

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES



TESIS

**INTER-SUBJETIVIDAD Y RELACIONES DE PODER ENTRE LA EMPRESA
BEAR CREEK Y LAS COMUNIDADES DE INFLUENCIA DIRECTA DEL
PROYECTO MINERO CORANI**

PRESENTADA POR:

DUVERLY JOAO INCACUTIPA LIMACHI

PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS SOCIALES

PUNO, PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO



DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

TESIS

INTER-SUBJETIVIDAD Y RELACIONES DE PODER ENTRE LA EMPRESA
BEAR CREEK Y LAS COMUNIDADES DE INFLUENCIA DIRECTA DEL
PROYECTO MINERO CORANI

PRESENTADA POR:

DUVERLY JOAO INCACUTIPA LIMACHI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS SOCIALES

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE



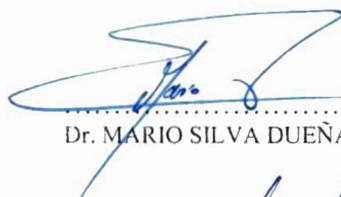
.....
Dr. FÉLIX BERNARDINO TAPIA PINEDA

PRIMER MIEMBRO



.....
Dr. ELAND DICK VERA VERA

SEGUNDO MIEMBRO



.....
Dr. MARIO SILVA DUEÑAS

TERCER MIEMBRO



.....
Dr. ALFREDO SIMÓN BERNAL MÁLAGA

Puno, 13 de diciembre del 2018

AREA: Ciencias Sociales

TEMA: Gestión Pública y Desarrollo Económico Social y Ambiental

LINEA: Política, Planificación y Gestión Estratégica

DEDICATORIA

A Jesús y María, mis entrañables
padres, forjadores de destinos.

A Mijaíl, Joaquín, Edwardito, que dan
sentido a nuestra existencia y a mi
esposa Mariluz compañera de vida.

A Cleida, Fredy, Virgilio, Wladimir,
Violeta y Lilian. Mis hermanos, que
son soportes para seguir creciendo.

AGRADECIMIENTOS

- Un agradecimiento especial a los amigos de las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza, quienes compartieron sus experiencias y vivencias.
- Agradecer al Instituto de Estudios Socioeconómicos y Fomento del Desarrollo CENTRO, por permitirme este espacio que nos accedió a perspectivas desde un ángulo diferente y tener una mejor opinión respecto a la minería.
- Al Asesor de la Tesis, Dr. Alfredo Bernal Málaga, por su amistad que perdura a través del tiempo y por su apoyo en la elaboración del trabajo.
- A los amigos que ayudaron con sabias opiniones que contribuyeron significativamente en los contenidos a desarrollar.
- A los amigos que trabajan y trabajaron en el proyecto Corani, por sus opiniones y valiosa experiencia respecto a la perspectiva de las personas que trabajan en proyectos mineros.
- A los docentes miembros de Jurado que con sabias opiniones ayudaron a orientar y mejorar el trabajo de investigación, a quienes agradecemos su importante aporte.
- A los docentes del doctorado en Ciencias Sociales de la UNA, quienes vislumbraron ideales a seguir.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1.Contexto y Marco Teórico	3
1.1.1.Organización comunal	3
1.1.2.Intersubjetividad: comunidad – Proyecto Corani	4
1.1.3.Relaciones de poder	5
1.1.4.Impactos sociales de la minería	6
1.1.5.Conflictos sociales	7
1.2.Antecedentes	8

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1.Identificación del problema	11
2.2.Definición del problema	12
2.3.Interrogantes de la investigación	12
2.3.1.Pregunta general:	12
2.3.2.Preguntas específicas:	12
2.4.Justificación	13
2.5.Objetivos de la investigación	13
2.5.3.Objetivo general	13
2.5.4.Objetivos específicos	13

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Acceso al campo	17
3.2. Selección de informante y situaciones observadas	17
3.3. Unidades de análisis	18
3.4. Entrevista a profundidad	19
3.5. Focus Group	20
3.6. La observación participativa	20
3.7. El método ECRIS Evaluación colectiva rápida de intereses estratégicos	21
3.8. Análisis documental	21
3.9. En cuanto a las técnicas e instrumentos de la investigación	22
3.10. Análisis de datos y categorías	22
3.11. Técnicas de análisis	23
3.12. Ámbito de investigación o estudio	23
3.12.1. Comunidad de Chacaconiza	23
3.12.2. Comunidad de Quelcaya	24
3.12.3. Vías de acceso	25
3.12.4. Población	25
3.12.5. Educación	26
3.12.6. Actividades Económicas	27
3.12.7. Hidrografía	28
3.12.8. Actividades Económicas Producción Agrícola y Ganadera	28

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. El proyecto minero Corani	30
4.1.1. Descripción del proyecto	31
4.1.2. Área de ubicación del proyecto	32
4.2. Descripción del proyecto Corani	33
4.3. Ubicación del proyecto minero en las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza	34
4.4. Fotografía satelital del área del proyecto Corani	35
4.5. Ubicación de áreas de proceso minero	36
4.6. Proceso de interacción subjetiva entre las comunidades y proyecto minero	38

4.7Estrategias de negociación y relaciones de poder entre el proyecto y las comunidades de influencia directa	45
4.8.El ejercicio de poder y la formalidad institucional	48
4.9Análisis de la posición de la comunidad de Chacaconiza frente al proyecto minero	51
4.10.Análisis de posición frente al proyecto, comunidad de Quelcaya	55
4.11.Estrategias de negociación desde la comunidad	57
4.12.Estrategias de negociación desde el proyecto	60
4.14.Organización comunal	63
4.15.Área de influencia directa - AID	64
4.16.El área de influencia indirecta - AII	65
4.17.Las Rondas Campesinas	67
4.18.Cambios en la vida cotidiana	68
4.19.Los activos y pasivos sociales que genera el proyecto minero	69
4.20Situación social de las mujeres en el ámbito de intervención del proyecto Corani	70
4.21.Pasivos sociales del proyecto minero	73
4.22.Percepción a nivel de otras comunidades	75
4.23.Conflictos internos en la comunidad	76
4.24.Impactos Negativos en la percepción de pobladores de Chacaconiza	79
CONCLUSIONES	81
RECOMENDACIONES	83
BIBLIOGRAFÍA	85

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Proceso metodológico	22
2. Ubicación geográfica de la comunidad de Chacaconiza	24
3. Ubicación geográfica de la comunidad de Quelcaya	25
4. Resumen ejecutivo del proyecto Corani	33
5. Mapa de ubicación del proyecto Corani	34
6. Fotografía satelital del proyecto	35
7. Ubicación de áreas de proceso	36
8. Pasivos ambientales, antes de la ejecución del proyecto	37
9. Para comprender la intersubjetividad entre Bear Creek y las comunidades	43
10. El poder reflejado en una imagen	46
11. Documento de autorización de la autoridad comunal para la instalación de carteles en la comunidad de Chacaconiza	49
12. Cartel instalado en la comunidad de Chacaconiza	50
13. Diagrama de coordenadas cartesianas, adaptada para el análisis de la posición frente al proyecto minero	52
14. Posición en contra	53
15. Posición a favor	53
16. Posición neutral y con bajo poder	54
17. Posición en contra o a favor en la comunidad de Quelcaya	56
18. Diferenciación de comuneros calificado y no calificados en la comunidad de Chacaconiza	78
19. Percepciones respecto al proyecto minero considerando grupos etarios	79

RESUMEN

La tesis aborda la interacción comunidad campesina y proyecto minero centrándonos en la inter-subjetividad y relaciones de poder, desde una perspectiva diacrónica, identificando las configuraciones a través del tiempo, que nos permite reconstruir una interacción subjetiva entre ambas partes, además, refleja la existencia de una relación de poder entre ellos. Nuestro propósito es analizar las subjetividades que se generan en ambos sectores, quienes a partir de las percepciones propias construyen un imaginario del otro. La toma de decisiones y la implementación de acciones en la mayoría de las veces son producto de esta carga subjetiva del significado del otro, de modo que la interacción subjetiva subyace en las acciones objetivas y que estas acciones propias de una convivencia con alta carga de desconfianza reflejan relaciones de poder. Esta convivencia ha generado adaptaciones, aprendizajes y estrategias de negociación cada vez más complejas desde la comunidad y desde la empresa, producto en una suerte de ensayo error, que nace a partir de la concepción de que la empresa que se lleva todo, y que intervienen relaciones de inequidad en las negociaciones con las familias y, desde la empresa se tiene una concepción de comunero conflictivo y ambicioso, imposible de satisfacer. Las cargas de subjetividades están inmersas casi inevitablemente a las relaciones de poder, punto clave en la presente tesis, el enmarañado de interpretaciones, de reinterpretaciones son las que motivan la complejidad de asumir como un reto el análisis de la temática que desde un enfoque y metodología cualitativa busca comprender, analizar.

Palabras clave: Comunidad campesina, conflictos, cultura, Interacción social, inter-subjetividad, minería y relaciones de poder.

ABSTRACT

This thesis approaches the interaction between peasants' community and a mining Project from a diachronic perspective identifying configurations through the time which allows the re-building of a subjective interaction; besides it reflects that there is a power interaction between both parties. On the other side this daily living had generated adaptation, learnings, and negotiation strategies getting more and more complex from the community and from the enterprise which generates a kind of trying and error, from the enterprise side which takes all and the inequity of the dealings with the families, some of them well known and other defined by the mistrust charge from the communities, and from the enterprise the conception of a conflictive, ambitious and impossible to satisfy community member. The subjectivities charge in which are unavoidable immerse power relationships, is the main aim of this thesis, the web of interpretations, of reinterpretations are the main facts of the assumption of this topic analysis.

Key words: conflicts, inter-subjectivity, mining, peasants' communities, power relationships, social interaction.

INTRODUCCIÓN

La tesis Inter-Subjetividad y Relaciones de Poder entre la Empresa Bear Creek y las Comunidades de Influencia Directa del Proyecto Minero Corani, se enmarca dentro de las políticas y líneas de investigación de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano, asume las recomendaciones establecidas en la Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA Puno, en el área de las ciencias sociales, Psicología, Sociología, Demografía, Antropología, Etnología, Arte, Historia entre otros. La situación actual de conflictividad de las comunidades con costos sociales muy altos nos invita a abordar el tema con interés peculiar, buscando posibilidades comprensión de las relaciones entre minería y comunidades. En muchos casos se dan por la escasa comprensión de tema, temores y desconfianza acumulados, de ahí que es importante la necesidad de comprensión de las cargas subjetivas y relaciones de poder imperante en circunstancias específicas de la vida del proyecto. La presente tesis es una propuesta de investigación desde el enfoque cualitativo, dado la naturaleza de las subjetividades y relaciones de poder entre los actores del proyecto minero y actores de la comunidad, no trata de buscar leyes o explicar situaciones o calificarlos, si no de reconstruir conjuntamente a los actores el punto de vista propio, con aciertos y falencias seguramente.

Respecto a la presentación del documento, en el primer capítulo se aborda está considerada la revisión de literatura, incidiendo en el marco teórico y antecedentes de la investigación. En el capítulo II, se encuentra el planteamiento del problema, la identificación del problema de investigación formulado en interrogantes que son guía del proceso de investigación, en el mismo capítulo se presenta la justificación de la investigación. En el capítulo III se expone el proceso metodológico seguido en la investigación que buscó construir espacios de interacción comunidad proyecto minero, incidiendo en las relaciones intersubjetivas y relaciones de poder. En el capítulo IV describimos el ámbito de investigación donde está establecido el proyecto minero Corani, donde finalmente queda la huella del proyecto, es decir el área de explotación del proyecto, incluyendo áreas de campamento y área administrativa, donde definimos con precisión área de intervención del proyecto Corani. En el capítulo V se presenta los resultados y discusiones de la investigación, acudiendo a sustentar la primera parte

considerando el Estudio de Impacto Ambiental de proyecto, que detalla especificaciones del proyecto, asimismo de talle de temas relacionados a estudios sociales, geológicos y proyecciones considerando tiempos del proyecto. Del mismo modo se presenta el desarrollo de la tesis considerando los objetivos propuestos como el objetivo general que es Interpretar el proceso de interacción entre las comunidades de influencia directa y el proyecto minero Corani, y los objetivos específicos como analizar la reconfiguración de comunidad con la intervención del proyecto minero, explicar el proceso de interacción subjetiva entre las comunidades y proyecto minero y analizar las estrategias de negociación y relaciones de poder entre el proyecto y las comunidades de influencia directa. Finalmente llegar a las conclusiones y recomendaciones al término del desarrollo de la tesis. Otro apunte importante, es que se ha modificado deliberadamente los nombres, asignándolos un seudónimo como parte de la condición aceptada para la realización de las entrevistas.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Contexto y Marco Teórico

En este capítulo presentamos la referencia teórica referido al tema de intersubjetividad y relaciones de poder que nos ayudan a dar sustento en la etapa de exposición de resultados.

1.1.1. Organización comunal

Como señala Diez Hurtado, asumiendo que es producto de una larga historia (Matos Mar, 1976; Flores Galindo, 1987), definiremos a los grupos a los que llamamos comunidad como unidades que combinan funciones de regulación económica y social sobre sus integrantes, que comparten una propiedad y que interactúan como colectividad ante la sociedad mayor.

La vida de una comunidad supone por lo general la existencia de: a) un territorio comunal usufructuado familiar y comunalmente, b) un grupo de familias que se consideran sus miembros/propietarios, c) un cuerpo de dirigentes encargado de algunas funciones internas –de regulación social-, d) otras comunidades vecinas

que interactúan entre sí y e) un Estado que la reconoce y otorga legitimidad y que regula algunas normas y funciones. (Diez Hurtado, sf.)

A partir de las definiciones el proceso histórico organizativo de las comunidades influencia del proyecto Corani de Bear Creek. Podemos establecer en dos momentos relevantes. Antes de la presencia de la minería, y con la presencia del proyecto Corani. Ésta última una minería formal que difiere completamente en la naturaleza, sistema de organización y la misma participación de la población en las operaciones mineras, respecto a una minería informal, como punto de comparación para las comunidades de influencia. Lo que conlleva al acercamiento de dos lógicas diferentes, dos sistemas de organización divergentes en la mayoría de los casos, lo que además es motivo de la investigación.

Las comunidades de Corani, se mantienen aún como comunidades alpaqueras, un legado histórico que persiste incluso con la intervención de la minería. Actualmente tiene un sistema de organización muy eficiente a partir de las rondas campesinas, agilizando procesos organizativos y la administración del sistema de justicia en las comunidades.

1.1.2. Intersubjetividad: comunidad – Proyecto Corani

La interacción comunidad – empresa desde el año 2005, donde inicia la presencia del Proyecto Corani, una vez hecha la transferencia de parte de Río Tinto, ha tenido distintas fases de inserción, también distintas respuestas en cada una de estas fases. Esta inminente interacción ha construido naturalmente además de las relaciones físicas, una de relaciones de inter-subjetividad.

Para Berger y Luckmann (1968), quienes describen que

Por ejemplo, la actitud subjetiva de la ira se expresa directamente en la situación "cara a cara" mediante una variedad de índices corporales: ...la ira puede objetivarse empuñando un arma. Digamos que he tenido un altercado con otro hombre, el que me ha dado amplia evidencia expresiva de su enojo contra mí. Esa noche me despierto y veo un cuchillo clavado en la pared encima de mi cama. El cuchillo qua objeto expresa la ira de mi adversario, me da acceso a su subjetividad, aunque cuando lo arrojé yo dormía y no lo vi porque huyó después de su ataque fallido. Lo cierto es que si dejo el objeto donde está, puedo mirarlo de nuevo a la

mañana siguiente, y de nuevo expresará para mí la ira del hombre que lo arrojó. Más aún, pueden venir otros hombres a mirarlo y llegar a la misma conclusión. (p. 50, 51).

Esta coexistencia conlleva, en términos de Geertz, a tantas clases diferentes de experiencia como diferente significación, cada experiencia individual constituye en una parte de experiencia colectiva y por tanto de significado colectivo.

La reconfiguración del significado colectivo, llevará a acciones concretas, entonces las subjetividades construidas desde ambas partes, desde la empresa y desde la comunidad, es intrínsecamente vinculada.

1.1.3. Relaciones de poder

El proceso histórico de las comunidades de influencia directa, Chacaconiza y Quelcaya, ha estado inmersa en rupturas de coexistencia, proceso histórico que a través de una línea de tiempo nos permite reconstruir las interacciones con “otros” que ha implicado relaciones de poder, una carga alta de subjetividades y estereotipos. Como nos ilustra Foucault:

El ejercicio de poder no es simplemente el relacionamiento entre “jugadores” individuales o colectivos, es un modo en que ciertas acciones modifican otras. Lo que, por supuesto significa, que algo llamado Poder, con o sin mayúsculas, considerado que existe universalmente de forma concentrada o difusa, no existe.

El Poder existe solamente cuando es puesto en acción, incluso si él está integrado a un campo disperso de posibilidades relacionadas a estructuras permanentes. Esto también significa que el poder no es una función de consentimiento. En sí mismo no es una renuncia a la libertad, una transferencia de derechos, el poder de cada uno y de todos, delegado a unos pocos, el relacionamiento de poder puede ser el resultado de un consentimiento más importante o permanente, pero no es por naturaleza la manifestación de un consenso” (Foucault, 1979)

Las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza, y en general las comunidades del entorno del proyecto, comprendidos los del distrito de Corani y la provincia de Macusani, aisladas geográficamente, sin acceso a oportunidades de desarrollo, reducidos a una cultura de vivencia “autónoma”. Para su persistencia como

organización ha superado retos sumamente difíciles. Generando respuestas organizativas a dificultades encontradas, una auto protección considerada ejemplificadora para muchas comunidades de la región; sin embargo con la presencia del proyecto que significa para muchos una amenaza, genera también respuestas según a la naturaleza de la percepción y la complejidad en la interpretación del accionar del proyecto minero, para un número menor de familias significa una oportunidad de desarrollo y algunos pocos se torna en una perversa “estrategia de negociación” que busca maximizar los beneficios, generalmente, individuales.

Desde el proyecto, con la urgente necesidad de lograr licencias sociales, metas y plazos del proyecto y una alta carga de definición de los comuneros y familias del ámbito de influencia del proyecto. Orienta las acciones de los que se relacionan directamente con las comunidades del entorno del proyecto lo que conduce inexorablemente a la construcción de subjetividades, valoración y por tanto acciones, cuya naturaleza se encuentra en un escenario de relaciones de poder.

El poder tiene muchas dimensiones dentro de la organización y varía de acuerdo de quienes lo ejercen y sobre quienes se ejercen, en función, de los intereses de uno u otro. Como lo establecía Foucault, concomitante al poder, existe la resistencia que se presenta en todas las acciones como consecuencia de inconformismos por las decisiones tomadas o de acuerdo con los intereses que se estén manejando en ese momento. Dentro de las organizaciones, los miembros que no tienen poder se resisten poniendo trabas y dificultades en las tareas asignadas... (Chaux, 2006)

1.1.4. Impactos sociales de la minería

La información existente en relación a los impactos sociales de la minería, reflejan en su mayoría situaciones negativas que van desde comunidades con un malestar hasta situaciones de crisis sociales que tuvieron la intervención del Estado para mediar la situación. Esta mediación a la vista de las comunidades aparece como un espaldarazo del Estado a la empresa minera, una contradicción que también se convierte en desconfianza y rechazo.

(Según un informe del Banco Mundial, los impactos positivos de los proyectos mineros son más bien limitados “los pobres absorben la mayor parte de los costos

de la actividad minera, pero corren un mayor riesgo de no participar en las oportunidades, económicas de la minería” (Kunanayagan, Ramani y otros, 2000).

La revisión de las Industrias Extractivas del Banco Mundial concluye que: (1) los ingresos generados por la inversión minera no llegan a las comunidades afectadas; (2) se realiza minería en áreas socialmente sensibles, lo cual provoca conflictos (3) la degradación ambiental generada por el sector minero es uno de los problemas más significativos (4) un sistema de regulación inadecuado y una débil capacidad gubernamental limitan dramáticamente la contribución del sector minero al desarrollo de las poblaciones. Cualquier parecido con nuestra realidad y un conflicto reciente es pura coincidencia (De Echave, 2008)

Los bajos niveles educativos de la provincia de Carabaya y Corani, lo cual se agudiza en las comunidades de influencia directa, han significado una baja participación en las decisiones y relación asertiva entre las comunidades y la empresa minera. Del mismo modo una minería formal y dada la magnitud que ello significa, requiere de una mano de obra altamente calificada lo cual no se encuentra en la comunidad ni en la región.

1.1.5. Conflictos sociales

Los conflictos sociales en el Perú se han incrementado enormemente, teniendo como focos de inicio las regiones principalmente de la sierra y la relación proyecto y comunidad es siempre tensa y va a ser así mientras exista esta convivencia para muchos forzada. En las comunidades de influencia directa, por el contacto e interacción han generado relaciones de poder y respuestas usando recursos propios, en el caso de la comunidad sustentada en la organización y arraigo histórico, en el caso de la empresa a las relaciones con el poder político y económico, conocimiento legal de procedimientos, en circunstancias esta relación se vuelve desequilibrada, en tanto que las se construyen estrategias y se perfeccionan de acuerdo a las mismas circunstancias.

Muchos intereses directos chocan, principalmente en el uso de los recursos naturales, las partes, comunidad y proyecto no tienen completa libertad de acción. Por diversas razones, y a pesar del “desequilibrio” de poder, se ha configurado una interacción de idas y venidas. La situación actual es que ninguna de las partes, en

general, está satisfecha a este escenario se suma el Estado, como un tercer actor que bajo la percepción de la comunidad es el mentor de la empresa, carente de confianza y legitimidad.

Bajo la información de autoridades comunales y líderes de oposición... aunque exista un marco político imparcial para el manejo de los recursos naturales, las políticas pueden ser ignoradas o alteradas en su implementación bajo la presión de elites influyentes. Esta situación puede persistir a causa de la tradicional deferencia cultural, procedimientos oscuros del gobierno o la falta de información. Nuevamente, esas situaciones se han vuelto menos sostenibles, lo cual comienza a modificar el equilibrio del poder político. Es preciso ajustar las respuestas políticas para reflejar esos cambios (Buckles, 2000)

Las interpretaciones de los líderes de la comunidad, sobre la acción del estado o la inacción de la misma, están orientadas por intereses de una élite y no se sienten identificados, ni reconocidos. La interacción proyecto – comunidad, ha generado relaciones de poder, los que se han construido sobre una base de un proceso ensayo-error los mismos que se han perfeccionado, generando a la vez concesiones por ambas partes

El conflicto no solamente puede aumentar la cohesión de una unidad existente, eliminando de manera radical todos aquellos elementos que pueden contribuir a hacer confusas sus fronteras, en la lucha contra el enemigo, sino que también puede unir a personas y grupos que, de otra manera, nada tendrían que hacer entre sí... la unificación para la lucha es un proceso tan frecuentemente advertido que a veces la simple conjunción de elementos, aun cuando no sea con fines agresivos, aparece a los ojos de los demás como un acto amenazador y hostil. (Coser, 1961)

1.2. Antecedentes

Clifford Geertz (1983), al referirse a la descripción densa, señala que la diferencia entre una descripción simple y una descripción densa es que en esta última se alcanza a comprender el significado; en los ejemplos utilizados actos tan idénticos a los ojos de una cámara tiene diversos significados, en tanto este sea entendido en un contexto y por personas que comprenden el mensaje.

Para Alfred Schutz (1932) en la obra Fenomenología del mundo social, señala que: Mi mirada intencional se dirige a través de mis percepciones de sus movimientos corporales basta llegar a sus vivencias que están por detrás de ellos y son significadas por ellos. La relación signitiva resulta esencial para este modo de aprehensión de las vivencias de otro, como complementan Hernández y Galindo (2007)...el problema del significado conlleva las vivencias propias y ajenas. Por eso, para Schutz, el significado es intersubjetivo; es decir, se construye considerando al otro y en interacción con el otro, lo que ocurre en el mundo de la vida cotidiana.

Michael Foucault indica que el Poder existe solamente cuando es puesto en acción, incluso si él está integrado a un campo disperso de posibilidades relacionadas a estructuras permanentes, el poder no se dispone, se ejerce, el poder es una relación: todos lo ejercemos y todos lo padecemos: hay relaciones en donde ejercemos el poder, y hay relaciones en donde lo padecemos. E, incluso, en una misma relación, estamos en la posibilidad de ejercerlo y de padecerlo. (Pech, 2015, presentación de Foucault)

Esteban Ruiz, (2002), en su libro Minería y Poder, Antropología Política en Riotinto, analiza los focos de poder relevantes a través de la convivencia empresa, sindicatos, ayuntamiento. Tiene un aporte teórico en el abordaje de las relaciones de poder y un aporte metodológico en la investigación del tema. La publicación es consecuencia de una tesis doctoral antropológica.

José de Echave y otros 2008, en la publicación Minería y Territorio en el Perú, hace un análisis exhaustivo de la relevancia económica y simbólica de la minería para las políticas de estado, apertura a una nueva mirada de la minería en el Perú. El abordar los conflictos recoge experiencias de organizaciones de comunidades y organizaciones que contribuyen a un abordaje más cercano a la realidad.

Anthony Bebbington y otros 2011, en el libro Los Movimientos Sociales y la Política de la Pobreza en el Perú, los aspectos de relevancia, para nuestro estudio es que los conflictos pueden valorarse desde diferentes perspectivas con opiniones diferentes, explica que para unos pueden ser “cuatro pelagatos” y para otros una gran movilización. Realiza una crónica de los movimientos sociales deteniéndose en algunos casos, que le permite un análisis comparativo muy cuidadoso.

El mismo Anthony Bebbington en su libro *Minería, Movimientos Sociales y Respuestas Campesinas 2007*, aborda casos específicos de movimientos sociales ocurridos en el Perú, analiza el significado y relevancia de los movimientos sociales en la política gubernamental. Acciones desde las comunidades que plantean un nuevo trato.

Minería y territorio en el Perú: Conflictos y resistencias y propuestas en tiempos de globalización, se aborda a partir de cinco hipótesis, el primero, el neoliberalismo como proyecto de reconstrucción y de territorialización, el segundo un aumento significativo de los conflictos sociales, en tercer lugar un proyecto territorial y constitucional del neoliberalismo y su materialización en la expansión actual de las industrias extractivas.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

La minería desde tiempos históricos representa una actividad que tiene activos económicos muy importantes, tanto para las familias cuya relación es directa y para el mismo Estado, sin embargo, trae consigo pasivos sociales muy altos. Esta relación empresa y comunidad está inmersa en una alta carga de subjetividades desde uno y otro lado, las acciones están orientadas por interpretaciones desde una posición sea de la empresa o la comunidad.

Las subjetividades generadas desde una y otra parte son elementos condicionantes en la coexistencia cotidiana. La desconfianza existente entre las partes es tan alta que en muchos casos son construcciones sobre la base de ideas e imaginación del otro sobredimensionado, de la construcción a priori, del significado del otro y no necesariamente del diálogo e interacción directa.

Las familias de las comunidades sienten que los beneficios inmediatos no llegan a la mayoría, existiendo una carga alta de descontento y un sentimiento de inequidad, que van calando en la interpretación colectiva incluso regional, muchas de ellas también por el poco acceso a la información.

El descontento social es cada vez mayor, las estrategias de negociación se van perfeccionando y la relación entre los actores puede pasar subrepticamente de una interacción armónica a una relación conflictiva.

Además, la relación de poder fluctúa de acuerdo a las situaciones, circunstancias y oportunidades de negociación, que van modificándose continuamente, generando estrategias de negociación desde las partes, del mismo modo la empresa es uno de los espacios donde se tienen muy marcados las diferencias jerárquicas y ésta relación se trasluce en la comunidad.

Estas ideas nos llevan a plantear las siguientes interrogantes que iremos absolviendo durante la presentación de los resultados de la investigación.

2.2. Definición del problema

Para la definición del problema se consideró la relevancia del tema y la posibilidad de abordar una temática poco estudiada, sin embargo, importante para las ciencias sociales. Las preguntas son el punto de partida para nuestra a partir de ahí, construir la metodología para abordarla.

2.3. Interrogantes de la investigación

2.3.1. Pregunta general

- ¿Cómo se configura el proceso de interacción entre las comunidades de influencia directa y el proyecto minero Corani?

2.3.2. Preguntas específicas

- ¿Cómo se establece el proceso de inter-subjetividad entre las comunidades y proyecto minero?
- ¿Cuáles las estrategias de negociación y relaciones de poder entre el proyecto y las comunidades de influencia directa?
- ¿Qué tipo de relación se genera las comunidades con la intervención del proyecto minero?

2.4. Justificación

La situación actual de conflictividad de las comunidades nos invita a abordar el tema con interés peculiar, en tanto que la situación de crisis tiene costos sociales muy altos. La posibilidad de comprensión de las relaciones entre minería y comunidades va a hacer posible abordarla con asertividad en la implementación de políticas sociales orientados a este sector.

Muchos conflictos sociales no se han comprendido en su dimensión, el abordaje se hizo abusando del pragmatismo “clásico” donde aparentemente todo es negociable, y desde la propuesta de la tesis concluimos que no todo es negociable, que las creencias y elaboración de conclusiones en las personas son difíciles de cambiarlas a pesar de las negociaciones, cuando aún no se llega al convencimiento.

Se debe a la escasa comprensión de tema, el temor a un pasivo ambiental catastrófico e irreversible que ha dejado la minería en el Perú. Estas malas experiencias al solo mencionarlos, hace que salte a nuestra imaginación este pasivo nefasto, principalmente de la minería informal.

De ahí que es importante la necesidad de comprensión sin cargas subjetivas a priori, si no ver la problemática desde el lado de los actores involucrados directamente. Una nueva mirada que desde estado se podría generar políticas asertivas y sin prejuicios, si no considerando el mismo entramado de significados, en términos de Geertz, que la población involucrada construye sobre sus acciones, que podría visto desde esta perspectiva, encontrarse un sentido.

2.5. Objetivos de la investigación

2.5.3. Objetivo general

Interpretar el proceso de interacción entre las comunidades de influencia directa y el proyecto minero Corani.

2.5.4. Objetivos específicos

- Explicar el proceso de interacción subjetiva entre las comunidades y proyecto minero.

- Analizar las estrategias de negociación y relaciones de poder entre el proyecto y las comunidades de influencia directa.
- Analizar la reconfiguración de comunidad con la intervención del proyecto minero.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

En este capítulo se expone el proceso metodológico seguido en la investigación que buscó construir espacios de interacción comunidad proyecto minero, incidiendo en las relaciones intersubjetivas y relaciones de poder.

La presente tesis es una propuesta de investigación desde el enfoque cualitativo, dado el escenario de las subjetividades y relaciones de poder entre los actores del proyecto minero y actores de la comunidad, no trata de buscar leyes o regularidades o calificarlos, si no de reconstruir conjuntamente a los actores el punto de vista propio, tratando en mayor medida de limitar juicios valorativos del investigador.

Autores de referencia nos ayudaron a poner en perspectiva el proceso metodológico a seguir, tal es así que Straus y Corbin (2002) señalan que los conceptos son la base del análisis y forman los bloques con que se construye la teoría. Todos los procesos apuntan a identificar, desarrollar y relacionar conceptos. Decir que uno hace un muestreo teórico significa que el muestreo, más que predeterminado antes de comenzar la investigación, evoluciona durante el proceso; se basa en conceptos que emergen del análisis y que parecen ser pertinentes para la teoría que se está construyendo. Son conceptos que se encuentran a) repetidamente presentes (o en algunas situaciones, notablemente ausentes) en los datos cuando se compara incidente por incidente, y b) actúan como condiciones que le dan variación a una categoría principal.

Del mismo algunas directrices en la propuesta de Taylor, S.J. y Bogdan R. (1986), citado por Quecedo y Castaño donde sintetizan los criterios definitorios de los estudios

cualitativos de los cuales referimos los de mayor aproximación a la propuesta de investigación. 1- La investigación cualitativa es inductiva: Así, los investigadores, comprenden y desarrollan conceptos partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar hipótesis o teorías preconcebidas. Siguen un diseño de investigación flexible. Comienzan un estudio con interrogantes vagamente formulados. 2- Entiende el contexto y a las personas bajo una perspectiva holística: Las personas, los contextos o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. Estudia a las personas en el contexto de su pasado y en las situaciones en las que se hallan. 3- Es sensible a los efectos que el investigador causa a las personas que son el objeto de su estudio: Interactúan con los informantes de un modo natural. Aunque no pueden eliminar su influencia en las personas que estudian, tratan de controlarla y reducirla al mínimo. En la observación tratan de no interferir en la estructura; en las entrevistas en profundidad, siguen el modelo de una conversación normal, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. 4- El investigador cualitativo trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas: Trata de identificarse con las personas que estudia para comprender cómo experimentan la realidad. Busca aprehender el proceso interpretativo permaneciendo distanciado como un observador objetivo y rechazando el papel de unidad actuante. 5- El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones: Ha de ver las cosas como si ocurrieran por primera vez, nada se ha de dar por sobrentendido. 6- Todas las perspectivas son valiosas: No se busca “la verdad o la moralidad”, sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. 7- Los métodos cualitativos son humanistas: Los métodos con los que se estudia a las personas influyen en cómo se las ve. Si reducimos las palabras y los actos a ecuaciones estadísticas, se pierde el aspecto humano. El estudio cualitativo permite conocer el aspecto personal, la vida interior, las perspectivas, creencias, conceptos..., éxitos y fracasos, la lucha moral, los esfuerzos... 8- Los estudios cualitativos dan énfasis a la validez de la investigación: Aseguran un estrecho ajuste entre los datos y lo que realmente la gente hace y dice. Observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándoles hablar sobre lo que tienen en mente, y viendo los documentos que producen, el investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo, no filtrado por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias. 9- Todos los contextos y personas son potenciales ámbitos de estudio: Todos los contextos y personas son a la vez similares y únicos. Son similares en el sentido que entre cualquier escenario o grupo de personas se pueden encontrar algunos procesos sociales de tipo general. Son únicos por

cuanto que en cada escenario o a través de cada informante se puede estudiar de mejor modo algún aspecto. 10- La investigación cualitativa es un arte: La investigación cualitativa es flexible en cuanto al modo de conducir los estudios. Se siguen lineamientos orientadores, pero no reglas. Los métodos están al servicio del investigador; el investigador no está supeditado a un procedimiento o técnica. (Quecedo y Castaño, 2002)

La metodología abordada nos permitió generar procesos autopoieticos, interpretar el mundo de los sujetos de investigación o actores involucrados, los puntos de vista de los grupos en un sistema de interacción vivencial, sin embargo, nuestro interés particular fue lo que subyace, lo cual nos lleva a un mundo de subjetividades, resaltando la perspectiva Emic fundamentalmente.

3.1. Acceso al campo

El ámbito de influencia directa del proyecto minero, comunidades de Quelcaya y Chacaconiza, distrito de Corani, Provincia de Macusani – Puno. Desarrollado plenamente en el punto del ámbito de estudio con una presencia de un año de trabajo de campo y con visitas para complemento de la información.

3.2. Selección de informante y situaciones observadas

Debemos tener en cuenta que el interés de la investigación cualitativa se centra en un caso que presenta interés intrínseco para descubrir significado o reflejar realidades múltiples, por lo que la generalización no es un objetivo de la investigación, de modo tal que en la investigación se dilucidará la participación, opinión y percepciones de los actores clave, que nos permita reflejar la interacción comunidad – empresa.

Para la definición de la muestra se utilizó el punto de saturación, permite que en la investigación cualitativa la información sea la que guía el muestreo, y por ello es preciso que evolucione en el propio campo ya que es necesario que cubra todos los requerimientos conceptuales del estudio.

En el caso de la investigación, actores como autoridades comunales, autoridades de las rondas campesinas, líderes de opinión y personas de la comunidad, en el caso de la empresa está basado en el equipo del personal en el área de relaciones comunitarias de la empresa. En total se realizó entrevistas a 52 personas entre líderes entre varones y mujeres, autoridades, relacionistas comunitarios y de otras áreas del proyecto, con

quienes también se trabajó los grupos focales. Por otro lado, se participó en la audiencia pública, talleres informativos y reuniones comunales donde el número de población ya no está a nuestro control.

Como señalan Strauss y Corbin (2002). El propósito del muestreo teórico es maximizar las oportunidades de comparar acontecimientos, incidentes o sucesos para determinar cómo varía una categoría en términos de sus propiedades y dimensiones. El investigador hace un muestreo a lo largo de las líneas de las propiedades y dimensiones, variando las condiciones. Al maximizar las oportunidades de comparar los conceptos junto con sus propiedades para buscar similitudes y diferencias, el investigador hace más densas las categorías, las diferencia y especifica su rango de variabilidad.

El muestreo teórico es importante cuando se exploran áreas nuevas o poco conocidas porque le permite al investigador escoger las perspectivas de muestreo que pueden producir el mayor rendimiento teórico.

El muestreo teórico es acumulativo. Cada acontecimiento que entra en el muestreo se suma al análisis y a la recolección de datos hecha antes y los aumenta. Es más, el muestreo se vuelve más específico con el tiempo porque el analista ya está dirigido por la teoría que va evolucionando. En el muestreo inicial, el investigador se interesa por generar el mayor número posible de categorías; de ahí que recopile datos en una gran variedad de áreas pertinentes. Una vez que el analista tiene algunas categorías, el muestreo apunta a desarrollarlas, a hacerlas más densas y a saturarlas. (Strauss y Corbin, 2002)

3.3. Unidades de análisis

La unidad de análisis es centrada en los pobladores de las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza, precisando, autoridades, líderes de opinión, mujeres, y desde el proyecto minero con relacionistas cuyas actividades están vinculados directamente con las familias de ambas comunidades.

Del mismo modo se considera espacios de interacción como la audiencia pública desarrollada en la comunidad de Chacaconiza, donde se tuvo la participación de las más altas autoridades del proyecto minero, el colectivo en pleno de los comuneros, líderes y representantes del ámbito regional, autoridades de la región, entre otros.

La metodología de recolección tiene como marco de referencia la propuesta cualitativa de Corbin y Straus, expresada en la metodología siguiente:

3.4. Entrevista a profundidad

Como indica Robles (2011), Hace algunos años me encontré en un texto de investigación cualitativa, el concepto de “entrevista en profundidad”. Al principio me sorprendió e imaginé que se trataba sólo de una forma elegante de llamar a las conversaciones intensas y de fondo, “entrevistas a profundidad”, sin embargo, poco tiempo después comprendí que me había equivocado, pues más allá de tratarse de un término que dimensiona el contenido de la entrevista, la intencionalidad principal de este tipo de técnica, es adentrarse en la vida del otro, penetrar y detallar en lo trascendente, descifrar y comprender los gustos, los miedos, las satisfacciones, las angustias, zozobras y alegrías, significativas y relevantes del entrevistado; consiste en construir paso a paso y minuciosamente la experiencia del otro. La entrevista en profundidad sigue el modelo de plática entre iguales, “encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y los informantes” [Taylor y Bogdan, 1990: 101], reuniones orientadas hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.

De manera que la entrevista a profundidad significó más allá de una investigación superficial conocer las subjetividades propias de personas de ambas comunidades.

Con las entrevistas a profundidad se pretendió llegar a una descripción densa, los que Geertz (1983), señala Ryle habla de "descripción densa" en dos recientes ensayos suyos dedicados a la cuestión de como él dice, qué está haciendo Le Penseur: "pensando y reflexionando" y "pensando pensamientos". Consideremos, dice el autor, el caso de dos muchachos que contraen rápidamente el párpado del ojo derecho. En uno de ellos el movimiento es un tic involuntario; en el otro, una guiñada de conspiración dirigida a un amigo. Los dos movimientos, como movimientos, son idénticos; vistos desde una cámara fotográfica observados "fenoménicamente" no se podría decir cuál es el tic y cuál es la señal ni si ambos son una cosa o la otra. Sin embargo, a pesar de que la diferencia no puede ser fotografiada, la diferencia entre un tic y un guiño es enorme, como sabe quien haya tenido la desgracia de haber tomado el primero por el segundo. El que guiña

el ojo está comunicando algo y comunicándolo de una manera bien precisa y especial 1) deliberadamente, 2) a alguien en particular 3) para transmitir un mensaje particular, 4) de conformidad con un código socialmente establecido y 5) sin conocimiento del resto de los circunstantes. Como lo hace notar Ryle, el guiñador hizo dos cosas (contraer su ojo y hacer una señal) mientras que el que exhibió el tic hizo sólo una, contrajo el párpado. Contraer el ojo con una finalidad cuando existe un código público según el cual esto equivale a una señal de conspiración es hacer una guiñada. Consiste, ni más ni menos, en esto: una pizca de conducta, una pizca de cultura y —voilà!— un gesto. (Geertz, 1983).

Llegar al sentido y al significado asignado a las acciones, opiniones y pensamientos, nos permitió comprender desde la perspectiva Emic las valoraciones, las estrategias de interacción subjetiva, entre miembros de la comunidad y actores desde la empresa. La lógica del entrevistado y el sentido de sus acciones se comprenden en el contexto cultural, social propio de las comunidades.

3.5. Focus Group

El trabajo con grupos focales y la participación en algunos talleres participativos en la que se validan principalmente la información recogida producto de la entrevista, fue posible para trabajar temáticas más de índole público y temas de interés para la comunidad o familias de manera colectiva.

El objetivo del grupo focal es lograr el descubrimiento de una estructura de sentido compartida, si es posible consensualmente, o, en todo caso, bien fundamentada por los aportes de los participantes del grupo (Miguélez, 2006)

3.6. La observación participativa

Esta es la técnica clásica primaria y más usada por los investigadores cualitativos para adquirir información. Para ello, el investigador vive lo más que puede con las personas o grupos que desea investigar, compartiendo sus usos, costumbres, estilo y modalidades de vida. Para lograr esto, el investigador debe ser aceptado por esas personas, y sólo lo será en la medida en que sea percibido como "una buena persona", franca, honesta, inofensiva y digna de confianza. Al participar en sus actividades corrientes y cotidianas, va tomando notas de campo pormenorizadas en el lugar de los hechos o tan pronto como le sea posible. Estas notas son, después, revisadas

periódicamente con el fin de completarlas (en caso de que no lo estén) y, también, para reorientar la observación e investigación. (Miguélez, 2006).

3.7. El método ECRIS Evaluación colectiva rápida de intereses estratégicos

Del francés, *Évaluation Collective Rapide des Intérêts Stratégiques*

Este método permitió mayores posibilidades de acceso a espacios más privados y alta sensibilidad, situarnos en la posición de los actores recogiendo sensibilidades y percepciones.

ECRIS mejora significativamente la eficiencia y la eficacia de la investigación individual y acorta su duración, también permite, y quizás, sobre todo, proporcionar un marco verdaderamente comparativo para estas investigaciones, a través del desarrollo conjunto de indicadores cualitativos comunes que cada investigador individual usará en su propio sitio de investigación. (Bierschenk, 1994).

La metodología adaptada para el trabajo, significó una evaluación desde la posición de los pobladores de Chacaconiza y Quelcaya, quienes, para determinados temas muy sensibles, que los mantienen reservados muchos temas por la desconfianza que tiene al investigador, como las opiniones de las mujeres que no quieren conversar con alguien extraño, por lo que otro investigador con empatía solo con el grupo puede acceder a las entrevistas.

Se ha entrevistado a 43 pobladores: 19 en Chacaconiza, 20 en Quelcaya y 04 en Aymaña. A partir de ellos y ellas se han construido las posiciones. Cada persona se ha expresado abiertamente o ha mostrado una actitud de apertura frente al tema/indicador en cuestión. Esta actitud fue muy clara en los y las jóvenes. Por el lado de la empresa se entrevistó a 09 trabajadores y ex trabajadores vinculados en el trabajo con las familias de ambas comunidades.

3.8. Análisis documental

El análisis documental de información producida por el proyecto minero, como los boletines, revistas y/o publicaciones en la red, del mismo modo documentos bajo la posesión de los comuneros que son instrumentos fácticos de coexistencia y relación

con el proyecto minero, los cuales nos permiten vislumbrar relaciones de poder o reflejan por lo menos capacidades de acción desde una parte u otra.

Este análisis resulta un proceso intelectual para realizar la validación, de interpretación y que nos permiten construir escenarios posibles.

3.9. En cuanto a las técnicas e instrumentos de la investigación.

Los instrumentos de recolección de información podemos mencionarlos, principalmente la guía de entrevistas, la guía de observación, guía de grupo focal, los cuales nos permitieron conocer el contexto social cultural del ámbito de investigación, considerando principalmente actores de las comunidades y personas del equipo de la empresa que tiene relación directa con los pobladores de la comunidad.

3.10. Análisis de datos y categorías

La propuesta metodológica construida a partir de la revisión la lectura de (Miguélez, 2006), (Strauss y Corbin, 2002) nos permite validar y acondicionar para el propósito de la investigación, expresado en el gráfico siguiente.

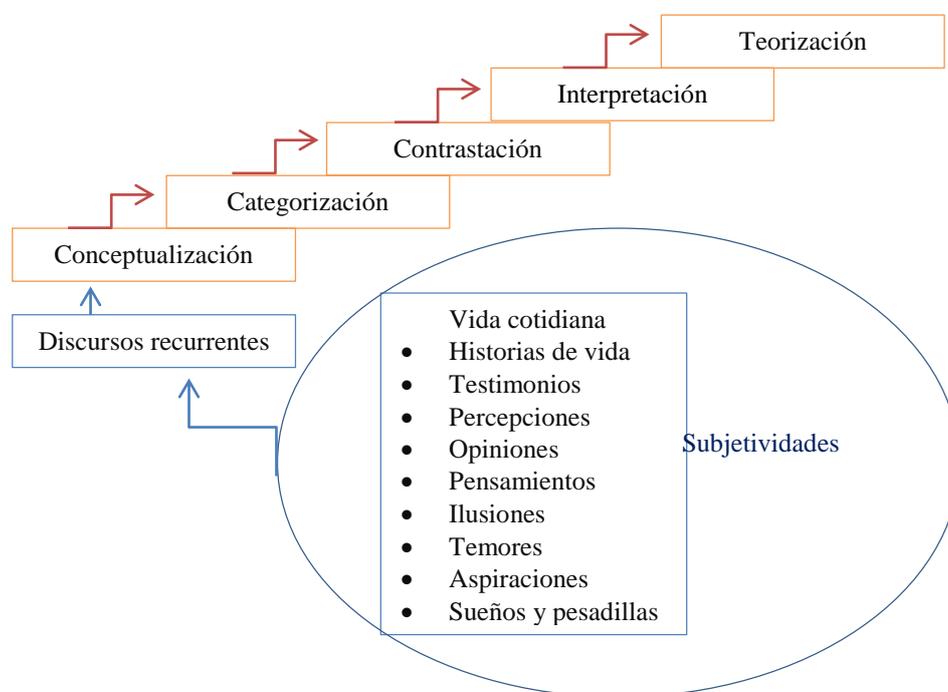


Figura 1. Proceso metodológico

3.11. Técnicas de análisis

Las técnicas de análisis son determinadas por el tipo de datos (orales, escritos o artefactos). En consecuencia, el investigador debe seleccionar el tipo de técnica de análisis de datos (categórico, del discurso, de significado, de contenido) para traducir o interpretar el análisis en hallazgos.

3.12. Ámbito de investigación o estudio

3.12.1. Comunidad de Chacaconiza

Chacaconiza está ubicada al sur del distrito de Corani, a 4,800 msnm, con un territorio distribuido en tres sectores importantes: Collpa, Central Chacaconiza y Jarapampa. Es una de las cinco unidades territoriales del distrito de Corani, provincia de Carabaya de la región Puno. La comunidad posee tierras adjudicadas en el fundo Kuli y las tierras del sector Pillillani que fueron adquiridas por la comunidad para el cultivo de la papa principalmente, las que constituyen tierras comunales de uso colectivo.

El clima es frígido durante gran parte del año. La ocurrencia de heladas es frecuente a lo largo del año, siendo mayor en los meses de mayo a agosto. Tiene una topografía bastante accidentada que comprende colinas, mesetas y cumbres. Sus límites son: por el Norte con la comunidad Chimboya, por el Sur con la comunidad Jorge Chávez, por el Este con la comunidad Isivilla y Nina Huisa, y por el Oeste con la comunidad campesina de Quelcaya.



Figura 2. Ubicación geográfica de la comunidad de Chacaconiza.

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del Proyecto *Corani*

3.12.2. Comunidad de Quelcaya

La Comunidad Campesina de Quelcaya está situada a 4700 m.s.n.m. Se le describe como una zona con clima frígido, con temperaturas de 6 y 1.5 °C durante el día y por las noches hasta -30 °C, llegando normalmente a puntos de congelamiento. La ocurrencia de heladas es frecuente a lo largo del año, siendo mayores en los meses de junio, julio y agosto. Su topografía comprende colinas y cumbres andinas. Los límites de la Comunidad: por el Este: Limita con Huayuckunca; por el Oeste: limita con el departamento de Cusco; por el Norte: limita con la comunidad de Viluyo; por el Sur: limita con las comunidades Jarapampa y Chacaconiza.

La comunidad tiene una extensión territorial de aprox. 31,000 hectáreas de tierras de pastos naturales pertenecen a la Comunidad de Quelcaya, las que están distribuidas en tres sectores: Central, Huancani y Llapha.



Figura 3. Ubicación geográfica de la comunidad de Quelcaya

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del Proyecto *Corani*

3.12.3. Vías de acceso

Para ambas comunidades, las vías de acceso comprenden dos trochas carrozables en mal estado de conservación conectan a Chacaconiza y Quelcaya con Macusani, capital de la Provincia de Carabaya; una toma la ruta que conduce al distrito de Ollachea por vía asfaltada hasta el km 15 donde se abre un desvío que, pasando por las comunidades de Tantamaco e Isivilla llega a ambas comunidades. La otra toma ruta por el sector denominado Revancha, al margen izquierdo del río Macusani.

3.12.4. Población

Chacaconiza cuenta con 120 familias residentes permanentes. Cada familia tiene siete miembros en promedio. De las 120 familias, 39 son comuneros calificados y 81 son comuneros parceleros. Sin embargo ambos grupos comparten el territorio comunal, están unidos por vínculos de parentesco sanguíneo y espiritual, comparten la mayoría de las actividades desarrolladas en la comunidad. El 67% de la población es bilingüe (quechua y castellano) y el 33% restante (sobre todo

las mujeres y las personas mayores de 50 años), habla quechua y entiende muy poco el castellano; sin embargo, los diálogos cotidianos se realizan en general en quechua facilitando la integración de la comunidad.

El mayor porcentaje de la población de Chacaconiza está entre 15 a 35 años de edad, a pesar de las migraciones, sobre todo de jóvenes mayores de 18 años que salieron hacia Macusani, Juliaca, Arequipa y Lima en busca de empleo u oportunidades de estudio y que ahora están regresando con la presencia del Proyecto Corani que es también una oportunidad de empleo. Se mantienen las migraciones temporales de jóvenes y jefes de familia para trabajar en la minería informal o en temporada de cosecha en los valles costeros.

Sin embargo, la población de la comunidad campesina de Quelcaya cuenta con una población empadronada de 640 habitantes, de los cuales 310 son mujeres y 330 varones, los datos son más puntuales, ya que el sistema de registro no es restrictivo

3.12.5. Educación

En la comunidad de Chacaconiza se cuenta con una Institución Educativa Inicial, a cargo de un profesor. Hay matriculados 15 niños y niñas de 3 a 5 años, sin embargo, solo asisten 10 niños en promedio cada año, por las grandes distancias que tienen que recorrer para llegar a la escuela. La infraestructura está en condiciones regulares, pero no cuenta con servicios básico de agua potable y letrinas.

Se ha habilitado un PRONOEI en el sector Collpapata para que los niños que viven en lugares alejados puedan asistir y no pierdan sus estudios. El centro de educación inicial les presta algunos mobiliarios para que pueda funcionar y atender a los niños y niñas que viven lejos.

La comunidad también cuenta con una escuela primaria creada en 1960,. La escuela está a cargo de tres docentes para el único turno en que se realiza en la mañana. Las aulas están en condiciones regulares, pero no cuenta con servicios de agua potable y servicios de desagüe.

En la comunidad de Quelcaya, la Institución Educativa Primaria (IEP) N° 72187 creada en 1970, tiene cerca de 70 estudiantes matriculados. La Institución Educativa Inicial (IEI) con 30 niños matriculados. La escuela cuenta con siete docentes que trabajan de manera permanente. La infraestructura educativa está en buen estado. Las aulas fueron construidas con el aporte de la comunidad, el Ministerio de Educación y FONCODES.

Según los padres de familia, el principal problema que enfrentan los estudiantes que concluyen primaria, es el difícil acceso a la secundaria, debido a que no tienen colegio cerca; los colegios de secundaria más cercanos están en Corani y en Macusani.

Por otro lado, existe un factor de género que resta oportunidades de estudiar a las mujeres: por tradición se considera que los varones son las que aseguran el bienestar de la familia, por tanto, ella no tiene tanta urgencia de estudiar. Por esta razón las familias más pobres retiran a sus hijas de la escuela y les entregan la responsabilidad del pastoreo de ganado y cuidado de la casa en ausencia de sus padres. Este es un pasivo social que no es percibido por la comunidad en la magnitud que tiene con relación a sus oportunidades de desarrollo.

3.12.6. Actividades Económicas

La principal actividad productiva es la pecuaria, complementada por la agricultura y algunas actividades de transformación artesanal a partir de la carne y la fibra de alpaca. Éstas son pilares de la producción, alimentación, empleo e ingresos de las familias comuneras.

La actividad principal es la crianza de alpacas, llamas, ovinos, vacunos para generar alimento e ingresos, mientras que para el transporte de materiales e insumos desde zonas más altas y alejadas las familias crían caballos, burros y llamas.

La producción agrícola se reduce al cultivo de papa amarga con el que elaboran el chuño negro y blanco. La comunidad cuenta con terrenos adquiridos en el sector Pillallani, principalmente para este cultivo.

La dinámica comercial, antiguamente la dinámica comercial estaba marcada únicamente por el trueque de productos. Las familias recorrían grandes distancias

con sus animales de carga -sobre todo llamas-, para llegar a la provincia de Canchis y otras localidades de Cusco para proveerse, mediante el trueque de alimentos complementarios y de abrigo o prendas de vestir principalmente. En la actualidad, las familias que usan el transporte vehicular acuden más a Macusani para adquirir los productos de primera necesidad y otros artículos, ya que en ellos hay mayor variedad.

A nivel local las ferias se realizan en el sector Jarapampa los días domingos. En ella pueden adquirir artículos las familias que no llegan a Macusani y a su vez comercializar su ganado y derivados. También acuden a las ferias ganaderas que se organizan en otras zonas.

3.12.7. Hidrografía

Hidrográficamente el distrito de Corani, está ubicado en la cuenca del río Amazonas, subcuenca del río Macusani. El principal recurso hídrico proviene de la laguna que tiene su origen en la cabecera del nevado Quelcaya. Existe presencia de algunos riachuelos que cubren la mayor parte de los pastizales naturales. Los ríos son de régimen estacional siguiendo las marcadas estaciones de lluvias entre diciembre y abril, y la estación seca, especialmente entre junio y noviembre. El río más importante es el Quelcaya, en la comunidad de Quelcaya y el río Chacaconiza en la misma comunidad.

Las familias en la comunidad además del transporte utilizan como medio de conexión la radio comunicación. O escuchan las emisoras de la provincia para mantenerse informados las cuales son Radio Allin Capac y Pachamama a nivel regional.

3.12.8. Actividades Económicas Producción Agrícola y Ganadera

La provincia de Macusani se caracteriza por tener el 10 % de la población nacional de alpacas y llamas. Su fama nos es cuantitativa solamente, sino por la calidad genética de estas especies. Desde antaño, este producto ha constituido la principal actividad para el Distrito de Corani y sus comunidades. En Quelcaya, la mayoría de familias se dedica a la crianza de alpacas, llamas y ovinos. Las razas predominantes de camélidos son Suri y Huacaya que representan un 46 % del ganado de la comunidad. También hay un 10% que tiene ovinos criollos. No hay

pastos mejorados. La población pecuaria solo se alimenta de pastizales naturales. Además, las familias cuentan con caballos y burros para movilizarse durante la campaña de pastoreo.

En la agricultura, en el sector Llapa predomina la producción de papa amarga para auto consumo. Algunas familias hacen chuño y tunta para su consumo. Se ha encontrado también algunas experiencias de cría de trucha.

Antiguamente los pobladores de Quelcaya y Chacaconiza resolvían sus necesidades en base al trueque. Había familias que viajaban a la provincia de Canchis para intercambiar productos y abastecerse de otros que no existían en la zona. Los tradicionales llameros recorrían grandes distancias.

La comunidad tiene su feria semanal o Qhatu los días viernes. Allí venden productos derivados de la alpaca (fibra, cuero, carne) a intermediarios y las familias adquieren los productos de primera necesidad procedentes, sobre todo, de Macusani.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta las referencias del proyecto minero Corani, nos basamos en el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del proyecto minero, preparado por Independent Mining Consultants, INC, presentado en audiencia pública en la comunidad de Chacaconiza y publicado en la página del Ministerio del Ambiente MINAM.

4.1. El proyecto minero Corani

Según el EIA y documentos publicados, el proyecto Corani nace en el año 2005, al noroeste del departamento de Puno, involucrando tres microcuencas (Quellopuquio, Collpamayo y Supayhuasi) cuya área aproximada es de 60,2 km². Las fuentes de agua provienen de los distintos nevados y manantiales, generando una serie de quebradas, ríos y principalmente bofedales.

El Proyecto está ubicado en el Cordillera de los Andes del sureste del Perú en elevaciones de 4,800 a 5,100 metros sobre el nivel del mar (msnm), específicamente dentro de la Cordillera Vilcanota al Este de la Cordillera. Se sitúa en la Región Puno inmediatamente al noreste del continente separando las cuencas del Pacífico y del Atlántico.

Estructuralmente, el área de Proyecto se caracteriza por una secuencia apilada de fallas lítricas normales que predominan de norte a noroeste y algo direccionadas hacia el oeste (50 a <10 grados). Las zonas cercanas a las fallas lítricas están ampliamente fracturadas y con brechas en la formación de sitios para la deposición de metales. Las secuencias de apilado son más prominentes en Corani Minas y en Corani Principal,

mientras que Corani Este, muestra una falla única con zonas ampliamente fracturadas y brechadas en las laderas.

La puesta en marcha de la mina, según el EIA, requiere una etapa de pre-producción, en la cual se generará material de desmonte, estimándose una extracción de 16.2 millones de toneladas, después de esta etapa, se iniciará el minado cuyo material será alimentado directamente a la planta de procesos, estimándose 7.875 millones de toneladas de mineral por año. Además de la alimentación directa a la planta de procesos, el plan también prevé el almacenamiento de 16.6 millones de toneladas de material de baja ley, los cuales se procesarán en los años finales del proyecto.

El plan de minado considera la extracción de material de desmonte en un ratio promedio de 1.28:1 (desmonte: mineral) durante los primeros 7 años y luego la relación de desmonte crecerá a 1.97:1 para los siguientes 5 años y luego se reducirá a un promedio de 1.83:1 para los últimos 6 años. La operación en la mina se llevará a cabo utilizando los métodos convencionales para tajo abierto, utilizando camiones de 135 toneladas y palas hidráulicas de 15 m³. Así mismo, el diseño del tajo considera bancos de 8 metros de altura.

Los recursos minerales se determinaron a partir de un modelo de bloques de la mineralización y el desarrollo de una geometría potencialmente explotable para establecer los componentes del depósito, con perspectivas razonables de extracción económica. (Diseño de la mina Corani. Preparado Para: Bear Creek Mining Company Preparado por: Independent Mining Consultants, INC)

4.1.1. Descripción del proyecto

El Proyecto Corani, se encuentra ubicado al sur de la Cordillera de los Andes, en la región Puno. El Proyecto comprende 12 concesiones mineras, las cuales están inscritas a nombre de Bear Creek Mining Company. El Proyecto de explotación minera será a tajo abierto y tiene como objetivo la extracción y producción de un concentrado de plomo con contenido de plata y un concentrado de zinc. La concentración de los minerales de plomo, zinc y plata se hará por medio del proceso de flotación selectiva.

4.1.2. Área de ubicación del proyecto

El Proyecto Corani se encuentra ubicado en la Cordillera de los Andes, al Sureste del Perú, en la región Puno, provincia de Carabaya, distrito de Corani. La ciudad más cercana con servicios completos, es la ciudad de Macusani, la cual se encuentra a unos 60 km de distancia del Proyecto. La capital de distrito es Corani, la que se encuentra aproximadamente a 35 km. El centro poblado más cercano es Chacaconiza, el cual se encuentra a 16 km siguiendo las vías existentes.

Con respecto a la ubicación política del Proyecto, limita por el Sur con el distrito de Nuñoa (provincia de Melgar), por el Norte y Oeste con el distrito de Checacupe (provincia de Canchis, Región Cusco) y por el este con el distrito de Macusani (provincia de Carabaya, región Puno).

Con respecto a la ubicación geográfica, el proyecto se divide en dos áreas que estarán conectadas por un acceso interno de 15 km: el área de operación minera y el área del campamento.

El área de operaciones mineras (representada por un tajo con tres depósitos mineralizados, la planta concentradora, el depósito de relaves, los depósitos de desmonte de mina, las canteras, dos pozas de agua, los accesos internos, líneas de bombeo de relaves, depósito de Mineral de Baja Ley, los depósitos de material orgánico y las instalaciones auxiliares), se encuentra en el rango de la coordenadas UTM 312 000 Este a 322 000 Este, y 8 443 000 Norte a 8 451 000 Norte (Datum WGS84, Proyección: Zona 19S). (Estudio de impacto ambiental del proyecto Corani CAP. 8 descripción del proyecto) Proyecto No.: 169793 Página 8-2.

4.2. Descripción del proyecto Corani.



Figura 4. Resumen ejecutivo del proyecto Corani

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del Proyecto Corani

4.3. Ubicación del proyecto minero en las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza.

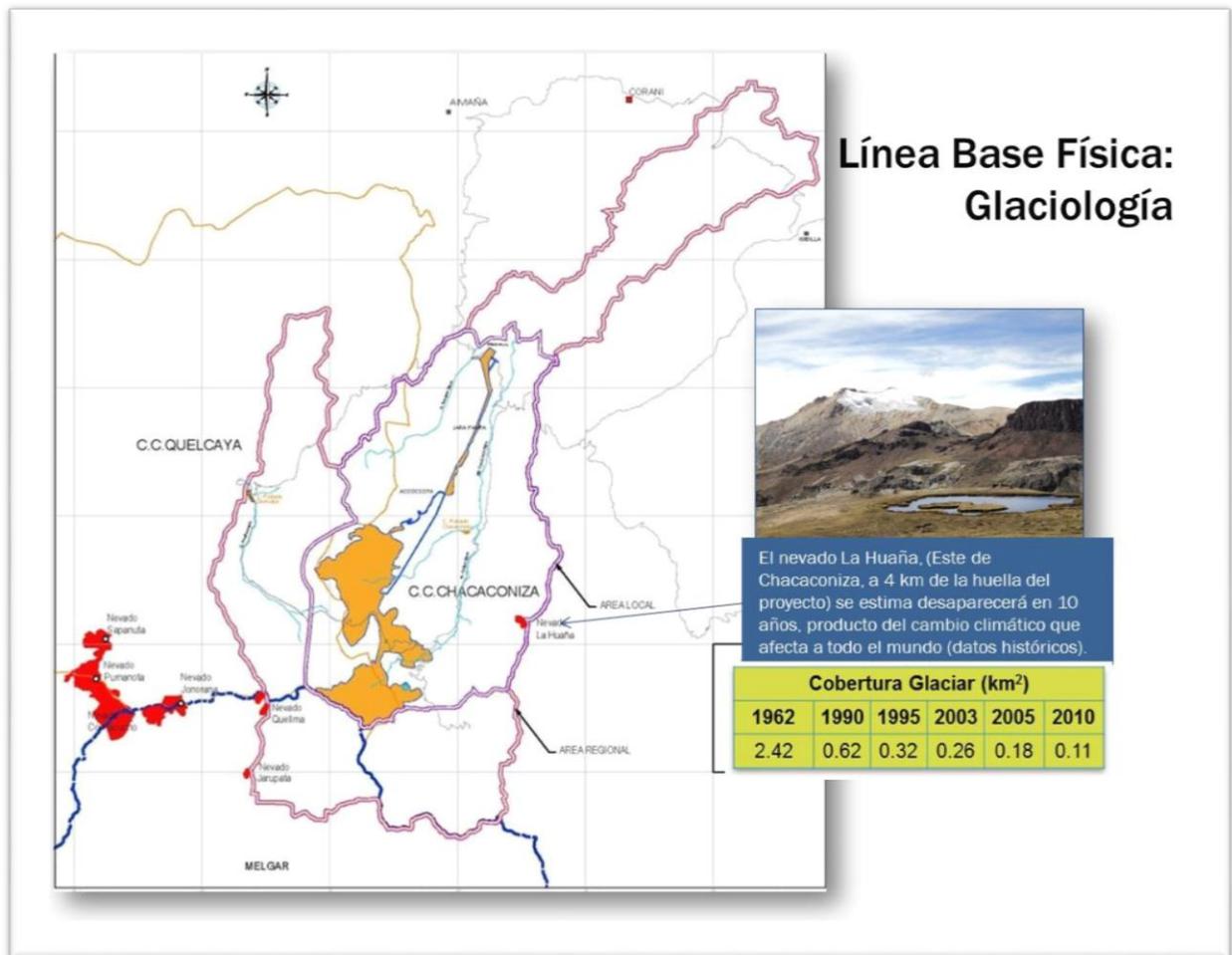


Figura 5. Mapa de ubicación del proyecto Corani.

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del Proyecto Corani

4.4. Fotografía satelital del área del proyecto Corani



Figura 6. Fotografía satelital del proyecto

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del Proyecto Corani

4.5. Ubicación de áreas de proceso minero

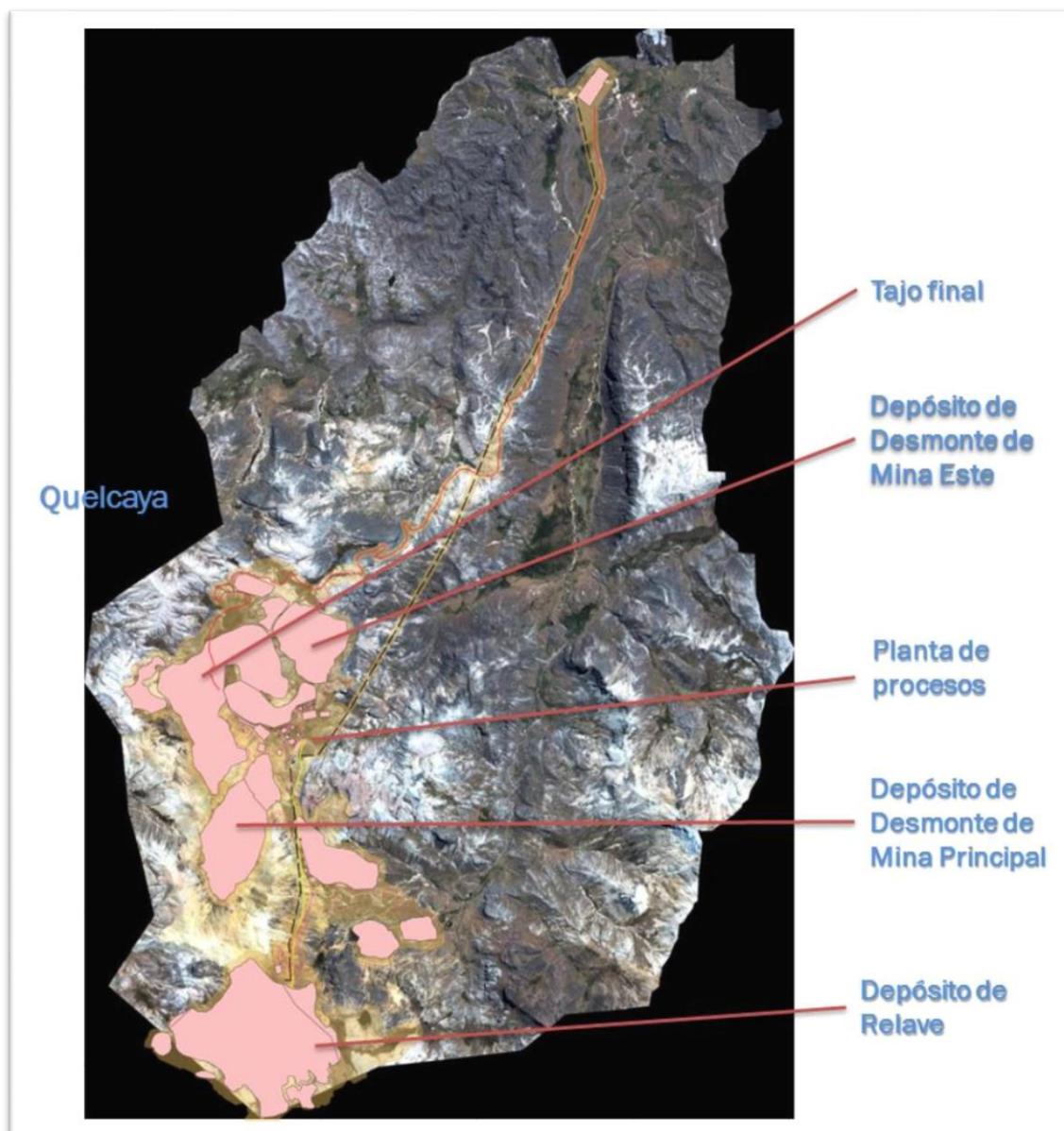
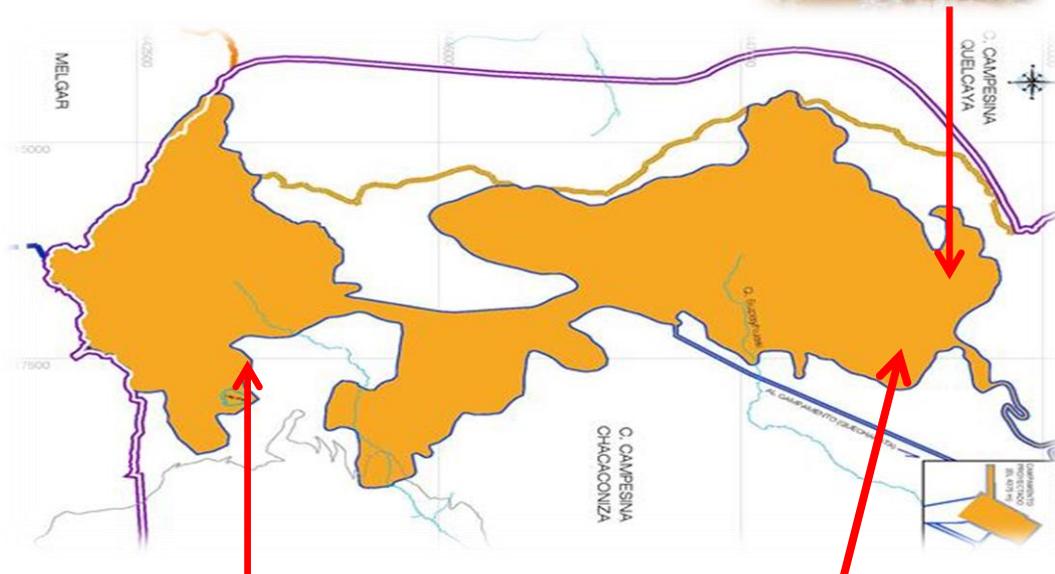


Figura 7. Ubicación de áreas de proceso

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del Proyecto *Corani*

Pasivos ambientales

Corani Minas



**Minas de
antimonio**



Minaspata

Figura 8. Pasivos ambientales, antes de la ejecución del proyecto
Fuente: Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del Proyecto *Corani*

4.6. Proceso de interacción subjetiva entre las comunidades y proyecto minero.

En este acápite desarrollamos el proceso de interacción subjetiva, tratando de reconstruir escenarios en las que esta aflora o es posible comprender, para ello nos apoyamos en autores como Schutz, Geertz, Berger y Luckmann, entre otros que nos ayudan a comprender la complejidad del tema, para nuestros propósitos resulta sumamente relevante.

Cómo entender la interacción simbólica, la coexistencia entre comunidad y empresa desde el año 2005, donde inicia la presencia del proyecto Corani, una vez hecha la transferencia de parte de la empresa Río Tinto; ha tenido distintas fases de inserción, también respuestas en cada una de estas fases. Esta inminente interacción ha construido naturalmente además de las relaciones físicas, una relación inter-subjetiva.

Para sustentar esta posición acudimos a lo expresado por Berger y Luckmann (1968), quien describe que

Por ejemplo, la actitud subjetiva de la ira se expresa directamente en la situación "cara a cara" mediante una variedad de índices corporales: el aspecto facial, la posición general del cuerpo, ciertos movimientos específicos de brazos y pies, etc. Estos índices son continuamente accesibles en la situación "cara a cara", que precisamente por eso constituye la situación óptima para darme acceso a la subjetividad ajena. Estos mismos índices no tienen posibilidades de sobrevivir más allá del presente vivido que ofrece la situación "cara a cara". Por otra parte, la ira puede objetivarse empuñando un arma. Digamos que he tenido un altercado con otro hombre, el que me ha dado amplia evidencia expresiva de su enojo contra mí. Esa noche me despierto y veo un cuchillo clavado en la pared encima de mi cama. El cuchillo qua objeto expresa la ira de mi adversario, me da acceso a su subjetividad, aunque cuando lo arrojó yo dormía y no lo vi porque huyó después de su ataque fallido. Lo cierto es que si dejo el objeto donde está, puedo mirarlo de nuevo a la mañana siguiente, y de nuevo expresará para mí la ira del hombre que lo arrojó. Más aún, pueden venir otros hombres a mirarlo y llegar a la misma conclusión. (p. 50, 51).

Tratar de comprender la complejidad cultural y el pensamiento, resulta un reto para cualquier investigador como dice Geertz (2003) refiriéndose:

Ryle habla de "descripción densa" en dos recientes ensayos suyos dedicados a la cuestión de como él dice, qué está haciendo Le Penseur: "pensando y reflexionando" y "pensando pensamientos". Consideremos, dice el autor, el caso de dos muchachos que contraen rápidamente el párpado del ojo derecho. En uno de ellos el movimiento es un tic involuntario; en el otro, una guiñada de conspiración dirigida a un amigo. Los dos movimientos, como movimientos, son idénticos; vistos desde una cámara fotográfica observados "fenoméricamente" no se podría decir cuál es el tic y cuál es la señal ni si ambos son una cosa o la otra. Sin embargo, a pesar de que la diferencia no puede ser fotografiada, la diferencia entre un tic y un guiño es enorme, como sabe quién haya tenido la desgracia de haber tomado el primero por el segundo. El que guiña el ojo está comunicando algo y comunicándolo de una manera bien precisa y especial 1) deliberadamente, 2) a alguien en particular 3) para transmitir un mensaje particular, 4) de conformidad con un código socialmente establecido y 5) sin conocimiento del resto de los circunstantes. (2003, P. 21).

Intersubjetividad, un esbozo para entender la interacción comunidad Proyecto. La interacción comunidad proyecto minero está enmarcado en una red compleja de conceptos construidos uno del otro, que se objetivan en los comportamientos cotidianos, acciones de protesta y reclamos frente a la empresa, los cuales cual ejemplo de Berger y Luckmann, es la objetivación de la subjetividad que cada uno construyó del otro.

Cuando dos actores en "contraposición" decimos en el sentido de las opiniones uno frente al otro, construyen subjetividades uno respecto al otro, construyendo significados ya elaborados lo cual dificulta una acción proactiva, por el contrario, ahonda posiciones negativas y de prejuicios muchas veces incorrectamente formulados.

Los ingenieros de la mina vienen a engañarnos, nos dicen que todo será limpio, ¿cómo va a ser limpio?, creen que no nos damos cuenta, pero no decimos nada las mujeres... ..yo le digo a mi esposo qué va a ser de nuestro futuro, dónde vamos a vivir, la mina trae delincuencia, trae borrachera, mala vida... y mi esposo no habla en las reuniones... él debe poner en conocimiento de toda la comunidad... por esas cosas tenemos problemas en la casa" (Catalina Coypa, 2003).

La entrevistada tiene un concepto muy claro del futuro de la mina en su comunidad, tiene un concepto claro de las opiniones de los “ingenieros” responsables del proyecto y ha construido su posición en la condición de mujer y protectora de la familia. Las acciones que pueda realizar el proyecto ingresarán a esta atmosfera de significados que ha construido respecto a la minería. Si tuviéramos que graficar la subjetividad a partir del accionar del proyecto configura los significados construidos, existe un escenario prospectivo, donde queda claro el accionar del proyecto, y a pesar de los esfuerzos siempre será negativo, si se encuentra tan convencida de la probabilidad de la situación de su familia.

Por otra parte, desde el proyecto se piensa

Ya pagamos por las propiedades, ya se hizo antes las negociaciones, lo actualmente estamos negociando es la reubicación de sus viviendas y puedan retirarse del predio que ya no les pertenece, la empresa ya es propietaria, ya no deberían entrar sus alpacas, no quieren salir, hemos puesto carteles y ellos los tumban por la noche, son muy malos... ..una vez, en una reunión empiezan a insultar y el Sr. Antero le escupió en la cara, al gerente de la empresa, seguramente esperaba que reaccionara, pero no lo hizo, se aguantó, yo no me hubiera quedado así... (Ernestina Coila).

El concepto que se tiene desde el proyecto se contrapone con las opiniones de los pobladores de la comunidad.

La interacción comunidad proyecto está cargado de subjetividades y conceptos preconcebidos y negativos. Ahora sí, esto a partir de la experiencia directa en la región con la minería tradicional, artesanal o informal al que se tiene como primera referencia las familias de las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza.

Como ya antes se dijo, el problema del significado conlleva las vivencias propias y ajenas. Por eso, para Schutz, el significado es intersubjetivo; es decir, se construye considerando al otro y en interacción con el otro, lo que ocurre en el mundo de la vida cotidiana... (Hernández y Galindo, 2007).

Al momento en que nacemos, empezamos a formar parte de un mundo que nos precede, formado de significados socialmente establecidos que tenemos que interiorizar por medio de la socialización.

El reto de Schutz es encontrar una forma de acceder al mundo de los significados, los cuales no resultan directamente evidentes. A lo que tenemos acceso es a las objetivaciones de significado que se hallan en el mundo externo, las cuales son meras indicaciones del significado a que apunta el actor. Un caso especial de objetivación es la producción de signos. Hasta aquí, es importante recordar que el objeto de las ciencias sociales no es el mundo externo, sino la propia conciencia. (Hernández y Galindo, 2007).

Opiniones respecto al mineral de explotación. En audiencia pública del EIA, se cuestionó por ejemplo ¿Señor expositor de AMEC Por qué no se informó de los siguientes minerales como son el oro, cobre y otros minerales? respuesta: a ver, nosotros estamos aquí para presentar el estudio de impacto ambiental y mencionar cuales son los minerales, que nosotros como empresa, vamos a explotar, es cierto dentro del registro, cuando se ha hecho las investigaciones se ha encontrado muy poco mineral de oro y 5 minerales más. El oro de manera muy particular, por ese motivo es que nosotros no podemos explotar oro, se han hechos los estudios y económicamente no nos conviene explotar oro, ahora el permiso que estamos tratando de sacar mediante este estudio ambiental es explotar solo concentrado de plata-zinc y plata-plomo y no vamos explotar nosotros oro y ningún otro tipo de mineral.

Se tiene la respuesta del proyecto sin embargo es la confirmación de opiniones muy recurrente durante el trabajo de campo.

Para mi va a sacar oro de la mina, por que antiguamente era una mina de oro, a nosotros nos dice que van a sacar plata, pero lo que quiere el proyecto es el oro. Ya en las camionetas están sacando oro nos han dicho, cada viaje que realizan llevan oro por eso es que a nosotros no nos dejan subir a sus camionetas, no quieren que veamos. (Julia Ccoito).

La entrevista vislumbra la construcción de un concepto que es muy asentado en el imaginario colectivo, en primer lugar, la asociación de la mina a la extracción del oro y la posible no declaración de la explotación de este mineral y que según las entrevistas

sería el producto que mayor ingreso generaría a la empresa del cual sienten que no forman parte de los beneficios, más bien se quedarían con la declaración de un producto de menor valor como la plata.

Por otro lado:

Las historias narradas por los pobladores, señalan que dentro de la mina existe un torete de oro macizo, cuentan los abuelos que en las cercanías de la mina un día los pastores encontraron un toro de un tamaño mediano, creyendo que otro pastor había olvidado su ganado, los pastores se acercaron para arrearlo, pero mientras se acercaban se dieron cuenta que el toro no era común, las personas lanzaron sogas sujetándolo, pero como tenía tanta fuerza les arrastró sin mucha dificultad hacia el socavón, las personas quedaron arrastradas por el toro y desaparecieron en el túnel, sin embargo una persona que tenía el lazo atado en las pezuñas del toro se quedó fuera porque se rompió la pata del toro, que quedó fuera igual que el pastor que sobrevivió y luego se dio cuenta que la pata arrancada era de oro macizo. (Expresidente de Chacaconiza).

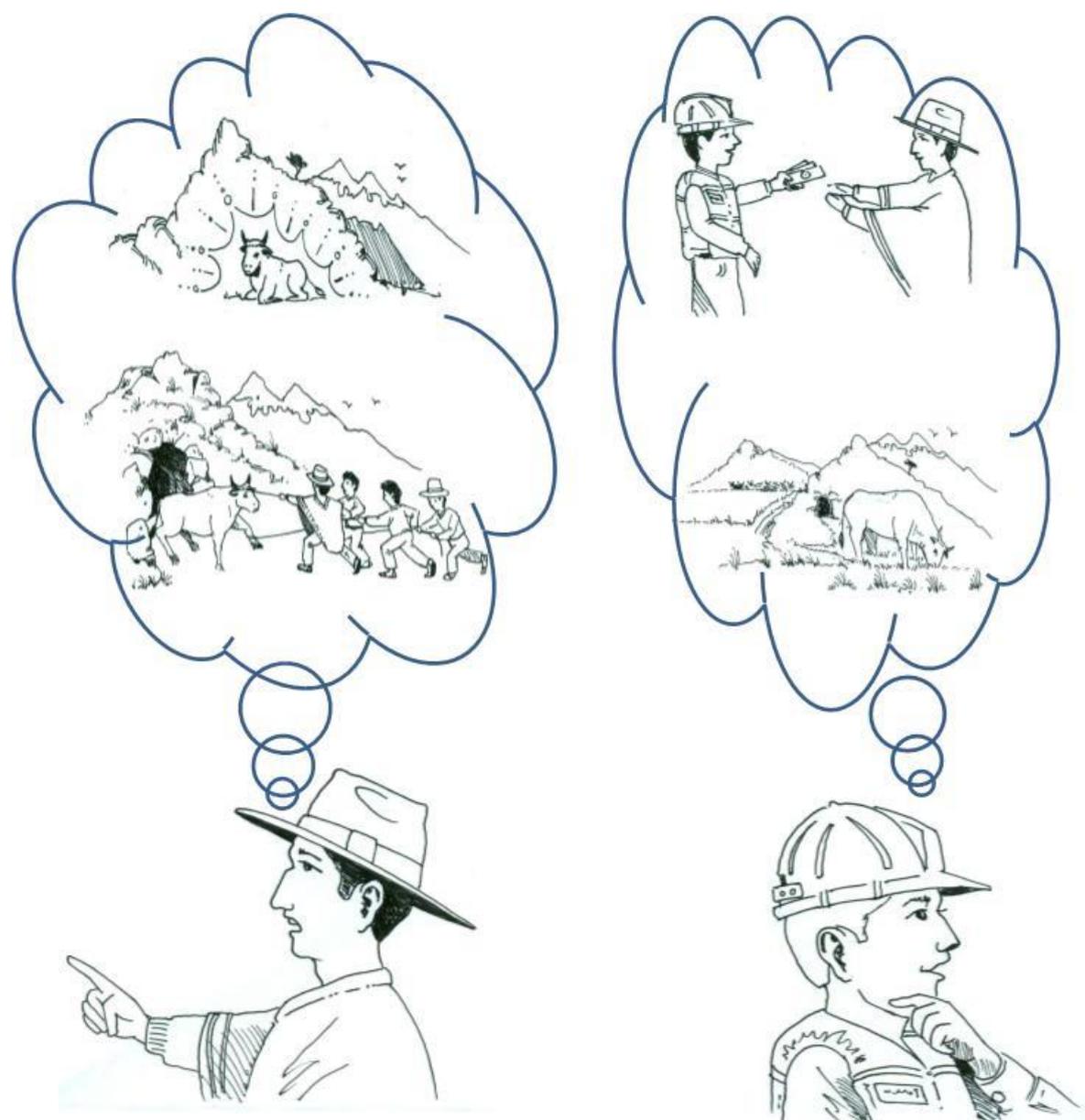


Figura 9. Para comprender la intersubjetividad entre Bear Creek y las comunidades

La historia es tan arraigada que mucha gente cree que en el socavón se encuentra el toro completo y que esperan que en el momento de la explotación se encuentre, refieren que si el proyecto Corani les dejara quedarse con el resto del toro, ellos no reclamarían ningún beneficio para las comunidades.

Aquí el punto de análisis, tal es la creencia de su existencia que se piensa que el proyecto está tras la búsqueda de este oro y seguramente lo encontraría en algún momento de la explotación.

Esta historia es calificada como ridícula desde el proyecto y desde la “modernidad” en general, pero es concebida como verdadera en el colectivo y nos encontramos una posición contrapuesta y tal es el convencimiento desde ambos puntos de vista que uno descalifica al otro, incapaz de ceder en su opinión. Ese es el nudo de intersubjetividades, por un lado, la opinión del aprovechamiento del oro de parte del proyecto y por otro lado la excusa que ponen los comuneros para sacar mayores beneficios.

Los puntos de contradicción serán siempre hasta que uno de ellos pueda ceder en su posición, por un lado. Por otra parte, muchas de las opiniones de los comuneros, principalmente de mujeres, están cargadas de subjetividades como esta, pero que muchas veces son calladas como tema “fuera de lugar” en alguna reunión, o calladas desde los varones que dirigen las reuniones, sin embargo, no se les ha quitado el convencimiento. Para las mujeres el dejar de opinar no quita su modo de pensar y su convencimiento. Consideramos que este es el punto central de la tesis, que las subjetividades son subyacentes a acciones, tal iceberg no se ve pero que sus efectos son más importantes que las mismas acciones, es la raíz de una decisiones positivas o negativas, que pudiera tomar posteriormente.

Los actores desde ambos puntos de vista están convencidos del error o del pretexto del otro para disfrazar una realidad. Bajo los términos de la tesis aquí se produce una interacción subjetiva, *antes de* una interacción directa cara a cara, antes de. Desde ambas partes ya tienen un concepto definido, lo que en una reunión se sustentará o se defenderá esa posición, lo cual muchas veces disfraza un acuerdo con pequeños beneficios, pero en esencia el concepto no ha cambiado y el convencimiento no ha cambiado.

La intersubjetividad soporta la referencia a tres sentidos distintos: (i) el sentido de comunión interpersonal entre sujetos que ajustan tanto sus estados emocionales como sus expresiones respectivas una a otro; (ii) aquello que define la atención conjunta a objetos de referencia en un dominio compartido de conversación lingüística o extra lingüística; y (iii) la capacidad de inferencia acerca de las

intenciones, creencias y sentimientos de otros, y que abarca la simulación o la capacidad para leer los estados mentales y procesos de los otros. (Cohelo, N. y Figueiredo, L., 2003 citado en Shifres, F., 2008).

Esta intersubjetividad y la elaboración de categorías de calificación frente a otro, en base a indicadores objetivos, opiniones de terceros y experiencias vividas, la combinación genera un concepto y categorías a priori, este cúmulo subjetivo se objetiva en una acción cual cuchillo plantado en la cabecera del que dormía, expresa de manera objetiva las emociones internas.

4.7. Estrategias de negociación y relaciones de poder entre el proyecto y las comunidades de influencia directa.

En este capítulo pretendemos sustentar, referido al objetivo n° 2 de la tesis, la interacción comunidad proyecto minero desde el punto de vista de estrategias de negociación desde la comunidad y las estrategias desde el proyecto Corani, los cuales están dentro de una atmosfera de relaciones de poder.

El método utilizado para el recojo de datos para este capítulo, está basado principalmente en el método ECRIS, donde investigadores, en este caso con apoyo de un investigador tercero, puedan de manera separada logran acceder a espacios con cierta reserva, absorbiendo si se quiere el punto de vista de un actor, para así en un espacio neutral se pueda reproducir la posición de cada uno de los actores involucrados lo que nos permite encontrar puntos de convergencia. Del mismo modo nos fue útil la revisión documentaria, que refleja de alguna manera que entrar en el espacio formal, en el sentido de que las formalidades documentarias, en las que no pueden desenvolverse los comuneros, también reflejan relaciones de poder y abuso en el sentido de uso excesivo, respecto al desconocimiento de las autoridades comunales, quienes finalmente debieran responder documentariamente.

Para entender el poder

El poder no se dispone, se ejerce. El poder es una relación: todos lo ejercemos y todos lo padecemos: hay relaciones en donde ejercemos el poder, y hay relaciones en donde lo padecemos. E, incluso, en una misma relacion, estamos en la posibilidad de ejercerlo y de padecerlo. (Pech, 2015 presentación de Foucault)

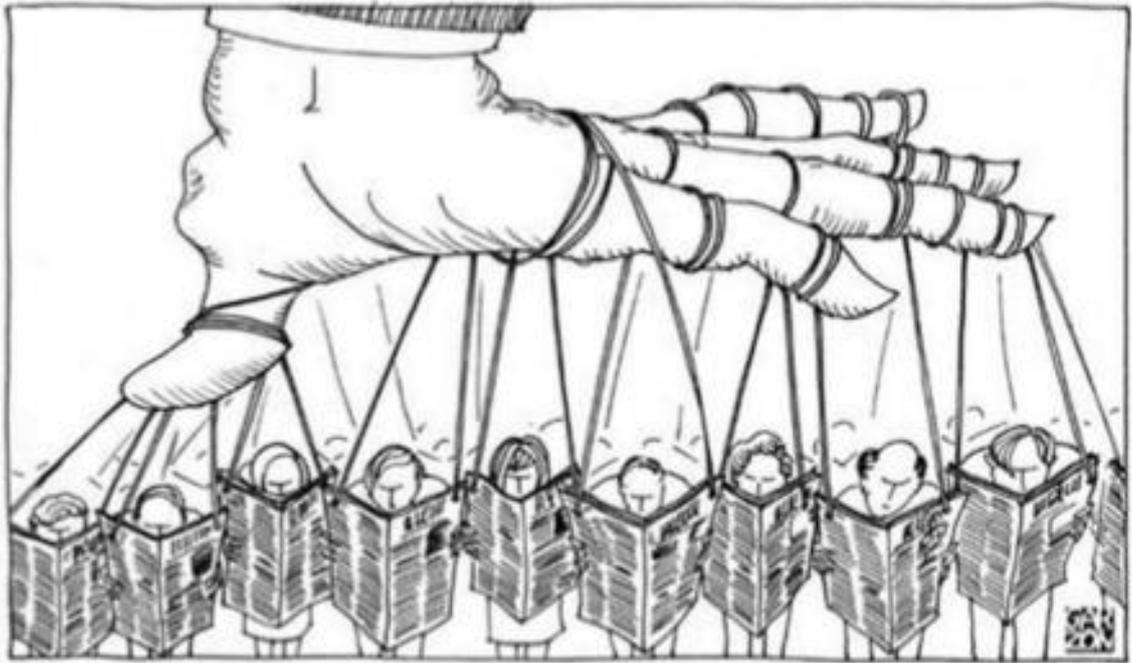


Figura 10. El poder reflejado en una imagen

Fuente: <https://es.slideshare.net/oscarpech/01-michel-foucault-y-las-relaciones-de-poder>, presentación de Oscar Pech Lara, Michael Foucault, las relaciones de poder

Es necesario entender el poder como:

...la capacidad que tiene un individuo o un grupo para afirmar sus propios intereses y valores. El poder puede implicar o no el uso de la fuerza. De todos modos, está presente en casi todos los tipos de relaciones sociales, a partir de las situaciones más comunes de la vida cotidiana. (Cattáneo, 2016).

En la cotidianidad de la interacción comunidad proyecto minero se ha demostrado que la interacción cotidiana, no solo en acciones directamente comunero – relacionista, se refleja una relación de poder de un grupo respecto al otro unas veces a favor y otras en contra, la mayoría de las veces en perjuicio para la comunidad, vista desde distintos ángulos.

Cuando al relacionista le indican “yo voy a hablar con el gerente, él sí me va aceptar...” (Andrea Pilco) al requerimiento de alguna solicitud. O cuando en reuniones entre

autoridades del proyecto una decisión de rango mayor de alguna autoridad del proyecto, revierte una decisión tomada por otro de menor rango.

O como nos indican los relacionistas “aquí ser profesional no vale nada, la gente siempre te trata de la peor manera... a veces me pregunto si me he formado para este trabajo... (Juan Zuvia).

En la relación de poder en este caso en un espacio comunal, es decir la reunión hecha en el salón comunal, o visitas del relacionista a la vivienda del comunero, el poder ejerce el comunero. Sin embargo en espacios organizados por el proyecto, reuniones, oficinas, premiaciones o celebraciones el poder lo ejerce la empresa, muy ligado al recurso económico.

Espacios y ejercicio de poder

Uno de los aspectos más importantes en la relación de poder o en la objetivación del poder juega un rol importante el espacio y contexto. El solo acudir a una reunión comunal se ejerce poder de la comunidad frente al proyecto, o contrariamente el visitar el campamento minero, sea para recibir información, más aún para solicitar un “apoyo” o vehículo también refleja una relación de poder en este caso desde la empresa.

Por otro lado, es la implementación de estrategias para lograr propósitos desde uno y otro lado vinculado al ejercicio de poder.

El término estrategia se emplea usualmente con tres acepciones. En primer lugar, para designar la elección de medios para llegar a una meta, se trata de la racionalidad empleada para alcanzar un objetivo. En segundo lugar, para designar la manera en que una persona actúa, en un juego determinado, en función de lo que estima que debe ser la acción de los demás y de lo que juzga que los demás pensarán de cómo debe ser la suya. En resumen, en tal manera en la que se trata de tener influencia sobre los demás. Por último, para designar el conjunto de procedimientos utilizados en un enfrentamiento para privar al adversario de sus medios de combate y obligarlo a renunciar a la lucha. En este caso, se trata de los medios que tiene por objetivo la victoria. Estos tres significados se reúnen en las situaciones de enfrentamiento -guerra o juego- en los cuales la finalidad es actuar sobre un adversario de tal manera que la lucha sea imposible para él. La estrategia se define entonces por la elección de las soluciones "ganadoras". Pero es preciso

tener presente que este caso es una situación muy particular y que existen otras en las que es necesario conservar la distinción entre los diferentes sentidos de la palabra estrategia. (Rabinow y Foucault, 1984)

Es en este sentido la intersubjetividad es que la persona construye un escenario o escenarios posibles considerando acciones posibles del “adversario”, por otro lado, ocurre el mismo procedimiento, de manera que, al estar cara a cara todos los conceptos definidos previamente, confluyen en una acción específica y resulta casi siempre negativa.

La definición de Foucault y Rabinow, evidencian un espacio de interacción subjetiva y de la capacidad de generar posibles respuestas uno respecto al otro que permite “adelantar” acciones, sin embargo, las acciones de protesta muchas veces es respuesta a construcciones subjetivas del otro, y antes de un contacto físico ya inició las relaciones entre los actores.

4.8. El ejercicio de poder y la formalidad institucional

Como se dijo anteriormente, la escasa relación con la “modernidad”, la falta de instrucción o formación escolar del comunero, el escaso conocimiento y práctica de procedimientos administrativos, familias que incluso en pleno siglo carecen del documento nacional de identidad como caso anecdótico, ponen en una situación de absoluta desventaja de los pobladores frente al proyecto minero. Algunos líderes con apoyo de otras instituciones y ONGs. Establecidas en la zona, reciben en cierta medida alguna capacitación, que les permite responder de modo básico algunos requerimientos o respuestas frente el accionar del proyecto,

Por otro lado, la negación a todo se convierte en una estrategia valiosa para no cometer errores, según referencias de las autoridades comunales *“desconfiamos por eso decimos no, cuando vienen del gobierno, la empresa los trae, entonces que nos podría ayudar, no tenemos a quien consultar y muchas veces ya tenemos que firmar no ma...”* (José Ramos)

En algunos documentos firmados, los comuneros señalan “a mí no me dijeron eso...” cuando por ejemplo al momento de medir la extensión de tierras vendidas, los montos pagados, etc. Y cuando se verifica la extensión de tierras expropiadas, en realidad

ocurre que no está de acuerdo al trato que se hizo, la razón es que el acuerdo inicial no fue lo que el documento señala.

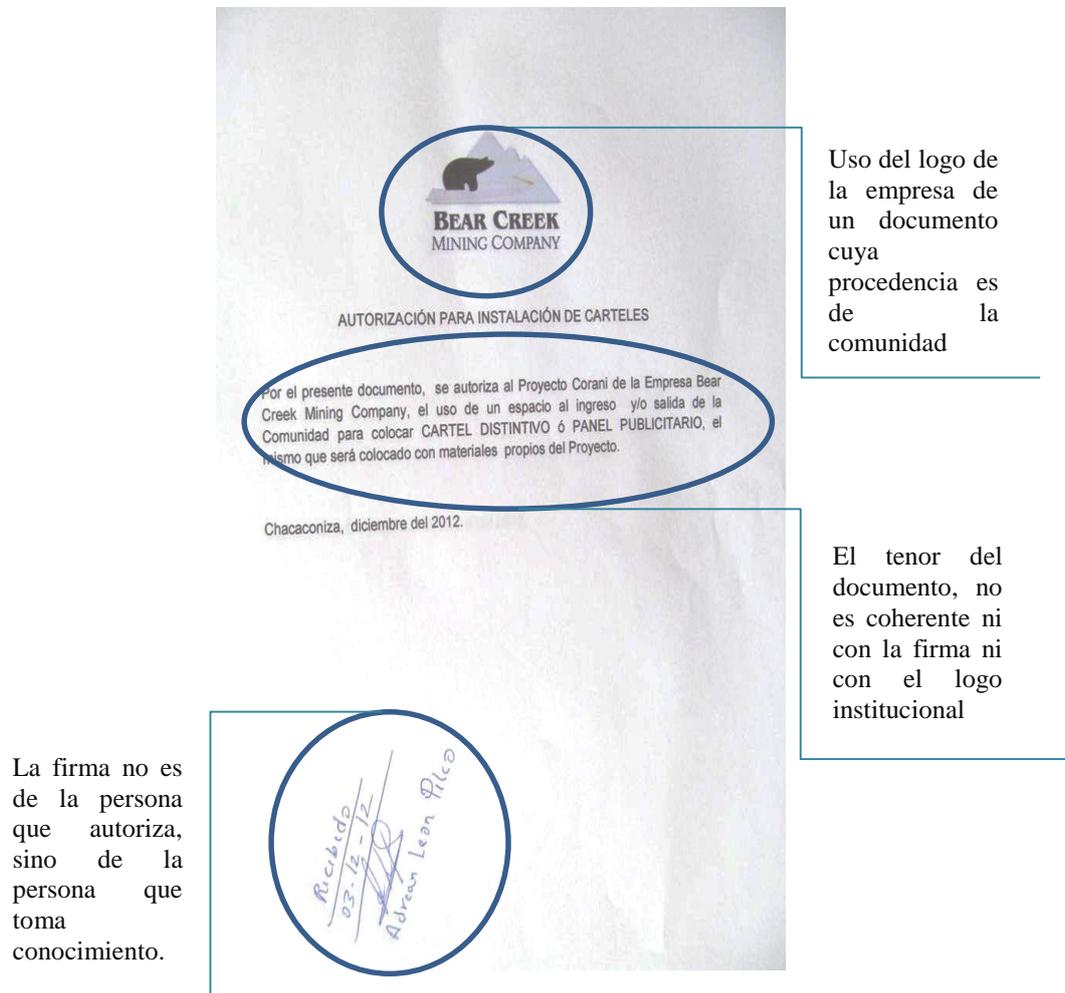


Figura 11. Documento de autorización de la autoridad comunal.



Figura 11. Cartel instalado en la comunidad de Chacaconiza

El análisis que se puede hacer del documento es que refleja una realidad, que, por la escasa educación o instrucción escolar de las familias, mucha documentación es redactada por la empresa y “obligada” a firmar por las autoridades de la comunidad o las familias.

En el documento precedente, una autorización para la instalación de un cartel publicitario acerca del futuro de la comunidad, podríamos dividirlos en dos momentos de análisis. Uno el documento de autorización que fue elaborado por personal de la empresa, erróneamente con el logo del proyecto, un tenor que no está rectado por la autoridad comunal y principalmente la firma que señala recibido, lo cual evidencia que el documento es una imposición.

Algunos aspectos básicos que aprende la autoridad comunal, es que en los documentos que recibe, debe consignar RECIBIDO, y agregar fecha, es el caso del documento arriba, que la autoridad comunal creyó que recibe el documento y lo firma, sin embargo, el contenido del documento señala algo diferente, según el contenido del

documento la autoridad comunal autoriza una acción que debió ser solicitada por el proyecto minero, si ese fuera el procedimiento.

Un segundo análisis es el contenido del cartel, muestra un edificio, un auto, una ciudad moderna con pistas y edificios... en todo caso si el proyecto propone una idea de futuro que bajo su concepto es el ideal, y buscado por la comunidad; en cambio, el concepto de modernidad y desarrollo desde la comunidad es junto a sus alpacas, su medio ambiente cotidiano con mejoras dentro del paisaje local, no necesariamente un ideal externo, que refleja el cartel. Es decir, aquí se encuentra dos categorías de modernidad contrapuestas y cada uno convencido en su punto de vista.

4.9. Análisis de la posición de la comunidad de Chacaconiza frente al proyecto minero.

El grafico es la construcción a partir del trabajo de campo utilizando entrevistas individuales y con participación de relacionistas del proyecto minero, los indicadores para situarlo son de acuerdo a la opinión que tienen frente al proyecto, capacidad de incidencia en los pobladores de la comunidad y capacidad de comunicación y llegada a las familias de la comunidad.

La metodología nos permite poner en una posición específica cada uno de los líderes de la comunidad.

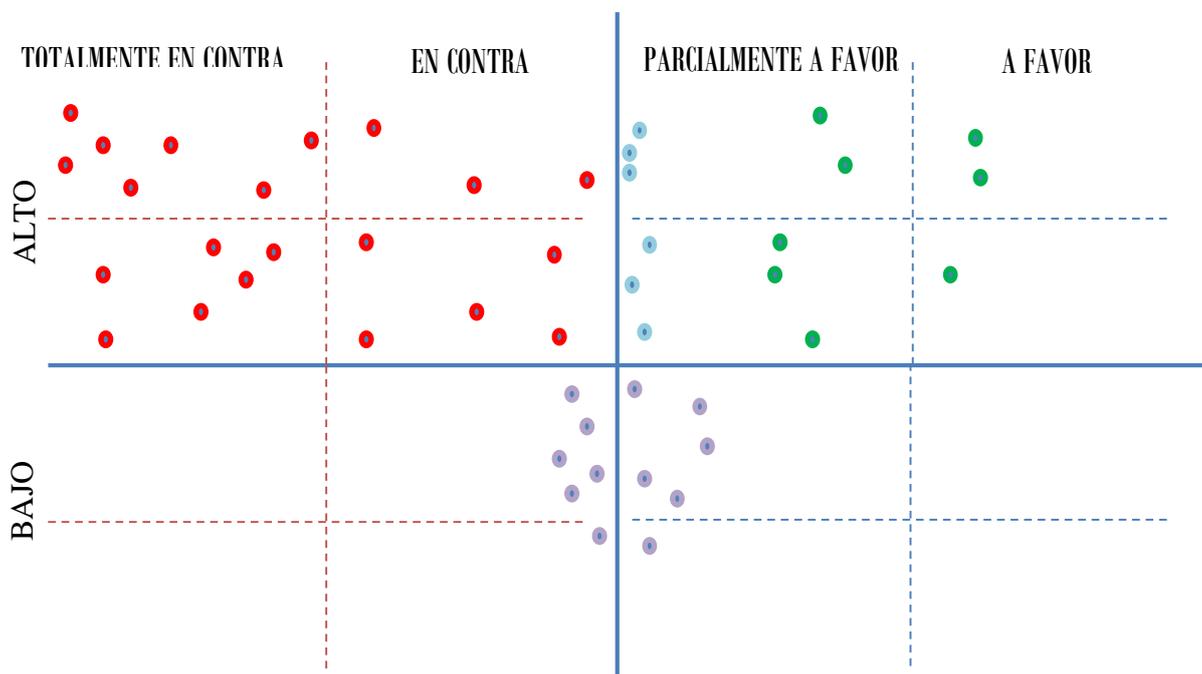


Figura 12. Diagrama de coordenadas cartesiana, adaptada para el análisis de la posición frente al proyecto minero

Eje X mayor a menor poder iniciando de arriba a abajo

Eje Y posición a favor o en contra de derecha a izquierda de mayor a menor.

La metodología nos permite dividir las opiniones, o posiciones a favor o en contra de personas de ambas comunidades, que de alguna manera opinan o a favor o en contra sustentando una posición frente a la empresa.

Las decisiones tomadas en asambleas, la capacidad de influencia en opiniones de los comuneros y de movilización, son consideradas para calificar el ejercicio de poder dentro de la comunidad y posición frente al proyecto minero.

Análisis por cuadrantes

El cuadrante superior izquierdo referido los que se encuentran en una posición en contra, pero a su vez está dividido a los que totalmente están en contra y tienen alto poder y los que se acercan a la línea neutral.

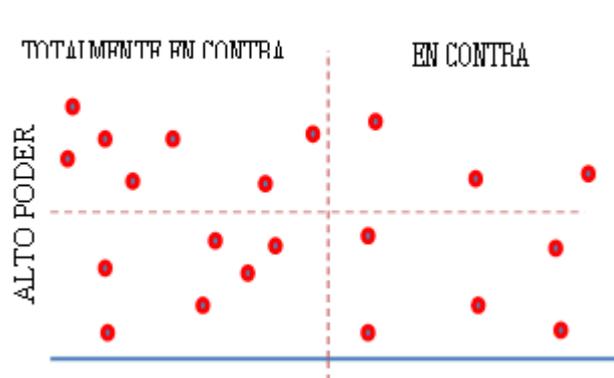


Figura 13. Posición en contra

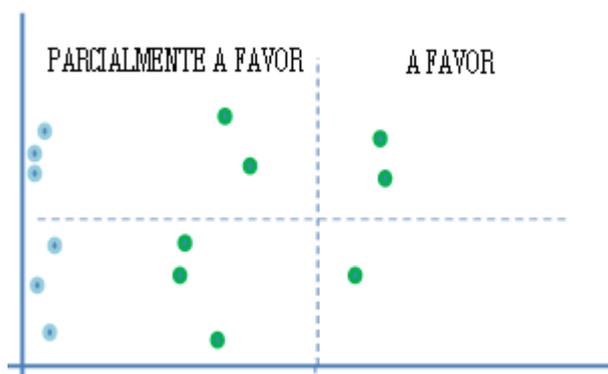


Figura 14. Posición a favor

Para el análisis de la comunidad de Chacaconiza, debemos tener en cuenta una variable condicionante que es el sistema de organización comunal, respecto al sistema de organización conformado por “comuneros calificados” y “comuneros no calificados”. El modo de actuar de los “comuneros calificados” es su hermetismo, grado de “solidez” de la organización, implican también decisiones con cierta consigna.

Es necesario construir análisis separados entre solo los “calificados” y otro de los “no calificados”, los cuales demandan mayor detenimiento en el tema, del mismo modo no se visibiliza los sectores con menor poder y sectores indecisos, que en un escenario de tensiones. Lo cual no es tomado en cuenta por el proyecto minero.

Sector con bajo poder y decisiones no tomadas

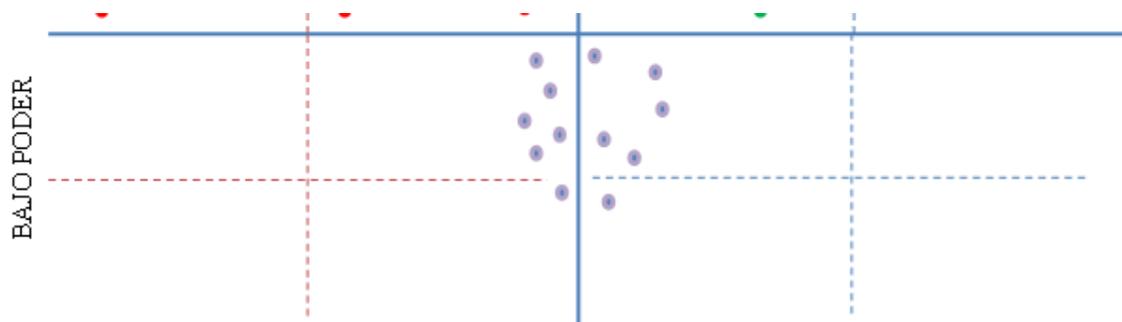


Figura 15. Posición neutral y con bajo poder

Sucesión de cargos de la junta directiva comunal

La sucesión de cargos se convierte en una situación sumamente importante y preciada. De ser una responsabilidad a asumir, hoy se ha convertido en una aspiración a lograr, en la medida que significa la posibilidad de negociar con el proyecto.

Es así que a partir de una entrevista surgió la afirmación de que la Junta Directiva está controlada por algunas personas, que siempre están con cargos, es decir, con voz y voto en las decisiones.

La junta directiva anteriores a la presencia de la empresa, no tienen líderes tan relevantes puesto que significaba un cargo que demandaba mucho tiempo y esfuerzo sin retribución. Actualmente es una posibilidad de participar en el proyecto y una posibilidad de negociación o apoyo a lograr, en esto sí coinciden ambas partes.

De acuerdo a la información los cargos que permiten mayor poder y son estratégicos para quienes quieren tener control, son el de Presidente y Fiscal. El primero dirige la comunidad y sus opiniones tienen poder decisivo. El de Fiscal permite o puede en algún momento tener mayor poder que el cargo del presidente, pues tiene la facultad de fiscalizar al presidente y cuestionarlo frente a la comunidad si fuese necesario, por lo que la empresa presta interés en el proceso de elecciones comunales en ambas comunidades.

4.10. Análisis de posición frente al proyecto, comunidad de Quelcaya

Quelcaya es la comunidad en la que el proyecto Corani tiene mayor porcentaje de aceptación. La organización es también más sólida. A diferencia de Chacaconiza, hay apertura para el registro de nuevos miembros en la comunidad, generalmente son familias nuevas que se van constituyendo. Existe una apertura al diálogo franco de las acciones, es más, hay la exigencia de transparencia al respecto. *“queremos que nos hablen con la verdad, no queremos engaños”* (Juliana Gutiérrez), frase que muestra una fuerte desconfianza en las versiones del personal de la empresa o de consultores externos.

El cuadro nos posibilita varias interpretaciones, incluso muestra que una decisión a favor o en contra, en el momento tiene las mismas posibilidades, los mapeos sociales realizado por integrantes del proyecto, permiten tomar acciones previas, lo que usualmente se traduce en apoyo social, sin embargo, son alivios muy temporales ya que no se llega a un convencimiento de las familias, si no cambiar las decisiones temporalmente para “pasar” alguna evaluación como la audiencia pública o talleres similares en la que se necesita la “aprobación” de la comunidad, estas acciones han sido recurrentes, sin embargo al no llegar a un convencimiento resultaron acciones efímeras carentes de construir sostenibilidades en un futuro.

Por ejemplo los talleres informativos, no son espacios de consulta, si no espacios donde, desde el criterio del proyecto, se informa, la sola asistencia a la reunion valida el documento, sin embargo desde un punto de vista de la comunidad incluso podría suceder que estuvieron en contra y no es tomada como tal. Difiriendo sustancialmente en los conceptos de aceptacion o aprobacion a un concepto de desacuerdo.

La normatividad no está acorde a la logica de entendimiento de las comunidades.

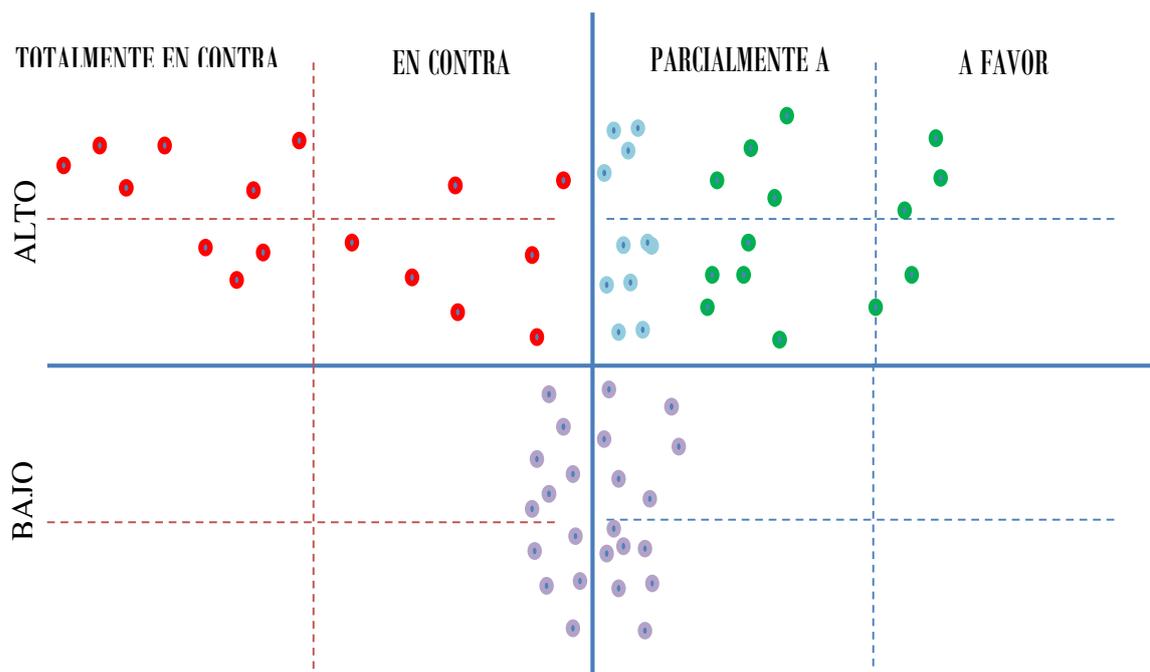


Figura16. Posición en contra o a favor en la comunidad de Quelcaya

El dato importante del gráfico es que no se puede definir adecuadamente la posición de las personas que aparecen con bajo poder y que son la mayoría. Precisamente por esta razón es que el equipo del proyecto califica como una población altamente voluble, “manipulable”. Que no necesariamente corresponde a la realidad.

Liderazgos con apertura al diálogo. Los puntos marcados con azul, son precisamente personas que tienen alto liderazgo. Los que están medianamente a favor, es posible generar mayor confianza hacia la empresa. En los que se encuentran en una situación de indecisión se ha encontrado muestras de curiosidad y apertura, lo que facilita el diálogo sobre los beneficios del proyecto.

Posición a favor. A este grupo podemos considerar personas que están convencidos en la viabilidad del proyecto, creen que es una oportunidad apostar y están en condiciones de expresarlo abiertamente. Esto se logra con una adecuada información acerca del proceso minero, aunque es un grupo sumamente importante, está constituida básicamente por muy pocas familias, lo que nos permite ver que los líderes están dispuestos al diálogo, y muchas no se comprende este mensaje, por lo que se ha malinterpretado desde la empresa el actuar de los comuneros.

Posición en contra. Los que expresan abierta oposición a la empresa, principalmente conformados por los “afectados”, propietarios, ex propietarios de los predios donde se encuentra la huella del proyecto, quienes consideran que no todos se beneficiaron y sienten que no fueron compensados con los beneficios del proyecto, tal y como debiera ser.

4.11. Estrategias de negociación desde la comunidad

Desde ambas posiciones se han generado estrategias de interacción y de negociación.

- Mantener la posesión de la propiedad aun después de la venta

Según la empresa la mayoría de las tierras ya están compradas (lo hizo la empresa Vargas Pareja), por encargo del proyecto. Bear Creeck, al verificar las propiedades se encuentra con dificultades como la diferencia en las dimensiones de la propiedad que según los pobladores no se vendió tal cual refiere el documento de compra venta.

“Vargas pareja, no tenía definido muy bien los linderos, mucha gente lloró de verdad, porque pensaron que no habían vendido lo que aparecía en los documentos. Terreno es terreno” (Ernestina Coila) Aparentemente las negociaciones con Vargas Pareja, no fue muy exhaustiva, o no fue adecuadamente informado o demarcado, que según los pobladores descalifica los contratos.

Por lo que muchos han renegociado y agregado algunos otros requerimientos para la mudanza, ya que aún se encuentra varias propiedades en posesión del comunero. Refiere (Huarqui, 2013) “A las propiedades ya compradas, ellos entraban ganado a como dé lugar, meter ganado resulta ser mejor para ellos. La posesión de la tierra es más importante” (Juan Gómez, 2014).

En este caso se presenta dos conceptos contrapuestos, por un lado, la aseveración y sustento documentario que señala la propiedad del proyecto minero, por otro lado, la aún posesión de la propiedad de parte de los comuneros. Normalmente la empresa sede y por ende expresa una relación de poder. Ya que exigen que los acuerdos sean para todos o nadie señalan según el relacionista “dicen que cuando salgan todos yo voy a salir, si salen todos voy a salir” (Ernestina Coila)

Complemento a los acuerdos fue importante el cumplimiento de tiempos, si el responsable del proyecto no llegaba a tiempo o a la hora se quebraba cualquier acuerdo.

Si llegaban a la hora en las reuniones de negociación, había disposición de las familias. Según refiere la entrevistada. Esta interacción con casi fricciones puede desencadenar también en conflictos posteriores.

A la (comunidad) se mandaba documentos para que desalojen y se apoyaba, porque tienen un soporte económico a la comunidad de parte de la empresa (Ernestina Coila)

Es importante anotar que antes, cuando no existía el proyecto minero, la repartición de la herencia fue de acuerdo a la calidad del terreno, las partes que eran mejores en pastizales, son las que poseían las familias de mayor poder, se les daba preferencia, pero a las familias con menos poder se les daba los terrenos menos fértiles, los que paradójicamente en la actualidad tiene más valor, puesto que allí se encuentra el mineral.

- **Renegociar varias veces por las tierras**

La renegociación según los comuneros es por falta de cumplimiento de compromisos desde el proyecto Corani:

Se negocia y se da 2 o 3 meses para la entrega del predio, pero ellos aún se quedan. La empresa lo hace muy lento, la entrega o recepción, ellos siguen quedándose... Te reclaman una renegociación... se compra terrenos nuevos para que se mude la familia y eso toma mucho tiempo (Ernestina Coila).

Por otro lado, los terrenos que son de propiedad comunal significa que el trato debe realizarse también con la comunidad por ejemplo señala (Luis Cariapaza) “Minaspata tiene varios dueños, aparentemente se compraba varias veces la misma propiedad”, Si bien el derecho de propiedad ya lo tiene el proyecto, sin embargo la familia comunera, tiene la posesión, en todo caso se le exigía desde la comunidad que también debe haber un trato con las autoridades de la comunidad y así se realiza, si bien ya no para la compra venta, si no, para que la comunidad avale este contrato de compra venta.

Asimismo, Mestas, (2006), señala:

Una persona que no tiene derecho a la propiedad, o personas que reclaman, en Minaspata tomaron posesión, fueron en camión, durmieron una noche, cocinaron en el campo y tomaron posesión... nosotros no sabíamos qué hacer, comunicamos

lo sucedido y a los días recién se hizo la denuncia, el propio personal de seguridad no sabía qué hacer, los de seguridad no saben cómo actuar, frente a situaciones como esta. (Ernestina Coila).

Existen situaciones como lo narrado ya que todos sienten derechos sobre las propiedades, la memoria histórica les indica a los comuneros que junto a sus abuelos eran dueños de estas tierras, sin embargo, por el abandono, o porque uno de los familiares que aún vivía en la comunidad realizó las negociaciones sin mayor consulta a los familiares hasta entonces ausentes. Por temas como tal se desencadena varias dificultades y conflictos entre los familiares.

Dos conceptos contrapuestos cuya dificultad de acercamiento resulta casi imposible ya que desde los puntos divergentes cada uno tiene la razón.

En algunas ocasiones, al acuerdo individual que tiene la empresa, no siempre le resulta favorable, porque entre familiares decían me dieron esto u otro, y por qué no les da lo mismo a Uds. (Gumercinda Onoria), y así la cadena de reclamos continúa acrecentándose.

- **Buscar un trato directo con el “propietario” de la mina**

En el sentido del análisis de la tesis, muchos comuneros no comprenden la lógica de accionistas de la empresa, como es el caso de Bear Creeck, por ello han aprendido a coordinar cada vez con una autoridad superior, con mayor capacidad de decisión, y si modifican el acuerdo anterior también refleja el ejercicio de poder.

Pedían siempre a un superior, en cada reunión pedían al gerente y nosotros estábamos pintados, hemos tenido reuniones familia por familia, pero ni siquiera así respeta los acuerdos que tenemos los relacionistas, nos dicen el gerente me va a aceptar, solo tú no quieres, (Gumersinda Onoria).

- **Requerir un compromiso adicional**

Cada reunión para los afectados es una oportunidad para generar algún nuevo compromiso y ese compromiso en el imaginario de la persona ya es un trato adicional, paradójicamente para el relacionista comunitario es el cumplimiento de metas, para el comunero es un acuerdo que tiene que cumplirse.

Ya ha cumplido la empresa conmigo, pero queremos que nos arreglen el acceso a mi cabaña, tu nomás no quieres, pero el gerente me va aceptar y vuelven a retomar la propiedad (Gumercinda Onoria).

Control de decisiones para trabajar con la empresa

Los comuneros de Chacaconiza señalan que *nosotros debemos recibir todo, porque de nosotros (de nuestras tierras) va a salir el oro, en la comunidad vecina de Isivilla decían que querían trabajar, pero la comunidad de Chacaconiza no los permitía* (Ernestina Coila)

Los comuneros, según refiere el entrevistado, tenían el control para los cupos de trabajo, *ellos decidían quien trabaja, quien no*, lo que refleja que por lo menos en ese momento ellos tienen el control y el poder de decisión.

4.12. Estrategias de negociación desde el proyecto

Los relacionistas de la empresa igual que los comuneros planifican estrategias de negociación o de intervención en la comunidad, expresado en las políticas de trabajo institucional, la articulación con las comunidades de influencia directa e indirecta.

La inversión social ha significado un aporte sumamente importante en la educación, salud, temas de sostenibilidad y aporte muy significativo de la empresa, también otros como el apoyo social en fechas relevantes, actividad alpaquera y eventos deportivos que son patrocinados por el proyecto los cuales son publicados y difundidos a través de boletines y revistas institucionales del proyecto.

Sin embargo, nos concentraremos en algunas que revisten especial importancia en el tema de la tesis.

- El tareo

El tareo se define como

Es el sistema de control de mano de obra, el personal en control se cataloga de acuerdo a las especialidades de cada trabajador, que son para el régimen de construcción civil operario, oficial y peón con las que trabaja la empresa, este personal se asigna a las fases por cuadrillas, permitiendo que un trabajador, esté en varias actividades durante el mismo día. (Franco y Gómez, 2015).

Sin embargo, bajo la definición conceptual en las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza, el tareo se redefine como la compensación al esfuerzo, uso de tiempo y recursos que el comunero utiliza para atender alguna solicitud de la empresa por ejemplo “...cuando se hace el estudio del agua, la gente por permitirnos sacar un balde a agua pedía tareo, porque estábamos en su terreno” (Ernestina Coila)

...el tareo significaba un pago semanal de 250.00 soles, para el sr. Arturo, su esposa quienes iban a buscar terreno con su esposa y aparte contrataban un pastor para que cuide cuando ellos están buscando terreno, en total 750.00 soles semanales y por buen tiempo. (Manuel Supo).

“El tareo es que, sin que trabajes recibes un pago” es el concepto asumido por los pobladores de la comunidad.

Según referencias de los trabajadores del proyecto, esta estrategia es utilizada para cumplir metas dadas en su labor.

Del mismo modo nos señalan que tiene un efecto cadena, ya que todos quieren beneficiarse de este sistema de trabajo del proyecto. *Durante dos semanas se va a hacer adobes para su propia vivienda y la empresa se compromete a pagarle durante ese tiempo. (Manuel Supo)*

Así se ha entendido el tareo. Metas inmediatas y no nos importa las consecuencias... con el tareo logro mis metas, sin embargo, si desaparece vuelve el conflicto. (Juan Ramos)

También podría entenderse como estrategia de control para el proyecto.

Otras acciones directas podemos referir a colocar carteles de propiedad privada del proyecto. *El Sr. Gabriel Lujan no quería salir, hemos puesto carteles y ellos los habían tumbado por la noche, por ejemplo, refiere el personal del proyecto (Juan Ramos).*

Comprar animales o alpacas para pastoreo en la propiedad de la empresa, cercar los espacios de colindancia con comuneros “conflictivos” acuerdos personales con autoridades, En cuanto tiempo se hace, el tiempo, el retorno a una base de negociación

Viajes de pasantía o viajes pagados a los comuneros, Se fueron a desfilan a Lima, así se acostumbran y son pequeños errores que comete la empresa. Negociar con los que más reclama, (Ernestina Coila) Según refiere la entrevistada.

Publicaciones de logros en la revista Dialogando del proyecto, donde detallan la organización de eventos con autoridades nacionales o locales, actividades con las comunidades, difusión de programas sociales del proyecto minero. El proyecto se ha insertado en todas las actividades de las comunidades de influencia directa, esta misma forma de intervención le genera cada vez mayores necesidades y por otro lado en sentido negativo genera también niveles de dependencia que futuro sería un pasivo, si no encuentra una alternativa de canalizar las posibilidades de desarrollo actuales o en el momento de la operación minera.

Algunas publicaciones son cuestionadas por las autoridades comunales, incluso hubo personas que se retractaron en reunión comunal, cuando alguna publicación de su opinión o comentario acerca de la empresa, salía publicado en el boletín.

4.13. Reconfiguración de comunidad con la intervención del proyecto minero.

En este acápite se organiza para explicar los cambios ocurridos con la presencia del proyecto minero Corani, lo cual, como ya señalamos en los capítulos anteriores, el proyecto está en una etapa de desarrollo, aun no se encuentra en la etapa de operaciones, sin embargo ya ha generado cambios positivos y negativos, de acuerdo al punto de vista de los pobladores de Quelcaya y Chacaconiza y actores involucrados de la propia empresa.

El proceso metodológico seguido es básicamente a partir de las entrevistas realizadas durante el trabajo de campo, grupos focales y observaciones de campo, tanto con pobladores de las comunidades de influencia directa, relacionistas del proyecto y actores externos como los profesores de la institución educativa, personal del centro de salud, entre otros. El recojo de información tuvo un soporte de metodologías cualitativas que ayudaron a organizar un constructo social de área de influencia directa del proyecto minero. Lo cual nos permite ahondar en temáticas tomadas con poco énfasis, así mismo reflejar seguramente acciones de la empresa poco percibidas o tal vez dadas por muy obvias pero que en el campo de la investigación se convierten en temas relevantes. Desarrollaremos los principales efectos positivos y negativos que

tiene hasta el momento el proyecto minero, la última etapa de autorizaciones, antes de la operación.

4.14. Organización comunal

El proceso histórico organizativo del distrito de Corani y las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza, es difícil de reconstruir, dado que la bibliografía y referencias documentarias son muy escasas, dada la condición de comunidades casi invisibles para las instituciones y el mismo estado, en la profundidad de los andes, dejados casi a su suerte, sin embargo, hoy son más visibles por la presencia del proyecto minero, por lo que la documentación secundaria existente es desde la “aparición” del proyecto Corani, se considera actualmente a Corani distrito, donde se encuentran ambas comunidades, como un distrito minero sin recordar mucho la historia comunal que antecede en su historia.

Las comunidades campesinas de Chacaconiza y Quelcaya, están consideradas como área de la huella del proyecto Corani o área de influencia directa (AID), cuentan con un complejo sistema de organización comunal, que entre sus atribuciones principales comprende desde la gestión del desarrollo comunal hasta la resolución interna de controversias y faltas al cumplimiento de normas de convivencia comunal y conflictos al interior de las familias y temas intercomunales.

En las últimas décadas se ha empoderado la organización de la Ronda Campesina, principal espacio de toma de decisiones a nivel comunal, a nivel distrital y provincial, este espacio de participación comunal, también refleja la ausencia de instituciones del estado, excepto salud y educación, que con las dificultades propias tienen presencia institucional con funciones específicas. La ronda campesina refleja una organización cuya dinámica funcional se rige a partir de principios culturales y criterios *per se* (esencialmente) culturales. Y la administración de justicia de temas, es por criterios culturales, cuya representatividad es intercomunal o distrital, decimos intercomunal, ya que el énfasis es en sistema de organización comunal, aunque todos estén establecidos en el distrito.

La Directiva Comunal es la organización con mayor representatividad al interior de la comunidad y entre sus asociados, a la vez es la instancia de mayor legitimidad. La representación comunal está a cargo de la Junta Directiva – conformado usualmente

por siete miembros, elegidos democráticamente en asamblea general por un periodo de dos años.

4.15. Área de influencia directa - AID

Las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza son considerados por el proyecto minero como área de influencia directa (AID) para definirlo acudimos a Palacios quien en el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del proyecto: área minera “TANLAHUA” define:

...como área de influencia directa, al espacio físico que es ocupado en forma permanente o temporal durante la fase de explotación minera, así como al espacio ocupado por las facilidades auxiliares del proyecto. También son considerados los espacios colindantes donde un componente ambiental puede ser persistentemente o significativamente afectado por las actividades desarrolladas durante la fase de operación del proyecto.

Para limitar el área de influencia directa se ha considerado algunos parámetros ambientales sensibles que resultarán afectados por la operación del proyecto minero, entre los que tenemos:

- Repercusiones socio-económicas a los poblados cercanos al proyecto
- Alteración del hábitat faunístico del sector
- Deforestación en el sitio de explotación del material de construcción
- Alteración de la estética paisajística
- Alteración de la calidad del aire por emisión de polvo
- Alcance de la afectación de ruido y vibraciones
- Modificación puntual de la geomorfología
- Área de oficina administrativa
- Frentes de explotación
- Vías internas de circulación vehicular y de maquinaria
- Patio de maniobras
- Área de stock y escombreras
- Terrenos y propiedades ubicadas a una distancia de 50 m alrededor de los sitios de trabajo.

Estas áreas serán afectadas (impactadas) directamente por el proceso de operación del proyecto, originando perturbaciones en diversos grados sobre el medio ambiente y sus componentes físicos, biológicos y socioeconómicos.

El AID tendrá afectaciones por la presencia de ruido y material participado generado por las actividades de arranque, transporte interno, clasificación, donde el componente principal afectado es la calidad del aire (pág. 4-3, 4-4).

Por lo que el área de influencia directa del proyecto minero Corani, considera a las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza. Por lo que el trabajo de responsabilidad social empresarial está circunscrito básicamente con ambas comunidades como propietarios de los predios que serán a futuro el tajo abierto del proyecto minero, el área de deposición de relaves mineros, el área de operaciones, como bien se define en la cita también estará el campamento minero, zona administrativa y la zona de residencia de trabajadores, entre otros. Para el caso del proyecto minero Corani, el área de influencia directa se define en función al área de operación o la huella del proyecto que involucra a ambas comunidades.

4.16. El área de influencia indirecta - AII

Del mismo modo el área de influencia indirecta está conformados por las comunidades del distrito de Corani: Isivilla, Corani Aconsaya, Aymaña, Chimboya (...), donde el proyecto tiene intervención directa con programas de desarrollo social, sin embargo el énfasis de intervención es menos frecuente que en las comunidades de influencia directa.

Las cinco comunidades campesinas, que conforma el área de influencia indirecta del proyecto Corani, tienen una estructura organizativa basada en lazos de parentesco e identidad espiritual, con algunas particularidades en cada una de ellas, pero para el proyecto Corani, según el estudio de Palacios señala que:

El área de influencia indirecta del proyecto, está definida como el espacio físico en el que un componente ambiental afectado directamente, afecta a su vez a otro u otros componentes ambientales no relacionados con el proyecto aunque sea con una intensidad mínima. El área de influencia viene a ser el resultado de un conjunto de áreas de acuerdo al alcance de los diferentes componentes que comprende el medio (Aire, agua, suelo, etc.).....De lo anterior, el área AII

comprende los terrenos aledaños (terrenos agrícolas), vías de acceso al proyecto minero; la influencia indirecta considera algunos factores ambientales expuestos a modificarse:

- Alteración de la calidad del aire por generación de ruido
- Afectación al uso del suelo
- Tráfico en centros de abastecimiento y logística de la urbe
- Afectación socioeconómica en los sitios de abastecimiento
- Sitios de contratación de mano de obra no calificada
- Centros de abastecimiento de insumos

De lo anterior la operación del proyecto minero, dinamiza en parte la economía del sector; sin embargo al estar el proyecto minero alejado de esta comunidad, no se estima un perjuicio para la misma. (Palacios, 2015, pág. 4-4).

Desde ya el Área de Influencia Indirecta AII, del proyecto Corani tiene definido las comunidades donde ya tiene intervención para el trabajo con los relacionistas comunitarios del mismo modo tienen espacios de discusión de las políticas de la empresa, aunque la evaluación de ésta sea negativa desde la perspectiva de la comunidad.

La toma de decisiones al interior de las comunidades se basa en las relaciones familiares de parentesco, a acuerdos establecidos en asambleas o reuniones comunales. Otro aspecto que influye es el poder económico, mientras que las decisiones basadas en acuerdos democráticos revisten menor influencia.

La organización comunal ha seguido un proceso complejo de asentamiento en un área geográfico difícil y muy dispersa, en una primera instancia y con el paso del tiempo se constituyen como comunidades. La comunidad de Quelcaya por ejemplo, hasta antes de su creación, estaba constituida por propietarios parceleros. El interés para lograr su reconocimiento como comunidad surgió porque durante el gobierno de Alan García se había dado un decreto de restauración de tierras que beneficiaba a los propietarios parceleros. En corto tiempo logró la Resolución Directoral N°231 del Ministerio de Agricultura donde se oficializaba las tierras de la comunidad.

4.17. Las Rondas Campesinas

La organización de la ronda campesina a nivel de la provincia de Carabaya tiene su origen en la comunidad de Quelcaya, que fue resultado de respuesta frente a los abusos y crímenes de los vicuñeros y abigeos o falsos terroristas que ocultando sus rostros abusaban a familias completas, algunos llamados por los pobladores como vicuñeros, puesto que iban a cazar vicuñas y llevaban armas de fuego, ingresaban a las viviendas, sacrificaban animales a vista y paciencia de las familias propietarias, incluso ocurriendo extremos de violación a mujeres, tales vejámenes hizo que como respuesta se organice las rondas campesinas.

Al poco tiempo se formaron las de Chacaconiza y Chimboya. Estas organizaciones surgieron como respuesta a problemas externos a la comunidad, en especial, como se señaló, al abigeato. También en algún momento cumplieron el rol de proteger a la comunidad del terrorismo.

Actualmente, en la región Puno y particularmente en la provincia de Carabaya, se reconoce a la Ronda Campesina como una de las organizaciones más representativas de la región.

La estructura organizativa de la ronda consta de:

- Ronda Provincial
- Ronda Distrital
- Ronda de la comunidad

Cada nivel está representado por una junta directiva elegida en un encuentro anual.

En cuanto a los Encuentros de Rondas, en particular, en el distrito de Corani se realizan cada tres meses en alguna comunidad en forma rotativa. La comunidad anfitriona se encarga de la atención y alimentación de los participantes de las comunidades participantes. Es usual que las rondas puedan sesionar incluso toda la noche para tratar temas espinosos, encerrados en un local comunal sin salida, esa es la manera de llevarse a cabo los días de reunión de rondas distrital.

Las rondas campesinas han creado un mecanismo para la resolución de conflictos y también administran la justicia basándose en usos y costumbres. Las facultades que posee la organización abarca un espacio muy grande, sobre todo se concentra en la

fiscalización en aspectos políticos, gestión de las autoridades, relaciones con las instituciones, asuntos de educación y salud. Muchas veces también ejercen las decisiones a partir de una acción coactiva. También es necesario considerar que las rondas campesinas se vienen convirtiendo en un espacio político, donde muchas autoridades, tienen filiación político partidaria.

Respecto al proyecto minero Corani, en la comunidad de Quelcaya, se tiene una población muy segmentada, donde hay un sector importante que está a favor, pero existe un grupo similar que se muestra en contra y hay un número considerable de personas que piensan que aún deben evaluar en función a acciones del proyecto.

En la comunidad de Chacaconiza, la mayor dificultad que se tiene son los conflictos internos. Los comuneros “calificados” llegan a actuar como bloque; incluso orientan a los comuneros “no calificados” de acuerdo a sus intereses. Es frecuente escuchar esta expresión “...solo nos llaman para asustar a la empresa” Lujan (2013), de parte de los “no calificados”.

En Chacaconiza, los conflictos internos generan mucho malestar y tensión en el grupo mayoritario de la población. Hasta el momento los han focalizado contra los “calificados”, un liderazgo anti empresa surgido de los “no calificados”.

4.18. Cambios en la vida cotidiana

Los cambios significativos en la vida cotidiana de las familias, al incorporar un agente dinamizador, implica también integrar en su cotidianidad la preocupación por las acciones de los pobladores respecto al proyecto minero y viceversa, una nueva posición para las familias que vendieron su terreno.

Ese significado de lo cotidiano es definido como una

...categoría de análisis, se puede conceptualizar como un espacio de construcción donde hombres y mujeres van conformando la subjetividad y la identidad social. Una de sus características esenciales, es el dinamismo de su desarrollo y la influencia que ejercen los aspectos que provienen de condiciones externas al individuo, tales como los factores sociales, económicos y políticos dentro de un ámbito cultural determinado. (Uribe, M. L., 2014).

4.19. Los activos y pasivos sociales que genera el proyecto minero.

Al referir de los factores positivos generados por el proyecto minero, la presencia del proyecto ha significado un cambio sustancial en la vida cotidiana de las comunidades de referencia. Comunidades dedicadas a la ganadería, principalmente la crianza de camélidos, un lugar remoto, con ínfimo acceso a la ciudad, lo cual significa pocas oportunidades en cuanto a la comunicación, conocimientos, educación, salud, etc.

Sin embargo, la historia de las comunidades no es ajena a la actividad minera, el proyecto se ubica sobre una mina antigua que se había explotado en la época colonial.

Para ambas comunidades el proyecto significa indudablemente una oportunidad de desarrollo da una nueva mirada, una comunidad con mejores oportunidades.

En la comunidad de Quelcaya, el trabajo de realización de obras o iniciativas locales, ha tenido muy buena aceptación, les ha permitido ver el proyecto como una posibilidad de desarrollo, que no solamente pueda quedar en apoyos puntuales que son efímeros por el momento, si no de posibilidad de desarrollo más allá de la vida del proyecto, en ese sentido se forman grupos de jóvenes apoyado por el proyecto, que participan con iniciativas propias.

Los jóvenes han adoptado una posición proactiva desde la comunidad principalmente en Quelcaya, respecto al proyecto minero, más allá del apoyo del proyecto, han tomado una decisión propia evaluando las posibilidades de desarrollo en la comunidad y la creación de oportunidades para las siguientes generaciones

El convencimiento de que la concretización del proyecto es una oportunidad para las siguientes generaciones, llevan a los jóvenes participar en espacios de dialogo, aunque de manera tenue, pero se avizora un futuro con posibilidades importantes con una adecuada negociación con la comunidad, entendiéndose esta negociación en los mejores términos de la expresión.

En la comunidad de Chacaconiza, en el diálogo con los comuneros se advierte mucha expectativa por desarrollar temas productivos que se puedan generar a corto, mediano y largo plazo, oportunidades económicas que redundarían en el bienestar de las familias de la comunidad.

4.20. Situación social de las mujeres en el ámbito de intervención del proyecto Corani.

El proyecto Corani ha realizado el estudio de la línea de base social en las comunidades de intervención del proyecto, lo que permite una intervención más adecuada y oportuna en las necesidades de las familias de las comunidades, en los temas identificados, la población femenina no se vislumbra como una población relevante, sin embargo es portadora de corrientes de opinión a favor o en contra, se trata de un grupo muy sensible y seguramente los primeros afectados favorable o desfavorablemente. Las sensibilidades, preocupaciones y proyección de posibilidades para las familias de la comunidad son bastante claras para las mujeres, y el aporte para una implementación adecuada de políticas debiera considerar principalmente a mujeres.

La escasa participación y liderazgo de las mujeres tienen causas de larga data, una excusión histórica desde la formación familiar donde se da mayores oportunidades a los varones, rezagando a labores domésticas y al cuidado de los animales, una situación cultural que se entremezcla entre la protección, sobreprotección y/o machismo predominante en las comunidades, el abandono de las instituciones del estado o la poca presencia de ellas, además de otros factores similares.

En ambas comunidades es coincidente la autoevaluación de parte de las propias mujeres acerca de su situación social cultural, lo que reflejan en las entrevistas como la siguiente:

...desde que apareció la empresa, nos reunimos más seguido, pero pocas veces asisten las mujeres, y cuando venimos, solo asistimos a escuchar, no tenemos idea, tenemos miedo para hablar, no sé qué nos pasa, será porque no tenemos educación. Desde que era niña yo vivía en el campo, la educación no tenía importancia, peor aún para las mujeres que caminábamos dos horas para venir a la escuela, luego de las dificultades ya no me enviaba. A mis hermanos les mandaban, pero luego les retiraban de la escuela. Hoy en día las mujeres están más en el campo cuidando su ganado, sus esposos viven en la población y ellos son los que opinan en las reuniones... (Rosa Condori).

La presencia del proyecto Corani, ha generado una oportunidad de participación para las mujeres, sin embargo, aún son incipientes, considerando el retraso en oportunidades para varones y mujeres.

Algunos programas del Estado, como Juntos, Vaso de Leche e incluso de la misma empresa han intentado mejorar la participación de las mujeres, en algunos casos se han excedido en la exigencia, riñéndolas, haciendo que las mujeres se sientan aún peor.

...Yo he vivido siempre en el campo, solo con mi abuelita, porque mi mamá falleció cuando tenía dos añitos, mi papá, como todo hombre me ha abandonado y nunca se ha hecho responsable de mí. Mi abuelita bien que mal me mandó a la escuela pero no terminé porque tenía que ayudarla a cuidar los animales, cocinar, lavar, ahora vivo en la población (Chacaoniza), no puedo hablar en reuniones porque la gente se ríe” (Saturnina Ccancapa). Cuando opinamos las otras señoras se ríen y eso no está bien. Si las mismas mujeres se ríen, peor todavía serán los varones. A mí, sí me gustaría hablar como los varones, sin tener miedo, así los demás no se reirían de mí, pero hablaría bien sabiendo bien las cosas (Josefina Hanco).

Es necesario comprender la lógica de la comunidad y abordar el tema considerando la propia cultura de las comunidades involucradas.

Como se refleja en la entrevista, es frecuente que los niños puedan ser abandonados por sus padres, una posición de resignación, refleja también la falta de educación y siquiera el acceso a información referida a sus derechos fundamentales de parte de las mujeres.

La presencia del proyecto a través de los relacionistas ha visibilizado necesidades de la comunidad, enfocando la situación de las mujeres, su grado de instrucción y condición quechua hablante.

Jhon Quilla, comunero quien actualmente trabaja para la empresa indica que está muy feliz de que el proyecto haya llegado a su comunidad porque al menos ahora él tiene trabajo y genera ingresos económicos para mantener a su familia, esa oportunidad no la hubiera tenido sin la empresa, ahora él brinda mejores condiciones de vida a su

familia y desea que sus hijos sean profesionales, con respecto a las personas que se oponen a la empresa, según refiere, es porque buscan intereses muy personales y se quejan por gusto.

Julio Rojas Quinto, (siendo anterior a la audiencia la entrevista) señaló, por ejemplo, que el día de la audiencia participará aprovechando que tendrán movilidad para desplazarse hasta la comunidad vecina de Chacaconiza, para hacer valer sus derechos y colaborar con el proyecto ya que a ella le colaboraron de muchas maneras como: Movilidad para viajar a Macusani, con productos de higiene para su menor hijo y le enseñaron como hacer uso de ellos. Sin embargo, el que tenga una movilidad de la empresa también refleja una realidad.

Ema Flores, menciona que su esposo vendió parte de su propiedad a la empresa con quien había problemas pero que ya están arreglándose y que además su esposo viene trabando como obrero en la empresa, indicó que ahora su hija mayor asistirá a la IES Chacaconiza, de no haberse creado el colegio (gracias al proyecto) la hubiera mandado a Macusani hecho que hubiera ocasionado una preocupación muy grande en ella como madre, porque cree que en la ciudad los hijos solos pueden ir por malos caminos.

Uno de los temas, como efecto positivo y valorado por la comunidad es el acceso a vías de comunicación cuyo mantenimiento lo realiza el proyecto en la zona de intervención, que se ve en la actualidad, principalmente el mejoramiento de los caminos o vías de comunicación y nuevas habilitaciones hacia las cabañas.

La opinión tiene consenso entre pobladores y profesionales como profesores de la zona, médicos y enfermeros de los centros de salud. Ninguno de los entrevistados, niega que el mayor beneficio de la empresa es que ahora pueden acceder a la ciudad y consecuentemente con ello al mercado, educación, negocios, atención médica, apertura a otros pueblos, comunicación con familias, etc.

Una afirmación recurrente es que la empresa durante su presencia en la comunidad ha “gastado mucho”. La comunidad no negó los beneficios que obtuvo sea de una u otra manera “...a estas alturas ya no podemos rechazar” (Arturo Canaza).

Existen opiniones como:

Estoy de acuerdo con la empresa, nosotros no tenemos alpacas, mi esposo trabaja en la empresa y ya tenemos ingreso, incluso por la empresa muchos tienen carros... (Magna Conde).

La empresa es una oportunidad y es buena para la comunidad. Sólo tienen que solucionar a los afectados por que ellos nos insultan. (Froilan Quispe) (Chacaconiza).

La empresa ya está gastando mucho dinero, durante años, nosotros no podemos ser inconscientes. Diremos que trabaje no má. (Julio Gutierrez)

Quisiéramos que funcione, la verdad es que gracias a ellos hemos mejorado... (Santusa Perca).

Serafín Gómez, Ex autoridad de la comunidad de Quelcaya menciona que desde diciembre 2012, no está en su comunidad y que tiene la posibilidad de acceder a un puesto de trabajo como operador de maquinaria pesada en Corani, comenta sobre la situación de las autoridades en Quelcaya donde mencionaba que existe divisionismo entre las rondas campesinas y la actual junta directiva debido a que dentro de junta directiva existe disgustos entre miembros lo cual de cierta manera genera confusión en los pobladores y que lejos de todo ello en su opinión la mayoría de los pobladores está a favor del proyecto por los muchos apoyos que el proyecto viene llevando a la comunidad.

4.21. Pasivos sociales del proyecto minero

En este acápite nos ocuparemos de algunas situaciones generadas por la presencia del proyecto minero, su sola presencia genera también efectos negativos principalmente en el sistema de organización social.

Algunos pobladores de la comunidad de Chacaconiza consideran que la presencia de la empresa Bear Creek a través del proyecto Corani ha causado la desunión expresado en la marginación y desprecio entre los pobladores de la comunidad. Por ejemplo, un poblador de los considerados “no afectados” manifiesta que recibe desprecio de parte de los comuneros “afectados” a pesar de que en su niñez han compartido comida y

juegos, sin embargo, ahora sienten que son de otro nivel socioeconómico y no se juntan entre comuneros.

En la Comunidad Chacaconiza, de las 120 familias que la conforman territorialmente, solo 39 son considerados comuneros calificados o reconocidos en el padrón comunal y cuentan con voz y voto. Las otras 81 familias aproximadamente, que vendrían ser la mayoría, no cuentan con ciertos derechos y no tienen voz ni voto en la toma de decisiones de la comunidad. Además, el reglamento o la asamblea de la comunidad no facilita la inclusión de nuevos comuneros; están reconocidos un representante de cada familia. Desde que empezó la comunidad (algunos bastante mayores de edad) y alguna persona notable, ajena la comunidad pero que viva en ella, que los haya hecho méritos para ser invitado¹.

En las comunidades de Quelcaya, Isivilla, Corani Aconsaya y Ayamaña, también se presentan la figura de comuneros “no calificados” y “calificados”, pero el sistema de organización es inversa a lo que se presenta en Chacaconiza. En este caso los comuneros calificados representan la mayoría, mientras que los denominados no calificados son, por lo general, los jóvenes y los que cuentan con una residencia eventual.

Los pobladores de Chacaconiza dividen a la comunidad en un antes y un después, en lo de antes había unión, trabajo comunal, faenas, los (calificados² y los no calificados) participaban por igual. Al llegar la empresa, todas estas prácticas han cambiado y se ha perdido la armonía entre los miembros de la comunidad y entre familias.

Los pobladores consideran que la empresa es la responsable de generar una división entre los comuneros, debido a que el personal del proyecto se relaciona y tiene un trato preferencial con los “calificados” discriminado sistemáticamente a los “no calificados”.

Del mismo modo responsabilizan de la pérdida paulatina de costumbres, celebración de festividades y actividades comunales (campeonatos deportivos), que fortalecían la unidad comunal. Consideran que ahora todos piensan solo en dinero, son

¹ El director de la escuela manifiesta que fue invitado y aceptó, pero renunció porque no pudo mantenerse como comunero porque no podía cumplir con todas las tareas que debe cumplir un comunero, en especial los turnos de pastoreo.

² Calificados son los comuneros empadronados y que cuentan con todos los beneficios; los otros, no.

individualistas y tiene rivalidades entre las familias, incluso entre hijos y padres, existen casos de rivalidad a partir de la venta de terrenos.

La empresa no ha respetado la organización comunal y sus decisiones al realizar tratos con familias en forma individual, situación que ha generado conflictos al interior de la comunidad y entre familias.

Por otro lado, consideran que la empresa propicia la discriminación entre familias, los representantes de la empresa dan tratos privilegiados a las familias que poseen terrenos en la zona, mientras que los comuneros comunes reciben malos tratos, del mismo modo los ronderos son aislados.

4.22. Percepción a nivel de otras comunidades.

Respecto a la contaminación

Con relación a la contaminación ambiental, las preocupaciones de los pobladores se concentran en el tema del agua, porque consideran que el agua será contaminada. Por ejemplo, los pobladores de Corani piensan que sus aguas serán contaminadas, debido a que la trayectoria de las aguas que parten de la Comunidad de Quelcaya y se juntan con las aguas de Aymaña para pasar por la población de Corani.

Los pobladores de Isivilla consideran de igual manera que serán contaminadas sus aguas debido a que el río Isivilla se origina en la Comunidad Chacaconiza, que es donde operará la mina. De igual manera, los de Chacaconiza dan por sentado que tendrán que consumir aguas contaminadas, pero que a la empresa eso no le afecta porque ellos tomarán el agua tratada que compran, es importante señalar que la empresa lleva agua envasada para el consumo y genera desconfianza en la gente. Cuando el proyecto consume agua envasada también genera desconfianza, no se entiende para los comuneros que teniendo al alcance agua abundante en la comunidad, en el proyecto se consuma agua embotellada, formas diferentes de comprender e interpretar.

Otra razón para la percepción negativa es porque creen que con la explotación del mineral sus tierras quedaran infértiles, habrá contaminación por el mal manejo de los residuos y que definitivamente afectará su medio ambiente.

En Isivilla los pobladores consideran que poseen evidencias de la contaminación del uranio a las fuentes de agua y suelo, causado por los trabajos de exploración que hicieron las empresas mineras Global Gold y Minergia, y señalan que a consecuencia de esta contaminación de las fuentes de agua se ha registrado la muerte de animales. Algo similar suponen que les va a pasar con el proyecto Corani.

El proyecto a través de los años de trabajo ha dejado algunos pasivos, por lo general por un inadecuado manejo de comunicación. El aspecto que más resalta es la percepción que tienen los pobladores comunes de que los líderes reciben beneficios personales. También consideran que la empresa minera ha incumplido sus compromisos. La comunidad de Chacaconiza atribuye al proyecto su división interna y demás males, les genera muchas dudas y tienden a actuar con desconfianza.

Fredy Conde, desde su percepción el regresa de mucho tiempo y tiene todo el derecho por ser parte de la comunidad y que sus padres viven en el lugar y tras vender sus tierras ellos como hijos ya no tendrían herencias y el territorio de sus padres están muy reducidos, entiende que la venta de la propiedad ha generado un recurso económico, pero es consciente, que esto cuando se acabe no tendrá tierras para el pastoreo.

4.23. Conflictos internos en la comunidad

El pasivo del proyecto minero es un desmoronamiento del sistema de organización comunal tradicional. La organización anterior con muchas dificultades tenía una visión comunal cohesionadora, sin embargo actualmente, la organización comunal de Chacaconiza y Quelcaya, inevitablemente está conformado teniendo como punto de referencia el proyecto minero.

Es así que “para mí la comunidad de Chacaconiza debería dividirse en dos partes los de la parte de arriba y los de la parte de abajo, porque el presidente de la comunidad no quiere empadronarlos siempre dice que coordinen con la empresa y la empresa de la misma manera nos dice que debemos arreglar con la comunidad. (...)” (Ernestina Coila)

Uno de los grandes problemas que ha surgido como efecto adyacente a la presencia de las empresas mineras en general, son los conflictos internos que se vienen gestando en la comunidad, lo que en perspectiva es un riesgo latente y en crecimiento. Los descontentos de los “no calificados” llegan a extremos de indignación que puede

eventualmente convulsionar en violencia. Los comuneros “no calificados”, consideran que existe una gran inequidad entre los comuneros calificados que suman 38 personas en la actualidad y que son favorecidos por toda inversión externa, porque existe un manejo mezquino y hermético de la organización, según la opinión de los “no calificados”

Entre algunas afirmaciones recurrentes tenemos:

“El alcalde convoca a la comunidad y quienes tienen derecho son los comuneros calificados, nosotros quedamos fuera”. (Juan Marata).

“La empresa convoca a reuniones y capacitaciones a la comunidad y ellos definen quién va. Ellos tienen derecho y nosotros tenemos que suplicar a los comuneros” (Ernestina Coila).

“Si pedimos oportunidad de trabajo a la empresa, nos dicen que debe haber autorización de la comunidad y la comunidad nunca va nos a autorizar” RG, 2013., la comunidad controlada por los calificados.

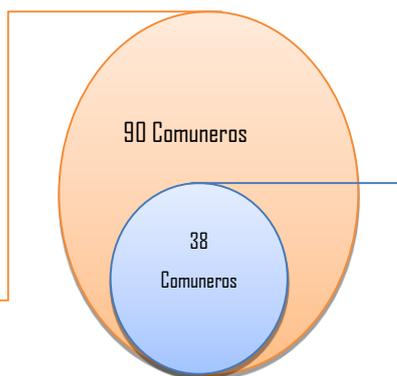
La distribución de apoyos es sólo para la comunidad (38 representantes) y nosotros nos conformamos sin nada, refieren los entrevistados.

Los hechos demuestran que no es posible un diálogo entre los comuneros que habitan en la comunidad. Uno de nuestros entrevistados refiere *“El año pasado, la empresa ha repartido panetones, solo se quedaron los comuneros y ¿cómo quedamos nosotros? Por qué la empresa se hace mandar con la comunidad”*. MM, 2013.

Hasta ahora esto se maneja como comentario colectivo. Los resentimientos contra los comuneros no se dicen abiertamente, pero son preocupación de la mayoría de los pobladores, indistintamente si son beneficiarios o no, manifiestan que antes todos andaban en armonía o por lo menos había un trato amical entre los comuneros; actualmente no existe siquiera un diálogo respetuoso.

POBLACION DE CHACACONIZA

Comuneros “no calificados”, que vive en la misma comunidad, pero sin derechos. Están supeditados a las decisiones de los comuneros calificados. Por su porcentaje, forman gran parte de la **Ronda Campesina**. Reciben agravios de los “calificados”, al considerarlos ciudadanos de segunda categoría..



Comuneros “calificados”, que representan una minoría de la población pero con grandes privilegios, de acuerdo a la percepción de los “no calificados”.

Figura 17. Diferenciación de comuneros calificados y no calificados en la comunidad de Chacaconiza.

El conflicto surgido entre ellos, ha generado opiniones como “la peor contaminación que trajo la empresa, son las peleas que tenemos entre familias. Nuestras comunidades ya no son la misma; hay mucho egoísmo” (Luis Ccama).

“La Comunidad a nosotros no nos toma en cuenta y no quiere que participemos en nada, incluso me quieren quitar mi terreno por eso no salgo a trabajar a otros sitios. Si yo no estaría aquí se abusarían de mi esposa e hijos. En Chacaconiza poca gente se mandonea, hay que rogarles a ellos para trabajar y la empresa está a favor de la comunidad. Si toda la gente que no somos empadronados nos organizaríamos nos haríamos respetar” (Andrés Sancca).

Por esta situación los comuneros “no calificados”, no tienen abierta discrepancia con la empresa, si no con sus coterráneos “calificados”.

La evidente desintegración en la organización comunal, sobre todo en la comunidad de Chacaconiza como pasivo de la intervención del proyecto minero, refleja una de las consecuencias sociales de mayor daño a la colectividad y cultura organizacional, se ha instalado una atmósfera de desconfianza y de una nueva jeraquización de la sociedad comunitaria dentro del ámbito comunal, del mismo modo un estilo de vida que para muchos es considerado desmedido sobre todo en los jóvenes que por la “bonanza” económica adoptan estilos de vida ajenos y dañinos a la forma de organización comunal.

Por otra parte, podemos organizar las calificaciones de distintos grupos que generan una opinión diferenciada respecto a las consecuencias del proyecto minero.

Opinión respecto a las consecuencias a raíz de la presencia del proyecto minero						
Calificación	referido a la	Bueno	Indiferente	Malo	Muy malo	
	organización					
Calificación por definición de edades.	Jóvenes					
	Adultos					
	Ancianos					
	Mujeres					

Figura 18. Percepciones respecto al proyecto minero considerando grupos etarios

El análisis que podemos realizar es que hay una opinión favorable de parte de los jóvenes, una cierta reserva y oportunidad para los adultos, una calificación bastante preocupante para los ancianos, y un grupo importante son las mujeres que construyen una opinión muy mala de las consecuencias de la minería; sin duda la estrecha cercanía a las actividades pecuarias y agrícolas, las mujeres tienen una alta sensibilidad respecto a los cambios en la vida social, familiar y en las actividades productivas de las comunidades, como las principales protectoras de la organización familiar, también construyen mayores preocupaciones y mayor desconfianza respecto a las promesas de la empresa.

4.24. Impactos Negativos en la percepción de pobladores de Chacaconiza.

Las comunidades de influencia directa están en un franco camino a una dependencia del proyecto, que de no abordarse se convertirá en insostenible para los propios intereses de la empresa, pues generará aletargamiento en las iniciativas de autodesarrollo en la comunidad y un reclamo cada vez mayor de apoyo social.

En Chacaconiza, los conflictos internos generan mucho malestar y tensión en el grupo mayoritario de la población. Hasta el momento los han focalizado contra los “calificados”, de los “no calificados”.

Falta de capacitación para disponer los recursos económicos

Uno de los temas que aún no resulta problema pero que a futuro va significar un tema de conflictos, es que las familias que

Venden su terreno y no sabe cómo administrar, el señor Froilán guarda su dinero de la venta del terreno en su casa, tal vez enterrado, o en otro sitio, o en una roca. No confía en nadie, no confía en el banco y ellos (con su esposa) están solitos, no sabe qué hacer con la plata, algún día va a perder valor su dinero y podría lamentarse... ... luego lo vi con un cuatrimoto y manejaba muy bien, saca su platita para comer y para mis antojos nos decía, solo eso... (Ernestina Coila).

Uno de los cambios bruscos es que las familias sin la capacidad de inversión del dinero o habituado al uso de recursos, no pueden invertir que generaría mayores recursos y sostenibilidad ya que no cuenta con su propiedad, aparentemente resulta siendo una carga más para resguardar su dinero.

Hay gente que compra camionetas, motos, la plata se desvaloriza, los jóvenes tienen plata y se gasta en borracheras y luego vienen a pedir trabajo al campamento (Ernestina Coila).

Resulta otro cambio considerable en cuanto a situaciones negativas, las familias tienen mayores recursos y muchas veces esto ayuda que los jóvenes, sobre todo, lleguen a presumir, lo que no siempre resulta un factor negativo, contrariamente alguna vez ocasionó hasta accidentes fatales.

CONCLUSIONES

- La reconfiguración de las comunidades de Quelcaya y Chacaconiza tienen cambios en común, a partir de la presencia del proyecto minero Corani, lo cual ha significado cambios sustanciales en la vida cotidiana del poblador de la comunidad, por un lado se han formado una visión diferente hacia el futuro y observan con optimismo posibilidades de desarrollo para las nuevas generaciones y mejores condiciones de vida para las familias. Por otro lado, a nivel de la organización comunal se ha insertado en el sistema elementos distorcionadores, como los intereses de grupo, familias de retorno y el caso de Chacaconiza una ruptura a los criterios de organización comunal, un sistema de organización principalmente basado en el individualismo lo cual es el pasivo social más dañino. A nivel distrital se ha identificado dos niveles de organizaciones: las rondas campesinas, donde la estructura organizativa está muy bien articulada a nivel de la provincia, por lo tanto, las tomas de decisiones a nivel político se dan a través de este espacio organizativo contrario a la situación comunal.
- La coexistencia proyecto Corani y comunidades de Quelcaya y Chacaconiza se dan en una atmósfera de interacción subjetiva, cada parte de esta relación construye conceptos del otro subjetivado, y esta interacción con la subjetividad del otro permite organizar respuestas anticipadas desde ambas perspectivas. Las comunidades arraigadas a la cultura local en las percepciones acerca de la minería, se encuentran tan convencidos de ciertos conceptos y categorías sociales y por otro lado una posición contrapuesta del proyecto que concibe como insignificantes, acciones que se utiliza como pretexto para lograr mayores beneficios. En tanto no se encuentre un punto de convergencia es

posibles acciones de solución efímeros, hasta que uno pueda desprenderse y ocupar la posición del otro y lograr la comprensión desde el otro punto de vista.

- En cuanto a las relaciones de poder hay una marcada diferencia en las capacidades de poder, desde el lado del proyecto las disponibilidades de recursos conjugada con las necesidades de las familias han ganado casi siempre. Sin embargo, la comunidad ha generado estrategias cada vez más sofisticadas en una lógica de ensayo error para acceder a espacios o ganar mayores derechos, puesto que tienen el concepto de que la empresa siempre asigna lo mínimo posible y si la población no reclama no se logrará cosas que por derecho les corresponde. Existen momentos en que el poder y control lo tienen los comuneros, sustentado en sus niveles de organización y acciones puntuales.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere continuar con las investigaciones respecto al tema o temas afines, debido a que se ha iniciado un espacio muy pequeño de trabajo respecto a las subjetividades enmarcadas en la cultura local, y por otra una posición modernizante y teocéntrica, creemos que nuestro trabajo no es perfecto sino perfectible
- El proyecto Corani necesita modificar algunos aspectos centrales de su gestión social para hacer frente a los retos que significa trabajar en espacios simbólico subjetivos que muchas veces pueden ser circunstancias de una mala interpretación de la realidad y que nublan por un momento la verdadera razón, considerando la compleja dinámica social y cultural de la comunidad de Quelcaya y Chacaconiza.
- Las formas de intervención del proyecto, y muchos otros proyectos de esta naturaleza, deben considerar temas estructurales para generar cambios sostenibles, lo cual significa una fuerte incidencia en la subjetividad de las personas, en la creencia de las mujeres. No se logrará generar confianza con las estadísticas o datos que muestren grandes logros, más aún en una etapa temprana puede generar rechazo, por el contrario, se logrará mayores resultados con un dialogo franco y honesto con cada una de las comuneras.
- Las comunidades requieren de información clara, precisa y honesta, sobre el proceso de la actividad minera, muchas veces por los beneficios recibidos o por los beneficios que se pudiera perder si el proyecto suspende sus operaciones dejan de lado sus

creencias y temores, asumen una suerte de resignación fatalista, debido a la experiencia cerca de mineras informales al que el poblador común tiene acceso y considera que serán similares los efectos negativos durante la operación minera, orientar la atención del comunero en las sensibilidades sociales.

- Otro de los temas sensibles en las comunidades es el Programa Alpaquero, con dificultades sobre todo en cobertura para los comuneros “no calificados” de Chacaconiza, quienes reclaman participar en el proyecto, de manera directa y no con la mediación de los “comuneros calificados”. Hasta siendo un pasivo, puede ahondarse con mayores consecuencias de descontento o protesta.

BIBLIOGRAFÍA

- Bebbington, A. e. (2011). *Los Movimientos Sociales y la Política de la Pobreza en el Perú*. Lima: IEP.
- Berger , P., & Luckmann, T. (1968). *La Construcción Social de la Realidad* . Buenos Aires : Amorrortu Editores .
- Bierschenk, T. (1994). *ECRIS: Enquete Collective Rapide Identification des Conflict et des Groupes Strategivies Bulletin de APAD 7*. Disponible en: <file:///C:/Users/Entel/Downloads/apad-2173.pdf> .
- Boulding, K. (1968). *The Organizational Revolution*. Chicago, Estados Unidos .
- Buckles , D. (2000). *Cultivar la Paz: Conflictos y Colaboracion en el Manejo de Recursos Naturales*, Ottawa: Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo .
- Cattáneo, G. (2016). *Definiciones del Poder* . disponible en: <http://www.unsta.edu.ar/wp-content/uploads/2013/05/clase-4-Definiciones-de-Poder.pdf>: Facultad de Cs. Juridicas, Politicas y Sociales .
- Chaux, M. C. (2016). *Una Mirada a las Relaciones de Poder en las Organizaciones con una Perspectiva Compleja*, (Tesis de Maestria). Universidad Nacional de Colombia.
- Chiavenato , I. (2007). *Administración de Recursos Humanos, en el Capital Humano de las Organizaciones* . México: McGRAW-HILL.
- Clifford, G. (1983). *La Interpretación de las Culturas: Descripción densa: Hacia una Teoria Interpretativa de la Cultura*. Barcelona : Gedisa.

- Coser , L. (1961). *Las Funciones del Conflicto Social*. México: Fondo de Cultura Economica .
- Crespo Blanco, C. M., & Salamanca Castro, A. B. (2007). *El Muestreo en la Investigación Cualitativa* . Revista Nure Investigación, N° 27.
- De Echave, J. (2008). *"Días años de Minería en el Perú"*. Lima-Perú: Ediciones Nova Print SAC.
- Diez Hurtado , A. (2011). *Inversiones Privadas y Derechos Comunales* . Tiempo Opinión.
- Diez Hurtado , A. (s.f.). *Inversiones Privadas y Derechos Comunales*. Disponible en: <https://www.esan.edu.pe/publicaciones/2012/03/21/articulo2.pdf>.
- Einsenhart, k. (1989). Agency Theory; An Assessment and Review. En: *Academy of Management Review*. Stanford University. California - Estados Unidos.: Disponible en: Academy of Management Review. Stanford University.
- Foucault , M. (s.f.). *El Sujeto Y el Poder* . Escuela de Filosofía Universidad de ARCIS: Disponible en: www.philosophia.cl. Edición electrónica.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del Poder* . Madrid - 24: (De La Edición Original). Segunda Edición, mayo Reseña, 59.
- Gómez , J. (2004). *El Desarrollo de la Mente de los Simios, los Monos y los Niños* . Madrid.
- GRAMALOTE Proyecto . (2015). *Proyecto de Minería de Oro a Cielo Abierto* . Proyecto de minería de oro a cielo abierto, Estudios de Impacto Ambiental EIA, ubicado en https://www.cornare.gov.co/LA/Gramalote/documentos/I-2250-EIA-Cap03_Area_influencia.pdf. Visita realizada el 23 de noviembre de 2018. .
- Heller , A. (1985). *Historia y Vida Cotidiana* . México: Editorial Grijalbo.
- Hernández Romero, Y., & Galindo Sosa , R. V. (2007). El Concepto de intersubjetividad de Alfred Schutz. *Espacios Publicos*, vol. 10, núm. 20, pp. 228-240: Mexico: Universidad Autónoma del Estado de México.

- Kananayagan, et al. . (2000). *La Minería y la Reducción de la Pobreza: Borrador para Comentarios* . Washington D.C.: World Bank.
- Kauffman, S. (1993). *The Origins of Order Self-Organization and Selection in Evolution*. The New York.: Oxford University Press.
- Kunanayagan, et al. (2000). *La Minería y la Reducción de la Pobreza* . World Bank and International Finance Corporation .
- Martinez , M. (2011). *Intersubjetividad y Teoría de la Mente: Un Mapa para Comprender sus Relaciones y las Diversas Formas que Adopta su Investigación*. Buenos Aires - Argentina.
- Matos Mar, J. (1976). *Hacienda, Comunidad y Campesinado ene el Perú*. Lima 5: Talleres de Industrial grafica S.A.
- Miguélez, M. (2006). La Investigación Cualitativa (Síntesis conceptual). *Revista de investigación en psicología*, ISSN 1560-909X, Vol. 9, Nº. 1, 2006, pags. 123-146. 9. 10.15381/rinvp.v9i1.4033.
- Palacios, W. (s.f.). *La auditoría ambiental proyecto: área minera “Tanlahua*. código: 23344-5, Consultoría Ambiental, Minera y Seguridad.
- Pech Lara, O. (2015). *Las Relaciones de Poder*. Disponible en: <https://es.slideshare.net/oscarpech/01-michel-foucault-y-las-relaciones-de-poder>.
- Quecedo Rosario, C. C. (2002). *Introducción a la Metodología de Investigación Cualitativa*. Revista de Psicodidáctica [en línea] 2002, (Sin mes) : [Fecha de consulta: 17 de noviembre de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1750140>.
- Reguillo , R. (2000). *La Clandestina Centralidad de la Vida Cotidiana* . Valencia, Venezuela : Universidad de Carabobo .
- Robles , B. (2011). *La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico*. Cuiculco . [en línea], (Septiembre-Diciembre): [Fecha de consulta: 17 de noviembre de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35124304>.

- Rodriguez Sedano, A., Bebington , A., & Bielich, C. (2011). *Los Movimientos Sociales y la Politica de la Pobreza en el Perú*. Lima-Perú: TAREA Asociación Grafica .
- Ruiz , E. (2002). *Mineria y Poder: Antropologia Politica en Rio Tinto* . Diputacion Provincial de Huelva, España .
- Schutz , A. (1932). *Fenomenología del Mundo Social* . Buenos Aires : Editorial Paidós .
- Stephen , R. (1996). *Implicaciones para las Politicas del Manejo de los Conflictos por los Recursos Naturales* .
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa: Tecnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoria Fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia .
- Taylor , S., & Bogdan, R. (2000). *Introducción a los Metodos Cualitativos de la Investigación* . (Tercera Edición). Buenos Aires: Ediciones Paidós .
- Trevarthen, C. (1998). *The concept and foundations of infant intersubjectivity, en Braten, S. (ed) Intersubjective communication an emotion in early ontogeny*. Cambridge University Press. Cambridge. Reino Unido.
- Uribe , M. (2014). *La Vida Cotidiana como Espacio de Construcción Social*. Venezuela : Mérida .
- Weber , M. (1924). *The theory of social Economic Organization*. Press. New York: Oxford University
- Zemelman, H. (1997). *Sujetos y Subjetividad en la Construcción Metodológica* . Universidad Nacional Autonoma de México : Editorial Anthropos.