



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA PRESCOTT, PUNO  
– 2019**

**TESIS**

**PRESENTADA POR**

**YENNY LUZ ALARCÓN HUANCA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:**

**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**PUNO - PERÚ**

**2021**



## DEDICATORIA

Con mucho cariño a mis padres y a las personas que han influenciado en mi vida, dándome los mejores consejos, guiándome y haciéndome una persona de bien, en el transcurso de mi formación profesional.

**Yenny Alarcón**



## AGRADECIMIENTOS

Con mucha gratitud:

- A los docentes del Programa de Segunda Especialidad de la Universidad Nacional del Altiplano, que con sus orientaciones y motivaciones fueron capaces de contribuir en mi formación personal y profesional.
  
- A los miembros del Jurado: presidido por la Dra. Zaida Esther Callata Gallegos como Presidente, Dr. Vidnay Noel Valero Ancco como Primer Miembro, Dra. Damiana Flores Mamani como Segundo Miembro y como Asesor-Jurado al M.Sc. Juan Alexander Condori Palomino, por sus observaciones y sugerencias para la concreción de esta tesis.
  
- A la directora y docentes de la Institución Educativa Primaria Privada “Prescott” de la ciudad de Puno por haberme permitido la realización de esta investigación.



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**RESUMEN ..... 11**

**ABSTRACT..... 12**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 14**

1.1.1 Descripción del problema..... 14

**1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 15**

**1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 15**

1.3.1 Hipótesis General ..... 15

1.3.2 Hipótesis específicas ..... 15

**1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 16**

**1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 17**

1.5.1 Objetivo General ..... 17

1.5.2 Objetivo Específico ..... 17



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

<b>2.1 ANTECEDENTES .....</b>	<b>18</b>
<b>2.2 MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>20</b>
2.2.1 Aprendizaje .....	20
2.2.2 Estilos de aprendizaje.....	25
2.2.3 Rendimiento académico .....	33
<b>2.3 MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>39</b>

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>41</b>
<b>3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>42</b>
<b>3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>42</b>
3.3.1 Tipo de investigación .....	42
3.3.2 Diseño de investigación .....	42
3.3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.3.4 Técnicas de procesamiento de datos .....	46
3.3.5 Prueba de correlación .....	46
<b>3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO .....</b>	<b>46</b>
3.4.1 Población.....	46
3.4.2 Muestra.....	47
<b>3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>48</b>



<b>3.6 PROCEDIMIENTO .....</b>	<b>48</b>
<b>3.7 VARIABLES .....</b>	<b>50</b>
<b>3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>51</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
<b>4.1 RESULTADOS .....</b>	<b>52</b>
4.1.1 Estilos de aprendizaje predominantes .....	52
4.1.2 Niveles de rendimiento académico .....	57
4.1.3 Verificación del supuesto de normalidad .....	60
4.1.4 Prueba de correlación .....	63
<b>4.2 DISCUSIÓN .....</b>	<b>66</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>71</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>72</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>74</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>79</b>

**Área:** Perspectivas Teóricas de la Educación

**Tema:** Calidad Educativa

Fecha de sustentación :06/08/2021



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Cantidad de alumnos por género .....	41
Figura 2. Distribución normal para baremo .....	44
Figura 3. Cantidad de alumnos .....	48
Figura 4. Estilos de aprendizaje predominante .....	53
Figura 5. Estilos de aprendizaje predominante por grado .....	54
Figura 6. Rendimiento académico .....	57
Figura 7. Rendimiento académico por grado .....	59



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Diferencias del conductismo y constructivismo.....	25
Tabla 2	Estilos de aprendizaje.....	32
Tabla 3	Escala de calificación del Currículo Nacional de la EBR.....	37
Tabla 4	Descripción de la población.....	41
Tabla 5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
Tabla 6	Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje.....	44
Tabla 7	Coefficiente de confiabilidad alfa de Cronbach.....	45
Tabla 8	Coefficientes del alfa de Cronbach según Alonso.....	45
Tabla 9	Población de la investigación.....	47
Tabla 10	Muestra de la investigación.....	47
Tabla 11	Estilos de aprendizaje predominantes en alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott en el año 2019.....	52
Tabla 12	Estilos de aprendizaje predominantes por grado en alumnos del nivel primario de la IEP Prescott en el año 2019.....	54
Tabla 13	Niveles de rendimiento académico en alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott en el año 2019.....	57
Tabla 14	Niveles de rendimiento académico por grado en alumnos del nivel primario de la IEP Prescott en el año 2019.....	58
Tabla 15	Pruebas de normalidad de la variable estilos de aprendizaje de los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott en el año 2019.....	61
Tabla 16	Pruebas de normalidad de la variable Rendimiento Académico de los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott en el año 2019.....	62
Tabla 17	Correlación entre Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico.....	63
Tabla 18	Estilo Activo y Rendimiento Académico.....	64



Tabla 19	Estilo Teórico y Rendimiento Académico .....	64
Tabla 20	Estilo Reflexivo y Rendimiento Académico .....	65
Tabla 21	Estilo Pragmático y Rendimiento Académico .....	66



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

<b>CHAEA</b>	: Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje
<b>PISA</b>	: Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes
<b>EBR</b>	: Educación Básica Regular
<b>IES</b>	: Institución Educativa Secundaria
<b>IEP</b>	: Institución Educativa Primaria
<b>UNA</b>	: Universidad Nacional del Altiplano
<b>VAK</b>	: visual-Auditivo-Kinestésico
<b>CNE</b>	: Currículo Nacional de Educación
<b>MINEDU</b>	: Ministerio de Educación
<b>UGEL</b>	: Unidad de Gestión Educativa Local



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019. El estudio es de tipo descriptivo explicativo con un diseño correlacional de dependencia, la población lo conformaron los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Privada Prescott de la ciudad de Puno, matriculados en el año lectivo 2019, la muestra fue censal, trabajándose con 93 estudiantes distribuidos en 6 secciones únicas. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA Junior), consta de 44 ítems (11 ítems para cada estilo). La forma de administración del cuestionario fue grupal. De acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson existe una correlación positiva muy baja ( $r=0.086$ ), entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico con una significancia muy alta (0.413). Se concluye que, con una probabilidad de error del 4.13%, que existe correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.

**Palabras clave:** Aprendizaje, Cuestionario CHAEA-Junior, Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico.



## ABSTRACT

The present research work aims to determine the degree of relationship that exists between learning styles and academic performance in Primary Education students of the Prescott Private Educational Institution, Puno - 2019. The study is descriptive explanatory with a Dependency correlational design, the population was made up of the primary level students of the Prescott Private Educational Institution in the city of Puno, enrolled in the 2019 school year, the sample was census, working with 93 students distributed in 6 unique sections. The instrument used was the Honey Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA Junior), it consists of 44 items (11 items for each style). The form of administration of the questionnaire was group. According to Pearson's correlation coefficient, there is a very low positive correlation ( $r = 0.086$ ) between learning styles and academic performance with a very high significance (0.413). It is concluded that, with a probability of error of 4.13%, that there is a correlation between active learning style and academic performance.

**Keywords:** Learning, CHAEA-Junior Questionnaire, Learning styles, Academic performance.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

El Aprendizaje integral es un tema crucial hoy en día, donde las instituciones educativas permanentemente se encuentran en una constante lucha por ser cada vez más competitivas. El informe de investigación comprende de cuatro capítulos:

En el capítulo I se presenta introducción de la investigación, en el que se detalla el planteamiento del problema, la formulación del problema, hipótesis de la investigación, justificación del estudio y los objetivos de la investigación.

En el capítulo II se presenta la revisión de la literatura, donde se definen, los antecedentes, el marco teórico y el marco conceptual.

En el capítulo III se detallan los materiales y métodos, que contiene la ubicación geográfica del estudio, el periodo de duración del estudio, la procedencia de material utilizado, la población y muestra de estudio, el diseño estadístico, el procedimiento seguido, las variables y el análisis de los resultados.

En el capítulo IV se presenta los resultados y discusión.

En el capítulo V se detallan las conclusiones.

En el capítulo VI se precisan las recomendaciones.

En el capítulo VII contiene las referencias bibliográficas.

Finalmente se presentan los anexos utilizados en la presente investigación.



## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1.1 Descripción del problema

En la actualidad todo está en constante cambio por eso es necesario estar a la vanguardia de los nuevos conocimientos, por lo tanto, las instituciones educativas ya no pueden seguir siendo las mismas y es necesario que se adecuen a los cambios, en cuanto a nuevos enfoques y metodologías.

En ese entender, uno de los grandes problemas que afronta la educación en el Perú, es el bajo rendimiento académico que tienen los estudiantes, como se puede constatar en los resultados de la última evaluación de PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes). Los estudiantes de la EBR en el año 2018 evidencian que en el Perú los estudiantes de escuelas estatales y no estatales han mejorado sus conocimientos y habilidades en Matemáticas y Ciencia, pero no muestran avances sustanciales en el rubro de Lectura, que determina su comprensión lectora. Si bien el Perú es uno de los siete países y regiones en los cuales los estudiantes han mejorado sus rendimientos en las tres áreas evaluadas, es una de las naciones latinoamericanas que se encuentra al final de lista.

En lectura, el Perú ocupó el puesto 64 con una medida promedio de 401 (en un rango donde 300 es lo más bajo y 600 lo más alto). Sin embargo, esta variación solo ha significado tres puntos más a la registrada en la prueba PISA 2015, cuando se obtuvo una medida promedio de 398. Se trata de la variación más baja desde el periodo 2009 -2012, cuando se subieron 14 puntos. En Matemáticas, nuestro país alcanzó la posición 63, por encima de países de América Latina como Colombia, Brasil, Argentina, Panamá y República Dominicana; y se trata de una importante mejora, aunque menor a la registrada en el periodo 2012-2015. Finalmente, en Ciencias, el Perú también obtuvo también el



puesto 63 del ranking con una mejora de 8 puntos en relación a la prueba PISA 2015, pero menor a la variación registrada en ese periodo. (OECD, 2019)

Al margen de que existen una gran cantidad de posibles causas del bajo desempeño académico de los estudiantes, entre los que se destacan son: los antecedentes académicos, la falta de motivación, los hábitos de estudio, la familia y la situación socio-económica. (Vélez et al., 2009)

Un factor que también ha sido estudiado es el estilo de aprendizaje de los estudiantes ya que si no se conoce como es que el educando aprende es complicado diseñar estrategias para adaptar el contenido o tema a su estilo, lo que da como resultado un bajo rendimiento académico, es por ello que es necesario identificar los estilos de aprendizaje.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

El problema se define mediante la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019?

## **1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1 Hipótesis General**

La correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico es alta en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.

### **1.3.2 Hipótesis específicas**

- El estilo de aprendizaje predominante está entre el estilo teórico y reflexivo, puesto que no se llega al estilo pragmático, según los resultados de la Prueba PISA



en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.

- La correlación del estilo de aprendizaje Activo y el rendimiento académico es alta en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.
- La correlación del estilo de aprendizaje Reflexivo y el rendimiento académico es alta en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.
- La correlación del estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico es alta en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.
- La correlación del estilo de aprendizaje Pragmático y el rendimiento académico es alta en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.

#### **1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

La presente investigación se justifica científicamente porque empleará el método científico de forma exhaustiva, para lo cual se apoyará en las bases teóricas y la metodología de la investigación educacional, con el propósito de establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico brindando así un aporte al conocimiento científico.

Además, tiene una justificación pedagógica en la medida que sistematiza los diversos sustentos teóricos en torno a los estilos de aprendizaje y al rendimiento académico. De esta forma también se aporta al mejoramiento de la enseñanza en nuestro medio.



Finalmente, el presente trabajo de investigación se justifica socialmente, porque intenta responder a las reales necesidades sociales y culturales que la humanidad enfrenta en la actualidad; de esta manera los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico permiten acrecentar el desempeño de los procesos de la mente humana, en pro de una calidad de vida más elevada en un mundo competitivo.

## **1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1 Objetivo General**

Determinar la correlación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.

### **1.5.2 Objetivo Específico**

- Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.
- Analizar el grado de correlación que existe entre el estilo de aprendizaje Activo y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.
- Analizar el grado de correlación que existe entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.
- Analizar el grado de correlación que existe entre el estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.
- Analizar el grado de correlación que existe entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1 ANTECEDENTES

Entre los trabajos relacionados a la presente investigación se tiene:

Chambi-Choque et al. (2020) consideró como objetivo, Evaluar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, en internos de enfermería de una universidad nacional del Perú, el cual arribó a la siguiente conclusión el rendimiento académico de los internos de enfermería fue principalmente bueno y excelente. El estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo. No se encontró asociación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Estrada García (2018) consideró como objetivo identificar los estilos de aprendizajes preferidos por los estudiantes y analizar la influencia de los mismos en el rendimiento académico., el cual arribo a la siguiente conclusión: Se determinó que los estilos de aprendizaje son un factor que influye de forma significativa en el rendimiento académico de los estudiantes; pero no se le puede responsabilizar solo a los estilos de aprendizaje; al contrario, existe una diversidad de factores que influyen en el rendimiento académico entre ellos están: socioeconómicos, metodologías de enseñanza, competencias previas, motivación. Queda claro que el estilo preferido por los estudiantes es el reflexivo caracterizado por ser investigativo, analítico, trabajar de forma asertiva y en equipo, logrando comprender los datos analizados de forma sistémica llevándole a la solución de diversos problemas aplicando los saberes aprendidos de forma integradora.

Por otra parte Becerra Verona (2018) consideró como objetivo Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes del tercero de secundaria de la institución educativa



“Antonio Torres Araujo”, en el año académico 2017, para ello formulo la hipótesis que existe relación significativa entre la dimensión Activo de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes del tercero de secundaria de la institución educativa “Antonio Torres Araujo”, en el año académico 2017. Llegando a la conclusión que, en cuanto a la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de matemática, los resultados del análisis inferencial no muestran evidencias suficientes para afirmar que existe relación significativa entre ambas variables; esto nos indica que hay otras variables que están interviniendo en el bajo desempeño de los estudiantes en el área de matemática, por lo que es necesario continuar investigando. Sin embargo, el análisis descriptivo nos permite observar asociaciones entre calificaciones altas a niveles altos de los estilos Reflexivo y Teórico; y calificaciones bajas a niveles bajos de estos estilos.

De similar manera Mamani Hilasaca (2018), quien se propuso determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017, el cual arribó a la siguiente conclusión: La relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, es positiva moderada ( $r = ,489^{**}$ ) y significativa (en el nivel 0,01). Por otra parte, la relación existente entre los estilos de aprendizaje teórico ( $r = ,353^{**}$ ) y pragmático ( $r = ,292^{*}$ ) con el rendimiento académico en el área de comunicación es positiva baja y significativa (en el nivel 0,01 y 0,05 respectivamente), no ocurriendo de la misma forma entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que existe una relación positiva muy baja ( $r = .189$ ) y no significativa.



Así mismo Cuno Soto (2017) cuyo objetivo general fue determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Aymara de Acora, Provincia de Puno en el 2016, el cual arribó a la siguiente conclusión: El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la institución educativa Aymara es el Acomodador, así mismo el estilo de aprendizaje predominante varía en cada etapa cronológica, es diferente según la edad.

## **2.2 MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1 Aprendizaje**

#### **2.2.1.1 Definición de aprendizaje**

El ser humano desde el momento que nace, está en constante proceso de aprendizaje en un contexto determinado a lo largo de toda su vida, en ese sentido, a continuación, se citan algunas definiciones.

El aprendizaje consiste en adquirir, procesar, comprender y finalmente, aplicar la información. Cuando aprendemos nos adaptamos a las exigencias que los diferentes contextos nos demandan. El aprendizaje se produce por la interacción con la realidad, es decir, a los hechos naturales.(Quispe Chipana, 2018)

Por otro lado, el aprendizaje es la adquisición de una nueva conducta en un individuo a consecuencia de su interacción con el medio externo, Los aprendizajes son el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilan informaciones que luego se pueden aplicar en contextos diferentes a los contextos donde se aprendieron; se construyen representaciones mentales significativas y funcionales (conocimientos). Suponen un cambio del potencial de conducta como consecuencia del resultado de una práctica o experiencia. (Chafloque Gonzales, 2018)



#### 2.2.1.2 Tipos de aprendizaje

- A) Aprendizaje por recepción: se produce cuando el estudiante recibe la información de modo pasivo, por ejemplo, al participar en una conferencia, una charla o espiar un video. (Huerta, 2002)
- B) Aprendizaje por descubrimiento: es el aprendizaje producido por los propios alumnos, quienes descubren por ellos mismos la nueva información. (Huerta, 2002)
- C) Aprendizaje repetitivo o mecánico: ocurre cuando el alumno el alumno memoriza información, sin comprender su significado real o lo que aprende. Se produce una repetición mecánica de lo aprendido. En el aprendizaje repetitivo, la estructura cognoscitiva del estudiante, va vinculado entre lo nuevo y el conocimiento previo es literal y arbitrario, debido a ello el aprendizaje que se produce es mecánico y la capacidad de retención es muy baja. (Huerta, 2002)
- D) Aprendizaje significativo: el aprendizaje significativo ocurre cuando las ideas se relacionan substancialmente con lo que el alumno ya sabe. Los nuevos conocimientos se vinculan así, de manera estrecha y estable con los anteriores. (Huerta, 2002)

#### 2.2.1.3 Procesos del aprendizaje

El proceso de aprendizaje es una actividad individual que se desarrolla en un contexto social y cultural. Es el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilan e interiorizan nuevas informaciones (hechos, conceptos, procedimientos, valores), se construyen nuevas representaciones mentales significativas y funcionales (conocimientos), que luego se pueden aplicar en situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron. Así mismo, el proceso de aprendizaje consiste en tres etapas fundamentales: la percepción de la información, el procesamiento de la



información y la utilización de la información. Para aprender necesitamos de cuatro factores fundamentales: inteligencia, conocimientos previos, experiencia y motivación. (Quispe Chipana, 2018)

#### 2.2.1.4 Dificultades del aprendizaje

Existen varias interpretaciones sobre las causas de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes.

Son aquellas dificultades de aprendizaje que están constituidas por un conjunto heterogéneo de problemas cuyo origen es, probablemente, una disfunción del sistema nervioso central. Se manifiestan primariamente con problemas en el ámbito lingüístico y con defectos de procesamiento en los principales factores cognitivos (atención, percepción, memoria), derivadamente, en el ámbito de las disciplinas instrumentales básicas (lectura, escritura, matemáticas) y, secundariamente, en las diversas áreas curriculares (ciencias experimentales, ciencias sociales, segundo idioma). Cursan, además, con problemas de personalidad, autoconcepto y sociabilidad, y pueden ocurrir a lo largo del ciclo vital del sujeto. (Fiuza Asorey & Fernández Fernández, 2014)

#### 2.2.1.5 Teorías del aprendizaje

##### **A. Enfoque conductista**

Desde la perspectiva conductista, formulada por Skinner hacia mediados del siglo XX y que arranca de Wundt y Watson, pasando por los estudios psicológicos de Pavlov sobre condicionamiento y de los trabajos de Thorndike sobre el refuerzo, intenta explicar el aprendizaje a partir de unas leyes y mecanismos comunes para todos los individuos. Tenemos:



- Condicionamiento operante: Formación de reflejos condicionados mediante mecanismos de estímulo - respuesta refuerzo. Aprendizaje igual a conexiones entre estímulos y respuestas.
- Ensayo y error con refuerzos y repetición: las acciones que obtienen un refuerzo positivo tienden a ser repetidas.
- Asociacionismo: los conocimientos se elaboran estableciendo asociaciones entre los estímulos que se captan. Memorización mecánica.
- Enseñanza programada: Es eficaz cuando los contenidos están muy estructurados y secuenciados y se precisa un aprendizaje memorístico. Su eficacia es menor para la comprensión de procesos complejos y la resolución de problemas no convencionales, Los primeros ejemplos están en las máquinas de enseñar de Skinner y los sistemas ramificados de Crowder.

## **B. Enfoque cognitivista**

El cognitivismo (Merill, Gagné), basado en las teorías del procesamiento de la información y recogiendo también algunas ideas conductistas (refuerzo, análisis de tareas) y del aprendizaje significativo, aparece en la década de los sesenta y pretende dar una explicación más detallada de los procesos de aprendizaje, distingue al aprendizaje como un proceso activo. El cerebro es un procesador paralelo, capaz de tratar con múltiples estímulos. El desafío estimula el aprendizaje, mientras que el miedo lo retrae. (Chafloque Gonzales, 2018)

## **C. Constructivismo**

Jean Piaget en sus estudios sobre epistemología genética, determina las principales fases en el desarrollo cognitivo de los niños, elaboró un modelo explicativo del desarrollo de la inteligencia.



- Considera tres estadios de desarrollo cognitivo universales: sensorio motor, estadio de las operaciones concretas y estadio de las operaciones formales. En todos ellos la actividad es un factor importante para el desarrollo de la inteligencia.
- Construcción del propio conocimiento mediante la interacción constante con el medio. Lo que se puede aprender en cada momento depende de la propia capacidad cognitiva, de los conocimientos previos y de las interacciones que se pueden establecer con el medio. En cualquier caso, los estudiantes comprenden mejor cuando están envueltos en tareas y temas que cautivan su atención. El profesor es un mediador y su metodología debe promover el cuestionamiento de las cosas y la investigación. (Chafloque Gonzales, 2018)

Tabla 1  
*Diferencias del conductismo y constructivismo*

Conductismo	Constructivismo
Su antecedente es el condicionamiento clásico de Pavlov. Se fundamenta en la psicología del comportamiento.	Se fundamenta en las teorías del aprendizaje derivadas de la psicología genérica.
Tiene como principio las teorías del aprendizaje derivadas de la psicología del comportamiento o conductismo.	Tiene como principios las teorías de aprendizaje derivadas de la psicología del desarrollo infantil.
El aprendizaje es condicionamiento y se produce a partir y se produce a través de las contingencias en el ambiente, que refuerzan o exigen una conducta.	El aprendizaje es una construcción y se produce a partir de los desequilibrios o conflictos cognoscitivos que modifican los esquemas de conocimiento del sujeto.
Otorga prioridad a la enseñanza.	Concede prioridad al aprendizaje y lugar secundario a la enseñanza. Los niños también aprenden algo sin que se les enseñe nada intencionadamente.
Es profecéntrico. El quehacer escolar gira en torno a las decisiones del profesor.	Es paidocéntrico, gira alrededor del alumno.
Educa de cualquier modo.	Educa respetando las características de cada etapa de desarrollo
Considera al alumno como objeto pasivo.	Promueve al alumno protagonista del aprendizaje.

Fuente: (Calero, 2009)

## 2.2.2 Estilos de aprendizaje

### 2.2.2.1 Definición de estilos de aprendizaje

El “estilo de aprendizaje” se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Es decir, que cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el



mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente. (Aguirre Garcia & Soto Ninahuanca, 2012)

Según Keefe, citado por Hoffman et al. (2017) supone que los estilos se describen como una serie de cualidades cognitivas, afectivas y fisiológicas que –al permanecer relativamente invariables en el tiempo– posibilitan conocer la forma en que las personas perciben, responden e interactúan en situaciones de aprendizaje.

Por otro parte, según Kolb, citado por (Isaza, 2014) admite que los estilos de aprendizaje se han asociado con el modo en que los estudiantes aprenden, los docentes enseñan y cómo estudiantes y docentes se relacionan en el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### 2.2.2.2 Modelos de estilos de aprendizaje

Diversos autores han realizado clasificaciones de estilos de aprendizaje. Entre los cuales se mencionan los siguientes:

##### **A. Modelo de David Kolb**

Según Kolb, citado por Aguirre & Soto (2012) es el producto de la interacción de las dos dimensiones básicas del aprendizaje, es factible de cuatro tipos de estilos de aprendizaje característicos, según exista o no la prevalencia de determinadas dimensiones las que van a dar pauta de cómo se utiliza la información generada a partir de la experiencia del sujeto. Estos estilos son: divergente, asimilador, convergente y acomodador.



## **B. Modelo de los hemisferios cerebrales**

Cada hemisferio procesa la información que recibe de distinta manera, es decir, hay distintas formas de pensamiento asociadas con cada hemisferio. Según como organicemos la información recibida, podemos distinguir entre alumnos hemisferio derecho y alumnos hemisferio izquierdo. El hemisferio lógico, normalmente izquierdo, procesa la información de manera secuencial y lineal, es decir piensa en palabras y en números, es decir contiene la capacidad para la matemática y para leer y escribir. Por otra parte, el hemisferio holístico, normalmente el derecho, procesa la información de manera global, para entender las distintas partes que componen todo, es decir es intuitivo en vez de lógico, piensa en imágenes y sentimientos. (Aguirre Garcia & Soto Ninahuanca, 2012)

## **C. Modelo de Felder y Silverman**

Este modelo clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones (Fernández, 2013)

- **Sensitivos:** Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.
- **Intuitivos:** Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.



- Visuales: En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.
- Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.
- Globales: Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.
- Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.
- Activos: tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.
- Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.
- Inductivo: Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.
- Deductivo: Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones. (Fernández Puma, 2013)

#### **D. Modelo de las ocho inteligencias múltiples de Howard Gardner**

Modelo planteado por Honey y Mumford, que luego fue adaptada por Alonso, Gallego y Honey al idioma español (García, Santizo y Alonso, 2009), citado por



Becerra (2018) en ella se determinan cuatro clases de estudiantes, estos son: Activos: Son estudiantes de mente abierta, que se implican fácilmente en las nuevas experiencias. Reflexivos: Analizan los problemas antes de tomar una decisión, observan las situaciones desde diferentes perspectivas y reúnen los datos pertinentes. Teóricos: Son perfeccionistas abordan los problemas verticalmente, les gusta los problemas que les exigen la aplicación del razonamiento lógico. Pragmático: Sus aprendizajes los basan en la experiencia, les llama la atención llevar a la realidad los conocimientos por medio de experimentos y si funcionan significa que para ellos los conceptos adquiridos son buenos.

Esta clasificación se usa generalmente para estudiantes de los niveles secundario y universitario y se diagnostica por medio del cuestionario CHAEA (Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje), que consta de 80 preguntas.

### 2.2.2.3 Características de estilos de aprendizaje (Alonso, Honey y Gallego)

Alonso, Gallego y Honey (1997), citado por Becerra (2018) destacan que la intervención educativa debe tener como objetivo prioritario posibilitar que los alumnos logren aprendizajes significativos por sí solos, es decir, que sean capaces de aprender a aprender. Una de las formas de conseguir este objetivo, se posibilita a partir del conocimiento del propio estilo de aprendizaje del alumno por medio del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual evidencia la existencia de cuatro fases (estilos) en un proceso cíclico, destacando que vivimos en medio de experiencias (estilo activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizamos y reflexionamos (estilo reflexivo), para llegar a conclusiones y formar



conceptos (estilo teórico) y planificar su implementación, es decir aplicar (estilo pragmático). A continuación, se detallan los cuatro estilos de aprendizaje:

#### **A) Estilos de aprendizaje activo**

El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas. El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Características. - Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura. (Fernández Puma, 2013)

#### **B) Estilos de aprendizaje reflexivo**

Estilos de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas. Estilo Reflexivo se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

Características. - Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión. (Fernández Puma, 2013)

#### **C) Estilos de aprendizaje teórico**

Según Munford (1986), citado por Fernández (2013) es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito



de la práctica El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo. El Estilo Teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

Características. - Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

#### **D) Estilos de aprendizaje pragmático**

Según Albuerno (1994), citado por Fernández (2013) es el estilo de orden, donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría. Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Características. - Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

#### 2.2.2.4 Otros estilos de aprendizaje

Es un modelo de aprendizaje basado en la selección de la información, es decir basados en canales de percepción. Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico. A continuación, se especifican las características de cada uno de estos tres sistemas.

Según De la Parra (2004), citado por Amasifuen & Saavedra (2015) nos muestra algunos ejemplos de actividades adaptadas a cada estilo para ser trabajadas en el aula y en otros espacios de aprendizaje:

Tabla 2  
*Estilos de aprendizaje*

Visual	Auditivo	Kinestésico
Ver, mirar, imaginar, leer, películas, dibujos, videos, mapas, carteles, diagramas, fotos, caricaturas, diapositivas, pinturas, exposiciones, tarjetas, telescopios, microscopios, bocetos.	Escuchar, oír, cantar, ritmo, debates, discusiones, cintas audio, lecturas, hablar en público, telefonar, grupos pequeños, entrevistas.	Tocar, mover, sentir, trabajo de campo, pintar, dibujar, bailar, laboratorio, hacer cosas, mostrar, reparar cosas.

Fuente: (Amasifuen y Saavedra, 2015)

A continuación, se presentan las características de este estilo de aprendizaje VAK:

- A) Aprendizaje visual: Piensan con imágenes. Hablan y escriben rápidamente porque tienen la percepción de que el tiempo no les alcanza para decir y/o escribir todo lo que está en su pensamiento. Pueden pensar en varias cosas simultáneamente, sin que éstas tengan una secuencia. Pueden hacer varias cosas al mismo tiempo. Necesitan mirar y ser mirados y mantener contacto visual con sus interlocutores.
- B) Aprendizaje auditivo: El proceso de pensamiento es ordenado y secuencial. Piensan en una idea, luego la mueven para darle lugar a la siguiente. Hablan más lento que los visuales. Hacen una cosa a la vez. Para expresarse, eligen las palabras adecuadas que reflejan con bastante precisión lo que están pensando. Necesitan escuchar y ser escuchados y recibir retroalimentación oral.



- C) Aprendizaje kinestésico: Se involucran en aquello que hacen, aún en medio de las distracciones del entorno. Les agrada participar con sus acciones y opiniones. Tienen facilidad para percibir y expresar sus estados internos, tales como sensaciones y emociones. Piensan de acuerdo con lo que sienten. Necesitan y buscan el contacto físico con los demás. (Díaz, 2012)

### **2.2.3 Rendimiento académico**

#### 2.2.3.1 Definición de rendimiento académico

El rendimiento escolar es consecuencia de la conjunción de diversos factores, todos ellos estrechamente ligados, pero con la suficiente entidad como para ser analizados de forma individualizada. Cada uno de estos factores posee más o menos relevancia en la contribución final del rendimiento escolar, traduciéndose éste, generalmente, en unas calificaciones escolares que son consideradas como el criterio de medida del mismo. (Chafloque Gonzales, 2018)

#### 2.2.3.2 Características del rendimiento académico

Según García, M. (1991), citado por Aguirre & Soto (2012) después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.



- e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

El rendimiento es la calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos.

#### 2.2.3.3 Importancia del rendimiento académico

Según Enríquez, J (1998), citado por Sanatria (2018) el rendimiento es la calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos. Por lo tanto, el rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares. También los registros de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo.

#### 2.2.3.4 Factores que influyen en el rendimiento académico

##### **A) Factores Físicos:**

Aunque los factores físicos ya sean enfermedades o defectos, pueden limitar todo trabajo intelectual y más concretamente académico, hay también otras circunstancias que sin actuar directamente repercuten en el rendimiento de forma notable. Aspectos



como son una inadecuada alimentación, déficit de sueño o, simplemente, la ausencia de ejercicio físico puede afectar al organismo disminuyendo sus procesos intelectuales. En el rendimiento influyen los siguientes factores físicos: la alimentación, el sueño, el ejercicio físico, entre otros.

### **B) Factores Ambientales:**

Los factores ambientales inciden, ya sea directamente sobre el rendimiento académico creando un ambiente propicio o inadecuado para el estudio, ya sea indirectamente actuando en la concentración o relajación del estudiante. Tenemos los siguientes factores ambientales: el lugar de estudio, la temperatura, la luz, el silencio, la atmósfera, el mobiliario, el ambiente familiar, escolar y Social (Chafloque Gonzales, 2018)

#### 2.2.3.5 Evaluación del rendimiento académico

En el Currículo Nacional de la Educación Básica - 2016 se plantea para la evaluación de los aprendizajes el enfoque formativo. Desde este enfoque, la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje.

La evaluación formativa pone el foco en la mejora continua de los aprendizajes de nuestros estudiantes. A diferencia de la evaluación tradicional, no solo se concentra en la calificación final. En ese sentido, pone el énfasis en la generación de información que permita conocer que han logrado y qué dificultades tienen los estudiantes para seguir desarrollando las competencias. (MINEDU, 2016)



### 2.2.3.6 Modelos explicativos del rendimiento académico

De acuerdo con Adell (2002), citado por Fernández (2013) “un modelo intenta articular y explicar hechos o situaciones a través de variables interrelacionadas en un conjunto coherente, considerando que así se puede conferir a las relaciones entre los fenómenos observados”, en relación con esta perspectiva, a nuestro parecer, se tiene que al realizar un estudio sobre el rendimiento académico, se hace necesario estudiar un conjunto de variables tanto internas como externas y en diferentes ámbitos (personal, familiar y escolar), las mismas que al ser correlacionadas brindan una visión más amplia de los factores determinantes.

### 2.2.3.7 Tipos de rendimiento educativo

#### **A. Individual**

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos.

#### **B. Social**

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido, por el número de personas a las que se extiende la acción educativa. (Fernández Puma, 2013)

### 2.2.3.8 Niveles de rendimiento académico

La calificación es posible realizar por periodos de aprendizaje (bimestres, trimestres o anual). Para ello, el docente establece conclusiones descriptivas respecto del aprendizaje alcanzado por el estudiante, de acuerdo a la evidencia recogida en el periodo a evaluar y a la escala de calificación respectiva. (MINEDU, 2016)

A partir del 2019, desde el nivel inicial hasta el primer grado de educación secundaria de la Educación Básica Regular, se utiliza la escala de calificación señalado en el Currículo Nacional de Educación.

Tabla 3  
*Escala de calificación del Currículo Nacional de la EBR*

Calificación	Descripción
	<b>Logro destacado</b>
AD	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	<b>Logro previsto</b>
A	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	<b>En proceso</b>
B	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	<b>En inicio</b>
C	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Norma Técnica MINEDU (2019)



Según la Norma Técnica que Orienta el proceso de Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones y Programas Educativos de la Educación Básica (2019) en ese entender es importante destacar que las competencias están vinculadas entre sí, en ese entender se considera que las competencias constituyen aprendizajes complejos que combinan y movilizan distintas capacidades y que a su vez expresan a lo largo de la escolaridad. A continuación, se presentan las descripciones específicas que orientan la escala de calificación del Currículo Nacional de Educación Básica:

- Un estudiante se ubica en el nivel de “Logro destacado”, cuando sus producciones o actuaciones:

Alcanzan un nivel superior al nivel esperado articulando o movilizándolo efectivamente todas las capacidades de la competencia o cuando evidencian al nivel superior en algunos aspectos. En este caso, las producciones o actuaciones del estudiante evidencian muy satisfactorio.

- Un estudiante se ubica en el nivel de "Logro Esperado", cuando producciones o actuaciones:

Alcanzan un nivel esperado articulando y movilizándolo de manera adecuada las capacidades de la competencia. En este caso, las producciones o actuaciones del estudiante evidencian satisfactorio.

- Un estudiante se ubica en el nivel "En Proceso", cuando sus actuaciones:

Alcanzan un logro aceptable respecto del nivel esperado, pero dificultad para articular y/o movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso, las producciones o actuaciones del estudiante evidencian básico.

- Un estudiante se ubica en el nivel "En Inicio", cuando sus producciones o actuaciones:



Muestran un progreso mínimo en el desarrollo competencia, esperado. Es decir, las producciones o actuaciones del estudiante evidencian un logro inicial. El nivel de logro de cada estudiante debe ser comunicado y explicado oportuna a las madres y padres de familia o apoderados y estudiantes la comprensión del nivel de progreso de la competencia según el propósito previsto.

### 2.3 MARCO CONCEPTUAL

**Aprendizaje:** Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. El aprendizaje es la habilidad mental por medio de la cual conocemos, adquirimos hábitos, desarrollamos habilidades, forjamos actitudes e ideales. Es vital para los seres humanos, puesto que nos permite adaptarnos motora e intelectualmente al medio en el que vivimos, por medio de una modificación de la conducta. (Guzman, 2019)

**Estilos de aprendizaje:** Es la manera en que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva o difícil, la trata y la retiene. Es una manera particular de aprender (Dunn et Dunn, 1985) citado por Gravini Donado (2006)

**Activo:** En sus primeras acepciones una persona activa es, que obra o tiene capacidad de obrar, diligente y eficaz. Que obra prontamente, o produce sin dilación su efecto. (RAE, 2021)

**Reflexivo:** Es aquel individuo que refleja o refleja. Acostumbrado a hablar y a obrar con reflexión. (RAE, 2021)

**Teórico:** Es aquella persona que es perteneciente o relativo a la teoría. Que conoce las cosas o las considera tan solo especulativamente. (RAE, 2021)



**Pragmático:** Es aquel individuo que es inclinado al pragmatismo. Pertenece o relativo a la pragmática. (RAE, 2021)

**Rendimiento académico:** El rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación. (Novaez, 1986)

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La Institución Educativa Privada Prescott, es de gestión privada, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno. Se encuentra ubicado en la ciudad de Puno, sito en la Urb. San Vicente de Paul L-29 del distrito de Puno, Provincia y Departamento de Puno. La población está integrada por los estudiantes matriculados en el año 2019, del primer grado al sexto grado de educación primaria, a continuación, se detalla en la siguiente tabla y figura:

Tabla 4  
*Descripción de la población*

Alumnos	Cantidad	Porcentaje
Niños	54	58%
Niñas	39	42%
Total	93	100%

Fuente: Nómina de matrícula de estudiantes de la IEP Prescott año 2019

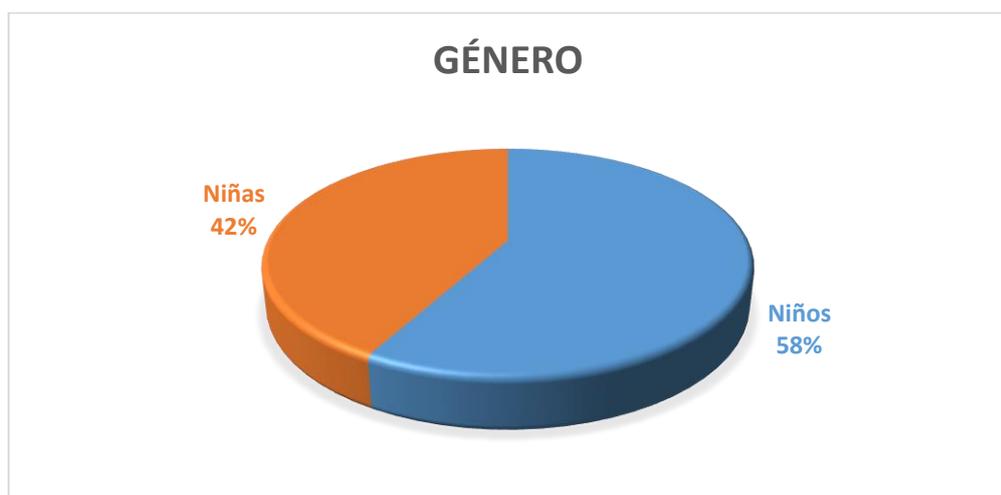


Figura 1. Cantidad de alumnos por género



### **3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO**

El presente estudio tuvo una duración de tres meses, que corresponden a los meses de julio, agosto y setiembre del año 2019, en la Institución Educativa Privada Prescott.

### **3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO**

Los materiales utilizados en la presente investigación fueron, el cuestionario CHAEA-Junior para identificar el estilo de aprendizaje de los alumnos muestreados y el registro de notas para medir el nivel de logro alcanzado en el rendimiento académico.

#### **3.3.1 Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo explicativo, puesto que se realizó la recolección de datos del ámbito de estudio, a la que no se manipula o prepara, lo que significa que los datos de la población se obtienen en su estado normal.

#### **3.3.2 Diseño de investigación**

El diseño de investigación corresponde a estudios correlacionales de dependencia, debido a que el propósito del estudio, es establecer las posibles relaciones que existan entre las variables de estudio, estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

#### **3.3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

A continuación, se muestra las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Tabla 5  
*Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Variable	Técnica	Instrumento	Utilidad
Estilos de aprendizaje	Encuesta	Cuestionario	Identificación de los estilos de aprendizaje según la teoría de Honey y Alonso
Rendimiento académico	Análisis documental	Registros de notas	Medición de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes.

Fuente: Propia

En cuanto a la técnica, Sabino (1986) parte de la siguiente premisa. “Si queremos conocer algo sobre el comportamiento de las personas, lo mejor, lo más directo y simple, es preguntárselo a ellos”.

Para la variable Estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje Junior (CHAEA Junior), consta de 44 ítems (11 ítems para cada estilo). La forma de administración del cuestionario fue grupal.

Para la variable rendimiento académico se utilizó los Registros de notas, que fueron llenados por los docentes de acuerdo a las especificaciones del Ministerio de Educación.

La validación del instrumento de medición de Estilos de aprendizaje no es necesario, puesto que se aplica el cuestionario desarrollado por Honey y Alonso, quienes hicieron un estudio exhaustivo; sin embargo, el autor sugiere que se debe calcular un baremo de identificación propio para cada realidad aplicada, lo que permite validar en instrumento en un entorno de aplicación en específico. Así mismo por Honey y Alonso sugiere que el baremo a determinar se debe asumir para una población normal según el siguiente gráfico:

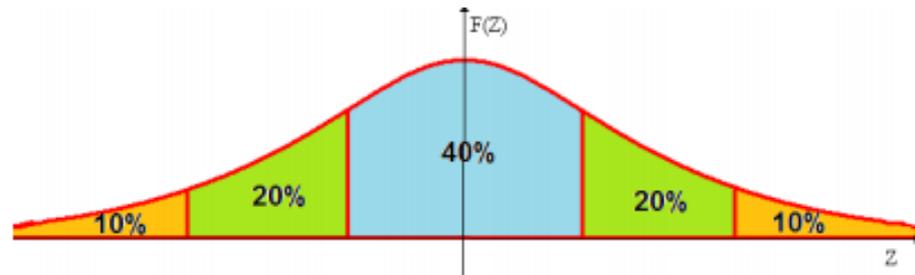


Figura 2. Distribución normal para baremo

En la siguiente tabla se muestra el baremo general de preferencia en estilos de aprendizaje, es decir el puntaje máximo es 11 por cada estilo de aprendizaje.

Tabla 6  
*Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje*

Puntaje Máx. 11	10%	20%	40%	20%	10%
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 - 2	3 - 4	5 - 6	7	8 - 11
Reflexivo	0 - 5	6 - 7	8 - 9	10	11
Teórico	0 - 5	6 - 7	8 - 9	10	11
Pragmático	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11

Fuente: Figura 3

Se agrupó los resultados obtenidos por los sujetos de la muestra en cinco niveles, siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986):

- Preferencia muy alta: El 10% de las personas que han puntuado más alto.
- Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.
- Preferencia moderada: El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
- Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.
- Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

### 3.3.3.1 Confiabilidad del instrumento

#### Estilos de aprendizaje

A continuación, se muestra los valores obtenidos una vez aplicado el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach.

Tabla 7  
*Coefficiente de confiabilidad alfa de Cronbach*

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
K:	11	11	11	11
S Si <sup>2</sup> :	2.576	2.032	2.134	2.556
S <sub>T</sub> <sup>2</sup> :	5.837	5.550	4.729	6.175
α :	0.615	0.697	0.604	0.645

Leyenda:

K : El número de ítems

S Si<sup>2</sup> : Sumatoria de las Varianzas de los Ítems

ST<sup>2</sup> : La Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Entre más cerca de 1 está α, más alto es el grado de confiabilidad. En ese sentido “Confiabilidad” se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos. Es decir, se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados.

Tabla 8  
*Coefficientes del alfa de Cronbach según Alonso*

	Alonso (1997)	Alonso	Juárez (2012)	Investigación actual
Activo:	0.62	11	0.75	0.615
Reflexivo	0.72	2.032	0.71	0.697
Teórico	0.65	5.550	0.74	0.604
Pragmático	0.58	0.697	0.75	0.645



Relación de los coeficientes del alfa de Cronbach calculados, respecto a estudios realizados por Alonso y otros.

### **3.3.4 Técnicas de procesamiento de datos**

#### **3.3.4.1 Estadística descriptiva**

- Elaboración del registro de resultados
- Construcción de tablas de distribución de frecuencia.
- Elaboración de figuras

#### **3.3.4.2 Prueba de normalidad**

Se utilizó la Prueba de Kolmogorov - Smirnov para muestras de más de 50 individuos.

### **3.3.5 Prueba de correlación**

Con respecto a la prueba de correlación se aplica la Prueba del Coeficiente de correlación Rho de Spearman en caso que no se cumplan los supuestos de normalidad y correlación de Pearson en caso que sí se cumplan. Con el fin de determinar la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

## **3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO**

### **3.4.1 Población**

La población para la presente investigación estuvo conformada por los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Privada Prescott de la ciudad de Puno, matriculados en el año lectivo 2019. Constituida por 93 estudiantes tanto varones y mujeres que oscilan entre 7 a 12 años de edad, a continuación, se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 9  
*Población de la investigación*

Grado y sección		N° de estudiantes		
		Mujeres	Varones	Total
Primero	Única	6	0	6
Segundo	Única	7	10	17
Tercero	Única	10	10	20
Cuarto	Única	6	8	14
Quinto	Única	2	12	14
Sexto	Única	8	14	22
TOTAL	Seis secciones	39	54	93

Fuente: Nómina de matrícula de estudiantes de la IEP Prescott año 2019

### 3.4.2 Muestra

La muestra para la presente investigación es censal, se trabajó con 93 estudiantes, puesto que dos estudiantes no pudieron participar, de los cuales 54 son varones y 39 son mujeres. Esta muestra de estudiantes está distribuida en 6 secciones únicas de educación primaria, a continuación, se muestra en la siguiente tabla y gráfico:

Tabla 10  
*Muestra de la investigación*

Grado	Cantidad	Porcentaje
Primero	6	6%
Segundo	17	18%
Tercero	20	22%
Cuarto	14	15%
Quinto	14	15%
Sexto	22	24%
Total	93	100%

Fuente: Nómina de matrícula de estudiantes de la IEP Prescott año 2019



Figura 3. Cantidad de alumnos

### 3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

El tratamiento estadístico para el presente estudio es “la correlación de Pearson” y se utilizó para comprobar el grado de correlación que existe entre las dos variables.

### 3.6 PROCEDIMIENTO

Para llevar a cabo la presente investigación, en principio se hizo una investigación bibliográfica, posteriormente se revisó la validación del instrumento, para la recolección de datos se siguieron los siguientes pasos:

1. Se solicitó a la directora de la institución educativa, la autorización para aplicar los instrumentos de recolección de datos.
2. Una vez autorizado, se aplicaron los instrumentos de recolección de datos, es decir, el cuestionario CHAEA-Junior.
3. Luego de haber recolectado los datos, se sistematizaron los datos, para obtener la información relevante para la presente investigación, como tablas, gráficos y la interpretación para cada una de estas.



4. Posteriormente, se procedió a realizar la prueba de hipótesis estadística para cada uno de los objetivos planteados en el trabajo de investigación.
5. Finalmente, para concluir el trabajo de investigación se redactaron las conclusiones y recomendaciones a las que se pudo llegar con la presente investigación.

### 3.7 VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumentos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estilos de aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activo</li> <li>• Muy baja (0-2) Baja (3-4) Moderada (5-6) Alta (7) Muy alta (8-11)</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexivo</li> <li>• Muy baja (0-5) Baja (6-7) Moderada (8-9) Alta (10) Muy alta (11)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA-Junior).</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teórico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teórico</li> <li>• Muy baja (0-5) Baja (6-7) Moderada (8-9) Alta (10) Muy alta (11)</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pragmático</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista y Espontáneo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pragmático</li> <li>• Muy baja (0-3) Baja (4-5) Moderada (6-7) Alta (8-9) Muy alta (10-11)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sexo</li> <li>• Grado en curso</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Masculino/Femenino</li> <li>• 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6°</li> </ul>	
Rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Continua</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro de aprendizaje de los estudiantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cualitativa y Cuantitativa</li> <li>• AD = 18-20 (logro destacado)</li> <li>• A = 14-17 (logro)</li> <li>• B = 11-13 (en proceso)</li> <li>• C = 00-10 (con dificultad o inicio)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro de notas</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sumativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valora el producto conseguido del aprendizaje</li> </ul>		



### 3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para analizar y procesar los datos para obtener los resultados se siguió el siguiente procedimiento:

- Las respuestas obtenidas en los cuestionarios fueron digitalizadas en un libro Excel.
- Se construyó el baremo de interpretación para la población en estudio, según los procedimientos recomendados por el Cuestionario Honey-Alonso para determinar Estilos de Aprendizaje.
- Una vez sistematizadas en Excel, se procedió a ingresar los datos al SPSS versión 25.
- Luego se procedió a probar la normalidad de datos a través de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov.
- El procesamiento estadístico de los datos en el SPSS fue mediante estadística descriptiva e inferencial.
- Para medir la relación entre las variables se utilizó la Correlación de Pearson.
- El procesamiento estadístico de datos, nos brindó tablas y gráficos para la interpretación de los resultados.

Los resultados se presentaron en tablas y gráficos analizados e interpretados, que sirvieron de base para la discusión y generar las conclusiones de la investigación.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 RESULTADOS

A continuación, se muestra los resultados obtenidos tras la aplicación del cuestionario CHAEA y el análisis de las actas de evaluación, que presentan los estudiantes matriculados en el año escolar 2019, comprendidos entre las edades de 7 a 12 años.

Luego de la aplicación del test se procedió a calificar los resultados de acuerdo a las instrucciones del manual y se trasladó las puntuaciones a una base de datos en el programa Excel; posteriormente se realizó la tabulación de los resultados mediante el programa SPSS versión 22 y se procedió a obtener los resultados que se presentan en los siguientes tablas y figuras respectivas.

##### 4.1.1 Estilos de aprendizaje predominantes

Tabla 11  
*Estilos de aprendizaje predominantes en alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott en el año 2019*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Activo	13	14.0%	14.0%	14.0%
Reflexivo	32	34.4%	34.4%	48.4%
Teórico	32	34.4%	34.4%	82.8%
Pragmático	16	17.2%	17.2%	100.0%
Total	93	100.0%	100.0%	

Fuente: Test CHAEA

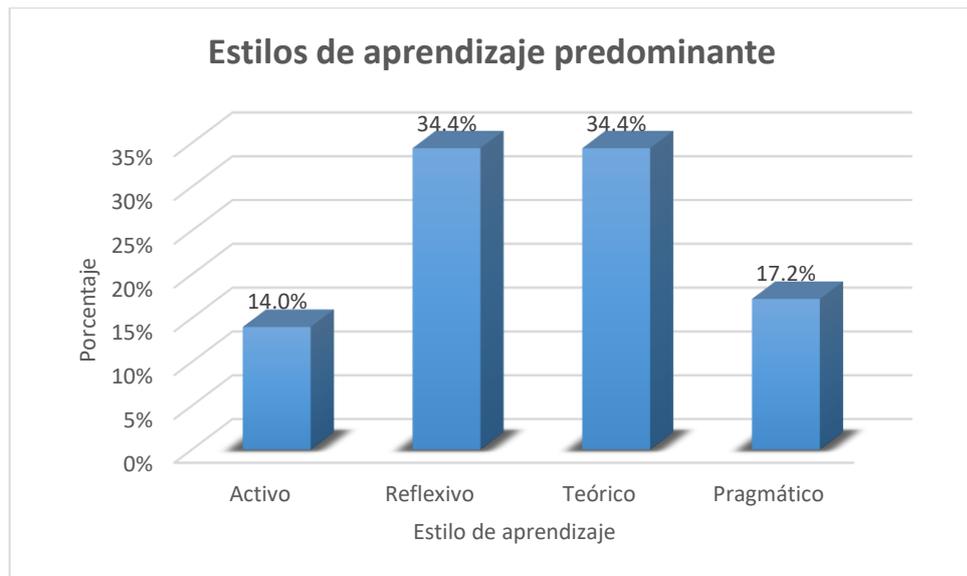


Figura 4. Estilos de aprendizaje predominante

## INTERPRETACIÓN

Según la tabla 11 y figura 4 con respecto a los estilos de aprendizaje predominantes en alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott, se puede apreciar que el 34.4% posee un estilo de aprendizaje tanto reflexivo y teórico, seguido del 17.2% con un estilo de aprendizaje pragmático, posteriormente el 14.0% de estudiantes tiene un estilo de aprendizaje activo.

Según los resultados podemos indicar que la mayoría de estudiantes tiene un estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, lo que indica que los estudiantes con este estilo de aprendizaje, aprenden mejor en situaciones de aprendizaje que puedan: observar, reflexionar sobre actividades, intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo, llegar a las decisiones a su propio ritmo, trabajar sin presiones ni plazos obligatorios, revisar lo aprendido, lo sucedido, investigar detenidamente, reunir información, sondear para llegar al fondo de la cuestión, pensar antes de actuar. Así mismo, los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje teórico prefieren: sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, inscribir todos los datos en un

sistema, modelo, concepto o teoría, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, tener la posibilidad de cuestionar, participar en una sesión de preguntas y respuestas, poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.

#### 4.1.1.1 Estilos de aprendizaje predominantes por grado

Tabla 12  
*Estilos de aprendizaje predominantes por grado en alumnos del nivel primario de la IEP Prescott en el año 2019*

	1° Grado	2° Grado	3° Grado	4° Grado	5° Grado	6° Grado
Activo	17%	6%	20%	14%	29%	5%
Reflexivo	33%	41%	15%	43%	36%	41%
Teórico	33%	41%	45%	36%	29%	23%
Pragmático	17%	12%	20%	7%	7%	32%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Test CHAEA

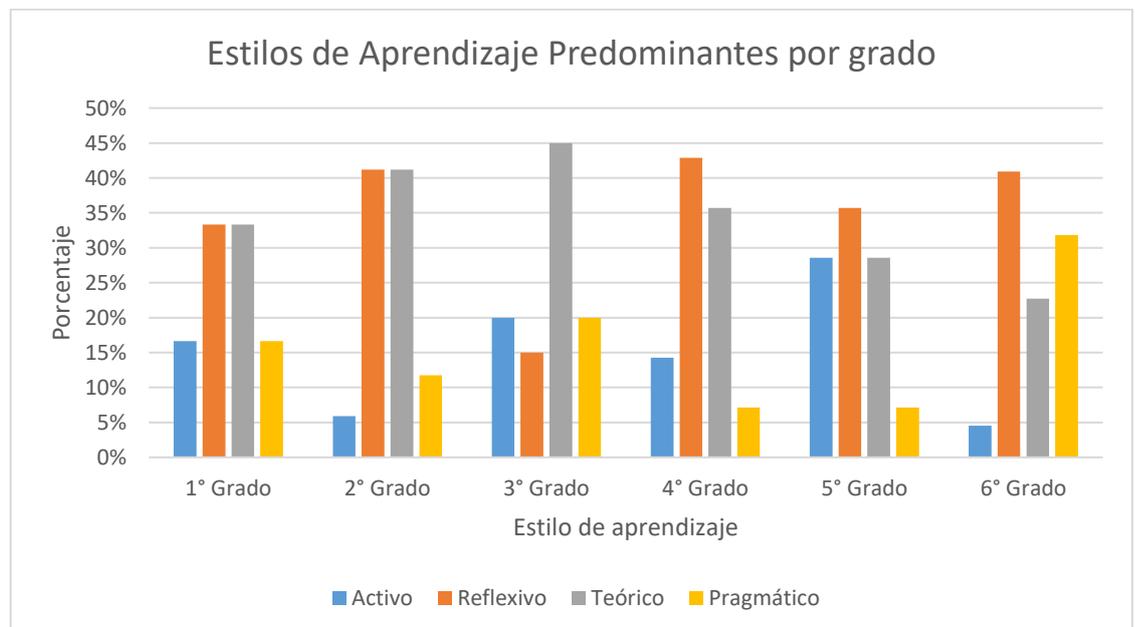


Figura 5. Estilos de aprendizaje predominante por grado



## INTERPRETACIÓN

Según la tabla 12 y figura 5 con respecto a los estilos de aprendizaje predominantes por grado en alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott, se puede apreciar que en el **primer grado** los estilos de aprendizaje que predominan son el estilo Reflexivo y Teórico con un 33% respectivamente. Así mismo los estilos de aprendizaje que siguen son el estilo Activo y Pragmático con un 17% respectivamente

En el **segundo grado** los estilos de aprendizaje que predominan son el estilo Reflexivo y Teórico con un 41% respectivamente, seguido del estilo Pragmático con un 12% y el estilo Activo con un 6%.

En el **tercer grado** el estilo de aprendizaje que predomina es el estilo Teórico representado con un 45%, seguido del estilo Activo y Pragmático respectivamente con el 20% y finalmente el estilo Reflexivo que figura con el 15%, como se muestra en la tabla.

En el **cuarto grado** el estilo de aprendizaje que predomina es el estilo Reflexivo con el 43%, seguido del estilo Teórico con el 36%, posteriormente con el estilo Activo que representa con el 14% y finalmente con el estilo Pragmático con un 7%.

En el **quinto grado** los estilos de aprendizaje que predominan son el estilo Activo y Teórico con un 29% respectivamente, seguido del estilo Reflexivo con el 36%, finalmente el estilo Pragmático simbolizado con un 7%.

En el **sexto grado** el estilo de aprendizaje que predomina es el estilo Reflexivo representado con el 41%, seguido del estilo Pragmático con un 32%, posteriormente con el estilo Teórico con un 23% y finalmente con el estilo Activo simbolizado con un 5%

Con respecto a los estilos de aprendizaje predominantes por cada grado, nos indica que los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott poseen el estilo



de aprendizaje **teórico y reflexivo**, en ese sentido los alumnos con estos estilos, aprenden mejor en situaciones de aprendizaje que puedan: observar, reflexionar sobre actividades, intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo, llegar a las decisiones a su propio ritmo, trabajar sin presiones ni plazos obligatorios, revisar lo aprendido, lo sucedido, investigar detenidamente, reunir información, sondear para llegar al fondo de la cuestión, pensar antes de actuar. Así mismo, los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje teórico prefieren: sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, tener la posibilidad de cuestionar, participar en una sesión de preguntas y respuestas, poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.

#### 4.1.2 Niveles de rendimiento académico

Tabla 13  
*Niveles de rendimiento académico en alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott en el año 2019*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
C	0	0.0%	0.0%	0.0%
B	14	15.1%	15.1%	15.1%
A	77	82.8%	82.8%	97.9%
AD	2	2.2%	2.2%	100.1%
Total	93	100.0%	100.0%	

Fuente: Test CHAEA

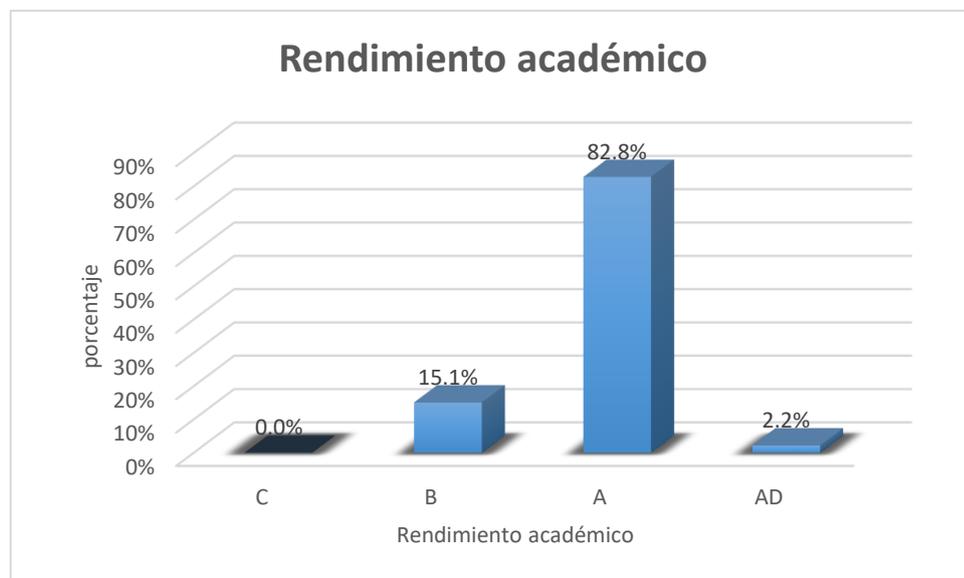


Figura 6. Rendimiento académico

#### INTERPRETACIÓN

Según la tabla 13 y figura 6 con respecto a los niveles del rendimiento académico predominantes en alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott, se puede observar que el 82.8% poseen un nivel de rendimiento académico A (Logro previsto), es decir cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, seguido del 15.1% que tienen un nivel de rendimiento



académico B (En proceso), cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, posteriormente se puede apreciar que el 2.2% tienen un nivel de rendimiento académico AD (Logro destacado), cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas y el 0.0 % no se encuentra en el nivel de rendimiento académico C (En inicio), puesto que ningún estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos.

#### 4.1.2.1 Niveles de rendimiento académico predominantes por grado

Tabla 14  
Niveles de rendimiento académico por grado en alumnos del nivel primario de la IEP Prescott en el año 2019

	1° Grado	2° Grado	3° Grado	4° Grado	5° Grado	6° Grado
C	0%	0%	0%	0%	0%	0%
B	0%	0%	5%	14%	36%	27%
A	100%	100%	90%	79%	64%	73%
AD	0%	0%	5%	7%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Test CHAEA

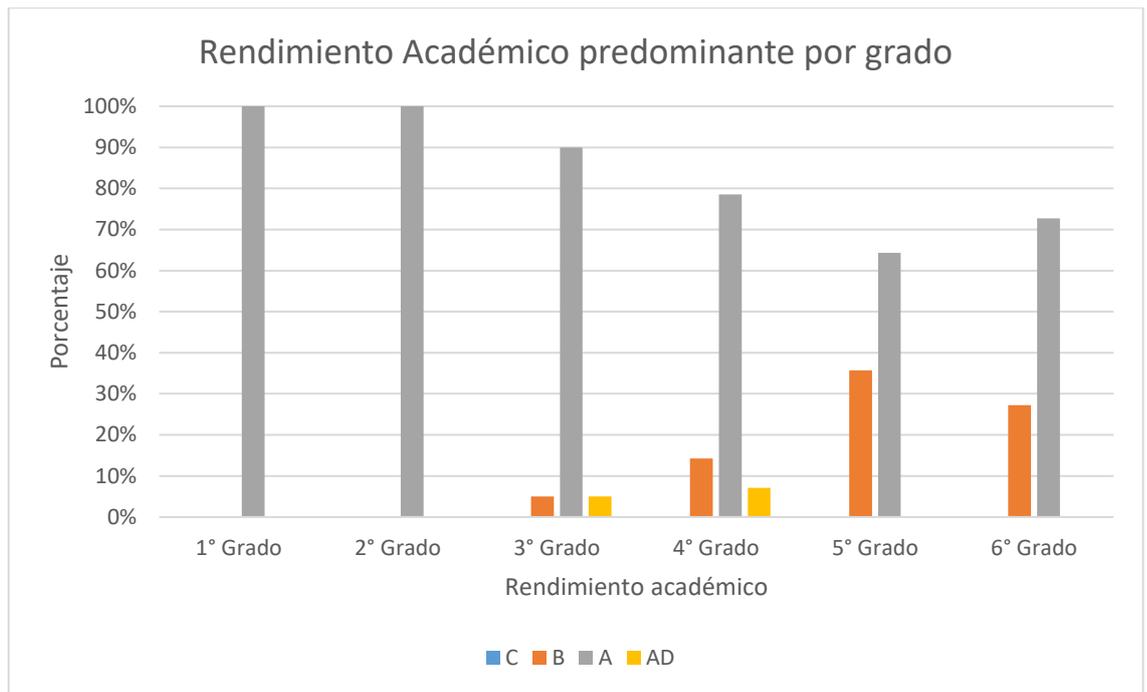


Figura 7. Rendimiento académico por grado

## INTERPRETACIÓN

Según la tabla 14 y figura 7 con respecto a los niveles del rendimiento académico predominantes por grado en alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott, se puede observar que, en el **primer grado**, los alumnos poseen un rendimiento académico A (Logro previsto) representado por el 100%.

De la misma forma, el en el **segundo grado**, los alumnos poseen un rendimiento académico A (Logro previsto) representado por el 100%.

Por otro lado, el en el **tercer grado**, los alumnos tienen un rendimiento académico A (Logro previsto) representado por el 90%, seguido de AD (Logro destacado) y B (En proceso) respectivamente con un 5%.

En el **cuarto grado**, los alumnos tienen un rendimiento académico A (Logro previsto) representado por el 79%, seguido de B (En proceso) con el 14% y con AD (Logro destacado) plasmado con un 7%.



Con respecto al **quinto grado**, los alumnos tienen un rendimiento académico A (Logro previsto) representado por el 64%, seguido de B (En proceso) con el 36%.

Finalmente, en el **sexto grado** los alumnos poseen un rendimiento académico A (Logro previsto) representado por el 73%, seguido de B (En proceso) con el 27%.

Según los resultados obtenidos los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Prescott por grado tienen un nivel de rendimiento académico predominante en A (Logro previsto), es decir cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, seguido del rendimiento académico B (En proceso), cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

#### **4.1.3 Verificación del supuesto de normalidad**

##### **Formulación de la hipótesis general**

Ho: la distribución de la muestra de la variable tiene distribución normal.

Ha: la distribución de la muestra de la variable es distinta a la distribución normal.

Nivel de significancia:  $\alpha = 5\%$

**Estadístico de Prueba:** existen dos pruebas según el tamaño de la muestra, en este caso corresponde realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, puesto que la muestra es mayor a 50.



#### 4.1.3.1 Verificación del supuesto de normalidad de la variable Estilos de Aprendizaje

Tabla 15

*Pruebas de normalidad de la variable estilos de aprendizaje de los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott en el año 2019*

		Estilos de aprendizaje
N		93
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	9,42
	Desviación estándar	1,644
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,219
	Positivo	,168
	Negativo	-,219
Estadístico de prueba		,219
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.  
b. Se calcula a partir de datos.  
c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 15, según los resultados obtenidos de la prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra de 93 unidades de análisis, se observa una significación equivalente a 0.219 ( $p$  valor > 0.05, con un nivel de significación del 0.95) para la variable estilo de aprendizaje, indica que la distribución de la muestra de la variable estilos de aprendizaje tiene distribución normal.

## 4.1.3.2 Verificación del supuesto de normalidad de la variable Rendimiento Académico

Tabla 16

*Pruebas de normalidad de la variable Rendimiento Académico de los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Prescott en el año 2019*

		Rendimiento académico
N		93
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	15,05
	Desviación estándar	1,455
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,172
	Positivo	,120
	Negativo	-,172
Estadístico de prueba		,172
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>
a. La distribución de prueba es normal.		
b. Se calcula a partir de datos.		
c. Corrección de significación de Lilliefors.		

En la tabla 16, según los resultados obtenidos de la prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra de 93 unidades de análisis, se observa una significación equivalente a 0.172 ( $p$  valor  $> 0.05$ , con un nivel de significación del 0.95) para la variable rendimiento académico, indica que la distribución de la muestra de la variable rendimiento académico tiene distribución normal.

Por lo tanto, la prueba de normalidad realizada en las dos variables indica que la distribución de las muestras sigue una distribución normal, lo que nos indica a realizar una prueba de hipótesis aplicando el Coeficiente de Pearson.

#### 4.1.4 Prueba de correlación

Correlación entre las variables Estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico

Tabla 17  
*Correlación entre Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico*

		Correlaciones		
		Estilos de aprendizaje	de	Rendimiento académico
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson		1	,086
	Sig. (bilateral)			,413
	N		93	93
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,086		1
	Sig. (bilateral)	,413		
	N	93		93

Al observar el resultado del coeficiente de correlación lineal simple ( $r$ ) de Pearson, se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.413 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

A continuación, se muestra la correlación entre las variables los Estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico para cada uno de estos.



Tabla 18  
*Estilo Activo y Rendimiento Académico*

Variables de control		Correlaciones <sup>a</sup>	
		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Estilos de aprendizaje	Correlación	1,00	,358
	Significación (bilateral)	0	,253
Grado	gl	0	10
	Correlación	,358	1,00
Rendimiento académico	Significación (bilateral)	,253	0
	gl	10	0

a. Estilos de aprendizaje = Activo

Se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.253 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico.

Tabla 19  
*Estilo Teórico y Rendimiento Académico*

Variables de control		Correlaciones <sup>a</sup>	
		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Estilos de aprendizaje	Correlación	1,00	,194
	Significación (bilateral)	0	,296
Grado	gl	0	29
	Correlación	,194	1,00
Rendimiento académico	Significación (bilateral)	,296	0
	gl	29	0

a. Estilos de aprendizaje = Teórico



Se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.296 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico.

Tabla 20  
*Estilo Reflexivo y Rendimiento Académico*

Variables de control		Correlaciones <sup>a</sup>	
		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Estilos de aprendizaje	Correlación	1,00	,044
	Significación (bilateral)	0	,812
	gl	0	29
Grado	Correlación	,044	1,00
	Significación (bilateral)	,812	0
	gl	29	0

a. Estilos de aprendizaje = Reflexivo

Se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.812 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.

Tabla 21  
*Estilo Pragmático y Rendimiento Académico*

Variables de control		Correlaciones <sup>a</sup>	
		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Estilos de aprendizaje	Correlación	1,00	-,053
	Significación (bilateral)	.	,851
	gl	0	13
Grado	Correlación	-,053	1,00
	Significación (bilateral)	,851	.
	gl	13	0

a. Estilos de aprendizaje = Pragmático

Se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.851 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico.

## 4.2 DISCUSIÓN

Respecto a la correlación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019, según los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación de Pearson, no existe una correlación ( $r=0.086$ ) entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, por lo que se asevera que los estilos de aprendizajes que poseen los alumnos no influyen en el rendimiento académico que logran, como refiere Becerra Verona (2018) No Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “Antonio Torres Araujo”, en el año académico 2017, detectado mediante la prueba Rho de Spearman, resultado que se corrobora con la investigación de



Chambi-Choque et al. (2020) que establece que no se encontró relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los 70 internos de enfermería obtenidos mediante la prueba exacta de Fisher, de similar manera, Juárez Díaz et al. (2017) llega a la conclusión de que la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en inglés es nula.

Los estilos de aprendizaje predominantes en alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott son reflexivo y teórico, seguido por lo estilos activo y pragmático, Estrada García (2018) corrobora el predominio del estilo de aprendizaje reflexivo, así mismo, Becerra Verona (2018) coincide el predominio de estilo de aprendizaje teórico, por su parte Chambi-Choque et al. (2020) menciona que entre los internos de enfermería estudiados, la mayoría tuvo un estilo de aprendizaje predominante reflexivo; por otra parte, Nevado Sánchez (2017) indica que el estilo predominante hallado es el activo, seguido por el reflexivo, esto en una población de estudiantes universitarios de la carrera profesional de psicología. A pesar de la predominancia de un determinado estilo de aprendizaje, cada alumno posee combinaciones entre los estilos mencionados, es decir, el predominio de un cierto estilo, no significa que el alumno no manifieste características de otro estilo.

Referido a la correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, según los cuestionarios aplicados, existe una correlación positiva débil ( $r=0.358$ ) con tendencia a una correlación positiva media, pero que nos impide concluir que el estilo de aprendizaje activo influye en el rendimiento académico, esta posición es corroborada con Becerra Verona (2018) quien nos indica que, No Existe relación significativa entre la dimensión activo de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “Antonio



Torres Araujo”, en el año académico 2017, detectado mediante la prueba Rho de Spearman, de similar manera, Nevado Sánchez (2017) menciona que el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico son independientes, esto en una población de estudiantes universitarios de la carrera profesional de psicología, a través de la prueba tau-b de Kendall, de similar manera, Juárez Díaz et al. (2017) llega a la conclusión que la correlación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en inglés es 0.246, es decir, una correlación baja, por su parte Quinallata Valencia (2010) llega a la conclusión de que no existe una relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, por otra parte Chambi-Choque et al. (2020) concluye que existe una relación positiva muy alta entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.

La correlación entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, es una correlación positiva muy débil ( $r=0,044$ ) que nos permite concluir que el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico son independientes, esto implica que el estilo de aprendizaje reflexivo no influye en el rendimiento académico, esto lo corrobora Becerra Verona (2018) que indica que, No Existe relación significativa entre la dimensión reflexivo de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “Antonio Torres Araujo”, en el año académico 2017, detectado mediante la prueba Rho de Spearman, de similar manera, Nevado Sánchez (2017) concluye que el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico no son dependientes, esto en estudiantes universitarios de la carrera profesional de psicología, a través de la prueba tau-b de Kendall, otro autor que corrobora esta tendencia es Juárez Díaz et al. (2017) que llega a la conclusión de que la correlación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en inglés



es  $-0.011$ , es decir, una correlación negativa muy baja, por otro lado, Quinallata Valencia (2010) llega a la conclusión de que, existe una correlación positiva baja entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico, sin embargo Chambi-Choque et al. (2020) establece una relación positiva alta entre las mencionadas variables.

En relación a la correlación entre el estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, se concluye que existe una correlación positiva muy baja ( $r=0.194$ ), que implica que el estilo de aprendizaje teórico no influye en el rendimiento académico, corroborado por Becerra Verona (2018) que menciona que, No Existe relación significativa entre la dimensión teórico de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “Antonio Torres Araujo”, en el año académico 2017, detectado mediante la prueba Rho de Spearman, además Nevado Sánchez (2017) indica que el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico son independientes, en estudiantes universitarios de la carrera profesional de psicología, a través de la prueba tau-b de Kendall, Juárez Díaz et al. (2017) por su parte menciona que la correlación entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en inglés es  $0.111$ , es decir, una correlación positiva muy baja, además Quinallata Valencia (2010) concluye que, existe una correlación positiva baja entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico, por otra parte Chambi-Choque et al. (2020) establece una relación positiva baja entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico.

Con relación a la correlación entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, existe una correlación positiva muy baja ( $r=-0.053$ ), esto implica que el estilo de aprendizaje pragmático no influye el rendimiento académico, algunos de los



muchos autores que corroboran esta postura son Becerra Verona (2018) que indica que No Existe relación significativa entre la dimensión pragmático de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “Antonio Torres Araujo”, en el año académico 2017, detectado mediante la prueba Rho de Spearman, además Estrada García (2018) pudo conocer que entre el estilo pragmático y el rendimiento académico no existe una relación significativa, de similar forma Nevado Sánchez (2017) menciona que e el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico son independientes, en estudiantes universitarios de la carrera profesional de psicología, a través de la prueba tau-b de Kendall, Juárez Díaz et al. (2017) por su parte menciona que la correlación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en inglés es  $-0.117$ , es decir, una correlación negativa muy baja, así mismo Chambi-Choque et al. (2020) establece una relación positiva muy baja entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de igual manera Quinallata Valencia (2010) concluye que, existe una correlación positiva muy baja entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico

En general existen diversas posturas respecto a la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, algunos autores no hallan una dependencia entre ambas variables, sim embargo otros autores encuentran una dependencia entre ambas variables, lo que quita importancia a ninguna de las posturas, por el contrario nos muestran diferentes realidades en donde los estilos de aprendizaje no siempre ocupan un lugar importante en el ranking de los aspectos prioritarios que influyen en el rendimiento académico.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Según los resultados del coeficiente de correlación ( $r$ ) de Pearson, se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.413 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

**SEGUNDA:** Se determinó que los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, son los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico con un 34.4% cada uno, seguido del estilo de aprendizaje pragmático con un 17.2% posteriormente el 14.0% de estudiantes tiene un estilo de aprendizaje activo.

**TERCERA:** Se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.253 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico.

**CUARTA:** Se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.296 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico.

**QUINTA:** Se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.812 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.

**SEXTA:** Se rechaza la hipótesis de investigación. El coeficiente no es significativo: 0.851 es mayor que 0.05; lo que nos permite concluir que no existe una correlación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda hacer énfasis en el uso del Cuestionario CHAEA al inicio del año escolar, ya que nos va permitir identificar y reconocer los estilos de aprendizaje que poseen los alumnos, para así satisfacer las necesidades reales de los estudiantes y de esa manera logren un rendimiento académico adecuado.

**SEGUNDA:** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Privada Prescott, poner más énfasis en los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos, para mejorar los aprendizajes con el contacto de nuevas experiencias.

**TERCERA:** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Privada Prescott, poner más énfasis en el uso del cuestionario CHAEA e identificar el estilo de aprendizaje Activo para mejorar los aprendizajes con el contacto de nuevas experiencias.

**CUARTA:** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Privada Prescott, poner más énfasis en el uso del cuestionario CHAEA e identificar el estilo de aprendizaje Teórico para así mejorar los aprendizajes enfocados a las tareas y problemas desde una perspectiva vertical escalonada según la lógica.

**QUINTA:** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Privada Prescott, poner más énfasis en el uso del cuestionario CHAEA e identificar el estilo de aprendizaje Reflexivo para poder mejorar los aprendizajes observando y considerando las experiencias desde diferentes perspectivas.



**SEXTA:** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Privada Prescott, poner más énfasis en el uso del cuestionario CHAEA e identificar el estilo de aprendizaje Pragmático para así mejorar los aprendizajes buscando constantes aspectos aplicables o práctico de lo que aprenden.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre Garcia, N. L., & Soto Ninahuanca, S. F. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa UNCPB Runacuna Camay - Huancayo* [Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/2805>
- Amasifuen, C., & Saavedra, A. (2015). *Relación Entre Estilos De Aprendizaje Y Rendimiento Académico En Estudiantes Del 5º Grado De Primaria De Instituciones Educativas De La Zona Morona Cocha, Iquitos - 2014*". [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3989/Cindy\\_Tesis\\_Titulo\\_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3989/Cindy_Tesis_Titulo_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Becerra, C. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15333>
- Becerra Verona, C. A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017. *Universidad César Vallejo*.
- Calero, M. (2009). *Constructivismo pedagógico. Teorías y aplicaciones básicas* (Alfaomega (ed.); Primera).
- Chafloque Gonzales, G. M. (2018). *Metodología curricular sobre estilos de aprendizaje basada en la teoría de Honey – Alonso para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación de la FACH* [Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”]. <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/4833/BC-TES->



3647 CHAFLOQUE GONZÁLES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chambi-Choque, A. M., Manrique-Cienfuegos, J., & Espinoza-Moreno, T. M. (2020).

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad nacional del Perú. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43–50. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>

Cuno Soto, C. E. (2017). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución educativa aymara de Acora 2016*. [Universidad Nacional del Altiplano]. [http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8944/Carmen Elena Cuno Soto.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8944/Carmen%20Elena%20Cuno%20Soto.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Díaz, E. (2012). Novel tetrameric ring structure of cyclotetra- $\mu$ -oxo-chloro- $\pi$ -cyclopentadienyltitanium(IV). *Chemical Communications (London)*, 22, 5–11. <https://doi.org/10.1039/C1968001418b>

Estrada García, A. (2018). Estilos De Aprendizaje Y Rendimiento Académico Styles of Learning and Academic Performance. *Boletín Redipe, ISSN-e 2256-1536, Vol. 7, N°. 7, 2018 (Ejemplar Dedicado a: Pedagogy, Pedagogues and Fields of Education)*, Págs. 218-228, 7(7), 218–228. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523282&info=resumen&idioma=ENG><https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523282&info=resumen&idioma=SPA><https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523282>

Fernández Puma, C. T. (2013). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de las estudiantes del sexto grado de nivel primario de la institución educativa Livia Bernal de Baltazar de Arequipa* [Universidad Nacional de San Agustín].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1953/EDfepuct.pdf?sequenc>



e=1&isAllowed=y

Fiuza Asorey, M. J., & Fernández Fernández, M. P. (2014). *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo. Manual didáctico* (E. Pirámide (ed.)).  
[https://altascapacidades.es/portalEducacion/html/otrosmedios/Dificultades\\_de\\_aprendizaje\\_y\\_trastornos.pdf](https://altascapacidades.es/portalEducacion/html/otrosmedios/Dificultades_de_aprendizaje_y_trastornos.pdf)

Gravini Donado, M. L. (2006). *Estilos de aprendizaje: una propuesta de investigación*.

Guzman, T. (2019). El aprendizaje. In *La vida y la época de Raúl Prebisch, 1901-1986*.  
<https://doi.org/10.2307/j.ctv10rr97h.10>

Hoffman, A. F., Ledesma, R., & Liporace, M. F. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (Peru)*, 35(2), 535–573. <https://doi.org/10.18800/psico.201702.006>

Huerta, M. (2002). *Enseñar a aprender significativante* (Primera).

Isaza, L. (2014). Estilos de enseñanza de los docentes : una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 11(26), 77–85.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v12n2/v12n2a02.pdf>

Juárez Díaz, C., Sánchez Cuevas, M., & Gaeta González, M. L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en inglés como lengua extranjera en el nivel de educación superior. *Revista Electrónica de Educación Superior*, 4, 24.  
<http://innovare.udec.cl/?p=211>

Mamani Hilasaca, M. T. (2018). Relación Entre Estilos De Aprendizaje Y El Rendimiento Académico En El Área De Comunicación De Las Estudiantes Del Cuarto Grado De La I.E.S. Carlos Rubina Burgos De Puno, 2017. In *Universidad*



*Nacional del Altiplano.* Universidad Nacional del Altiplano.

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica* (1ra. ed.).

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Norma técnica que orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la educación básica, (2019).

<http://www.minedu.gob.pe/coar/pdf/rm-n-537-2019-minedu.pdf>

Nevado Sánchez, M. E. del P. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios* [Universidad Señor de Sipán].

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/3098>

Novaez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar* (Iberoamericana (ed.)).

OECD. (2019). *PISA 2018: Insights and Interpretaciones*.

Quinallata Valencia, A. R. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del callao*

[Universidad San Ignacio de Loyola].

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010\\_Quinallata\\_Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa del Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_Quinallata_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20academico%20en%20estudiantes%20de%204%C2%BA%20y%205%C2%BA%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)

Quispe Chipana, E. (2018). *El rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Biología de la UNSA,*

*Arequipa, 2017* [Universidad Nacional de San Agustín].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7145>

RAE. (2021). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/>



Sanatria, E. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de educación inicial de la institución educativa “Mercedes Dibós de Camino” de la provincia de Ica, 2017.*

[https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2228/TESIS-SEG-ESP-EDUC-2018\\_SANTARIA\\_FUENTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2228/TESIS-SEG-ESP-EDUC-2018_SANTARIA_FUENTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vélez, E., Schiefelbein, E., & Valenzuela, J. (2009). Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria. *Factores Que Afectan El Rendimiento Académico En La Educación Primaria*, 17(1), 16.  
<http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/Reduc/pdf/pdf/7410.pdf>



# ANEXOS



## CUESTIONARIO CHAEA

**Nombres y Apellidos:** .....

**Grado:**.....

**Instrucciones:** Lea detenidamente y marca los enunciados que describen tu comportamiento con una ✓.

N°	ENUNCIADO	MAS (+)	MENOS (-)
1.	La gente que me conoce dice de mí que digo las cosas tal y como pienso.		
2.	Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3.	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4.	Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.		
5.	Valoro mucho que me hagan un regalo que tiene gran utilidad.		
6.	Procuro enterarme de lo que ocurre en donde estoy.		
7.	Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible.		
8.	Me gusta seguir un orden, en las comidas, en el estudio y hacer deporte con regularidad.		
9.	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean muy prácticas.		



10.	Acepto y cumpla las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta.		
11.	Escucho más que hablo.		
12.	En mi cuarto tengo, generalmente, las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden.		
13.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
14.	En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.		
15.	En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso.		
16.	Cuando juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego lo importante es ganar.		
17.	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas, aunque a veces me den problemas.		
18.	Expreso abiertamente como me siento.		
19.	En reuniones y fiestas suelo ser el más divertido.		
20.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución.		
21.	Prefiero las ideas que sirven para algo y que se pueden realizar a soñar y fantasear.		
22.	Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.		
23.	Intento hacer las cosas para que me queden perfectas.		
24.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
25.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		



26.	Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas.		
27.	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
28.	Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.		
29.	La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas.		
30.	Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho.		
31.	Creo que siempre deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.		
32.	Me ponen nervioso/a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido.		
33.	Me gusta comprobar que las cosas funcionan.		
34.	Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.		
35.	Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro.		
36.	En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.		
37.	Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.		
38.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
39.	Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas.		



40.	Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.		
41.	Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes.		
42.	Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que opinan los demás.		
43.	Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.		
44.	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas.		

Fuente: Cuestionario CHAEA Junior

Leyenda:

	Estilos de aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Numero de pregunta	3	5	2	1
	6	7	4	10
	9	11	8	15
	16	13	12	18
	17	20	14	19
	26	22	23	21
	27	24	31	25
	29	28	32	33
	30	38	35	34
	39	42	37	36
41	44	43	40	