



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN



TESIS

**PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL
APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DEL
ÁMBITO URBANO ESTATAL DE LA UGEL PUNO, 2022**

PRESENTADA POR:

JOSÉ LUIS CORONADO CHALCO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2023



NOMBRE DEL TRABAJO

PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DEL ÁMBITO URBANO O ESTATAL DE LA UGEL PUNO, 2022

AUTOR

JOSÉ LUIS CORONADO CHALCO

RECUENTO DE PALABRAS

24465 Words

RECUENTO DE CARACTERES

132461 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

114 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.6MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 12, 2023 1:33 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 12, 2023 1:34 PM GMT-5

● **10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Dr. Mercy Santoni Yabar Miranca
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNA - PUNO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN

TESIS



PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DEL ÁMBITO URBANO ESTATAL DE LA UGEL PUNO, 2022

PRESENTADA POR:

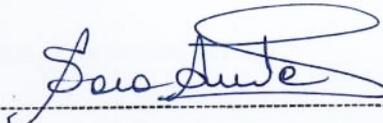
JOSÉ LUIS CORONADO CHALCO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

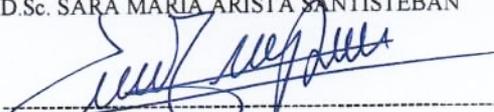
APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE



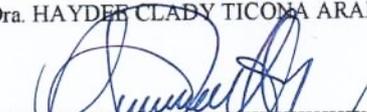
D.Sc. SARA MARIA ARISTA SANTISTEBAN

PRIMER MIEMBRO



Dra. HAYDEE CLADY TICOMA ARAPA

SEGUNDO MIEMBRO



D.Sc. DAVID RUELAS VARGAS

ASESOR DE TESIS



Dr. PERCY SAMUEL YABAR MIRANDA

Puno, 30 de mayo de 2023

ÁREA : Ciencias Sociales,

TEMA : Percepción del Proceso de Acreditación y su Relación con el Aprendizaje Autónomo en
Docentes de Nivel Secundario del Ámbito Urbano Estatal de La UGEL Puno, 2022

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Educación y Dinámica Educativa



DEDICATORIA

Gracias, Dios, por concederme salud y bendiciones para mí y mi familia, y por dirigirnos en nuestro camino.

A mi madre FRANCISCA, a mi esposa KATHERINE y a mi hijo JHOSEP, siempre podré recurrir en busca de amor y de la voluntad de triunfar profesionalmente.

Mis hermanas y hermanos, que siempre han sido un sistema de apoyo emocional en los peores momentos.



AGRADECIMIENTOS

A la UNA PUNO, por haber contribuyó para mi formación profesional en Ciencias de la Educación.

A los docentes del Posgrado de la Facultad de Educación.

A los profesores de las Instituciones Secundarias de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno.

A mi docente asesor de tesis, que supo apoyarme de forma valiosa para concretizar esta tesis.

A los docentes miembros del jurado, quienes son una fuente inagotable de conocimiento.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN viii	
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
REVISIÓN DE LITERATURA	
1.1 Marco teórico	3
1.2 Antecedentes	20
CAPÍTULO II	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1 Identificación del problema	28
2.2 Enunciado del problema	30
2.3 Justificación	32
2.4 Objetivos	33
2.4.1 Objetivo general	33
2.4.1 Objetivos específicos	33
2.5 Hipótesis	34
	iii



2.5.1 Hipótesis general	34
2.5.2 Hipótesis específicas	34

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio	35
3.2 Población	36
3.3 Muestra	37
3.4 Método de investigación	37
3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	40

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados, análisis e interpretación de datos	49
4.1.1 Resultados descriptivos de la variable percepción del proceso de acreditación y aprendizaje autónomo	49
4.1.2 Relación entre la percepción sobre el proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo	53
4.1.3 Correlación de hipótesis	63
4.2 Discusión	73
CONCLUSIONES	78
RECOMENDACIONES	80
BIBLIOGRAFÍA	81
ANEXOS	88



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de docentes de Instituciones Educativas	37
2. Muestra estratificada	40
3. Grado de relación según coeficiente de correlación Rho S	44
4. Resultado de la prueba de alfa de cronbach 1	47
5. Resultado de la prueba de alfa de cronbach 2	48
6. Variable de percepción del proceso de acreditación	49
7. Variable de aprendizaje autónomo	51
8. Relación que existe entre la percepción del proceso de acreditación	53
9. Relación que existe entre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo	55
10. Relación que existe entre la formación integral y el aprendizaje autónomo	57
11. Relación que existe entre los recursos y el aprendizaje autónomo	59
12. Establecer la relación entre los resultados y el aprendizaje autónomo	61
13. Correlación entre percepción del proceso de acreditación	64
14. Correlación entre percepción sobre la gestión y aprendizaje autónomo	66
15. Correlación entre la percepción de la formación integral y aprendizaje	68
16. Correlación entre la percepción del soporte de recursos y el aprendizaje autónomo	70
17. Correlación entre percepción de resultados y aprendizaje autónomo	72



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Proceso de acreditación	17
2. Lugar de estudio	36
3. Cálculo de la muestra	39
4. Baremo del Alfa de Cronbach	46
5. Fórmula del Alfa de Cronbach	46
6. Test de percepción del proceso de acreditación	50
7. Test de aprendizaje autónomo	52
8. Relación que entre el proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo	54
9. Relación entre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo	55
10. Relación entre la formación integral y el aprendizaje autónomo	58
11. Relación entre el soporte de recursos y el aprendizaje autónomo	60
12. Relación entre la percepción de los resultados y el aprendizaje autónomo	62
13. Diagrama de dispersión 1	64
14. Diagrama de dispersión 2	66
15. Diagrama de dispersión 3	68
16. Diagrama de dispersión 4	70
17. Diagrama de dispersión 5	72



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Test de percepción del proceso de acreditación	88
2. Cuestionario referente al aprendizaje autónomo	92
3. Fichas de validación	96
4. Fichas de validación	98



RESUMEN

Esta investigación plantea la relación entre percepción del proceso acreditación en los sistemas de EBR y el aprendizaje autónomo, que son importantes a considerar para de esta manera mejorar la calidad en los sistemas educativos de nivel básico; frente a estas variables se plantea la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano de la UGEL Puno, 2022?. El objetivo general de la investigación será determinado por la relación que existe entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo. La corriente epistemológica en la que se apoya la presente investigación es el pragmatismo, que según Barrena (2015), afirma que los investigadores van a tener cierto conocimiento de la realidad científica gracias a la experiencia, y como lo asevera Charles S. Pierce, Williams James y John Dewey, el conocimiento se basa en hecho comprobables. El estudio que se aplicó, es tipo correlacional basado en un enfoque cuantitativo y el diseño no experimental transversal. La población considerada comprendía 589 profesores, y en la muestra se consideró a 233 profesores. Para definir la relación de variables citadas, se consideró el Rho de Spearman, no paramétrico. La técnica, encuesta y los instrumentos, que se puso en práctica son; el test de percepción del proceso de acreditación y el cuestionario referente al trabajo autónomo. Los resultados obtenidos son: un Rho de Spearman de $r=0,752$, siendo esta relación significativa ($p=0,000$).

Palabras claves: Acreditación, aprendizaje autónomo, cuestionario, percepción, proceso.



ABSTRACT

This research raises the relationship between the perception of the accreditation process in RBE systems and autonomous learning, which are important to consider in order to improve the quality of basic level education systems; in view of these variables, the following question is posed: What is the relationship between the perception of the accreditation process and autonomous learning in secondary school teachers in the urban area of UGEL Puno, 2022? The general objective of the research will be determined by the relationship between the perception of the accreditation process and autonomous learning. The epistemological current on which the present research is based is pragmatism, which according to Barrena (2015), states that researchers will have some knowledge of scientific reality thanks to experience, and as asserted by Charles S. Pierce, Williams James and John Dewey, knowledge is based on verifiable fact. The study applied is a correlational study based on a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design. The population considered comprised 589 teachers, and 233 teachers were considered in the sample. To define the relationship between the variables cited, Spearman's Rho, non-parametric, was used. The technique, survey and instruments used were: the test of perception of the accreditation process and the questionnaire referring to autonomous work. The results obtained are: a Spearman's Rho of $r= 0.752$, this relationship being significant ($p=0.000$).

Keywords: Accreditation, autonomous learning, perception, process, questionnaire.

INTRODUCCIÓN

El estudio que se presenta centro su investigación en cómo los profesores de secundaria del núcleo urbano de Puno perciben el proceso de acreditación y cómo se relaciona con el aprendizaje autónomo de sus alumnos en el año escolar 2022.

A la luz de los requisitos de una educación de alta calidad, que se entienden como un proceso continuo de mejora, es apropiado y pertinente hablar de la acreditación como una práctica que engloba un conjunto de normas que sirven de piedra angular de un sistema de garantía de la calidad que se tiene en cuenta en las políticas educativas de nuestra nación. Este curso normalizado comienza con la concienciación y avanza a través de la autoevaluación, que es un paso crucial en el camino hacia una evaluación externa. Termina con un certificado, producto de un trabajo que implica a toda la comunidad educativa y va unido a una noción de autoaprendizaje que hace hincapié en la ética profesional con altos niveles de exigencia para la mejora continua dentro de nuestro sistema educativo.

El objetivo del estudio era determinar la relación entre las percepciones de acreditabilidad y el aprendizaje autónomo, y para ello la metodología de investigación empleó un diseño cuantitativo, no experimental, de correlación cruzada.

La investigación está organizada en 04 capítulos, los cuales paso a describir: El primer capítulo resalta el desarrollo del marco teórico, que muestra el andamiaje teórico apoyado de investigaciones con un sustento científico en relación a las variables objeto de la presente investigación: acreditación y autoaprendizaje. Muestra de un trabajo denodado, también ubicamos en este capítulo, los antecedentes fruto de un análisis y búsqueda en las diferentes repositorios digitales y físicos de los centros de formación superior, en relación a las variables de nuestra investigación.

La formulación del problema, seguida de los problemas específicos, los objetivos generales y específicos de la investigación y, por último, la justificación como paso siguiente, las hipótesis en el siguiente orden pueden verse todas en el segundo capítulo. amplias y específicas, una matriz que ilustra plenamente la sistematización de las variables.

En el tercer capítulo se encuentran los siguientes elementos importantes, dentro de esta



investigación, los cuales son: el espacio físico donde tuvo lugar la investigación, la población seguida de la muestra representativa, el cual se obtuvo con la ayuda de estadígrafos; en el epílogo de este capítulo está el diseño, tipo y método de investigación.

En último término, ubicamos en el cuarto capítulo los resultados importantes obtenidos luego de un arduo trabajo de campo, donde describimos a plenitud datos numéricos sustentados con gráficos estadísticos. La discusión es sostenida con resultados de investigaciones en relación al tema y confrontadas de un modo concienzudo. La sucesión de conclusiones y recomendaciones, las podemos encontrar en las últimas páginas de nuestra investigación.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Fundamentos epistemológicos: acreditación y aprendizaje autónomo.

Los fundamentos epistemológicos de la acreditación y el aprendizaje autónomo se basan en diferentes corrientes y teorías científicas que han influido en el campo de la educación, fundamentos epistemológicos con el sociocrítico:

En el contexto del autoaprendizaje y el proceso de acreditación, el enfoque sociocrítico aboga por una visión crítica de la educación y la formación. Considera que el aprendizaje es un proceso social y que las relaciones de poder y las dinámicas sociales influyen en la construcción del conocimiento y la valoración de las competencias.

En lugar de adoptar una perspectiva individualista, el enfoque sociocrítico resalta la importancia de la interacción social, la reflexión crítica y el análisis de las estructuras sociales y las desigualdades. Esto implica cuestionar los sistemas de acreditación establecidos y considerar cómo se reflejan y perpetúan las desigualdades en determinados procesos.

En el autoaprendizaje, el enfoque sociocrítico fomenta la autonomía del estudiante para investigar y cuestionar el conocimiento dominante, así como para buscar fuentes alternativas y diversas de información. Se alienta a los estudiantes a analizar críticamente los contextos socioculturales en los que se desarrolla su aprendizaje y a considerar las implicaciones políticas y sociales.

En cuestión con la acreditación, el enfoque sociocrítico busca desafiar las jerarquías de conocimiento y las formas tradicionales de evaluación. Propone la inclusión de múltiples perspectivas y la valoración de habilidades y competencias que van más allá de los resultados cuantitativos. Esto implica reconocer y valorar los conocimientos y experiencias que tradicionalmente han sido marginados o ignorados en los sistemas de acreditación convencionales.

En resumen, Para el autoaprendizaje y el proceso de acreditación, el enfoque epistemológicamente sociocrítico hace hincapié en la conciencia crítica de las estructuras sociales y las disparidades de conocimiento. Su objetivo es animar a los estudiantes a pensar críticamente sobre el conocimiento dominante, tener en cuenta muchos puntos de vista y valorar las destrezas y habilidades más allá de los resultados cuantitativos.

1.1.2. Percepción.

Partiendo de un concepto básico respecto a la psicología, como una ciencia que estudia los procesos mentales y para formar esas representaciones mentales, tenemos que recibir información del exterior, esa información en un primer plano, ingresa a través de los sentidos, pero luego cobran un significado en nuestra mente al mezclarse con experiencias previas, es así que se habla del acto perceptual, como sistema de sentir cognitivo de base psicológica por el que asignamos significado a la información sensorial a partir de nuestra experiencia subjetiva, lo que explica cómo una situación dada puede ser interpretada de distintas maneras por dos o más personas, cada una de las cuales lo hace desde su propio marco de referencia.

Teniendo presente que los procesos psicológicos de nuestro cerebro se clasifican en tres: Los procesos cognitivos, que nos ayudan a resolver los problemas de nuestra vida cotidiana; los procesos afectivos, que nos ayudan a socializarnos; y los procesos volitivos, que están determinados por la voluntad. Dentro de los procesos cognitivos están, según Carterette y Friedman (1982), es un esencial y principal elemento que se toma encuentra dentro de los procesos citados; al estimular los receptores, lo cual resulta esencial para la producción de procesos perceptivos, también la considera como

consecuencia del sistema de información, que son definitivamente alterados por actividades prácticas.

La percepción es considerada desde el campo científico, como uno de los procesos mentales cognitivos más básicos por el cual el sujeto cognoscente, va arribar al conocimiento del mundo y todo lo que forma parte de este. Este razonamiento es compartido por Barthey (1982), quien asevera que la percepción puede ser una conciencia de los objetos que forman parte del conocimiento, o cualquier acto del conocimiento de hechos o verdades, pueden ser interiorizados mediante los sentidos o por el pensamiento.

Bruner et al. (1951), asevera que existe una influencia destacada dentro de la percepción entre las variables cognitivas y motivacionales; desde esta perspectiva nos habla de tres periodos en la percepción: 1. Pre-perceptiva, 2. Acogida de la información. 3. Valoración de las hipótesis.

Aramburu (2018), respecto a la toma de decisiones y la formulación de hipótesis, son importantes dentro de la percepción; es por esta razón que Bruner pudo percibir que las personas interpretaban de forma distinta una figura humana ambigua, que se les presentó en un periodo breve. Este tipo de percepciones eran originados por sus creencias religiosas, valores éticos, etc.

La conciencia, según la psicología especializada, es el resultado del estado de vigilia, esto significa que los sentidos están funcionando, porque se recibe información del exterior de manera consciente lo cual se puede categorizar e interpretar; por ejemplo si escucho el sonido de la bocina de un carro, la interpreto y determino que el sonido proviene de un vehículo, de esta experiencia podría afirmar que no he tenido necesidad de voltear a ver el auto, la interpretación es armada muy rápido; es ahí donde toma forma la psicología Gestalt, que asevera que existen leyes que acomodan toda la caótica información sensorial, convirtiéndolos en patrones significativos, estas ideas son reformadas por Moya & Expósito (2017), el perceptor es el actor principal y también destaca que la percepción no sólo se basa en tener deseos metas y expectativas, sino en un papel que va más allá de lo descrito; es por esta razón que lo que las personas

pensamos tiene una influencia en nuestro actos, y esta forma de comportamiento, por ende, interviene en lo que las personas piensan de nosotros.

Castilla (2006), en el proceso de percepción, tiene en cuenta la interacción social y permite la adaptación social, siempre teniendo presente las personas que nos rodea, en un contacto directo entre medio físico y social. En un proceso perceptivo es muy importante: la inferencia, cognición y atribución.

Para que haya percepción tiene que haber un sujeto en interacción con el presente (ahí están los estímulos) el cual va a ser interpretado de forma subjetiva por el percepto, que es la representación mental del objeto sensible, esto se refuerza con las afirmaciones de Merchan & Henao (2011), Los procesos perceptivos son activos, porque localizan y extraen la información los cuales lo obtienen del medio externo. Las habilidades obtenidas por la percepción visuales son las que se encargan de que se organice y por ende se procese la información, es por eso que se debe de entrenar las habilidades de la percepción.

Según Vilca (2017), comparte su investigación sobre las teorías de la percepción: La teoría clásica, afirma que La capacidad de un individuo para recordar experiencias pasadas y percepciones sensoriales del presente se conoce como percepción. Conforme los seres vivos se desarrollan, estos asimilan todo lo que les rodea, en un proceso de constante aprendizaje.

Si hacemos la diferenciación respecto a otro proceso cognitivo, como la sensación, podemos afirmar que esta última es un proceso más físico que psicológico o mental, en cambio la percepción es un proceso eminentemente mental. Ambas se complementan, ya que par que haya percepción tiene que haber sensación, si no existe sensación no puede haber una interpretación de la misma; si lo consideramos en un ejemplo, podríamos decir que las caricias son la interpretación de un hecho o contacto físico.

1.1.3. Acreditación

En nuestro mundo globalizado, donde existe una dinamicidad en gran escala, y desarrollo de mejoras para sobresalir de la competencia es cada vez más retador, se

hace muy necesario y hasta vital el tener un elemento diferenciador, que permita que los compradores de nuestro productos y servicios sean fidelizados y hace evitar que se trasladen a otras opciones; entre las alternativas más significativas para diferenciarse de la competencia, se encuentran las certificaciones y acreditaciones.

La acreditación como sistema de calidad está a cargo del SINEACE y forma aparte del sistema de aseguramiento de la calidad en la educación básica y superior, La acreditación a permitido que muchos países del mundo y de nuestra región mejoren su educación, y el Perú es parte de esta dinamicidad, en búsqueda de una educación con calidad. El SINEACE, determinó estándares de calidad, que describen requisitos mínimos de una escuela, instituto o universidad, para decir que el servicio que ofrece es de calidad y los estándares se convierten en una meta que todos deben alcanzar; de esta manera empieza el proceso de la evaluación para alcanzar los estándares de calidad y lograr la acreditación. Este es un proceso nuevo en la educación básica, ya que no se cuenta con una cultura de evaluación y siempre hay resistencia al cambio, por eso es importante que la institución educativa tome la decisión y se comprometa en mejorar, para saber como se encuentra, tiene que autoevaluarse, es decir mirar lo que se está haciendo bien y lo que se tiene que cambiar y mejorar.

La autoevaluación es un trabajo en equipo en donde se involucra a toda la comunidad educativa y otros actores educativos, quienes elaborarán un plan de mejora, el cual se debe implementar para lograr los cambios que se necesita. Es importante resaltar que requiere un tiempo considerable.

La acreditación es un proceso por el cual un tercero, es decir un ente acreditador externo, evalúa o comprueba las competencias mínimas que tiene una institución, en la realización de sus actividades académicas y administrativas, este acto también aplica a los procesos. El objetivo principal es obtener una acreditación vigente, el cual facilita el funcionamiento de un determinado programa profesional. El estado o determinada institución, hace público el reconocimiento sobre la autoevaluación que los pares académicos hacen sobre calidad que brindan sus departamentos académicos, respecto a su organización y funcionamiento social, lo cual es resaltado por Bernasconi &

Rodríguez (2018), al “Definir el concepto de acreditación en el campo de la educación “Definir el concepto de acreditación en el campo de la educación es una tarea compleja, en virtud de la amplitud, la ambigüedad, y las múltiples interpretaciones y usos que se le puede dar al término”. (p. 23)

New England Association of Schools and Colleges citado por Vargas (2011) la acreditación se le da a una determinada Institución dentro del campo educativa que ha superado los criterios establecidos por el sistema de calidad.

Este modelo que está vigente supone tres aspectos: la pertinencia del quehacer, que se entendida como la aquella capacidad de una institución superior de resaltar las demandas sobresalientes del entorno; la otra es la identidad institucional, que es la capacidad de ajustarse a los principios y prioridades misionales, proyecto educativo y visión institucional; y por último la capacidad de obtener dichos propósitos, los cuales se ajustan a las exigencias seleccionadas para lograr los resultados óptimos (Sineace, 2017).

La acreditación ocurre cuando se puede dar fe o afirmar la veracidad testimonial, por medio de un documento forma, el cual da ciertos derechos y atribuciones para ejercer algunos cargos o actividades, este concepto es reforzado por Lemaitre (2019), quien afirma que la acreditación se hace realidad en diferentes conceptos, que coinciden en un aseguramiento de la calidad en distintas áreas, bajo un sello de calidad que se le da a determinada organización o grupo social, satisface criterios establecidos acorde a estándares nacionales e internacionales.

Según Bonilla Calero et al. (2021) La acreditación:

Tiene que ser útil para todos los agentes implicados en él y por ello, debe edificarse sobre la base de la confianza, factibilidad y credibilidad con la máxima difusión que permita el diálogo entre las agencias de aseguramiento de calidad y las instituciones inmersas en este proceso (p. 91).

La acreditación como un importante instrumento que impulsa la mejora continua, está implantándose paulatinamente en el sistema educativo peruano. Esta apreciación está

respaldada por las opiniones de observadores nacionales e internacionales, tanto públicos como privados, así como por un análisis de las cifras que este proceso ha arrojado como resultado de su aplicación en los últimos tres años. (Cassidy et al., 2013).

Respecto a la acreditación, finalmente podemos afirmar que es un proceso algorítmico por el cual una organización que realiza actividades de evaluación, somete dichas actividades de evaluación a una inspección por parte de una institución externa, o un agente de acreditación, con este proceso se comprueba el cumplimiento y conformidad de sus actividades de evaluación, respecto a una normativa establecida. El objetivo de la acreditación es demostrar que las actividades de la institución que realiza las evaluaciones son competentes técnicamente y cumplen con todos los requisitos de una normativa establecida, generalmente las acreditaciones se realizan para rubros específicos y las actividades de evaluación que realizan, incluyen; ensayos, calibraciones, inspecciones y certificaciones, estas de productos o sistemas de gestión; la duración es indefinida, siempre que se mantengan en cumplimiento los requisitos normativos y las actividades de evaluación muestren su competencia técnica, los cuales son verificados en la auditorías realizadas anualmente o cada vez que se requiera por el ente certificador. El certificado de acreditación tiene una duración de cuatro o cinco años y renovable al demostrar la conformidad con los requisitos. La importancia radica en asegurar una mejora en las personas o la organización y aportan muchos beneficios y logros al obtenerla y mantenerla.

Acreditación universitaria

El sistema de acreditación en las universidades es una certificación pública de calidad académica, en el Perú es entregada por SINEACE. Las instituciones educativas superiores solicitan ser considerados para dar inicio al proceso de acreditación, son evaluadas a través de diversos criterios como: calidad del pregrado y postgrado, la calidad de su académicos, infraestructura y equipamiento, equipamiento, investigación, vinculación con el medio, la gestión institucional, etc. La acreditación en las universidades es vital, para que podamos sostener el crecimiento económico y el desarrollo de un país, sin esta herramienta, nada bueno se puede esperar de nuestros

profesionales. Este sistema de certificación de la calidad, es una herramienta por el cual se puede brindar información tanto a la sociedad como a las mismas instituciones, sobre lo que deben hacer para mejorar el servicio que ofrece a la comunidad; es una tendencia en Europa, Latino América, Asia y Estados Unidos. Es evidente que cada vez más la sociedad exige calidad, esto significa que todos desde su nivel puedan mejorar constantemente, porque la acreditación es un sistema reconocido, de mejora de la educación superior a nivel mundial, contruidos con pilares sólidos de educación básica bien logrados. La sociedad necesita una garantía de las instituciones educativas superiores y técnico, que permita saber que los servicios que van a recibir son de calidad y cumplen con los estándares básico y mínimos que se piden para una educación, y generar mano de obra exitosa,

De acuerdo a Romero (2018) La acreditación universitaria resulta de un minucioso proceso de evaluación y seguimiento que se realiza de manera sistemática y voluntaria del estricto cumplimiento mínimo de las condiciones de calidad, lo cual accede a tener una información fidedigna y de tipo objetiva, en relación a la su proceso de mejora continua de los diferentes programas de formación universitaria.

Concepción del nuevo modelo de acreditación

Siguiendo a Sineace (2017), el paradigma novísimo se debe comprenderse como el cumplimiento de las condiciones mínimas de funcionamiento de las instituciones educativas:

Este nuevo modelo propugna la evaluación formativa que ofrece oportunidades para analizar su quehacer, ingresar cambios que busca la mejora de manera escalonada, permanente y sobre todo sostenida en el tiempo y espacio, fortaleciendo su autorregulación e instalar una cultura de calidad institucional a través de concepción contemporánea de la mejora continua. Es menester resaltar, que la evaluación de la calidad es diferente al concepto medición: la evaluación de la calidad, se expresa de forma cualitativa a diferencia de la segunda, que se establece de manera cuantitativa. Una evaluación utiliza la medición, pero va más allá, da un juicio de valor, esto a consecuencia del análisis profundo de los aspectos involucrados. Esta nueva

concepción impulsa un cambio en la actitud, así como el desarrollo de capacidades en evaluados y evaluadores (p. 22).

Contexto y política educativa.

SINEACE (2017) en el 2006:

Se promulgó, en el territorio peruano, la Ley 28740, Ley de creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), y en el 2007 se publica la reglamentación, donde se ubica la principal función del SINEACE: garantizar que las instituciones públicas y privadas den una calidad de servicio. La Política de Aseguramiento de la calidad en la Educación Superior Universitaria, es aprobada por D. S. N° 016-2015. En el territorio peruano hay 142 universidades, 51 públicas y 91 privadas, que ofrecen servicios educativos a un promedio de 1.060.078 estudiantes; 31% de universidades del sector públicas y 69% en universidades del sector privado. Todas estas universidades tienen un nivel de calidad no homogéneo. De 142 universidades, 76 están institucionalizadas y 66, tienen con autorización provisional. El SINEACE, como organismo competente, está al servicio de las universidades institucionalizadas. Entre el 2010 y el 2016, se puede ver que está registrado 1558 comités de calidad de programas de estudios universitarios, de estos 1369 están en proceso de autoevaluación, 100 en evaluación externa y 89 están acreditadas (p. 15).

Política de aseguramiento de la calidad en el nivel superior.

A juzgar por SINEACE (2017), dentro de la Ley Universitaria 30220:

El Decreto Supremo N° 016-2015-MINEDU Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior se hizo público el 26 de octubre con el objetivo de brindar garantías para un servicio de calidad, integral, permanente y centrado en un desempeño competente. (p. 15).

Políticas que establecen los pilares de aseguramiento de la calidad.

Considerando a Sineace (2017) son:

- Información para todos los actores del aparato universitario, disponible y accesible; confiable y oportuna.
- Acreditación en un proceso de continua mejora.
- Licenciamiento que garantice las condiciones básicas de calidad.

Características del modelo de acreditación

La mejor forma de evaluar la calidad es por la gestión por procesos, el modelo fue aprobado por SINEACE; este modelo responde a una evaluación cualitativa que evalúa la calidad, enfatizada en el proceso formativo que analiza el que hacer de la institución, complementada con la facultad de autorregulación, aplicar mecanismos que garanticen que la oferta educativa de las instituciones sea de la mayor calidad posible. Tiene muchos beneficios, algunos de los cuales son las calificaciones aprobatorias y la cualificación de los profesores que trabajan en estas instituciones acreditadas; sin embargo, para lograr estos beneficios se debe trabajar en colaboración, considerar metas compartidas para lograr un perfil de egreso y colocar al estudiante en el centro del proceso.

Según Sineace (2018), la acreditación en el Perú tiene las siguientes características:

- Pone énfasis en la responsabilidad de las instituciones con su mejora continua y sobre todo resalta la autoevaluación como la vía más óptima para la calidad.
- Trabaja bajo los procesos.
- Desarrolla y promueve un paradigma cualitativo, muy flexible y la evaluación constante.
- Permite demostrar los logros con sus medios propios.
- El control de calidad, está predeterminado por los grupos de interés.
- La continuidad de las mejoras, está determinada por el sistema de gestión de calidad.
- Desarrolla las buenas prácticas y promueve la innovación.
- El factor de calidad, ubica la diversidad dentro de la misma.

Aspectos del modelo de calidad

Siguiendo a Sineace (2018), la calidad está definido y vinculado estrechamente por tres

aspectos:

La pertinencia de la vacilación se entiende como una capacidad intrínseca a las instituciones superiores que puede identificar significativamente las demandas del entorno. La identidad institucional se entiende como la capacidad de ajustar las propias decisiones a un proyecto educativo, a los principios y prioridades relacionados con la misión y a los objetivos institucionales. La capacidad de cumplir estos objetivos implica alcanzar los resultados comprometidos ajustando su estructura organizativa al conjunto particular de requisitos. (p. 20).

Dimensiones factores y estándares del proceso de acreditación.

De acuerdo a Sineace (2018) las dimensiones, factores y estándares son las siguientes:

Dimensión 1: gestión estratégica.

Factor 1- Planificación del programa de estudios.- dentro de este factor ubicamos a los siguientes factores: Propósitos articulados, participación de grupos de interés, revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos.

Factor 2 - Gestión del perfil de egreso.- en este factor ubicamos a los siguientes factores: pertinencia del perfil de egreso y revisión del perfil de egreso.

Factor 3 - Aseguramiento de la calidad.- los factores que identificamos son: sistema de gestión de la calidad y planes de mejora.

Dimensión 2: formación integral.

Factor 4 - proceso enseñanza-aprendizaje.- En este factor encontramos los siguientes estándares: plan de estudios, características del plan de estudios, enfoque por competencias, Articulación con I+D+i y responsabilidad social y movilidad.

Factor 5 - gestión de los docentes.- los siguientes estándares: selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento; plana docente adecuada, reconocimiento de las actividades de labor docente y plan de desarrollo académico del docente.

Factor 6 - seguimiento a estudiantes.- encontramos los siguientes estándares: admisión al programa de estudios, nivelación de ingresantes, seguimiento al desempeño de los estudiantes y actividades extracurriculares.

Factor 7 - Investigación, desarrollo tecnológico e innovación.- vemos los siguientes estándares: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes, I+D+i para la obtención del grado y el título y publicaciones de los resultados de I+D+i.

Factor 8 - Responsabilidad social universitaria.- Ubicamos los siguientes factores: responsabilidad social e implementación de políticas ambientales.

Dimensión 3: soporte institucional.

Factor 9 - Servicios de bienestar: En este factor encontramos el estándar de bienestar.

Factor 10 - Infraestructura y soporte: Los estándares que ubicamos son los siguientes: equipamiento y uso de la infraestructura, mantenimiento de la infraestructura, sistema de información y comunicación, y centros de información y referencia.

Factor 11 - Recursos humanos: recursos humanos para la gestión del programa de estudios (estándar).

Dimensión 4: resultados.

Factor 12 - Verificación del perfil de egreso: Entre los factores encontramos los siguientes: logro de competencias y seguimiento a egresados y objetivos educacionales (p. 13).

Criterios para la acreditación

Sineace (2017) en el proceso de acreditación es importante alcanzar la totalidad de los estándares, considerando:

No logrado: No se logra cuando hay evidencias de no cumplirse con los criterios evaluados. **Logrado:** Es cuando hay evidencias de cumplimiento y también demuestra que debilidades en la solución implementada o implica un logro que puede estar en

riesgo. **Logrado plenamente:** Ocurre cuando se logra plenamente si hay evidencias del cumplimiento consistente y sostenible (p. 26).

Procedimiento operacional de la acreditación institucional.

Romero (2018) resalta los principales momentos de la acreditación dentro de las instituciones:

- Primera aproximación al proyecto o programa objeto de evaluación. (Estudio documental).
- Constitución y capacitación del equipo central coordinador de todo el proceso.
- Constitución y capacitación del equipo técnico que participará en cada uno de los diferentes procesos y áreas evaluativos.
- Construcción de los instrumentos para la recolección de datos de cada proceso evaluativo por áreas.
- Validación de los instrumentos con responsables del proyecto o programa.
- Aplicación de los instrumentos a todos los actores involucrados y previstos.
- Análisis e interpretación de los resultados por los responsables.
- Metaevaluación: evaluación de la autoevaluación. (Conclusiones).
- Confección o evaluación del proyecto de desarrollo institucional.
- Designación o contratación de evaluadores externos.
- Realización de la evaluación externa nacional o internacional.
- Confrontación de los resultados de la evaluación externa con los de la autoevaluación para hacer las conclusiones.
- Realizar la certificación académica o no (p. 9).

Proceso de acreditación.

En relación a la línea de tiempo, en el año 2015 se publica el modelo de licenciamiento institucional, que dictan los mecanismos de regulación que establecen las condiciones básicas de calidad para la creación y gestión de universidades; el modelo de acreditación de programas de estudio fue publicado en 2016 y estipuló procedimientos de gestión basados en modelos internacionales; el modelo de acreditación institucional



fue publicado en 2017 y se basa en estándares fundamentales de calidad. Tras la publicación de la Política Nacional de Educación Superior Técnico Productiva en agosto de 2020, SINEACE establece para el año 2021, nuevos modelos de acreditación institucional para posgrado y medicina humana, estos modelos, considera el modelo de licenciamiento institucional, los objetivos de las Política Nacional de la Educación Técnico Productiva y modelos internacionales.

Dreyer et al. (2016), Puede entender que el proceso de cumplimiento de los requisitos generales y específicos de cada programa según el sistema de acreditación universitaria comienza con la autoevaluación por parte de los estudiantes, el profesorado y el personal administrativo. El siguiente paso es la visita de dos evaluadores externos que elaborarán el informe a partir del cual el consejo tomará su decisión, y cada programa de estudios deberá desarrollar su propio proceso de presentación.

Pihán (2017) manifiestan: En 2013, se dio un impulso, bastante algo y con grados de cierta dificultad lo cual generó cierta desconfianza y reticencia, al proceso de autoevaluación mediante la realización de encuestas a estudiantes universitarios y graduados sobre la organización del programa, la administración, el apoyo de los centros mentores y la opinión general sobre el programa, al tiempo que se evaluaron los puntos fuertes y débiles de los profesores en las siguientes áreas, los cuales son de mucha importancia dentro de un proceso de alta importancia dentro del campo educativo: recursos humanos, plan de estudios y plan de estudios, financiación y elección de residencia. (p. 15).



Figura 1. Proceso de acreditación

Fuente: SINEACE

1.1.4. Aprendizaje autónomo

Una de las principales funciones del cerebro es el aprendizaje. Este proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y comportamientos es posible gracias al estudio y la experiencia. Este proceso intrapersonal e interpersonal tiene un carácter social, cultural y disciplinario. Existen numerosas teorías relacionadas con el aprendizaje, ya que el concepto de aprendizaje puede entenderse desde diversas perspectivas.

Por otro lado, tenemos el concepto de autonomía como la capacidad de tomar decisiones sin la ayuda del otro, también podemos decir que es la habilidad de aprender con uno mismo, en un contexto determinado por la situación; Esta autonomía puede ser innata o fruto de la experiencia, según las teorías que se han planteado al respecto. Esta autonomía debería ser la última etapa de la educación, que se expresa en cómo se produce el aprendizaje. Si conectamos los dos componentes e ideas de este término compuesto (aprendizaje autónomo), podemos decir que el aprendizaje se produce cuando cada persona aprende y se desarrolla de forma única y a su propio ritmo. Esto significa que el alumno desarrolla la capacidad de relacionar los problemas que debe

resolver, lo que implica buscar la información necesaria para analizar, proponer ideas, sacar conclusiones y determinar en qué medida ha alcanzado sus objetivos. En conclusión, podemos decir que el aprendizaje autónomo, que es la capacidad que posee un alumno para dirigir, regular, controlar y evaluar su método de aprendizaje de manera consciente e intencional, valorando las estrategias instruccionales para alcanzar la meta u objetivo deseado, es un proceso intrínseco del ser humano que necesita de una variedad de herramientas organizativas para lograr la autonomía. El aprendizaje autónomo incluye una serie de etapas, como aprender a pensar, aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a olvidar. En este sentido, puede decirse que el aprendizaje autónomo trasciende el ámbito de la contemplación y transforma tanto al alumno como el entorno en el que se produce.

Aprendizaje autónomo, según Mandujano (2021) lo entiende como un sistema de autorregulación que ocurre en el estudiante con la finalidad de identificar las debilidades y fortalezas, los cuales se producen en el proceso educativo, para darle significatividad a sus aprendizajes.

Feria & Zuñiga (2016) señalan que el término autonomía, es la capacidad que las personas tienen de ser independiente y consciente de su aprendizaje propio. Una persona que es capaz de controlar su inédita forma de realizar sus tareas.

Considerando a De Miguel Díaz (2005), el trabajo de forma autónoma considera haber concientizado un alto grado de adquisición de conciencia en relación a los propios procesos de enseñanza aprendizaje, tener habilidades propias de la metacognición y tener un conocimiento de alta significatividad sobre lo que implica los procesos cognitivos, para alcanzar conocimiento realmente significativos, sobre la base de seguir generando la construcción de saberes nuevos con alta significatividad; y según la investigación de Pegalajar (2020), los discentes de menor edad son los que en práctica desarrollan mejores estrategias de trabajo autónomo, lo cual facilita el quehacer educativo.

Monterrosa (1999), citado por Monterrosa (2003), el aprendizaje autónomo es catalogado como un delicado proceso, propio del sistema educativo, el cual alienta al

discente al desarrollo de la autonomía y crecimiento en un determinada área del saber, rompiendo los paradigmas que lo llevan a ser partícipe en una superficialidad de tipo conceptual, y en una manifiesta pobreza de habilidades dentro del campo cognitivos y lingüísticas.

Conforme Chica (2010) Aprender a educarse de forma independiente para el trabajo, la carrera, la familia y la sociedad mediante el trabajo cooperativo y el conocimiento autogenerado se conoce como aprendizaje autónomo. Es por eso que si se quiere que el estudiante lo logre, según Medina & Nagamine (2020), tiene que haber logrado un pensamiento crítico, consciente y reflexivo, buscando poner en práctica estrategias de manera individual; también podemos resaltar la conciencia, por parte del estudiantes de sus habilidades, capacidades y aptitudes.

Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo

Estamos en una época en donde la tan anhelada independencia en el aprendizaje, hace que los estudiantes se vuelvan más protagonistas, responsables, más dueños de su propio proceso de aprendizaje, con este fin tenemos que dotarlo de todas las herramientas que le permitan ejercer su autonomía; también, podemos conceptualizar como un estilo diferente de mediación, esto último lo puede hacer de forma presencial o virtual, poner en práctica la observación, la investigación y la reflexión sin olvidar que la motivación, las técnicas y la autoevaluación proceden de la misma fuente permite a los estudiantes gestionar sus propias reglas de estudio. Hay muchas formas de apoyar el aprendizaje autodirigido en los estudiantes, incluidas las estrategias cognitivas que les permiten tomar decisiones oportunas para mejorar su rendimiento y aprendizaje, los enfoques metacognitivos que fomentan la reflexión sobre el proceso de aprendizaje y los enfoques que apoyan el autocontrol en términos de esfuerzo y persistencia para fomentar las condiciones que favorecen un aprendizaje eficaz. Según Chica (2010) son los siguientes:

- Factor relacionado con las cosas:

En el aprendizaje autónomo se logra la resignificación del conocimiento como resultado de los intereses del alumno y de su forma de entender las cosas. La relación

entre las actividades de aprendizaje y el conocimiento tiene sentido ya que se centra en la comprensión de la realidad o de los hechos. Todo esto se apoya en la observación, la reflexión, la interpretación y la argumentación.

- Factor relacionado con las personas:

Las personas son componentes esenciales para producir un aprendizaje autónomo porque la interacción directa con las personas permite la problematización del conocimiento, que tiene lugar en el diálogo o la argumentación con el objetivo de intercambiar experiencias. Este componente es significativo en la enseñanza superior, ya que ayuda a crear pequeños grupos de estudio y proporciona seguridad frente a la incertidumbre de poder incorporarse a la sociedad del conocimiento.

- Factor relacionado con actividades representativas:

Cuando un alumno es capaz de comprender y expresar representaciones de cosas reales desde una perspectiva intersubjetiva, construyendo y reconstruyendo representaciones que son creíbles a los ojos de los demás, tienen significado para ellos. Es crucial tener en cuenta: el aprendizaje para la comprensión, el aprendizaje significativo y el aprendizaje de la estructura cognitiva (p. 191).

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes globales

En la presente investigación se consideró estudios previos, vinculados a las variables objeto de esta investigación, consideras para un mejor trabajo. Entre ellas tenemos las siguientes:

Mamani (2020), en su trabajo de investigación sobre la evaluación de un modelo de calidad para los organismos de certificación de calidad en Chile. La principal motivación del examen es producir información sobre los modelos de calidad ideales para los organismos. En segundo lugar, se diferenciarán los modelos de calidad para decidir las ventajas y desventajas de cada uno para ayudar a caracterizar el mejor modelo a aplicar. Para impulsar este proyecto de propuesta, la filosofía de trabajo se separa en 4 etapas: examen, correlación y elección, aplicación del modelo e

investigación de los resultados. Una vez concluidas estas etapas, se utilizó el procedimiento de puntuación perfeccionado, que dio lugar a una puntuación de 181,17 sobre una suma de 900, lo que supone aproximadamente un 20% de aprobación.

Portero (2020), en su investigación sobre acreditación de la educación del nivel superior en Ecuador, llegó a la conclusión: La evaluación de las Instituciones Superiores realizadas en 2013 por el CEAACES tiene serias carencias epistemológicas, hipotéticas, sistémicas, especializadas y legítimas que deben ser ajustadas. Se resolvió que es fundamental el desarrollo de un modelo de metaevaluación institucional que sume en la mejora de la evaluación actual y al mejoramiento consistente de las Instituciones de Educación Superior. Se pretende mostrar la exigencia del desarrollo participativo de un modelo de meta-evaluación para seguir desarrollando el marco de certificación de la evaluación que realiza el CEAACES.

Cruz (2019), en su trabajo de investigación: La acreditación como mecanismo para la garantía del compromiso social de las universidades Barcelona - Propuesta de criterios e indicadores cualitativos. El propósito de este trabajo investigativo es fomentar un conjunto de normas y puntos subjetivos, incluida la responsabilidad social, que se utilizarán en los procesos de concesión de licencias como sistema de confirmación de la calidad de las instituciones superiores. Desde el punto de vista institucional, la misión debería reflejar la obligación de la organización con su circunstancia actual, incluyendo ideas clave como el giro práctico, el giro humano y la responsabilidad social. Debe planificarse y modificarse en función de las necesidades presentes y futuras.

Solorzano (2019), en su investigación: Aprendizaje autónomo y competencias Ecuador. La forma de instrucción se enfrenta a una prueba extraordinaria, la de coordinar la experiencia educativa para que el alumno fomente un razonamiento inteligente y resolutivo, que pueda aplicar, según la perspectiva mental, técnicas para avanzar sin ayuda de nadie. Por ello, se realizó un amplio estudio bibliográfico para descubrir algunas perspectivas relacionadas con este tema (definición, novedades del

aprendizaje autónomo en la educación superior, entre otras) y se planteó que las exigencias actuales de la educación en Ecuador y en el mundo requieren mejorar el razonamiento inteligente y consciente de los estudiantes para satisfacer el mandato social como futuros expertos equipados para trabajar libremente, de modo que los grados de capacidad y ejecución lleguen a la grandeza. El fin es que las solicitudes en curso de la escolarización en Ecuador y en general requieren la mejora del razonamiento cognitivo e inteligente en los estudiantes para satisfacer la empresa social como futuros expertos equipados para trabajar de forma autónoma para que los grados de capacidad y ejecución lleguen a la grandeza.

Salas & Durazo (2013), en su investigación titulada: La acreditación de la calidad educativa y la percepción de su impacto en la gestión académica: el caso de una institución del sector no universitario en México. Se creó un análisis contextual según un punto de vista subjetivo en una fundación de educación avanzada del área no universitaria en México. Como dispositivo de datos de ocasión social, se dirigieron entrevistas con socios clave para distinguir ocurrencias y disparidades en su visión del efecto de la licencia en su práctica cotidiana. El hallazgo fundamental es que, según la opinión de los socios, la consideración de las organizaciones de licencias ha cambiado la práctica educativa y reguladora en la fundación. Destaca la utilización de los instrumentos de ordenación y de la junta directiva para organizar los procesos. Desde un punto de vista subjetivo, se vio que, desde la impresión de sus socios.

1.2.2. Antecedentes nacionales

López (2010), en su investigación: Límites en el ciclo de certificación y el perfeccionamiento de metodologías para la obtención de este reconocimiento en la Escuela de Lengua y Literatura de la FCCSS 2018. El objetivo es decidir los obstáculos que impiden el cumplimiento del ciclo de Acreditación y proponer técnicas para la obtención de este reconocimiento de la Escuela Profesional. Por esta situación, este trabajo es un informe atractivo, ya que se quiere retratar el tema en la totalidad de sus partes principales. Los procedimientos aplicados fueron: reuniones, estudios y los instrumentos: guía de entrevista, registro narrativo y encuestas. Los resultados

obtenidos fueron los siguientes: El 74,23% de los educandos le parece que no existe la equidad, también se necesitan mayores estrategias; sólo el 2% de los educandos acepta que si existe equidad y la administración decente de los bienes. Según Carbajal (2020), en su investigación realizada en el Instituto pedagógico de Arequipa, sobre los procesos motivaciones. Determinar la correlación de la acreditación y la motivación del profesor, donde se utilizó el diseño descriptivo correlacional en una muestra de 30 profesores, Para ello se realizó una variación del test de motivación laboral a la vista de la pirámide de necesidades de Maslow, y para la variable Acreditación se utilizó como instrumento la rejilla de autoevaluación del nuevo modelo de Acreditación propuesto por el SINEACE. Los resultados de la exploración nos muestran que el grado de inspiración de la mayoría de los educadores del Programa de Estudios de Educación Primaria es bajo, las puntuaciones que prevalecen están entre el tamaño de 0-12 en los distintos aspectos, además el nivel que alcanzan los lineamientos según las medidas de evaluación son fluctuantes; de los 136 focos que deben obtenerse, a la fecha sólo se han cumplido 85, lo que comprueba que el 100 por ciento de los ejercicios realizados para el cumplimiento de las normas de cada elemento y aspecto por separado aún no se han cumplido.

Ceferino (2019), en su investigación denominada: Diagnóstico y propuesta de mejora de la gestión estratégica y la formación integral según el nuevo modelo de acreditación del SINEACE en el programa de estudios de electrotecnia industrial del IEST “PEDRO P. DÍAZ”, 2018. El principal objetivo fue conocer la situación de la gestión estratégica, considerando el Modelo de Acreditación del SINEACE. Para cumplir con esta meta, se aplicó una reunión a los animadores sociales alusivos a los factores de estudio y se aplicó una serie de entrevistas, que tienen relación con las variables de estudios. El proceso de investigación fue prospectivo, observacional, descriptivo, y transversal; utilizándose el nivel explorativo. Se aplicó entrevistas y evaluación a 46 actores sociales, teniendo como principio los estándares. El 77% de estándares, se ubican en no logrado, fue la esencial conclusión, en relación a la formación integral y gestión estratégica.

Alvarez (2018), en su trabajo científico denominado; Correlación entre la tarea universitaria y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del segundo año de la Especialidad de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa del 2018. El objetivo general fue determinar la relación entre la tarea universitaria y el aprendizaje autónomo en la población de estudiantes. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el cuestionario es el instrumento. El enfoque cuantitativo, es el método; la investigación es de tipo descriptivo correlacional. 40 estudiantes de nivel universitario, representaron la muestra. La conclusión es la siguiente: Los estudiantes 73% nivel alto en la práctica del aprendizaje autónomo, 70% con nivel alto en la práctica de tareas universitarias. Como resultado correlacional 0.57.

Tuesta (2016), en el estudio investigativo: “La autoevaluación como parte del proceso de acreditación”. El objetivo es elaborar un sistema operativo para ejecutar la autoevaluación de manera eficiente y efectiva que tenga en cuenta la acreditación en la Escuela Profesional de Contabilidad en la Universidad Señor de Sipán. Como población se tuvo a 40 docentes y 40 estudiantes de Contabilidad “Universidad Señor de Sipán”. Es no experimental, la investigación. Presenta serias debilidades en la puesta en práctica del proceso de acreditación, lo cual hace difícil la pertinencia en la participación en un proceso de acreditación serio.

Según Salamanca (2020), en su investigación sobre el programa de intervención complementado con la utilización de estrategias de aprendizaje autónomo en discentes del II ciclo de la Universidad los Ángeles de Chimbote, cuyo objetivo es poder demostrar que la puesta en práctica la metodología activa puede animar a utilizar aprendizaje autónomo en los discentes en mención. Este trabajo investigativo es de diseño cuasi experimental y nivel explicativo. 40 estudiantes (20 grupos de control y 20 experimental) son considerados para la muestra, de una población de 62 estudiantes de II ciclo de administración, la muestra estuvo conformada por 40 sujetos. La conclusión es que las metodologías activas son promovidas, en un nivel alto, por la utilización de aprendizaje autónomo.

Herrera (2017), en su investigación en la Institución Educativa San Antonio de Padua de Tarapoto, sobre los estilos de liderazgo y clima institucional en la acreditación, donde el objetivo general fue diagnosticar la autoevaluación en la Institución en mención. La matriz de IPEBA y el análisis de prueba de hipótesis, fueron los instrumentos que se usaron en la investigación y su posterior sistematización mediante el software SPSS. 354 personas integrantes de la comunidad educativa, fueron considerados dentro de la muestra. Al final de la investigación se demostró que existe una relación entre el clima institucional y el liderazgo participativo, lo cual confirma la hipótesis de investigación.

1.2.3. Antecedentes locales

Mamani (2020), en su investigación sobre la percepción de la acreditación y la relación con el desempeño docente en la Universitaria Nacional del Altiplano, planteó como objetivo la determinación relacional que existe entre las variables de percepción del proceso de acreditación y el desempeño docente. 300 profesores son parte de la muestra, de un total de 1359, de las distintas escuelas profesionales, programas de estudio y departamento académico de humanidades. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, y enfoque cuantitativo. El Test de percepción y la escala de Likert, fueron los instrumentos, mientras que la encuesta fue la técnica. Se llegó a la conclusión que existió una correlación positiva $r=0,551$.

Cano (2018), en su trabajo Percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Puno, el cual tuvo como objetivo general describir el nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes. 122 profesores fueron considerados en la muestra, una población de 630, integrantes de cuatro diferentes instituciones. La investigación fue descriptiva, se usó la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario. Se consideró en la conclusión que los profesores tienen conocimiento de muchos aspectos de la acreditación, esto lo ratifica el nivel de logro medio en 03 de las dimensiones y el nivel logrado en gestión estratégica

De acuerdo a Quispe (2019), en la estudio sobre Impacto del proceso de acreditación desarrollado en el Instituto Pedagógico de Juli. Contrastar las diferencias entre evaluación externa y la pos evaluación, fue el objetivo principal. En la muestra se utilizó el muestreo no aleatorio, el cual convenientemente se conformó de esta forma: 17 profesores, 127 discentes, 33 egresados y 67 ciudadanos. El análisis documental y el cuestionario, fueron la técnica y le instrumento respectivamente. Se reafirma, como principal conclusión, la diferencia significativa negativa entre las dos variables en estudio, lo cual se respalda el T-Student $T=0.00$.

Lauracio (2017), en su experimentación sobre La percepción de la gestión y la autoevaluación los servicios educativos, desarrollados en el Instituto Público del distritito de Ayaviri. Determinar la relación entre las variables en estudio, fue el objetivo principal. La investigación fue correlacional y de tipo descriptivo, con 40 docentes que fueron considerados en la muestra. En la conclusión principal, se resalta una relación elevada en un 0,73, lo cual significa que el proceso de autoevaluación es muy importante con su consecuente relación directa a la gestión de servicios en las Instituciones educativas.

Cari (2015), en su trabajo científico sobre la relación del nivel académico de docente y la producción intelectual en el proceso de acreditación de la carrera académica profesional de odontología de la Universidad Néstor Cáceres Velásquez 2014, cuyo objetivo general fue determinar el nivel académico de docentes relacionado con la producción intelectual en el proceso de acreditación. Los estadígrafos que se utilizaron son: La estadística descriptiva y la correlación paramétrica de Pearson (diseño no experimental). La muestra estuvo conformada por 50 docentes, a quienes se aplicó un cuestionario. La conclusión de la investigación determinó que hay una relación moderada, con los siguientes daros estadísticos: Nivel regular 70% y nivel bajo 30%.

Flores (2020), que experimentó sobre la relación del aprendizaje autónomo y recursos tecnológicos en discentes de la Universidad católica de Chimbote (Educación Inicial). Determinar la relación entre el aprendizaje autónomo y la utilización de recursos tecnológicos, es el objetivo principal. 47 discentes conformaron la muestra, de una



población de 73, quienes son integrantes de la Escuela profesional de Educación Inicial. La investigación fue correlacional (Pearson), considerando la estadística descriptiva. La conclusión a la que se arribó fue que hay una significativa relación entre las variables en estudio ($r=0,585$), lo cual significa que la primera variable se ve influenciada por la segunda (34.23).

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

A diferencia de América Latina, que se desarrolló como un sistema de homogeneización de la educación en un marco globalizado, la acreditación como proceso nacional de interés comenzó en Estados Unidos a finales del siglo XIX. (Vargas, 2011). Actualmente los procesos de evaluación son aceptados de sobremanera, esto se ve en muchos escenarios y sobre todo en el campo educativo, donde se observa que estos son centrados en elevar la calidad. Viendo estos cambios acelerados los cuales conllevan a una mejora continua y la próxima acreditación en escenarios internacionales (Casa & Olivas, 2011).

La garantía que nos da la calidad inherente de las actividades académicas en la educación básica, es de imperiosa necesidad en estas circunstancias del desarrollo acelerado del conocimiento en general; en las que se genere la investigación, innovación, la creatividad y el desarrollo.

La acreditación, como proceso inherente dentro de la educación básica, fue una actividad que tuvo su génesis en los EEUU a fines del siglo XIX, impulsada por algunas asociaciones académicas, cuyo objetivo era fomentar la reglamentación de la calidad de las I.E. básicas, evaluar los programas educativos y lo más esencial, es de tener la posibilidad de poder difundir las bondades entre una y otra institución educativa.

En latinoamérica el sistema de acreditación, dio luces con circunstancias

socioeconómicas y políticas, en estas circunstancias los países de Latinoamérica están interesados en la dinamicidad de desarrollo social y el crecimiento económico, el cual exige el empleo eficiente de todos sus recursos, dando impulso a la capacidad científica y tecnológica, tanto para la selección, adecuación y transferencia de tecnologías adecuadas desde el otras realidades, así como para el establecimiento de tecnologías propias. Sin embargo, uno de los problemas más clásicos, que tiene mucha relación con la calidad educativa, es la gran diversidad institucional que se ha generados en los últimos años, en circunstancias en que las instituciones educativas han tomado parte del gran número de instituciones de educación con un amplio grado de diversificación horizontal y vertical. Es sumamente imperiosa la necesidad de elevar el nivel académico, ya que la falta o el debilitado sistema de los mecanismos eficaces de la calidad, es actualmente la cuestión fundamental de la escolarización latinoamericana y esto impulsa la ejecución de la hipótesis unida a la evaluación, bajo el enfoque basado en competencias, como una de las medidas fundamentales para garantizar la mejora de los índices sobresalientes.

El sistema articulador en nuestra educación peruana, está en proceso de implementación de políticas educativas que tengan que incentivar un sostenible proceso evaluativo, bajo la batuta de los directivos y todos sus entes competentes, teniendo como guía la noción de permanente calidad educativa. El proceso de la acreditación es parte inherente de este esencial proceso, del que parte de la población académica de todos los niveles escolarizados, no lo toma con la seriedad y la merecida importancia, respecto a la consideración que requiere su conocimiento e implementación en este contexto del desarrollo del conocimiento científico. Es valioso resaltar que este proceso esencial en todos los niveles educativos, se debe tomar en cuenta desde el nivel de la educación básica, ya que es donde empieza el proceso formal de la educación y es donde se ponen los cimientos de los próximos profesionales competentes. En esta medida, según Casas y Olivas (2011), la acreditación de los centros educativos significa sustancialmente un mecanismo que está orientado al perfeccionamiento del egresado, esto teniendo presente los estándares, no sólo nacionales sino internacionales.

2.2. Enunciados del problema

La acreditación como un proceso de interés nacional empezó en el siglo XIX en Estados Unidos, a diferencia de Latinoamérica que surgió como un sistema de homogenización de la educación dentro de un contexto globalizado (Vargas Porras, 2011). Actualmente los procesos de evaluación son aceptados de sobremanera, esto se ve en muchos escenarios y sobre todo en el campo educativo, donde se observa que estos son centrados en elevar la calidad. Viendo estos cambios acelerados los cuales conllevan a una mejora continua y la próxima acreditación en escenarios internacionales (Casas Medina & Olivas Valdez, 2011).

La garantía que nos da la calidad inherente de las actividades académicas en la educación básica, es de imperiosa necesidad en estas circunstancias del desarrollo acelerado del conocimiento en general; en las que se genere la investigación, innovación, la creatividad y el desarrollo.

La acreditación, como proceso inherente dentro de la educación básica, fue una actividad que tuvo su génesis en los EEUU a fines del siglo XIX, impulsada por algunas asociaciones académicas, cuyo objetivo era fomentar la reglamentación de la calidad de las I.E. básicas, evaluar los programas educativos y lo más esencial, es de tener la posibilidad de poder difundir las bondades entre una y otra institución educativa.

En latinoamérica el sistema de acreditación, dio luces con circunstancias socioeconómicas y políticas, en estas circunstancias los países de Latinoamérica están interesados en la dinamicidad de desarrollo social y el crecimiento económico, el cual exige el empleo eficiente de todos sus recursos, dando impulso a la capacidad científica y tecnológica, tanto para la selección, adecuación y transferencia de tecnologías adecuadas desde el otras realidades, así como para el establecimiento de tecnologías propias. Sin embargo, uno de los problemas más clásicos, que tiene mucha relación con la calidad educativa, es la gran diversidad institucional que se ha generados en los últimos años, en circunstancias en que las instituciones educativas han tomado parte del gran número de instituciones de educación con un amplio grado de diversificación horizontal y vertical. Es sumamente imperiosa la necesidad de elevar el nivel académico,

ya que la falta o el debilitado sistema de los mecanismos eficaces de la calidad, es actualmente la cuestión fundamental de la escolarización latinoamericana y esto impulsa la ejecución de la hipótesis unida a la evaluación, bajo el enfoque basado en competencias, como una de las medidas fundamentales para garantizar la mejora de los índices sobresalientes.

El sistema articulador en nuestra educación peruana, está en proceso de implementación de políticas educativas que tengan que incentivar un sostenible proceso evaluativo, bajo la batuta de los directivos y todos sus entes competentes, teniendo como guía la noción de permanente calidad educativa. El proceso de la acreditación es parte inherente de este esencial proceso, del que parte de la población académica de todos los niveles escolarizados, no lo toma con la seriedad y la merecida importancia, respecto a la consideración que requiere su conocimiento e implementación en este contexto del desarrollo del conocimiento científico. Es valioso resaltar que este proceso esencial en todos los niveles educativos, se debe tomar en cuenta desde el nivel de la educación básica, ya que es donde empieza el proceso formal de la educación y es donde se ponen los cimientos de los próximos profesionales competentes. En esta medida, según Casas y Olivas (2011), la acreditación de los centros educativos significa sustancialmente un mecanismo que está orientado al perfeccionamiento del egresado, esto teniendo presente los estándares, no sólo nacionales sino internacionales.

Enunciados del problema

Problema principal

¿Qué relación existe entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022?

Problemas secundarios

¿Cómo perciben el proceso de acreditación en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno?

¿Qué relación existe entre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno?

¿Qué relación existe entre la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno?

¿Qué relación existe entre el soporte de recursos para los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno?

¿Qué relación existe entre los resultados y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno?

2.3. Justificación

Esta investigación legitima su revisión por las siguientes razones:

En la Ley General de Educación art. 13 (2003) resalta la importancia de uno de los ejes fundamentales la calidad dentro del campo educativo, el nivel sobresaliente en los estudiantes tienen que alcanzar para ser frente a retos que se le vienen en adelante, con el fin de su desarrollo integral; el cual se logrará tomando en cuenta según Instituto Peruano de Evaluación Acreditación (2009), los beneficios del proceso sistemático de certificación de la calidad dentro los cuales se tiene el apoyo de la institución con el proceso de calidad y la buenas prácticas. Es por este andamiaje teórico que se conozca, con datos estadísticos y probados, respecto a cuanto se conoce sobre el complejo proceso de acreditación para que posteriormente sea más fácil la praxis, concientización e implementación plena de la misma, en bien de la calidad de la educación básica.

Se tendrán en cuenta todas las herramientas que acompañan a la acreditación para poner en práctica la investigación en curso, tras examinar detenidamente su utilidad y conocerlas a fondo para su próxima aplicación; esto hará que mejore el ámbito de aplicación, ya que se concientizará su planificación previa. Es importante generar una educación que tenga los mínimos requisitos de calidad, en todos ámbitos.

Es esencial que la comunidad educativa en su conjunto se comprometa con el trabajo que centra esta investigación, no sólo respecto a la acreditación sino con el aprendizaje autónomo, entendida según Crisp et al., (2005) como la autorregulación de procesos cognitivos y socioafectivos propios de la metacognición; ya que es pertinente este proceso dual y recíproco entre las dos variables de este estudio, para garantizar que esto se traduzca en unos servicios de educación básica eficaces y eficientes, con docentes, infraestructura y sistema académico adecuado a las exigencias de esta sociedad del conocimiento científico.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022

2.4.1. Objetivos específicos

Determinar la percepción del proceso de acreditación en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Establecer la relación que existe entre la percepción de la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Establecer la relación que existe entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Establecer la relación que existe entre la percepción del soporte de recursos los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Establecer la relación que existe entre la percepción de los resultados y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

La percepción sobre el proceso de acreditación tiene relación significativa con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022

2.5.2. Hipótesis específicas

La percepción del proceso de acreditación universitaria es positiva en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

La percepción sobre la gestión estratégica tiene una relación significativa con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

La percepción de la formación integral tiene una relación significativa con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

La percepción del soporte de recursos para los procesos pedagógicos tiene una relación significativa con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

La percepción del resultado tiene una relación significativa con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

La ubicación del citado proyecto de investigación será en el ámbito urbano de la región, provincia y distrito de Puno. Para ser precisos, en los Centros Secundarios Urbanos de la UGEL Puno, que cuenta con 20 Instituciones Educativas de Gestión Estatal. Geográficamente, se ubica en el sureste del Perú, cuya capital es la ciudad de Puno, a una altitud de 3,848 metros sobre el nivel del mar. Los límites son los siguientes: al norte con el Departamento de Madre de Dios; al este con el Estado Plurinacional de Bolivia; al sur con el Departamento de Tacna; al sur-sureste con el Departamento de Moquegua; al este con los Departamentos de Arequipa y Cuzco; y entre las coordenadas meridionales de $00^{\circ}66'00''$ y $17^{\circ}17'30''$ de longitud y $71^{\circ}06'57''$ y $68^{\circ}48'46''$.

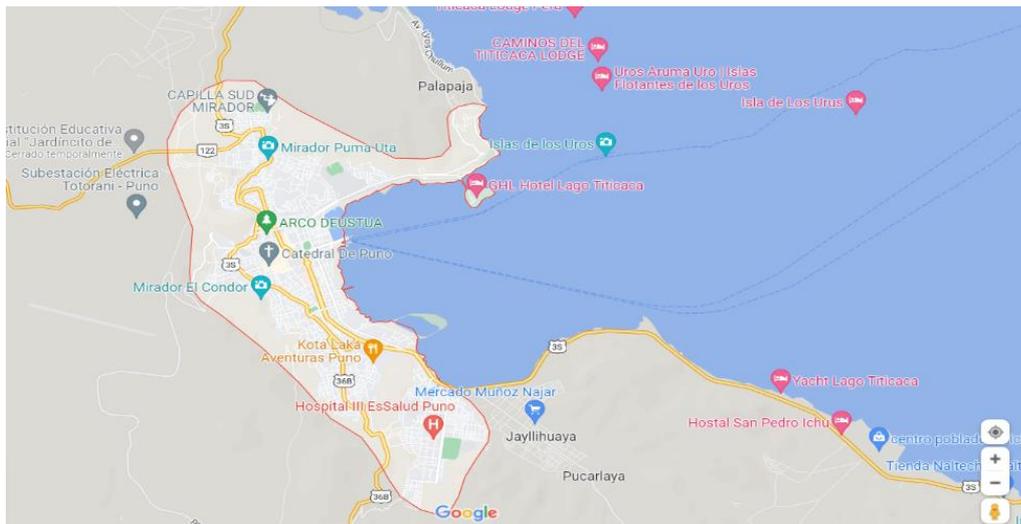


Figura 2. Lugar en estudio: Ámbito urbano del distrito de Puno

Fuente: Google map

3.2. Población

Según Tamayo (2010):

La expresión "población" hace referencia a todo el fenómeno de estudio de la investigación, incluidas todas las unidades analíticas y de investigación o entidades de población que componen dicho fenómeno y que deben cuantificarse para un estudio científico específico. (p.180). Dicho de otro modo, la población es el agregado o la totalidad de todas las instancias que coinciden con una serie de especificaciones. (p. 70).

Johnson & Kuby (2008), define la población como la colección entera de objetos e individuos y que estos son de suma importancia para los investigadores que quiere obtener valiosa información de la muestra.

Nuestra población considerar 589 profesores de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, provincia y distrito de Puno.

Tabla 1

Población de docentes de Instituciones Educativas Secundarias del ámbito urbano-estatal UGEL Puno

N°	Instituciones educativas	Número de docentes	Porcentaje
1	Jose Carlos Mariátegui Aplicación UNA Puno	17	3
2	San Jose	8	1
3	Jose Antonio Encinas	16	3
4	Independencia Nacional	38	6
5	Politécnico Huáscar	21	4
6	Gran Unidad Escolar San Carlos	97	16
7	Glorioso San Carlos	71	12
8	Santa Rosa	52	9
9	María Auxiliadora	53	9
10	45 Emilio Romero Padilla	47	8
11	Carlos Rubina Burgos	22	4
12	Villa Fátima	7	1
13	Villa del Lago	18	3
14	32	54	9
15	San Juan Bosco	31	5
16	San Antonio de Padua	7	1
17	La Inmaculada	7	1
18	Carlos Dante Nava	7	1
19	Inca Manco Cápac	9	2
20	San Salvador	7	1
TOTAL		589	100%

Fuente: Oficina NEXUS de la UGEL -PUNO 2022

3.3. Muestra

Una muestra se refiere a un subconjunto representativo de elementos, individuos, objetos o unidades que se selecciona de una población más grande. Una muestra debe ser elegida de manera cuidadosa y con un método que minimice el sesgo y asegure que sea lo más representativa posible de la población de interés. El proceso de selección de la muestra y la determinación de su tamaño son aspectos cruciales en la investigación científica.

3.4. Método de investigación

La muestra, según Johnson & Kuby (2008) es parte o subconjunto de la población en su conjunto, conformado por individuos u objetos.

Según Hernández et al., (2010) citan que la muestra está representado por un subgrupo de la población de interés del que se acopiarán una multiplicidad de datos, también esta muestra tiene que ser estadísticamente representativa de la población en estudio.

Una porción representativa de un grupo mayor que es una población, representa la muestra, que se fracciona en un subgrupo; en otras palabras, es un sub sistema minúsculo de elementos que son parte de un conjunto mayor definido en sus peculiaridades al que denominamos población. La muestra está constituida por los profesores de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, sistematizado por el método clásico aleatorio simple para la valoración del tamaño muestral. Haciendo uso de la fórmula de Hernández Sampieri et al (2014).

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 Np (1 - q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 p(1 - q)}$$

Donde:

n: muestra

N: población

Z: valor de estándar del nivel de confianza = 1,96

E: margen de error = 0,05 (5%)

p: valor de supuesto de fracaso 50% = 0,5

q: valor supuesto de éxito 50% = 0,5

$$n = \frac{Z^2 Np (1 - q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 p(1 - q)}$$

Haciendo el reemplazo de datos y posterior cálculo, tenemos lo siguiente:

$$\begin{aligned} n &= \frac{(1,96)^2 (589) \times 0,5 (1 - 0,5)}{(0,05)^2 (589 - 1) + (1,96)^2 \times 0,5 (1 - 0,5)} \\ n &= \frac{3.8416 \times 294,5 (0,5)}{1,47 + 0,9604} \\ n &= \frac{565,6756}{2,4304} \\ n &= 232,75 \\ n &= 233 \end{aligned}$$

Para determinar la muestra, se utilizó el software online [surveymonkey.com](https://www.surveymonkey.com), con un tamaño de población de 589 docentes, margen de error 5% y nivel de confianza 95%.

Calcula el tamaño de tu muestra

Tamaño de la población: 589

Nivel de confianza (%): 95

Margen de error (%): 5

Tamaño de la muestra: 233

Figura 3. Cálculo de la muestra

Fuente: <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>

Muestra estratificada

Se efectuó la elección estratificada de forma aleatoria, como parte de una investigación cuidadosa, con designación de la muestra que se realizó dentro de cada uno de los estratos, representados por los profesores de secundaria del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, todas estas proporcionales al tamaño de las mismas. Para determinar la fracción de muestreo, se puso en práctica la siguiente fórmula:

Fracción de Muestreo: $f = n/N = 233/589 = 0.3955$

Tabla 2

Muestra estratificada de profesores de Instituciones Educativas Secundarias del ámbito urbano-estatal UGEL Puno

N°	Instituciones educativas	Número de profesores	Fracción de muestreo	Muestra estratificada de docentes
1	Jose Carlos Mariátegui Aplicación UNA P	17	0.3955	7
2	San Jose	8	0.3955	3
3	Jose Antonio Encinas	16	0.3955	6
4	Independencia Nacional	38	0.3955	15
5	Politécnico Huáscar	21	0.3955	8
6	Gran Unidad Escolar San Carlos	97	0.3955	38
7	Glorioso San Carlos	71	0.3955	28
8	Santa Rosa	52	0.3955	21
9	María Auxiliadora	53	0.3955	21
10	45 Emilio Romero Padilla	47	0.3955	19
11	Carlos Rubina Burgos	22	0.3955	9
12	Villa Fátima	7	0.3955	3
13	Villa del Lago	18	0.3955	7
14	32	54	0.3955	21
15	San Juan Bosco	31	0.3955	12
16	San Antonio de Padua	7	0.3955	3
17	La Inmaculada	7	0.3955	3
18	Carlos Dante Nava	7	0.3955	3
19	Inca Manco Cápac	9	0.3955	4
20	San Salvador	7	0.3955	3
	TOTAL	589		233

Fuente: Oficina NEXUS de la UGEL -PUNO 2022

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

a) Diseño de muestreo

Para elegir a los participantes en el estudio se utilizó el método de probabilidad aleatoria simple, teniendo en cuenta una población semejante, con la intención de que todos los integrantes tenga la igual oportunidad de ser consideradas para la el trabajo de investigación, esta se va operativizar con la utilización del sistema de balotarios a partir del registro de docentes por escuela profesional y programa de estudios, con el

cual los docentes objeto de la investigación, fueron elegidos para ser evaluados en la percepción de acreditación y el aprendizaje autónomo.

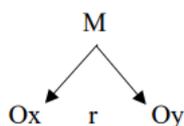
b) Descripción detallada del uso de materiales, equipos, insumos, entre otros.

Metodología y diseño de investigación

Con el objetivo de concretizar la correlación entre la percepción de acreditación y el aprendizaje autónomo, se recurrió al estudio del arte y estrategias de tipo científicas.

Este estudio científico se desarrolla haciendo uso del enfoque cuantitativo, correlacional y comparativo. Diseño definido por Hernández et al., (2014), como una planificación estratégica que se efectúa para tener presente una información que es muy importante tenerla en un trabajo de investigación, que responde a un plan. El diseño a considerar es el de investigación transversal no experimental. También tenemos que resaltar que la presente investigación se desarrolla bajo el estudio de alcance correlacional, que según Hernández et al., (2014), agrupa las variables objeto de la investigación, para una población, haciendo uso predecible patrón.

El esquema a considerar del diseño descriptivo correlacional:



Leyenda: M = Muestra de estudio

O = Observaciones de las variables

x = Variable acreditación

y = Variable aprendizaje autónomo

r = Correlación.

c) Descripción de variables a ser analizados en el objetivo específico

Las variables que son parte de esta investigación son las siguientes; la acreditación y el aprendizaje autónomo, las cuales luego de su análisis e identificación de forma particular, al final se quiere identificar el grado de relación entre la percepción de acreditación y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito

urbano estatal de la UGEL Puno, 2022, con el fin de conocer datos estadísticos que refuercen la hipótesis planteada.

Para el objetivo general

En la presente investigación, con la finalidad de obtener datos certeros respecto a las variables de la investigación, se recurrió a técnica e instrumentos, como el test de percepción del proceso de acreditación y una serie de preguntas que se encuentran en un cuestionario referente al aprendizaje autónomo, los cuales fueron aplicados a los profesores de secundaria del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022, con el objetivo de determinar el nivel de relación entre las variables ya descritas, que son objetos de la investigación.

Para el objetivo específico 1

El primer objetivo se logró alcanzar, con la utilización de una metodología en la que se hizo efecto material de el test como una técnica activa y el instrumento que se utilizó es el test de percepción del proceso de acreditación, practicado a los profesores de secundaria del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022; de esta manera buscar la correlación de la acreditación y aprendizaje autónomo.

Para el objetivo específico 2

El segundo objetivo se logró alcanzar, con la utilización de una metodología en la que se utilizó el test como una técnica activa para recabar información valiosa que nos ayudará en la investigación, que según Hernández (2004), la encuesta es una técnica que con frecuencia se hace uso en los estudios de tipo científico en el área Social, el cual se utiliza para recolectar una valiosa información. Los instrumentos que ayudaron a la recolección de datos son: test de percepción de acreditación y el cuestionario referente al aprendizaje autónomo, practicados a los profesores de secundaria del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022; de esta manera buscar la correlación entre la dimensión de gestión estratégica y el aprendizaje autónomo.

Para el objetivo específico 3

El tercer objetivo se logró alcanzar, con la utilización de una metodología en la que se hizo uso del test como una técnica activa y los instrumentos que ayudaron a la recolección de información son: test de percepción del proceso de acreditación y el cuestionario referente al aprendizaje autónomo, practicados a los profesores de secundaria del ámbito urbano estatal de la UGEL, 2022; de esta manera buscar la correlación entre la dimensión formación integral y el aprendizaje autónomo.

Para el objetivo específico 4

El cuarto objetivo se logró alcanzar, con la utilización de una metodología en la que se hizo uso del test como una técnica activa y los instrumentos que ayudaron a la recolección de información son: test de percepción del proceso de acreditación y el cuestionario referente al aprendizaje autónomo, practicados a los profesores de secundaria del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022; de esta manera buscar la correlación entre la dimensión de los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo.

Para el objetivo específico 5

El cuarto objetivo se logró alcanzar, con la utilización de una metodología en la que se hizo uso del test como una técnica activa y los instrumentos que ayudaron a la recolección de información son: test de percepción del proceso de acreditación y el cuestionario referente al aprendizaje autónomo, practicados a los profesores de secundaria del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022; de esta manera buscar la correlación entre la dimensión del resultado y el aprendizaje autónomo.

d) Aplicación de prueba estadística inferencial.

Para analizar los diversos resultados de la investigación se utilizó el análisis estadístico descriptivo, pero para contrastar las hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, que según Hernández et al. (2014), se representa con r_s , es de tipo no paramétrica y mide la correlación entre variables de medición ordinal y buscan relacionar haciendo uso de la estadística escalas Likert.

Tabla 3

Grado de relación según coeficiente de correlación de Rho de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0,00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Bautista, 2014

3.6. Tabla de recolección de datos por objetivos específicos.

Encuesta

Según Anguita et al (2003), el test es ampliamente conocida técnica usada como un procedimiento en la investigación de toda índole, porque permite al investigador, obtener y también elaborar minuciosos datos de manera apresurada y con un nivel sobresaliente de eficacia.

En el presente estudio que puso en práctica esta técnica, el cual permite obtener datos fehacientes respecto al estudio de las dos variables en investigación, las cuales son: la percepción de acreditación y el aprendizaje autónomo.

Instrumentos

Test de percepción del proceso de acreditación (Dimensión proceso de enseñanza aprendizaje)

Instrumento elaborado por el investigador para efectos propias de la investigación, tiene como principio fundamental el paradigma descrito en el texto denominado: Modelo de acreditación (SINEACE, 2016), El instrumento en mención toma en consideración los siguientes factores:

- Conducción institucional
- Gestión de la información para la mejora continua
- Convivencia y clima institucional
- Procesos pedagógicos
- Trabajo conjunto con las familias y la comunidad
- Tutoría para el bienestar de niños y adolescentes
- Infraestructura y recursos
- Verificación del perfil de egreso

Este instrumento denominado, Test de percepción del proceso de acreditación, consta de 18 items, los cuales están redactados haciendo uso de afirmaciones, ante lo cual los encuestados tienen que escoger las alternativas que a continuación se describe: Totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.

Validez del instrumento

El instrumento validado se denominado: Test de percepción del proceso de acreditación, se determinó en un proceso evaluativo de 3 expertos, lo cual confirma la utilización del método de validación denominado juicio de expertos.

Para determinar si el instrumento objeto del estudio, cuenta con consistencia interna, recurrimos al alfa de Cronbach y los baremos:

0,9, el instrumento de medición es excelente;
Entre 0,9-0,8, el instrumento es bueno;
Entre 0,8- 0,7, el instrumento es aceptable;
Entre 0,7- 0,6, el instrumento es débil;
Entre 0,6-0,5, el instrumento es pobre; y si
< 0,5, no es aceptable

Figura 4. Baremo del Alfa de cronbach

Fuente: George & Mallery (1995)

Su fórmula estadística es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems
Si²: Sumatoria de Varianzas de los Items
ST²: Varianza de la suma de los Items
α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Figura 5. Fórmula del Alfa de cronbach

Fuente: George & Mallery (1995)

Para determinar la confiabilidad del Test: percepción del proceso en acreditación, se planificó la concretización de 01 muestra piloto de 28 docentes, aplicando un estadígrafo Alfa de cronbach, el cual determina que es mayor a 0,8, lo cual simboliza que nuestro instrumento cuenta con una buena fiabilidad (0,813); se traduce que el instrumento es bueno, para posteriormente ser utilizado a la muestra objeto de nuestra investigación.

Tabla 4

Resultado de la prueba de alfa de cronbach

Alfa de cronbach	Número elementos
,813	28

Fuente: Estadígrafo alfa de cronbach

Cuestionario encuesta referente al aprendizaje autónomo

Es un instrumento adaptado por el investigador para la población docente de educación básica, ya que el documento original se denomina: diseños del test de estrategias de auto trabajo elaborado por López (2010). El presente cuestionario busca recabar información respecto las orientaciones metodológicas, y sobre toda resaltar el conocimiento sobre la descripción minuciosa de las tareas asociadas al trabajo autónomo de los docentes de educación básica.

El presente instrumento, se operativiza en 45 ítems, los cuales se agrupan en 6 factores bien definidos, descritos en el siguiente orden: ampliación, colaboración, conceptualización, planificación y participación. Ante algunas afirmaciones, determinado encuestado tiene que elegir las siguientes alternativas, lógicamente adecuadas a la investigación en curso: Nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces y siempre.

Validez del instrumento

La validez del instrumento con la denominación: Cuestionario referente al aprendizaje autónomo, se determinó con la participación activa de 3 expertos, quienes como especialistas conocedores de aspectos pedagógicos, ayudaron en la investigación, lo cual confirma la utilización del método de validación denominado juicio de expertos.

Para definir con nitidez, si el instrumento objeto del estudio, cuenta con una consistencia interna, se recurrió a 01 muestra piloto de 28 docentes, aplicando estadígrafo Alfa de cronbach, el cual determina que es mayor a 0,7, lo cual simboliza que nuestro instrumento cuenta con una fiabilidad aceptable (0,729), lo cual se traduce que nuestro instrumento es aceptable, para ser posteriormente aplicado a la muestra objeto de nuestra investigación.

Tabla 5

Resultado de la prueba de alfa de cronbach 2

Alfa de cronbach	Número elementos
,729	28

Fuente: Estadígrafo alfa de cronbach

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La investigación que ponemos a consideración de los jurados, tiene los siguientes resultados: Según las encuestas aplicadas a los profesores de los sistemas Educativos Urbano Estatal de la UGEL Puno; haciendo uso de plataformas y programas estadísticos que facilitan la tarea de cálculo. Se presentan de la siguiente manera: en primer lugar, se presentan las conclusiones en relación con cómo se percibió el proceso de acreditación. En segundo lugar, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para comprobar el grado de correlación entre las variables del estudio. En el tercer apartado, se muestran las correlaciones con los objetivos específicos. Para contrastar las hipótesis planteadas, en la cuarta sección se realiza la prueba estadística de hipótesis.

4.1. Resultados, análisis e interpretación de datos

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable percepción del proceso de acreditación y aprendizaje autónomo

Tabla 6

Variable de percepción del proceso de acreditación

Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy favorable	96	42.3	42.3	42.3

Favorable	114	50.2	50.2	92.5
Medianamente favorable	17	7.5	7.5	100.0
Desfavorable	0	0.0	0.0	
Total	227	100.0	100.0	

Fuente: Test de percepción del proceso de acreditación

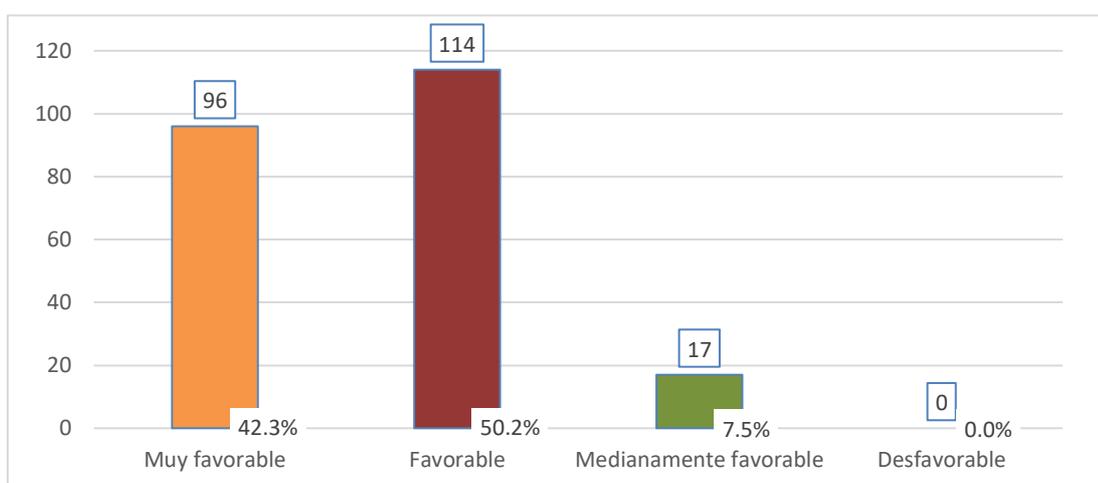


Figura 6. Test de percepción del proceso de acreditación

Fuente: El gráfico estadístico representa el Test de percepción del proceso de acreditación

Luego del procesamiento de la información recabada para la presente investigación, presentamos los siguientes resultados: en la tabla 6 y la figura 6, en relación a la percepción del proceso de acreditación, donde se observa que la mayor parte de los profesores las instituciones públicas del ámbito urbano de al UGEL Puno, presentan un percepción favorable con un 50.2%, un 42.3% de la muestra en investigación presenta una percepción muy favorable y un 7.5% refleja un percepción medianamente favorable. Podemos concluir que la mayoría de docentes de las instituciones educativas del ámbito urbano de la UGEL Puno, tienen un nivel favorable y muy favorable, respecto al proceso de acreditación.

Los resultados presentados en primera instancia, tienen estrecha relación con los resultados encontrados por Viloría et al. (2015) donde la muestra encuestada refleja en promedio un 81.44% tienen conocimiento sobre el proceso de acreditación, porque los datos que proporcionan la desviación estándar (0,2516) describen un comportamiento muy positivo respecto a la medición del conocimiento como una de las variables, el cual se puede apreciar el interés que muestran los diferentes semestres del programa estudios, por el proceso. Otra investigación ejecutada por Hernández (2020) al analizar lo recabado en la investigación sobre la opinión que tienen los maestros en relación al proceso de acreditación, se puede traducir como positiva, en razón a los aspectos positivos del proceso de acreditación, los cuales tuvieron una aceptación por la mayor parte de los maestros a quienes se les encuestó. Ese porcentaje se refleja en los siguientes datos estadísticos: 63.75 y 87.5%; al contrario, tuvieron un rechazo por parte de los maestros encuestados, los enunciados clasificados como negativos, esta desaprobación las podemos ubicar entre los siguientes porcentajes 7.5 y 3.7%. Los maestros tienen una percepción positiva sobre el proceso de acreditación; en consecuencia, como recomendación se describe que es muy necesaria que se ponga en práctica, en bien de la mejora continua, la implementación de la autoevaluación para cumplir con el compromiso de mejoramiento. Estos resultados representan la generalidad a resaltar.

Tabla 7

Variable de aprendizaje autónomo

Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Excelente	115	50.7	50.7	50.7
Buena	109	48.0	48.0	98.7
Regular	3	1.3	1.3	100.0

Deficiente	0	0.0	0.0
Total	227	100.0	100.0

Fuente: Test de aprendizaje autónomo

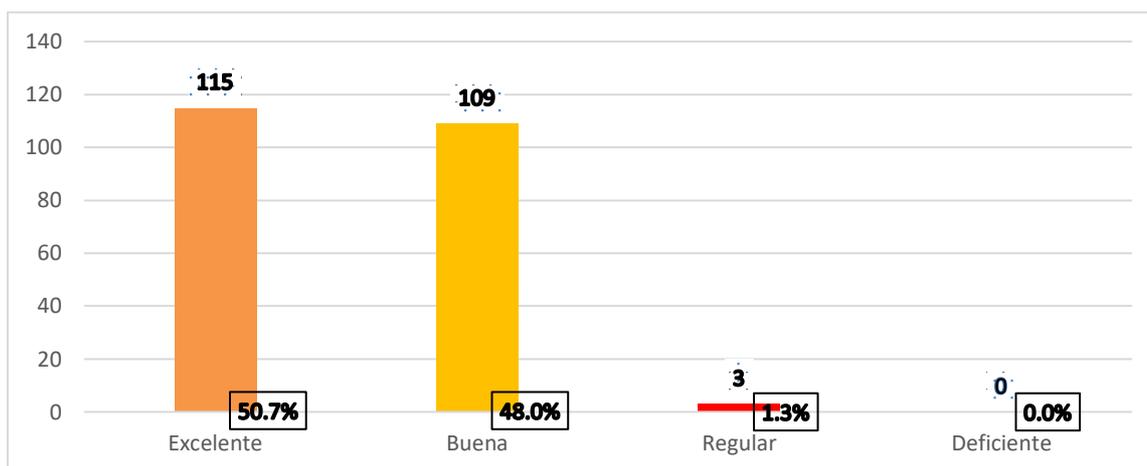


Figura 7. Test de aprendizaje autónomo

Fuente: El gráfico estadístico representa el Test de aprendizaje autónomo.

Después de un trabajo de procesamiento de información recabada para la presente investigación, presentamos los siguientes resultados: en la tabla 7 y la figura 7, en relación al aprendizaje autónomo, se observa que la mayor parte de los profesores las instituciones públicas del ámbito urbano de al UGEL Puno, presentan un aprendizaje autónomo excelente con un 50.7%, un 48.0% de la muestra en investigación presenta una percepción buena y un 1.3% refleja un regular aprendizaje autónomo. Podemos concluir que la mayoría de docentes de las instituciones educativas del ámbito urbano de la UGEL Puno, tienen un nivel excelente y bueno, respecto al aprendizaje autónomo.

Los resultados presentados en el gráfico y tabla, tienen estrecha relación con los resultados encontrados por Chura (2019) lo cual refleja que el 68.75% de los encuestados aplica muchas veces el aprendizaje autónomo, mientras que el 18% algunas veces. Otra investigación ejecutada por Flores (2020) confirma que 89.8% de los estudiantes de educación inicial de la ULADECH se encuentran en la escala cualitativa de bueno, por

lo que concluye que el aprendizaje autónomo representa para el individuo, una fuerza de trabajo sin la necesidad de coordinar ni que nadie controle su método de aprendizaje, haciendo uso de eminentemente de un aprendizaje autosuficiente.

4.1.2. Relación entre la percepción sobre el proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo.

4.1.2.1. Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022.

Tabla 8

Relación que existe entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo									
	Excelente		Buena		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy favorable	55	24.2	41	18.1	0	0.0	0	0.0	96	42.3
Favorable	56	24.7	57	25.1	1	0.4	0	0.0	114	50.2
Medianamente favorable	5	2.2	11	4.8	1	0.4	0	0.0	17	7.5
Desfavorable	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	116	51.1	109	48.0	2	0.9	0	0.0	227	100.0

Fuente: Escala de Likert de la relación entre percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo.

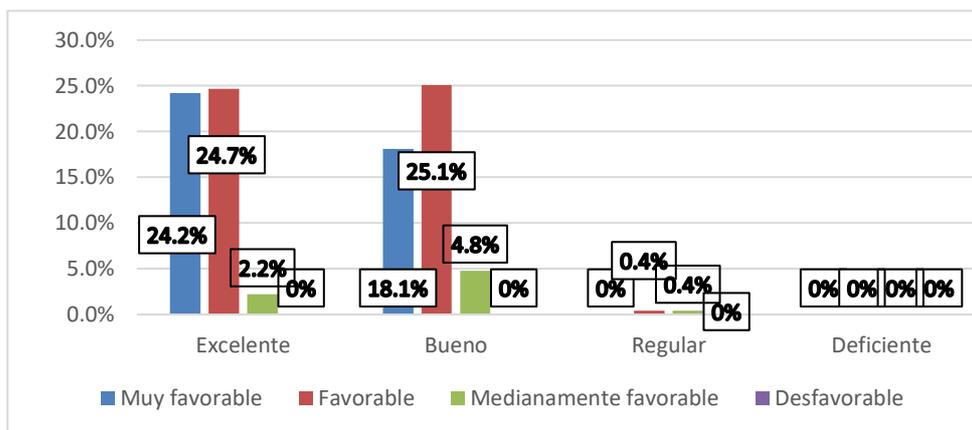


Figura 8. Relación que existe entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Fuente: El gráfico estadístico representa la relación entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo.

Los resultados que se observa en la tabla 8 y figura 8, refleja la correlación que hay entre la percepción del proceso de acreditación en los maestros de las instituciones educativas secundarias del ámbito urbano de la UGEL Puno y el aprendizaje autónomo, donde se puede apreciar que predomina la percepción favorable del proceso de acreditación, representado en un 50.2%, seguido de un 42.3% Muy favorable, 7.5% medianamente favorable y ninguno de los maestros tienen percepción desfavorable. En relación al aprendizaje autónomo, se puede apreciar que en su mayoría los docentes tienen un excelente aprendizaje autónomo, representado por un 51.1%, seguido de un cercano 48.0% buen aprendizaje autónomo, 0.9% regular y ningún maestro tiene un deficiente aprendizaje autónomo.

Haciendo la relación de variables, podemos ubicar que la mayor parte de los docentes en investigación, con percepción favorable, presentan un aprendizaje autónomo bueno, ésta representada por un 25.1%, seguido de un 24.7% favorable y excelente, 24.2% muy favorable y excelente, 18.1% muy favorable y buena, 4.8% medianamente favorable y bueno.

4.1.2.2. Objetivo Específico 2: Establecer la relación que existe entre la

percepción de gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Tabla 9

Relación que existe entre la percepción de gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo									
	Excelente		Buena		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy favorable	54	23.8	38	16.7	0	0.0	0	0.0	92	40.5
Favorable	55	24.2	59	26.0	1	0.4	0	0.0	115	50.7
Medianamente favorable	7	3.1	12	5.3	1	0.4	0	0.0	20	8.8
Desfavorable	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	116	51.1	109	48.0	2	0.9	0	0.0	227	100.0

Fuente: Escala de Likert de la relación entre percepción de gestión y el aprendizaje autónomo.

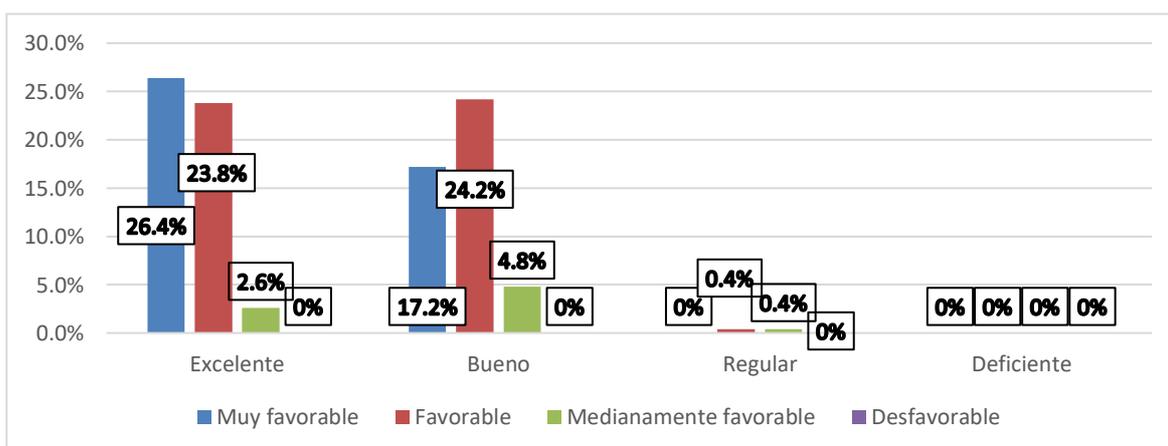


Figura 9. Relación que existe entre la percepción de gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Fuente: El gráfico estadístico representa la relación entre la percepción de gestión estratégica y el aprendizaje autónomo.

Los resultados que se observa en la tabla 9 y figura 9, refleja la correlación que hay entre la percepción de gestión estratégica en los maestros de las instituciones educativas secundarias del ámbito urbano de la UGEL Puno y el aprendizaje autónomo, donde se puede apreciar que predomina la percepción favorable del proceso de gestión estratégica, representado en un 50.7%, seguido de un 40.5% Muy favorable, 8.8% medianamente favorable y ningún docente tiene percepción desfavorable. En relación al aprendizaje autónomo, se puede apreciar que en su mayoría los docentes tienen un excelente aprendizaje autónomo, representado por un 51.1%, seguido de un cercano 48.0% buen aprendizaje autónomo, 0.9% regular y ningún maestro tiene un deficiente aprendizaje autónomo.

Haciendo la relación de variables, podemos ubicar que la mayor parte de los docentes en investigación, con percepción favorable, presentan un aprendizaje autónomo bueno, ésta representada por un 26.0%, seguido de un 24.2% favorable y excelente, 23.8% muy favorable y excelente, 16.7% muy favorable y buena, 5.3% medianamente favorable y bueno.

Los resultados son parecido a la investigación de Leiber et al. (2018) “Impact evaluation of programme accreditation at Autonomous University of Barcelona (Spain) Autonomous University of Barcelona”, quienes concluyen que la autonomía en el liderazgo del docente universitario es considerado como un gran apoyo para el aseguramiento de la calidad y cumplimiento de requisitos mínimos y como lo afirma Vilorio, et al. (2015) en su investigación sobre el proceso de acreditación, es necesario que se impulse los esfuerzos para crear una cultura de calidad en toda la comunidad educativa y se propone la

realización de un estudio a nivel educativo, que investigue este tipo de estudios que midan la percepción en diferentes centros educativos, teniendo presente las implicancias contextuales.

4.1.2.3. Objetivo Específico 3: Establecer la relación que existe entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano.

Tabla 10

Relación que existe entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo									
	Excelente		Buena		Regular		Deficiente		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy favorable	52	22.9	40	17.6	0	0.0	0	0.0	92	40.5
Favorable	55	24.2	58	25.6	2	0.9	0	0.0	115	50.7
Medianamente favorable	4	1.8	14	6.2	2	0.9	0	0.0	20	8.8
Desfavorable	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	111	48.9	112	49.3	4	1.8	0	0.0	227	100.0

Fuente: Escala de Likert de la relación entre formación integral y el aprendizaje autónomo.

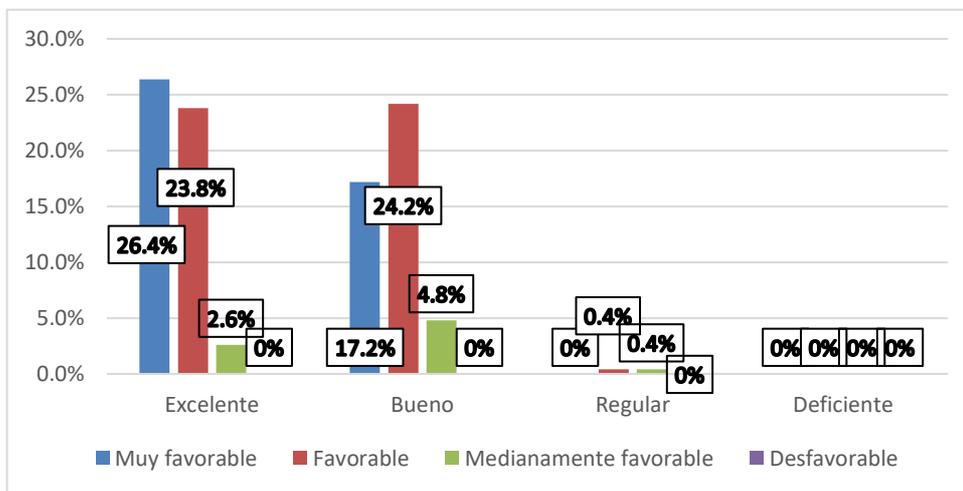


Figura 10. Relación que existe entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Fuente: El gráfico estadístico representa la relación entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo.

Los resultados que se observa en la tabla 10 y figura 10, refleja la relación que existe entre la percepción de la formación integral en los maestros de las instituciones educativas secundarias del ámbito urbano de la UGEL Puno y el aprendizaje autónomo, donde se puede apreciar que predomina la percepción favorable del proceso de gestión estratégica, representado en un 50.7%, seguido de un 40.5% Muy favorable, 8.8% medianamente favorable y ningún docente tiene percepción desfavorable. En relación al aprendizaje autónomo, se puede apreciar que en su mayoría los docentes tienen un buen aprendizaje autónomo, representado por un 49.3%, seguido de un cercano 48.9% excelente aprendizaje autónomo, 1.8% regular y ningún maestro tiene un deficiente aprendizaje autónomo.

Haciendo la relación de variables, podemos ubicar que la mayor parte de los docentes en investigación, con percepción favorable, presentan un aprendizaje autónomo bueno, ésta representada por un 25.6%, seguido de un 24.2% favorable y excelente, 22.9% muy favorable y excelente, 17.6% muy favorable y buena, 6.2% medianamente favorable y bueno.

4.1.2.3. Objetivo Específico 4: Establecer la relación que existe entre la percepción del soporte de recursos de los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Tabla 11

Relación que existe entre la percepción del soporte de recursos de los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo									
	Excelente		Buena		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy favorable	60	26.4	39	17.2	0	0.0	0	0.0	99	43.6
Favorable	54	23.8	55	24.2	1	0.4	0	0.0	110	48.5
Medianamente favorable	6	2.6	11	4.8	1	0.4	0	0.0	18	7.9
Desfavorable	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	120	52.9	105	46.3	2	0.9	0	0.0	227	100.0

Nota. Escala de Likert de la relación entre la percepción del soporte de recursos de los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo.

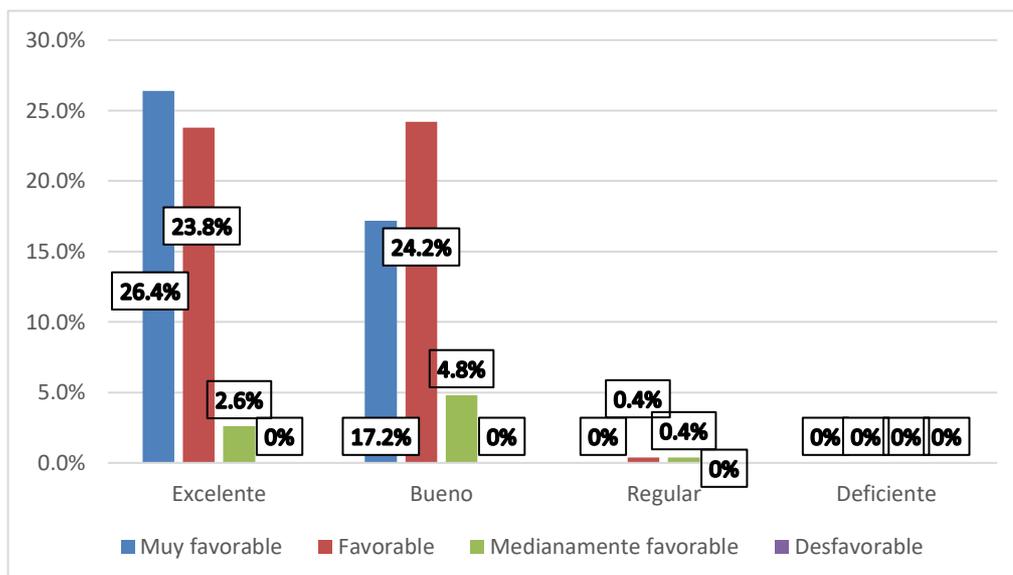


Figura 11. Relación que existe entre la percepción del soporte de recursos de los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Fuente: El gráfico estadístico representa la relación entre percepción de los recursos de los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo.

Los resultados que se observa en la tabla 11 y figura 11, refleja la relación entre las dos variables: la percepción del soporte del recursos de los procesos pedagógicos en los maestros de las instituciones educativas secundarias del ámbito urbano de la UGEL Puno y el aprendizaje autónomo, donde se puede apreciar que predomina la percepción favorable del soporte de recursos de los procesos pedagógicos, representado en un 48.5%, seguido de un 43.6% Muy favorable, 7.9% medianamente favorable y ningún docente tiene percepción desfavorable. En relación al aprendizaje autónomo, se puede apreciar que en su mayoría los docentes tienen un excelente aprendizaje autónomo, representado por un 52.9%, seguido de un cercano 46.3% buen aprendizaje autónomo, 0.9% regular y ningún maestro tiene un deficiente aprendizaje autónomo.

Haciendo la relación de variables, podemos ubicar que la mayor parte de los docentes en investigación, con percepción muy favorable, presentan un

aprendizaje autónomo excelente, ésta representada por un 26.4%, seguido de un 24.2% favorable y bueno, 23.8% favorable y excelente, 17.2% muy favorable y buena, 4.8% medianamente favorable y bueno.

4.1.2.5. Objetivo Específico 5: Establecer la relación que existe entre la percepción de los resultados y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Tabla 12

Establecer la relación que existe entre la percepción de los resultados y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo									
	Excelente		Buena		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy favorable	53	23.3	41	18.1	0	0.0	0	0.0	94	41.4
Favorable	55	24.2	57	25.1	3	1.3	0	0.0	115	50.7
Medianamente favorable	3	1.3	13	5.7	2	0.9	0	0.0	18	7.9
Desfavorable	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0%
Total	111	48.9	111	48.9	5	2.2	0	0.0	227	100.0

Fuente: Escala de Likert de la relación entre la percepción de los resultados y el aprendizaje autónomo

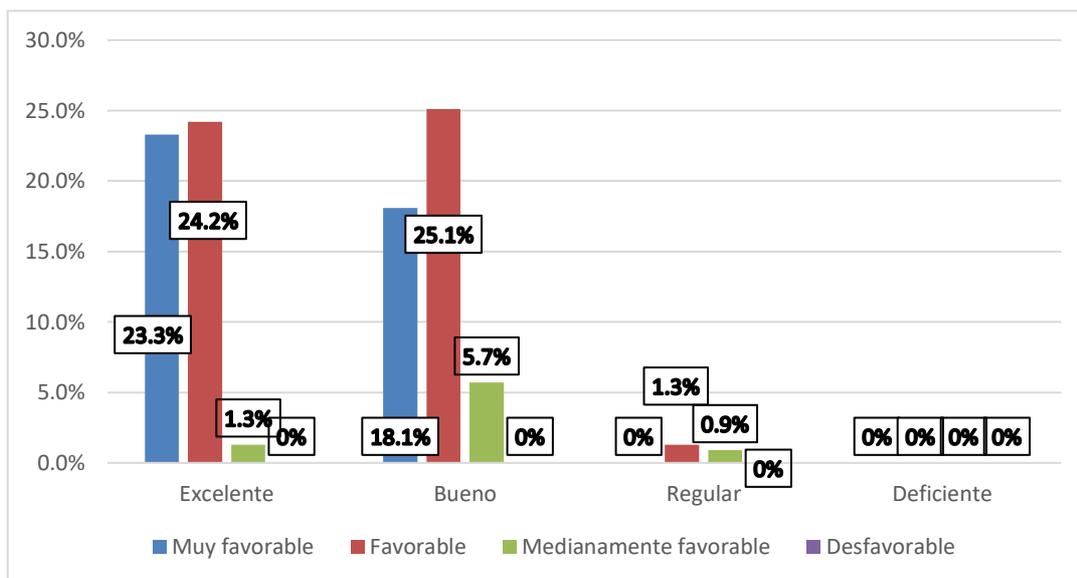


Figura 12. Establecer la relación que existe entre la percepción de los resultados y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Fuente: El gráfico estadístico representa la relación entre los resultados y el aprendizaje autónomo.

Los resultados que se observa en la tabla 12 y figura 12, refleja la relación que existe entre la percepción de los resultados en los maestros de las instituciones educativas secundarias del ámbito urbano de la UGEL Puno y el aprendizaje autónomo, donde se puede apreciar que predomina la percepción favorable del soporte de recursos de los procesos pedagógicos, representado en un 50.7%, seguido de un 41.4% Muy favorable, 7.9% medianamente favorable y ningún docente tiene percepción desfavorable. En correlación al aprendizaje autónomo, se puede apreciar que en su mayoría los docentes tienen un excelente y buen aprendizaje autónomo, representado por un 48.9%, seguido de un 2.2% regular aprendizaje autónomo y ningún maestro tiene un deficiente aprendizaje autónomo.

Haciendo la relación de variables, podemos ubicar que la mayor parte de los docentes en investigación, con percepción favorable, presentan un aprendizaje autónomo bueno, ésta representada por un 25.1%, seguido de un 24.2% favorable y excelente,

23.3% muy favorable y excelente, 18.1% muy favorable y buena, 5.7% medianamente favorable y bueno.

4.1.3. Correlación de hipótesis

Prueba de hipótesis

Para la correspondiente verificación de la hipótesis planteada, en la presente investigación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, lo cual determina la existencia de la relación significativa entre la percepción sobre el proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo en las Instituciones Educativas Secundarias estatales del ámbito urbano de la ciudad de Puno.

Hipótesis general

➤ **Hipótesis Nula (H_0):**

No existe relación significativa entre el proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

➤ **Hipótesis Alternativa (H_a):**

Existe relación significativa entre el proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Regla de decisión

Se acepta la Hipótesis nula (H_0), si se obtiene una significancia mayor a 0,05

Se acepta la Hipótesis alternativa (H_a), si se obtiene una significancia menor a 0,05

Tabla 13

Correlación entre percepción del proceso de de acreditación y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano de la UGEL Puno

Correlaciones				
			Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Percepción del proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	1,000	,752**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	227	227
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	,752**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	227	227

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics Correlación entre percepción del proceso de acreditación y aprendizaje autónomo.

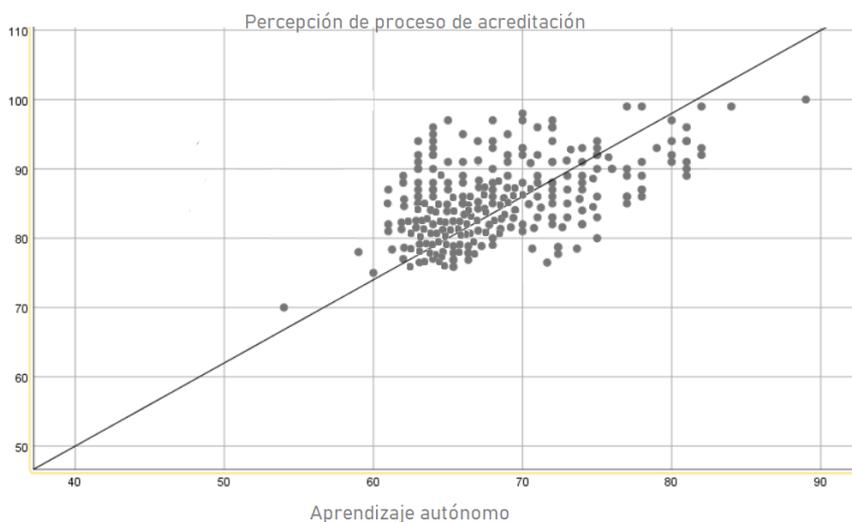


Figura 13. Diagrama de dispersión 1: Correlación entre percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL

Fuente: Diagrama de dispersión: Correlación entre percepción del proceso de acreditación y aprendizaje autónomo.

Contrastación de la prueba de hipótesis

Después de hacer la sistematización de datos obtenidos de las variables en investigación (percepción de acreditación y aprendizaje autónomo), y haciendo uso del estadígrafo de coeficiente de correlación de Rho de Spearman, como se observa en la tabla 13, se demuestra que existe una correlación positiva considerable, ya que el resultado es diferente de 0 ($r=0.752$); de lo cual podemos asegurar que las variables, objeto de la investigación, tienen correlación significativa, en razón de que se obtuvo $p=0.000$, el cual es mucho menor a 0.05. concluyen que se acepta la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

➤ **Hipótesis Nula (H₀):**

No existe relación significativa entre la percepción sobre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

➤ **Hipótesis Alterna (H_a):**

Existe relación significativa entre la percepción sobre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Regla de decisión

Se acepta la Hipótesis nula (H₀), si se obtiene una significancia mayor a 0,05

Se acepta la Hipótesis alterna (H_a), si se obtiene una significancia menor a 0,05

Tabla 14

Correlación entre percepción sobre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL

Correlaciones				
			Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Percepción del proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	1,000	,797**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	227	227
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	,797**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	227	227

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics Correlación entre percepción la gestión estratégica y aprendizaje autónomo.

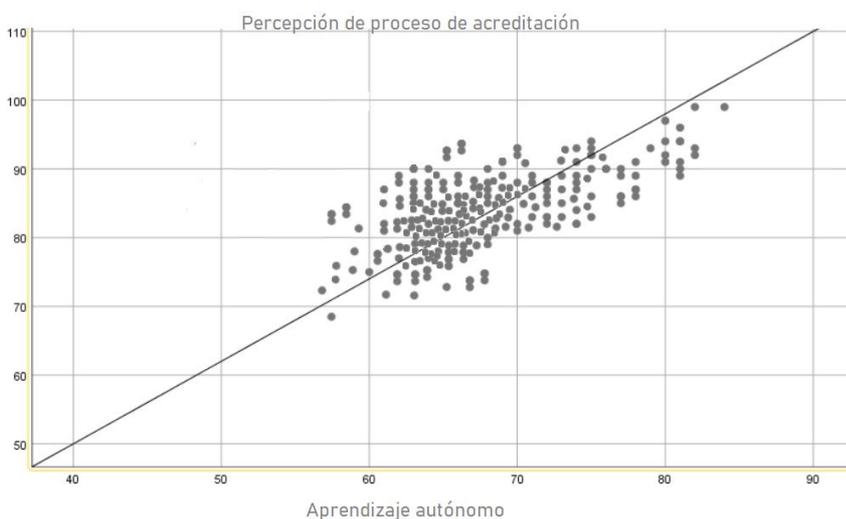


Figura 14. Diagrama de dispersión 2: Correlación entre percepción sobre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Fuente: Diagrama de dispersión: Correlación entre percepción de la gestión estratégica y aprendizaje autónomo.

Luego de realizar el análisis y sistematización de datos obtenidos de las variables en investigación (percepción sobre la gestión estratégica y aprendizaje autónomo), y haciendo uso del estadígrafo de coeficiente de correlación de Rho de Spearman, como se observa en la tabla 14, se demuestra que existe una correlación positiva considerable, ya que el resultado es diferente de 0 ($r=0.797$); de lo cual podemos asegurar que las variables, objeto de la investigación, tienen correlación significativa, en razón de que se obtuvo $p=0.000$, el cual es mucho menor a 0.05. concluyen que se acepta la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

➤ Hipótesis Nula (H₀):

No existe relación significativa entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

➤ Hipótesis Alterna (H_a):

Existe relación significativa entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Regla de decisión

Se acepta la Hipótesis nula (H₀), si se obtiene una significancia mayor a 0,05

Se acepta la Hipótesis alterna (H_a), si se obtiene una significancia menor a 0,05

Tabla 15

Correlación entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del +ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Correlaciones				
			Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Percepción del proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	1,000	,711**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	227	227
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	,711**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	227	227

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics Correlación entre percepción la formación integral y aprendizaje autónomo.



Figura 15. Diagrama de dispersión 3: Correlación entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL

Fuente: Diagrama de dispersión: Correlación entre percepción de la formación integral y aprendizaje autónomo.

Después de hacer la sistematización de datos obtenidos de las variables en investigación (percepción de la formación integral y aprendizaje autónomo), y haciendo uso del estadígrafo de coeficiente de correlación de Rho de Spearman, como se observa en la tabla 15, se demuestra que existe una correlación positiva considerable, ya que el resultado es diferente de 0 ($r=0.711$); de lo cual podemos asegurar que las variables, objeto de la investigación, tienen correlación significativa, en razón de que se obtuvo $p=0.000$, el cual es mucho menor a 0.05. concluyen que se acepta la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

➤ **Hipótesis Nula (H₀):**

No existe relación significativa entre la percepción del soporte de recursos para los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

➤ **Hipótesis Alterna (H_a):**

Existe relación significativa entre la percepción del soporte de recursos para los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Regla de decisión

Se acepta la Hipótesis nula (H₀), si se obtiene una significancia mayor a 0,05

Se acepta la Hipótesis alterna (H_a), si se obtiene una significancia menor a 0.05

Tabla 16

Correlación entre la percepción del soporte de recursos para los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito estatal de la UGEL Puno

Correlaciones				
			Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Percepción del proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	1,000	,698**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	227	227
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	,698**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	227	227

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics Correlación entre percepción soporte de recursos para los procesos pedagógicos y aprendizaje autónomo.

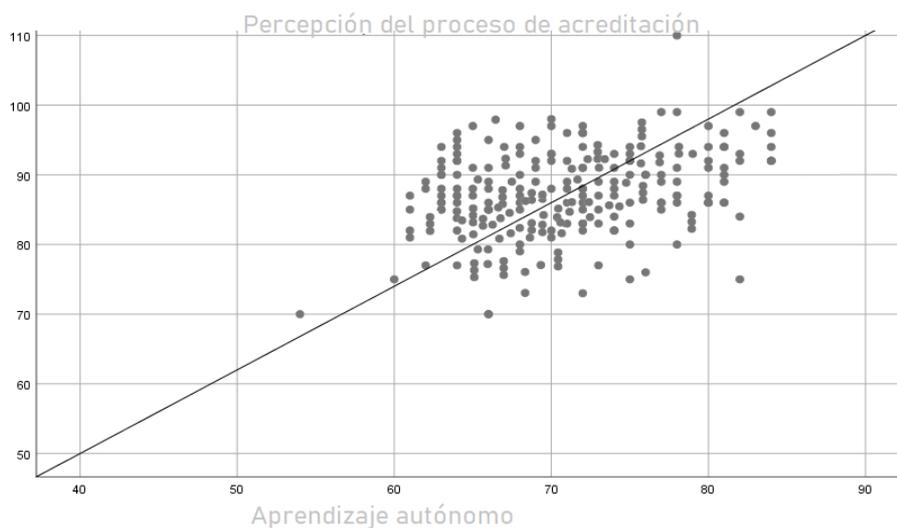


Figura 16. Diagrama de dispersión 4: Correlación entre la percepción del soporte de recursos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL

Nota. Diagrama de dispersión: Correlación entre percepción del soporte de recursos para los procesos pedagógicos y aprendizaje autónomo.

Después de hacer la sistematización de datos obtenidos de las variables en investigación (percepción del soporte de recursos y aprendizaje autónomo), y haciendo uso del estadígrafo de coeficiente de correlación de Rho de Spearman, como se observa en la tabla 16, se demuestra que existe una correlación positiva considerable, ya que el resultado es diferente de 0 ($r=0.698$); de lo cual podemos asegurar que las variables, objeto de la investigación, tienen correlación significativa, en razón de que se obtuvo $p=0.000$, el cual es mucho menor a 0.05. concluyen que se acepta la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 5

➤ Hipótesis Nula (H₀):

No existe relación significativa entre la percepción del soporte del resultado y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

➤ Hipótesis Alterna (H_a):

Existe una relación significativa entre la percepción del resultado y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.

Regla de decisión

Se acepta la Hipótesis nula (H₀), si se obtiene una significancia mayor a 0,05

Se acepta la Hipótesis alterna (H_a), si se obtiene una significancia menor a 0,05

Tabla 17

Correlación entre la percepción del resultado y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Correlaciones				
			Percepción del proceso de acreditación	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Percepción del proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	1,000	,676**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	227	227
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	,676**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	227	227

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics Correlación entre percepción del resultado y aprendizaje autónomo.

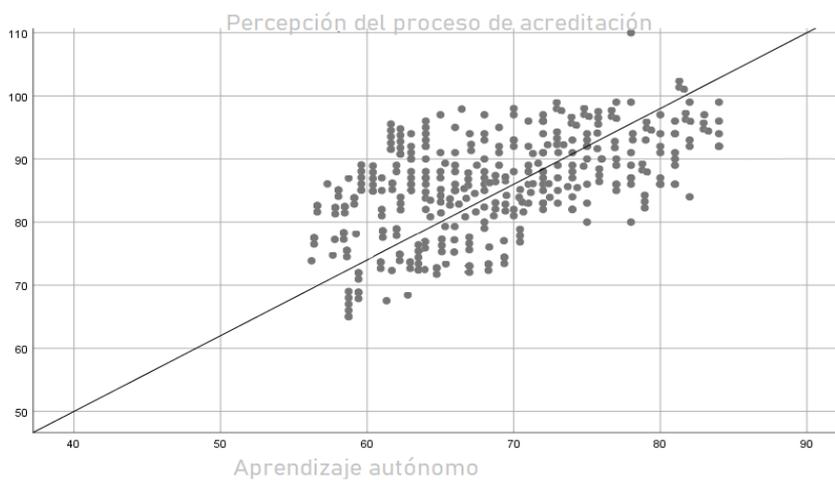


Figura 17. Diagrama de dispersión 5: Correlación entre la percepción del resultado y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno

Fuente: Diagrama de dispersión: Correlación entre percepción del resultado y aprendizaje autónomo.

Después de hacer la sistematización de datos obtenidos de las variables en investigación (percepción del resultado y aprendizaje autónomo), y haciendo uso del estadígrafo de coeficiente de correlación de Rho de Spearman, como se observa en la tabla 13, Se observa que existe una correlación positiva significativa, ya que el resultado es diferente de 0 ($r=0.676$); de lo cual podemos asegurar que las variables, objeto de la investigación, tienen correlación significativa, en razón de que se obtuvo $p=0.000$, el cual es mucho menor a 0.05. concluyen que se acepta la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

4.2. Discusión

Una vez descubiertos los resultados, pasamos a discutir los datos a la luz de los antecedentes elegidos para el estudio a fin de compararlos con los descubiertos. El objetivo central de la presente investigación era conocer la correlación entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo, en estudiantes urbano estatal de la UGEL Puno, en el año 2022.

La acreditación tiene muchas ventajosas potencialidades y secuencias lógicas, dentro de un proceso competitivo, donde los más competentes tienen las herramientas suficientes para salir airosos y lograr sus objetivos y metas. Tomando en cuenta la autoevaluación como principio para este cometido, se recurre a la investigación de Mas, et al. (2020), quien afirma que para cumplir con las exigencias que requiere el proceso de acreditación, se necesita que se organicen actividades de participación, análisis, selección y estructuración de los diferentes mecanismo que tendrán que operativizar de manera sistemática y ordenadamente, para que los integrantes de la comunidad educativa, puedan ser partícipes activos del análisis y detección de la problemática. También se tomará en cuenta el cronograma de plazos para el posterior monitoreo de las acciones a realizar durante la implementación de las distintas etapas. Según esta misma investigación, para el proceso de autoevaluación, toma en consideración 4

etapas: Propósitos y capacitación, programa de actividades, planificación e implementar el plan y posterior acción.

Todo lo afirmado con anterioridad, según Rama (2008), se reafirma en su investigación, avizorando una estandarización y liberalización del funcionamiento de la evaluación educativa; en esa mira, es pertinente considerar tendencias de calidad continua, Teniendo en cuenta la normativa que exige un reconocimiento basado en la igualdad de condiciones de producción y sistemas de garantía de calidad basados en normas universales; los cuales son considerados por Tünnermann (2009), el autor de "La calidad de la educación superior y su acreditación" reconoce la importancia de tener en cuenta este proceso simbiótico como estrategia útil para elaborar respuestas coordinadas a los retos que plantea el actual proceso de globalización de la ciencia de la educación. También es menester considera a la conclusión de Buendía (2013), en sus investigación "Genealogía en acreditación", donde se determina que es presumible que tal como en la actualidad operan los sistemas de acreditación y evaluación táctica a nivel institucional, no ayuden a la validación de aspecto de difícil medición, por su complejidad derivada de la pluralidad intrínseca y extrínsecamente, en particular la transmisión, generación y aplicación del conocimiento; y por el contrario, implique el desgaste en agentes coordinadores, en las instituciones educativas objeto de la acreditación; así como el incremento de la burocracia y el despilfarro de ingentes cantidad de recursos económico, como también de recurso humano. En relación a lo antes dicho, también tenemos muchas experiencias exitosas como en la investigación denominada: "Experiencias en evaluación y acreditación de carreras", de los investigadores Oramas et al. (2016), Finaliza reiterando que la institución UCMH, pionera en el sistema de acreditación CEMS, ha implementado exitosamente la estrategia que prioriza la gestión de calidad durante más de una década, demostrándolo al lograr niveles satisfactorios de acreditación para 11 escuelas profesionales y culminar exitosamente 18 procesos de evaluación externa que benefician internamente a la institución. Este procedimiento algorítmico de recertificación de carreras profesionales ha contribuido a certificar el alto calibre de los procesos de investigación-doctorado-asistencia y ha producido un desarrollo institucional de calidad donde se

lleva a cabo la formación integral y el perfeccionamiento de los recursos humanos para el Sistema Nacional Cubano y otros países.

Acreditación como un proceso de mejora continua, cobra una relevante importancia en la presente investigación ya que es apoyada por investigaciones como la de Borroto y Salas (2020) cuyos resultados evidencian que las percepciones sobre el proceso de acreditación, muestran opiniones favorables, desde todo punto de vista, con respecto al impacto que produjo este logro en cuanto a la enseñanza aprendizaje; cabe resaltar que los porcentajes más altos se concentraron en la escala BUENA. con un promedio del 46,5% y 51,8%. Otra investigación al respecto, como la de Chico et al. (2020) muestra datos estadísticos sobresalientes de 80% encuestados tiene presente que el proceso de acreditación es asociada al concepto de Calidad Educativa de mejora continua; por lo que se puede concluir que la mayoría de la muestra encuestadas, tienen conocimiento sobre el tema.

La investigación realizada por González et al. (2020), similar a nuestro estudio, éste construye una escala sobre cómo los profesores de secundaria de América Latina ven la acreditación y la gestión de la calidad, con indicadores que se ajustan a cuatro factores: relevancia institucional de la acreditación, objetividad de la evaluación de la acreditación, importancia de la unidad interna de calidad para la acreditación y valor de la acreditación para el sistema educativo. Se concluyó que la percepción de la acreditación por parte de la propia institución es el factor más importante.

Por los resultados ya descritos, los que resaltan datos alentadores, en razón que la comunidad magisterial muestra un buen conocimiento sobre el proceso de la acreditación; respaldando la presenta investigación está el trabajo académico efectuado por Vidal (2022) en el que se observa la existencia de un real compromiso de la comunidad docente A pesar de que el proceso de acreditación mejora constantemente, coexisten opiniones sobre su eficacia, tanto positivas como negativas, acerca de las evaluaciones realizadas por los socios académicos de otras instituciones a través de los comités COPAES; pero, como concluye Cruz (2019), La obligación de los procesos de acreditación y mejora continua es ayudar a establecer las condiciones para un proceso

de evaluación preciso, comparando adecuadamente lo que las instituciones realmente ofrecen con lo que la sociedad en su conjunto espera de ellas. La actitud que se adopte en respuesta a estas ideas es crucial para mejorar los niveles de las instituciones educativas a todos los niveles y, en consecuencia, para la vida cultural, social y política de dichas instituciones.

Otras investigaciones marcan un ritmo aceptable que concuerda con la presente investigación, dentro de esa línea está el trabajo investigativo de Mamani (2020), respecto a la correlación entre la acreditación y desempeño, esta última relacionada con la variable de aprendizaje autónomo, concluyendo con una relación significativa Rho S ($r=0.551$). La correlación entre los factores estudiados determina que la percepción de acreditación de la universidad es más favorable cuando los profesores muestran niveles de rendimiento muy altos. Esta conclusión es reforzada por Cano (2018) en sus trabajo sobre percepción sobre el proceso de acreditación en docente del nivel primario, donde Concluyen que la percepción de los docentes del distrito de Puno respecto al proceso de autoevaluación y acreditación de las escuelas primarias se encuentra en un nivel de logro aceptable en tres dimensiones, a excepción de la gestión estratégica, lo que demuestra que los docentes tienen un conocimiento profundo de muchas facetas de la institución educativa.

En relación al aprendizaje autónomo, se analizó la investigación de Ramos y Moreno (2020), “La autoridad de las herramientas audiovisuales en clase”; en el citado trabajo investigativo se descubrió que el uso de herramientas audiovisuales posibilita y mejora el auto aprendizaje de contenidos actitudinales. También se ha comprobado, ante las dudas y preguntas formuladas por el alumnado encuestado, el bajo hábito que tienen en cuanto a la reflexión sobre su propio proceso de aprendizaje, lo cual tiene directa influencia sobre sistemas de auto-evaluación, que podría incidir a su vez en un menor potencial de mejora sobre lo que significa el aprender a aprender; y según Tovar (2022), los procesos cerebro-resonantes, tienen que convertirse en espacios donde los discentes desarrollen, en su magnitud el auto aprendizaje; esto por una parte involucra y fomenta el pensamiento creativo, innovador y reflexivo sobre la base de propuestas pedagógicas perdurables donde el mismo discente es protagonista de su

enseñanza. Por otro parte según las conclusiones de la investigación sobre “Autonomous Learning” de Posada (2006), la internalización de un conocimiento dependerá de una cierta autonomía, dado que el uso activo de estrategias tiene que ver con la iniciativa y el hecho de tener que asumir la responsabilidad del conocimiento que se está desarrollando. Se ha llegado a esta conclusión con respuestas a preguntas como: ¿qué estrategias de aprendizaje, utilizas frecuentemente?; y las respuestas se relacionan a el uso de herramientas de autoaprendizaje (cognitivas, sociales y metacognitivas).

En resumen, se puede afirmar que los encuestados muestran una actitud autónoma frente a contextos académicos. Otra investigación de Ñontol et al. (2022) “El design thinking como metodología de autoaprendizaje”, afirma lo siguiente: para que las estrategias actúen de forma efectiva y tenga un impacto positivo en el ámbito educativo, es necesario la práctica del aprendizaje autónomo, lo cual se refirma con en el procesamiento y sistematización de los datos, que se traduce en una relación directa entre las variables: la estrategia “design thinking” y el aprendizaje autónomo. Otro recurso didáctico es el Podcast, para lo cual es determinante la práctica del aprendizaje autónomo como praxis educativa, esta investigación es de Romero, et al. (2022) “El Podcast: una herramienta digital para el autoaprendizaje en discentes de la universidad”. Esto repercute de forma positiva en la autorregulación de los procesos socioafectivo y cognitivos, que tienen estrecha relación con la manipulación de la autosuficiencia, la motivación y el tiempo. En la presente investigación, podemos resaltar el siguiente resumen, con la utilización de herramientas estadísticas: Pudimos confirmar que existen cambios significativos entre el pretest y el posttest, mediante el uso del estadístico de Wilcoxon, resultados que demuestran su gran influencia.

CONCLUSIONES

Primera. Existe una considerable correlación entre la acreditación y el aprendizaje autónomo, en los profesores de las Establecimientos Educativos secundarias del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, representado por un Rho de Spearman de $r= 0,752$, siendo esta relación significativa ($p=0,000$), con un nivel de 95% de confianza; se acepta la H1, rechaza H0. El 50.2% de los profesores tienen una percepción favorable de la acreditación y el 50.7% de los maestros tiene una práctica del aprendizaje autónomo excelente.

Segunda. Existe una considerable correlación positiva, entre la percepción sobre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en los profesores de las Instituciones secundarias urbanas estatales de la UGEL Puno, representado por un Rho de Spearman de $r= 0,797$, siendo esta relación significativa ($p=0,000$), con un nivel de 95% de confianza; se acepta la H1, rechaza H0. Respecto a la correlación entre las 02 variables, el 50.7% tienen una percepción favorable y el 51.1% excelente.

Tercera. Existe una considerable correlación positiva, entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo de los profesores EBA - Unidad de Gestión Educativa Local Puno, representado por Rho de Spearman de $r= 0,711$, siendo esta relación significativa ($p=0,000$), con un nivel de 95% de confianza; se acepta la H1, rechaza H0. Con respecto a la correlación entre las 02 variables, el 50.7% de los docentes tienen una percepción favorable y el 49.3% buena.

Cuarta. Existe una considerable correlación positiva, entre la percepción del soporte de recursos para los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en los profesores EBA - Unidad de Gestión Educativa Local Puno, representado por un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $r= 0,698$, siendo esta relación significativa ($p=0,000$), con un nivel de 95% de confianza; se acepta la H1, rechaza H0. considerando la correlación entre las 02 variables, el 48.5% de los docentes tienen una percepción favorable y el 52.9% excelente.

Quinta. Existe una considerable correlación positiva, entre la percepción del



resultado y el aprendizaje autónomo en los profesores EBA - Unidad de Gestión Educativa Local Puno, representado por Rho de Spearman de $r= 0,676$, siendo esta relación significativa ($p=0,000$), con un nivel de 95% de confianza; se acepta la H1, rechaza H0. Teniendo presente la correlación entre las 02 variables, el 50.7% de los docentes tienen una percepción favorable y el 48.9% excelente y bueno.

RECOMENDACIONES

Primera. Al director de la UGEL Puno, consideren apoyar las investigaciones y la puesta en práctica de instrumentos que permitan recabar información valiosa, para poder mejorar la praxis pedagógica.

Segunda. Se sugiere a los directivos de las Instituciones de Educación Básica, brindar talleres de capacitación en sobre el proceso de acreditación con el fin de potencializar en la práctica a la misma, inherente a una calidad dentro del sector educativo.

Tercera. Se sugiere a los directivos de la EBR del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, hacer de forma periódica diagnósticos respecto al aprendizaje autónomo en sus profesores, el cual consentirá identificar y atender oportunamente las debilidades, mejorando así la calidad educativa.

Cuarta. Se aconseja a los profesores de EBA, A pesar de las deficiencias, sigamos trabajando en el campo profesional, esforzándonos por la mejora de la calidad en el ámbito educativo, fortaleciendo así nuestra tarea filántropa.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez J. C. (2018). *Correlación entre la Tarea Universitaria y el Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes del Segundo Año de la Especialidad de Ciencias Sociales de la Facultad De Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa del 2018*. (Issue 21).
- Anguita, J. C., Labrador, J. R. R., & Campos, J. D. (2003). La encuesta como técnica de investigación . Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Aramburu M. (2018). De La Percepción Al Lenguaje. *Redalyc.Org*, 34(1), 1–19. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2902%0A%0A>
- Barthey, S. (1982). *Principios de percepción* (Trillas).
- Bernasconi, A., & Rodríguez Ponce, E. (2018). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile*. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, agosto, 20–48. <https://www.researchgate.net/publication/334574406>
- Bonilla A. I., Carabantes-Alarcón, D., & Sastre-Castillo, M. Á. (2021). International Accreditation in Medical Education through WFME. *Educacion Medica*, 22(2), 89–93. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.06.006>
- Bruner, J. S., Postman, L., & Rodrigues, J. (1951). Expectation and the perception of colour. *The American Journal of Psychology*, 64(2), 216–227. <http://www.jstor.org/stable/1418668>
- C. Carterette, E., & Friedman, P., M. (1982). *Manual de percepción :raices históricas y filosóficas* (1ra edición).
- Cano M. (2018). Percepcion del proceso de Autoievaluacion y Acreditacion en docentes de Insituciones Educativas Primarias de la ciudad de Puno. *Tesis*, 1–75. <https://doi.org/https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.528>
- Carbajal C. (2020). *La Motivación del Docente en el Proceso de Acreditación del*



Programa de Estudios de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018.

Casas E. V., & Olivas E. (2011). El proceso de acreditación en programas de Educación Superior: un estudio de caso. *Omnia*, 17(2), 53–70.

Cassidy, M. R., Rosenkranz, P., McCabe, K., Rosen, J. E., & McAneny, D. (2013). I Couch: Reducing postoperative pulmonary complications with a multidisciplinary patient care program. In *JAMA Surgery* (Vol. 148, Issue 8). <https://doi.org/10.1001/jamasurg.2013.358>

Castilla C. A. (2006). Enfoques teóricos sobre la, percepción que tienen las personas. *Horizontes Pedagógicos*, 8(1), 9–22.

Ceferino J. M. (2019). Diagnóstico y propuesta de mejora de la gestión estratégica y la formación integral según el nuevo modelo de acreditación del SINEACE en el programa de estudios de Electrotecnia Industrial del IEST “Pedro P. Díaz”, 2018. In *Universidad Nacional de San Agustín, Perú*. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/574>

Chica F. A. (2010). *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo en torno a las actividades de aprendizaje Teaching factors fostering self-managed learning about learning activities*. 167–195.

Chico-Ruíz, J., Cerna-Rebaza, L., & Rodríguez-Lacherre, M. (2020). Percepciones sobre la acreditación de los alumnos de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Biológicas, Universidad Nacional de Trujillo-Perú. *Revista Rebiol*, 34(2), 90–98. <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/faccbbiol/article/view/773/697>

Chura-Pérez, R. (2019). Programam de intervención basado en metodologías activas para promover el desarrollo y uso de estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de la Escuela Proesional de Derecho de la Universidad los Ángeles de Chimbote - filial Juliaca - 2015. In *Tesis*. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/68199/1/NAER_6_2_08.pdf

Crisp, L., Caudillo, L., Doria, C., & Esquivel Peña, M. (2015). *Aprendizaje Autónomo*

(Issue 1993).

Cruz Y. (2019). La acreditación como mecanismo para la garantía del compromiso social de las universidades Propuesta de criterios e indicadores cualitativos. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 20(2), 1–1. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85054623223&doi=10.24320%2Fredie.2018.20.3.1754&partnerID=40&md5=69cc46f7ee6212b64313cb95138dd965%0Ahttp://redie.uabc.mx/redie/article/view/922%0Ahttp://redie.uabc.mx/redie/article/view/966%0Ahttp://www>

De Miguel M. (2005). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias* (Ediciones).

Dreyer I., Oyarzún E. y Muñoz R., N. (2016). *Segundo Congreso Latinoamericano en Educación de Residentes LACRE 2015 Second Latin American Conference on Residency Education Lacre 2015*. 4(14), 108–115. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(15\)30044-2](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/s2007-5057(15)30044-2)

Educación, M. de. (n.d.). Ley General de Educación. In *Diario oficial el peruano* (Vol. 5, Issue 1). https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105107/_28044_-_31-10-2012_11_31_34_-LEY_28044.pdf

Feria-Marrugo, I. M., & Zuñiga L. (2016). Objetos virtuales de aprendizaje y el desarrollo de aprendizaje autónomo en el área de inglés. *Praxis*, 12, 63. <https://doi.org/10.21676/23897856.1848>

Flores B. (2020). Los recursos tecnológicos y su relación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de la escuela profesionalde educación inicial de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote 2018. In *Tesis*. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1674/PSICOMOTRICIDAD_PSICOMOTRIZ_EDUCATIVA_ARIAS_LAFITTE_MARISOL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

George, D., & Mallery, M. (1995). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and*

reference. MA: Allyn & Bacon.

González-Bravo, L., Stanciu, D., Nistor, N., Castro, B., Puentes, G., & Valdivia, M. (2020). Perceptions about accreditation and quality management in Higher Education. Development of a Spanish-language questionnaire with a sample of academics from a private university. *Calidad En La Educación*, 53, 321. <https://doi.org/10.31619/caledu.n53.860>

Hernández P. (2020). Percepción sobre el proceso de acreditación e implementaciones desarrolladas por los docentes de la Facultad de Odontología, Universidad de Costa Rica (UCR). *Publicación Científica Facultad de Odontología*, 14, 33–42. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/Odontos/article/view/14317/13589>

Hernández Ó. (2004). *Estadística elemental para Ciencias Sociales* (Primera Ed). <https://books.google.co.cr/books?id=4Bn033JrE8wC&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=true>

Hernández R., Fernández C., & Batista L, M. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta).

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Batista Lucio, P. (2010). *Metología de la investigación*.

Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. (2009). *Estándares e Indicadores de Gestión para la Acreditación de las Intituciones de Educacion Básica*. <https://core.ac.uk/download/pdf/198464141.pdf>

Johnson, R., & Kuby, P. (2008). *Estadística elemental : Lo esencial* (10a. edici).

Leiber, T., Prades, A., Alvarez, M., & Leiber, T. (2018). *Impact evaluation of programme accreditation at Autonomous University of Barcelona (Spain) Autonomous University of Barcelona (Spain)*. 8235(May). <https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1474778>

- Lemaitre M. J. (2019). *Diversidad, Autonomía, Calidad*. <https://cinda.cl/publicacion/diversidad-autonomia-calidad-desafios-para-una-educacion-superior-para-el-siglo-xxi/>
- López M. (2010). Diseño y análisis del cuestionario de estrategias de trabajo autónomo (CETA) para estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidactica*, 15(1), 77–99.
- Mamani D. (2020). *Percepción del proceso de acreditación Universitaria y su relación con el desempeño docente*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Mandujano-ponce, K. C. (2021). Aprendizaje autónomo en la educación de jóvenes y adultos. 1, 31–43.
- Mas S., R. K., Meregildo G., M. R., & Vásquez, C. P. (2020). Impacto De La Acreditación desde la Percepción Estudiantil. *Https://Medium.Com/*, 1–23. <https://medium.com/@arifwicaksanaa/pengertian-use-case-a7e576e1b6bf>
- Medina D., & Nagamine M. M. (2020). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134–146. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Merchan M. S., & Henao J. L. (2011). Influencia de la percepción visual en el aprendizaje. *Ciencia & Tecnología Para La Salud Visual y Ocular*, 9(1), 93–101. <https://doi.org/10.19052/sv.221>
- Monterrosa, A. (2003). The subject “Women’s Medicine” structured along the lines of “autonomous learning.” *Clinica e Investigacion En Ginecologia y Obstetricia*, 30(5), 157–162. [https://doi.org/10.1016/s0210-573x\(03\)77250-5](https://doi.org/10.1016/s0210-573x(03)77250-5)
- Moya, M., & Expósito, F. (2017). Percepción de personas y de sus acciones. *Psicología Social.*, 267–294.
- Pegalajar, M. (2020). Estrategias de Trabajo Autónomo en Estudiantes Noveles de Educación. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educacion*, 18(3), 29–45. <https://doi.org/10.15366/REICE2020.18.3.002>

Pihán, R. González, R., y Navarrete, P. (2017). *Procesos de acreditación por autodescripción y por autoevaluación de un Programa de Especialización en Psiquiatría de Adultos*. 4(14), 108–115.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.028>

Portero M. de J. (2020). El Uso De Los Recursos Didácticos Tecnológicos y su Aporte al Proceso de Enseñanza Aprendizaje en el Primer Año de Educación Básica de la Unidad Educativa González Suárez. *Repositorio Institucional de La Universidad Técnica de Ambato*, 593(03), 119.

Romero A. (2018). *Acreditación y Evaluación Universitaria*.

Salas, I., & Durazo, A. (2013). *La Acreditación De La Calidad Educativa Y La Percepción De Su Impacto En La Gestión Académica: El Caso De Una Institución Del Sector No Universitario En México Accreditation of Quality of Education and Its Impact on Academic Management: the Case of a Non-*. 305–333.

Sineace. (2017). Explicación De Estándares del Modelo de Acreditación de Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. In *Sistema Educativo Nacional de Uruguay: 1993*.

SINEACE. (2017). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. In *Ministerio de Educación*. <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>

Solorzano Y. (2019). Aprendizaje autónomo y competencias. *Dominio de Las Ciencias*, 3(esp.), 241–253.
<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/indexCienciasdelaeducaciónComunicacióncorta>

Tamayo y Tamayo, M. (2010). *El proceso de la investigación científica* (Noriega Ed).

Tuesta E. R. (2017). *La Autoevaluación como parte del Proceso de Acreditación*. Universidad Señor De Sipán.



Vargas A. (2011). La acreditación: Una forma de estandarizar la educación. La Alvarez Cojona, J. C. (2018). *Correlación entre la Tarea Universitaria y el Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes del Segundo Año de la Especialidad de Ciencias Sociales de la Facultad De Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa del 2018*. (Issue 21).

Vidal, A. G., & Varela, I. S. (2022). *Percepción docente sobre el impacto de las acreditaciones*.

Vilca G. (2017). *Percepción de los usuarios sobre la calidad de servicios en la Dirección Regional de Educación de Puno, 2016*.

Viloria J., Bertel M., & Daza A. (2015). Percepciones estudiantiles sobre el proceso de acreditación por alta calidad del programa de administración de empresas de la universidad del magdalena. *Praxis*, 11(1), 89–102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6170975%0Ahttp://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/1557>

ANEXO 01

TEST DE PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN

Estimado (a) docente de aula, el presente test es un instrumento que es parte de una tesis de investigación. La finalidad que persigue es recabar información respecto a la percepción del proceso de acreditación. Ten presente que no hay respuestas correctas e incorrectas.

Sexo: Masculino Femenino Escala magisterial: _____

Condición laboral: Nombrado Contratado

Escala de valoración: Totalmente de acuerdo=5 De acuerdo= 4 indiferente=3

En desacuerdo=2 Totalmente en desacuerdo=1

Gestión estratégica

INDICADORES	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>Conducción Institucional</p> <p>1. El PEI considera las características y demandas sociales, económicas-productivas, lingüísticas, culturales, geográficas y medio ambientales de todos los estudiantes.</p> <p>2. El equipo directivo gestiona, con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica.</p> <p>3. El equipo directivo asume sus roles y funciones y trabaja de manera colaborativa y transparente,</p>					
<p>Gestión de la información para la mejora continua</p> <p>1. La institución educativa, liderado por su equipo directivo, gestiona información para el logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.</p>					

<p>2. La institución educativa, liderado por su equipo directivo, analiza y hace uso de la información, generada al interior de la institución.</p>					
<p>Convivencia y clima institucional</p> <p>1. La institución educativa, liderada por su equipo directivo, promueve la comunicación efectiva, el trato respetuoso, la participación activa.</p> <p>2. La institución educativa, liderada por su equipo directivo, implementa mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.</p>					

Formación integral

INDICADORES	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>Procesos pedagógicos</p> <p>1. La programación curricular considera actividades y estrategias de enseñanza aprendizaje en concordancia a las orientaciones del PCI.</p> <p>2. La Programación curricular anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje se articulan coherentemente y orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>3. Se utiliza estándares de aprendizaje e implementan estrategias diferenciadas para evaluar y monitorear permanentemente el desempeño de los estudiantes.</p>					
<p>Trabajo conjunto con las familias y la comunidad</p> <p>1. La institución educativa identifica, conjuntamente con los PPF, las características y necesidades de los estudiantes para diseñar estrategias pedagógicas pertinentes.</p>					

<p>2. La institución educativa implementa estrategias para que los PPFf comprendan y acompañen los procesos de aprendizaje de los estudiantes.</p>					
<p>Tutoría para el bienestar de niños adolescentes</p> <p>1. La institución educativa identifica necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes y conflictos que los afectan.</p> <p>2. La institución educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal e individual, implementando estrategias de acompañamiento, orientación y seguimiento a los estudiantes.</p>					

Soporte de recursos para los procesos pedagógicos

INDICADORES	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>Infraestructura y recursos para los procesos pedagógicos</p> <p>1. La I.E.S. implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>2. La I.E.S. gestiona y/o desarrolla recursos innovadores para el aprendizaje, de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.</p>					

Resultados

INDICADORES	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>Verificación del perfil de egreso</p> <p>1. La I.E.S. establece y define mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egresado del estudiante, tomando como referencia el perfil de egreso.</p> <p>2. La I.E.S. implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los PPF y estudiantes en relación a la formación recibida.</p>					

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

DIMENSIONES DEL DOCENTE	PUNTAJE
Muy favorable	73 – 90 puntos
Favorable	55 – 72 puntos
Medianamente favorable	37 – 54 puntos
Desfavorable	18 – 36 puntos
TOTAL	

Anexo 2

CUESTIONARIO REFERENTE AL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Instrucciones: El cuestionario es anónimo y es de suma importancia para mejorar las estrategias de aprendizaje. En ese sentido, lee detenidamente cada frase e indica el grado en que realizas las siguientes acciones en función del siguiente código:

Nunca : N = 1

Pocas veces : PV = 2

Algunas veces : AV = 3

Muchas veces : MV = 4

Siempre : S = 5

Por favor contesta a todos los ítems. El Cuestionario es anónimo.

N°	ÍTEM	N	PV	AV	MV	S
01	Tomo nota de las respuestas, a las dudas propias o de los demás.					
02	Anoto mis dudas para analizarlas luego en casa.					
03	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos.					
04	Aclaro las dudas en su momento.					
05	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven para hacer un resumen o síntesis de lo leído.					
06	Construyo una síntesis personal de los contenidos para luego compartirlos.					
07	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales.					
08	Busco más información navegando por internet.					

09	Realizo actividades complementarias, como por ejemplo: revisar los temas en otros libros y haciendo actividades extras en casa.				
10	Al empezar mis actividades, hago por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré a cada actividad.				
11	Realizo un organizador gráfico con los conceptos más importantes de cada conocimiento.				
12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio.				
13	Leo y esquematizo los contenidos.				
14	Completo el estudio con lecturas o trabajos complementarios.				
15	Conozco y utilizo los recursos de las nuevas tecnologías de información y comunicación.				
16	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en trabajos desarrollados.				
17	Evalúo el proceso de aprendizaje final, después de cada actividad.				
18	Busco datos relativos al conocimiento a desarrollar en internet.				
19	Consulto la bibliografía recomendada.				
20	Leo todo el material y hago una selección en puntos más importantes para trabajarlos.				
21	En la elaboración de resúmenes de cada uno en temas, integro las aportaciones hechas por otros.				
22	Intercambio los resúmenes con otros.				
23	Consulto textos acudiendo a la biblioteca,				
24	Cuando descubro aportes nuevos en documentos o en otros libros, lo comparto.				

25	Preparo los exámenes, teniendo en cuenta todo el material de trabajo y no sólo de mis apuntes.					
26	Intercambio con compañeros documentos, direcciones de webs que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades.					
27	Consulto con otros, las dudas que se me plantean cuando estudio un tema.					
28	Respondo a las preguntas planteadas en la actividad.					
29	Cuando hay debate, tengo en cuenta las aportaciones de los demás para realizar mi aporte.					
30	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.					
31	Comparto libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis o síntesis de cada uno de ellos, para compartirlos.					
32	Confecciono un resumen de cada tema.					
33	Pongo a disposición, los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio.					
34	Antes en exámenes, dedico unos días de repaso para aclarar las dudas.					
35	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos importantes.					
36	Repaso las indicaciones, a lo largo de la actividad.					
37	Trabajo en colaboración, para resolver un problema o investigar un tema nuevo.					
38	Reviso los apuntes, para que me ayuden a aclarar las dudas.					
39	Reparto el tiempo para poder estudiar los contenidos y la elaboración de actividades.					
40	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de internet que ayuden o mejoren la comprensión.					
41	Estoy atento, aprovecho y participo activamente en las actividades.					

42	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción, de lo más importante o relevante.					
43	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio.					
44	Planifico el tiempo de que dispongo para cada actividad, desarrollo de tareas y trabajos prácticos.					
45	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet.					

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

DIMENSIONES DEL DOCENTE	PUNTAJE
Excelente	181 – 225 puntos
Buena	136 – 180 puntos
Regular	91 – 135 puntos
Deficiente	45 – 90 puntos
TOTAL	

ANEXO 3

CUADRO DE MATRIZ

PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DEL ÁMBITO URBANO ESTATAL DE LA UGEL PUNO, 2022.

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA PRINCIPAL ¿Qué relación existe entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la percepción del proceso de acreditación y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022.	HIPOTESIS GENERAL La percepción sobre el proceso de acreditación tiene relación significativa con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022.	Variable X Acreditación	Tipo de investigación No experimental Nivel: cuantitativo
PROBLEMAS SECUNDARIOS ¿Cómo perciben el proceso de acreditación en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno? ¿Qué relación existe entre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno? ¿Qué relación existe entre la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar el nivel de percepción del proceso de acreditación en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno. Establecer la relación que existe entre la percepción de la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno Establecer la relación que existe entre la percepción de la formación integral y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.	HIPOTESIS ESPECÍFICA La percepción del proceso de acreditación universitaria es negativa en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno. La percepción sobre la gestión estratégica y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno. La percepción de la formación integral tiene una relación significativa con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.	Variable Y Aprendizaje autónomo	Diseño de investigación Correlacional Técnica Encuesta Instrumento cuestionario

<p>¿Qué relación existe entre el soporte de recursos para los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno?</p> <p>¿Qué relación existe entre los resultados y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la percepción del soporte de recursos los procesos pedagógicos y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la percepción de los resultados y el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.</p>	<p>La percepción del soporte de recursos para los procesos pedagógicos tiene una relación significativa con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.</p> <p>La percepción del resultado tiene una relación significativa con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno.</p>		<p>Escala valorativa</p> <p>Escala de Likert.</p> <p>Población</p> <p>589 profesores del ámbito urbano de la UGEL Puno</p> <p>Muestra</p> <p>233 profesores del ámbito urbano de la UGEL Puno</p> <p>Resultados</p> <p>Prueba de chi-cuadrada</p> <p>Coefficiente de correlación de Rho de Spearman</p>
---	--	---	--	--

FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL TEST DE PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN: JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Percepción del proceso de acreditación y su relación con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL puno, 2022.

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

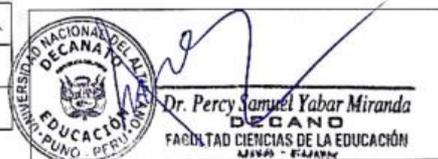
NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Nº	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.					X
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4	Organización	Existe una organización lógica.					X
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.					X
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				X	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.				X	
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.					X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.					X
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.					X
PUNTAJE TOTAL						48	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 19.2

NOMBRES Y APELLIDOS	Percy Samuel Yabar Miranda
GRADO ACADÉMICO	Doctor en Educación
MENCIÓN	Educación



FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL TEST DE PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN: JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Percepción del proceso de acreditación y su relación con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL puno, 2022.

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Nº	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				×	
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.					×
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					×
4	Organización	Existe una organización lógica.					×
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.				×	
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				×	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.					×
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.					×
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.					×
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.					×
PUNTAJE TOTAL						47	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 18.8

NOMBRES Y APELLIDOS	Yeny Flora Condori Lozarte
GRADO ACADÉMICO	Doctora en Educación
MENCIÓN	Educación

FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL TEST DE PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN: JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Percepción del proceso de acreditación y su relación con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL puno, 2022.

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

N°	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.					X
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4	Organización	Existe una organización lógica.				X	
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.				X	
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				X	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.				X	
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.				X	
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.				X	
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.					X
PUNTAJE TOTAL						44	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 17.6

NOMBRES Y APELLIDOS	Katty Maribel Calderon Quino
GRADO ACADÉMICO	Doctora en Educación
MENCIÓN	Educación



FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO REFERENTE AL APRENDIZAJE AUTÓNOMO: JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Percepción del proceso de acreditación y su relación con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL puno, 2022.

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

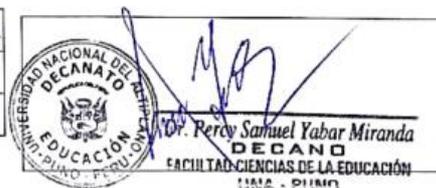
NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Nº	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.					✓
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4	Organización	Existe una organización lógica.					X
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.					X
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				X	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.				X	✓
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.					X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.					X
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.					X
PUNTAJE TOTAL						48	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 19.2

NOMBRES Y APELLIDOS	Percy Samuel Yabar Miranda
GRADO ACADÉMICO	Docente en Educación
MENCIÓN	Educación



FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO REFERENTE AL APRENDIZAJE AUTÓNOMO: JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Percepción del proceso de acreditación y su relación con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL puno, 2022.

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

N°	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.					X
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4	Organización	Existe una organización lógica.				X	
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.					X
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				X	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.					X
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.					X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.					X
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.					X
PUNTAJE TOTAL						47	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 18.8

NOMBRES Y APELLIDOS	Yeny Flora Condori Lazarte	
GRADO ACADÉMICO	Doctora en Educación	
MENCIÓN	Educación	

FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL TEST DE PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN: JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Percepción del proceso de acreditación y su relación con el aprendizaje autónomo en docentes de nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL puno, 2022.

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

N°	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.					X
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4	Organización	Existe una organización lógica.				X	
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.				X	
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				X	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.				X	
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.				X	
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.				X	
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.					X
PUNTAJE TOTAL						44	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 17.6

NOMBRES Y APELLIDOS	Katty Haribel Calderon Quino
GRADO ACADÉMICO	Doctora en Educación
MENCIÓN	Educación



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo JOSÉ LUIS CORONADO CHALCO
identificado con DNI 40917663 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Doctorado en Educación

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Percepción del proceso de acreditación y su relación con el aprendizaje autónomo en docentes del nivel secundario del ámbito urbano estatal de la UGEL Puno, 2022 ”

Es un tema original.

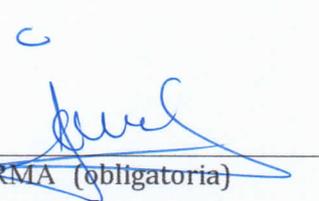
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 11 de setiembre del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella



**AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

Por el presente documento, Yo JOSÉ LUIS CORONADO CHALCO,
identificado con DNI 40917663 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Doctorado en Educación

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Percepción del proceso de acreditación y su relación con el aprendizaje autónomo en docentes del nivel secundario del ámbito Urbano estatal de la UGEL Puno, 2022 ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

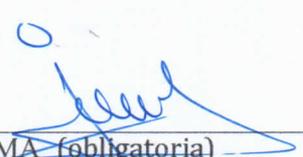
En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 11 de Setiembre del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella