



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ANTROPOLOGÍA



IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE PAUCARCOLLA.

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. CHRISTIAN HUANCA VELASQUEZ

Bach. EDILBERTO HALANOCCA HIGUERA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA

PUNO - PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE PAUCARCOLLA.

AUTOR

CHRISTIAN HUANCA VELASQUEZ EDILBERTO HALANOCCA HIGUERA

RECuento DE PALABRAS

19616 Words

RECuento DE CARACTERES

107975 Characters

RECuento DE PÁGINAS

119 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

12.5MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 5, 2023 6:01 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 5, 2023 6:03 PM GMT-5

● 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)


M.Sc. Addenly Mamani Flores
ANTROPOLOGO
CAP. N° 1440
DOCENTE




Dr. Mario Milton Quisocola Lipa
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Resumen



DEDICATORIA

A Dios y mis padres Aquilino Gregorio Huanca Sandoval y Juana Paulina Velasquez Quispe, quienes estuvieron a mi lado durante todo mi trayecto académico, guiándome con sabiduría y amor. Gracias a su incansable esfuerzo y sacrificio, me proporcionaron el apoyo fundamental para alcanzar mis objetivos.

A mis hermanas Yesenia y Pilar por su apoyo incondicional, ya que son un verdadero ejemplo a seguir.

A la Universidad Nacional del Altiplano Puno, junto. A sus docentes quienes me transmitieron sus conocimientos.

Christian Huanca Velasquez



DEDICATORIA

A nuestro divino. Por haber estado a mi lado y orientándome a lo largo de mi trayecto académico universitario.

A mi madre María Higuera Huaracha, que con su esfuerzo y sacrificio hizo que se cumpliera mi objetivo.

A mi padre Leonardo Halanocca Churata, por ser mi amigo y mi apoyo incondicional y estoy muy orgulloso de ser tu hijo.

A mi hermano Juan de Dios Halanocca Higuera y su esposa e hijos Jhoseh Jhovani y Juan Manuel, gracias por ser el motivo e inspiración para seguir y salir adelante.

Y especialmente para ti S.K.R.S.

Edilberto Halanocca Higuera



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, alma mater, por habernos acogido y permitido alcanzar una de nuestras metas. A la Facultad de Ciencias Sociales, y en especial a la Escuela Profesional de Antropología, por brindarnos una formación integral y de calidad. A los docentes, por sus enseñanzas, que nos han permitido crecer como profesionales y como personas.

A los miembros del jurado de tesis: Dr. Sc. Hector Luciano Velasquez Sagua, Dr. Sc. Marco Antonio Saavedra Pinazo, M. Sc. Manuel Augusto Mantari Condemayta, por sus valiosos aportes a esta investigación, que ayudaron al perfeccionamiento del presente estudio.

Asimismo, agradecemos al M. Sc. Adderly Mamani Flores, asesor de nuestro trabajo de investigación por su apoyo incondicional, sus conocimientos y aportes invaluable. Su dedicación y contribución a este proyecto son profundamente apreciados.

De la misma manera, agradecemos a los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Paucarcolla por su valiosa contribución. Su tiempo, información y datos fueron esenciales para el éxito de esta investigación.

Finalmente, agradecemos al promotor del programa JUNTOS por su apoyo incondicional y valiosa contribución al proceso de acercamiento a la población. Nuestra gratitud total.

Christian Huanca Velasquez

Edilberto Halanocca Higuera.



ÍNDICE GENERAL

	Pag.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	15
ABSTRACT.....	16
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA, ANTECEDENTES, OBJETIVOS, MARCO TEÓRICO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	19
1.1.1. Pregunta general.....	21
1.1.2. Preguntas específicas	21
1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.2.1. Antecedentes internacionales	21
1.2.2. Antecedentes nacionales	23
1.2.3. Antecedentes regionales.....	25
1.3. JUSTIFICACIÓN	28
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
1.4.1. Objetivo general	29
1.4.2. Objetivos específicos	29



1.5. MARCO TEÓRICO	30
1.5.1. Enfoque de exclusión social.....	30
1.5.2. Enfoque del programa JUNTOS	30
1.5.3. Enfoque de inclusión social	31
1.5.4. Enfoque económico.....	32
1.5.5. Enfoque social.....	32
1.5.6. Impacto social	33
1.5.7. Teoría de calidad de vida	34
1.5.8. Teoría de las políticas sociales	34
1.5.9. Teoría del capital humano.....	35
1.6. MARCO CONCEPTUAL	36
1.6.1. Alimentación	36
1.6.2. Educación.....	36
1.6.3. Estructura familiar.....	36
1.6.4. Ingreso económico	37
1.6.5. Pobreza.....	37
1.6.6. Objetivos del programa JUNTOS	37
1.6.7. Metas.....	37
1.6.8. Finalidad.....	38
1.6.9. Organización social.....	38
1.6.10. Salud	38
1.6.11. Servicios públicos	39
1.6.12. Vivienda	39
1.7. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	39
1.7.1. Hipótesis general.....	39



1.7.2. Hipótesis específicas	39
1.8. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	40
1.8.1. Población y muestra	40
1.8.2. Unidades de observación.....	41
1.8.3. Unidades de análisis	41
1.8.4. Técnica e instrumento de la investigación	41
CAPÍTULO II	
CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	
2.1. ASPECTOS GENERALES.....	43
2.1.1. Ámbito de estudio	43
2.1.2. Ubicación geográfica	43
2.1.3. Clima	44
2.1.4. Flora	44
2.1.5. Fauna	44
2.2. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS.....	44
2.2.1. Reseña histórica de Paucarcolla	44
2.2.2. Población económicamente activa	45
2.2.3. Organización comunal	45
2.2.4. Educación	46
2.2.5. Salud	46
2.3. ACTIVIDADES ECONÓMICAS.....	46
2.3.1. Agricultura	46
2.3.2. Ganadería	47



CAPÍTULO III

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. EFECTOS GENERADOS POR EL PROGRAMA JUNTOS RESPECTO AL FACTOR SOCIAL.....	50
3.2. EFECTOS GENERADOS POR EL PROGRAMA JUNTOS RESPECTO AL FACTOR ECONÓMICO	68
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	93
ANEXOS.....	100

Área : Cultura Andina Identidad y Desarrollo

Tema : IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE PAUCARCOLLA.

Fecha de sustentación: 14 de diciembre de 2023



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de ubicación del distrito de Paucarcolla	43
Figura 2. Género de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Paucarcolla.....	50
Figura 3. Edad de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Paucarcolla.....	51
Figura 4. Estado civil de los beneficiarios del programa JUNTOS	52
Figura 5. Ocupación actual de los beneficiarios del programa JUNTOS	53
Figura 6. Cuantos años es beneficiario del programa JUNTOS.....	55
Figura 7. Idioma materno de los beneficiarios del programa JUNTOS	56
Figura 8. Cantidad de hijos de los beneficiarios del programa JUNTOS	57
Figura 9. Cuántos años vive en su ubicación actual.....	58
Figura 10. Integrantes de su familia que viven en su hogar de los beneficiarios del programa JUNTOS	60
Figura 11. Tipo de familia de los beneficiarios del programa JUNTOS.....	61
Figura 12. Organización social de los beneficiarios del programa JUNTOS	62
Figura 13. Tipo de seguro social de los beneficiarios del programa JUNTOS del Distrito de Paucarcolla	63
Figura 14. Adonde acudían tratar sus enfermedades los beneficiarios del programa JUNTOS.....	65
Figura 15. Nivel de educación de los beneficiarios del programa JUNTOS	67
Figura 16. Nivel socioeconómico de los beneficiarios del programa JUNTOS	69
Figura 17. Actividades que realizan para generar ingresos los beneficiarios del programa JUNTOS	71



Figura 18. Ingresos económicos por mes de los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	73
Figura 19. Alimentos que consume comúnmente los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	74
Figura 20. Combustible que utiliza en el hogar para cocinar los beneficiarios del programa	
JUNTOS	76
Figura 21. Situación de las viviendas que habita los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	78
Figura 22. Tipo de construcción de su vivienda de los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	79
Figura 23. Mejoro su vivienda	80
Figura 24. Tipo de alumbrado de vivienda de los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	81
Figura 25. Servicios básicos de los beneficiarios del programa JUNTOS.....	83
Figura 26. Servicio de agua potable dentro de su vivienda.....	85
Figura 27. Consideras que el apoyo brindado del programa JUNTOS es suficiente para cubrir sus necesidades básicas	87
Figura 28. Mejoro tu calidad de vida al ser beneficiario del programa JUNTOS.....	88
Figura 29. Promotor y beneficiarios del programa JUNTOS.....	109
Figura 30. Personas beneficiarias del programa JUNTOS.....	109
Figura 31. Autoridades del distrito de Paucarcolla	110
Figura 32. Asociación de mujeres artesanas del distrito de Paucarcolla.....	110
Figura 33. Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	111



Figura 34. Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	111
Figura 35. Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	112
Figura 36. Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	112
Figura 37. Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	113
Figura 38. Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa	
JUNTOS.....	113



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel socioeconómico de los beneficiarios del programa JUNTOS 70



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- INEI** : Instituto Nacional Estadística e Informática.
- JUNTOS** : Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres.
- MIDIS** : Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.
- OMS** : La Organización Mundial de la Salud.
- SISFOH** : Sistema de focalización de hogares.



RESUMEN

En el Perú, los programas sociales son una estrategia importante para combatir la pobreza y garantizar el acceso a derechos básicos. Estos programas brindan apoyo a personas en situación de vulnerabilidad, ayudándolas a mejorar su calidad de vida. El objetivo de este estudio consistió en identificar el impacto que tiene el programa JUNTOS en las características de la calidad de vida de la población beneficiaria en el distrito de Paucarcolla. Los objetivos específicos fueron; determinar los aspectos generados en los factores sociales y económicos. La metodología que se aplicó está enmarcada dentro del paradigma cuantitativo y el tipo de investigación aplicado es no experimental, descriptivo-correlacional, se aplicó las técnicas de observación y encuestas dirigidos a los actores involucrados con el fin de recolectar datos de información. Los resultados de esta investigación evidencian que el programa JUNTOS ha tenido un impacto positivo en la calidad de vida de los beneficiarios, tanto en el aspecto económico como social. Los beneficiarios han mejorado su acceso a servicios básicos, su nivel educativo y su participación en la comunidad.

Palabras clave: Calidad de vida, Factor económico, Factor social, Impacto, Programa JUNTOS.



ABSTRACT

In Peru, social programs are an important strategy to combat poverty and guarantee access to basic rights. These programs provide support to people in vulnerable situations, helping them improve their quality of life. The objective of this study was to identify the impact that the JUNTOS program has on the characteristics of the quality of life of the beneficiary population in the district of Paucarcolla. The specific objectives were; determine the aspects generated in the social and economic factors. The methodology that was applied is framed within the quantitative paradigm and the type of research applied is non-experimental, descriptive-correlational, observation techniques and surveys were applied aimed at the actors involved in order to collect information data. The results of this research show that the JUNTOS program has had a positive impact on the quality of life of the beneficiaries, both economically and socially. Beneficiaries have improved their access to basic services, their educational level and their participation in the community.

Keywords: Quality of life, Economic factor, Social factor, Impact, JUNTOS Programs.



INTRODUCCIÓN

El programa JUNTOS es un programa social de transferencias condicionadas que tiene como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza y la desigualdad en el país. El programa brinda apoyo económico a las familias en situación de pobreza y pobreza extrema, a cambio del cumplimiento de compromisos de salud, educación y nutrición. La presente investigación, titulada “Impacto del programa juntos en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla”, tuvo como objetivo principal identificar y determinar los efectos generados en el aspecto social y económico de los beneficiarios que recibieron una subvención económica de 200 soles de manera bimensual. El propósito fundamental de esta subvención es satisfacer algunas de las necesidades insatisfechas de los beneficiarios y mejorar su calidad de vida. Este estudio se divide en tres capítulos principales, cada uno enfocado en aspectos específicos relacionados con el impacto del Programa Juntos en los beneficiarios del Distrito de Paucarcolla.

En el Capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, donde se describe la intervención del programa JUNTOS y se establecen los objetivos destinados a responder a las interrogantes y justificación. Luego, se proporcionan antecedentes que incluyen estudios a nivel internacional, nacional, regional y local. Enseguida, se presenta el marco teórico. Donde se precisan las definiciones de términos básicos como; enfoque sobre calidad de vida, enfoque social, enfoque económico, enfoque de exclusión, enfoque de inclusión social, teoría del capital humano, impacto social, enfoque del programa JUNTOS por último se presenta la metodología de investigación es decir, el tipo de investigación, dimensión y niveles de análisis, unidades de análisis y de observación, técnicas e instrumentos de recolección de datos (la encuesta, y observación), técnicas de procesamiento y análisis de datos, población y muestra de investigación.



El Capítulo II contiene la caracterización del área de investigación donde se especifica el ámbito de estudio en el cual se describe la ubicación geográfica, el clima, todo lo relacionado con el sitio de investigación, luego se encuentra la caracterización social donde se encuentra la población, actividades comerciales, actividades agrícolas, la descripción socio-cultural del Distrito de Paucarcolla y de las fiestas y atractivos turísticos.

El Capítulo III presenta de manera ordenada y detallada los resultados de la investigación, los cuales se obtuvieron de acuerdo con los objetivos previamente establecidos. Estos resultados se presentarán a través de un análisis interpretativo descriptivo, acompañado de figuras que ayudarán a ilustrar y aclarar los hallazgos. La sección final consta de las siguientes partes: conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas. Además, incluye anexos que contienen fotografías del lugar de investigación y una guía de entrevista aplicada a los beneficiarios, entre otros materiales adicionales.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA, ANTECEDENTES, OBJETIVOS, MARCO TEÓRICO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En los últimos años, los países de América Latina y el Caribe han emprendido una serie de políticas públicas y programas sociales con el objetivo de reducir la pobreza y las desigualdades sociales, y mejorar la calidad de vida de las poblaciones más vulnerables.

En este contexto el programa JUNTOS viene a ser un programa de transferencia monetaria condicionada, dirigidos a familias que cuentan por lo menos con un niño en el hogar, y tiene como referencia a aquellos programas que surgen a mediados de los años noventa en el Brasil y México con la idea de alcanzar a dos objetivos de manera simultánea, reducir la pobreza a corto plazo mediante el aumento del consumo de las familias que se encuentran en situación de pobreza, impulsado por las transferencias monetarias, reducir la pobreza a largo plazo mediante el fortalecimiento de las capacidades humanas de niños adolescentes y jóvenes impulsado por las condicionalidades (Abramo et al., 2019).

En el caso de Perú, el índice de pobreza es una de las más altas a nivel de América Latina. Además, alrededor de la tercera parte de los peruanos sufre pobreza extrema, por lo que no pueden satisfacer sus necesidades primordiales como: salud, nutrición, educación y vivienda. Por tal motivo es que se da la iniciativa de crear programas sociales en el Perú, siendo uno de ellos el programa JUNTOS, el cual inicia con sus funciones el 07 de abril de 2005.



El programa nacional de apoyo directo a los más pobres JUNTOS es un programa de transferencias monetarias condicionadas que se enfoca en estimular un aumento en la demanda de servicios de salud y educación, a través de la entrega de transferencias monetarias bajo ciertas condiciones, con el objetivo de mejorar la accesibilidad y calidad de los servicios de salud. El monto de la transferencia ha sido constante desde su inicio, el mismo que ascendía a S/ 100.00 nuevos soles mensuales hasta diciembre del 2009 y de S/ 200.00 bimensuales desde enero del 2010, cifra que actualmente se mantiene (Segovia, 2010).

En este contexto, el programa JUNTOS combina una faceta inmediata que alivia y mejora el acceso a la alimentación y productos básicos a través de la entrega de dinero, junto con una faceta más profunda que aborda las raíces de la pobreza en estos hogares invirtiendo en el desarrollo del capital humano. Este efecto de corto plazo (consumo de alimentos) y largo plazo (acumulación del capital humano), ayuda a romper el círculo intergeneracional de la pobreza (Hidalgo, 2022).

Nuestro estudio de investigación se desarrolla en el distrito de Paucarcolla, región Puno, y se enfoca en conocer y determinar el impacto que genera el programa JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios que tienen necesidades básicas insatisfechas, especialmente en los aspectos de nutrición, salud y educación. Es una problemática que se debe tener en cuenta para que los recursos destinados a este programa social sirvan para mejorar la calidad de vida de las familias beneficiarias y así tengan acceso a los servicios básicos de nutrición, salud y educación. En consecuencia, es necesario estudiar dicho impacto para poder evaluar la forma de intervención en la calidad de vida de aquellos beneficiarios que son parte de la población objetivo en este contexto, es así que se busca responder a las siguientes interrogantes:



1.1.1. Pregunta general

¿Cuál es el impacto del programa JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla?

1.1.2. Preguntas específicas

- ¿Cuál es el impacto del programa JUNTOS en el factor social de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla?
- ¿Cómo impacta el programa JUNTOS en el factor económico a los beneficiarios del distrito de Paucarcolla?

1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Antecedentes internacionales

Gómez y Patrón (2017), en el artículo tuvo como objetivo conocer, por una parte, cuáles son los grupos sociales más pobres según su ingreso de mercado y, por la otra, cuánta pobreza, y a qué grupos, se le reduce, después de la redistribución de las transferencias monetarias. El método de estudio utilizado en la investigación se realizó a través Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (mcs), Con dicha muestra resulta representativo a escala nacional, a nivel urbano y rural Los resultados de esta investigación muestran que el análisis encuentra que la política social en México resulta muy poco efectiva para disminuir la pobreza monetaria, debido a que los programas sociales que transfieren ingresos directos a la población, tanto la (ss) como las (tmf), tienen un impacto muy pequeño en la reducción de los niveles de pobreza. La limitación puede constatarse, en primer lugar, si se analiza la magnitud de la pobreza en el país.



Genaro et al., (2018), en el artículo de investigación tuvo como objetivo determinar el cambio del conocimiento de la enfermedad de chagas, después de la implementación del programa social en la educación y comunicación. El método de estudio utilizado en la investigación fue un diseño transversal a partir de dos momentos, se aplicó un muestreo con características polietápicas a partir de conglomerados, donde la unidad de análisis fueron jefes del hogar en las familias. Los resultados de esta investigación muestran que el porcentaje de respuestas acertadas ha disminuido en comparación al año anterior. Se concluyó que después de la implementación del programa social en educación y comunicación hubo un aumento significativo en cuanto al conocimiento de la enfermedad de Chagas.

Aguilera y Rojas (2021), en el artículo de investigación tuvo como propósito evaluar las repercusiones sociales y económicas provocadas por la desnutrición en naciones como Chile, Ecuador, México y Paraguay. El enfoque investigativo adoptado fue de naturaleza sintética e inductiva, caracterizado por un nivel descriptivo fundamental y una perspectiva longitudinal, fundamentándose en la revisión de documentos bibliográficos. Se concluyó que los estados de cada país deben impulsar políticas públicas y programas sociales a favor de la población que permitan el acceso a una alimentación adecuada y conocer la importancia de una alimentación saludable, principalmente en los niños menores de edad con el fin de reducir el impacto y costo que genera en salud y en la educación.

Torres et al., (2021), en el artículo de investigación tuvo como objetivo determinar la percepción de beneficiarios en el combate a la pobreza en dicha frontera la metodología utilizada en la investigación fue bajo el paradigma cualitativo de tipo interpretativo no experimental, se aplicó las técnicas de las



entrevistas colectivas y semiestructuradas a los actores involucrados con el fin de recolectar datos de información. Se estableció que la percepción del desaparecido programa social no fue del todo favorable debido a que no todas las familias mejoraron sus condiciones de vida, los resultados obtenidos exponen una situación a plantearse por otros programas de asistencia social y transferencias condicionadas, que combaten la pobreza y consideran a la población objetivo como sujetos pasivos. Se concluyó que es necesario implementar políticas de desarrollo y programas sociales de transferencias monetarias a favor de las familias vulnerables.

Menar y Nina (2021), en el artículo de investigación tuvo como objetivo realizar la evaluación del programa de transferencia monetaria condicionada Bono Juana Azurduy en Bolivia. El método de estudio es de tipo explicativa, orientada a evaluar o revisar los resultados alcanzados por el bono Juana Azurduy. La muestra estuvo conformada por dos grupos, uno de tratamiento y otro de control; y se realizó la estimación propensity score matching de evaluación, a partir de la Encuesta de Hogares del Instituto Nacional de Estadística. Asimismo, las variables independientes del modelo estuvieron representadas por características demográficas, sociales y económicas del hogar. Los resultados permiten observar que la política social operativizada a través de transferencias monetarias, permitieron reducir en un 2,6% la pobreza por ingreso y 3,6% la pobreza extrema.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Cotarma (2021), en su tesis de investigación propuso como objetivo conocer cuál es el impacto socio económico del programa JUNTOS. El método de estudio utilizado en la investigación fue bajo el paradigma cuantitativo, de tipo



descriptivo, no experimental, para ser correlacionados a través del SPSS, se aplicó las técnicas de entrevista y encuestas a los actores involucrados con el fin de recolectar datos de información, la muestra estuvo conformada por 312 beneficiarias, Los resultados de esta investigación muestran que si hubo un impacto positivo del programa JUNTOS porque se evidenciaron cambios sustanciales en la salud y educación. Se concluyó que existe un impacto socioeconómico del programa JUNTOS en los beneficiarios en aspectos como educación, salud y nutrición.

Diaz (2021), en sus tesis de investigación tuvo como propósito evaluar la incidencia del programa Social JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios en el distrito de Shilla – Carhuaz. El método de estudio utilizado en la investigación fue bajo el paradigma cuantitativa correlacional El diseño de investigación del presente estudio es no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada aplicando la fórmula estadística para poblaciones finitas, se obtuvo como tamaño de muestra a 165 familias beneficiarios del programa Social JUNTOS. Los resultados de esta investigación inciden positivamente, aunque en poca consideración en la calidad de vida de las familias beneficiarias que residen en el distrito de Shilla – Carhuaz, 2017.

Noriega (2022), en su tesis de investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia del programa JUNTOS en la calidad de vida del poblador de Providencia, El método de estudio utilizado en la investigación fue bajo el paradigma cuantitativo, correlacional - explicativa y longitudinal. La muestra estuvo conformada por 120 jefes de familia a quienes se les aplicó una encuesta, y el contraste de hipótesis fue realizado mediante la prueba Chi-Cuadrado obteniendo que hay relación significativa entre calidad de vida y programa



JUNTOS, Los resultados de esta investigación muestran que el programa JUNTOS influye de manera directa y positiva en la calidad de vida de la población del distrito de Providencia.

Medina (2022), en su tesis de investigación tuvo como objetivo analizar si el programa JUNTOS impacta en la pobreza del distrito de San Ignacio. El método de estudio utilizado en la investigación fue bajo el enfoque cuantitativo se usó un diseño, explicativa correlacional, de corte transversal, no experimental mediante el modelo econométrico lineal (MLP), la muestra estuvo conformada por 3492 beneficiarios del padrón del programa JUNTOS. Se concluyó que el impacto de las transferencias monetarias entregadas a las familias tuvo una mejora significativa del 3% en cuanto al ahorro y la calidad de vida de los beneficiarios.

Silva (2022), en su tesis de investigación tuvo como objetivo analizar el impacto del programa JUNTOS en la desnutrición de los niños menores a 5 años. El método de estudio utilizado en la investigación fue bajo el paradigma cuantitativo con nivel básico comparativo no experimental de corte transversal, mediante el modelo de diferencias en diferencia, la muestra estuvo conformada por 160 familias. los resultados de la investigación indican que los niños pertenecientes a hogares beneficiarios tenían un IMC más alto en comparación con los niños que no eran beneficiarios. Se concluyó que el impacto del programa JUNTOS en la desnutrición de niños menores de 5 años fue relativamente positivo.

1.2.3. Antecedentes regionales

Vilcapaza y Paca (2019), en la tesis de investigación tuvo como objetivo determinar el efecto del programa JUNTOS en el mejoramiento de la calidad de



vida de la población beneficiaria del distrito de Azángaro; La investigación tiene un enfoque cuantitativo de naturaleza no experimental, carácter transversal, descriptivo y correlacional, y nivel de análisis micro. La muestra estuvo conformada por 324 beneficiarios es cual se realizó con muestreo probabilístico. Las técnicas de recolección de información fue la encuesta. los resultados de esta investigación evidencian que el programa JUNTOS a través de la estrategia de transferencias monetarias condicionadas, la participación organizada y la vigilancia de los actores locales genera efectos en el mejoramiento de las condiciones de salud, nutrición, educación e identidad de la población objetivo del distrito de Azángaro cuya situación se encuentra dentro de los estándares normales.

Copa y Quispe (2021), en la tesis de investigación tuvo como objetivo el análisis del impacto que crea el programa JUNTOS en la generación de capital humano tomando en cuenta la corresponsabilidad de los beneficiarios. La investigación se realizó bajo el paradigma mixto cualitativo-cuantitativo, con nivel correlacional simple no experimental con corte transversal, se aplicó las técnicas de la encuesta y la observación directa a los actores involucrados a fin de recolectar datos de información, la muestra estuvo constituido con 120 familias, los resultados de esta investigación evidencian que hubo mejora significativa en la asistencia escolar, gracias a los incentivos económicos entregados a la familias beneficiarias, También hubo mejoras en el aspecto nutricional de los niños respecto al cumplimiento de compromisos, más bien no hubo mejoras en la salud debido a las malas relaciones sociales con los promotores. Se concluyó que el impacto de la transferencia monetaria condicionada en la generación de capital humano a través de la corresponsabilidad



por parte de los beneficiarios, logró mejoras significativas en la asistencia escolar y nutrición de los niños, más bien no se logró mejoras en la salud de los beneficiarios del programa JUNTOS.

Flores et al., (2020), en el artículo de investigación tuvo como objetivo conocer la percepción de los habitantes del centro poblado de Salcedo sobre los mecanismos de participación ciudadana. Estos mecanismos son importantes para que la población pueda influir en las decisiones municipales y mejorar sus condiciones de vida. Sin embargo, en la actualidad, la población no participa en estos mecanismos con la responsabilidad y el compromiso necesarios. El estudio se llevó a cabo en el centro poblado de Salcedo, que forma parte del distrito de Puno. En este centro poblado, la población no participa masivamente en asuntos públicos debido a la falta de información, de tiempo o de interés. El método utilizado en esta investigación es cualitativo, se utilizó la recolección de información bibliográfica, documental, la observación directa en el área de estudio, donde a través de una encuesta y una entrevista de investigación. Los resultados de la investigación confirman que la población no participa directa y responsablemente en la gestión municipal del centro poblado de Salcedo. Por lo tanto, las autoridades deben implementar mecanismos de difusión y convocatoria más eficaces para mejorar la participación ciudadana.

Ramos (2022), en su tesis de investigación tuvo como objetivo conocer el impacto social del programa JUNTOS a través del cumplimiento de corresponsabilidad de los beneficiarios. El método de estudio utilizado en la investigación fue bajo el paradigma mixto cuantitativo-cualitativo, de tipo descriptivo exploratorio no experimental de corte transversal, mediante la observación directa y entrevista a los actores involucrados con el fin de recolectar



datos de información, la muestra estuvo conformado por 80 beneficiarios. Los resultados de esta investigación muestran que se hubo mejoras en la asistencia escolar debido a la entrega de incentivos económicos, También hubo mejoras en la salud debido a las buenas prácticas de relaciones sociales con los promotores así mismo se evidenció que hubo mejoras en la nutrición de los niños debido al cumplimiento de compromisos. Se concluyó que el impacto social mediante la corresponsabilidad de los beneficiarios logro mejoras significativas en los tres aspectos mencionados como la asistencia escolar, la nutrición y la salud de los niños beneficiarios del programa JUNTOS.

Huanca y Quispe (2022), en la tesis de investigación tuvo como objetivo analizar aquellos efectos del programa JUNTOS tomando en cuenta el bienestar social de las personas que son considerados beneficiarias de Khata Kaquingora, Nicasio- Lampa, (2016-2017). El método de estudio utilizado fue bajo el enfoque cualitativo, con el tipo descriptivo, no experimental. La muestra estuvo conformada por 15 beneficiarios. En conclusión, el programa contribuye al bienestar social de las beneficiarias de la comunidad Khata Kaquingora, quienes se sienten satisfechas con el seguimiento y manejo de la subvención económica del estado. Esta sostenibilidad se debe a la participación activa de las beneficiarias, los promotores y otros actores sociales e institucionales, que trabajan juntos para reducir la pobreza.

1.3. JUSTIFICACIÓN

Los programas sociales son una herramienta importante para reducir la pobreza y la desigualdad en los países. Sin embargo, es importante identificar su impacto para garantizar que sean efectivos. La investigación propuesta contribuye a este objetivo al



identificar el impacto del programa JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla. La investigación se fundamenta en la teoría de la pobreza multidimensional, que sostiene que la pobreza no se puede medir solo por el ingreso, sino también por otros factores, como la salud, la educación y la vivienda. El programa JUNTOS tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de los beneficiarios a través de transferencias monetarias condicionadas, que se otorgan a las familias que cumplen con ciertos requisitos, como enviar a sus hijos a la escuela y asistir a los controles de salud. La justificación práctica, del programa JUNTOS es un programa importante para el distrito de Paucarcolla, ya que atiende a una gran cantidad de familias en situación de pobreza. La investigación propuesta contribuirá a mejorar la comprensión del impacto del programa en la calidad de vida de los beneficiarios. Los resultados de la investigación contribuirán a ayudar a los responsables del programa a tomar decisiones más informadas sobre cómo mejorar su efectividad. También ayudará a los beneficiarios a comprender mejor los beneficios del programa y cómo aprovecharlos al máximo. Asimismo, la investigación busca realizar un aporte científico que sea útil para estar al servicio de futuras investigaciones a partir de esta, en relación al tema.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Identificar el impacto del programa JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar los efectos generados en el aspecto social de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla.



- Determinar los efectos generados en el factor económico de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla.

1.5. MARCO TEÓRICO

1.5.1. Enfoque de exclusión social

Fabre (2000), define a la exclusión social como un método de análisis de los fenómenos de desigualdad y pobreza que se dan en las comunidades. Es útil para centrar y delimitar los procesos que conducen a ellos, tiene la posibilidad de permitir designar los procesos inherentes a los problemas más significativos del mundo actual y las situaciones que de ellos se derivan. Asimismo, Subirats et al., (2004), definen a la exclusión social como una situación específica resultante de un proceso dinámico de acumulación de diversos factores sociales y económicos de desventaja y vulnerabilidad que afectan a la población, lo que genera una condición de problema excesivo de acceder a mecanismos de desarrollo personal, integración comunitaria y sistemas de protección social preestablecidos. De la misma manera, Rizo (2006), afirma que la exclusión social es un proceso multidimensional en consecuencia los riesgos de caer en zonas de vulnerabilidad son amplios, tiene causas y consecuencias es por ello que se debe priorizar en los programas sociales y las políticas públicas en favor de la población.

1.5.2. Enfoque del programa JUNTOS

Consejo de ministros (2010), sostiene que el programa JUNTOS es una iniciativa social que implica la entrega de dinero bajo ciertas condiciones como parte de su enfoque en la reducción de la pobreza. Tiene como objetivo general contribuir en la disminución de la pobreza y romper las brechas de pobreza que se transmiten de generación en generación. A través de la entrega de incentivos



económicos para mejorar el acceso a los servicios básicos como la nutrición, salud y educación mejorando así la calidad de vida de las familias beneficiarias. Asimismo, Quispe (2017), define que el programa JUNTOS tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de las familias beneficiarias, que se encuentren en situación de vulnerabilidad de pobreza y pobreza extrema y así desarrollar capital humano con el fin de romper el círculo vicioso de la pobreza que se transmite de generación en generación. De la misma manera, Abanto et al., (2018), aseguran que el programa JUNTOS tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de las familias beneficiarias y contribuir a mejorar las capacidades y habilidades humanas mediante la entrega de incentivos económicos a las familias vulnerables de escasos recursos con el propósito de mejorar el acceso a los servicios de salud, educación y nutrición.

1.5.3. Enfoque de inclusión social

Huaco (2012), afirma que la inclusión social implica el proceso de la incorporación social, económica y cultural de grupos sociales excluidos y vulnerables a la comunidad nacional, además incluyen otras dimensiones como la educación y la salud que implican el bienestar y desarrollo de la población. Asimismo, Banco Mundial (2014), define que la inclusión social es un proceso de integración de personas y grupos sociales, es el desarrollo de mejorar la capacidad, oportunidad y dignidad de las personas que se encuentran en desventaja por su identidad, y así puedan participar en la sociedad. De la misma manera Midis (2014), define a la inclusión social como una situación en donde todas las personas logren ejercer sus derechos, aprovechar sus habilidades y tener ventaja de las oportunidades que se encuentren en su entorno.



1.5.4. Enfoque económico

Según Espinoza y Oré (2017), afirman que los factores económicos se reflejan en los ingresos económicos, de manera que sirven para satisfacer las necesidades básicas de la familia siendo importantes en el entorno familiar porque les permite vivir bien física y espiritualmente, es importante que los integrantes tengan un trabajo estable y sean buenos administradores de la casa. Así mismo, Quispe (2018), afirma que los factores económicos son actividades que tienden a incrementar la capacidad productiva de bienes y servicios de una economía, para satisfacer las necesidades socialmente humanas. De la misma manera, Roque (2022), afirma que los factores sociales se reflejan en los ingresos económicos y si estos recursos cubren las necesidades básicas de cada miembro de la familia. Siendo decisivo en la vida familiar, ya que permite la tranquilidad no solo física, sino también mental, esto solo será posible si todos los miembros de la familia tienen trabajo y son excelentes administradores de la casa. Es así que los autores que se mencionan en la discusión sobre el factor económico, coinciden en lo siguiente, que los factores económicos son actividades que se reflejan en los ingresos económicos, por ello sirven para satisfacer las necesidades básicas en el ámbito familiar, les permite vivir en armonía física y mentalmente.

1.5.5. Enfoque social

Según Guzmán et al., (2012), aseguran que los aspectos sociales se manifiestan en el entorno y la sociedad, tanto individuales y colectivas dados en las personas en forma de líderes y en los grupos sociales como familias, las clases sociales, la población y el estado. Se componen de aspectos específicos de la sociedad como la educación, la salud y el trabajo. Asimismo, Castillo et al.,



(2014), aseguran que los factores sociales en cualquier realidad concreta están constituidos por las interacciones que se dan entre las personas en las distintas áreas de manifestación de lo social, como son: las estructuras sociales, las instituciones sociales como la familia, la escuela, el estado, la religión y la cultura. De la misma manera, Espinoza y Oré (2017), afirman que los aspectos sociales están entrelazados con la sociedad es así que se determina el estado o condición de una persona, entre estos aspectos se analizan el tipo de procedencia, nivel de estudios , estructura familiar, grado de instrucción y tipo vivienda. Es así que los autores que se mencionan en la discusión sobre el factor social, coinciden en lo siguiente, que los factores sociales están relacionados con la sociedad los cuales determinar el estado o condición social de una persona, entre estos aspectos sociales se determina la organización social, salud, alimentación y educación.

1.5.6. Impacto social

Bullón y vilca (2003), afirman que el impacto de un programa social tiene como propósito conocer cuál es la mejora percibida por los beneficiarios que participan en los programas sociales. Esta mejora puede ser medida a través de dimensiones como el ingreso económico, nivel de educación y ocupación laboral. Asimismo, Liberta (2007), define que el impacto social se refiere a los efectos generados sobre la comunidad beneficiaria, medida atrás vez de la magnitud cuantitativa, tales como salud, educación y nutrición. De la misma manera, Orozco y Chavarro (2010), afirman que el impacto social es un proceso sistemático que permite determinar la medición de resultados a través de indicadores con el fin de verificar el grado en que se han logrado los objetivos propuestos en un tiempo determinado.



1.5.7. Teoría de calidad de vida

Según Brugarolas (1995), afirma que la calidad de vida es un estado de bienestar personal, vivir con armonía con el entorno y con la sociedad, satisfacer las necesidades básicas y llevar un estilo de vida saludable orientado al desarrollo. Asimismo, Ardila (2003), define a la calidad de vida como un estado de satisfacción general, derivado de la realización de potencialidades de la persona. En un estado deseado de bienestar físico, social y psicológico, tiene aspectos subjetivos y objetivos. En los aspectos subjetivos podemos encontrar la expresión emocional y la productividad, entre los aspectos objetivos está tener un hogar, vivir bien y relacionarse en armonía con la sociedad. De la misma manera, Schalock y Verdugo (2007), afirman que la calidad de vida es un estado deseado de bienestar personal compuesto por varias dimensiones centrales que están influenciadas por factores personales y ambientales. Las dimensiones se aplican de la misma manera para cada persona, sin embargo, varía según el contexto y el valor atribuido. Es así que los autores que se mencionan en la discusión sobre calidad de vida, coinciden en lo siguiente, que la calidad de vida es un proceso dinámico, es un estado general de satisfacción de necesidades básicas para el desarrollo humano.

1.5.8. Teoría de las políticas sociales

Según Parodi (1997) sostiene que inicialmente, las políticas sociales se concibieron con la finalidad de abordar desafíos sociales. Desde esta perspectiva, es evidente que el crecimiento económico sostenible desempeña un papel fundamental en el ámbito social. En consecuencia, se puede inferir que la política social y económica son componentes interrelacionados del desarrollo, cuya



integración en una estrategia global se presenta como una necesidad evidente. Asimismo, Valencia (2010), afirma que las políticas sociales, son las acciones gubernamentales, en materia social, diseñadas para dar solución a los problemas de calidad de vida de las personas. De la misma manera, Salvador (2015), afirma que las políticas sociales son un conjunto de medidas que el estado pone en práctica con el fin de estructurar la sociedad en forma más justa, mediante la creación y desarrollo de servicios sociales no inmediatamente rentables (educación, salud, vivienda, seguridad social, atención a grupos especiales, etc.) y también a través de disposiciones que tienden a aliviar o mejorar la situación social de los económicamente débiles y jurídicamente desprotegidos.

1.5.9. Teoría del capital humano

Gil, (1995), afirma que el capital humano es parte de un enfoque económico en la educación cuya premisa radica en considerar al estudiante como un actor racional, que busca inversión que rentabilicen las futuras oportunidades sociales y económicas. Asimismo, Navarro (2005), define que el capital humano, responde a los valores creados por las capacidades de las personas a través de la educación, la experiencia, la capacidad de conocer, la capacidad de mejorar y la capacidad de tomar decisiones y a si relacionarse con la comunidad en general. De la misma manera, Villalobos y Pedroza (2009), afirman que el capital humano es considerado un factor que impulsa el desarrollo humano y el crecimiento económico, existe diversos elementos interviene en la formación. Entre los más importantes se encuentra la educación y la formación profesional, a través de ellos se descubren y desarrollan capacidades productivas, habilidades y destrezas de la persona.



1.6. MARCO CONCEPTUAL

1.6.1. Alimentación

La alimentación comienza desde el momento de elegir y preparar los alimentos hasta la forma de consumirlo. Una alimentación saludable se logra combinando varios alimentos en forma equilibrada, lo cual satisface las necesidades nutritivas para un correcto crecimiento y desarrolla las capacidades físicas e intelectuales (Izquierdo et al., 2004).

1.6.2. Educación

La educación es un derecho fundamental desde el momento en que nacemos. Los primeros cuidados maternos, las relaciones sociales que se producen en el seno familiar o con los grupos de amigos, la asistencia a la escuela, etc., son experiencias educativas, entre otras muchas, que van configurando de alguna forma concreta nuestro modo de ser (Navas, 2004).

1.6.3. Estructura familiar

La estructura familiar está conformada por diferentes tipos de familias, ya sean nucleares, monoparentales y extensas, entre otras, estas varían según el contexto. La estructura familiar ha variado con respecto a su forma más tradicional en cuanto a las funciones, composición, ciclo de vida y rol de los padres, principalmente por el rol de la mujer, la que, por variaciones en su situación económica, se ha visto en la necesidad de salir de su hogar en busca de sustento familiar (Olivera y Gomez, 2014).



1.6.4. Ingreso económico

El ingreso económico percibido determina el monto con el que las familias cuentan para adquirir los bienes y servicios que necesitan para su subsistencia, desarrollo personal y social, por tanto, se puede determinar que el salario es un aspecto básico en la tarea de determinar el bienestar en una sociedad actual (Gómez, 2020).

1.6.5. Pobreza

La pobreza es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable (Julca, 2016).

1.6.6. Objetivos del programa JUNTOS

El programa JUNTOS es un programa social dirigido a la población de mayor vulnerabilidad, que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema. El programa tiene como objetivo promover el ejercicio de sus derechos fundamentales a través de la articulación de la oferta de servicios en nutrición, salud, educación e identidad (Perova y Vakis, 2010).

1.6.7. Metas

En este contexto las metas del programa JUNTOS son los siguientes: (i) Respecto al proceso de afiliación: Garantizar que todos los beneficiarios del programa JUNTOS estén asegurados al 100% en Sistema Integral de Salud (SIS). (ii) respecto a la prestación de servicios: Garantizar la capacidad de atención del



paquete priorizado de intervenciones (DS 003-2008) en los establecimientos de salud de los diferentes distritos. (iii) en cuanto a corresponsabilidades: Impulsar la corresponsabilidad de las familias de JUNTOS en la recepción y uso del paquete de salud y nutrición y verificar el cumplimiento al 100% del registro y (iv) desarrollar un monitoreo mensual del proceso y seguimiento quincenal del plan de acción por parte del equipo de trabajo del programa JUNTOS (Banco Mundial 2009).

1.6.8. Finalidad

El programa JUNTOS tiene como finalidad brindar transferencias monetarias a los hogares de condición de vulnerabilidad de pobreza y pobreza extrema de acuerdo con el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). El programa JUNTOS promueve el acceso a los servicios de salud, nutrición y educación de los hogares beneficiarios (Programa JUNTOS 2021).

1.6.9. Organización social

La organización social y comunal está conformada por personas que trabajan bajo objetivos comunes para conseguir el bienestar de sus familias y el desarrollo de su comunidad (Ceraujo et al., 2012).

1.6.10. Salud

Define a la salud como un estado satisfacción de sentirse bien física y mentalmente, las estructuras de su cuerpo, los procesos fisiológicos y el comportamiento se mantienen dentro de los límites aceptados como normales para todos los demás seres humanos que comparten con él, las mismas características y el mismo entorno (Leon y Berenson, 1996).



1.6.11. Servicios públicos

Los servicios públicos son actividades realizadas por las entidades de manera correcta y eficiente para satisfacer las necesidades básicas de la población, cumplen un rol muy importante dentro de las funciones que desempeña las entidades, ya que a través de ellos se refleja la buena marcha de la administración y se responde a las demandas planteadas por la población para mejorar sus condiciones de vida (Cordero, 2011).

1.6.12. Vivienda

La vivienda de alta densidad debe abordarse como una comprensión de sinergias (económicas, políticas y socioculturales) que inciden sobre la unidad de vivienda y su ambiente, las cuales son producto de la necesidad de suelo, infraestructuras, servicios, actividad pública e individual y sus representaciones (Ballen, 2017).

1.7. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. Hipótesis general

El programa JUNTOS genera impacto en la calidad vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla.

1.7.2. Hipótesis específicas

- El programa JUNTOS impacta en el factor social de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla.
- El programa JUNTOS afecta al factor económico de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla.



1.8. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología que se aplicó está enmarcado al paradigma cuantitativo y el tipo de investigación es descriptivo-correlacional, a fin de recopilar, mediante las técnicas como la observación y encuestas dirigida a los actores involucrados para el tratamiento de los datos de información a recopilar, ya que Según Sampieri (2014), una investigación bajo el paradigma cuantitativo, proyecta acortar la información, medir las variables de estudio. Se sustenta en investigaciones previas, se utiliza para consolidar creencias, formuladas lógicamente en una teoría o marco teórico y establecer con precisión los patrones de comportamiento de una sociedad.

Diseño de la investigación

El diseño de investigación es no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, de corte transversal. Este diseño permite describir las variables en un momento determinado, sin manipularlas.

1.8.1. Población y muestra

La población para considerar en la presente investigación es la ciudad del distrito de Paucarcolla que según reporte del programa se constituye un total 54 beneficiarios previamente focalizados por el programa social JUNTOS.

Muestra

En la investigación se utilizó el tipo de muestra considerado, aleatorio simple, para obtener la parte representativa de la población se aplicó la siguiente fórmula matemática: Tamaño de muestra con ajuste, con un índice del (0%) cero de margen de error.



$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)}$$

Donde:

- N = tamaño de la población
- e = margen de error (porcentaje expresado con decimales)
- z = puntuación z

Como resultado de la fórmula aplicada para obtener la muestra, el proyecto de investigación identificó un total de 54 beneficiarios de los cuales 48 en la actualidad reciben el apoyo económico monetario y 6 beneficiarios se encuentran en calidad de observados, por tal razón el proyecto de investigación trabajará con una muestra total de 48 beneficiarios para el desarrollo de la investigación.

1.8.2. Unidades de observación

- Familias beneficiarias.
- Promotor.

1.8.3. Unidades de análisis

- Características sociales.
- Características económicas.

1.8.4. Técnica e instrumento de la investigación

La técnica que se utilizó fue la encuesta y la observación. Los instrumentos fueron la encuesta estructurada y la guía de observación.



a) Encuesta

La encuesta es una técnica de investigación que permite recopilar información de un grupo de personas a través de un cuestionario estandarizado. El investigador no interviene en el fenómeno que se estudia, por lo que los datos obtenidos son objetivos. Los resultados de la encuesta se pueden presentar de forma gráfica o tabular.

b) Observación

La observación es una técnica de investigación que consiste en percibir y registrar de forma sistemática y objetiva los fenómenos, hechos o casos que se quieren estudiar. El investigador observa y registra la información para su posterior análisis. La observación es una herramienta fundamental para la investigación, ya que permite obtener información clara y precisa.

CAPÍTULO II

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

2.1. ASPECTOS GENERALES

2.1.1. Ámbito de estudio

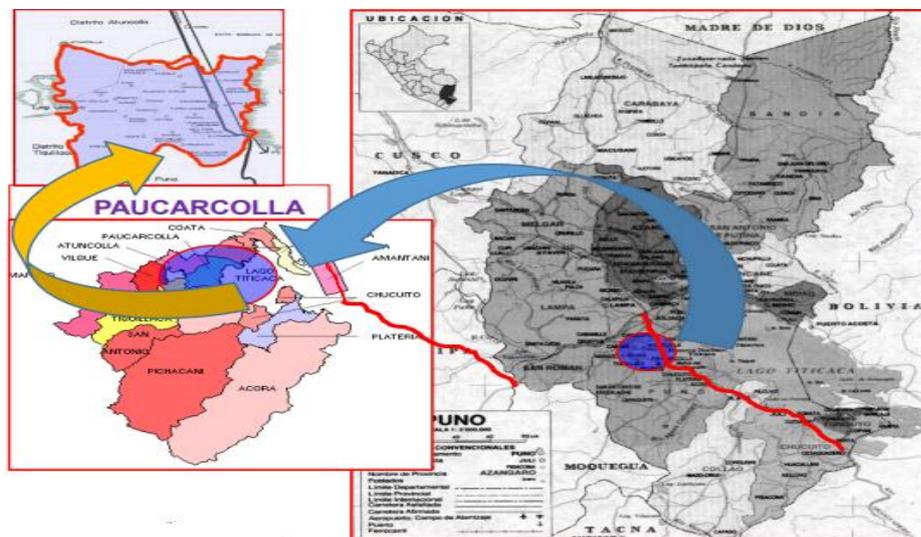
El estudio de investigación se llevó a cabo en la ciudad de Paucarcolla, distrito de la provincia de Puno, que se ubica sobre la carretera Puno-Juliaca, donde existen la presencia de diversos programas sociales.

2.1.2. Ubicación geográfica

Paucarcolla es un distrito ubicado en el norte de la ciudad de Puno, en la provincia de Puno. Se encuentra a una altitud de 3845 metros sobre el nivel del mar, y es uno de los 15 distritos de la provincia. Según el siguiente detalle, tenemos la ubicación geográfica de Paucarcolla.

Figura 1.

Mapa de ubicación del distrito de Paucarcolla



Fuente: Google maps.



2.1.3. Clima

El clima de Paucarcolla es frío y seco, con temperaturas que varían de -4 °C a 17 °C. Las precipitaciones son escasas, pero pueden ser intensas. La radiación solar es fuerte durante el día, y las temperaturas bajan por la noche.

2.1.4. Flora

En cuanto a la flora en el área de Paucarcolla podemos observar los distintos tipos de plantas entre las cuales podemos encontrar como chirichiri, diente de león, misico, muña .

2.1.5. Fauna

En cuanto a la fauna, existe una diversa variedad de animales, entre ellos tenemos águilas, patos, perdices, codornices, vizcachas, gaviotas, pariguanas, estas últimas se encuentran a orillas del lago Titicaca.

2.2. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

Paucarcolla es un distrito del departamento de Puno, ubicado en la provincia de Puno. Es uno de los 15 distritos de la provincia y se encuentra localizado al norte de la ciudad de Puno.

2.2.1. Reseña histórica de Paucarcolla

Paucarcolla es una localidad ubicada en el departamento de Puno, Su nombre proviene de la lengua puquina y significa “guerrero-hierba”. Paucarcolla fue fundada durante la época de la independencia y fue considerada como la antigua capital del departamento de Puno. En 1668, los españoles destruyeron Paucarcolla a causa de una rebelión de sus habitantes. Posteriormente, el



libertador Simón Bolívar la restauró y le dio su nombre durante un tiempo. Sin embargo, en 1854, el gobierno peruano reorganizó la demarcación territorial de la provincia de Puno y Paucarcolla pasó a ser un distrito de la provincia de Puno.

2.2.2. Población económicamente activa

De acuerdo con los datos obtenidos del censo de población y vivienda del INEI realizado en 2017, el distrito de Paucarcolla tenía una población de 4.964 habitantes, de los cuales el 79,7% vivía en zonas rurales y el 20,3% en zonas urbanas.

2.2.3. Organización comunal

El distrito de Paucarcolla en cuanto a su organización social están establecidos de la siguiente manera posee una organización comunal que establece las actividades a realizarse se toman en una asamblea y no por unidad respetando siempre la participación ciudadana y comunal de acuerdo a los estatutos o la ley establecidas en las comunidades.

Las elecciones de cargos comunales se aprueban en consenso y de otra forma se eligen a los tenientes o tenientinas, seguidamente al presidente de la comunidad con su junta directiva, el teniente gobernador es elegido en una asamblea comunal para que represente como gobernador de la comunidad estos cargos de autoridades tiene solo dos años de gestión y para la renovación se hace una nueva asamblea que eligen democráticamente junto con los miembros de la comunidad.



2.2.4. Educación

En el distrito de Paucarcolla, la educación se imparte en los niveles inicial, primaria y secundaria. En las zonas urbanas, las escuelas tienen una infraestructura adecuada. Sin embargo, en las zonas rurales, algunas escuelas no cuentan con las condiciones óptimas de infraestructura.

2.2.5. Salud

El distrito de Paucarcolla cuenta con puesto de salud donde brinda atención un médico, enfermera, obstetra y técnicos, cuyo propósito es mantenerlos bien de salud a la población, si la salud de un poblador se agrava o cuando las madres gestantes son trasladadas a la ciudad de Puno ya que solo cuenta con una obstetra.

2.3. ACTIVIDADES ECONÓMICAS

El sustento económico del distrito de Paucarcolla principalmente está relacionado a las actividades de la agricultura y ganadería.

2.3.1. Agricultura

La actividad agrícola es uno de los principales ingresos económicos de las familias, donde realizan el sembrío de diferentes alimentos de nuestra zona como papa, oca, quinua, kañiwa, habas, cebada, trigo. Y en época de heladas, la población elabora chuño, tunta y kaya. Todos estos productos procesados posteriormente son llevados a los mercados entre los que se encuentran: Unión y dignidad, laykakota, bellavista, y la feria sabatina de la ciudad de Puno, con el fin de obtener ingresos económicos para el sustento económico del hogar.



2.3.2. Ganadería

La población del distrito de Paucarcolla en cuanto a la crianza de ganado lo hacen de manera mínima entre los animales que se crían en la zona se encuentran: vacas, ovejas las cuales les sirven para el sustento económico del hogar.



CAPÍTULO III

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En la investigación realizada en el distrito de Paucarcolla sobre el impacto del programa JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios, presentamos el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos mediante las entrevistas aplicadas a 48 usuarios que reciben la subvención económica del programa JUNTOS , con la finalidad de obtener información sobre los efectos generados en el aspecto social y económico de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Paucarcolla.

La encuesta aplicada está estructurada en un total de 42 preguntas, abiertas, cerradas y asociadas en 3 grupos, estas encuestas se realizaron en las reuniones de los beneficiarios del programa JUNTOS y en visitas domiciliarias, el ámbito de investigación es el distrito de Paucarcolla.

La primera parte de las preguntas están relacionadas a los datos generales de la población, la segunda parte comprende las características de la población, la tercera parte, está estructurada según los objetivos de la investigación como aspecto social, la cuarta parte trata de acerca del aspecto económico en la que se describe el estado situacional antes de ser beneficiario y a continuación, los efectos generados como beneficios del programa JUNTOS lo que permitió determinar, la contribución en la solución de los problemas reales que afectan a los beneficiarios del programa JUNTOS y el cumplimiento de los objetivos del programa por el cual fue creado, desde la perspectiva de los propios beneficiarios y beneficiarias.



Adicionalmente se realizaron preguntas a la encargada del centro de salud de Paucarcolla y al promotor del programa JUNTOS los que nos permitió tener una perspectiva más clara de la situación del beneficiario.

Factor social

Antes de ser beneficiarios del programa JUNTOS, gran parte de las familias beneficiarias carecían de acceso a redes de apoyo. Las relaciones interpersonales eran limitadas y las oportunidades de participar en actividades comunitarias eran pocas, teniendo un déficit en la capacidad organizativa por parte de la población.

Factor económico

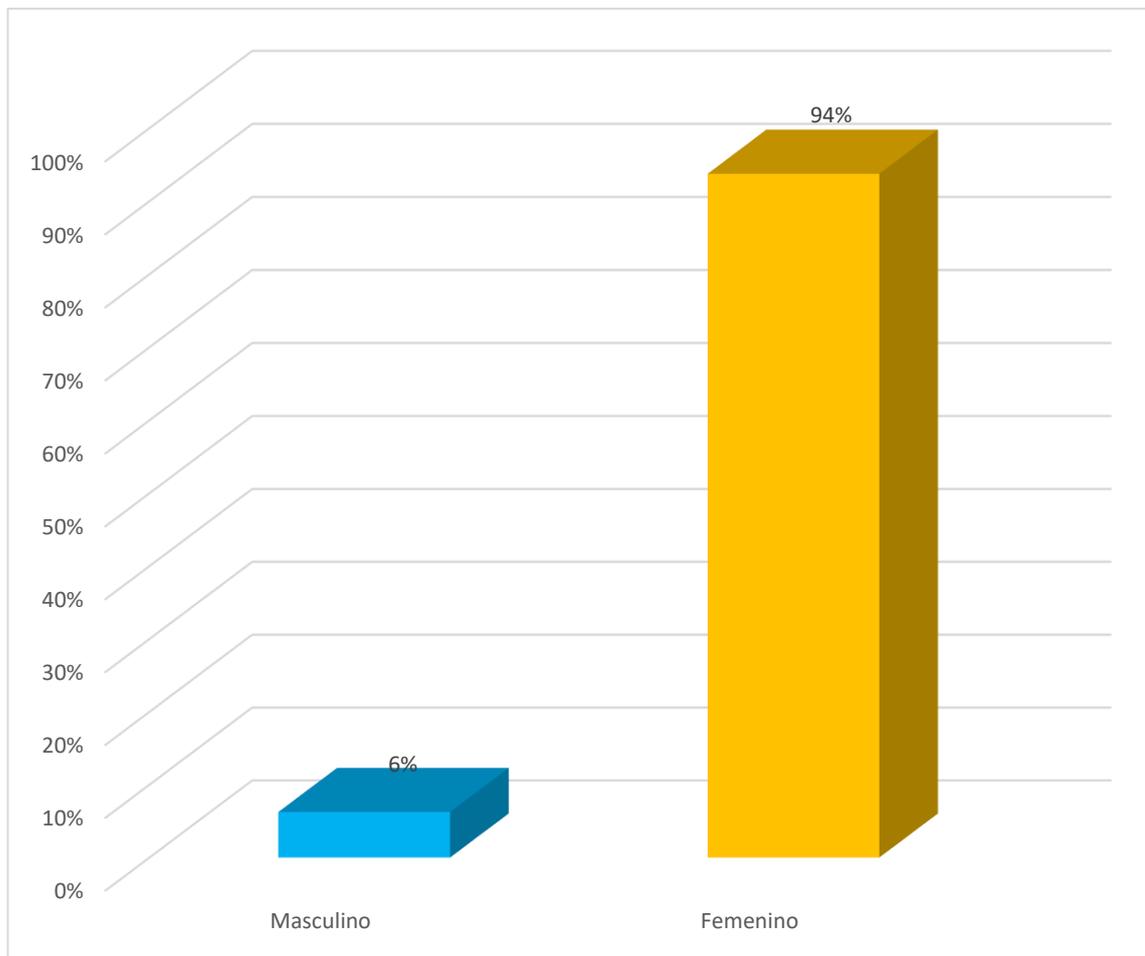
En cuanto al aspecto económico, las familias que ahora son beneficiarias del programa JUNTOS solían enfrentar serias dificultades financieras. La mayoría de ellos vivían en situaciones precarias, sin ingresos suficientes para cubrir la canasta familiar, en cuanto a las necesidades básicas, como alimentación, vivienda y educación. El acceso a empleos estables y bien remunerados era limitado, lo que se traducía en una falta de oportunidades para mejorar su calidad de vida y la de sus hijos.

A continuación, se presentarán los resultados de la investigación, a través del análisis interpretativo de los datos obtenidos.

3.1. EFECTOS GENERADOS POR EL PROGRAMA JUNTOS RESPECTO AL FACTOR SOCIAL

Figura 2.

Género de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Paucarcolla.

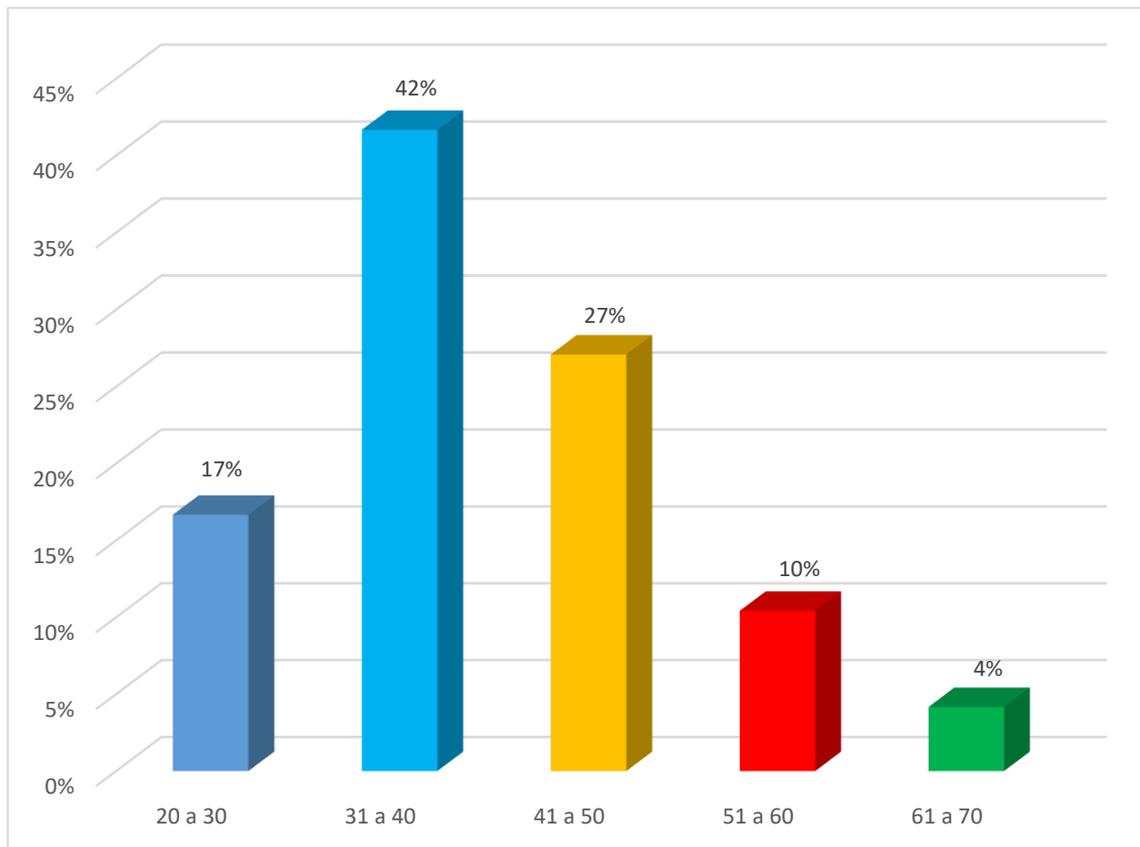


Según la figura 2, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS,, tomando en cuenta el género de la población beneficiaria se tiene que un 94% está conformado por 45 mujeres y un 6% está conformado por 3 beneficiarios son varones, por lo que se infiere que el programa beneficia en su mayoría a las mujeres, beneficiándolas económicamente, pero dentro de la focalización que caracteriza al tipo de población la cual es beneficiaria en la actualidad.

Otra de las características de los beneficiarios del programa JUNTOS, viene a ser la edad, el cual se explica mediante la siguiente figura:

Figura 3.

Edad de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Paucarcolla

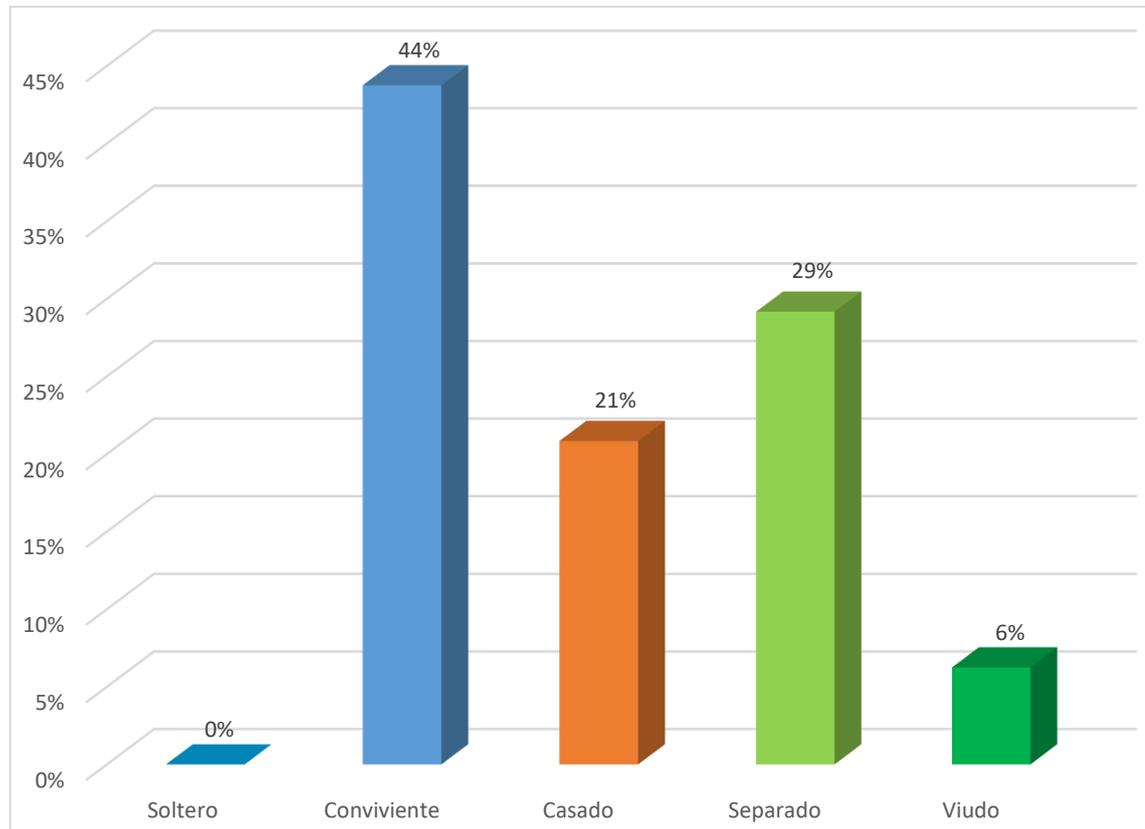


Según la figura 3, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar las edades de los beneficiarios, donde el 42% está conformado por 20 beneficiarios de entre 31 y 42 años, el 27% conformado por 13 beneficiarios están entre las edades de 41 a 50 años, el 17% conformado por 8 beneficiarios tienen entre 20 a 30 años, el 10% está conformado por 5 beneficiarios que tienen entre 51 a 60 años y finalmente un 4% conformado por 2 beneficiarios que tienen de entre 61 y 70 años de edad.

Otro dato importante que se obtuvo viene a ser el estado civil de la población beneficiaria, el cual se explica en la siguiente figura:

Figura 4.

Estado civil de los beneficiarios del programa JUNTOS



Según la figura 4, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar el estado civil de los beneficiarios, el 44% conformado por 21 beneficiarios son convivientes, el 29% conformado por 14 beneficiarios están separados, el 21% conformado por 10 beneficiarios son casados, y finalmente el 6% conformado por 3 beneficiarios son viudas o viudos.

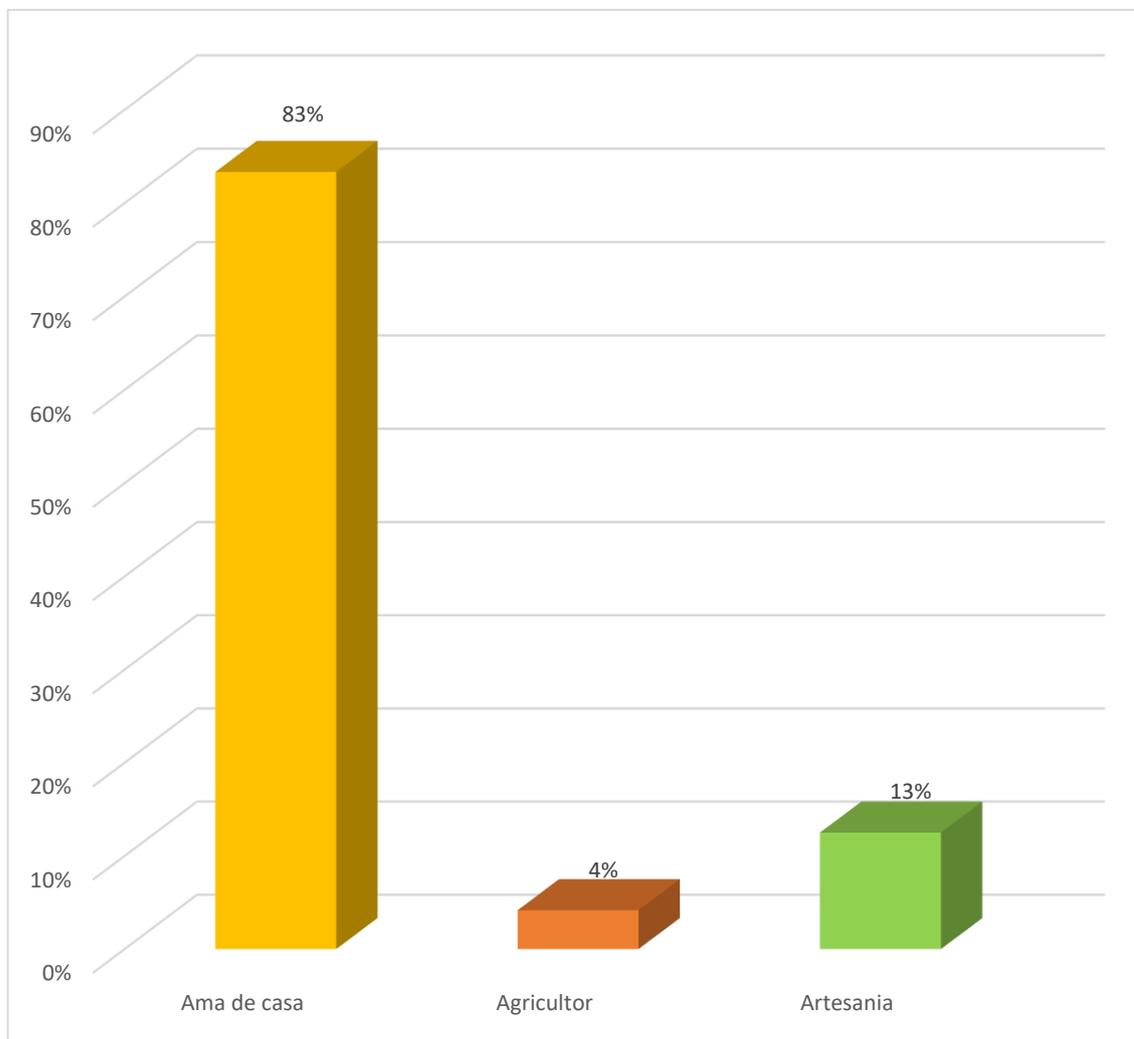
De acuerdo a la información obtenida se puede observar que la mayoría de las familias beneficiarias son convivientes. Seguidamente un porcentaje promedio de familias se encuentran separadas. debido a los múltiples problemas como problemas

económicos, falta de comunicación y otros problemas que enfrentan las familias. Además, hay una minoría de beneficiarios que son viudos y finalmente una minoritaria parte son solteros, por lo que una de las condiciones que el programa JUNTOS impone es que la persona beneficiaria es que este sea conviviente y/o separado.

En la investigación también se tomó en cuenta la ocupación actual de los beneficiarios, donde se tiene el siguiente resultado:

Figura 5.

Ocupación actual de los beneficiarios del programa JUNTOS





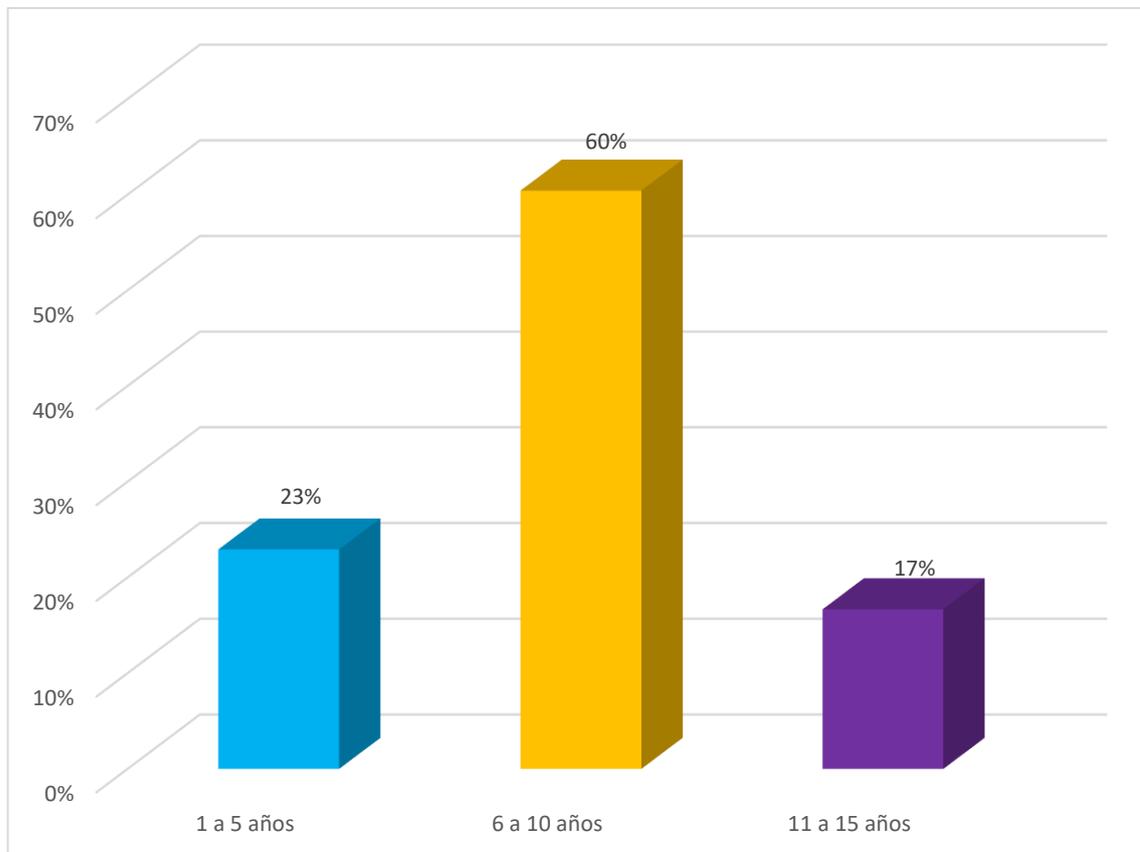
Según la figura 5, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto a la ocupación actual que desempeñan los beneficiarios, el 83% conformado por 40 beneficiarios son amas de casa, el 13% conformado por 6 beneficiarios se dedican a la artesanía y finalmente el 4% conformado por 2 beneficiarios son agricultores.

Según el grafico podemos evidenciar que la gran mayoría de las familias encuestadas son amas de casa que se dedican a las labores domésticas y al cuidado de la familia seguidamente un porcentaje menor de beneficiarios se dedican a actividades relacionadas con la creación y venta de artesanías. Y por último una minoritaria cantidad se dedican a la agricultura lo que implica el cultivo de alimentos como la papa, quinua y oca. Esto nos lleva a considerar que el programa JUNTOS opta por la condición mujeres que son ama de casa, para ser beneficiaria/o.

Fue necesario tomar en cuenta el tiempo que llevan los beneficiarios siendo parte de este programa para obtener el dato del impacto que generó en las personas por parte del programa.

Figura 6.

Cuántos años es beneficiario del programa JUNTOS



Según la figura 6, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar con respecto a cuántos años es beneficiario el 60% conformado por 29 personas que han sido beneficiarios entre 6 a 10 años, así mismo un 23% conformado por 11 personas que han sido beneficiarios entre 1 a 5 años y finalmente tenemos un 17% conformado por 8 personas que han sido beneficiarios entre 11 a 15 años.

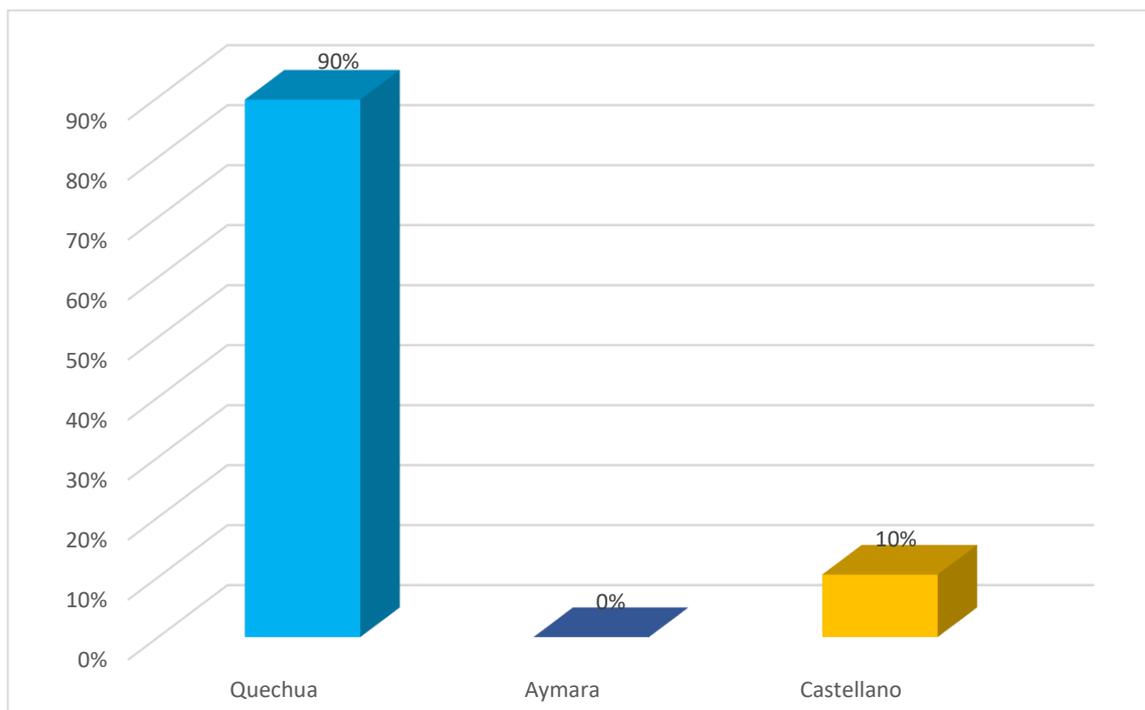
Según el gráfico, podemos ver que un mayor número de beneficiarios llevan recibiendo el apoyo durante un período muy largo. Posteriormente, un número menor ha estado recibiendo apoyo durante un período considerable. Y finalmente tenemos un número menor de beneficiarios que son relativamente nuevos en el programa, ya que han

estado recibiendo apoyo por un período más corto. Esta figura muestra que las personas que llevan más años como parte beneficiaria del programa notan impactos positivos en su calidad de vida.

En cuanto al idioma, es un dato que fue necesario recopilar ya que esto permite que el programa JUNTOS, trabaje con beneficiarios que tienen un idioma materno, propios de su cultura.

Figura 7.

Idioma materno de los beneficiarios del programa JUNTOS



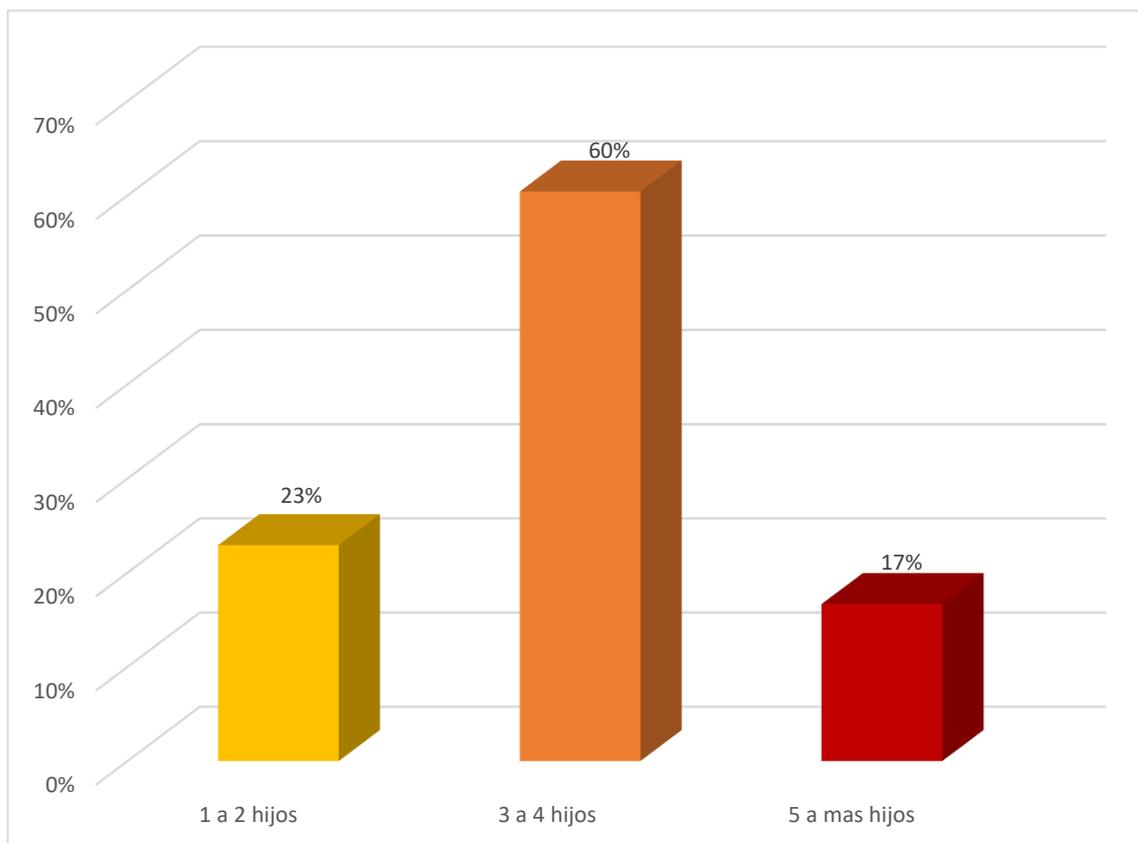
Según la figura 7, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar que la mayoría de los beneficiarios del programa JUNTOS en un 90% lo que representa a 43 beneficiarios son quechua hablantes y un 10% lo que representa a 5 beneficiarios hablan el idioma castellano.

Respecto a los beneficiarios del programa JUNTOS una mayor parte de la población habla el idioma quechua debido a que siguen manteniendo sus raíces. Y una menor cantidad hablan el idioma castellano, esto indica que el programa JUNTOS, estaría indirectamente revalorando la cultura local mediante la elección de beneficiarios que hablan su idioma materno.

Se tomó también en cuenta la cantidad de hijos, de los/as beneficiarias/os, ya que una de las condiciones para ser parte del programa es que la familia cuente con hijos menores de edad en condición vulnerable, ya que dicho programa está enfocado al apoyo a este tipo de población.

Figura 8.

Cantidad de hijos de los beneficiarios del programa JUNTOS



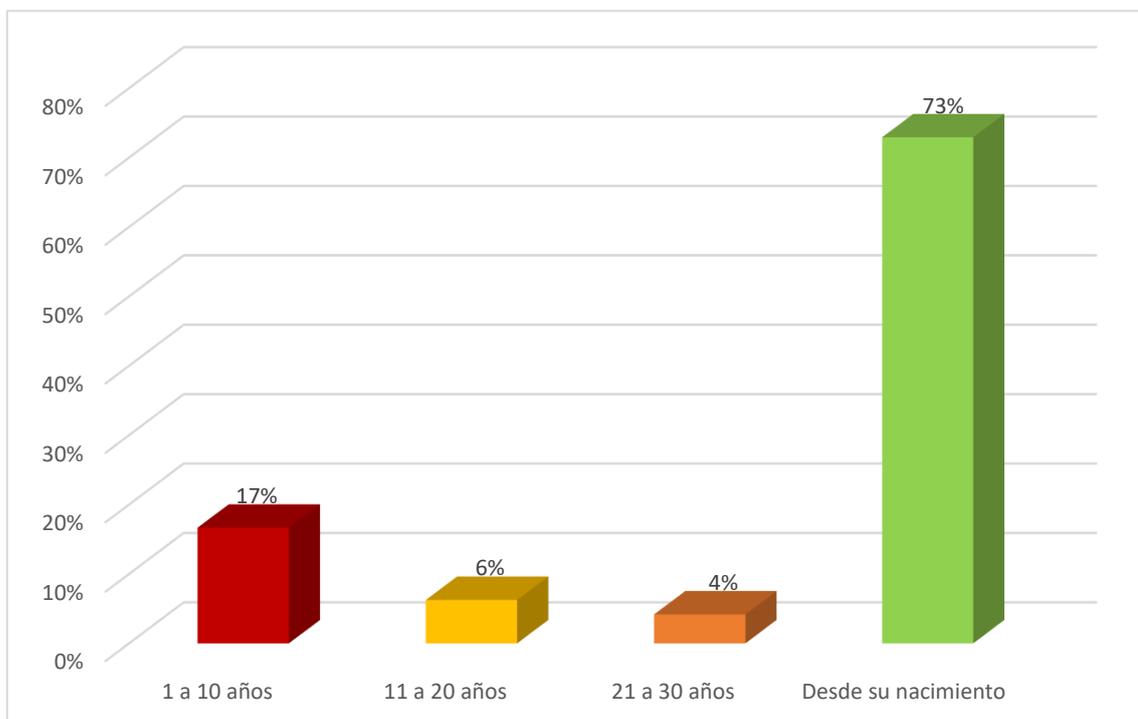
Según la figura 8, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar que respecto a cuántos hijos tienen, el 60% conformado por 29 beneficiarios tiene de 3 a 4 hijos, seguidamente el 23% conformado por 11 beneficiarios tiene de 1 a 2 hijos y finalmente un 17 % conformado por 8 beneficiarios, tienen 5 hijos a más.

Según los resultados obtenidos, una gran parte de los beneficiarios tiene de 3 a 4 hijos porque no existe planificación familiar, luego un número menor tiene de 1 a 2 hijos y finalmente una parte minoritaria de los beneficiarios tiene 5 hijos a más. Este resultado permite interpretar que las familias que tienen de 3 a 4 hijos son las que más prevalecen en el programa, ya que el programa está más enfocado a este tipo de población.

Existe población que no vive desde su nacimiento en el distrito de Paucarcolla, por lo que la figura muestra de manera detallada dicho dato.

Figura 9.

Cuántos años vive en su ubicación actual





Según la figura 9, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos ver cuántos años lleva viviendo en su ubicación actual. El 73% de los beneficiarios, conformado por 35 personas, viven en su ubicación actual desde que nacieron. Seguidamente un grupo del 17%, compuesto por 8 beneficiarios, que han vivido en su ubicación actual por un período de 1 a 10 años. Posteriormente, el 6% de los beneficiarios, lo que equivale a 3 beneficiarios, que han vivido en su ubicación actual un periodo de 11 a 20 años en su ubicación actual. Finalmente, el 4% restante, compuesto por 2 beneficiarios, ha vivido en su ubicación actual entre 21 y 30 años.

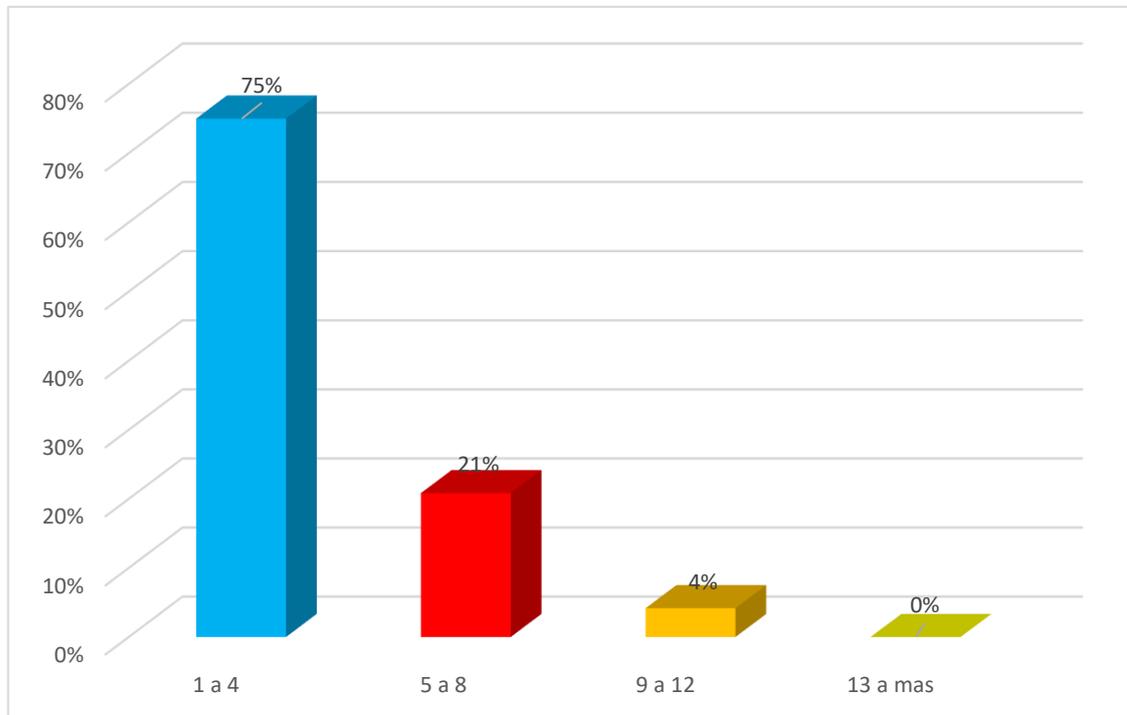
Según los resultados obtenidos, una gran parte de los encuestados ha vivido en su ubicación actual desde su nacimiento. Luego, un número promedio vive en su ubicación actual de 1 a 10 años, asimismo un número menor vive de 11 a 20 años en su ubicación actual y finalmente tenemos una cantidad minoritaria que vive en su ubicación actual hace 21 a 30 años. Posiblemente hay población beneficiaria que retornó a su lugar de residencia por recibir dicho apoyo económico, ya que hay una población que retornó al distrito.

Existen familias extensas, como también familias reducidas, en la siguiente figura se muestra los datos obtenidos:

Figura 10.

Integrantes de su familia que viven en su hogar de los beneficiarios del programa

JUNTOS



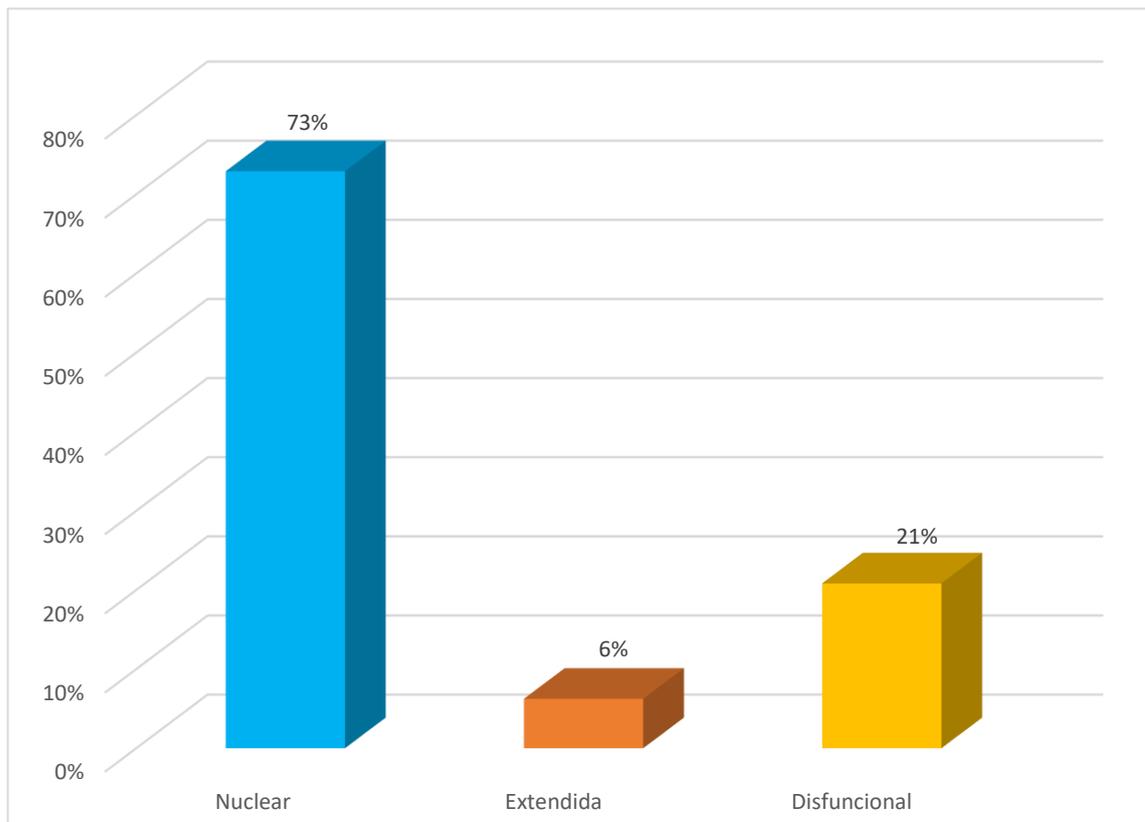
Según la figura 10, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar cuántos integrantes de sus familias viven en sus hogares. El 75% conformado por 36 beneficiarios en su hogar viven de 1 a 4 personas, seguidamente un 21% conformado por 10 beneficiarios en su hogar viven de 5 a 8 personas y por último un 4% conformado por 2 beneficiarios en su hogar viven de 9 a 12 personas.

Según los resultados obtenidos, una gran parte de los encuestados en su hogar vive de 1 a 4 personas, así mismo un número menor en sus hogares vive de 5 a 8 personas, y finalmente una cantidad minoritaria en sus hogares vive de 9 a 12 personas.

Otra de las características de los beneficiarios del programa JUNTOS, viene a ser tipo de familia, el cual se explica mediante la siguiente figura:

Figura 11.

Tipo de familia de los beneficiarios del programa JUNTOS



Según la figura 11, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar el tipo de familia de los beneficiarios. El 73% conformado por 35 beneficiarios, su tipo de familia es nuclear, seguidamente el 21% conformado por 10 beneficiarios, su tipo de familia es disfuncional y finalmente el 6% conformado por 3 beneficiarios son familias extendidas.

Existen un mayor porcentaje de beneficiarios que su tipo de familias es nuclear, el cual está conformado por padres e hijos, luego una cantidad promedio su tipo de familia es disfuncional debido a los problemas familiares que se presentan y finalmente una minoritaria parte su tipo de familia es extendida que viven con sus primos, tíos y abuelos.

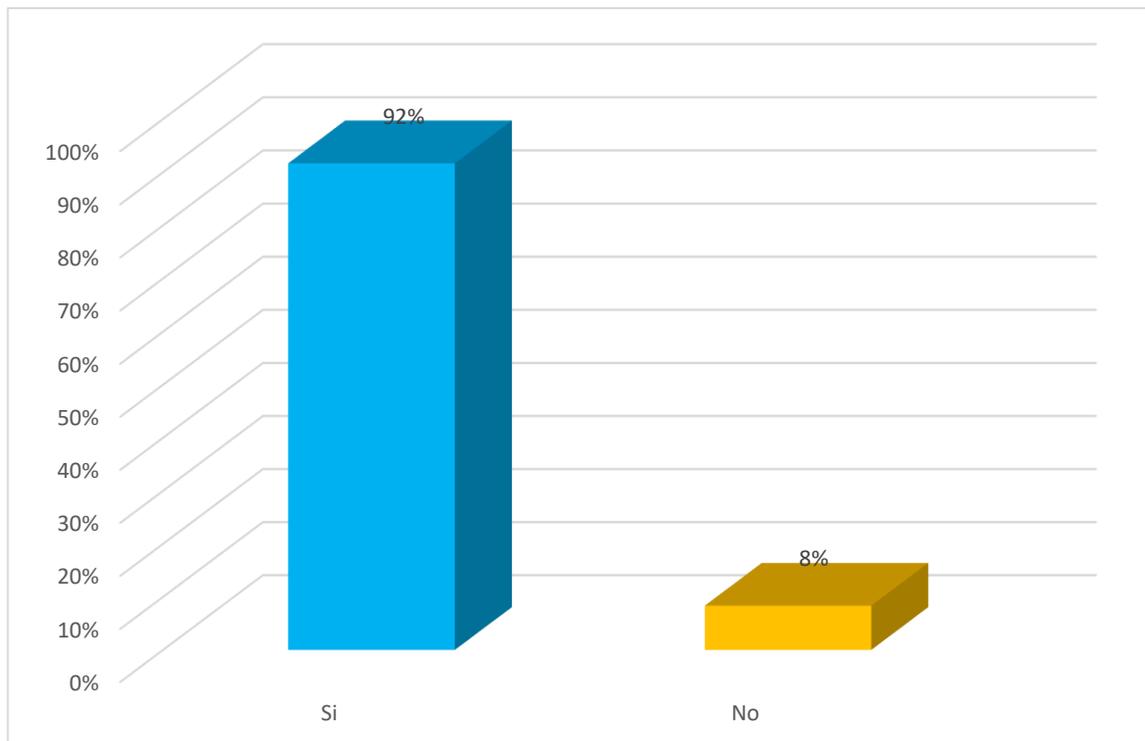
Los resultados obtenidos de la investigación revelan datos sobre la composición familiar de los beneficiarios. En la mayoría de los casos se observa que el tipo de familia

predominante es la nuclear. Además, es relevante resaltar que un número importante de beneficiarios pertenecen a familias disfuncionales.

Otro dato importante que se obtuvo viene a ser, la organización social de los beneficios del programa JUNTOS.

Figura 12.

Organización social de los beneficiarios del programa JUNTOS



Según la figura 12, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto a la organización social. El 92% conformado por 44 beneficiarios si pertenecen a una organización social y un 8% conformado por 4 beneficiarios no pertenecen a una organización social.

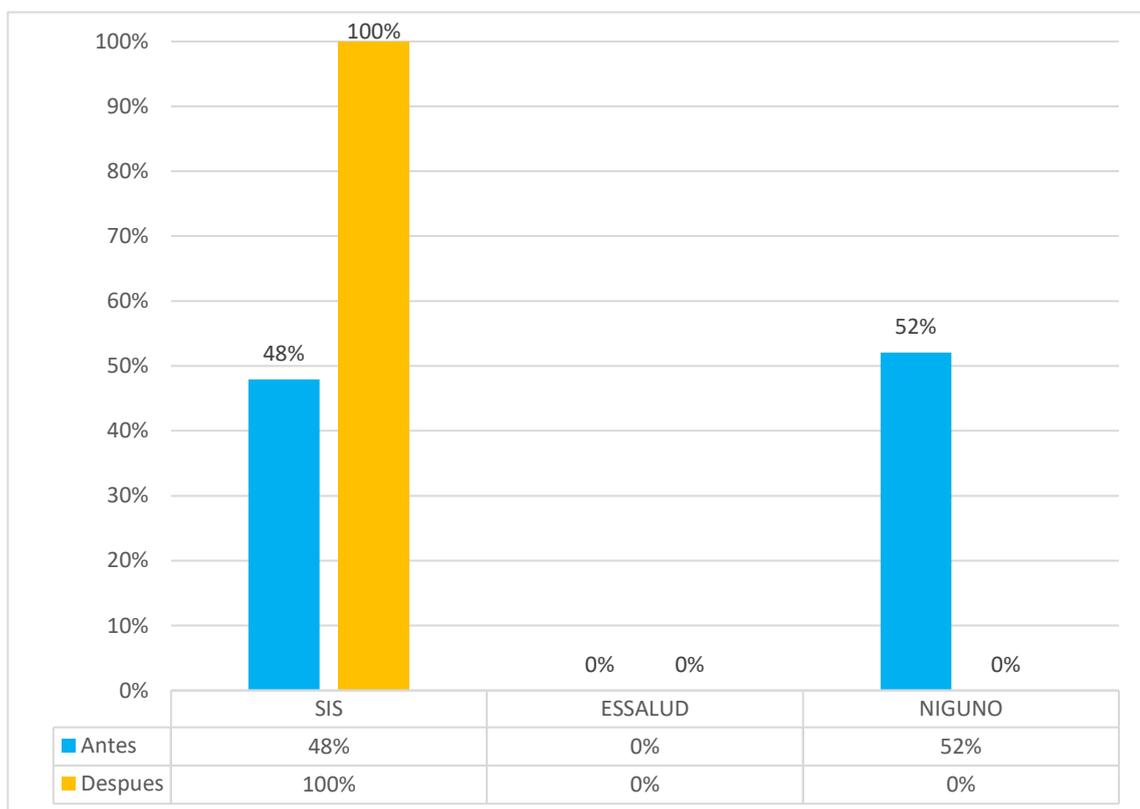
Existe un mayor porcentaje de beneficiarios que sí pertenecen a una organización social y finalmente un menor número de beneficiarios indicaron que no pertenecen a una organización social.

El programa JUNTOS ha tenido un impacto significativo en la promoción de la organización social de los beneficiarios al fomentar reuniones periódicas y actividades comunitarias como parte de sus condiciones. Esta estrategia es esencial para fortalecer la cohesión social y empoderar a los beneficiarios.

En la investigación, se consideró el tipo de seguro social que poseen los beneficiarios, en la siguiente figura, muestra el resultado obtenido.

Figura 13.

Tipo de seguro social de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Paucarcolla



El acceso al seguro social es un derecho fundamental que permite a las personas acceder a servicios de salud de calidad. El seguro social es especialmente importante para



las personas que viven en situación de pobreza y pobreza extrema, ya que les brinda una protección financiera ante los gastos de salud.

Según la figura 13, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS podemos observar que antes de ser beneficiario del programa JUNTOS el 52% lo que representa a 25 beneficiarios no contaban con ningún tipo de seguro social, el 48% que representa al 23 beneficiarios si contaban con seguro social SIS. En la actualidad, el 100% de beneficiarios encuestados cuenta con el seguro integral de salud (SIS).

Anteriormente, los beneficiarios antes de acceder al programa JUNTOS, un mayor porcentaje de ellos no contaba con seguro social SIS, por lo que acudían a la farmacia o al puesto médico, pero pagaban su atención y medicamentos, otros también optaban por la medicina tradicional con lo que aliviaban sus dolencias y malestares. En la actualidad todos los beneficiarios cuentan con seguro social.

Es importante resaltar que los beneficiarios sienten temor de acudir al centro de salud para recibir atención. Debido a que cuando acuden a recibir atención, el centro de salud nos envía para Puno porque no cuentan con los medicamentos ni los equipos necesarios. Además, nos cuesta viajar, nos genera más gastos. Por eso elegimos tratarnos con la medicina tradicional.

En conclusión, el programa JUNTOS logro que la mayoría de los beneficiarios cuenten con el seguro social SIS del mismo modo los centros de salud brindan atención y asistencia médica de manera gratuita, cabe mencionar que anteriormente la atención que brindaban era limitada, las campañas de salud no eran permanentes y no realizaban un monitoreo permanente en sus hogares.

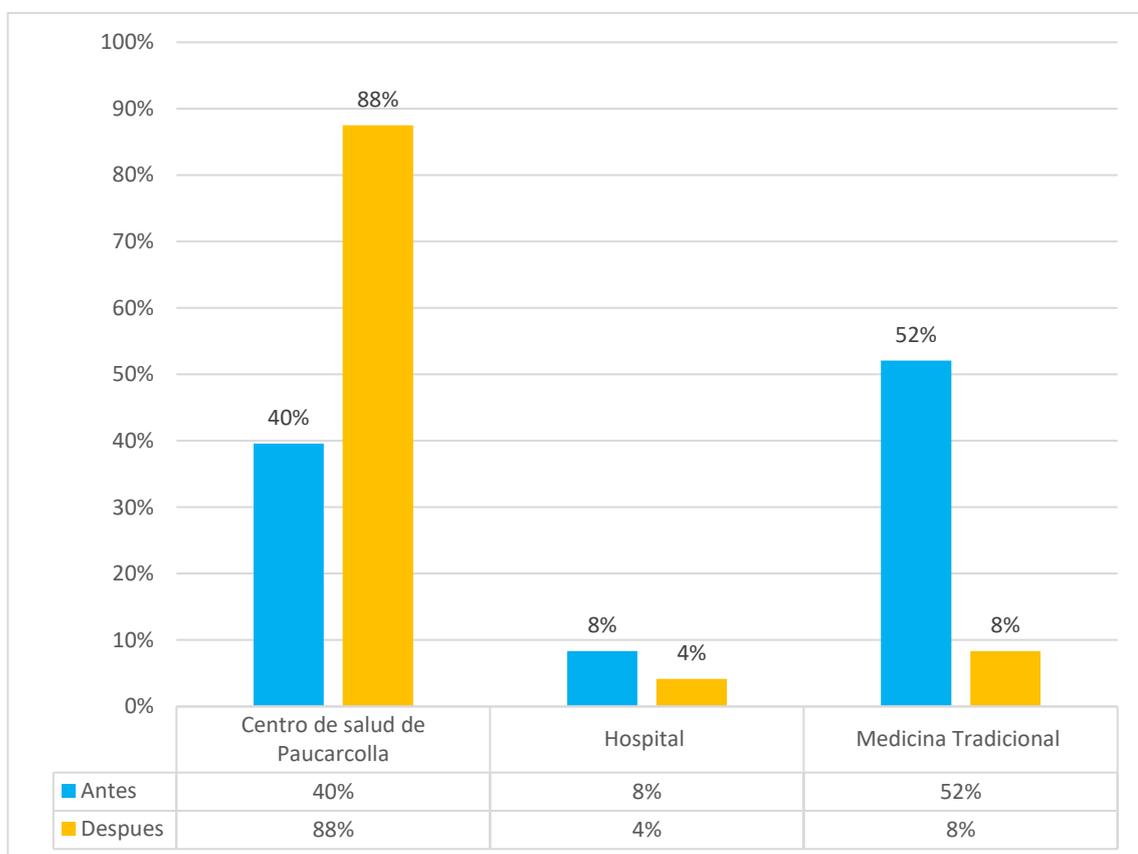
Desde una perspectiva antropológica, el aumento de la cobertura del Seguro Integral de Salud (SIS) entre los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito de

Paucarcolla tiene un impacto positivo en su salud, bienestar y capacidad de participación en la sociedad.

Otro dato importante obtenido se refiere al lugar donde los beneficiarios del programa JUNTOS acudían para tratar sus enfermedades, lo cual se explica a través de la siguiente figura:

Figura 14.

Adonde acudían tratar sus enfermedades los beneficiarios del programa JUNTOS



Según la figura 14, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar a dónde acudieron los beneficiarios para tratar sus enfermedades. Antes de ser beneficiarios, el 52%, que representa 25 beneficiarios, recurrió a la medicina tradicional. Asimismo, el 40% que representa a 19 beneficiarios acudió al centro de salud y finalmente el 8% que representa a 4 beneficiarios acudió al



hospital. Actualmente el 88% de los beneficiarios, que representan 48 beneficiarios, acuden al centro de salud, el 8%, que representan 4 beneficiarios, acuden a medicina tradicional, el 4%, que representan 2 beneficiarios, acuden al hospital.

Anteriormente, antes de acceder al programa JUNTOS, un mayor porcentaje de beneficiarios recurría a la medicina tradicional con la que se trataban y aliviaban sus dolencias. Un número menor acudían al centro de salud, pero no siempre seguían el tratamiento prescrito por los médicos. y finalmente, una minoría recurrió al hospital. En la actualidad un mayor número de beneficiarios acuden a centro de salud y una menor cantidad recurre a la medicina tradicional con lo que alivian sus dolencias y malestares y una minoritaria parte acuden al hospital es importante recalcar que las campañas de salud son fundamentales debido a que nos permiten controlar, tratar y reducir las enfermedades, dolencias y/o malestares.

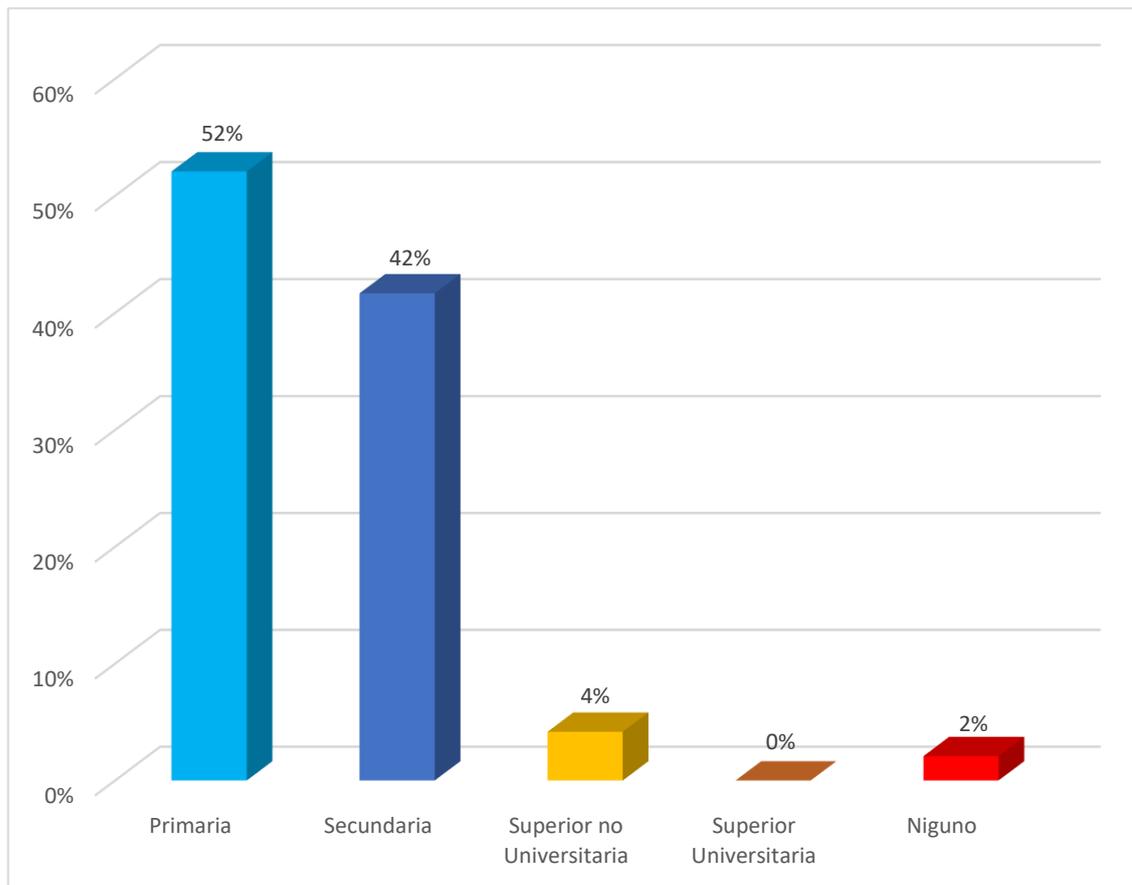
La Organización Mundial de la Salud (OMS) define las medicinas naturales o tradicionales como "enfoques de atención de la salud que implican el uso de la medicina tradicional con el fin de preservar la salud.

La mayoría de los beneficiarios indicaron que hacen uso del seguro integral de salud (SIS) en las campañas de diagnóstico general, por lo tanto, las campañas son fundamentales y permiten controlar y tratar y reducir enfermedades. Además, el programa JUNTOS promueve de forma periódica la atención de los beneficiarios en los centros de salud. Esta iniciativa no solo incentiva el acceso regular a los servicios médicos, sino que también contribuye significativamente a mejorar la calidad de vida de nuestros beneficiarios al garantizar un seguimiento médico adecuado y oportuno.

Otra de las características de los beneficiarios del programa JUNTOS, viene a ser el nivel educativo, el cual se explica mediante la siguiente figura:

Figura 15.

Nivel de educación de los beneficiarios del programa JUNTOS



Según la figura 15, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar el nivel educativo de los beneficiarios un 52% lo que representa a 25 beneficiarios cuentan con primaria completa e incompleta, un 42% lo que representa a 20 beneficiarios cuentan con secundaria completa e incompleta y por último un 4% lo que representa a 2 beneficiarios cuentan con estudios de nivel superior no universitario ya que estudiaron en tecnológicos, pedagógicos y otros institutos.

En cuanto al aspecto educativo, la mayoría de los beneficiarios solo tiene el nivel primario porque sus padres no los dejaron concluir sus estudios, luego se tiene un número menor que solo ha terminado la secundaria porque una vez que terminaron sus estudios



secundarios se fueron a trabajar y otros formaron sus familias y finalmente hay una cantidad mínima que estudió una carrera no universitaria.

Como se observa una gran parte de los beneficiarios no lograron concluir sus estudios superiores solo cuentan con estudios primarios es por ello que los beneficiarios del programa JUNTOS reconocen que el apoyo brindado por el Estado es fundamental para garantizar que sus hijos reciban una educación de calidad. Las transferencias monetarias que reciben las familias beneficiarias les permiten cubrir los gastos de educación de sus hijos, como la matrícula, las cuotas escolares, los útiles escolares y los uniformes. Además, el programa brinda a las familias información y orientación sobre cómo apoyar la educación de sus hijos. Asimismo, el programa ha contribuido en el aumento de matrícula y la asistencia escolar de los niños y adolescentes beneficiarios. Además, ha mejorado los resultados educativos de los beneficiarios, tanto en términos de rendimiento académico como de comportamiento.

Los resultados del programa JUNTOS muestran que el programa ha tenido un impacto positivo en la educación de los niños y adolescentes beneficiarios. El programa ha contribuido a aumentar la matrícula y la asistencia escolar de los beneficiarios, así como a mejorar sus resultados educativos.

3.2. EFECTOS GENERADOS POR EL PROGRAMA JUNTOS RESPECTO AL FACTOR ECONÓMICO

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, referente al factor económico donde se desarrolla los temas nivel socioeconómico, vivienda, servicios básicos, alimentación, vestimenta; haciendo un análisis sobre los efectos que trajo consigo la intervención del programa JUNTOS, en el área urbana del distrito de Paucarcolla.

Nivel socioeconómico de los beneficiarios del Programa JUNTOS

Otra de las características de los beneficiarios del programa JUNTOS, viene a ser el nivel socioeconómico, el cual se explica mediante la siguiente figura:

Figura 16.

Nivel socioeconómico de los beneficiarios del programa JUNTOS

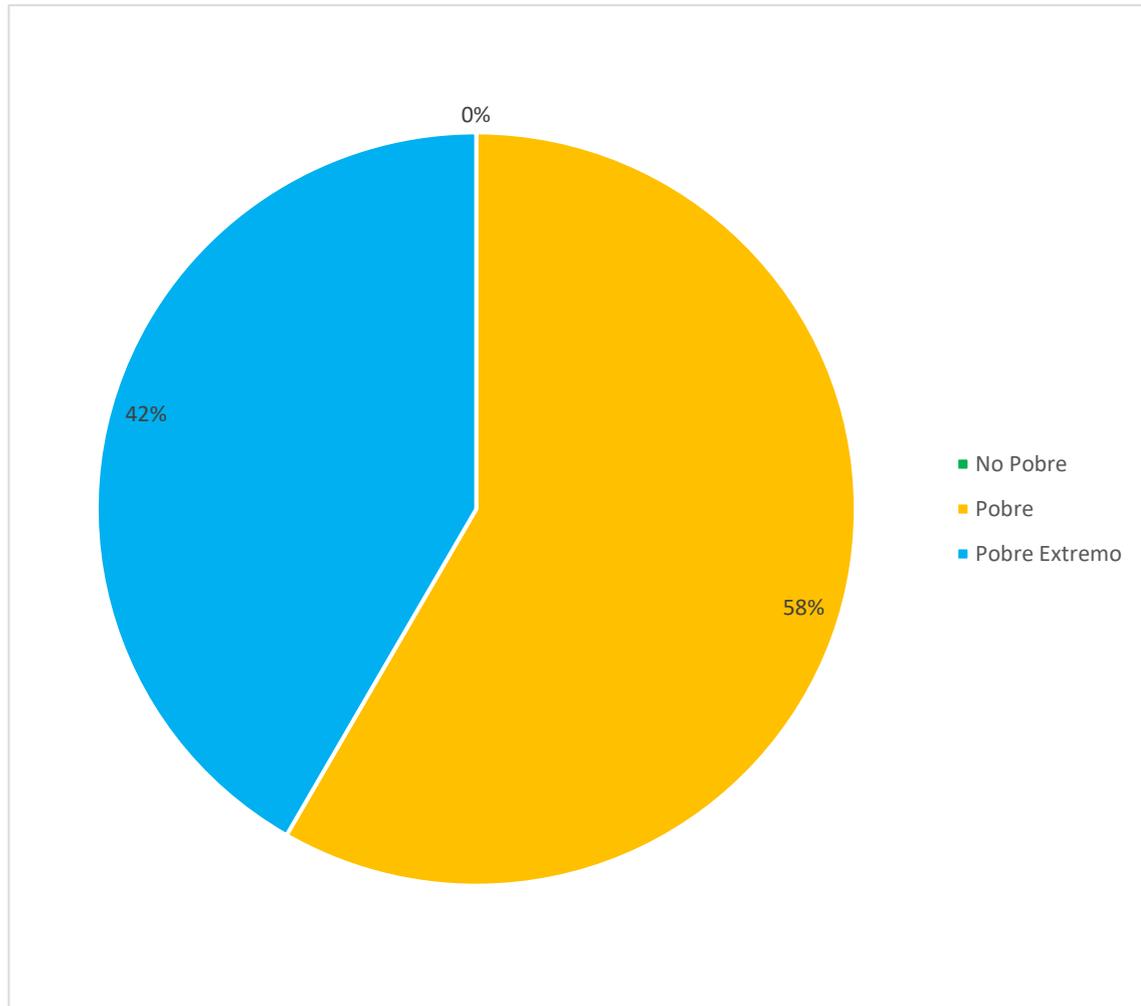




Tabla 1.

Nivel socioeconómico de los beneficiarios del programa JUNTOS

CSE	Frecuencia	Porcentaje
No Pobre	0	0%
Pobre	28	58%
Pobre Extremo	20	42%
Total	48	100%

Según la figura 16, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar el nivel socioeconómico un total de 58% conformado por 28 participantes están en la condición de Pobre. Asimismo, un 42% conformado por 20 participantes se encuentran en la condición de pobre extremo y por último no se evidencio participantes que se encuentren en la condición de no pobre.

Existe un mayor porcentaje de beneficiarios que se encuentran en la condición de pobre principalmente debido a la carencia de empleos estables que les brinden la seguridad necesaria para mantener sus hogares. Asimismo, existen un porcentaje menor de beneficiarios que se encuentren en la condición de Pobre Extremo debido a que viven en zonas más alejadas del distrito y la gran mayoría de ellos no cuentan con los servicios básicos.

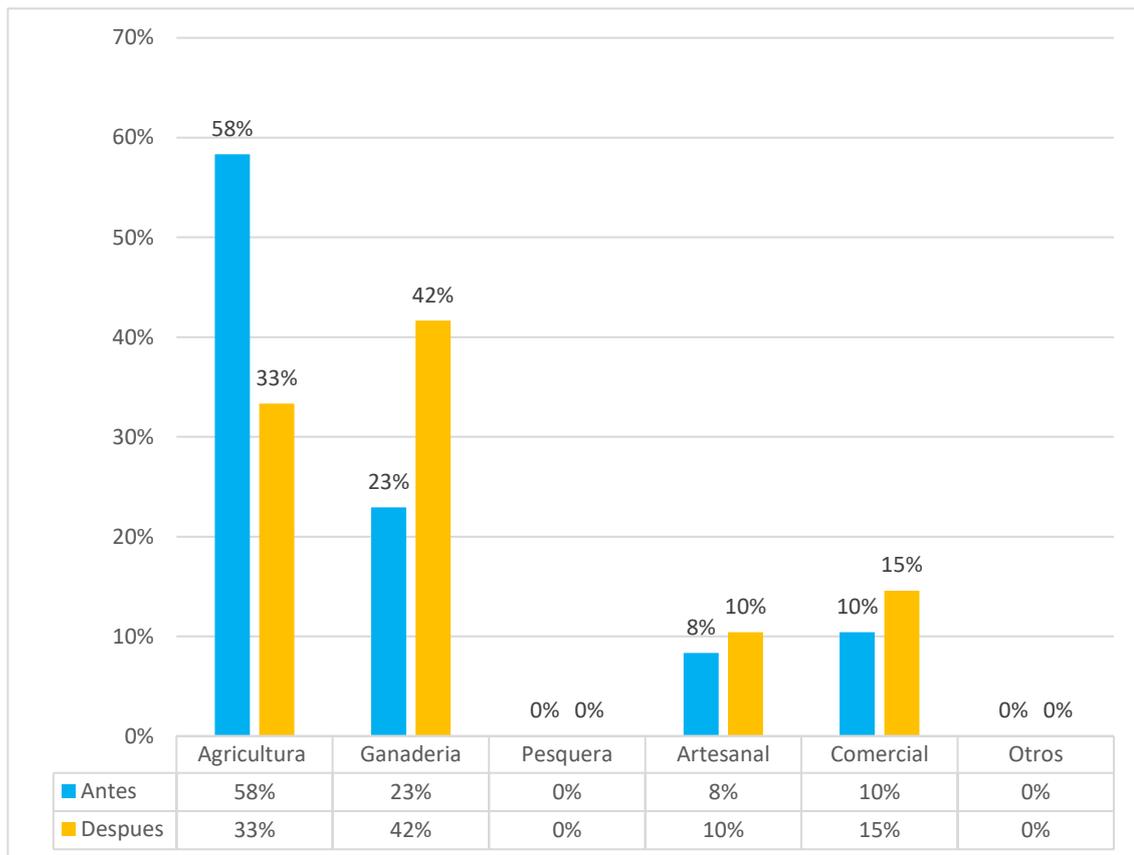
Uno de los requisitos fundamentales para acceder al programa JUNTOS es contar con la condición de pobreza extrema o pobre. Para determinar esta condición y saber en qué nivel socioeconómico se encuentra una familia, es esencial contar con una clasificación socioeconómica precisa. La Unidad local del empadronamiento y el sistema de focalización de hogares (ULE- SISFOH) desempeña un papel fundamental en el proceso de clasificación socioeconómica.

Otro dato importante que se obtuvo se refiere a las actividades que realizan los beneficiarios del programa JUNTOS para generar ingresos, lo cual se explica detalladamente a través de la siguiente figura:

Figura 17.

Actividades que realizan para generar ingresos los beneficiarios del programa

JUNTOS



Según la figura 17, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto a las actividades que realizaban para generar ingresos. Antes de ser beneficiarios el 58% conformado por 28 beneficiarios se dedicaban a la agricultura, un 23% conformado por 11 beneficiarios se dedicaban a la ganadería, un 10% conformado por 5 beneficiarios se dedicaban al comercio, un 8% conformado por 4 beneficiarios se dedicaban a la artesanía,. Actualmente un 42% conformado por 20



beneficiarios se dedica a la ganadería un 33% conformado por 16 beneficiarios se dedica la agricultura, un 15% conformado por 7 beneficiarios se dedica al comercio y por último un 10% conformado por 5 beneficiarios se dedica a artesanía.

Anteriormente, los beneficiarios antes de acceder al programa JUNTOS, un mayor porcentaje se dedicaba a la agricultura seguidamente un porcentaje promedio se dedicaba a la ganadería, un porcentaje menor se dedicaba al comercio y por último una minoritaria parte se dedicaba a la artesanía.

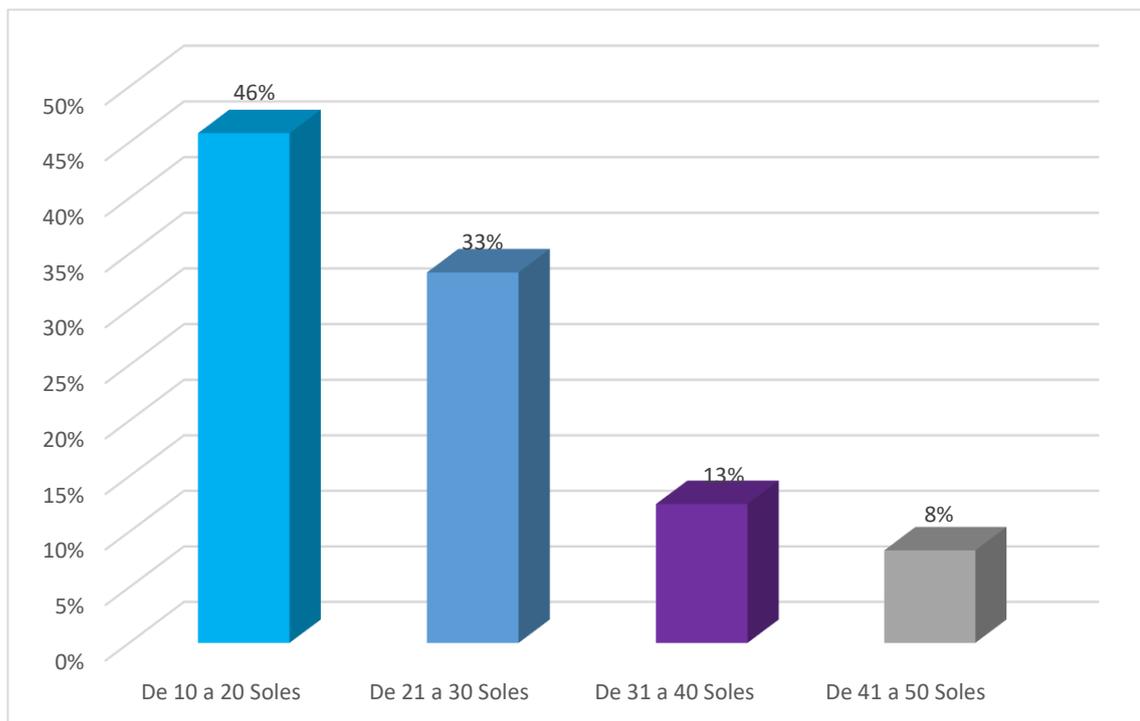
En la actualidad de acuerdo a la información proporcionada por los beneficiarios, actualmente la mayor parte de la población encuestada se dedica a la ganadería principalmente en la crianza de animales como ovejas, vacas y cerdos. Seguido de una cantidad menor que se dedica a la agricultura como el cultivo de papa, oca, quinua, cebada y habas. Asimismo, una menor cantidad de beneficiarios se dedican al comercio en la venta de leche, queso y hierbas medicinales que es comercializado los días sábados en la feria de Puno para obtener un dinero extra. Y por último una minoritaria parte se dedica a la artesanía en la confección de chompas, chalecos y chalinas.

Esto indica que la población beneficiaria genera ingresos económicos de diferentes actividades para cubrir los gastos de su hogar, debido a que el programa JUNTOS ayuda, pero no es suficiente porque tienen más de un hijo y no alcanza para cubrir sus necesidades familiares.

En la investigación, también se consideraron los ingresos económicos mensuales de los beneficiarios, y los resultados se presentan de la siguiente manera:

Figura 18.

Ingresos económicos por mes de los beneficiarios del programa JUNTOS



Según la figura 18, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar el ingreso económico por mes un total de 46% conformado por 22 beneficiarios tiene ingresos económicos de 10 a 20 soles, del mismo modo un 33% conformado por 16 beneficiarios tiene ingresos económicos de 21 a 30 soles, así mismo un 13% conformado por 6 beneficiarios tiene ingresos de 31 a 40 soles y por último un 8 % tiene ingresos de 41 a 50 soles.

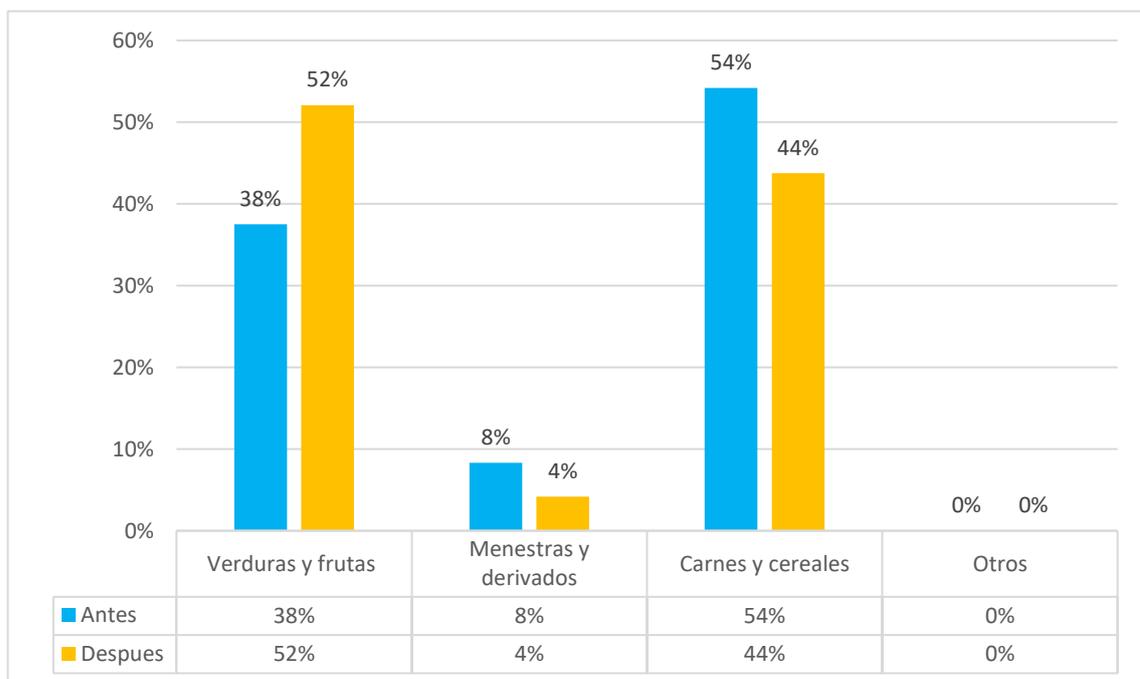
La mayoría de los beneficiarios tienen un ingreso económico de 10 a 20 soles mensuales debido a que no cuentan con un trabajo estable, se dedican principalmente a la agricultura y, ganadería seguidamente un porcentaje promedio tienen ingresos económicos de 21 a 30 soles, asimismo una cantidad menor tiene ingresos económicos de 31 a 40 soles y por último una minoritaria parte tiene ingresos de 41 a 50 por mes.

Las familias beneficiarias se encuentran en una situación económica precaria, ya que carecen de un empleo estable que les proporcione ingresos suficientes para su sustento. En este contexto, el programa JUNTOS desempeña un papel fundamental al brindar apoyo a las familias beneficiarias que se encuentran en situación de vulnerabilidad económica, contribuyendo así a mejorar su calidad de vida.

Otro dato relevante obtenido se refiere a los alimentos que consumen los beneficiarios del programa JUNTOS, y esta información se detalla en la siguiente figura:

Figura 19.

Alimentos que consume comúnmente los beneficiarios del programa JUNTOS



Según la figura 19, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto a los alimentos que consumen comúnmente. Antes de ser beneficiarios el 54% conformado por 26 beneficiarios consumían carnes y cereales, así mismo un 38% conformado por 18 beneficiarios consumían verduras y frutas y un 8% conformado por 4 beneficiarios consumían menestras y derivados. Actualmente



los alimentos que consumen con mayor frecuencia son en un 52% conformado por 25 beneficiarios, verduras y frutas, así mismo un 44% conformado por 21 beneficiarios consumen carnes y cereales, por último, un 4% conformado por 2 beneficiarios consumen menestras y derivados.

La alimentación de los beneficiarios, antes de acceder al programa JUNTOS, una mayor cantidad de beneficiarios consumían los alimentos que producían en la zona y en ciertas ocasiones recurrían al mercado, Actualmente pueden adquirir productos que necesiten en el hogar con la subvención económica que reciben, es importante mencionar que con el incentivo económico tienen una mejora en la alimentación debido a que anteriormente consumían una mínima cantidad de verduras y frutas, ahora mejoro ese aspecto consumen una mayor cantidad de frutas y verduras entre las frutas tenemos plátano, papaya, manzana, naranja y mandarina prefieren consumir estas frutas porque tienen una mayor cantidad de vitaminas asimismo entre las verduras que consumen con mayor frecuencia son zanahoria, tomate, cebolla, apio y espinaca etc., otro punto importante mencionar es el consumo de menestras, como habas, lentejas y arverjas. Antes de ser beneficiarios en su mayoría no consumían fideos ni arroz, su alimentación se basaba en productos andinos como papa, quinua, chuño, tunta cebada, trigo. Ahora con la subvención económica ya pueden destinar su dinero en lo que vean pertinentes, ahora ya consumen arroz, azúcar, fideos y también de otros productos que necesiten como aceite, carne, pollo y pescado.

El programa JUNTOS tiene un impacto significativo en la alimentación de sus beneficiarios, especialmente en sus hijos menores. Una alimentación adecuada es crucial para el bienestar físico y emocional, y desempeña un papel fundamental en el desarrollo personal. Gracias a la subvención económica proporcionada por el programa JUNTOS,

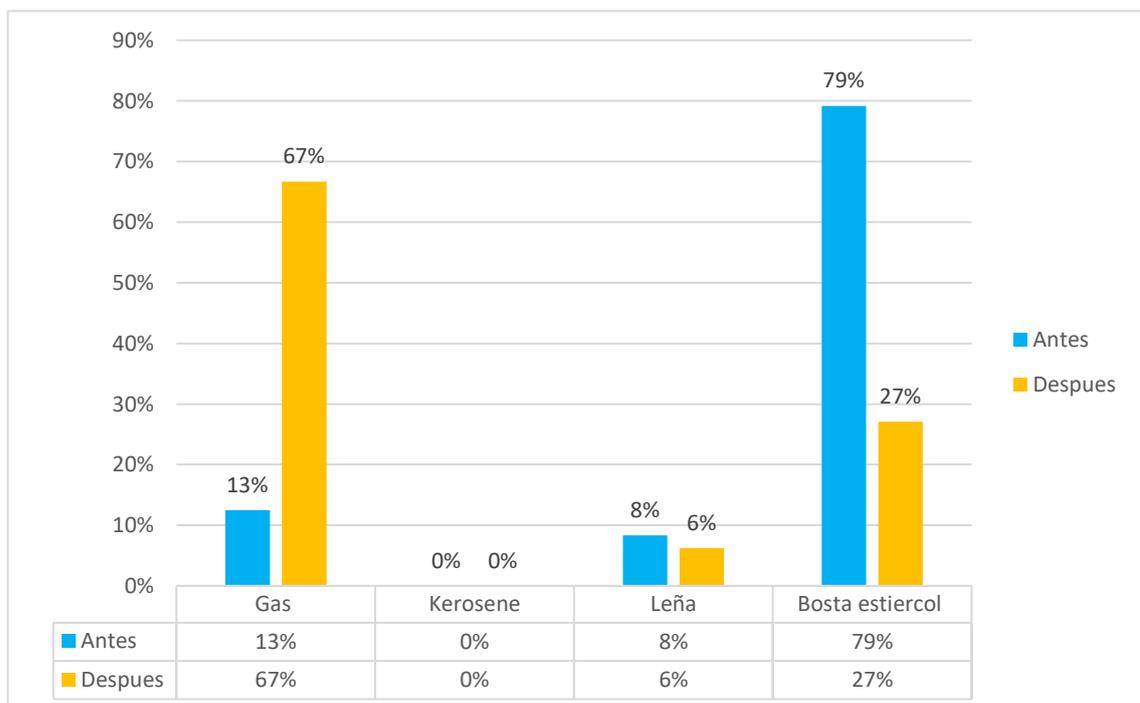
se ha logrado mejorar la nutrición, fomentando así una dieta saludable y equilibrada. Este apoyo económico fortalece a los niños y contribuye a mejorar su desempeño académico.

Desde una perspectiva antropológica, la mejora en la alimentación de los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito de Paucarcolla es un signo de progreso. Esta mejora se debe a que los beneficiarios ahora, con la subvención económica que brinda el programa JUNTOS, tienen acceso a recursos económicos que les permiten adquirir los alimentos que necesitan. Esto les permite mejorar su salud, bienestar y calidad de vida.

Otra característica de los beneficiarios del programa JUNTOS es el tipo de combustible que utilizan en sus hogares para cocinar, la cual se detalla a través de la siguiente figura:

Figura 20.

Combustible que utiliza en el hogar para cocinar los beneficiarios del programa JUNTOS





Según la figura 20, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto al combustible que utiliza en el hogar para cocinar. Antes de ser beneficiarios el 79% conformado por 38 beneficiarios mencionaron que preparaban sus alimentos en base a bosta estiércol, asimismo el 13% conformado por 6 beneficiarios utilizaba gas y un 8% conformado por 4 beneficiarios utilizaba leña. Ahora al ser beneficiario del programa JUNTOS en un 67% conformado por 32 beneficiarios utilizan gas para preparar sus alimentos, asimismo, un 27% conformado por 13 beneficiarios utiliza bosta estiércol y por último un 6% utiliza leña.

Anteriormente antes de acceder al programa JUNTOS, un mayor porcentaje de los beneficiarios utilizaba bosta o estiércol para preparar sus alimentos de esa manera ahorran, ya que esto les permitía destinar sus recursos económicos a otras necesidades. Además, una menor cantidad de beneficiarios utilizaba gas como fuente de combustible para cocinar, y una minoritaria parte utilizaba leña para preparar sus alimentos.

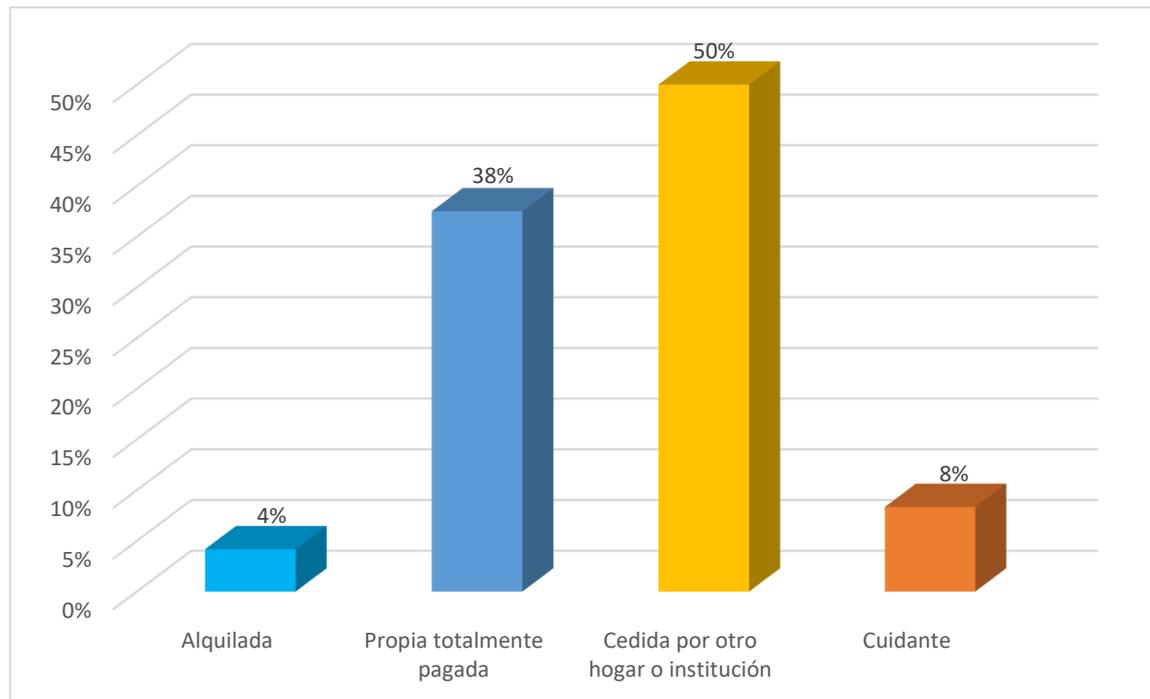
Actualmente, un mayor número de beneficiarios están utilizando gas debido a que están accediendo al programa FISE (Fondo de Inclusión Social Energético) y así aprovechar el descuento brindado. El fise es un programa que tiene como objetivo apoyar a personas en situación de vulnerabilidad para que puedan acceder a servicios energéticos a precios más asequibles. Asimismo, una cantidad promedio sigue utilizando bosta o estiércol debido a que es más accesible, además les permite ahorrar y comprarse otras cosas que necesitan y por último una minoritaria parte utiliza leña.

Este resultado permite interpretar que las familias hacen uso del vale FISE (Fondo de Inclusión Social Energético) para aprovechar el descuento brindado. De esta manera, logran ahorrar dinero y disponer de recursos adicionales para comprar otras cosas que sean necesarias en su hogar.

Otra de las características de los beneficiarios del programa JUNTOS, viene a ser la situación de las viviendas de los beneficiarios, el cual se explica mediante la siguiente figura:

Figura 21.

Situación de las viviendas que habita los beneficiarios del programa JUNTOS



Según la figura 21, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto a las características de las viviendas, el 50% conformado por 24 beneficiarios, sus viviendas son cedidas por otro hogar o institución, así mismo el 38% conformado por 18 beneficiarios sus viviendas son propia totalmente pagada, además un 8% conformado por 4 beneficiarios son cuidantes y por último un 4% conformado por 2 beneficiarios viven en vivienda alquilada.

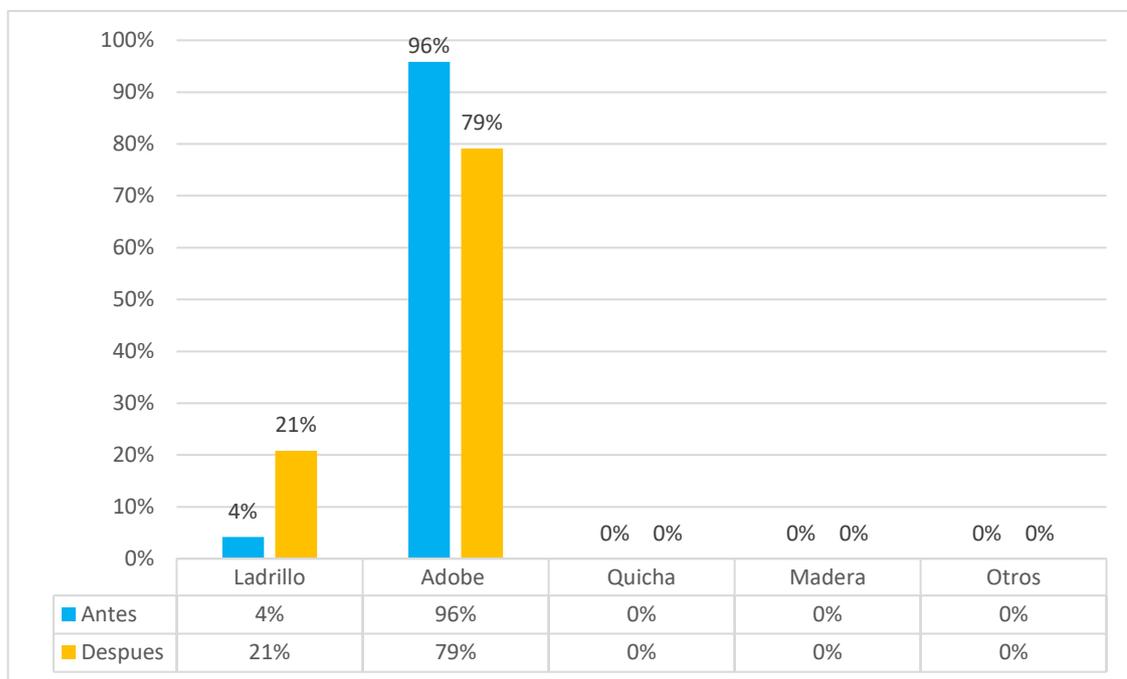
Se presencia que un mayor porcentaje de beneficiarios sus viviendas son cedidas por otro hogar o institución, que son adquiridas por herencia, una cantidad promedio sus viviendas son propia totalmente pagada debido a que se compraron con sus ahorros, así

mismo una cantidad mínima son cuidantes porque no tiene una vivienda y por último una minoritaria parte viven alquilados.

Otro dato importante que se obtuvo está relacionado con el tipo de construcción de las viviendas de los beneficiarios del programa JUNTOS. Esta información se explica detalladamente a través de la siguiente figura:

Figura 22.

Tipo de construcción de su vivienda de los beneficiarios del programa JUNTOS



Según la figura 22, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto al tipo de vivienda, antes de ser beneficiario el 96% conformado por 46 beneficiarios tenían sus viviendas de adobe o tapia y un 4% conformado 2 beneficios tenían sus viviendas de ladrillo.

Ahora al ser beneficiario del programa JUNTOS el 79% conformado por 38 beneficiarios sus viviendas son de adobe y un 21% conformado por 10 beneficiarios sus viviendas son de ladrillo.

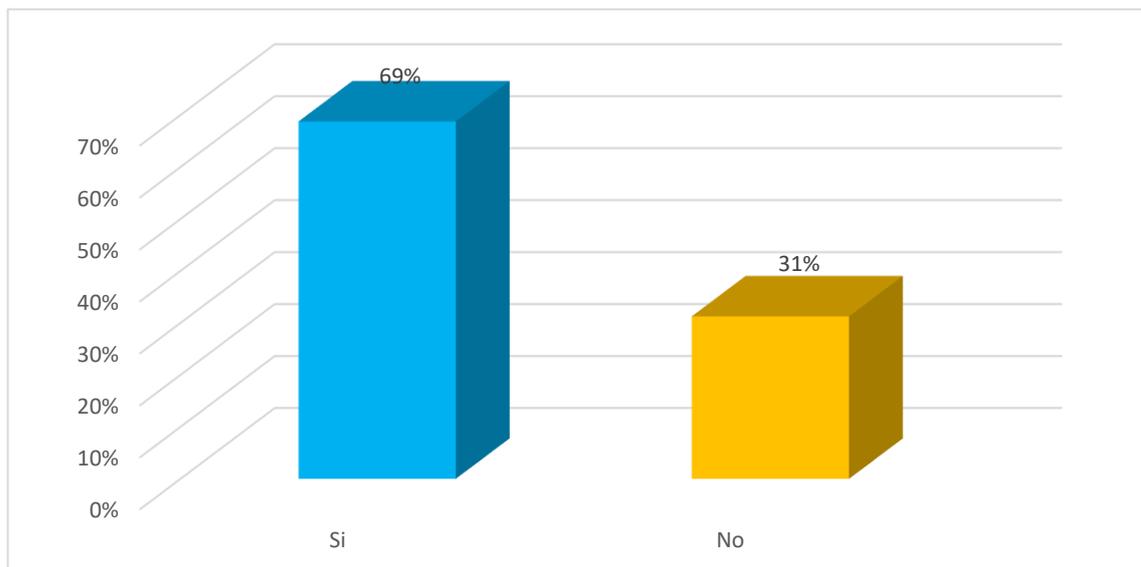
Antes de ser beneficiarios del programa JUNTOS, la mayoría de los beneficiarios vivían en viviendas de adobe, mientras que un número significativamente menor vivía en viviendas de ladrillo. Esto indica que hay una mejora en los beneficiarios del programa JUNTOS que los resultados son positivos ya que la mayoría de los beneficiarios de alguna manera mejoraron sus viviendas.

Actualmente, la mayoría de la población encuestada que son beneficiarios del programa JUNTOS sigue manteniendo construcciones de adobe debido a que consideran que el adobe proporciona un ambiente más confortable, y solo una minoría tiene viviendas construidas con ladrillo.

En la investigación, también se tomó en cuenta si los beneficiarios mejoraron sus viviendas, y a continuación se presenta el siguiente resultado:

Figura 23.

Mejoro su vivienda



Según la figura 23, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto si mejoró su vivienda, el 69% conformado por 33

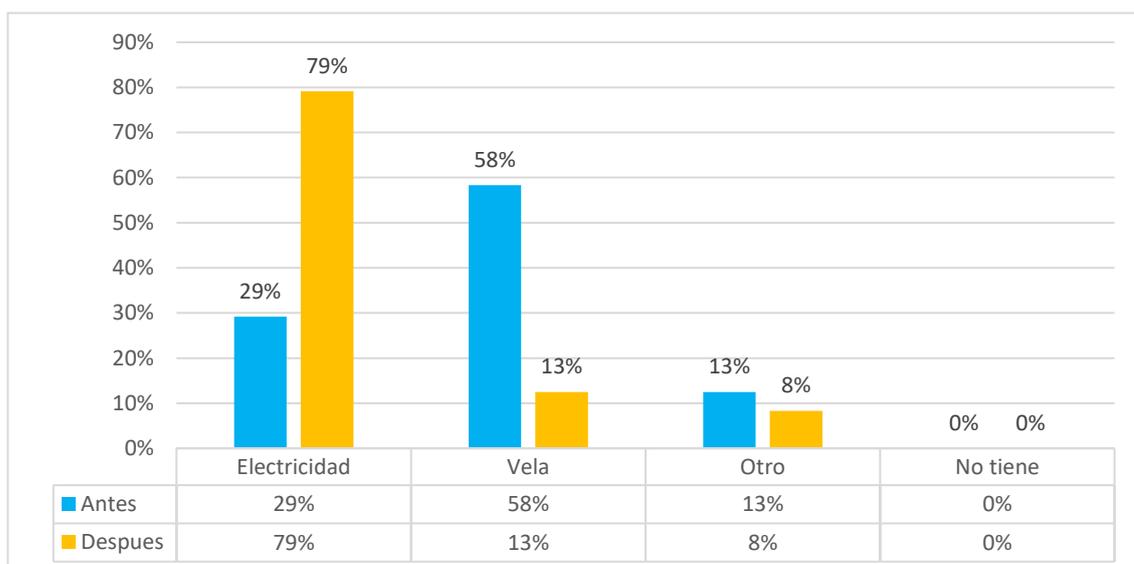
beneficiarios mencionaron que sí tuvo mejoras en su hogar el 31% conformado por 15 beneficiarios mencionan que no hubo mejor en su hogar.

El programa JUNTOS ha tenido un impacto positivo en las condiciones de vida de los beneficiarios, como se evidencia en las mejoras realizadas en sus viviendas. Una gran parte de los beneficiarios han llevado a cabo mejoras como la construcción de nuevos cuartos, la reparación de techos o paredes, y la instalación de servicios básicos. A pesar de que muchas viviendas aún están construidas con adobe, los beneficiarios consideran este material más confortable que el ladrillo.

La interpretación de estos resultados de investigación señala que el programa JUNTOS está cumpliendo su objetivo de mejorar las condiciones de vida de los hogares en situación de pobreza y pobreza extrema. Las mejoras en las viviendas indican que los beneficiarios están accediendo a recursos y oportunidades que les permiten mejorar su calidad de vida.

Figura 24.

Tipo de alumbrado de vivienda de los beneficiarios del programa JUNTOS





Según figura 24, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar el tipo de alumbrado que contaba cada familia en sus viviendas antes de ser beneficiarios el 58% conformado por 28 beneficiarios se alumbraba con vela, así mismo un 29% conformado por 14 beneficiarios se alumbraba con electricidad, y por último, un 13% conformado por 6 beneficiarios contaba con otro tipo de alumbrado.

Actualmente el 79% conformado por 38 beneficiarios cuenta con electricidad, así mismo un 13% conformado por 6 beneficiarios se alumbraba con vela y por último un 8% conformado por 4 beneficiarios cuenta con otro tipo de alumbrado.

Anteriormente se observa que un mayor porcentaje de beneficiarios afirma que el tipo de iluminación que tenían en su hogar era vela debido a que no contaban con energía eléctrica en la zona, un número promedio de los beneficiarios optó por la electricidad como su principal fuente de iluminación. una parte minoritaria de la población que utilizaba otras formas de iluminación. Estas fuentes alternativas podrían incluir lámparas y paneles solares.

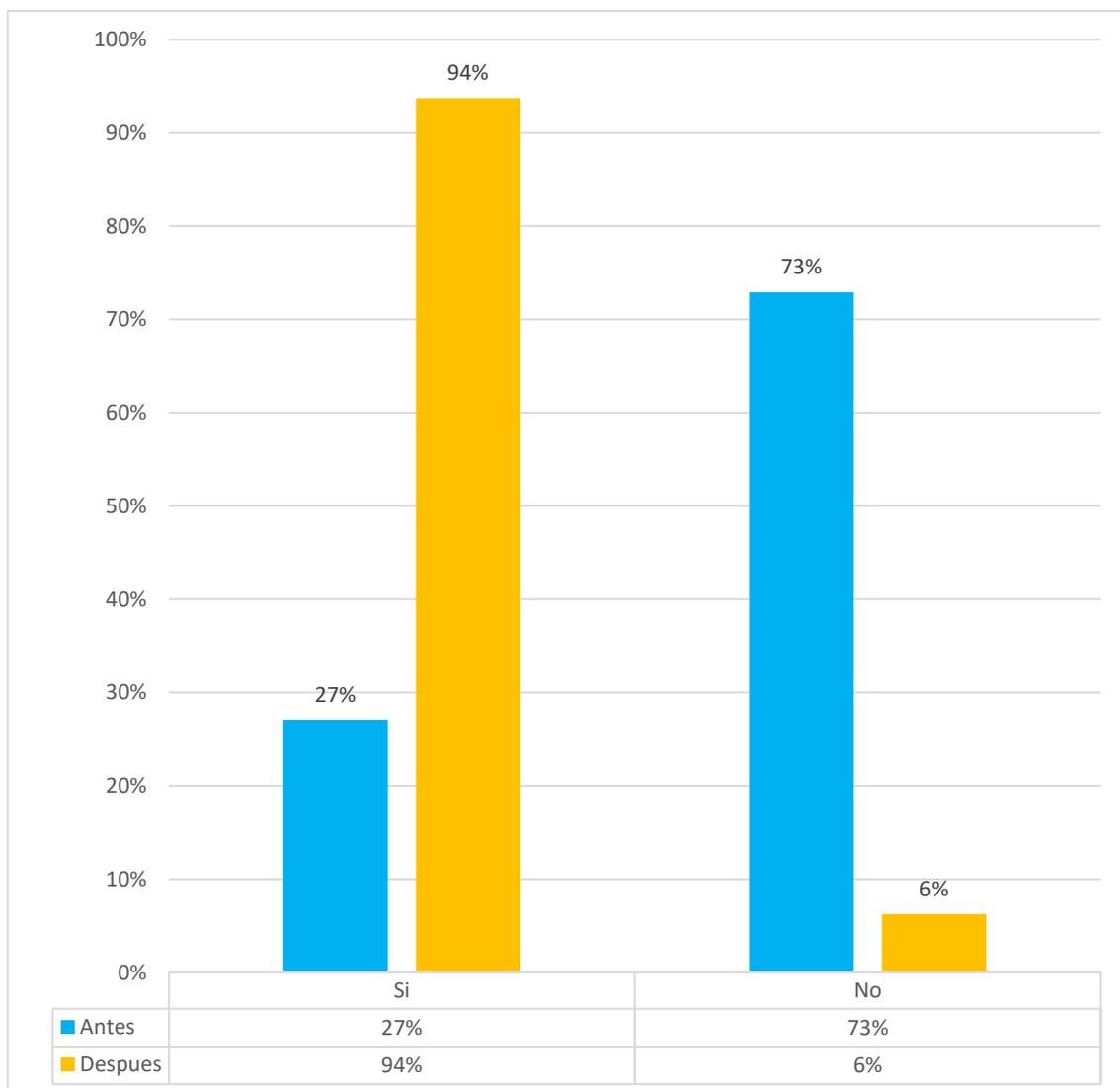
Actualmente se observa que una cantidad significativa de los beneficiarios del programa JUNTOS utilizaba la electricidad como fuente principal de alumbrado. Esto debido a la eficiencia y la accesibilidad de la electricidad como fuente de energía, Sin embargo, es importante señalar que todavía hay una minoría de beneficiarios que depende de las velas porque se encuentran en zonas más alejadas del acceso, donde la infraestructura eléctrica puede ser limitada o costosa de implementar y finalmente una parte minoritaria de la población beneficiaria cuenta con otras fuentes alternativas de iluminación, como lámparas y paneles solares.

El resultado obtenido indica que la mayoría de las familias actualmente cuentan con el servicio de electricidad, lo que les permite llevar una vida más cómoda y facilita realizar sus actividades educativas de los beneficiarios.

Otra característica relevante de los beneficiarios del programa JUNTOS es la disponibilidad de servicios básicos. Esta información se detalla en la siguiente figura:

Figura 25.

Servicios básicos de los beneficiarios del programa JUNTOS





Según la figura 25, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar respecto si cuenta con servicios básicos, antes de ser beneficiario el 73% conformado por 35 beneficiarios no contaba con servicios básicos y un 27% conformado por 13 beneficiarios si contaba con servicios básicos. Actualmente al ser beneficiario del programa JUNTOS el 94% conformado por 45 beneficiarios cuenta con servicios básicos y un 6% conformado por 3 beneficiarios todavía no cuenta con los servicios básicos.

De acuerdo a la información obtenida podemos observar que antes de ser beneficiario del programa juntos una mayor parte de la población encuestada no contaba con los servicios básicos ahora al ser beneficiario una mayor cantidad de beneficiarios cuenta con los servicios básicos.

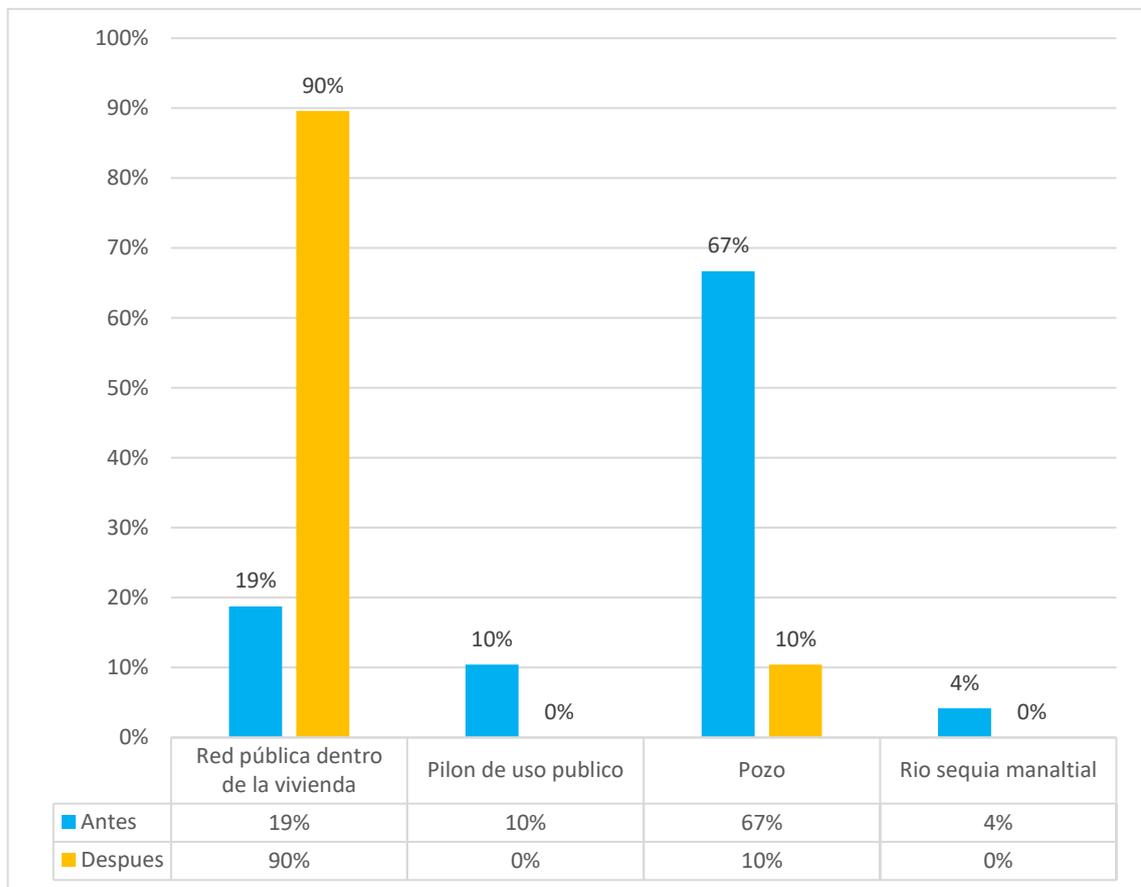
El resultado obtenido indica que la mayoría de las familias actualmente cuentan con los servicios básicos, lo que les permite llevar una vida cómoda. Sin embargo, es importante seguir trabajando para mejorar la calidad de vida de aquellas familias que aún no tienen acceso a estos servicios esenciales. Los servicios básicos, son fundamentales para el desarrollo y el bienestar de los beneficiarios.

Desde una perspectiva antropológica, el acceso a los servicios básicos es un elemento fundamental para el desarrollo y el bienestar de los beneficiarios en el distrito de Paucarcolla. Estos servicios, como el agua potable, la energía eléctrica, el saneamiento son esenciales para la salud, la productividad y la participación en la sociedad.

Otra característica relevante de los beneficiarios del programa JUNTOS es si cuentan con servicios de agua potable. Esta información se detalla en la siguiente figura:

Figura 26.

Servicio de agua potable dentro de su vivienda



Según la figura 26, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar el tipo de servicio de agua que consumían los beneficiarios, antes de ser beneficiario el 67% conformado por 32 beneficiarios consumían de pozo, un 19% conformado por 9 beneficiarios se abastecía de red pública dentro de su vivienda, un 10% consumía de pilón de uso público y un 4% se abastecían de río acequia o manantial.

Actualmente el 90% conformado por 43 beneficiarios cuentan con red pública dentro de sus viviendas, y un 13% consume de pozo.



De acuerdo con la información obtenida, se puede observar que antes de ser beneficiarios del programa JUNTOS, la mayoría de las personas encuestadas no tenían acceso al agua pública en sus hogares. Por ello, se abastecían principalmente de agua de pozo, mientras que una minoría utilizaba pilón de uso público y una minoritaria parte consumía agua de ríos o manantiales.

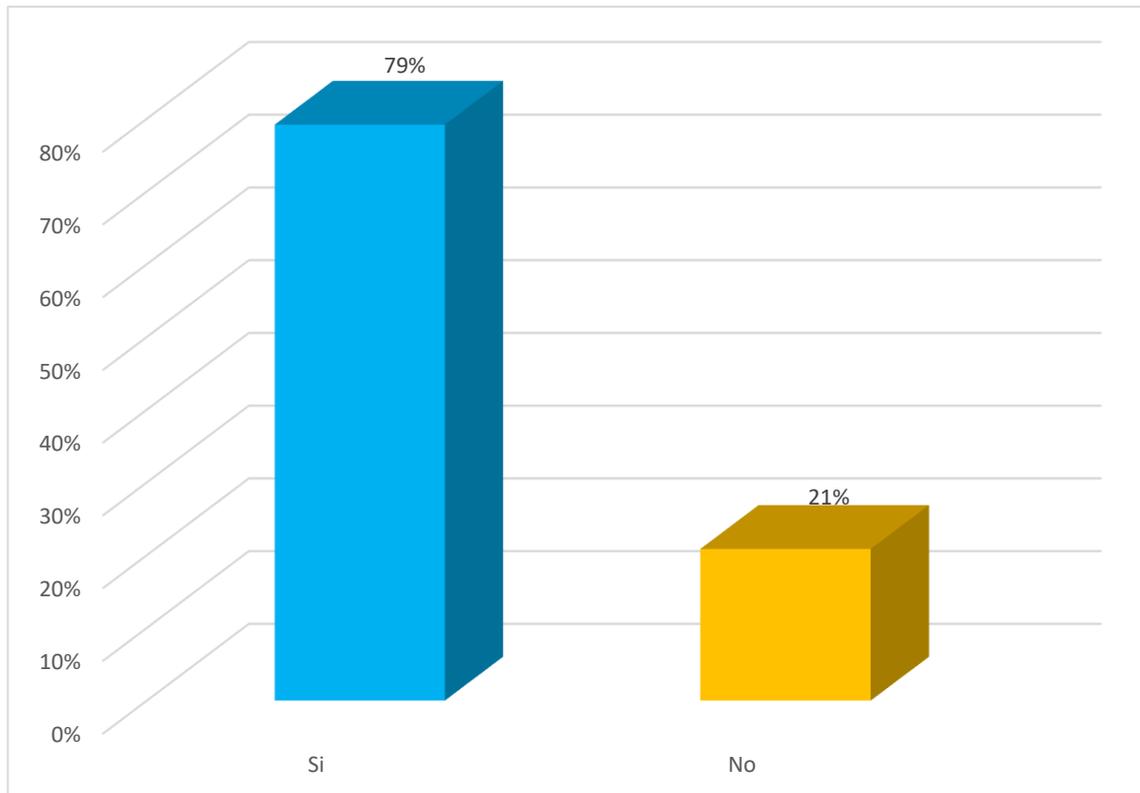
Actualmente la mayor parte de los hogares cuentan con red pública dentro de sus viviendas debido a que tienen acceso a los servicios de agua, es importante recalcar que por ser una zona un tanto alejada a la ciudad, el servicio de agua solo viene una vez por semana es por eso que los usuarios tienen que ahorrar el agua. Sin embargo, una menor cantidad siguen manteniendo el uso del pozo debido a que están ubicadas en zonas más alejadas de la accesibilidad.

El resultado obtenido indica que la mayoría de las familias actualmente cuentan con servicios de agua de red pública dentro de sus viviendas, lo que les permite llevar una vida saludable. Sin embargo, una cantidad menor de familias opta por el uso de pozos como fuente de agua. Es necesario trabajar en favor de las familias que no cuentan con acceso a la red pública en sus viviendas, con el objetivo de lograr una uniformización en la calidad de vida para todos.

En la investigación, también se consideró si el apoyo proporcionado por el programa JUNTOS es suficiente para satisfacer las necesidades básicas de los beneficiarios, Esta información se detalla en la siguiente figura:

Figura 27.

Consideras que el apoyo brindado del programa JUNTOS es suficiente para cubrir sus necesidades básicas



Según la figura 27, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto si consideras que el apoyo brindado por el programa JUNTOS es suficiente para cubrir sus necesidades básicas un 79% conformado por 38 beneficiarios indicaron que si es suficiente el apoyo brindado y un 21% conformado por 10 beneficiarios indicaron que no es suficiente el apoyo brindado.

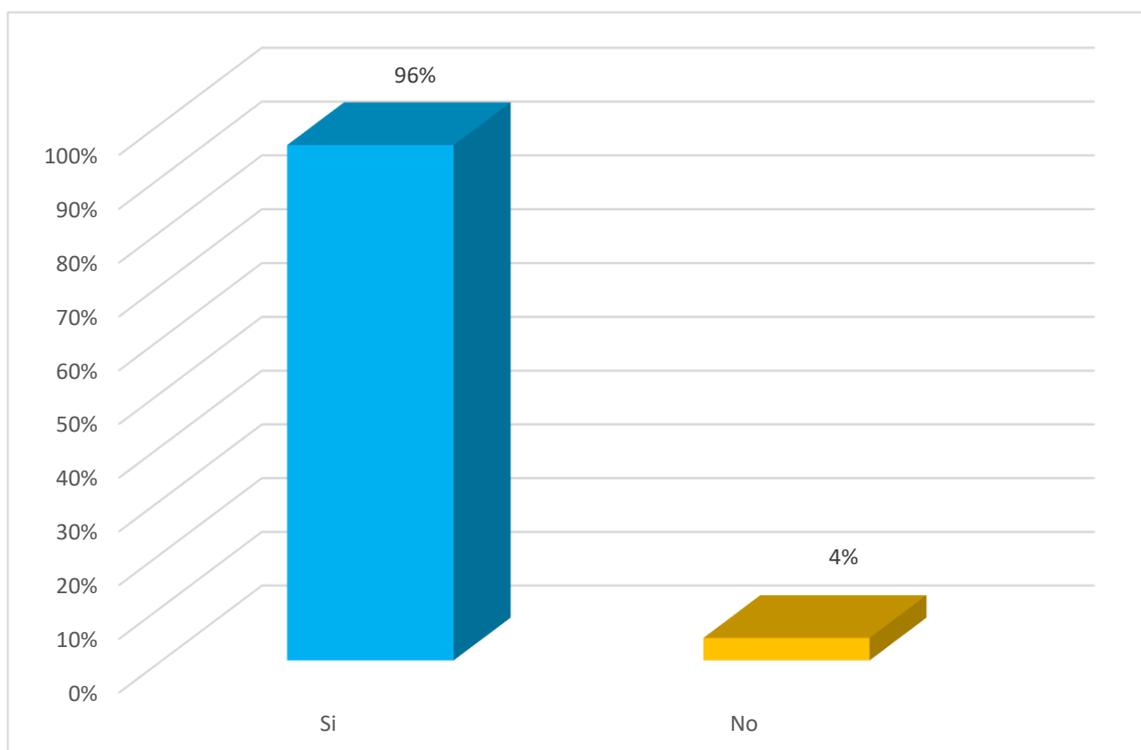
La mayoría de los beneficiarios expresaron que el apoyo brindado por el programa JUNTOS si es suficiente. Para ellos, este apoyo económico es fundamental para cubrir los gastos del hogar, incluida la compra de alimentos y ropa para sus hijos menores. Sin embargo, una minoría de los beneficiarios indicó que el apoyo brindado no es suficiente. Esta insuficiencia se debe a que tienen más de un hijo a cargo, y el programa JUNTOS

brinda apoyo por familia, sin tener en cuenta la cantidad de hijos. Para estas familias, la necesidad de distribuir recursos es limitada, entre sus múltiples hijos puede crear dificultades adicionales en sus finanzas familiares.

En la investigación, también se evaluó si el apoyo brindado por el programa JUNTOS mejoró la calidad de vida de los beneficiarios. Esta información se encuentra detallada en la siguiente figura:

Figura 28.

Mejoro tu calidad de vida al ser beneficiario del programa JUNTOS



Según la figura 28, que representa el 100% de los 48 beneficiarios del programa JUNTOS, podemos observar en cuanto si mejoro su calidad de vida al ser beneficiario del programa JUNTOS el 96% conformado por 46 beneficiarios indicó que si hubo mejoras en su calidad de vida y un 4% conformado por 2 beneficiarios indicó que no hubo mejoras en su calidad de vida.



La mayor parte de los beneficiarios indicaron que si hubo mejoras en su calidad de vida debido a que ahora con el apoyo recibido pueden comprar alimentos y vestimentas para sus hijos menores de alguna manera el programa nos ayuda y una menor cantidad indicaron que no hubo mejoras en su calidad de vida.

Según la información obtenida la mayoría de los beneficiarios, se observan mejoras notables en su calidad de vida como resultado del apoyo proporcionado por el programa JUNTOS. Este apoyo les ha permitido satisfacer necesidades fundamentales, como la compra de alimentos y vestimenta para sus hijos menores. Estos cambios representan un avance significativo en su bienestar y, en muchos casos, han aliviado la presión económica que antes enfrentaban.

Para los beneficiarios, el programa se ha convertido en un apoyo fundamental para su economía, ya que no solo ha brindado una respuesta inmediata a sus necesidades básicas, sino que también les ha otorgado una mayor sensación de seguridad y estabilidad financiera. La capacidad de proporcionar adecuadamente a sus familias ha mejorado su autoestima y su percepción de su propia calidad de vida.

Desde una perspectiva antropológica, el apoyo brindado por el programa JUNTOS ha permitido a los beneficiarios satisfacer necesidades básicas, como la compra de alimentos y ropa para sus hijos menores, esto ha tenido un impacto positivo. También ha conseguido la reducción de la presión económica. El apoyo brindado por el programa JUNTOS ha aliviado la presión económica que antes enfrentaban los beneficiarios, esto les ha permitido sentirse más seguros y estables financieramente. El aumento de la autoestima, la capacidad de proporcionar adecuadamente para sus familias ha mejorado la autoestima de los beneficiarios. Esto se debe a que se sienten capaces de cumplir con su rol como padres.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados de la investigación muestran que el programa JUNTOS ha tenido un impacto positivo en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla, en particular en los ámbitos de la educación, la salud y nutrición. El 96% de los beneficiarios indicaron que su calidad de vida habría mejorado desde que fueron beneficiarios. En el ámbito educativo, el programa ha aumentado la matrícula y la asistencia escolar de los niños y adolescentes beneficiarios. Además, ha mejorado los resultados educativos de los beneficiarios, tanto en términos de rendimiento académico como de comportamiento. En el ámbito de la salud, el programa ha contribuido a mejorar la salud de los niños y adolescentes beneficiarios, a través de la promoción de la vacunación, la prevención de enfermedades y el acceso a servicios de salud. En el ámbito de la nutrición han permitido a las familias beneficiarias acceder a alimentos de mayor calidad y variedad.

SEGUNDA: Asimismo, el programa JUNTOS ha tenido un impacto positivo en la calidad de vida de los beneficiarios en aspectos sociales clave, incluida la estructura de la familia, la organización social, la salud y el nivel de educación entre otros. Ha contribuido que el 100% de los beneficiarios cuenten con el seguro social SIS mejorando la atención médica preventiva, ha fomentado una mayor participación de las familias en la educación de sus hijos, ha fortalecido las relaciones sociales y ha empoderado a las mujeres en la toma de decisiones familiares. Estos resultados demuestran la efectividad del programa en abordar múltiples dimensiones de la calidad de vida de los beneficiarios.



TERCERA: Del mismo modo el programa JUNTOS ha tenido un impacto positivo en la calidad de vida de los beneficiarios, especialmente en el aspecto económico. El 79% de los beneficiarios indicaron que el apoyo brindado por parte del programa JUNTOS si es necesario para cubrir los gastos del hogar. Esto se refleja en diversos aspectos, como la alimentación, el acceso a combustible para cocinar, el tipo de construcción de viviendas y la disponibilidad de servicios básicos, entre otros aspectos. Es importante destacar que el programa ha mejorado la alimentación de los hijos de los beneficiarios y ha contribuido al fortalecimiento de los servicios básicos logrando que los beneficiarios cuenten con los servicios básicos en la población beneficiaria. Además, es fundamental mencionar que la subvención económica proporcionada por el programa JUNTOS ha generado un cambio significativo en la vida de los beneficiarios, promoviendo su autonomía, seguridad y autoestima. Esto ha permitido que los beneficiarios desarrollen sus habilidades y capacidades de manera positiva.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda que el programa JUNTOS establezca una sólida colaboración con otros ministerios e instituciones estatales, especialmente con el Ministerio de Salud, con el objetivo de fortalecer sus acciones en el cuidado de la salud. Es fundamental llevar a cabo una minuciosa supervisión de los establecimientos de salud que atienden a los beneficiarios. Esto asegura que se mantengan altos estándares de calidad en la atención médica y la seguridad de los pacientes. Además, resulta fundamental realizar campañas de salud de forma continua y motivar a la población beneficiaria para que acuda periódicamente a los centros de salud.

SEGUNDA: Asimismo, se recomienda que el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, en coordinación con las autoridades locales de la Municipalidad Provincial de Puno y las autoridades del distrito de Paucarcolla, deben trabajar conjuntamente para mejorar significativamente los servicios básicos y garantizar un suministro adecuado de agua potable. Esto permitirá satisfacer las necesidades básicas de la población y mejorar la salud pública, ya que actualmente el acceso a este servicio es limitado.

TERCERA: Del mismo modo al Ministerio de la Mujer con el programa JUNTOS trabajar de manera conjunta con capacitaciones, fortaleciendo y empoderando a las mujeres. Esta estrategia permitirá a los beneficiarios brindar una adecuada alimentación y una educación de calidad a sus hijos, al mismo tiempo, permitirá alcanzar sus metas y objetivos de manera más eficiente., garantizando un apoyo integral que fomente su autonomía y empoderamiento.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, R., Narvaez, M., y Zurita, R. (2018). *El Programa social JUNTOS, su incidencia en la reduccion de la pobreza multidimensional de los beneficiarios del distrito de Tomayquichua-ambo* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Abramo, L., Cecchini, S., y Morales, B. (2013). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: aprendizajes desde América Latina y el Caribe*. CEPAL.
- Aguilera, C., y Rojas, S. (2021). Análisis del impacto social y económico de la desnutrición en países como Chile, México, Ecuador y Paraguay durante el periodo 2001 al 2030. *Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*. 6 (número especial), 89-97.
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de psicología*, 35(2), 161-164.
- Ballén, S. (2017). Vivienda y ciudad compacta. Conceptos y debates sobre ecourbanismo en España. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 10(19), 68-85.
- Banco Mundial. (2009). *Programa JUNTOS Antecedentes, avances y resultados de evaluación*. Programa JUNTOS.
- Banco Mundial. (2014). *Inclusión social: clave de la prosperidad para todos*. Social Development.
- Brugarolas, A. (1995). Calidad de vida: concepto y definición. *Revista de Medicina de la Universidad de Navarra*, 55-59.
- Bullón, P., y Vilca, J. (2003). *Medición de impacto del Proyecto de Reducción y Alivio a la Pobreza (PRA) en el nivel de bienestar de los hogares pobres*. Seminario de Investigación Económica.



- Castillo, O., Gaitan, C., y Rodas de Aparicio, A. (2014). *Factores sociales que predominan en los conflictos de pareja*. [Tesis de licenciatura]. Universidad del Salvador.
- Ceraujo, C., Quispe, E., y Yzaguirre, A. (2012). *Manual de gestión para organizaciones comunales*. Desco.
- Consejo de Ministros. (2010). *El programa JUNTOS, resultados y retos en la lucha contra la pobreza el Peru avanza*. Programa JUNTOS.
- Copa, A., y Quispe, V. (2021). *Impacto de la transferencia monetaria condicionada del programa JUNTOS en la generación de capital humano de los beneficiarios del distrito de Juli, provincia Chucuito-2018*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Cordero, M. (2011). Los servicios públicos como derecho de los individuos. *Ciencia y sociedad*, 36(4), 682-701.
- Cotarma, N. (2021). *Impacto socio económico del Programa Juntos en el Distrito de San Jerónimo, Provincia de Andahuaylas, en el año 2018*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.
- Diaz, H. (2021). *El programa social juntos y su incidencia en la calidad de vida de los beneficiarios en el distrito de Shilla-Carhuaz, 2017*. [Tesis de Maestria]. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
- Espinoza, A., y Ore, E. (2017). *Principales factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18-25 años de la Organización no Gubernamental Unión Venezolana en la ciudad de Lima-Perú, 2017*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Fabre, M. (2000). Consideraciones en torno al concepto de exclusión social. *Acciones e investigaciones sociales*(11), 10-21.



- Flores, M., Quispe, D., y Quispe, T. (2020). Percepción sobre la participación ciudadana en la gestión de las políticas públicas caso Salcedo-Puno. *revista de pensamiento crítico Aymara*, 1(2), 31-51.
- Genero, S., Zorzo, R., y Chaparro, M. (2018). Impacto de un programa de educación sanitaria sobre los conocimientos básicos de la enfermedad de Chagas en una población del Noreste Argentino. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de cordoba*, 75(3), 168-175.
- Gil, F. (1995). El estudiante como actor racional: objeciones a la teoría del capital humano. *Revista de educación*(306), 315-327.
- Gomez, E. (2020). *Factores sociales determinantes del ingreso económico familiar del pueblo joven 16 de octubre, Chachapoyas, 2019*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- Gómez, K., y Patrón F. (2017). La efectividad de la política social en México. Un análisis de la reducción de la pobreza monetaria después de la operación de los programas que transfieren ingreso. *Gestión y política pública*, 26(1), 3-51.
- Guzmán, O., y Caballero, T. (2012). La definición de factores sociales en el marco de las investigaciones actuales. *Santiago*, 336-350.
- Hidalgo, I. (2022). Influencia del programa nacional de apoyo directo a los más pobres “juntos” en la disminución de la pobreza, en su ámbito de intervención, periodo 2005-2009. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 1(1).
- Huaco, P. (2012). La inclusión social con opciones productivas. *Gestión en el Tercer Milenio*, 15(30), 23-29.
- Huanca, R., y Quispe, C. (2022). *Efectos del programa Juntos en el bienestar social de las beneficiarias de khata kaquingora, Nicasio-Lampa (2016-2017)*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano Puno.



- Huber, L., Zárate, P., Durand, A., Madalengoitia, O., y Morel, J. (2009). Programa Juntos: certezas y malentendidos en torno a las transferencias condicionadas, estudio de caso de seis distritos rurales del Perú. *Instituto de Estudios Peruanos*.
- Izquierdo, A., Armenteros, M., Lancés, L., y Martín González, I. (2004). Alimentación saludable. *Revista cubana de enfermería*, 20(1), 1-1.
- Julca, A. (2016). *Crecimiento economico y pobreza en el peru un analisis de datos de panel para el periodo 2004-2013*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Piura.
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595-604.
- Liberta, B. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. *Acimed*, 15(3), 1-8.
- Malinowski, B. (1984). *Una teoría científica de la cultura*. Madrid: Sarpe.
- Medina, D. (2022). *Impacto del programa juntos en la pobreza del distrito de San Ignacio*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Señor de Sipán.
- Menar, B y Nina, D. (2021). Los programas sociales y la pobreza en Bolivia. Un ejercicio evaluativo. *Ciencias Económicas, Jurídicas y Administrativas*, 4(6), 159-159.
- MINEDU. (2019). *Ministerio de Educación*. Obtenido de <http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/index.php?action=artikelycat=7&id=1>.
- Navarro, I. (2005). Capital Humano: Su Definición y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. *Education policy analysis archives/archivos analíticos de políticas educativas*, 13(35), 1-38.
- Navas, L. (2004). La educación como objeto de conocimiento: el concepto de educación. *In Teorías e instituciones contemporáneas de educación*, 45-60.



- Noriega, R. (2022). *Influencia del programa juntos en la calidad de vida de la población, providencia Amazonas, periodo (2016 - 2020)*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- Oliva, E., y Villa, J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia juris*, 10(1), 11-20.
- Orozco, L., y Chavarro, D. (2010). Robert K. Merton (1910-2003). La ciencia como institución. *Revista de Estudios Sociales*(37), 143-162.
- Parodi, C. (1997). *Economía de las políticas sociales*. Lima: Universidad del Pacífico centro de Investigación.
- Perova, E., y Vakis, R. (2010). *El impacto y potencial del programa Juntos en Perú :Evidencia de una evaluación no-experimental*. Programa Juntos, Banco Mundial.
- Programa JUNTOS. (2021). *Informe de Evaluación del Plan Operativo Institucional*. MIDIS.
- Quispe, G. (2018). *Influencia de los factores económicos y sociodemográficos en la asistencia de niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 206 Chucuito–2017*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Quispe, M. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. *Pensamiento Crítico*, 22(1), 69-102.
- Ramos, E. (2022). *Impacto social del programa nacional de apoyo directo a los mas pobres-juntos en el distrito de palca-lampa-puno 2019*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Rizo, A. (2006). ¿ A qué llamamos exclusión social? *Polis Revista Latinoamericana*(15), 1-17.



- Roque, L. (2022). *Factores socioeconómicos, en el estado nutricional de niños menores de 5 años beneficiarios del programa vaso de leche Sicuani, Cuzco 2019*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Salvador, M. (2015). *Influencia del Programa Nacional de Asistencia*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri*. Mexicana.
- Schalock, L., y Verdugo, A. (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Revista española sobre Discapacidad Intelectual*, 38(4), 21-36.
- Segovia, G. (2013). Estudio de evaluación: efectos del programa Juntos en la economía local de las zonas rurales a cinco años de intervención en las regiones Apurímac, Huancavelica, Ayacucho y Huánuco. *Miraflores, Lima. Perú*.
- Silva, Y. (2022). *Impacto del Programa Juntos sobre la desnutrición de niños menores a 5 años en los centros poblados Hualango y Vista Alegre-Cumba en el periodo 2018-2019*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Subirats, J., Riba, C., Giménez, L., Obradors, A., Giménez, M., Queralt, D., y Rapoport, A. (2004). *Pobreza y exclusión social Un análisis de la realidad española y europea*. Fundación La Caixa.
- Torres, A., Rodríguez, S., y Romero, D. (2021). Combate a la pobreza y percepciones de beneficiarios en la frontera sur de México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 27(1), 66-83.
- Valencia, A. (2010). *Gerencia de Proyectos Sociales y de Inversión Social*. Lima: Santo Domingo Lima.



Vilcapaza, V y Paca, C. (2019). *Efecto del programa juntos en la calidad de vida de la población objetivo en el distrito de Azángaro*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Villalobos, G., y Pedroza, R. (2009). Perspectiva de la teoría del capital humano acerca de la relación entre educación y desarrollo económico. *Tiempo de Educar*, 10(20), 273-306.



ANEXOS



ANEXO 1. Encuesta aplicada a la población beneficiaria del programa social JUNTOS del Distrito de Paucarcolla.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO- PUNO



ESCUELA PROFESIONAL DE ANTROPOLOGÍA



ENCUESTA 01

La siguiente encuesta es parte de un proyecto de investigación científica de licenciatura titulada: “ENCUESTA APLICADA A LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO DE LA CIUDAD DE PAUCARCOLLA”, el cual tiene como propósito recabar información sobre los efectos generados en la calidad de vida de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Paucarcolla, por lo tanto, lea con atención las siguientes preguntas y responda de la manera más sincera, ya que de ello dependerá que la investigación refleje el verdadero estado de la población beneficiaria del programa JUNTOS, cabe indicar que la información que nos proporcionara se mantendrá en estricta reserva y de manera confidencial.

INSTRUCCIONES: Marca con una X la respuesta que consideres correcta y llene respuestas en los espacios en blanco según lo solicitado.

Confidencialidad

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.

I. DATOS PERSONALES:

1. Nombre y Apellido:



2. Edad: _____
3. Género:
Masculino () Femenino ()
4. ¿Cuál es su estado civil?:
Soltero (a) () Conviviente() Casado (a) () Separado (a)() Viuda (a) ()
5. ¿Cuál es tu ocupación actual?: _____
6. ¿Cuánto es tu ingreso anual? _____
7. ¿Desde qué año es beneficiario del Programa JUNTOS?

II. CARACTERÍSTICA DE LA POBLACIÓN:

1. ¿Cuál es su idioma materno?
 - a. Quechua ()
 - b. Aymara ()
 - c. Castellano ()
2. ¿Cuántos hijos tiene y de que edades son?

3. ¿Cuánto tiempo ya vives en tu ubicación actual?

ANTES Y DESPUÉS DE SER BENEFICIARIO DEL PROGRAMA JUNTOS.

III. FACTOR SOCIAL

1. ¿Cuántos integrantes de su familia viven en su hogar?:
 - a. 1 a 4 ()
 - b. 5 a 8 ()
 - c. 9 a 12 ()



- d. 13 a más ()
2. ¿Por quienes está compuesto su familia?
- _____
3. ¿Tipo de familia ?
- a. Nuclear ()
- b. Extendida ()
- c. Disfuncional ()
4. ¿Cómo están organizados los beneficiarios del programa JUNTOS?
- _____
- _____
5. ¿Pertenece a una organización social?
- Si () No ()
- Si la respuesta es sí, cual es el nombre de la organización
- _____
6. ¿Antes de ser beneficiario del programa JUNTOS, contaba con algún tipo de seguro social?
- a. SIS ()
- b. ESSALUD ()
- c. Ninguno ()
7. Actualmente ¿Cuenta con algún tipo seguro social ?
- a. SIS ()
- b. ESSALUD ()
- c. Ninguno ()
8. Antes de ser beneficiario del programa JUNTOS, ¿a dónde acudía para tratar sus enfermedades?



- a. Centro de Salud de Paucarcolla ()
 - b. Hospital ()
 - c. Medicina Natural (ancestral) ()
9. Actualmente ¿Dónde acude para tratar sus enfermedades?
- a. Centro de Salud de Paucarcolla ()
 - b. Hospital ()
 - c. Medicina Natural (ancestral) ()
10. Nivel de educación:
- a. Primaria ()
 - b. Secundaria ()
 - c. Superior no Universitaria ()
 - d. Superior Universitaria ()
 - e. Ninguno ()

IV. FACTOR ECONÓMICO

1. ¿Cuál es su clasificación socioeconómica?
- a. No pobre
 - b. Pobre
 - c. Pobre extremo
2. Antes de ser beneficiario del programa JUNTOS ¿Qué actividades realizaba para generar ingresos económicos?
- a. Agrícola
 - b. Ganadería
 - c. Pesquera
 - d. Artesanal
 - e. Comercial



- f. Otros _____
3. Actualmente aparte de lo que JUNTOS le otorga ¿Qué otra actividad realiza para generar ingresos económicos?
- a. Agrícola
 - b. Ganadería
 - c. Pesquera
 - d. Artesanal
 - e. Comercial
 - f. Otros _____
4. Actualmente a cuánto asciende sus ingresos económicos por mes: S/.
- _____
5. Antes de ser beneficiario del programa JUNTOS ¿Qué alimentos consumías comúnmente? Mencione.
- a. Verduras: _____
 - b. Frutas : _____
 - c. Menestras : _____
 - d. Carnes: _____
 - e. Derivados: _____
 - f. Cereales: _____
 - g. Otros: _____
6. Actualmente ¿Qué alimentos consumes? Mencione.
- a. Verduras: _____
 - b. Frutas: _____
 - c. Menestras: _____
 - d. Carnes: _____



- e. Derivados: _____
- f. Cereales: _____
- g. Otros: _____
7. Antes de ser beneficiario del programa JUNTOS ¿Como era su vivienda?
- _____
8. En la actualidad ¿Cómo es su vivienda?
- _____
9. ¿Mejoro su vivienda?
- Si () No()
10. Antes de ser beneficiario del programa JUNTOS ¿Cuál era el combustible que más utilizaba en el hogar para cocinar?
- a. Gas
 - b. Kerosene
 - c. Leña
 - d. Bosta o estiércol
11. Actualmente ¿Cuál es el combustible que más utiliza en el hogar para cocinar?
- a. Gas
 - b. Kerosene
 - c. Leña
 - d. Bosta o estiércol
12. Actualmente Su vivienda es:
- a. Alquilada
 - b. Propia totalmente pagada
 - c. Cedida por otro hogar o institución
 - d. Cuidante



13. Antes de ser beneficiario del programa JUNTOS ¿Qué tipo de construcción era su vivienda?
- Ladrillo o bloque de cemento
 - Adobe o tapia
 - Quincha (con caña de barro)
 - Madera
 - Otros
14. Actualmente ¿Qué tipo de construcción es su vivienda?
- Ladrillo o bloque de cemento
 - Adobe o tapia
 - Quincha (con caña de barro)
 - Madera
 - Otros
- a. Antes de ser beneficiario del programa JUNTOS ¿Qué tipo de alumbrado tenía en su vivienda?
- Electricidad
 - Vela
 - Otro
 - No tiene
- b. Actualmente ¿Qué tipo de alumbrado tiene en su vivienda?
- Electricidad
 - Vela
 - Otro
 - No tiene
- a. Antes de ingresar al programa JUNTOS ¿Con qué servicios básicos contaba?



b. ¿Con qué servicios básicos cuenta en la actualidad?

c. Antes de ser beneficiario del programa JUNTOS ¿Contaba con agua potable dentro de su vivienda? Si () No ()

¿De dónde provenía el agua que consumía?

a. Red pública dentro de la vivienda

b. Pilón de uso público

c. Pozo

d. Río, acequia, manantial

d. Actualmente ¿Cuenta con agua potable dentro de su vivienda? Si () No ()

¿De dónde proviene el agua que consume?

a. Red pública dentro de la vivienda

b. Pilón de uso público

c. Pozo

d. Río, acequia, manantial

e. ¿Consideras que el apoyo brindado del programa JUNTOS es suficiente para cubrir sus necesidades básicas?

Si ()

No ()

¿Por qué?_____

f. ¿Cómo crees que mejoro tu calidad de vida al ser beneficiario del programa JUNTOS?

ANEXO 2. Registro fotográfico

Figura 29.

Promotor y beneficiarios del programa JUNTOS



Figura 30.

Personas beneficiarias del programa JUNTOS



Figura 31.

Autoridades del distrito de Paucarcolla



Figura 32.

Asociación de mujeres artesanas del distrito de Paucarcolla



Figura 33.

Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa JUNTOS



Figura 34.

Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa JUNTOS



Figura 35.

Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa JUNTOS



Figura 36.

Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa JUNTOS



Figura 37.

Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa JUNTOS



Figura 38.

Entrevista realizada en las viviendas de los beneficiarios del programa JUNTOS



ANEXO 3. Matriz de consistencia

Interrogantes	Hipótesis	Objetivos	VARIABLES	Indicadores	Métodos	Técnicas	Pruebas estadísticas
<p>General</p> <p>¿Cuál es el impacto del programa JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla?</p>	<p>General</p> <p>El programa JUNTOS genera impacto en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla.</p>	<p>General</p> <p>identificar el impacto del programa JUNTOS en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla .</p>	<p>V.I</p> <p>Impacto</p> <p>V.D</p> <p>Calidad de Vida</p>	<p>Factor social</p> <ul style="list-style-type: none"> -Estructura de la familia -Organización social de los beneficiarios -Salud -Nivel de Educación <p>Factor económico (calidad de vida)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pobreza -Ingreso económico -Satisfacer las necesidades básicas -Alimentación -Vivienda, -Servicios públicos 	<p>Hipotética</p> <p>– Deductiva</p>	<p>-Encuesta</p>	<p>Prueba de Chi cuadrado</p> $\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$
<p>Específicas</p> <p>¿Cuáles es el impacto del programa JUNTOS en el factor social de los beneficiarios</p>	<p>Específicas</p> <p>El programa JUNTOS impacta en el factor social de los beneficiarios</p>	<p>Específicas</p> <p>Determinar los efectos generados en el aspecto social de los beneficiarios</p>	<p>Impacto social</p>	<p>-Estructura de la familia</p> <p>-Organización social de los beneficiarios</p> <p>-Salud</p> <p>-Nivel de educación</p>	<p>Hipotética</p> <p>– Deductiva</p>	<p>-Encuesta</p> <p>- Observación</p>	<p>Prueba de Chi cuadrado</p> $\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$

beneficiarios del distrito de Paucarcolla?	del distrito de Paucarcolla.	del distrito de Paucarcolla.	Determinar los efectos generados en el factor económico de los beneficiarios del distrito de Paucarcolla.	Impacto económico	-Pobreza -Ingreso económico -satisfacer las necesidades básicas -Alimentación -Vivienda, -Servicios públicos	Hipotética - Deductiva	-Encuesta - Observación	Prueba de Chi cuadrado $\chi^2 = \sum \frac{(fo - fi)^2}{fi}$
--	------------------------------	------------------------------	---	-------------------	---	---------------------------	----------------------------	--



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Christian Huanca Velasquez
identificado con DNI 74043552 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Antropología

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS
BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE PAUCARCOLLA. ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 01 de diciembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Edilberto Halarocca Higuera
identificado con DNI 42873877 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Antropología

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
“ IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS
BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE PAUCHARCOLLA. ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 01 de diciembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Christian Muanca Velasquez
identificado con DNI 74043552 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Antropología
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS
BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE PAUCARCOLLA,
”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 01 de diciembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Edilberto Halanocca Higuera
identificado con DNI 42873877 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Antropología.
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE
LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE PAUCARCOLLA. ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

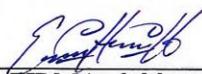
En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 01 de diciembre del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella