



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES



TESIS

**APRENDIZAJE COOPERATIVO MUSICAL Y GESTIÓN DEL
CONOCIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE
FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA DE MOHO, 2022**

PRESENTADA POR:

JUAN CONRADO RIQUELME MENÉNDEZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ARTE Y EDUCACIÓN ARTÍSTICA**

PUNO, PERÚ

2023



NOMBRE DEL TRABAJO

APRENDIZAJE COOPERATIVO MUSICAL
Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LO
S ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPER
IOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLIC
A DE MOHO, 2022

AUTOR

JUAN CONRADO RIQUELME MENENDEZ

RECuento DE PALABRAS

16605 Words

RECuento DE CARACTERES

93853 Characters

RECuento DE PÁGINAS

81 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.0MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 27, 2023 11:24 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 27, 2023 11:26 AM GMT-5

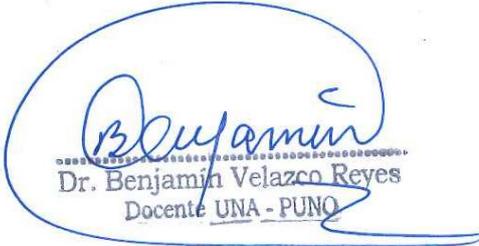
● 13% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)


Dr. Benjamin Velasco Reyes
Docente UNA - PUNO





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES

TESIS

**APRENDIZAJE COOPERATIVO MUSICAL Y GESTIÓN DEL
CONOCIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE
FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA DE MOHO, 2022**



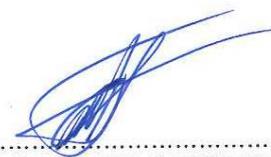
PRESENTADA POR:

JUAN CONRADO RIQUELME MENÉNDEZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ARTE Y EDUCACIÓN ARTÍSTICA**

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

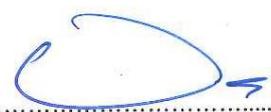
PRESIDENTE


.....
M.Sc. CESAR ELEODORO DEL CARPIO FLORES

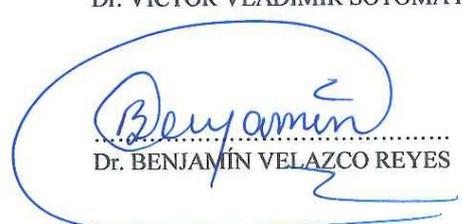
PRIMER MIEMBRO


.....
Dr. RENZO FAVIANNI VALDIVIA TERRAZAS

SEGUNDO MIEMBRO


.....
Dr. VÍCTOR VLADIMIR SOTOMAYOR VARGAS

ASESOR DE TESIS


.....
Dr. BENJAMÍN VELAZCO REYES

Puno, 14 de abril de 2023

ÁREA: Educación Artística.

TEMA: Aprendizaje Cooperativo y Gestión del Conocimiento.

LÍNEA: Teorías Educativas y Didáctica en la Enseñanza de las Artes.



DEDICATORIA

A mis padres e hijos por ser el motor y motivo que engrandece mi ser



AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano, la Escuela de Posgrado y los docentes del programa de maestría, que supieron inculcar nuevos conocimientos en mi formación profesional, tratando temas innovación en el arte y educación artística.
- A los alumnos de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, por haber participado en el trabajo de investigación de manera franca y voluntaria hasta su culminación del proyecto.
- Al asesor y los miembros del jurado calificador, por sus aportes en la corrección y asesoramiento del proyecto de investigación.
- A mi esposa, por su apoyo moral en los momentos más difíciles que me tocó vivir frente a la muerte de mi señor padre David Riquelme.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico	3
1.1.1. Aprendizaje cooperativo	3
1.1.2. Aprendizaje significativo	6
1.1.4. Aprendizaje cooperativo musical	9
1.1.5. Dimensiones del aprendizaje cooperativo	9
1.1.6. Gestión del conocimiento	11
1.1.7. Dimensiones de la gestión del conocimiento	15
1.2. Antecedentes	18

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	23
2.2. Enunciados del problema	25
2.2.1. Pregunta general	25
2.2.2. Preguntas específicas	25
2.3. Justificación	25
2.4. Objetivos	26
2.4.1. Objetivo general	26
2.4.2. Objetivos específicos	26
2.5. Hipótesis	27
2.5.1. Hipótesis general	27



2.5.2. Hipótesis específicas	27
------------------------------	----

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio	28
3.2. Población	29
3.3. Muestra	29
3.4. Método de investigación	29
3.5.1. Técnicas e instrumentos	30
3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	31
3.5.1. Descripción detallada del uso de materiales, equipos, insumos, entre otros	31
3.5.2. Descripción de variables a ser analizados en el objetivo específico	31
3.5.3. Aplicación de prueba estadística inferencial	31

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados	33
4.1.1. Relación de la variable aprendizaje cooperativo musical	33
4.1.2. Relación entre la Interdependencia positiva y la Gestión del Conocimiento	36
4.1.3. Relación entre el procesamiento grupal y la gestión del conocimiento	38
4.1.4. Relación entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento	39
4.1.5. Relación entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento	41
4.1.6. Creación del conocimiento	43
4.1.7. Transferencia del conocimiento	44
4.1.8. Aplicación del conocimiento	45
4.1.9. Estadística inferencial	47
4.2. Discusión	49
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	55
ANEXOS	61



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población del lugar de estudio	29
2. Variable aprendizaje cooperativo musical	33
3. Variable gestión del conocimiento	34
4. Tabla cruzada variable aprendizaje cooperativo musical y gestión del conocimiento	35
5. Interdependencia positiva	36
6. Tabla cruzada interdependencia positiva y gestión del conocimiento	37
7. Procesamiento grupal	38
8. Tabla cruzada procesamiento grupal y gestión del conocimiento	39
9. Interacción promotora	39
10. Tabla cruzada interacción promotora y gestión del conocimiento	40
11. Técnicas interpersonales y de grupo	41
12. Tabla cruzada técnicas interpersonales de grupo y gestión del conocimiento	42
13. Creación del conocimiento	43
14. Transferencia del conocimiento	44
15. Aplicación del conocimiento	45
16. Prueba de hipótesis	47



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Desarrollo teórico de la gestión del conocimiento	13
2. Ubicación geográfica del lugar de estudio – ESFAP MOHO	28
3. Variable aprendizaje cooperativo musical	33
4. Variable gestión del conocimiento	34
5. Tabla cruzada aprendizaje cooperativo musical y gestión del conocimiento	35
6. Interdependencia positiva	36
7. Tabla cruzada interdependencia positiva y gestión del conocimiento	37
8. Procesamiento grupal	38
9. Tabla cruzada procesamiento grupal y gestión del conocimiento	39
10. Interacción promotora	40
11. Tabla cruzada interacción promotora y gestión del conocimiento	41
12. Técnicas interpersonales y de grupo	42
13. Tabla cruzada técnicas interpersonales y de grupo y gestión del conocimiento	43
14. Creación del conocimiento	44
15. Transferencia del conocimiento	45
16. Aplicación del conocimiento	46



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia	62
2. Instrumentos de recolección de datos	64
3. Instrumento de Gestión del Conocimiento	66
4. Declaración jurada	69
5. Autorización	70



RESUMEN

La investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022. Metodológicamente tiene un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con diseño no experimental-transversal. La población y muestra se conformaron por 84 estudiantes del II, IV, VI, VIII y X semestre de la carrera de educación artística con especialidad en música. La técnica que se usó para medir ambas variables fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados se pudieron determinar que se presentan valores considerables en el nivel regular de la muestra total en cada relación, donde se obtuvo un valor de 54.76%, entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento, 52.38% entre la interdependencia positiva y la gestión del conocimiento, 38.10% entre el procesamiento grupal y la gestión del conocimiento, 44.05% entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento, y finalmente un 40.48% entre las técnicas interpersonales y grupo y la gestión del conocimiento. De acuerdo a la prueba de hipótesis y el p-valor obtenido con un valor < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. El coeficiente de correlación es alto y positivo, con un valor de 0.243. Por lo que se concluye que, si existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, aprendizaje musical, educación artística, estudiantes de música, gestión del conocimiento.

ABSTRACT

The main purpose of the research was to determine the relationship between musical cooperative learning and knowledge management in the students of the public high school of artistic training of Moho, 2022. Methodologically, it has a quantitative approach, at a correlational level, with a non-experimental-cross-sectional design. The population and sample consisted of 84 students of the II, IV, VI, VIII, and X semesters of the artistic education career with a specialty in music. The technique used to measure both variables was the survey and the questionnaire as an instrument. The results showed that there are considerable values in the regular level of the total sample in each relationship, where a value of 54.76% was obtained between musical cooperative learning and knowledge management, 52.38% between positive interdependence and knowledge management, 38.10% between group processing and knowledge management, 44.05% between promoting interaction and knowledge management, and finally 40.48% between interpersonal and group techniques and knowledge management. Following the hypothesis test and the p-value obtained with a value < 05 , the null hypothesis is rejected and the research hypothesis is accepted. The correlation coefficient is high and positive, with a value of 0.243. Thus, it is concluded that there is a significant relationship between musical cooperative learning and knowledge management among the students of the Public High School of Artistic Training of Moho, 2022.

Keywords: Arts education, cooperative learning, music learning, music students, knowledge management.



Dr. Renzo F. Valdivia Terrazas
Docente Principal UNA-PUNO

INTRODUCCIÓN

Para conceptualizar el aprendizaje, es necesario un marco teórico, y las teorías del aprendizaje proporcionan ese contexto. Nos interesan los procesos que llevan a los individuos a adquirir nuevos conocimientos, a mejorar sus capacidades existentes, a modificar sus actitudes y valores y a adoptar nuevos comportamientos. Es sabido que la educación es un proceso continuo y en constante evolución, y que se adapta a cada persona. Cuando se aplican al tema de la educación sanitaria, las teorías del aprendizaje pueden ser útiles para entender cómo los individuos adquieren la información (Muhajirah, 2020).

En la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Música - Moho, donde se realizó la investigación, es relevante que se evalúe como los estudiantes efectúan un aprendizaje corporativo basado en aprendizajes musicales. Es decir que en caso de no aplicarse de forma correcta pasa a ser una actividad solitaria con resultados pobres, ya que tendría que ser una experiencia de aprendizaje integrada, colectiva y armónica. Como resultado de estas consideraciones, los pilares principales de esta investigación son el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento.

Este estudio es relevante porque esperamos hacer algo más que ofrecer un respaldo teórico a través de nuestra investigación; también queremos considerar las implicaciones y los resultados de nuestra investigación en un campo tan distinto como la música. Partiendo de los méritos de este método de educación y recopilación de información, las citas del trabajo y la importancia de introducir a los jóvenes en las tradiciones y el patrimonio musical de nuestra región. Como resultado de esta investigación, se hará una contribución teórica porque los estudiantes asumirán un papel más dinámico en el proceso de aprendizaje; con la orientación del profesor, serán ellos los que generen su propio conocimiento estableciendo conexiones entre su experiencia y los conocimientos teóricos y prácticos que ya poseen. Estarán preparados para las dificultades inherentes a cualquier empresa creativa que requiera una toma de decisiones temprana. Sin embargo, es esta ambigüedad inicial la que allana el camino para el desarrollo de su conocimiento tácito.

Es por ello que tomando en cuenta lo anterior expuesto, el presente estudio se desarrolló por capítulos, los cuales son de la siguiente manera:



Capítulo I. Revisión de la literatura: en este apartado se expone el marco teórico y los fundamentos teóricos que sustenta el estudio, además de los antecedentes de la investigación.

Capítulo II. Planteamiento del problema: en este capítulo se presenta la identificación del problema justificación, objetivos generales y específicos e hipótesis.

Capítulo III. Materiales y métodos: aquí se expone el lugar de estudio, población, muestra, métodos, instrumentos y forma de recolección de los datos.

Capítulo IV. Resultados y discusión: en este capítulo se presentan los resultados descriptivos e inferenciales, y la discusión.

Por último, se presentan las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje y su teoría

El aprendizaje se basa en un marco teórico, que proporcionan las teorías del aprendizaje. Lo importante son los procesos por los que los individuos adquieren nuevos conocimientos, mejoran sus capacidades, modifican sus actitudes, valores y adoptan nuevos comportamientos. Se sabe que la educación es un proceso continuo, siempre cambiante e individualizado. Cuando se aplican al campo de la educación sanitaria, las teorías del aprendizaje pueden ser valiosas para determinar cómo absorben la información los individuos (González y Chávez, 2021).

La enseñanza basada en la teoría es un método eficaz para organizar los pensamientos en un orden lógico y conceptualizar la información que se quiere impartir a los miembros de un equipo. Si uno tiene problemas, por ejemplo, en su salud, es posible que necesite aprender nuevas estrategias para preservar su salud, o formas de afrontar la enfermedad o el deterioro que padece. Es decir que en el sector de la educación el docente es responsable de garantizar que sus alumnos reciban una formación continua adecuada (Weij *et al.*, 2020).

El aprendizaje puede entenderse de varias maneras, la idea de que se produce un cambio en el comportamiento, las actitudes o las habilidades del alumno está arraigada en la mayoría de las definiciones. El cambio de comportamiento es obvio y sustancial en su capacidad para perdurar, en resumen, hay dos escuelas de

pensamiento cuando se trata de teorías del aprendizaje los cuales son el conductismo y el cognitivismo.

La práctica del conductismo hace hincapié en conductas concretas y observables, como la adquisición de las habilidades necesarias para administrar una inyección, modificar las elecciones dietéticas y lavar eficazmente a un recién nacido (Muhajirah, 2020).

El aprendizaje, desde la perspectiva de un conductista, se concentra en un cambio observable en el comportamiento del alumno, y no se ocupa de los procesos cognitivos internos de éste. Cuando se habla del alumno en el contexto del estudio, se suele utilizar el término "organismo" en lugar de "persona" o "ser humano". La creencia de los conductistas es que la conducta del alumno está moldeada por aspectos del entorno, ya sea los que preceden a la conducta (conocidos como estímulo) o los que vienen después (conocidos como consecuencias) (Muhajirah, 2020).

La conducta puede haber sido provocada por los acontecimientos que la precedieron, y las acciones emprendidas como resultado de los acontecimientos posteriores pueden tener un impacto positivo o negativo en el comportamiento. El concepto de contigüidad establece que, para que se establezca una conexión, estos acontecimientos deben tener lugar relativamente cerca en el tiempo.

Las teorías conductuales actuales incorporan una serie de hipótesis distintas bajo su paraguas y siguen teniendo una amplia aplicación en el estudio de cómo los individuos adquieren nuevos conocimientos. Las teorías de estímulo-respuesta de Pavlov, Thorndike y Guthrie, además del condicionamiento operante de Skinner, se analizan aquí en detalle (Muhajirah, 2020).

Por otro lado, el cognitivismo es una escuela de pensamiento que se centra en los procesos mentales que se producen cuando los seres humanos aprenden; por ejemplo, reconocer una conexión entre la ingesta de alimentos y los niveles de glucosa en sangre, utilizar trucos de memoria para recordar las instrucciones de salud y obtener información sobre el propio comportamiento son ejemplos de cognitivismo en acción. A efectos de este debate, examinaremos dos teorías del conductismo (estímulo-respuesta y condicionamiento operante), dos teorías del

cognitivism y la teoría cognitiva social. Dado que hay muchas teorías del aprendizaje contenidas en estos dos campos y diferentes formas de agruparlas, para los fines de esta discusión, examinaremos estas teorías (Weij *et al.*, 2020).

Teoría del aprendizaje cooperativo

Las teorías del aprendizaje son desarrollos teóricos que pretenden comprender cómo los seres humanos y los animales aprenden. Se han definido a partir de aportes provenientes de la filosofía, la psicología, la sociología, la pedagogía y la didáctica.

La teoría social del aprendizaje y el aprendizaje cooperativo desarrollado por Wenger (1998) y Wenger (1998), basándose en la psicología y la filosofía educativas de Deweyan, argumentan que el aprendizaje es social y situacional. Además, la idea clave de comunidades de práctica de Wenger (1998) sostiene que el aprendizaje es inherentemente social y el producto de la participación social. El compromiso social implica tanto acciones comunitarias como construcción de identidad dentro de las comunidades (Weij *et al.*, 2020). Las "comunidades de práctica" son entidades reales, pero el término también es una herramienta para analizar el aprendizaje a través de la participación social, que consiste en pertenecer, hacer, experimentar y devenir (Weij *et al.*, 2020).

El aprendizaje cooperativo ejemplifica la aplicación de la teoría social del aprendizaje de Wenger; el aprendizaje se entiende como el fomento de objetivos comunes y la resolución de problemas. El aprendizaje resulta a través de la interacción social, en lugar de ser el resultado de un aislamiento aislado (Bruffee, 1999). A pesar de las diversas definiciones de aprendizaje colaborativo, se sostiene ampliamente que es más que simplemente aprender en un contexto grupal (Luce, 2001). El aprendizaje colaborativo desafía la noción de que el instructor tiene autoridad exclusiva sobre el conocimiento. A diferencia de los modelos de aprendizaje por transmisión, que incluyen la transferencia de conocimiento de maestro a aprendiz o de experto a principiante, el aprendizaje colaborativo requiere una comunidad de estudiantes y docentes para co-construir conocimiento (Luce, 2001).

Los estudiantes depositan su confianza y autoridad inicialmente en sus propios grupos, luego (a medida que crece su confianza e interdependencia) en la

comunidad de la clase y finalmente en ellos mismos (Bruffee, 1999). Para el aprendizaje cooperativo es fundamental valorar las contribuciones de los estudiantes al aprendizaje y la instrucción. Tanto la responsabilidad del grupo como la rendición de cuentas individual son aspectos importantes de la colaboración.

Así, el aprendizaje cooperativo puede definirse como la utilización de pequeños grupos de estudiantes en el aprendizaje, cuyo desempeño y habilidades son a menudo heterogéneos, aunque en ocasiones pueden ser más homogéneos, utilizando una estructura de actividades que asegure una participación lo más igualitaria posible (Falcon y Garay, 2018).

El aprendizaje cooperativo debe evaluarse periódicamente para obtener información sobre la práctica y recomendar medidas de mejora. Evaluamos a individuos y grupos para incrementar el comportamiento colaborativo, ellos reflexionan sobre su práctica y saben que evaluar el proceso incide en la recompensa por el trabajo realizado (Vargas, 2017).

1.1.2. Aprendizaje significativo

David Ausubel es a quien se atribuye el desarrollo de la teoría del aprendizaje significativo. Según esta noción, la forma más eficaz de que los alumnos aprendan es establecer conexiones significativas entre las nuevas experiencias y los conocimientos previamente adquiridos. Por lo tanto, el significado no es una respuesta inconsciente, sino una experiencia consciente articulada y distinta que se produce cuando los signos, símbolos, conceptos o proposiciones significativos se asocian a la estructura cognitiva de un individuo concreto.

Según David Ausubel, el aprendizaje significativo es uno de los tipos de aprendizaje más importantes que tienen lugar en el aula. Por lo tanto, un aprendizaje eficaz requiere la adquisición de nueva información que esté conectada con los conocimientos previos del alumno, y esa información también debe ser fácilmente retenida y puesta en práctica. Según la idea de Ausubel, para que los alumnos tengan un aprendizaje exitoso y significativo, es esencial que tengan algunos conocimientos previos (Vargas, 2017).

Además, los profesores deben ser conscientes de los conocimientos previos que ya poseen sus alumnos para poder utilizarlos de la forma más eficaz posible en sus

prácticas de aula. Como otra estrategia para ayudar a los alumnos a establecer conexiones entre sus pensamientos y los nuevos conceptos, Ausubel recomienda la utilización de un organizador más avanzado.

El organizador avanzado puede considerarse como un dispositivo o una ayuda mental para el aprendizaje que asiste a los alumnos en la obtención de una comprensión firme del nuevo material. Tanto las frases como los gráficos son formas aceptables para los organizadores avanzados. A lo largo del proceso de aprendizaje, Ausubel trabaja para ayudar a los alumnos a asimilar y dar cabida a la nueva información; este proceso, que debe ser fomentado por el instructor para proporcionar nuevo material, es el centro de los esfuerzos de Ausubel (Agra et al., 2020).

Según David Ausubel, los alumnos deben ser activos y los profesores deben reforzar el nuevo aprendizaje de diversas maneras, como subrayando la información importante, completando las palabras que faltan, reorganizando las frases y proporcionando ejemplos adicionales. Por lo tanto, hay tres requisitos previos para la teoría de Ausubel:

- Conocimientos previos relacionados con el tema en cuestión. Los alumnos construyen representaciones mentales de la lengua, lo que les ayuda a relacionarse con el material recién adquirido. Los alumnos son capaces de realizar un nivel de análisis que no es trivial cuando se trata de los conceptos que aprenden en distintos momentos del proceso de adquisición de una segunda lengua.
- Contenidos con sentido: es decir, los alumnos deben construir conceptos y proposiciones significativas, y éstas deben ser pertinentes para el conocimiento que se quiere obtener.
- El alumno es responsable de tomar la decisión de aprender de forma significativa. Esto significa que los alumnos deben elegir intencionada y deliberadamente vincular la nueva información a la que el alumno ya posee de alguna manera que no sea trivial.

1.1.3. Conceptualización del aprendizaje cooperativo

La definición típica es abordada como un grupo que se reúne regularmente para trabajar juntos, destaca solo un tipo de colaboración de aprendizaje entre los estudiantes. La colaboración es una filosofía de interacción y estilo de vida en la que las personas son responsables de sus acciones, incluido el aprendizaje, y valoran las habilidades y contribuciones de sus pares. En todos los casos en que las personas se reúnen en grupos, ofrece un método de interacción que respeta y reconoce las fortalezas y contribuciones de cada miembro del grupo. Hay una división de autoridad y aceptación de responsabilidad por los actos del grupo entre sus miembros. El supuesto fundamental del aprendizaje cooperativo es la creación de consenso a través de la cooperación entre los miembros del grupo, en oposición a la competencia en la que los individuos superan a sus compañeros (Leal y Leal, 2012).

El aprendizaje cooperativo es una forma de estilo de enseñanza activo en el que cada estudiante construye su propio conocimiento y desarrolla su contenido a través de la interacción en el aula. Sin embargo, en un grupo colaborativo, la autoridad se comparte y los miembros del grupo asumen la responsabilidad de las actividades y elecciones del grupo. Cada miembro del equipo es responsable de su propia educación, así como de la educación de sus compañeros de equipo (Leal y Leal, 2012).

Es cuando dos o más individuos aprenden o intentan aprender algo juntos. Dos o más pueden interpretarse como un par, un grupo pequeño (de tres a cinco personas) o una clase (20-30 sujetos). Aprender puede considerarse como seguir un curso o participar en actividades de aprendizaje como la resolución de problemas. Juntos, podrían considerarse como diferentes tipos de interacción cara a cara o mediada por computadora (Peter y Lois, 2020).

Es una palabra general para una variedad de sistemas educativos que requieren que los estudiantes o estudiantes y maestros colaboren intelectualmente. Por lo general, los estudiantes colaboran en grupos de dos o más para buscar conjuntamente ideas, soluciones o significados, o para producir un producto. La mayoría de las actividades de aprendizaje cooperativo se enfocan en la indagación o aplicación del

material del curso por parte de los estudiantes, más que en la presentación o explicación del mismo por parte del maestro.

1.1.4. Aprendizaje cooperativo musical

De acuerdo con Vlahopol (2016) en las actividades del área musical, la aplicación de la técnica del aprendizaje cooperativo se puede emplear en dos direcciones bien diferenciadas: en la clase magistral, en los momentos de tipo demostrativo, y en los seminarios prácticos (laboratorios). El empleo del instrumento puede servir para una variedad de objetivos, según la profesión en cuestión, incluidos los siguientes:

- a) Asegurando un procesamiento cognitivo activo de la información durante la clase mediante su alternancia con actividades de aplicación en equipos de trabajo.
- b) Involucramiento de cada individuo en los ejercicios de análisis de la parte musical.
- c) Opiniones y retroalimentación de cada grupo, en cuanto al nivel de comprensión de la información por los resultados obtenidos tras el análisis o el grado de adquisición de la terminología propia de la disciplina.
- d) Un alto grado de implicación de los individuos en grupos heterogéneos desde el punto de vista de la especificidad y formación musical.
- e) Fomento de la expresión de opiniones contradictorias y de múltiples soluciones con respecto al desempeño de una estructura parcial.
- f) Desarrollo de las habilidades para formular y expresar los resultados de los análisis dentro del grupo y/o frente al grupo, así como del grado de tolerancia en su manifestación.

1.1.5. Dimensiones del aprendizaje cooperativo

De acuerdo con Johnson *et al.* (1999) el aprendizaje cooperativo se divide en las siguientes dimensiones:

Interdependencia positiva

Para crear esta dependencia, se requiere establecer un conjunto de objetivos grupales que sean compartidos por todos los miembros, así como definir una identidad grupal que sea reconocida por todos los participantes del grupo. De esta forma, es vital reconocer el trabajo mutuo, dividir efectivamente los recursos y sumar responsabilidades complementarias para el desempeño de cada actividad. Esto generará un alto grado de motivación e implicación, que en última instancia redundará en un aumento de la productividad. Los logros de un miembro son directamente proporcionales a los de los demás miembros del grupo, y viceversa (Han y Ellis, 2021).

Procesamiento grupal

A partir de los objetivos, las actividades realizadas y los resultados que se tradujeron en aprendizajes y niveles adquiridos, los integrantes del grupo reflexionan en conjunto sobre el proceso de trabajo realizado. Los estudiantes basarán sus decisiones, así como los esbozos de sus ideas para revisiones y mejoras, en esta información. Debido a la noción de responsabilidad transferida que se discutió antes, una reflexión individual es una opción práctica (Magraner y Valero, 2016).

Interacción promotora

Los miembros del grupo se ayudan y apoyan unos a otros para continuar su educación. Logran esto proporcionando explicaciones de lo que comprenden y acumulando e intercambiando información. Los miembros del grupo necesitan interactuar entre sí a través de la educación y el apoyo mutuo, brindándose retroalimentación y criticando las conclusiones y líneas de razonamiento de los demás. Quizás lo más crítico es que los miembros del grupo necesitan enseñarse y animarse unos a otros (Han y Ellis, 2021).

Técnicas interpersonales y de grupo

Cada estudiante en un grupo es responsable de completar su parte asignada del trabajo y demostrar una comprensión de todo el cuerpo de información que debe aprenderse. Se alienta y ayuda a los estudiantes a desarrollar y practicar habilidades de creación de confianza, liderazgo, toma de decisiones, comunicación y manejo de conflictos. Otras habilidades sociales que se cubren incluyen la comunicación, la toma de decisiones y la resolución de conflictos (Han y Ellis, 2021).

En esta dimensión, los miembros del grupo se ayudan y apoyan unos a otros para continuar su educación. Logran esto proporcionando explicaciones de lo que comprenden y acumulando e intercambiando información. Es imperativo que los miembros del grupo participen en una comunicación bidireccional brindándose retroalimentación unos a otros, planteando objeciones a las inferencias y líneas de razonamiento de los demás y, probablemente lo más importante, instruyéndose y motivándose unos a otros.

1.1.6. Gestión del conocimiento

Teorización

Para que podamos construir una evolución de la teoría que subyace a la gestión del conocimiento, debemos explicar primero las teorías que se aplican actualmente en este campo, así como las fuentes que sirvieron de base para el desarrollo de las teorías. Para que las explicaciones se consideren teorías, debe haber algo más que la simple presentación de hechos, variables, construcciones o diagramas. Lamentablemente, existe un gran debate en torno a lo que define la teoría. Algunos creen que la teoría puede explicar las relaciones entre las observaciones y los acontecimientos (Pérez *et al.*, 2017).

La definición de la teoría es amplia por lo que se busca aplicaciones novedosas de los conceptos: ideas que puedan etiquetarse de forma sucinta y que tengan cierto grado de rigor, así como una cualidad de movimiento en su aplicación. Es posible que éstas se escondan en modelos, explicaciones o interpretaciones. Nuestro método se adhiere a los procesos de la sistemática directa (Venturo y Oscanoa, 2021).

La sistemática se encarga del estudio de la diversidad, a diferencia de la ciencia funcional, que es el estudio de la uniformidad en la naturaleza. La sistemática es un campo de estudio que se centra en la taxonomía, la evolución y la clasificación, más que en el descubrimiento de leyes naturales o probabilísticas. Existen dos actividades fundamentales: el rastreo y la taxonomía.

La taxonomía supone descubrir los métodos por los que evolucionan las teorías, mientras que el rastreo implica tanto el descubrimiento de teorías comparables como la búsqueda de puntos comunes en los inicios de cada una de las teorías.

Ambas tareas son más un binomio interactivo que secuencial. Las taxonomías son interpretaciones de la realidad y deben considerarse estructuras de sentido que se imponen a la realidad, más que estructuras inherentes a la naturaleza.

Origen de la gestión del conocimiento

Peter Drucker acuñó el término "gestión del conocimiento" en 1970, cuando pudo describir la importancia de las personas con capacidad y conocimiento para una empresa. En la década de 1980, numerosos autores identificaron una brecha en el desarrollo de la gestión del conocimiento debido a la falta de teoría integrada y preparación profesional. En la década de 1990, se acuñó el término gestión del conocimiento para describir la capacidad de crear conocimiento, lo que resulta en la producción de nuevos bienes, servicios y sistemas. Sin embargo, en el año 2000, la gestión de historias comenzó a ganar aceptación en las empresas, lo que mejoró la competitividad de las empresas (Venturo y Oscanoa, 2021).

Desde 1970, la gestión del conocimiento viene expresando y aumentando la conciencia del conocimiento como recurso de información (Arceo, 2009). Según Rodríguez y Domínguez (2005), "es una organización donde puede adquirir más información que un individuo, al tener diferentes miembros trabajando en diferentes experimentos" (p.4). Esta información está destinada a ser utilizada por la organización, ya que la falta de administración es la mayor necesidad de todos los países.

En 1980, las organizaciones propusieron programas basados en iniciativas de mejora de la calidad productiva. Sin embargo, no se han considerado ni la teoría ni la práctica de la "Gestión del conocimiento", a pesar de darse cuenta de que la gestión del conocimiento es a la vez más amplia y profunda. En este contexto, Druker discute la falta de coherencia resultante de la falta de una base teórica integrada, la falta de preparación de los practicantes y la ausencia de apoyo (Venturo y Oscanoa, 2021).

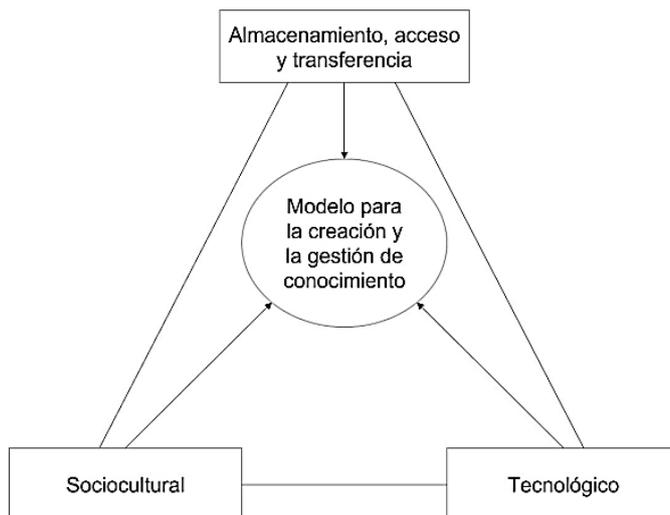


Figura 1. Desarrollo teórico de la gestión del conocimiento.

Nota. Tomado de: Rodríguez (2006).

Conceptualización de la gestión del conocimiento

Jennex (2005) definió la gestión del conocimiento como la actividad de aplicar el conocimiento de las experiencias pasadas de toma de decisiones a las actividades de toma de decisiones actuales y futuras con el propósito expreso de mejorar la eficacia organizacional. Además, Jennex (2005) definió un sistema la gestión del conocimiento como uno diseñado para asistir en la captura, almacenamiento, recuperación y reutilización del conocimiento. Esta percepción de los sistemas la gestión del conocimiento y la gestión del conocimiento es que integran soluciones organizacionales y tecnológicas para cumplir con los objetivos de retención y reutilización del conocimiento, mejorando así la toma de decisiones organizacionales e individuales. Esta es la perspectiva de Churchman sobre la gestión del conocimiento, que permite que los sistemas de la gestión del conocimiento tomen cualquier forma que sea necesaria para lograr estos objetivos (Ochoa-Jiménez *et al.*, 2021).

Esto puede ajustarse a las demandas de ciertas organizaciones, pero la comunidad de la gestión del conocimiento no está de acuerdo en que la gestión del conocimiento gestione solo conocimiento no estructurado. Sokoh y Okolie (2021), definen la gestión del conocimiento como los intentos sistemáticos y decididos de una entidad para expandir, hacer crecer y utilizar el conocimiento accesible de una manera que agregue valor a la entidad en términos de lograr sus objetivos o cumplir

su propósito. El alcance de la entidad puede ser personal, organizacional, trans-organizacional, nacional, etc. En su trabajo seminal, Sokoh y Okolie (2021), encontraron que la gestión del conocimiento involucra procesos discretos pero vinculados de producción, almacenamiento y recuperación, transferencia y aplicación de conocimiento.

Tipos de gestión del conocimiento

a) Conocimiento externo

La adquisición de conocimiento externo se da a través de la iniciativa y motivación que patentiza el propio trabajador, refiriéndose a sus habilidades y técnicas utilizadas por la organización en el proceso de generación de nuevo conocimiento, adquisición de tecnología e interacción con otras organizaciones. Para obtener conocimiento externo, debe ser a través de la iniciativa y motivación que el propio empleador patente. Al respecto, Lapiedra y Alegre (2005) señalan que es la capacidad de la empresa para generar nuevo conocimiento lo que le permite adquirir tecnología e interactuar con otras organizaciones. En consecuencia, el almacenamiento y la transferencia de conocimiento son necesarios para su aprovechamiento, siendo esta la base de conocimiento fundamental de las organizaciones.

b) Conocimiento interno

Es la capacidad de desarrollar conocimiento dentro de una empresa, que permite innovar mediante el uso de la tecnología y se suma al fortalecimiento del conocimiento organizacional, ya que monitorea los avances, objetivos y estrategias que se han planificado internamente. Estas habilidades permiten el desarrollo de conocimientos internos específicos de la organización (Pérez *et al.*, 2017). Son la base de conocimiento y juegan un papel importante para la innovación a través de actividades. También en el apartado de tecnología, e incluyen adiciones a la empresa, lo que fortalece el conocimiento organizacional y monitorea el progreso, los objetivos y las estrategias planificadas internamente. Como resultado, las organizaciones tienen resultados de progreso, producto de los éxitos y fracasos, además de adquirir conocimientos de los especialistas de la organización. También se puede

determinar sobre la base de su adaptabilidad, su mecanismo y su capacidad para generar nueva información.

1.1.7. Dimensiones de la gestión del conocimiento

Creación del conocimiento

De acuerdo con la noción la cognición juega un papel crucial en el lanzamiento de la gestión del conocimiento. Proporcionan un marco que describe las posibles etapas de la creación y administración del conocimiento. Estas etapas consisten en cognición, poscognición, actos relacionados con la organización por parte del adquirente, difusión, infusión, amplitud, acciones relacionadas con la organización por parte de otros y desempeño de la organización. La adquisición de conocimientos de los individuos juega un papel crucial en la promoción del desempeño de la organización (Sarwat y Abbas, 2021).

Además, solo cuando las personas están cognitivamente dispuestas a "buscar y observar" comienzan a reconocer el valor y la utilidad de la información. Entonces, la generación de conocimiento es factible. Por lo tanto, la adquisición de conocimiento de las personas es la base de la producción de conocimiento. Las organizaciones con una mayor comprensión del valor del conocimiento suelen estar más dispuestas a intercambiar, adoptar y analizar el conocimiento. Como resultado, estas organizaciones pueden crear conocimiento de manera más efectiva y, por lo general, lograr un desempeño organizacional superior. Aunque el marco conceptual enfatiza la importancia de la cognición del conocimiento de los individuos en el desarrollo de una formación exitosa del conocimiento, no investigan experimentalmente la conexión entre la cognición y la creación de conocimiento (Wang, 2021).

La práctica del conductismo hace hincapié en conductas concretas y observables, como la adquisición de las habilidades necesarias para administrar una inyección, modificar las elecciones dietéticas y lavar eficazmente a un recién nacido (Muhajirah, 2020).

El aprendizaje, desde la perspectiva de un conductista, se concentra en un cambio observable en el comportamiento del alumno, y no se ocupa de los procesos cognitivos internos de éste. Cuando se habla del alumno en el contexto del estudio,

se suele utilizar el término "organismo" en lugar de "persona" o "ser humano". La creencia de los conductistas es que la conducta del alumno está moldeada por aspectos del entorno, ya sea los que preceden a la conducta (conocidos como estímulo) o los que vienen después (conocidos como consecuencias) (Muhajirah, 2020).

La conducta puede haber sido provocada por los acontecimientos que la precedieron, y las acciones emprendidas como resultado de los acontecimientos posteriores pueden tener un impacto positivo o negativo en el comportamiento. El concepto de contigüidad establece que, para que se establezca una conexión, estos acontecimientos deben tener lugar relativamente cerca en el tiempo.

Las teorías conductuales actuales incorporan una serie de hipótesis distintas bajo su paraguas y siguen teniendo una amplia aplicación en el estudio de cómo los individuos adquieren nuevos conocimientos. Las teorías de estímulo-respuesta de Pavlov, Thorndike y Guthrie, además del condicionamiento operante de Skinner, se analizan aquí en detalle (Muhajirah, 2020).

Por otro lado, el cognitivismo es una escuela de pensamiento que se centra en los procesos mentales que se producen cuando los seres humanos aprenden; por ejemplo, reconocer una conexión entre la ingesta de alimentos y los niveles de glucosa en sangre, utilizar trucos de memoria para recordar las instrucciones de salud y obtener información sobre el propio comportamiento son ejemplos de cognitivismo en acción. A efectos de este debate, examinaremos dos teorías del conductismo (estímulo-respuesta y condicionamiento operante), dos teorías del cognitivismo y la teoría cognitiva social. Dado que hay muchas teorías del aprendizaje contenidas en estos dos campos y diferentes formas de agruparlas, para los fines de esta discusión, examinaremos estas teorías (Weij *et al.*, 2020).

Teoría del aprendizaje cooperativo

Las teorías del aprendizaje son desarrollos teóricos que pretenden comprender cómo los seres humanos y los animales aprenden. Se han definido a partir de aportes provenientes de la filosofía, la psicología, la sociología, la pedagogía y la didáctica.

La teoría social del aprendizaje y el aprendizaje cooperativo desarrollado por Wenger (1998) y Lave y Wenger (1991), basándose en la psicología y la filosofía

educativas de Deweyan, argumentan que el aprendizaje es social y situacional. Además, la idea clave de comunidades de práctica de Wenger (1998) sostiene que el aprendizaje es inherentemente social y el producto de la participación social. El compromiso social implica tanto acciones comunitarias como construcción de identidad dentro de las comunidades (Wenger, 1998). Las "comunidades de práctica" son entidades reales, pero el término también es una herramienta para analizar el aprendizaje a través de la participación social, que consiste en pertenecer, hacer, experimentar y devenir (Weij *et al.*, 2020).

El aprendizaje cooperativo ejemplifica la aplicación de la teoría social del aprendizaje de Wenger; el aprendizaje se entiende como el fomento de objetivos comunes y la resolución de problemas. El aprendizaje resulta a través de la interacción social, en lugar de ser el resultado de un aislamiento aislado (Bruffee, 1999). A pesar de las diversas definiciones de aprendizaje colaborativo, se sostiene ampliamente que es más que simplemente aprender en un contexto grupal (Luce, 2001). El aprendizaje colaborativo desafía la noción de que el instructor tiene autoridad exclusiva sobre el conocimiento. A diferencia de los modelos de aprendizaje por transmisión, que incluyen la transferencia de conocimiento de maestro a aprendiz o de experto a principiante, el aprendizaje colaborativo requiere una comunidad de estudiantes y docentes para co-construir conocimiento (Forbes, 2020).

Transferencia del conocimiento

Según Quintero *et al.* (2019), la transferencia de conocimiento se refiere a la eficacia y eficiencia de buenas técnicas de gestión del conocimiento, lo que permite establecer mejores estrategias para integrar múltiples fuentes de información, así como la interacción entre los conocimientos asimilados.

Además, Nonaka y Takeuchi (1995), señalan que la gestión del conocimiento tiene como objetivo lograr la eficiencia y la eficacia a través de la planificación y el establecimiento de objetivos, con una orientación de control y un enfoque externo, mejorando así el desempeño y la difusión del conocimiento dentro de las empresas con base en la investigación externa, como, así como sus correspondientes prácticas.

Aplicación del conocimiento

Implica aplicar la información que se ha enseñado e implica hacer conexiones entre la información que se ha aprendido y el mundo real. Se revela en la capacidad de resolver problemas de manera consistente con los procedimientos o enfoques aprendidos. (Hernández et al., 2021). Se trata de aplicar lo que has aprendido y encontrar conexiones entre lo que has aprendido y lo que ves en el mundo real. Se manifiesta en la capacidad de resolver problemas de forma acorde con los métodos o procedimientos dominados.

1.2. Antecedentes

Se ha realizado la búsqueda de investigaciones relacionados al trabajo de investigación sin éxito, por tal motivo se ha visto preferente con el asesor y jurado de sustentación de tesis considerar solo los siguiente en mención:

a) Internacionales

Forbes (2020), presenta su artículo sobre el aprendizaje cooperativo a través de la gestión de herramientas en músicos profesionales. Este estudio proporciona evidencia del valor del aprendizaje colaborativo para estudiantes que trabajan en pequeños grupos heterogéneos en cursos de práctica musical de primer año en un programa de música popular en una universidad australiana. Utilizamos la metodología de Wenger, Trayner y de Laa para alentar y evaluar la creación de valor en comunidades y redes para recopilar y analizar datos de los estudiantes en el transcurso de un año académico. El aprendizaje colaborativo produjo valor para los estudiantes a través del aprendizaje entre pares, lo que fomentó el desarrollo de nuevas habilidades y mejoró el desempeño, haciendo que los estudiantes revisaran sus estándares para el éxito musical y personal. El valor del aprendizaje colaborativo fomenta su adopción en los programas de grado de música popular y más allá.

De Bruin (2021), estudia las experiencias de aprendizaje colaborativo en músicos universitarios con el objetivo de investigar contextos de interpretación de jazz dentro de un título universitario de música en Australia, evaluando las experiencias de aprendizaje de los estudiantes a través de tres proyectos colaborativos únicos durante un período de nueve meses. El análisis fenomenológico investiga la relación educativa al definir las conexiones entre el estudiante y la instrucción, la materia que

se enseña y el estudiante y el instructor como maestros improvisadores. Los hallazgos describen la elaboración significativa del aprendizaje por parte de los maestros, la construcción de relaciones y las experiencias de aprendizaje obtenidas de las relaciones interpersonales de aprendizaje, y la aplicación de contenido con pedagogía que tiene como objetivo crear un entorno de aprendizaje positivo entre los maestros que improvisan y sus alumnos. El autor argumenta que un punto de vista fenomenológico puede resaltar esta variabilidad y enfatizar las técnicas interpersonales y las pedagogías de conjunto que impulsan el aprendizaje de los estudiantes y tienen el potencial de en culturar una maestría musical más rica y compleja y desarrollar habilidades creativas en los estudiantes.

Latifah y Virgan (2021), plantean como estudio la influencia del aprendizaje cooperativo para generar el conocimiento musical. El objetivo principal fue examinar el proceso de aprendizaje colaborativo en el proceso de composición de conjuntos rítmicos. Se utilizó un estudio ex post facto cuasi-experimental con 28 estudiantes para comparar los resultados de aprendizaje de la creación de música rítmica antes y después de la implementación del aprendizaje colaborativo. La prueba de rangos con signos de Wilcoxon revela que el aprendizaje colaborativo tuvo una influencia positiva en el desarrollo de grupos de música rítmica. Los resultados comparativos revelan una diferencia estadísticamente significativa entre el pre y post tratamiento ($\text{sig} = 0,000 0,05$). De hecho, el número promedio ha aumentado significativamente de 40,0 antes de la terapia a 80,71 después del tratamiento.

Jemal y Zewdie (2021), plantearon su estudio con el objetivo de investigar la influencia que la práctica de la gestión del conocimiento ejerce sobre el rendimiento de un instituto de enseñanza superior. La investigación se basó principalmente en un diseño de investigación descriptiva cuantitativa que utilizó una metodología de investigación transversal, así como un enfoque de investigación cualitativa. Para la recogida de datos se utilizó un cuestionario estandarizado y autoadministrado que había sido probado previamente. De un total de 214 miembros del personal académico, sólo se estudiaron 143 mediante el método de censo. Esto no incluye a las personas que ahora están matriculadas en otros cursos. La tasa de respuesta fue del 81,8%. Se realizaron análisis de estadística descriptiva e inferencial con la ayuda de STATA 14. La conclusión más importante fue que existía un alto nivel de apertura en torno al intercambio y descubrimiento de información. Se encontraba en un nivel

medio en cuanto al intercambio, la captación y el uso del conocimiento, además del apoyo de la infraestructura organizativa y de TI. Según los resultados de una prueba de Chi-cuadrado (2), existe una correlación entre el rendimiento y la captación, el intercambio y el aprovechamiento de los conocimientos, el apoyo de la organización y el apoyo de las TI. Sin embargo, los resultados de un análisis de regresión logística ordinal demostraron que sólo la utilización de los conocimientos de los componentes tenía un impacto positivo y sustancial en el rendimiento. Según las conclusiones del estudio, algunas de las dificultades asociadas a la implantación de la gestión del conocimiento son la financiación inadecuada, la documentación deficiente, la asistencia inadecuada y la cooperación inadecuada en orden secuencial.

Kordab *et al.* (2020), realizaron una investigación con el objetivo de investigar el efecto que tiene todo el ciclo de gestión del conocimiento en la conexión entre el aprendizaje organizativo y el rendimiento organizativo sostenible en las industrias que hacen un uso intensivo del conocimiento. Más concretamente, la investigación se centró en empresas de auditoría y consultoría situadas en la región de Oriente Medio. Para crear y validar el modelo de estudio, se utilizó un método conocido como modelización de ecuaciones estructurales (SEM), junto con la evaluación de expertos (en forma de cuestionario estructurado), y la revisión sistemática de la literatura científica. El proceso de recogida de datos consistió en administrar un cuestionario estructurado a profesionales de la auditoría que trabajan en una industria basada en el conocimiento en la zona de Oriente Medio. Estos profesionales trabajan en empresas de auditoría y consultoría. Los resultados del estudio aportaron pruebas en apoyo de las hipótesis de que el aprendizaje organizativo influye favorablemente en la adquisición, el almacenamiento y el intercambio de conocimientos, así como en los procesos de aplicación y el éxito organizativo a largo plazo. Por otra parte, los resultados demostraron que el impacto del aprendizaje organizativo en el método de generación de conocimientos utilizado por las empresas de auditoría y consultoría que operan en Oriente Medio es insignificante.

b) Nacionales

Ricce *et al.* (2022), realiza una revisión sistemática del aprendizaje cooperativo para generar conocimientos. Sobre la base de artículos científicos publicados entre 2016 y 2020, el propósito fue examinar la contribución conceptual del aprendizaje

colaborativo para la enseñanza de las matemáticas, considerando su aplicación por nivel educativo. Utilizando como enfoque una revisión sistemática del estudio bibliométrico. Utilizando las operaciones booleanas AND y OR, se revisaron las bases de datos Scopus, EBSCO, Academic OneFile y ERIC para identificar las publicaciones científicas. Para el procedimiento de selección se disminuyó el diagrama PRISMA hasta quedar solo 27 publicaciones científicas. Las estadísticas indican que el español es el idioma con mayor incidencia en la creación científica, con un aumento constante en 2019 y 2020. En conclusión, el aprendizaje colaborativo se utiliza con mayor frecuencia para generar nuevos conocimientos. Sobre diversos temas que permiten ayudar a la sociedad.

De Paz *et al.* (2020), estudiaron la relación entre el aprendizaje cooperativo y la capacidad para generar conocimiento musical. El objetivo planteado fue establecer una conexión entre el trabajo cooperativo y la interpretación de formas musicales. Se utilizó la metodología cuantitativa con diseño correlacional utilizando una población censal o muestra deliberada de 151 estudiantes miembros de la Universidad Nacional de Música, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios en escala tipo Likert para medir su percepción de las variables. Los resultados del procesamiento del software SPSS 26 revelaron una correlación de Spearman de 0,403. Se determinó que existe una conexión entre el trabajo cooperativo y la habilidad de ejecución musical.

c) Locales

Vargas *et al.* (2020) hicieron su estudio sobre el aprendizaje cooperativo para la educación con el objetivo de determinar el impacto del aprendizaje colaborativo en el rendimiento y el aprendizaje cognitivo, procedimental y actitudinal. Siendo el estudio de tipo cuasi experimental orientado a la investigación de vínculos causales entre las variables en cuestión, y con ello describir y explicar las ocurrencias observadas. Para respaldar la investigación, un enfoque cuantitativo explicativo mejorado permitió la conclusión de que el aprendizaje colaborativo mejora el éxito del aprendizaje cognitivo, procedimental y de actitudes. Los resultados indican que el 85,18 por ciento de los alumnos obtuvo calificaciones más altas en la unidad II en comparación con la unidad I. Esta técnica contribuye a la humanización del sistema educativo y erradica la noción de "soledad académica". Sin embargo, ve una estratificación de grupos que son elitistas y deshumanizan la educación. Como



resultado de una educación individualista que disminuye la sensibilidad humana de los alumnos. Los aprendices están influenciados por los conceptos de meritocracia y competencia para creer: "Mientras yo esté bien, el resto no importa".

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

En este momento, la gestión del conocimiento es un tema muy nuevo pero muy importante en las instituciones debido a que ayuda a determinar su potencial en términos del capital humano existente, que, en muchos casos, no se promueve como tal debido a la ausencia de este proceso (Cuadrado, 2020). La gestión del conocimiento es el proceso de orientar el descubrimiento de la capacidad de actuar de forma que produzca resultados positivos permanentes a través de un conjunto de actividades que se consolidan para ser desplegadas con el objetivo de utilizar, desarrollar y gestionar aprendizajes de los actores disponibles en la organización. Estas actividades se realizan con la intención de utilizar, desarrollar y gestionar el conocimiento de los actores disponibles en la organización (Valle *et al.*, 2019).

De igual forma, el contexto universitario permite no solo la generación de aprendizajes, sino también la interacción social de los estudiantes con los docentes, administrativos y trabajadores, articulando redes de trabajo a través de las cuales ideas, emociones, afectos, proyectos de vida e institucionales. Contribuir a la formación de grupos sociales, equipos de trabajo donde la empatía contribuya a su consolidación, siendo importante conocer los aspectos teóricos de las variables aprendizaje cooperativo e interacción social a través de la gestión del conocimiento (Fautisno-Sánchez, 2020).

De acuerdo con estudios realizados en España por Benito y Pastor (2022), ha demostrado que se puede desarrollar un plan metodológico teniendo en cuenta la escala y las limitaciones, aprovechando la experiencia emocional que conlleva la actividad musical, su naturaleza colaborativa e interpersonal, y sus fuertes vínculos con las artes literarias.

El enfoque de aprendizaje cooperativo empleado en la didáctica de la literatura genera más desarrollo de competencias de este tipo, una experiencia emocional más positiva que ayuda al aprendizaje y una mejor evaluación por parte de estudiantes y profesores que cualquier otra estrategia sin recursos. Musicales. Asimismo, García (2019), evidencia que el aprendizaje cooperativo musical se logra a través de un trabajo en equipo y una eficiente gestión de los conocimientos adquirirlos en el aula. La música es un componente de unión que permite acelerar estos procesos de aprendizaje cooperativo.

En Perú Veliz y Padilla (2022), estudiaron el aprendizaje cooperativo en relación a la interpretación musical, los autores demostraron que a través de una eficiente gestión de sus conocimientos es posible lograr un aprendizaje y trabajo colaborativo eficiente. El trabajo cooperativo ayudará a los estudiantes a mejorar su capacidad para operar en equipo, lo que les servirá tanto como ciudadanos como en el ejercicio de su profesión. Es de vital importancia señalar que esta habilidad será de gran utilidad para los estudiantes tanto como ciudadanos como en el ejercicio de su profesión. Castagnola *et al.* (2021), evidenció que los maestros deben dedicar su tiempo, participar en el desarrollo profesional continuo y tener una determinación obstinada si quieren facilitar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes. No es raro que los profesores, en general, se abstengan de emplear este modelo porque llegan a la conclusión de que el estudiante rechazará la adaptación o la encontrará inconveniente.

En la institución que fue objeto de estudio, también resulta prioritario realizar los estudios que se han hecho sobre el aprendizaje cooperativo musical, ya que se ha visto en líneas anteriores, esta misma situación donde se utiliza el aprendizaje propuesto y que ha tomado mucha notoriedad por sus resultados positivos, y este fenómeno es aún desconocida en la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Música - Moho. Esto a su vez, es consecuente con la carencia en la gestión de los conocimientos que se van adquiriendo en el aula de música. Lo que debería ser un aprendizaje integral, grupal y armonioso, se convierte en la mayoría de casos, en una actividad monótona, individual y con un deficiente aprendizaje. Es por ello que se ha planteado este estudio teniendo como principales componentes, el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento.

2.2. Enunciados del problema

2.2.1. Pregunta general

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?

2.2.2. Preguntas específicas

1. ¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?
2. ¿Cuál es la relación entre el procesamiento grupal y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?
3. ¿Cuál es la relación entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?
4. ¿Cuál es la relación entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?

2.3. Justificación

Este estudio tiene trascendencia social debido a que no es habitual utilizar el aprendizaje entre alumnos y alumnas dentro de la educación musical formal, a pesar de que la educación musical oficial se suele llevar a cabo en grupos. Y si bien es cierto que, en muchos contextos musicales diferentes, las personas trabajan cooperativamente con una identidad de equipo para lograr un objetivo común, muchas veces no se gestiona efectivamente el aprendizaje que se obtiene y el conocimiento; esto implica que los estudiantes tengan consecuencias directas en su educación musical, rendimiento y su interpretación musical. Por ello es relevante realizar este estudio.

Es pertinente metodológicamente porque se desea reflexionar sobre las posibilidades y resultados en un sector tan singular como el de la música. Partiendo de las cualidades de

este enfoque de aprendizaje y el conocimiento, la bibliografía de este trabajo y la necesidad de familiarizar a los jóvenes con las costumbres y la historia musical de nuestro entorno.

El aporte teórico que brinda el presente estudio, es significativo ya que los alumnos desarrollarán un papel activo en el proceso de su propio aprendizaje; serán ellos quienes generen su propio conocimiento con la ayuda del instructor, relacionando esta experiencia con la información teórica y práctica que ya poseen. Serán conscientes del desafío inicial que conlleva trabajar en un proyecto creativo que los obliga a tomar decisiones desde el principio. Sin embargo, es precisamente el momento inicial de incertidumbre el que permite que florezca su conocimiento tácito.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.

2.4.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la interdependencia positiva y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.
- Identificar la relación entre el procesamiento grupal y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.
- Identificar la relación entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.
- Identificar la relación entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.

2.5.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.
- Existe relación significativa entre el procesamiento grupal y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.
- Existe relación significativa entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.
- Existe relación significativa entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

La investigación se realizó en la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Mocho, en el departamento de Puno.



Figura 2. Ubicación geográfica del lugar de estudio – ESFAP MOHO.

3.2. Población

La población se constituyó por los estudiantes de la carrera de educación artística en la especialidad en música.

Tabla 1

Población del lugar de estudio

Semestre	N° Estudiantes	Sexo		Edad promedio
		F	M	
II	22	3	19	Entre 17 a 19
IV	20	2	18	Entre 19 a 21
VI	16	0	16	Entre 21 a 23
VIII	14	2	12	Entre 23 a 24
X	12	0	12	Entre 24 a 25

3.3. Muestra

Para los objetivos de la investigación, la muestra se constituyó por los 84 estudiantes de II, IV, VI, VIII y X semestre de la carrera de educación artística con especialidad en música.

Para la construcción de la muestra se utiliza un procedimiento no probabilístico expedito de elección aleatoria de los miembros de la población a ser contados en el censo (Arias et al., 2022).

3.4. Método de investigación

La investigación básica se realiza cuando el objetivo es obtener los fundamentos teóricos de un tema antes de aplicarlos con sustento y fundamentación teórica. Esta investigación se realiza cuando se buscan los fundamentos teóricos del problema (Arias *et al.*, 2022).

La investigación correlacional se realiza cuando el investigador desea crear una relación entre dos o más variables de estudio; no hay evidencia de una relación de causa y efecto, pero es una señal que el investigador puede interpretar (Arias *et al.*, 2022). Este diseño se caracteriza como no experimental porque las variables no serán manipuladas de ninguna manera antes o después de ser medidas, así mismo será cuantitativa. Por otro lado, puede categorizarse como transversal porque se llevará a cabo en un periodo de tiempo (Arias *et al.*, 2022).

3.5.1. Técnicas e instrumentos

La técnica que se usa para medir ambas variables es la encuesta, según Arias *et al.* (2022), permite recopilar datos precisos en un período de tiempo específico mediante el empleo de un conjunto estructurado de preguntas cerradas calificadas en una escala.

El instrumento que se usó para ambas variables es el cuestionario.

El cuestionario de aprendizaje cooperativo consta de 20 ítems y cuatro dimensiones; se puede realizar de forma independiente en unos 10 minutos. El instrumento está diseñado para alumnos de nivel superior y su escala de respuesta utiliza una escala tipo Likert de calificación nivel alto, nivel regular y nivel bajo. El instrumento fue producido por Johnson y Johnson en 1983 bajo el nombre *The Classroom Life Management*; sin embargo, su nombre fue cambiado a *The Cooperative Learning Application Scale* por Villardón-Gallego en 2015. El instrumento de aprendizaje cooperativo más reciente en entornos educativos fue realizado por Fernández-Rio *et al.* (2017), quienes validaron el instrumento en más de 6000 estudiantes de secundaria al demostrar que el instrumento presenta un análisis factorial exploratorio $>.5$, indicando su validez, y un coeficiente Alfa de Cronbach de $.85$ en promedio para todas sus dimensiones. Esto permitió concluir que el dispositivo es bastante confiable.

El instrumento de gestión de conocimiento fue elaborado y validado por Obispo (2018), consta de 27 preguntas y tres dimensiones el cual se aplica de forma auto administrada con una duración de 10 minutos- El instrumento está diseñado para estudiantes de nivel superior y se evalúa a través de una escala tipo Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. La calificación es: bajo, regular y alto. El instrumento fue validado cualitativamente por medio de juicio de expertos, dando como resultado, un instrumento comprensible y aplicable. Además, se aplicó el método estadístico Alfa de Cronbach, teniendo como valor: $.862$, esto indica que el instrumento es confiable y valido para ser aplicado.

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

3.5.1. Descripción detallada del uso de materiales, equipos, insumos, entre otros

Se utilizaron materiales de papelería, como lápices, papeles, hojas y libros. Asimismo, se hizo uso de aparatos tecnológicos como una computadora portátil y una impresora.

Para efectos de la tecnología se utiliza programas estadísticos como Word y Excel, así como IBM SPSS Statistic 25.

3.5.2. Descripción de variables a ser analizados en el objetivo específico

Para el primer objetivo específico: Se utilizará la encuesta y el instrumento del cuestionario, siendo el instrumento autoadministrado y se tardará aproximadamente 5 minutos en completarlo. En otros casos, los estudiantes responderían al cuestionario utilizando una escala tipo Likert. Para evitar que los alumnos cometan errores, habrá una introducción y una ficha de prueba.

Para el segundo objetivo específico: Este resultado permitirá la recopilación de estadísticas descriptivas e inferenciales. Se utilizará el enfoque de la encuesta y el instrumento del cuestionario, siendo el instrumento autoadministrado y se tardará aproximadamente 5 minutos en completarlo. En otros casos, los estudiantes responderían al cuestionario utilizando una escala tipo Likert. Para evitar que los alumnos cometan errores, habrá una introducción y una ficha de prueba.

Para el tercer y cuarto objetivo específico: Para correlacionar los resultados se administrará la prueba objetiva en base a la primera variable y el cuestionario en base a la segunda variable.

3.5.3. Aplicación de prueba estadística inferencial

Después de recopilar todas las respuestas, las codificaremos y contaremos antes de exportar los datos a Excel. Una vez elaboradas las tablas y figuras de distribución en Excel, se exportarán a un documento de Word donde se analizarán e interpretarán los datos. Los datos se someterán a una prueba de normalidad como preparación para la prueba de hipótesis. Luego, se elegirá una prueba de hipótesis estadística



con un nivel de significación del 95 por ciento y un margen de error del 5 por ciento. Estos parámetros se utilizarán para determinar si la hipótesis es verdadera o falsa. Una vez que hayamos obtenido el permiso de la escuela de música para usar los nombres de los estudiantes e informarles del objetivo del estudio, podremos recopilar datos de los participantes. Para obtener la información esencial, el examen se administrará tanto en persona como en línea.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Relación de la variable aprendizaje cooperativo musical

Tabla 2

Variable aprendizaje cooperativo musical

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	14	16.67%
Regular	53	63.10%
Bueno	17	20.24%
Total	84	100.00%

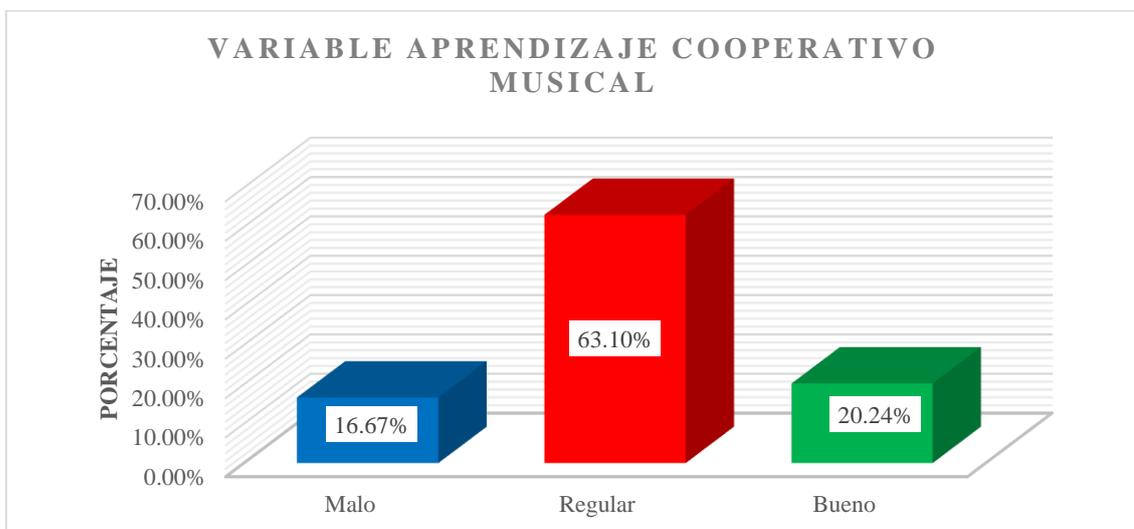


Figura 3. Variable aprendizaje cooperativo musical.

En la tabla 2 y figura 3 que se presentan a continuación, se muestran los resultados de la variable aprendizaje cooperativo musical. Los resultados evidencian que el 63.10% tienen un nivel regular de aprendizaje cooperativo musical, el 20.24% tiene un nivel bueno y el 16.67% tiene un nivel malo. Los resultados permiten inferir que la mayoría de estudiantes han logrado aprender algunos componentes musicales a través del desarrollo en grupo y personal.

Tabla 3

Variable gestión del conocimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	18	21.43%
Regular	58	69.05%
Bueno	8	9.52%
Total	84	100.00%

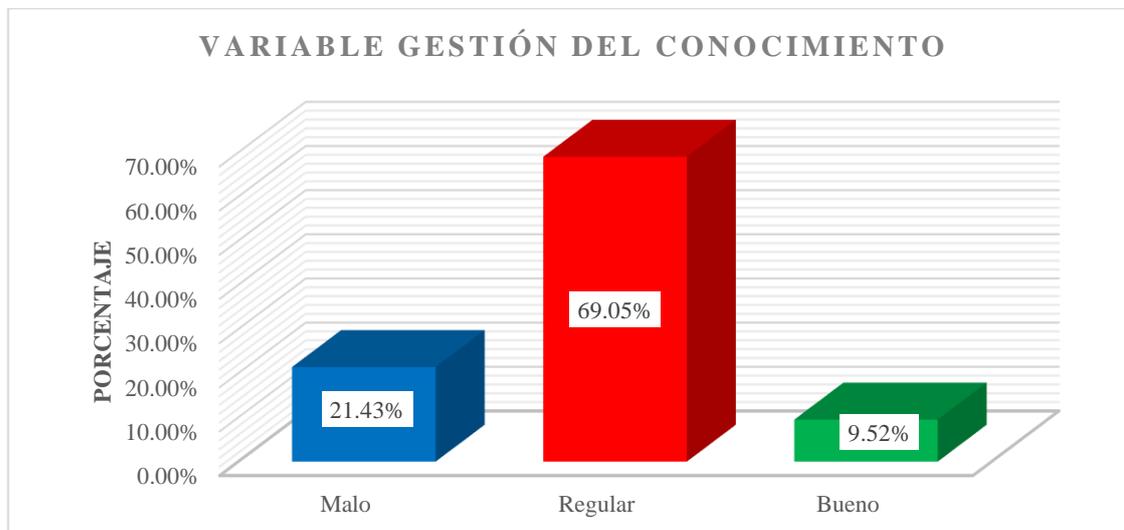


Figura 4. Variable gestión del conocimiento.

En la tabla 3 y figura 4 que se presentan a continuación, se muestran los resultados de la variable gestión del conocimiento. Los resultados evidencian que el 69.05% tienen un nivel regular de gestión del conocimiento, el 9.52% tiene un nivel bueno y el 21.43% tiene un nivel malo. Estos resultados permiten inferir que la mayoría de estudiantes han logrado aplicar el conocimiento y gestionarlo, sin embargo, aún es difícil para ellos aplicarlo en la práctica.

Tabla 4

Tabla cruzada variable aprendizaje cooperativo musical y gestión del conocimiento

			Gestión del conocimiento			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Aprendizaje cooperativo musical	Malo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	7.14%	9.52%	0.00%	16.67%
	Regular	Recuento	6	46	1	53
		% del total	7.14%	54.76%	1.19%	63.10%
	Bueno	Recuento	6	4	7	17
		% del total	7.14%	4.76%	8.33%	20.24%
Total		Recuento	18	58	8	84
		% del total	21.43%	69.05%	9.52%	100.00%

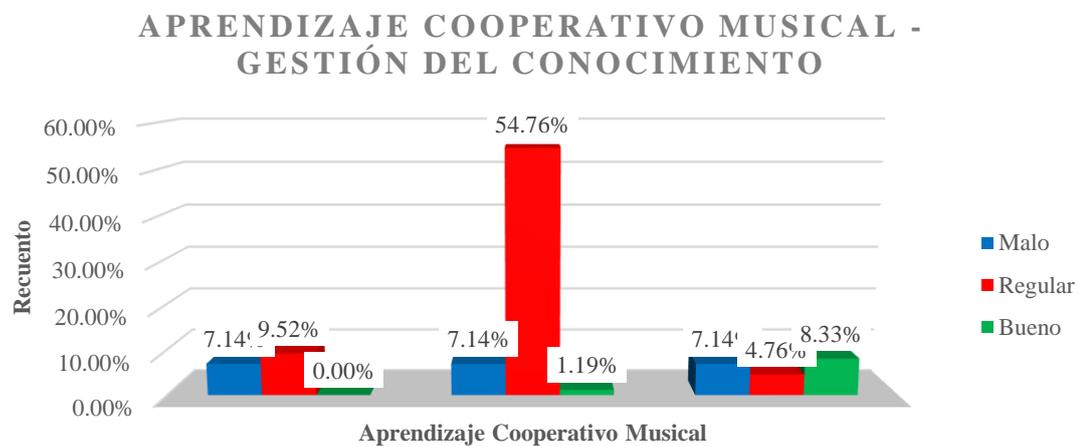


Figura 5. Tabla cruzada aprendizaje cooperativo musical y gestión del conocimiento.

En la tabla 4 y figura 5 que se presentan, se exponen los resultados asociados para la relación de las variables de aprendizaje cooperativo musical y gestión del conocimiento. Los resultados demuestran que existe un nivel bueno, regular y malo de 8.33%, 54.76% y 7.14% respectivamente de la muestra total. Este resultado permite establecer una asociación entre las variables.

4.1.2. Relación entre la Interdependencia positiva y la Gestión del Conocimiento

Tabla 5

Interdependencia positiva

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	1	1.19%
Regular	57	67.86%
Bueno	26	30.95%
Total	84	100.00%

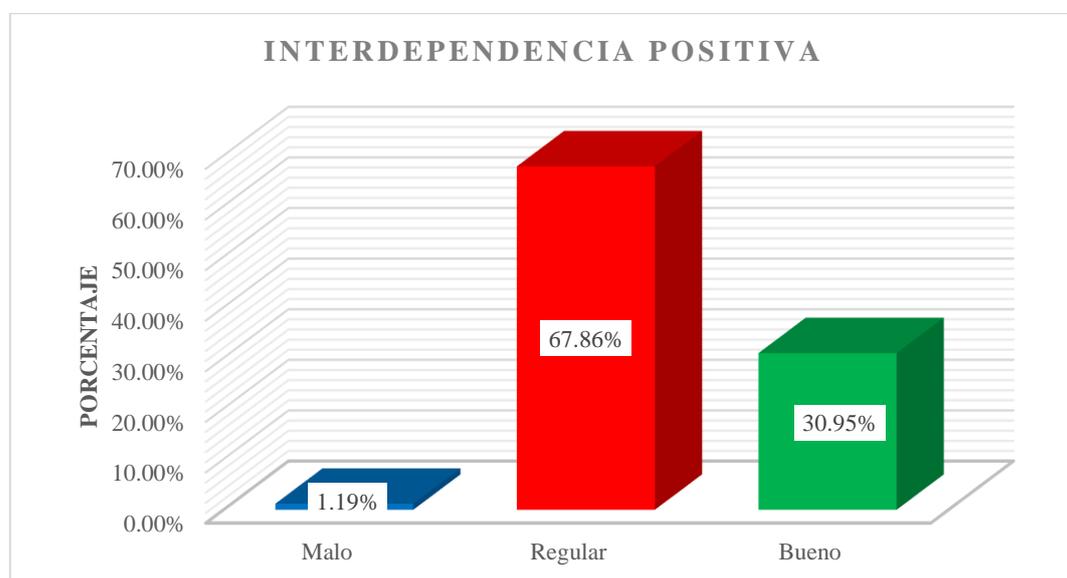


Figura 6. Interdependencia positiva.

En la tabla 5 y figura 6 que se presentan a continuación, se muestran los resultados de la dimensión interdependencia positiva, correspondiente a la variable aprendizaje cooperativo musical. Los resultados evidencian que el 67.86% tienen un nivel regular de interdependencia positiva, el 30.95% tiene un nivel bueno y el 1.19% tiene un nivel malo.

Tabla 6

Tabla cruzada interdependencia positiva y gestión del conocimiento

		Gestión del conocimiento			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Interdependencia positiva	Malo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1.19%	0.00%	0.00%	1.19%
	Regular	Recuento	11	44	2	57
		% del total	13.10%	52.38%	2.38%	67.86%
	Bueno	Recuento	7	13	6	26
		% del total	8.33%	15.48%	7.14%	30.95%
Total		Recuento	19	57	8	84
		% del total	22.62%	67.86%	9.52%	100.00%

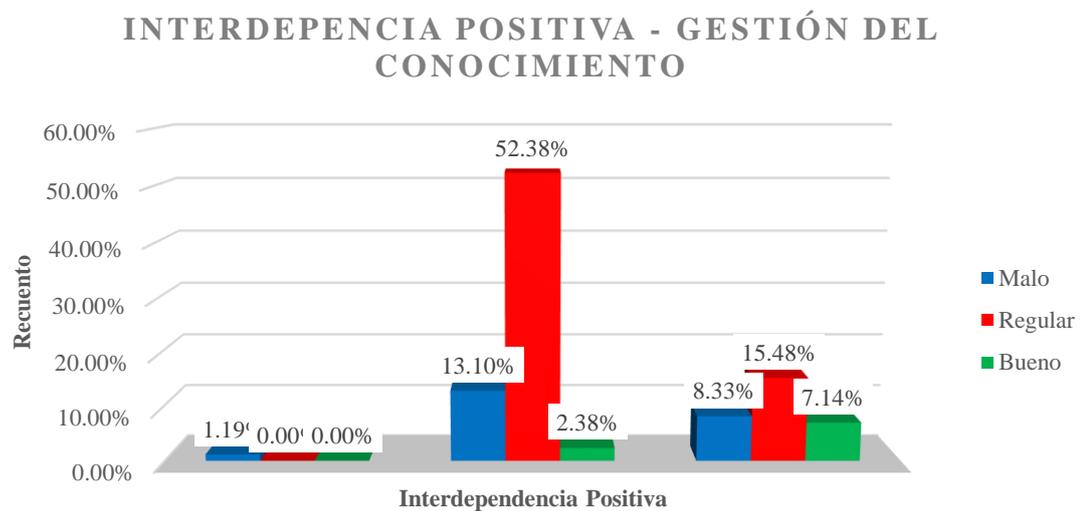


Figura 7. Tabla cruzada interdependencia positiva y gestión del conocimiento.

En la tabla 6 y figura 7 que se presentan, se exponen los resultados asociados para la relación de la interdependencia positiva y gestión del conocimiento. Los resultados demuestran que existe un nivel bueno, regular y malo de 7.14%, 52.38% y 1.19% respectivamente de la muestra total. Este resultado permite establecer una asociación entre la dimensión y la variable.

4.1.3. Relación entre el procesamiento grupal y la gestión del conocimiento

Tabla 7

Procesamiento grupal

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	8	9.52%
Regular	50	59.52%
Bueno	26	30.95%
Total	84	100.00%

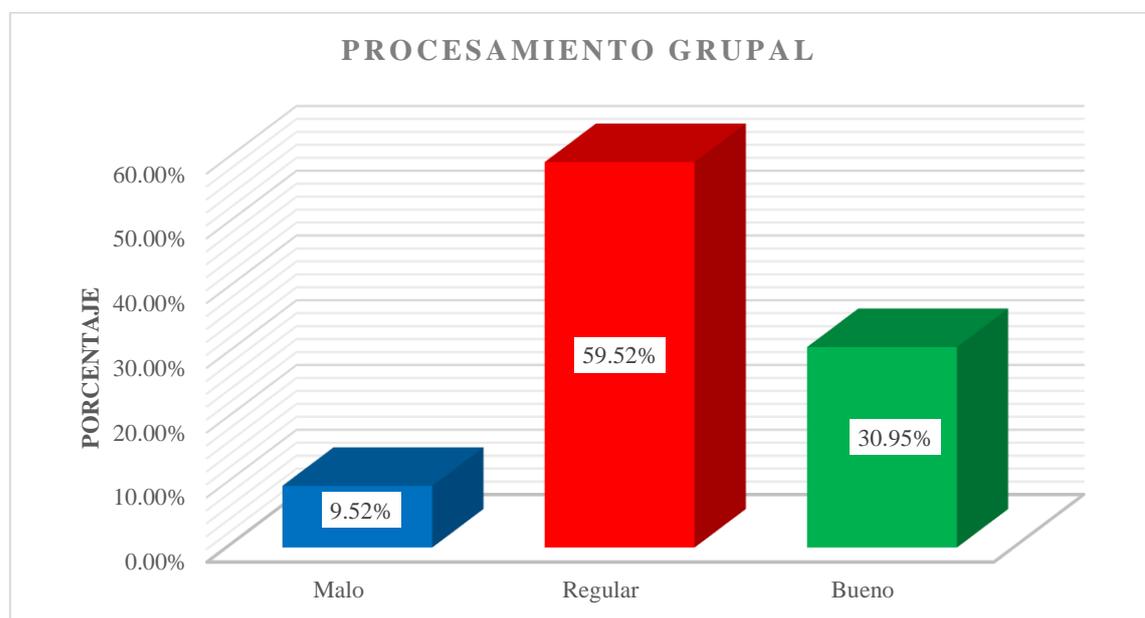


Figura 8. Procesamiento grupal.

En la tabla 7 y figura 8 que se presentan a continuación, se muestran los resultados de la dimensión procesamiento grupal, correspondiente a la variable aprendizaje cooperativo musical. Los resultados evidencian que el 59.52% tienen un nivel regular de procesamiento grupal, el 30.95% tiene un nivel bueno y el 9.52% tiene un nivel malo.

Tabla 8

Tabla cruzada procesamiento grupal y gestión del conocimiento

			Gestión del conocimiento			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Procesamiento grupal	Malo	Recuento	0	7	1	8
		% del total	0.00%	8.33%	1.19%	9.52%
	Regular	Recuento	18	32	0	50
		% del total	21.43%	38.10%	0.00%	59.52%
	Bueno	Recuento	0	19	7	26
		% del total	0.00%	22.62%	8.33%	30.95%
Total		Recuento	18	58	8	84
		% del total	21.43%	69.05%	9.52%	100.00%

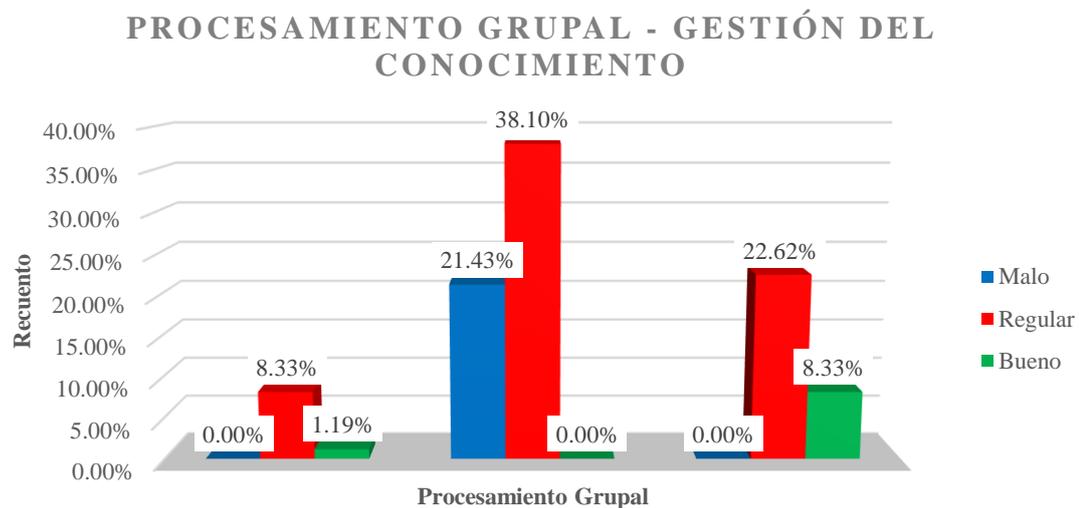


Figura 9. Tabla cruzada procesamiento grupal y gestión del conocimiento.

4.1.4. Relación entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento

Tabla 9

Interacción promotora

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	10.71%
Regular	56	66.67%
Bueno	19	22.62%
Total	84	100.00%

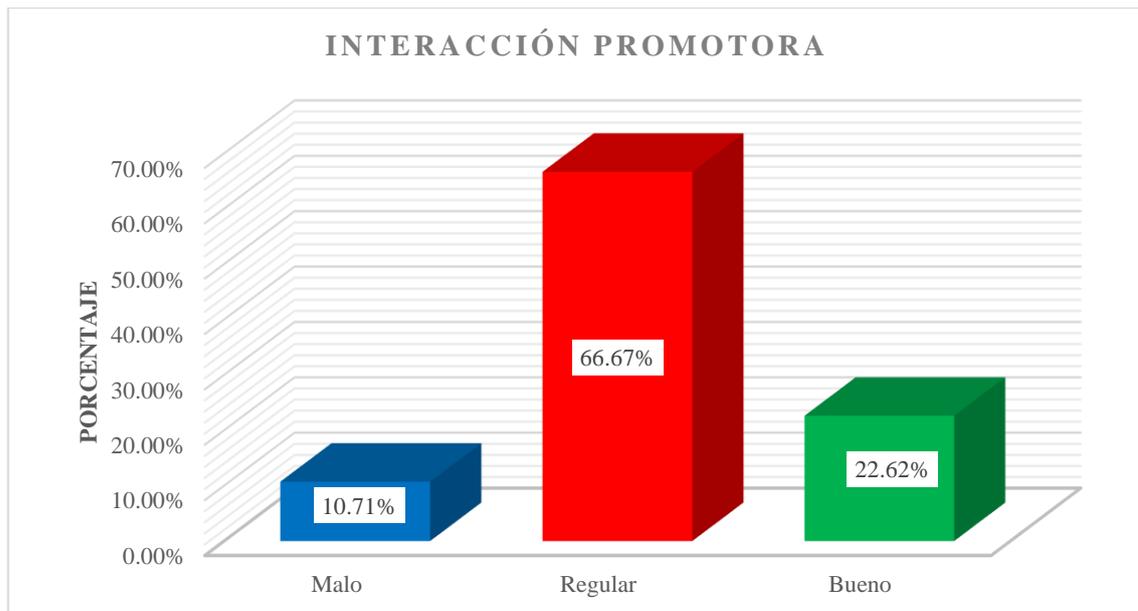


Figura 10. Interacción promotora

En la tabla 9 y figura 10 que se presentan a continuación, se muestran los resultados de la dimensión interacción promotora, correspondiente a la variable aprendizaje cooperativo musical. Los resultados evidencian que el 66.67% tienen un nivel regular de interacción promotora, el 22.62% tiene un nivel bueno y el 10.71% tiene un nivel malo.

Tabla 10

Tabla cruzada interacción promotora y gestión del conocimiento

			Gestión del conocimiento			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Interacción promotora	Malo	Recuento	0	8	1	9
		% del total	0.00%	9.52%	1.19%	10.71%
	Regular	Recuento	18	37	1	56
		% del total	21.43%	44.05%	1.19%	66.67%
	Bueno	Recuento	0	13	6	19
		% del total	0.00%	15.48%	7.14%	22.62%
Total		Recuento	18	58	8	84
		% del total	21.43%	69.05%	9.52%	100.00%

INTERACCIÓN PROMOTORA - GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

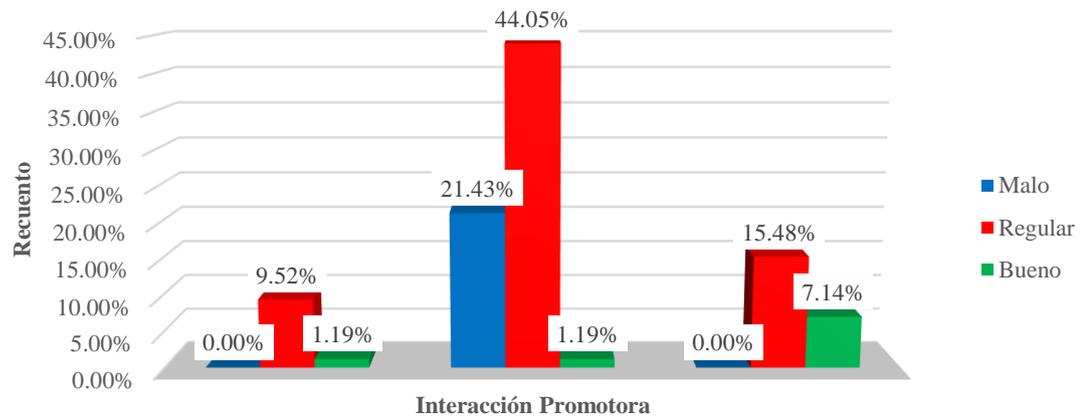


Figura 11. Tabla cruzada interacción promotora y gestión del conocimiento.

En la tabla 10 y figura 11 que se presentan, se exponen los resultados asociados para la relación de la interacción promotora y gestión del conocimiento. Los resultados demuestran que existe un nivel bueno y regular de 7.14% y 44.05% respectivamente de la muestra total. Este resultado permite establecer una asociación entre la dimensión y la variable.

4.1.5. Relación entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento

Tabla 11

Técnicas interpersonales y de grupo

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	16	19.05%
Regular	49	58.33%
Bueno	19	22.62%
Total	84	100.00%

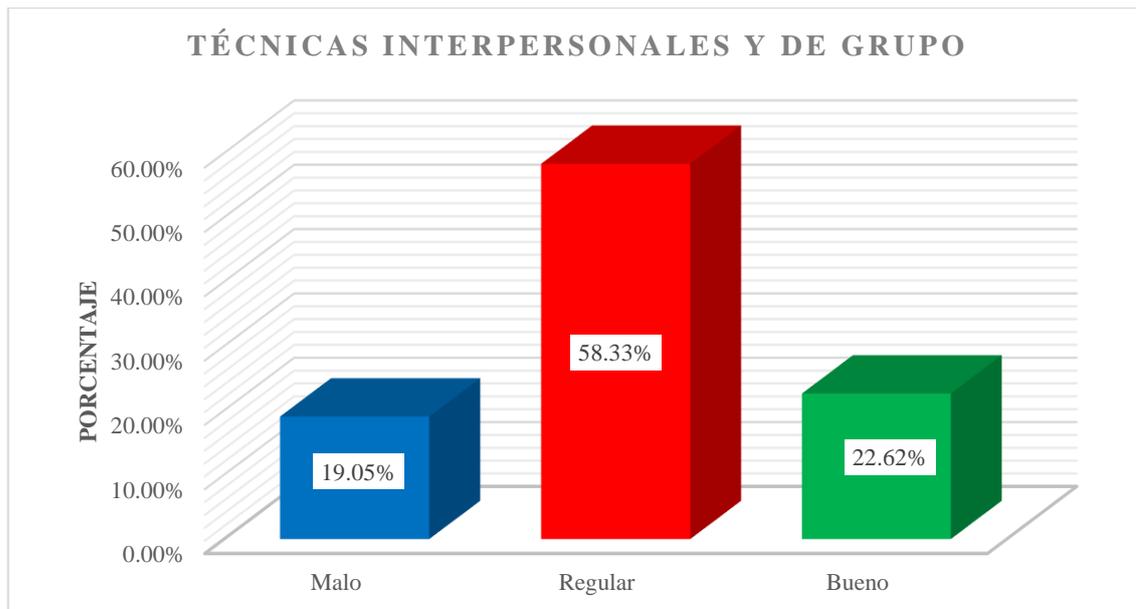


Figura 12. Técnicas interpersonales y de grupo

En la tabla 11 y figura 12 que se presentan a continuación, se muestran los resultados de la dimensión técnicas interpersonales y de grupo, correspondiente a la variable aprendizaje cooperativo musical. Los resultados evidencian que el 58.33% tienen un nivel regular de técnicas interpersonales y de grupo, el 22.62% tiene un nivel bueno y el 19.05% tiene un nivel malo.

Tabla 12

Tabla cruzada técnicas interpersonales de grupo y gestión del conocimiento

		Gestión del conocimiento			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Técnicas interpersonales y de grupo	Malo	Recuento	0	15	1	16
		% del total	0.00%	17.86%	1.19%	19.05%
	Regular	Recuento	12	34	3	49
		% del total	14.29%	40.48%	3.57%	58.33%
	Bueno	Recuento	6	9	4	19
		% del total	7.14%	10.71%	4.76%	22.62%
Total	Recuento	18	58	8	84	
	% del total	21.43%	69.05%	9.52%	100.0%	

TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE GRUPO - GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

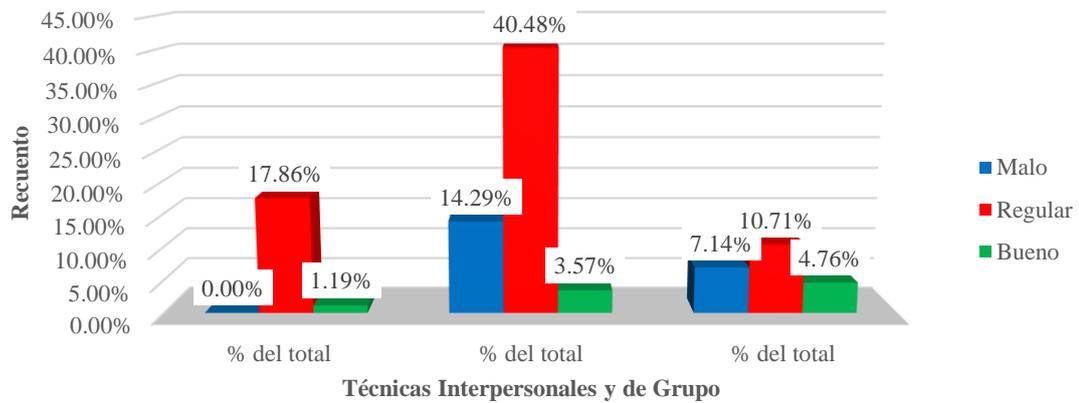


Figura 13. Tabla cruzada técnicas interpersonales y de grupo y gestión del conocimiento.

En la tabla 12 y figura 13 que se presentan, se exponen los resultados asociados para la relación de las técnicas interpersonales y de grupo y gestión del conocimiento. Los resultados demuestran que existe un nivel bueno y regular de 4.76% y 40.48% respectivamente de la muestra total. Este resultado permite establecer una asociación entre la dimensión y la variable.

4.1.6. Creación del conocimiento

Tabla 13

Creación del conocimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	10.71%
Regular	58	69.05%
Bueno	17	20.24%
Total	84	100.00%

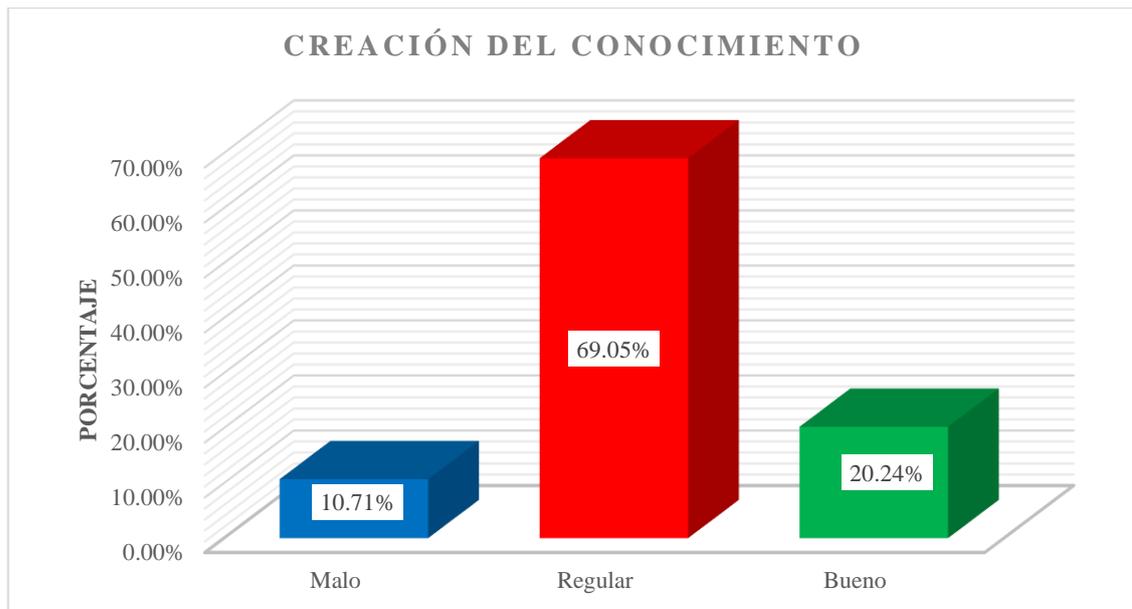


Figura 14. Creación del conocimiento.

En la tabla 13 y figura 14 que se presentan a continuación, se muestran los resultados de la dimensión creación del conocimiento, correspondiente a la variable gestión del conocimiento. Los resultados evidencian que el 69.05% tienen un nivel regular de creación del conocimiento, el 20.24% tiene un nivel bueno y el 10.71% tiene un nivel malo.

4.1.7. Transferencia del conocimiento

Tabla 14

Transferencia del conocimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	14	16.67%
Regular	53	63.10%
Bueno	17	20.24%
Total	84	100.00%

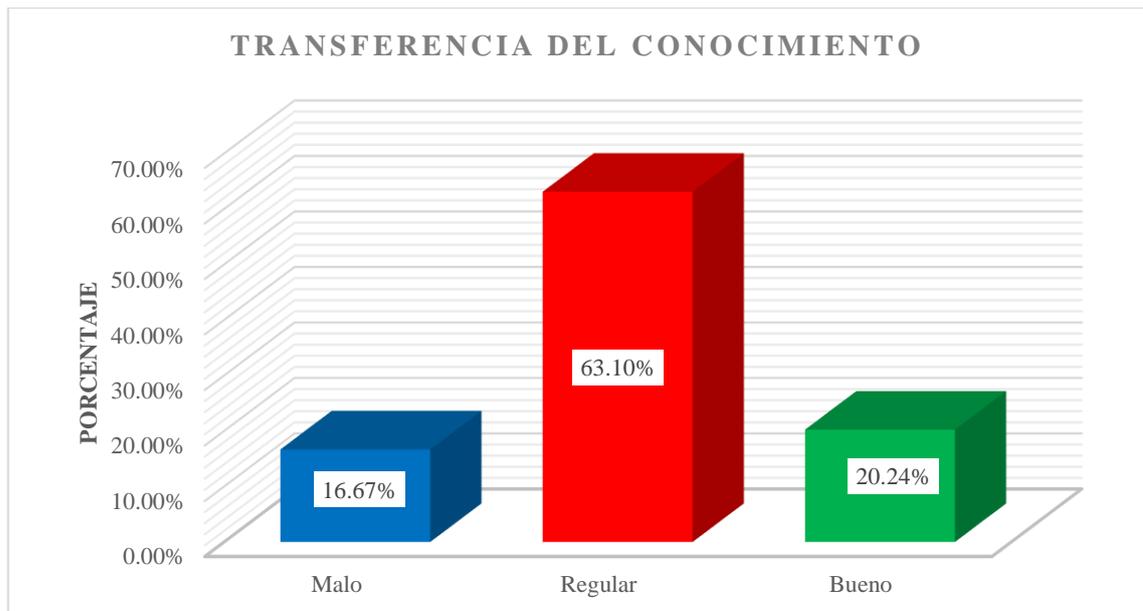


Figura 15. Transferencia del conocimiento

En la tabla 14 y figura 15 que se presentan a continuación, se muestran los resultados de la dimensión transferencia del conocimiento, correspondiente a la variable gestión del conocimiento. Los resultados evidencian que el 63.10% tienen un nivel regular de transferencia del conocimiento, el 20.24% tiene un nivel bueno y el 16.67% tiene un nivel malo.

4.1.8. Aplicación del conocimiento

Tabla 15

Aplicación del conocimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	15	17.86%
Regular	57	67.86%
Bueno	12	14.29%
Total	84	100.00%

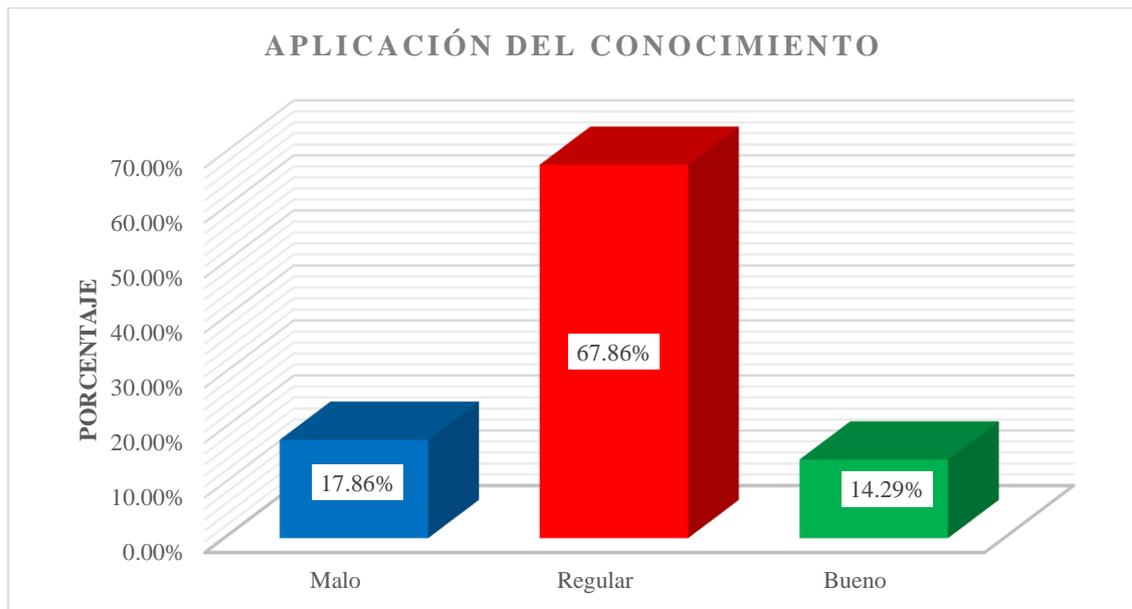


Figura 16. Aplicación del conocimiento.

En la tabla 15 y figura 16 que se presentan a continuación, se muestran los resultados de la dimensión aplicación del conocimiento, correspondiente a la variable gestión del conocimiento. Los resultados evidencian que el 67.86% tienen un nivel regular de aplicación del conocimiento, el 17.86% tiene un nivel bueno y el 14.29% tiene un nivel malo.

4.1.9. Estadística inferencial

Tabla 16

Prueba de hipótesis

		Gestión del conocimiento	
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	0.175
		Sig. (bilateral)	0.03
		N	84
	Procesamiento grupal	Coefficiente de correlación	,332**
		Sig. (bilateral)	0.002
		N	84
Interacción promotora	Coefficiente de correlación	,253*	
	Sig. (bilateral)	0.020	
	N	84	
Técnicas interpersonales y de grupo	Coefficiente de correlación	0.354	
	Sig. (bilateral)	0.045	
	N	84	
Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,243*	
	Sig. (bilateral)	0.026	
	N	84	

En la tabla 16 se muestra la prueba de hipótesis, donde se utiliza la siguiente prueba de decisión: Si $p\text{-valor} < 0.05$ = se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. $P\text{-valor} > 0.05$ = se acepta la hipótesis nula.

Para la siguiente hipótesis:

- H_0 : No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.

- H1: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.

De acuerdo con los valores obtenidos:

- Nivel de significancia = 0.05
- Correlación de Spearman = 0.243
- p-valor = 0.026

De acuerdo con el p-valor obtenido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. El coeficiente de correlación es alto y positivo.

Para las hipótesis específicas:

- Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.
- Existe relación significativa entre el posicionamiento grupal y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.
- Existe relación significativa entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.
- Existe relación significativa entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.

Los valores obtenidos en cada uno de los resultados permiten rechazar las hipótesis nulas y aceptar las hipótesis específicas.

4.2. Discusión

El objetivo planteado en este estudio fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022. Los resultados han demostrado que existe relación entre ambas variables estudiadas.

Los grandes conjuntos escénicos son, con mucho, la forma más común de educación musical en las escuelas secundarias. Las bandas, las orquestas y los coros son la espina dorsal de este legado y en muchos casos el único vehículo de enseñanza musical en las escuelas. Esta herencia se ha transmitido de generación en generación (especialmente en el nivel de secundaria). En este tipo de situaciones, el director de orquesta suele ser el centro de atención, el repertorio es la fuerza motriz y la atención se centra en la interpretación. Además, con frecuencia hay aspectos de competencia intragrupal (como la colocación en la silla) y de competencia intergrupal (como los festivales de bandas) que dictan tanto la percepción de los alumnos como la de los profesores sobre si han tenido éxito o no (Forbes, 2020).

Aunque la adopción de la técnica del aprendizaje cooperativo podría conducir a altos niveles de competencia técnica, reconocimiento institucional, aclamación de la comunidad y renombre del director, es probable que la educación musical resultante esté restringida en términos de alcance, aplicación y práctica.

Los resultados obtenidos en el estudio son consecuentes con los De Bruin (2021), dado que los miembros del conjunto trabajan juntos durante el ensayo y la actuación, es sencillo sacar la conclusión de que el aprendizaje cooperativo es un aspecto inherente al entorno que hemos creado en nuestras escuelas. De hecho, para Latifah y Virgan (2021), el aprendizaje cooperativo genuino tiene lugar en las sesiones de los grandes conjuntos con muy poca frecuencia, ya que el director es el punto central tanto del poder como del tiempo en estos entornos. Debido a la omnipresencia de esta dinámica, incluso cuando se presentan oportunidades de colaboración, los alumnos pueden seguir preocupados por cumplir las expectativas del director y trabajar para mejorar sus propias habilidades de interpretación personal, prestando poca atención al aprendizaje que se está produciendo dentro de su grupo. Los estudiantes suelen alternar entre pasar tiempo solo y participar en actividades competitivas entre ellos.

Los resultados de Jemal y Zewdie (2021), mencionan también que algunos educadores musicales pueden tener la suposición de que el aprendizaje cooperativo se produce de forma natural en los entornos de conjunto; sin embargo, otros que han intentado incorporar estas prácticas pueden haber tenido problemas con la implementación, han observado poca o ninguna diferencia en los resultados del aprendizaje y, en consecuencia, han vuelto a los estilos de enseñanza convencionales. Asimismo, Kordab *et al.* (2020), menciona que al menos una parte de estas molestias e incertidumbres se deben a que los instructores no comprenden o aplican solo parcialmente las circunstancias necesarias para el aprendizaje cooperativo.

Como resultado de la dinámica "uno a uno" que caracteriza a un conjunto musical, los logros de cualquier músico individual están supeditados e intrínsecamente relacionados con los logros de sus compañeros. Hay que ayudar a los alumnos a comprender que, si bien los logros de un solo alumno no pueden determinar el éxito del grupo en su conjunto, la integridad del grupo puede verse comprometida si un solo alumno se queda atrás (Ricca *et al.* 2022).

Para De Paz *et al.* (2020), cada músico tendrá la oportunidad de tocar la melodía, la armonía, la línea de bajo y los ostinatos rítmicos si las partes se barajan. Sin embargo, esto dependerá de la composición del grupo y de las oportunidades que surjan como resultado. A través del proceso de redistribución de partes, los alumnos desarrollan una comprensión más profunda de los fundamentos teóricos de la música, así como un respeto por el trabajo de sus compañeros. Esto desalienta una mentalidad competitiva y, al mismo tiempo, fomenta el crecimiento de la orientación, la tutoría y la asistencia que se presta de compañeros a compañeros.

Incluso las habilidades creativas y profesionales más refinadas pueden verse gravemente obstaculizadas por las fricciones y desacuerdos interpersonales en la creación de música, al igual que en la profesión docente.

Si los alumnos se han acostumbrado a que el director del conjunto intervenga para solucionar estos problemas, es inevitable que surjan conflictos de este tipo en cualquier escenario que implique a un grupo pequeño. Si bien es cierto que el objetivo final del aprendizaje cooperativo es que los alumnos sean capaces de manejarse por sí mismos, es necesario un periodo de transición durante el cual el director explique y modele las habilidades sociales adecuadas que se requieren para facilitar ensayos eficaces, conciliar

las diferencias y cultivar un entorno de aprendizaje positivo (De Paz et al., 2020). El método de la pecera es un método que puede utilizarse para cultivar estas (y otras) cualidades de aprendizaje cooperativo. En este método, un grupo de la cámara se sienta en el centro de un círculo interior, que representa la pecera, mientras que el resto de la clase completa se sienta en círculos concéntricos a su alrededor (los observadores). Es posible que el director haga que el grupo de la pecera represente algunos escenarios planificados de antemano para que puedan modelar respuestas viables y mostrar los posibles obstáculos. Los observadores también podrían tratar de encontrar aspectos positivos de la situación y ofrecer sugerencias sobre cómo gestionar los posibles conflictos.

Los estudiantes aprenden las habilidades necesarias para hacerse cargo de sus propias trayectorias musicales y potencialmente formar sus propios pequeños conjuntos independientes durante y después de sus años de educación obligatoria como resultado del aprendizaje cooperativo en música, que es uno de los resultados positivos del aprendizaje cooperativo en el campo de la música. Los estudiantes deben cultivar la capacidad de reflexionar críticamente sobre la calidad de su conducta individual y grupal, sus colaboraciones y su crecimiento para aumentar la probabilidad y mejorar la calidad de las posibilidades musicales que se les ofrecen.

Durante este proceso de reflexión, se identifican los casos de éxito, las áreas que necesitan ser mejoradas y un plan de acción para el progreso individual y comunitario. Este proceso debe ser facilitado al menos al principio por el director, que debe proporcionar indicaciones y orientación para el debate. Es posible que se pida a los líderes estudiantiles que presenten un resumen de la discusión de procesamiento que su grupo tuvo una vez por semana. Esto puede servir de modelo para inspirar a los estudiantes más reservados a participar, al tiempo que ayuda a normalizar el proceso de autocrítica y de grupo para todos los estudiantes.

CONCLUSIONES

- Se concluye que, existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022. Los resultados demostraron que existe un nivel bueno, regular y malo de 1.19%, 54.76% y 7.14% respectivamente de la muestra total, el aprendizaje en equipo y de forma cooperativo ayuda a que el conocimiento sea adquirido de forma efectiva y en algunos casos, la mayoría logró tener un mejor aprendizaje,
- Se concluye que existe relación significativa entre la interdependencia positiva y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022. Los resultados demuestran que existe un nivel bueno, regular y malo de 2.38%, 52.38% y 13.10% respectivamente de la muestra total, los estudiantes al realizar sus actividades de forma independiente lograron desarrollar una eficiente forma para gestionar sus conocimientos.
- Se concluye que, existe relación significativa entre el procesamiento grupal y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022. Los resultados demuestran que existe un nivel regular y malo de 38.10% y 21.43% respectivamente de la muestra total, la misma forma, tanto individual como grupalmente, los estudiantes han demostrado gestionar los conocimientos adquiridos a través del desarrollo de actividades en grupo.
- Se concluye que, existe relación significativa entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022. Los resultados demuestran que existe un nivel bueno regular y malo de 1.19%, 44.05% y 21.43% respectivamente de la muestra total, la interacción que tienen los estudiantes con su grupo de trabajo y la forma en la que participan ha permitido alcanzar un conocimiento adecuado para el logro de aprendizajes en la música.
- Se concluye que, existe relación significativa entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022. Los resultados demuestran que existe un nivel bueno, regular y malo de 3.57% y 40.48% y 14.29% respectivamente de la



muestra total, las técnicas que emplean los estudiantes al momento de interactuar con sus compañeros han permitido que gestionen adecuadamente los aprendizajes que han adquirido.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere poner énfasis en el reconocimiento del aprendizaje a través de la teoría musical. El aprendizaje de un instrumento y la obtención de una comprensión básica de la teoría musical son esenciales para mejorar sus habilidades de producción musical, ya que ampliarán la comprensión de la composición y la producción de música, donde aprende los acordes y las escalas como mínimo.
- Se sugiere, seguir fomentando, pero en mayor medida, la cooperación musical. Cuando se colabora con otros, se generan ideas que nunca habrían considerado por sí mismos. asimismo, otras mentes creativas verán las cosas desde distintos ángulos, lo que a su vez les inspirarán nuevos conceptos. Puede tratarse de una melodía o una progresión de acordes, o de un género musical completamente nuevo. La colaboración fomenta la originalidad, y algunas de las mejores melodías jamás compuestas fueron el resultado de esfuerzos de colaboración.
- Se debe tener una actitud de aceptación a los errores. Ser receptivo a las críticas constructivas debe formar parte del proceso de colaboración y producción. Si la única opinión que busca sobre la música es favorable, nunca mejorará. Buscando a quienes señalen las deficiencias de la música y los aspectos que puede mejorar.
- Establecer pautas musicales que gusten, esto permitirá que el aprendizaje sea mayor. El repertorio debe ser consecuente con la facilidad para que los estudiantes gestionen la forma de aprender y adquirir el conocimiento en sentido independiente, pero con un alcance grupal.
- Se recomienda realizar evaluaciones periódicas a los estudiantes y su progreso para establecer pautas de mejora e identificar las fallas que se han dilucidado en este estudio. Se debe mejorar el aprendizaje cooperativo desde las formas en la que los estudiantes interactúan para adquirir conocimientos musicales.

BIBLIOGRAFÍA

- Agra, G., Formiga, N. S., Oliveira, P. S. D., Costa, M. M. L., Fernandes, M. D. G. M., y Nóbrega, M. M. L. D. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista brasileira de enfermagem*, 72, 248-255.
- Arceo, A. M. (2009). Gestion del conocimiento del concimeinto en educacion y del conocimiento en educacion y transformacion de la escuela. *Sinéctica*, 32, 1-21
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). Metodología de la investigación. El método Arias para realizar un proyecto de tesis. Editorial INUDI. 1ra ed. Perú
- Aslan, A. (2021). The Evaluation of Collaborative Synchronous Learning Environment within the Framework of Interaction and Community of Inquiry: An Experimental Study. *Journal of Pedagogical Research*, 5(2), 72-87.
- Benito Blanco, J., y Pastor Comín, J. J. (2022). Música, aprendizaje cooperativo y experiencia emocional: análisis de una intervención literario-musical en la formación inicial del docente. *Educatio Siglo XXI*, 40(1), 31-54. <https://doi.org/10.6018/educatio.432101>
- Bruffee, k. (1999) *Collaborative Learning: Higher Education, Interdependence, and the Authority of Knowledge*. (2nd ed.). Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press
- Castagnola Rossini, G. M., Cárdenas Saavedra, A., Sánchez Farias, M. L., y Leiva Bazan, Z. D. (2021). Aprendizaje cooperativo en una Universidad Nacional Peruana, 2021. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 22-27.
- Cuadrado Barreto, G. (2020). La gestión del conocimiento de la universidad: Modelo de evaluación MGCU. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 32(1), 89-114. Recuperado a partir de <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/234>
- de Bruin, L. R. (2021). Collaborative learning experiences in the university jazz/creative music ensemble: Student perspectives on instructional communication. *Psychology of Music*, <https://doi.org/10.1177/03057356211027651>

- De Paz Quispe, A. I., Veliz, D. G., y Padilla, A. W. T. (2022). Relación entre el trabajo cooperativo y la capacidad de interpretación en las formas musicales. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 311-318.
- Falcon Vásquez, H. R., y Garay Pella, T. (2018). *Aprendizaje Cooperativo*.
- Faustino-Sánchez, M. Á. (2020). Aprendizaje cooperativo e interacción social en contexto universitario. *Episteme Koinonia*, 3(1), 255-268.
- Fernández-Rio, J., Cecchini, J. A., Méndez-Giménez, A., Méndez-Alonso, D., y Prieto, J. A. (2017). Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 33(3), 680-688.
- García, F. (2019). Aprendizaje cooperativo en el aula de música. *Eufonia*, 79. 63-68.
- González, J. L. A. (2021). Guía para elaborar la operacionalización de variables. *Espacio I+ D, Innovación más desarrollo*, 10(28).
- González, J. L. A., y Chávez, M. D. R. C. (2021). Ansiedad escénica y ejecución musical en estudiantes del conservatorio de música en Arequipa, 2020. *ESCENA. Revista de las artes*, 81(1), 170-182.
- González, J. L. A. (2021). Guía para elaborar el planteamiento del problema de una tesis: el método del hexágono. *Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis*, (13), 58-69.
- Gonzales, J. L. A., y Chávez, M. D. R. C. (2021). Estilos de crianza y adicción al internet en tiempos del Covid 19. *Revista Científica "Conecta Libertad" ISSN 2661-6904*, 5(2), 1-12.
- Gunstone, R. (2015). *Meaningful learning*. Australia: Monash University <https://www.researchgate.net/publication/302567262>.
- Han, F., y Ellis, R. A. (2021). Patterns of student collaborative learning in blended course designs based on their learning orientations: a student approaches to learning perspective. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(1), 1-16.

- Hernández García de Velazco, J. J., Ravina, R., Chumaceiro, A. C., y Tobar, L. B. (2021). Knowledge management and key factors for organizational success in the perspective of the 21st Century. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (Especial 6), 65- 81. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.5>
- Jemal, S., y Zewdie, S. (2021). Role of Knowledge Management on Organizational Performance, Case of Jimma University in Ethiopia. *Journal of International Business and Management*, 4(5), 01-18.
- Jennex, M. E. (2005). What is KM? *International Journal of Knowledge Management*, 1(4), i-iv
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial Paidós: Argentina.
- Kalmar, E., Aarts, T., Bosman, E., Ford, C., de Kluijver, L., Beets, J., ... y van der Sanden, M. (2022). The COVID-19 paradox of online collaborative education: when you cannot physically meet, you need more social interactions. *Heliyon*, 8(1), e08823.
- Kordab, M., Raudeliūnienė, J., y Meidutė-Kavaliauskienė, I. (2020). Mediating role of knowledge management in the relationship between organizational learning and sustainable organizational performance. *Sustainability*, 12(23), 10061.
- Latifah, D., y Virgan, H. (2021, February). The Influence of Collaborative Learning in Creating Rhythmic Ensemble Music. In *3rd International Conference on Arts and Design Education (ICADE 2020)* (pp. 9-11). Atlantis Press.
- Lapiedra, R., y Alegre, J. (2005). Gestión del conocimiento y desempeño innovador: un estudio del papel mediador del repertorio de competencias distintivas. *Cuadernos de economía y dirección de la empresa*, 23, 117-138. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2162933>
- Lave, j., y wenger, E. (1991) *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge, England: Cambridge University Press
- Laal, M., y Laal, M. (2012). Collaborative learning: what is it?. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 31, 491-495.

- Magraner, J. S. B., y Valero, G. B. (2016). Educación Musical y competencia colaborativa: una experiencia con alumnado universitario. *Magister*, 28(2), 63-70.
- Muhajirah, M. (2020). Basic of Learning Theory:(Behaviorism, Cognitivism, Constructivism, and Humanism). *International Journal of Asian Education*, 1(1), 37-42.
- Nenungwi, F., y Garaba, F. (2022). Knowledge management awareness in South African provincial government departments: The case of KwaZulu-Natal Department of Public Works, Pietermaritzburg. *South African Journal of Information Management*, 24(1), 1456.
- Nonaka, I., y Takeuchi, H. (1995). *La organización creadora del conocimiento*. México D.F.: Editorial Oxford Press.
- Obispo, M. (2018). *Gestión del conocimiento y el desempeño docente en la institución educativa “San Pedro de Chorrillos” del Distrito de Chorrillos en el año 2017*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo].
- Ochoa-Jiménez, S., Leyva-Osuna, B. A., Jacobo-Hernández, C. A., y García-García, A. R. (2021). Knowledge Management in Relation to Innovation and Its Effect on the Sustainability of Mexican Tourism Companies. *Sustainability*, 13(24), 13790.
- Pérez, E. O., Toro, I. D., y Hernandez, B. Y. (2017). Measurement of potential absorption capacity in Colombia’s innovative companies. *Espacios*, 38(26), 1307–1321. <https://doi.org/10.2307/2393553>
- Peter, O. A., y Lois, F. A. (2020). Use of online collaborative learning strategy in enhancing postgraduates’s learning outcomes in science education. *Educational Research and Reviews*, 15(8), 504-510.
- Quintero, W., Arevalo Ascanio, J. G., y Navarro Claro, G. T. (2019). Gestión del conocimiento: una aproximación teórica. *Revista Eficiencia*, 1(1). Recuperado a partir de <https://ediciones.ascolfa.edu.co/index.php/eficiencia/article/view/25>
- Rodríguez, Y. P., y Dominguez, A. C. (2005). La gestión del conocimiento un nuevo enfoque en la gestión empresarial. *Acimed* 13(6), 74.

<http://bvs.sld.cu/revistas/aci/%5Cnhttp://scielo.sld.cu/pdf/aci/v13n6/aci040605.pdf>
f

- Rodríguez, D. (2006). Modelos para la creación y gestión del conocimiento: una aproximación teórica. *Educación*, 37, 25–39
- Sallis, E. y Jones, G. (2002). *Knowledge Management in Education: Enhancing Learning and Education*. London: Kogan Page
- Sarwat, N. and Abbas, M. (2021), "Individual knowledge creation ability: dispositional antecedents and relationship to innovative performance", *European Journal of Innovation Management*, Vol. 24 No. 5, pp. 1763-1781. <https://doi.org/10.1108/EJIM-05-2020-0198>
- Serrano, T. y González-Herrero, M. (1996). *Cooperar para aprender. ¿Cómo implementar el aprendizaje cooperativo en el aula?*, Murcia, D. M.
- Sokoh, G. C., y Okolie, U. C. (2021). Knowledge Management And Its Importance In Modern Organizations. *Journal of Public Administration, Finance y Law*, 20, 283-300.
- Valle Castañeda, W., Camejo Puentes, M., y Vilaú Aguiar, Y. (2019). La gestión del conocimiento en el Licenciado en Educación Primaria. *Mendive. Revista de Educación*, 17(3), 409-420.
- Vargas, K., Yana, M., Pérez, K., Chura, W., y Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vargas Sánchez, A. (2017). *Coopera Mus: el aprendizaje cooperativo en el aula de música*. Cáparra: revista de innovación y experiencias educativas de los Centros de Profesores y Recursos de la Provincia de Cáceres.
- Venturo López, A. S., y Oscanoa Astuhuaman, S. A. (2021). Una aproximación teórica sobre la gestión del conocimiento. *Revista De Investigación Valor Agregado*, 8(1), 99 - 109. <https://doi.org/10.17162/riva.v8i1.1634>



- Vlahopol, G. (2016). Collaborative Learning–A Possible Approach of Learning in the Discipline of Study Musical Analysis. *Review of Artistic Education*, (11+ 12), 99-108.
- Wang, W. (2021). Knowledge creation in pandemic time: Challenges and opportunities. *Issues in Information Systems*, 22(1), 306-319.
- Meij, E., Smits, A., y Meeter, M. (2022). How and why learning theories are taught in current Dutch teacher education programs. Identifying a gap between paradigm and reality in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 109, 103537.
- Wenger, e. (1998) *Communities of Practice: Learning, Meaning, and Identity*. Cambridge,England: Cambridge University Press



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Planteamiento del problema.	Hipótesis.	Objetivos.	Variables.	Indicadores.	Métodos.	Estadística.
¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?.	Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.	Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo musical y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.	Aprendizaje cooperativo.	Interdependencia positiva. Procesamiento grupal.	Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Investigación aplicada.	Estadística descriptiva a través de IBM SPSS Statistic 25.
¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?.	Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.	Identificar la relación entre la interdependencia positiva y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.	Aprendizaje cooperativo.	Interacción promotora.	Nivel: Correlacional.	Estadística inferencial a través de IBM SPSS Statistic 25. Prueba de hipótesis Rho de Spearman.
¿Cuál es la relación entre el posicionamiento grupal y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?.	Existe relación significativa entre el posicionamiento grupal y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.	Identificar la relación entre el posicionamiento grupal y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.	Gestión del conocimiento.	Técnicas interpersonales y de grupo.	Diseño: No experimental-transversal.	Técnicas e instrumentos: Encuesta y cuestionario.

<p>¿Cuál es la relación entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?</p>	<p>Existe relación significativa entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.</p>	<p>Identificar la relación entre la interacción promotora y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.</p>	<p>Identificar la relación entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.</p>			<p>Transferencia del conocimiento.</p>	<p>Aplicación del conocimiento.</p>	<p>Población y muestra: 84 estudiantes del 1ro al 5to año.</p>			
<p>¿Cuál es la relación entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022?</p>	<p>Existe relación significativa entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.</p>	<p>Identificar la relación entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.</p>	<p>Identificar la relación entre las técnicas interpersonales de grupo y la gestión del conocimiento en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Moho, 2022.</p>								

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.

INSTRUMENTO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Instrucciones: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre el aprendizaje cooperativo musical. Lea atentamente cada frase e indique según corresponda y señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

Bueno	Regular	Malo
3	2	1

N°		1	2	3
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate para la práctica musical.			
2	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo en la práctica musical.			
3	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las practicas musicales.			
4	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las practicas musicales.			
5	Cada miembro del grupo debe participar en las practicas musicales del grupo.			
6	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.			
7	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.			
8	No podemos terminar una práctica musical sin las aportaciones de los compañeros.			
9	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer las practicas musicales.			
10	Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo.			
11	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.			
12	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo.			
13	Es importante compartir materiales, información para hacer las practicas musicales.			



14	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades de la práctica musical.			
15	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.			
16	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos.			
17	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo.			
18	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo.			
19	Trabajamos de manera directa unos con otros.			
20	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar las practicas musicales.			

Anexo 3. Instrumento de Gestión del Conocimiento.

Instrucciones: Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a su preferencia.

Bueno	Regular	Malo
3	2	1

N°		1	2	3
1	Los directivos de su institución crean nuevos conocimientos considerando el sistema de exploración, detección de hallazgos e integración de información.			
2	Su Institución tiene un eficiente sistema de exploración de la información interna y externa.			
3	Producto de su experiencia ha creado algún conocimiento o innovación didáctica que favorezca su práctica pedagógica.			
4	La información obtenida por diversas fuentes es eficientemente procesada e integrada al interior de la institución.			
5	Los directivos de su institución interactúan entre sí favoreciendo la creación del conocimiento.			
6	En su institución existe un plan de incentivos que fomenta el aprendizaje continuo.			
7	La institución tiene un sistema que le permite identificar hallazgos importantes para su quehacer tanto de fuentes internas como externas.			
8	En su institución se desarrolla proyectos de innovación.			
9	En su Institución cuenta con docentes especializados dedicados a la innovación.			
10	En su Institución se comunican formalmente y con precisión los objetivos organizacionales y las respectivas estrategias necesarias para alcanzarlos.			
11	Su Institución fomenta el trabajo en equipo fortaleciendo el trabajo pedagógico.			

12	Las mejores prácticas pedagógicas son compartidas por el resto de la institución.			
13	En su Institución se realiza la transferencia de información entre docentes, promoviendo el interaprendizaje constante.			
14	En su Institución transforman el conocimiento individual en conocimiento grupal.			
15	En su Institución comparten conocimientos verbalmente, intercambio de conocimientos y sus experiencias pedagógicas.			
16	Las autoridades de su Institución utilizan el correo electrónico para transferirle información y conocimientos necesarios para mejorar su labor pedagógica.			
17	Su Institución implementó una página web alimentada con información y conocimientos necesarios para que docentes, administrativos y estudiantes accedan a ella.			
18	Su Institución ha implementado un sistema intranet el cual es alimentado permanentemente por los docentes con información y conocimiento necesario para desarrollar su labor pedagógica.			
19	Las autoridades de su Institución identifican las debilidades de información y conocimiento que poseen los docentes e implementan estrategias para superarlo.			
20	Los docentes que poseen un conocimiento clave elaboran libros, guías académicas u otros documentos impresos que están disponibles para toda la institución.			
21	Las autoridades de su Institución promueven la reflexión colectiva de cómo aplicar los conocimientos en la práctica.			
22	Los directivos de su Institución aplican los conocimientos generados y compartidos.			
23	En su Institución se toman decisiones basadas en la aplicación de conocimientos compartidos.			
24	Los directivos de su Institución basan su trabajo en el conocimiento creado y compartido.			
25	El conocimiento individual y grupal se transforma en conocimiento organizacional.			



26	La aplicación del conocimiento se lleva a cabo de una manera coordinada con los objetivos de la institución.			
27	Los docentes reciben capacitación especializada que luego aplican en su práctica pedagógica.			



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo **JUAN CONRADO RIQUELME MENÉNDEZ**, identificado con DNI N° 01316181 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

CIENCIAS SOCIALES EN LA MENCIÓN DE ARTE Y EDUCACIÓN ARTÍSTICA,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

APRENDIZAJE COOPERATIVO MUSICAL Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA DE MOHO, 2022

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno, 20 de diciembre del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo **JUAN CONRADO RIQUELME MENENDEZ**, identificado con DNI N° 0131 31 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EN CIENCIAS SOCIALES EN LA MENCIÓN DE ARTE Y EDUCACIÓN ARTÍSTICA,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

APRENDIZAJE COOPERATIVO MUSICAL Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA DE MOHO, 2022

Es un tema original.

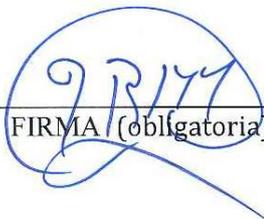
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 20 de diciembre del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella