



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



**EL NIVEL DE COORDINACIÓN MOTORA GRUESA DE LOS
ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA IEI N°320 DE LA CIUDAD DE
ILAVE, 2021**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. JHONATAN SANTIAGO VALERIANO ARIAS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

EL NIVEL DE COORDINACIÓN MOTORA
GRUESA DE LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑ
OS DE LA IEI N°320 DE LA CIUDAD DE IL
AVE, 2021

AUTOR

JHONATAN SANTIAGO VALERIANO ARI
AS

RECuento de palabras

15235 Words

RECuento de caracteres

86152 Characters

RECuento de páginas

81 Pages

Tamaño del archivo

2.2MB

Fecha de entrega

Jan 8, 2024 2:52 PM GMT-5

Fecha del informe

Jan 8, 2024 2:56 PM GMT-5

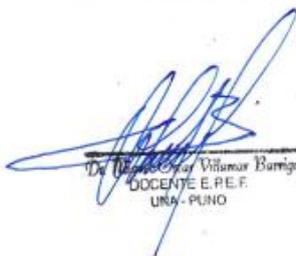
● 9% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cros:

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



Dr. Vilmar Barriga
DOCENTE E.P.E.F.
UNA - PUNO



Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio
DECANO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNA - PUNO



DEDICATORIA

Dedico esta tesis con gratitud y cariño a mis padres, cuyo amor incondicional y constante estímulo me impulsaron a avanzar en esta travesía académica. A mi hermano, agradezco su apoyo moral durante esas noches dedicadas a la investigación. A aquellos que no creyeron en mí, les dedico mi éxito, ya que su escepticismo fue la chispa que avivó mi determinación.

Jhonatan Santiago



AGRADECIMIENTOS

Expreso mi profundo agradecimiento a Miguel Oscar Villamar Barriga, mi asesor, cuya paciencia, constancia y virtudes fueron fundamentales para el logro de este trabajo. Su aporte profesional y orientación han sido invaluable, agradezco sus palabras de aliento y su presencia constante durante las etapas más desafiantes.

Dedico un especial agradecimiento a mis queridos profesores, cuyas palabras sabias y conocimientos rigurosos han sido la base de mi formación, llevaré conmigo sus enseñanzas a lo largo de mi trayectoria profesional, agradezco su paciencia, dedicación, perseverancia y tolerancia al compartir sus conocimientos de manera invaluable. Su legado perdurará en mi alma y espíritu

Jhonatan Santiago



ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|---|-----------|
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTOS | |
| ÍNDICE GENERAL | |
| ÍNDICE DE FIGURAS | |
| ÍNDICE DE TABLAS | |
| ÍNDICE DE ANEXOS | |
| ACRÓNIMOS | |
| RESUMEN | 12 |
| ABSTRACT..... | 13 |
| CAPÍTULO I | |
| INTRODUCCIÓN | |
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 15 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... | 16 |
| 1.2.1. Problema general..... | 16 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 16 |
| 1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN | 17 |
| 1.3.1. Hipótesis general | 17 |
| 1.3.2. Hipótesis específicas | 17 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... | 17 |
| 1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... | 18 |
| 1.5.1. Objetivo general | 18 |
| 1.5.2. Objetivos específicos | 18 |



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

| | |
|---|----|
| 2.1. ANTECEDENTES | 20 |
| 2.1.1. Regional | 20 |
| 2.1.2. Nacional | 22 |
| 2.1.3. Internacional..... | 24 |
| 2.2. MARCO TEÓRICO | 26 |
| 2.2.1. Coordinación motora gruesa | 26 |
| 2.2.2. Coordinación | 27 |
| 2.2.3. Equilibrio..... | 30 |
| 2.2.4. Ritmo..... | 31 |
| 2.2.5. Visomotora..... | 32 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 34 |

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

| | |
|---|----|
| 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO | 37 |
| 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO | 37 |
| 3.3. MATERIALES DE PROCEDENCIA DEL ESTUDIO | 38 |
| 3.3.1. Técnica | 38 |
| 3.3.2. Encuesta | 38 |
| 3.3.3. Instrumento | 39 |
| 3.3.4. Test..... | 39 |
| 3.3.5. Tipo de investigación | 40 |
| 3.3.6. Diseño de investigación | 40 |
| 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO | 41 |



| | |
|--------------------------------------|----|
| 3.4.1. Población..... | 41 |
| 3.4.2. Muestra | 42 |
| 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO | 42 |
| 3.6. PROCEDIMIENTO..... | 42 |
| 3.7. VARIABLES | 43 |
| 3.8. ANÁLISIS DE RESULTADOS | 45 |
| CAPÍTULO IV | |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | |
| 4.1. RESULTADOS | 46 |
| 4.2. DISCUSIÓN..... | 57 |
| V. CONCLUSIONES..... | 61 |
| VI. RECOMENDACIONES | 63 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 65 |
| ANEXOS..... | 74 |

Área: Educación física

Línea: El nivel de coordinación motora gruesa

Fecha de sustentación: 22/01/2024



ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1. Actividades para desarrollar la coordinación..... | 29 |
| Figura 2. Actividades para desarrollar el equilibrio | 30 |
| Figura 3. Actividades para desarrollar el ritmo | 32 |
| Figura 4. Actividades para desarrollar la coordinación visomotora..... | 33 |
| Figura 5. Ubicación de la IEI N°320 | 37 |
| Figura 6. Porcentajes de la Dimensión Coordinación general | 48 |
| Figura 7. Porcentajes de la Dimensión Equilibrio..... | 50 |
| Figura 8. Porcentajes de la Dimensión ritmo | 52 |
| Figura 9. Porcentajes de la Dimensión visomotora..... | 54 |
| Figura 10. Porcentajes de la variable coordinación motora gruesa..... | 56 |



ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1. Población de estudiantes | 42 |
| Tabla 2. Operacionalización de variables | 43 |
| Tabla 3. Resultados de la investigación | 47 |



ÍNDICE DE ANEXOS

| | Pág. |
|---|-------------|
| ANEXO 1: Matriz de Consistencia..... | 75 |
| ANEXO 2: Instrumento de recolección de información..... | 76 |
| ANEXO 3: Resultados de la investigación | 77 |
| ANEXO 4: Validación del instrumento de investigación | 78 |
| ANEXO 5: Declaración jurada de autenticidad | 80 |
| ANEXO 6: Autorización de depósito al repositorio institucional | 81 |



ACRÓNIMOS

- CNEB** : Currículo Nacional de la Educación Básica
- DRE** : Dirección Regional de Educación o la que haga sus veces
- EBR** : Educación Básica Regular
- EF** : Educación Física
- I.E.** : Institución Educativa
- IPD** : Instituto Peruano del Deporte
- MINEDU** : Ministerio de Educación
- MINSA** : Ministerio de Salud



RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo determinar el nivel de coordinación motora gruesa en estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021. La metodología utilizada fue de tipo no experimental y el diseño metodológico que se empleó fue el diseño descriptivo simple, el que se eligió con la finalidad de identificar el nivel de la variable y sus resultados en concordación a la coordinación motora gruesa, la muestra se conformó por 21 estudiantes del grupo de 5 años de edad, la muestra fue determinada de manera no probabilístico, a quienes se aplicó el test de “Motricidad gruesa” y los resultados fueron copilados, trabajos e interpretados para, por lo que se concluye que en la Coordinación Motora Gruesa, el 66.7% de los estudiantes evidenció un progreso, el 33.3% alcanzó el nivel esperado, sin identificar destacados. En Coordinación General, el 57.1% mostró progreso, el 28.6% llegó al nivel esperado, y el 14.3% destacó. En la evaluación de equilibrio, el 47.6% inició, el 23.8% progresó, el 28.6% alcanzó el nivel esperado, sin estudiantes destacados. En Ritmo, el 38.1% progresó, otro 38.1% alcanzó el nivel esperado, sin destacados. En la dimensión visomotora, el 38.1% experimentó progreso, el 23.8% llegó al nivel esperado, y un 4.8% destacó.

Palabras Clave: Coordinación gruesa, Coordinación motriz, Corporal dinámico, Corporal estático, Psicomotricidad.



ABSTRACT

The objective of this study was to determine the level of gross motor coordination in 5-year-old students of the IEI N°320 Ilave, 2021. The methodology used was non-experimental and the methodological design used was the simple descriptive design, the which was chosen with the purpose of identifying the level of the variable and its results in accordance with gross motor coordination, the sample was made up of 21 students from the 5-year-old group, the sample was determined in a non-probabilistic way, to whom The “Gross Motor” test was applied and the results were compiled, worked and interpreted, so it is concluded that in Gross Motor Coordination, 66.7% of the students showed progress, 33.3% reached the expected level, without identifying highlights. In General Coordination, 57.1% showed progress, 28.6% reached the expected level, and 14.3% excelled. In the balance assessment, 47.6% started, 23.8% progressed, 28.6% reached the expected level, with no outstanding students. In Ritmo, 38.1% progressed, another 38.1% reached the expected level, without highlights. In the visual-motor dimension, 38.1% experienced progress, 23.8% reached the expected level, and 4.8% excelled.

Keywords: Gross coordination, Motor coordination, Dynamic body, Static body, Psychomotricity.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El propósito investigativo del trabajo consistió en determinar el nivel de coordinación motora gruesa en estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, se buscaba conocer el nivel que tenían los estudiantes que pertenecen al nivel inicial de una institución educativa urbana que tenía estudiantes de tres, cuatro y cinco años durante el año 2021.

La investigación se encuentra organizada de acuerdo a los lineamientos del reglamento de investigación de la facultad de ciencias de la educación, donde en el capítulo I, se realizó la introducción del trabajo de investigación, donde se planificaron los objetivos, hipótesis y enunciados generales y específicos.

Esto permitió plantear el problema que se buscaba resolver. Seguido del capítulo II en donde se abordó la importancia de la literatura relacionada, se llevó a cabo una revisión crítica de las referencias teóricas y antecedentes que respaldaban el trabajo de investigación, enfocándose en cada uno de los objetivos propuestos y explicando su relevancia para el estudio.

El capítulo III presenta los materiales y métodos utilizados, se describió el tipo y diseño de investigación, la población y muestra estudiada, así como la ubicación y características de la población. También se detallaron el material experimental, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procedimiento del experimento y el diseño estadístico empleado para probar las hipótesis.

Seguido del capítulo IV donde se exponen los resultados que fueron obtenidos después de la ejecución del proyecto de investigación mediante tablas y figuras. Se



destacó la nueva información generada a partir del trabajo desarrollado.

En los capítulos V y VI se expusieron las conclusiones del trabajo de investigación expresadas de manera cualitativa, además de las recomendaciones derivadas del análisis realizado durante el estudio, finalmente el capítulo VII incluyen las referencias de los trabajos previamente investigados y publicados, en la sección de las tesis.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el contexto global, el aumento alarmante de los índices de sobrepeso, tanto en niños como en adultos, ha emergido como una preocupación de salud pública significativa. Un estudio reciente liderado por Calle et al. (2021) ha identificado a América Latina como una de las regiones con tasas de obesidad más elevadas, con una tendencia en constante ascenso. Calle et al. (2021) también manifestó que entre 1990 y 2020, la proporción de niños menores de 5 años con sobrepeso experimentó un aumento del 6.6% al 7.5%, afectando aproximadamente a 4 millones de niños en la región. De la misma forma, se observa que la población escolar muestra tasas aún más alarmantes, superando el 30% en varios países latinoamericanos, generando impactos negativos en el desarrollo de habilidades motoras esenciales, especialmente en niños de etapa inicial y primaria. La pandemia de COVID-19 ha exacerbado esta problemática, como evidencia un análisis llevado a cabo en 2021 en los países andinos, revelando un incremento en los niveles de sobrepeso y obesidad, particularmente entre la población escolar. En el ámbito peruano, según informes del MINSA (2022), el 62.7% de los habitantes mayores de 15 años presenta exceso de peso, siendo las mujeres más afectadas con una prevalencia del 65.6%, y los hombres con un 59.5%, este escenario resalta la urgencia de promover la participación en actividades deportivas como una medida preventiva y de intervención clave. En cuanto al desarrollo de habilidades motoras en niños, la investigación de Herlitz



et al. (2020) subraya la disminución en habilidades cruciales, como saltos laterales y equilibrio hacia atrás, en niños mayores de 8 años, resaltando la importancia de fomentar el desarrollo coordinativo en edades tempranas. En la región de Puno, los hallazgos de Flores et al. (2020) revelan un preocupante nivel de obesidad del 68.02% en sobrepeso y del 42.86% en obesidad, con un 76.65% de estas personas manteniendo una actividad física moderada. Estos resultados son especialmente relevantes para los niños de 5 años de la IEI N°320 Ilave en el año 2021, motivando y justificando la realización de la presente investigación, que busca comprender y abordar esta problemática local.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el nivel de coordinación motora gruesa en estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de coordinación general de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de coordinación de equilibrio de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de coordinación de ritmo de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de coordinación visomotora en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?



1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

- La coordinación motora gruesa se encuentra en nivel proceso en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.

1.3.2. Hipótesis específicas

- La coordinación general se encuentra en nivel proceso en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2022.
- La coordinación de equilibrio se encuentra en el nivel inicio en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.
- La coordinación de ritmo se encuentra en el nivel proceso en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.
- La coordinación visomotora se encuentra en un nivel proceso en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se focalizó en el análisis de los niveles de motricidad gruesa en niños de 5 años de la IEI 320 de Ilave, respondiendo a la necesidad de comprender las consecuencias de los cambios recientes en la educación a distancia, específicamente el aumento de la obesidad infantil vinculado al sedentarismo durante el periodo de aislamiento social.

La observación detallada fue determinante para la revelación que la capacidad motriz gruesa de los niños se vio afectada, especialmente cuando muchos de ellos no participaron en actividades físicas, una problemática agravada en el caso de los niños en



el nivel inicial que requerían una mayor interacción y estímulo. Los resultados obtenidos proporcionaron una comprensión más profunda de cómo los cambios en los niveles de motricidad fueron influenciados por el trabajo remoto, enriqueciendo así los conocimientos teóricos en el ámbito de la educación física, especialmente en el contexto de las sesiones a distancia. La determinación del nivel de coordinación gruesa en los niños durante el año escolar 2021, marcado por la modalidad semipresencial, se reveló como una necesidad imperativa. Esta evaluación resultó fundamental para comprender sus niveles de coordinación motora y ofreció una base sólida para abordar el problema del sedentarismo y la obesidad infantil.

Los resultados obtenidos sirvieron como punto de partida para establecer medidas y estrategias destinadas a fomentar la actividad física y la motricidad en los niños en edad inicial, contribuyendo así a mejorar su desarrollo integral y su bienestar físico. La investigación busco adquirir una relevancia vital al abordar una problemática actual que afecta la salud y el desarrollo de los niños en la región de Ilave y potencialmente proporciona pautas valiosas para mejorar la educación física en un contexto de educación a distancia.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar el nivel de coordinación motora gruesa en estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de coordinación general de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.



- Conocer el nivel de coordinación de equilibrio de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021
- Establecer el nivel de coordinación motora gruesa en estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.
- Identificar el nivel de coordinación visomotora en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Regional

Quispe (2021) el objetivo fue establecer los niveles que existen de la coordinación motora gruesa, la muestra estuvo conformada por 15 niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°1460 durante el año 2020, se utilizó el estudio de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental transaccional, se utilizó la lista de cotejo compuesta por 24 ítems para evaluar el desarrollo de la coordinación motora gruesa en los niños, donde los resultados mostraron que 53.33% de los estudiantes se encontraban en un nivel alto, 46.67% se ubicaba en un nivel medio, concluyendo en que los niños de la Institución Educativa Inicial N°1460 presentaban un buen desarrollo de la coordinación motora gruesa.

Mamani (2022) su investigación tuvo por objetivo identificar los niveles de impacto de la estrategia lúdica en el desarrollo de la coordinación motora gruesa, la muestra estuvo conformada por los niños preescolares de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°336 de Lampa durante el año 2022, se utilizó el enfoque cuantitativo de tipo aplicado y de diseño correlacional, concluyendo en existe un nivel de relación significativa, porque se estableció que la estrategia lúdica tuvo un impacto significativo en el desarrollo de la coordinación motora gruesa de los niños preescolares de cinco años.

Flores (2017) en su investigación el objetivo fue de explorar y describir



los niveles de influencia del desarrollo de la motricidad fina y gruesa en el fortalecimiento de los músculos, la muestra estuvo compuesta por 43 niños de 4 años en una institución educativa en Santo Tomás, la metodología fue de tipo no experimental, diseño descriptivo simple y enfoque cuantitativo, el instrumento utilizado fue el Test AMPET que tuvo por finalidad medir la motivación de logro en educación física, donde los resultados fueron una influencia positiva del 52.4% entre la habilidad y la estimulación, un 40% entre el desarrollo y fortalecimiento de los músculos, y un 80% entre la motricidad y su influencia en el desarrollo de las extremidades de los niños de 4 años, concluyendo en que la motricidad fina y gruesa está relacionada con el fortalecimiento muscular en los niños de 4 años de la institución educativa estudiada.

Palomino (2018) tuvo por objetivo el identificar los niveles de eficacia de la aplicación del juego como estrategia para el desarrollo de la motricidad gruesa, la muestra se conformó por los niños y niñas de 5 años en una institución educativa de nivel inicial, donde se tomó en cuenta el estudio experimental y diseño preexperimental de un solo grupo, el instrumento utilizado fue el juego como estrategia para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas, concluyendo en que el juego como estrategia es efectivo para promover un eficiente nivel de los aspectos fundamentales de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 5 años en la institución educativa estudiada.

Vargas (2018) realizó una investigación la que tuvo por objetivo, establecer de forma descriptiva y analítica los grados de desarrollo motriz grueso, la muestra fue conformada por 17 niños y niñas, se utilizó el estudio no experimental cualitativo y el diseño fue el descriptivo simple, para la investigación se utilizó la escala de valoración con el fin de evaluar el nivel de desarrollo motriz



grueso, concluyendo en que existe una correlación significativa alta entre el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa y las actividades de caminatas y saltos, y una correlación moderada hacia alta con la actividad de lanzamientos.

2.1.2. Nacional

Gutiérrez (2023) tuvo por objetivo el de identificar y establecer los niveles de eficacia de las actividades lúdicas en la mejora del desarrollo de la coordinación motora gruesa, la muestra estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado de educación primaria, se optó por realizar una investigación cuasi experimental de tipo cuantitativo, donde se utilizó las actividades lúdicas como estrategia didáctica, concluyendo en que se comprobó la eficacia de las actividades lúdicas como una estrategia pedagógica para mejorar la coordinación motora gruesa en estudiantes de tercer grado de educación primaria.

Valderrama (2017) en su investigación el objetivo fue conocer los niveles de relación entre la Actividad Física y la Coordinación Motora Gruesa, la muestra se conformó por una muestra de 108 niños y niñas, se tomó en cuenta la metodología de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño no experimental transversal y de corte correlacional, se utilizó el Test KTK, donde los resultados fueron en la fase descriptiva del estudio reveló que el 54% de los estudiantes evaluados presentaron un nivel bajo de actividad física, mientras que el 38% mostró un nivel medio y el 8% un nivel alto, concluyendo en que existe una relación significativa.

Bedon (2019) tuvo como objetivo conocer los niveles de motricidad gruesa, la muestra estuvo conformada por niños y niñas de 5 años del nivel inicial, se utilizó el diseño comparativo transeccional univariable, enfoque cuantitativo y



nivel comparativo, donde se utilizó la técnica e instrumento Tespsi, los resultados fueron 39% de los niños y el 41% de las niñas presentaron un nivel de retraso en el desarrollo de la motricidad gruesa, mientras que el 48% de los niños y el 46% de las niñas se ubicaron en el nivel de riesgo, solo 13% de niños y niñas se situaron en el nivel normal de desarrollo de la motricidad gruesa, concluyendo en que tanto los niños como las niñas necesitan realizar más actividades y estrategias activas que fomenten el desarrollo motriz.

Farfan (2018) en su investigación el objetivo fue conocer los niveles de desarrollo de la motricidad gruesa, la muestra se constituyó por 21 estudiantes entre 3 y 4 años de edad, la investigación fue de tipo experimental, diseño preexperimental, enfoque cuantitativo y nivel exploratorio, donde se utilizó la Lista de Cotejos para la Motricidad Gruesa como instrumento, concluyendo que la efectividad de la estrategia didáctica en el desarrollo de la motricidad gruesa, ya que se observó una diferencia de 6.48 puntos entre los promedios del Pre-Test y el Post-Test, lo que indica una mejora en la motricidad gruesa de los niños.

Huaycachi (2019) tuvo como objetivo el de conocer el nivel de relación entre las actividades lúdicas que desarrollan los docentes y las habilidades de motricidad gruesa, la muestra se conformó por niños y niñas de 4 años en una institución educativa inicial en la ciudad de Tacna, se tomó en cuenta la investigación básica, diseño no experimental, descriptivo-correlacional, el instrumento que se utilizó fue el Test de Ozeretzky para evaluar las habilidades de motricidad gruesa, concluyendo en la acción lúdica y el desarrollo motriz están relacionados, y que un adecuado desarrollo motriz influye positivamente en el aprendizaje y el desarrollo de los niños en el contexto educativo.



Senobia y Huaman (2019) tuvo por objetivo conocer los niveles de motricidad gruesa, la muestra estuvo conformada por 23 estudiantes de cuatro años, fue de tipo descriptivo y diseño descriptivo, utilizó el Test de Ozeretzky para evaluar el nivel de motricidad gruesa, concluyendo en el nivel de motricidad gruesa en la muestra era bajo, con una mayoría de niños y niñas que no mostraban tonicidad en dicha área.

2.1.3. Internacional

Vázquez (2015) tuvo como objetivo identificar los niveles de prevalencia de dificultades psicomotrices en las áreas finas y gruesas, la muestra se conformó por 180 estudiantes menores de cuatro años en una institución en Cuenca, se utilizó un estudio cuantitativo y cuasi experimental, se evaluó la información por medio de la escala de desarrollo abreviada de Nelson Ortiz para evaluar la motricidad fina y gruesa, donde se pudo observar de los resultados que existe una prevalencia del 47% de dificultades en la motricidad fina y gruesa en los niños y niñas menores de cuatro años antes de la intervención, y luego de la intervención, estos porcentajes disminuyeron a 76% en motricidad gruesa y 77% en motricidad fina adaptativa, concluyendo en la intervención basada en la evaluación inicial y el plan de intervención logró mejorar significativamente las habilidades psicomotrices en los niños y niñas menores de cuatro años.

Chica y Galarza (2017) en su investigación propusieron como objetivo el conocer los niveles de desarrollo de habilidades motrices, la muestra se conformó por los niños de primer año de educación general básica, se utilizó el enfoque cualitativo de método analítico, se utilizó una lista de cotejos para evaluar el desarrollo motriz de los niños, donde los resultados fueron que 60% de los niños



que habían tenido instrucción pre-básica respondieron favorablemente en la etapa inicial, mientras que solo 36% de los que no tuvieron pre-básica lo hicieron, en cuanto a la escritura 20% de los niños respondieron satisfactoriamente sin haber tenido instrucción pre-básica, concluyendo en que un desarrollo motriz adecuado en la etapa preescolar influye directamente en el aprendizaje de la escritura en niños de primer año de educación general básica.

López (2018) tuvo como objetivo el de identificar los niveles de impacto de los Juegos Tradicionales en el desarrollo de la motricidad gruesa, la muestra del estudio estuvo compuesta por niños y niñas de 3 a 4 años de edad, la metodología utiliza fue de enfoque cuantitativo y descriptivo, el instrumento utilizado fue la Escala de Nellson Ortiz formulario de Desarrollo Integral, concluyendo en que el uso adecuado de juegos tradicionales puede tener un impacto positivo en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 3 a 4 años.

Opazo et al. (2018) tuvo por objetivo elevar los índices de calidad de vida mediante el desarrollo de su motricidad gruesa, la muestra se conformó por 24 niños de preescolar en la Fundación Gota de Leche, el estudio fue de enfoca cualitativo de diseño exploratorio, se diseñaron y ejecutaron varias actividades construidas en colaboración con una fisioterapeuta, concluyendo en que la motricidad gruesa es un aspecto crucial en el desarrollo infantil, ya que implica habilidades fundamentales para el desplazamiento y exploración sensorial.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Coordinación motora gruesa

Para Cevallos et al. (2023) la coordinación se define como la capacidad de ordenar y organizar acciones motrices hacia objetivos específicos con precisión, eficacia, economía y armonía, este proceso implica la actividad integrada del sistema nervioso, coordinando factores motores y sensoriales para la realización adecuada de movimientos, garantizando el acceso a servicios de calidad en los primeros años, incluyendo atención y educación preescolar, es fundamental para preparar a todas las niñas y niños para la educación primaria.

Según Angélica et al. (2011) la motricidad gruesa en niños se refiere a la capacidad de utilizar y controlar los músculos del cuerpo, lo que implica adquirir habilidades para moverse de manera armoniosa, mantener el equilibrio y desarrollar agilidad y fuerza, entre otras habilidades motoras.

Por otro lado, Osorio et al. (2019) se refiere a la capacidad del cuerpo para realizar acciones y movimientos mediante la activación de los músculos, siendo íntimamente relacionada con el control y conocimiento integral del cuerpo y su funcionamiento.

Franco y Ayala (2011) conceptualizan la coordinación como un proceso de movimiento intencional que se origina desde reflejos y se desarrolla a través de respuestas a estímulos externos, en este enfoque, se destaca la evolución progresiva de la coordinación, desde sus raíces reflejas hasta respuestas más complejas ante el entorno.

De igual manera, Alonso (2018) destaca que la motricidad gruesa es un



factor fundamental en el desarrollo integral de la persona desde la niñez, ya que a través de su desarrollo se fomentan habilidades y destrezas en el ámbito intelectual, emocional, social y motriz.

Según Cabrera y Dupeyrón (2019) se refieren a la capacidad del cuerpo para realizar acciones y movimientos mediante la activación de los músculos, siendo íntimamente relacionada con el control y conocimiento integral del cuerpo y su funcionamiento, su énfasis recae en la importancia de proporcionar experiencias que enriquezcan el desarrollo motor integral de los niños.

Para Bernate (2021) las intervenciones tempranas y el diseño de programas de educación física adaptados pueden contribuir significativamente al desarrollo motor integral de los niños, lo que a su vez repercute en su bienestar general y su calidad de vida en etapas posteriores.

Para Garófano et al. (2017) es la exploración y entendimiento de este componente motor se vuelven esenciales en el ámbito de la pedagogía y el crecimiento infantil, este aspecto motor no solo influye en el desarrollo físico, sino que también impacta de manera significativa en la adquisición de habilidades cognitivas y socioemocionales durante la infancia.

2.2.2. Coordinación

Para Surco (2022) la coordinación implica ejecutar movimientos con precisión, rapidez y orden, permitiendo la sincronización de todos los músculos involucrados en una acción, esta habilidad posibilita llevar a cabo las acciones de manera adaptada y eficiente, garantizando un funcionamiento armonioso del cuerpo.



La coordinación motora en niños menores de 5 años se manifiesta como una habilidad fundamental que permite desarrollar movimientos corporales sincronizados, abarcando desde acciones simples como caminar hasta actividades más complejas como correr y evadir obstáculos (Munson y Jarrín, 2021).

Para Sánchez et al. (2019) se define como un conjunto de capacidades que se estructuran para regular con precisión los diversos procesos parciales involucrados en una actividad física, esta definición destaca la organización precisa de habilidades necesarias para llevar a cabo eficientemente una actividad motora.

Alonso (2018) la concibe como la capacidad del cuerpo para coordinar el trabajo de diversos músculos, con el objetivo de llevar a cabo acciones específicas de manera armoniosa, también la describe la coordinación motora como la destreza del cuerpo para sincronizar eficientemente diferentes conjuntos musculares, permitiendo llevar a cabo acciones específicas de manera coordinada y precisa.

Cabrera y Dupeyrón (2019) señalan que la coordinación motora también se relaciona con la manipulación de objetos en diferentes posiciones para fomentar el desarrollo de habilidades motoras desde las primeras etapas de la vida.

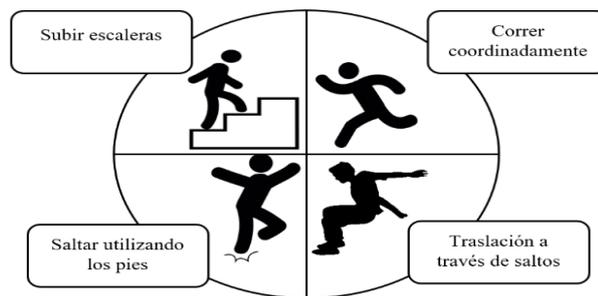
Para Garófano et al. (2017) la importancia de comprender y promover la coordinación motora en niños menores de 5 años radica en su significativo impacto en el desarrollo físico, cognitivo y emocional de los infantes.

De acuerdo a Bordignon (2005) estas habilidades motor-comportamental se encuentran en constante evolución durante esta etapa crucial del crecimiento, y su desarrollo adecuado sienta las bases para el aprendizaje y el bienestar futuro de

los niños. Por lo tanto, profundizar en la investigación de la coordinación motora en esta edad es esencial para informar y orientar la implementación de programas educativos y estrategias pedagógicas que promuevan un desarrollo óptimo en los aspectos motores y cognitivos en los más pequeños.

Figura 1

Actividades para desarrollar la coordinación



Para Munzon y Jarrí (2021) el desarrollo de una coordinación eficiente es esencial para el bienestar físico y el rendimiento en diversas actividades, afortunadamente, existen actividades específicas que pueden ayudar a mejorar esta habilidad.

De acuerdo a Sánchez et al. (2019) subir escaleras de manera pausada y controlada se traduce en un ejercicio que favorece el desarrollo del equilibrio y la sincronización de movimientos, esta actividad implica una coordinación cuidadosa para realizarla eficientemente.

Por lo que Sánchez et al. (2019) manifiestan que el correr de forma coordinada, prestando atención a la técnica y el ritmo, contribuye significativamente al fortalecimiento de la interrelación entre las extremidades y el centro del cuerpo, promoviendo así una ejecución más eficiente y armoniosa de la actividad física.

Donde para Alonso (2018) saltar utilizando los pies como punto de apoyo favorece la agilidad y coordinación motriz, además, trasladarse a través de saltos impulsa el dominio del espacio y la precisión en cada movimiento.

Para Cabrera y Dupeyrón (2019) estas actividades, practicadas con regularidad, proporcionan una base sólida para una coordinación óptima en la vida cotidiana y actividades deportivas, también afirman que la práctica regular de estas actividades no solo promueve una coordinación óptima en las actividades diarias, sino que también sienta las bases sólidas para un rendimiento coordinado en el ámbito deportivo, mejorando así las habilidades motoras de los individuos.

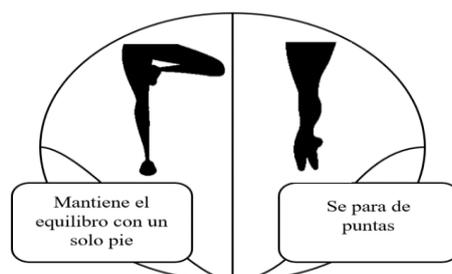
2.2.3. Equilibrio

El equilibrio, según Alonso (2018) representa la capacidad del individuo para adoptar y mantener una posición corporal que contrarresta a la fuerza de gravedad, y su logro implica la activación de la musculatura para sostener el cuerpo en equilibrio sobre su base.

Por otro lado, para Cordero al. (2020) lo definen como la habilidad que permite al ser humano mantener su propio cuerpo, así como el de otros, en una posición controlada y estable, mediante movimientos compensatorios.

Figura 2

Actividades para desarrollar el equilibrio





Para Alonso (2018) el equilibrio es una habilidad fundamental que se puede fortalecer a través de actividades específicas, donde una de ellas es mantener el equilibrio en un solo pie, lo cual requiere concentración y control de los músculos estabilizadores.

De acuerdo a Viciano (2008) otra actividad efectiva es pararse de puntas, lo que implica el trabajo de los músculos de la pantorrilla y los tobillos para mantener la estabilidad.

Según Cordero al. (2020) estas prácticas mejoran la postura, la coordinación y la confianza en el cuerpo. Integrar estas actividades en la rutina diaria puede tener beneficios significativos para la salud y el bienestar físico.

2.2.4. Ritmo

De acuerdo a Eyzaguirre y Solis (2022) la ritmicidad se erige como un elemento esencial para el progreso de la coordinación motriz, posibilitando la ejecución de movimientos con la justa duración, frecuencia óptima y una eficiente economía de esfuerzos para el cuerpo.

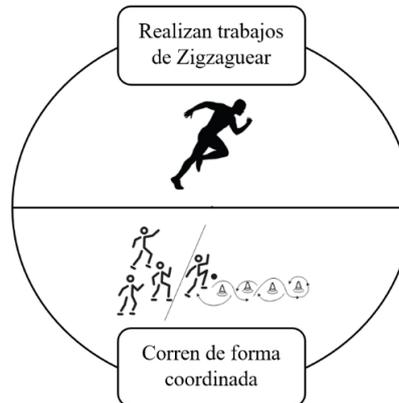
Según Alonso (2018) el ritmo es el entorno que no solo representa el escenario físico, sino también el contexto donde se entrelazan los estímulos visuales y auditivos, desempeñando un papel crucial en la conexión entre el movimiento corporal, la percepción espacial y la conciencia temporal.

Para Pérez (2012) la educación física se percibe como la acción que posibilita un desarrollo integral de la expresión corporal y emocional en los educandos. Este enfoque abarca tanto la dimensión física como la emocional, contribuyendo al crecimiento holístico de los estudiantes.

Por otro lado, Viciano (2008) la considera un recurso expresivo natural que fomenta una nueva didáctica constructivista, orientando de manera armónica y comprensible los procesos de enseñanza, evaluación y aprendizaje.

Figura 3

Actividades para desarrollar el ritmo



De acuerdo a Alonso (2018) el ritmo es una habilidad que puede cultivarse a través de diversas actividades, una de ellas consiste en realizar trabajos de zigzag, donde se requiere ajustar el movimiento al ritmo marcado. Para Pérez (2012) esta práctica ayuda a mejorar la sincronización y la agilidad, otra actividad efectiva para desarrollar el ritmo es correr de forma coordinada, prestando atención al compás y manteniendo una cadencia constante. Según Viciano (2008) estas actividades contribuyen a afinar la percepción auditiva y el sentido del tiempo, aspectos clave en el desarrollo del ritmo. Incorporar estas dinámicas en sesiones de entrenamiento o juegos recreativos favorecerá el desarrollo de una mayor habilidad rítmica.

2.2.5. Visomotora

Para Alonso (2018) es un conjunto de habilidades motrices que incluyen la lateralidad, direccionalidad, apreciación y manejo preciso del espacio y el

tiempo, y que involucran la percepción visual, dando lugar a movimientos corporales y manuales de gran precisión.

En una investigación realizada por Ramírez et al. (2020), se destaca que la psicomotricidad implica la ejecución de actividades con movimientos altamente precisos y controlados, en los cuales los procesos oculares desempeñan un papel esencial para determinar la trayectoria y ubicación de objetos.

De acuerdo a Cordero al. (2020) refuerzan la importancia de la psicomotricidad al afirmar que promueve un desarrollo integral en las personas, ya que a través de su práctica se adquieren habilidades y destrezas no solo a nivel motriz, sino también a nivel intelectual, emocional y social.

Figura 4

Actividades para desarrollar la coordinación visomotora



De acuerdo Ramírez et al. (2020) el desarrollo de la coordinación visomotora puede lograrse a través de actividades específicas que involucren la recepción y el lanzamiento del balón.

Para Cordero al. (2020) es una actividad efectiva es practicar la recepción del balón con precisión, enfocándose en la coordinación entre los ojos y las manos para atraparlo de manera adecuada.



Asimismo para Ramírez et al. (2020) el lanzamiento del balón requiere una precisa coordinación entre movimientos visuales y motores para lograr una puntería exacta, la capacidad de sincronizar la mirada con los movimientos es crucial para un lanzamiento exitoso, destacando la importancia de habilidades motoras finas y percepción visual.

Según Alonso (2018) estas prácticas pueden realizarse en juegos de equipo o en entrenamientos individuales, contribuyendo a mejorar la capacidad de coordinar acciones visuales y motrices de forma fluida y eficiente. El constante entrenamiento en estas habilidades fortalecerá la coordinación visomotora en diversas actividades deportivas y cotidianas.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Actividad física:** es el movimiento corporal que implica el uso de los músculos esqueléticos, con un gasto de energía, permitiendo la interacción personal y con el entorno, incluye el ejercicio físico, actividades utilitarias, lúdicas, deportivas, al aire libre, y aquellas que fomentan la salud y el aprendizaje (quijano, 2022).
- **Actividad lúdica o recreativa:** la actividad lúdica o recreativa es aquella práctica placentera en la cual las personas se liberan de tensiones y reglas culturales impuestas, proporcionando una experiencia divertida y relajante (salazar, 2015).
- **Área físico-motriz:** el área físico-motriz permite a una persona controlar su postura y realizar movimientos para desplazarse e interactuar en su entorno, ya sea estando sentada, de pie, caminando o utilizando las manos en actividades significativas (lópez, 2018).



- **Conductas motrices o motoras:** son movimientos y acciones producidos por la contracción muscular, clasificadas en gruesas y finas, las primeras involucran grandes grupos musculares en acciones como correr, mientras que las finas son movimientos pequeños en manos y dedos, como coger objetos (cañar y giler, 2011).
- **Coordinación:** la coordinación es la capacidad de ejecutar movimientos de manera precisa, rápida y ordenada, permitiendo la sincronización de todos los músculos implicados en una acción (surco, 2022).
- **Desarrollo motor:** el desarrollo motor es un proceso dinámico y secuencial donde se adquieren habilidades motoras para lograr independencia física y funcional, al tiempo que ocurre la maduración del sistema nervioso (huamani, 2015).
- **Desarrollo psicomotor:** refiere a la estrecha interconexión entre cuerpo, emociones y pensamientos en la vida diaria, en el ámbito educativo, contribuye al desarrollo integral mediante la construcción de la corporeidad y la toma de conciencia del propio cuerpo (ramos, 2017).
- **Educación física:** es un área pedagógica que contribuye al desarrollo integral de la persona, construyendo la corporeidad, generando conciencia sociocrítica hacia la salud y desarrollando habilidades socio motrices, se enfoca en la diversidad estudiantil, considerando sus capacidades y apoyos necesarios (moreta, 2022).
- **Ejercicio físico:** es una actividad planificada, estructurada y repetitiva con el objetivo de mantener y mejorar la forma física, promoviendo la salud, reduciendo enfermedades derivadas de la inactividad y maximizando la capacidad intelectual (garcial et al., 2014).



- **Juego libre o espontáneo:** es el juego iniciado por la/el estudiante sin influencia adulta, es universal, promoviendo la exploración, iniciativa, independencia y la interacción social en el desarrollo infantil (López, 2018).

CAPÍTULO III

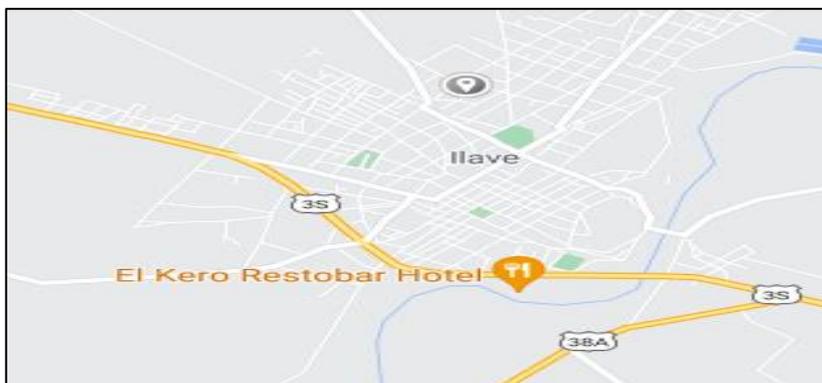
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación tendrá como escenario la Institución Educativa Inicial N°320, ubicada en la ciudad de Ilave, perteneciente a la Provincia de El Collao, en la Región Puno. Este centro educativo, seleccionado como el contexto primordial para llevar a cabo el estudio, se caracteriza por ser un punto fundamental en la formación temprana de niños de 3 a 5 años. La elección de esta institución se fundamenta en su relevancia local y su representatividad en cuanto a la diversidad de contextos socioculturales que caracterizan a la región.

Figura 5

Ubicación de la IEI N°320



Fuente: Google Maps (2021), ubicación satelital de la IEI N°320

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El desarrollo de la investigación abarcó un período comprensivo desde enero hasta diciembre del año 2022. La aplicación de los instrumentos de recolección de datos se llevó a cabo de manera específica durante los meses de abril, mayo y junio.



Posteriormente, se procedió a la redacción del borrador de investigación en los meses de julio, agosto y septiembre. Este marco temporal permitió una cuidadosa elaboración y estructuración de la investigación, sentando las bases para la posterior sustentación que tuvo lugar en los meses de octubre, noviembre y diciembre del mismo año. La duración de la investigación se rigió estrictamente por los lineamientos establecidos en el reglamento de investigación, garantizando así la calidad y profundidad del proceso de estudio de acuerdo con las normativas y estándares dispuestos para la investigación académica. Este enfoque temporal cuidadosamente planificado y ejecutado aseguró la rigurosidad y coherencia en cada etapa del proyecto de investigación.

3.3. MATERIALES DE PROCEDENCIA DEL ESTUDIO

3.3.1. Técnica

Según Minedu (2019) la evaluación tiene como propósito principal contribuir al desarrollo integral del estudiante y promover una mejora continua en los procesos de enseñanza y aprendizaje, Minedu (2019) la concibe como una herramienta de carácter formativo, que refleja el progreso del estudiante en su proceso de aprendizaje y le permite asumir nuevos retos, gestionando sus logros de manera autónoma.

3.3.2. Encuesta

Según el estudio realizado por Casas et al. (2013) la técnica de encuesta es ampliamente utilizada como un procedimiento de investigación debido a su capacidad para obtener y elaborar datos de manera rápida y eficaz.

Para Caldach (2013) esta herramienta se ha convertido en una opción muy valorada por los investigadores debido a su capacidad para recopilar información



de una amplia muestra de participantes en un corto período de tiempo, lo que facilita la obtención de resultados representativos y fiables.

Por otro lado, Kuznik et al. (2015) también destacan la importancia de la encuesta como una técnica de recopilación de datos concreta y práctica dentro del proceso de investigación, los investigadores pueden diseñar cuestionarios estructurados que permiten recoger datos de manera sistemática y uniforme, lo que facilita su posterior análisis y comparación entre diferentes grupos o variables.

3.3.3. Instrumento

Según García et al. (2016) recogen de forma organizada de acuerdo a los indicadores de las variables implicadas en el objetivo , según Gómez y Amaya (2013) los instrumentos llevan a cabo el proceso de recopilar información de acuerdo al estudio que se plantea y Muñiz y Fonseca (2008) la aplicación del instrumento generar información que luego puede interpretarse y dar a conocer el objeto de estudio de un determinado tema.

3.3.4. Test

De acuerdo a Medina y Ramírez (2019) la evaluación es un conjunto de información que permite obtener conclusiones acerca de lo que se está, Gómez et al. (2010) señala que esta constituye uno de los instrumentos de medida estandarizados más ampliamente empleados en las ciencias sociales y de la salud, en particular en psicología y educación.

De igual manera, Lotito (2015) sostiene que la evaluación se utiliza para referirse a todas aquellas pruebas que tienen como objetivo examinar las cualidades, rasgos, características psíquicas y competencias de los individuos.



3.3.5. Tipo de investigación

La presente investigación será de carácter no experimental, para Monje (2011) en el estudio no experimental, el investigador busca comprender y analizar las relaciones entre variables sin aplicar tratamientos o manipulaciones intencionales. Según Hernandez (2014) se observan y registran los datos tal como se presentan de manera natural en el contexto de interés.

De acuerdo a Merly y Nápoles (2023) esta metodología es especialmente útil cuando se desea explorar fenómenos complejos, entender comportamientos naturales o describir situaciones del mundo real.

Según Hernandez (2014) el enfoque no experimental permite obtener datos valiosos y relevantes sobre diversos temas sin alterar las condiciones del entorno o de los participantes.

Para Monje (2011) es importante considerar las limitaciones de este enfoque, como la falta de control directo sobre las variables y la posibilidad de que existan factores externos que puedan influir en los resultados.

3.3.6. Diseño de investigación

El enfoque de la presente investigación será de carácter no experimental, siguiendo las definiciones de Monje (2011) donde las investigaciones no experimentales se caracterizan por recopilar información sin intervenir o manipular deliberadamente los resultados de las variables, permitiendo así la observación de los fenómenos que ocurren en un ambiente específico.

De acuerdo Hernández y Mendoza (2018) la metodología no experimental se centrará en la observación y análisis de datos existentes, con el objetivo de



comprender y describir los acontecimientos o comportamientos en el contexto de estudio, sin realizar cambios controlados en las variables involucradas. A este diseño de investigación le corresponde el siguiente diagrama:

M.....O

Dónde:

M = Representa la cantidad de estudiantes considerados en la muestra de estudio.

O = Representa la información respecto al nivel de coordinación motora gruesa de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 de la ciudad de Ilave, 2021.

De acuerdo a Hernandez (2014) la investigación se caracteriza por recopilar información sin intervenir o manipular deliberadamente los resultados de las variables, este enfoque permite observar los fenómenos en un ambiente específico, y según la metodología no experimental, se centró en la observación y análisis de datos existentes para comprender y describir los acontecimientos o comportamientos en el contexto de estudio, sin realizar cambios controlados en las variables involucradas. Lo que permitirá una exploración detallada de los fenómenos observados, proporcionando una perspectiva valiosa sobre el desarrollo motor de los niños en ese contexto específico.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) es el grupo completo y definido desde el cual se extraerá una muestra representativa para obtener datos que permitan realizar inferencias y generalizar los resultados a la población completa.

Para Merly y Nápoles (2023) la población de investigación es esencial para delimitar el alcance del estudio y asegurar que los hallazgos obtenidos sean aplicables y relevantes al grupo de interés en el contexto de la investigación científica. La población está conformada por los estudiantes de la IEI N°320 Ilave, 2021

Tabla 1

Población de estudiantes

| Código | IEP | Nivel | Ubicación | Grado | Estudiantes |
|---------|------|---------|-----------|--------|-------------|
| 1692250 | 1320 | Inicial | Ilave | 4 años | 18 |
| 1692250 | 1320 | Inicial | Ilave | 5 años | 21 |
| Total | | | | | 39 |

Fuente: Escale (2020)

3.4.2. Muestra

La muestra fue establecida de manera no probabilística, porque según lo manifestado por Hernandez (2014) las muestras no probabilísticas son el grupo de personas con las que el investigador decide realizar su trabajo. En la presente investigación y por la naturaleza de la misma se decidió trabajar con los 21 estudiantes del grupo de 5 años de la IEI N°320.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

En la investigación utilizamos la estadística descriptiva; se realizaron cálculos, porcentajes de forma individual, empleando fórmulas y gráficos en Microsoft Excel y el programa, para poder encontrar la frecuencia relativa de la variable de esta investigación.

3.6. PROCEDIMIENTO

Se realizará el trámite administrativo mediante un oficio dirigido al director de la Institución educativa; para obtener el permiso de la aplicación del instrumento. Luego se



llevará a cabo las coordinaciones pertinentes con los docentes responsables, a fin de establecer el cronograma de recolección de datos.

Se empleó la técnica de la encuesta y se utilizó como herramienta el test Motricidad Gruesa, el cual fue adaptado de investigaciones previas realizadas por Diaz (2016) en el estudio El nivel de motricidad gruesa en niños de 5 años de la IEI N°368 Angelitos de Jesús del Distrito de Comas - 2016 y por Leaña (2016) en el trabajo titulado Los niveles de motricidad gruesa en niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N°377 Divino Niño Jesús del Distrito de los Olivivos, se aseguró la validez del instrumento mediante la revisión de un experto (véase anexos) y se sometió a la valoración del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0.83, lo cual indica un nivel aceptable de confiabilidad para su aplicación en la presente investigación.

3.7. VARIABLES

Tabla 2

Operacionalización de variables

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|----------------------------|----------------------|--|---|--------|
| Coordinación motora gruesa | Coordinación general | Ascenso coordinado de escaleras | Realiza el ascenso de escaleras de forma precisa y coordinada, demostrando un control fluido y equilibrado al subir | Ítem 1 |
| | | Carrera coordinada en trayecto designado | Ejecuta una carrera coordinada siguiendo un trayecto específico, evidenciando una habilidad para sincronizar movimientos en respuesta al entorno. | Ítem 2 |
| | | Saltos simultáneos de dos pies | Demuestra la capacidad de efectuar saltos simultáneos con ambos pies, destacando una coordinación | Ítem 3 |



| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|----------|-------------|---|--|--------|
| | | | eficiente en la ejecución de movimientos de salto. | |
| | | Alternancia de saltos entre pie derecho e izquierdo | Realiza saltos alternados, cambiando entre el pie derecho e izquierdo, lo que indica un control preciso y equilibrado de las extremidades inferiores. | Ítem 4 |
| | | Traslado a saltos en trayecto específico | Se desplaza a través de saltos, siguiendo un trayecto indicado, evidenciando no solo habilidades coordinativas. | Ítem 5 |
| | | Mantenimiento de equilibrio en un pie con elevación de brazos | Logra sostenerse sobre un solo pie mientras eleva ambos brazos, demostrando un control preciso y coordinado para mantener el equilibrio durante esta acción específica. | Ítem 6 |
| | Equilibrio | Postura en puntas con estabilidad | Se coloca de puntas con firmeza, evidenciando una capacidad para mantener la estabilidad en una posición que requiere control de los músculos de los pies y las piernas, así como una adecuada alineación corporal. | Ítem 7 |
| | Ritmo | Carrera con armonía y coordinación | Participa en una carrera manteniendo la armonía y coordinación, lo que implica no solo la velocidad, sino también la sincronización precisa de los movimientos, destacando una ejecución rítmica durante la actividad. | Ítem 8 |
| | | Zigzagueo | Realiza zigzagues de | Ítem |



| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|----------|-------------|---|--|---------|
| | | armonioso en espacio y tiempo específicos | manera y coordinando hábilmente los movimientos en respuesta al espacio y tiempo indicados. | 9 |
| | Visomotora | Recepción coordinada de la pelota con todas las partes del cuerpo | Habilidad para recibir la pelota coordinando de manera efectiva cada parte del cuerpo, lo que evidencia una destreza visomotora al sincronizar la percepción visual con los movimientos corporales para una recepción precisa. | Ítem 10 |
| | | Lanzamiento preciso de la pelota hacia un punto designado | Demuestra destreza visomotora al lanzar la pelota con precisión hacia un punto específico, destacando la habilidad para coordinar la visión y la ejecución motora para lograr un lanzamiento controlado y dirigido. | Ítem 11 |

3.8. ANÁLISIS DE RESULTADOS

- Elaboración de base de datos. Se diseñó empleando el software Excel para registrar las respuestas dadas por los estudiantes en el test.
- Tabulación. Se calcularon las frecuencias, las mismas que fueron organizadas en tablas según los objetivos de investigación
- Graficación. La información obtenida se organizó, además, a través de gráficos de barras, a fin de poder visualizarla mejor.
- Interpretación. Se procedió a explicar los resultados estadísticos del test; describir e interpretar el significado de cada uno de los resultados presentados en las tablas y gráficos.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

La presente investigación titulada El nivel de coordinación motora gruesa de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 de la ciudad de Ilave, 2021, los resultados de la investigación se expondrán conforme a la disposición establecida por la variable, sus respectivas dimensiones e indicadores asociados.

En el ámbito de la coordinación motora gruesa, se evaluaron aspectos como el ascenso coordinado de escaleras, la carrera coordinada en trayecto designado, saltos simultáneos de dos pies, alternancia de saltos entre pie derecho e izquierdo, y traslado a saltos en trayecto específico. En la dimensión del equilibrio se exploró mediante el mantenimiento de equilibrio en un pie con elevación de brazos y la postura en puntas con estabilidad. En el aspecto del ritmo, se analizó la carrera con armonía y coordinación, así como el zigzag armonioso en espacios y tiempos específicos. Por último, en la dimensión visomotora, se examinaron la recepción coordinada de la pelota con todas las partes del cuerpo y el lanzamiento preciso de la pelota hacia un punto designado.

Los resultados nos proporcionará una comprensión integral de las habilidades de coordinación general evaluadas en la investigación, mostrando una visión detallada y completa de las habilidades motoras y de coordinación de los participantes en cada una de las dimensiones consideradas. Estos hallazgos no solo serán relevantes para comprender el desarrollo motor en diferentes contextos, sino que también podrán ser utilizados para diseñar intervenciones y programas personalizados destinados a mejorar estas habilidades en poblaciones específicas.

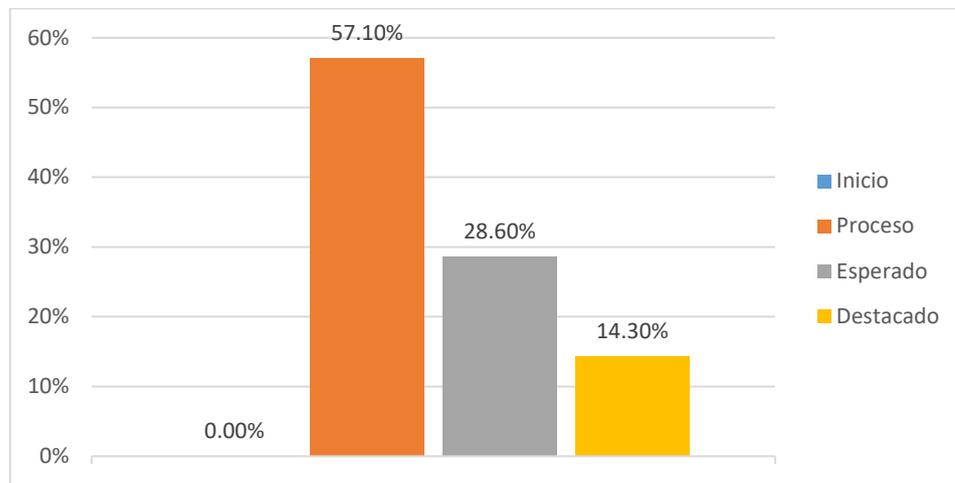
Tabla 3

Resultados de la investigación

| Enunciados | Escala Interpretativa | Valor | Genero | | | | Total | |
|-------------------------------------|-----------------------|-------|--------|-------|------|-------|-------------|--------|
| | | | Niño | | Niña | | Estudiantes | |
| | | | Fi | % | Fi | % | Fi | % |
| Dimensión Coordinación general | Inicio | 1 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Proceso | 2 | 5 | 23,8% | 7 | 33,3% | 12 | 57,1% |
| | Esperado | 3 | 4 | 19,0% | 2 | 9,5% | 6 | 28,6% |
| | Destacado | 4 | 2 | 9,5% | 1 | 4,8% | 3 | 14,3% |
| | Total | | 11 | 52,4% | 10 | 47,6% | 21 | 100,0% |
| Dimensión Equilibrio | Inicio | 1 | 5 | 23,8% | 5 | 23,8% | 10 | 47,6% |
| | Proceso | 2 | 2 | 9,5% | 3 | 14,3% | 5 | 23,8% |
| | Esperado | 3 | 4 | 19,0% | 2 | 9,5% | 6 | 28,6% |
| | Destacado | 4 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Total | | 11 | 52,4% | 10 | 47,6% | 21 | 100,0% |
| Dimensión Ritmo | Inicio | 1 | 3 | 14,3% | 2 | 9,5% | 5 | 23,8% |
| | Proceso | 2 | 5 | 23,8% | 3 | 14,3% | 8 | 38,1% |
| | Esperado | 3 | 3 | 14,3% | 5 | 23,8% | 8 | 38,1% |
| | Destacado | 4 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Total | | 11 | 52,4% | 10 | 47,6% | 21 | 100,0% |
| Dimensión Visomotora | Inicio | 1 | 1 | 4,8% | 6 | 28,6% | 7 | 33,3% |
| | Proceso | 2 | 6 | 28,6% | 2 | 9,5% | 8 | 38,1% |
| | Esperado | 3 | 3 | 14,3% | 2 | 9,5% | 5 | 23,8% |
| | Destacado | 4 | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 1 | 4,8% |
| | Total | | 11 | 52,4% | 10 | 47,6% | 21 | 100,0% |
| Variable Coordinación motora gruesa | Inicio | 1 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Proceso | 2 | 6 | 28,6% | 8 | 38,1% | 14 | 66,7% |
| | Esperado | 3 | 5 | 23,8% | 2 | 9,5% | 7 | 33,3% |
| | Destacado | 4 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Total | | 11 | 52,4% | 10 | 47,6% | 21 | 100,0% |

Figura 6

Porcentajes de la Dimensión Coordinación general



Interpretación

Los resultados presentados se refieren a la evaluación de estudiantes en la dimensión de Coordinación General a través de una escala interpretativa. La evaluación se ha desglosado en tres categorías principales: Inicio, Proceso, y Esperado, con un cuarto nivel llamado Destacado, cada nivel refleja el rendimiento de los estudiantes en relación con la coordinación general.

En el nivel Inicio, se observa que ningún estudiante ha sido calificado en esta categoría, representando un 0% del total de estudiantes evaluados, esto sugiere que todos los estudiantes han demostrado al menos un nivel mínimo de competencia en la coordinación general desde el inicio de la evaluación. En la categoría de Proceso, se observa que 12 estudiantes han sido calificados, lo que constituye el 57.1% del total de estudiantes evaluados, esto indica que más de la mitad de los estudiantes han mostrado un progreso significativo en sus habilidades de coordinación general durante el período de evaluación. La categoría Esperado refleja que 6 estudiantes, o el 28.6% del total, han alcanzado el nivel esperado en cuanto a la coordinación general, esto sugiere que un porcentaje significativo de estudiantes ha cumplido con las expectativas establecidas para

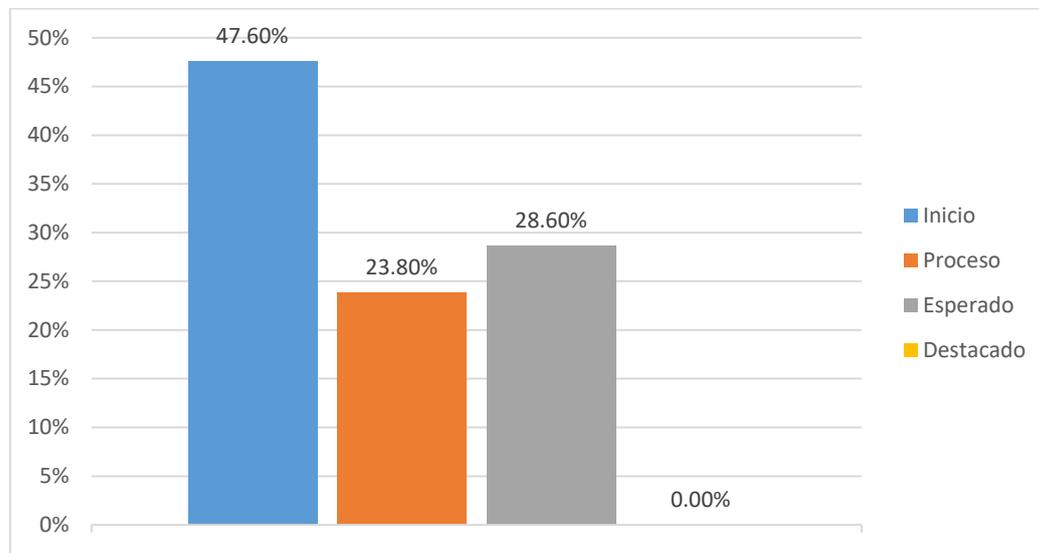


esta dimensión. En el nivel más alto, Destacado, se observa que 3 estudiantes, o el 14.3% del total, han demostrado un desempeño excepcional en la coordinación general, este grupo representa a aquellos estudiantes que han superado las expectativas y se destacan por su habilidad sobresaliente en esta dimensión. Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes han progresado adecuadamente en la coordinación general, con un porcentaje considerable alcanzando o superando las expectativas establecidas. Sin embargo, aún hay margen para mejorar, ya que no se observan estudiantes en la categoría más baja de Inicio.

Los resultados de la coordinación general para niños y niñas revelan varios niveles de desempeño, en el nivel inicial ambos niños y niñas muestran un porcentaje de cero, indicando un comienzo sin dificultades aparentes en la coordinación general. A medida que avanzamos al nivel de proceso, la niña presenta un puntaje ligeramente más alto con el 33,3% en comparación con el niño de 23.8% sugiriendo un desarrollo coordinativo más avanzado en la niña. En el nivel esperado el niño supera a la niña, con un puntaje del 19.0% frente al 9.5%, en el nivel destacado, el niño también supera a la niña, con un puntaje del 9.5% frente al 4.8%. En el total, el niño obtiene un puntaje ligeramente superior de 52.4% en comparación con la niña de 47.6%, indicando un rendimiento generalmente mejor en la dimensión de coordinación evaluada. Sin embargo, es crucial recordar que estos resultados son específicos de esta evaluación y no deben considerarse como la única medida del rendimiento global de los niños y niñas en términos de coordinación general.

Figura 7

Porcentajes de la Dimensión Equilibrio



Interpretación

Los resultados presentados corresponden a la evaluación de estudiantes en la dimensión de Equilibrio mediante una escala interpretativa. La evaluación se ha dividido en cuatro niveles: Inicio, Proceso, Esperado y Destacado.

En el nivel Inicio, se observa que 10 estudiantes, o el 47.6% del total, han sido calificados en esta categoría, esto indica que casi la mitad de los estudiantes demostraron un nivel inicial en sus habilidades de equilibrio al comienzo del período de evaluación. La categoría Proceso refleja que 5 estudiantes, o el 23.8% del total, han mostrado un progreso significativo en sus habilidades de equilibrio durante el período de evaluación, aunque este porcentaje es menor que el de Inicio, aún indica un grupo considerable de estudiantes que han mejorado en sus habilidades. La categoría Esperado muestra que 6 estudiantes, o el 28.6% del total, han alcanzado el nivel esperado en cuanto al equilibrio, esto sugiere que un porcentaje significativo de estudiantes ha cumplido con las expectativas establecidas para esta dimensión. Sin embargo, en el nivel Destacado, se observa que ningún estudiante ha sido calificado, representando un 0.0% del total, esto

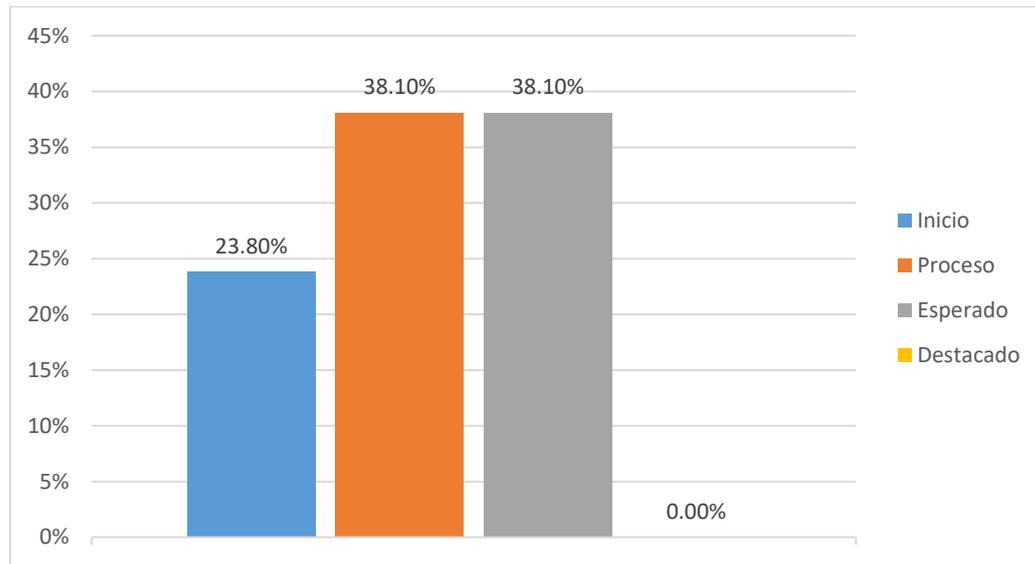


indica que en este período de evaluación no se identificó a ningún estudiante que haya demostrado un desempeño excepcional en la dimensión de equilibrio. Los resultados sugieren que hay una distribución equitativa entre los estudiantes que están en la etapa inicial, aquellos que han progresado y aquellos que han alcanzado las expectativas en cuanto al equilibrio, sin embargo, no se identificaron estudiantes destacados en esta dimensión durante el período evaluado.

Los resultados de la evaluación en la escala de equilibrio para niños y niñas revelan diferentes niveles de desempeño en distintas categorías. En el nivel inicial de equilibrio, tanto el niño como la niña muestran un porcentaje de 23,8%, indicando un inicio con ciertas dificultades en esta dimensión. Al avanzar al nivel de proceso, el niño obtiene un puntaje de 9,5%, mientras que la niña obtiene un puntaje ligeramente más alto del 14,3%, señalando un progreso en la mejora del equilibrio, aunque con una ligera ventaja para la niña. En el nivel esperado, el niño supera a la niña con un puntaje del 19,0% frente al 9,5%, indicando que el niño cumple o supera las expectativas en términos de equilibrio. No se registran puntajes destacados para ninguna de las dos partes en el nivel destacado. En el total, el niño tiene un puntaje ligeramente superior de 52,4% en comparación con la niña de 47,6% en la dimensión de equilibrio evaluada. Estos resultados ofrecen una visión específica de la capacidad de equilibrio de cada individuo, siendo esencial considerar que estos datos son parte de una evaluación específica y no deben considerarse como la única medida del rendimiento global en esta área.

Figura 8

Porcentajes de la Dimensión ritmo



Interpretación

Los resultados presentados corresponden a la evaluación de estudiantes en la dimensión de Ritmo mediante una escala interpretativa, desglosada en cuatro niveles: Inicio, Proceso, Esperado y Destacado.

En la categoría Inicio, se observa que 5 estudiantes, lo que representa el 23.8% del total, han sido calificados en este nivel, esto sugiere que aproximadamente una cuarta parte de los estudiantes demostraron un nivel inicial en sus habilidades de ritmo al comienzo del período de evaluación. La categoría Proceso refleja que 8 estudiantes, o el 38.1% del total, han mostrado un progreso significativo en sus habilidades de ritmo durante el período de evaluación, este grupo constituye la proporción más grande de estudiantes, indicando una mejora notable en sus competencias a lo largo del tiempo. En la categoría Esperado, se observa que otros 8 estudiantes, también el 38.1% del total, han alcanzado el nivel esperado en cuanto al ritmo, esto sugiere que un porcentaje significativo de estudiantes ha cumplido con las expectativas establecidas para esta

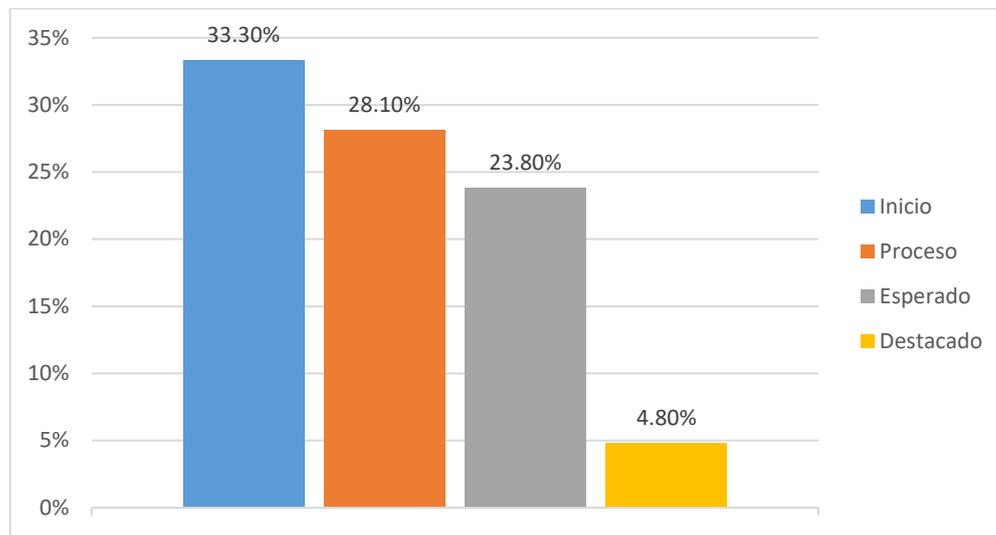


dimensión. En el nivel más alto, Destacado, no se identifica a ningún estudiante, representando un 0.0% del total, esto indica que durante el período de evaluación no se observaron estudiantes que hayan demostrado un desempeño excepcional en la dimensión de ritmo. Los resultados indican una distribución equitativa entre los estudiantes que están en la etapa inicial, aquellos que han progresado y aquellos que han alcanzado las expectativas en cuanto al ritmo, sin embargo, no se identificaron estudiantes destacados en esta dimensión durante el período evaluado.

Los resultados de la evaluación de ritmo para niños y niñas presentan distintos niveles de desempeño en las diversas categorías. En el nivel inicial de ritmo, el niño obtiene un puntaje de 14,3%, mientras que la niña obtiene un puntaje ligeramente más bajo del 9,5%, indicando ciertas dificultades en esta dimensión al inicio. Al avanzar al nivel de proceso, el niño mejora su rendimiento con un puntaje del 23,8%, mientras que la niña mantiene un puntaje del 14,3%, señalando un progreso en la capacidad de mantener el ritmo, con una ventaja para el niño. En el nivel esperado, la situación se invierte, con el niño obteniendo un puntaje del 14,3% y la niña mejorando con un 23,8%, indicando que la niña cumple o supera las expectativas en términos de ritmo. No se registran puntajes destacados para ninguna de las dos partes en el nivel destacado. En el total, el niño tiene un puntaje ligeramente superior de 52,4% en comparación con la niña de 47,6%, en la dimensión de ritmo evaluada. Estos resultados proporcionan una visión específica de la capacidad de mantener el ritmo de cada individuo, siendo esencial recordar que estos datos son parte de una evaluación específica y no deben considerarse como la única medida del rendimiento global en esta área.

Figura 9

Porcentajes de la Dimensión visomotora



Interpretación

Los resultados presentados corresponden a la evaluación de estudiantes en la dimensión Visomotora mediante una escala interpretativa, con cuatro niveles: Inicio, Proceso, Esperado y Destacado.

En la categoría Inicio, se observa que 7 estudiantes, lo que representa el 33.3% del total, han sido calificados en este nivel, esto indica que aproximadamente un tercio de los estudiantes demostró un nivel inicial en sus habilidades visomotoras al comienzo del período de evaluación. La categoría Proceso refleja que 8 estudiantes, o el 38.1% del total, han mostrado un progreso significativo en sus habilidades visomotoras durante el período de evaluación, este grupo constituye una proporción sustancial de estudiantes, lo que indica una mejora notable en sus competencias a lo largo del tiempo. En la categoría Esperado, se observa que 5 estudiantes, o el 23.8% del total, han alcanzado el nivel esperado en cuanto a las habilidades visomotoras, esto sugiere que un porcentaje significativo de estudiantes ha cumplido con las expectativas establecidas para esta dimensión. En el nivel más alto, Destacado, se identifica a 1 estudiante, lo que representa

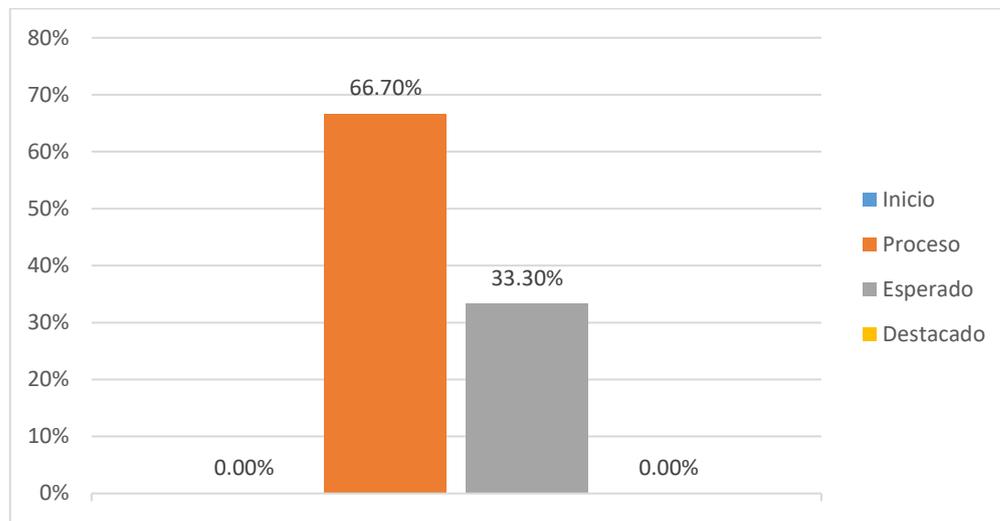


el 4.8% del total, esto indica que, durante el período de evaluación, un estudiante ha demostrado un desempeño excepcional en la dimensión visomotora. Los resultados sugieren una distribución equitativa entre los estudiantes que están en la etapa inicial, aquellos que han progresado y aquellos que han alcanzado las expectativas en cuanto a las habilidades visomotoras, se destaca que al menos un estudiante ha demostrado un rendimiento excepcional en esta dimensión durante el período evaluado.

Los resultados de la evaluación en la escala de visomotricidad para niños y niñas revelan distintos niveles de desempeño en las diferentes categorías, en el nivel inicial de visomotricidad, el niño obtiene un puntaje del 4,8%, mientras que la niña tiene un puntaje significativamente más alto del 28,6%, indicando que la niña presenta mayores dificultades en esta dimensión al inicio. Al avanzar al nivel de proceso, el niño mejora su rendimiento con un puntaje del 28,6%, superando el puntaje de la niña que se mantiene en 9,5%, señalando un progreso en la coordinación visomotora, con una ventaja para el niño. En el nivel esperado, ambos muestran puntajes similares, con el niño obteniendo un 14,3% y la niña un 9,5%. En el nivel destacado, el niño obtiene un puntaje del 4,8%, mientras que la niña no alcanza puntaje en esta categoría. En el total, el niño tiene un puntaje ligeramente superior de 52,4% en comparación con la niña de 47,6% en la dimensión de visomotricidad evaluada. Estos resultados ofrecen una visión específica de la coordinación visomotora de cada individuo, siendo esencial recordar que estos datos son parte de una evaluación específica y no deben considerarse como la única medida del rendimiento global en esta área.

Figura 10

Porcentajes de la variable coordinación motora gruesa



Interpretación

Los resultados proporcionados corresponden a la evaluación de estudiantes en la variable Coordinación Motora Gruesa mediante una escala interpretativa, con cuatro niveles: Inicio, Proceso, Esperado y Destacado.

En la categoría Inicio, se observa que ningún estudiante ha sido calificado en este nivel, lo que representa un 0.0% del total, esto sugiere que todos los estudiantes evaluados han demostrado, desde el inicio del período evaluativo, un nivel mínimo de competencia en cuanto a la coordinación motora gruesa. En la categoría Proceso, 14 estudiantes, o el 66.7% del total, han sido calificados en este nivel, esto indica que la mayoría de los estudiantes han mostrado un progreso significativo en sus habilidades de coordinación motora gruesa durante el período de evaluación. La categoría Esperado refleja que 7 estudiantes, o el 33.3% del total, han alcanzado el nivel esperado en cuanto a la coordinación motora gruesa, esto sugiere que un porcentaje significativo de estudiantes ha cumplido con las expectativas establecidas para esta variable. En el nivel más alto, Destacado, no se identifica a ningún estudiante, representando un 0.0% del total, esto



indica que durante el período de evaluación no se observaron estudiantes que hayan demostrado un desempeño excepcional en la coordinación motora gruesa. Los resultados indican que todos los estudiantes han demostrado al menos un nivel mínimo de competencia en coordinación motora gruesa desde el inicio, con la mayoría mostrando progreso significativo, aunque un porcentaje significativo ha alcanzado el nivel esperado, no se identificaron estudiantes destacados en esta variable durante el período evaluado.

Los resultados de la evaluación en la escala de coordinación motora gruesa para niños y niñas indican diversos niveles de desempeño en las distintas categorías, en el nivel inicial de coordinación motora gruesa, ambos el niño y la niña obtienen un puntaje de cero, sugiriendo un inicio sin dificultades aparentes en esta dimensión. Al avanzar al nivel de proceso, el niño mejora su rendimiento con un puntaje del 28,6%, mientras que la niña tiene un puntaje ligeramente más alto del 38,1%, indicando un progreso en la coordinación motora gruesa, con una ventaja para la niña. En el nivel esperado, el niño supera a la niña con un puntaje del 23,8% frente al 9,5%, indicando que el niño cumple o supera las expectativas en términos de coordinación motora gruesa. No se registran puntajes destacados para ninguna de las dos partes en el nivel destacado. En el total, el niño tiene un puntaje ligeramente superior de 52,4% en comparación con la niña de 47,6% en la dimensión de coordinación motora gruesa evaluada. Estos resultados proporcionan una visión específica de la coordinación motora gruesa de cada individuo, siendo importante recordar que estos datos son parte de una evaluación específica y no deben considerarse como la única medida del rendimiento global en esta área.

4.2. DISCUSIÓN

En esta investigación exploramos los resultados de una exhaustiva evaluación de diversas dimensiones del desarrollo motor en niños y niñas, con un enfoque especial en



la coordinación, equilibrio, ritmo y visomotricidad, esta investigación se enmarca en las contribuciones de diversos autores, quienes han abordado la importancia del desarrollo motor en la etapa inicial de la educación, nos sumergimos en la discusión de estos resultados, destacando las coincidencias y diferencias con antecedentes relevantes, y contextualizando cada hallazgo a la luz de las perspectivas presentadas por expertos en el campo, desde la consideración de estrategias lúdicas hasta la atención a múltiples dimensiones del desarrollo motor, este análisis ofreció una visión integral que contribuyó a nuestra comprensión de cómo abordar de manera efectiva el desarrollo motor en niños y niñas en el entorno educativo. Donde se pudieron observar coincidencias en los niveles de desarrollo tanto en los antecedentes como en los resultados, se observa una atención especial a los niveles de desarrollo de la motricidad gruesa y la coordinación en niños y niñas de edades similares, Alonso (2018) destaca la importancia crítica de considerar el desarrollo de habilidades motoras en el contexto educativo, coincidiendo con los hallazgos de Quispe (2021), quien evaluó que el 53.33% de los estudiantes presentaban un nivel alto de coordinación motora gruesa. De la misma manera en el uso de estrategias lúdicas, la investigación de Mamani (2022) destaca la estrategia lúdica como impactante en el desarrollo de la coordinación motora gruesa, mientras que los resultados muestran un énfasis similar en el proceso y esperado de la coordinación, lo que podría sugerir que la ludicidad también es relevante en la evaluación de otras dimensiones motoras. Gutiérrez (2023) también subraya la eficacia de las actividades lúdicas en la mejora de la coordinación motora gruesa. Por lo que también se pudo observar relación entre actividad lúdica y desarrollo motriz donde Gutiérrez (2023) y López (2018) subrayan la relación positiva entre actividades lúdicas y el desarrollo motor, los resultados reflejan una concordancia en este aspecto, mostrando un progreso en la coordinación y equilibrio en las etapas de proceso y esperado. Pero de la misma forma se encontraron diferencias en



la motricidad gruesa y la coordinación general, los resultados se amplían para incluir otras dimensiones como equilibrio, ritmo y visomotricidad, esta expansión permite una evaluación más integral del desarrollo motor en los niños, Quispe (2021) y Mamani (2022) se centran específicamente en la coordinación motora gruesa, mientras que los resultados abordan múltiples dimensiones. La comparación revela una convergencia en la importancia de evaluar y promover el desarrollo motor en edades tempranas, utilizando enfoques lúdicos y estrategias específicas, sin embargo, también destaca la diversidad de dimensiones evaluadas y la necesidad de considerar aspectos tanto gruesos como finos en la investigación y la intervención educativa. Es evidente que la atención a las habilidades motoras gruesas, especialmente la coordinación, es consistente tanto en los antecedentes como en los resultados actuales, Alonso (2018) destaca la importancia crítica de considerar el desarrollo de estas habilidades en el contexto educativo, y los resultados aquí refuerzan esa noción, mostrando un progreso significativo en la coordinación general a medida que los niños avanzan en las etapas de proceso y esperado, este hallazgo concuerda con la investigación de Quispe (2021) y la efectividad de la estrategia lúdica en Mamani (2022), quienes también resaltaron la importancia de evaluar y mejorar la coordinación motora gruesa. La incorporación de dimensiones adicionales, como el equilibrio, el ritmo y la visomotricidad, en los resultados actuales se puede comparar con la investigación de Flores (2017) y Ramírez et al. (2020), quienes exploraron la influencia del desarrollo de la motricidad fina y gruesa y las habilidades visomotoras, respectivamente, en el presente estudio, el equilibrio muestra un rendimiento destacado en las etapas iniciales y de proceso, mientras que la visomotricidad sugiere un área de enfoque para intervenciones específicas, destacando la necesidad de considerar diversas dimensiones del desarrollo motor. La falta de datos en la categoría Destacado en varias dimensiones también se puede vincular con investigaciones previas como la de Bedon



(2019), donde se identificaron niveles de retraso en el desarrollo de la motricidad gruesa en una proporción significativa de niños y niñas, esto resalta la importancia de abordar aspectos específicos del desarrollo motor en el entorno educativo. Los resultados proporcionaron una instantánea valiosa del estado del desarrollo motor en niños y niñas, subrayando áreas de fortaleza y posibles puntos de intervención, la comparación con antecedentes refuerza la relevancia y consistencia de la evaluación de habilidades motoras en el ámbito educativo, a la vez que destaca la diversidad de enfoques y la importancia de una evaluación integral que aborde diversas dimensiones del desarrollo motor infantil, tal como lo sugieren diferentes investigadores en el campo.



V. CONCLUSIONES

- PRIMERA** : Se concluye en que la Coordinación Motora Gruesa el 66.7% de los estudiantes mostró un progreso significativo, mientras que el 33.3% alcanzó el nivel esperado, aunque no se identificaron estudiantes destacados (0.0%), los resultados sugieren un desarrollo positivo y generalizado en la coordinación motora gruesa de este grupo de niños.
- SEGUNDA** : Se concluye en que el 57.1% experimentaron un progreso significativo en la dimensión coordinación general, reflejando un desarrollo positivo en sus habilidades motoras gruesas durante el período evaluativo, de la misma forma el 28.6% alcanzó el nivel esperado, indicando un cumplimiento sustancial de las expectativas, cabe destacar que ningún estudiante se encontró en el nivel inicio (0.0%) y el 14.3% demostró un desempeño excepcional en la categoría destacado.
- TERCERA** : Se concluye en que, en la evaluación del equilibrio casi la mitad de los estudiantes con 47.6% se presentaron un nivel inicial, mientras que un 23.8% mostró un progreso significativo, el 28.6% alcanzó el nivel esperado, lo que señala un cumplimiento considerable de las expectativas en esta dimensión, en cuanto a la categoría destacado, ningún estudiante se ubicó en este nivel durante el período evaluativo.
- CUARTA** : Se concluye en la dimensión de ritmo, que el 38.1% de los estudiantes demostró un progreso significativo, mientras que otro 38.1% alcanzó el nivel esperado, aunque no se identificaron estudiantes destacados (0.0%), la mayoría mostró mejoras en sus habilidades de ritmo durante el período evaluativo.



QUINTA : Se concluye en que, en la dimensión visomotora el 38.1% de los estudiantes experimentó un progreso notable, mientras que el 23.8% alcanzó el nivel esperado, la identificación de al menos un estudiante de 4.8% en la categoría destacado indica un rendimiento excepcional en esta área durante el período evaluado.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA** : Se recomienda implementar estrategias adicionales centradas en el desarrollo de habilidades motoras gruesas, mediante la inclusión de actividades lúdicas, juegos y ejercicios específicos puede contribuir a un mayor avance en esta área, monitoreando el progreso individual de cada estudiante para identificar posibles necesidades específicas.
- SEGUNDA** : Se recomienda fortalecer y diversificar las actividades que fomenten la coordinación general en el aula, la introducción de juegos didácticos y ejercicios específicos puede contribuir a mejorar aún más las habilidades motoras gruesas de los estudiantes, proporcionando retroalimentación individualizada para maximizar el impacto de las estrategias implementadas.
- TERCERA** : Se recomienda incorporar actividades específicas de equilibrio en la rutina diaria del aula, la inclusión de juegos y ejercicios que desafíen el equilibrio puede contribuir a mejorar las habilidades de esta dimensión, ofreciendo apoyo adicional a aquellos estudiantes que inicialmente presentan un nivel bajo en el equilibrio.
- CUARTA** : Se recomienda incorporar actividades rítmicas y musicales de manera regular en el plan de estudios, el uso de la música y la danza puede ser una herramienta efectiva para desarrollar y mejorar las habilidades de ritmo de los estudiantes, fomentando la participación activa y creativa en estas actividades para maximizar los beneficios.



QUINTA : Se recomienda integrar actividades que estimulen la coordinación entre la visión y la motricidad, la introducción de juegos y ejercicios que requieran coordinación visual y motora puede ser beneficioso para el desarrollo de las habilidades visomotoras, ofreciendo oportunidades para que los estudiantes exploren y expresen su creatividad mediante actividades visomotoras.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, D. (2018). Desarrollo de las habilidades motrices de las personas con discapacidad intelectual a través del proceso cognitivo. *ARTSEDUCA. Revista Electrónica de Educación En Las Artes*, 19, 224–245. <https://doi.org/10.6035/Artseduca.2018.19.10>
- Angélica, L., Ternera, C., Alexandra, P., Acevedo, J., Margarita, K., Ricaurte, M., Elena, N., & Pacheco, P. (2011). características del desarrollo motor en niños de 3 a 7 años de la ciudad de barranquilla. *Junio*, 14(25), 76–89. <http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>
- Bedon, M. (2019). Motricidad Gruesa de los niños de 5 años del nivel inicial de las Instituciones Educativas del distrito de chancas, provincia de Asunción, region Ancash, 2019 [Universidad Catolica los Angeles de Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15463/MARIA_INES_BEDON_OCANA_MOTRICIDAD_GRUESA.pdf?sequence=1
- Bernate, J. (2021). Educación Física y su contribución al desarrollo Educación Física y su contribución al desarrollo integral de la motricidad. *PODIUM - Revista de Ciencia y Tecnología En La Cultura Física*, 16(2), 643–661. <http://scielo.sld.cu/pdf/rpp/v16n2/1996-2452-rpp-16-02-643.pdf>
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50–63. <https://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>
- Cabrera, B., & Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive Revista de Educación*, 17(2), 222–228. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v17n2/1815-7696-men-17-02-222.pdf>
- Calduch, R. (2013). Diferencias Investigacion. Universidad Complutense de Madrid, 1–161. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Calle, M., Mallqui, M., Hinojosa, M., & Beingolea, L. (2021). La situación del sobrepeso, obesidad y el impacto de la enfermedad por Covid-19 en países andinos 2020. **LIBRO SOBREPESO OBESIDAD Y EL IMPACTO DE LA ENFERMEDAD**



- POR COVID-19, 123.
<https://orasconhu.org/sites/default/files/file/webfiles/doc/LIBRO SOBREPESO OBESIDAD Y EL IMPACTO DE LA ENFERMEDAD POR COVID 19 EN PAISES ANDINOS.pdf>
- Cañar, A., & Giler, C. (2011). La danza terapia y su incidencia en la psicomotricidad de las niñas, niños y adolescentes con deficiencia intelectual moderada del centro psicopedagógico Catamayo, periodo octubre 2010 – marzo 2011”propuesta alternativa [Universidad Nacional de Loja].
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3714/1/CAÑAR TORRES ALEXANDRA MARGARITA-GILER LEÓN CRISTIAN IGNACIO.pdf>
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2013). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atencion Primaria*, 31(8), 527–538. <https://doi.org/10.1157/13047738>
- Cevallos, C., Rosales, F., & Riverón, W. (2023). La coordinación motriz en los trastornos del desarrollo de la coordinación en el nivel inicial de enseñanza. *Correo Científico Médico*, 27(1), 1–12.
[https://revcocmed.sld.cu/index.php/cocmed/article/view/4670/2271#:~:text=Ap robado%3A 10%2F04%2F2023.&text=La coordinación motriz \(CM\)%2C,todo%2C en el nivel inicial.](https://revcocmed.sld.cu/index.php/cocmed/article/view/4670/2271#:~:text=Ap%20robado%3A%2010%2F04%2F2023.&text=La%20coordinaci%C3%B3n%20motriz%20(CM)%2C,todo%2C%20en%20el%20nivel%20inicial.)
- Chica, A., & Galzarsa, M. (2017). Incidencia del desarrollo motriz en el aprendizaje de la escritura en niños de primer año de educación general básica del Jardín “Rita Chávezde M.” Universidad de Cuenca, 1–85.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2370/1/tps666.pdf>
- Cordero, Y., Cuesta, L., Torres, M., & Labrador, G. (2020). El desarrollo de la capacidad coordinativa equilibrio en atletas de lucha greco, categorías iniciales. *Revista PODIUM*, 15(3), 577–594.
<http://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/983577>
- Díaz, C. (2016). Nivel de motricidad gruesa en niños de 5 años de la I.E.I N° 368 “Angelitos de Jesús” del Distrito de Comas - 2016. Repositorio Universidad Cesar Vallejo, 65.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/202/segura_fk.pdf



?sequence=1&isAllowed=y

- Escale. (2020). Ficha de Institución Educativa : Estadística de La Calidad Educativa 1578772.
http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=1578772&anexo=0
- Eyzaguirre, E., & Solis, B. (2022). Importancia de la ritmicidad en la coordinación motriz en tiempos de la pandemia COVID-19. *Revista Educación*, 20(20), 106–112.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9141216>
- Farfan, J. (2018). Estrategia didáctica basada en juegos tradicionales para el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de inicial 3 años de la I.E. 40124 María Auxiliadora del distrito de Paucarpata - Arequipa 2018 [Universidad Nacional de San Agustín]. In Repositorio Universidad Nacional de San Agustín.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8501/EDMfameju.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, A., Pino, Y., & Villamar, M. (2020). Actividad física y su relación con el sobrepeso y obesidad en docentes de la Universidad Nacional del Altiplano Puno 2017. *Actividad Física y Su Relación Con El Sobrepeso y Obesidad En Docentes de La Universidad Nacional Del Altiplano Puno 2017*, 6(1), 61–79.
<https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.1.3448>
- Flores, D. (2017). Desarrollo de la motricidad fina y gruesa para el fortalecimiento de sus músculos de niños de 4 años de la I.E.E No 515 Pulpera del distrito de Santo Tomás de la Provincia de Chumbivilcas - 2016 [Universidad Nacional del Altiplano]. In Repositorio Institucional UNA-Puno. Pos grado
- Franco, A., & Ayala, J. (2011). Aportes de la motricidad en la enseñanza. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 7(2), 95–119.
<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134125454002.pdf>
- García, F., Alfaro, A., Hernández, A., & Molina, M. (2016). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232–236.
<https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf>
- Garcial, J., Caracuel, J., & Ceballos, O. (2014). Motivación Y Ejercicio Físico Deportivo:



- Una Añeja Relación. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24(1), 71–88. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65452570005>
- Garófano, V., Cano, L., Chacon, R., Padial, R., & Martinez, A. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*, 47(2), 89–105. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6038088>
- Gomez, J., Dolores, M., & Guilera, G. (2010). El sesgo de los instrumentos de medición Tests justos. *Papeles Del Psicologo*.
- Gómez, O., & Amaya, M. (2013). ICrESAI - IMeCI: Tools for Selecting and Evaluating Scientific Articles for Research and Evidence-based Practice. *Aquichan*, 13(3), 407–420. <https://doi.org/10.5294/aqui.2013.13.3.8>
- GOOGLE MAPS. (2021). Ubicacion de la IEI N° 320. <https://www.google.com/maps/@-16.0821081,-69.6527654,13.75z?hl=es-ES>
- Gutierrez, J. (2023). Taller de actividades lúdicas para el mejoramiento de la coordinación motora gruesa en los estudiantes del tercer grado de educación primaria en la institución educativa n° 64668 la perla - pucallpa - 2019 [Universidad nacional de ucajali]. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5026/B70_UNU_MAESTRIA_2021_TM_JOSE-GUTIERREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Herlitz, M., Rodriguez, J., David, G., Carrasco, S., Gomez-Campos, R., Urra, C., Castelli, L., Vega, S., & Cossio, M. (2020). Relación entre coordinación motora con indicadores de adiposidad corporal en niños. *Retos*, 2041(39), 125–128. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78378>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta). McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C.V. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (McGRAW-HILL (ed.); 1st ed.). McGRAW-



HILL Interamericana Editores, S.A. de C.V.
[http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-
Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-
Metodología de la investigación.pdf)

Huamani, E. (2015). Desarrollo motor de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 50276 de “Amauta de Lucma” del distrito de Vilcabamba en el año 2015. [UNA].
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/9726/Erika_Huamani_Guzman.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Huaycachi, G. (2019). Relación entre las actividades lúdicas y las habilidades de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la Cuna Jardín municipal de Ciudad Nueva- Tacna 2019. Repositorio Universidad Nacional de San Agustín.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12071>

Kuznik, A., Hurtado, A., & Espinal, A. (2015). El uso de la encuesta de tipo social en traductología: características metodológicas. *MonTi: Monografías de Traducción e Interpretación*, 2, 315–344.
<https://doi.org/10.6035/MonTI.2010.2.14>

Leaño, C. (2016). Niveles de motricidad gruesa en niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 377 Divino Niño Jesús Del Distrito De Los Olivos. Repositorio Universidad César Vallejo, 0–3.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17781>

López, E. (2018). Los juegos tradicionales en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 3 a 4 años [Universidad Técnica De Ambato].
[https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27992/2/tesis final.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27992/2/tesis%20final.pdf)

Lotito, F. (2015). Test psicológicos y entrevistas: usos y aplicaciones claves en el proceso de selección e integración de personas a las empresas. *Revista Academia & Negocios*, 1(2), 79–90.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2777527

Mamani, E. (2022). Estrategias lúdicas y coordinación motora gruesa en los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa Inicial N°366 distrito de Lampa, Puno 2022 [Universidad Jose Carlos Mariategui].



http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1770/Esperanza_tesis_titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Medina, J., & Ramirez, M. (2019). Validez y confiabilidad de un test en línea sobre los fenómenos de reflexión y refracción del sonido. *Proceedings of Meetings on Acoustics*, 14, 070007. <https://doi.org/10.1121/1.4726049>
- Merly, D. I., & Nápoles, R. (2023). Metodología para la validación de instrumentos de medición . 19, 1–10.
- Minedu. (2019). Rvm N°025-2019-Minedu. El Peruano. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/297833/RVM_N__025-2019-MINEDU.pdf
- MINSA. (2022, June 9). En el Perú, el 62.7 % de personas de 15 años de edad a más padece de exceso de peso - Noticias - Ministerio de Salud - Gobierno del Perú. Plataforma Digital Única Del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/619520-en-el-peru-el-62-7-de-personas-de-15-anos-de-edad-a-mas-padece-de-exceso-de-peso>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. In Repositorio Universidad Sur Colombiana. Universidad Sur Colombiana. <http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>
- Moreta, F. (2022). La actividad física en el sedentarismo de los estudiantes de educación general básica superior de la unidad educativa espíritu santo [Universidad Técnica de Ambato]. [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31936/1/TESIS_FARID MORETA %281%29.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31936/1/TESIS_FARID_MORETA_%281%29.pdf)
- Muñíz, J., & Fonseca, E. (2008). Construcción de Instrumentos de Medida para la Evaluación Universitaria. *Revista de Investigación En Educación*, 5, 13–25. <http://webs.uvigo.es/reined/>
- Munzon, P., & Jarrín, S. (2021). Las actividades lúdicas y la coordinación motriz en las clases de educación física. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(2),



483. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i2.1250>

- Opazo, N., Rolon, B., & Romero, A. (2018). Herramienta para el refuerzo de motricidad gruesa en niños de 4 a 5 años de edad en la fundación gota de leche (Vol. 3, Issue 1) [Universidad Jorge Tadeo Lozano]. [https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/8060/Trabajo de grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/8060/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Osorio, V., Piquer, M., Chiva, Ó., & Capella, C. (2019). Efectos de un programa de actividad física integral sobre la motricidad gruesa de niños y niñas con diversidad funcional. *Revista Lasallista de Investigación*, 16(1), 37–46. <https://doi.org/10.22507/rli.v16n1a2>
- Palomino, K. (2018). Aplicación del juego como estrategia para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. 685 María Magdalena Pazzi - 2016. Repositorio Institucional UNA-Puno, 051, 363543. Aplicación del juego como estrategia para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. 685 maría magdalena Pazzi - 2016
- Pérez, M. (2012). Rhythn and musical orientation. *El Artista*, 9, 78–100. <https://www.redalyc.org/pdf/874/87424873005.pdf>
- Quijano, M. (2022). Actividad física y la autoestima de los adolescentes en tiempo de pandemia en IE Cristo salvador - Surco [Universidad Naciona Federico Villareal]. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6479/TESIS_QUIJANO_RONDAN_MICHAEL_FRAKLIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, A. (2021). Desarrollo de la coordinación motora gruesa en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1460 del distrito de Moho, provincia, de Moho Puno-2020 [Universidad Catolica los Angeles de Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/28083/COORDINACION_DESARROLLO_QUISPE_QUISPE_ANA_MARIA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ramírez, Y., Arteaga, A., & Luna, H. (2020). Las habilidades de coordinación visomotriz



- para el aprendizaje de la escritura. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 116–120.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-116.pdf>
- Ramos, N. (2017). Estudio del nivel de desarrollo motor y psicomotor de los niños y niñas de la IEI No 877 de Yavero provincia de Calca 2017 [UNA].
[https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/8941/Nancy Ramos Pontusil .pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/8941/Nancy_Ramos_Pontusil.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salazar, G. (2015). Las actividades lúdicas en el aprendizaje de las matemáticas en los estudiantes del quinto- sexto y séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Ambato de los Ángeles del Cantón Ambato. [Universidad Tecnica de Ambato].
[https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24731/1/Gladys Julieta Salazar Ruiz.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24731/1/Gladys_Julieta_Salazar_Ruiz.pdf)
- Sánchez, M., Varela, S., Cancela, J., & Ayán, C. (2019). Mejora de la coordinación en niños mediante el entrenamiento propioceptivo. *Apuntes Educación Física y Deportes*, 136, 22–35. [https://doi.org/10.5672/apuntes.2014-0983.es.\(2019/2\).136.02](https://doi.org/10.5672/apuntes.2014-0983.es.(2019/2).136.02)
- Senobia, E., & Huaman, B. (2019). Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de cuatro años de la institución educativa inicial “peruarbo”, cerro colorado, arequipa – 2018. *Repositorio Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, 77.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10666>
- urco, G. (2022). Nivel de coordinación motriz en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés avelino Cáceres, Puno. UNA.
- Valderrama, J. (2017). Actividad física y coordinación motora gruesa en los estudiantes del V ciclo de la I. E. San Lucas del distrito de Chorrillos – 2016 [Universidad Cesar Vallejo]. In 2019.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32761/Valderrama_AJD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, D. (2018). El nivel de coordinacion motriz gruesa en niños y niñas de la institucion educativa inicial N° 977 de Siusa - San Salvador, Calca 2018 [Universidad Nacional del Altiplano]. In *Repositorio Institucional UNA-Puno*.



http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10571/Vargas_Sullca_Dina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vazques, D. (2015). “Prevalencia de dificultades psicomotrices en las áreas finas y gruesas de los niños menores de cuatro años del CNH-MIES de la Parroquia Ricaurte. Cuenca, 2014.” Universidad de Cuenca, 95.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/1129838>

Viciana, J. L. Y. (2008). La Coordinación Y El Equilibrio En Educación Primaria 1 Introducción. Revista Profesional Para Profesionales de La Enseñanza, 11, 1–8.
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7618.pdf>



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia.

| Enunciado | Objetivo | Hipótesis | Metodología | Técnica e instrumento |
|---|---|--|---|---|
| <p>Problema general ¿Cuál es el nivel de coordinación motora gruesa en estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de coordinación general de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de coordinación de equilibrio de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de coordinación de ritmo de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de coordinación visomotora en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021?</p> | <p>Objetivo general Determinar el nivel de coordinación motora gruesa en estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de coordinación general de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.</p> <p>Conocer el nivel de coordinación de equilibrio de los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021</p> <p>Establecer el nivel de coordinación motora gruesa en estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de coordinación visomotora en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021</p> | <p>Hipótesis general La coordinación motora gruesa se encuentra en nivel proceso en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas La coordinación general se encuentra en nivel proceso en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2022.</p> <p>La coordinación de equilibrio se encuentra en el nivel inicio en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.</p> <p>La coordinación de ritmo se encuentra en el nivel proceso en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.</p> <p>La coordinación visomotora se encuentra en un nivel proceso en los estudiantes de 5 años de la IEI N°320 Ilave, 2021.</p> | <p>Enfoque “Cuantitativo”</p> <p>Tipo Descriptivo</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Población Estudiantes de la IEI N°320 Ilave, 2021</p> <p>Muestra 21 estudiantes de 5 años.</p> | <p>Técnica Observación</p> <p>Instrumento Test</p> <p>Motricidad gruesa</p> |

ANEXO 2: Instrumento de recolección de información.

Test “Motricidad Gruesa”

| Coordinación General | | Escala | | | |
|----------------------|---|--------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Ascenso coordinado de escaleras: Realiza el ascenso de escaleras de forma precisa y coordinada, demostrando un control fluido y equilibrado al subir | | | | |
| 2 | Carrera coordinada en trayecto designado: Ejecuta una carrera coordinada siguiendo un trayecto específico, evidenciando una habilidad para sincronizar movimientos en respuesta al entorno. | | | | |
| 3 | Saltos simultáneos de dos pies: Demuestra la capacidad de efectuar saltos simultáneos con ambos pies, destacando una coordinación eficiente en la ejecución de movimientos de salto. | | | | |
| 4 | Alternancia de saltos entre pie derecho e izquierdo: Realiza saltos alternados, cambiando entre el pie derecho e izquierdo, lo que indica un control preciso y equilibrado de las extremidades inferiores | | | | |
| 5 | Traslado a saltos en trayecto específico: Se desplaza a través de saltos, siguiendo un trayecto indicado, evidenciando no solo habilidades coordinativas. | | | | |
| Equilibrio | | Escala | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Mantenimiento de equilibrio en un pie con elevación de brazos: Logra sostenerse sobre un solo pie mientras eleva ambos brazos, demostrando un control preciso y coordinado para mantener el equilibrio durante esta acción específica. | | | | |
| 7 | Postura en puntas con estabilidad: Se coloca de puntas con firmeza, evidenciando una capacidad para mantener la estabilidad en una posición que requiere control de los músculos de los pies y las piernas, así como una adecuada alineación corporal. | | | | |
| Ritmo | | Escala | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | Carrera con armonía y coordinación: Participa en una carrera manteniendo la armonía y coordinación, lo que implica no solo la velocidad, sino también la sincronización precisa de los movimientos, destacando una ejecución rítmica durante la actividad. | | | | |
| 9 | Zigzagüeo armonioso en espacio y tiempo específicos: Realiza zigzagüeos de manera armoniosa, coordinando hábilmente los movimientos en respuesta al espacio y tiempo indicados. | | | | |
| Visomotora | | Escala | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Recepción coordinada de la pelota con todas las partes del cuerpo: Habilidad para recibir la pelota coordinando de manera efectiva cada parte del cuerpo, lo que evidencia una destreza visomotora al sincronizar la percepción visual con los movimientos corporales para una recepción precisa. | | | | |
| 11 | Lanzamiento preciso de la pelota hacia un punto designado: Demuestra destreza visomotora al lanzar la pelota con precisión hacia un punto específico, destacando la habilidad para coordinar la visión y la ejecución motora para lograr un lanzamiento controlado y dirigido. | | | | |
| TOTAL | | | | | |

Fuente: El presente instrumento se basa en las investigaciones realizadas por Diaz (2016) en su trabajo titulado el nivel de motricidad gruesa en niños de 5 años de la IEI N°368 Angelitos de Jesús del Distrito de Comas - 2016 y por Leño (2016) en su estudio sobre los niveles de motricidad gruesa en niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N°377 Divino Niño Jesús del Distrito de los Olivos.

ANEXO 3: Resultados de la investigación

| Coordinación General | | | | | Equilibrio | | Ritmo | | Visomotora | |
|---------------------------------|--|-------------------------------|--|--|---|-----------------------------------|------------------------------------|---|---|---|
| Ascenso coordinado de escaleras | Carrera coordinada en trayecto designado | Salto simultáneos de dos pies | Alterancia de saltos entre pie derecho e izquierdo | Traslado a saltos en trayecto específico | Mantenimiento de equilibrio en un pie con elevación de brazos | Postura en puntas con estabilidad | Carrera con armonía y coordinación | Zigzag o armoniosos en espacio y tiempo específicos | Recepción coordinada de la pelota a con todas las partes del cuerpo | Lanzamiento preciso de la pelota hacia un punto designado |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 |
| 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 |
| 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 |



ANEXO 4: Validación del instrumento de investigación



Universidad Nacional del Altiplano

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del Experto: Dr. CASTRO LUJAN, JUAN RICHARD
- 1.2 Grado Académico: Doctor
- 1.3 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.4 Cargo de desempeña: Docente
- 1.5 Denominación del Instrumento: Tes "MOTRICIDAD GRUESA"
- 1.6 Instrumentos adaptados por: Jhonatan Santiago Valeriano Arias
- 1.7 Programa de estudios: Educación Física

II. VALIDACIÓN

| INDICADORES EVALUACION INSTRUMENTO | DE DEL | CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento | Muy malo | Malo | Regular | Bueno | Muy Bueno |
|--|-----------|---|----------|------|---------|-------|-----------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | | Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | | Están expresados en conductas observables y medibles. | | | | X | |
| 3. CONSISTENCIA | | Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría. | | | | X | |
| 4. COHERENCIA | | Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable. | | | | | X |
| 5. PERTINENCIA | | Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados. | | | | | X |
| 6. SUFICIENCIA | | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento. | | | | X | |
| 7. ACTUALIDAD | | El tema de investigación es de interés actual. | | | | | X |
| 8. INTENCIONALIDAD | | Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección. | | | | X | |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | | X | |
| SUMATORIA TOTAL | | | | | | | 39 |

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: Significa:

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

FIRMA DE EXPERTO

M.Sc. Juan Richard Castro Luján
UNA - PUNO



Universidad Nacional del Altiplano
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del Experto: Doc. SALVADOR MAMANI MAMANI
- 1.2 Grado Académico: Doctor
- 1.3 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.4 Cargo de desempeña: Docente
- 1.5 Denominación del Instrumento: TES“MOTRICIDAD GRUESA”
- 1.6 Instrumentos adaptados por: JHONATAN SANTIAGO VALERIANO ARIAS
- 1.7 Programa de estudios: Educación Física

II. VALIDACIÓN

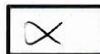
| INDICADORES EVALUACION INSTRUMENTO | DE DEL | CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento | Muy malo | Malo | Regular | Bueno | Muy Bueno |
|--|-----------|---|----------|------|---------|-------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | | Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. | | | | ✓ | |
| 2. OBJETIVIDAD | | Están expresados en conductas observables y medibles. | | | | ✓ | |
| 3. CONSISTENCIA | | Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría. | | | | ✓ | |
| 4. COHERENCIA | | Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable. | | | | | ✓ |
| 5. PERTINENCIA | | Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados. | | | | | ✓ |
| 6. SUFICIENCIA | | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento. | | | | ✓ | |
| 7. ACTUALIDAD | | El tema de investigación es de interés actual. | | | | | ✓ |
| 8. INTENCIONALIDAD | | Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección. | | | | ✓ | |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | | ✓ | |
| SUMATORIA TOTAL | | | 39 | | | | |

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

III.1. Valoración total cuantitativa:..... Significa:

III.2. Opinión:

FAVORABLE



DEBE MEJORAR



NO FAVORABLE



III.3. Observaciones:.....


 FIRMA DE EXPERTO
 Mg. Salvador Mamani Mamani
 EDUCACION FISICA
 4022 7592



ANEXO 5: Declaración jurada de autenticidad

| | | |
|---|---|---|
|  Universidad Nacional del Altiplano Puno |  Vicerrectorado de Investigación |  Repositorio Institucional |
|---|---|---|

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo JHONATAN SANTIAGO VALCIRIANO ARIAS
identificado con DNI 73770175 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN FÍSICA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" EL NIVEL DE COORDINACIÓN MOTORA GRUESA DE LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA IEI N° 320 DE LA CIUDAD DE ILAVE, 2021. "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 08 de ENERO del 20 24



FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 6: Autorización de depósito al repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



VRI
Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo JHONATAN SANTIAGO VALERIANO ARIAS,
identificado con DNI 73770175 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programá de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN FÍSICA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" EL NIVEL DE COORDINACIÓN MOTORA GRUESA DE LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA IEE N° 320 DE LA CIUDAD DE ILAVE, 2021. "

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 08 de ENERO del 2024

