



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**LA INFLUENCIA DE VOCABULARIO RECEPTIVO EN LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO
GRADO DE LA I.E.P. N° 70024-LAYKAKOTA-2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. RUTH NOEMI ARIZANCA BARRANTES

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

LA INFLUENCIA DE VOCABULARIO RECEPTIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE LA I.E.P. N° 70024-LAYKAKOTA-2022

AUTOR

RUTH NOEMI ARIZANCA BARRANTES

RECUENTO DE PALABRAS

16135 Words

RECUENTO DE CARACTERES

88344 Characters

RECUENTO DE PAGINAS

143 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

89.0MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 17, 2024 10:10 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 17, 2024 10:13 AM GMT-5

● 13% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



Dr. Wido Wilian Cordón Castillo



Dr. Wido Wilian Cordón Castillo
DOCENTE UNIVERSITARIO

Resumen



DEDICATORIA

A mis padres Zenón y Nélica, por ser el pilar más importante, por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional durante mi formación profesional.

A mi hermano William Alex, por compartir momentos significativos, por su apoyo incondicional en todo momento hasta la culminación del presente trabajo.

A Elwer y a mi querido hijo Hazen Dylan Jashiel, quienes son también motivo para el logro de mis objetivos y crecimiento en mi formación como profesional.

Ruth Noemi



AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida.

A mi alma mater Universidad Nacional del Altiplano – Puno, a la escuela profesional Educación Primaria, por su compromiso con la educación, su dedicación, experiencia y profesionalismo; los cuales son esenciales para el éxito de los estudiantes.

A mi asesor Dr. Wido por sus conocimientos, orientaciones, manera de trabajar, persistencia, paciencia y motivación; los cuales, han sido fundamentales para culminar el presente trabajo de investigación.

Ruth Noemi



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ACRÓMIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
CAPITULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.3.1. Hipótesis general.....	18
1.3.2. Hipótesis específicas.....	18
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	19
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.5.1. Objetivo general.....	21



1.5.2. Objetivos específicos	21
------------------------------------	----

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
2.1.1. Antecedentes Internacionales	22
2.1.2. Antecedentes Nacionales	24
2.1.3. Antecedentes Locales	25
2.2. MARCO TEÓRICO	26
2.2.1. Vocabulario.....	26
2.2.2. Vocabulario receptivo.....	28
2.2.3. Desarrollo del vocabulario.....	34
2.2.4. Comprensión lectora	37
2.2.5. Momentos de la comprensión lectora	44
2.2.6. Vocabulario receptivo y su influencia en la comprensión lectora	45
2.3. MARCO CONCEPTUAL	45

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE ESTUDIO	48
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	48
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	49
3.3.1. Técnica e instrumento de recolección de datos	49
3.3.2. Validación del instrumento.....	51



3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN	52
3.4.1.	Población	52
3.4.2.	Muestra	52
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO	53
3.5.1.	Tipo de investigación.....	53
3.5.2.	Diseño de investigación	53
3.5.3.	Enfoque de investigación.....	54
3.6.	PROCEDIMIENTO.....	54
3.7.	VARIABLES	54
3.8.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	56
CAPITULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1.	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
4.1.1.	Determinación del vocabulario receptivo y la comprensión lectora.....	57
4.1.2.	Determinación del vocabulario receptivo y el nivel literal.....	60
4.1.3.	Determinación del vocabulario receptivo y el nivel inferencial	62
4.1.4.	Determinación del vocabulario receptivo y el nivel crítico	65
4.2.	DISCUSIÓN	67
V.	CONCLUSIONES.....	69
VI.	RECOMENDACIONES	71
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	72
ANEXOS.....		79



Área : Gestión Curricular.

Tema : La influencia de vocabulario receptivo en la comprensión lectora.

Fecha de sustentación: 24 de enero del 2024.



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Desarrollo del vocabulario en el niño	36
Tabla 2. Especialistas que intervinieron para la validación del instrumento	52
Tabla 3. Estudiantes de la I.E.P. N° 70024-Laykakota.....	52
Tabla 4. Estudiantes de la sección C y D de la I.E.P. N° 70024-Laykakota.....	53
Tabla 5. Operacionalización de las variables vocabulario receptivo y comprensión lectora.....	55
Tabla 6. La influencia del vocabulario receptivo en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota	57
Tabla 7. Pruebas de chi-cuadrado	59
Tabla 8. La influencia del vocabulario receptivo en nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024- Laykakota	60
Tabla 9. Pruebas de chi-cuadrado	61
Tabla 10. La influencia del vocabulario receptivo en nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota ...	62
Tabla 11. Pruebas de chi-cuadrado	64
Tabla 12. La influencia del vocabulario receptivo en nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota ...	65
Tabla 13. Pruebas de chi-cuadrado	66



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Ubicación de la institución educativa	48
Figura 2. Vocabulario receptivo en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota	58
Figura 3. Vocabulario receptivo en nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024- Laykakota.....	60
Figura 4. Vocabulario receptivo en nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota.....	63
Figura 5 . Vocabulario receptivo en nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota.....	65



ACRÓMIMOS

I.E.P:	Institución Educativa Primaria.
MINEDU:	Ministerio de educación.
MINEDUC:	Ministerio de Educación de Guatemala.
PISA:	Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes.
PPVT:	Peabody Picture Vocabulary Test.
ECE:	Evaluación Censal de Estudiantes



RESUMEN

La investigación desarrollada tuvo cuyo objetivo determinar la influencia del vocabulario receptivo en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022, debido a que los estudiantes no usan adecuadamente el vocabulario y no comprenden los textos lo que forma ser un factor del rendimiento académico. Para lo cual esta investigación se adaptó al diseño de investigación no experimental y de nivel descriptivo explicativo, para lo cual se consideró como la población de estudio a los estudiantes de la I.E.P. N° 70024-Laykakota, de ello se extrajo una muestra de estudio de 56 niños y niñas matriculados en cuarto grado de Primaria, de las secciones C y D, para ello los instrumentos empleados fueron el test de peabody PPVT para la variable vocabulario receptivo, mientras que para la variable comprensión lectora se aplicó una prueba escrita. En el marco de los resultados se obtuvo un valor χ^2 de 26,940 con una significancia de 0,000, menor que $\alpha=0,05$, estos valores dan a conocer que el vocabulario receptivo influye en la comprensión lectora, en los tres niveles: literal, inferencial y crítico, así mismo se obtuvo a un 66% de los estudiantes tuvieron una acotación “Buena” en el vocabulario receptivo y de ellos el 54% de estudiantes tuvieron una comprensión lectora “Buena” que , por lo que se concluye que un vocabulario amplio y diverso es esencial para una comprensión lectora efectiva, el vocabulario receptivo influye positivamente en la comprensión lectora.

Palabras clave: Vocabulario receptivo, Comprensión lectora, Literal, Inferencial, Crítico.



ABSTRACT

The research developed had the objective of determining the influence of receptive vocabulary on reading comprehension in fourth grade students of the I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022, because students do not use vocabulary properly and do not understand texts, which is a factor in academic performance. For which this research was adapted to the non-experimental research design and explanatory descriptive level, for which the I.E.P students were considered as the study population. No. 70024-Laykakota, from this a study sample of 56 boys and girls enrolled in the fourth grade of Primary, from sections C and D, was extracted, for this the instruments used were the Peabody PPVT test for the receptive vocabulary variable, while for the reading comprehension variable, a written test was applied. Within the framework of the results, a chi2 value of 26.940 was obtained with a significance of 0.000, less than $\alpha=0.05$, these values reveal that receptive vocabulary influences reading comprehension, at the three levels: literal, inferential and critical, likewise, 66% of the students had a “Good” rating in the receptive vocabulary and of them, 54% of students had a “Good” reading comprehension, which is why it is concluded that a broad vocabulary and diverse is essential for effective reading comprehension, receptive vocabulary positively influences reading comprehension.

Keywords: Receptive vocabulary, Reading comprehension, Literal, Inferential, Critical.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La lectura es un acto de gran importancia para el aprendizaje humano, ya que les permite entender, analizar y extraer significado de los textos que encuentran en su vida diaria y en el ámbito educativo. Uno de los aspectos clave para lograr una sólida comprensión lectora es el vocabulario receptivo, puesto que este tipo de vocabulario corresponde a las palabras que el individuo es capaz de comprender, involucrando la comprensión y el conocimiento del significado de la palabra.

La investigación realizada se enfoca en determinar la influencia del vocabulario receptivo en la comprensión, puesto que el vocabulario receptivo desempeña un papel crucial en el proceso de comprensión lectora. Asimismo, el cuarto grado de educación primaria es una etapa significativa en el desarrollo académico de los niños, ya que representa un período en el que se consolidan las bases de la lectura y se adquieren habilidades más complejas para abordar textos cada vez más desafiantes y así uno pueda reconocer las palabras desconocidas que pueden ser obstáculos para la interpretación de un texto.

Esta investigación aspira a ofrecer una valiosa contribución al ámbito educativo, proporcionando información relevante y aplicable tanto para docentes como para el equipo directivo de la I.E.P. N° 70024-LAYKAKOTA y otras instituciones educativas similares, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación y fomentar el éxito académico de los estudiantes de cuarto grado en su camino hacia una formación integral y una participación activa en la sociedad.



El trabajo de investigación desarrollada está clasificado en siete capítulos, donde en el:

Capítulo I se habla parte de la introducción, posterior de ello se describe los motivos del por qué se desarrolló la investigación y su respectiva formulación del problema, justificación y objetivos de la investigación.

En el Capítulo II se da a conocer los antecedentes, marco teórico y conceptual, para lo cual se llevó a cabo una revisión exhaustiva de la literatura académica relacionada con la comprensión lectora y el desarrollo del vocabulario en estudiantes de esta edad.

En el capítulo III y IV se da a conocer parte de los materiales utilizados para el desarrollo de la investigación. Además, se dan a conocer los resultados de las pruebas de vocabulario receptivo y evaluaciones de comprensión lectora que permitieron identificar la relación entre ambas variables.

Finalmente, en los últimos tres capítulos se dan a conocer las conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliográficas.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel local, se ha observado una preocupante tendencia de bajos niveles de comprensión lectora en diferentes localidades, como también se han identificado preocupantes niveles de dificultades, lo que ha llevado a la comunidad académica y educativa a investigar y comprender mejor los factores que inciden en esta competencia y uno de estos factores viene a ser el vocabulario receptivo que tiene relación con la comprensión lectora, esta situación representa un desafío significativo en el ámbito educativo, “ya que afecta el acceso a la información el aprendizaje autónomo y el desarrollo de habilidades críticas en la toma de decisiones informadas” refiere (Rios,



2023). Asimismo, teniendo como teoría que la comprensión lectora es una habilidad esencial para el desarrollo de los estudiantes y así estos puedan ser capaces de ser partícipes activamente en la sociedad globalizada, ya que es necesario innovar distintas técnicas que puedan ayudar al proceso de la comprensión lectora en los estudiantes de cualquier edad.

Según la información de PISA (2018), Perú ocupó el lugar 64 de un total de 77 países, como podemos observar se necesita fomentar la lectura y se puede lograr mediante un vocabulario fluido, esta prueba se evalúa a los estudiantes de cada país en el ámbito de comprensión lectora.

Según MINEDU (2018), informe ECE evaluó a los estudiantes del IV ciclo en el área de comprensión lectora de la Región Puno, en donde los resultados indican 8,6% no logró los aprendizajes necesarios, 24,5% logró aprendizajes muy elementales, 31,5% logró parcialmente los aprendizajes, 35,5% logró los aprendizajes esperados.

Según UNESCO (2017), globalmente, seis de cada diez niños y adolescentes no están alcanzando los niveles mínimos de competencia en lectura y matemáticas. El total – 617 millones – incluye más de 387 millones de niños en edad de cursar la enseñanza primaria (aproximadamente entre 6 a 11 años) y 230 millones de adolescentes en edad de cursar la enseñanza secundaria baja (aproximadamente entre 12 a 14 años). Esto significa que más de la mitad – 56% – de todos los niños no estarán en la capacidad de leer y manejar las matemáticas con competencia, en el momento que tengan la edad para completar la educación primaria. La proporción es aún mayor para los adolescentes, con un 61% que es incapaz de alcanzar mínimos niveles de competencia para el momento en que deberían estar completando la educación secundaria baja.



En el contexto peruano, la comprensión lectora también representa un desafío importante, muchos estudiantes peruanos tienen problemas para entender lo que leen además de no gustarles leer; este es un problema que se viene arrastrando desde la etapa escolar, prueba de ello son los bajos resultados en las evaluaciones internacionales de matemática y comprensión lectora en la etapa escolar, preocupantes en cuanto al bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes peruanos, que esto se traduce en dificultades para el aprendizaje en otras áreas curriculares, lo que en un futuro llevaría como consecuencia un potencial rezago académico y social.

El vocabulario receptivo en los estudiantes peruanos ha sido identificado como uno de los aspectos fundamentales que inciden en sus habilidades de comprensión lectora. Las diferencias socioeconómicas y culturales, así como la falta de acceso a una educación de calidad, pueden repercutir en el desarrollo de un vocabulario amplio y diverso en los estudiantes, lo que afecta su capacidad para entender y asimilar información a través de la lectura. En ese sentido se diría que la calidad del vocabulario receptivo de los estudiantes en Perú depende de varios factores, que incluyen el acceso a la educación, el entorno familiar y la exposición a diferentes fuentes de aprendizaje.

En el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E.P N°70024-Laykakota - Puno de acuerdo a la observación empírica realizada dentro de la I.E.P. N° 70024 - Laykakota de los estudiantes de cuarto grado de las secciones de C y D, a través del registro auxiliar de notas se apreció que tienen bajas notas en el área de comunicación específicamente en la comprensión lectora. Si bien la I.E.P. se esfuerza por brindar una educación de calidad y en ese entender existen inquietudes acerca de cómo el vocabulario receptivo de los estudiantes puede estar influyendo en sus habilidades de comprensión lectora, en ese sentido a través de esta investigación se busca determinar la influencia del vocabulario receptivo en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿De qué manera influye el vocabulario receptivo en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera influye el vocabulario receptivo en el nivel literal de la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022?
- ¿De qué manera influye el vocabulario receptivo en el nivel inferencial de la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022?
- ¿De qué manera influye el vocabulario receptivo en el nivel crítico de la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El vocabulario receptivo influye positivamente en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022

1.3.2. Hipótesis específicas

- El vocabulario receptivo influye positivamente en el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022



- El vocabulario receptivo influye positivamente en el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022
- El vocabulario receptivo influye positivamente en el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El vocabulario receptivo y la comprensión lectura son dos aspectos concluyentes en el proceso de aprendizaje y desarrollo de habilidades académicas y sociales en los estudiantes. Los diversos estudios y teorías respaldan la estrecha relación entre estas dos habilidades, lo que hace relevante investigar en profundidad su influencia mutua, así como Perfetti et al., (2016), quienes destacaron que los estudiantes con un vocabulario extenso tienen una ventaja significativa en la comprensión lectora, ya que pueden relacionar y contextualizar palabras desconocidas con su conocimiento previo, lo que les permite entender mejor el contenido del texto. En ese sentido un amplio y variado vocabulario permite al lector hacer conexiones más significativas entre el contenido del texto y su propio conocimiento previo, facilitando así la interpretación y el análisis del material escrito.

El tema del vocabulario receptivo, es entendido como la capacidad de comprender lo que una persona lee o escucha; esto ha sido identificado como uno de los factores claves que está relacionada con la comprensión de textos ya que la falta de un vocabulario extenso y diverso puede dificultar la interpretación y el significado de los textos, lo que impacta negativamente en la adquisición de conocimiento y en la capacidad de los individuos para expresarse de manera efectiva en su entorno social o académico.



Numerosos estudios han demostrado que los niños y jóvenes que poseen un vocabulario receptivo más extenso tienden a presentar un mejor desempeño respecto a la comprensión lectora. Por el contrario, aquellos estudiantes con un vocabulario limitado pueden encontrar dificultades para entender textos más complejos y, en consecuencia, ver disminuido su rendimiento académico en diversas áreas. Al respecto, Anderson y Freebody (1981) dieron a conocer que el vocabulario es una base esencial para el aprendizaje de nuevos conceptos, el cual facilita la comprensión y la retención de la información y también un elemento esencial para el desarrollo general de las habilidades de lectura, al igual que Perfetti et al. (2005) resaltaron la importancia del vocabulario para la comprensión lectora, debido a que a través de un vocabulario extenso se podían identificar y comprender con mayor precisión las palabras clave en un texto, lo que favorecía una comprensión más profunda del material leído. Sin embargo, Cuñachi y Leyva (2018) sostienen que la mayor dificultad que tienen los estudiantes en la comprensión lectora se da en los niveles inferencial y crítico, puesto que estos requieren análisis de pensamiento.

En una investigación reciente Pezoa & Orellana (2021), refieren que el vocabulario receptivo tiene un efecto en comprensión lectora debido a que, si un estudiante llega a tener un nivel alto de significados de palabras, esto podrá ayudar a realizar mayores inferencias de los textos leídos. Asimismo, indica Galarza (2021), “existe relación entre los niveles de vocabulario receptivo y comprensión lectora” (p.84).

Dada una síntesis sobre el vocabulario receptivo y su relación con la comprensión lectora, la investigación se justifica no solo por su relevancia en el ámbito educativo, sino también por su potencial para mejorar las prácticas pedagógicas y contribuir al desarrollo académico y personal de los estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022. Al entender cómo el vocabulario afecta la comprensión lectora, se pueden diseñar



estrategias pedagógicas más efectivas para enriquecer el vocabulario de los estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota y a su vez mejorar sus habilidades de comprensión lectora en diferentes contextos educativos y lingüísticos. Puesto que la comprensión lectora es una habilidad fundamental en el proceso educativo, donde permite adquirir conocimientos y así desarrollar habilidades críticas para la toma de decisiones informadas.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar la influencia del vocabulario receptivo en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia del vocabulario receptivo en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024- Laykakota 2022.
- Determinar la influencia del vocabulario receptivo en el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.
- Determinar la influencia del vocabulario receptivo en el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Rodríguez et al. (2021), en la investigación que desarrollaron examinaron la relación de dos factores en la comprensión lectora morfología y sintaxis en un grupo de doscientos setenta y tres niños. Para dar respuesta a los objetivos e hipótesis planteados empleó la regresión múltiple, interpretando que existe influencia del vocabulario oral en la comprensión lectora, por otra parte, refieren que los efectos de la sintaxis en la comprensión lectura varió en función de los niveles de vocabulario oral. Todo ello se resume en que hubo una relación positiva directa entre el vocabulario y la comprensión lectora.

Gallego y Figuerroa (2020), en la investigación que tocaron, tuvieron como principal objetivo de: “analizar la correlación entre el vocabulario y la comprensión lectora”, para ello utilizó un cuestionario con preguntas en escala de likert para ver la correlación entre el vocabulario y la comprensión lectora. Ello fue aplicado a un total de 22 estudiantes de tres escuelas chilenas, de lo cual obtuvo como resultado que en dos grupos la correlación era alta, mientras que en un grupo la correlación era lo inversa.

Indica González et al., (2016), en su investigación que desarrollaron y determinaron los factores cognitivos que se asocian a la comprensión lectora, para lo cual la población de estudio estuvo sujeta por 108 estudiantes de las edades de 8 a 10 años del Municipio Mariano de Cuba. Los resultados abordados dieron una



correlación positiva entre el vocabulario y la comprensión lectora con un nivel de significancia $p < 0,05$, como también dieron a conocer que existe un nivel alto de significancia entre el índice de fluidez y la comprensión teniendo un valor de $p < 0,001$. En conclusión, refirieron que existe influencia significativa entre el nivel del vocabulario, índice de fluidez y la comprensión de estudiantes que están en la primaria.

González et al., (2016), en su investigación plantearon determinar la contribución de variables cognitivas cociente intelectual, fluidez, vocabulario. Se emplea una metodología mixta en escolares cubanos de 6to grado. Para ello participaron 72 estudiantes, de las edades de 11 años. Los resultados de cuya investigación arrojaron que las variables cociente intelectual, fluidez lectora y el vocabulario tienen un impacto en la comprensión de textos, lo que significó que un desempeño elevado en estas variables ayuda a entender mejor un texto.

Martinez (2018), es la capacidad del niño para aprender palabras nuevas y el significado de las relaciones entre las palabras. Esta capacidad permite que un hablante sea capaz de interpretar en diferentes situaciones, la recepción de mensajes. Las palabras que generalmente se entienden cuándo se ha oído, leído o visto constituyen el vocabulario receptivo.

Levano (2018), el vocabulario, como elemento inherente a toda expresión comunicativa, es el instrumento base para elaborar la lengua. Por ello, la enseñanza debe formarse como una vía imprescindible para el avance de las diferentes competencias lingüísticas, tanto orales como escritas. Conocer un gran número de palabras y el conocimiento de estas palabras se denomina vocabulario.



Aprender palabras y saber utilizarlas adecuadamente es un aspecto fundamental del desarrollo del lenguaje

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Según Arbaiza et al., (2019), en la investigación que desarrollaron tuvieron como objetivo principal “determinar la eficacia del Programa para la Potenciación del Vocabulario y la Comprensión lectora”. Esta investigación desarrollada llegó a centrarse a un tipo de investigación explicativo cuasiexperimental, debido a que el estudio que realizaron estuvo conformado por dos secciones de 30 estudiantes del primer grado de secundaria del colegio Villa Alarife. Tras la aplicación del programa, los resultados del programa arrojaron que los valores en los niveles de vocabulario y comprensión lectora mejoraron en ambos casos, aunque los promedios no eran muy significativos.

Cangana (2020), realizó un estudio con el objetivo principal de “Analizar cuál es el rol que cumplen el vocabulario comprensivo y la fluidez en la lengua dominante (castellano) y no dominante (shipibo) en la comprensión lectora”. Donde su población estuvo sujeta por los niños y niñas de IEB Lima del segundo y tercer grado a través técnicas que ayuden a mejorar la lectura. Los resultados de esta investigación mostraron que el vocabulario comprensivo no influye en la comprensión lectora, ya que las correlaciones encontradas no fueron significativas, es decir el valor p de probabilidad fue mayor a 0,05. Concluyendo que las lenguas castellano y shipibo no influyen si es que se califican a todos a través de una sola lengua.

Según Quesada (2019), en su investigación tuvo como propósito “ampliar y profundizar el estudio sobre la relación entre comprensión lectora y riqueza



léxica (vocabulario)”, teniendo claro que el vocabulario era un factor muy importante para la comprensión de textos. Esta investigación fue centrada a un tipo correlacional y trabajada con 832 estudiantes de cuarto y quinto grado, de ello obtuvo resultados positivos, donde la comprensión lectora y el vocabulario se relacionan positivamente, además de obtener un $r=0,46$. Por otro lado analizó la correlación entre la riqueza léxica (vocabulario) y comprensión lectora en tres variedades del español ribereño, andino y Bilingüe con r de $0,37^*$, $0,38^*$ y $0,59^*$ respectivamente. .

Aguire y Avila (2020), su proyecto de investigación tuvo como objetivo “describir el estado auditivo y el vocabulario receptivo de los niños con hipoacusia (escolaridad para niños con discapacidad auditiva) en Lima”. Cuya investigación estuvo más centrada a un nivel descriptivo, para ello consideró como población de 23 niños hipoacúsicos con prótesis auditivas de 7 a 11 años que se encontraban en el CEBE. Los resultados de cuya investigación reflejaron que la mayoría tuvieron hipoacusia neurosensorial de severa a profunda con pocas alteraciones.

2.1.3. Antecedentes Locales

Mercado (2019), en su investigación propuso, como objetivo general: “determinar la Influencia de la aplicación de talleres de lectura bajo el enfoque del aprendizaje significativo utilizando material impreso, mejora la comprensión”. Debido al planteamiento del objetivo la investigación centró a un enfoque cuantitativo y así lograron analizar los datos obtenidos, concluyendo que los talleres de lectura aplicada a los estudiantes ayudaron a mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, debido a las notas que obtuvieron los estudiantes.



Según Choque (2018), en su investigación tuvo como objetivo de: “determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de segundo grado de la institución educativa privada San Bartolomé de Puerto Maldonado”. Para lo cual la investigación fue de tipo básica descriptiva, debido a que se tuvo que ver el nivel en el que se encuentran los niños. Los resultados hallados reflejaron que los niños se encuentran en un nivel regular en la comprensión lectora. Puesto que el 62% de los niños tuvieron notas de 13 a 15; Asimismo, tuvieron a un 10% de niños en un nivel alto; finalmente un 28% de niños se encontró en el nivel Bajo.

Cabe indicar el trabajo de investigación no se puede encontrar a nivel local, ya que no hay investigaciones realizadas de la influencia de vocabulario receptivo en la comprensión lectora.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Vocabulario

El vocabulario es el instrumento base para que una persona pueda expresarse, puesto que le permite organizar sus propias ideas y sentimientos y así mejorar la competencia lingüística.

Menciona (Hernandez (1996), que la “enseñanza del vocabulario constituirá un segmento básico en el desarrollo de programas de comprensión lectora y escritura, y no solamente en el área de Lengua y Literatura, sino también en todas las demás, como contextos de la actividad escolar del alumno. Esto hace necesaria la formulación de objetivos generales, que posteriormente cada profesor especificará y adaptará a los contenidos particulares que se estén estudiando en cada momento”.



Lo que refiere que el vocabulario es esencial para cualquier lengua, ya que permite interactuar y expresar de manera coherente y precisa con otra persona, además si un vocabulario adecuado o suficiente no se llega a expresar con exactitud y eficiencia un mensaje, es por ello que el vocabulario es muy importante en todos los idiomas.

Menciona Siqueira (2010) la primera pregunta que una persona debe realizarse es ¿Qué es vocabulario?, en ese sentido muchos dirán que el vocabulario son las palabras que forman parte de una lengua. Sin embargo, es la capacidad de comprender las palabras que tienen una carga semántica, ya sea de sustantivos, adjetivos, verbos y expresiones.

Según Siqueira (2021) “El vocabulario es el elemento imprescindible tanto en la comprensión del texto, sea este texto escrito u oral, como también en su producción. Conocer vocabulario significa dominar palabras específicas (sustantivos, adjetivos, verbos, expresiones, entre otras), entretanto a menudo se hace necesario conocer también palabras que se llamarían de apoyo que posibilitan la explicación cuando aquella que se necesita no se conoce” (p.458).

En tal razón, el vocabulario viene a ser el conjunto de palabras que forman parte de un idioma, así como también esta se puede dividir en dos tipos: vocabulario activo y pasivo, ambos son fundamental en la comunicación.

El vocabulario activo es referido a las palabras que una persona conoce, entiende y utiliza en la lengua, mientras que el vocabulario pasivo son palabras sobreentendidas que no se utiliza con total confianza debido a no familiarización de cuyos términos, asimismo el vocabulario activo se emplea con frecuencia en la



comunicación, mientras que el vocabulario pasivo no se emplea en la comunicación.

2.2.2. Vocabulario receptivo

González et al. (2017), “El vocabulario receptivo, también llamado vocabulario pasivo o vocabulario de recepción, es en el que un hablante es capaz de interpretar en diferentes situaciones de recepción de mensajes. Consecuentemente, el vocabulario receptivo forma parte del lexicón mental de un hablante” (p.154).

Describe en su libro Melka (1997), que la diferencia entre “vocabulario receptivo y productivo, deberían ser contextualizada como grados de conocimiento”, puesto que no son dos sistemas que funcionan de manera independientemente, más por el contrario es la continuidad del proceso de adquisición de conocimiento.

En tal razón el vocabulario receptivo se refiere a las palabras y frases que un individuo puede entender cuando las encuentra en el lenguaje hablado o escrito, incluso si no usa estas palabras activamente en su propia habla o escritura. En otras palabras, el vocabulario receptivo involucra la capacidad de comprender y comprender el significado de las palabras cuando se escuchan o leen, pero no necesariamente producirlas o usarlas en la comunicación.

Según Martínez (2018) el vocabulario es la capacidad de aprender palabras nuevas, además se entiende como un aspecto esencial que sirve para el desarrollo del lenguaje, especialmente durante la primera infancia y en la adquisición de un segundo idioma. A medida que las personas están expuestas a más palabras en su entorno a través de conversaciones, libros, medios y otras fuentes, su vocabulario



receptivo se expande. Este crecimiento en el vocabulario receptivo sienta las bases para la comprensión del lenguaje y las habilidades de comprensión de lectura.

Carrasco (2016) refiere que es la capacidad de aprender nuevas palabras, lo cual a través de ello la persona hablante puede ser capaz de interpretar el mensaje que este transmitiendo la lectura. Es decir, cuando uno lee, oye o ha visto la información es captada de forma inmediata. Un claro ejemplo es cuando: un niño que no puede escribir o hablar, puede ser capaz de entender con simbologías y seguir órdenes. En los entornos educativos, evaluar el vocabulario receptivo de una persona puede ayudar a los educadores a comprender su dominio del idioma y adaptar la instrucción para apoyar su desarrollo lingüístico. Las actividades de desarrollo de vocabulario, como la lectura, los debates y la exposición a diversos contextos lingüísticos, pueden ayudar a las personas a fortalecer tanto su vocabulario receptivo como expresivo.

Según Villegas (2010) Para el tipo receptivo el hablante debe ser capaz de reconocer la palabra cuando escucha y lee.

- a) Ser capaz de reconocer la palabra cuando se escucha.
- b) Estar familiarizado con su forma escrita y se reconoce al leer.
- c) Reconocer que está formada de partes como raíces, sufijos o prefijos en la palabra y ser capaz de reconocer estas partes con su significado.
- d) Reconocer que existen señales como lo nombra el autor que desarrollan un significado.
- e) Saber que la palabra tiene un significado en el contexto particular en que ocurre.



- f) Saber que el concepto de la palabra es lo que permitirá entenderla en una variedad de contextos.
- g) Saber que hay palabras que se interrelacionan de acuerdo a su categoría semántica.
- h) Ser capaz de reconocer que las señales en contexto positivo o negativo han sido usadas correctamente en la oración que ocurre.
- i) Ser capaz de reconocer las palabras que son colocaciones típicas. Saber que una palabra es común y que no es peyorativa no despectiva.

Según Siqueira (2010), el vocabulario receptivo es el que se encuentra tanto porque lo oímos como porque lo leemos. Clasifica de gran importancia e influye no solo en la selección, sino también en la forma de trabajar el léxico pues se puede:

2.2.2.1. Características

- a) **Trabajar con objeto de la clase:** facilita la comprensión y aplicación de conceptos, puesto que, al trabajar con ejemplos concretos o casos específicos, los estudiantes pueden visualizar mejor las ideas abstractas y entender su aplicación práctica

Ej.: El campo semántico de las ropas (pantalón, falda, medias, bragas, etc.)

Después de haber seleccionado y analizado el léxico que se va a trabajar, el paso siguiente es cómo ayudar a los alumnos a que lo aprendan lo que se va indicar.

Con trabajar con objetos de clase facilita a los estudiantes, el reconocimiento de palabras escuchadas y habladas.



Según López (2017), para realizar una actividad en el salón, enseñar contenido o leer un cuento en clase, siempre es bueno preenseñar vocabulario, especialmente a estudiantes. Esto les dará la posibilidad de identificar palabras y ser capaces de ubicarlas en contexto y recordarlas. como los que se describen a continuación:

- Uso de gestos
- Mostrar objetos reales
- Señalar fotos o dibujos
- Hacer dibujos rápidos en la pizarra.

Ejemplo: El campo semántico de las ropas (pantalón, falda, medias, bragas, etc.)

Vocabulario relativo a las partes del cuerpo (ojos, claros/oscuros, nariz, afinada/respingona/aguileña, etc.)

b) **Enseñar antes de un ejercicio:** Se refiere de comprensión y expresión proporciona una base sólida antes de que los estudiantes se enfrenten a tareas que requieren comprensión y expresión, debido a que prepara el terreno para que los alumnos aborden las actividades con un mejor entendimiento, ya sea antes de una:

- Comprensión escrita
- Comprensión auditiva.
- Expresión escrita.
- Expresión oral.

Hernández (1996) refiere que la enseñanza del vocabulario receptivo debe centrarse en el logro de los siguientes propósitos para trabajar antes de un ejercicio:



- Ayudar al estudiante a acumular una reserva de palabras que pueda reconocer, entender y relacionar de manera simultánea con la información general de que dispone.
 - Para esto, debe tener muchas oportunidades para emplearlas en diversos contextos.
 - Conseguir que los estudiantes desarrollen el interés y la capacidad para aprender el significado de las palabras sin necesidad de ayuda, es decir, que el estudiante se convierta en un aprendiz independiente de palabras.
 - Enseñar a los estudiantes habilidades y estrategias para que descubran, de forma autónoma, el significado que las palabras leídas, escritas o escuchadas tienen en los contextos en que son empleadas.
 - Fijar y consolidar las palabras que ya conoce, con el propósito de que las emplee en su comunicación oral y escrita.
- c) **El enseñar después de un ejercicio:** Refuerza y consolida el aprendizaje. Después de que los estudiantes han practicado y aplicado conocimientos, la enseñanza posterior puede ayudar a clarificar dudas, corregir malentendidos y reforzar algunos conceptos claves.

Para seleccionar qué palabras enseñará en el aula, use las siguientes pautas Cooper (1990); Campión (2005).

- Incluya palabras de contenido: verbos, nombres, adjetivos y adverbios; necesarios para comunicarse en el aula y la comunidad, tanto en el L1 como en el L2. Preséntelas acompañadas de palabras funcionales (artículos, pronombres, etc.).
- Aprendan el significado de las palabras más relevantes del texto o imagen.



- Se familiaricen con las palabras que leerán en el texto y las imágenes, especialmente las que sean difíciles de leer y reconocer.
- Saber reconocer las palabras al oírla —de forma aislada y en combinación con otras palabras— o al verla escrita o en imágenes.

Cervantes (2017) Cuando se presenta el léxico se debe tener en cuenta que las palabras se componen de forma, es decir, de cómo se pronuncian y se escriben, y de concepto, de lo que significan.

- **Para conseguir que el vocabulario receptivo sea bien aprendido se debe:**

- Dar un modelo claro de pronunciación, lo que no significa pronunciar demasiado despacio porque se puede deformar la lengua.
- Trabajar el acento tanto fonético como gráfico.
- Una vez que los alumnos hayan oído/visto (o viceversa) el modelo, es conveniente que repitan oralmente.
- No se debe olvidar de escribir la(s) palabra(s) en la pizarra. No importa en qué momento lo haga, lo importantes es no olvidarlo, como tampoco hay que olvidar escribir el artículo para que aprendan el léxico y su género a la vez.

La actividad que acabamos de realizar nos brinda la oportunidad de prestar atención a un léxico que, por estar en contexto, nos resulta muy fácil de trabajar.

d) **El trabajar continuamente como repaso:** contribuye a la retención a largo plazo, después de haber seleccionado y analizado el léxico que se va a trabajar, el paso siguiente es cómo ayudar a los alumnos a que lo aprendan. El repaso ayuda a consolidar la información en la memoria a



largo plazo, lo que es crucial para un aprendizaje duradero de un estudiante. Para Gómez (2021), una vez que tienes claro qué es lo realmente importante, falta determinar qué materiales o formatos son los adecuados para llevar a cabo el repaso, y para ello lo ideal será contar con contenidos en los que ya hayamos hecho la criba de los apartados que son importantes y los que lo son menos, que nos permitan realizar el repaso de la forma más rápida y efectiva posible.

El objetivo principal de las actividades de repaso es fomentar que los alumnos revisen los contenidos vistos en clase con anterioridad.

El repaso ayuda a consolidar la información en la memoria a largo plazo, lo que es crucial para un aprendizaje duradero de un estudiante. Para Gómez (2021), una vez que tienes claro qué es lo realmente importante, falta determinar qué materiales o formatos son los adecuados para llevar a cabo el repaso, y para ello lo ideal será contar con contenidos en los que ya hayamos hecho la criba de los apartados que son importantes y los que lo son menos, que nos permitan realizar el repaso de la forma más rápida y efectiva posible.

Ejemplo: El estudiante es capaz de interpretar el significado de palabras o imágenes, el estudiante utiliza la técnica de memorización para poder interpretar el significado de palabras o imágenes.

2.2.3. Desarrollo del vocabulario

Según Zimmermann y Núñez (2021) el desarrollo del vocabulario académico para las habilidades de los niños y adolescentes es adquieren nuevas palabras y existen tres estrategias principales para el aprendizaje del léxico: la instrucción directa, la abstracción contextual y el análisis morfológico.



- **La instrucción directa:** Consiste en explicar de manera verbal o escrita el significado de una palabra, es decir, se da cuando un individuo pregunta de manera directa por el significado de una palabra y un adulto o un diccionario se lo proporcionan.
- **La abstracción contextual:** Es el uso de las claves del contexto para determinar los significados de las palabras.
- **Análisis morfológico:** Se da cuando un individuo se topa con un término desconocido, lo analiza en los morfemas que lo forman y utiliza la información para inferir el significado.

Por otro lado, Galarza (2017), indica que cuando hablamos de vocabulario, nos referimos al conjunto de palabras que un individuo conoce. Este vocabulario se presenta de dos formas, el receptivo que es aquél que entendemos al escuchar o al leer y el activo que es el que se usa al hablar o escribir.

El vocabulario se va desarrollando a lo largo de toda la infancia. A continuación, se presenta este proceso.



Tabla 1

Desarrollo del vocabulario en el niño

Edades en años	Vocabulario
1 a 1 ½	Niños pequeños desarrollan alrededor de 20 palabras.
2	El niño o niña adquiere entre 200 o 300 palabras.
3	Se incrementa la cantidad de palabras de 900 a 1000
4	A esta edad tendrá alrededor de 1500 a 1600 palabras
5	Cuando el niño va al nivel inicial, su vocabulario alcanzará entre 2100 y 2200 palabras
6	Su vocabulario expresivo es de 2600 palabras y el vocabulario receptivo de 20000 a 24000 palabras.
12	A esta edad se alcanzará un vocabulario receptivo de alrededor de 50000 palabras.

Nota: Desarrollo del vocabulario receptivo

Importancia del vocabulario receptivo

La importancia del vocabulario receptivo radica en su papel fundamental para la comunicación exitosa y el desarrollo del lenguaje. El vocabulario receptivo se refiere a la capacidad de comprender y entender las palabras y conceptos que se escuchan o se ven en el entorno. Además, es necesario tener conocimiento de vocabularios no familiarizados, debido a que esto ayudará a comprender mejor algunos conceptos ya sea leyendo o escuchando, así como también permitirá a que pueda mejorar el desarrollo del lenguaje y la interacción social.

Las razones por las cuales el vocabulario receptivo es importante:

- Comunicación efectiva.
- Desarrollo del lenguaje.
- Comprensión lectora.
- Aprendizaje académico.
- Desarrollo cognitivo.



Indicadores para evaluar determinar el vocabulario receptivo

- **Cantidad de palabras comprendidas:** Se puede evaluar la cantidad de palabras que una persona es capaz de comprender. Además, en los niños de las edades de 8 a 12 años la comprensión receptiva debe ser más sofisticada, y deben de comprender instrucciones complejas, así como también seguir historias y entender relaciones entre conceptos. Esto implica observar si la persona entiende y reconoce un número adecuado de palabras en su vocabulario receptivo.
- **Comprensión en contextos reales:** Abarca varias habilidades que permite a un niño a entender y procesar información en situaciones del mundo real y esto es muy importante al evaluar la comprensión de vocabulario en contextos reales, como la lectura de textos o la escucha de conversaciones.
- **Asociación de imágenes o ejemplos:** Se llega a evaluar a través de la capacidad de asociar términos con imágenes o ejemplos relacionados, lo que implica verificar si el estudiante de primaria es capaz de identificar y relacionar términos técnicos con su representación visual o con ejemplos concretos.
- **Evaluación del nivel de dificultad de las palabras:** Evaluar el nivel de dificultad de las palabras ayuda a entender el nivel del vocabulario receptivo que tiene una persona. Sin embargo, existen algunas palabras que pueden ser más complejas y requerir un mayor nivel de comprensión.

2.2.4. Comprensión lectora

La comprensión lectora se refiere al proceso cognitivo y los modelos que explican cómo las personas entienden y procesan el texto escrito. Profundiza en los mecanismos mentales subyacentes que intervienen cuando una persona lee un pasaje y comprende su significado. Las teorías de la comprensión de lectura tienen como objetivo describir y comprender los diversos procesos, estrategias y



habilidades cognitivas que emplean los lectores para dar sentido al lenguaje escrito.

Según MINEDUC (2017) describe que la comprensión lectora es necesario en todas las áreas, puesto que a través de ello se adquiere nuevos conceptos y las habilidades cognitivas van mejorando al hablar, escuchar, escribir y leer.

Menciona Mercado (2019), que la comprensión lectora puede estar definida como el proceso de elaboración de nuevas habilidades cognitivas sobre los conocimientos previos. Asimismo, Ñahui y Quispe (2019), refieren que la comprensión lectora es el proceso intelectual exclusivo de los seres humanos.

Según Leon (2017), indica que la comprensión lectora interviene tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, con sus expectativas y sus conocimientos previos. Pues para leer se necesita, simultáneamente, descodificar y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; también, implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continuo, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestras propias experiencias.

Propósito de la comprensión lectora

El propósito de la comprensión lectora es comprender e interpretar el texto escrito de manera efectiva. Es la capacidad de leer un texto, comprender el significado y el contexto del contenido y luego responder preguntas o sacar conclusiones basadas en esa comprensión. La comprensión lectora es una habilidad crucial para la vida académica, profesional y cotidiana, puesto que permite que las personas puedan obtener conocimientos y así tomar decisiones informadas y efectivas (Vásquez, 2019).



La comprensión lectora ayuda a las personas a extraer el significado del material escrito, ya sea un libro de texto, un artículo de noticias, un documento técnico o un libro de ficción.

Principios para el desarrollo de la comprensión lectora

Menciona Villafan (2007), que la comprensión viene estar relacionada con la habilidad de la persona que está leyendo y esta debe:

- Centrarse en las grandes ideas de la lectura.
- Utilizar la evaluación para guiar la intervención.
- Proporcionar una intervención de lectura sistemática y explícita.
- Organizar la Rutina y el Ambiente del Aula.
- Implementar la intervención de discusión de lo leído.

2.2.4.1. Niveles comprensión lectora

Los niveles de comprensión de lectura generalmente se clasifican según la complejidad de los textos y las habilidades cognitivas requeridas para comprenderlos. Estos niveles se usan comúnmente en entornos educativos para evaluar y monitorear las habilidades de lectura de los estudiantes a medida que avanzan en diferentes niveles de grado. La clasificación de los niveles de comprensión lectora puede variar según el marco específico o el sistema educativo, pero las siguientes son algunas clasificaciones comunes:

López (2015), refiere que los niveles de la comprensión lectora son: nivel literal, inferencial y crítico.



a) Nivel literal

Según Andrade (2018), de este nivel es la parte más básica para entender de lo que trata el texto, puesto que las respuestas de este nivel se encuentran dentro del texto y se puede ubicar a través de palabras clave, hojeando o simplemente echándole un vistazo.

Según López (2015), refiere que las respuestas del enfoque literal se encuentran explícitamente en el texto.

El nivel literal se identifica simplemente hallando la idea principal, reconociendo datos, hechos y detalles para así comprender la secuencia de los acontecimientos sucedidos. Cervantes et al., (2017), el reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser:

- De ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato.
- De secuencias: identifica el orden de las acciones.
- Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos.
- De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Según Calva (2017), Pistas para formular preguntas literales:

¿Qué...?

¿Quién es...?

¿Dónde...?

¿Quiénes son...?

¿Cómo es...?



¿Con quién...?

¿Para qué...?

¿Cuándo...?

¿Cuál es...?

¿Cómo se llama...?

Lectura literal en profundidad. En este nivel, el lector efectúa una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal.

b) Nivel inferencial o interpretativo

Menciona Quispe (2018), que el nivel inferencial es la parte donde el lector establece hipótesis para establecer relaciones que no están expresados explícitamente en el texto; sin embargo, el lector tiene la obligación de inferir o suponer el acontecimiento sin desviar la idea central del texto.

Para Iglesias (2017), en este nivel se activan los conocimientos previos que se tienen sobre el contenido del texto y se relacionan estos saberes previos con la información leída con el fin de realizar hipótesis y nuevas ideas sobre el texto.

Catala (2017) menciona que en este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento; por ello, tendremos Deducir enseñanzas y mensajes:

- Proponer títulos para un texto
- Plantear ideas fuerza sobre el contenido
- Reconponer un texto variando hechos, lugares, etc



- Inferir el significado de palabras
- Deducir el tema de un texto
- Elaborar resúmenes
- Prever un final diferente
- Inferir secuencias lógicas
- Interpretar el lenguaje figurativo
- Elaborar organizadores gráficos

Calva (2017), pistas para formular preguntas inferenciales:

- ¿Qué pasaría antes de...?
- ¿Qué significa...?
- ¿Por qué...?
- ¿Cómo podrías...?
- ¿Qué otro título...?
- ¿Cuál es...?
- ¿Qué diferencias...?
- ¿Qué semejanzas...?
- ¿A qué se refiere cuando...?
- ¿Cuál es el motivo...?
- ¿Qué relación habrá...?
- ¿Qué conclusiones...?
- ¿Qué crees...?

c) Nivel crítico

Pinzas (2007) señala en su libro que este es el nivel donde el lector analiza, discrimina y logra agrupar la lectura con la experiencia propia,



para que así el lector pueda emitir juicios personales en relación al texto leído.

Para Pajo (2017) Es la instancia en la cual el lector asume una postura contextual en relación a la lectura, es decir, efectúa interpretaciones valoraciones y creatividad a partir de la misma. En este nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información.

Por su parte Ccanto (2020) menciona los siguientes indicadores:

- Comienza analizar la intención del autor.
- Distingue un hecho de una opinión.
- Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.

Según Calva (2017), las pistas para formular preguntas criterioales.

- ¿Crees que es...?
- ¿Qué opinas...?
- ¿Cómo crees que...?
- ¿Cómo podrías calificar...?
- ¿Qué hubieras hecho...?
- ¿Cómo te parece...?
- ¿Cómo debería ser...?
- ¿Qué crees...?



- ¿Qué te parece...?
- ¿Cómo calificarías...?
- ¿Qué piensas de...?

2.2.5. Momentos de la comprensión lectora

Según MINEDU (2021), los momentos de la lectura. es fundamental, pues la comprensión lectora está determinada no solo por el momento en que te encuentras efectivamente leyendo, sino también por el momento previo en que te dispones a leer y por el momento posterior a la lectura, en el que reflexionas sobre lo leído.

a) Antes de la lectura

Determinar el o los objetivos de lectura.

Escanear: consiste en visualizarlo intentando encontrar información que contribuya a lograr los objetivos de lectura. Esto te permitirá activar tus conocimientos previos, facilitando el proceso de lectura y comprensión del texto.

e) Durante la lectura

“Comprender” el texto consiste en leer aplicando diferentes procedimientos y buscando “pistas” o evidencias que contribuyan a lograr los objetivos de lectura, para así comprender el sentido de lo leído.

f) Después de la lectura

Tomar distancia” del texto consiste en analizarlo considerando la situación comunicativa en su totalidad: emisor, receptor, contexto, etc. Esto te permitirá responder preguntas que vayan más allá de su contenido.



2.2.6. Vocabulario receptivo y su influencia en la comprensión lectora

La comprensión lectora dividida en tres niveles: literal, inferencial y crítico, exigen del estudiante el conocimiento del vocabulario para el proceso de la comprensión, esto ayudará a que un estudiante como lector pueda comprender mucho mejor el texto.

Como indica, el papel que desempeña el vocabulario receptivo en la comprensión lectora cumple un rol muy importante. Un estudiante que no conoce el significado de determinadas palabras difícilmente podrá comprender el contenido de un mensaje escrito o texto.

Un amplio vocabulario receptivo permite a los lectores comprender y dar sentido a las palabras y conceptos que encuentran en un texto. Así como la ampliación del conocimiento, interpretación precisa, conexión de ideas y comprensión de vocabularios desconocidos según (Pezoa & Orellana, 2021).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Vocabulario:

El vocabulario se refiere al conjunto de palabras o términos que una persona entiende y usa en un idioma. Abarca todas las palabras que una persona conoce y puede emplear al hablar, escribir, leer o comprender la comunicación en ese idioma.

Vocabulario receptivo:

El vocabulario receptivo se refiere a las palabras que un individuo puede comprender y entender cuando las encuentra o las escucha en forma hablada o escrita. Este tipo de vocabulario puede exceder las palabras que usan activamente en su propio habla o escritura.



Adquisición de vocabulario:

La adquisición de vocabulario es el proceso a través del cual una persona aprende y agrega nuevas palabras a su vocabulario. Implica la exposición a nuevas palabras, sus significados y cómo se usan en diferentes contextos, lo que lleva a su incorporación al repertorio lingüístico de un individuo.

Habilidades académicas:

Las habilidades académicas abarcan una variedad de habilidades y competencias que son esenciales para el éxito en entornos educativos. Estas habilidades a menudo incluyen lectura, escritura, pensamiento crítico, resolución de problemas, gestión del tiempo, investigación y comunicación, entre otras.

Conocimiento:

El conocimiento se refiere a la comprensión, la información y la conciencia que un individuo posee sobre varios temas o dominios. Es el resultado del aprendizaje y las experiencias y puede ser fáctico, conceptual, procedimental o declarativo.

Sistema cognitivo:

El sistema cognitivo se refiere a los procesos y estructuras complejos e interconectados dentro del cerebro humano que son responsables de actividades mentales como la percepción, la memoria, el aprendizaje, la resolución de problemas, el razonamiento y la toma de decisiones.

Comprensión

El concepto de comprensión se refiere a la acción de entender a la facultad, capacidad o perspicacia para entender las cosas. Real Academia Española, (2017).



Comprensión lectora

Según Pajo (2018), la comprensión lectora eficaz es la capacidad de comprender e interpretar textos escritos con precisión y eficiencia. Implica no solo decodificar palabras, sino también comprender el significado, el propósito y las implicaciones del texto que se lee.

Literal

Es la observación que claramente figura en el texto y esto considera a enseñar a los niños a identificar la idea central, distinguir las ideas centrales de las secundarias, relaciones de causa –efecto, hacer comparaciones. Este nivel de comprensión será con preguntas reales, con interrogantes como: ¿Qué? ¿Cuál? ¿Cómo? etc.

Inferencial

Es cuando el leyente acelera su entendimiento previo y expresa su suposición anticipándose al contenido del libro, a partir de indicios que le facilita la lectura. Este nivel es la verdadera cualidad de la comprensión lectora; ya que es una interacción persistente y directa entre el leyente y el libro. Además, a lo largo de la lectura, las suposiciones se van cerciorando en su verdad o falsedad, con lo cual se ordena la aclaración del libro del texto vincular con las practicas previas, permitiendo sacar nuevas ideas y establecer conclusiones.

Crítico

Tiene la alineación de juicios propios con respuestas personal, identificación con los personajes y con el lenguaje del autor. Es decir, un buen leyente ha de poder sacar deducciones, expresar su parecer y emitir juicios propios frente una conducta, distinguiendo un hecho de una opinión y analizar las ideas del autor.

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE ESTUDIO

La institución educativa esta ubicada en la interseccion de la Av. Simon Bolivar y el Jr. Branchero Rossi de la ciudad de Puno.

Teniendo en cuenta que la ciudad de Puno esta ubicada a 3827 msnm al sur del territorio Peruano, donde se tiene el lago titicaca, una de las siete maravillas del mundo.

Figura 1

Ubicación de la institución educativa



Nota: Ubicación de la institución educativa

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El trabajo de ejecución de la investigación se realizó en el periodo del 23 de junio al 07 julio del año 2022, constando dos semanas de visita en los días (martes y viernes) a la I.E.P.N° 70045 Laykakota- Puno.



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.3.1.1. Variable vocabulario receptivo

a) Técnica: Encuesta

Una encuesta es una técnica de recopilación de datos utilizada para obtener información sobre las opiniones, actitudes, características o comportamientos de un grupo específico de personas. Consiste en realizar una serie de preguntas estructuradas a los participantes, con el fin de recabar información sistemática y objetiva.

Los instrumentos que se seleccionaron, en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación fue el de Dunn et al. (2006). Donde cuyo instrumento sirvió para la variable vocabulario receptivo test de Peabody PPVT y para la variable “Comprensión lectora”, una prueba escrita de comprensión lectora

Para la variable del vocabulario receptivo.

Nombre PPVT – III. peabody test de vocabulario en imágenes

Autores: Lloyd M. Dunn. Leota M. Dunn y David Arribas

Objetivo Evaluar el nivel de vocabulario receptivo y el nivel de adquisición de vocabulario de una persona. La segunda finalidad es detectar dificultades o screening de la aptitud verbal, para evaluar procesos cognitivos. Sirve para detectar o explorar a personas con altas capacidades o retraso mental.



Tiempo de aplicación: Entre 10 y 20 min.

Edad de aplicación: 2-90 años

Estructuración: Antes iniciar la aplicación de la prueba es necesario disponer del espacio y material organizado, recoger unos datos biográficos, exponer la finalidad de la aplicación, calcular la edad cronológica con el instructivo.

El evaluador puede acomodar el atril de forma que pueda ver las instrucciones, y tapar al sujeto el cuaderno de anotaciones.

Se debe aplicar los elementos de la prueba en bloques o conjuntos de 12 ítems, cuando se aplique un conjunto de elementos, se deben aplicar en el orden indicado, y desde el primer elemento.

Explicar la tarea que debe hacer con cada sección, y como mencionar la respuesta (señalar con el dedo, respuesta verbal, o en un caso especial establecer un tipo de código con el sujeto). Se debe tener cuidado de no dar pistas sobre la respuesta correcta. Durante el proceso se debe estimular respuestas reales (ni al azar, ni tampoco demoradas).

Este instrumento se aplicó en los estudiantes de las edades de 8 a 9 años de cuarto grado de la I.E.P. N° 70024 LAYKAKOTA.

3.3.1.2. Variable comprensión lectora

a) Cuestionario

Según Meneses (2016), “un cuestionario es el instrumento estandarizado que empleamos para la recogida de datos durante el trabajo



de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas. En pocas palabras, se podría decir que es la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada sobre una muestra de personas” (p.12).

b) Prueba escrita

Menciona Quispe (2018), la prueba escrita es conceptualizada como un instrumento que ayuda a evaluar la capacidad de aprendizaje cognitiva o las destrezas de una persona. Generalmente en las pruebas escritas el evaluado tiene que responder de manera escrita la respuesta que vea por conveniente.

Las evaluaciones de la comprensión lectora se pueden clasificar en los siguientes niveles:

- Excelente: (18 - 20)
- Bueno (17 - 14)
- Regular (11 - 13)
- Deficiente (0 - 10).

Prueba escrita. Es el instrumento constituido por 20 ítems o preguntas previamente diseñadas de acuerdo a los indicadores, ya que su finalidad será recoger los puntajes obtenidos por los estudiantes.

3.3.2. Validación del instrumento

El instrumento se validó por opinión de expertos, los cuales fueron el: Dr. Wido William Condori Castillo, Mgtr Estanislao Pacompia Cari y Jose Marcial



Mamani Condori. Acorde con el juicio de valoración otorgado por los expertos en promedio se obtuvo una valoración favorable, lo cual significa que quedó apto el mencionado instrumento para la aplicación en el estudio.

Tabla 2

Especialistas que intervinieron para la validación del instrumento

Expertos	Especialidad	Opinión
Dr. Wido W. Condori Castillo	Educación	Favorable
Mgtr Estanislao Pacompia Cari	Educación	Favorable
Jose Marcial Mamani Condori	Educación	Favorable

Nota: Especialistas que intervinieron para la validación del instrumento.

Elaborado por: La investigadora

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Población

Población: La población del estudio está conformado de los estudiantes de cuarto grado de 111 niños y niñas de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.

Tabla 3

Estudiantes de la I.E.P. N° 70024-Laykakota

Sección	Varones	Mujeres	TOTAL
A	20	8	28
B	17	10	27
C	17	11	28
D	15	13	28
TOTAL	69	42	111

Nota: Nómima de matrícula.

3.4.2. Muestra

Las muestras no probabilísticas, es un procedimiento de selección orientado a clasificar los sujetos de estudios de acuerdo al criterio del investigador.



Dentro del muestreo no probabilístico el investigador puede escoger a los sujetos de estudio por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización (Hernández et al., 2014). Se tomará como muestra total conformando por 56 niños y niñas de la Institución Educativa Primaria I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.

Tabla 4

Estudiantes de la sección C y D de la I.E.P. N° 70024-Laykakota

Sección	Varones	Mujeres	Total
C	17	11	28
D	15	13	28
TOTAL	32	24	56

Nota: Nómina de matrícula.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación sobre “la influencia del vocabulario receptivo en la comprensión lectora” corresponde al tipo de investigación no experimental, “ya que solo se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza”. (Hernandez et al., 2014).

3.5.2. Diseño de investigación

“El tipo de diseño de investigación que corresponde al presente trabajo es descriptivo - explicativo, debido a que está dirigida a describir conceptos o fenómenos; es decir que está dirigido a ver la relación de dos o más variables y así explicar”. (Hernandez et al., 2014).



3.5.3. Enfoque de investigación

En el enfoque cuantitativo, se recolectan datos que pueden ser medidos y expresados numéricamente. Esto implica el uso de instrumentos de medición estandarizados, como cuestionarios con preguntas de opción múltiple, escalas de calificación o tests psicométricos. Los datos cuantitativos se recopilan de muestras representativas de la población objetivo y se analizan mediante técnicas estadísticas.

3.6. PROCEDIMIENTO

Para recopilar los datos se realizó el siguiente procedimiento:

- En primer lugar, se elaboró el cuestionario de evaluación.
- Se evaluó a los estudiantes
- Se analizó e interpretó los resultados obtenidos.

3.7. VARIABLES

El estudio consta de las siguientes variables:

- Vocabulario receptivo
- Comprensión lectora



Tabla 5

Operacionalización de las variables vocabulario receptivo y comprensión lectora

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	
Vocabulario receptivo	Características	Trabajar con objetos de la clase	1 al 16	Mala 0-12 = C	
		Enseñar antes de un ejercicio.	17 al 32	Regular 13-24 = B	
Comprensión lectora	Nivel literal	Enseñar después de un ejercicio.	33 al 48	Bueno 25-36 = A	
		El trabajar continuamente como repaso		Muy bueno 37-48 = AD	
		Hallar la idea principal.	1,2,3,4,5,6		
	Nivel inferencial	Reconocer datos, hechos y detalles.			Deficiente 0-10
		Caracterizar. Comprender la secuencia de acontecimientos.	7,8,9,10,11,12,13,14,17,		Regular 11-14
		Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.	15		Bueno 15 – 17
Nivel crítico	Infiere el significado de palabras o expresión usando la información del texto.	16,17,18,19,20		Excelente 18-20	
	Manifiesta las reacciones que le provoca un determinado texto.				
	Comienza analizar la intención del autor.				
		Distingue un hecho de una opinión.			

Nota: Elaboración propia.



3.8. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La prueba de chi-cuadrado es una prueba estadística que se compara con un valor crítico o se utiliza para calcular un p-valor y así determinar la significancia estadística o una asociación significativa entre dos variables categóricas.

Estadística de prueba: Chi Cuadrada

$$X_C^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k \frac{(D_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

X_C^2 = Chi cuadrada calculada.

O_{ij} = Valores observados para las diferentes variables.

E_{ij} = Valores esperados.

r = Numero de filas.

c = Grados de Libertad = $(i-1) (j-1)$ (filas) (columnas).

Condición si:

- $X_c > X_t$: Se acepta la hipótesis alterna, por consiguiente se rechaza hipótesis nula.
- $X_c < X_t$: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Dentro de este capítulo se muestran la información procesada en tablas los datos recopilados a través del cuestionario y evaluación que se les aplicó a los estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota.

4.1.1. Determinación del vocabulario receptivo y la comprensión lectora

Tabla 6

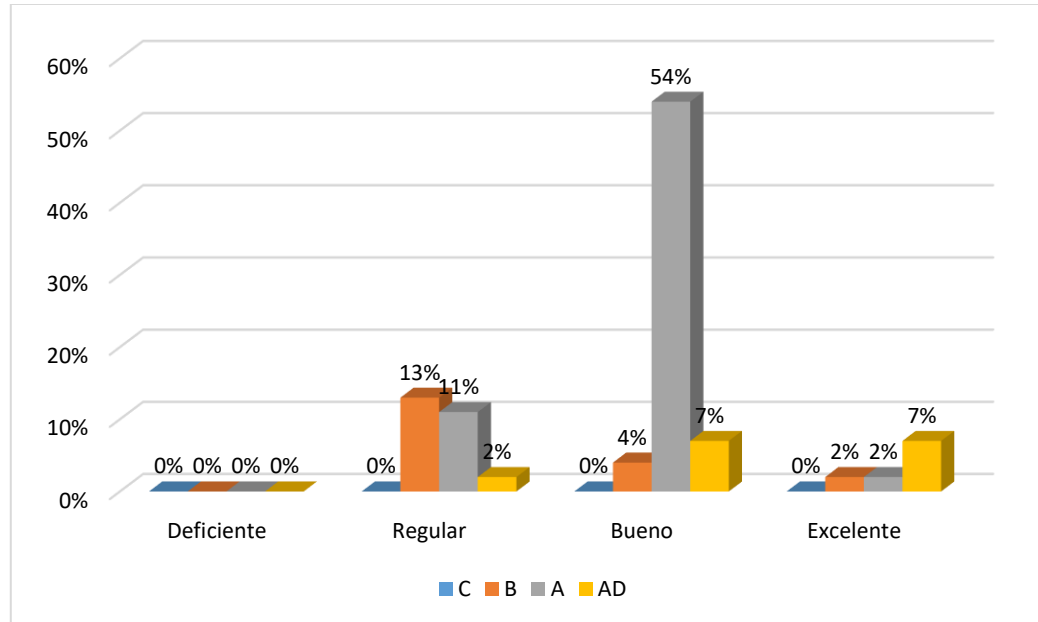
La influencia del vocabulario receptivo en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota

Vocabulario receptivo	Comprensión lectora									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
C	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
B	0	0%	7	13%	2	4%	1	2%	10	18%
A	0	0%	6	11%	30	54%	1	2%	37	66%
AD	0	0%	1	2%	4	7%	4	7%	9	16%
Total	0	0%	14	25%	36	64%	6	11%	56	100%

Nota: Análisis de la información recopilada de los estudiantes.

Figura 2

Vocabulario receptivo en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota



Nota: Figura generada de la tabla 6.

En la tabla 6 se muestra la información procesada del vocabulario receptivo y la comprensión lectora que tuvieron los estudiantes de la I.E.P N° 70024-Laykakota, del 100% de los encuestados, el 66% de los encuestados tienen una nota de A en relación al vocabulario receptivo, de ellos el 54% de los encuestados tienen un nivel de comprensión lectora bueno, seguidamente el 18% de los encuestados tienen una nota de B respecto al vocabulario receptivo, de ellos el 13% de los encuestados tienen un nivel de comprensión lectora regular y el 16% de los encuestados tienen una nota AD, de ellos el 7% de los encuestados tienen un nivel de comprensión lectora de bueno a excelente.

En tal razón, se puede tomar en cuenta que un vocabulario receptivo fluido y variado puede facilitar la comprensión de textos complejos y mejorar la capacidad para interpretar el significado de palabras desconocidas en un contexto determinado, tal cual se llegó apreciar en los estudiantes de la I.E.P N° 70024-



Laykakota, donde gran parte de los estudiantes tenían un vocabulario receptivo buena y por ende su comprensión lectora fue buena. Además, Figueroa & Gallego (2021) sostuvieron que el aprendizaje del vocabulario es muy importante para la adquisición del lenguaje. Del mismo modo Martínez (2018) dio a conocer que el vocabulario es la capacidad de aprender palabras nuevas y que estas sirven para entender mejor un texto ya sea en el nivel literal, inferencial o crítico.

Tabla 7

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GL	P - Valor
Chi-cuadrado de Pearson	26,940 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	22,391	4	,000
Asociación lineal por lineal	12,054	1	,001
Total de entrevistados válidos	56		

Nota: Pruebas de chi-cuadrado

En la tabla 7 de chi-cuadrado, se observa entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora, se presenta un valor χ^2 de 26,940 con una significancia de 0,000, menor que 0,05, por lo que el vocabulario receptivo influye en la comprensión lectora. Este resultado refiere que el vocabulario receptivo ayuda a que los estudiantes puedan tener buen entendimiento en la comprensión lectora.

4.1.2. Determinación del vocabulario receptivo y el nivel literal

Tabla 8

La influencia del vocabulario receptivo en nivel literal de la comprensión

lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024- Laykakota

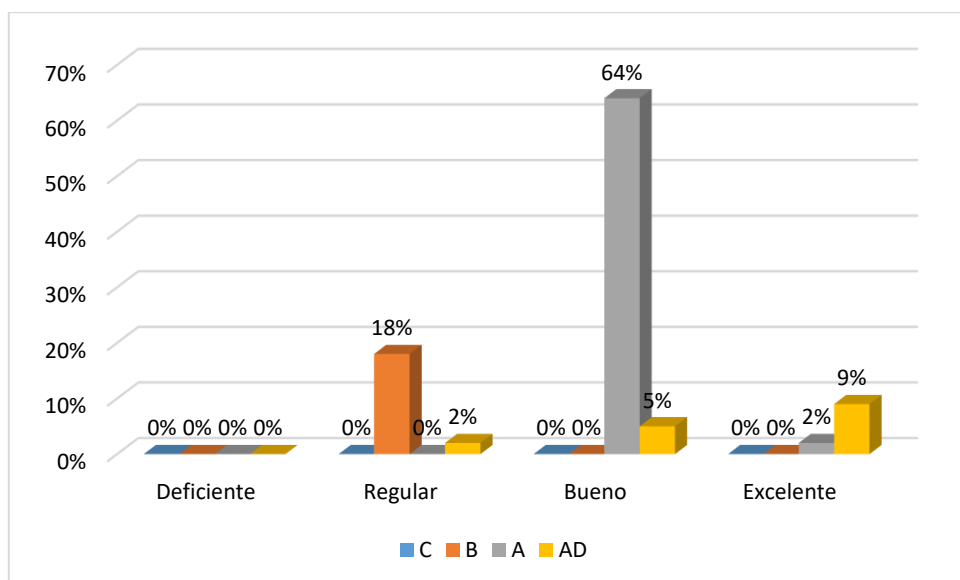
Vocabulario receptivo	Nivel Literal									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
C	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
B	0	0%	10	18%	0	0%	0	0%	10	18%
A	0	0%	0	0%	36	64%	1	2%	37	66%
AD	0	0%	1	2%	3	5%	5	9%	9	16%
Total	0	0%	11	20%	39	70%	6	11%	56	100%

Nota: Análisis de la información recopilada de los estudiantes.

Figura 3

Vocabulario receptivo en nivel literal de la comprensión lectora en los

estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024- Laykakota



Nota: Figura generada de la tabla 8.

En la tabla 8 se muestra la información recopilada sobre el comportamiento del vocabulario receptivo en la comprensión del nivel literal de



los estudiantes de la I.E.P N° 70024-Laykakota, del 100% de los encuestados, el 66% de los encuestados tienen una nota de A en relación al vocabulario receptivo, de ellos el 64% de los encuestados tienen una nota bueno en la comprensión del nivel literal, seguidamente el 18% de los encuestados tienen una nota de B en relación al vocabulario receptivo, de ellos el 18% de los encuestados tienen una nota regular en la comprensión del nivel literal y el 16% de los encuestados tienen una nota AD, de ellos el 9% de los encuestados tienen una nota excelente en la comprensión del nivel literal.

Un factor muy importante que involucra el vocabulario receptivo es el entorno socioeconómico, cultural y lingüístico de la localidad de Puno, puesto que la región de Puno es considerada como una región multi lingüística y que esto de alguna manera requiere que un estudiantes entienda las variedades de términos para entender el significado de un texto y para ello es necesario implementar estrategias pedagógicas en el aula con los recursos educativos disponibles para que los estudiantes puedan desempeñar un papel relevante en el fomento de un vocabulario enriquecido y en la mejora de la comprensión lectora.

Tabla 9

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GL	P - Valor
Chi-cuadrado de Pearson	73,384 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	64,768	4	,000
Asociación lineal por lineal	33,871	1	,000
Total, de entrevistados válidos	56		

Nota: Elaboración propia.



En la tabla 9 de chi-cuadrado, se observa entre el vocabulario receptivo y el nivel literal, se presenta un valor χ^2 de 73,384 con una significancia de 0,000, menor que 0,05, por lo que el vocabulario receptivo influye en el nivel literal.

Este resultado refiere que el vocabulario receptivo está asociada a la comprensión lectora específicamente en el nivel literal, puesto que el vocabulario receptivo proporciona el conocimiento y la comprensión de las palabras necesarios para entender el significado explícito de un texto o una conversación tal como se presenta, sin necesidad de hacer inferencias o interpretaciones adicionales.

4.1.3. Determinación del vocabulario receptivo y el nivel inferencial

Tabla 10

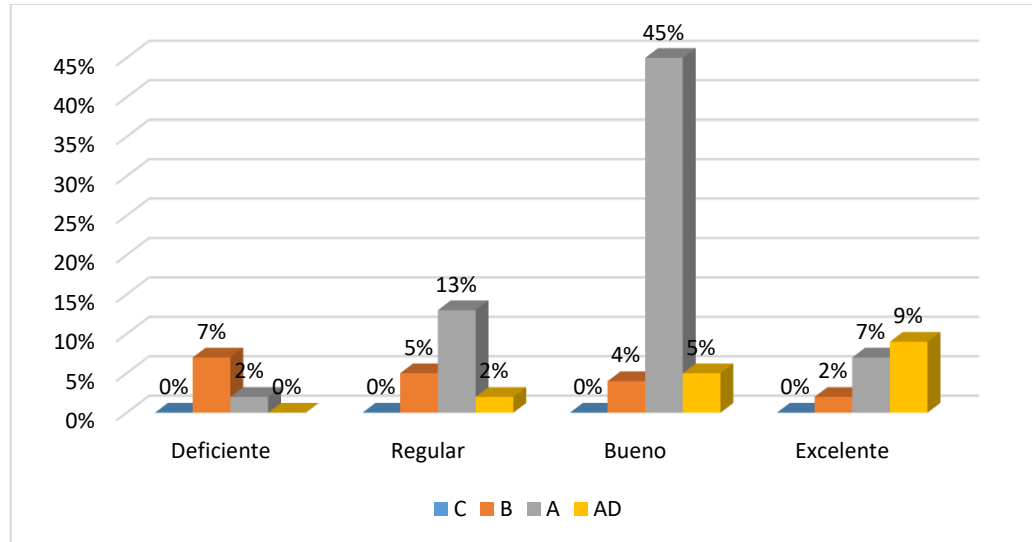
La influencia del vocabulario receptivo en nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota

Vocabulario receptivo	Nivel Inferencial									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
C	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
B	4	7%	3	5%	2	4%	1	2%	10	18%
A	1	2%	7	13%	25	45%	4	7%	37	66%
AD	0	0%	1	2%	3	5%	5	9%	9	16%
Total	5	9%	11	20%	30	54%	10	18%	56	100%

Nota: Análisis de la información recopilada de los estudiantes.

Figura 4

Vocabulario receptivo en nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota



Nota: Figura generada de la tabla 10.

En la tabla 10 se muestra la tabla de doble entrada entre el vocabulario receptivo y el nivel literal de la I.E.P N° 70024-Laykakota, del 100% de los encuestados, el 66% de los encuestados tienen una nota de A de bueno en el vocabulario receptivo, de ellos el 45% de los encuestados tienen una nota de bueno en el nivel inferencial, seguidamente el 18% de los encuestados tienen una nota de B de regular en el vocabulario receptivo, de ellos el 7% de los encuestados mostraron tener una nota deficiente en el nivel inferencial y el 16% de los encuestados tienen una nota AD, de ellos el 9% de los encuestados tienen un nivel inferencial excelente.

Al respecto, Quispe (2018) da a conocer que el nivel inferencial es la parte donde el lector establece hipótesis para establecer relaciones que no están expresados explícitamente en el texto y para lo cual se requiere un vocabulario eficiente.



Tabla 11

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GL	P - Valor
Chi-cuadrado de Pearson	26,794 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	21,476	6	,002
Asociación lineal por lineal	14,214	1	,000
Total, de entrevistados válidos	56		

Nota: Pruebas de chi-cuadrado.

En la tabla de chi-cuadrado, se observa entre el vocabulario receptivo y el nivel inferencial, se presenta un valor χ^2 de 26,794 con una significancia de 0,000, menor que 0,05, por lo que el vocabulario receptivo influye en el nivel inferencial. Este resultado refiere que el vocabulario receptivo está asociado con el nivel inferencial debido a que una comprensión sólida y amplia del vocabulario proporciona las herramientas necesarias para realizar inferencias con mayor facilidad. Al tener una amplia gama de palabras y conceptos en su repertorio, los lectores o escuchantes pueden hacer conexiones más profundas y extraer significados más allá de lo literal.

4.1.4. Determinación del vocabulario receptivo y el nivel crítico

Tabla 12

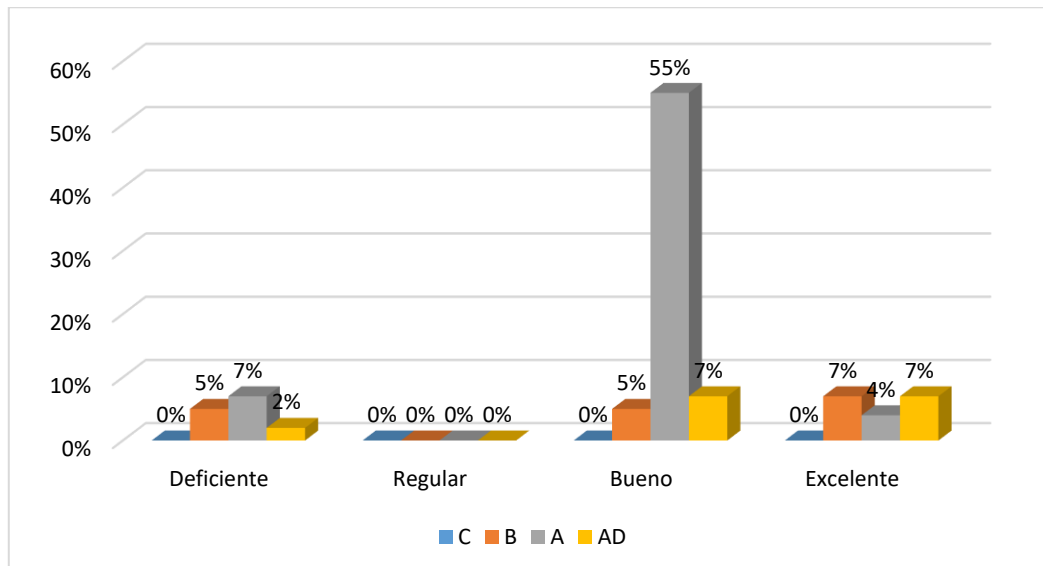
La influencia del vocabulario receptivo en nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota

Vocabulario receptivo	Nivel Crítico									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
C	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
B	3	5%	0	0%	3	5%	4	7%	10	18%
A	4	7%	0	0%	31	55%	2	4%	37	66%
AD	1	2%	0	0%	4	7%	4	7%	9	16%
Total	8	14%	0	0%	38	68%	10	18%	56	100%

Nota: Análisis de la información recopilada de los estudiantes.

Figura 5

Vocabulario receptivo en nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota



Nota: Figura generada de la tabla 12.

En la tabla 12 se muestra la tabla de doble entrada en relación al vocabulario receptivo y el nivel crítico, del 100% de los encuestados de la I.E.P N° 70024-Laykakota, el 66% de los encuestados tienen una nota de A en el



vocabulario receptivo, de ellos el 55% de los encuestados tuvieron una nota de bueno en la comprensión lectora del nivel crítico, seguidamente el 18% de los encuestados tienen una nota de B en el vocabulario receptivo, de ellos el 7% de los encuestados tuvieron una nota de excelente en el nivel crítico y el 16% de los encuestados tienen una nota AD, de ellos el 7% de los encuestados tuvieron una nota de excelente en relación a la comprensión lectora del nivel crítico.

Figuroa & Gallego (2021) refieren que en el ámbito educativo existen deficiencias del conocimiento de los vocabularios en los estudiantes y esto afectaría al momento de realizar una interpretación crítica, debido a un desconocimiento de numerosas palabras en la comprensión literal.

Tabla 13

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GL	P - Valor
Chi-cuadrado de Pearson	15,848 ^a	4	,003
Razón de verosimilitud	15,475	4	,004
Asociación lineal por lineal	1,062	1	,303
Total, de entrevistados válidos	56		

Nota: Pruebas de chi-cuadrado

En la tabla de chi-cuadrado, se observa entre el vocabulario receptivo y el nivel crítico, se presenta un χ^2 de 15,848 con una significancia de 0,003, menor que 0,05, por lo que el vocabulario receptivo influye en el nivel crítico de comprensión porque facilita la comprensión precisa, la identificación de matices, el reconocimiento de estrategias retóricas, el análisis de argumentos y evidencia, así como una perspectiva crítica en la interpretación de la información. Un



vocabulario amplio proporciona las herramientas necesarias para evaluar y cuestionar la información de manera crítica.

4.2. DISCUSIÓN

Con un valor χ^2 de 26,940 con una significancia de 0,000, menor que 0,05 se ha llegado a aceptar la hipótesis general de esta investigación, en ese marco los resultados encontrados entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora afirman que existe una asociación entre las dos variables, teniendo en cuenta la versión de Azucena (1996) donde refiere que la enseñanza del vocabulario constituirá un segmento básico en el desarrollo de programas de comprensión lectora y escritura, como también Martínez (2018); Carrasco (2016), refieren que el vocabulario es la capacidad del niño para aprender palabras nuevas y el significado de las relaciones entre las palabras.

Cuyos resultados están relacionados con González et al., (2016) donde refieren que el vocabulario se correlaciona positiva y significativamente con la comprensión lectora. Asimismo, refieren que el cociente intelectual, la fluidez lectora y el vocabulario tienen un impacto en la comprensión de textos y con Vasquez, (2019) quien también refiere que el programa de actividades lúdicas mejora significativamente la comprensión de textos.

Sin embargo, existen discrepancia con algunos autores que refieren que no les ha ido muy bien en el proceso de su investigación, por lo que concluyeron resultados negativos, como es el caso de Arbaiza et al., (2019) quien dio a conocer que la aplicación del programa Potenciación del Vocabulario no ayudaron a la comprensión lectora. Asimismo, Cangana (2020) refirió que el vocabulario comprensivo y la fluidez en la lengua castellano no influyen en la comprensión lectora.



En cuanto a los niveles literal, crítico e inferencial se tuvo valores de p-value por debajo del 0.05, dando a conocer que el vocabulario receptivo está asociado con los tres niveles de la comprensión lectora. Este resultado en particular está asociado con lo que dice MINEDUC (2017) que la comprensión lectora es necesaria en todas las disciplinas, ya que a través de los textos una persona aprende nuevos conceptos, establecemos relaciones entre elementos. Por otra parte, Quesada (2019) refirió que la comprensión lectora y la riqueza léxica de los estudiantes se relacionan positivamente y Mercado (2019) refiere que la comprensión lectora es un proceso donde el lector elabora un significado de su interacción con el texto.

Por tanto, Quispe (2018) asevera que el nivel inferencial es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información y Pinzas (2007) señala el nivel crítico es el más elevado de conceptualización en la comprensión lectora, en tal razón dan a conocer que cualquier técnica ayuda a la comprensión lectora



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se llegó a demostrar que existe influencia del vocabulario receptivo con la comprensión lectora con un χ^2 de 26,940 con una significancia de 0,000, se aceptó la hipótesis general, es decir, que existe una influencia significativa del vocabulario receptivo en la comprensión lectora, a su vez se evidenció el 66% de los encuestados tienen una nota de A en relación al vocabulario receptivo, de ellos el 54% de los encuestados tienen un nivel de comprensión lectora bueno, lo que refiere que el vocabulario receptivo proporciona las herramientas necesarias para comprender el significado de las palabras, interpretar con precisión el texto, hacer inferencias y mejorar la fluidez de lectura. Un vocabulario amplio y diverso es esencial para una comprensión lectora efectiva.

SEGUNDA: Aplicando la prueba χ^2 se obtuvo un valor de 73,384 con una significancia de 0,000 por lo tanto, se aceptó la hipótesis específica 1 lo que nos demuestra que existe la influencia entre el vocabulario receptivo en nivel literal, así mismo se evidenció que el 66% de los encuestados tienen una nota de A en relación al vocabulario receptivo, de ellos el 64% de los encuestados tienen una nota bueno en la comprensión lectora del nivel literal, lo que indica que el vocabulario receptivo afecta positivamente la capacidad de entender el significado explícito y directo de las palabras y oraciones en un texto en los estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024- Laykakota.

TERCERA: Se demostró que existe una influencia entre el vocabulario receptivo en el nivel inferencial porque el valor χ^2 fue de 26,794, por lo tanto, se aceptó



la hipótesis específica 2 además de tener a un 66% de los encuestados que tuvieron una nota de A de bueno en el vocabulario receptivo, de ellos el 45% de los encuestados tienen una nota de bueno en el nivel inferencial, lo que indica que vocabulario receptivo proporciona las herramientas necesarias para comprender y deducir información implícita, permitiendo una comprensión más profunda y completa del texto o la conversación.

CUARTA: Se demostró que existe una influencia entre el vocabulario receptivo en el nivel inferencial χ^2 de 15,848 con una significancia de 0,003, menor que 0,05, por lo tanto, se aceptó la hipótesis específica 3, por lo que el vocabulario receptivo influye en el nivel crítico en los estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024- Laykakota, debido a que se encontró a un 66% de los encuestados que tuvieron una nota de A en el vocabulario receptivo, de ellos el 55% de los encuestados tuvieron una nota de bueno en la comprensión lectora del nivel crítico, lo que refleja que el vocabulario receptivo en el nivel crítico ayuda a la capacidad de una persona para analizar, evaluar y cuestionar la información presentada.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Es fundamental fomentar la lectura en las instituciones educativas de la Región de Puno, ya que es fundamental en los niños, así como también el vocabulario receptivo, por lo que los estudiantes pueden ser capaz de comprender y entender cuando lee.

SEGUNDA: Desarrollar actividades de vocabulario es fundamental, porque es la base para entender un texto y así responder preguntas del nivel literal, así como también desarrollar estrategias de comprensión lectora ya que con estas estrategias un estudiante podrá comprender mejor lo que lee.

TERCERA: Fomentar la lectura reflexiva ayudará a que los estudiantes no solo se centren en la comprensión literal, sino que también en la comprensión lectora del nivel inferencial, ya que esta comprensión de lectura se centra en la capacidad de comprender más ha profundo.

CUARTA: Para que una persona pueda analizar y evaluar la información del texto, es necesario fomentar el debate y la discusión de una comprensión de lectura al terminar de hacer una lectura de un texto.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, M., & Avila, D. (2020). Evaluación auditiva y vocabulario receptivo en niños hipoacúsicos con prótesis auditivas de un Centro de Educación Básica Especial de Lima. *Tesis*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Obtenido de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8488>
- Anderson, R., & Freebody, P. (1981). Vocabulary knowledge. *Comprehension and Teaching: Research Reviews*, 77-117.
- Arbaiza, C., Orejuela, B., & Sánchez, A. (2012). Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria. *Tesis*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1680>
- Azucena, M. (1998). *El papel del vocabulario en la enseñanza de la comprensión lectora y composición escrita*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Calva, P. (2017). *LOS NIVELES DE COMPRENSION LECTORA*. Obtenido de <https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/setabasco/Niveles%20Comprension%20Lectora%20286.pdf>
- Cangana, G. (2020). La comprensión lectora en niños castellanohablantes aprendices de shipibo como segunda lengua: el rol del vocabulario comprensivo y la fluidez de la lengua dominante y no dominante. *Tesis*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16752>



- Carrasco, E. (2016). Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 y 5 años de centros educativos estatales y privados del distrito de Surquillo. *Tesis*. Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima. Obtenido de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6566>
- Ccanto, V. (2020). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado A y B de educación secundaria de la institución educativa «Los Educadores» San Luis - 2019. *Trabajo de Investigación*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/5f6b62d8-c2e2-4659-8c8a-909f4c06701a>
- Choque, D. (2018). Nivel de comprensión lectora de los niños de segundo grado de la Institución Educativa Privada San Bartolome de Puerto Maldonado. *Tesis*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3221306>
- Corahua, N. (2019). Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ventanilla – Callao. *Tesis para optar el grado de Maestro en Educación*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima - Perú. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/03a71d11-70e8-44ec-8fc9-c691861fc80e/content>
- Cuñachi, G., & Leyva, G. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015. *tesis*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1335>



- Dunn, L., Dunn, L., & Arribas, D. (2016). PPVT – III Peabody Test de vocabulario en imágenes. *Ficha Técnica*. Universidad Externado de Colombia, Colombia. Obtenido de https://comunidadvirtual.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2016/07/24_ppvt-III.pdf
- Figueroa, S., & Gallego, J. L. (2021). Relación entre vocabulario y comprensión lectora: Un estudio transversal en educación básica. *Revista signos*, 354-375. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342021000200354>
- Galarza, F. (2018). Vocabulario receptivo y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría 34 de Chorrillos, 2017. *Tesis de Posgrado*. Universidad César Vallejo, Lima. doi:https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14824/Galarza_SF.M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallego, L., & Figuerroa, S. (2020). Incidencia del vocabulario en la comprensión lectora de estudiantes chilenos con discapacidad intelectual. *Revista de Investigación en Logopedia intelectual*, 10(2), 79–89. doi:<https://dx.doi.org/10.5209/rlog.64660>
- García, P. O., Hasenohr, M. F., Kung, M., Elmore, J., & Stenner, A. J. (2020). VOC: An Instrument to Evaluate the Spanish Lexicon in Chile. *Pontificia Universidad Javeriana*, <https://www.redalyc.org/journal/2810/281068067014/html/>.
- Gobierno de Canarias. (25 de 10 de 2020). *Consejería de Educación, Formación Profesional, Actividad Física y deportes*. Obtenido de Enriquecer el vocabulario es una inversión de futuro: <https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/ceipnuestrasenoradelosangeles/2020/10/25/enriquecer-el-vocabulario-es-una-inversion-de-futuro/>



- Gomez, A. (15 de 02 de 2021). *Educalive* . Obtenido de Técnicas de estudio de repaso:
<https://www.educalive.com/blog/como-reparar#:~:text=El%20repaso%20es%20una%20t%C3%A9cnica,de%20aquellos%20que%20debemos%20memorizar.>
- González , K., Arango, L., Blasco, N., & Quintana, K. (2016). Comprensión lectora, variables cognitivas y prácticas de lectura en escolares cubano. *Escuela de Psicología Univ. de Costa Rica*, 11(1), 39-57. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5454917>
- González, J., Torres, S., Flores, E., & Gutierrez, S. (2017). *E4 Glosario de Enseñanza de Español como LE*. Estados Unidos de América: Ediciones Lulu.
- González, K., Paz, L., & Castro, A. (2016). Comprensión lectora, memoria de trabajo, fluidez y vocabulario en escolares cubanos. *Actualidades Investigativas En Educación*, 16(1). doi:<https://doi.org/10.15517/aie.v16i1.21715>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. edici ed.). M. G. Hill.
- Iglesias, P. d. (2017). *La comprensión lectora en Educación Primaria*:. Facultad de Ciencias de la Educación.
- López, M. (2015). Lectura y niveles de pensamiento. *Revista Para El Aula-Idea*, 15, 49–50. Obtenido de https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea_015_0022.pdf
- Martínez, D. (2018). Nivel de vocabulario receptivo de lenguaje en estudiantes del primer grado de primaria del colegio fe y alegría 26 de acuerdo a la edad y género.



Trabajo de Suficiencia Profesional. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.

Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2355>

Melka, F. (1997). *Receptive vs. productive aspects of vocabulary: Description, Acquisition and Pedagogy*. Cambridge: Cambridge University. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/vocabularioproductreceptivo.htm

Mercado, A. (2019). *Comprensión lectora y su relación con el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria 70 545 Manco Cápac de la provincia de San Román, región Puno, año 2019. tesis*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Juliaca. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/13534?show=full>

MINEDU. (2013). *Evaluaciones de Logros de Aprendizaje 2018 ¿Qué aprendizajes*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018>

MINEDU. (2021). *Cuadernillo de comprensión lectora*. Peru: Ministerio de educación. Obtenido de <https://acceso.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/06/Cuadernillo-Comprension-Lectora-adm2021.pdf>

MINEDUC - Ministerio de Educación de Guatemala. (2017). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Guatemala: USAID. Obtenido de http://www.usaidlea.org/images/Libro_Comprension_lectora_2017.pdf

Ñahui, O., & Quispe, I. (2019). *Diferencia del nivel de comprensión lectora entre niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa n° 142 Huancavelica. Tesis*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica. Obtenido de <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1705>



- Perfetti, C., Landi, N., & Oakhill, J. (2005). La adquisición de la habilidad de comprensión lectora. *he Science of Reading*, 227-247. Obtenido de [https://sites.pitt.edu/~perfetti/PDF/Acquisition%20\(Oakhill%20chapter\).pdf](https://sites.pitt.edu/~perfetti/PDF/Acquisition%20(Oakhill%20chapter).pdf)
- Pezoa, J., & Orellana, P. (2021). La relación entre comprensión lectora y vocabulario receptivo en estudiantes chilenos: un estudio exploratorio. *Revista de estudios sobre lectura*, 20(2), 7-20. doi:https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.2.2407
- Pinzas, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.
- Quesada, M. (2019). De la palabra al entendimiento. Análisis de la relación entre comprensión lectora y riqueza léxica en estudiantes de secundaria de diferentes variedades del español en el Perú. *Tesis*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11408>
- Quispe, J. (2018). Comprensión lectora y rendimiento académico de alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Agroindustrial N° 91 J.I.M. de Juliaca, 2018. *Tesis*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3278605>
- Real Academia Española (2017), *Diccionario de la lengua española*. Vigésima segunda edición. Recuperado de <http://buscon.rae.es/draeI/>
- Rios, R. (09 de 06 de 2023). *Escuela de Profesores del Perú*. Obtenido de La importancia de la autoevaluación en la educación básica: <https://epperu.org/la-importancia-de-la-autoevaluacion-en-la-educacion-basica/>



- Rodríguez, I., Moreno, F., Simpson, I., Valdés, M., & Saldaña, D. (2021). The influence of syntactic knowledge on reading comprehension varies as a function of oral vocabulary in Spanish-speaking children. *Journal of Research in Reading*, 695–714. Obtenido de DOI:10.1111/1467-9817.12363
- Siqueira, V. (2021). ¿Por qué y para qué enseñar vocabulario? *Universidade Loureiro Gama Filho*, 457-462. Obtenido de <https://docplayer.es/26821506-Por-que-y-para-que-ensinar-vocabulario.html>
- UNESCO. (2017). *Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo*. El Instituto de Estadística de la Unesco.
- Vásquez, G. (2019). Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de educación primaria, Trujillo, 2019. *Tesis*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43808>
- Villegas, C. (2010). Análisis del proceso de la adquisición de nuevo vocabulario a través del tratamiento de la práctica de lectura. *Tiempo de educar*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31116163002%0ACómo>



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título. La influencia de vocabulario receptivo en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota-2022

Planteamiento del problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis de la investigación	Variables de la investigación	Dimensiones de las variables	Indicadores	Escala	Métodos
¿De qué manera influye el vocabulario receptivo en la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota?	Determinar la influencia del vocabulario receptivo en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.	El vocabulario receptivo influye positivamente en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.	Variable independiente Vocabulario receptivo	Características	- Trabajar con objeto de la clase. - Enseñar antes de un ejercicio. - Enseñar después de un ejercicio. - Trabajar continuamente como repaso.	Mala 0-12 = C Regular 13-24 = B Bueno 25-36 = A Muy bueno 37-48 = AD	Tipo: No experimental Diseño: descriptivo explicativo Población: Está conformado por los estudiantes de cuarto grado que son un total 111 niños y niñas de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.
•¿De qué manera influye el vocabulario receptivo en el nivel inferencial de la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022?	•Determinar la influencia del vocabulario receptivo en el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.	El vocabulario receptivo influye positivamente en el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.	Variable dependiente Comprensión lectora	Nivel literal	- Hallar la idea principal. - Reconocer datos, hechos y detalles. - Caracterizar. - Comprender la secuencia de acontecimientos.	Deficiente 0-10 Regular 11-14 Bueno 15 – 17 Excelente 18-20	Muestra: 56 estudiantes de cuarto grado de las secciones de C y D. Técnicas: . Encuesta Instrumento: Cuestionario-Prueba escrita.
•¿De qué manera influye el vocabulario receptivo en el nivel inferencial de la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022?	•Determinar la influencia del vocabulario receptivo en el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.	El vocabulario receptivo influye positivamente en el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.		Nivel inferencial	- Deduce la causa de un hecho o idea de un texto. - Infiere el significado de palabras o expresión usando la información del texto. - Manifiesta las reacciones que le		



<p>cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022? •¿De qué manera influye el vocabulario receptivo en el nivel crítico de la comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022?</p>	<p>I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022.</p>	<p>El vocabulario receptivo influye positivamente en el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la I.E.P. N° 70024-Laykakota 2022</p>		<p>Nivel crítico</p>	<p>provoca un determinado texto.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comienza analizar la intensidad del autor. - Distingue un hecho de una opinión. - Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. 	<p>Diseño estadístico: Chi-cuadrada</p>
--	--	--	--	----------------------	--	--

ANEXO 2: Prueba escrita de comprensión lectora

INSTRUCCIONES PARA EL ALUMNO

- ◆ Lee cuidadosamente las lecturas que a continuación se presentan.
- ◆ Cuando hayas terminado de leer cada una responde las preguntas marcando con una X
- ◆ Si no sabes la respuesta de alguna pregunta déjala en blanco y continua con la siguiente.
- ◆ Responde lo más rápido posible, cuidando de hacerlo bien, si tienes alguna duda consulta con el profesor.
- ◆ Cuando hayas terminado indica levantando la mano, para que entregues tu prueba.



Datos de identificación Nombre:

Nombre:

Institución Educativa: **Grado:**

Edad:**Sexo:**

LAS MALAS ACCIONES

Un padre había entregado varios clavos y una tabla a su hijo, recomendándole que mediera un clavo en la tabla por cada mala acción que cometiese.

A los pocos días se le presento el hijo, diciendo que habría empleado ya todos los clavos.

- ¡Como! Le dijo el padre. - ¿En tan poco tiempo has cometido tantas malas acciones?

- ¿Qué quieres papa? !No le podido remediar! He llegado varias veces tarde a clase, no realice mis deberes e hice enojar a la maestra; desobedecí a mama he desarmado todos mis juguetes, al correr por la calle tropecé con una señora haciendo caer sus paquetes, sin querer cause una discusión entre mis compañeros con mi honda destruí un nido de pajaritos, en fin, son tantas cosas.

- Pues ahora te tomaras el trabajo de arrancar un clavo por cada buena acción que hagas.

- Casi con prontitud volvió el muchacho a reunir clavos entonces el padre le dijo:

- Hijo mío, has procedido bien, y me complazco muchísimo en ello; Pero advierte que aun cuando reparado las malas acciones, nunca podrás quitar las huellas que los clavos que dejaron en la madera.

En la vida pasa lo mismo pasa lo mismo las malas acciones jamás se reparan completamente.

(J. H. Figueroa)



Preguntas

- 1.- ¿Qué trata el texto principalmente?
 - a) Del abuelo y su nieto
 - b) El padre y su hijo
 - c) La mama y su hijo
 - d) N.A.
- 2.- ¿Cuáles son los personajes principales?
 - a) El papa y su hijo
 - b) El clavo y el padre
 - c) Padre
 - d) N.A.
- 3.- ¿Quiénes son los personajes secundarios?
 - a) El padre
 - b) El clavo y el padre
 - c) Padre y hijo
 - d) N.A.
- 4.- ¿Por qué el padre le entrega clavos a su hijo?
 - a) Para que guardara en el almacén
 - b) Para que arreglara la puerta
 - c) Para que clave uno por cada mala acción
 - d) N.A.
- 5.- ¿Por qué el padre le dice a su hijo que clave un clavo por cada mala acción?
 - a) Para jugar
 - b) Para darle un trabajo
 - c) Para que su hijo no cometa errores en su vida
 - d) Por qué las malas acciones dejan huellas
- 6.- ¿Dónde ocurrió los hechos?
 - a) En casa
 - b) En el bosque
 - c) En la escuela
 - d) N.A.



LA ASTUCIA DEL VIEJO

Era un pobre anciano que vivía con su hijo y su nuera; a pesar de haberles dado todo cuanto poseía, recibía mal trato de ellos.

Un día contándole sus penas a un amigo, este le dijo: -ellos se merecen una lección y tú, mejor vida. Se me ocurre una cosa: toma este cofrecillo, de llaves viejas y dile a tu hijo y a su esposa que se trata de una antigua deuda que ahora te han pagado. Cuando te crean rico, te trataran mejor.! Ya lo veras ¡y se merecen el engaño.

El anciano, cuando llegado a la casa, limpio cuidadosamente el cofrecillo de ébano, primorosamente tallado con adornos sencillos y dibujos de figuras clásicas, divinidades griegas, vasos y fruteros. Una vez hecho esto, deposito las llaves y guardo celosamente el tesoro baja su cama.

Creendo los esposos que el viejo tenía dinero, ya no le regatearon la comida ni las comodidades.

- Padre, siéntate en la silla nueva.
- Padre, toma este pastel de postre.

Al mal hijo y a su mujer no dejo de extrañarles que el hombre nunca contase ante ellos su dinero, sin por las noches cuando estaba solo. ellos oían pegando el oído a su puerta.

Murió el anciano, y cuando el hijo abrió el cofrecillo y descubrió el engaño, se avergonzó de su comportamiento, pues había merecido el ardid de su padre para recibir mejor trato.



Preguntas

- 7.- ¿Qué significa la palabra Divinidad?
- a) Naturaleza
 - b) Dios
 - c) Religión
 - d) N.A.
- 8.- Enumera los hechos de 1 al 5 según el orden.
- Limpio cuidadosamente el cofrecillo
 - Recibía muy mal trato de su hijo
 - Ya no le regatearon
 - Abrió el cofrecillo y descubrió el engaño
 - Había merecido el ardid de su padre
- 9.- ¿Por qué maltrataba a su padre?
- a) Por anciano.
 - b) Por qué les aburría.
 - c) No le querían ver en su casa al anciano.
 - d) N.A.
- 10.- ¿Por qué el padre decide guardar las llaves en un pequeño cofre?
- a) Para arreglar la puerta.
 - b) Para que crean que era rico.
 - c) Para darle una lección a su hijo y nuera.
 - d) Todas las anteriores.
- 11.- ¿Qué le aconsejó el amigo al anciano?
- a) Llenar un cofre.
 - b) Irse de casa.
 - c) Pedir más.
 - d) Todas las anteriores.
- 12.- ¿Cómo podrías calificar el comportamiento de los personajes?
- a) Malo.
 - b) Bueno.
 - c) N.A.
- 13.- Imagina que hizo el hijo cuando se dio cuenta del engaño
- a) Vendió el pequeño cofre.



- b) Se enfureció y se desquito con su esposa.
- c) Se avergonzó de su comportamiento con su padre.
- d) N.A.

14.- ¿Cuál es el tema central del texto?

- a) Dar consejos.
- b) Tomar interés en los padres.
- c) Ser malos.
- d) N.A.

15.- ¿Cuál es la finalidad del texto?

- a) Maltratar a los seres queridos.
- b) Cuidar y proteger hasta el último día de su muerte.
- c) Abandonar en la calle.
- d) Todas las anteriores.

16.- ¿Qué antivalores encuentras en el relato?

- a) Odio y egoísmo.
- b) Irresponsabilidad.
- c) Irrespetuosos.
- d) Coléricos.



COLMILLO BLANCO

Aquella noche los dos amigos acamparon temprano. Los perros del trineo daban señales de estar rendidos. Los hombres se acostaron pronto, después de que Bill cuidara de que los perros quedaran atados y a distancia uno de otro para que no pudieran roer las correas del vecino. Pero los lobos iban atreviéndose a acercarse, y más de una vez nuestros viajeros fueron despertados por ellos. Tan cerca los tenían, que los perros comenzaron a mostrarse locos de terror, y fue necesario ir renovando y aumentando de cuando en cuando el fuego de la hoguera a fin de mantener a los lobos a una distancia segura. -Varias veces he oído contar a los marineros cómo los tiburones siguen a los barcos -dijo después de añadir leña a la hoguera-. Los lobos son los tiburones de la tierra. Saben lo que hacen mucho mejor que nosotros. Siguen nuestra pista porque saben que acabarán por apoderarse de nosotros. Seguro que nos cazan.

- ¡Basta! Cuando un hombre dice que lo van a devorar, ya está andado la mitad del camino. Y tú estás ya medio comido, sólo por hablar tanto que lo vas a ser.

(Jack London)

Preguntas

17.- ¿Qué mensaje nos da el texto?

.....
.....

18.- ¿Qué otro título le pondrías al texto?

.....
.....

19.- ¿El perro y el lobo pertenecen a la misma familia? ¿Cuál crees que será la razón por la que tienen un comportamiento tan distinto?

.....
.....

20.- Inventa un nuevo personaje

.....
.....



ANEXO 3. Instrumento

RUBRICA PARA EVALUAR COMPRESION LECTORA NIVEL CRITICO			
NIVEL CRITICO	1 LOGRADO	0,5 EN PROCESO	0 EN INICIO
Analizar la intención del autor	Precisa el mensaje del texto de manera reflexiva, teniendo en cuenta la cohesión y la coherencia de ideas.	Precisa el mensaje del texto teniendo en cuenta la cohesión y la coherencia de ideas.	Redacta el mensaje del texto con ideas poco cohesionadas y coherentes.
Distingue un hecho de una opinión.	Plantea más de una opinión de lo sucesos de la lectura, considerando la importancia de los animales en la vida del hombre. Explica coherentemente frases reflexivas considerando los sucesos en la lectura.	Realiza una opinión considerando la importancia de los animales en la vida del hombre. Explica frases reflexivas considerando los sucesos en la lectura.	Opina sobre los sucesos de la lectura con ideas poco cohesionadas. Explica las frases reflexivas con dificultad semántica.
Juzga el contenido de un texto. bajo un punto de vista personal.	Compara los comportamientos de dos animales que pertenecen a la misma familia. Plantea mas de una idea en sus comparaciones	Compara con una idea de los comportamientos de dos animales que pertenecen a la misma familia.	Describe las características de los animales sin realizar comparaciones o diferencias.



NOMBRES Y APELLIDOS : _____
EXAMINADORA: _____

FECHA DE APLICACIÓN : _____
FECHA DE NACIMIENTO: _____
EDAD : _____

Diagnóstico: _____

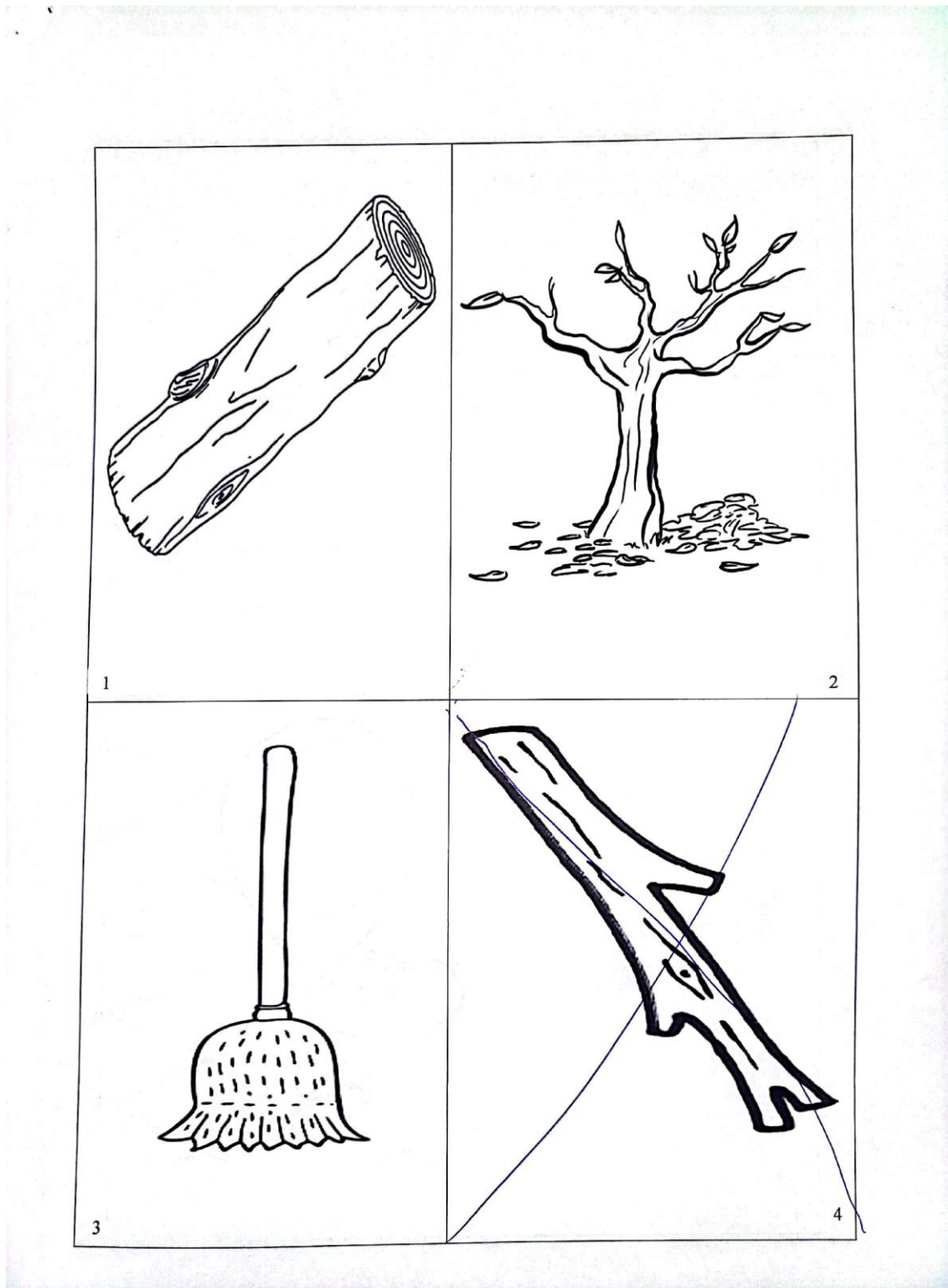
ANEXO 4: Tesr Peabody Ppyt III

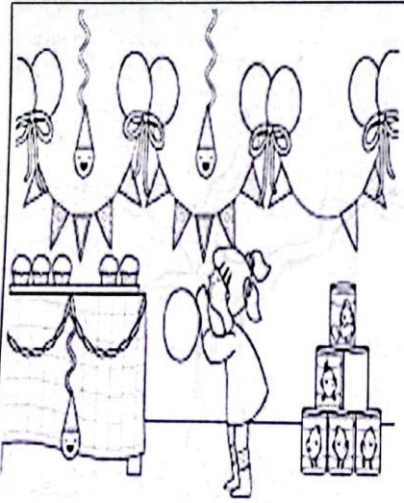
Item	Palabra	Clave	Error
1	Tronco	1	E
2	decorado	1	E
3	Carnívoro	2	E
4	Entregar	4	E
5	Globo	1	E
6	Calculadora	3	E
7	Gotear	3	E
8	Colmena	1	E
9	dormitorio	1	E
10	Inhalar	2	E
11	Matrimonio	4	E
12	Alegre	2	E
13	Marco	1	E
14	Equipaje	2	E
15	Escritura	4	E
16	Animar	1	E
17	Vehículo	1	E
18	Trabajar	1	E
19	Apio	3	E
20	Óvalo	2	E
21	Pimentón	2	E
22	Peludo	1	E



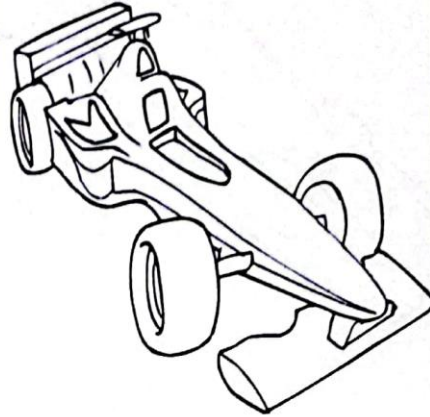
23	Premiar	4	E
24	Cerebro	1	E
25	Cirugía	1	E
26	Mamíferos	1	E
27	Angulo	4	E
28	Isla	1	E
29	Seleccionar	3	E
30	Marinero	2	E
31	Reptil	1	E
32	Mandíbula	4	E
33	Acantilado	1	E
34	Terror	3	E
35	Pasamanos	1	E
36	Morsa	1	E
37	Palmera	1	E
38	Campamento	2	E
39	Embudo	1	E
40	Repostar	1	E
41	Ajustable	2	E
42	Roedor	3	E
43	colisionar	1	E
44	Termo	1	E
45	Oleaje	2	E
46	Huerto	4	E
47	Mellizos	2	E
48	contaminar	4	E

ANEXO 5: Imágenes del test peabody

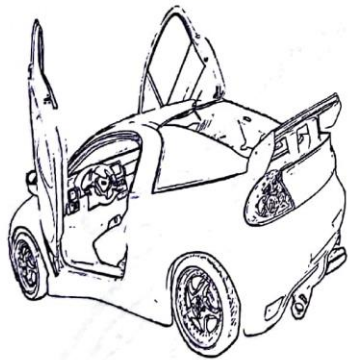




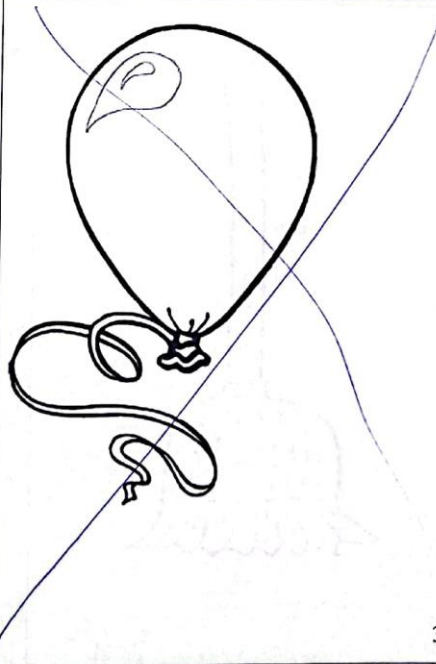
1



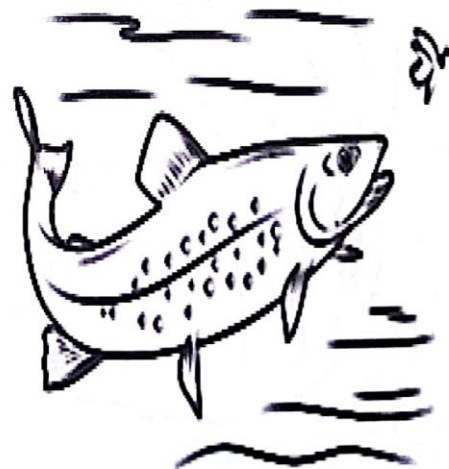
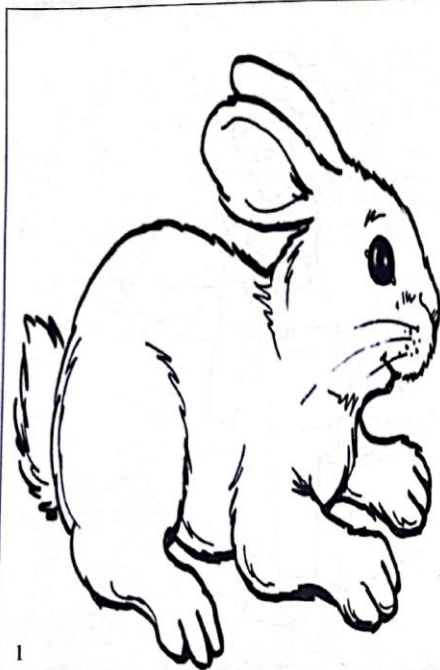
2



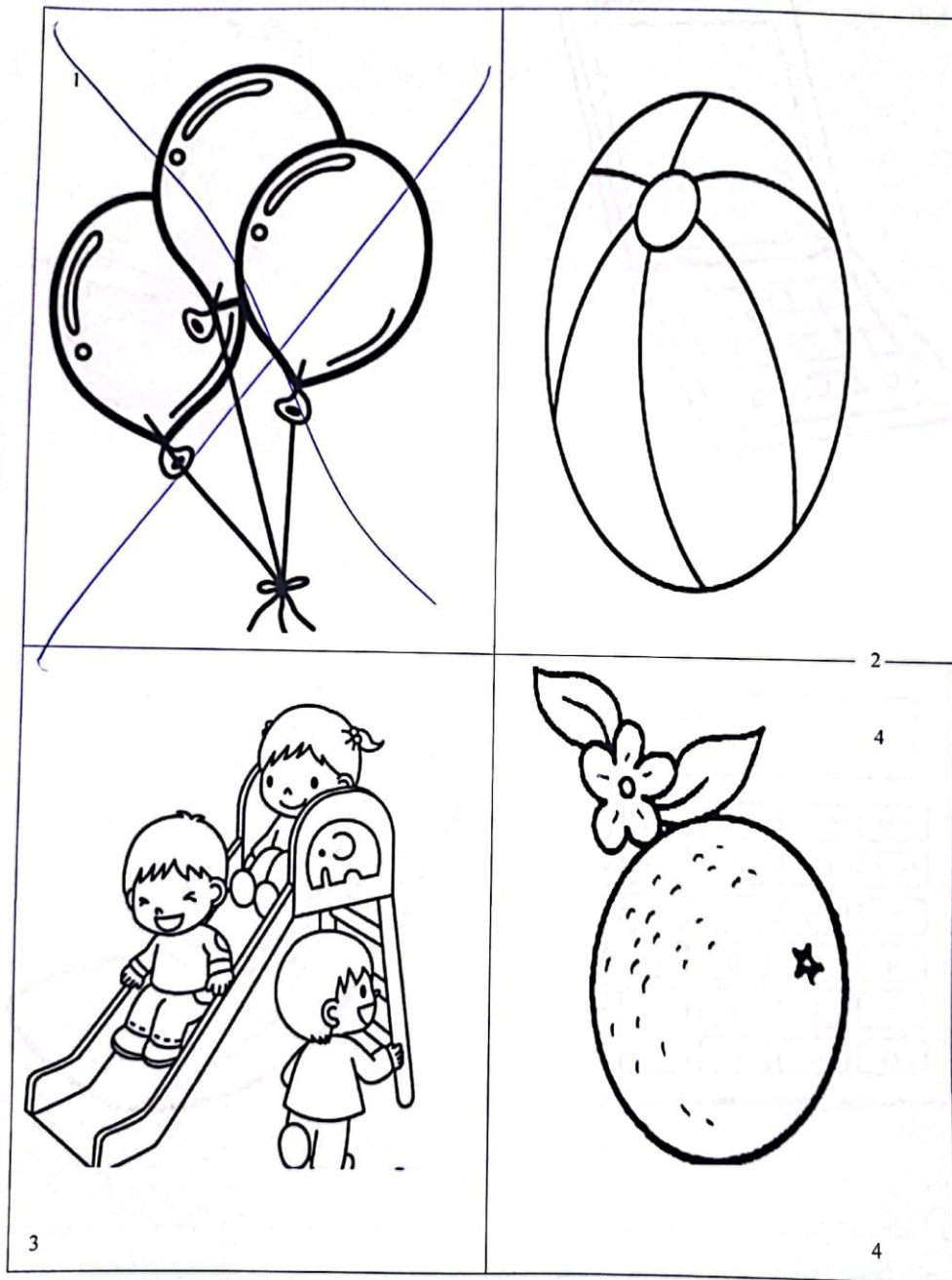
4

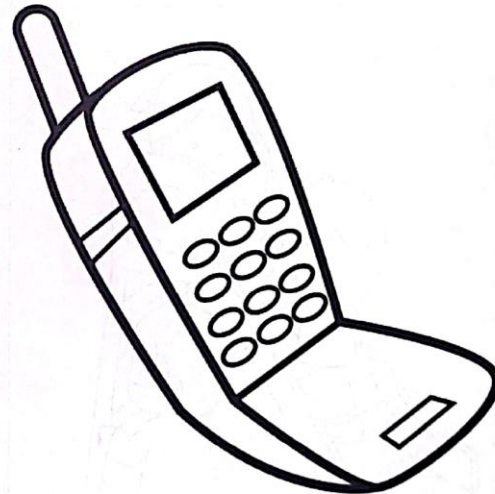
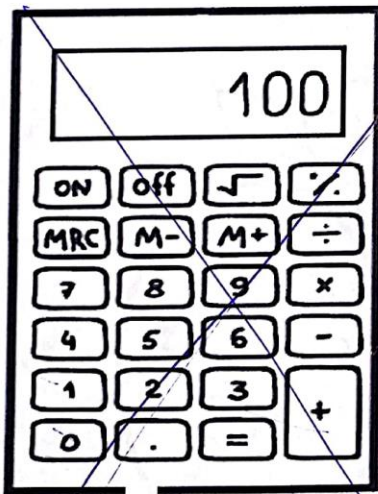


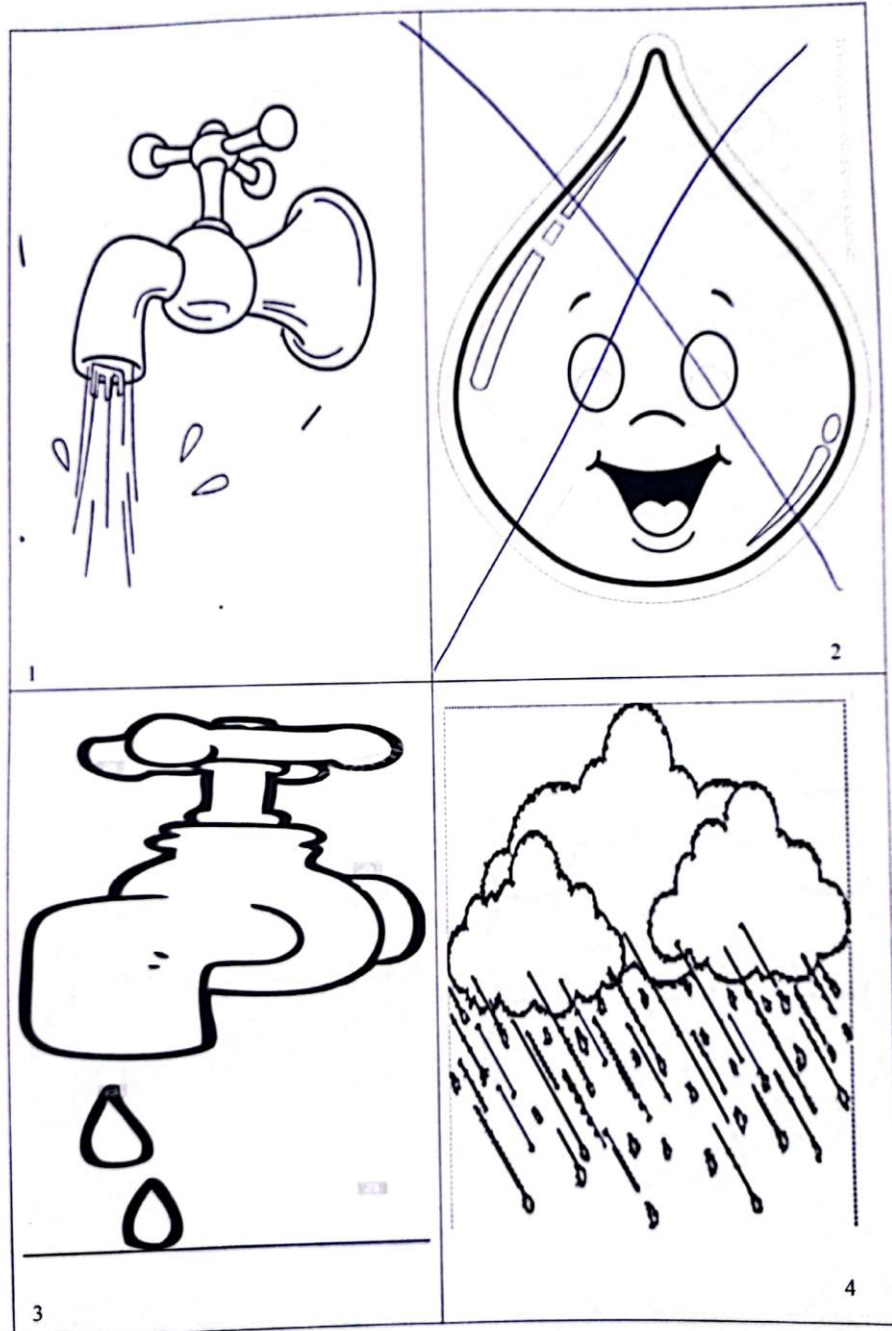
3

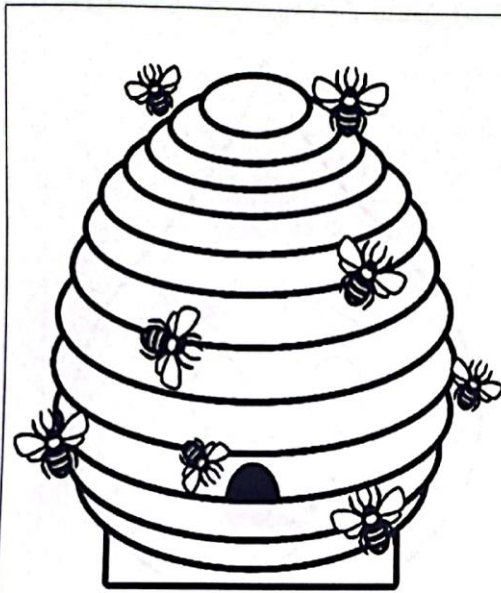




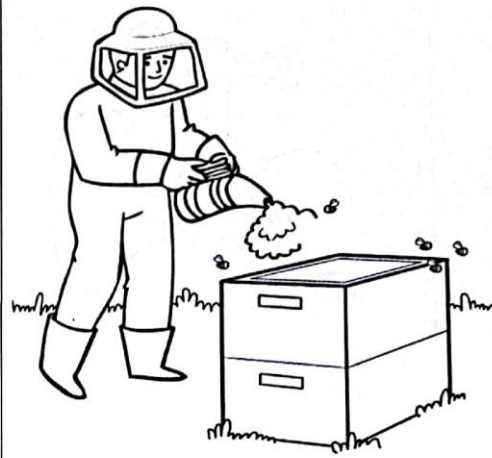




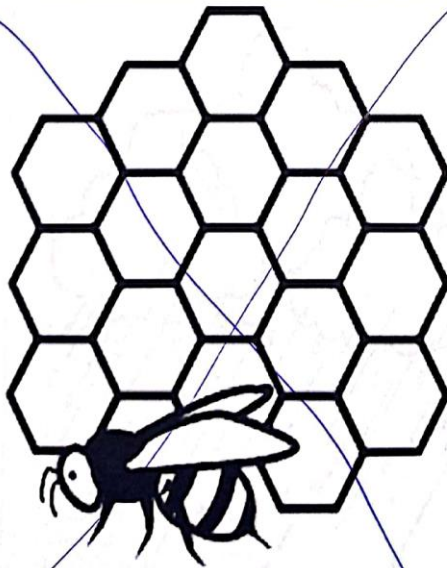




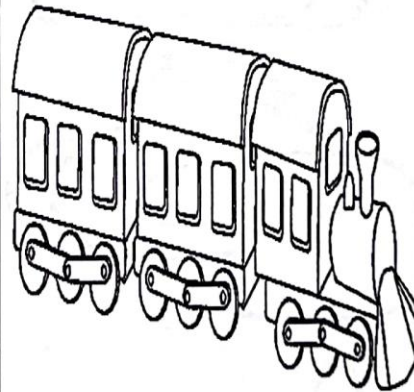
1



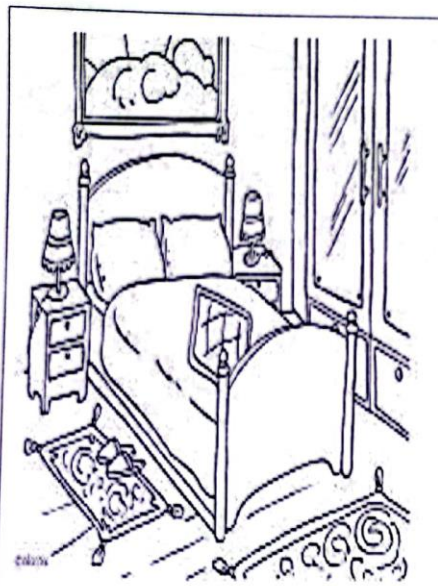
2



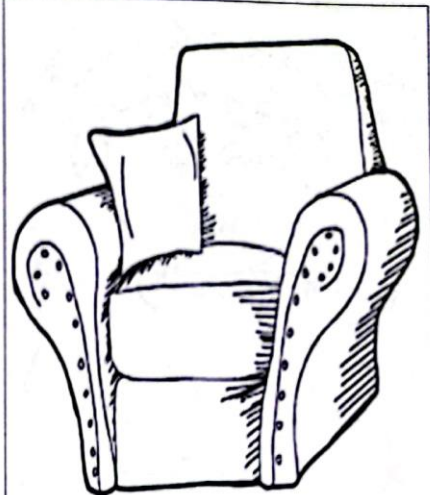
3



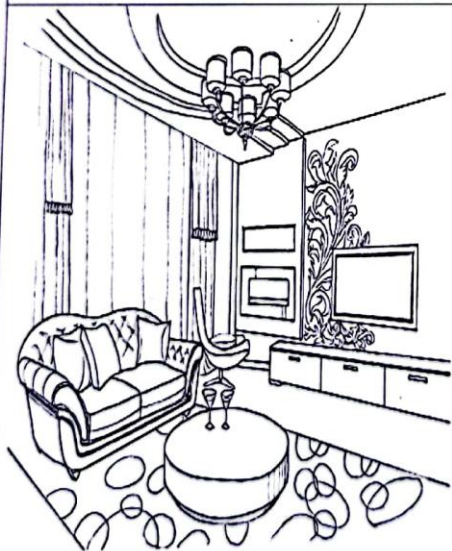
4



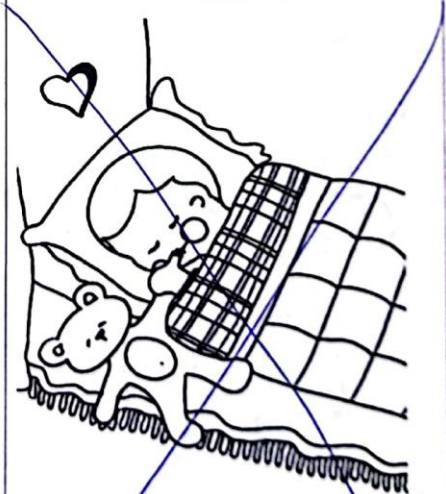
1



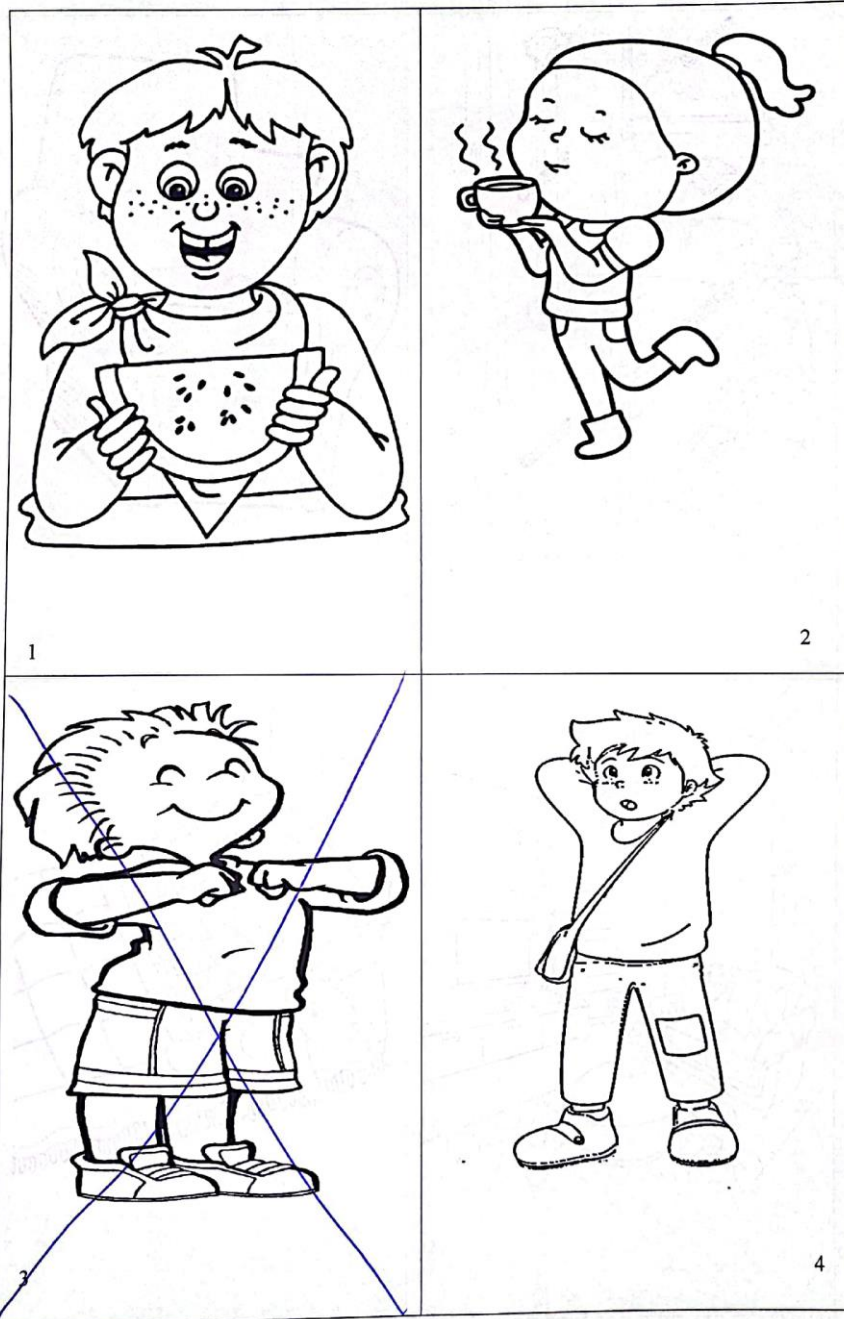
2



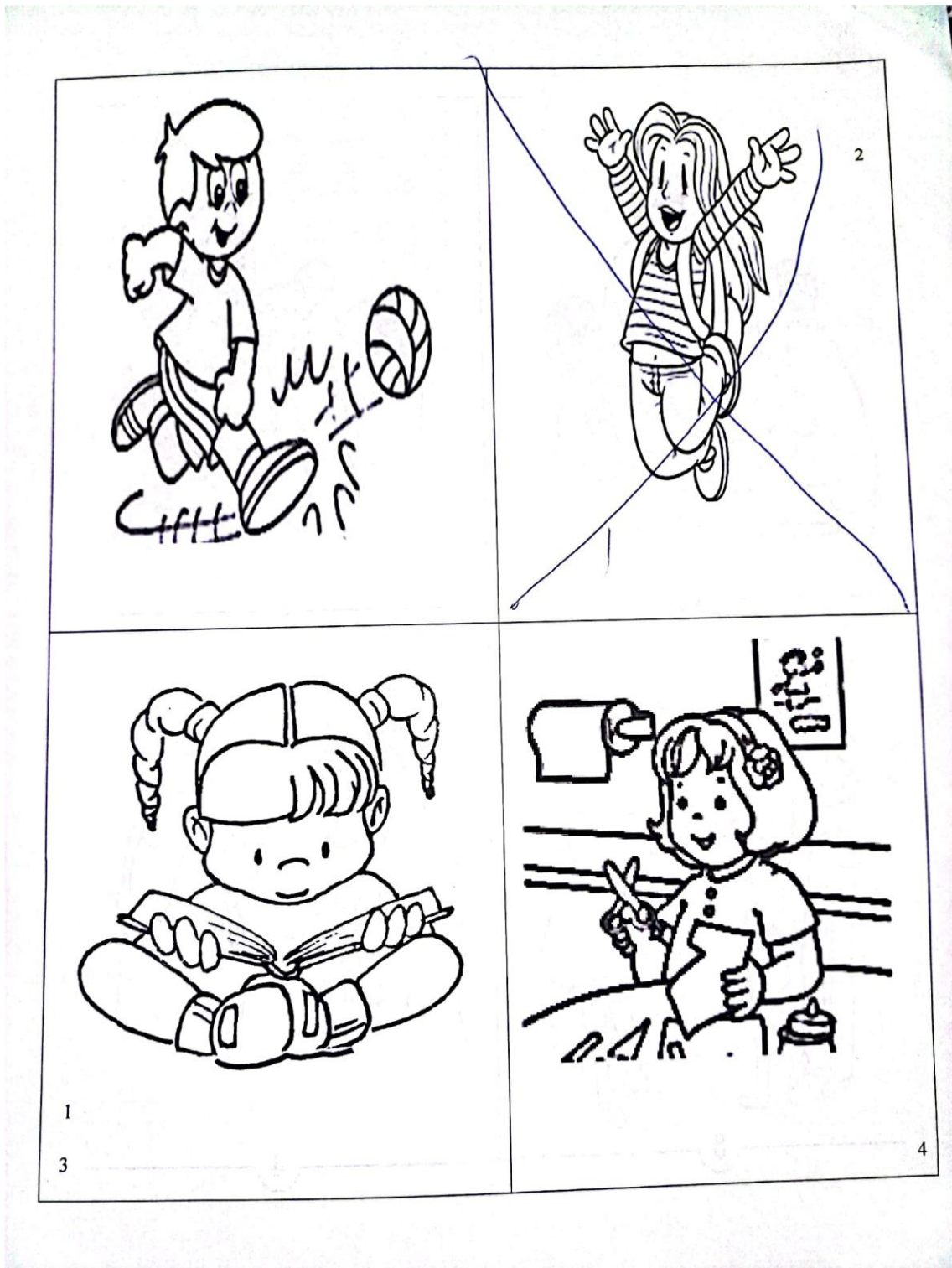
3

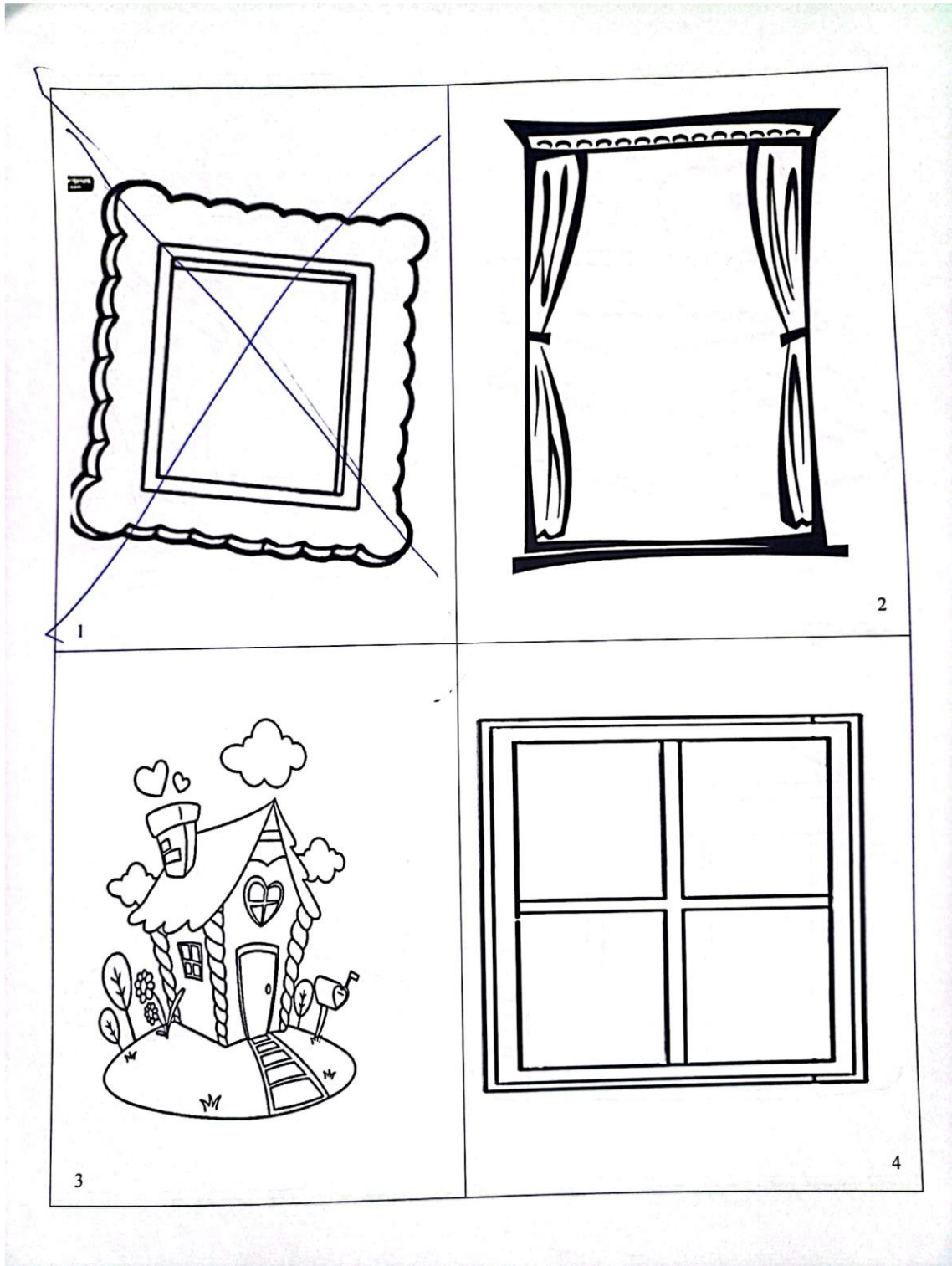


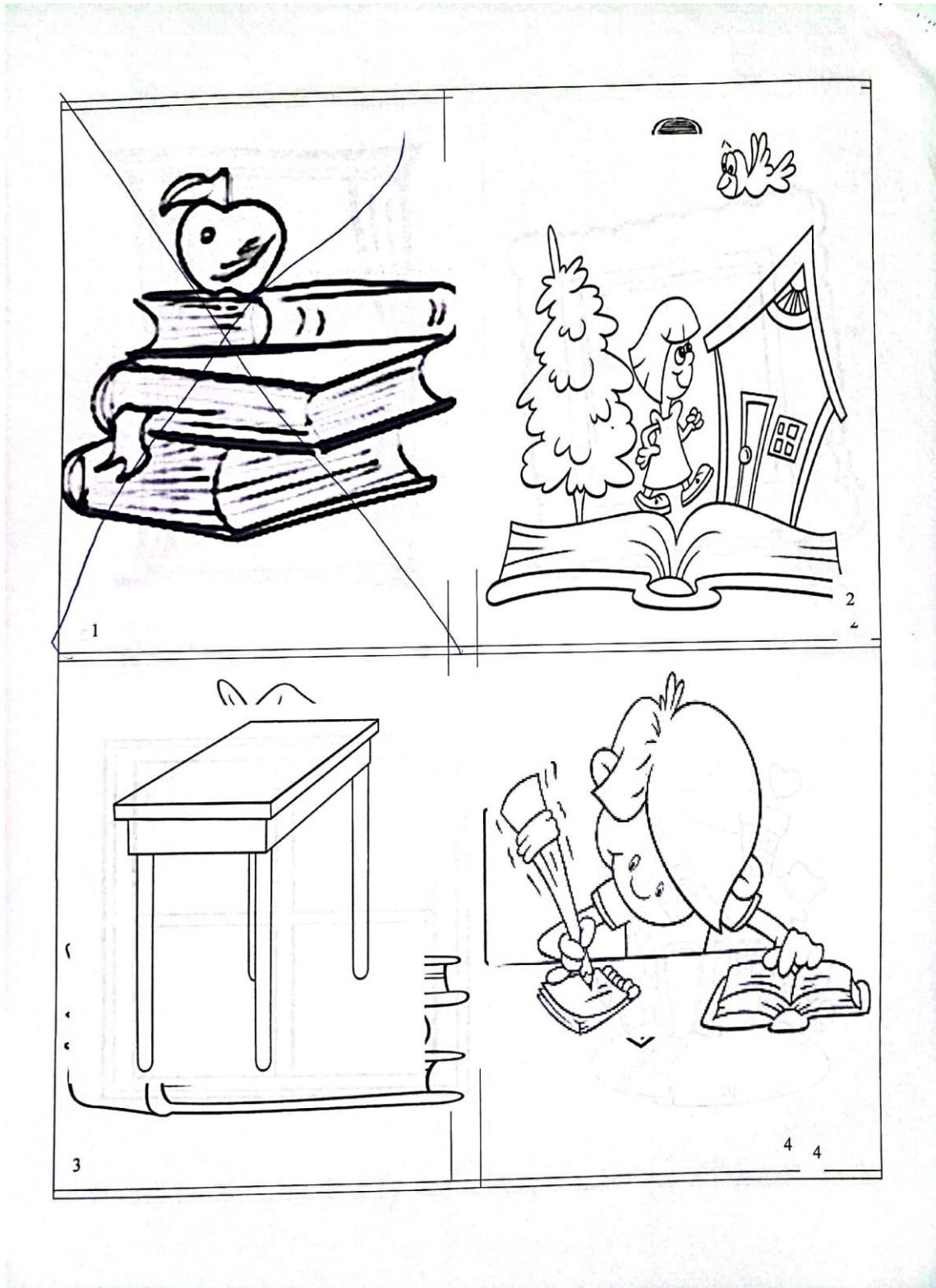
4

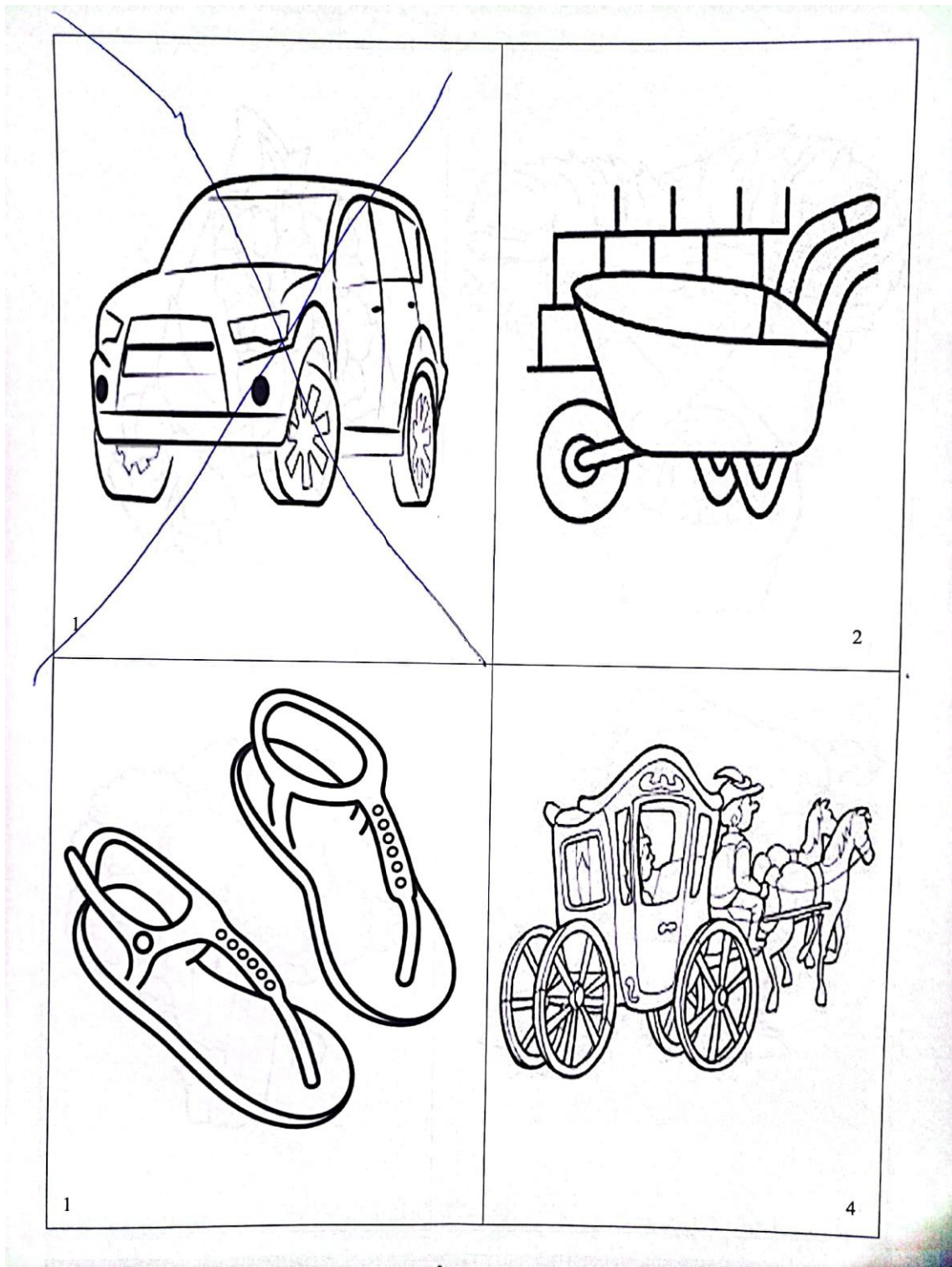


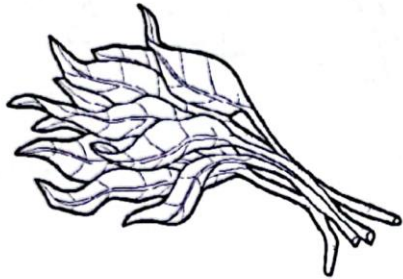




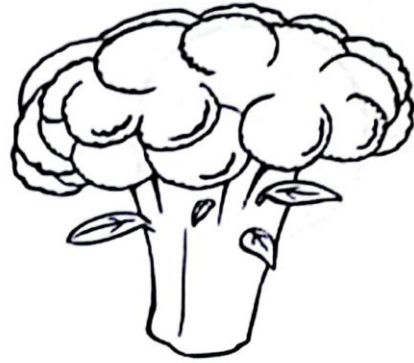








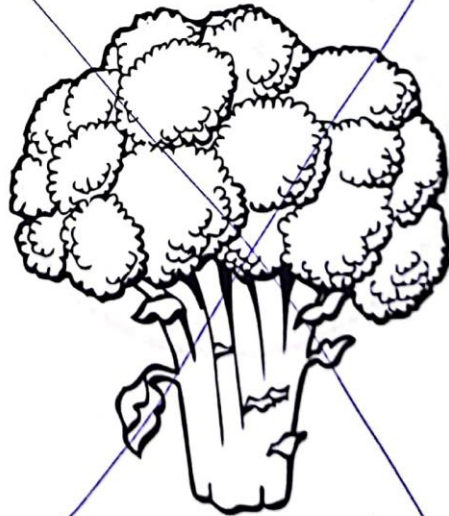
1



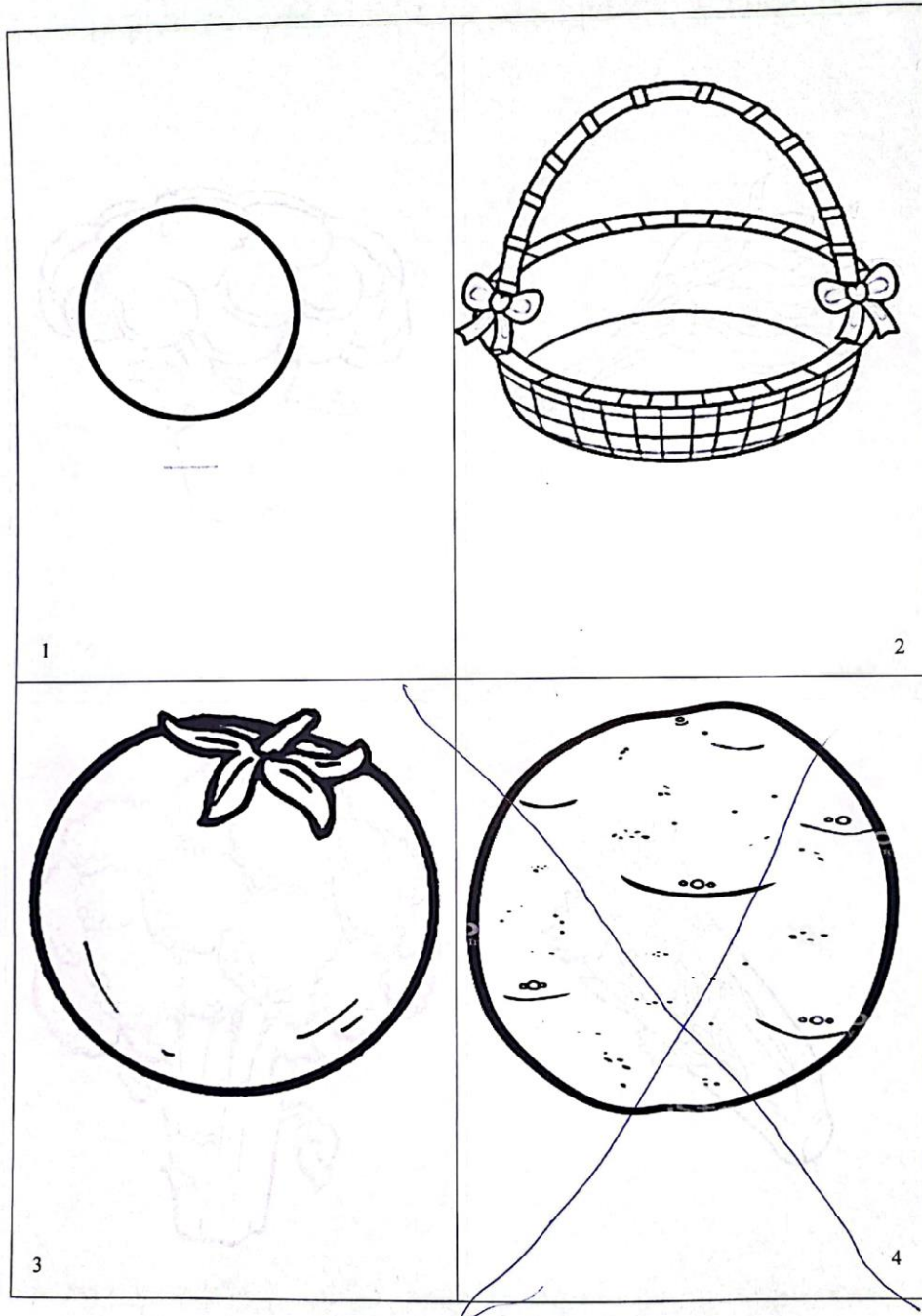
2

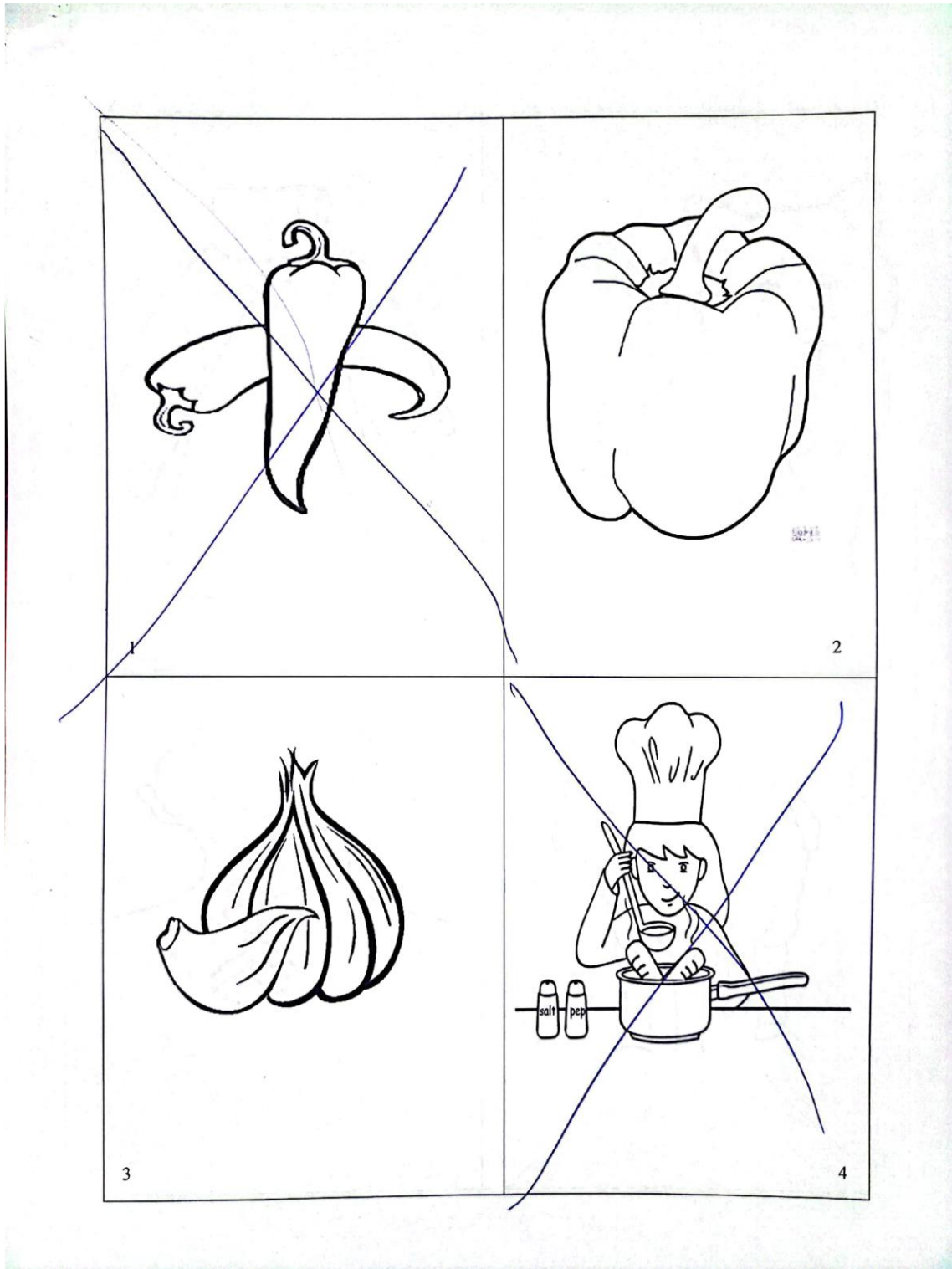


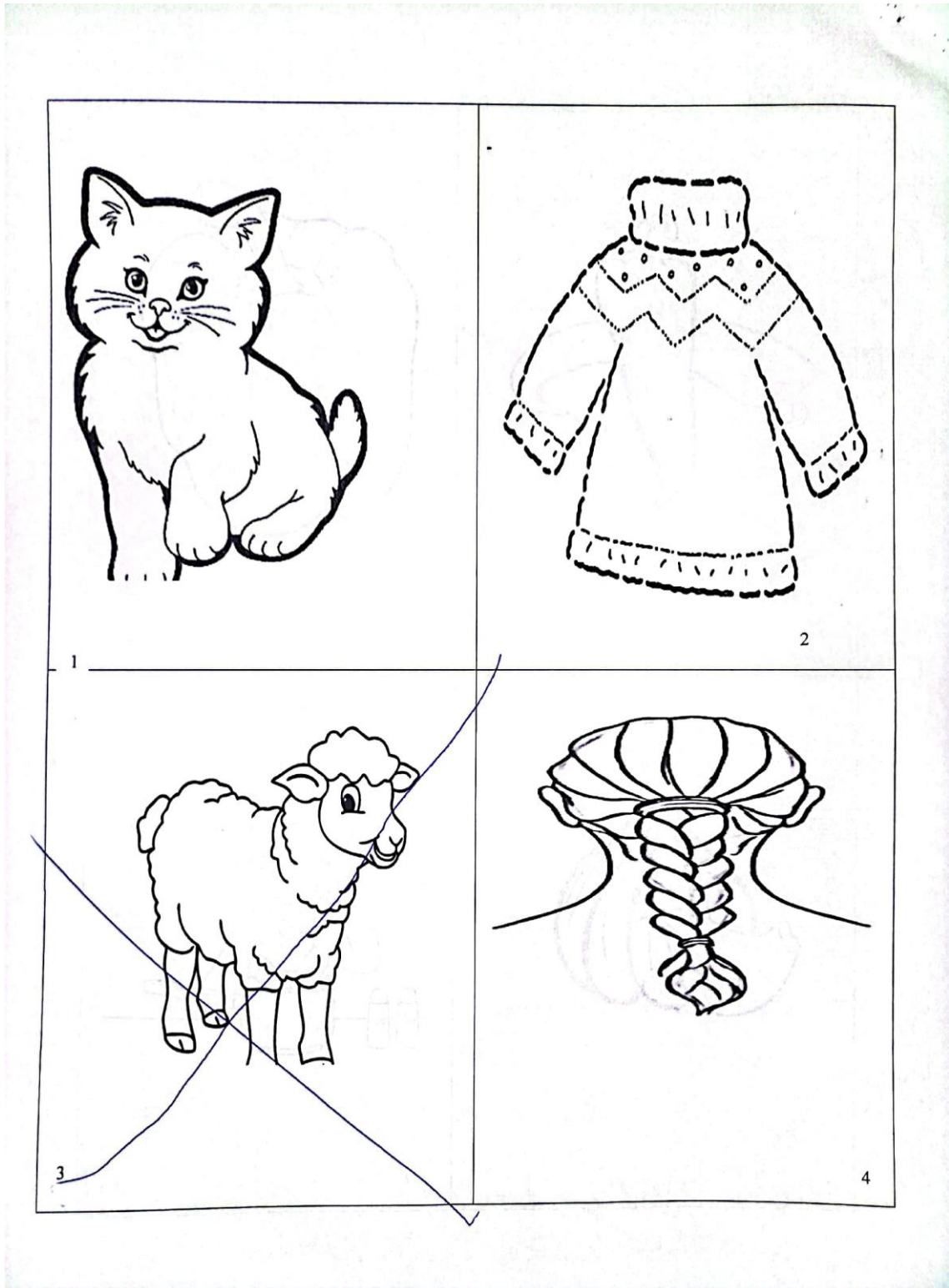
3

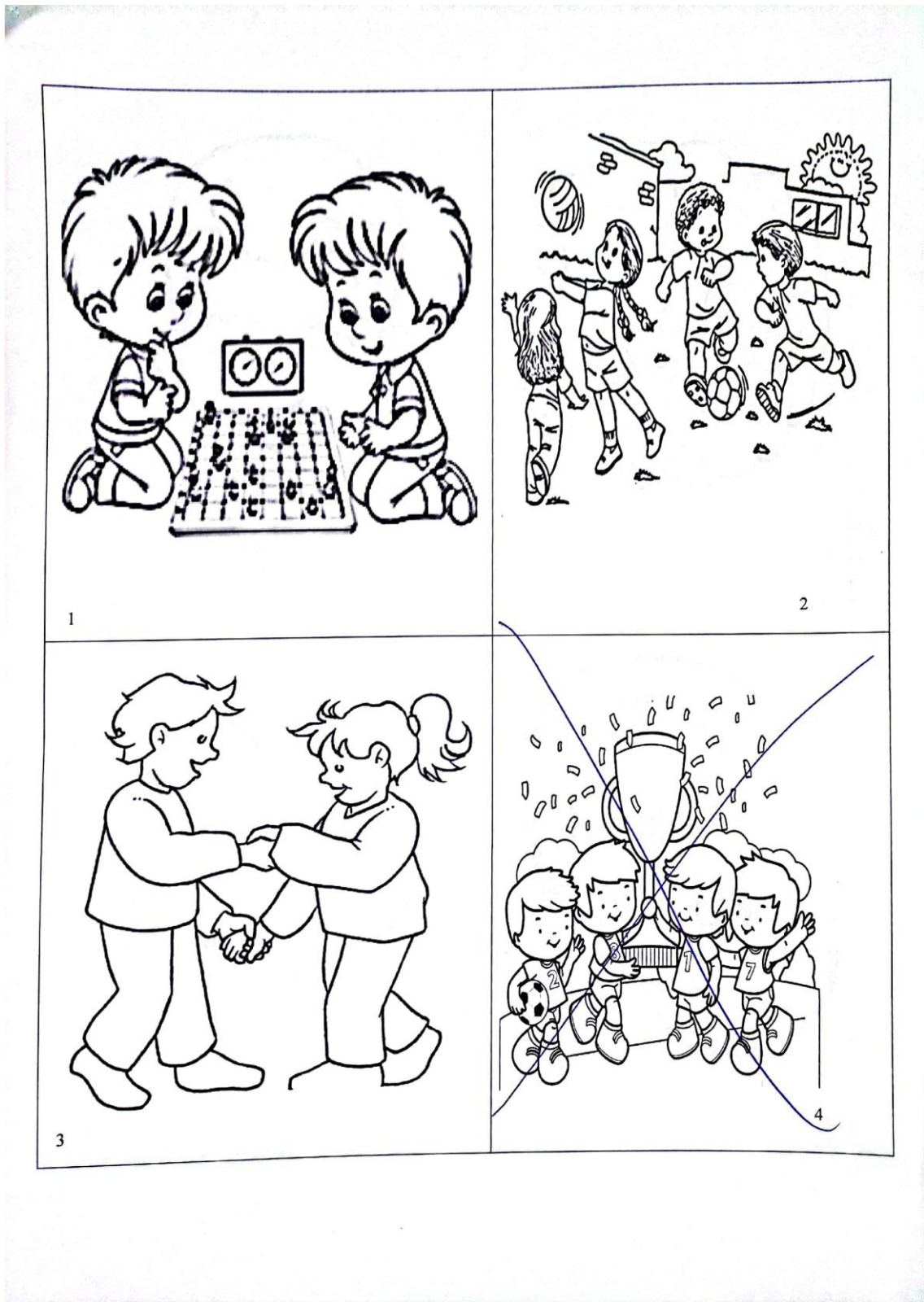


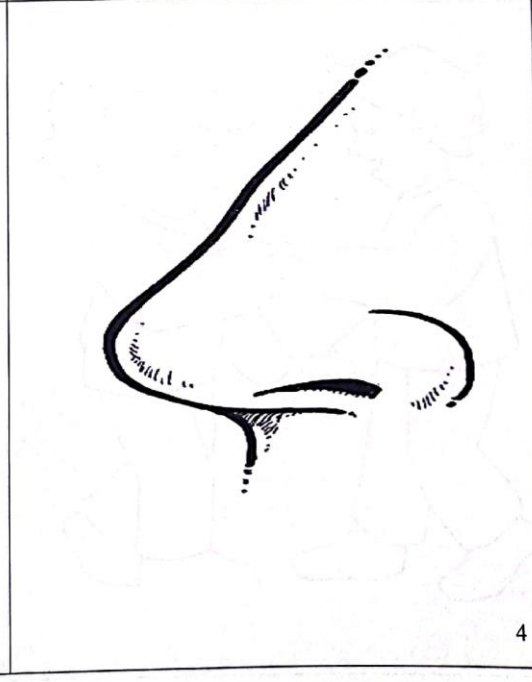
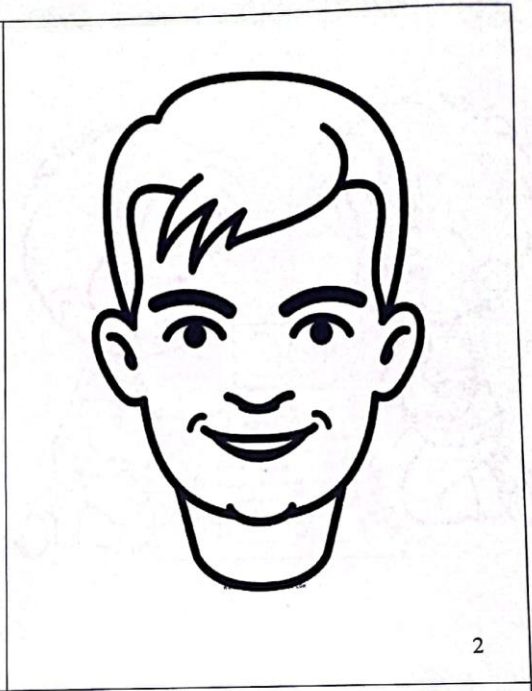
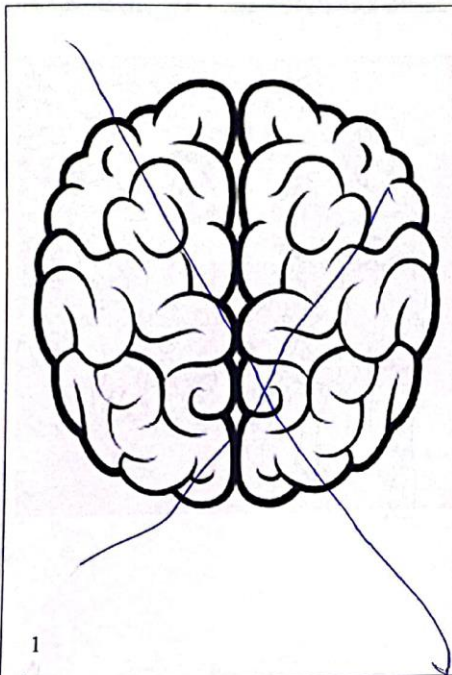
4

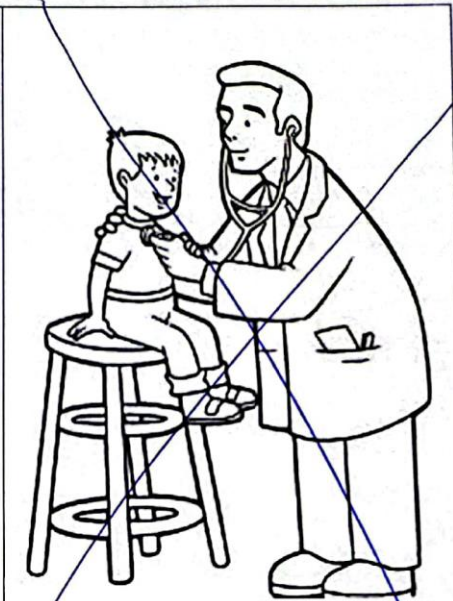


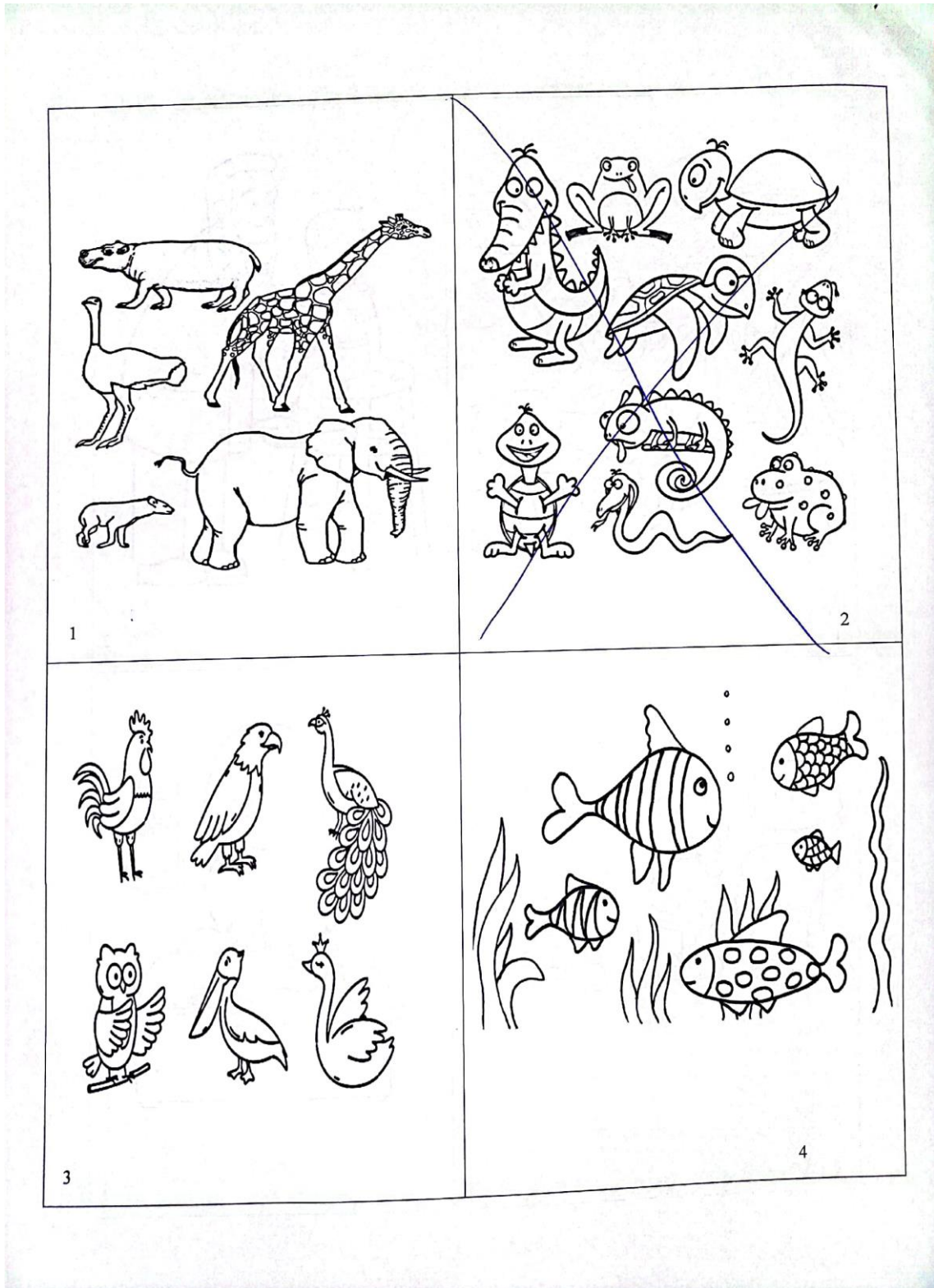


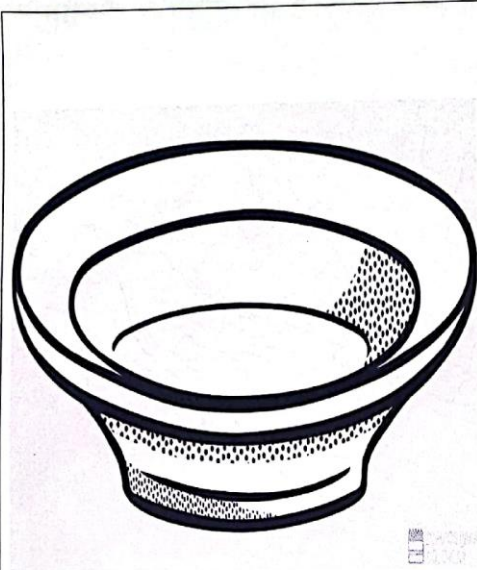








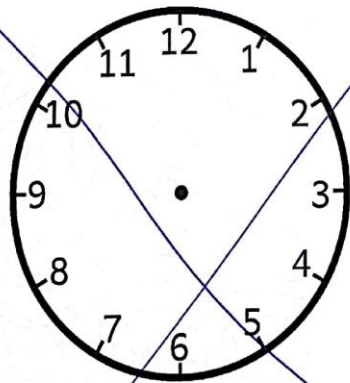




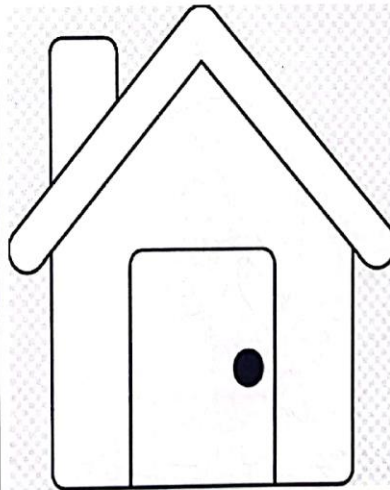
1



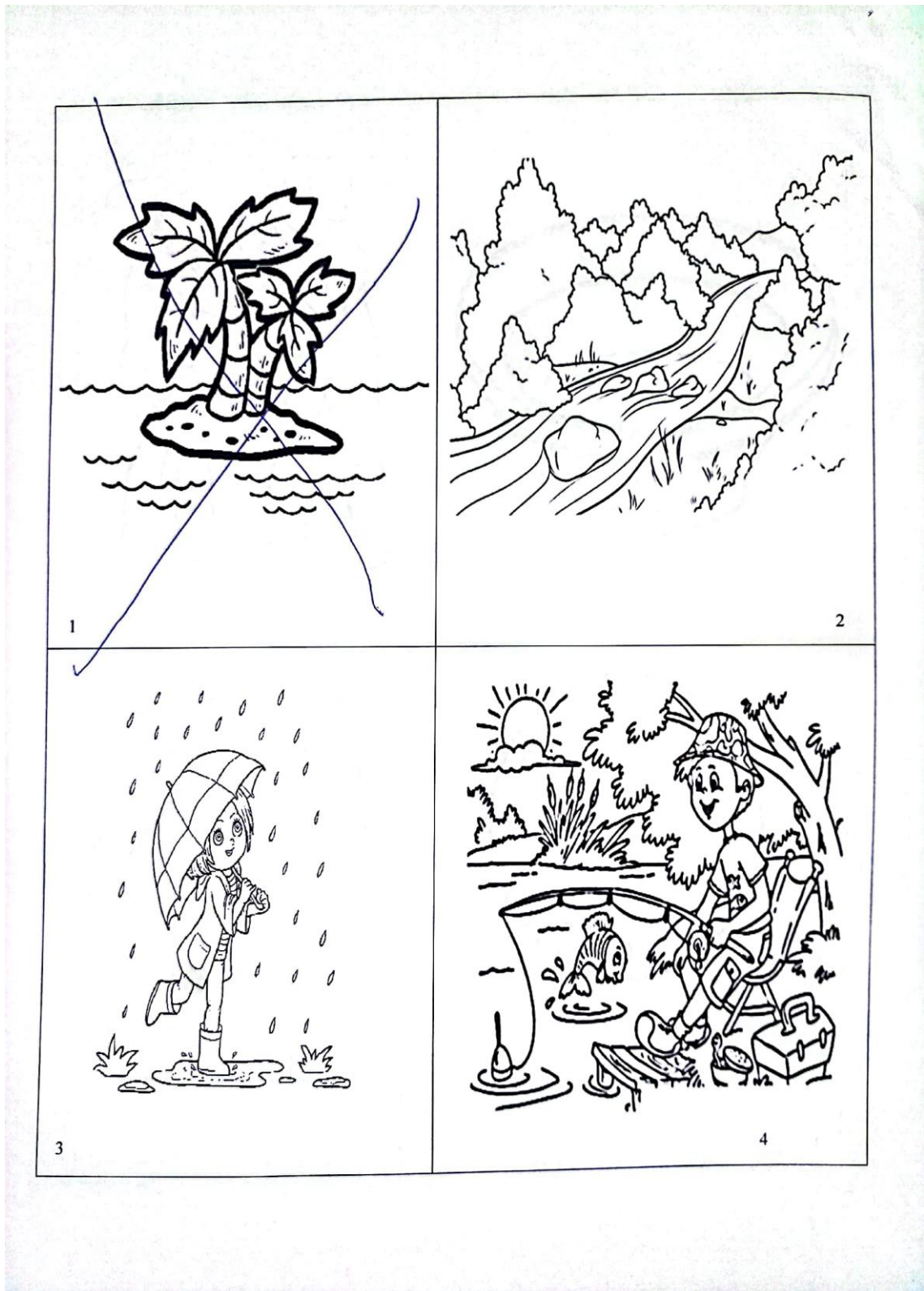
2

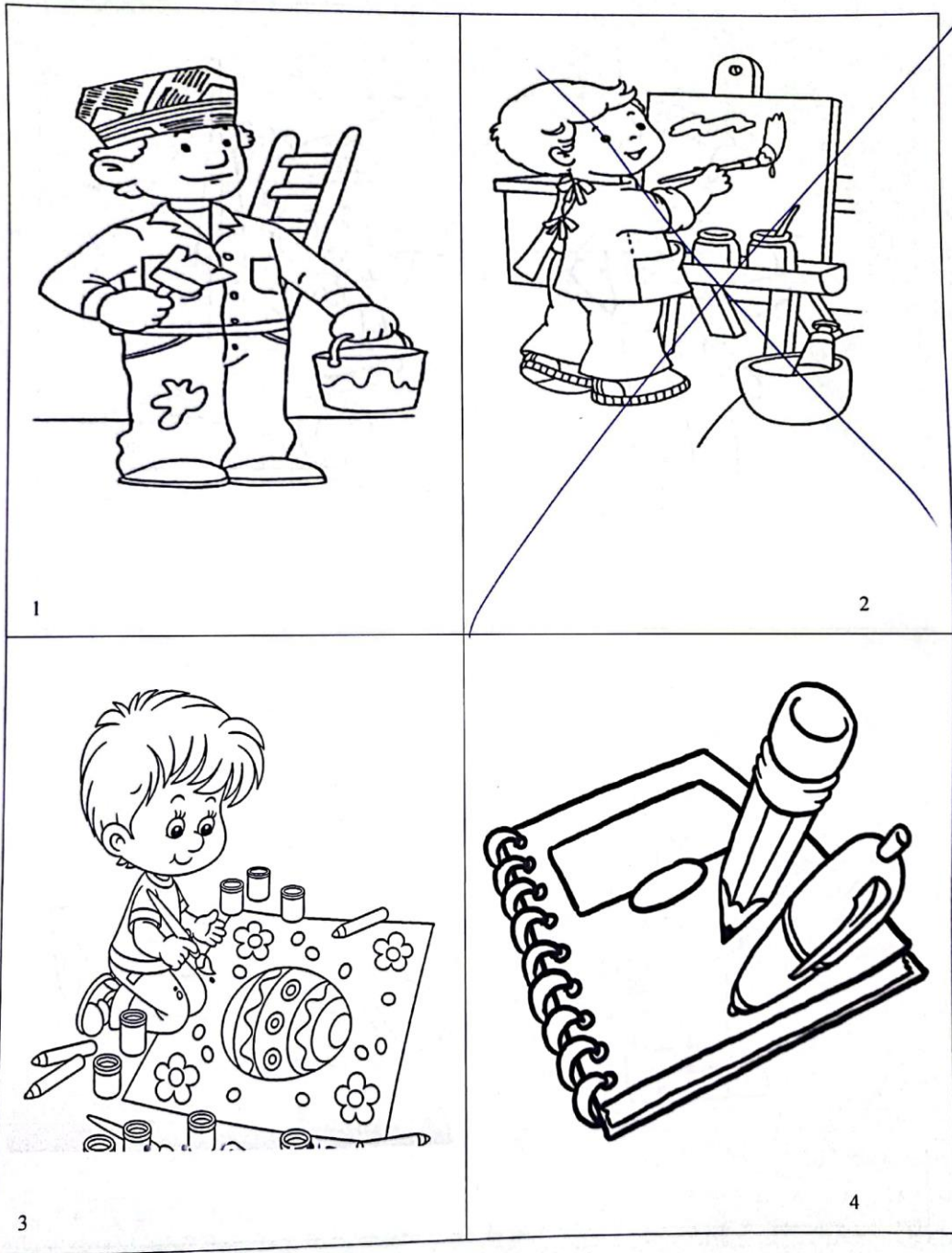


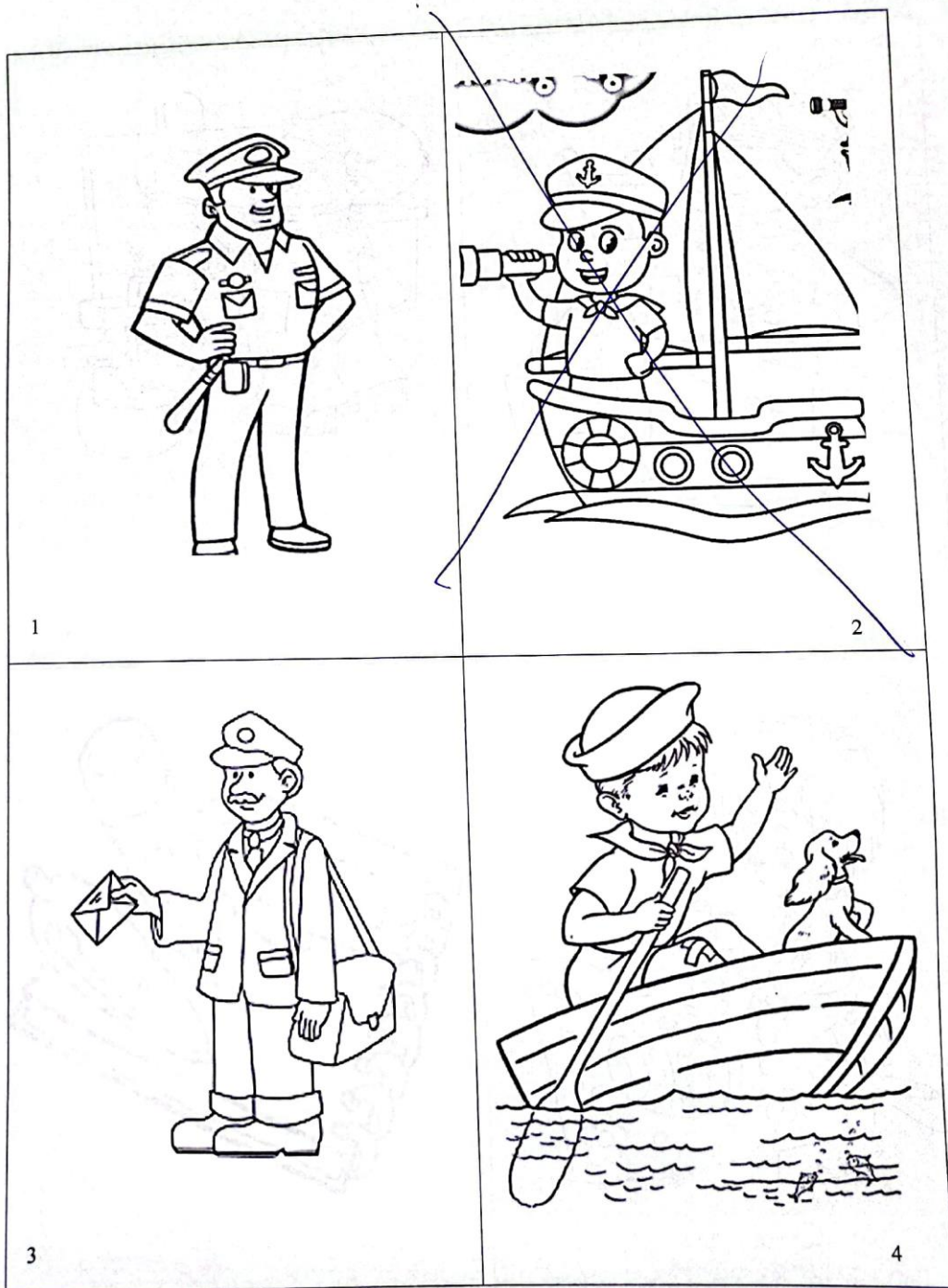
3

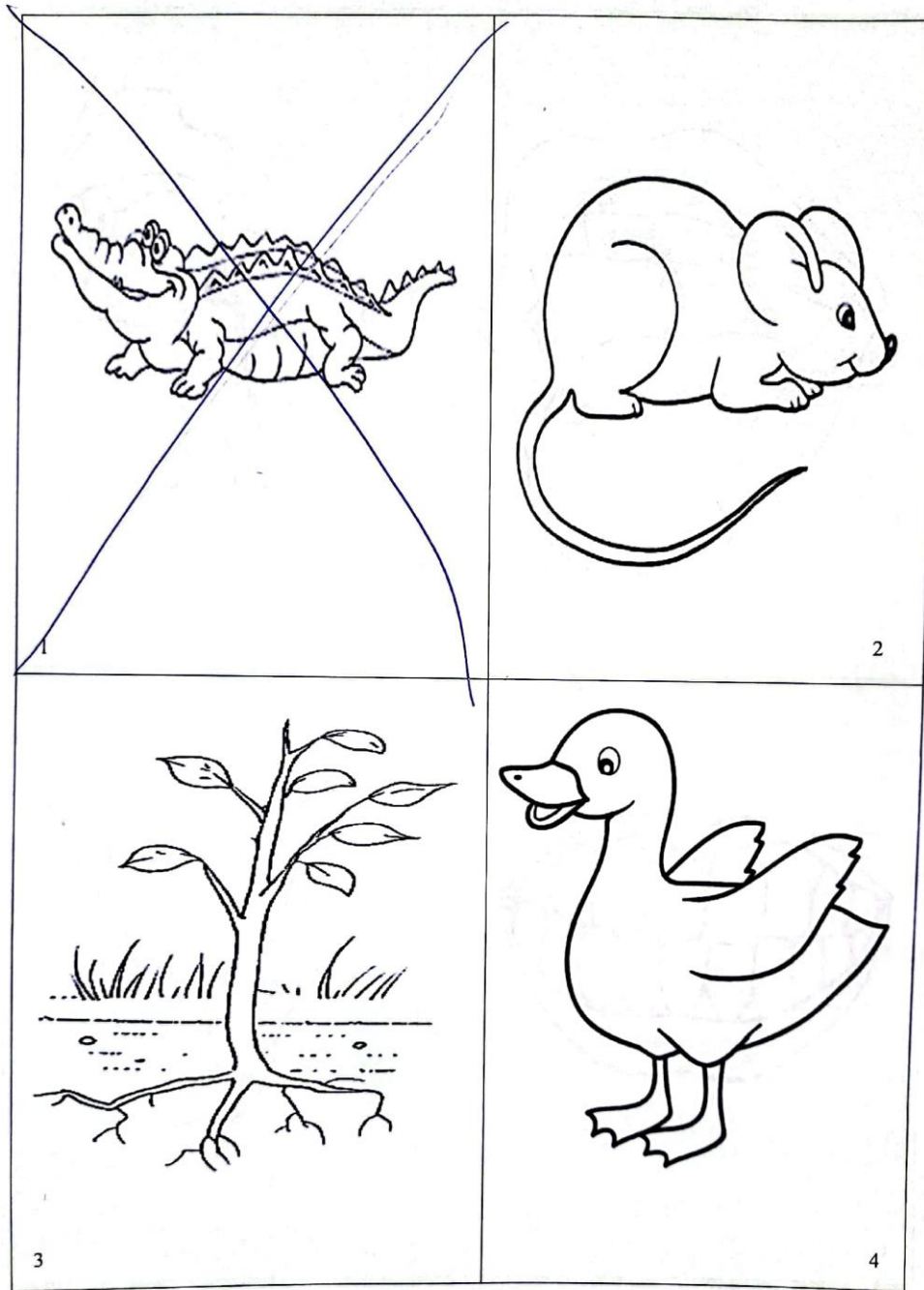


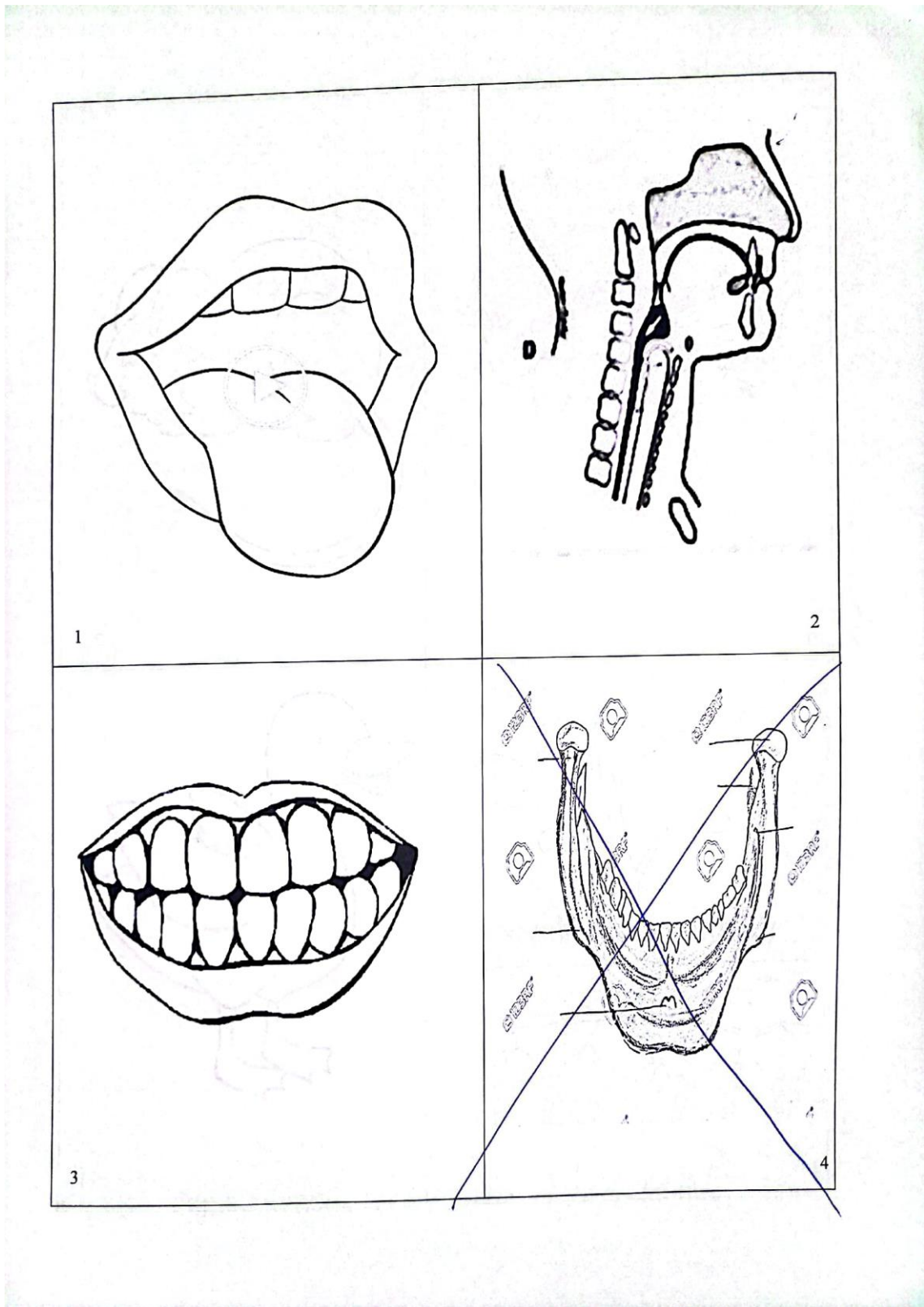
4

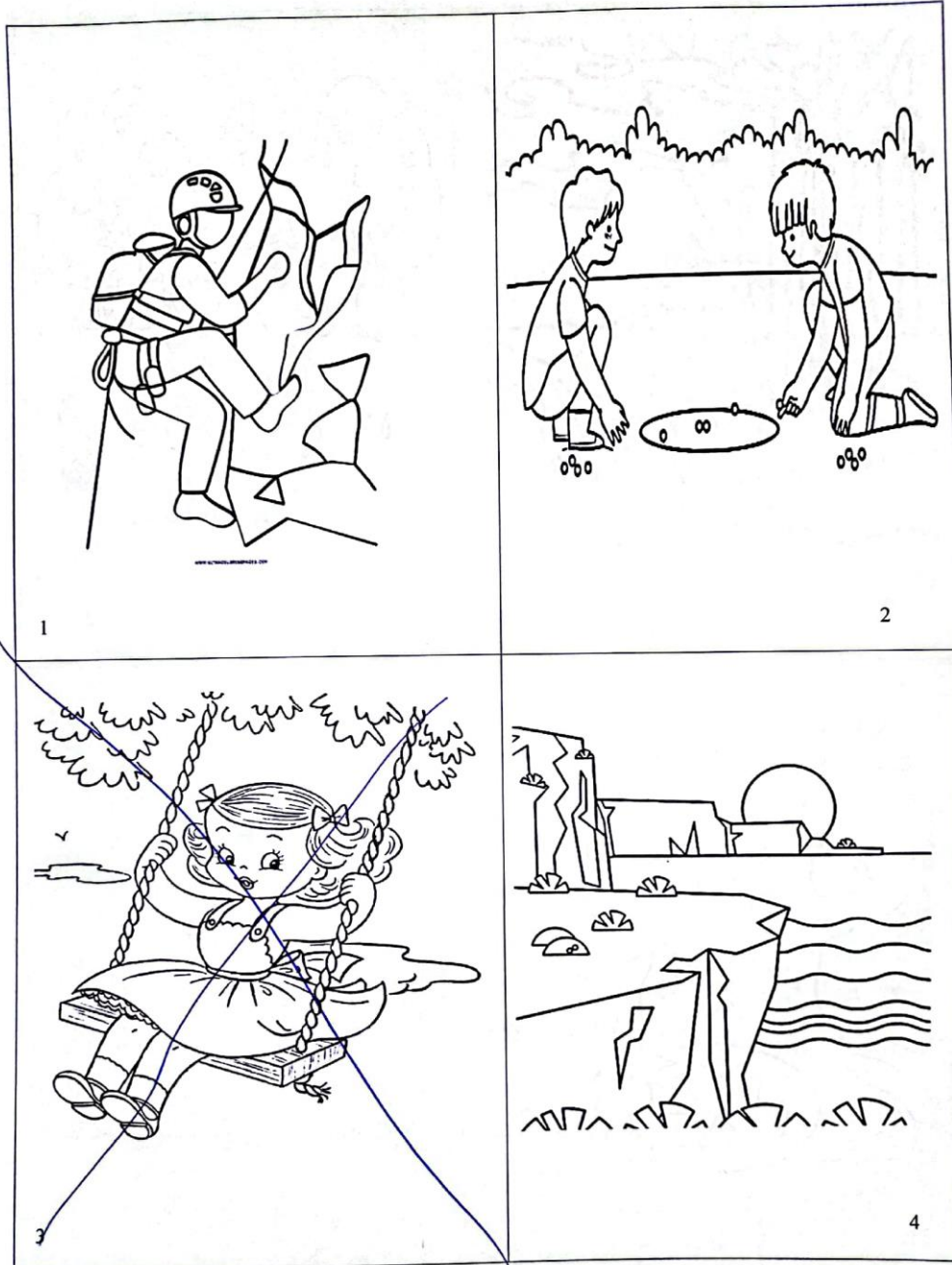


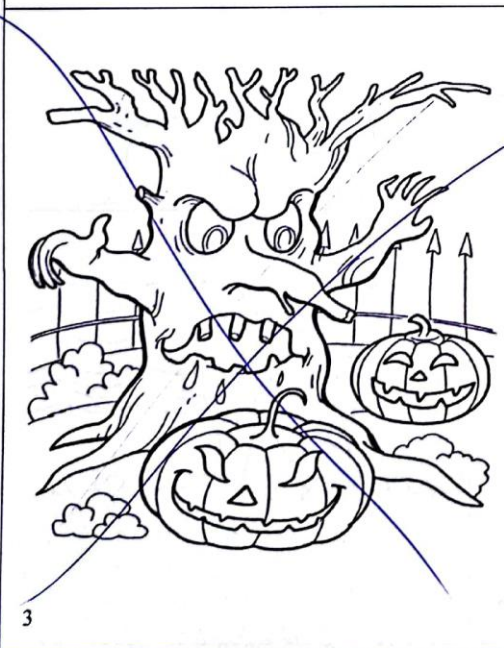


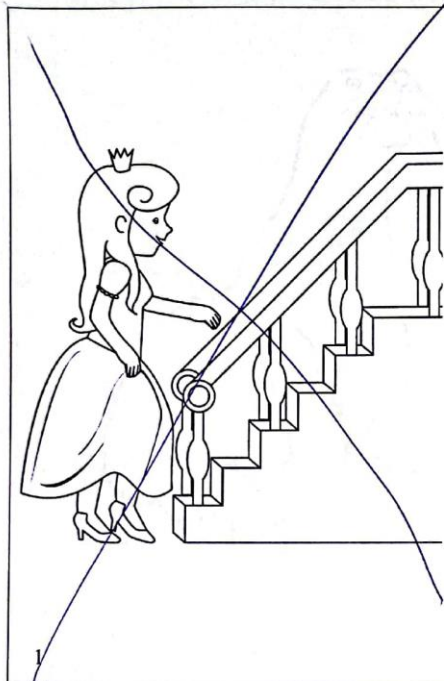




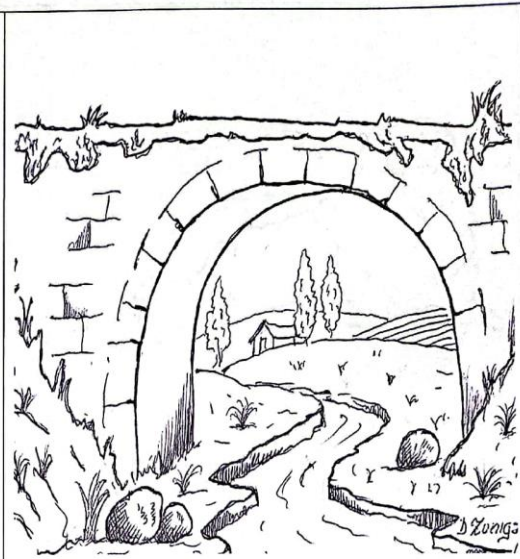




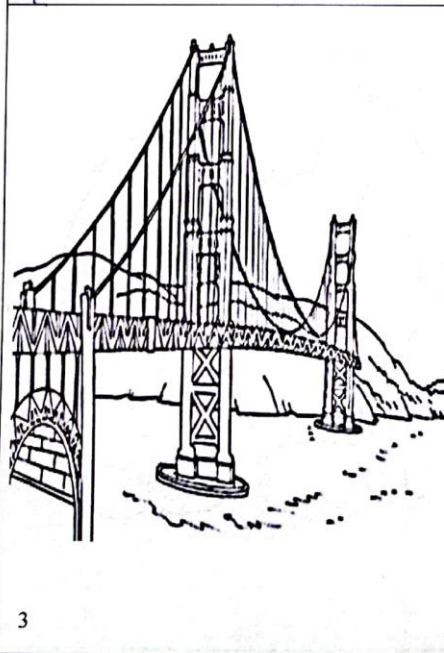




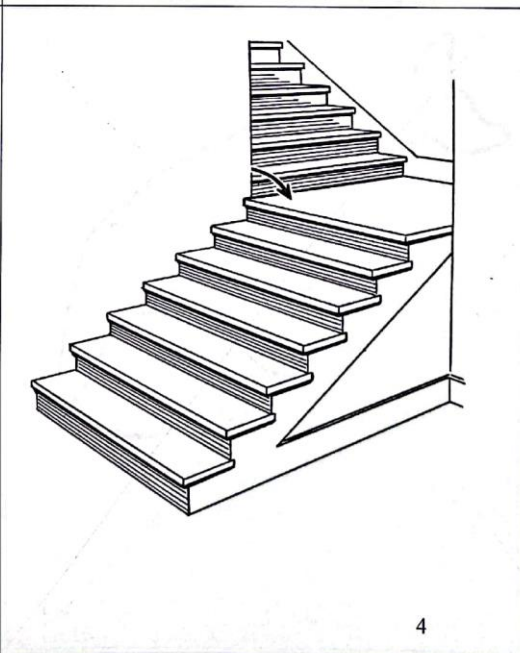
1



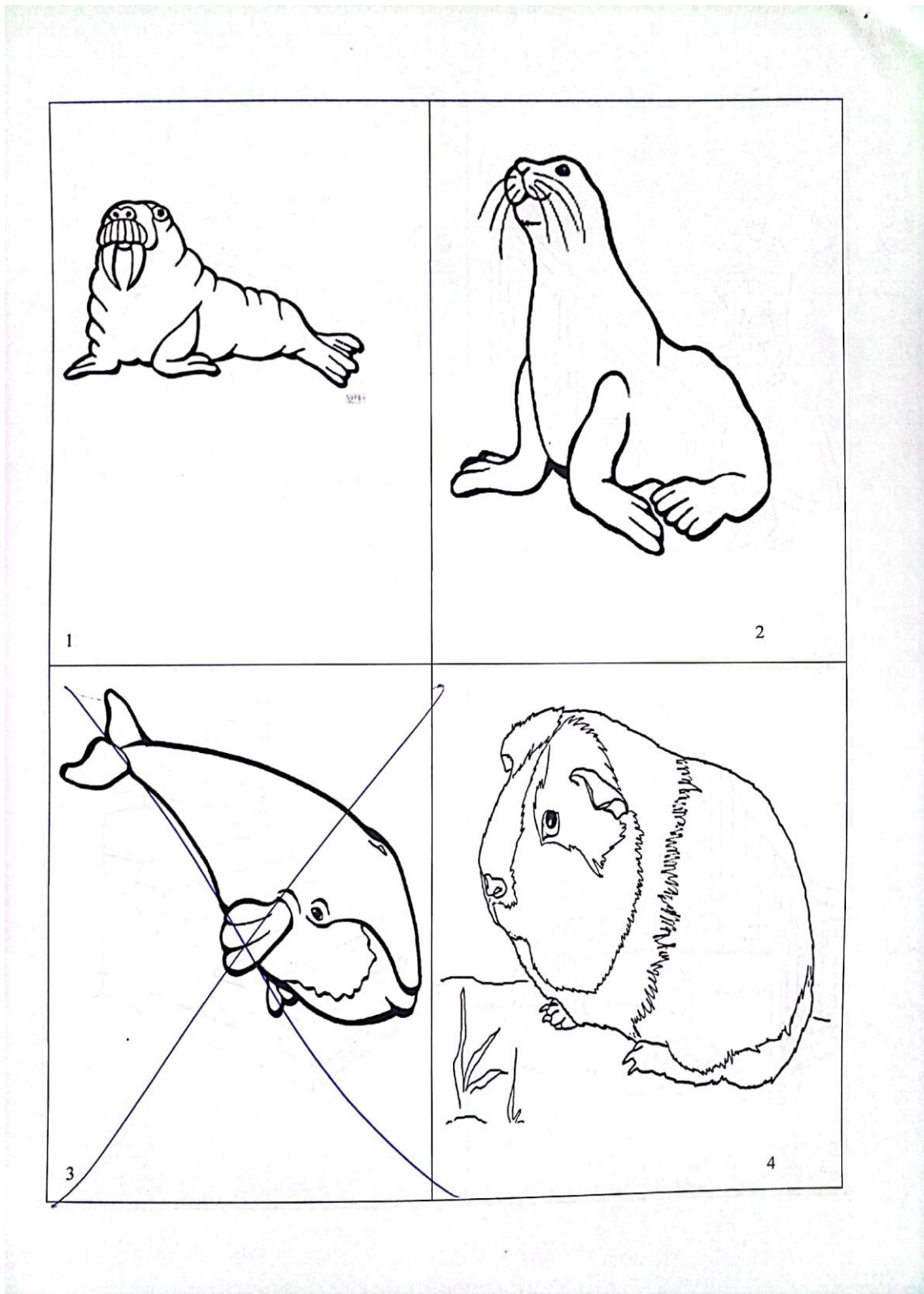
2



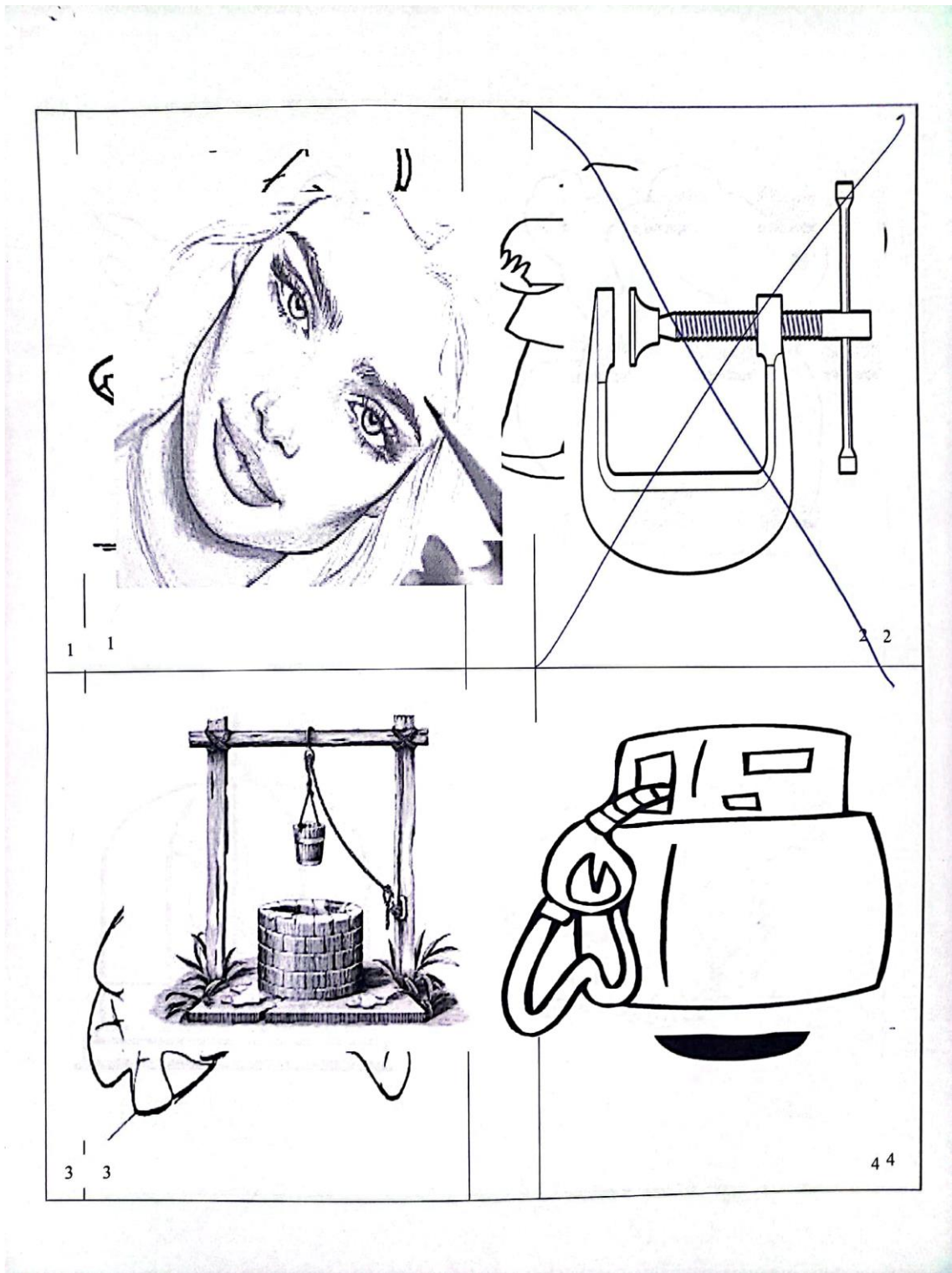
3

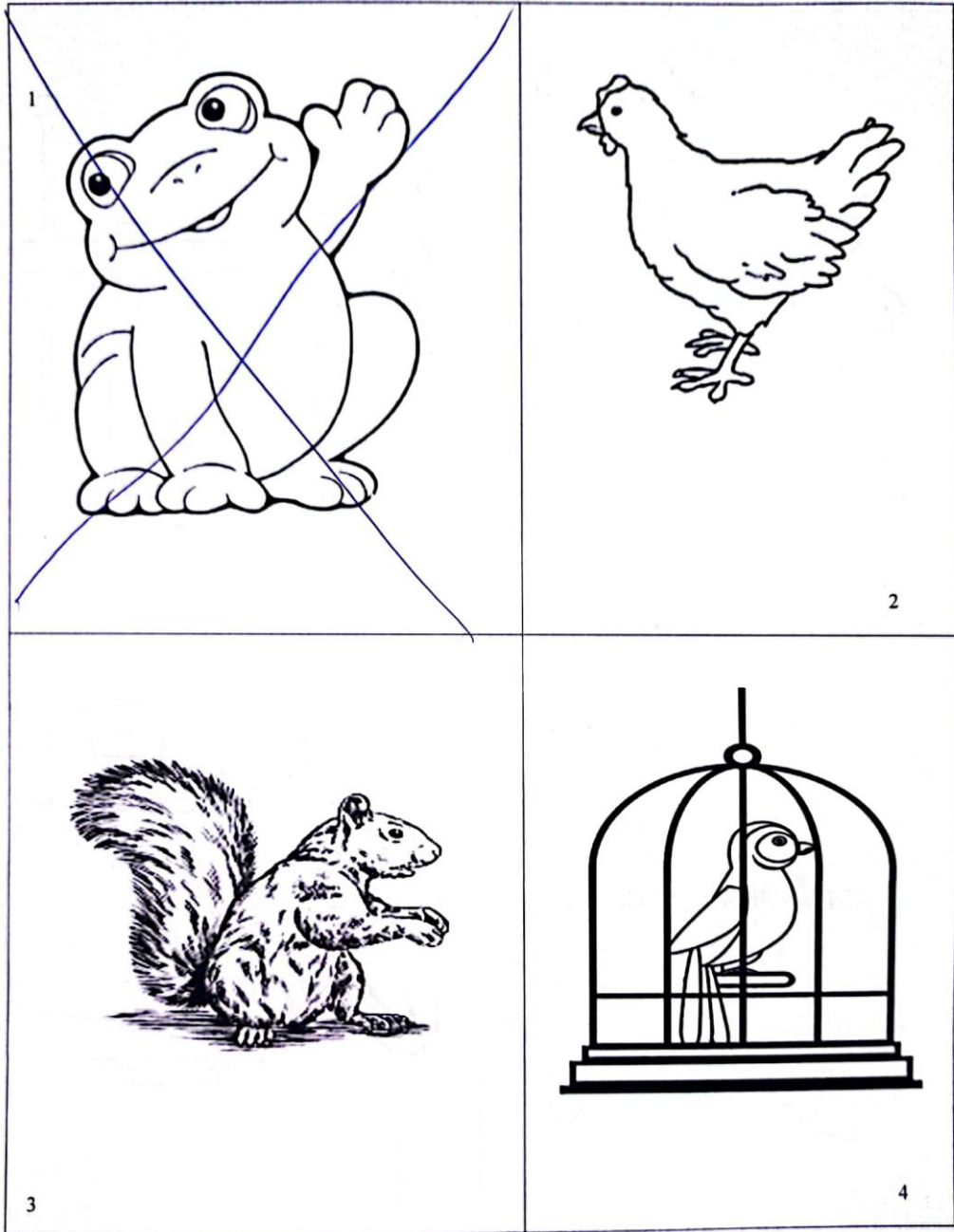


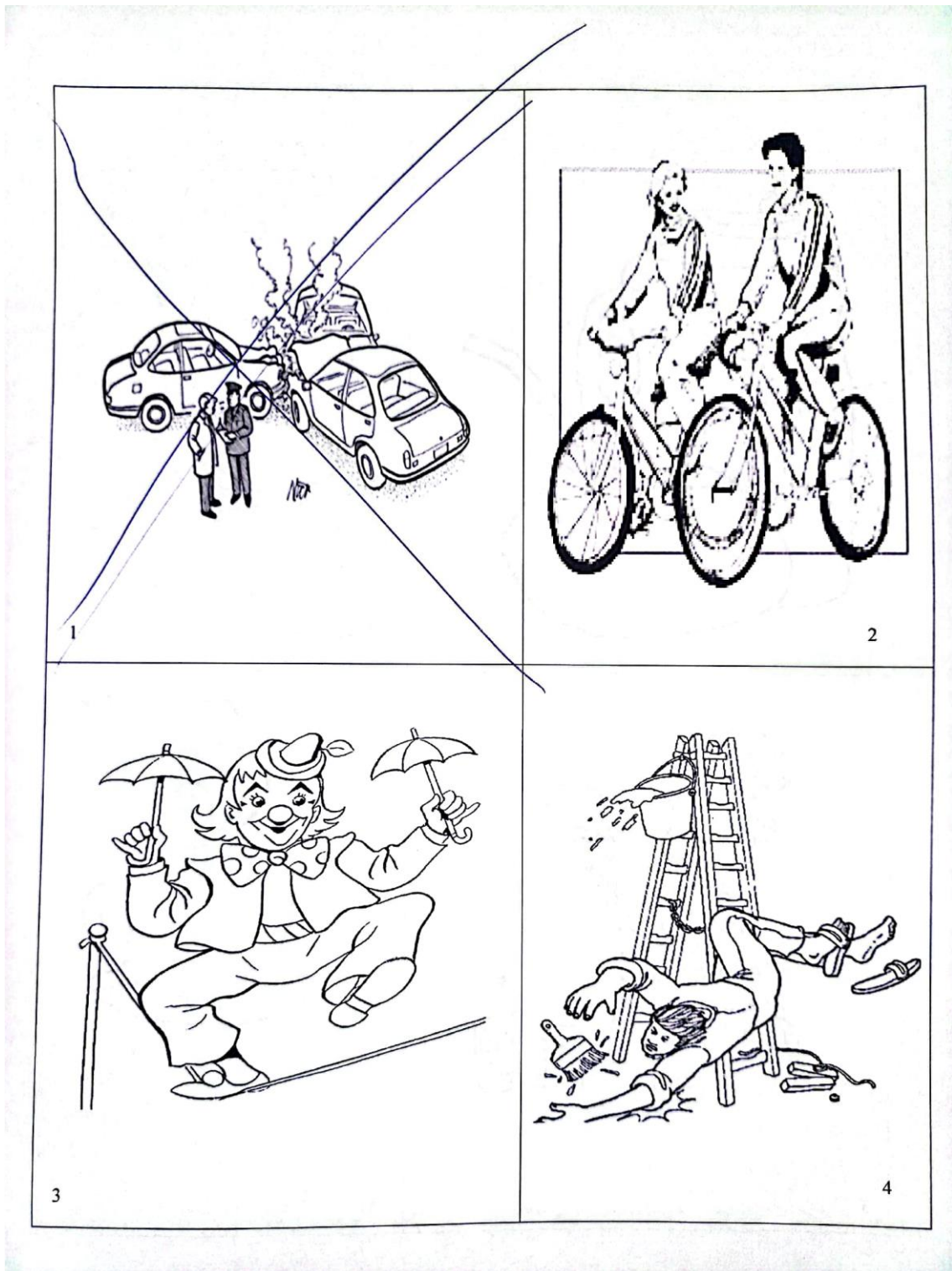
4

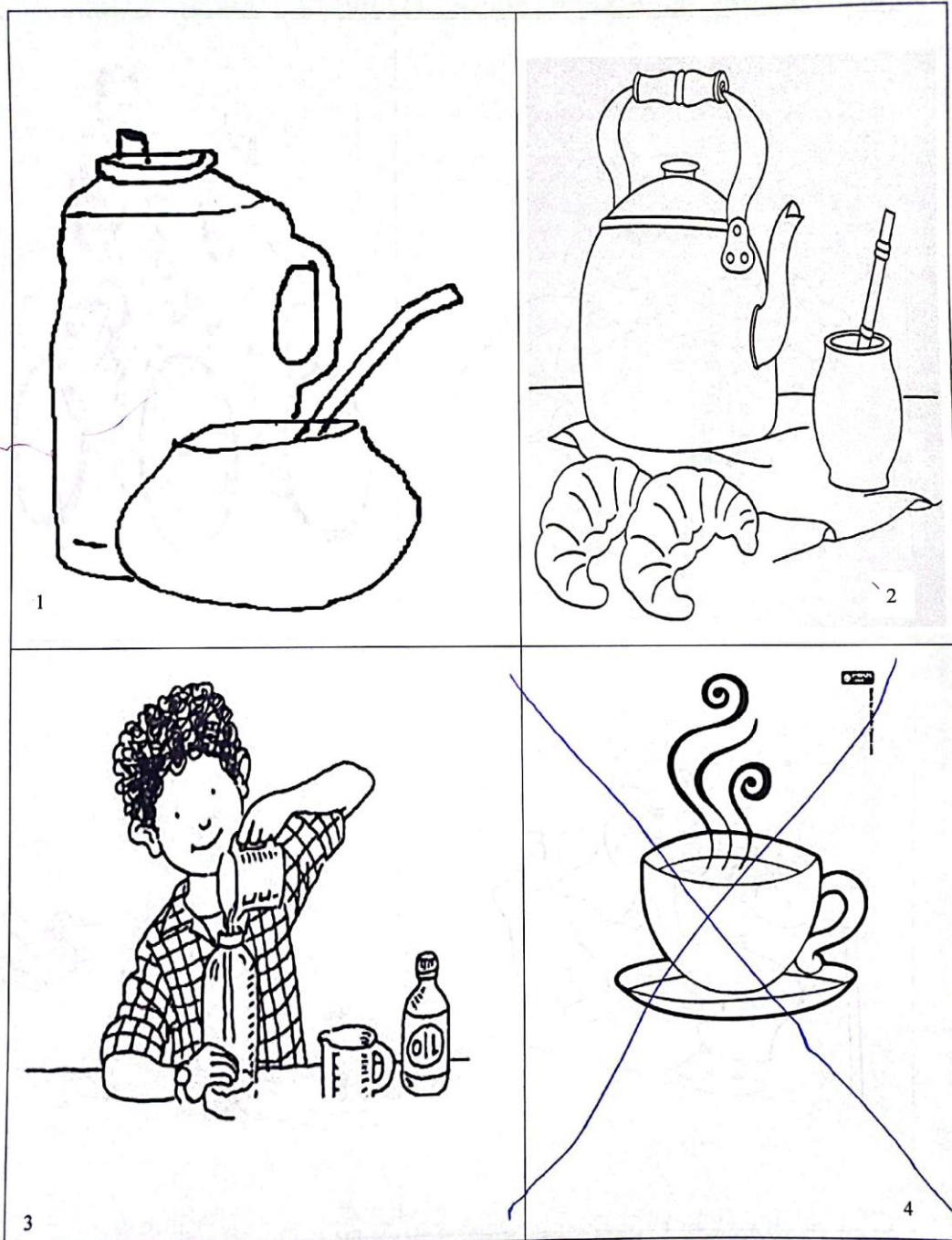














ANEXO 6: Validez de cuestionario

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): ESTANISLAO PACOMPIA CARI
- 1.2 Grado Académico: Magister Scientiae
- 1.3 Profesión: Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: UNA Puno
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (contextualizado)
- 1.7 Autor del instrumento: **Ruth Noemi Arizanca Barrantes**
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				x	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.			x		
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.			x		
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				x	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				x	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				x	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				x	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				x	
SUMATORIA PARCIAL				6	24	
SUMATORIA TOTAL				30		

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 30 Significa: Adecuado para su aplicación

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por PACOMPIA
CARI Estanislao FAU 20145496170
soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.06.2021 16:58:06 -05:00

.....
FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): ESTANISLAO PACOMPIA CARI
- 1.2 Grado Académico: Magister Scientiae
- 1.3 Profesión: Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: UNA Puno
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Prueba de comprensión Lectora
- 1.7 Autor del instrumento: **Ruth Noemi Arizanca Barrantes**
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				x	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.			x		
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				x	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				x	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				x	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				x	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				x	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.			x		
SUMATORIA PARCIAL				6	24	
SUMATORIA TOTAL		30				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 30 Significa: Opinión: Es favorable para su aplicación

FAVORABLE

x

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

- 3.2. Observaciones:



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por PACOMPIA
CARI Estanislao FAU 20145406170
adit
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.05.2021 16:58:49 -05:00

.....
FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Wido W. Condori Castillo
- 1.2 Grado Académico: Doctor
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: UNA Puno
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (contextualizado)
- 1.7 Autor del instrumento: **Ruth Noemi Arizanca Barrantes**
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL						40
SUMATORIA TOTAL		40				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 40 Significa: Aprobado

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por CONDORI
CASTILLO Wido Williams FAU
20145498170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 19.05.2021 11:59:08 -05:00

FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): **Wido W. Condori Castillo**
- 1.2 Grado Académico: Doctor
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: UNA Puno
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: **Prueba de comprensión Lectora**
- 1.7 Autor del instrumento: **Ruth Noemi Arizanca Barrantes**
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					4	35
SUMATORIA TOTAL		39				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa:39..... Significa: Aprobado

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por CONDORI
CASTILLO Wido William FAU
20145496170.pdf
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 19.05.2021 11:59:25 -05:00

.....
FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Jose Marcial Condori Mamani
- 1.2 Grado Académico: Maestro
- 1.3 Profesión: Lic. En Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: UNA Puno
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Prueba de comprensión Lectora
- 1.7 Autor del instrumento: **Ruth Noemi Arizanca Barrantes**
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					8	30
SUMATORIA TOTAL		38				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: Significa:

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:



Firmado digitalmente por MAMANI
CONDORI Jose Marcial FAU
20145498170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.06.2021 15:38:05 -05:00

FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Jose Marcial Condori Mamani
- 1.2 Grado Académico: Maestro
- 1.3 Profesión: Lic. En Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: UNA Puno
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Prueba de comprensión Lectora
- 1.7 Autor del instrumento: **Ruth Noemi Arizanca Barrantes**
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					8	30
SUMATORIA TOTAL		38				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: Significa:

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:



UNA
PUÑO

Firmado digitalmente por MAMANI
CONDORI Jose Marcial FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.06.2021 15:38:05 -05:00

FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Jose Marcial Condori Mamani
- 1.2 Grado Académico: Maestro
- 1.3 Profesión: Lic. En Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: UNA Puno
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (contextualizado)
- 1.7 Autor del instrumento: **Ruth Noemi Arizanca Barrantes**
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					8	30
SUMATORIA TOTAL		38				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: Significa:

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por MAMANI
CONDORI Jose Marcial FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.06.2021 15:38:05 -05:00

.....
FIRMA



ANEXO 7: Base de datos

N°	Comprension lectora								Vocabulario receptivo	
	Nivel literal		Nivel inferencial		Nivel critico		Promedio final		Puntaje obtenido	Nota
	Preguntas bien contestadas	Nota	Preguntas bien contestadas	Nota	Preguntas bien contestadas	Nota	Preguntas bien contestadas	Nota		
Estudiante 1	4	13	6	12	2	10	12	12	23	B
Estudiante 2	6	20	10	20	4	20	20	20	42	AD
Estudiante 3	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 4	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 5	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 6	5	17	8	16	3	15	16	16	33	A
Estudiante 7	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 8	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 9	4	13	6	12	2	10	12	12	23	B
Estudiante 10	5	17	8	16	3	15	16	16	33	A
Estudiante 11	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 12	4	13	10	20	4	20	18	18	23	B
Estudiante 13	6	20	8	16	4	20	18	18	42	AD
Estudiante 14	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 15	5	17	9	18	3	15	17	17	30	A
Estudiante 16	5	17	6	12	3	15	14	14	30	A
Estudiante 17	5	17	8	16	3	15	16	16	33	A
Estudiante 18	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 19	5	17	7	14	3	15	15	15	30	A
Estudiante 20	4	13	6	12	2	10	12	12	23	B
Estudiante 21	5	17	7	14	3	15	15	15	33	A
Estudiante 22	5	17	7	14	4	20	16	16	44	AD
Estudiante 23	4	13	4	8	4	20	12	12	23	B
Estudiante 24	6	20	8	16	3	15	17	17	42	AD
Estudiante 25	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 26	5	17	4	8	2	10	11	11	30	A
Estudiante 27	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 28	5	17	8	16	3	15	16	16	33	A
Estudiante 29	5	17	6	12	3	15	14	14	30	A
Estudiante 30	5	17	8	16	2	10	15	15	30	A
Estudiante 31	4	13	8	16	3	15	15	15	23	B
Estudiante 32	5	17	6	12	3	15	14	14	33	A
Estudiante 33	4	13	9	18	1	5	14	14	44	AD
Estudiante 34	4	13	4	8	4	20	12	12	23	B
Estudiante 35	6	20	8	16	3	15	17	17	42	AD
Estudiante 36	5	17	6	12	3	15	14	14	30	A
Estudiante 37	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 38	5	17	9	18	3	15	17	17	30	A
Estudiante 39	5	17	8	16	3	15	16	16	33	A
Estudiante 40	5	17	9	18	3	15	17	17	30	A
Estudiante 41	5	17	8	16	1	5	14	14	30	A
Estudiante 42	4	13	8	16	3	15	15	15	23	B
Estudiante 43	5	17	8	16	4	20	17	17	33	A
Estudiante 44	5	17	9	18	3	15	17	17	42	AD
Estudiante 45	4	13	4	8	4	20	12	12	23	B
Estudiante 46	6	20	9	18	3	15	18	18	42	AD
Estudiante 47	5	17	10	20	3	15	18	18	30	A
Estudiante 48	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 49	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 50	5	17	8	16	3	15	16	16	33	A
Estudiante 51	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 52	5	17	8	16	3	15	16	16	30	A
Estudiante 53	4	13	5	10	3	15	12	12	23	B
Estudiante 54	5	17	6	12	4	20	15	15	33	A
Estudiante 55	6	20	8	16	2	10	16	16	30	A
Estudiante 56	5	17	9	18	4	20	18	18	37	AD



ANEXO 8: Tabla chi cuadrado

Distribución Chi Cuadrado χ^2 Contiene los valores de χ^2 tales que $\alpha = P(\chi_v^2 \geq \chi)$, donde v son los Grados de Libertad ←

v/α	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,25	0,5	0,75	0,9	0,95	0,975
1	7,879	6,635	5,024	3,842	2,706	1,323	0,455	0,102	0,016	0,004	0,001
2	10,597	9,210	7,378	5,992	4,605	2,773	1,386	0,575	0,211	0,103	0,051
3	12,838	11,345	9,348	7,815	6,251	4,108	2,366	1,213	0,584	0,352	0,216
4	14,860	13,277	11,143	9,488	7,779	5,385	3,357	1,923	1,064	0,711	0,484
5	16,750	15,086	12,833	11,071	9,236	6,626	4,352	2,675	1,610	1,146	0,831
6	18,548	16,812	14,449	12,592	10,645	7,841	5,348	3,455	2,204	1,635	1,237
7	20,278	18,475	16,013	14,067	12,017	9,037	6,346	4,255	2,833	2,167	1,690
8	21,955	20,090	17,535	15,507	13,362	10,219	7,344	5,071	3,490	2,733	2,180
9	23,589	21,666	19,023	16,919	14,684	11,389	8,343	5,899	4,168	3,325	2,700
10	25,188	23,209	20,483	18,307	15,987	12,549	9,342	6,737	4,865	3,940	3,247
11	26,757	24,725	21,920	19,675	17,275	13,701	10,341	7,584	5,578	4,575	3,816
12	28,300	26,217	23,337	21,026	18,549	14,845	11,340	8,438	6,304	5,226	4,404
13	29,819	27,688	24,736	22,362	19,812	15,984	12,340	9,299	7,042	5,892	5,009
14	31,319	29,141	26,119	23,685	21,064	17,117	13,339	10,165	7,790	6,571	5,629
15	32,802	30,578	27,488	24,996	22,307	18,245	14,339	11,037	8,547	7,261	6,262
16	34,267	32,000	28,845	26,296	23,542	19,369	15,339	11,912	9,312	7,962	6,908
17	35,718	33,409	30,191	27,587	24,769	20,489	16,338	12,792	10,085	8,672	7,564
18	37,156	34,805	31,526	28,869	25,989	21,605	17,338	13,675	10,865	9,390	8,231
19	38,582	36,191	32,852	30,144	27,204	22,718	18,338	14,562	11,651	10,117	8,907
20	39,997	37,566	34,170	31,410	28,412	23,828	19,337	15,452	12,443	10,851	9,591
21	41,401	38,932	35,479	32,671	29,615	24,935	20,337	16,344	13,240	11,591	10,283
22	42,796	40,289	36,781	33,925	30,813	26,039	21,337	17,240	14,042	12,338	10,982
23	44,181	41,638	38,076	35,173	32,007	27,141	22,337	18,137	14,848	13,091	11,689
24	45,558	42,980	39,364	36,415	33,196	28,241	23,337	19,037	15,659	13,848	12,401
25	46,928	44,314	40,647	37,653	34,382	29,339	24,337	19,939	16,473	14,611	13,120
26	48,290	45,642	41,923	38,885	35,563	30,435	25,337	20,843	17,292	15,379	13,844
27	49,645	46,963	43,195	40,113	36,741	31,528	26,336	21,749	18,114	16,151	14,573
28	50,994	48,278	44,461	41,337	37,916	32,621	27,336	22,657	18,939	16,928	15,308
29	52,336	49,588	45,722	42,557	39,088	33,711	28,336	23,567	19,768	17,708	16,047



ANEXO 9: Constancia

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70024 DE LAYKAKOTA – PUNO.

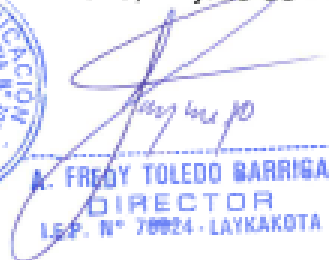
HACE CONSTAR QUE:

La estudiante **RUTH NOEMI ARIZANCA BARRANTES**, identificada con DNI N° 71920393 de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, ha realizado la ejecución del proyecto de tesis denominado "**LA INFLUENCIA DEL VOCABULARIO RECEPTIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE LA I.E.P. N° 70024 LAYKAKOTA – PUNO 2022**", en el periodo del 23 de junio al 07 de julio del año 2022, demostrando compromiso, puntualidad, responsabilidad, eficacia e identidad con nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente constancia para los fines que estime por conveniente.



Puno, 07 julio de 2022


A. FREDDY TOLEDO BARRIGA
DIRECTOR
I.E.P. N° 70024 - LAYKAKOTA

ANEXO 10: Evidencias fotográficas cuarto grado “c y d”









ANEXO 11: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo RUTH NOEMI BRIZANCA BARRANTES
identificado con DNI 71920393 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN PRIMARIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"LA INFLUENCIA DE VOCABULARIO RECEPTIVO EN LA
COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO
BRDO DE LA I.E.P. N° 70024-LAYKAKOTA-2022"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 19 de diciembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 12: Autorización para el depósito de tesis o trabajo de investigación en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo RUTH NOEMI ARIZANCA BARRANTES identificado con DNI 71920393 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN PRIMARIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"LA INFLUENCIA DE VOCABULARIO RECEPTIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE LA I.E.P. N° 70024-LAYKAKOTA-2023"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 19 de diciembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella