



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**ACTITUDES LINGÜÍSTICAS Y LA CONSERVACIÓN DE LAS
LENGUAS QUECHUA Y AIMARA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
IES. COMERCIAL 45 DE LA CIUDAD DE PUNO**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ALEX CESAR DAVILA QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2024



NOMBRE DEL TRABAJO

ACTITUDES LINGÜÍSTICAS Y LA CONSE
RVACIÓN DE LAS LENGUAS QUECHUA Y
AIMARA EN LOS ESTUDIANTES DE LA IE
S. COMERCIAL 45 DE LA CIUDAD DE PU
NO

AUTOR

ALEX CESAR DAVILA QUISPE

RECUENTO DE PALABRAS

15548 Words

RECUENTO DE CARACTERES

93812 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

87 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.4MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 24, 2024 7:54 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 24, 2024 7:55 AM GMT-5

● 11% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 11% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


MARISOL YANA SALLUC
DOCENTE UNA - PUNO



Dra. Ruth Mery Cruz Huiso
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FCEDUC - UNA

Resumen



DEDICATORIA

Dedico el trabajo a mis padres, Martin Davila Quispe e Inosencia Quispe Pari. Durante mis estudios universitarios fueron fuente de apoyo moral y económico, ahora sus esfuerzos dieron frutos.

Alex Cesar Davila Quispe



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi asesora de tesis, Dr. Marisol Yana Salluca, por su valioso tiempo y paciencia, con su ayuda, a pesar de los obstáculos, se pudo realizar este trabajo.

Agradezco al señor director, docentes, auxiliares, administrativos y estudiantes de la IES. Comercial 45, han sido muy amables durante y después de la ejecución de la investigación.

Alex Cesar Davila Quispe



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT	13
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas Específicos	15
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.3.1. Hipótesis general	16
1.3.2. Hipótesis específica.....	16
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	16
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.5.1. Objetivo General	17
1.5.2. Objetivo Específico	18

CAPÍTULO II



REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES	19
2.1.1. Antecedentes internacionales	19
2.1.2. Antecedentes nacionales	20
2.1.3. Antecedentes locales	22
2.2. MARCO TEÓRICO	23
2.2.1. Actitudes lingüísticas	23
2.2.2. Enfoques de la actitud lingüística	26
2.2.3. Componentes de las actitudes lingüísticas	26
2.2.3.1. Componente cognitivo	26
2.2.3.2. Componente afectivo	27
2.2.3.3. Componente conductual	27
2.2.4. Conservación de la lengua	27
2.2.5. Quechua y aimara	29
2.2.6. Bilingüismo	29
2.2.7. Extinción de las lenguas	31
2.2.8. Revitalización de las lenguas	33
2.3. MARCO CONCEPTUAL	35
2.3.1. Actitudes	35
2.3.2. Prejuicios lingüísticos	35
2.3.3. Identidad lingüística	35
2.3.4. Diglosia	36

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	37
--	----



3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	37
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	37
3.3.1.	Técnica	37
3.3.2.	Instrumentos	38
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	38
3.4.1.	Población.....	38
3.4.2.	Muestra.....	39
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO	40
3.5.1.	Enfoque de investigación	40
3.5.2.	Tipo de investigación	40
3.5.3.	Diseño de investigación	40
3.5.4.	Alcance de la investigación.....	40
3.6.	PROCEDIMIENTO	41
3.7.	VARIABLES	42
3.8.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	43

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	RESULTADOS	44
4.1.1.	Resultados del objetivo general	44
4.1.2.	Resultados del objetivo específico 1	49
4.1.3.	Resultados del objetivo específico 2	51
4.1.4.	Resultados del objetivo específico 3	53
4.2.	DISCUSIÓN	56
V.	CONCLUSIONES	61
VI.	RECOMENDACIONES	62



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS64

ANEXOS71

Área: Interdisciplinariedad en la dinámica educativa: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.

Tema: Problemas de la enseñanza del castellano.

Fecha de sustentación: 30 de enero del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Número de participantes en la muestra	39
Tabla 2 Variables	43
Tabla 3 Actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara.....	44
Tabla 4 Conservación de las lenguas quechua y aimara.....	46
Tabla 5 Relación entre las actitudes lingüísticas y conservación de las lenguas quechua y aimara	48
Tabla 6 Componente cognitivo	50
Tabla 7 Relación entre el componente cognitivo y la conservación de la lengua	50
Tabla 8 Componente afectivo	52
Tabla 9 Relación entre el componente afectivo y la conservación de la lengua.....	52
Tabla 10 Componente conductual.....	54
Tabla 11 Relación entre el componente conductual y la conservación de la lengua ..	54



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Instrumentos de investigación.	72
ANEXO 2 Constancia de ejecución de la investigación.	76
ANEXO 3 Fichas de validación de los instrumentos.	77
ANEXO 4 Base de datos de las variables de investigación	83
ANEXO 5 Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	86
ANEXO 6 Autorización para el depósito de la tesis en el repositorio institucional. ..	87



ACRÓNIMOS

EBR:	Educación Básica Regular.
UGEL:	Unidad de Gestión Educativa Local.
SPSS:	Statistical Package For The Social Sciences- Paquete Estadístico
MINEDU:	Ministerio de Educación.



RESUMEN

La valoración positiva o negativa que las personas hacen sobre las lenguas o las variedades de estas influye en el aprendizaje de las lenguas. Por lo que esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara y la conservación de estas lenguas en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno. La metodología usada se enmarca en el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de tipo correlacional. La muestra de estudio lo conformaron 152 estudiantes pertenecientes a cuarto grado de educación secundaria, lo cual fue obtenido mediante el muestreo no probabilístico de tipo intencional. Los instrumentos usados fueron la escala Likert y el cuestionario. Se concluye que existe una relación positiva muy débil entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara y la conservación de estas lenguas en los estudiantes de la IES. Comercial 45, en otras palabras, las actitudes son positivas mientras la conservación de las lenguas quechua y aimara es muy baja, no obstante, las variables se dirigen en la misma dirección por lo que si una variable sube de nivel la otra también subirá de nivel.

Palabras clave: Conservación de la Lengua, Desplazamiento de la lengua, Bilingüismo, Diglosia, Actitudes lingüísticas.



ABSTRACT

The positive or negative evaluation that people make about languages or their varieties influences language learning. Therefore, this research aimed to determine the relationship between linguistic attitudes towards Quechua and Aymara languages and the conservation of these languages in fourth-grade students at the Commercial 45 Secondary School in Puno. The methodology used is framed within a quantitative approach, non-experimental design, and correlational type. The study sample consisted of 152 fourth-grade secondary education students, which was obtained through intentional non-probabilistic sampling. The instruments used were the Likert scale and the questionnaire. It is concluded that there is a very weak positive relationship between linguistic attitudes towards Quechua and Aymara languages and the conservation of these languages in students at the IES. Comercial 45; in other words, the attitudes are positive while the conservation of Quechua and Aymara languages is very low, however, the variables are directed in the same direction so that if one variable increases, the other will also increase.

Keywords: Language conservation, Language displacement, Bilingualism, Diglossia, Linguistic attitudes.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La conservación de la lengua significa mantener la lengua viva y activa, usando y transmitiendo a las futuras generaciones. Ello conlleva esfuerzos mancomunados de parte de los hablantes como del estado, puesto que “las lenguas originarias son un elemento clave para la identidad cultural de una nación” (Cabanillas 2022). Así también, para Nuwer (2014), las lenguas son el patrimonio de la humanidad, transmiten cultura y sabiduría. Por ello, es muy importante estimular el uso y transmisión generacional de las lenguas.

La desaparición de las lenguas originarias, según Banco Mundial (2019), no siempre es a causa de la falta de transmisión entre generaciones, o el descuido en el registro de las tradiciones orales, sino tiene que ver con los niveles de pobreza, exclusión social, conflictos políticos, así como falta de reconocimiento de los derechos indígenas. A nivel mundial de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) se hablan 7000 idiomas, de ellas 6700 son lenguas indígenas, de las cuales el 40% está en riesgo de desaparición.

A nivel nacional, así mismo, las lenguas originarias se van perdiendo por falta de transmisión generacional, discriminación lingüística, descuido en el registro de tradiciones orales, como también por la influencia de la escuela. Actualmente el Perú cuenta con 48 lenguas indígenas u originarias vigentes, de ellas 21 se encuentran en peligro de extinción: 4 se encuentran situación de peligro; 9, en situación de seriamente en peligro; y 8, en situación crítica (Ministerio de Cultura, 2023. pp.36-38).



En la IES. Comercial 45 se ha observado que los estudiantes tienen contacto con las lenguas quechua y aimara porque tienen ascendentes hablantes de estas lenguas, por lo que se propone como objetivo determinar la relación entre las actitudes lingüísticas y la conservación de las lenguas quechua y aimara.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el grado de relación que existe entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara y la conservación de estas lenguas en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cuál es el grado de relación que existe entre el componente cognitivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno?

¿Cuál es el grado de relación que existe entre el componente afectivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno?

¿Cuál es el grado de relación que existe entre el componente conductual y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno?



1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Es positiva alta la relación entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara y la conservación de estas lenguas en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

1.3.2. Hipótesis específica

Existe una relación alta entre el componente cognitivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Existe una relación alta entre el componente afectivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Existe una relación moderada entre el componente conductual y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En la actualidad, el uso y manejo de las lenguas originarias viene siendo visibilizadas, prueba de ello es que en los centros de idiomas de las universidades se enseñan estas lenguas, así mismo, se enseñan en algunas instituciones de educación básica regular, sin embargo, las instituciones superiores encargadas de formar docentes no están preparando para esta actividad, como consecuencia se tiene docentes con una serie de deficiencias metodológicas al momento de impartir clases en lenguas originarias. Estas



deficiencias radican en el desconocimiento de la realidad sociolingüística, falta de preparación y falta de materiales adecuados. Por ello es necesario conocer las actitudes lingüísticas y el nivel de conservación de la lengua, porque partir de ello se podrá plantear estrategias acordes a la realidad.

Para la enseñanza aprendizaje de lenguas es necesario que las actitudes lingüísticas sean positivas, tanto de los estudiantes y de los profesores, porque influye en el nivel de aprendizaje de los estudiantes, así mismo influye en el nivel de compromiso de los profesores, por lo que si se quiere enseñar las lenguas quechua y aimara se tiene que estimular las actitudes lingüísticas, y para ello como primer proceso se identifican las actitudes lingüísticas, lo que en esta investigación se realiza.

Por otra parte, conocer el uso de las lenguas quechua y aimara en la familia, colegio y comunidad es de mucha utilidad para proponer nuevas políticas que estén dirigidas a la conservación de la lengua. En ese sentido, esta investigación muestra la situación de estas lenguas en esta institución, cumpliendo de esta manera con generar nuevos conocimientos acerca del tema, además asentando antecedente para futuras investigaciones.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo General

Determinar el grado de relación que existe entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara y la conservación de estas lenguas en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.



1.5.2. Objetivo Específico

Identificar el grado de relación que existe entre el componente cognitivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Identificar el grado de relación que existe entre el componente afectivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Identificar el grado de relación que existe entre el componente conductual y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

Medina (2011) realizó la investigación titulada “las actitudes lingüísticas en jóvenes entre 15 a 18 años cuya lengua materna es el aymara en núcleos educativos rurales de La Paz”, para lo cual se planteó como objetivo determinar las actitudes lingüísticas de los jóvenes que tenían como lengua materna el aymara. Para esta investigación usó el método cuantitativo de tipo descriptivo, diseño no experimental. La población de estudio lo conforman los jóvenes residentes en las áreas de Tolar, Achica Arriba y Ayo-Ayo, quienes se encuentran en entre los 15 a 18 años, además cuya lengua materna sea el aymara. La muestra estuvo conformada por 117 jóvenes. La conclusión a la que arribó es que los jóvenes mostraron actitudes positivas hacia la lengua aymara, y se orientan hacia la conservación de esta lengua.

Zamora y López (2017) en el trabajo realizado para optar el título profesional en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, titularon su trabajo “actitudes Lingüísticas de los hablantes de la comunidad El Portillo del municipio de San Rafael del Sur del departamento de Managua frente al español de los demás países de habla hispana: un enfoque sociolingüístico”, para lo cual se propusieron como objetivo analizar las propiedades sociolingüísticas del español que se usa en Nicaragua sin dejar de lado las actitudes cognitivas y afectivas de los pobladores de El Portillo. La metodología usada corresponde al



enfoque mixto, la muestra estuvo conformado por 100 habitantes de la comunidad de El Portillo, quienes tienen como mínimo 20 años y son nativos de la comunidad. Las autoras concluyen que los pobladores tienen actitudes positivas porque preferían el español de Nicaragua ante cualquier español de otros países.

Herrera (2014) realiza la investigación titulada “vitalidad y conservación de lenguas indígenas: el caso del cora en Santa Teresa, Nayarit”. El objetivo de esta investigación fue determinar la vitalidad de la lengua cora y el español en la comunidad de Santa Teresa. La metodología utilizada se encuentra en el enfoque mixto, y la población de estudio son los pobladores de la comunidad de Santa Teresa. Los instrumentos para la recolección de datos son la entrevista y la encuesta. Como conclusión llega que la lengua cora es vital en los pobladores y no se encuentra en un estado de desplazamiento, sin embargo, categoriza en un grado de vitalidad vulnerable porque existen presiones las cuales podrían incidir en su desplazamiento y cambiar su condición en cualquier momento.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Zapana (2019) realizó la investigación titulada “uso oral de la lengua quechua de los niños y niñas en una IIEE y en una comunidad rural de Puno”, se planteó como objetivo describir el uso oral de los niños y niñas de la lengua quechua, usó como metodología el enfoque cualitativo de tipo etnográfico, mientras las técnicas usadas fueron la observación participante y la entrevista. Como conclusión, los niños y niñas de quinto grado de la escuela primaria Bilingüe Yuraq Pampa, usan la lengua castellana para comunicarse con algunos docentes y compañeros, mientras el uso de quechua se da con personas con quienes brindan mayor confianza.



Cabello et al. (2019) intitularon su investigación como “el quechua en la expresión oral y escrita de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada n°32218 de Ayapiteg, Chavinillo, Yarowilca, Huánuco; 2018”. Se propusieron determinar la medida en que el idioma quechua es usada en la expresión oral y expresión escrita de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°32218 de Ayapiteg, Chavinillo, Yarowilca y Huánuco en el año 2018. La investigación es de tipo descriptivo. Concluyeron que el uso del idioma quechua es trascendental en la expresión oral, mientras en la expresión escrita es negativa.

Vitulas (2022) realizó la investigación intitulada “lengua materna aimara y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Alfonso Torres Luna, Acora, Puno”. Se propuso como objetivo determinar la relación existente entre el uso de la lengua aimara y el rendimiento académico. Así mismo, la metodología se ha desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, nivel correlacional y diseño no experimental. Tomó como población a 456, de ello consideró a 100 estudiantes como muestra. Concluyó que el uso de la lengua materna aimara mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Alfonso Torres Luna de Acora, Puno.

Cuba (2018) investigó acerca de la tradición linguocultural y su relación con las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara. Se propuso como objetivo analizar la tradición linguocultural y las actitudes lingüísticas de los pobladores del Cono Norte de la ciudad de Arequipa. La investigación lo enmarcó en el método hipotético deductivo, tipo de investigación relacional, así también, consideró para la muestra a 384 informantes. Llegó a la siguiente conclusión: las actitudes lingüísticas hacia las lenguas andinas quechua y aimara es positiva en



sus tres componentes, estas cifras son en cuanto a cognitivo con 87,82%, afectivo con 89,92% y conductual con 60,09%.

Vilela (2021) investigó acerca de las actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua de los estudiantes de dos instituciones privadas de nivel secundario, para lo cual se propuso como objetivo analizar las actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua que muestran los estudiantes de las dos instituciones privadas ubicadas en Lima. Así mismo, el enfoque en la que se encuadra esta investigación es de tipo mixta y los instrumentos consisten en la entrevista semidirigida y Matched-Guise. La población de estudio lo conforman los alumnos del colegio adventista de Villa el Salvador, quienes cursaban cuarto y quinto de secundaria en 2020, y los estudiantes del colegio Nuestra Señora de Guía, quienes cursaban cuarto y quinto de secundaria en 2019. La muestra lo conforman 40 estudiantes por cada institución. La conclusión general a la que llegó la investigadora es que los estudiantes de ambas instituciones se muestran en actitud negativa hacia la lengua quechua, esto en cuanto al análisis cualitativo; mientras en el análisis cuantitativo los estudiantes de ambas instituciones presentan una actitud positiva hacia la lengua quechua.

2.1.3. Antecedentes locales

Vizacarra (2018) en su investigación denominada “usos y actitudes lingüísticas en estudiantes de educación superior pedagógico público”, se planteó como objetivo determinar y explicar los usos y actitudes lingüísticas de los estudiantes hacia las lenguas quechua y aimara. La metodología utilizada corresponde al enfoque mixto, las técnicas de recolección de datos fueron la observación y la encuesta, mientras que los instrumentos fueron la guía de



observación y el cuestionario. La población y muestra de estudio lo conforman 37 estudiantes de la I.E.S.P.P. Alianza Ichuña Bélgica, en la provincia General Sanches Cerro – Omate, región Moquegua. Llegó a las siguientes conclusiones: las actitudes lingüísticas de los estudiantes hacia las lenguas quechua y aimara son positivas, y los usos de las mencionadas lenguas se dan en los diferentes espacios comunicativos.

En la Universidad Nacional del Altiplano, para optar el grado de magister en educación, Pacho (2019) realizó la investigación acerca de la identidad lingüística y su relación con las actitudes lingüísticas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales de esta universidad en el año 2018. El objetivo fue determinar la relación entre las dos variables. La investigación se encuentra en el tipo correlacional, y toma como muestra estratificada a 291 de un total de 2403 estudiantes. La investigadora concluye que existe una correlación positiva entre la identidad lingüística y las actitudes lingüísticas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales de esta universidad.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Actitudes lingüísticas

Las actitudes lingüísticas de acuerdo a Moreno (1998) son manifestaciones de los individuos respecto a la lengua y al uso de ella en la sociedad, así mismo a las variedades lingüísticas. Salazar (2022) llama a las actitudes lingüísticas como evaluación que realizan las personas de la lengua o del uso que da la comunidad, esto a partir de sus creencias, su vinculación social, cultural o emotiva.

En ese sentido, las actitudes lingüísticas son las inclinaciones valorativas hacia las lenguas o a sus variedades, estas valoraciones se alimentan de una



variedad de situaciones que alienan las actitudes de manera favorable o desfavorable.

Sima et al., (2014) agregan a lo que ya veníamos mencionando, que las actitudes lingüísticas, así mismo, se alimentan de la situación temporal de la lengua, puesto que las actitudes son cambiantes acordes a las circunstancias en las que se encuentra la lengua. Así mismo, Lastra (1992) menciona que las actitudes reciben la influencia por la situación por la que atraviesa la lengua. Estos tocan un punto importante con respecto a la temporalidad de las actitudes lingüísticas, no obstante, cabe la duda de si hay más situaciones que pueden variar las actitudes.

Cosar (2017), en una de las conclusiones de su investigación afirma que las actitudes lingüísticas son proporcionales a la edad, a nivel de escolaridad y dominio nativo de la lengua. Por nuestra parte entendemos que este autor se refiere al vínculo con la lengua, así las personas mayores que tienen como lengua materna a determinada lengua de cierta manera tienen mayor actitud, o las personas con mayor escolaridad tienen mayor actitud porque su formación reduce los prejuicios.

Las actitudes lingüísticas no son estables, son variables de acuerdo a la situación temporal de la lengua y al vínculo de la lengua y las personas. Suárez (2000) agrega que la promoción de la lengua, transmisión de la lengua en la casa y en la escuela son condicionantes de las actitudes lingüísticas.

Otro de las condicionantes de las actitudes lingüísticas, según Castillo (2004), para una valoración favorable o desfavorable son los intereses sociales y comunicativos de los usuarios, por los contextos de uso y el posicionamiento en prestigio que gozan las lenguas. En efecto el prestigio que gozan las lenguas son



motivo de actitudes, de acuerdo a Janés (2006) las personas encuentran motivaciones instrumentales en lenguas de mayor prestigio. Por otro lado, los intereses comunicativos en situaciones formales e informales así mismo generan actitudes.

La importancia de las actitudes lingüísticas en el plano de enseñanza y aprendizaje de segundas lenguas consiste en que las personas encuentran en ella motivación para aprender lenguas. Al respecto, Lambert (1972, citado en Janés, 2006) menciona que hay dos tipos de motivaciones para aprender segundas lenguas, la primera es instrumental y la segunda es integradora. Encontrar una motivación instrumental radica en aprender con fines utilitarios y prácticos como cumplir requisito de dominio de lenguas para obtener trabajo, obtener constancia y con ella cumplir algún requerimiento de una institución, es decir, se aprende la lengua para obtener ventajas económicas o reconocimiento social. Mientras la motivación integradora consiste en aprender para ser parte de una comunidad y conocer más a esta o porque hay un sentimiento de deuda con la comunidad.

Relacionado al aprendizaje de segundas lenguas Chamorro (2021) declara que este proceso se ve afectado por ambientes de adquisición de actitudes lingüísticas las cuales son natural y formal/institucional. Según este autor la formal/institucional está determinado por el profesorado, currículo, administración y entre otras; mientras la natural está determinada por la familia en donde el hablante adquiere actitudes positivas y negativas. Entonces, si se habla de aprendizaje y enseñanza de segundas lenguas se tiene que evaluar las actitudes lingüísticas, hacer que los aprendices muestren actitudes positivas y para ello considerar las fuentes de adquisición de actitudes.



2.2.2. Enfoques de la actitud lingüística

Para el estudio de las actitudes lingüísticas se presentan dos enfoques, las cuales son conductista y mentalista. En la conductista, de acuerdo a Salazar (2022), las actitudes se encuentran en las respuestas a los estímulos realizada a las personas acerca de una lengua o situación determinada. Sima y Perales (2015) señalan que en este enfoque las actitudes son observables por el medio, por lo que para su estudio debe hacerse recojo de datos mediante entrevistas, observaciones y cuestionarios.

Para el enfoque conductista las actitudes lingüísticas son aprendidas, son consecuencia de un condicionamiento social y cultural, por tanto, pueden ser modificadas por intervenciones externas como las recompensas.

Por su parte la mentalista, así como Salazar (2022) expone, que este enfoque considera a la actitud como una predisposición hacia la lengua que se alimenta de un estado interno. Por su parte, Sima et al., (2014) indican que en este enfoque las actitudes se encuentran en la mente de los hablantes.

Para este enfoque las actitudes lingüísticas reciben influencias por factores internas. Para su mejor estudio, los mentalistas plantea tres componentes: componente cognitivo, componente emotivo y componente conductual.

2.2.3. Componentes de las actitudes lingüísticas

2.2.3.1. Componente cognitivo

Hernández (2004) indica que componente cognitivo engloba los conocimientos, pensamientos y creencias de los usuarios de la lengua. Por



su parte, Sima y Perales (2015) refieren que el componente cognitivo consiste en el conocimiento acerca de la lengua.

2.2.3.2. Componente afectivo

Cárdenas (2020) menciona que está relacionado con los factores emocionales, aquí genera sentimientos de agrado o desagrado hacia el objeto de la actitud. Por su parte, Hernández-Campoy (2004) indican que el componente emotivo engloba sentimientos de estima o rechazo hacia la lengua.

2.2.3.3. Componente conductual

Aquí se consideran las conductas o actuaciones en favor o en contra con respecto al uso de la lengua o sus variedades (Salazar, 2015). Para Sima y Perales (2015) es lo que el hablante hace y decide hacer el hablante con respecto al uso de la lengua. Entonces este componente se refiere a las acciones de las personas con respecto a la lengua, estas acciones pueden ser la elección de la lengua para el uso diario, tomar clases, buscar oportunidades de interacción con los hablantes o promoción de la lengua.

2.2.4. Conservación de la lengua

De acuerdo a Ospina (2016) conservar la lengua se refiere a la preservación y transmisión intergeneracional de la lengua en la familia y en la comunidad. El uso de la lengua se puede dar en diferentes contextos, tanto formales como informales. Así mismo, la conservación implica en enseñar la lengua a los niños.

Conservar la lengua es hacer esfuerzo para asegurar su continuidad y uso en la sociedad. Se asegura la continuidad usando la lengua en diferentes contextos,



sean estos formales como la institución educativa u otras instituciones del estado, así mismo en contextos informales como la casa, con los amigos, en el mercado, en la calle, etc.

Zapana (2019) usa dos contextos de uso de la lengua quechua en su investigación: uso de la lengua en la escuela y uso de la lengua en la comunidad. En la primera pone receso, en el aula, en los alrededores de la escuela, y las actividades escolares. En la segunda menciona hogar, chacra, calle, tienda y radio.

Por otro lado, Vizcarra (2018) clasifica los contextos de uso del acto comunicativo de la siguiente manera:

- **Ámbito personal:** En el hogar con padres, abuelos, hermanos, primos, sobrinos, cónyuges, familia política, etc.
- **Ámbito público:** En los espacios públicos, en la calle, plaza, parque, tiendas, mercado, campo deportivo, restaurantes, etc.
- **Ámbito profesional:** En las oficinas, fábricas, talleres, almacenes, etc.
- **Ámbito educativo:** dentro y fuera de la escuela (en los pasillos, dentro del salón, campos deportivos, patio, comedor, laboratorios, biblioteca y alrededores de la escuela) con los profesores, compañeros, personal administrativo, auxiliar, etc.

Para esta investigación se tomará en cuenta los siguientes ámbitos: casa (padres, abuelos y hermanos), institución educativa (profesor y compañeros), comunidad (personas mayores y jóvenes, amigos, espacios públicos y actividades agrícola y/o ganaderas) y entornos virtuales (redes sociales). Esta última dimensión fue agregada por el ejecutante.



2.2.5. Quechua y aimara

Las lenguas originarias son aquellas lenguas que son anteriores a la difusión del castellano, actualmente estas lenguas están reconocidas como oficiales al igual que el castellano (Constitución Política del Perú, Artículo 48). Al respecto Ministerio de Cultura (2023) precisa más detalles acerca de estas lenguas:

La lengua quechua es una lengua originaria en estado vital con 3,805,531 hablantes a nivel nacional. Se habla en 7 países de América de Sur. En Perú tiene predominancia en 1,113 distritos, 50 provincias, 22 departamentos y 1 provincia constitucional del Perú. Cuenta con alfabeto oficial establecido en la Resolución Ministerial N° 1218-85-ED.

Por su parte el aimara, es una lengua vital con 450,010 hablantes a nivel nacional. Se habla en Argentina, Chile, Bolivia y Perú. El ámbito donde se habla con más frecuencia son las comunidades y localidades, principalmente en los departamentos de Moquegua, Puno y Tacna. Cuenta con alfabeto oficial establecido en la Resolución Ministerial N° 1218-85-ED.

2.2.6. Bilingüismo

Para Cendoya (2009) el bilingüismo es un hecho social que consiste en la capacidad de un hablante para manejar dos lenguas con soltura y fluidez. De acuerdo a este autor este fenómeno sucede cuando el hablante crece en un entorno donde hay contacto de lenguas, o cuando se aprende la segunda lengua. De manera similar Cárdenas (2013), aunque más relacionado a la persona bilingüe, menciona que ser bilingüe significa tener dominio de dos lenguas con fluidez y competencia, lo cual es una habilidad del hablante.



El bilingüismo es hecho social en donde el individuo o la comunidad adquiere destrezas comunicativas en dos lenguas, el aprendizaje puede ser de forma natural, es decir, aprender en casa como es el caso de las lenguas maternas, o de forma artificial, aprendiendo la segunda lengua en la escuela o institutos de enseñanza de lenguas, en cualquier caso, el individuo maneja con fluidez dos lenguas.

El bilingüismo no es lo mismo con lenguas en contacto, sin embargo, la primera puede ser causa del segundo. Para aclarar este aspecto, citamos a Avellana y Messineo (2021) quienes refieren que son las situaciones en donde las lenguas interactúan porque sus hablantes entran en contacto. Este contacto permite la aparición de variedades de contacto, que muchas combinan sistemas sintácticos, gramáticos o léxicos. Un caso es el de castellano y lenguas andinas, dando como resultado al castellano andino, la cual, según Pérez (2007), es completamente legítima y es una variedad lingüística valiosa en nuestra de nuestra cultura.

Uno de los problemas del bilingüismo son las interferencias lingüísticas como el motoseo, las cuales sirven algunas veces para estigmatizar, discriminar y tildar de inferior a los hablantes y a la lengua. En efecto, como afirma Coronado et al., (2021), se presenta interferencias lingüísticas en los niños bilingües, más que todo cuando hay bilingüismo en desarrollo, es decir, cuando todavía no se domina a la perfección cualquiera de las lenguas, sin embargo, no deberían ser objeto de estigmatización ya que es completamente normal en el proceso de aprendizaje de lenguas y más que todo en el aprendizaje paralelo de lenguas. Cárdenas (2013) acota que las interferencias son desafíos temporales las cuales serán superadas con el tiempo y con el apoyo adecuado.



Para Cárdenas (2013), lo que sí es contrario a las lenguas originarias es la diglosia. De acuerdo a este autor, la diglosia es relación asimétrica entre dos lenguas, en otras palabras, hay una coexistencia de lenguas sin embargo cada lengua tiene función diferente y jerárquico. De forma similar, Lamounier (2013) aclara que esta situación lingüística se da en una comunidad en donde se trata a las lenguas coexistentes de manera desigual. En otras palabras, en una sociedad la lengua de mayor prestigio se utiliza en situaciones formales como la escuela, instituciones públicas, mientras la lengua minoritaria se queda relegada a estatus inferior, lo que podría tener, por un lado, implicancias en la identidad y la autoestima del hablante, por otro lado, podría generar estigmatización a las lenguas minoritarias.

No obstante, el bilingüismo tiene ventajas para el hablante y para la comunidad. Uno de ellos, según Cárdenas (2013), es la capacidad de entablar comunicación con diferentes hablantes de diferentes orígenes lingüísticos, por otro lado, en el ámbito profesional el bilingüismo tiene función instrumental. Cendoya (2009) destaca que el aprendizaje de lenguas en una edad temprana puede ser beneficiosa para los hablantes ya que su dominio se elevaría como al de un monolingüe, no obstante, lo más importante del bilingüismo radica en el impacto significativo en el cerebro, es decir, el bilingüismo puede mejorar la flexibilidad cognitiva y puede ayudar a mantener joven al cerebro.

2.2.7. Extinción de las lenguas

Una de las formas de extinción de lenguas es el desplazamiento lingüístico, lo cual consiste en el reemplazo de una lengua por otra. De acuerdo a Painequeo y Quintrileo (2015) el desplazamiento lingüístico consiste en la pérdida de



hablantes o territorio de una lengua en favor de otro. Para Gundermann et al., (2009) el desplazamiento es un proceso mediante el cual una lengua queda en desuso, y otra escala en su posición.

Según Rocha (2009) las causas del desplazamiento son variadas, por ejemplo, la presión social, económica o política, educación y migración. Mientras Painequeo y Quintrileo (2015) enumera las causas que inciden en el debilitamiento de lengua materna mapuche en Chile, que muy bien sirven para este trabajo:

- Discriminación y racismo hacia los usuarios de la lengua, a causa de ello pueden sentir vergüenza o miedo de hablar su primera lengua en público.
- Falta de apoyo institucional y educativo para el proceso de enseñanza aprendizaje de lengua materna, lo que implica pérdida de interés en los jóvenes.
- La migración de los hablantes de lenguas maternas a zonas urbanas, lo que lleva a una desconexión con su primera lengua.
- La falta de valoración y reconocimiento por parte de la población, lo que lleva a la pérdida de identidad y autoestima de parte de los hablantes.

Las causas mencionadas se encuadran muy bien en la situación de las lenguas originarias en Perú, la discriminación, falta de apoyo institucional y migración no son ajenos a la situación peruana. Si tan solo hablamos de educación, actualmente las instituciones consideradas como EIB no cuentan con profesores preparados para desempeñarse de forma eficiente en estas instituciones, para dar credibilidad citamos textualmente a Zapana (2019), quien narra de la siguiente manera:



“En la escuela específicamente dentro del aula, el castellano es la lengua de mayor uso en el desarrollo de clases, mientras la lengua quechua es restringida, porque la docente de aula no se expresa en la lengua quechua ya que menciona no saber”. (p.45)

Sánchez (2012) acusa que la castellanización trajo al desplazamiento de la lengua malecu en Costa Rica. Lo que este autor afirma es que la necesidad de aprender la lengua castellana para poder desenvolverse en el sistema educativo formal, obtuvo como consecuencia el desuso progresivo de la lengua malecu. Otro caso de desplazamiento de una lengua originaria es el de Argentina, que es relacionado al desinterés de parte del estado. Al respecto Avellana y Messineo (2021) menciona que Argentina ha negado e invisibilizado históricamente su matriz multilingüística, como consecuencia se redujo de 35 a 20 lenguas actualmente. Otro caso es el de Bolivia, al respecto Hentschel (2016) menciona que el desplazamiento de la lengua quechua en Bolivia se da por varias razones, una de ellas es la falta de transmisión intergeneracional.

2.2.8. Revitalización de las lenguas

Ospina (2016) plantea que revitalizar la lengua consiste en recuperar y fortalecerla en todos los aspectos de la vida de la comunidad. Por su parte, Córdova (2015) menciona que revitalizar la lengua consiste en dotarla de vitalidad y garantizar su supervivencia a largo plazo. Estos autores no descartan los esfuerzos que se deben hacer para revitalizar una lengua, y que además este proceso puede ser largo y complejo, que requiere la participación activa de los hablantes, así como el apoyo de la comunidad y el estado.

Córdova (2015) enumera las siguientes medidas para revitalizar la lengua:



- Estimular el empleo cotidiano del idioma, no solo en entornos formales como la escuela o el ámbito laboral, sino en los entornos informales también.
- Crear recursos educativos y culturales en la lengua, como libros, canciones, películas y programas de radio y televisión.
- Brindar formación a los hablantes del idioma en la enseñanza y promoción de este, permitiéndoles transmitirlo a las generaciones más jóvenes.
- Implementar programas de inmersión lingüística que faciliten la interacción y el aprendizaje en la lengua materna.
- Fomentar el aprecio y el respeto por la diversidad lingüística y cultural, de manera que las lenguas minoritarias se vean como un valioso patrimonio y no como un obstáculo para la integración social.
- Establecer políticas públicas que reconozcan y salvaguarden los derechos lingüísticos de las comunidades indígenas, promoviendo la inclusión y participación de los hablantes de la lengua en la vida social, política y económica del país.

Entonces, revitalizar un alengua no es esperar a que la lengua por sí sola de revitalice, sino es un esfuerzo en conjunto con los hablantes, comunidad y autoridad de instituciones gubernamentales. Además, la revitalización requiere de compromiso de parte de los hablantes, para que transmitan a sus hijos, pero eso no basta, requiere así mismo del compromiso de las instituciones gubernamentales para generar políticas lingüísticas, incluir la enseñanza de lenguas originarias en la educación básica, entre otras acciones.



2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Actitudes

Para Hirsch (2005) son las concepciones del hombre quien en su condición de ser racional hace juicios, evaluaciones y toma de decisiones favorables o desfavorables frente a un objeto. Los objetos presentados son variados, por lo que este término se verá en diferentes conjugaciones, por ejemplo, actitudes ambientales, actitudes psicológicas, actitudes hacia la matemática, actitudes hacia la evaluación, etc. Para esta investigación fueron las actitudes lingüísticas como objeto sobre la que se determinó las actitudes de las lenguas quechua y aimara.

2.3.2. Prejuicios lingüísticos

De acuerdo a Pino (2015) son juicios irracionales que encuentran base en la ignorancia o malevolencia frente a aquello que es diferente o desconocido, las cuales pueden ser personas, costumbres, lenguas, etc. Por su parte, Pumacahua y Zeballos (2022) mencionan que los prejuicios lingüísticos consisten en darle un determinado valor a las lenguas o a sus variantes sin un argumento racional, y para justificar se usan supuestas propiedades intrínsecas de las lenguas. Los prejuicios influyen en las actitudes lingüísticas, por lo que es importante no dejar lado.

2.3.3. Identidad lingüística

Es la relación entre el hablante de una comunidad y la variedad de lengua que se usa en esa comunidad, es el enlace entre el aspecto lingüístico y social, lo cual encuentra como su fuente a los intercambios lingüísticos (Mahecha, 2021). A ello complementa Pacho (Pacho, 2022), quien indica que la identidad lingüística



es constructo social y cultural, (Falcón, 2018) y se reflejan en las actitudes de los individuos, sea de manera negativo o positiva.

2.3.4. Diglosia

Son los tratamientos diferenciados de las comunidades hablantes a las lenguas en uso, por supuesto en un contexto de coexistencia de lenguas, es decir, (Antón, 2023) se clasifican las lenguas en dominada y dominante, esta se ubica en ámbitos prestigiosos y formales, y la dominada se limita a usos informales y coloquiales, que como consecuencia repercuten negativamente en la conservación de las lenguas.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

Esta investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria “Comercial 45” de la ciudad de Puno. Esta institución se ubica en el Jr. Huancané N° 154 de la ciudad de Puno, distrito de Puno, provincia de Puno y departamento de Puno. Así mismo, esta institución administrativamente pertenece a la UGEL Puno.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se realizó durante el año 2023. Inició con la elaboración y presentación del proyecto de tesis al sistema PILAR de la UNA Puno. La recolección de datos se realizó durante el tercer trimestre del año 2023.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Para el recojo de datos se usaron técnicas e instrumentos para cada variable. Arispe et al., (2020) definen a las técnicas e instrumentos como conjunto de actividades realizadas por el investigador con la finalidad de recolectar información necesaria que permita llegar a los objetivos. Entonces, con aval a lo que mencionaron estos autores, en esta sección describimos las técnicas e instrumentos que se usaron para cada variable.

3.3.1. Técnica

La técnica que se utilizó para variable fue la encuesta. Arias (2021) afirma que la encuesta es una herramienta elaborado para proporcionar información sobre opiniones, comportamiento o percepciones. Por lo que, como esta variable trata sobre actitudes lingüísticas, se vio por conveniente utilizar esta técnica.



3.3.2. Instrumentos

Para la variable actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara se usó la escala de Likert elaborado por Cuba Raime Claret Aurelia, quien para obtener el grado de doctor en ciencias sociales realizó una investigación acerca de la tradición linguocultural y las actitudes lingüísticas hacia las lenguas andinas en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; para tal propósito elaboró el instrumento para recojo de datos sobre actitudes lingüísticas. Este instrumento consta de 18 ítems en total, separados de la siguiente manera: 6 ítems para el componente cognitivo; 6, para el componente afectivo; y 6, para el componente conductual. Así mismo, cada ítem cuenta con 5 categorías, las cuales son: totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

En cuanto a la variable conservación de las lengua, el instrumento fue elaborado por el ejecutante. Consta de 13 preguntas, las cuales están en concordancia con las dimensiones. Las 4 primeras preguntas para la dimensión uso de la lengua en la casa o familia; 3 siguientes, para la dimensión en la institución educativa; 5 siguientes, para la dimensión en la comunidad; y la última, para la dimensión redes sociales.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Hernández y Mendoza (2018) definen que la población es el conjunto de todos los elementos que serán objeto de estudio. Según Hueso y Cascant (2012), la población es el conjunto de todos los sujetos sobre los que se quiere recabar cierta información relacionada con el tema de estudio. Considerando lo afirmado



por los autores, la población para esta investigación lo conforman todos los estudiantes de la IES. Comercial 45, que son en total alrededor de 900 estudiantes, distribuidos en 5 grados, y cada grado con 5 o 6 secciones.

3.4.2. Muestra

Hernández y Mendoza (2018) mencionan que la muestra es un subgrupo de la población o universo de estudio y que son representativos. Para Arispe et al., (2020) la muestra es el subgrupo de casos de una población, el cual permite ahorrar tiempo y reducir costos en caso la población sea grande.

El tipo de muestreo de esta investigación es no probabilístico, este muestro según Arias (2021), sigue los criterios del investigador. Entonces, con aval del autor, para esta investigación se ha tomado como muestra 152 estudiantes del cuarto de grado de educación secundaria de la IES. Comercial 45. Cabe precisar que los 152 estudiantes son los que asistieron a clases cuando se aplicó la encuesta. La muestra está dividida de la siguiente manera:

Tabla 1

Número de participantes en la muestra

Grupos	Número de estudiantes
4 ^{TO} grado A	30
4 ^{TO} grado B	31
4 ^{TO} grado C	29
4 ^{TO} grado D	31
4 ^{TO} grado E	31
Total	152

Nota: Nómina de Matrícula



3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Enfoque de investigación

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo. De acuerdo a Charaja (2018), este enfoque maneja datos cuantificables, por tanto, datos numéricos las cuales pueden ser frecuencias, cantidades, volúmenes y distancias que existen en la realidad.

3.5.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica. Para Arispe et al. (2020) este tipo de investigación se enfoca en generar nuevos conocimientos. Efectivamente en esta investigación no se presentan tecnologías, metodologías ni protocolos que ayuden a solucionar problemas de la sociedad, por el contrario, en un trabajo netamente teórico.

3.5.3. Diseño de investigación

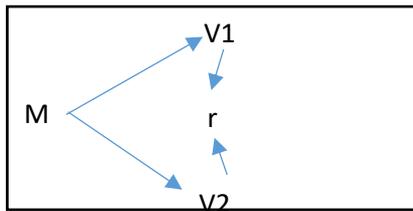
La investigación corresponde a un diseño no experimental. Este diseño según Carrasco (2005) es aquella que cuyas variables no se manipulan intencionalmente, aquí se analizan y estudian fenómenos u hechos después de su ocurrencia. Así también menciona que las investigaciones correlacionales permiten analizar la relación de las variables, con el propósito de hallar el nivel de relación o ausencia de relación entre variables estudiadas.

3.5.4. Alcance de la investigación

El alcance de esta investigación es correlacional, este tipo de investigación, según Hernández y Mendoza (2018), mide la relación o grado de

asociación de variables, categorías o conceptos. En caso de la investigación se midió la relación entre la conservación de las lenguas quechua y aimara con las actitudes lingüísticas.

Según Charaja (2018) la investigación correlacional tiene el siguiente esquema:



Donde:

M = muestra

V1 = variable 1

V2 = variable 2

r = correlación entre las variables

3.6. PROCEDIMIENTO

Para el recojo de datos y el procesamiento de estos se ha realizado siguiendo estos procedimientos:

- Coordinación con las IES: Se comentó las intenciones del investigador con el director de la institución, luego con la autorización del director se presentó una solicitud pidiendo una autorización para aplicar los instrumentos en los estudiantes de esta institución.
- Coordinación con el coordinador académico: Ya con la autorización del señor director, se coordinó con el coordinador académico quien facilitó los horarios y



nombre de los docentes. Cabe precisar que se dio autorización aplicar los instrumentos solo en los horarios de área de tutoría.

- Coordinación los docentes: Seguidamente, se coordinó con los docentes de tutoría.
- Aplicación de los instrumentos: De acuerdo al tiempo previamente acordado con los docentes de tutoría, se aplicó los instrumentos de investigación. interpretación.
- Una vez hecho el recojo de datos, se procedió con el tratamiento de los datos de la siguiente manera:
- Tabulación: Los datos recogidos se ingresaron al programa IBM SPSS.
- Elaboración de tablas y figuras: Luego de haber ingresado los datos, de acuerdo a los objetivos de la investigación se formuló las tablas y las figuras con el programa IBM SPSS.

3.7. VARIABLES

Según Arias (2020), la variable es una cualidad, característica, magnitud o cantidad que puede ser analizado, medido, manipulado o controlado en una investigación, por ende, puede sufrir cambios. Según este autor, la variable responde a la pregunta ¿qué queremos estudiar?

Tabla 2

Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	
Actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara	Cognoscitivo	<ul style="list-style-type: none">• Conocimiento acerca de la lengua quechua/aimara	
	Afectivo	<ul style="list-style-type: none">• Pertenece a la comunidad quechua/aimara	
	Conductual	<ul style="list-style-type: none">• Interactúa con lealtad hacia la lengua quechua/aimara	
Conservación de las lenguas quechua y aimara	En la casa o familia	<ul style="list-style-type: none">• Abuelos• Padres• Hermanos	
	En la institución educativa	<ul style="list-style-type: none">• Profesor• Compañeros	
	En la comunidad		<ul style="list-style-type: none">• Personas mayores• Personas jóvenes y/o amigos• Espacios públicos
			<ul style="list-style-type: none">• En las actividades agrícolas y/o ganaderas
			<ul style="list-style-type: none">• Redes sociales
	En entornos virtuales		
	Conductual	<ul style="list-style-type: none">• Interactúa con lealtad hacia la lengua quechua/aimara	

Nota. Las dimensiones e indicadores para la variable conservación de la lengua fueron tomados de Vizcarra (2018).

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados del recojo de datos fueron procesados en Microsoft Excel 2021, posteriormente fueron exportados al software SPSS 26 en donde se hizo el análisis de datos.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados del objetivo general

OG: Determinar el grado de relación que existe entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara y la conservación de estas lenguas en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Tabla 3

Actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara

Dimensiones	Muy negativo		Negativo		Positivo		Muy positivo		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Componte cognitivo	1	0.7	11	7.2	96	63.2	43	28.3	151	99.3*
Componente afectivo	2	1.3	17	11.2	74	48.7	59	38.8	152	100
Componente conductual	3	2.0	15	9.9	80	52.6	54	35.5	152	100

Nota: Resultados obtenidos con el software IBM SPSS.

* Ítem en blanco: Un estudiante dejó en blanco un ítem de la encuesta por lo que la suma no es 100%.

De acuerdo a la Tabla 3, con respecto al componente cognitivo, los estudiantes de cuarto grado de IES. Comercial 45 demuestran una actitud positiva hacia las lenguas quechua y aimara, en porcentajes, el 63.2% de los estudiantes tiene actitud positiva. Así mismo, el 28.3% demuestra una actitud muy positiva. Mientras el 7.2% de los estudiantes demuestra una actitud negativa. En resumen,



la mayoría de los estudiantes tiene una actitud positiva hacia las lenguas quechua y aimara en la dimensión cognitiva.

Con respecto al componente afectivo, el 48.7% de los estudiantes demuestran una actitud positiva hacia las lenguas quechua y aimara, así también el 38.8% demuestra una actitud muy positiva. Por otro lado, el 11.2% demuestra una actitud negativa, y el 1.3% una actitud muy negativa. En resumen, los estudiantes en su gran mayoría tienen una actitud favorable (positivo y muy positivo) hacia las lenguas quechua y aimara en su dimensión afectiva.

Respecto al componente conductual, el 52.6% de los estudiantes demuestran una actitud positiva, y el 35.5%, demuestra una actitud muy positiva. Mientras el 9.9% y 2% de los estudiantes demuestran una actitud negativa y muy negativa, respectivamente. Por lo que se puede afirmar que la gran mayoría de los estudiantes demuestra una actitud favorable (positivo y muy positivo) hacia las lenguas quechua y aimara en su dimensión conductual.

Tabla 4

Conservación de las lenguas quechua y aimara

Conservación de la lengua		Quechua		Aimara		Castellano		Entre castellano y quechua / aimara		TOTAL	
Dimensiones	Indicadores	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Uso de la lengua en la familia	Con los abuelos	17	11.2	15	9.9	57	35.5	62	40.8	151	99.3*
	Con los padres	3	2.0	2	1.3	124	81.6	23	15.2	152	100
	Con los hermanos	1	0.7	0	0	141	92.8	7	4.6	149	98.1**
Uso de la lengua en la IES	Con los docentes durante las clases o receso	1	0.7	0	0	149	98.0	2	1.3	152	100
	Con los compañeros durante las clases	1	0.7	1	0.7	149	98.0	1	0.7	152	100
	Con los compañeros durante el receso	0	0	1	0.7	148	97.4	3	2.0	152	100
Uso de la lengua en la comunidad	Con las personas adultas	8	5.3	8	5.3	114	75.0	22	14.5	152	100
	Con los jóvenes	4	2.6	3	2.0	136	89.5	9	5.9	152	100
	En espacios públicos	1	0.7	1	0.7	137	90.1	13	8.6	152	100
Uso de la lengua en entornos virtuales	En actividades agrícolas o ganaderas	10	6.6	12	7.9	95	62.5	31	20.4	148	100***
	En las redes sociales	0	0	0	0	147	96.7	5	3.3	152	100

Nota: Datos elaborados a partir del cuestionario aplicado a los estudiantes.

* Ítem en blanco: 1 informante dejó en blanco el ítem

** Ítem en blanco: 3 informantes dejaron en blanco el ítem

*** Ítem en blanco: 4 informantes dejaron en blanco el ítem

De acuerdo a la Tabla 4, los abuelos siguen siendo vía de transmisión de las lenguas quechua y aimara, ya que el 61% de los estudiantes usan estas lenguas con ellos. En cambio, con los padres el 81.6% de los estudiantes usan la lengua castellana para comunicarse, por lo que se puede inferir que esta generación es la



que está dejando de transmitir las lenguas quechua y aimara. Así mismo, los estudiaste en su gran mayoría usan la lengua castellana para comunicarse con sus hermanos. Por lo que, a partir de los datos podemos decir que el uso de la lengua en la familia es nulo, excepto con los abuelos.

En cuanto al uso de la lenguas quechua y aimara en la IES, el 98% de los estudiantes afirma que usa la lengua castellana para comunicarse con sus docentes ya sea durante las clases, receso o tutoría. De la misma manera, el 98% y 97.4% de los estudiantes afirma usar el castellano para comunicarse con sus compañeros durante las clases y durante el receso, respectivamente.

En cuanto al uso de las lenguas quechua y aimara en la comunidad, el 75% de los estudiantes utiliza la lengua castellana; el 5.3%, el quechua; así mismo 5.3%, usa el aimara para comunicarse con las personas mayores de su comunidad. Mientras el 14.5% de los estudiantes usa la lengua castellana y quechua/aimara de manera combinada para comunicarse con las personas mayores de su comunidad. Por lo que, a partir de los datos se puede afirmar que las personas mayores siguen siendo agentes con quienes se puede hacer conversación en la lengua originaria, así mismo la actividad agrícola o ganadera todavía es un espacio donde se puede hablar en quechua o aimara.

En los entornos virtuales el uso de las lenguas quechua y aimara en combinación con castellano es reducido, aunque favorable para las lenguas originarias, se ubica en la cifra 3.3%. Sin embargo, el uso del castellano en las redes sociales se ubica en 96.7%. Entonces se concluye que los estudiantes de cuarto grado de la IES. Comercial 45 usan el castellano para publicar o comentar en las redes sociales.

Tabla 5

Relación entre las actitudes lingüísticas y conservación de las lenguas quechua y aimara

				Actitudes lingüísticas	Conservación de la lengua
Rho de Spearman	Actitudes lingüísticas	Coeficiente de correlación	1.000	.06	
		Sig. (bilateral)	.	.362	
		N	151	144	
	Conservación de la lengua	Coeficiente de correlación	.076	1.00	
		Sig. (bilateral)	.362	.	
		N	144	144	

Nota: Resultados obtenidos con el software IBM SPSS.

De acuerdo a la Tabla 5, el coeficiente de correlación es igual a 0.076, es decir, en palabras de Hernández y Mendoza (2018), existe una relación positiva muy débil entre las actitudes lingüísticas y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la IES. Comercial 45. En otras palabras, las actitudes lingüísticas y la conservación de las lenguas quechua y aimara van en la misma dirección, sin embargo, la relación es muy débil. Si bien los estudiantes tienen actitudes positivas y muy positivas en su mayoría (ver Tabla 3), la débil relación se nota en que los estudiantes se ubican en el nivel de conservación baja (ver Tabla 4), por ello se deduce que si el estudiante usa o no usa la lengua quechua o aimara no es necesariamente porque tenga actitudes positivas o negativas hacia estas lenguas, ni viceversa. El uso o desuso de estas lenguas se da por otras razones como la diglosia, y falta de espacios de comunicación en estas lenguas.

- **Prueba de hipótesis general**



Hipótesis nula (H0)

H0: No hay una relación positiva alta entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara y la conservación de estas lenguas en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Hipótesis alternativa (H1)

H1: Hay una relación positiva alta entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara y la conservación de estas lenguas en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

De acuerdo a la Tabla 5, se tiene que el p-valor es mayor al nivel de significancia ($.362 > 0.05$) por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Entonces, no hay una relación positiva alta entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara con la conservación de estas lenguas en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno, no obstante, hay una relación positiva muy débil entre las variables de investigación.

4.1.2. Resultados del objetivo específico 1

OE1: Identificar el grado de relación que existe entre el componente cognitivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Tabla 6*Componente cognitivo*

Actitudes lingüísticas	N	%
Muy negativo	1	0.7%
Negativo	11	7.2%
Positivo	96	63.2%
Muy positivo	43	28.3%
Perdidos Sistema	1	0.7%
TOTAL	152	100%

Nota: Datos elaborados a partir de la escala de Likert aplicado a los estudiantes.

En el componente cognitivo los estudiantes tienen actitudes favorables hacia las lenguas quechua y aimara, ya que el 63.2% tiene actitudes positivas y 28.3% actitudes muy positivas. Por otra parte, el 7.9% tiene actitudes desfavorables. En resumen, el 91.5% de los estudiantes tienen actitudes favorables hacia las lenguas quechua y aimara en este componente.

Tabla 7*Relación entre el componente cognitivo y la conservación de la lengua*

			Conservación de la lengua	Dimensión cognitiva
Rho de Spearmán	Conservación de la lengua	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	-.040
		N	144	144
n	Dimensión cognitiva	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-.040	1.00
		N	144	151

Nota: Resultados obtenidos con el software IBM SPSS.

De acuerdo a la Tabla 7, el coeficiente de correlación es $-.040$, lo cual indica que, según Hernández y Mendoza (2018), existe una relación negativa débil entre el componente cognitivo de las actitudes lingüísticas y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la IES. Comercial 45. Quiere decir, el componente cognitivo y la conservación de las



lenguas van en direcciones diferentes. Por ello se deduce que el conocimiento sobre las lenguas quechua y aimara no infiere en las actitudes lingüísticas, ni el uso de las lenguas influye en las actitudes.

- **Prueba de la hipótesis específica 1**

Hipótesis nula (H0)

H0: No existe una relación alta entre el componente cognitivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Hipótesis alternativa (H1)

H1: Existe una relación alta entre el componente cognitivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

De acuerdo a la Tabla 7, como el p-valor es mayor al nivel de significancia ($.636 > 0.05$), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. Entonces, no existe una relación alta entre el componente cognitivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno, sino una relación negativa débil.

4.1.3. Resultados del objetivo específico 2

OE2: Identificar el grado de relación que existe entre el componente afectivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Tabla 8

Componente afectivo

Actitudes	N	%
Muy negativo	2	1.3%
Negativo	17	11.2%
Positivo	74	48.7%
Muy positivo	59	38.8%
TOTAL	152	100%

Nota: Datos elaborados a partir de la escala de Likert aplicado a los estudiantes.

En el componente afectivo el 48.7% y 38.8% de los informantes tienen actitudes positivas y muy positivas, respectivamente. Ello es muestra, por ser la mayoría, de que los estudiantes tienen actitudes favorables hacia las lenguas quechua y aimara. No obstante, las cifras desfavorables son 11.2% y 1.3% con denominaciones negativo y muy negativo, respectivamente.

Tabla 9

Relación entre el componente afectivo y la conservación de la lengua

		Conservación de la lengua	Dimensión afectiva
Rho de Spearman	Conservación de la lengua	1.000	.117
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	.162
	N	144	144
	Dimensión afectiva	.117	1.00
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.162	.
	N	144	152

Nota: Resultados obtenidos con el software IBM SPSS.

De acuerdo a la Tabla 9, el coeficiente de correlación es 0.117, lo cual indica, según Hernández y Mendoza (2018), que hay relación positiva muy débil entre el componente afectivo de las actitudes lingüísticas y la conservación de las lenguas quechua y aimara de los estudiantes de cuarto grado de la IES. Comercial 45. Si bien el componente afectivo y la conservación de las lenguas quechua y



aimara van en la misma dirección, sin embargo, la relación es muy débil. Es decir, las actitudes favorables con respecto al componente afectivo no inciden significativamente en la conservación de la lengua, ni estas últimas inciden significativamente en las actitudes.

- **Prueba de la hipótesis específica 2**

Hipótesis nula (H0)

H0: No existe una relación alta entre el componente afectivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Hipótesis alternativa (H1)

H1: Existe una relación alta entre el componente afectivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

De acuerdo a la Tabla 9, el p-valor es mayor al nivel de significancia (.162 > 0.05) por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. Entonces, no existe una relación alta entre el componente afectivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno, sino una relación positiva muy débil.

4.1.4. Resultados del objetivo específico 3

OE3: Identificar el grado de relación que existe entre el componente conductual y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Tabla 10

Componente conductual

Actitudes	N	%
Muy negativo	3	2.0%
Negativo	15	9.9%
Positivo	80	52.6%
Muy positivo	54	35.5%
TOTAL	152	100%

Nota: Datos elaborados a partir de la escala de Likert aplicado a los estudiantes.

Respecto al componente conductual, el 52.6% de los estudiantes tienen actitudes positivas, sumado a ello, el 35.5% tienen actitudes muy positivas. Estos datos demuestran que los estudiantes en su mayoría tienen actitudes favorables hacia las lenguas quechua y aimara. Por otra parte, el 9.9% de los informantes tiene actitudes negativas, así también el 2.0%, tiene actitudes muy negativas.

Tabla 11

Relación entre el componente conductual y la conservación de la lengua

			Conservación de la lengua	Dimensión conductual
Rho de Spearman	Conservación de la lengua	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	.100
		N	144	144
	Dimensión conductual	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.100	1.000
		N	144	152

Nota: Resultados obtenidos con el software IBM SPSS.

De acuerdo a la Tabla 11, el coeficiente de correlación es 0.100, lo cual según Hernández y Mendoza (2018) pertenece a la escala positiva muy débil, en



otras palabras, existe relación positiva muy débil entre las actitudes lingüísticas en su componente conductual y la conservación de las lenguas quechua y aimara. Así mismo, las actitudes conductuales y la conservación de las lenguas se dirigen en la misma dirección, a partir de ello se deduce que crece la conservación de la lengua, por su parte crece las actitudes lingüísticas de tipo conductual.

- **Prueba de la hipótesis específica 3**

Hipótesis nula (H0)

H0: No existe una relación moderada entre el componente conductual y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Hipótesis alternativa (H1)

H1: Existe una relación moderada entre el componente conductual y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno.

Según la Tabla 11, el p-valor es mayor al nivel de significancia ($.233 > 0.05$), por ello se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, por ende, no existe una relación moderada entre el componente conductual y la conservación de las lenguas quechua y aimara en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 de Puno, sino una relación positiva muy débil entre estas variables.



4.2. DISCUSIÓN

Esta investigación ha determinado que hay una relación positiva muy débil entre las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara con la conservación de estas lenguas en los estudiantes de cuarto grado de la IES. Comercial 45 de la ciudad de Puno, esto según al coeficiente de correlación de Spearman, la cual resultó 0.076. Los estudiantes tienen actitudes positivas hacia las lenguas quechua y aimara, sin embargo, el uso que hacen de ellas es muy poco. Por lo que, afirmamos que las actitudes lingüísticas no determinan el uso de la lengua, ni estas en las actitudes.

Para sostener lo afirmado asistimos a Vilela (2021) quien investigó sobre actitudes lingüísticas hacia el quechua de los estudiantes de dos instituciones privadas de nivel secundario de la ciudad de Lima. Él encontró actitudes positivas hacia el quechua en los estudiantes de ambas instituciones, no obstante, muy pocos de quienes conformaban la muestra hablan la lengua quechua. Como se ha visto, los informantes demuestran tener actitudes lingüísticas positivas hacia el quechua, pero las conversaciones cotidianas lo realizan en castellano, a pesar que los padres en su mayoría tienen como lengua materna al quechua. Entonces, en ambos casos el problema no son las actitudes, son la falta de uso de las lenguas originarias.

Otro investigador que encontró datos similares a la nuestra es García (2019) quien encontró una actitud positiva hacia la lengua quechua en los estudiantes bilingües de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, así mismo identificó que el 58.80% de la muestra tenían como lengua materna la lengua castellana y 33%, el quechua. Entonces, a pesar de que la población estudiada tenía mayor uso del castellano, las actitudes lingüísticas hacia el quechua eran positivas. Este último dato se relaciona con nuestra investigación ya que, de manera similar, los informantes tienen mayor uso del



castellano, no obstante, las actitudes hacia el quechua son positivas. Aunque en esta investigación debemos considerar que hay un porcentaje considerable que afirma tener como lengua materna la lengua quechua y las edades de los informantes no es la misma, sin embargo, sigue siendo sostén de nuestra afirmación.

En contraposición a lo que determinamos en esta investigación, se presenta Cuba (2018) quien menciona que la tradición linguocultural tiene relación con las actitudes lingüísticas hacia el quechua y aimara de los pobladores del Cono Norte de la ciudad de Arequipa. Por lo que, para entender el resultado a la que arribó, tenemos que fijarnos en la muestra, la cual estuvo conformado por los pobladores de entre 18 y 83 años de edad, además, cabe destacar que la muestra, más que todo las personas adultas, tienen como lengua materna al quechua o aimara. Para nosotros esa es la razón por el cual hay relación entre el uso de las lenguas quechua y aimara con las actitudes lingüísticas hacia estas lenguas. En cambio, en nuestra investigación la muestra tiene la edad de entre 15 y 16 años, y la gran mayoría tiene como lengua materna la lengua castellana, razón por el cual el uso de las lenguas quechua y aimara tiene relación positiva muy débil con las actitudes lingüísticas hacia estas lenguas. A ello se suma Cosar (2017), quien menciona que las personas de mayor edad son los que hacen mayor uso de la lengua originaria, así mismo tienen mayor valoración hacia esta que al castellano.

En cuanto a las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara de los estudiantes de la IES. Comercial 45, hemos determinado que son favorables hacia estas lenguas, ya que el 59.2% y 35.5% de la población informante tiene una actitud positiva y muy positiva, respectivamente. Zeballos (2018) llegó a una conclusión similar cuando investigó sobre las actitudes lingüísticas hacia el quechua y el aimara de los estudiantes monolingües del primer semestre del área de ingenierías de la Universidad Nacional del Altiplano, quienes demostraron una actitud positiva con respecto al componente



cognitivo, afectivo, conductual. De la misma manera, usando estos mismos componentes, Cruz (2019) encontró actitudes positivas hacia el quechua a través del discurso Karnawal Taki en los danzantes de Wifalas de San Javier de Muñani.

Otros autores investigaron las actitudes lingüísticas hacia una lengua originaria frente al castellano, por ejemplo, Benitez (2019), quien encontró que los bilingües de Huanta demuestran una actitud positiva hacia el quechua como al castellano. En esta investigación las actitudes de los informantes ponen en el mismo nivel el castellano y la lengua originaria (quechua). En cambio, Cosar (2017) determinó que las actitudes lingüísticas de los pobladores del anexo comunal de Loma Linda son muy positivas para el castellano y positivas hacia la lengua originaria (yanasha). Esta última investigación contradice a lo que hemos encontrado en nuestra investigación, ya que afirma que los informantes, más que todo los jóvenes, tienen mayor uso del castellano y tienen mayor valoración hacia esta lengua, en cambio, nosotros encontramos que los informantes tienen mayor uso del castellano, no obstante, tienen actitudes positivas hacia las lenguas quechua y aimara. En todo caso, en este aspecto, se tiene que analizar la lejanía o la cercanía de los informantes con las lenguas originarias.

En cuanto a la conservación de las quechua y aimara, hay pocas situaciones favorables para el uso de estas lenguas. Esta investigación encontró que los estudiantes de cuarto grado de la IES. Comercial 45 el 74.3% tienen como lengua materna el castellano, en cambio, los padres solo en un 20.4% tienen como lengua materna al castellano. Entonces, lo que se entiende de estos datos es que hay falta de transmisión intergeneracional de estas lenguas, esta falta no solo pasa con los informantes de esta investigación, sino con otros informantes como en el caso de Vilela (2021), Garcia (2019), Cuba (2018) y Benitez (2019). Entonces lo que estas investigaciones alertan es el



desplazamiento de las lenguas originarias en Perú, y la falta de espacios donde puedan usar estas lenguas.

En palabras de Benitez (2019) se ha generado un bilingüismo diglósico porque se hace uso del castellano no por rechazo a la lengua originaria, sino por el hecho de vivir en una ciudad que lo exige. A esta idea se suma Garcia (2019) con respecto al bilingüismo y diglosia, ya que menciona que hay un marcado prestigio del castellano tanto en contextos formales e informales. Efectivamente hay mayor uso del castellano en contextos formales e informales, y eso se evidencia en las encuestas que hemos realizado para esta investigación, donde muestra que no se hace uso de las lenguas quechua y aimara en la institución educativa con los profesores ni con los compañeros, tampoco se hace uso de estas lenguas en los espacios públicos. Solo se hace uso de estas lenguas, aunque en porcentajes muy reducidos, con los abuelos, con los padres, con las personas mayores de la comunidad y cuando se va a la chacra o cuando se va a pastar ganado (ver Tabla 4).

Debemos aclarar que lo que dijimos anteriormente se da en la ciudad, específicamente en la ciudad de Puno, ahora nos toca preguntarnos qué sucede en las zonas rurales. Zapana (2019) realizó una investigación en una escuela rural de Puno, específicamente en la escuela Yuraq Pampa con el propósito de analizar el uso oral del quechua tanto fuera y dentro de la escuela. Esta investigadora encontró que los niños y niñas de esta institución usan el castellano predominantemente dentro de la escuela, suelen hablar en quechua solo cuando tienen mayor confianza, el motivo por el que no se habla en quechua es porque los docentes dan mayor prioridad al castellano porque no están capacitados para enseñar en quechua y así mismo algunos docentes no saben hablar la lengua; sin embargo, fuera de la institución los estudiantes hacen uso oral del quechua y castellano en la familia, en la chacra, en la calle y en las actividades cotidianas. Como



se puede apreciar, el desplazamiento de las lenguas originarias no solo se da en las ciudades, sino también en las zonas rurales, uno de las causas es la falta de preparación de los docentes porque los centros de formación docente no preparan para esta situación ni los planes curriculares lo exigen.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La relación de las actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara con la conservación de estas lenguas se encuentran en un nivel positiva muy débil (Rho de Spearman = 0.076), ello indica que las variables se dirigen en la misma dirección, sin embargo, la relaciona es muy bajo. Los datos indican que hay muy poco uso de las lenguas quechua y aimara en situaciones formales e informales, en cambio, las actitudes lingüísticas de los estudiantes hacia las lenguas quechua y aimara son positivas.

SEGUNDA: La relación entre el componente cognitivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara es negativa débil, hay una relación hacia lo negativo, lo que indica que, si una variable sube de nivel, la otra baja. Si bien los estudiantes tienen una actitud positiva hacia estas lenguas, el hecho que conozcan las mismas no se relaciona con que conserven estas lenguas

TERCERA: La relación entre el componente afectivo y la conservación de las lenguas quechua y aimara es positiva muy débil, si una variable sube de nivel la otra también subirá, pero no de manera uniforme. Si bien los estudiantes tienen actitudes positivas en su componente afectivo, pero esto se relaciona muy poco con la conservación de las lenguas quechua y aimara.

CUARTA: La relación entre el componente conductual y la conservación de las lenguas quechua y aimara es positiva muy débil, esto indica que, si una variable sube de nivel, la otra también subirá, sin embargo, ambas variables no subirán de manera uniforme. Lo que los estudiantes hacen con respecto a las lenguas quechua y aimara es positivo, pero esto se relaciona muy poco con el uso que les dan a estas lenguas.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Para los profesores que enseñan lenguas originarias, así como lenguas extranjeras en las instituciones educativas de educación básica regular, como primera medida deben considerar las actitudes lingüísticas de los estudiantes, esto ayudará en el proceso de aprendizaje, además podría influir en el rendimiento académico en el área de lenguas extranjeras u originarias.

SEGUNDA: El desplazamiento de las lenguas quechua y aimara en la casa con los familiares es inminente, si bien los padres dominan estas lenguas, sin embargo, la transmisión intergeneracional es casi nula, debido a ello se tiene generaciones que solo entienden, pero no hablan. Se recomienda a las instituciones del estado generar políticas enfocados en la conservación de las lenguas originarias. Así mismo se recomienda a los padres para que puedan transmitir las lenguas originarias, porque en ellas se encuentra la carga cultural de los pueblos originarios.

TERCERA: Se recomienda a las instituciones educativas consideradas como EIB, generar espacios de comunicación tanto fuera como dentro del salón para que de tal manera los estudiantes puedan usar estas lenguas. Muchos de los estudiantes hablan, algunos solo entienden, porque tienen o tuvieron contacto con estas lenguas, entonces lo que falta son espacios para usar estas lenguas.

CUARTA: Actualmente las instituciones IEB enseñan las lenguas originarias, sin embargo, los docentes que enseñan esta área no fueron formados para esta actividad, en consecuencia, la formación del docente no concuerda con la



demanda laboral. Por tal motivo, se recomienda a las instituciones de educación superior encargados de formar docentes considerar la enseñanza de lenguas originarias como parte de la formación docente.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antón, M. (2023). Clasificación de las familias transmisoras de lenguas en contextos diglósicos. *Lengua y Sociedad*, 22(1), 13-30. doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23906
- Arias, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Universidad Cesar Vallejo. <https://www.researchgate.net/publication/352157132>
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. Perú. <https://www.researchgate.net/publication/350072280>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado. Universidad Internacional del Ecuador.
- Avellana, A., & Messineo, C. (2021). Las lenguas indígenas en la Argentina y su continuidad en el español regional. *Káñina*, 45(1), 159–176. <https://doi.org/10.15517/rk.v45i1.47026>
- Banco Mundial. (2019). Lenguas indígenas, un legado en extinción. <https://www.bancomundial.org/es/news/infographic/2019/02/22/lenguas-indigenas-legado-en-extincion>
- Benitez, K. L. (2019). Actitudes lingüísticas de migrantes bilingües andinos [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cabanillas Vela, Brigitte. (2022). El estado peruano y las lenguas originarias en la actualidad. *Lengua y Sociedad*, 21(1), 265-279. Epub 30 de junio de 2022. <https://dx.doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.23092>
- Cabello, M., Justo, Y., & Villanera, L. (2019). El quechua en la expresión oral y escrita de los estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°32218 de Ayapiteg, Chavinillo, Yarowilca, Huánuco; 2018 [Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6042/TEDP00400C13.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



- Cárdenas, E. (2013). Bilingüismo y Educación Indígena. *Reencuentro*, 66, 24–30.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34027019003>
- Cárdenas, Y. (2020). Actitudes lingüísticas hacia el inglés británico y americano en alumnos de la especialidad de inglés de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11614/Cardenas_cy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos.
- Castillo, M. A. (2004). Mismo mexicano pero diferente idioma: identidades y actitudes lingüísticas en los maseualmej de Cuetzalan [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
<https://repositorio.unam.mx/contenidos/77496>
- Cendoya, A. (2009). Bilingüismo y Cerebro: Implicaciones para la Educación. *Psicología Educativa*, 15(1), 39–44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=613765489006>
- Chamorro, M. (2021). Actitudes lingüísticas, revisión teórica y repercusiones en la enseñanza de lenguas extranjeras. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 37, 1–15.
<https://doi.org/10.19053/0121053x.n37.2021.11841>
- Charaja, F. (2018). El MAPIC de la investigación científica. Corporación SIRIO EIRL.
- Córdova, L. (2015). Iniciativas para la revitalización de lenguas en riesgo del sur de México. *Lengua y Sociedad*, 15(1), 5–19.
<https://doi.org/10.15381/lengsoc.v15i1.22586>
- Coronado, M. Y., Aucatoma, R., Gutiérrez, E., & Quispe, A. (2021). Interferencias lingüísticas en la participación verbal oral. *Investigación Valdizana*, 15(2), 79–88.
<https://doi.org/10.33554/riv.15.2.957>
- Cosar, R. E. (2017). Actitudes lingüísticas en la comunidad nativa Loma Linda - Laguna, Pacalzú – Oxapampa [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cruz, F. N. (2019). Las actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua a través del discurso Karnaway Taki en los danzantes de Wifalas San Francisco Javier de Muñani de la



- provincia de Azángaro-Puno, 2019 [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Cuba, C. (2018). Tradición linguocultural y actitudes lingüísticas hacia las lenguas andinas [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Falcón, P. M. (2018). Identidades y preferencias lingüísticas en comunidades de la Selva Central del Perú. *Letras (Lima)*, 89(129), 128-153. doi.org/10.30920/letras.89.129.6
- García, J. S. (2019). Actitudes lingüísticas en los estudiantes bilingües quechua castellano de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gundermann, H., Vergara, J. I., & Gonzáles, H. (2009). El proceso de desplazamiento de la lengua aymara en Chile. *Cuadernos Interculturales*, 7(12), 47-77. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55211259004>
- Hentschel, J. (2016). “En mí ya termina el quechua”. Aproximaciones al uso lingüístico de hablantes bilingües (quechua-castellano) en el área urbana de Cochabamba, Bolivia. *Indiana*, 33(1), 109-131. <https://doi.org/10.18441/ind.v33i1.109-131>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGRAW.
- Hernández-Campoy, J. M. (2004). El fenómeno de las actitudes y su medición en sociolingüística. *Revista de Estudios Filológicos*, 8. <https://www.um.es/tonosdigital/znum8/portada/monotonos/04-JMCAMPOYa.pdf>
- Herrera, J. (2014). Vitalidad y conservación de lenguas indígenas: el caso del cora en Santa Teresa, Nayarit [Universidad Autónoma de Nayarit]. <http://dspace.uan.mx:8080/bitstream/123456789/1799/1/2014%20VITALIDAD%20Y%20CONSERVACION%20DE%20LENGUAS%20INDIGENAS%20EL%20CASO%20DEL%20CORA%20EN%20SANTA%20TERESA%20NAYARIT%20.pdf>
- Hirsch, A. (2005). Construcción de una escala de actitudes sobre ética profesional.



- Revista electrónica de investigación educativa*, 7(1), 01-14.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412005000100006&lng=es&tlng=es.
- Hueso, A., & Cascant, M. J. (2012). Metodología y técnicas cuantitativas de investigación. Universidad Politécnica de Valencia. www.lalibreria.upv.es
- Janés, J. (2006). Las actitudes hacia las lenguas y el aprendizaje lingüístico. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 20(2), 117–132.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411341008>
- Lamounier, A. (2013). ¿En cabécar o español? Bilingüismo y diglosia en Alto Chirripó. *Cuaderno de Inter.c.a.Mbio Sobre Centroamérica y El Caribe*, 10(12), 105–119.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476948774006>
- Lastra, Y. (1992). Sociolingüística para hispanoamericanos. Una introducción. México: El Colegio de México.
- Medina, J. (2011). Las actitudes lingüísticas en jóvenes entre 15 a 18 años cuya lengua materna es el aymara en núcleos educativos rurales de la paz [Tesis de licenciatura]. Universidad Mayor de San Andrés.
- Mehecha, A. (2021). Las fórmulas de tratamiento nominal: un rasgo de identidad lingüística en el habla juvenil. *Secretaría de Educación Distrital, Colombia*. 17 (2), 162-179. doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.7635
- Ministerio de Cultura. (2023). Registro Nacional de Lenguas Indígenas u Originarias del Perú. <https://centroderecursos.cultura.pe/es/registrobibliografico/registro-nacional-de-lenguas-indigenas-u-originarias---tomo-i---lenguas>
- Moreno, F. (1998). Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje. Editorial Ariel.
- Nuwer, Rachel. (19 de junio de 2014). ¿Por qué tenemos que salvar a las lenguas en peligro de extinción? BBC Mundo. <https://up-pe.libguides.com/c.php?g=1043492&p=7613165#s-lg-box-24178578>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO, 2022). Una década para evitar la desaparición de 3 mil lenguas.



<https://www.iesalc.unesco.org/2022/02/21/una-decada-para-evitar-la-desaparicion-de-3-mil-lenguas/>

- Ospina, A. M. (2016). Mantenimiento y revitalización de lenguas nativas en Colombia. *Reflexiones para el camino. Forma y Función*, 28(2), 11–48. <https://doi.org/10.15446/fyf.v28n2.53538>
- Pacho, G. (2019). La identidad lingüística y las actitudes de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales de la UNA Puno – 2018 [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional del Altiplano.
- Pacho, G. Y. (2022). Identidad Lingüística y Actitudes de los Estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú. *ANDULI*, 21, 191-212. doi.org/10.12795/anduli.2022.i21.09
- Painequeo, J. H., & Quintrileo, E. (2015). Algunas causas que podrían estar incidiendo en el eventual debilitamiento de la vitalidad y posible desplazamiento de la lengua mapuche por el castellano en Chile. *Onomázein*, 31, 205–218. <https://doi.org/10.7764/onomazein.31.14>
- Pérez, J. I. (2007). La investigación científica del castellano andino: contra la discriminación lingüística. *Summa Humanitatis*. https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/summa_humanitatis/article/view/2299
- Pino, E. (2015). Los prejuicios y la identidad para el aprendizaje de la lengua aimara de los estudiantes de la zona altoandina de la provincia de Candarave, Tacna (Perú). *Diálogo andino*, (47), 37-43. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812015000200005>
- Pumacahua, C., & Zeballos, P. E. (2022). Prejuicios lingüísticos de los estudiantes peruanos bilingües universitarios hacia el quechua. *Diálogo andino*, (67), 183-193. doi.org/10.4067/S0719-26812022000100183
- Rocha, W. Da. (2009). Lengua indígena: lengua extranjera en tierra indígena. Avá. *Revista de Antropología*, 14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169013838007>
- Salazar, A. (2015). El prestigio frente a la identidad: las actitudes lingüísticas de los



- monterianos hacia el español hablado en Montería. Cuadernos de Lingüística Hispánica, (25), 39-55. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322238638003>
- Salazar, A. R. (2022). Actitudes lingüísticas de estudiantes de lenguas de una universidad pública colombiana. *Folios*, 55, 153–168. <https://doi.org/10.17227/folios.55-12217>
- Sánchez, C. (2012). El papel de la escuela en el desplazamiento y en la conservación de la lengua malecu. *Educación*, 36(1), 1–34. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44023984002>
- Sima, E. G., & Perales, M. D. (2015). Actitudes lingüísticas hacia la maya y la elección del aprendizaje de un idioma en un sector de población joven de la ciudad de Mérida. *Península*, 10(1), 121–144. <https://doi.org/10.1016/j.pnsla.2014.09.001>
- Sima, E. G., Perales, M. D., & Be, P. A. (2014). Actitudes de yucatecos bilingües de maya y español hacia la lengua maya y sus hablantes en Mérida, Yucatán. *Estudios de Cultura Maya*, 43(1), 157–179. [https://doi.org/10.1016/s0185-2574\(14\)70328-4](https://doi.org/10.1016/s0185-2574(14)70328-4)
- Suárez, M. L. (2000). “Sociolingüística”. *Manual de ciencias del lenguaje*. Editorial Xerais de Galicia.
- Vilela, J. (2021). Actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones privadas [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vitulas, E. A. (2022). Lengua materna aymara y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Alfonso Torres Luna, Acora, Puno [Tesis de pregrado]. Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima. <https://repositorio.ftpcl.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12850/763/VITULAS%20CAHUANA%2c%20EDGAR%20-%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vizcarra, F. (2018). Usos y actitudes lingüísticas en estudiantes de educación superior pedagógico público [Tesis de doctorado]. Universidad Nacional del Altiplano.
- Zamora, E., & López, E. (2017). Actitudes Lingüísticas de los hablantes de la comunidad El Portillo del municipio de San Rafael del Sur del departamento de Managua frente al español de los demás países de habla hispana: un enfoque sociolingüístico



[Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

- Zapana, K. (2019). Uso oral de la lengua quechua de los niños y niñas en una iiee y en una comunidad rural de puno [Tesis de pregrado]. Universidad Peruana Cayetano Heredia <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8563?locale-attribute=en>
- Zeballos, P. E. (2018). Actitudes lingüísticas de los bilingües de nativa y monolingües hispanohablantes hacia el quechua y el aymara, puno 2014 [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.



ANEXOS



ANEXO 1: Instrumentos de investigación.

Hola. Estamos realizando una investigación sobre actitudes lingüísticas y la conservación de las lenguas quechua y aimara. Te pedimos responder estos instrumentos con toda sinceridad. Estamos agradecidos por su valioso tiempo.

I. DATOS PERSONALES

Edad:.....

Sexo: (M) (F)

Lengua materna:

Lengua materna de mis padres:

Dominio oral de quechua/aimara.

- a. Hablo fluidamente.
- b. Hablo con algunas dificultades.
- c. Entiendo pero no hablo.
- d. No entiendo ni hablo.

II. ACTITUDES LINGÜÍSTICAS

N ^o	Actitudes	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	Componente cognoscitivo					
1	Creo que el quechua lo hablan en Cusco, Puno y Arequipa					
2	Considero que el aimara solo lo hablan en Puno y Bolivia					
3	El quechua y el aimara son lenguas oficiales del Perú al igual que el castellano					
4	El quechua y el aimara se usan en la Educación Intercultural Bilingüe (EIB)					
5	Pienso que el quechua y el aimara son importantes al igual que el castellano					
6	Conozco que el quechua y el aimara tienen					



	escritura					
	Componente afectivo					
7	Le alegra que el quechua y el aimara son lenguas oficiales					
8	El quechua y el aimara le inspiran sentimiento de identidad nacional					
9	Le entusiasma que consideren que el quechua y el aimara sean lenguas originarias del Perú					
10	Se siente mal cuando dicen que el quechua y el aimara son lenguas de los indios, cholos, marginales, etc.					
11	Le molesta escuchar cuando dicen que el quechua y el aimara son lenguas de retraso					
12	Le disgusta cuando dicen que el castellano es más valioso que el quechua					
	Componente conductual					
13	Acepta que el quechua y el aimara son lenguas que no valen					
14	Acepta que el castellano es superior al quechua y al aimara					
15	Intenta hacer entender que el quechua y el aimara son lenguas tan importantes como el castellano					
16	Gusta escuchar o ver algún programa radial o televisivo en quechua o aimara					
17	Si hablara o hablo quechua o aimara lo haría sin vergüenza en cualquier lugar					
18	Identifica el origen de los apellidos andinos, hispánicos y extranjeros					

III. CONSERVACIÓN DE LA LENGUA

1. ¿En qué lengua te comunicas con tus abuelos?
 - a. Quechua



- b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Yo les hablo en castellano, ellos me responden en quechua/aimara
2. ¿En qué lengua te comunicas con tus padres?
 - a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Yo les hablo en castellano, ellos me responden en quechua/aimara
3. ¿En qué lengua te comunicas con tus hermanos(as)?
 - a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Castellano y quechua/aimara
4. ¿En qué lengua conversa tu familia en tu casa?
 - a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. En quechua/aimara y castellano
5. ¿En qué lengua te comunicas con tus docentes, sea durante las sesiones, tutoría o receso?
 - a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Castellano y quechua/aimara
6. ¿En qué lengua te comunicas con tus compañeros durante las clases?
 - e. Quechua
 - f. Aimara
 - g. Castellano
 - h. Castellano y quechua/aimara
7. ¿En qué lengua te comunicas con tus compañeros durante el receso?
 - a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Castellano y quechua/aimara
8. ¿En qué lengua conversas con tus amigos fuera de la institución?



- a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Castellano y quechua/aimara
9. ¿En qué lengua te comunicas con las personas mayores en tu comunidad?
- a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Castellano y quechua/aimara
10. ¿En qué lengua te comunicas con las personas jóvenes en tu comunidad?
- a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Castellano y quechua/aimara
11. ¿En qué lengua te comunicas con otras personas en la calle, mercado, plaza u otros espacios públicos?
- a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Castellano y quechua/aimara
12. ¿En qué lengua conversas cuando vas a la chacra o a pastar ganado?
- a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Castellano y quechua/aimara
13. ¿En qué lengua escribes, publicas o comentas en las diferentes redes sociales?
- a. Quechua
 - b. Aimara
 - c. Castellano
 - d. Castellano y quechua/aimara



ANEXO 2: Constancia de ejecución de la investigación.

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

CONSTANCIA

LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA COMERCIAL N°45 “EMILIO ROMERO PADILLA” – PUNO

HACE CONSTAR:

Que, El Sr. ALEX CESAR DAVILA QUISPE, Bachiller del Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano ha ejecutado la investigación titulado “Actitudes Lingüísticas y la Conservación de las Lenguas Quechua y Aimara en los Estudiantes de la I.E.S. Comercial 45” se encuestó a 152 estudiantes del 4to Grado Secciones “A”, “B”, “D”, “E” y “F” en horas de Tutoría, la aplicación se realizó a partir del 4 al 19 de Octubre del presente año 2023

Se expide la presente Constancia a solicitud del interesado para los fines que le fuera conveniente.

Puno, 19 de Diciembre del 2023.



David Vargas Eyzaguirre
DIRECTOR
I.E.S.C. N° 45 - PUNO

DVE/DIESCN°45
Ampm.Sec.
cc. arch



ANEXO 3: Fichas de validación de los instrumentos.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
EDUCACION SECUNDARIA
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGIA Y FILOSOFIA
FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

III. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador	M.Sc. Zara Turpo Puma
1.2 Nombre del instrumento evaluado	Actitudes Lingüísticas
1.3 Autor del instrumento	Alex Cesar Davila Quispe

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (x), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- 4. Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
- 5. Regular: (si entre 31% y 70 % de los ítems cumplen con el indicador)
- 6. Buena: (si es mas del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observación
critérios	Indicadores	D	R	B	Sugerencia
PERTENENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.		X		
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden.		X		
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables		X		
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.		X		
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables		X		
ORGANIZACION	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible		X		
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).		X		
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas			X	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a la puntuación asignadas a cada indicador)		C	B	A	
		14	9	TOTAL	23

Coefficiente de validez $\frac{A+B+C}{30} = 0.76$

Intervalo	Resultado
0.00-0.49	validez nula
0.50-0.59	validez muy baja
0.60-0.69	validez baja
0.70-0.79	validez aceptables
0.80-0.89	validez buena
0.90-1.00	validez muy buena

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo
Y escriba sobre el espacio el resultado

Validez Aceptable 0.76

M.Sc. Zara Turpo Puma
DOCENTE UNIVERSITARIO
UNA-PUNO

Puno: 04 de Setiembre del 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
EDUCACION SECUNDARIA
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGIA Y FILOSOFIA
FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

III. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador	M. Sc. Zara Turpo Puma
1.2 Nombre del instrumento evaluado	Conservación de la Lengua Q y A.
1.3 Autor del instrumento	Alex Cesar Davila Quispe

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (x), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

4. Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
5. Regular: (si entre 31% y 70 % de los ítems cumplen con el indicador)
6. Buena: (si es mas del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observación
critérios	Indicadores	D	R	B	Sugerencia
PERTENENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.		X		
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre si y con concepto que miden.		X		
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables		X		
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables			X	
ORGANIZACION	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.		X		
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).		X		
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas		X		
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a la puntuación asignadas a cada indicador)		C	B	A	
		12	12	TOTAL	24

Coefficiente de validez $\frac{A+B+C}{30} = 0.8$

Intervalo	Resultado
0.00-0.49	validez nula
0.50-0.59	validez muy baja
0.60-0.69	validez baja
0.70 -0.79	validez aceptables
0.80- 0.89	validez buena
0.90 – 1.00	validez muy buena

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo
Y escriba sobre el espacio el resultado

Validez Buena 0.8

MSc. Zara Turpo Puma
DOCENTE UNIVER

Puno: 04 de Setiembre del 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
EDUCACION SECUNDARIA
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGIA Y FILOSOFIA
FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

III. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador	M.Sc. Rebeca Alunoca Gutierrez
1.2 Nombre del instrumento evaluado	Uso de las lenguas Quechua y Aymara
1.3 Autor del instrumento	Alex Cesar Davila Quispe

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (x), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

4. Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
5. Regular: (si entre 31% y 70 % de los ítems cumplen con el indicador)
6. Buena: (si es mas del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observación
critérios	Indicadores	D	R	B	Sugerencia
PERTENENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.		X		
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.		X		
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.	X			
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables		X		
ORGANIZACION	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas		X		
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a la puntuación asignadas a cada indicador)		C	B	A	
		1	8	15	TOTAL 24

Coefficiente de validez $\frac{A+B+C}{30} = 0,8$

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo
Y escriba sobre el espacio el resultado

Buena 0,8

Intervalo	Resultado
0.00-0.49	validez nula
0.50-0.59	validez muy baja
0.60-0.69	validez baja
0.70-0.79	validez aceptables
0.80-0.89	validez buena
0.90-1.00	validez muy buena

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO

 M.Sc. Rebeca Alunoca Gutierrez
 DOCENTE FLEDOC
 PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES

Puno: 08. de. setiembre.del 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
EDUCACION SECUNDARIA
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGIA Y FILOSOFIA
FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

III. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador	M.Sc. Rebeca Alunoca Gutierrez
1.2 Nombre del instrumento evaluado	Uso de las lenguas Quechua y Aymara
1.3 Autor del instrumento	Alex Cesar Davila Quispe

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (x), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

4. Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
5. Regular: (si entre 31% y 70 % de los ítems cumplen con el indicador)
6. Buena: (si es mas del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observación
critérios	Indicadores	D	R	B	Sugerencia
PERTENENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.		X		
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.		X		
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.	X			
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables		X		
ORGANIZACION	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas		X		
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a la puntuación asignadas a cada indicador)		C	B	A	
		1	8	15	TOTAL 24

Coefficiente de validez $\frac{A+B+C}{30} = 0,8$

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo
Y escriba sobre el espacio el resultado

Bueno 0,8

Intervalo	Resultado
0.00-0.49	validez nula
0.50-0.59	validez muy baja
0.60-0.69	validez baja
0.70-0.79	validez aceptables
0.80-0.89	validez buena
0.90-1.00	validez muy buena

Puno: 08 de setiembre....del 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO
Rebeca Alunoca Gutierrez
M.Sc. Rebeca Alunoca Gutierrez
DOCENTE F.C.E.D.U.C.
PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
EDUCACIÓN SECUNDARIA
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Nombres y apellidos del validador	Ceratina Condori Cahua
1.2. Nombre del instrumento evaluado	Cuestionario de conservación de la lengua.
1.3. Autor del instrumento	Alex Cesar Davila Quispe

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa el recuadro (x) según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- ✓ **Deficiente:** Si menos de 30% de los ítems cumplen con el indicador.
- ✓ **Regular:** Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador.
- ✓ **Bueno:** Si es más del 70% de los ítems cumplen con el indicador.

Aspectos de validación de instrumentos		1	2	3	Observación y/o sugerencia
Criterios	Indicadores	D	R	B	
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en las variables y sus dimensiones		X		
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamiento y acciones observables			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores		X		
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez)			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas y opciones de respuestas bien definidas			X	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a la puntuación asignada a cada indicador)		C	B	A	TOTAL
			4	24	28

Coefficiente de validez $\frac{A+B+C}{30} = 0,93$

Calificación global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba el resultado en el espacio

Muy buena

Intervalo	Resultado
0.00 – 0.49	validez nula
0.50 – 0.59	validez muy baja
0.60 – 0.69	validez baja
0.70 – 0.79	validez aceptable
0.80 – 0.89	validez buena
0.90 – 1.00	validez muy buena

Lugar y fecha: 12 de septiembre del 2023


Mg. Ceratina Condori Cahua



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
EDUCACIÓN SECUNDARIA
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Nombres y apellidos del validador	Corafina Condori Coahuana
1.2. Nombre del instrumento evaluado	Escala de Actitudes
1.3. Autor del instrumento	Alex Cesar Davila Quispe

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa el recuadro (x) según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- ✓ **Deficiente:** Si menos de 30% de los ítems cumplen con el indicador.
- ✓ **Regular:** Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador.
- ✓ **Bueno:** Si es más del 70% de los ítems cumplen con el indicador.

Aspectos de validación de instrumentos		1	2	3	Observación y/o sugerencia
Criterios	Indicadores	D	R	B	
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación		X		
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en las variables y sus dimensiones			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamiento y acciones observables		X		
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible		X		
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez)			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas y opciones de respuestas bien definidas			X	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a la puntuación asignada a cada indicador)		C	B	A	TOTAL
		0	6	21	27

Coefficiente de validez $\frac{A+B+C}{30} = \boxed{0,9}$

Calificación global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba el resultado en el espacio

Intervalo	Resultado
0.00 – 0.49	validez nula
0.50 – 0.59	validez muy baja
0.60 – 0.69	validez baja
0.70 – 0.79	validez aceptable
0.80 – 0.89	validez buena
0.90 – 1.00	validez muy buena

Lugar y fecha: 12 de Septiembre del 2023


M^{te.} Corafina Condori Coahuana



	DATOS GENERALES				VARIABLE ACTITUDES LINGÜÍSTICAS														VARIABLE CONSERVACIÓN DE LA LENGUA														AT	CT							
	Eda	Sex	Lenj	Lenj	Don	A1	A2	A3	A4	A5	A5	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9			C10	C11	C12	C13			
51	16	2	3	3	1	4	3	5	2	5	5	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	65	35	
52	15	2	3	3	1	5	3	5	2	5	5	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	66	40
53	16	2	3	1	4	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	74	37	
54	15	1	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	4	1	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	41
55	15	1	3	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	5	2	4	3	4	3	4	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1	4	3	64	23			
56	15	2	3	3	2	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	80	40		
57	15	2	3	2	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78	41	
58	15	1	2	2	2	3	2	3	4	2	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	2	5	2	2	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	4	68	40			
59	15	2	1	1	2	1	2	5	2	5	4	4	4	4	2	1	2	4	4	5	5	5	5	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	64	31	
60	16	1	2	2	2	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	4	5	5	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	74	39		
61	15	1	3	4	3	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84	36		
62	15	2	2	2	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	5	3	4	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	57	38		
63	16	1	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	39		
64	15	1	3	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	39		
65	15	1	3	3	4	4	2	4	4	4	5	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	39		
66	16	1	1	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	1	3	66	38			
67	15	2	3	1	3	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	39		
68	16	2	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71	42		
69	15	1	3	2	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	1	1	1	5	5	5	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	66	37		
70	15	1	3	4	4	1	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68	39		
71	15	2	3	1	4	3	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	39		
72	16	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	4	5	5	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	36		
73	16	1	3	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	39		
74	15	2	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65	39		
75	16	2	3	3	4	2	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	39		
76	16	1	3	3	4	5	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83	41		
77	16	2	2	2	3	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71	39		
78	15	1	3	1	4	2	1	3	4	5	2	3	3	3	1	1	1	3	2	3	2	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	39		
79	16	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	4	4	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	57	41		
80	16	1	3	2	3	5	4	5	3	4	5	4	4	4	3	5	3	5	4	3	3	5	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	73	38		
81	15	2	3	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	5	5	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	39		
82	15	2	3	2	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	41		
83	15	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	38		
84	16	1	2	2	2	5	4	4	2	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	72	35			
85	16	2	2	2	2	4	1	5	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	61	46			
86	15	2	2	2	1	3	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	5	5	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	78	41		
87	16	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	39			
88	15	2	3	1	2	4	4	5	4	4	5	5	5	5	2	5	5	4	4	5	4	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78	37		
89	16	1	2	4	2	2	2	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	76	41			
90	16	1	1	1	2	3	3	4	5	4	3	5	4	5	5	3	3	5	4	5	4	4	2	1	4	3	4	3	3	3	3	1	3	4	1	3	71	36			
91	16	2	3	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	41			
92	16	2	3	4	3	2	2	5	3	4	4	4	4	4	1	1	3	5	5	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	40			
93	16	2	3	1	4	2	2	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	5	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	37			
94	15	2	3	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	5	4	5	4	4	5	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	78	40			
95	15	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	39			
96	16	2	3	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	72	43			
97	16	2	2	4	2	5	2	4	4	5	4	4	4	4	4	2	5	5	5	4	4	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	40			
98	15	2	2	2	3	4	3	4	5	4	4	5	5	3	4	4	2	5	3	5	2	5	3	5	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3						



ANEXO 5: Declaración jurada de autenticidad de tesis.



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ALEX CESAR OAVILA QUISPE
identificado con DNI 70769167 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA.

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"ACTITUDES LINGÜÍSTICAS Y LA CONSERVACIÓN DE LAS LENGUAS
QUECHUA Y AIMARA EN LOS ESTUDIANTES DE LA IES.
COMERCIAL 45 DE LA CIUDAD DE PUNO"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 17 de enero del 2024


FIRMA (obligatoria)





ANEXO 6: Autorización para el depósito de la tesis en el repositorio institucional.



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ALEX CESAR DAVILA QUISPE
identificado con DNI 70769167 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA.
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"ACTITUDES LINGÜÍSTICAS Y LA CONSERVACIÓN DE LAS
LENGUAS QUECHUA Y AIMARA EN LOS ESTUDIANTES
DE LA IES. COMERCIAL 45 DE LA CIUDAD DE PUNO"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 17 de enero del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella