



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**



**TESIS**

**FACTORES RELACIONADOS AL PROCESO DE ELABORACIÓN DE TESIS  
DE GRADO DE LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL  
ALTIPLANO – PUNO, 2020**

**PRESENTADA POR:**

**LENIN HUGO NEYRA CHURATA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**PUNO, PERÚ**

**2022**

## Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**FACTORES RELACIONADOS AL PROCESO DE ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO DE LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO -PUNO, 2020**

AUTOR

**LENIN HUGO NEYRA CHURATA**



Firmado digitalmente por FLORES MAMANI Emilio FAU 20145496170 scif  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 15.01.2024 09:14:05 -05:00

RECUENTO DE PALABRAS

**33278 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**169473 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**124 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.3MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jan 15, 2024 9:04 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jan 15, 2024 9:06 AM GMT-5**

### ● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Resumen



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**

**TESIS**

**FACTORES RELACIONADOS AL PROCESO DE ELABORACION DE TESIS  
DE GRADO DE LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL  
ALTIPLANO – PUNO, 2020**



**PRESENTADA POR:**

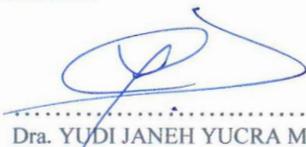
**LENIN HUGO NEYRA CHURATA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

  
.....  
Dra. YUDI JANEH YUCRA MAMANI

PRIMER MIEMBRO

  
.....  
Dr. JAVIER SANTOS PUMA LLANQUI

SEGUNDO MIEMBRO

  
.....  
M.Sc. EDUARDO SARDÓN MENESES

ASESOR DE TESIS

  
.....  
Dr. EMILIO FLORES MAMANI

Puno, 07 de septiembre de 2022

**ÁREA:** Docencia Universitaria

**TEMA:** Factores relacionados al proceso de elaboración de tesis de grado

**LÍNEA:** Sistema de evaluación de aprendizaje



## DEDICATORIA

¡Lo que un día pareció imposible, Dios lo hizo posible! Es por ello por lo que dedico esta investigación a Él por permitirme llegar al final de esta etapa, a pesar de los muchos tropiezos a lo largo del camino, hoy puedo decir, ¡Si se pudo!

Esta tesis no sólo está dedicada a quienes me apoyaron y creyeron en mí, sino también a quienes dudaron de mis habilidades y esperaron mi fracaso en cada paso del camino. A aquellos que nunca pensaron que terminaría mis estudios y a aquellos que apostaron en mi contra o asumieron que me rendiría a mitad del camino, a todos ellos está dedicada esta tesis.

"Al reflexionar sobre el camino de mi vida, agradezco el apoyo inquebrantable de mi padre, Flavio Neyra, a quien guardo en mi memoria, y de mi madre, Bárbara Churata, a quien honro por su amor y aliento. Además, Mis hermanos han desempeñado un papel fundamental en mi éxito académico y por ello estaré eternamente agradecido.



## AGRADECIMIENTOS

A mi alma mater, a la escuela de postgrado de la Universidad Nacional del Altiplano, a la plana docente, de la maestría de Investigación y docencia universitaria.

De la misma manera, quiero expresar mi agradecimiento a mi asesor, el Dr. Emilio Flores Mamani, y a los jurados que ayudaron a garantizar la calidad y originalidad de esta investigación. Sus contribuciones beneficiarán no sólo a la comunidad científica, sino a la sociedad".



## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1

### CAPÍTULO I

#### REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico	3
1.1.1 Teorías de la investigación	3
1.1.2 Enfoques de la investigación a través de la historia	4
1.1.3 Elaboración de tesis	6
1.1.4 Características de una tesis	6
1.1.5 Importancia de la elaboración de una tesis	7
1.1.6 Proceso de elaboración de tesis	8
1.1.7 Proceso de elaboración de tesis en la UNA – Puno	9
1.1.8 Actores involucrados en la elaboración de tesis	14
1.1.9 Errores comunes que cometen los estudiantes en la elaboración de tesis	15
1.1.10 Tiempo de elaboración de tesis	17
1.1.11 Factores relacionados a la elaboración de tesis	18
1.1.12 Factores personales relacionados a la elaboración de tesis	18
1.1.13 Factores institucionales relacionados a la elaboración de tesis	21



1.1.14 Factores actitudinales relacionados a la elaboración de tesis	23
1.2 Antecedentes	26
1.2.1 Nivel internacional	26
1.2.2 Nivel nacional	28
1.2.3 Nivel local	31

## **CAPÍTULO II**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

2.1 Identificación del problema	33
2.2 Enunciados del problema	34
2.2.1 Problema general	34
2.2.2 Problemas específicos	34
2.3 Justificación	35
2.4 Objetivos	35
2.4.1 Objetivo general	35
2.4.2 Objetivos específicos	35
2.5 Hipótesis	36
2.5.1 Hipótesis general	36
2.5.2 Hipótesis específicas	36

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1 Lugar de estudio	37
3.2 Población	37
3.3 Muestra	37
3.4 Método de investigación	39
3.4.1 Enfoque de investigación	39
3.4.2 Tipo de investigación	39
3.4.3 Diseño de investigación	40



3.4.4 Nivel de investigación	41
3.4.5 Método de investigación	42
3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	42
3.5.1 Primer objetivo específico	42
3.5.2 Segundo objetivo específico	43
3.5.3 Tercer objetivo específico	43

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1 Resultados	48
4.1.1 Proceso de elaboración de tesis	48
4.1.2 Factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020	51
4.1.3 Factores institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020	64
4.1.4 Factores actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020	75
4.1.5 Demostración de factores que relacionan el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020	83
4.2 Discusión	86
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	91
BIBLIOGRAFÍA	92
ANEXOS	98



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
1. Estimación de tiempo según reglamento de investigación – VRI UNAP	14
2. Escala valorativa de factores actitudinales cognitivos (creencias)	44
3. Escala valorativa de factores actitudinales afectivos (emociones)	45
4. Escala valorativa de factores actitudinales conativos (conducta)	45
5. Coeficiente de correlación Rho de Spearman	47
6. Promedio de tiempo que se demorar los egresados en elaborar sus tesis	48
7. Principales motivos para no avanzar la tesis de los egresados	51
8. Edad y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	51
9. Situación laboral y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	54
10. Estado civil y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	56
11. Problemas metodológicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	58
12. Participación en grupos científicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	60
13. Determinación de Rho de Spearman de factores personales	63
14. Elección del tema y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	64
15. Área profesional y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	66
16. Posición política de los jurados y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	67
17. Intereses económicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	70
18. Demoras en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados	72
19. Determinación detallada de Rho de Spearman de factores institucionales	74
20. Componente cognitivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado	75
21. Componente afectivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados	78
22. Componente conativo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado.	80
23. Determinación detallada de Rho de Spearman de factores actitudinales	82

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
1. Proceso de elaboración de tesis según Carrasco Diaz Sergio	8
2. Proceso de elaboración de tesis según Cortés, M. y Iglesias, M.	9
3. Plataforma pilar VRI UNA – Puno	9
4. Gráfico de análisis de tiempos en el proceso de elaboración de tesis	49
5. Comportamiento de variables: edad y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados	52
6. Comportamiento de variables: situación laboral y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	54
7. Comportamiento de variables: Estado civil y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	56
8. Comportamiento de variables: Problemas metodológicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	58
9. Comportamiento de variables: participación de grupos científicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	61
10. Comportamiento de variables: elección del tema y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	64
11. Comportamiento de variables: área profesional y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	66
12. Comportamiento de variables: posición política de los jurados y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	68
13. Comportamiento de variables: intereses económicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados	70
14. Comportamiento de variables: demoras en el proceso de elaboración de tesis de los egresados	72
15. Comportamiento de variables: Componente cognitivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis.	76
16. Comportamiento de variables: Componente afectivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis.	78
17. Comportamiento de variables: Componente conativo del egresado y el proceso de elaboración de tesis.	80
18. Orden de los factores que se relaciona con el proceso de elaboración de tesis	85



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
1. Matriz de consistencia	99
2. Instrumentos de recolección de datos	100
3. Prueba binominal de validación del instrumento por plan piloto	104
4. Determinación de confiabilidad del instrumento según alfa de Cronbach	105
5. Determinación detallada de Rho de Spearman de factores personales	106
6. Determinación detallada de Rho de Spearman de factores institucionales	107
7. Determinación detallada de Rho de Spearman de factores actitudinales	110
8. Diagrama de procesos de elaboración de proyecto de tesis	111
9. Diagrama de procesos de elaboración de borrador de tesis	112



## RESUMEN

La presente investigación plantea como objetivo general de determinar la relación que existe entre los factores personales, institucionales, actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano, desarrollando bajo la metodología de un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, correlacional, de un diseño no experimental de corte transversal cuya población estimada es de 1160 tesis presentadas en el periodo 2019 – 2020, los cuales son sometidos a un muestreo probabilístico teniendo la cantidad de 225 trabajos de investigación. Mediante la técnica de la encuesta y análisis de reportes del vicerrectorado de investigación se recolectó los datos y fueron analizados con el paquete estadístico SPSS Versión 26 y Microsoft Excel 365, demostrando en los resultados que los egresados demoran en promedio de 22,6 meses lo cual equivale a un año y 11 meses, prácticamente y según el análisis del reglamento de investigación solo se debería demorar 172 días calendario. Mediante el contraste de hipótesis utilizando Rho de Spearman se llega a la conclusión siguiente: Los factores personales, institucionales, actitudinales se relacionan significativamente ( $p < 0,05$ ) con el proceso de elaboración de tesis de grado; donde el 48% de los egresados termina su tesis en más de 2 años, seguido del 40.9% termina entre 1 a 2 años y solo el 11,1% de los egresados termina en menos de un año, este último como tiempo reglamentario para la elaboración de tesis en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

**Palabras clave:** Actitudinal, elaboración, institucional, personal, proceso, tesis.



## ABSTRACT

The overall purpose of this research is to determine the relationship between personal, institutional, and attitudinal factors and the process of elaboration of the thesis of graduates of the National University of the Altiplano, developed under the methodology of a quantitative approach, descriptive, correlational, of a non-experimental design of cross-sectional cut whose estimated population is 1160 thesis submitted in the period 2019 - 2020, which are subjected to a probabilistic sampling having the amount of 225 research papers. Utilizing the survey technique and analysis of reports of the vice-rectorate of research, the data were collected and analyzed with the statistical package SPSS Version 26 and Microsoft Excel 365, showing in the results that the average time for graduates is 22.6 months, which is equivalent to one year and 11 months, practically and according to the analysis of the research regulations, it should only take 172 calendar days. The hypothesis contrast using Spearman's Rho leads to the following conclusion: The personal, institutional, and attitudinal factors are significantly related ( $p < 0.05$ ) with the process of elaboration of degree thesis; where 48% of the graduates finish their thesis in more than 2 years, followed by 40.9% finish between 1 to 2 years and only 11.1% of the graduates finish in less than one year, the latter as regulatory time for the elaboration of thesis at the National University of the Altiplano - Puno, 2020.

**Keywords:** Attitudinal, elaboration, institutional, personal, process, thesis.

## INTRODUCCIÓN

El proceso de elaboración de tesis es tan importante al culminar una carrera universitaria, puesto que demuestran la capacidad investigativa y de redacción de un artículo o un documento científico basado en la realidad problemática, en el campo de la investigación desde años existió bastantes mitos y creencias en el proceso de elaboración de tesis como por ejemplo se escucha que las tesis cuestan caro, que para elaborar la tesis se debe tener un conocimiento erudito del tema, y muchas otras creencias que motivacionalmente bajan la autoestima de los graduandos y las ganas de elaborar su tesis.

En el libro “El MAPIC de la Investigación científica” de Charaja (2019) comprobó las limitaciones diversas que tienen los profesionales de pregrado y posgrado de las universidades del país, por un lado, en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las asignaturas de investigación científica; y, por otro lado, las falencias de los profesionales y estudiantes que desean ejecutar sus trabajos de investigación desde el inicio hasta el proceso de sustentación.

Por otro lado, tomando como párrafo introductorio de esta investigación mencionamos a Arias (2006) en su libro mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación, donde presenta 10 mitos erróneos que todo estudiante lo tiene en mente si a la vez muchos de los jurados de tesis toman estos mitos para poder observar tesis bien elaboradas donde finalmente concluye que toda tesis debe ser alcanzado los objetivos planteados en esta, tomando los métodos y técnicas correspondientes.

Además, el autor Arias (2006) presenta una serie de errores usuales que comete el estudiante al realizar su proyecto de tesis sea en fondo y forma; que muchas veces sea estudiantes, asesores o jurados de tesis lo toman como válido por carencia de conocimiento metodológico y técnico del tema de investigación.

Según lo expuesto y ser parte de la comunidad científica y tener un anhelo de ser magíster en investigación y docencia universitaria me motiva como autor de esta investigación y ser miembros de un grupo de investigación de las universidades del sur del país, donde se muestra bastantes estudiantes de diferentes universidades que tienen una actitud negativa de realizar sus tesis demorando años y años; es por lo cual presento esta investigación bajo la estructura siguiente:

En el capítulo I se presenta la revisión de literatura que se compone de marco teórico los antecedentes de investigación y el marco conceptual, en este capítulo se recolecta las teorías que respaldan a las variables e indicadores en la presente investigación, también es un elemento importante el estado de arte para poder actuar la discusión de resultados basado en otras universidades, donde cabe recalcar que no existe ninguna investigación a nivel regional de este tipo.

En el capítulo II se presenta el planteamiento del problema empezando con la identificación y la presentación de los objetivos de investigación relacionados coherentemente con las hipótesis. Además, se presenta la justificación de la investigación realzando la importancia y la contribución de dicha investigación.

En el capítulo III se presentan los materiales y métodos que son utilizados para alcanzar los objetivos de la investigación, también en este capítulo se determina la población y la muestra, se presenta las variables de la investigación y la descripción detallada de métodos por cada objetivo específico con la finalidad de recolectar datos verídicos, y tener resultados fiables para llegar a las conclusiones que contribuyan a la comunidad científica y a la sociedad en general.

En el capítulo IV, se presentan los resultados y la discusión correspondiente, donde en la primera etapa se analiza el proceso de elaboración de tesis estipulado por el reglamento de investigación de la Universidad Nacional del Altiplano en contraste con la encuesta realizada a los egresados que sustentaron sus tesis dentro del período 2019 al 2020. posteriormente se presentan los resultados según los objetivos específicos planteados y las dimensiones como factores personales relacionados al proceso de elaboración, factores institucionales relacionados al proceso de elaboración y los factores actitudinales relacionados a dicho proceso. en cada interpretación de los resultados se respaldó con teorías de libros metodológicos y estadísticos. Finalmente se presenta la discusión de resultados procediendo un análisis comparativo con los antecedentes de la investigación.

En la parte final, se presentan las conclusiones y recomendaciones coherentes con los objetivos de investigación planteadas ya desde el proyecto, terminando así con la presentación de la bibliografía utilizada y los anexos adjuntos en esta investigación

## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1 Marco teórico

##### 1.1.1 Teorías de la investigación

Vara (2012) afirma que el método más eficaz para seguir siendo un profesional de vanguardia es a través de la investigación. Esto implica una búsqueda incesante del conocimiento hasta lograr el dominio y obtener nuevos conocimientos para resolver problemas (p. 28). Las teorías de la investigación se examinan en detalle a continuación. Según Behar (2008), la investigación es una búsqueda metódica y estructurada de conocimiento (p. 5). El término "investigar" proviene de la palabra latina "vestigio", que significa seguir una huella, o "vestigia - ire", que se traduce como "ir en busca de vestigios" (p. 13). Por otro lado, Charaja (2011) define la investigación como la realización sistemática de actividades intelectuales y experimentales con la intención de aumentar el conocimiento sobre un tema específico (p. 41).

Además según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación se compone de una serie de procesos sistemáticos, empíricos y críticos que se utilizan para investigar un fenómeno o tema específico. Carrasco (2005), alternativamente, describe la investigación científica como un proceso intencionado y bien planificado que es a la vez racional y sistemático en su enfoque, con objetivos y metas deliberados.

Según Rueda (2010), la palabra "investigar" proviene de la raíz latina "in" (en) y "vestigare" (encontrar, investigar). La investigación, en su sentido más general, es un proceso reflexivo, sistemático, controlado y crítico que busca descubrir hechos,

fenómenos y leyes. Se trata de observaciones selectivas y localizadas que tienen como objetivo recopilar información esencial sobre un fenómeno o tema, siempre en comparación con un marco de referencia, como la conceptualización, las experiencias previas o la teoría. Este proceso requiere un método, que puede estar más o menos sistematizado y no puede ser una observación casual o incidental. El objetivo final de la investigación es producir nuevos conocimientos, ya sean científicos o no científicos.

Según Aldana y Caraballo (2015), la investigación es un proceso metódico que permite a los investigadores adquirir conocimientos científicos sobre los fenómenos naturales y sociales. Esto se logra mediante el uso de técnicas apropiadas para resolver problemas y ampliar el horizonte del conocimiento, lo que a su vez mejora la calidad de vida y satisface la curiosidad humana por comprender y explicar el mundo que nos rodea.

Finalmente, no se puede pasar por alto el carácter sistemático de la investigación Carrasco (2005). Su propósito es buscar la verdad (Behar, 2008) y ampliar el conocimiento (Charaja, 2011) en lo que respecta al examen de un tema en particular (Hernández *et al.* 2014). La culminación de este proceso es la creación de una tesis, que sirve como introducción a la investigación requerida de todo egresado de un programa profesional.

### **1.1.2 Enfoques de la investigación a través de la historia**

Desde la historia, se plantearon dos enfoques comunes en la metodología de investigación que es enfoque cualitativo y cuantitativo, los dos enfoques a lo largo de la historia su surgimiento tuvo diferentes opiniones, ambos enfoques tienen ventajas y desventajas, pero son aplicados y profundizados de las investigaciones sin embargo surgieron críticas a ambos enfoques sosteniendo que el enfoque cuantitativo debido que muestra impersonal, frío y limitado, mientras el enfoque cualitativo se lo critica por su subjetividad y ser muy especulativos, por lo que se planteó el tercer enfoque denominado mixto, reúne ambas características (Cortés y Iglesias, 2004).

#### **Enfoque cualitativo.**

La investigación cualitativa es una forma de investigación que no se basa en mediciones numéricas, encuestas o pruebas de hipótesis. En cambio, emplea métodos

como entrevistas, descripciones y perspectivas de los investigadores para reconstruir hechos y apreciarlos como un todo, sin reducirlos a sus componentes individuales. Este enfoque se denomina holístico, ya que busca comprender las variables en su totalidad. Se utilizan herramientas cualitativas para refinar las preguntas de investigación, que pueden desarrollarse a lo largo de todo el proceso de investigación. El enfoque es dinámico, ya que la interpretación de los hechos es necesaria para comprender las variables involucradas en los procesos sociales. El objetivo principal es comprender, en lugar de medir y limitar, las variables involucradas en el proceso (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

### **Enfoque cuantitativo.**

Toma como centro de su proceso de investigación a las mediciones numéricas, utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para llegar a responder sus preguntas de investigación. Emplea la recolección, la medición de parámetros, la obtención de frecuencias y estadígrafos de la población que investiga para llegar a probar las Hipótesis establecidas previamente. En este enfoque se emplea necesariamente el Análisis Estadístico, se tiene la idea de investigación, las preguntas de investigación, se formulan los objetivos, se derivan las hipótesis, se eligen las variables del proceso y mediante un proceso de cálculo se contrastan las hipótesis. Este enfoque es más bien empleado en procesos que por su naturaleza puedan ser medibles o cuantificables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### **Enfoque Mixto**

Al adoptar un enfoque mixto, el investigador implementa distintas técnicas por separado, como realizar entrevistas y encuestas para obtener opiniones individuales sobre el tema. Sobre la base de los comentarios recibidos, se formulan directrices para regir las políticas que atenderán las necesidades de todas las partes interesadas involucradas. Además, estas encuestas se evalúan cuantitativamente utilizando escalas mensurables, se realizan evaluaciones numéricas y se analiza la variedad de respuestas para identificar tendencias y frecuencias. A partir de estos hallazgos se formulan hipótesis que posteriormente se validan. Al integrar ambas concepciones y combinar estos procesos, el enfoque mixto conduce a resultados superiores.

### 1.1.3 Elaboración de tesis

Hay muchos estudiantes de universidades que terminan su carrera profesional, sea de biomédicas, sociales, ingenierías o ciencias financieras, todos tienen el deber de ejecutar una investigación científica porque es la tarea fundamental de todo profesional (Neyra, 2020).

La elaboración de tesis comprende la ejecución del proceso de investigación en una realidad determinada y a su vez es un requisito para obtener un título profesional (Aquino, 2020).

Por otro lado, Merino (2019) menciona que “la elaboración de tesis es una experiencia difícil que enfrentan o efectúan los estudiantes cuando terminan su carrera profesional para lograr la meta de graduarse, el proceso de realización de tesis es un proceso con diferentes etapas y situaciones”. De igual manera, Mamani (2011), menciona que “la tesis es un paso importante en la formación de profesionales de estudiantes debido que facilita el desarrollo de conocimientos generando conocimientos críticos”.

### 1.1.4 Características de una tesis

De acuerdo con Arias (2006) en su libro plantea características agrupando en dos componentes de la tesis que es la forma y fondo.

Características de tesis de acuerdo con el fondo, teniendo en cuenta que el fondo de una tesis comprende la presencia proporcional y demostrativo:

- Unidad. Implica que la tesis debe tener coherencia e integridad lógica
- Demostración. La tesis debe responder a las respuestas a interrogantes, es decir las hipótesis deben ser verificados.
- Profundidad. Comprende al contenido donde debe tener desarrollo amplio y exhaustivo con base en el conocimiento existente.

Las características de tesis de acuerdo con la forma, teniendo en cuenta que la forma de la tesis comprende la estructura que traduce la idea de manera ordenado y son las siguientes:

- La presentación: transcripción, diagramación y encuadernación
- Redacción y ortografía
- Utilización de normas para la inclusión de citas y referencias bibliográficas
- Estructura de texto, la tesis debe estar ordenado en partes de acuerdo con capítulos o secciones.

Por otro lado, según Cortes e Iglesias (2004) la tesis de manera general tiene las siguientes características:

- La investigación recopila y organiza conocimientos o datos con el fin de crear nuevos conocimientos para los cuales el investigador busca una respuesta a un problema.
- Se planifica con anticipación, incluyendo el establecimiento de objetivos, métodos de recolección de datos, preparación de datos y un informe final, además de contar con un instrumento de recolección de datos válido y confiable. Además, tiene la particularidad de que no se repite la misma reorganización del conocimiento.
- Es imparcial y no oculta los resultados de la investigación, es decir, excluye las preferencias subjetivas y personales; además, demanda tiempo para analizar los datos dados.
- Los resultados se cuantifican para hacerlos comprensibles y representativos; estos son los más objetivos en la evaluación final porque son verificables. Para seleccionar una muestra de la población con el rigor científico necesario y verificarla en las mismas condiciones en que se realizó la investigación, se requiere una técnica fotográfica con el rigor científico necesario. A continuación, se detallarán las etapas de la investigación.

### **1.1.5 Importancia de la elaboración de una tesis**

Ademar y Blanas (2011) menciona que “las universidades ejecutan investigaciones de diferentes temas y problemas educativas y de esto existe la convicción bastante difundida sobre la poca relevancia y no soluciona problemas”. Sin embargo, no

podemos negar que la generación de conocimiento en las universidades requiere de una nueva lógica que propicie un ambiente propicio para el progreso de la educación. Más precisamente, implica repensar la investigación de una manera nueva: una investigación que contribuya a la construcción del futuro en América Latina, porque estamos seguros de que nuestras instituciones tienen la capacidad instalada para tener una gran y sensible influencia en esta área (Ferreyra, 2010).

Asimismo, Avilés (2018) menciona que:

“La tesis es importante debido que facilita al estudiante desarrollar capacidad de análisis y abstracción, teniendo pensamientos analíticos y lograr alcanzar el nivel de conocimiento mayor, por lo tanto el estudiante con la elaboración de la tesis capitaliza su conocimiento, obteniendo y logrando el patrimonio intelectual que forma base para dar aporte a su profesión y sociedad, por lo que su importancia radica más allá de ser un requisito de obtener el título o grado académico”(p. 16)

### 1.1.6 Proceso de elaboración de tesis

Comprende los pasos o fases que siguen los estudiantes en la realización de su investigación, al respecto Carrasco (2006) plantea el siguiente proceso para elaborar un proceso de investigación:

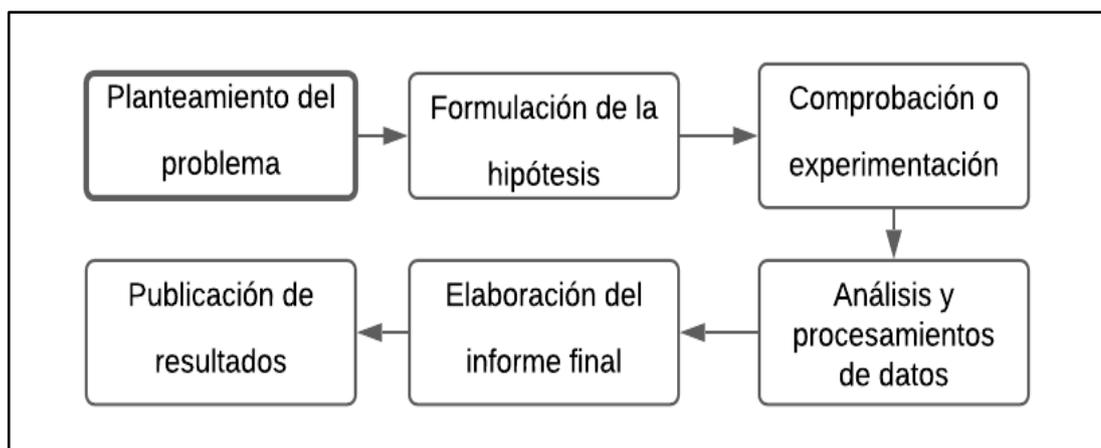


Figura 1. Proceso de elaboración de tesis según Carrasco Díaz Sergio

Fuente: Elaborado a partir de Carrasco (2006)

Por otro lado, Cortes e Iglesias (2004) menciona que el proceso de elaboración de tesis comprende los siguientes pasos:

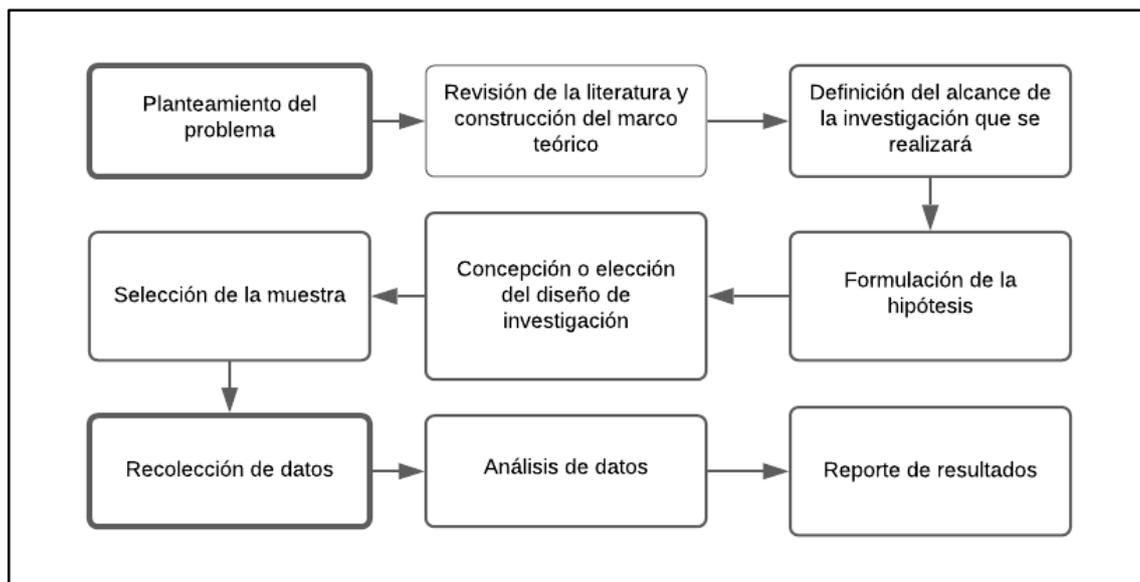


Figura 2. Proceso de elaboración de tesis según Cortés, M. y Iglesias, M.

Fuente: Elaborado a partir de Cortes e Iglesias (2004)

### 1.1.7 Proceso de elaboración de tesis en la UNA – Puno

El proceso de elaboración de tesis en la Universidad Nacional del Altiplano es dirigido por el vicerrectorado de investigación a través de la plataforma pilar VRI UNA PUNO. Tal como se muestra en la figura 3.



Figura 3. Plataforma pilar VRI UNA – Puno

Fuente: Vicerrectorado de Investigación UNA - Puno (2021)

La Plataforma de Investigación Integrada al Trabajo Académico con Responsabilidad (PILAR) de la Vicerrectoría de Investigación (VRI) de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (UNA-PUNO) sigue un proceso de 11 pasos para el registro, presentación y evaluación de tesis. Este proceso comienza con la presentación de proyectos de tesis de pregrado y conduce a la obtención de un título profesional. Es aplicable a estudiantes que se encontraban matriculados y/o egresados con anterioridad a la promulgación de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, y se encuentra en cumplimiento de las normas correspondientes (Reglamento Pilar, 2018).

El proceso de elaboración desde la presentación hasta la sustentación rige en 11 pasos que están debidamente registrados en la plataforma pilar.

**Paso 1: *Carga Proyecto*** – Este es el primer paso que da el egresado para subir su proyecto de tesis con 15 hojas máximo según esquema estipulado por la plataforma, esto llega a la Coordinación de Investigación de la Facultad del egresado para su revisión de formato con un plazo estipulado de 24 horas (Art. 4 del Reglamento Pilar, 2018)

**Paso 2: *director revisa proyecto*** - Una vez validado el formato pasa al director de tesis, que es un docente que el egresado escoge según su especialidad y confianza. El director de tesis debe de dar el visto bueno y/o conformidad por la plataforma PILAR en un plazo de 48 horas (Art. 5 del Reglamento Pilar, 2018)

**Paso 3: *Listo para sorteo*** - Proyecto aprobado por el director de tesis y enviado para sorteo, el sorteo es realizado por la coordinación de Investigación vía plataforma PILAR, con un plazo máximo de 2 días hábiles (Art. 7 y 8 del Reglamento Pilar, 2018)

**Paso 4: *En revisión de jurados*** - El proyecto se encuentra en revisión por los jurados de tesis durante un periodo máximo de (7 días laborables), en caso de que algún jurado no dé respuesta puede solicitar la habilitación para pasar a la siguiente etapa DICTAMEN hábiles (Art. 18 del Reglamento Pilar, 2018).

**Paso 5: *Subida de Correcciones*** - El tesista deberá de realizar las correcciones del Jurado y cargar nuevamente el archivo, considerando las letras de color rojo para la cual el graduando tiene un plazo máximo de quince (15) días calendario (Art. 19 del Reglamento Pilar, 2018). Una vez cargadas las correcciones el estado cambia al proceso de dictaminación.

**Paso 6: *Proyecto Aprobado*** - Una vez presentadas las correcciones del proyecto, los jurados de tesis tendrán un plazo de cinco días hábiles para emitir sus respectivos dictámenes. Durante este tiempo, el jurado votará por mayoría o unanimidad para determinar si el proyecto de tesis es apto o no para su ejecución. Los revisores designados del proyecto de tesis serán responsables de revisar más a fondo los borradores de tesis y brindar el apoyo correspondiente (Art. 21 al 23 del Reglamento Pilar, 2018)

Para el desarrollo de un proyecto de tesis se ha designado un rango de tiempo que se considera adecuado. Este rango consta de un mínimo de tres meses y un máximo de dos años. En caso de que un estudiante trabajando en su tesis requiera tiempo adicional, podrá solicitar una prórroga de hasta seis meses. No obstante, una vez transcurrido el tiempo asignado y las posibles prórrogas, el proyecto será dado de baja de la plataforma y ya no se considerará presentado (Art. 24 del Reglamento Pilar, 2018).

**Paso 7: *Habilitar y cargar el borrador*** – Una vez ejecutado en un plazo de 3 meses, el graduando debe habilitar la plataforma para la presentación del borrador de tesis presentando el acta de aprobación, bachiller fedateado, y resolución de bachiller. Posterior a ello cargar el formato en PDF el borrador de tesis revisado por el Asesor Principal (director) de tesis. (Resolucion rectoral 3011 - 2016 - R-UNA, 2016).

**Paso 8: *Borrador cargado a la plataforma*** – Los borradores de tesis se presentan digitalmente en formato PDF a través de la Plataforma de Investigación Universitaria, Integrada al Trabajo Académico con Responsabilidad, o PILAR. En este parte del proceso deberá ser validado por la coordinación de investigación de cada facultad para el envío a los jurados con plazo máximo de 48 horas

**Paso 9: *Borrador en revisión por Jurados*** – En este paso, se el Reglamento de Investigación menciona que al presentar su borrador de tesis, los estudiantes deberán

proporcionar el formato PDF a los jurados de tesis a través del panel de trabajo de PILAR. Se espera que en un plazo máximo de diez (10) días hábiles los jurados revisen el borrador y registren sus observaciones y/o sugerencias, de manera clara y precisa. También se debe indicar el número de línea(s) del borrador de tesis sobre el cual se realiza la(s) observación(es). Si los jurados no responden dentro del tiempo asignado, PILAR considerará adecuado el borrador de tesis para su defensa.

**Paso 10: *Dictamen de Borrador*** - Transcurrido el tiempo asignado para el paso 9 en el artículo 6, PILAR enviará el borrador de la tesis de licenciatura, junto con las observaciones del jurado, tanto al director como al estudiante para su corrección. Este proceso deberá completarse dentro de los cinco (05) días hábiles. En caso de que el estudiante no responda dentro de este plazo, el proyecto de tesis se tendrá por no presentado.

Una vez presentado las correcciones el graduando debe de estar en contacto con sus jurados permanentemente hasta la dictaminación final y publicación del comunicado de sustentación, puede coordinar con sus jurados usando el correo electrónico.

Dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a la recepción de la notificación de PILAR, el Presidente convocará a una reunión de todos los jurados, incluido el egresado, para formular observaciones finales y dictar sentencia sobre el borrador de tesis. La fecha de la reunión será informada a la Coordinación de Investigación respectiva, quien a su vez convocará a los miembros del Jurado y notificará a PILAR. La reunión de opinión se llevará a cabo en el salón de profesores de la facultad de la afiliación del bachiller.

En tiempos de la pandemia COVID – 19, este paso cambio teniendo la reunión vía plataforma virtual que oscila entre 1 a 3 dictámenes según cuantos errores haya en la tesis esto mayormente ocurre en un lapso de un mes (1 mes) hasta dar el visto bueno y apto para la sustentación (Vicerrectorado de Investigación UNA - PUNO, 2020)

**Paso 11: *Sustentación de tesis*** – La etapa final del proceso de investigación implica la realización del borrador de tesis, que luego se presenta para sustento y defensa sin mayor observación o crítica sobre su forma o fondo. En última instancia, la responsabilidad de la tesis recae en el Director, el Licenciado y los miembros del Jurado, quienes son plenamente responsables de su contenido y presentación.



Luego de que el borrador de tesis haya sido revisado y aprobado por el jurado, se determinará una fecha de apoyo. Esta fecha deberá establecerse dentro de un mínimo de 24 horas posteriores al último dictamen de aprobación de la investigación.

En medio de la pandemia, el cuerpo docente a cargo de la investigación del posgrado supervisará y organizará la presentación y defensa virtual de su tesis, con al menos 24 horas de anticipación y utilizando la plataforma PILAR-VRI. Esta plataforma web ofrecerá el espacio virtual necesario para realizar el acto académico sin ser presencial. Las Unidades de Investigación recibirán de PILAR-VRI las instrucciones correspondientes tanto para los miembros del jurado como para los participantes. Estas instrucciones detallarán cómo acceder al sitio web para la presentación y defensa de la tesis.

Debido a la pandemia, el proceso de 11 pasos ha sufrido algunos cambios. Los coordinadores administrativos de las unidades de investigación estarán notificando a los docentes que no hayan revisado sus proyectos o borradores de tesis durante el proceso a través del correo electrónico y llamada telefónica de VRI-PILAR. En casos excepcionales, los coordinadores concederán una prórroga de tres días para completar su función docente. Esta prórroga se concederá por única vez.

Como disposiciones complementarias y resaltantes podemos mencionar que el reglamento de investigación de la universidad contempla los plazos máximos para cada paso y no los plazos estimados, por ende, es posible calcular en cuanto tiempo una tesis se debería realizar estimando en la siguiente tabla.

Tabla 1

*Estimación de tiempo según reglamento de investigación – VRI UNAP*

	<b>Proceso</b>	<b>Plazo/reglamento</b>	<b>Días fijo estimado</b>
Paso 1	Carga proyecto	PM: 24 horas	1 día
Paso 2	Director revisa proyecto	PM: 48 horas	2 días
Paso 3	Listo para sorteo	PM: 2 días hábiles	2 días
Paso 4	En revisión de jurados	PM: 7 días laborables	9 días
Paso 5	Subida de correcciones	PM: 15 días calendario	15 días
Paso 6	Proyecto Aprobado (dictamen)	PM: 5 días	5 días
Paso 7	Habilitar y cargar el borrador	PMin: 90 días	90 días
Paso 8	Borrador cargado a la plataforma	PM: 48 horas	2 días
Paso 9	Borrador en revisión por Jurados	PM: 10 días hábiles	10 días
	Subida de correcciones	PM: 5 días hábiles	5 días
Paso 10	Dictamen de Borrador	Estimado: 1 mes	30 días
Paso 11	Sustentación	1 día	1 día
Tiempo estimado según reglamento de investigación:			172 días

Fuente: Elaborado del reglamento de investigación – VRI UNAP

Según la tabla 1 se muestra un tiempo estimado de 172 días y ejecutando un cálculo de meses considerando al mes en 30 días calendario sería lo siguiente.

$$\text{Tiempo en meses} = \frac{172 \text{ días}}{30 \text{ días/mes}} = 5,7 \text{ meses equivalente a 6 meses}$$

Es decir que el graduando debe terminar su tesis en menos de 6 meses según el reglamento.

### 1.1.8 Actores involucrados en la elaboración de tesis

#### 1.1.8.1 Sujeto de la investigación

Ser sujeto de investigación comprende a aquella persona pensante que va a proceder la investigación. Ser sujeto comprende tener conocimientos para insertarse a la realidad u objeto de estudio, tal como Jaramillo (2006) menciona que ser sujeto comprende el tener capacidad de poseer raciocinio que me permite reflexionar de una realidad que observa y donde se encuentra inmersa, es decir ser sujeto en una investigación comprende en fundirse en lo que se está investigando.

### **1.1.8.2 Objeto de la investigación**

El objeto de investigación es el segmento más pequeño de la realidad dentro del cual existe el problema de investigación y sobre el cual el investigador actúa, tanto práctica como teóricamente, con el fin de modificar su funcionamiento para llegar a una solución. del asunto en cuestión (Caraballo *et al.* 2011). De acuerdo con Leyva y Guerra (2020) menciona que en la metodología de investigación se recomienda emplear el objeto de investigación refiriendo a la actividad que el investigador ejecuta con el objeto. De igual manera, Cortes e Iglesias (2004) indica que el objeto de investigación se especifica en el momento en que se determina la investigación, por lo que se considera como el componente de la realidad objetiva sobre la que operará el investigador.

### **1.1.8.3 Asesor o director de tesis**

Según Bartice *et al.* (2019) “El asesor es aquella persona profesional especializado en una determinada materia y tiene grados académicos que brinda y orienta a los estudiantes y tesis que requieren asesoría para elaborar su tesis”. De igual manera, Merino (2019) acota que “el rol de director de tesis es importante en el proceso de elaboración de tesis porque es considerado como un acompañante de la propuesta, a su vez los estudiantes esperan que el asesor sea un experto y especialista en el tema”.

### **1.1.8.4 Jurado evaluador de Tesis**

El jurado evaluar se encuentra conformado por docentes o especialistas relacionado al tema de investigación, que cumplen el rol de corregir y evaluar la investigación en diferentes fases y/o etapas como es corregir el plan de tesis, evaluar el borrador de tesis y de sustentación de tesis (Alosilla, 2009).

## **1.1.9 Errores comunes que cometen los estudiantes en la elaboración de tesis**

Arias (2017) realiza una sistematización de los errores comunes que se detectan en los trabajos de grados y tesis, las cuales son:

- Redactar títulos largos y detallistas.

- Carencia de correspondencia entre la formulación del problema y el objetivo general. Este es un error de fondo que los estudiantes cometen en el proceso de elaboración de tesis.
- Selección de un método de investigación a priori si definir el objeto de estudio. Este es un error común de quienes elaboran la tesis donde separan el método del objeto de estudio generando consecuencia en el desarrollo de la investigación como para los resultados del estudio, debido que el camino elegido no guarda relación o pertinencia con interrogantes planteadas.
- Elección de un método acerca del que no se tiene información y del cual no se tiene ninguna experiencia. Este es un error usual que se genera producto de la creencia de que leer algún libro acerca de proceso metodológico de la investigación es suficiente para dominar y aplicar un método, tampoco basta seguir un curso de metodología de investigación. Al respecto Morales (2004) fundamenta que desarrollar una tesis no solo basta con conocer el tema en profundidad sino también el dominio del método que se aplicara en la investigación, por lo que recomienda que los estudiantes deben realizar estudios piloto para adquirir experiencia.
- Confusión de aspectos como planteamiento del problema y justificación.
- Uso y abuso de palabras rebuscadas. Otro de los errores que cometen los tesisistas es utilizar palabras rebuscadas que no conocen su significado, sin embargo, para la redacción de trabajos de investigación se debe emplear lenguaje claro, directo, formal como corresponde de acuerdo con la especialidad, simple y directo.
- Citar los mismos autores de forma continua y excesiva sin interpretar o describir algún comentario y asimismo citar autores que no se encuentran en la bibliografía o lista de referencias.
- Descartar referencias bibliográficas con más de 5 años desde su publicación y/o citar fuentes no fiables. Este es un error común y a su vez un mito debido que una referencia o fuente bibliográfica no

necesariamente queda obsoleto posterior a los 5 años de su publicación, porque existe estudios y obras clásicas que se mantienen presentes incluso por décadas y siglos. Por lo que considera una fuente como desactualizado depende del campo de conocimiento y del tema elegido. Por otro lado, descartar referencias con más 5 años conlleva que los estudiantes por presión de buscar fuentes actualizados incurren en el error de citar fuentes terciarias o fuentes no fiables.

- Realizar parafraseo de forma incorrecta y/o realizar omisiones de referencias por lo que cae en plagio.
- Las variables de estudio no guardan relación con los objetivos de investigación. Se incurre a este tipo de error cuando el tesista no identifica los aspectos que medirá.
- Aplicación de prueba de confiabilidad de forma forzada.
- Las conclusiones no guardan relación con las interrogantes planteadas ni con los objetivos planteados en la investigación.

#### **1.1.10 Tiempo de elaboración de tesis**

El tiempo elaboración tesis comprende desde la idea que el estudiante tiene y se profundiza en la búsqueda de teorías que respalden la hipótesis que se plantea para solucionar la problemática esto trae una duración inmensa debido a la “En las universidades, existe una importante falta de familiaridad con la metodología de investigación tanto entre los estudiantes como entre los educadores. Esta falta de conocimiento tiene un efecto profundo en la calidad de los trabajos de investigación de pregrado producidos” (Neyra, 2020) lo cual trae promedio de 2 a 3 años en el proceso de elaboración de tesis desde la idea hasta el día de la defensa de tesis.

Soto (2014) llevó a cabo una investigación preliminar que reveló que apenas el 5,3% de los estudiantes que estaban matriculados en seis programas académicos diferentes entre 2005 y 2008 y cursaban una maestría lograron completar su tesis y graduarse exitosamente.

Por otro lado, Carhuacho y Nolazco (2020) mencionan que para elaboración de la tesis es importante optimizar y organización del tiempo, debido que los estudiantes priorizan el trabajo y generar ingresos por lo que llegan a postergar la realización de tesis y si es que lo empiezan no llegan a concluir debido que la realización de tesis requieren tiempo necesario para el análisis y la clasificación de los datos, seguido de un interés en adquirir material bibliográfico, visitar bibliotecas públicas o privadas, o adquirir alguna evidencia de su investigación, todo lo cual requiere búsqueda, tiempo e inversión y, por lo tanto, generalmente toma de dos a tres años.

#### **1.1.11 Factores relacionados a la elaboración de tesis**

Por factores entendemos aquellos componentes que pueden influir en una situación, actuando como catalizadores de la evolución o cambio de los hechos (García, 2019). Un factor es lo que contribuye al logro de ciertos resultados al asumir la responsabilidad por la variación o el cambio.

Por otro lado, Oscoco y Sandoval (2018) definen que los factores son las fuerzas o condiciones que se relacionan con otras para generar un hecho o situación ya sea esta favorable o no las que van a determinar el comportamiento de la persona. De igual manera, García (2019) afirma que los factores están compuestos por componentes que pueden impactar un escenario, convirtiéndose así en uno de los agentes determinantes de alteraciones o progresiones en eventos o hechos. Es importante tener en cuenta que un factor contribuye al logro de ciertos resultados cuando está bajo la influencia de dichos factores. La responsabilidad por cambios o variaciones puede atribuirse a estos factores.

#### **1.1.12 Factores personales relacionados a la elaboración de tesis**

Hirschoorn (2012) cita a Mendicoa de 2003, quien afirma que los factores demográficos, también conocidos como factores individuales, juegan un papel crucial en el éxito del tesista. Estos factores incluyen género, edad, compromiso de tiempo, preparación previa, aspectos subjetivos y estado de la beca, todos los cuales están estrechamente relacionados con la tesis del estudiante.

Según la investigación de Prieto y Fonseca (2009) los factores personales juegan un papel crucial a la hora de alcanzar los objetivos. Las emociones pueden tener un

impacto en el proceso de toma de decisiones de una persona, ya que las personas tienden a priorizar eventos que consideran importantes para sus propias ambiciones y objetivos. Esta noción se ve respaldada además por la observación de Soto (2014) de que factores personales como el interés en la investigación, las habilidades de gestión del tiempo y la motivación son esenciales en el proceso de investigación. Estos elementos también pueden verse influenciados por las relaciones interpersonales.

#### **1.1.12.1 Situación laboral**

La situación laboral en términos generales es definida como el número de horas que trabaja una persona en la semana, los egresados que deben elaborar la tesis se encuentran laborando en una institución o entidad para solventar sus gastos, por lo que es uno de los factores que limita la elaboración de su tesis con ello el proceso de titulación (Chambilla, 2020)

Es uno de los factores que se relaciona con la elaboración de la tesis por los egresados de la educación superior, debido que la mayoría opta por salir a trabajar, tener ingresos y posterior realizar la tesis, alegando que realizar tesis requiere contar con presupuesto por ello optan por trabajar (Aiquipa, Ramos, Curay, y Guizado, 2018). De igual manera, Carhuancho y Nolazco (2020), mencionan que el aspecto económico es un factor importante para la elaboración de tesis, porque investigar requiere inversión en libros, impresiones, pasajes, viáticos, sumándose a ello los talleres de investigación, las asesorías que requiere, convirtiéndose en una limitante por lo que los estudiantes recurren a trabajar para cubrir dichos gastos.

#### **1.1.12.2 Estado civil**

El estado civil es definido como la condición social de cada persona como ciudadano de la sociedad, que de manera operativa pueden ser soltero que viven solos, convivientes que están con sus parejas sin casarse, o también los casados

Al respecto Oscco y Sandoval (2018) en su investigación determinó que el estado civil guarda asociación baja con la elaboración de la tesis, reportando que la mayoría de los estudiantes tienen estado civil soltero con 70% sin

embargo los estudiantes por otros factores solo el 33% decide ejecutar la tesis, de igual manera Alarco *et al.* (2010) en su artículo menciona que el estado civil de los estudiantes que culminaron su carrera profesional es soltero, pero no consideran que el estado civil es un factor determinante en la realización o no de la tesis.

#### **1.1.12.3 Problemas metodológicos**

Según Soto (2014) en su artículo sostuvo que los estudiantes no llegan a ejecutar o concluir la tesis por problemas metodológicos, centrándose específicamente en los estudiantes que no realizan la tesis el motivo mencionado fue el aspecto metodológico que implica en no saber hacer o tener limitación en la redacción, inconveniencia en la coherencia metodológica, debido que los estudiantes tienen poca preparación metodológica, ya que reciben enseñanza errónea en cuenta a la realización de investigaciones donde llevan cursos donde se imparte de manera teórica el aspecto metodológico porque el estudiante aún no tiene definido un tema de investigación por lo que le dificulta realizar una conexión teoría y práctica, motivo por el cual el estudiante no sabe cómo realizar una tesis.

#### **1.1.12.4 Participación en grupos científicos**

Los grupos científicos están compuestos por personas que participan en actividades relacionadas con la investigación, como la realización de seminarios, tutoriales, conferencias o el desarrollo de planes relacionados con el tema de estudio. Las universidades actualmente promueven grupos de investigación que incluyen estudiantes y profesores para transmitir conocimiento en una variedad de áreas. Además, provienen de una variedad de disciplinas que se pueden aglutinar, teniendo en cuenta que deben estructurarse y articularse para lograr el mayor impacto posible para producir (Aquino, 2020).

En el estudio de Alarco *et al.* (2010) sostienen que en la no elaboración de tesis o no concluir la tesis por los estudiantes se destaca el no ser participe en grupos o sociedad científicos, evidenciando que es importante que los estudiantes participen en talleres o grupos de investigación para adquirir

experiencia para dar frente al divorcio entre la teoría y la práctica que es una dificultad en la realización de la tesis.

### **1.1.13 Factores institucionales relacionados a la elaboración de tesis**

Sánchez (2006) observó que las instalaciones físicas y el personal docente de la universidad están sujetos a regulaciones temporales y al empleo de docentes que no tienen relación directa con los objetivos de la institución. Esta condición conduce a una falta de entusiasmo de los docentes por la investigación y a una falta de interés de los egresados por realizar y perpetuar el trabajo de investigación (Arteaga y Vera, 2012 p. 24).

Por otro lado, Hirschoorn (2012) sostiene que los elementos institucionales y corporativos están presentes en los contextos académicos, incluida la disciplina, el tipo de universidad, la infraestructura y la regulación. Mientras tanto, Latona y Browne (2011) citando la investigación de Moses (2001) sobre estudios australianos, señalan que los factores clave para el éxito incluyen estudiar ciencias sociales, educación u otras disciplinas humanísticas, ser mayor y comenzar a investigar sin formación previa. Estos factores están vinculados a los criterios de admisión y la calidad de la dirección de la investigación.

#### **1.1.13.1 Elección del tema**

Es uno de los factores que dificulta el proceso de elaboración de tesis, Urbaneja y Hudson (2019) en su estudio determinó que la elección de tema es una primera causa para realizar una investigación donde los estudiantes tienen dificultad acerca de que tema investigar, por lo que recomienda que es importante poner atención primordial la elección del tema, para que el estudiante inicie, desarrolle y culmine de forma satisfactoria su investigación. De igual manera Araneda (2001) sostiene que es importante la decisión de elegir un tema, ya que si el estudiante elige el tema que desea aumentar la posibilidad de que concluya con éxito la investigación, asimismo menciona que la elección de tema consiste en elegir un problema de la realidad observado, es decir, el estudiante define en que área de conocimiento o línea desea realizar su tesis.

### **1.1.13.2 Área profesional**

El área profesional es comprendida por líneas de investigación que es definido como un eje temático donde confluyen actividades de investigación desarrollados por investigadores que tengan resultados visibles en su producción académica y en su formación profesional (Condori, 2014).

### **1.1.13.3 Posición política de los jurados**

La ética profesional en las universidades es un tema en cuestión, debido que se ha visto envuelto con la política, al respecto Ramos y López (2019) mencionan que la educación superior universitaria existe limitaciones y deformaciones de los docentes relacionado a la ética profesionales, entre ellas se encuentra favoritismo, plagio, publicación en serie, malversación de fondos de investigación y propuestas de tesis sobre temas desconocidos para el supervisor., por posición política desaprobando a estudiantes, recibir coimas, entre otros.

En la elaboración de una investigación, el sujeto adopta una posición ideológica, política y epistemológica debido que dan sentido a la investigación por lo que adopta carácter transversal, por lo que los jurados evaluadores deben tener cuenta las posiciones asumidas por el estudiante y por lo tanto debe respetar (Peñaranda, Molina, Rubio, y Sarasti, 2012).

Los jurados evaluadores de la investigación deben cumplir ciertos principios basados en su ética profesional, entre ellos es la neutralidad, sin embargo, se observa que los jurados evaluadores se han visto envuelto en situaciones en la cual detienen o desaprueban investigaciones de estudiantes que tienen posiciones políticas diferentes, siendo un factor que limita en la elaboración de tesis.

### **1.1.13.4 Intereses económicos en el proceso de elaboración**

El interés económico es un fenómeno social en la actualidad que afecta a todos los sectores, las universidades no son la excepción, Vicuña *et al.* (2006) en su investigación menciona que la corrupción es un fenómeno que afecta a todas las esferas o estructuras de la sociedad, sin embargo, en su estudio

determinó que las universidades se produce la corrupción identificando los siguientes hechos de corrupción abuso del poder docente, burocracia, favoritismo, docentes por ser parte de su posición política, estudiantes que pagan coimas por titularse, sobornos por aprobar cursos.

Al respecto, Soto y Salas (2014) sostiene que el proceso de elaboración de una investigación existe una visión burocrática que afecta de forma negativa en la construcción de conocimiento, por lo cual las universidades deben dictar talleres de investigación como una experiencia importante en el ámbito académico que desarrolle una pasión intelectual y no solo como un requisito o medio para lograr la graduación

#### **1.1.13.5 Cumplimiento de los reglamentos**

Cada universidad o instituciones de educación superior para obtener la titulación después de haber culminado su carrera profesional pide como requisito fundamental la elaboración de tesis, que generalmente cuenta con su reglamento establecido donde se establece los requisitos que se debe contar para ello, asimismo en el reglamento se establecen los tiempos que cada proceso o fase requiere para que los estudiantes puedan realizar su tesis y concluirlo en el tiempo considerable, sin embargo en la elaboración de tesis se ha visto envuelto en sistemas de tiempo y requisitos para su culminación, que limita a los estudiantes donde el jurado evaluador no cumple con lo establecido en el reglamento.

#### **1.1.14 Factores actitudinales relacionados a la elaboración de tesis**

Al respecto, Ander Egg (1987) define el concepto como un estado psicológico que se desarrolla y estructura a través de las propias experiencias de un individuo, que lo impulsa a responder de una manera particular a personas, objetos o situaciones específicas. Además, Morales (1999) la actitud puede describirse como la inclinación general de un actor social, ya sea un individuo o un grupo, hacia ciertos aspectos del mundo. Esta definición se alinea con la noción de que la actitud es una experiencia subjetiva que se puede aprender e incluso remodelar. La percepción de un objeto depende de la autoimagen que el individuo tiene de sí mismo y, por tanto, estas actitudes se adquieren. Estas dos definiciones se complementan bien. Finalmente,

Según Feldman (1999) clasifica a tres componentes actitudinales los cuales son componentes cognitivos, componentes afectivos y componentes conativos.

#### **1.1.14.1 Componente actitudinal cognitivo**

Este componente está constituido por la “información manifestada mediante respuestas cognitivas, relacionadas con hechos, opiniones, creencias y conocimientos de tipo valorativo o evaluativo ante un objeto determinado” (García, 2019). De igual manera, Paredes (2018) sostiene que para elaborar la tesis debe existir una actitud, pero para ello es importante contar con una representación cognoscitiva del objeto, ello implica la percepción, creencia y la información que se tiene por el objeto, por ejemplo, si no conocemos el objeto del cual no se tiene información no produce ninguna actitud.

Por otro lado, Montenegro (2015) se basa a un grupo de creencias de las personas y menciona que el concepto de objeto se define por la información que un individuo tiene sobre él, incluido lo que sabe o cree, y cómo lo categoriza. Para incidir en esta dimensión, introducir nuevos conocimientos es fundamental. Sin embargo, existe un problema de causalidad circular entre actitud e información. Por un lado, la información que recibimos afecta nuestra actitud, pero por otro lado, nuestra actitud influye en cómo recibimos la información. Esto puede resultar en ignorar o distorsionar información para adaptarla a nuestras creencias preexistentes.

#### **1.1.14.2 Componente actitudinal afectivo**

El componente afectivo se relaciona con las reacciones o métodos de exhibición de emociones, creados por la persona, que llevan a experimentar estados de ánimo favorables o malos, interpretados como tensión, ansiedad, miedo, sorpresa, asco, o placer, felicidad, entre otros, que impone una cultura, como Prieto y Fonseca (2009) sostienen que el sistema regulatorio que se aplica en una sociedad tiene un impacto sustancial en sus resultados. Es fundamental considerar la motivación al realizar una investigación y al interactuar con colegas, particularmente durante la preparación de una tesis de grado.

Por otro lado, Paredes (2018) menciona que este componente es llamado también emocional que define como el sentimiento favorable o no sobre el objeto social, en la actitud es el componente más característico, debido que aquí se realiza la diferencia entre opiniones y creencias debido que se caracterizan por su componente cognoscitivo, mientras que el componente afectivo esboza los sentimientos.

Además, Montenegro (2015) hace referencia al conjunto de sentimientos del individuo donde se percibe como un espectro de dos caras que se sitúa a igual distancia entre los sentimientos negativos y positivos. Esto significa que las emociones no pueden clasificarse simplemente como negativas o positivas, sino que se miden a lo largo de un espectro que va de la negatividad a la positividad, con la neutralidad en el centro. Para impactar este espectro, uno debe intentar intensificar o disminuir la evaluación personal negativa o positiva que un individuo tiene hacia un objeto en particular.

#### **1.1.14.3 Componente actitudinal conativo**

Paredes (2018) señala que este componente se relaciona a la conducta que emite la persona frente a un objeto social, en términos generales es definido como el componente que involucra actuaciones frente al objeto de las actitudes, a través de expresiones o intenciones que representan una tendencia a resolverse en acción de forma determinada.

Montenegro (2015) describe un componente conductual como una predisposición a exhibir un comportamiento específico. Para incidir en este aspecto se debe implementar un programa de refuerzo y castigo. Los refuerzos y castigos que encontramos en nuestra vida diaria tienen un impacto significativo en nuestras actitudes. Finalmente, Morales (1999), el componente conativo comprende las intenciones, disposiciones o tendencias que resultan de la relación entre el sujeto y el objeto. Se considera que estos componentes son los precursores de las actitudes, y las acciones tomadas refuerzan estas actitudes.

## 1.2 Antecedentes

### 1.2.1 Nivel internacional

Soto (2014) indagó sobre los factores asociados a la elaboración de tesis de maestrías y doctorados en la Universidad Nacional de Asunción, según la investigación realizada con estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Asunción, existen cuatro factores que se han identificado como posibles motivos que impiden que los estudiantes completen su tesis. Estos factores incluyen el tipo de empleo (tiempo completo/tiempo parcial), ayuda monetaria o becas, enseñanza e investigación en universidades y frecuencia de reunión con el tutor. Quienes no terminaron su tesis citaron como principal motivo problemas metodológicos, seguidos de problemas económicos, laborales o familiares, cuestiones personales y obstáculos institucionales. La falta de apoyo del cuerpo de tutores o la falta de acceso a uno también se mencionó como un obstáculo importante. En general, la investigación ha arrojado luz sobre los factores que contribuyen a la realización de una tesis de posgrado.

Arteaga y Vera (2012) analizó los factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis doctoral en el programa Ciencias de la Educación de la Universidad Rafael Belloso Chacín, demostraron hallazgos donde indican que tanto los elementos personales como los institucionales juegan un papel integral en este proceso. Específicamente, hemos descubierto que una actitud y motivación positivas, así como el uso de metodologías cognitivas efectivas, son componentes cruciales para una investigación exitosa. Es fundamental que los tesisistas estén altamente motivados y comprometidos con sus estudios, ya que la perseverancia es necesaria para lograr sus objetivos. Además, se requiere una actitud positiva ya que revela los estados emocionales y mentales expresados a través de las acciones durante el proceso de investigación. A través del comportamiento, los individuos demuestran sus emociones, incluida la tensión, la ansiedad y el placer.

Hirschhorn (2012) en su tesis de maestría caracterizó las condiciones institucionales para completar el trabajo final de tesis en los programas de maestría y doctorado de tres unidades académicas relacionadas con las ciencias agropecuarias en Argentina donde concluye lo siguiente: La finalización exitosa de las tesis de posgrado está influenciada por diversos factores, entre ellos la "modalidad"

institucional que fija plazos y crea un ambiente propicio para el trabajo. La obtención de becas también es una variable predictiva importante para la realización de tesis. Sin embargo, el género, que a menudo se considera un atributo importante en los estudios de equidad, no tuvo un impacto significativo en este estudio. Entre los atributos personales, se encontró que los estudiantes más jóvenes tenían más probabilidades de completar sus estudios en comparación con los mayores. Este estudio reveló además que una edad de ingreso más temprana es particularmente ventajosa y decisiva en la Universidad Nacional del Sur.

Acosta (2011) tuvo como objetivo identificar los factores que impactan la investigación científica entre los profesionales de enfermería. Sus hallazgos indican que los compromisos laborales son un factor crucial que afecta negativamente la capacidad de realizar investigaciones científicas. Por el contrario, los compromisos familiares no fueron citados como obstáculos importantes, pero el 35% de los encuestados todavía los consideraba un factor.

Coque y Ponce (2019) en su estudio identificaron 48 factores relacionados con la actitud y la formación que pueden tener un impacto en el desarrollo de proyectos de software como carrera. Los investigadores establecieron dos conjuntos de afirmaciones para este propósito: un conjunto para factores de entrenamiento y otro conjunto para factores actitudinales. Estos conjuntos luego fueron examinados a través de un cuestionario que fue respondido por egresados de ingeniería de sistemas que habían cursado la modalidad de proyecto técnico.

Caron *et al.* (2020) en su estudio describieron las dificultades para la elaboración de artículos de investigación científica en estudiantes” desarrollado bajo la metodología de corte transversal. La recolección de datos se realizó a través de una encuesta a una población de 148 alumnos. De la conclusión se puede inferir que los participantes enfrentaron diversos obstáculos al momento de realizar la investigación. Estas dificultades incluyen luchar por encontrar un aspecto investigable, falta del hábito de leer publicaciones científicas, estar presionado por el tiempo debido a las demandas de atención médica, tener un conocimiento limitado de la metodología de la investigación, encontrar dificultades en el diseño de la investigación, no estar familiarizado con los estándares de redacción, creer que la investigación requiere acceso a centros de alta complejidad, enfrentando

disponibilidad limitada de recursos materiales y/o económicos, problemas para redactar el documento, desconocimiento del proceso de publicación de artículos de investigación y escasez de espacios accesibles para difundir información científica.

Rojas *et al.* (2021) en su estudio demostraron la actitud de los estudiantes mexicanos universitarios hacia la realización de la tesis, así como determinar las diferencias por sexo y la relación existente entre los factores influyentes en la elaboración de la tesis” desarrollado bajo la metodología no experimental, transversal, exploratorio, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada 598 alumnos y para obtener los datos se aplicó un cuestionario concluyendo que se ha encontrado que los estudiantes universitarios mantienen una postura ambivalente frente a la realización de una tesis, sin respaldar o rechazar explícitamente el fenómeno estudiado. Uno de los principales factores que contribuyen al fracaso de los estudiantes a la hora de completar la tesis es su autopercepción inadecuada de su experiencia teórica y metodológica. Además, la inclinación personal de los estudiantes hacia la investigación también juega un papel importante en el éxito de su tesis.

Loayza (2021) en su estudio analizó la relación entre las actitudes hacia la investigación científica y la estadística en estudiantes de psicología” desarrollado bajo la metodología de diseño no experimental, correlacional simple. La muestra estuvo conformada por 100 alumnos. Para la obtención de datos se empleó la Escala de actitudes hacia la investigación científica el cual estuvo compuesto por 34 ítems. Después de realizar la investigación, se puede concluir que los estudiantes de psicología mantienen actitudes positivas hacia la investigación científica y la estadística. Además, el nivel de estas actitudes varía según la experiencia previa del individuo en cursos de metodología de la investigación y estadística. Además, ambas variables presentan una correlación significativa y positiva ( $r = .482$ ;  $p < .01$ ). Esto implica que existe una conexión notable entre las actitudes hacia la investigación científica y la estadística entre los estudiantes de psicología.

### **1.2.2 Nivel nacional**

Aquino (2020) en su tesis determinó los factores relacionados a la elaboración de tesis en los internos de enfermería”, En su conclusión afirma que "la mayoría de los estudiantes reportan factores personales e institucionales positivos relacionados con

el proceso de creación de una tesis". Estos factores incluyen un sentido de dedicación para cumplir con sus deberes, ser miembro de un grupo de investigación y poseer un conocimiento profundo del tema en cuestión. Además, los estudiantes aprecian tener asesores experimentados, acceso a líneas de investigación establecidas y estar preparados académicamente para la tarea en cuestión.

Chara y Olortegui (2018) en su estudio determinó qué factores están relacionados con las actitudes que llevan los estudiantes universitarios hacia la investigación de una universidad de Lima Norte”, después de realizar una investigación exhaustiva, se ha determinado que los estudiantes que trabajan más horas tienden a leer menos libros y artículos por semana y tienen menos probabilidades de asistir a capacitación en investigación. Además, se ha encontrado que estos estudiantes mantienen una actitud negativa hacia la investigación.

García (2019) en su tesis de grado determinó los factores relacionados a la elaboración de una investigación universitaria en la obtención del título profesional en estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega - Lima Perú, 2018”, En su análisis de los factores involucrados en la elaboración de una tesis universitaria para estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, el autor finalmente determinó que una combinación de factores actitudinales, institucionales y académicos tienen un impacto significativo. sobre el éxito del proceso de preparación de la tesis.

Oscoco y Sandoval (2018) en su tesis de grado determinó los factores relacionados la elaboración de tesis en estudiantes del décimo semestre de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2017”, concluyendo lo siguiente: los estudiantes de enfermería presentan un conjunto de factores moderadamente favorables que se vinculan significativamente con su capacidad para preparar trabajos de investigación, determinado por un valor p de 0,009.

Arteaga y Alvarado (2015) realizaron un estudio encaminado a identificar los factores que influyeron en la elaboración de la tesis requerida para la obtención del título profesional de cirujano dentista entre estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo en el año 2015. Concluyeron que los factores personales influyeron papel importante en este proceso, siendo una actitud positiva el factor más

destacado. Por otro lado, se determinó que los recursos financieros para apoyar la redacción de tesis son el factor menos importante para los estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo.

Ticse *et al.* (2014) buscó identificar los factores que contribuyen a la realización exitosa de un proyecto de tesis como requisito para la obtención del título de especialista en una universidad peruana. Sus hallazgos indican que la frecuencia de finalización de proyectos de tesis es notablemente baja, particularmente en los programas de residencia médica que se ofrecen en la Facultad de Medicina de la UPCH, concluyeron que esta tendencia está asociada a la experiencia previa del médico residente realizando investigaciones durante su carrera, así como a contar con un asesor que tiene una alta tasa de publicación anual.

Ramos y Sotomayor (2008) en su estudio planteó su objetivo de conocer las causas que indiquen intención de realizar o no un trabajo de investigación, así como los relacionados a dicha decisión de los alumnos de sexto año de medicina de una universidad pública peruana”, llegando a la conclusión siguiente: En línea con investigaciones anteriores, nuestros descubrimientos revelan que la falta de voluntad de los estudiantes para participar en la investigación está fuertemente relacionada con deficiencias en sus métodos de formación. Estas deficiencias abarcan desde la preparación adecuada de un plan de investigación hasta el análisis estadístico apropiado de los datos.

López (2011) siendo autor de la tesis fue descubrir los factores que influyen en la inclinación de los graduados a realizar investigaciones a nivel de pregrado. Luego de realizar un análisis, descubrió tres determinantes principales que representan el 34,18% de la variabilidad total. Estos determinantes son los siguientes: primero, la importancia de la investigación para la vida personal y la sociedad; segundo, la aplicación de modelos y análisis de datos; y tercero, el entorno institucional.

Merino (2019) tuvo como objetivo investigar los factores que impiden o facilitan la creación de un plan de tesis en la educación de posgrado. También buscó comprender cómo se manifiestan estos factores durante esta etapa del proceso. En su análisis final, concluye que hay varios factores en juego que interactúan entre sí para crear una experiencia única para cada tesista.

Iberico (2021) identificó los factores que se vinculan con la creación de una tesis mediante el uso de una metodología básica, enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño no experimental, transversal, correlacional-causal. La población examinada en este estudio estuvo compuesta por 139 estudiantes y el tamaño de la muestra fue de 102 estudiantes. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Finalmente, el estudio concluye que el “área bajo la curva” es 0.581, lo que indica que existen factores asociados a la realización de la tesis que influyen en los estudiantes.

Cruz, Pinedo y Lezcano (2021) realizaron un estudio para medir la actitud de los estudiantes universitarios hacia la investigación. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño básico, no experimental y alcance descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 262 estudiantes y los datos se recolectaron utilizando como instrumentos una encuesta y un cuestionario. Los resultados mostraron que tanto los estudiantes como las estudiantes tenían una actitud neutral hacia la investigación, indicando que tal vez no le estén dando la importancia que merece. Esto implica que las universidades deben tomar medidas para mejorar y motivar a los estudiantes, creando nuevas estrategias para cultivar una actitud positiva hacia la investigación.

Olivera (2020) tuvo como objetivo investigar las actitudes de los licenciados en administración y psicología hacia la investigación en una universidad privada peruana mediante una metodología cuantitativa y descriptiva. La muestra estuvo compuesta por 152 estudiantes de secundaria a quienes se les pidió que llenaran un cuestionario para proporcionar datos. Los resultados mostraron que los estudiantes de psicología tenían una actitud positiva hacia la investigación científica, mientras que los graduados en administración tenían una visión negativa, debido principalmente a su formación académica. Además, se observaron diferencias significativas en las subescalas hacia la formación científica, el interés científico y el desarrollo de habilidades investigadoras.

### **1.2.3 Nivel local**

Huarahura (2016) realizó un estudio para investigar las actitudes de los estudiantes de enfermería hacia la investigación de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno en el año 2016. La investigación muestra que las actitudes de los estudiantes hacia la

investigación se inclinan hacia la positividad, como lo demuestra su enfoque. hacia la investigación. El componente afectivo de las actitudes de los estudiantes hacia la investigación también muestra positividad, impulsado por una motivación adecuada, experiencias positivas y emociones positivas previas. En cuanto al componente cognitivo, las actitudes de los estudiantes hacia la investigación también son positivas, lo que se puede atribuir a las estrategias didácticas innovadoras de los docentes. Por último, el componente conductual de las actitudes de los estudiantes hacia la investigación es positivo, y los estudiantes adoptan un enfoque activo a la hora de realizar la investigación.

Apaza (2023) realizó un estudio demostró los factores relacionados a la actitud hacia la investigación científica en profesionales de enfermería”, desarrollado desde la metodología de tipo descriptivo, correlacional, de diseño no experimental transversal, donde aplicó cuestionarios a 136 profesionales, arribando a resultados de que los estudiantes demostraron que los factores que se relacionaron es la edad, tipo de investigación en posgrado, el tiempo que demanda la realización de estudio, cursos de capacitación, tipo de capacitación y facilidades institucionales, concluyendo que existe correlación entre los factores personales e institucional con la actitud de investigación

Tamayo-Tejada *et al.* (2021) realizaron un artículo de investigación demostraron la influencia de la cultura investigativa en la intención de elaboración de tesis de pregrado en la ciudad de Puno”, elaborado desde la metodología de tipo descriptiva – explicativa, correlaciona, no experimental transeccional, donde se empleó cuestionarios a 321 estudiantes, llegando a resultados de que el 64,20% de estudiante tienen cultura investigativa de manera regular, respecto a la elaboración de tesis el 54,20% de estudiantes prefieren realizar examen de suficiencia, concluyendo que la cultura investigativa incide de manera significativa y directa en la intención de elaboración de tesis en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la ciudad de Puno.

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1 Identificación del problema

Una tesis es la culminación de una investigación realizada por un graduado con la finalidad de obtener un título profesional o académico. Su propósito es ampliar o refinar un área particular de conocimiento presentando nuevos conocimientos o proporcionando una evaluación crítica de la información existente, utilizando la metodología científica aprendida durante su programa de estudios (García, 2019). Por otro lado, Narváez y Burgos (2011) se considera que América Latina está atrasada en lo que respecta a la producción de nuevo conocimiento dentro de las universidades. Esto contrasta marcadamente con países como Estados Unidos, Alemania y Japón, donde las universidades son vistas como centros de producción intelectual y donde todos los miembros del personal docente desempeñan un papel crucial en este proceso. Como resultado, muchos graduados universitarios en América Latina no terminan sus estudios de posgrado dentro del plazo reglamentario, lo que lleva a una situación en la que sólo entre el 1 y el 2% de los estudiantes matriculados en países latinos realmente se gradúan. Además, al 41% de los estudiantes les toma más de cuatro años completar su maestría, y los graduados universitarios necesitan aún más tiempo para completar su tesis y graduarse.

Según el informe 2012-2017 del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) del Perú, el país tiene la producción científica prevista más baja en comparación con otros países sudamericanos, lo que representa un desafío para las instituciones de investigación tanto públicas como privadas. La región Lima concentra más del 79% de la capacidad editorial del país, con más de 1.000 documentos publicados entre 2012 y 2017. Sin embargo, el porcentaje de participación de la región en el total

nacional ha disminuido en 4 puntos porcentuales en comparación con el período 2006-2011, mientras que Regiones como Arequipa y La Libertad han ganado ventaja, mientras que Puno se encuentra situado en la posición 10 con 0,6% de participación cuyo porcentaje es la suma de toda la universidad que existe en la región y las unidades de Postgrado.

En la Universidad Nacional del Altiplano es parte de la realidad problemática, donde según el reporte del vicerrectorado de investigación (Plataforma Pilar) mensualmente se sustenta un promedio de 30 a 60 tesis mensuales y el 60% de las tesis son empezadas en 2018 es decir que son tesis de egresados en el 2016 - 2018, debido a muchos factores personales e institucionales que influyen directamente al tiempo de elaboración de tesis de grado de los estudiantes de la universidad, dando importancia a la investigación con la finalidad de identificar dichos factores y su nivel de relación.

## **2.2 Enunciados del problema**

### **2.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre los factores personales, institucionales, actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020?

### **2.2.2 Problemas específicos**

- ¿Qué relación existe entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020?
- ¿Qué relación existe entre los factores institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020?
- ¿Qué relación existe entre los factores actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020?

## 2.3 Justificación

Las universidades están orientadas a la formación humanística, científica y técnica con una clara comprensión de los requerimientos y problemáticas de nuestra nación, la cual debe estar fundamentada en la calidad, el fomento del cambio y el desarrollo de la comunidad, la distribución de la información y la innovación intelectual y creativa. El propósito de este estudio es generar evidencia científica al respecto para que la Universidad Nacional del Altiplano incremente o mejore las estrategias de orientación y asesoría, así como la enseñanza de la investigación de pregrado desde los primeros años para formar mentes creativas y reflexivas que a lo largo de la formación educativa en sus diferentes carreras profesionales.

Así mismo el presente estudio contribuye a conocer los factores que se relacionan con la elaboración de tesis en los egresados, debido que permite conocer las diferentes debilidades, limitaciones que se encuentran presentes y que los egresados enfrentan en el proceso de investigación, por tanto los resultados de este estudio permitan que la Universidad Nacional del Altiplano a través de Vicerrectorado de Investigación los coordinadores planifiquen e implementen estrategias como es asesoría permanente y seguimiento a la elaboración de tesis para poder incentivar la elaboración y sustentación de tesis, asimismo actividades o talleres que motiven a los egresados a superar los diferentes factores de esta manera contribuir al aumento de producción científica con éxito al término de su carrera profesional.

## 2.4 Objetivos

### 2.4.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los factores personales, institucionales, actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

### 2.4.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

- Describir la relación que existe entre los factores institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020
- Establecer la relación que existe entre los Factores Actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

## 2.5 Hipótesis

### 2.5.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los factores personales, institucionales, actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

### 2.5.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020
- Existe una relación directa que existe entre los factores institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020
- Existe relación directa entre los factores actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 Lugar de estudio

La investigación se realizó en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, una institución pública situada en el departamento de Puno, que es una de las primeras instituciones públicas creadas en 1856 por los habitantes de la región de Puno. Originalmente se estableció como una escuela para la formación de la aristocracia. La Universidad Nacional del Altiplano está formada por 18 facultades que incluyen 36 escuelas profesionales estructuradas en tres campos: biomédico, social y de ingeniería.

#### 3.2 Población

La población está conformada por la cantidad de 36 escuelas profesionales divididas en 3 áreas siendo Biomédicas, Sociales e Ingenierías, donde el promedio es de 450 tesis sustentadas, y un promedio de 80 tesis renunciadas anualmente, en tal caso estimamos un total 900 tesis sustentadas y 260 tesis renunciadas siendo un total de 1160 tesis como población en el periodo 2019 - 2020 que estos fueron presentados años anteriores incluso del 2017.

#### 3.3 Muestra

Siendo la muestra de tipo probabilístico aleatorio según Martínez (2012) “una muestra es aleatoria cuando los elementos que constituyen la población (...) investigada tiene la misma posibilidad de ser seleccionadas” (p. 663)

Como lo señalan Ñaupas *et al.* (2014) se utilizó como muestreo probabilístico para esta investigación la población total de 1160 tesis. Para garantizar una mayor precisión en

investigaciones más significativas, se requieren procedimientos matemático-estadísticos y, en consecuencia, se implementó la fórmula de muestreo aleatorio simple (p. 247).

$$M = \frac{Z^2 \times PQ \times N}{e^2(N + 1) + Z^2 \times PQ}$$

M= muestra

Z=nivel de confianza 95% = 1.96

e=nivel de error 0.5% /100 = 0,05

P=probabilidad de éxito: 60%/100=0,60

Q=probabilidad de fracaso 40%/100 =0,40

N= total de población

Donde reemplazando se tiene:

$$M = \frac{(1.96)^2 \times (0.6 \times 0.4) \times (1160)}{(0.05)^2 \times 1159 + (1.96)^2 \times (0.6 \times 0.4)} = 280$$

Como M es igual a 280 tesis, es muchísimo mayor al 5% por lo que se realizó el ajuste de muestra según la fórmula de Hernández *et al.* (2010).

$$m = \frac{M}{1 + M/N}$$

Donde:

m=Muestra Ajustada

M= Muestra Calculada

N=de Población

$$m = \frac{280}{1+280/1160} = 225$$

Por lo tanto, se trabajó con 225 tesis sustentadas y renunciadas en los años 2019 – 2020 de las 3 áreas profesionales de la Universidad Nacional del Altiplano.

Por la situación de la pandemia, el muestreo no se pudo hacer de una forma homogénea según la cantidad de población y por ende se tuvo que determinar bajo un muestreo aleatorio simple.

### 3.4 Método de investigación

#### 3.4.1 Enfoque de investigación

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) afirman que el enfoque de investigación utilizado en este estudio es cuantitativo. Este enfoque tiene su origen en el término latino "quantias", que está relacionado con recuentos numéricos y técnicas matemáticas. La investigación está controlada por un conjunto de procesos y cada etapa del proceso se lleva a cabo en un orden específico que no se puede eludir. Sin embargo, es posible redefinir ciertas etapas del proceso.

Al estimar el tamaño de los fenómenos y realizar pruebas de hipótesis, el paradigma cuantitativo es un enfoque adecuado. Por el contrario, Neill y Cortés (2018) sostienen que en la investigación cuantitativa, la categorización se basa en la capacidad del investigador para gestionar la variable independiente y otros factores relevantes (p. 72).

#### 3.4.2 Tipo de investigación

Tomando la teoría de Hernández *et al.* (2014) el estudio es descriptivo, correlacional que consiste en describir y relacionar variables.

Para mayores detalles en este campo de la investigación analizamos los estudios de Charaja (2019) tipificando la investigación según el propósito, estrategia, amplitud ámbito y originalidad, lo cual menciona que "la investigación científica a realizar se debe tipificar considerando criterios coherentes" (p. 34).

La presente investigación según el propósito de la investigación se clasifica en una investigación básica puesto que "no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues, busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos y su objeto son las teorías científicas" (Carrasco, 2005).

Según la estrategia de investigación se tipifica en una investigación "no experimental en las que los datos se recogen (...) sin la intervención del investigador. los tipos de

investigación no experimental son los diagnósticos, los correlacionales, los explicativos o causales y todas las investigaciones no paramétricas” (Hernández *et al.* 2014).

Según la amplitud de la investigación, se refiere a la amplitud que abarca o comprende la población u objeto de investigación (Charaja, 2019) “en este caso abarcamos toda la investigación educativa en el proceso de elaboración de tesis de la Universidad Nacional del altiplano conformado por 18 facultades y 35 carreras universitarias”.

La originalidad de una investigación a menudo se mide por el grado de creatividad en el tema elegido. Esto implica determinar si el tema es nuevo o familiar. Desde esta perspectiva se consideran las monografías, la investigación de replicación y la investigación creativa. En muchos casos, la falta de incentivos y oportunidades lleva a las universidades de nuestro país a centrarse principalmente en la investigación de replicación (Charaja, 2019). Sin embargo, la investigación que realizamos fue financiada en su totalidad por mí como supervisor de tesis y es un estudio de replicación basado en una investigación descriptiva. No hubo manipulación de variables, por lo que el estudio se limita a proponer soluciones y evaluar la creatividad en el proceso de elaboración de tesis de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano.

### **3.4.3 Diseño de investigación**

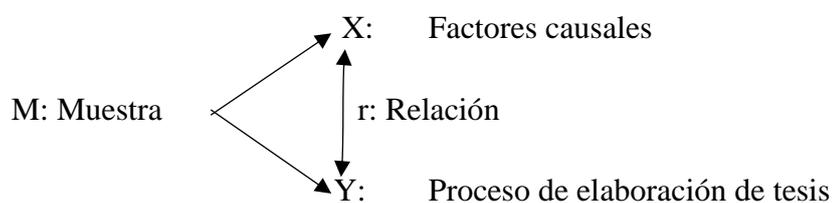
Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la definición de diseño se relaciona con la formulación de un plan o estrategia destinada a adquirir la información deseada para abordar el planteamiento del problema dado.

Según la investigación cuantitativa de Hernández *et al.* (2014) los diseños del investigador se utilizan para escudriñar la credibilidad de las hipótesis que se han formulado en un contexto específico. Alternativamente, estos diseños pueden utilizarse para responder a preguntas de naturaleza exploratoria o descriptiva, siempre que no exista una hipótesis subyacente.

La presente investigación está diseñada como un estudio no experimental, que se caracteriza por ser una investigación que se realiza sin manipular variables

intencionalmente. En este caso, las variables independientes no fueron manipuladas deliberadamente para observar su influencia sobre otras variables, como lo definen Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Además, se referencia un diseño transversal ya que la recolección de datos ocurrió en un solo momento en el tiempo.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) menciona “la línea de las investigaciones no experimentales donde se menciona la correlacional causal teniendo un diseño de la siguiente manera”:



#### 3.4.4 Nivel de investigación

El nivel de investigación en cuestión es descriptivo. Como señala Ñaupas *et al.* (2014) este tipo de investigación constituye una indagación de segundo nivel cuyo objetivo principal es recolectar datos e información respecto de las propiedades, características, dimensiones o clasificación de diversos objetos, individuos, agentes, instituciones, así como procesos naturales o sociales.

El proceso de investigación descriptiva implica recopilar datos para verificar hipótesis o proporcionar respuestas a preguntas que sean relevantes para el estado actual de los sujetos que se estudian. Un estudio descriptivo sirve para identificar y aclarar las características o atributos del tema en cuestión.

Charaja (2019) señala que los niveles de profundidad en la investigación científica se pueden clasificar en tres categorías: exploratoria, descriptiva y explicativa. El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad en el estudio realizado.

Para nosotros el grado de profundidad tiene que ver directamente con el tipo del problema que se va a investigar. sin embargo, todos sabemos que hay tesis de maestría y hasta de doctorado que solo cumplen la primera función de la ciencia, la descripción. son solo investigaciones de tipo diagnóstico. a esto acota el autor

Charaja (2019) “hay muchas tesis de este tipo en las mejores universidades del país catalogadas como investigaciones de mayor profundidad, en las que no solo se describen si no se realizan inferencias, es decir, interviene en las deducciones e inducciones.

### **3.4.5 Método de investigación**

Según Charaja (2019) menciona que partimos de la premisa de toda técnica que inscribe dentro de un método de investigación científica, cuando hablamos de métodos debemos tener mucho cuidado con el tipo de método del que estamos hablando. existe el método general de la ciencia cuantitativa que comprende cuatro procesos secuenciales y sistemáticos empezando del problema, la hipótesis, la comprobación y la conclusión (p. 271)

Según Behar (2008) para enfoques cuantitativos, el método más usual es el hipotético – deductivo lo cual consiste en plantear una hipótesis y reputar mediante la teoría de la falsación (Popper, 1945)

## **3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos**

### **3.5.1 Primer objetivo específico**

Siendo el primer objetivo específico de determinar la relación que existe entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020. Recolectó la información bajo la técnica de la encuesta, cuyo instrumento fue del cuestionario estructurado por 6 preguntas teniendo la edad, situación laboral en el momento paralelo a su elaboración de tesis, estado civil que se encontraba en el momento de su elaboración de tesis, la identificación de problemas metodológicos que tuvo el egresado en el transcurso de elaboración de su tesis, y también la participación a grupos científicos.

**Procedimiento:** Por el proceso de recolección de datos de factores personales en primer lugar se encuestó a los egresados que fueron a recoger sus grados y títulos en el edificio de educación continua (barrio Bellavista) de la ciudad de Puno, siendo en tiempos de la pandemia una atención estricta de los lunes, miércoles y viernes. Una vez recolectados los datos se corroboró con el sistema en la plataforma VRI, para

determinar el tiempo que se demoró para hacer su tesis y así corroborar la veracidad de los datos eliminando sesgos.

### 3.5.2 Segundo objetivo específico

Siendo el segundo objetivo específico de determinar la relación que existe entre los factores institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020. Recolectó la información bajo la técnica de la encuesta, cuyo instrumento fue del cuestionario estructurado por 6 preguntas, tomando como indicadores de la elección del tema, el área profesional donde pertenece el graduando, la participación política o la posición donde se encuentra, los intereses económicos de los asesores y jurados, la demora de los elementos o actores de la investigación, y la eficiencia de la plataforma Pilar, siendo todas estas como factores institucionales tomados en la presente investigación

**Procedimiento:** Por el proceso de recolección de datos de factores institucionales en primer lugar se encuestó a los egresados que fueron a recoger sus grados y títulos en el edificio de educación continua (barrio Bellavista) de la ciudad de Puno, siendo en tiempos de la pandemia una atención estricta de los lunes, miércoles y viernes. Una vez recolectados los datos se corroboró con el sistema en la plataforma VRI, para determinar el tiempo que se demoró para hacer su tesis y así corroborar la veracidad de los datos eliminando sesgos.

### 3.5.3 Tercer objetivo específico

Siendo el tercer objetivo específico de determinar la relación que existe entre los Factores Actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020. se recolectó la información mediante la técnica de la encuesta, cuyo instrumento fue El cuestionario estructurado por 12 preguntas, dividido en 3 indicadores / 4 preguntas cada una.

El primer indicador dentro de los factores actitudinales del egresado fue el componente cognitivo basado en las creencias que el graduando recibe en el proceso de la investigación donde muchas veces escuchamos mitos como la tesis cuesta mucho, la tesis se demora en hacer, se debe tener suficientes conocimientos para realizar la tesis, incluso se menciona que nunca se puede terminar la tesis así de fácil.

El segundo indicador de los factores actitudinales es el componente actitudinal afectivo basado en las emociones, donde muchas veces el graduando espera ánimos de sus seres queridos o consejos positivos de los asesores de tesis, que mayormente en el ámbito emocional se encuentran, asesores que mencionan que la tesis tiene bastantes errores, muchas veces las familias presionan a los graduandos de cuándo va a sustentar, finalmente el aspecto emocional del graduando sube aún nivel negativa alta concluyendo que nunca acabará su tesis.

El tercer indicador de los factores actitudinales es el componente conativo que está basado en la conducta del graduando que muchas veces no pone a primera prioridad avanzar su tesis poniendo excusas de que trabaja no tiene tiempo o que un familiar se ha enfermado. el graduando muchas veces se preocupa de su tesis, pero no avanza, o al ver la inmensa cantidad de observaciones del asesor prefiere cambiar su tema de tesis pensando que todo está mal.

Las alternativas de respuesta del cuestionario tipo Likert fueron valores de 1 al 5 siendo 1 igual a nunca, 2 igual a raras veces, 3 igual a veces igual a casi siempre y 5 igual a siempre, tomando estas valoraciones se determinó la escala valorativa del componente cognitivo teniendo el nivel de creencias que cada graduando tuvo en el tiempo del proceso de elaboración de su tesis.

En las tablas 2, 3 y 4, se muestran las escalas valorativas de las 12 preguntas de tipo Likert que fueron tomados a los graduandos para determinar los 3 componentes actitudinales frente al proceso de elaboración de tesis los cuales son el componente actitudinal cognitivo basado en creencias, el componente actitudinal afectivo basado en emociones, y el componente actitudinal conativo basado en conducta.

Tabla 2

*Escala valorativa de factores actitudinales cognitivos (creencias)*

Escalas	Cognitivos 4 (Ítems)
Creencia negativa alta	16 – 20
Creencia negativa moderada	10 – 15
Creencia negativa nula	4 – 9

Fuente: Elaborado bajo la teoría de Feldman (1999)

Tabla 3

*Escala valorativa de factores actitudinales afectivos (emociones)*

Escalas	Afectivos 4 (Ítems)
Emoción negativa alta	16 – 20
Emoción negativa moderada	10 – 15
Emoción negativa nula	4 – 9

Fuente: Elaborado bajo la teoría de Feldman (1999)

Tabla 4

*Escala valorativa de factores actitudinales conativos (conducta)*

Escalas	Conativos 4 (Ítems)
Conducta negativa alta	16 – 20
Conducta negativa moderada	10 – 15
Conducta negativa nula	4 – 9

Fuente: Elaborado bajo la teoría de Feldman (1999)

**Procedimiento:** Por el proceso de recolección de datos de factores institucionales en primer lugar se encuestó a los egresados que fueron a recoger sus grados y títulos en el edificio de educación continua (barrio Bellavista) de la ciudad de Puno, siendo en tiempos de la pandemia una atención estricta de los lunes, miércoles y viernes. Una vez recolectados los datos se corroboró con el sistema en la plataforma VRI, para determinar el tiempo que se demoró para hacer su tesis y así corroborar la veracidad de los datos eliminando sesgos.

### 3.5.4 Validez y confiabilidad del instrumento

Para validar el instrumento realizamos una prueba piloto con 10 encuestados expertos en estadística y profesores que nos ayudaron en el examen. Todas las preguntas fueron respondidas por los encuestados y las respuestas se sometieron a una prueba binomial que resultó en un valor de P de 0,036232471. Una prueba se considera significativa si "P" es inferior a 0,05. Dado que el valor de p en este caso es menor a 0,05, el grado de acuerdo es significativo y el instrumento se considera válido según la prueba binomial aplicada a la prueba piloto de 10 encuestados ( $p= 0,036232471$ ).

El criterio establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) respecto a la confiabilidad se centra en la estabilidad del instrumento de medición utilizado. Para determinar la estabilidad, se administra el mismo instrumento a un grupo singular de

individuos o casos, varias veces con un cierto tiempo entre cada aplicación. Luego se mide la correlación entre los resultados de cada administración. Si la correlación es muy positiva, el instrumento de medición se considera fiable.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba del Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,837 lo cual garantiza una alta confiabilidad de los datos recogidos en el proceso de investigación, donde se muestra mayores detalles de la validación y la confiabilidad y los anexos tres y cuatro de la presente investigación.

### 3.5.5 Análisis estadístico para el contraste de hipótesis

Como prueba de estadística inferencial, se trabajó con el programa SPSS Versión 26 empezando con el base de datos recolectados mediante una encuesta lo cuales fueron presentados en tablas de contingencia según las hipótesis planteadas en la presente investigación.

Para comparar hipótesis se utilizó la prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman, ya que es un método que evalúa la conexión estadística entre dos variables continuas. Si la relación entre los factores no es lineal, el coeficiente no se representa con precisión. La fórmula para esta prueba es la siguiente.

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

Donde r se mueve a un intervalo de -1 a +1 midiendo el tipo de relación que puede ser directa (positiva) o inversa (negativa), Además mide el nivel de relación lo cual se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 5

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

Valores de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a 99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a 0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a 0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a 0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a 0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,69	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: (Neill y Cortez, 2018)

### ***Planteamiento de hipótesis***

Ho: Existe una relación significativa entre los factores personales, institucionales, actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

H1: Existe una relación significativa entre los factores personales, institucionales, actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

Se plantean dos hipótesis, de las cuales una es de investigación y la otra es la nula, para lo cual bajo un nivel de significancia al 0,05 se toma las reglas de decisión siguiente:

### ***Reglas de decisión:***

Se acepta Ho:  $Rho = 0,000$ ; Valor  $P > 0,05$

Se acepta H1:  $Rho \neq 0,000$ ; Valor  $P < 0,05$

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados

##### 4.1.1 Proceso de elaboración de tesis

El proceso de elaboración de tesis en la Universidad Nacional del Altiplano está basado en los reglamentos de investigación sea de proyectos y borradores desde la presentación del proyecto hasta el día de la sustentación lo cual en la tabla 1 (capítulo 2) se muestra el proceso de elaboración y el tiempo estimado y haciende 72 días que equivale a 5.7 meses es decir que todo graduando debería acabar su tesis en menos de 6 meses. En la tabla 6 se muestra, el promedio de tiempo que se demoran los egresados en el proceso de elaboración de su tesis, empezando desde la elección del tema hasta el día de la sustentación.

Tabla 6

*Promedio de tiempo que se demorar los egresados en elaborar sus tesis*

Actividades	Tiempo en meses		
	Promedio	Máximo	Mínimo
Elección del Tema	2.92	7	1
Armado de Proyecto de Tesis	2.85	10	0,5
Aprobación (Proceso VRI)	3.42	12	0,5
Tiempo de Vacación después de la aprobación	3.89	12	0
Recolección de datos	2.99	10	0,5
Armado y Redacción del borrador de tesis	2.62	6	1
Presentación, dictamen y sustentación	3.92	15	1
Total	22.6		

Según la tabla 6, que fue recolectado mediante la técnica de la encuesta de los 225 graduandos o egresados se muestra una demora total de un promedio de 22.6 meses lo cual equivale a un año y 11 meses, prácticamente demoran dos años.

Además, se muestra los tiempos máximos que demoraron los egresados en el proceso de tesis, como por ejemplo en la presentación, dictamen y sustentación, con una demora máxima de 15 meses, la aprobación del proyecto de tesis que también demoraron hasta un año, No obstante mencionar que también tuvieron sus vacaciones después de la aprobación de tesis olvidando su avance a un tiempo máximo de un año.

Ahora, se analiza los registros de la plataforma Pilar VRI de los egresados encuestados, en contraste como los tiempos estimados de reglamento para luego ver en cual parte del proceso se demoran bastante.

Pasos	Proceso	Días/regl.	Proceso	Meses	total
Pre-trámite			Elección del Tema	2,92	5,77
			Armado de Py de Tesis	2,85	
Paso 1	Carga proyecto	34 días (1 mes y 4 días)	Aprobación del proyecto	3,42 meses (102,6 días)	3,42 meses
Paso 2	Director revisa proyecto				
Paso 3	Listo para sorteo				
Paso 4	En revisión de jurados				
Paso 5	Subida de correcciones				
Paso 6	Proyecto Aprobado (dictamen)				
Paso 7		90 días (3 meses)	Vacaciones	3,89 meses	9,5 meses
			Recolección de datos	2,99 meses	
			Armado de borrador	2,62 meses	
Paso 8	Borrador cargado a la plataforma	48 días (1,6 meses)	Presentación, dictamen y sustentación	3,92 meses	3,92 meses
Paso 9	Borrador en revisión por Jurados				
	Subida de correcciones				
Paso 10	Dictamen de Borrador				
Paso 11	Sustentación				

Figura 4. Gráfico de análisis de tiempos en el proceso de elaboración de tesis

En la figura 4 se evidencia el proceso de elaboración de tesis, en 3 fases siendo el pre trámite donde el egresado realiza su elección del tema y el armado del proyecto de tesis, que se demora 5,77 meses en promedio, luego pasa a la segunda fase que empieza de la carga del proyecto hasta la aprobación que según reglamento e

investigación de la Universidad Nacional del altiplano tiene estipulado un mes y cuatro días, pero en promedio se demora hasta 3,42 meses, es ahí que la investigación tome importancia para ver cuáles son los factores de esta demora.

Por otro lado, en la fase 3 que aborda la ejecución del borrador, empezando desde el día que aprobaron el proyecto de tesis que la plataforma Pilar da para su ejecución 90 días calendario que sería 3 meses equivalente. dentro de este período de tiempo no seguiré sábado se toman vacaciones (3,89 meses) luego determinan el tiempo de recolección de datos un promedio de 3 meses posterior a ello realiza el armado de borrador que también demoran a un promedio de 3 meses, siendo un total de 9 meses y medio hasta la carga del borrador.

Finalmente, según el reglamento de investigación de la Universidad, el tiempo estipulado desde la carga del borrador hasta el día de la sustentación sería de 3,6 meses, Y los egresados se demoran 3,92 meses en promedio, cabe resaltar que muchos de los egresados y en esta etapa demora hasta un año o incluso se determinó en la encuesta que hubo un egresado que demoró 15 meses teniendo diversos factores, personales institucionales y actitudinales para llegar a sustentar su tesis.

En los anexos 5 y 6 de la presente investigación se muestran los diagramas de procesos de elaboración de tesis, que se basa en dos fases siendo la primera el diagrama de procesos de elaboración del proyecto de tesis que empieza desde la presentación el proyecto hasta su aprobación, y la segunda fase empieza desde la presentación del borrador de tesis hasta la sustentación.

Dentro de este marco diagrama de procesos se realizó una encuesta teniendo en consideración que muchos de los egresados abandonan su tesis por diversos factores se tiende a analizar el proceso de elaboración de tesis bajo la pregunta cuál es el motivo de no avanzar tu tesis a lo cual los encuestados responden (tabla 7):

Tabla 7

*Principales motivos para no avanzar la tesis de los egresados*

¿Cuál fue el principal motivo para no avanzar la tesis?	N	%
Disposición de tiempo y condición económica	34	15,1%
Trabajo y familia	37	16,4%
No tuve el apoyo de mi asesora, no nos entendía y nosotros a ella	12	4,0%
Tiempo no disponible	44	19,6%
El trabajo no me dejó avanzar	21	9,3%
Falta de conocimiento del tema	17	7,6%
Burocracia documentaria	36	16,0%
La tesis me estresaba	27	12,0%
Total	225	100,0%

Del 100% de los encuestados, el 19,6% menciona que no tiene tiempo para avanzarlo, seguido de un 16% que menciona que no lo deja el trabajo y la familia y Por otro lado la burocracia documentaria.

Finalmente, ante todo el análisis realizado del proceso de elaboración de la tesis de los egresados se procede a realizar el desarrollo de los objetivos específicos con la finalidad de determinar los factores personales, institucionales y actitudinales que causan esta demora en el proceso de elaboración de tesis.

#### 4.1.2 Factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

Tabla 8

*Edad y el proceso de elaboración de tesis de los egresados*

Edad del egresado		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Menores de 25	N	0	6	23	29
	%	0,0%	2,7%	10,2%	12,9%
26 a 30 años	N	3	75	70	148
	%	1,3%	33,3%	31,1%	65,8%
31 a 35 años	N	16	11	3	30
	%	7,1%	4,9%	1,3%	13,3%
mayores de 35	N	6	0	12	18
	%	2,7%	0,0%	5,3%	8,0%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = -0.349$ ;  $valor P = 0.000$ ;  $Gl = 8$

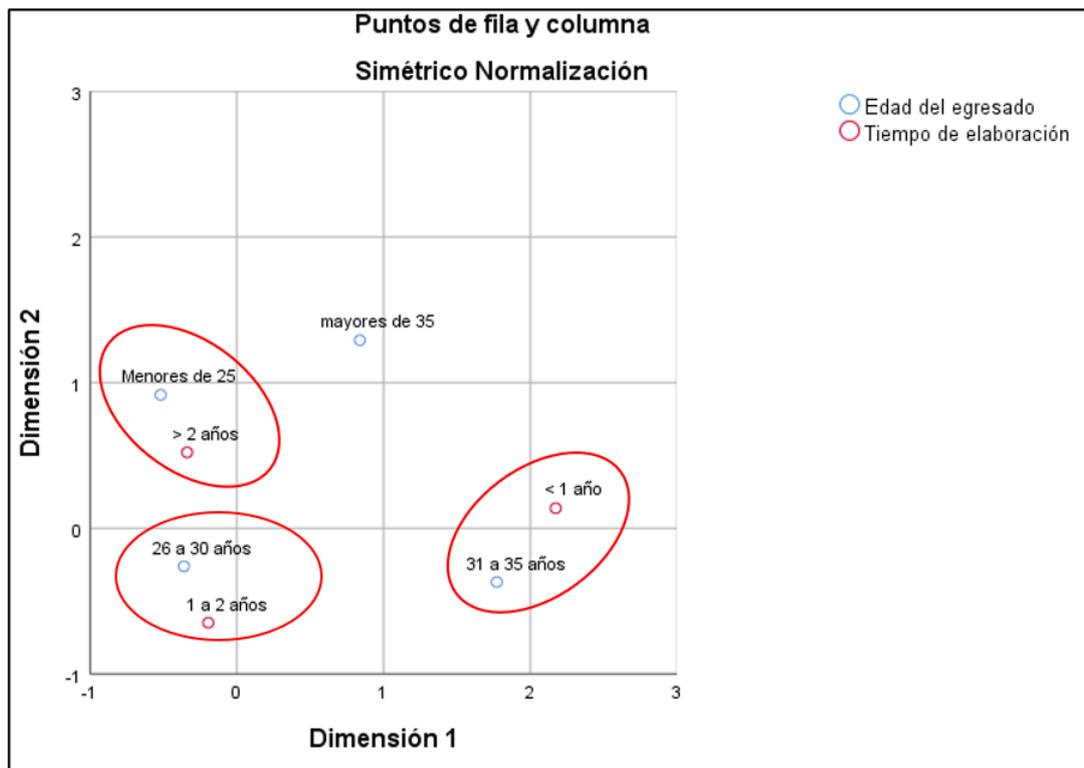


Figura 5. Comportamiento de variables: edad y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados

En la tabla 8 y figura 5 se presenta resultados sobre la edad y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados encuestados el 65,8% tienen edades que oscilan de 26 a 30 años, de los cuales el 33,3% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 31,1% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años y solo el 1,3% terminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 13,3% tienen edad de 31 a 35 años, de los cuales el 7,1% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue menos de 1 año, seguido del 4,9% que fue de 1 a 2 años y el 1,3% más de 2 años.

Por otro lado, del total de egresados encuestados el 12,9% tienen edades menores de 25 años, de los cuales el 10,2% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años, seguido del 2,7% que culminaron la tesis de 1 a 2 años y no se encontró egresados que culminaron menor de 1 año.

Finalmente, del total de egresados encuestados, el 8,0% tienen edades mayores de 35 años, de los cuales el 5,3% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue más de 2 años, seguido del 2,7% culminaron su tesis menos de un año.

Los resultados de esta tablas y figura demuestran que la mayoría de los egresados que han realizado su tesis están en el rango de edad es de 26 a 30 años con 65,8% se puede deducir que esto se debe a que el mercado laboral es exigente y para lograr una oportunidad laboral para ejercer su profesión para ello los egresados optan por realizar su tesis una vez culminado sus estudios de pregrado, sin embargo este proceso implica tiempo y dedicación que muchas veces hace que la elaboración de tesis demore, tal como en los resultados determina que el tiempo de elaboración de tesis es de 1 a 2 años, la edad demostrando que los egresados que culminaron carreras profesionales incurren en demorar la obtención de título profesional debido que el requisito principal es la elaboración de tesis que comprende desde la idea hasta la defensa de tesis el cual demanda tiempo por ello es importante optimizar y la organización del tiempo.

Al respecto, Carhuancho y Nolazco (2020) plantean que la gestión del tiempo es fundamental en la elaboración de una tesis. Los estudiantes, que a menudo priorizan el trabajo y la obtención de ingresos, tienden a retrasar la finalización de sus tesis o a comenzarlas pero no las completan. Esto se debe a que el proceso de elaboración de una tesis requiere de una cantidad importante de tiempo para el análisis y clasificación de la información, así como para la adquisición de material bibliográfico. Además, viajar a bibliotecas públicas o privadas, o localizar evidencia que respalde la investigación también exige una cantidad considerable de tiempo e inversión. Como resultado, no es raro que los estudiantes tarden de 2 a 3 años en completar sus tesis.

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = -0,349$ , indicando que existe una correlación negativa baja entre la edad y el proceso de elaboración de tesis, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), demostrando significancia, por lo tanto, la edad es considerado como uno de los factores personales en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 9

*Situación laboral y el proceso de elaboración de tesis de los egresados*

Situación laboral		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Empleado a tiempo completo	N	0	38	33	71
	%	0,0%	16,9%	14,7%	31,6%
Empleado a medio tiempo	N	12	30	59	101
	%	5,3%	13,3%	26,2%	44,9%
Desempleado	N	13	24	16	53
	%	5,8%	10,7%	7,1%	23,6%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = -0.169$ ; valor  $P = 0.000$ ;  $Gl = 4$

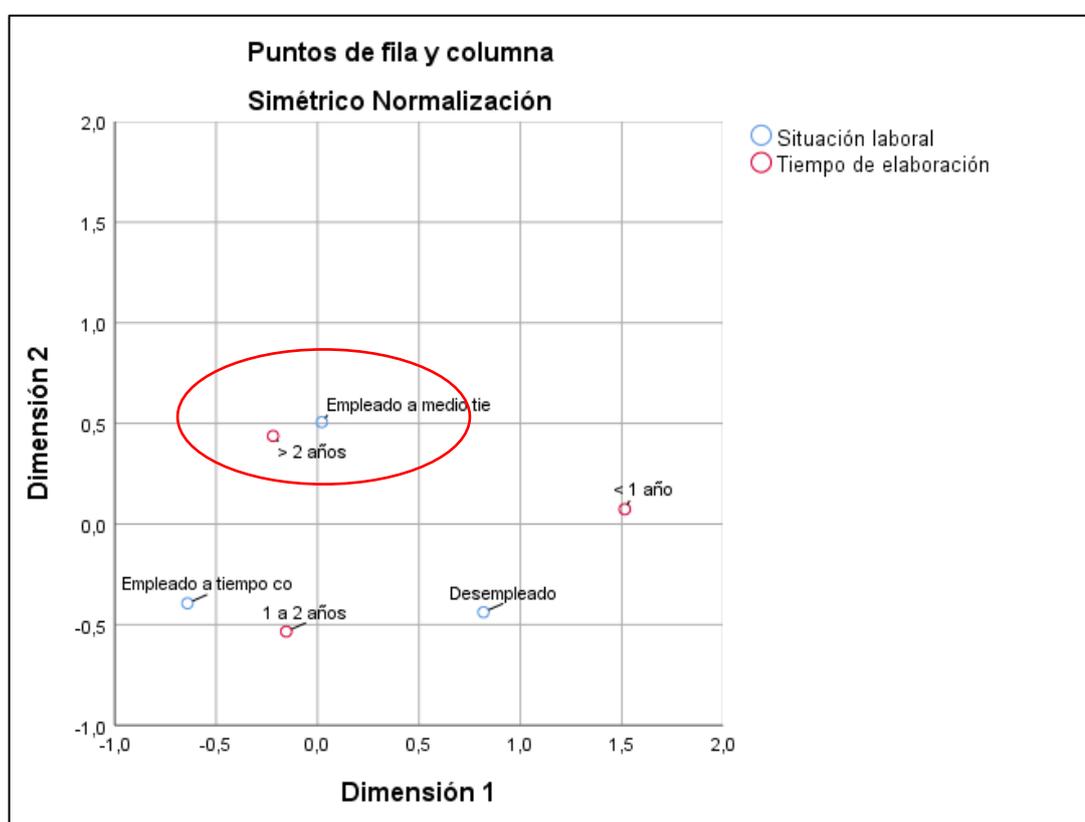


Figura 6. Comportamiento de variables: situación laboral y el proceso de elaboración de tesis de los egresados

En la tabla 9 y figura 6 se presenta resultados sobre la situación laboral y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados encuestados el 44,9% mencionaron que tienen empleo de medio tiempo, de los cuales el 26,2% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue mayor de 2 años, seguido

del 13,3% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años y solo el 5,3% terminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 31,6% son empleados a tiempo completo, de los cuales el 16,9% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue menos de 1 a 2 años, seguido del 14,7% que fue mayor de 2 años y no se encontró egresados que culminaron menor de 1 año.

Finalmente, del total de egresados encuestados, el 23,6% se encuentran en situación de desempleado, de los cuales el 10,7% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 7,1% culminaron su tesis mayor de 2 años y el 5,8% el tiempo de elaboración fue menos de 1 años.

Los resultados de esta tabla y figura demuestran que la mayoría de los egresados que han realizado su tesis tienen situación laboral de empleado a medio tiempo, evidenciando que los egresados tienen la necesidad de solventar sus gastos después de culminar su carrera profesional por lo tanto optan por buscar empleos a medio tiempo o tiempo completo, a ello va sumado las responsabilidades que implica el trabajar y la falta de organización y administración del tiempo, convirtiéndose en una limitante para el proceso de elaboración de tesis debido que muchas veces por falta de tiempo incurren en demoras en la elaboración de su tesis y con ello el proceso de titulación. Por otro lado, teniendo en cuenta que la elaboración de tesis depende de recursos económicos, ya que implica inversión como son en asesorías, materiales bibliográficos, pasajes entre otros gastos, por tanto, los egresados al culminar su carrera profesional salen a trabajar para contar con un presupuesto por ejecutar la tesis y cubrir los gastos que esta requiere.

Al respecto, Aiquipa *et al.* (2018) menciona que la situación laboral es un factor relaciona con la elaboración de la tesis en los egresados de la educación superior, debido que la mayoría opta por salir a trabajar, tener ingresos y posterior ejecutar la tesis, ya que realizar tesis requiere contar con presupuesto para afrontar los gastos que esta requiere.

Finalmente se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = -0,169$ , indicando que existe una correlación negativa muy baja entre la situación laboral y el proceso de elaboración de tesis, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 ( $0,012 < 0,05$ ), por

Lo tanto, la situación laboral es considerado como uno de los factores personales que tienen relación muy baja en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 10

*Estado civil y el proceso de elaboración de tesis de los egresados*

Estado civil		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Soltero	N	25	71	68	164
	%	11,1%	31,6%	30,2%	72,9%
Conviviente	N	0	21	27	48
	%	0,0%	9,3%	12,0%	21,3%
Casado	N	0	0	13	13
	%	0,0%	0,0%	5,8%	5,8%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = 0.268$ ; valor  $P = 0.000$ ;  $G1 = 4$

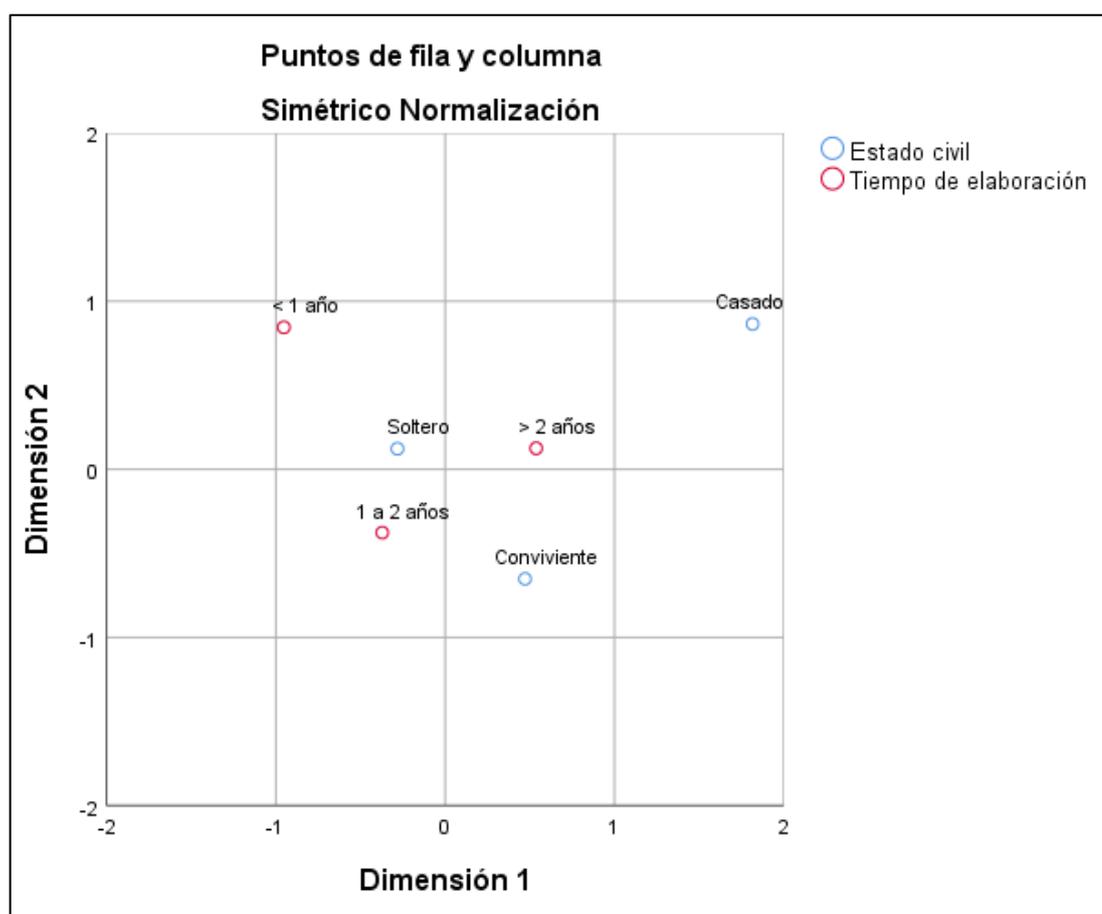


Figura 7. Comportamiento de variables: Estado civil y el proceso de elaboración de tesis de los egresados

En la tabla 10 y figura 7 se presenta resultados sobre el estado civil y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados encuestados el 72,9% tienen estado civil de soltero, de los cuales el 31,6% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 30,2% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años y solo el 11,1% terminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 21,3% tienen estado civil de conviviente, de los cuales el 12,0% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años, seguido del 9,3% que fue de 1 a 2 años y no se encontró egresados que culminaron menos de 1 año.

Finalmente, del total de egresados encuestados, el 5,8% tienen estado civil de casado y el tiempo de elaboración de tesis de grado fue mayor de 2 años, mas no se encontró egresados que culminaron de elaborar su tesis de 1 a 2 años y menor aún de 1 año.

Los resultados de esta tablas y figura demuestran que la mayoría de los egresados que han realizado su tesis se encuentran solteros y terminan de elaborar su tesis de 1 a 2 años, evidenciando que los egresados al encontrarse solteros aún no asumen otras responsabilidades por lo que deciden realizar su tesis, pero por diferentes factores incurrir a demoras, las cuales pueden ser personales o por temas administrativos, como son las esperar las correcciones de los jurados, no tienen tiempo porque se encuentran trabajando, entre otros. En caso del grupo de egresados que terminaron la tesis mayor de 2 de años se encuentran casados o convivientes por lo que implica responsabilidad mayor en cuanto a gastos y tiempo, pese a ello logran culminar con la elaboración de la tesis, suponiendo que la familia es una responsabilidad, pero también una motivación para culminar con la tesis.

Al respecto, Oscco y Sandoval (2018) en su investigación determinó que el estado civil guarda asociacion baja con la elaboración de la tesis, reportando que la mayoría de los estudiantes tienen estado civil soltero con 70% sin embargo los estudiantes por otros factores solo el 33% decide realizar la tesis.

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = 0,268$ , indicando que existe una correlación positiva baja entre el estado civil y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ )

demonstrando significancia, por lo tanto, concluimos que el estado civil es considerado como uno de los factores personales que tienen relación positiva baja en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 11

*Problemas metodológicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados*

Problemas metodológicos en el transcurso de la elaboración		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Escoger el tema	N	3	33	22	58
	%	1,3%	14,7%	9,8%	25,8%
Plantear mis objetivos	N	0	2	63	65
	%	0,0%	0,9%	28,0%	28,9%
Marco teórico	N	0	26	22	48
	%	0,0%	11,6%	9,8%	21,3%
Estadística	N	22	31	1	54
	%	9,8%	13,8%	0,4%	24,0%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = -0.401$ ; valor  $P = 0.000$ ;  $Gl = 6$

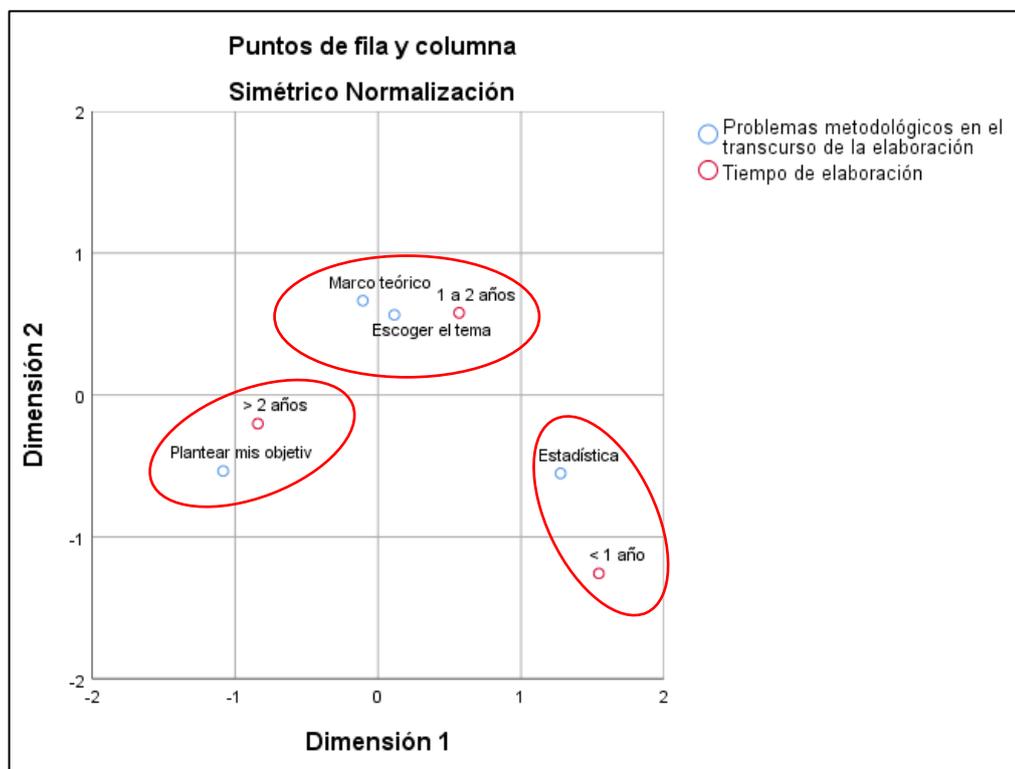


Figura 8. Comportamiento de variables: Problemas metodológicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados

En la tabla 11 y figura 8 se presenta resultados sobre problemas metodológicos y el proceso de elaboración de tesis de grado, del total de egresados encuestados el 28,9% presentaron problemas metodológicos en el planteamiento de objetivos, de los cuales el 28,0% refieren que el tiempo de elaboración de su tesis fue mayor de 2 años, seguido del 0,9% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años y no se encontró egresados que terminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 25,8% presentaron problemas metodológicos en la elección del tema a investigar, de los cuales el 14,7% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 9,8% que fue mayor de 2 años y el 1,3% menos de 1 año.

Por otro lado, del total de egresados encuestados, el 24,0% tuvieron problemas en el aspecto estadística, de los cuales el 13,8% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 9,8% culminaron su tesis menos de 1 año y solo el 0,4% culminó en más de 2 años.

Finalmente, del total de egresados encuestados el 21,3% presentaron problemas metodológicos en la construcción de marco teórico, de los cuales el 11,6% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 9,8% que culminaron la tesis mayor de 2 años y no se encontró egresados que culminaron menor de 1 año.

Los resultados del presente tabla evidencian que el planteamiento de objetivos es uno de los problemas metodológicos que la mayoría de egresados presentó en el transcurso de la elaboración de tesis, llegando a concluir por más de 2 años, evidenciando que los egresados tienen dificultades debido que reciben poca preparación metodológica, debido que reciben enseñanza básica mas no profundizada, es decir llevan cursos de metodologías de investigación de manera teórica y básica por lo que el egresado tiene dificultades en plantear los objetivos y con ello la coherencia metodológica.

Tal como, Soto (2014) en su artículo refiere que los estudiantes no llegan a realizar o concluir la tesis por problemas metodológicos, centrándose específicamente en los estudiantes que no realizan la tesis el motivo mencionado fue el aspecto metodológico que implica en no saber hacer o tener limitación en la redacción,

inconveniencia en la coherencia metodológica, debido que los estudiantes tienen poca preparación metodológica, ya que reciben enseñanza errónea en cuenta a la realización de investigaciones donde llevan cursos donde se imparte de manera teórica el aspecto metodológico porque el estudiante aún no tiene definido un tema de investigación por lo que le dificulta realizar una conexión teoría y práctica, motivo por el cual el estudiante no sabe cómo realizar una tesis.

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = -0,419$ , indicando que existe una correlación negativa moderada entre problemas metodológicos y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) demostrando significancia, por lo tanto, concluimos que los problemas metodológicos es considerado como uno de los factores personales que tienen relación negativa moderada en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 12

*Participación en grupos científicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados*

Participaste en grupos científicos		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Ninguno	N	15	70	100	185
	%	6,7%	31,1%	44,4%	82,2%
Asistí en clases talleres de dictados particulares	N	0	22	8	30
	%	0,0%	9,8%	3,6%	13,3%
Recurrí a Asesores Particulares	N	10	0	0	10
	%	4,4%	0,0%	0,0%	4,4%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = -0.307$ ; valor  $P = 0.000$ ;  $G1 = 4$

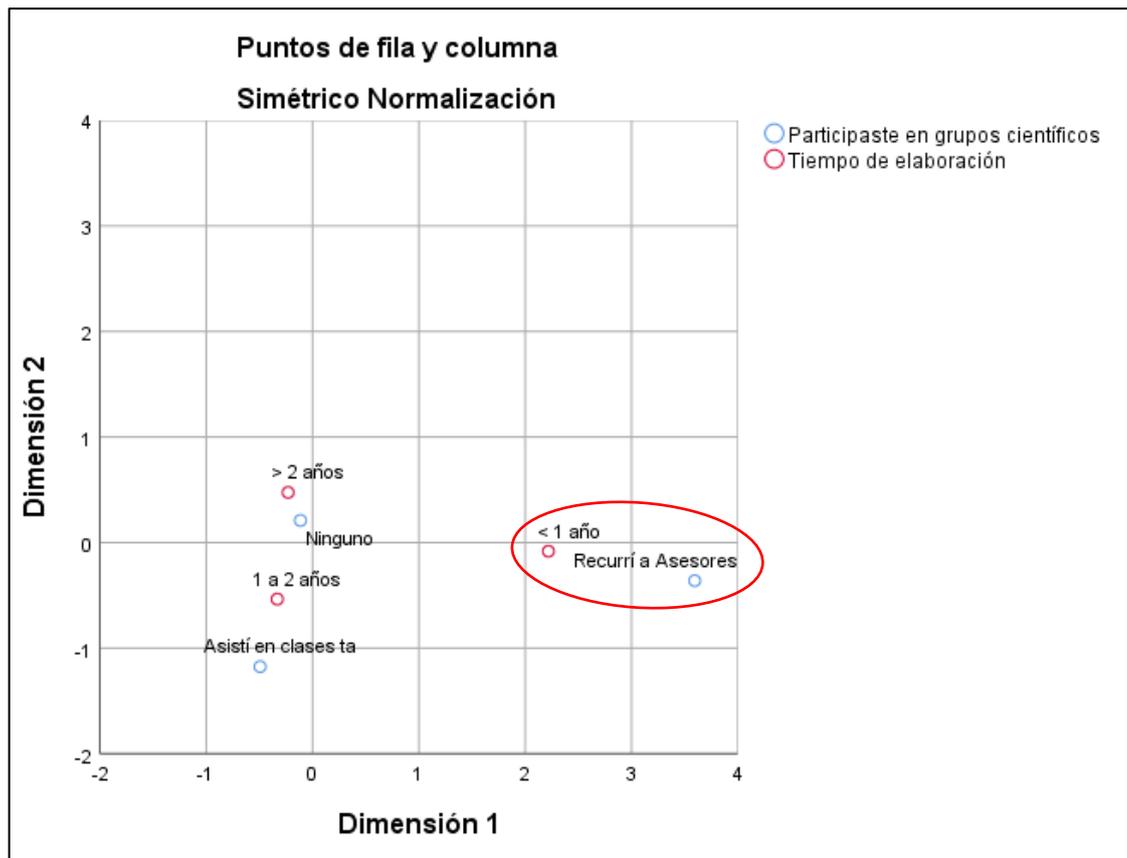


Figura 9. Comportamiento de variables: participación de grupos científicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados

En la tabla 12 y figura 9 se presenta resultados sobre participación en grupos científicos y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados encuestados el 82,2% no participaron en ningún grupo científico, de los cuales el 44,4% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue mayor de 2 años, seguido del 31,1% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años y solo el 6,7% terminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 13,3% participaron en grupos científicos como es asistir en clases talleres de dictados particulares, de los cuales el 9,8% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue menos de 1 a 2 años, seguido del 3,6% que fue mayor de 2 años y no se encontró egresados que culminaron menor de 1 año.

Finalmente, del total de egresados encuestados, el 4,4% participaron en grupos científicos como es recurrir a asesorías particulares y el tiempo de elaboración de su tesis fue menos de 1 año.

De los resultados encontrados en esta tabla y figura se encontró que la mayoría de los egresados no participan de ningún grupo científico, por tanto, se demoran en elaborar la tesis más de 2 años, teniendo en cuenta que en los grupos científicos se imparten y transmiten conocimiento en diferentes áreas relacionados a investigación, para que los egresados y estudiantes adquieran conocimiento y experiencia, sin embargo de acuerdo a los resultados de esta tabla se evidencia que los egresados no tienen participación en grupos científicos por tanto tienen dificultades en el proceso de elaboración de tesis, cayendo en errores y mitos.

Al respecto, Alarco *et al.* (2010) sostienen que en la no elaboración de tesis o no concluir la tesis por los estudiantes se destaca el no ser participe en grupos o sociedad científicos, evidenciando que es importante que los estudiantes participen en talleres o grupos de investigación para adquirir experiencia para dar frente al divorcio entre la teoría y la práctica que es una dificultad en la realización de la tesis.

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = -0,307$ , indicando que existe una correlación negativa baja entre participación en grupo científicos y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) demostrando significancia, por lo tanto, concluimos que la participación en grupos científicos es considerado como uno de los factores personales que tienen relación negativa baja en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

### **Contrastación de la primera hipótesis específica**

- ***Planteamiento de hipótesis***

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

- ***Regla de decisión***

**Se rechaza H<sub>0</sub> :**  $Rho \neq 0,000$  ;  $Pvalue < 0,05$ ; por lo tanto se acepta la H<sub>1</sub>

**Se rechaza  $H_0$  :  $Rho \neq 0,000$  ;  $Pvalue < 0,05$ ; en consecuencia se acepta la  $H_0$**

- *Nivel de Significancia: 0,05*
- *Nivel de confiabilidad: 95%*
- *Determinación de Rho de Spearman*

Tabla 13

*Determinación de Rho de Spearman de factores personales*

Factores	Rho	Valor P
Edad	-0.349	0,000*
Situación laboral	-0.169	0.012*
Estado civil	0.268	0.000*
Problemas metodológicos	-0.401	0.000*
Participación en grupos científicos	-0.307	0.000*

Nota: \*Se relaciona las variables

En la tabla 13 se muestra la determinación de Rho de Spearman, dónde se analiza los factores personales relacionados al proceso de elaboración de tesis de grado, en lo cual se muestra en los 5 factores institucionales analizados un Rho de Spearman diferente a 0.000; Por otro lado se muestra un valor p igual a 0.000 que es menor a 0.05. Lo cual cumple con las condiciones y la regla de decisión de rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis de investigación ( $H_a$ ), concluyendo que existe relación directa entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

### 4.1.3 Factores institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

Tabla 14

*Elección del tema y el proceso de elaboración de tesis de los egresados*

¿Quién te ayudó en la elección del tema?		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Nadie me ayudó	N	2	57	54	113
	%	0,9%	25,3%	24,0%	50,2%
Mi asesor de tesis	N	20	25	53	98
	%	8,9%	11,1%	23,6%	43,6%
Planteé en un taller particular	N	3	10	1	14
	%	1,3%	4,4%	0,4%	6,2%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = -0.130$ ; valor  $P = 0.051$ ;  $Gf = 4$

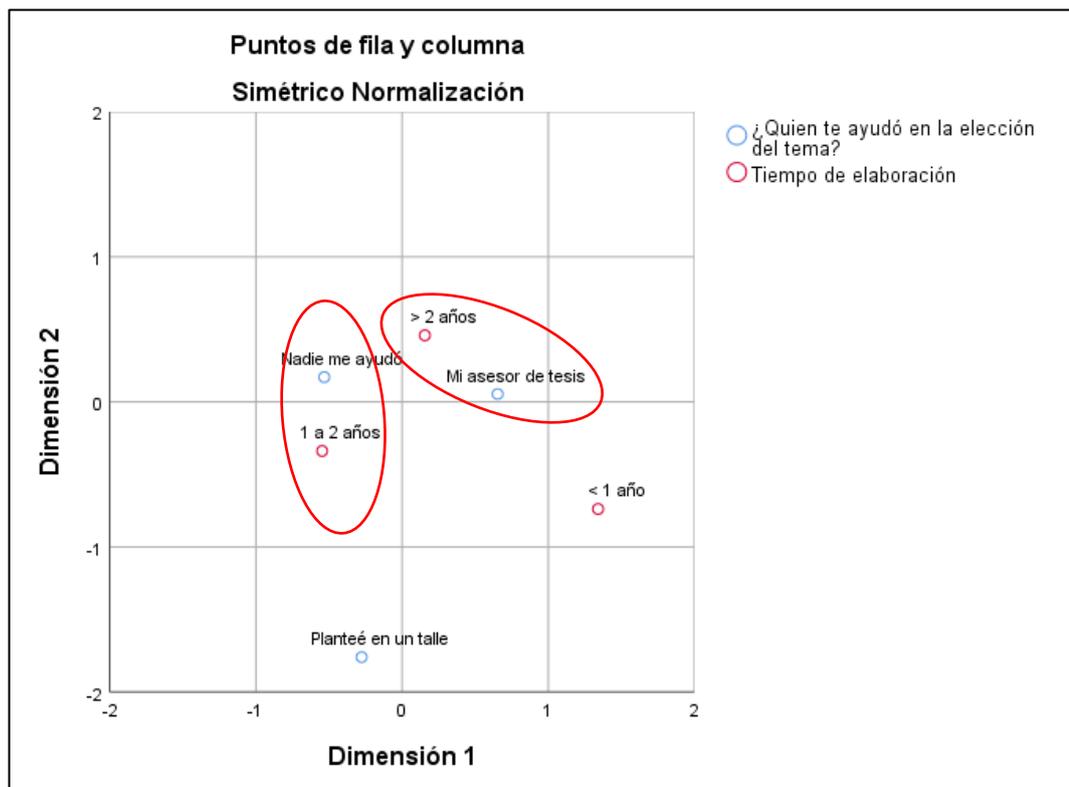


Figura 10. Comportamiento de variables: elección del tema y el proceso de elaboración de tesis de los egresados

En la tabla 14 y figura 10 se presenta resultados sobre la elección del tema y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados

encuestados el 50,2% refirieron que nadie le ayudo a elegir el tema por tanto lo hicieron por sí mismos, de los cuales el 25,3% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 24,0% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años y solo el 0,9% terminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 43,6% refirieron que el aseso de tesis les ayudo a elegir su tema de investigación, de los cuales el 23,6% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años, seguido del 11,1% que fue de 1 a 2 años y el 8,9% culminaron menor de 1 año.

Finalmente, del total de egresados encuestados, el 6,2% eligieron su tema de investigación en un taller particular de tesis, de los cuales el 4,4% terminaron la elaboración de tesis de 1 a 2 años, seguido del 1,3% en menor de 1 año y solo el 0,4% culminaron mayor de 2 años.

Los resultados de esta tabla y figura evidencian que los egresados eligieron su tema de investigación solos, sin apoyo de nadie y culminaron en más de 2 años, evidenciando que los egresados a pesar de tener dificultades eligieron por sí mismo el tema que quieren investigar, teniendo en cuenta que la tesis parte del tema a estudiar para ello es importante definir y elegir el tema de estudio, este aspecto es uno de los momentos difíciles que enfrentan los egresados por el nivel de conocimientos que poseen que generalmente son básicos y deficientes.

Al respecto, Urbaneja y Hudson (2019) en su estudio determinó que la elección de tema es una primera causa para realizar una investigación donde los estudiantes tienen dificultad acerca de que tema investigar, por lo que recomienda que es relevante poner atención primordial la elección del tema, para que el estudiante inicie, desarrolle y culmine de forma satisfactoria su investigación.

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = -0,130$ , indicando que existe una correlación negativa muy baja entre la elección del tema y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 ( $0,028 < 0,05$ ), por lo tanto, se concluye que la elección de tema es considerado como uno de los factores institucionales que tienen relación negativa muy baja en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 15

*Área profesional y el proceso de elaboración de tesis de los egresados*

Área profesional		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Biomédicas	N	0	26	36	62
	s	0,0%	11,6%	16,0%	27,6%
Sociales	N	18	61	20	99
	%	8,0%	27,1%	8,9%	44,0%
Ingenierías	N	7	5	52	64
	%	3,1%	2,2%	23,1%	28,4%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = 0.000$ ; valor  $P = 0.070$ ;  $Gl = 4$

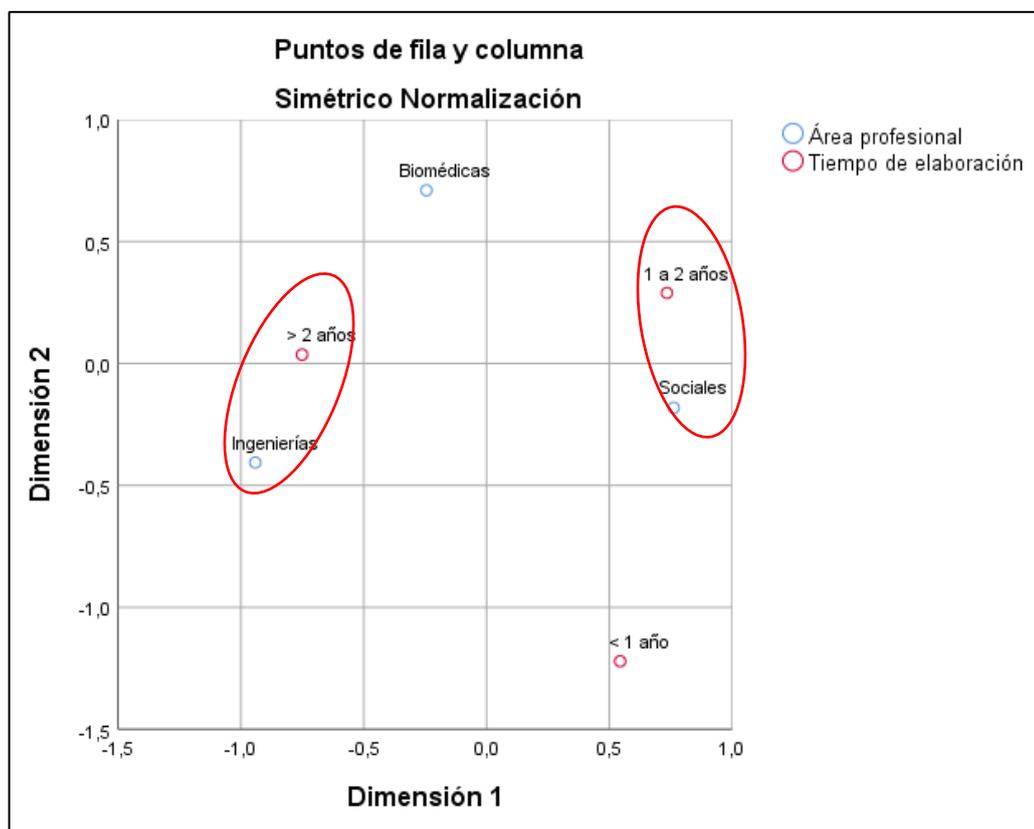


Figura 11. Comportamiento de variables: área profesional y el proceso de elaboración de tesis de los egresados

En la tabla 15 y figura 11 se presenta resultados sobre el área profesional y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados encuestados el 44,0% de egresados que elaboraron la tesis son de área sociales, de los cuales el 27,1% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue de 1 a 2 años,

seguido del 8,9% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años y el 8,0% terminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 28,4% de egresados que elaboraron la tesis son de área ingenierías, de los cuales el 23,1% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años, seguido del 3,1% que fue menor a 1 año y el 2,2% culminaron de 1 y 2 años.

Finalmente, del total de egresados encuestados, el 27,6% de egresados que elaboraron la tesis son de área biomédicas, de los cuales el 16,0% terminaron la elaboración de tesis mayor de 2 años, seguido del 11,6% culminaron de 1 a 2 años.

Los resultados encontrados demuestran que los egresados que realizaron la tesis en su mayoría son de área sociales que culminaron en un periodo de 1 a 2 años

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = 0,000$ , indicando que no existe una correlación entre el área profesional y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es mayor que 0,05 ( $0,088 > 0,05$ ), por lo tanto, concluimos que el área profesional no es considerado como uno de los factores institucionales debido que estadísticamente no guarda relación con el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 16

*Posición política de los jurados y el proceso de elaboración de tesis de los egresados*

Posición política de los jurados		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Nunca participe en política	N	12	65	81	158
	%	5,3%	28,9%	36,0%	70,2%
Mis jurados me tocaron de mi grupo contrario	N	0	12	20	32
	%	0,0%	5,3%	8,9%	14,2%
Mis jurados eran de mi grupo político	N	13	15	7	35
	%	5,8%	6,7%	3,1%	15,6%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = -0.189$ ; valor  $P = 0.000$ ;  $Gl = 8$

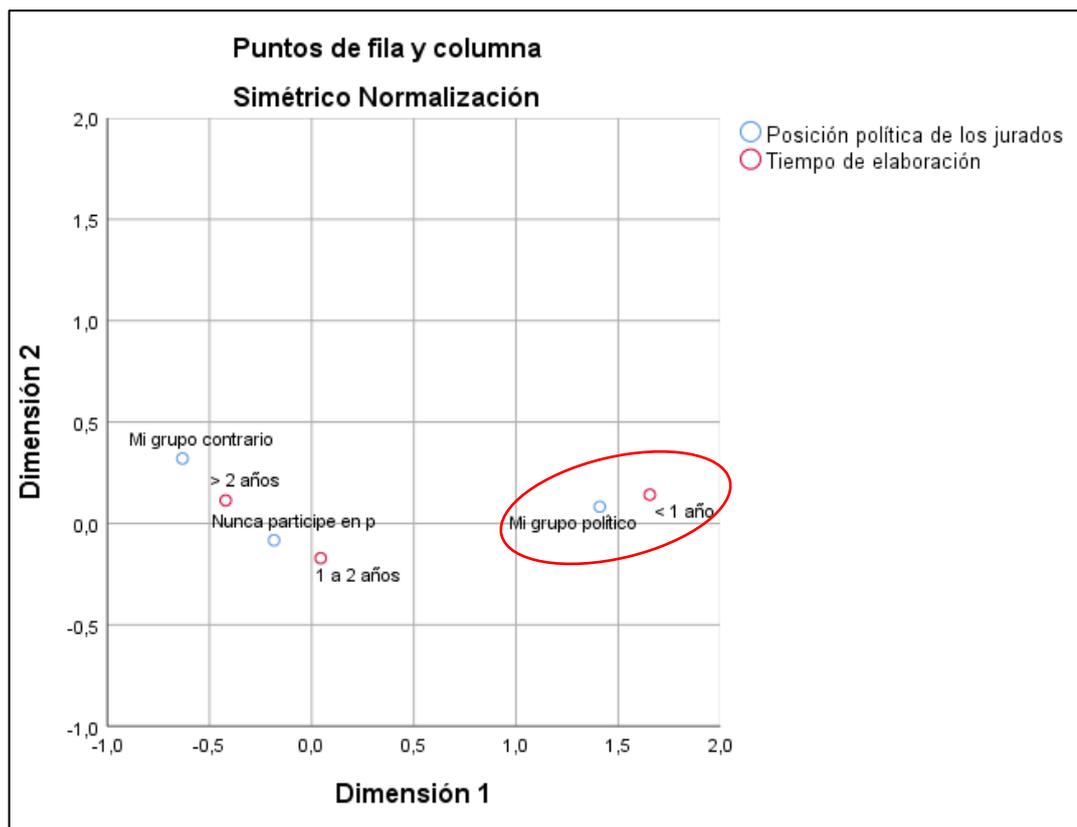


Figura 12. Comportamiento de variables: posición política de los jurados y el proceso de elaboración de tesis de los egresados

En la tabla 16 y figura 12 se presenta resultados sobre la posición política de los jurados y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados encuestados el 70,2% refirieron que no tienen posición política debido que nunca fueron partícipes en política, de los cuales el 36,0% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue mayor de 2 años, seguido del 28,9% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años y el 5,3% terminaron en menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados, el 15,6% señalan que los jurados asignados fueron de su mismo grupo político, de los cuales el 6,7% terminaron la elaboración de tesis de 1 a 2 años, seguido del 5,8% culminaron de en menos de 1 año y el 3,1% culminaron en más de 2 años.

Finalmente, del total de egresados encuestados el 14,2% refirieron que los jurados asignados tienen posición política del grupo contrario, de los cuales el 8,9% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años, seguido del 5,3% culminaron de 1 a 2 años.

De los resultados obtenidos se demuestra que los egresados no tienen posición política debido que nunca participaron en política y culminaron la tesis en más de 2 años, evidenciando que los egresados incurren en demoras para culminar la tesis por diferentes factores, como es la falta de conocimiento de la metodología que influye bastante en la redacción de sus investigaciones de grado que ellos realizan, los jurados que desconocen de la metodología de investigación y realizan observaciones innecesarias en el proceso de la redacción. Sin embargo, es importante resaltar que el grupo de egresados que tienen posiciones políticas refirieron que se les asignó jurados de grupo contrario y culminaron la tesis en más de 2 años, demostrando que en la educación superior universitaria existe limitaciones donde los jurados a veces rompen con la neutralidad, ya que se han visto envuelto en situaciones en la cual detienen o desaprueban investigaciones de estudiantes que tienen posiciones políticas diferentes, siendo un factor que limita en la elaboración de tesis.

Al respecto, Peñaranda *et al.* (2012) refiere que, en la elaboración de una investigación, el sujeto adopta una posición ideológica, política y epistemológica debido que dan sentido a la investigación por lo que adopta carácter transversal, por lo que los jurados evaluadores deben tener cuenta las posiciones asumidas por el estudiante y por lo tanto debe respetar.

Finalmente se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = -0,189$ , indicando que existe relación negativa muy baja entre la posición política y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 ( $0,004 < 0,05$ ) demostrando significancia, por lo tanto, concluimos que la posición política de los jurados es considerado como uno de los factores institucionales que tiene relación negativa baja con el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 17

*Intereses económicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados*

Alguno de ellos alguna vez te pidieron dinero para apoyarte en los tramites		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Nunca me pidió	N	15	75	66	156
	%	6,7%	33,3%	29,3%	69,3%
Yo los ofrecí para apurarme	N	3	15	26	44
	%	1,3%	6,7%	11,6%	19,6%
Mi asesor me pidió	N	0	2	16	18
	%	0,0%	0,9%	7,1%	8,0%
Uno de mis jurados me pidió	N	7	0	0	7
	%	3,1%	0,0%	0,0%	3,1%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = -0.102$ ; valor  $P = 0.638$ ;  $G1 = 6$

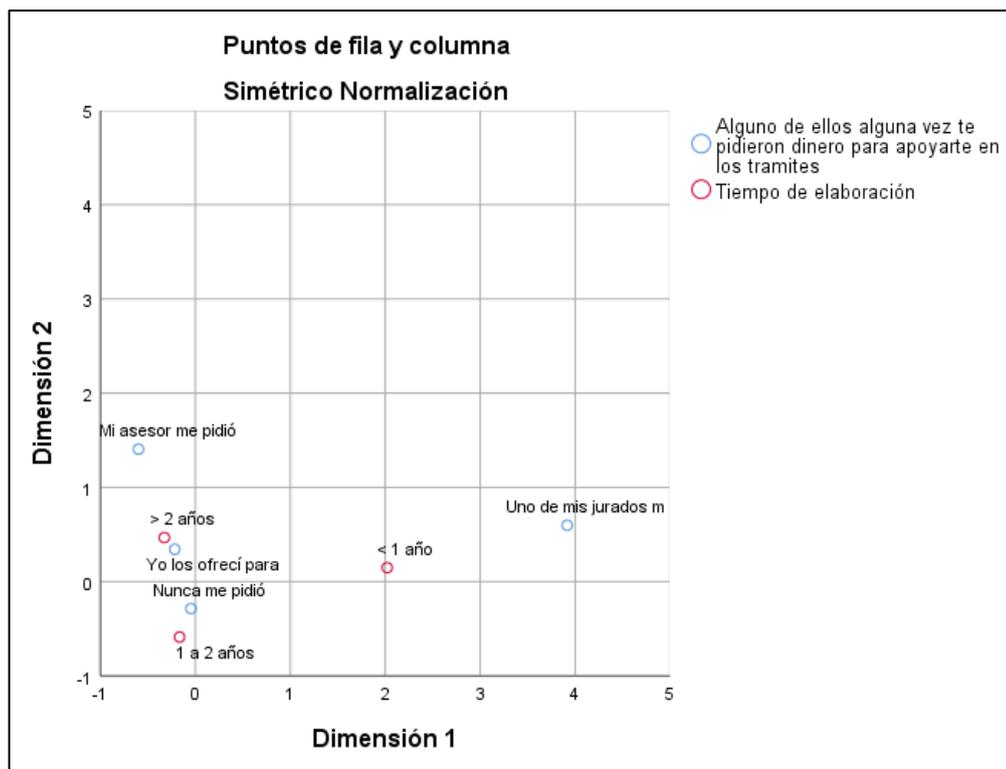


Figura 13. Comportamiento de variables: intereses económicos y el proceso de elaboración de tesis de los egresados

En la tabla 17 y figura 13 se presenta resultados sobre intereses económicos y el proceso de elaboración de tesis de grado, del total de egresados encuestados el 69,3% menciona que nunca les pidieron dinero para apoyar en los tramites que implica la tesis, de los cuales el 33,3% refieren que el tiempo de elaboración de su tesis fue de

1 a 2 años, seguido del 29,3% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años y solo el 6,7% culminaron en menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 19,6% refirieron que ellos mismo ofrecieron algo a cambio de apurar y culminar antes su tesis, de los cuales el 11,6% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue más de 2 años, seguido del 6,7% que fue de 1 a 2 años y el 1,3% en menos de 1 año.

Por otro lado, del total de egresados encuestados, el 8,0% refirieron que su asesor les pidió algún interés económico, de los cuales el 7,1% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue mayor de 2 años, seguido del 0,9% culminaron su tesis de 1 a 2 años.

Finalmente, del total de egresados encuestados el 3,1% mencionaron que uno de sus jurados le pidió algo a cambio de aprobar su tesis, de los cuales el 3,1% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue menos de 1 año.

Los resultados obtenidos demuestran que los egresados en su mayoría señalan que los jurados y el asesor nunca les pidieron nada en el proceso de elaboración de tesis y terminaron la tesis de 1 a 2 años, demostrando que aún existe la veracidad en la sociedad donde la burocracia y la corrupción son latentes que afecta en todas las esferas, que dentro de la educación superior universitario situaciones de intereses económicos, como es las coimas por titularse, sobornos por aprobar cursos entre otros.

Al respecto Soto y Salas (2014) sostiene que el proceso de elaboración de una investigación existe una visión burocrática que afecta de forma negativa en la construcción de conocimiento, por lo cual las universidades deben dictar talleres de investigación como una experiencia importante en el ámbito académico que desarrolle una pasión intelectual y no solo como un requisito o medio para lograr la graduación

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = 0,102$ , indicando que existe relación positiva muy baja entre intereses económicos y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es mayor que 0,05 ( $0,127 > 0,05$ ), por lo tanto, se concluye que los interés económicos no es considerado como uno de los factores institucionales debido que no guarda relación con el proceso de

elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 18

*Demoras en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados*

Quiénes demoran más en el proceso de elaboración		Tiempo de elaboración (meses)			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Yo, porque no tengo tiempo	N	0	26	29	55
	%	0,0%	11,6%	12,9%	24,4%
Mis jurados no responden rápido	N	11	47	67	125
	%	4,9%	20,9%	29,8%	55,6%
El sistema VRI no respeta los días hábiles	N	0	9	8	17
	%	0,0%	4,0%	3,6%	7,6%
Todas las anteriores	N	14	10	4	28
	%	6,2%	4,4%	1,8%	12,4%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = 0.254$ ; valor  $P = 0.000$ ;  $Gl = 6$

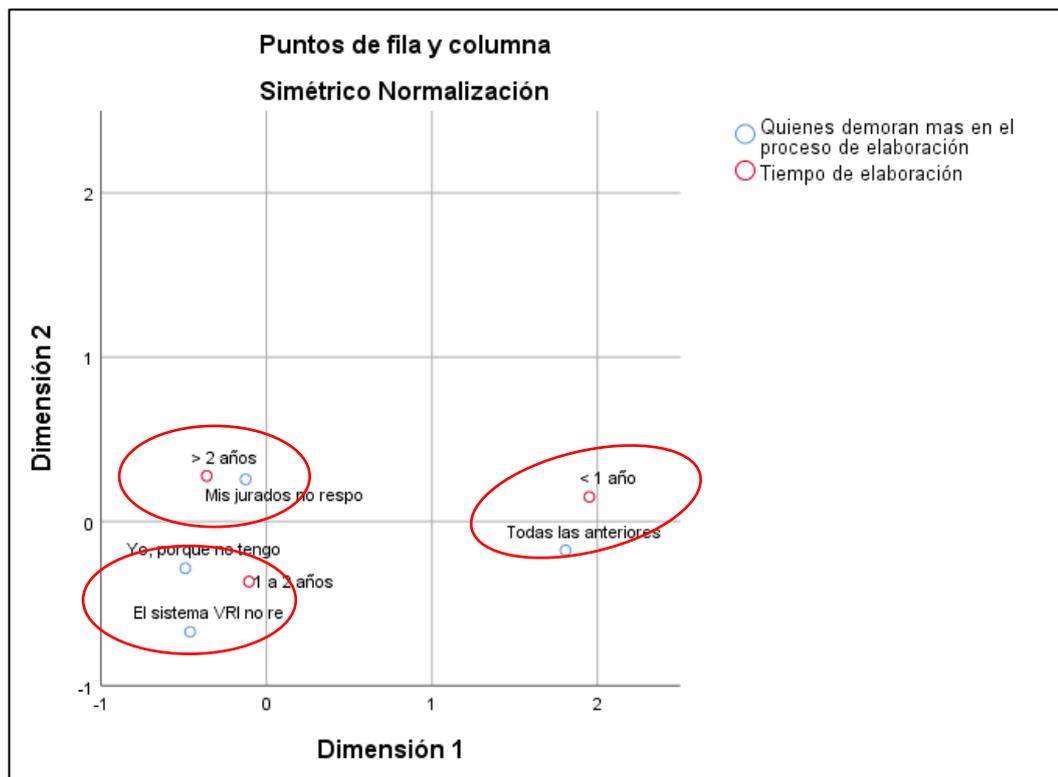


Figura 14. Comportamiento de variables: demoras en el proceso de elaboración de tesis de los egresados

En la tabla 18 y figura 14 se presenta resultados sobre demoras en el proceso de elaboración de tesis de grado, del total de egresados encuestados el 55,6% refirieron que los jurados asignados nos responden rápido en el proceso de elaboración de tesis, de los cuales el 29,8% refieren que el tiempo de elaboración de su tesis fue más de 2 años, seguido del 20,9% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años y solo el 4,9% culminaron en menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 24,4% refirieron que se demoraron ellos mismo, debido que no tienen tiempo para realizar la tesis, de los cuales el 12,9% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue más de 2 años, seguido del 11,6% que fue de 1 a 2 años.

Por otro lado, del total de egresados encuestados, el 12,4% refirieron que el sistema de VRI no respeta los días hábiles por lo que les demora más, de los cuales el 6,2% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue menos de 1 año, seguido del 4,4% culminaron su tesis de 1 a 2 años y el 1,8% más de 2 años.

Finalmente, del total de egresados encuestados el 7,6% mencionaron que quienes demoran más en el proceso de elaboración de tesis es porque no tienen tiempos, los jurados no responden rápido, el sistema del VRI no respeta los días hábiles establecidos, de los cuales el 4,0% refieren que el tiempo de elaboración de tesis es de 1 a 2 años, seguido del 3,6% que culminaron más de 2 años.

Los resultados encontrados demuestran que quienes demoran más en el proceso de elaboración de tesis son los jurados que no responden rápido por lo que llegan a culminar en más de 2 años, evidenciando que a pesar que existe el reglamento para elaboración de tesis donde se establecen los tiempos que cada proceso requiere esta no se cumple, por tanto el proceso de elaboración de tesis se ve envuelto en sistemas de tiempos y requisitos para su culminación que limita a los estudiantes a concluir satisfactoriamente en el tiempo establecido en el reglamento, demostrando que los jurados evaluadores incurrir a la demora y falta de respeto al no cumplir con lo establecido en el reglamento.

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = -0,254$ , indicando que existe una correlación negativa baja de las demoras en el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el "p valor" es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) demostrando

significancia, por lo tanto, concluimos que demoras son considerados como uno de los factores institucionales que tienen relación negativa baja en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

### Contrastación de la segunda hipótesis específica

- *Planteamiento de hipótesis*

**Ho:** No existe una relación directa que existe entre los factores institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

**Ho:** Existe relación directa entre los factores actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

- *Regla de decisión*

Se rechaza Ho :  $Rho \neq 0,000$  ; Pvalue < 0,05; por lo tanto se acepta la Ha

Se rechaza Ha :  $Rho \neq 0,000$  ; Pvalue < 0,05; en consecuencia se acepta la Ho

- *Nivel de Significancia: 0,05*

- *Nivel de confiabilidad: 95%*

- *Determinación de Rho de Spearman*

Tabla 19

*Determinación detallada de Rho de Spearman de factores institucionales*

Factores	Rho	Valor P	Condición
Elección del tema	-0.130	0.028*	
Área Profesional	0.000	0.070**	
Posición política de los jurados	-0.189	0.000*	
Intereses económicos	0.102	0.638**	
Demoras en el proceso	0.254	0.000*	

\* *Se relaciona las variables*

\*\* *No se relacionan las variables*

En la tabla 19 se muestra la determinación de Rho de Spearman, dónde se analiza los factores institucionales relacionados al proceso de elaboración de tesis de grado, en lo cual se muestra en los 3 factores institucionales analizados un Rho de Spearman diferente a 0.000; Por otro lado se muestra un valor p igual a 0.000 que es menor a 0.05. Lo cual cumple con las condiciones y la regla de decisión de rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis de investigación ( $H_a$ ), concluyendo que existe relación directa entre los factores institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020. Cabe mencionar que el área profesional e intereses económicos tienen un Rho de Spearman igual a 0.000 y un valor p mayor a 0.05, en lo cual se acepta la hipótesis nula, concluyendo que el área profesional e intereses económicos no se relaciona con el proceso de elaboración de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno.

#### 4.1.4 Factores actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

Tabla 20

*Componente cognitivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado*

Cognitivos		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Negativa	N	21	13	1	35
Nula	%	9,3%	5,8%	0,4%	15,6%
Negativa	N	4	70	6	80
Moderada	%	1,8%	31,1%	2,7%	35,6%
Negativa	N	0	9	101	110
Alta	%	0,0%	4,0%	44,9%	48,9%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = 0.836$  ;  $valor P = 0.000$ ;  $Gl = 4$

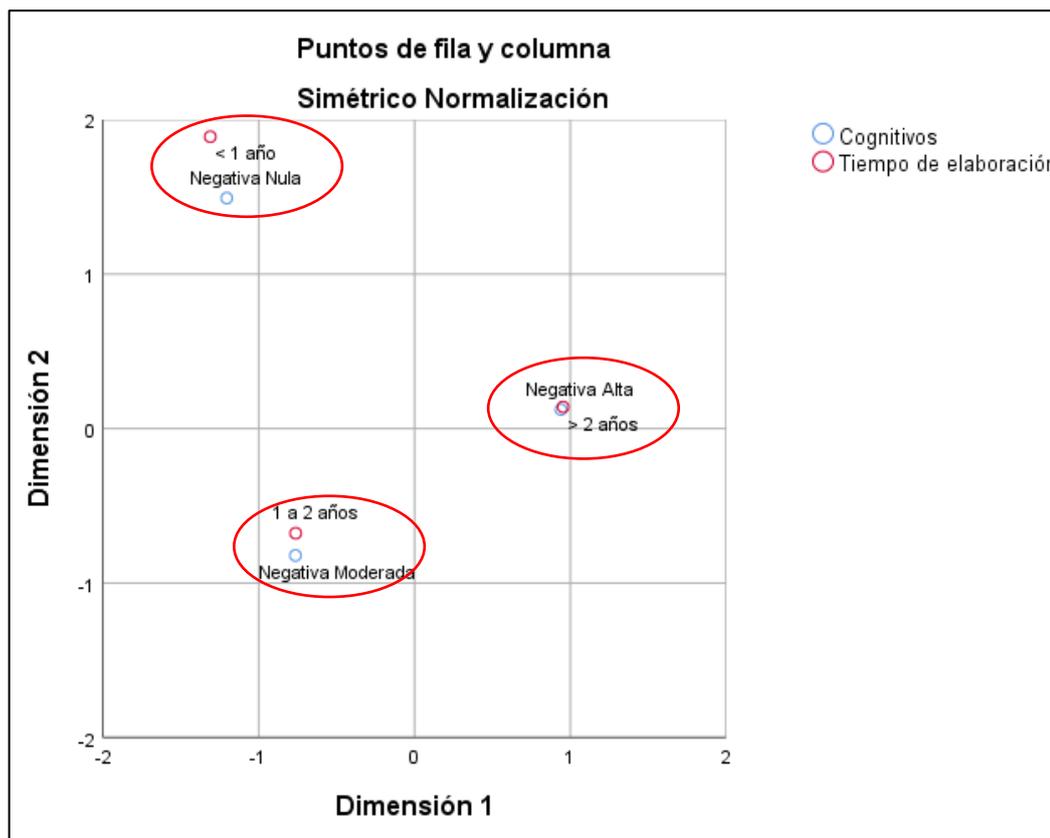


Figura 15. Comportamiento de variables: Componente cognitivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis.

En la tabla 20 y figura 15 se presenta resultados sobre el componente cognitivo y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados encuestados el 48,9% demuestran tener componente cognitivo-negativa alta, de los cuales el 44,9% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue más de 2 años, seguido del 4,0% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años y no se encontró egresados que culminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 35,6% se encuentran en componente cognitivo-negativa moderado, de los cuales el 31,1% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 2,7% que fue mayor de 2 años y el 1,8% concluyeron en menos de 1 año.

Finalmente, del total de egresados encuestados, el 15,6% se encuentran en componente cognitivo-negativa nula, de los cuales el 9,3% culminaron su tesis en menos de un año, seguido del 5,8% que culminaron en 1 a 2 años y solo el 0,4% concluyo en más de 2 años.

Los resultados de la presente tabla y figura demuestran que los egresados se encuentran en componente cognitivo negativa – alta por lo que el tiempo de elaboración de tesis duro más de 2 años, al referidnos a componente cognitivo esta hace referencia a las creencias que tienen los egresados respecto a la tesis, donde muchas veces caen en mitos y errores haciendo que los egresados emitan un juicio negativo sobre la tesis deduciendo como una traba para la titulación, debido que tienen la concepción de que la tesis es difícil, por lo tanto adoptan actitudes cognitivas negativas, creando su propia barrera. Dichas creencias se vienen arraigando desde años pasados, donde los docentes mismos en la Universidad hacen creer que la tesis es difícil, peor aún en los cursos de metodología de investigación donde no aplican una metodología de enseñanza adecuada haciendo que los estudiantes no entiendan el proceso metodológico de investigación adecuadamente demostrando deficiencia en conocimiento de investigación asumiendo la creencia de que efectivamente la tesis es difícil.

Al respecto, Paredes (2018) sostiene que para elaborar la tesis debe existir una actitud, pero para ello es importante contar con una representación cognoscitiva del objeto, ello implica la percepción, creencia y la información que se tiene por el objeto, por ejemplo, si no conocemos el objeto del cual no se tiene información no produce ninguna actitud.

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho= 0,859$ , indicando que existe relación positiva alta entre el componente cognitivo y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 ( $0,00 < 0,05$ ) demostrando significancia, por lo tanto, concluimos que el componente cognitivo es considerado como uno de los factores actitudinales que tiene relación positiva alta con el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 21

*Componente afectivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados*

Afectivos		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Negativa	N	22	0	1	23
Nula	%	9,8%	0,0%	0,4%	10,2%
Negativa	N	3	82	7	92
Moderada	%	1,3%	36,4%	3,1%	40,9%
Negativa	N	0	10	100	110
Alta	%	0,0%	4,4%	44,4%	48,9%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = 0.867$  ;  $valor P = 0.000$ ;  $Gl = 4$

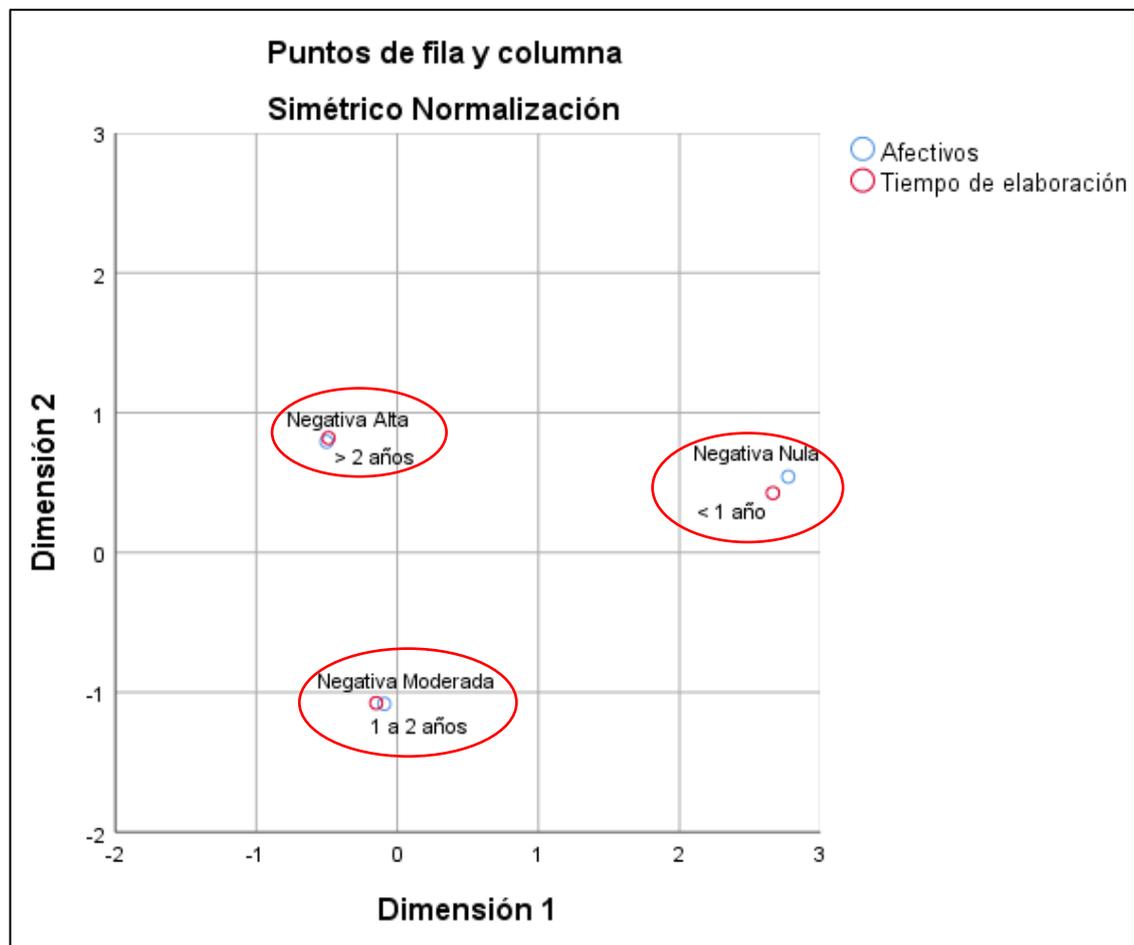


Figura 16. Comportamiento de variables: Componente afectivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis.

En la tabla 21 y figura 16 se presenta resultados sobre el componente afectivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados encuestados el 48,9% demuestran tener componente afectivo-negativa alta, de los cuales el 44,9% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue más de 2 años, seguido del 4,0% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años y no se encontró egresados que culminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 40,9% se encuentran en componente afectivo-negativa moderada, de los cuales el 36,4% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 3,1% que fue mayor de 2 años y el 1,3% concluyeron en menos de 1 año.

Finalmente, del total de egresados encuestados, el 10,2% se encuentran en componente afectivo-negativa nula, de los cuales el 9,8% culminaron su tesis en menos de un año, seguido del 0,4% que culminaron en más de 2 años.

Los resultados del presente tabla y figura demuestra que los egresados tienen actitudes afectivos negativas alta sobre la el proceso de la elaboración de tesis por lo que culminan la tesis en más de 2 años, teniendo en cuenta que el componente afectivo engloba la motivación y aspectos emocionales que tienen los egresados sobre la tesis, en su mayoría son negativas expresados en miedo, estrés, preocupación y enojo en algunos casos, debido que en la realización de tesis los egresados enfrentar una serie de situaciones como son las demoras y las correcciones de los jurados que muchas veces se contradicen haciendo que los tesistas tengan confusión en sí mismos, conllevando a generar emociones negativas. Para elaborar una tesis se requiere de constancia y dedicación por lo que es importante contar con una motivación para concluir de manera exitosa y satisfactoria, de lo contrario se genera emociones negativas y demoras en la culminación de la tesis.

Al respecto, Aiquipa *et al.* (2018) mención que el componente afectivo, tiene que ver con las respuestas o formas de manifestar las emociones, producido en la persona, llevando a experimentar, estados de ánimo positivos o negativos, percibidos como tensión, ansiedad, miedo, sorpresa, disgusto, o alegría, felicidad; entre otros, que imponen una cultura, como “el resultado del sistema normativo que se impone en una sociedad”.

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = 0,867$  indicando que existe relación positiva alta entre el componente afectivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 (0,000,05) demostrando significancia, por lo tanto, concluimos que el componente afectivo del egresado es considerado como uno de los factores actitudinales que tiene relación positiva alta con el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

Tabla 22

*Componente conativo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado.*

Conativos		Tiempo de elaboración			Total
		< 1 año	1 a 2 años	> 2 años	
Negativa Nula	N	21	0	1	22
	%	9,3%	0,0%	0,4%	9,8%
Negativa Moderada	N	4	82	7	93
	%	1,8%	36,4%	3,1%	41,3%
Negativa Alta	N	0	10	100	110
	%	0,0%	4,4%	44,4%	48,9%
Total	N	25	92	108	225
	%	11,1%	40,9%	48,0%	100,0%

Nota:  $Rho = 0.864$  ;  $valor P = 0.000$ ;  $Gf = 4$

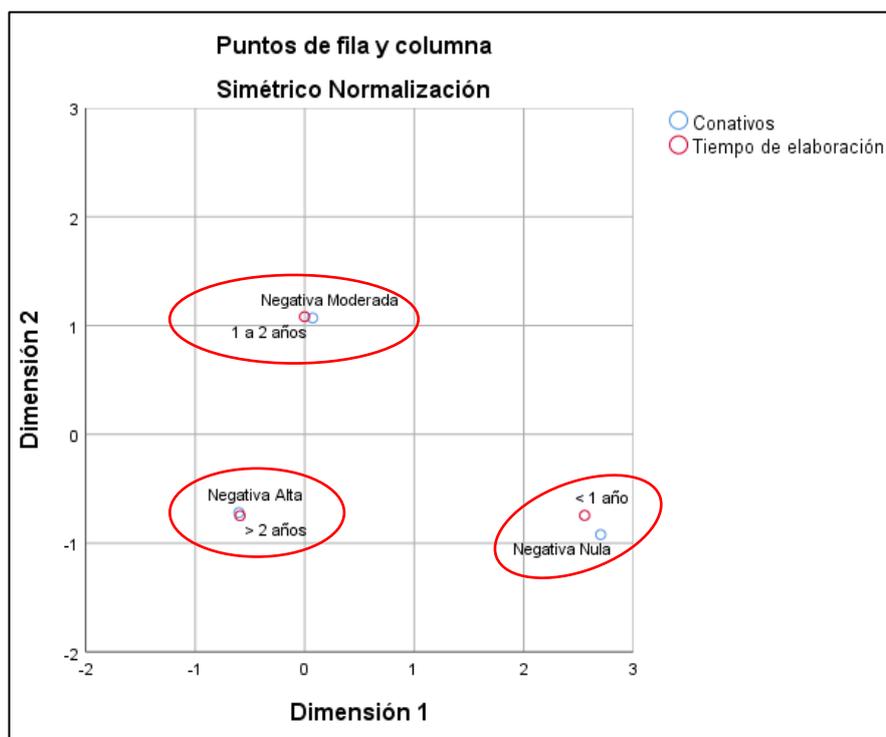


Figura 17. Comportamiento de variables: Componente conativo del egresado y el proceso de elaboración de tesis.

En la tabla 22 y figura 17 se presenta resultados sobre el componente conativo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados, del total de egresados encuestados el 48,9% demuestran tener componente conativo-negativa alta, de los cuales el 44,9% refieren que el tiempo que duro la elaboración de la tesis fue más de 2 años, seguido del 4,0% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años y no se encontró egresados que culminaron menos de 1 año.

Asimismo, del total de egresados encuestados el 41,3% se encuentran en componente conativo-negativa moderada, de los cuales el 36,4% refieren que el tiempo de elaboración de tesis fue de 1 a 2 años, seguido del 3,1% que fue mayor de 2 años y el 1,8% concluyeron en menos de 1 año.

Finalmente, del total de egresados encuestados, el 9,8% se encuentran en componente conativo-negativa nula, de los cuales el 9,3% culminaron su tesis en menos de un año, seguido del 0,4% que culminaron en más de 2 años.

Los resultados demuestran que los egresados demuestran actitudes conativas negativos de nivel alta por lo que llegan a concluir la tesis en más de 2 años. El componente conativo se caracteriza por las conductas que una persona emite frente a un objeto social, en tal sentido las actitudes que asumen los egresados frente a la elaboración de tesis son negativos debido que en el proceso de elaboración de tesis se presenta diferentes circunstancias conllevando a que la tesista tenga frustración e impotencias para continuar con la tesis, motivo por el cual dejan de lado retrasándose y en algunos casos aún no culminan la tesis.

Finalmente, se presenta la correlación de Spearman, donde  $Rho = 0,864$  indicando que existe relación positiva alta entre el componente conativo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado, en la cual el “p valor” es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) demostrando significancia, por lo tanto, concluimos que el componente conativo del egresado es considerado como uno de los factores actitudinales que tiene relación positiva alta en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020.

### Contrastación de la tercera hipótesis específica

- *Planteamiento de hipótesis*

**Ho:** No existe relación directa entre los factores actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

**Ho:** Existe relación directa entre los factores actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

- *Regla de decisión*

**Se rechaza Ho :**  $Rho \neq 0,000$  ;  $Pvalue < 0,05$ ; por lo tanto se acepta la Ha

**Se rechaza Ha :**  $Rho \neq 0,000$  ;  $Pvalue < 0,05$ ; en consecuencia se acepta la Ho

- *Nivel de Significancia: 0,05*
- *Nivel de confiabilidad: 95%*
- *Determinación de Rho de Spearman*

Tabla 23

*Determinación detallada de Rho de Spearman de factores actitudinales*

Factores	Rho	Valor P
Componente cognitivo	0.836	0.000*
Componente afectivo	0.867	0.000*
Componente conativo	0.864	0.000*

Nota: \* Se relaciona las variables

En la tabla 23 se muestra la determinación de Rho de Spearman, dónde se analiza los factores actitudinales relacionados al proceso de elaboración de tesis de grado, en lo cual se muestra en los 3 factores actitudinales analizados un Rho de Spearman diferente a 0.000; Por otro lado se muestra un valor p igual a 0.000 que es menor a 0.05. Lo cual cumple con las condiciones y la regla de decisión de rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis de investigación (Ha), concluyendo que existe relación directa entre los factores actitudinales y el proceso de elaboración de

tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

#### **4.1.5 Demostración de factores que relacionan el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020**

Para demostrar los factores que relacionan al proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano, realizamos un breve resumen de los coeficientes de correlación Rho de Spearman, siendo parte de una contrastación de hipótesis, para lo cual planteamos la siguiente hipótesis de investigación.

- ***Planteamiento de hipótesis***

**Ho:** No existe una relación significativa entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

**Ho:** Existe una relación significativa entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020

- ***Regla de decisión***

**Se rechaza Ho :**  $Rho \neq 0,000$  ;  $Pvalue < 0,05$ ; por lo tanto se acepta la Ha

**Se rechaza Ha :**  $Rho \neq 0,000$  ;  $Pvalue < 0,05$ ; en consecuencia se acepta la Ho

- ***Nivel de Significancia: 0,05***

- ***Nivel de confiabilidad: 95%***

Bajo estas reglas de decisión, se muestran los reportes de los coeficientes de correlación Rho de Spearman para determinar cuáles son los factores y en qué nivel se relacionan con el proceso de elaboración de tesis de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano.



En la figura 18 se muestra el resumen de Rho de Spearman determinado por el programa SPSS V 26, dónde la mayoría de los factores se relacionan a un nivel bajo. a excepción del área profesional y los intereses económicos no guardan relación con el proceso elaboración de tesis de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano, es decir, no importa el área profesional que se encuentre el egresado, las demoras serán lo mismo, y también los intereses económicos encontrados por parte del asesor o los jurados de tesis no garantizan la aceleración del proceso de elaboración de tesis.

Los factores que se relacionan con mayor significancia son las actitudinales en sus tres componentes seguido de otros factores que se muestran a detalle en el siguiente gráfico.



Figura 18. Orden de los factores que se relaciona con el proceso de elaboración de tesis

Además, en la figura 18 se muestra el orden de los factores que se relacionan con el proceso de elaboración de tesis de los egresados de la Universidad Nacional del altiplano siendo el primer factor el componente afectivo que se basa en las emociones del egresado con un valor de 0.867 de Rho de Spearman, seguido del componente conativo basado en la conducta del egresado con un valor de 0.864 de Rho de Spearman, como tercer factor se tiene al componente cognitivo, que se enfoca en las creencias de los egresados en el proceso de elaboración de su tesis siendo parte de los factores actitudinales relacionados al proceso de elaboración de forma correlacional negativa alta.

Además, se muestra los 3 factores negativos subsiguientes a los factores actitudinales, los cuales son los factores personales, siendo los problemas metodológicos que presentan (Rho = - 0.401), la edad del egresado (Rho = - 0.349) la participación en grupos científicos, estos 3 factores personales tienen una correlación negativa moderada concluyendo así que los factores personales se correlacionan negativamente con el proceso de elaboración.

Por otro lado, los factores personales como el estado civil (Rho = 0.268), y un factor institucional que son las demoras en el proceso (Rho = 0.254) se correlacionan positivamente con el proceso de elaboración de tesis, Estos factores no se correlacionan significativamente esto que con ese valor de Rho según la tabla de correlación determina una correlación negativa baja.

Finalmente, se muestra los últimos factores como la posición política de los jurados (Rho = - 0,189), situación laboral (Rho = - 0,169), y elección del tema (Rho = 0.13), son factores que se correlacionan en un nivel muy baja, por no decir nula, que en este caso acompañaría al área profesional y los intereses económicos de los jurados que no tienen nada que ver con el proceso de elaboración de tesis.

## 4.2 Discusión

Con relación al objetivo planteado en el presente estudio, se logró determinar que los factores personales, institucionales, actitudinales tiene relación con el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020, concordando con el estudio de Merino (2019) en su estudio planteó como objetivo de explorar los factores que influyen en la elaboración del proyecto de tesis de

maestría; asimismo, comprender la forma en que se manifiestan durante esta fase, donde en su conclusión sustenta que los factores intervinientes son diversos e interactúan formando contextos que facilitan o dificultan la experiencia particular del tesista.

En relación con el primer objetivo específico se logró determinar que existe relación entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020, en sus indicadores de edad donde el 33,3% tienen edades de 26 a 30 años ( $0,000 < 0,05$ ), teniendo similitud con el estudio de Oscco y Sandoval (2018) donde determinaron que el 50% tienen edades de 23 a 35 años que demoraron en realizar mayor de 2 años; en cuanto al indicador de la situación laboral el 44,9% tienen empleo a medio tiempo ( $0,012 < 0,05$ ), resultados que guardan similitud con el estudio de Soto (2014) quien determinó la modalidad de trabajo (tiempo total/tiempo parcial) se asocia directamente con la elaboración de tesis, respecto al indicador de estado civil el 72,9% son solteros ( $0,000 < 0,05$ ) concordando con el estudio de Oscco y Sandoval CTAR, sostienen que el 70,7% fueron solteros y concluyeron su tesis mayor a 2 años, datos contrarios se reportaron en el estudio de Soto (Soto, 2014) donde no se encontró asociación de estado civil con la culminación o no de la tesis; en su indicador de problemas metodológicos el 28,9% tuvieron dificultad en plantear los objetivos ( $0,000 < 0,05$ ) teniendo similitud con Soto (2014) quien determinó que los estudiantes que aún no lograron concluir con la tesis manifestaron como principal motivo los problemas metodológicos (no saben cómo hacer), respecto al indicador de participación en grupos científicos el 82,2% no participan en ningún grupo científico ( $0,000 < 0,05$ ) concordando con el estudio de Alarco *et al.* (2010) sostienen que en la no elaboración de tesis o no concluir la tesis por los estudiantes se destaca el no ser participe en grupos o sociedad científicas, analizando los resultados de los estudios previos con los resultados encontrados en este estudio, determinamos que los factores personales se asocian con la elaboración de la tesis, debido que muchos egresados refieren que no realizan la tesis por diferentes circunstancias como es por recursos económicos, debido que la tesis requiere de un presupuesto para cubrir gastos como es pasajes, viáticos, internet, materiales bibliográficos entre otros, los egresados al culminar su formación profesional se dedican a buscar empleo por tanto no disponen de tiempo para dedicar a la tesis incurriendo en demoras, a ello va acompañado el conocimiento carente y básico sobre la metodología de investigación que durante la elaboración de tesis presentan problemas como es determinar el tema de estudio, plantear objetivos, entre otros aspectos

que limitan el avance de la tesis y por último la participación nula y el no interés de los egresados por temas de investigación ya que no participan de grupos ni talleres de investigación demostrando que es importante que los estudiantes participen en talleres o grupos de investigación para adquirir experiencia para dar frente al divorcio entre la teoría y la práctica que es una dificultad en la realización de la tesis, demostrando que los tesisistas enfrentan diferentes situaciones que de cierta manera hacen el tiempo de elaboración de tesis se prolongue, lo cual trae promedio de 1 a 2 años en el proceso de elaboración de tesis desde la idea hasta el día de la defensa de tesis.

Con relación al segundo objetivo específico se logró determinar la relación que existe entre los factores institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020, en sus indicadores de elección del tema donde el 50,2% eligieron por sí mismo la tesis ( $0,028 < 0,05$ ), teniendo similitud con el estudio de Urbaneja y Hudson (2019) quienes determinaron que la elección de tema donde el 45% de estudiantes tuvieron dificultades en elegir el tema a investigar, en su indicador de posición política donde el 70,2% no participaron de política ( $0,004 < 0,05$ ), en su indicador de demoras en el proceso de elaboración de tesis ( $0,004 < 0,05$ ), concordando con el estudio de Aquino (2020) quien determinó que los trámites burocráticos hacen que demoren en la culminación de la tesis de igual manera Hirschhorn (2012) determinó que existen algunos factores como la “modalidad” institucional, que crea el entorno y los plazos adecuados para el trabajo de una tesis que muchas veces no se cumplen. Analizando los resultados de los estudios previos y con los resultados encontrados se determina que los factores institucionales se asocian con la elaboración de tesis, entre ellas resalta la elección de tema donde la mayoría de los egresados al culminar su carrera profesional no saben cómo elegir el tema de estudio mucho menos empezar con la tesis, debido que la tesis parte del tema a estudiar para ello es importante definir y elegir el tema de estudio, este aspecto es uno de los momentos difíciles que enfrentan los egresados por el nivel de conocimientos que poseen que generalmente son básicos y deficientes, asimismo la posición política de los jurados que se les asigna a veces se presenta como una limitación importante, debido que los jurados rompen con la neutralidad, ya que se han visto envuelto en situaciones en la cual detienen o desaprueban investigaciones de estudiantes que tienen posiciones políticas diferentes y otro aspecto es no cumplir con los plazo establecidos en el reglamento de registro, presentación y dictamen de los proyectos de tesis, en la cual se establecen plazos y fases

a seguir estableciendo que los egresados demoran de 6 meses en culminar la tesis, sin embargo en la realidad es un reglamento que no se cumple donde los jurados no envían correcciones en los días establecidos incurriendo en demoras que muchas veces perjudican en avance de la tesis, dejando estancado en el proceso por tanto demoran de 1 a 2 años. Por otro lado, se encontró que el área profesional ( $p=0,088>0,05$ ) e intereses económicos ( $0,127>0,05$ ) no se encontró relación alguna.

En lo referido al tercer objetivo específico se logró determinar que existe relación entre los Factores Actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020, en sus indicadores de componente cognitivo; componente afectivo y el componente conativo que guardan correlación positiva alta, concordando con el estudio de García (2019) quien determino que los Factores actitudinales inciden en la elaboración de la tesis, asimismo Arteaga y Vera (2012) en sus hallazgos determinaron que el aspecto actitudinal se relaciona con la motivación como aspectos cognitivos y metodológicos son influyentes y necesarios para la realización de una investigación en los estudiantes, debido que la realización de la tesis implica constancia y dedicación. En el proceso de elaboración de tesis los egresados presentan diferentes aspectos actitudinales, como en actitudes cognitivas como son las creencias respecto a la tesis, donde muchas veces caen en mitos y errores haciendo que los egresados emitan un juicio negativo sobre la tesis deduciendo como una traba para la titulación, debido que tienen la concepción de que la tesis es difícil, por lo tanto, adoptan actitudes cognitivas negativas, creando su propia barrera. Dichas creencias se vienen arraigando desde años pasados, donde los docentes mismos en la Universidad hacen creer que la tesis es difícil, peor aún en los cursos de metodología de investigación donde no aplican una metodología de enseñanza adecuada haciendo que los estudiantes no entiendan el proceso metodológico de investigación adecuadamente demostrando deficiencia en conocimiento de investigación asumiendo la creencia de que efectivamente la tesis es difícil, conllevando adoptar actitudes afectivos donde los egresados presentan emociones negativas expresados en miedo, estrés, preocupación, frustración y enojo en algunos casos debido que en la realización de tesis los egresados enfrentar una serie de situaciones como son las demoras y las correcciones de los jurados que muchas veces se contradicen haciendo que los tesistas tengan confusión en sí mismos, conllevando a generar emociones negativas.

## CONCLUSIONES

- Los factores personales, institucionales, actitudinales se relacionan significativamente ( $p < 0,05$ ) con el proceso de elaboración de tesis de grado; donde el 48% de los egresados termina su tesis en más de 2 años, seguido del 40.9% termina entre 1 a 2 años y solo el 11,1% de los de egresados termina en menos de un año, este último como tiempo reglamentario para la elaboración de tesis en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020
- Los factores personales como los problemas metodológicos (-0.401), Edad (0.349) y participación en grupos científicos se relacionan ( $p < 0,05$ ) con el proceso de elaboración de tesis de grado; Por otro lado, la situación laboral (-0,169) tiene una relación baja negativa con el proceso de elaboración de tesis de los de egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020
- Los factores institucionales como demoras en el proceso (0.254), posición política de los jurados (0.189) y elección de tema se relacionan ( $p < 0,05$ ) con el proceso de elaboración de tesis de grado; dejando de lado los intereses económicos (0.102) y elección de tema (0,13) y el área profesional (0,00) que no tiene relación alguna con el proceso de elaboración de tesis de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020
- Los factores actitudinales se relacionan significativamente ( $p < 0,05$ ) con el proceso de elaboración de tesis siendo el componente afectivo uno de los factores con mayor correlación (0.867) seguido del componente conativo (0.864) y el componente cognitivo (0.836) es decir que mientras mejor sea la creencia, motivación y conducta del egresado, el egresado más rápido lo elaborará su tesis de grado en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020



## RECOMENDACIONES

- Se recomienda al vicerrectorado de investigación en la Universidad Nacional del Altiplano a plantear una reforma de investigación utilizando estrategias de asesoría de tesis o talleres de investigación con la finalidad de aumentar el 11,1% de los egresados que cumplen con el tiempo reglamentario para la elaboración de tesis. es decir, solo uno de cada 10 egresados cumple con dicho tiempo reglamentario.
- A la comunidad científica a investigar los factores personales que conllevan a la elaboración de tesis dentro del ámbito de las universidades de la región para mostrar un análisis comparativo en el tiempo de elaboración de tesis en una Universidad privada y pública
- A la coordinación de investigación de la Universidad Nacional del Altiplano (Plataforma Pilar VRI) a cumplir con los días establecidos según reglamento donde mencionan los plazos máximos estipulados en cada proceso siendo no cumplidas estos plazos debería tener sanciones sea para docentes e investigadores con la finalidad de disminuir el 48% de los egresados que termina su tesis en mayor de 2 años puesto que sí una tesis se sustenta y un promedio de 3 años dicha investigación es obsoleta en el ámbito social.
- Al vicerrectorado de investigación a implementar una oficina de concientización investigativa para mejorar la cultura de la investigación en los estudiantes con docentes metodológicos internacionales asesorías externas y plataformas de investigación con facilidad de libros en metodología de investigación para apresurar el proceso de elaboración de tesis en la Universidad Nacional del Altiplano.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, J. (2015). Síndrome Todo Menos Tesis (TMT). *Revista DAENA International Journal of Good Conscience*, 246-259.
- Acosta, M. (2011). *Factores que inciden en la realizacion de investigaciones cientificas en los profesionales de enfermeria*. Panama: tesis de Centro Regional Universitario de Veraguas. Universidad de Panamá .
- Ademar, H., & Blanas, G. (2011). La investigacion Educativa: un compromiso ético para la promocion de la calidad de vida y el respeto por la dignidad humana. *Revista Interoamericana sobre calidad, eficacia y cambio de Educacion (REDALYC)*, 9(2), 45 - 60. <https://doi.org/E-ISSN: 1696-4713>
- Aiquipa, J., Ramos, C., Curay, R., & Guizado, L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Revista Propósitos y representaciones*, 21-82.
- Alarco, J., Aguirre-Cuadros, E., Aliaga-Chávez, Y., & Álvarez-Andrade, E. (2010). Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de Medicina en una universidad pública del Perú. *Revista CIMEL*, 15(2), 66-71. Recuperado de: <https://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/137/94>
- Alosilla, J. (2009). Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología. (*Tesis de Pregrado*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Apaza, S. (2023). Factores relacionados a la actitud hacia la Investigación científica en profesionales de Enfermería del Hospital Regional Manuel Núñez Butrón – Puno, 2023. [*Tesis de Pregrado*]. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Aquino, L. (2020). *Factores Asociados a la elaboracion de tesis en los internos de enfermeria de una Universidad Publica-2019*. Lima: tesis de grado de Universidad Nacional Mayor de San Marcos .
- Araneda, L. (2001). *Diseño de una tesis universitaria. Su importancia y elaboraci3n*. Ecuador: Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Polítimas y Sociales.
- Arias, F. (2006). *Mitos y errores en la elaboracion de tesis y proyectos de investigaci3n* (3ra edici3n ed.). Venezuela: Editorial Episteme.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigacion, Introduccion a la metodologia cientifica*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A. <https://doi.org/ISBN: 980-07-8529-9>
- Arias, F. (2017). Nuevos Errores en la Elaboraci3n de Tesis Doctorales y Trabajos de Grado. *Revista Venezolana de Investigaci3n*, 37-45.
- Arteaga, F., & Vera, L. (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboracion de la tesis de grado. *Sistema de Informaci3n Cientifica Redalyc (Omnia)*, 109-122.

- Arteaga, M., & Alvarado, G. (2015). *Factores que influyen en la elaboración de la tesis para obtener el título profesional de cirujano dentista, en los estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo*. Trujillo.
- Aviles, J. (2018). Características de las tesis de grado y relacion entre los títulos de las tesis con las líneas de investigacion del programa de estomatología de la Universidad Nacional de Trujillo, en el periodo 2013-2016. [*Tesis de grado*]. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Bartice, N., Betanco, T., & Ruiz, R. (2019). Factores que influyen en la elección de los temas de elaboración de tesis para la modalidad de graduación en los estudiantes de 5to año del turno matutino y vespertino, de la carrera de Comunicación para el Desarrollo de la UNAN- Managua. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Managua.
- Behar, D. S. (2008). *Metodologia de la Investigacion*. Editorial Shalom.
- Caraballo, C., Iglesias, L., & García, F. (2011). Reflexiones acerca del Objeto de Investigación y el Campo de Acción en una investigación. *Revista MENDIVE*, 9(1).
- Carhuancha, I., & Nolazco, L. (2020). Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria. *Revista Espacios*, 41(2), 27.
- Caron, R., Mattos, P., & Barboza, J. (2020). Dificultades para la elaboración de artículos de investigación científica en estudiantes de posgrado en salud. *Educación Médica Superior*, 34(3).
- Carrasco, D. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Perú: Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de investigación científica* (Primera ed.). Lima, Peru: San Marcos. <https://doi.org/9972-34-242-5>
- Chambilla, S. (2020). Factores que limitan la elaboración de la tesis en la maestría de educación superior de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Chara, P., & Olortegui, A. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS*, 83-88.
- Charaja, F. (2019). *El MAPIC de la investigación científica* (Cuarta ed.). Puno, Perú: Corporación MERU E.I.R.L.
- Charaja, F. C. (2011). *El Mapic en la Investigacion Cientifica* (Tercera ed.). Puno, Perú: Corporacion Sirio Eirl. Recuperado de: <https://doi.org/2018-06184>
- Condori, R. (2014). Características de la s tesis de enfermería 1991 - 2012 y su relación con las líneas de investigación Minsa-Cep. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, Tacna.
- Coque, S. G., & Ponce, D. J. (2019). *48 factores actitudinales y de formacion que impactan en el desarrollo de proyectos software como modalidad de titulacion*.

- (U. y. Sociedad, Ed.) Salesian Ecuador: Universidad Salesiana de Ecuador. Retrieved 18 de Septiembre de 2020, Recuperado de: <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. México: Universidad Autónoma del Carmen.
- Cruz, J., Pinedo, G., & Lescano, Y. (2021). Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*(29), 20-26. <https://doi.org/doi: 10.24215/18509959.29.e2>
- Feldman, R. (1999). *Psicología en aplicación para Iberoamérica*. Mexico: Editorial Mc. Graw Hill.
- Ferreira, H. (2010). Construir futuros posibles, en tiempos de Bicentenario: El desafío de aprender a emprender en las sociedades del conocimiento. *Concurso de ensayos científicos. 1er Puesto*.
- García, K. (2019). Factores asociados y la elaboración de una Tesis Universitaria para optar por el título Profesional. [*Tesis de grado*]. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima.
- Hernandez et al. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta Edición ed., Vol. 4). Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores S.A. DE C.V.
- Hernández, R., Fernández, H., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Edición ed.). Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernandez-Sampieri, H., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera Edición ed.). (S. d. Interamericana Editores, Ed.) Mexico: Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/ISBN: 978-1-4562-6096-5>
- Hirschhorn, A. (2012). *Factores que facilitan y que dificultan la culminación de la tesis. análisis comparado de tres niveles de posgrado en Ciencias Agropecuarias*. Argentina: tesis de maestría de la Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Hirschhorn, A. (2012). *Factores que facilitan y que dificultan la culminación de la tesis. análisis comparado de tres niveles de posgrado en Ciencias Agropecuarias*. Argentina: tesis de maestría de la Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Iberico, M. (2021). Factores asociados en elaboración de tesis de estudiantes de la carrera de derecho de una universidad privada de Abancay. [*Tesis de grado*]. Universidad César Vallejo, Lima.
- Jaramillo, L. (2006). Ser sujeto en la investigación: investigando desde nuestra subjetividad. *Revista Colombiana de Educación*(50), 104 - 118.
- Latona, K., & Browne, M. (2011). *Factors associated with completion of research higher degrees*. Australia: Department of Education.

- Leyva, J., & Guerra, Y. (2020). Objeto de investigación y campo de acción: componentes del diseño de una investigación científica. *Revista Edumecentro*, 12(3).
- Loayza, J. (2021). Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología. *ACADEMO*, 8(2), 165-177. Recuperado de: <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.30545/academo.2021.jul-dic.6>
- López, M. A. (2011). *Factores actitudinales que presentan los estudiantes de pregrado de la universidad Nacional de Ingenierías frente a la elaboración de una Tesis*. Lima -Perú: Universidad Nacional de Ingenierías.
- Mamani, O. (2011). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 22-27.
- Mamani-Benito, O. (2020). Limitada producción científica de la comunidad universitaria: Rol del jurado de tesis. *Revista Medica Herediana*.
- Martinez, C. (2012). *Estadística y Muestreo* (Decima tercera ed.). (A. A. Quinteros, Ed.) Bogotá: ECOE ediciones Ltda.
- Merino, R. (2019). Factores que influyen en la elaboración del proyecto de Tesis de Maestría. *ResearchGate*, 62(1). Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/337071923\\_Factores\\_Que\\_Influyen\\_En\\_La\\_Elaboracion\\_Del\\_Proyecto\\_De\\_Tesis\\_De\\_Maestria](https://www.researchgate.net/publication/337071923_Factores_Que_Influyen_En_La_Elaboracion_Del_Proyecto_De_Tesis_De_Maestria)
- Montenegro, M. (2015). *Actitudes: percepción y cambio de actitudes*. Psicología social: Recuperado de: <https://melanycm1996.blogspot.com/2015/04/actitudes-perception-y-cambio-de.html>
- Morales, J. F. (1999). *Psicología Social*. Madrid España: Mc. Graw Hill.
- Morales, V. (2004). La educación de postgrado en Venezuela. *Revista Panorama y Perspectivas*.
- Mosés, D. (2001). *La Universidad, un pilar fundamental en la investigación científica*. Ledau.
- Neill, D. A., & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica* (Primera ed.). Machala - Ecuador: UTMACH, 2018.
- Neyra, L. H. (05 de Marzo de 2020). *Importancia de la Epistemología en la Investigación Académica*. (Unidad de Postgrado, Una Puno) Scribd: Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/450304198/Importancia-de-La-Epistemologia-en-La-Investigacion-Academica>
- Ñaupas, H. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa edacción de la Tesis*. Mexico: Cuarta Edición.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacion, J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Quinta edición ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. <https://doi.org/ISBN.978-958-762-8760>

- Olivera, E. (2020). Actitudes hacia la investigación de bachilleres en administración y psicología de una Universidad Peruana. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 0(11). <https://doi.org/https://doi.org/10.37135/chk.002.11.05>
- Oscoco, L., & Sandoval, E. (2018). *Factores asociados a la elaboración de trabajo de investigación en estudiantes del decimo ciclo de la escuela academico profesional de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2017*. Lima: tesis de la UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER.
- Paredes, Y. (2018). Factores actitudinales académicos en estudiantes de pre grado frente a la elaboración de la tesis en la Universidad Nacional de Trujillo sede Huamachuco 2017-II. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Peñaranda, F., Molina, G., Rubio, D., & Sarasti, D. (2012). Evaluación de una tesis doctoral. *Revista de Facultad Nacional Salud Pública*, 2-6.
- Popper, K. R. (1945). *Teoria de la Falsacion, la sociedad abierta y sus enemigos*. titivillus.
- Prieto, L., & Fonseca, R. (2009). Las emociones del Investigador: Construcción social y evaluación cognitiva. (Cabimas, Ed.) *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 44 - 65.
- Ramos, G., & López, A. (2019). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. *Revista Estudios pedagógicos*, 45(3).
- Ramos, M., & Sotomayor, R. (2008). Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una Universidad Publica y Factores Asociados. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*.
- Reglamento Pilar. (2018). *Reglamento del registro, presentacion y dictamen de los proyectos de tesis de pregrado*. Ciudad Universitaria - Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Resolucion rectoral 3011 - 2016 - R-UNA. (2016). *Reglamento de presentación, dictamen de borradores y defensa de la tesis* . Ciudad universitaria - Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Rojas, J., Espinoza, D., & Espíndola, M. (2021). Actitud hacia la realización de tesis y percepción de la investigación científica en universitarios: Un estudio exploratorio. *Educa-UMCH*, 0(17). Recuperado de: <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.152>
- Soto, C. (2014). Factores asociados a la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción. *Revista actualidades investigativas en Educación*. <https://doi.org/10.15517>
- Soto, W., & Salas, L. (2014). Entre la Tesis y la Investigación en Ciencias Sociales: "Apuntes de Didáctica en un contexto de Cambio". *Revista Memoria Académica*, 1-28.



- Tamayo - Tejada, K., Cari - Larico, H., & Tintaya - Cari, C. (2021). Cultura investigativa y la elaboración de tesis en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la región Puno. *Revista Científica Investigación Andina*, 21(1).
- Ticse, R., Pamo, O., Samalvides, F., & Quispe, T. (2014). Factores asociados a la culminación del porryecto de investigación requerido para optar el título de especialista en una Universidad Peruana. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 48-55.
- Urbaneja, N., & Hudson, F. (2019). Causas que influyen para culminar la tesis de grado en la maestría de docencia superior de la Universidad Americana. (*Tesis de Maestría*). Universidad Americana.
- Vara, A. A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa desde la idea inicial hasta la sustentación*. Lima: Universidad san Martín de Porres.
- Vicerrectorado de Investigación UNA - PUNO. (2020). *Directiva para la recomposición de jurados revisores y dictaminadores de proyectos de tessi y revisores y evaluadores de borradores de tesis durante el periodo de emergencia nacional por el Covid - 19*. Ciudad Universitaria - Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Vicuña, L., Hernández, H., Paredes, M., Rivera, J., Ríos, J., Santillana, C., & Torres, J. (2006). Percepción, tipos y medidas de control de la corrupción, según el sexo, ciclo académico y la facultad a la que pertenecen los estudiantes Universitarios. *Revista IIPSI*, 65-91.



## ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre los factores personales, institucionales actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020?</p> <p>Problemas Específicos ¿Qué relación existe entre los factores personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre los factores personales, institucionales, sociales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación que existe entre los Factores Personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación significativa entre los factores personales, institucionales, actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020</p> <p>Hipótesis Específicas Existe una relación significativa entre los Factores Personales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020</p> <p>Existe una relación directa que existe entre los Factores Institucionales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020</p> <p>Existe relación directa entre los Factores Actitudinales y el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2020</p>	<p>Factores</p>	<p>Personal</p> <p>Institucional (Sánchez, 2006)</p> <p>Actitudinales Feldman (1999)</p> <p>Condición y Tiempo</p>	<p>Edad</p> <p>Situación laboral</p> <p>Problemas metodológicos</p> <p>Participación en grupos científicos</p> <p>Elección del Tema</p> <p>Modalidad de trámite</p> <p>Área Profesional</p> <p>Posición política de Jurados</p> <p>Intereses Económicos</p> <p>Cumplimiento de Reglamento VRI</p> <p>Cognitivos</p> <p>Afectivos</p> <p>Conativos</p> <p>Condición de la Tesis</p> <p>Tiempo de Elaboración</p>	<p>Tipo: Descriptivo, Correlacional</p> <p>Diseño: No Experimental</p> <p>Método: Hipotético – Deductivo</p> <p>Población/Muestra 1160/225</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

## ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
ESCUELA DE POSGRADO  
Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

### CUESTIONARIO

Estimado graduado, me presento ante Ud. Para decirle que necesito de tu información para identificar los factores que están asociados en el tiempo del proceso de elaboración de tu tesis de pregrado y así evaluar la realidad problemática y te agradezco anticipadamente.

#### **MARQUE CON UNA ASPA SEGÚN QUE CORRESPONDA**

1. **Solo Apellidos:** .....
2. **Edad:** .....
3. **Genero**
  - a) Femenino
  - b) Masculino

#### **FACTORES PERSONALES**

---

4. **¿Cuál fue tu situación laboral en el momento que estuviste haciendo tu tesis?**
  - a) Empleado a tiempo completo
  - b) Empleado a medio tiempo
  - c) Desempleado
5. **Estado Civil**
  - a) Soltero
  - b) Conviviente
  - c) Casado
6. **¿Qué problemas metodológicos tuviste en el transcurso del elaborar tu tesis?**
  - a) Escoger el tema
  - b) Plantear mis Objetivos
  - c) Marco Teórico
  - d) Estadística
7. **Alguna vez participaste en grupos científicos**
  - a) Ninguno
  - b) Asistí en clases talleres de dictados particulares
  - c) Recurrí a Asesores Particulares

#### **FACTORES INSTITUCIONALES**

---

8. **Quien te ayudó en la elección del tema.**

- a) Yo mismo
- b) Mi asesor de tesis
- c) Planteado en un taller de tesis particular

**9. Área Profesional**

- a) Biomédicas
- b) Sociales
- c) Ingenierías

**10. Posición política de Jurados**

- a) Nunca participe en la política
- b) Mis jurados me tocaron de mi grupo contrario
- c) Mis jurados eran de mi grupo político

**11. Alguno de ellos alguna vez te pidieron dinero para apoyarte en los tramites**

- a) Ninguno me pidió
- b) Yo los ofrecí para apurarme
- c) Mi asesor me pidió
- d) Uno de mis jurados me pidió

**12. Que tanto se respeta los días hábiles del VRI en el proceso**

- a) No se respeta nada
- b) Algunas veces se respeta
- c) Si se Respeta

**13. Quienes son los que demoran más, en todo el proceso de la investigación**

- a) Yo, porque no tengo tiempo
- b) Mis jurados no responden rápido
- c) El sistema VRI no respeta los días hábiles
- d) Todas las anteriores

**FACTORES ACTITUDINALES**

Responde con un X según vea por conveniente

1=Nunca 2= raras veces 3= a veces 4= casi siempre 5= Siempre

ÍTEMS Con qué frecuencia.....	1	2	3	4	5
Te dijeron tus amigos que las tesis cuestan mucho	x				x
Te dijeron que las tesis se demoran mucho en hacer					x
Crees que no tenías suficientes conocimientos para tu tesis					x
Te dijeron que nunca vas a terminar tu tesis					
Tu asesor te dijo que tu tesis tenía bastantes errores					x
Tus familiares dejaban de animarte					x

Sentías que no tenías ayuda de nadie					X
Sentías que la VRI te demoraba mucho					X
Te sacabas tiempo para trabajar tu tesis					
Te preocupabas en tu tesis, pero no avanzabas					
Quisiste cambiar tu tema de tesis					
Pensaste que tu tesis estaba todo mal					

## PROCESO DE ELABORACIÓN DE TESIS

Complétalo según corresponda

### 14. ¿CUANTO TIEMPO TE DEMORASTE APROXIMADAMENTE EN ELABORAR TODA TU TESIS?:

..... años

.....meses

### 15. ¿FUE SUFICIENTE LOS 90 DÍAS DE EJECUCIÓN QUE TE DIERON POR REGLAMENTO?

- a) Si
- b) No
- c) Me tome vacaciones

### 16. ¿CUAL FUE EL PRINCIPAL MOTIVO PARA NO AVANZAR LA TESIS?

.....

.....

### 17. ¿ALGUNA VEZ TE RECHAZARON TU PROYECTO DE TESIS?

- a) No
- b) Si, ..... veces
- c) No, yo me hice vencer con el tiempo

### 18. DETALLA EL TIEMPO ESTIMADO EN TODO EL PROCESO DE LA TESIS

Proceso de Tesis	Tiempo en meses
Elección del Tema	.....meses
Armado de Proyecto de Tesis	.....meses
Aprobación (Proceso VRI)	.....meses
Tiempo de Vacación después de la aprobación	.....meses



Recolección de datos	.....meses
Armado y Redacción del borrador de tesis	.....meses
Presentación, dictamen y sustentación	.....meses

**19. QUE RECOMENDARÍAS POR ÚLTIMO A LOS QUE RECIÉN ESTÁN HACIENDO SUS TESIS**

.....  
 .....  
 .....

**20. POR FAVOR DÉJAME TU TITULO DE TU TESIS QUE REALIZASTE (si no recuerdas por favor déjame tus variables)**

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**!!!GRACIAS POR SU ATENCIÓN!!!**

ANEXO 3. Prueba binominal de validación del instrumento por plan piloto

		ÍTEMS - CUESTIONARIO																														
		PERSONAL										INSTITUCIONAL										ACTITUDINAL										
N°		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	total	Binominal							
E1		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	4	1	1	27	0.01229455							
E2		2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	0.01229455							
E3		3	4	3	1	2	3	3	2	1	1	2	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	47	0.16623862							
E4		2	3	4	1	2	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	36	0.05476188							
E5		3	1	4	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	34	0.05476188							
E6		2	2	4	1	3	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	0.05476188							
E7		3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	0.05476188							
E8		3	4	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	37	0.05476188							
E9		3	4	2	3	2	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	41	0.16623862							
E10		1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	4	4	1	1	1	1	5	1	1	5	42	0.16623862							
		TOTAL																						0.79711437								

$$P \text{ value} = \frac{0.79711437}{22} = 0.036232471$$

Si "p" es menor de 0.05 entonces la prueba es significativa: Por lo tanto, el grado de concordancia es significativo, siendo el instrumento válido según la prueba binomial aplicada a la prueba piloto de 10 encuestados p = 0.036232471

#### ANEXO 4. Determinación de confiabilidad del instrumento según alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,837	22

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Edad del egresado	28,1467	9,010	,588	,442
Edad del egresado	54,4533	23,785	,787	,497
Genero del egresado	55,1467	28,465	,255	,813
Situación laboral	54,6978	29,783	-,031	,853
Estado civil	55,2889	26,403	,559	,865
Problemas metodológicos en el transcurso de la elaboración	54,1822	27,998	,070	,840
Participaste en grupos científicos	55,3956	28,883	,169	,823
¿Quién te ayudó en la elección del tema?	55,0578	27,992	,265	,806
Área profesional	54,6089	25,828	,483	,758
Posición política de los jurados	55,1644	28,620	,112	,828
Alguno de ellos alguna vez te pidieron dinero para apoyarte en los tramites	55,1689	29,980	-,059	,858
Que tanto se respeta los días hábiles del VRI en el proceso	54,6756	31,667	-,311	,881
Quienes demoran más en el proceso de elaboración	54,5378	27,401	,197	,809
Cognitivos	54,2844	31,053	-,185	,877
Afectivos	54,2311	30,982	-,182	,873
Conativos	54,2267	30,971	-,181	,872

## ANEXO 5. Determinación detallada de Rho de Spearman de factores personales

### Rho de Spearman para edad y proceso de elaboración de tesis

Medidas simétricas		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,268	,074	-4,152	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,349	,068	-5,565	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

### Rho de Spearman para situación laboral y proceso de elaboración de tesis

Medidas simétricas		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,167	,063	-2,527	,012 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,169	,064	-2,561	,011 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

### Rho de Spearman para estado civil y proceso de elaboración de tesis

Medidas simétricas		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,289	,050	4,510	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,268	,056	4,155	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

### Rho de Spearman para problemas metodológicos y proceso de elaboración de tesis

Medidas simétricas		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,419	,058	-6,887	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,401	,067	-6,536	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

## Rho de Spearman para participación en grupos científicos y proceso de elaboración de tesis

<b>Medidas simétricas</b>		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,352	,059	-5,624	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,307	,064	-4,817	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

## ANEXO 6. Determinación detallada de Rho de Spearman de factores institucionales

### Rho de Spearman para elección del tema y proceso de elaboración de tesis

<b>Medidas simétricas</b>		<b>Valor</b>	<b>Error estándar asintótico<sup>a</sup></b>	<b>T aproximada<sup>b</sup></b>	<b>Significación aproximada</b>
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,146	,061	-2,210	,028 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,130	,065	-1,959	,051 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

### Rho de Spearman para Área profesional y proceso de elaboración de tesis

<b>Medidas simétricas</b>		<b>Valor</b>	<b>Error estándar asintótico<sup>a</sup></b>	<b>T aproximada<sup>b</sup></b>	<b>Significación aproximada</b>
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,000	,066	1,819	,070 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,000	,072	1,711	,088 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

### Rho de Spearman para posición política de los jurados y proceso de elaboración de tesis

<b>Medidas simétricas</b>		<b>Valor</b>	<b>Error estándar asintótico<sup>a</sup></b>	<b>T aproximada<sup>b</sup></b>	<b>Significación aproximada</b>
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,232	,067	-3,554	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,189	,070	-2,872	,004 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

### Rho de Spearman para intereses económicos y proceso de elaboración de tesis

<b>Medidas simétricas</b>		<b>Valor</b>	<b>Error estándar asintótico<sup>a</sup></b>	<b>T aproximada<sup>b</sup></b>	<b>Significación aproximada</b>
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,032	,083	,471	,638 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,102	,074	1,531	,127 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

### Rho de Spearman para demoras en el proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
<b>Medidas simétricas</b>					
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,299	,063	-4,672	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,254	,065	-3,923	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

## ANEXO 7. Determinación detallada de Rho de Spearman de factores actitudinales

Rho de Spearman para componente cognitivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado

Medidas simétricas		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,836	,029	22,788	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,859	,028	25,040	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Rho de Spearman para componente afectivo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado

Medidas simétricas		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,854	,032	24,494	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,867	,031	25,975	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Rho de Spearman para componente conativo del egresado y el proceso de elaboración de tesis de grado

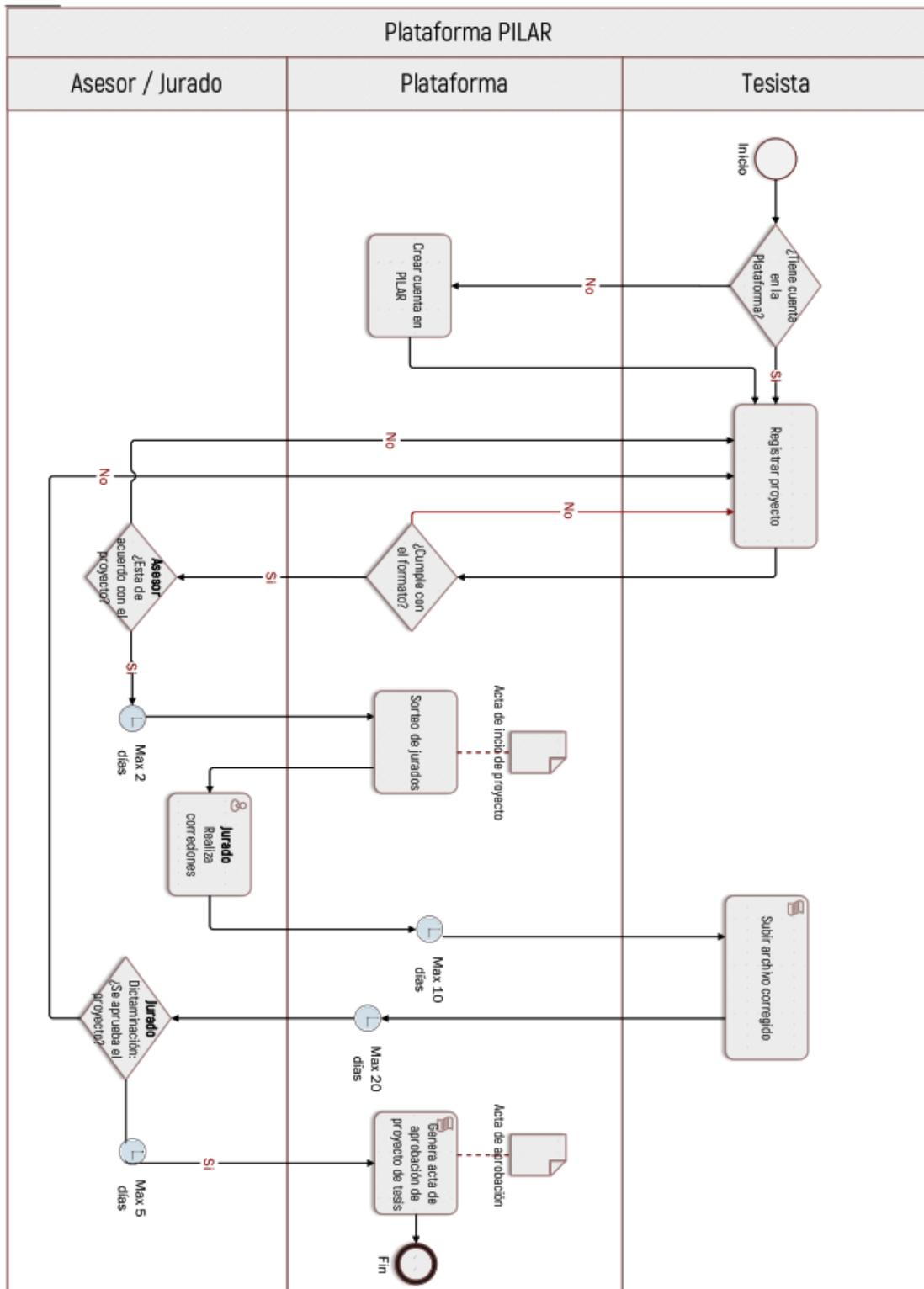
Medidas simétricas		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,851	,032	24,165	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,864	,031	25,644	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		225			

a. No se presupone la hipótesis nula.

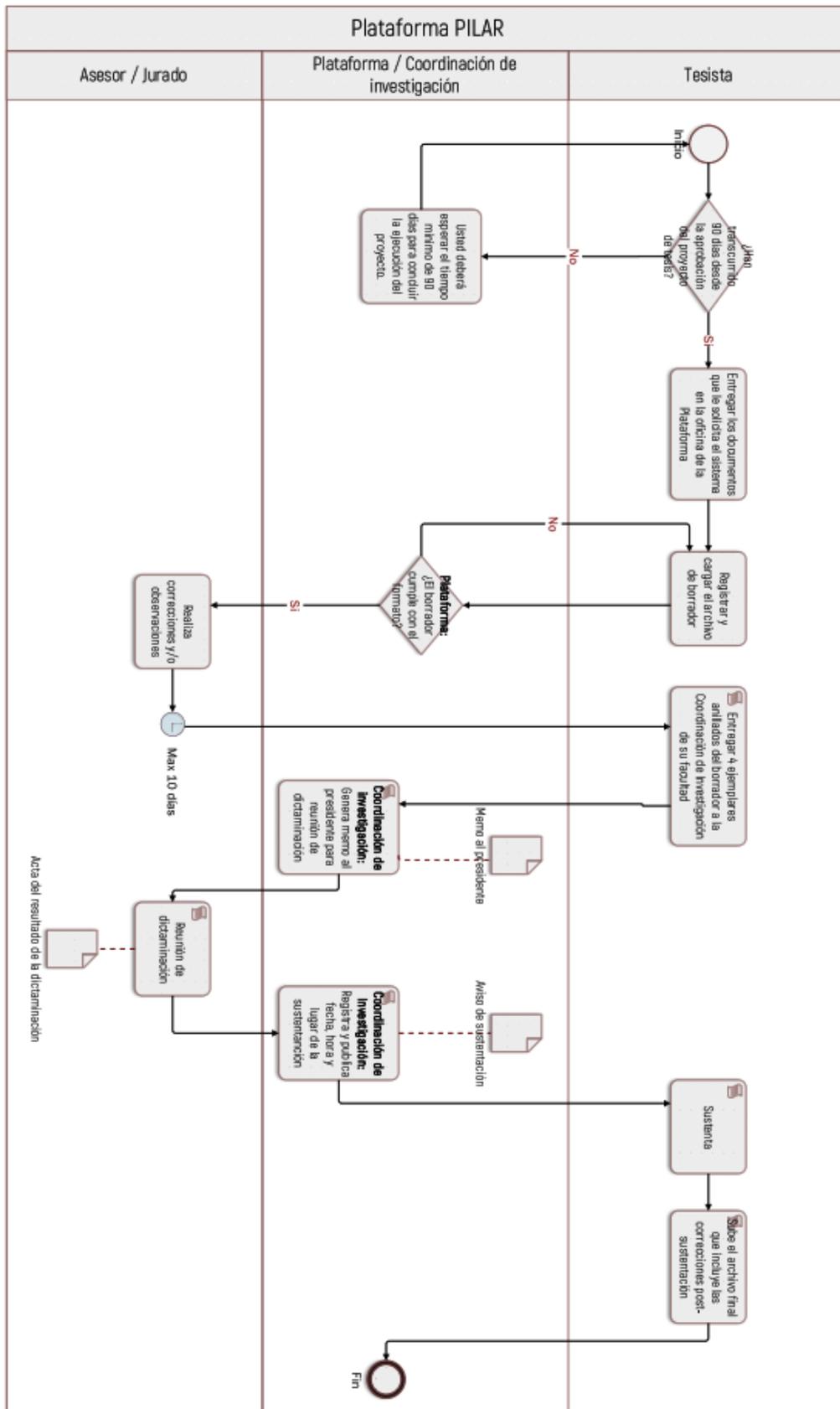
b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

**ANEXO 8.** Diagrama de procesos de elaboración de proyecto de tesis



**ANEXO 9.** Diagrama de procesos de elaboración de borrador de tesis





### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Lenis Hugo Negró Chuvata  
identificado con DNI 70610521 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

“Factores relacionales al proceso de elaboración de tesis de grado de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2020”

Es un tema original.

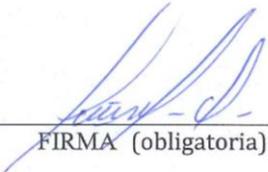
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 23 de enero del 20 24

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



VRI  
Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

## AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Lenin Hugo Neyra Churata,  
identificado con DNI 70610571 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

Maestría en Investigación y Docencia Universitaria,  
informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"Factores relacionados al proceso de elaboración de tesis de grado  
de los egresados de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno  
, 2020"

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 23 de enero del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella