



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y**  
**ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINSITRACION**



**“EJECUCION PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO DE  
INVERSION PUBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE PUNO EN EL PERIODO DEL AÑO 2022”**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. JULIO CESAR GONZALES MOROCCO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**PUNO – PERÚ**

**2024**



## DEDICATORIA

*A mis padres por enseñarme los valores de la disciplina  
y la resiliencia para poder cumplir con mis objetivos,  
por formar una persona con buenos hábitos y valores.*

*A Dios que me encamino por el sendero correcto y  
permitió que todo salga bien para lograr mi objetivo. A  
mi familia en general. También a todas esas personas  
que me brindaron consejos y conocimientos.*

***Julio Cesar Gonzales Morocco***



## AGRADECIMIENTOS

*En primer lugar, a la Universidad Nacional del Altiplano, por brindarnos los medios y las herramientas necesarias para formarnos profesionalmente, como la infraestructura y los equipos que hacía posible un mejor desempeño del estudiante, agradezco también a la escuela profesional de administración que, en el tiempo de estudio, compartimos muchas experiencias y conocimientos con los docentes y compañeros.*

*Agradezco a los docentes de la escuela profesional de administración, que brindaron conocimientos para contribuir a nuestro desempeño profesional.*

*A mi director de tesis D.Sc. Alejandro Ticona Machaca, por su dedicación en la asesoría y orientación, compartiendo experiencia y conocimientos.*

*Agradezco a la Municipalidad Provincial de Puno por brindarme información para la realización de la presente investigación.*

***Julio Cesar Gonzales Morocco***



# ÍNDICE GENERAL

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	
<b>ÍNDICE DE ACRÓNIMOS</b>	
<b>RESUMEN .....</b>	<b>14</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>15</b>

## CAPITULO I

### INTRODUCCIÓN

<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>16</b>
<b>1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA .....</b>	<b>17</b>
1.2.1. Problema general .....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
<b>1.3. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION .....</b>	<b>18</b>
1.3.1. Hipótesis general.....	18
1.3.2. Hipótesis específicas.....	18
<b>1.4. JUSTIFICACION DE INVESTIGACION.....</b>	<b>18</b>
<b>1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACION .....</b>	<b>20</b>
1.5.1. Objetivo general.....	20
1.5.2. Objetivos específicos .....	20

## CAPITULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA



<b>2.1.</b>	<b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>21</b>
2.1.1.	Ámbito nacional:.....	21
2.1.2.	Ámbito local: .....	22
<b>2.2.</b>	<b>MARCO TEORICO .....</b>	<b>24</b>
2.2.1.	La Municipalidad.....	24
2.2.2.	Sistema Nacional de Presupuesto Publico .....	25
2.2.2.1.	Formación del Sistema Nacional de Presupuesto Publico .....	26
2.2.3.	Ejecución presupuestal: .....	26
2.2.3.1.	Planificación en la Ejecución Presupuestal.....	31
2.2.3.2.	Asignación de programación de compromisos anuales-PCA... ..	32
2.2.3.3.	Compromisos de gastos. ....	32
2.2.3.4.	Proceso de ejecución presupuestaria:.....	33
2.2.3.5.	Transferencias y asignaciones financieras:.....	35
2.2.4.	El gasto público .....	36
2.2.5.	Calidad de gasto.....	36
2.2.6.	Calidad del gasto público.....	37
2.2.6.1.	Cumplimiento de Objetivos Estratégicos.....	38
2.2.6.2.	Orientados en lograr la Eficiencia y la Eficacia.....	39
<b>2.3.</b>	<b>MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>39</b>

### **CAPITULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

<b>3.1.</b>	<b>UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>44</b>
<b>3.2.</b>	<b>PERIODO DE DURACION DEL ESTUDIO .....</b>	<b>45</b>
<b>3.3.</b>	<b>PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>45</b>
3.3.1.	Técnica de recolección de datos .....	45



3.3.2. Instrumento de recolección de datos.....	45
3.3.3. Cuestionario.....	46
3.3.4. Escala de Likert.....	46
<b>3.4. POBLACION Y MUESTRA.....</b>	<b>47</b>
3.4.1. Población.....	47
3.4.2. Muestra.....	48
<b>3.5. DISEÑO ESTADISTICO.....</b>	<b>49</b>
3.5.1. Confiabilidad del instrumento.....	50
3.5.2. Técnica de procesamiento de datos.....	51
3.5.3. Coeficientes de correlación Pearson y Spearman.....	51
<b>3.6. PROCEDIMIENTOS.....</b>	<b>51</b>
<b>3.7. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES.....</b>	<b>52</b>
<b>3.8. METODOLOGIA DE INVESTIGACION.....</b>	<b>54</b>
3.8.1. Enfoque de la investigación.....	54
3.8.2. Alcance de investigación.....	54
3.8.3. Diseño de investigación.....	55
3.8.4. Método de investigación.....	55
<b>3.9. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>56</b>
3.9.1. Distribución probabilística no normal.....	56
3.9.1.1. Análisis de normalidad.....	56
3.9.1.2. Análisis de coeficiente de correlación.....	58
3.9.1.3. Criterio de contrastación de hipótesis.....	59
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
<b>4.1. RESULTADOS.....</b>	<b>61</b>



4.1.1. Objetivo específico 1 .....	61
4.1.1.1. Resultados .....	61
4.1.1.2. Contrastación de hipótesis específica 1 .....	65
4.1.2. Objetivo específico 2 .....	65
4.1.2.1. Resultados .....	66
4.1.2.2. Contrastación de hipótesis específica 2 .....	69
4.1.3. Objetivo específico 3 .....	70
4.1.3.1. Contrastación de hipótesis específica 3 .....	71
4.1.4. Objetivo general.....	72
4.1.4.1. Contrastación de hipótesis general.....	72
4.1.5. Análisis descriptivo por ítem .....	73
<b>4.2. DISCUSION.....</b>	<b>82</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>86</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>88</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>90</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>96</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pag.</b>
<b>Tabla 1:</b> Resumen del instrumento aplicado .....	47
<b>Tabla 2:</b> Valores asignados según escala de Likert.....	47
<b>Tabla 3:</b> Determinación de la muestra para la investigación .....	49
<b>Tabla 4:</b> Escala de valores alfa de Cronbach .....	51
<b>Tabla 5:</b> Coeficiente de confiabilidad .....	50
<b>Tabla 6:</b> Operacionalización de la variable ejecución presupuestal.....	53
<b>Tabla 7:</b> Operacionalización de la variable Calidad de Gasto de inversión publica ..	53
<b>Tabla 8:</b> Baremos de medición.....	54
<b>Tabla 9:</b> Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk .....	57
<b>Tabla 10:</b> Escala de coeficiente de correlación .....	59
<b>Tabla 11:</b> Distribución de frecuencias de la variable Ejecución Presupuestal.....	61
<b>Tabla 12:</b> Distribución de frecuencias de las dimensiones de ejecución presupuestal	63
<b>Tabla 13:</b> Nivel de ejecución presupuestal.....	65
<b>Tabla 14:</b> Distribución de frecuencias de la variable calidad de gasto de inversión publica.....	66
<b>Tabla 15:</b> Distribución de frecuencias de las dimensiones de calidad de gasto de inversión publica.....	67
<b>Tabla 16:</b> Nivel de calidad de gasto de inversión publica.....	70
<b>Tabla 17:</b> Coeficiente de correlación de las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública.....	71
<b>Tabla 18:</b> Significancia de correlación de las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública. ....	73



<b>Tabla 19:</b> Cumplimiento de la aplicación estricta de las normas con respecto a la ejecución presupuestal .....	74
<b>Tabla 20:</b> Seguimiento de los reglamentos de la entidad relacionado a la ejecución presupuestal.....	74
<b>Tabla 21:</b> Implementación de las directivas respetando los lineamientos dados por el MEF .....	75
<b>Tabla 22:</b> Funciones que cumple el personal según el organigrama de la municipalidad	75
<b>Tabla 23:</b> Conocimiento del personal sobre el proceso presupuestario .....	77
<b>Tabla 24:</b> Presencia de algún problema en el proceso presupuestario .....	77
<b>Tabla 25:</b> Seguimiento de todos los pasos correctos para aprobar el presupuesto institucional.....	77
<b>Tabla 26:</b> Suficiencia de los RDR para las actividades que se tiene que realizar .....	78
<b>Tabla 27:</b> Cumplimiento de los objetivos institucionales de la municipalidad.....	78
<b>Tabla 28:</b> Toma de decisiones del personal que labora en la municipalidad .....	79
<b>Tabla 29:</b> Gestión de los recursos financieros en la municipalidad .....	79
<b>Tabla 30:</b> Cumplimiento de las metas presupuestarias contempladas en las actividades y proyecto.....	79
<b>Tabla 31:</b> Realización de los avances físicos y financieros en el ejercicio fiscal 2022	80
<b>Tabla 32:</b> Realización de la ejecución presupuestal de inversiones al 31 de diciembre del 2022, para cumplir con las metas del PI .....	81
<b>Tabla 33:</b> Ejecución presupuestal de acuerdo al PIA.....	81
<b>Tabla 34:</b> Transferencia de los recursos financieros del MEF a la municipalidad de manera oportuna.....	82



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pag.</b>
<i>Figura 1:</i> Fases de la ejecución del gasto público .....	35
<i>Figura 2:</i> Mapa de la Provincia de Puno .....	44
<i>Figura 3:</i> Intervalo de 1 a 5 de la Escala de Likert .....	47
<i>Figura 4:</i> Resultados de frecuencias de la variable ejecución presupuestal .....	62
<i>Figura 5:</i> Distribución de porcentajes de las dimensiones de ejecución presupuestal	63
<i>Figura 6:</i> Resultado de frecuencias de la variable calidad de gasto de inversión publica 67	
<i>Figura 7:</i> Distribución de porcentajes de las dimensiones de calidad de gasto de inversión publica.....	68
<i>Figura 8:</i> Diagrama de dispersión de la variable ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión publica.....	72
<i>Figura 9:</i> Resultados sobre el cumplimiento estricto de las normas .....	100
<i>Figura 10:</i> Resultados sobre seguimiento de los reglamentos de la entidad .....	100
<i>Figura 11:</i> Resultados sobre implementación de las directivas.....	101
<i>Figura 12:</i> Resultados sobre funciones que cumple el personal según el organigrama de la municipalidad.....	101
<i>Figura 13:</i> Resultados sobre el conocimiento del personal sobre el proceso presupuestario .....	102
<i>Figura 14:</i> Resultados sobre la presencia de algún problema en el proceso presupuestario .....	102
<i>Figura 15:</i> Resultados sobre seguimiento de todos los pasos correctos para aprobar el presupuesto institucional.....	103



<b>Figura 16:</b> Resultados sobre la suficiencia de los RDR para las actividades que se tiene que realizar .....	103
<b>Figura 17:</b> Resultados sobre cumplimiento de los objetivos institucionales de la municipalidad.....	104
<b>Figura 18:</b> Resultados sobre toma de decisiones del personal que labora en la municipalidad.....	104
<b>Figura 19:</b> Resultados sobre gestión de los recursos financieros en la municipalidad	105
<b>Figura 20:</b> Resultados sobre cumplimiento de las metas presupuestarias .....	105
<b>Figura 21:</b> Resultados sobre la realización de los avances físicos y financieros en el ejercicio fiscal 2022 .....	106
<b>Figura 22:</b> Resultados sobre la realización de la ejecución presupuestal de inversiones al 31 de diciembre del 2022, para cumplir con las metas del PI.....	106
<b>Figura 23:</b> Resultados sobre la ejecución presupuestal de acuerdo al PIA .....	107
<b>Figura 24:</b> Resultados sobre transferencia de los recursos financieros del MEF a la municipalidad de manera oportuna .....	107



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

PIA:	: Presupuesto Inicial de Apertura
PIM:	: Presupuesto Institucional Modificado
MEF:	: Ministerio de Economía y finanzas
SPSS:	: Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales



## RESUMEN

La ejecución presupuestal tiene precedentes en los problemas económico y social, creando limitaciones en el cumplimiento de objetivos e impactando así en la calidad de gasto de la institución, lo que se traduce en acciones ineficientes que se realiza en el proceso de ejecución presupuestal, sin tener un control o seguimiento para el cumplimiento de las políticas públicas. La importancia de la presente investigación comprende generar conocimientos de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública, para la toma de decisiones. Se tuvo como objetivo de investigación: analizar la relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Puno en el Periodo del año 2022. La investigación comprende una metodología con un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 62 trabajadores de la municipalidad provincial de puno, las cuales laboran en áreas con competencia en ejecución presupuestal, y se trabajará con una muestra no probabilística donde se seleccionó a 16 trabajadores. La técnica para la recolección de datos es la encuesta y el instrumento un cuestionario compuesto por 16 preguntas considerando la escala de Likert para cada pregunta. Los datos obtenidos fueron administrados en el programa Excel e importados al SPSS para su procesamiento respectivo. Los resultados estadísticos del Rho Spearman indican que existe significancia entre las variables de 0.043 (menor a 0.05) habiendo una relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública con una correlación positiva media de 0.511. Concluyendo que existe una correlación positiva y significativa entre las variables de ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública.

**Palabras claves:** Calidad de gasto, Ejecución presupuestal, Inversión, Municipalidad.



## ABSTRACT

Budget execution has precedents in economic and social problems, creating limitations in the fulfillment of goals and thus impacting the quality of the institution's spending, which translates into inefficient actions that are carried out in the budget execution process, without having control or monitoring of them, taking into account compliance with public policies that guide the achievement of economic and social objectives. The importance of this research includes generating knowledge of budget execution and the quality of public investment spending, for decision making. The research objective is: to analyze the relationship between budget execution and the quality of public investment spending of the Provincial Municipality of Puno in the period of 2022. The research includes a methodology with a quantitative approach, with a descriptive-correlational scope, with a non-experimental design. The population was made up of 35 workers from the provincial municipality of Puno, who work in the areas with competence in budget execution and the quality of public investment spending, and we will work with a non-probabilistic sample where 16 workers were selected. The technique for data collection is the survey and the instrument is a questionnaire composed of 16 questions considering the Likert scale for each question. The data obtained were managed in the Excel program and imported into SPSS for their respective processing. The statistical results of the Rho spearman indicate that there is significance between the variables of 0.043 (less than 0.05), there being a relationship between budget execution and the quality of public investment spending with an average positive correlation of 0.511. Concluding that there is a positive and significant correlation between the variables of budget execution and quality of public investment spending.

**Keywords:** Spending quality, Budget execution, Investment, Municipality



## CAPITULO I

### INTRODUCCIÓN

La gestión efectiva de los recursos públicos es un pilar fundamental para el desarrollo sostenible de cualquier entidad gubernamental. En este contexto, la Municipalidad Provincial de Puno ha desempeñado un papel crucial en el año 2022, centrandose en la ejecución presupuestal y la mejora de la calidad del gasto público. Este periodo ha sido testigo de desafíos significativos y oportunidades estratégicas que han moldeado el rumbo financiero y administrativo de la municipalidad.

En la presente investigación, indagaremos en detalle la ejecución presupuestal llevada a cabo por la Municipalidad Provincial de Puno durante el año 2022, analizando críticamente cómo manejaron los recursos disponibles. Asimismo, nos adentraremos en la evaluación de la calidad del gasto público, realizando el estudio de ciertos indicadores que permitirán calificar el estado de las prácticas implementadas para garantizar la eficiencia, transparencia y cumplimiento de los objetivos institucionales.

Teniendo claro que dentro la ejecución presupuestal se ve la existencia de ciertas problemáticas, a través de una exploración detallada, pretendemos proporcionar una visión integral de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, y a su vez la relación que tienen dentro la Municipalidad Provincial de Puno en el año 2022, contribuyendo así al fortalecimiento de las prácticas administrativas y al impulso del desarrollo local.

Para la presente investigación se estructuro en los siguientes capítulos.

Capítulo I: está compuesta por la introducción, planteamiento del problema, objetivo de investigación (general y específicos).



Capítulo II: está compuesta por la revisión literaria (marco teórico y marco conceptual)

Capítulo III: está compuesta por los materiales y métodos de investigación, población y muestra, metodología de investigación, instrumentos y técnicas de investigación.

Capítulo IV: compuesta por los resultados y discusión.

Finalmente viene las conclusiones y recomendaciones, bibliografía y anexo a presentar.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El presupuesto ejecutado por las entidades correspondientes de nuestro país, cada vez más se enfocan tan solo en lograr el mayor gasto en función al presupuesto que da a disposición el ejecutivo. El hecho de tener un buen avance de gasto presupuestal es importante para cada institución, pues garantiza más presupuesto para futuros proyectos, por lo que hay una presión por demostrar que existe buen nivel de gasto presupuestal en determinada institución y así percibir con el presupuesto que soliciten; todo esto da origen a una problemática con la calidad que debe tener ese gasto presupuestal, sobre los mejores resultados que se puede obtener por las instituciones y cumplir con las perspectiva de la población.

El problema de gastar sin un debido enfoque en la calidad de gasto, es que no existe una adecuada perspectiva en el cierre de brechas, poca relevancia en cubrir necesidades prioritarias de determinado sector, y como consecuencia una mala inversión del presupuesto designado, porque no aporta para el crecimiento económico y social de determinado territorio.



A la vez también se tiene que estar lidiando con otros aspectos en la ejecución del presupuesto, como lo es los actos de corrupción dentro de los gobiernos locales, en el que los alcaldes de las municipalidades realizan construcciones de monumentos en las poblaciones en donde ni existe un servicio de saneamiento básico, por lo que la ejecución presupuestal se realiza de forma no conveniente para las verdaderas necesidades de la población, con el mal uso de los recursos.

Por todo esto es necesario realizar una evaluación periódica de la calidad de gasto de las inversiones realizadas en proyectos, en relación con la ejecución presupuestal, con el fin de saber si se están cumpliendo con las políticas públicas correspondientes, detectar necesidades no cubiertas y brechas por cerrar para determinado sector. Con todo este contexto nos lleva a plantear las siguientes interrogantes:

## **1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

**PG:** ¿existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo del año 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PE1:** ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022?

**PE2:** ¿Cuál es el nivel de la calidad de gasto inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022?



**PE3:** ¿Cuál es el grado de relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022?

### **1.3. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

**HG:** Existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.

#### **1.3.2. Hipótesis específicas**

**HE1:** Existe un nivel regular en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.

**HE2:** Existe un nivel regular en la calidad de gasto de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.

**HE3:** Existe alto grado de relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.

### **1.4. JUSTIFICACION DE INVESTIGACION**

La investigación sobre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Puno en el año 2022 se justifica por diversas razones de relevancia social, económica y gubernamental. A continuación, se detallan algunas justificaciones clave para emprender este estudio:

**Rendición de Cuentas y Transparencia:** La rendición de cuentas es esencial en una sociedad democrática, y las entidades gubernamentales tienen la responsabilidad de



informar a la ciudadanía sobre el uso eficiente de los recursos públicos. Este estudio proporcionará información detallada sobre el estado de la ejecución presupuestal de la Municipalidad de Puno y las acciones para cumplir con la calidad del gasto, promoviendo así la transparencia y la participación ciudadana.

**Optimización de Recursos:** En un contexto de recursos limitados, es crucial saber si se asignan y utilizan adecuadamente los fondos públicos. Analizar la ejecución presupuestal permitirá identificar áreas de eficiencia y posibles oportunidades de optimización, contribuyendo a una gestión más efectiva de los recursos disponibles.

**Mejora de Políticas Públicas:** Comprender la calidad del gasto público es esencial para evaluar la efectividad de las políticas implementadas por la municipalidad. Esta investigación puede identificar áreas donde las inversiones han sido más exitosas o necesitan ajustes, proporcionando información valiosa para mejorar las políticas públicas y programas sociales.

**Evaluar el Impacto en el Desarrollo Local:** La ejecución presupuestal y la calidad del gasto público tienen un impacto directo en el desarrollo local. Este estudio permitirá evaluar cómo las decisiones financieras de la municipalidad han contribuido al crecimiento económico, la infraestructura y la calidad de vida de los ciudadanos de Puno.

**Cumplimiento Normativo:** En el marco de las normativas y regulaciones gubernamentales, es fundamental evaluar si la ejecución presupuestal de la municipalidad concuerda con los lineamientos legales. Esta investigación puede identificar posibles desviaciones y contribuir al fortalecimiento del cumplimiento normativo.

**Generación de Conocimiento:** La investigación en este ámbito generará conocimiento valioso sobre las prácticas financieras de la Municipalidad Provincial de



Puno, sirviendo como referencia para investigaciones futuras y proporcionando una base sólida para el debate público informado.

En resumen, la investigación sobre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Puno en el año 2022 tiene el potencial de contribuir significativamente a la toma de decisiones informada, la mejora de la gestión gubernamental y el fortalecimiento de la confianza ciudadana en las instituciones locales.

## **1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACION**

### **1.5.1. Objetivo general**

**OG:** Analizar la relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la municipalidad provincial de puno en el periodo del año 2022.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

**OE1:** Determinar el nivel de ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022.

**OE2:** Determinar el nivel de calidad de gasto inversión pública en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022.

**OE3:** Determinar el grado de relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022.



## CAPITULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. **Ámbito nacional:**

De acuerdo a Sandoval (2021), el objetivo es conocer la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en proyectos de inversión pública en el Municipio de la Provincia de San Martín, 2020 -2021, la investigación es de tipo básica, diseño no experimental y descriptivo correlacional, en donde la población y su muestra fue de 31 proyectos, la técnica de recolección de datos es el análisis documental y como instrumento se aplica una guía de análisis documental. Al concluir se puede ver que existe una relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto.

Asimismo, Jihuallanca (2021) determina la relación entre ejecución de Presupuesto y calidad del gasto en inversión pública del Municipio de Cerro Colorado, 2021. Por su enfoque, este estudio se clasifica como cuantitativa, según su profundidad, descriptiva y explicativa, según su finalidad la Investigación de tipo aplicada, diseño no experimental, transversal y correlacional. El método aplicado es un método deductivo hipotético. La muestra está conformada por toda la población, es decir 30 colaboradores que provienen de oficinas de presupuesto, administración, logística, contabilidad y tesorería de mencionada entidad. El cuestionario se aplica a cada variable, los resultados obtenida nos permite confirmar la existencia de una relación significativa entre la ejecución presupuestaria y calidad del gasto.



Limache (2022), afirma para prevenir las deficiencias con respecto a la administración en la ejecución del proceso presupuestario, se tuvo que originar esta investigación en la Unidad Operativa Red de Salud Churcampa 2018, se utilizó el método científico, tipo de investigación aplicada, con un diseño no experimental de la encuesta estructurada y la escala de actitud, tiene como población a los trabajadores de la Unidad Operativa Red de Salud Churcampa, con una muestra censal constituido por los 52 trabajadores. Se utilizó la técnica de la encuesta, a través de un cuestionario previamente diseñado. Entre estas dos variables se encuentra una correlación directa.

También afirma Ríos (2018), la correlación entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Publico de la Universidad Amazónica de Madre de Dios, 2017. La investigación realizada tuvo un diseño descriptivo correlacional y transversal, su objetivo es verificar la situación de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto de la universidad al año 2017; se trabajó con una muestra probabilística estratificada simple, a quienes se les aplicó un cuestionario de verificación referente a las variables a estudiar. Se realiza el análisis estadístico y la contrastación de las hipótesis.

### **2.1.2. Ámbito local:**

Peralta (2022), El objetivo principal fue evaluar en qué medida el proceso de la ejecución presupuestaria afecta la calidad de gasto en el Municipio de Huayrapata 2018, para lo cual se optó por un enfoque de investigación cuantitativa, tipo no experimental, descriptivo, apoyado en herramientas de recolección de datos como observación, análisis documental y encuesta a una muestra de 18 funcionarios de distintas áreas competentes a la gestión del



presupuesto. La escala de medición del cuestionario fue aplicada mediante la escala de Likert.

Así mismo, Quenta (2020), determina de qué manera la gestión presupuestaria influye en la ejecución de los recursos públicos en la UGEL-Puno 2018. Esta investigación es un estudio no experimental, transversal y tipo correlacional. En La recopilación de datos se utilizó instrumentos validados por dos expertos, concretamente a través de aplicación de cuestionarios a la muestra de 47 funcionarios y empleados de la UGEL-Puno. Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son: Observación, búsqueda documental, encuestas y entrevistas. En términos de recaudación datos a través de encuestas, se utiliza un cuestionario que contiene varias preguntas. La escala de medición es mediante una Escala Likert. Resultados obtenidos lo pasamos a una hoja de cálculo de Excel, donde presentamos gráficos, Figuras y tablas junto con su interpretación, donde claramente se puede apreciar que la entidad no está cumpliendo eficientemente la gestión presupuestaria.

Además, Huanacuni & Doris (2019), tiene como objetivo principal, Analizar la influencia de la ejecución presupuestaria de los Proyectos de Inversión Pública en la gestión del Gobierno Regional Puno en el período 2014-2016. Por eso que, la población de estudio de esta investigación está compuesta por proyectos de inversión pública realizados por el Gobierno Regional de Puno los años 2014-2016, lo que representa un total de 343 proyectos. Por tanto, la muestra está representada por los 12 proyectos de inversión pública considerados la población; el nivel de investigación es descriptivo-explicativo, aplicando un método deductivo, analítico-sintético y comparativo; técnicas de recolección de



datos que se utilizaron fue la observación directa, análisis documental y la encuesta. Con el desarrollo de este trabajo de investigación, se tiene el propósito de aportar con criterios para la mejora de la gestión del Gobierno Regional Puno.

De igual forma, Sanga (2016), tuvo como objetivo conocer la evaluación presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno y la contrastación con su presupuesto Institucional de Apertura, relacionado con el presupuesto ejecutado y el grado de ejecución de los recursos destinados a cada proyecto, se ha tomado en cuenta el enfoque cuantitativo relacionando la teoría, investigación y la realidad; también se ha utilizado el método descriptivo y deductivo, el nivel de la investigación es no experimental transaccional, Técnicas para recolección de datos se utilizó Observación Directa, análisis documental y bibliográfica. La población está compuesta por todos los proyectos de Inversión Pública que son 183 proyectos, La Muestra es no probabilística y se compone por 30 Proyectos de Inversión Pública.

## **2.2. MARCO TEORICO**

### **2.2.1. La Municipalidad.**

Vale la pena decir que de acuerdo con el artículo I.- “Gobiernos Locales (municipalidades)”, del título preliminar de la Ley N° 27972, “Ley orgánica de Municipalidades” (2003), los gobiernos locales son [las] “entidades básicas de la organización territorial del Estado y canales contiguos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con independencia los intereses propios; siendo componentes esenciales del gobierno local, la población, el territorio y la organización.”(Ley N° 27972, 2003, pág. 244877).



Dicho de otra manera, la Municipalidad es una entidad básica de la organización territorial del Estado, ella es promotora del desarrollo local y un elemento esencial de gobierno local, (que en este caso ejerce en la circunscripción del Distrito de Lurigancho-Chosica), as atribuciones, competencias y funciones que le asigna la Constitución Política, la “Ley Orgánica de Municipalidades” y la “Ley de Bases de la Descentralización”.

### **2.2.2. Sistema Nacional de Presupuesto Publico**

“Sistema Nacional de Presupuesto Público”, del Título II. Ámbito Institucional, del Decreto Legislativo N° 1440, establece que “es el conjunto de principios, procesos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos que conducen el proceso presupuestario de las entidades públicas” (D.L. N° 1440, 2018, pág. 57).

“El Sistema Nacional de Presupuesto Público tiene por finalidad promover la eficacia y eficiencia del mencionado proceso, orientado al logro de resultados prioritarios y desempeño institucional, en consistencia con las políticas públicas, en cada una de las fases del ciclo presupuestario, como son programación multianual, formulación, aprobación asimismo la ejecución y finalmente la evaluación”. (D.L. N° 1436, 2018, pág. 35)

Respecto de la misma, la ley N° 28112, “Ley Marco de Administración Financiera del sector público” lo define en el artículo 11 como “el conjunto de establecimientos, normas y procedimientos que guían el desarrollo del presupuesto en las entidades del sector público en su programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Gobierna los principios del equilibrio,



Universalidad, especificidad, exclusividad y anualidad” (Ley N° 28112, 2003, p. 256075).

### **2.2.2.1. Formación del Sistema Nacional de Presupuesto Publico**

El numeral 4.2 del artículo 4, “Sistema Nacional de Presupuesto Público”, del Título II. El alcance institucional del Decreto Legislativo N° 1440 (2018) establece:

El sistema nacional de presupuesto consta de:

#### **a) A nivel central:**

- Dirección General de Presupuesto Público del MEF, es considerada el ente rector

#### **b) A nivel descentralizado:**

- “La Entidad Pública, Titular de la Entidad (gobernador regional, alcalde de provincias y distritos), la Oficina de Presupuesto de la misma entidad, o el que haga sus veces, la unidad ejecutora y, finalmente, los directores de programas Presupuestales”. (D.L. N° 1440, 2018, págs. 57-58).

### **2.2.3. Ejecución presupuestal:**

Destacamos las teorías que sustentan el presente estudio, como primera variable de ejecución presupuestaria donde la Resolución Directoral N° 036-2019-EF/50.01 lo define como el proceso mediante el cual cumple con las obligaciones de gasto asumidas por las instituciones estatales con terceras personas naturales y/o jurídicas; cuyo propósito es proveer al estado bienes y/o



servicios, obras, asesoramiento, consultoría o similares necesarios para el buen funcionamiento del aparato estatal y la provisión de bienes y servicios a la comunidad en busca de la satisfacción de necesidades y/o déficits sociales. El presupuesto se ejecuta teniendo en cuenta los créditos presupuestales aprobados para las instituciones (p. 2). Según Alcalino (2010) El presupuesto es un sistema para formular, aprobar y coordinar la ejecución, control y evaluación de la administración pública en relación con bienes o servicios Institucionales, departamentos o regiones, teniendo en cuenta las directrices de desarrollo. El presupuesto es un plan preventivo relacionado con el posible proceso de Ingresos y gastos de dinero, es decir, los activos correspondientes deberán consignarse en el ejercicio correspondiente. Por lo tanto, el presupuesto es una excelente herramienta para el gobierno, la administración y la planificación (p. 37).

De acuerdo con el autor Ríos (2018), a través de la ejecución presupuestal, el estado adquiere los insumos necesarios para cumplir sus funciones, entre las cuales se encuentran la prestación de servicios, la dotación de bienes a la población y la construcción de infraestructuras de bien colectivo, es por ello que resulta muy importante que esta ejecución se realice correctamente de acuerdo a la normativa establecida para realizarla, garantizando transparencia y buenas prácticas en todo el proceso, asimismo, la ejecución presupuestal debe ser debidamente planificada, logrando adquirir los bienes y servicios adecuados, en la cantidad necesaria y en la calidad requerida para cubrir las necesidades que presenta la población satisfactoriamente. El presupuesto estatal es una herramienta importante para la planificación de acciones gubernamentales, por lo tanto, los funcionarios del gobierno deben crear un presupuesto.



En el artículo de los autores Peñaloza, Gutiérrez y Prado (2017), se menciona que el MEF evalúe el diseño y ejecución del presupuesto en el marco de la implementación del presupuesto por resultados y esforzarse por proporcionar Información fiable y transparente sobre la coherencia del diseño y el progreso de la ejecución, con el objetivo de mejorar la gestión presupuestaria en general de las entidades gubernamentales y se lleva a cabo una adecuada toma de decisiones del presupuesto (pág. 521). Según el autor Moyon; Robalino y Gallegos (2020), El presupuesto de una institución pública es una herramienta muy útil para el desarrollo de sus funciones, porque así podrán realizar gastos e ingresos de naturaleza económica, financiera y social en un período tiempo especificado, también permite a las instituciones planificar, programar y proyectar egresos e ingresos del Estado, de modo que los funcionarios a cargo para ello, deberán tener en cuenta la tabla de prioridades de sus necesidades de la localidad, de tal forma con la ejecución del presupuesto de la entidad los problemas más apremiantes pueden abordarse (p. 61).

Para Iglesias, Barcia y Holguín (2017) antes de finalizar el ejercicio fiscal, todos los países con sistemas democráticos de gobierno en el mundo deben cumplir con su compromiso de comunicarse e interactuar cuidadosamente con los ciudadanos, e implementar presupuestos gubernamentales que proyecten el gasto y la inversión del sector público y propone una estrategia política para recaudar recursos puede soportar estos costos. El presupuesto estatal es una herramienta fundamental para que las diversas instituciones gubernamentales a nivel nacional puedan alcanzar sus objetivos con resultados óptimos y de buena calidad, buenos costos, efectividad, eficiencia y capital social adecuado. Uno de las más importantes actividades del país, es la elaboración del presupuesto general de la



república, ya que esto proporciona productos y servicios públicos de alta calidad y promueve el desarrollo de nuestros ciudadanos para contribuir al bienestar de los mismos y beneficiarse de la lucha contra la pobreza. La gestión de los recursos del estado, debe llevarse a cabo con gran responsabilidad financiera y la transparencia necesaria para garantizar buenos resultados (p. 127).

Álvarez y Gálvez (2022) señalan que la ejecución presupuestaria se produce válido por un año, la que coincide con el año de su ejecución y se le denomina año fiscal, surgen en el período mencionado los ingresos ya programados, independientemente de la fecha en que se generaron, de la misma forma, se gestionan acciones para ejecutar gasto con crédito Presupuestal. Según la normativa, existe un procedimiento presupuestario donde hay diferentes fases que se deben completar para lograr estabilidad que viene con las reglas fiscales fijadas por el gobierno, dentro de estas fases tenemos la ejecución del presupuesto. Las áreas de Presupuesto de los organismos estatales deben realizar sus actuaciones de coordinación en la fase de ejecución presupuestaria, asegurando la emisión de créditos presupuestarios estén destinados a los fines para los cuales fueron aprobados o resultantes de los cambios aprobados.

El Decreto Legislativo 1440 (2018) indica que la ejecución presupuestal se da entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de cada año, en este tramo de tiempo se busca conseguir resultados que permitan a los ciudadanos tener una mejor condición de vida, respetando la sostenibilidad fiscal según se implanten las normas, articulando la ejecución a los planes nacionales. En esta etapa del proceso presupuestal, se provee de ingresos públicos y se procede a atender las



necesidades de gastos de acuerdo con la disponibilidad presupuestaria autorizada en las leyes de presupuesto.

En consecuencia, los autores son Peñaloza, Gutiérrez y Prado (2017), Señalaron que es de suma importancia que la ejecución presupuestaria se lleve a cabo teniendo en cuenta las necesidades prioritarias de la población, porque así Será posible mejorar las condiciones de vida de las personas, y el sector más vulnerable se beneficie. Las autoridades deben identificar adecuadamente a las necesidades de la población y así poder presupuestar recursos para abordar estas deficiencias, razón por la cual las entidades deben hacer la revisión constante de cualquier aspecto necesario, las cuales puedan ser resueltos adecuadamente, asimismo las inversiones deben ser monitoreados adecuadamente para asegurar que los recursos públicos estén disponibles utilizarse de forma óptima, evitando y reduciendo así el riesgo de mal uso de Fondos que amenazan el patrimonio nacional. La población adecuadamente organizada juega un papel clave en informar o expresar al gobierno sobre las deficiencias existentes en la ciudad y los aspectos en donde las inversiones públicas son una prioridad, de la misma forma, también cumple un rol fundamental en fiscalizar la adecuada inversión, pudiendo denunciar actos irregulares en ello.

Según Gutiérrez (2017), los gobiernos de cada periodo de los diferentes estados tienen objetivos políticos, por las cuales buscan el desarrollo nacional, en donde solo pueden ser cumplidos gracias a la ejecución presupuestal, es por ello que las autoridades deben presupuestar apropiadamente las actividades a realizarse en un periodo de tiempo establecido, a fin de que su efectucción resulte exitosa y se logren los objetivos y metas esperadas. La ejecución presupuestaria



incluye tanto la ejecución adecuada de ingresos como de gastos, es así que las distintas unidades deberán cumplirlos tal y como han sido establecidos previamente para que el estado mantenga un presupuesto equilibrado, ya que ambos procesos tienen una importancia relativa, como es el caso del presupuesto de ingresos, esto es extremadamente importante ya que le permite financiar los costos, por otro lado, el presupuesto de gastos es importante para que el Estado cumpla sus tareas y lleve a cabo sus actividades en beneficio de la población; es necesario que el presupuesto público esté en marcha correctamente programado y ejecutado para garantizar el cumplimiento de los objetivos políticos institucionales y las necesidades de la población.

Almeida y Ponce (2019), señalaron que la ejecución presupuestaria también trae consigo la necesidad de establecer herramientas y ejemplos coordinados para ello garantizar la sostenibilidad financiera del estado, la gestión y la administración efectiva de fondos gubernamentales, protección de activos y el buen interés nacional; la gestión del presupuesto mantiene el objetivo de ejecutar el diseño, formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y control de todas las acciones que tienen que ver con el gasto público, y finalmente la clausura y liquidación económica para poder realizar actividades complementarias de inversión pública. Además, tiene que ver con la ejecución de investigaciones y evaluaciones a el seguimiento realizado a las salidas de dinero de las arcas estatales (p. 10).

### **2.2.3.1. Planificación en la Ejecución Presupuestal.**

“Expresan que la planificación de gestión se da a corto plazo que es inferior a un año e intenta afirmar que la empresa en su conjunto y en



personal cada uno de los diferentes departamentos alcancen sus objetivos con eficacia y eficiencia y se concrete el presupuesto para cada centro de responsabilidad”. (Amat, Soldevilla, & Castelló, 2006).

### **2.2.3.2. Asignación de programación de compromisos anuales-PCA**

“El PCA-Programación de Compromisos Anuales es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por todas las fuentes de financiamiento, lo que permite una compatibilidad constante de la programación presupuestaria autorizado, con el marco macroeconómico multianual, reglas fiscales contenidos en la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal y capacidad de financiamiento para cada año fiscal, en el marco de la disciplina, la prudencia y responsabilidad fiscal.

### **2.2.3.3. Compromisos de gastos.**

El compromiso es el acto de administración mediante el cual el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la ejecución de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados, la PCA y las modificaciones presupuestarias efectuadas, Art.14 de la (Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias, 2010).



#### 2.2.3.4. Proceso de ejecución presupuestaria:

Para medir los parámetros del proceso de ejecución presupuestaria, la primera dimensión es la **certificación**. De conformidad con la Ley N° 28411 “Ley General del Sistema Nacional Presupuesto” “es un acto administrativo que garantiza la disponibilidad de un crédito presupuestario con el fin de realizar compromisos de gasto incluidos en el presupuesto de la institución” (p. 3). Según RD N° 036-2019-ef/50.01, publicado en Diario El Peruano (2019), donde la Certificación es un acto de garantía que realiza la organización a través de sus funcionarios competentes para obtener créditos presupuestales que serán otorgados por la institución especificada en la implementación de sus actividades relacionadas con el uso de recursos económicos; es decir, la certificación corresponde a la reserva de crédito presupuestario por parte de la entidad, para comprometerlo en su registro presupuestario, cuya responsabilidad por el dinero especificado, transferido, corre a cargo del titular.

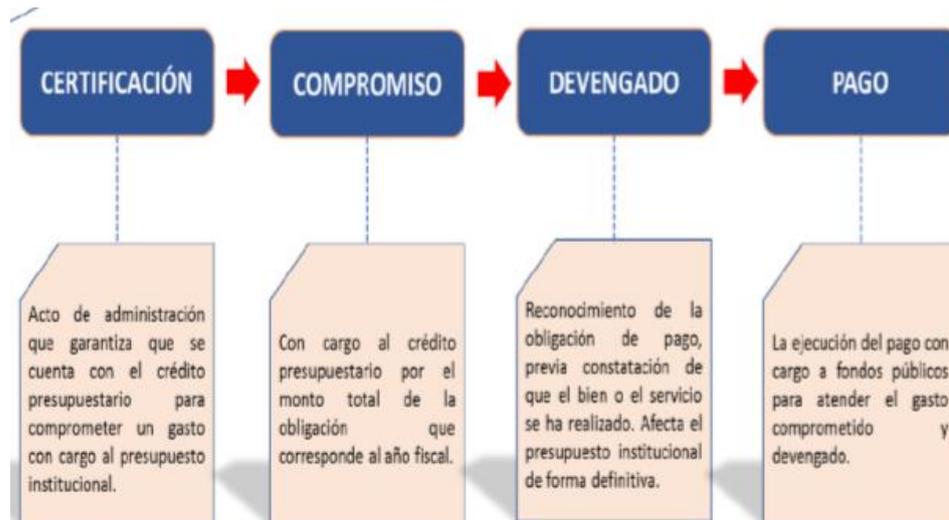
La segunda dimensión, el **compromiso**, según la Ley N° 28411 “Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto”, es la obligación, mediante acto administrativo mediante el cual se acuerdan procedimientos legales, con cargo al crédito presupuestario el monto total de la obligación correspondiente al ejercicio del año fiscal. "El compromiso debe hacerse de manera proactiva, afectando la cadena de costos al reducir el saldo total del crédito presupuestario a disposición". (p. 17). Según el diario El Peruano (2019), un compromiso es una acción en la que una entidad gubernamental, a través de procedimientos formales, acuerda con una



tercera persona o entidad realizar un pago económico por un monto aprobado afectando su presupuesto luego de que esta haya realizado satisfactoriamente la entrega de bienes, servicios y/o trabajo por contrato.

La dimensión tercera Según la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, “el **devengado** es el reconocimiento del pago de gastos aprobados, certificados y comprometidos que afectan el presupuesto institucional y que se realizan con una verificación previa de que el producto o servicio ha sido adecuadamente desarrollado”. (p. 18). El devengado se realiza después de obtener la conformidad la entrega de los bienes y/o servicios de parte del socio contratante.

La cuarta dimensión o fase es el **Pago**, de acuerdo con la Ley N° 28411 “Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto”, se considera que la propia ejecución de un pago con cargo a fondos públicos cubre gastos que fueron previamente certificados, comprometidos y devengados. “Se debe realizar, al igual que las etapas anteriores, a través de un documento oficial”. (p. 18). El pago es el proceso de cumplimiento parcial o total de la obligación comprometida y/o reconocida. Asimismo, el pago se basa en el devengado anteriormente realizado y debe estar debidamente respaldado con documentos fehacientes. No se permiten pagos. que no han sido devengados.



**Figura 1:** Fases de la ejecución del gasto público

Fuente: Directiva N° 007-2020-EF/50.01

### **2.2.3.5. Transferencias y asignaciones financieras:**

Esto incluye transferencias de efectivo y asignaciones financieras que sean aprobadas por la DNTP de acuerdo con la ley. Las transferencias a través de abonos en cuentas bancarias que actualmente realiza la DNTP son a favor de las municipalidades por concepto del Fondo de Compensación Municipal – FONCOMUN.

Las asignaciones financieras que constituyen los montos máximos aprobados por la DNTP para su ejecución con cargo a fondos públicos centralizados en la cuenta única del Tesoro público, son autorizadas por las siguientes fuentes de financiamiento:

- Recursos determinados, por rubro canon y sobre canon, regalías, rentas de aduana y participaciones, OIM a favor de las unidades ejecutoras del gobierno nacional y regional y de los gobiernos locales.



- Recursos ordinarios, a favor de los gobiernos locales.
- RDR.
- Donaciones y transferencias relacionadas al soporte presupuestario a favor del estado peruano (MEF, 2019).

#### **2.2.4. El gasto público**

El gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otra parte, Ortega finaliza que no basta que el congreso decreta un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto, sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación (Ortega & Garcia , 2000)

#### **2.2.5. Calidad de gasto**

En cuanto a la variable calidad del gasto, El Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (2012), lo define como la eficiente y eficaz erogación de dinero que hace una entidad pública a partir de sus ingresos obtenidos para atender las necesidades que se presentan en la sociedad, así como brindar servicios de calidad. La calidad de gasto garantiza que el uso de los recursos públicos, sean coherentes con los objetivos nacionales, con el fin lograr un desarrollo socioeconómico en el país (p. 43), la calidad de gasto gubernamental tiene que ver con la realización apropiada de gastos públicos, es decir que el dinero que sale de las arcas del estado, sea utilizado óptimamente, mediante adquisiciones de bienes y/o servicios de calidad, obras públicas que atiendan necesidades, proyectos de inversión adecuados, entre otros aspectos que



demuestren, que en realidad son útiles para el beneficio común y no solo para unos cuantos, atendiendo las necesidades y carencias del pueblo de manera eficiente, eficaz y satisfactoriamente trayendo consigo bienestar y calidad de vida.

#### **2.2.6. Calidad del gasto público**

Armijo y Espada (2014) son considerados los principales referentes teóricos, indicando que en las finanzas públicas cuando hablamos de calidad del gasto público nos referimos al uso efectivo y eficiente de los recursos públicos, cuya evaluación permite implementar mejoras en los procesos, políticas e instituciones que ponen bienes y servicios a disposición de los usuarios para lograr los objetivos establecidos en las políticas, para ello, es necesario evaluar periódicamente la eficiencia y eficacia a medio y largo plazo, en los últimos años, una medida para mejorar la calidad del gasto público ha sido poner en práctica el presupuesto por resultados mediante la integración del proceso presupuestario, ya que encontramos fases que ayudan a planificar y programar el gasto con carácter multianual, pero que al mismo tiempo deben estar vinculadas a los objetivos de desarrollo nacional.

Dimensiones de la variable calidad del gasto, según el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (2012), las dimensiones de calidad de gasto son: Eficiencia, tiene que ver con el buen aprovechamiento de los recursos disponibles de una entidad, de manera que se obtengan óptimos resultados a partir de ello. Por tanto, la eficiencia en la calidad del gasto significa el uso adecuado de los recursos públicos de manera que se destinen a la adquisición de bienes, servicios y obras de alta calidad y al mismo tiempo se obtengan buenos resultados en su adquisición. La eficiencia ayuda a cerrar las brechas de acceso a



oportunidades básicas para los residentes de manera que el uso eficiente de los recursos permita resultados óptimos para el bien común y estimule el desarrollo poblacional y la estabilidad macroeconómica. Y la Eficacia, La eficacia del gasto se pueden observar en diversas partidas presupuestarias de una institución pública, también, la eficacia o efectividad se puede observar en el desempeño según los insumos utilizados y/o el presupuesto gastado. Es apreciado por el adecuado cumplimiento de las obligaciones de gasto, la resolución efectiva de los problemas sociales, así como el adecuado cumplimiento de la normativa vigente para la ejecución del gasto público. (p. 65).

La calidad, persigue la aprobación y especificaciones de control de calidad determinando si el producto es satisfactorio, “Calidad se podría utilizar en un sentido amplio y significa adecuación para el uso por parte del usuario y abarca la calidad de diseño, como la calidad de aprobación” (Besterfield, 2009)

La calidad fiscal (CFP) es un concepto multifacético que se refiere a todos los acuerdos y políticas que contribuyen al logro de los objetivos macroeconómicos de política fiscal, especialmente aquellos relacionados con el crecimiento económico de largo plazo (Barrios & Schaechter, 2009).

La calidad de gasto cuenta con las siguientes dimensiones:

#### **2.2.6.1. Cumplimiento de Objetivos Estratégicos.**

El objetivo estratégico es la descripción del propósito a ser alcanzado, que es medido a través de indicadores y sus correspondientes metas, las cuales se establecen de acuerdo al periodo del plan estratégico.



El objetivo estratégico está compuesto por el propósito, los indicadores y las metas, (CEPLAN).

#### **2.2.6.2. Orientados en lograr la Eficiencia y la Eficacia.**

“Eficiencia es un término que suele utilizarse como sinónimo de productividad, que se puede resumir como el uso óptimo de los recursos”. Por ello, la capacitación continua es importante para alcanzar dos objetivos: “la calidad del producto o servicio y la satisfacción del empleado cuando se da cuenta de que está haciendo un buen trabajo”, contribuyendo a la mejora de la empresa u organización y de la economía del país. Es importante enfatizar estos conceptos, por lo que la productividad es una medida de desempeño y está centrada en el cliente. "Una expresión de efectividad es la calidad". (Rincón de Parra, 2001).

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

#### **Año fiscal**

Período en que se ejecuta el Presupuesto del Sector Público y que coincide con el año calendario, es decir, se inicia el primero de enero y finaliza el treinta y uno de diciembre.

#### **Aprobación presupuestaria**

Acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario, que comprende el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. En el caso de los Pliegos del Gobierno Nacional, los créditos presupuestarios se establecen en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público, los mismos que para su ejecución requieren de su formalización a través de la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura. En el



caso de los Gobiernos Regionales y Locales, los créditos presupuestarios son establecidos en sus respectivos Presupuestos Institucionales de Apertura considerando los montos que les aprueba la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo.

### **Avance financiero**

Estado que permite conocer la evolución de la ejecución presupuestal de los ingresos y gastos a un período determinado.

### **Avance físico**

Estado que permite conocer el grado de cumplimiento de las Metas Presupuestarias aprobadas en los Presupuestos Institucionales de las entidades, a un período determinado.

### **Categoría de gasto**

Elemento de la cadena de gasto que comprende los créditos presupuestarios agrupados en gastos corrientes, gastos de capital y el servicio de la deuda.

### **Certificación presupuestal**

Acto de administración, cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo, previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso. Dicha certificación implica la reserva del crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario.



## **Compromiso**

Acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, que afectan total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio. El compromiso debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial.

## **Créditos presupuestarios**

Dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas puedan ejecutar gasto público. Es de carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados.

## **Ejecución presupuestaria**

Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.

## **Ejercicio presupuestario**

Comprende el año fiscal y el periodo de regularización.

## **Gasto devengado**



Reconocimiento de una obligación de pago derivado del gasto comprometido previamente registrado. Se formaliza a través de la conformidad del área correspondiente en la entidad pública o Unidad Ejecutora que corresponda respecto de la recepción satisfactoria de los bienes y la prestación de los servicios solicitados y se registra sobre la base de la respectiva documentación sustentatoria.

### **Gasto girado**

Proceso que consiste en el registro del giro efectuado sea mediante la emisión del cheque, la carta orden o la transferencia electrónica con cargo a la correspondiente cuenta bancaria para el pago parcial o total de un gasto devengado debidamente formalizado y registrado.

### **Gasto publico**

Conjunto de erogaciones que se realizan en el ámbito del Sector Público.

### **Gestión presupuestaria**

Capacidad de las entidades públicas para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.

### **Inversión publica**

Toda erogación de recursos de origen público destinada a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y producción de bienes.

### **Meta presupuestaria o meta**



"Expresión concreta y cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal. Se compone de cuatro elementos: (i) Finalidad (objeto preciso de la Meta). (ii) Unidad de medida (magnitud que se utiliza para su medición). (iii) Cantidad (número de unidades de medida que se espera alcanzar). (iv) Ubicación geográfica (ámbito distrital donde se ha previsto la Meta). La Meta Presupuestaria -dependiendo del objeto de análisis- puede mostrar las siguientes variantes: a) Meta Presupuestaria de Apertura: Meta Presupuestaria considerada en el Presupuesto Institucional de Apertura. b) Meta Presupuestaria Modificada: Meta Presupuestaria cuya determinación es considerada durante un año fiscal. Se incluye en este concepto a las Metas Presupuestarias de Apertura y las nuevas Metas que se agreguen durante el año fiscal. c) Meta Presupuestaria Obtenida: Estado situacional de la Meta Presupuestaria en un momento dado.

### **Proyecto**

Conjunto de intervenciones limitadas en el tiempo, de las cuales resulta un producto final (Metas Presupuestarias), que concurre a la expansión de la acción del Gobierno. Representa la creación, ampliación, mejora, modernización y/o recuperación de la capacidad de producción de bienes y servicios, implicando la variación sustancial o el cambio de procesos y/o tecnología utilizada por la entidad pública. Luego de su culminación, generalmente se integra o da origen a una Actividad

### **Significancia estadística**

Tiene como objetivo poner de manifiesto la existencia de asociación entre variables. Sin embargo, esta asociación puede ser real o ficticia, ya sea producto del azar, la existencia de sesgos, presencia de confundentes, etc.

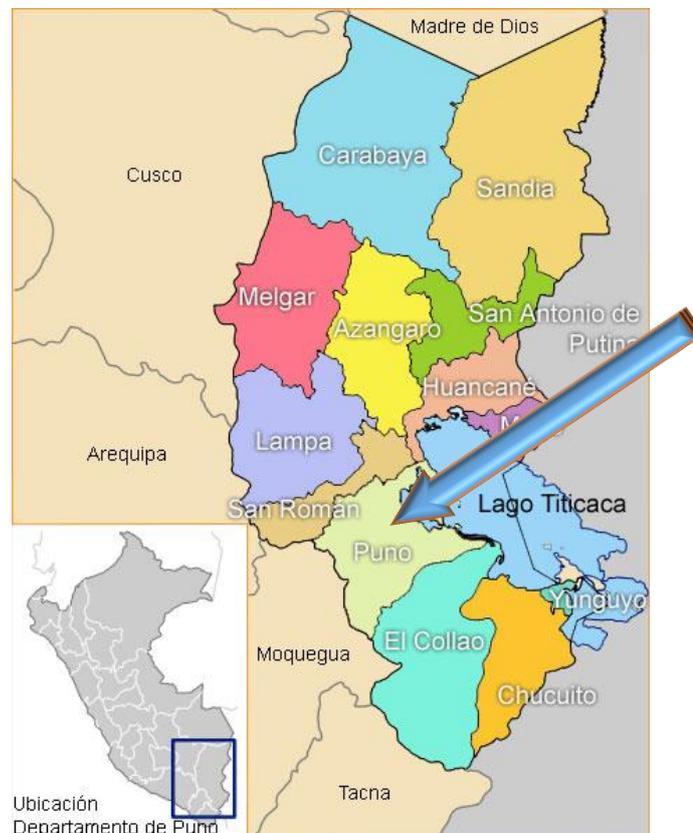
## CAPITULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL ESTUDIO

La investigación se realizará en la municipalidad provincial de Puno, provincia de Puno, región de Puno. La municipalidad tiene su sede en la misma provincia, lo cual está ubicado en el Jr. Deustua N° 458 Cercado/Puno.

La provincia de Puno es una de las trece provincias que conforman el departamento de Puno en el sur del Perú. Limita por el norte con las provincias de Huancané y San Román, por el este con el lago Titicaca, por el sur con la provincia de El Collao y por el oeste con el departamento de Moquegua (Wikipedia, 2023).



**Figura 2:** Mapa de la Provincia de Puno

Fuente: depuno (2022)



### **3.2. PERIODO DE DURACION DEL ESTUDIO**

El periodo de investigación es en el ejercicio fiscal 2023

- Preparación del proyecto: 4 meses
- Presentación y aprobación del proyecto: 1 mes
- Diseño e implementación de los instrumentos de investigación: 2 meses
- Procesamiento de análisis de información: 2 meses
- Redacción de tesis: 3 meses
- Presentación de tesis: 1 meses

### **3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO**

Los materiales utilizados en la investigación fueron financiados por el autor de la investigación, por su parte, los datos fueron obtenidos del personal que opera en la Municipalidad Provincial de Puno en las unidades correspondientes.

#### **3.3.1. Técnica de recolección de datos**

De acuerdo a Hernández et al. (2014), dice que “Las técnicas de recolección de datos comprenden procedimientos y actividades que hacen posible que el investigador obtenga información necesaria para dar respuesta a su pregunta de investigación”.

Las técnicas de recolección pueden ser divididas en la observación directa, entrevista y encuesta (Hernández et al., 2014). Ésta última herramienta será la técnica a utilizar en la investigación.

#### **3.3.2. Instrumento de recolección de datos**

Como dice Hernández et al. (2014), el instrumento de recolección de datos está orientado a crear las condiciones para la medición. Como se menciona, el instrumento utilizado para el estudio será el cuestionario.

### 3.3.3. Cuestionario

Para realizar la medición de las variables de investigación, se tomaron las dimensiones para la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública de Peralta (2022). Las preguntas del cuestionario se distribuyen de la siguiente manera:

**Tabla 1:**

*Resumen del instrumento aplicado*

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Nro. de ítems</b>
Ejecución presupuestal	Orientarse en el cumplimiento de los lineamientos	1, 2 y 3
	Orientarse en el cumplimiento de los procedimientos	4 y 5
	Transferencias por parte del tesoro publico	6, 7 y 8
Calidad de gasto de inversión publica	Orientarse en el desempeño	9 y 10
	Evaluación del cumplimiento de metas	11, 12, 13, 14 y 15
	Evaluar la restricción del gasto por parte del tesoro publico	16

Fuente: Adaptado de Peralta (2022) y elaboración propia

### 3.3.4. Escala de Likert

La escala de Likert consistente en un conjunto de ítems presentados en forma de declaraciones o juicios a los que se les pide que respondan los participantes. Es decir, cada declaración se presenta a los participantes y se les pide que indiquen su respuesta seleccionando uno de cinco puntos o categorías en una escala (a cada punto se le asigna un valor numérico). De esta manera, el

participante puntúa cada afirmación; al final se obtiene una puntuación total, el cual es la suma de las puntuaciones obtenidas de todas las afirmaciones realizadas (Hernández et al., 2014).

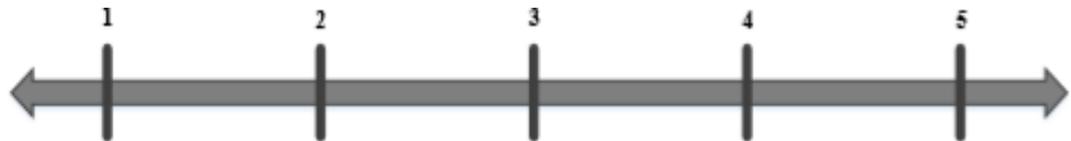
Para la medición de las variables, se asignó los siguientes valores en el cuestionario según la escala de Likert:

**Tabla 2:**

*Valores asignados según escala de Likert*

1 = nunca	1 = muy mala
2 = muy pocas veces	2 = mala
3 = algunas veces	3 = regular
4 = casi siempre	4 = buena
5 = siempre	5 = muy buena

Fuente: Hernández et al. (2014)



**Figura 3:** Intervalo de 1 a 5 de la Escala de Likert

Fuente: Hernández et al. (2014)

### 3.4. POBLACION Y MUESTRA

#### 3.4.1. Población

De acuerdo a Hernández et al. (2014), define que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. La población está conformada por el personal que labora en la Municipalidad Provincial de Puno con competencia en la gestión de la ejecución presupuestal y



la calidad de gasto de inversión pública, donde figura un total de 62 trabajadores en las áreas de planificación y presupuesto (11), logística (11), contabilidad (14), tesorería (10), gerencia municipal (8), y estudios y proyectos (8), entre nombrados, contratados y orden de servicio.

### **3.4.2. Muestra**

Se planteo un muestreo no probabilístico por cuotas, ya que no se aplicó formulas ni probabilidades. Según Malhotra (2008), consiste en seleccionar la muestra después de que la población se encuentra dividida en estratos, la selección de los elementos de la población para la muestra se realiza a criterio del investigador y no se realiza al azar como en el muestreo estratificado.

Los estratos están compuestos por las áreas competentes al proceso de ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública, donde cada cuota representa una muestra que se seleccionó de cada estrato según criterio del investigador. La muestra está conformada por 16 colaboradores, los cuales son los que más representan a cada área.

El criterio de selección consiste en elegir a 3 colaboradores más representativos de cada área especificada en la tabla 3, lo cual los subgerentes de cada unidad y los trabajadores de su confianza conformaran la muestra de cada unidad, para que los datos obtenidos sean realmente verídicos y confiables. En el caso de la gerencia municipal y división de estudios solo se tomará en cuenta a dos representantes, lo cual estará compuesto por el subgerente y un colaborador.

**Tabla 3:**

*Determinación de la muestra para la investigación*

<b>Unidad</b>	<b>Cantidad</b>
Ejecución presupuestal	
Oficina de planificación y presupuesto	3
Unidad de logística	3
Unidad de contabilidad	3
Unidad de tesorería	3
Calidad de gasto de inversión pública	
Gerencia municipal	2
División de estudios y proyectos	2
<b>Total</b>	<b>16</b>

Fuente: Peralta (2022) y elaboración propia

### 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

El diseño estadístico se dividió en dos partes:

- La primera, se realizó por medio de una estadística descriptiva, el análisis de los datos obtenidos, como el tratamiento de los valores resultantes de cada variable, y posterior representarlo en tablas estadísticas donde se muestra las frecuencias y porcentajes.
- La segunda, se realizó una estadística inferencial (correlacional), con el propósito de contrastar la hipótesis de investigación, y llegar a una conclusión según los valores resultantes.

Para realizar las pruebas estadísticas de la investigación (prueba de confiabilidad, prueba de normalidad, prueba de coeficiente de correlación), se utilizó el IBM SPSS Statistics, lo que permitirá resolver el valor de significancia, tanto de la prueba de

normalidad y prueba de correlación, teniendo como significancia límite 0.05 como alfa o margen de error, de esa forma elegir a la hipótesis válida.

### 3.5.1. Confiabilidad del instrumento

Según Hernández et al. (2014), se refiere al desarrollo repetido de instrumentos por la misma persona que inevitablemente producirá los mismos resultados. Es decir, la consistencia de los resultados obtenidos.

#### Tabla 4:

*Escala de valores alfa de Cronbach*

Valores	Interpretación
0.80 a 1.00	Muy alta
0.60 a 0.79	Alta
0.40 a 0.59	Moderada
0.20 a 0.39	Baja
< 0.20	Muy baja

Fuente: Adaptado de Hernández et al. (2014)

Aplicando el programa SPSS, la prueba de confiabilidad se puede apreciar en la siguiente tabla:

#### Tabla 5:

*Coefficiente de confiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,614	16

Fuente: elaboración propia

El coeficiente de confiabilidad según el alfa de Cronbach resultó 0.614, lo cual de acuerdo a la escala anteriormente señalada se encuentra dentro del rango



0.60 a 0.79, lo que indica que el instrumento de investigación tiene un valor de confiabilidad Alta.

### **3.5.2. Técnica de procesamiento de datos**

La administración de los datos tuvo que pasar necesariamente por el software Excel, para distribuir, ordenar y clasificar los datos obtenidos de las encuestas, posterior será importado al programa IBM SPSS Statistics para generar las tablas y gráficos con las frecuencias y porcentajes correspondientes. Este análisis estadístico permitió determinar el objetivo de la investigación, el diseño del estudio, su naturaleza y la escala de medición de las variables.

### **3.5.3. Coeficientes de correlación Pearson y Spearman**

Hernández et al. (2014), menciona que el coeficiente de correlación Pearson se usa cuando se tiene variables cuantitativas y que son catalogadas normales, y teniendo mayor o igual a 30 datos.

También Hernández et al. (2014), nos dice que el coeficiente de correlación Spearman se usa cuando las variables son cuantitativas y no normales, o que una variable sea cuantitativa y la otra cualitativa; y datos menores a 30.

## **3.6. PROCEDIMIENTOS**

- En primer lugar, para obtener más conocimiento sobre la investigación se revisó el marco teórico, que es elemental para la elección del diseño del instrumento de investigación.
- Una vez que se tenga el instrumento de investigación se procede a ejecutarlo, en donde los funcionarios de la municipalidad que representan a las oficinas

competentes a la ejecución presupuestal o la gestión del presupuesto nos proporcionarían información mediante la encuesta realizada.

- Luego se procedió a extraer las respuestas de cada encuesta según los valores de la escala de Likert (de 1 a 5) al software Excel, para así tener de forma ordenada y tabulada los datos.
- Se procede a realizar los baremos o rangos de medición, para determinar en qué escala o nivel se ubica cada encuesta realizada, separadas por dimensiones y por variables (en EXCEL).
- Posteriormente se importa los resultados de cada dimensión y cada variable al programa SPSS, y según los baremos de medición establecidos, se determina a que escala o nivel pertenece (bajo, regular y alto) para generar las tablas y gráficos de las frecuencias y porcentajes.
- Y posterior sigue el análisis de las tablas y gráficos de los resultados de las dimensiones y variables para la contrastación de hipótesis.

### 3.7. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

Variable 1: Ejecución presupuestal:

**Tabla 6:**

*Operacionalización de la variable ejecución presupuestal*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala de medición</b>
Orientarse al cumplimiento de lineamientos	Normas	1	1=nunca, 2=muy pocas veces,
	Reglamento	2	3=algunas veces,
	Directivas	3	4=casi siempre, 5=siempre.
Orientarse al cumplimiento de procedimientos	Funciones	4	1=muy malo,
	Proceso presupuestario	5	2=malo, 3=regular, 4=bueno, 5=muy bueno
	Asignación presupuestal	6 y 7	

Transferencias por parte del tesoro publico	Transferencias financieras	8	1=nunca, 2=muy pocas veces, 3=algunas veces, 4=casi siempre, 5=siempre.
---	----------------------------	---	---

Fuente: elaboración propia

Variable 2: calidad de gasto de inversión pública

**Tabla 7:**

*Operacionalización de la variable Calidad de Gasto de inversión publica*

Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Orientarse al desempeño	Eficacia	9	1=muy malo, 2=malo, 3=regular, 4=bueno, 5=muy bueno
	Eficiencia	10	
Evaluación al cumplimiento de metas	Calidad y economía	11	
	Metas	12	
	Avances físicos y financieros	13	
	Ejecución presupuestaria	14	
Evaluar la restricción del gasto por parte del tesoro publico	Ejecución	15	1=nunca, 2=muy pocas veces, 3=algunas veces, 4=casi siempre, 5=siempre.
	Oportunidad	16	

Fuente: adaptado de peralta (2022) y elaboración propia

Las escalas de medición serán útiles para realizar una estadística descriptiva, donde se nos permitirá medir los valores de la variable ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública y mediante la aplicación de baremos indicar en que escala o nivel se encuentran las variables.

**Tabla 8:**

*Baremos de medición*

Variable y dimensiones	Bajo	Regular	Alto
Ejecución Presupuestal	[8 - 18]	[19 - 29]	[30 - 40]
Dimensión Cumplimiento de lineamientos	[3 - 7]	[8 - 11]	[12 - 15]
Dimensión Cumplimiento de procedimientos	[2 - 4]	[5 - 7]	[8 - 10]



Dimensión Transferencia por parte del tesoro publico	[3 - 7]	[8 - 11]	[12 - 15]
Calidad de Gasto	[8 - 18]	[19 - 29]	[30 - 40]
Dimensión Orientarse al Desempeño	[2 - 4]	[5 - 7]	[8 - 10]
Dimensión Evaluación del Cumplimiento de metas	[5 - 11]	[12 - 18]	[19 - 25]
Dimensión Evaluar Restricción del gasto por parte del tesoro publico	[1 - 2]	[3]	[4 - 5]

Fuente: elaboración propia

### 3.8. METODOLOGIA DE INVESTIGACION

#### 3.8.1. Enfoque de la investigación

La investigación se desarrolló con el enfoque cuantitativo, donde Hernández et al. (2014), afirma que este enfoque es secuencial y probatorio. En donde cada etapa antepone a la siguiente y no podemos suprimir pasos. Además, el orden debe ser riguroso, aunque en algunos casos se puede rediseñar alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. La recolección de datos de las dos variables, tanto de ejecución presupuestal y calidad de gasto se realizaron para optar por una medición numérica.

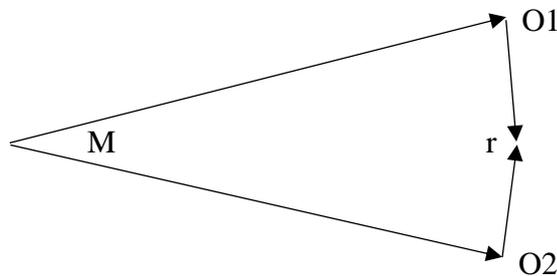
#### 3.8.2. Alcance de investigación

El alcance de la investigación es descriptivo correlacional, en donde Hernández et al. (2014), nos dice que el ámbito descriptivo pretende detallar importantes propiedades y características de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. Y el alcance correlacional se refiere a conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto determinado.

### 3.8.3. Diseño de investigación

De acuerdo Hernández et al. (2014) el "diseño" es definido como un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información necesaria para una investigación y responder al planteamiento. El diseño de esta investigación es "No Experimental", que según Hernández et al. (2014), son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Siendo específicamente un estudio de corte transversal correspondiente al año 2023 (en un solo momento), puesto que se trabaja con datos ordenados en el espacio que son obtenidos por el propio investigador en el ámbito de estudio, mediante el uso de determinadas técnicas de investigación (Charaja, 2009).

El diseño es el siguiente:



Donde:

M= muestra

O1= Observaciones de la ejecución presupuestal

O2= Observaciones calidad de gasto de inversión pública

r= Correlación entre variables observadas

### 3.8.4. Método de investigación



El método es hipotético deductivo, ya que aborda la teoría sobre ambas variables; parte de aspectos generales para proporcionar explicaciones particulares. Se utiliza en investigaciones cuantitativas de carácter correlacional o explicativo (Hernández et al., 2014)

### **3.9. ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **3.9.1. Distribución probabilística no normal**

La investigación utilizó la prueba de normalidad, que denota que la distribución de una variable viene determinada por su media y su desviación estándar, dando la forma de una campana de Gauss; alcanza una altura mayor con respecto a la media y las ramas se extienden a lo largo de la curva. La distribución se denomina normal o paramétrica cuando sigue el modelo de campana de Gauss y será no normal o no paramétrica cuando se aleje de la forma de campana (Mamani, 2023).

Por otro lado, para la prueba de normalidad se toma en cuenta lo siguiente:

- Si  $n > 50$ , se aplica Kolmogorov – Smirnov;
- Si  $n \leq 50$ , se aplica Shapiro – Wilk;
- Siendo  $n$  = número de encuestados

En el caso de la investigación emplearemos la prueba estadística de Shapiro - Wilk, porque la muestra es menor a 50 elementos.

##### **3.9.1.1. Análisis de normalidad**



La prueba de normalidad se realiza con el fin de decidir que prueba estadística se utilizará, la cual existe la estadística paramétrica (Pearson) y no paramétrica (spearman), para ello debemos tener en cuenta:

**a) Nivel de significancia:**

Confianza: 95%

Significancia (alfa): 5%

**b) Planteo de hipótesis:**

Ho: los datos tienen una distribución normal

Ha: los datos no tienen una distribución normal

**c) Criterios de decisión:**

- Si p es menor a 0.05, rechazamos la Ho y aceptamos la Ha (los datos no tienen una distribución normal, entonces se aplicará pruebas NO PARAMETRICAS)
- Si p es mayor a 0.05, aceptamos la Ho y rechazamos la Ha (los datos tienen una distribución normal, entonces se aplicará pruebas PARAMETRICAS)

Dicho lo anterior, tenemos los siguientes resultados:

**Tabla 9:**

*Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk*

	<b>Estadístico</b>	<b>Gf</b>	<b>Sig</b>
Ejecución Presupuestal	,941	16	,357
Calidad Gasto publico	,886	16	,048

Fuente: resultados obtenidos de SPSS



Se puede observar en los datos de la tabla n°9 que la muestra es menor a 50, por lo tanto, se tiene en consideración la prueba de Shapiro-Wilk, asimismo se observa que la variable ejecución presupuestal su p valor es  $0.357 > a 0.05$  lo que indica que los datos tienen una distribución normal, en cambio la variable calidad de gasto de inversión pública su p valor es  $0.048 < a 0.05$  lo que indica que sus datos no tienen una distribución normal. Por lo tanto, se observa que la variable ejecución presupuestal acepta la  $H_0$  y la variable calidad de gasto de inversión pública acepta la  $H_a$ , lo cual de forma general se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , a partir de ello se empleara una estadística no paramétrica, aplicando para medir la correlación de las variables la prueba de Rho Spearman.

### **3.9.1.2. Análisis de coeficiente de correlación**

El análisis de correlación para las variables de ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública, nos permite determinar la aplicación de un tipo de coeficientes; el r de Pearson si las distribuciones son paramétricas y el Rho de Spearman si las distribuciones no son paramétricas. En la tabla 9, se observa que una de las variables tiene una distribución no paramétrica, por lo que su tratamiento será con el Rho de Spearman.

El coeficiente de correlación puede variar de -1,00 a +1,00, y cada valor significa un tipo o grado de relación entre las variables. La tabla 10 muestra los valores del coeficiente de correlación que pueden asumirse.

**Tabla 10:**

*Escala de coeficiente de correlación*

<b>Valor</b>	<b>Interpretación</b>
-1.00	Correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y” de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una unidad constante). Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
0.10	Correlación positiva muy débil
0.25	Correlación positiva débil
0.50	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.90	Correlación positiva muy fuerte
1.00	Correlación positiva perfecta. (a mayor X, mayor Y o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante, igual cuando X disminuye.

Fuente: Hernández – Sampieri y Mendoza (2018)

### **3.9.1.3. Criterio de contrastación de hipótesis**

Para contrastar las hipótesis, se utilizó la prueba de correlación no paramétrica Rho Spearman, las cuales se utilizaron los datos de la tabla 10 para el análisis de los niveles de correlación. La correlación será significativa; si la significación (sig. bilateral) es inferior a 0,05, la cual hará válida la hipótesis de investigación, es decir, a través de los resultados de significancia, se sabrá si se rechaza o acepta la hipótesis nula y la hipótesis alternativa o de investigación.

A continuación, el proceso para evaluar la correlación de las Variables:



**X:** ejecución presupuestal

**Y:** calidad de gasto de inversión pública

**a) Paso 1: plantear la hipótesis de correlación**

Ho: no existe correlación entre las variables “x” e “y”

Ha: existe correlación entre las variables “x” e “y”

**b) Paso 2: Nivel de significancia:**

NC: 0.95

$\alpha$ : 0.05 (margen de error)

**c) Paso 3: prueba de correlación:**

Paramétrica: coeficiente de Pearson

No paramétrica: Rho Spearman

**d) Paso 4: estadístico de prueba:**

Sí  $p$  valor  $< 0.05$  se rechaza la Ho

Sí  $p$  valor  $> 0.05$  se acepta la Ho y se rechaza la Ha

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. Objetivo específico 1

**OE1:** Determinar el nivel de ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022.

##### 4.1.1.1. Resultados

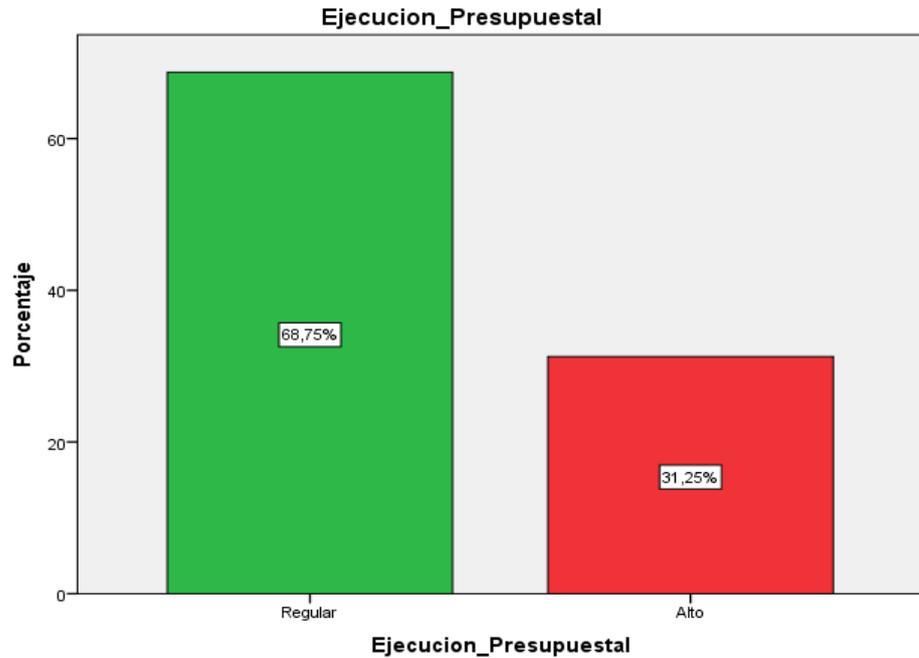
Se realizo un análisis de los resultados de la variable ejecución presupuestal y sus 3 dimensiones, clasificándolos por las escalas de valor propuestas.

**Tabla 11:**

*Distribución de frecuencias de la variable Ejecución Presupuestal*

	<b>Bajo</b>		<b>Regular</b>		<b>Alto</b>		<b>Total</b>	
	fi	hi%	Fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Ejecución presupuestal	0	0.0	11	68.8	5	31.3	16	100

Fuente: elaboración propia



**Figura 4:** Resultados de frecuencias de la variable ejecución presupuestal

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:**

Teniendo en cuenta la escala de valores correspondiente, en la tabla 11 y figura 4, el 68.8% (n=11) de los encuestados considera como “regular” la ejecución presupuestal, el 31.3% (n=5) considera como “alto”, y nadie considera como “bajo” a la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de Puno en el periodo 2022.

**Análisis:**

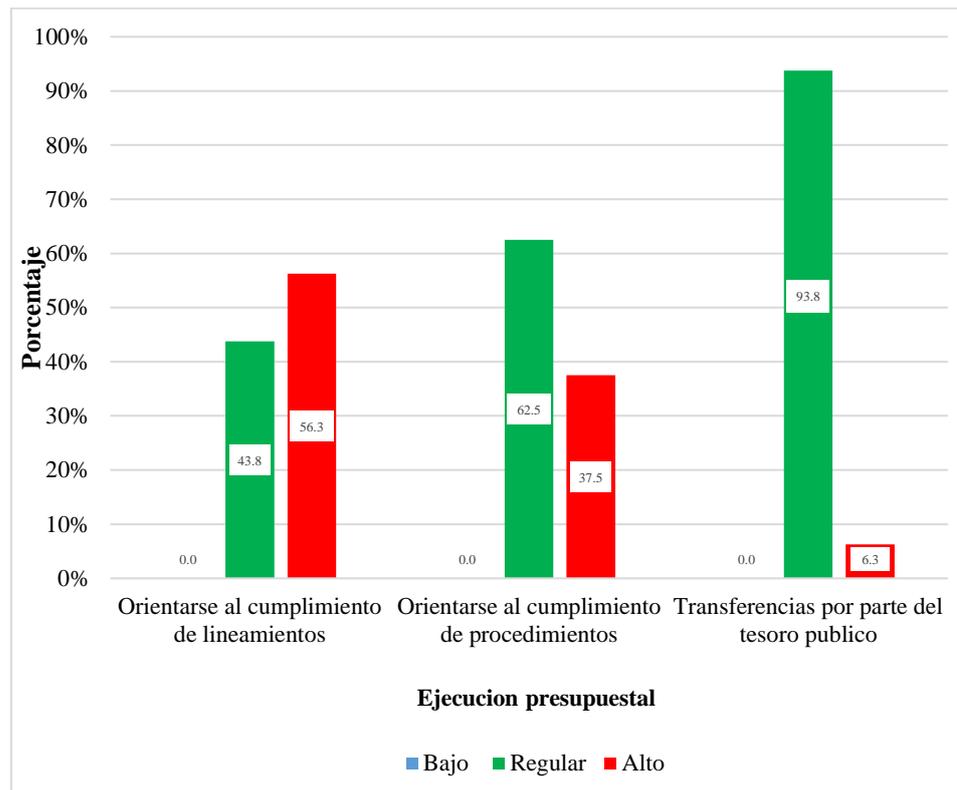
Teniendo en cuenta los resultados mencionados, podemos decir que los trabajadores encuestados consideran a la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de Puno en el periodo 2022 en un nivel “regular”.

**Tabla 12:**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de ejecución presupuestal*

	Bajo		Regular		Alto		Total	
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Orientarse en el cumplimiento de lineamientos	0	0.0	7	43.8	9	56.3	16	100
Orientarse al cumplimiento de procedimientos	0	0.0	10	62.5	6	37.5	16	100
Transferencias por parte del tesoro publico	0	0.0	15	93.8	1	6.3	16	100

Fuente: elaboración propia



**Figura 5:** Distribución de porcentajes de las dimensiones de ejecución presupuestal

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:**



Teniendo en cuenta la escala de valores correspondiente, aplicado según la técnica de baremos, en la tabla 12 se puede observar que del total del personal encuestado (N=16), el 56.3% (n=9) considera que la dimensión cumplimiento de los lineamientos es “alto”, el 43.8% (n=7) lo considera como “regular” y nadie considera como “bajo” el cumplimiento de los lineamientos. Con respecto a la segunda dimensión cumplimiento de los procedimientos, el 62.5% (n=10) considera “regular” el cumplimiento de procedimientos, el 37.5% (n=6) lo considera “alto” y nadie considera “bajo” el cumplimiento de los procedimientos. Y la tercera dimensión transferencias por parte del tesoro público, el 93.8% (n=15) lo considera como “regular”, el 6.3% (n=1) lo considera “alto” y nadie lo considera “bajo”.

#### **Análisis:**

Teniendo en cuenta los resultados mencionados, podemos decir que los trabajadores de la municipalidad provincial de puno, consideran que la dimensión orientarse al cumplimiento de lineamientos es alta, seguido de una percepción regular, lo que indica que el personal cumple con las normas, los reglamentos y las directivas implantadas. La segunda dimensión orientarse al cumplimiento de procedimientos, el personal lo percibe regular, debido a que los procesos no son adaptables para un control o seguimiento adecuado en las actividades y proyectos. La tercera dimensión transferencias por parte del tesoro público, el personal de la municipalidad lo distingue como regular, ya que existió ocasiones en que

los recursos transferidos fueron insuficientes para la realización de las actividades de la municipalidad.

#### 4.1.1.2. Contratación de hipótesis específica 1

**HE1:** Existe un nivel regular en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.

**Tabla 13:**

*Nivel de ejecución presupuestal*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Regular	11	68,8
Alto	5	31,3
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

Según la tabla 13, se asimila que el 68.8% de las encuestas determinaron que el nivel de ejecución presupuestal es “regular” y el 31.3% de las encuestas determinaron que hay un nivel “alto”, todo ello según las ponderaciones calificadas en la escala de Likert. En 11 encuestas se obtuvo una calificación “regular” sobre el nivel de ejecución presupuestal, y en 5 encuestas se obtuvo una calificación “alta” con respecto a la ejecución presupuestal. Obteniendo como resultado final un nivel de ejecución presupuestal “regular”, entrando en concordancia con el portal del MEF en donde el avance financiero de la ejecución presupuestal en el ejercicio 2022 es del 75.1% con respecto al PIM. Con todo ello, podemos dar por válida la hipótesis específica 1.

#### 4.1.2. Objetivo específico 2

**OE2:** Determinar el nivel de calidad de gasto inversión pública en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022.

#### 4.1.2.1. Resultados

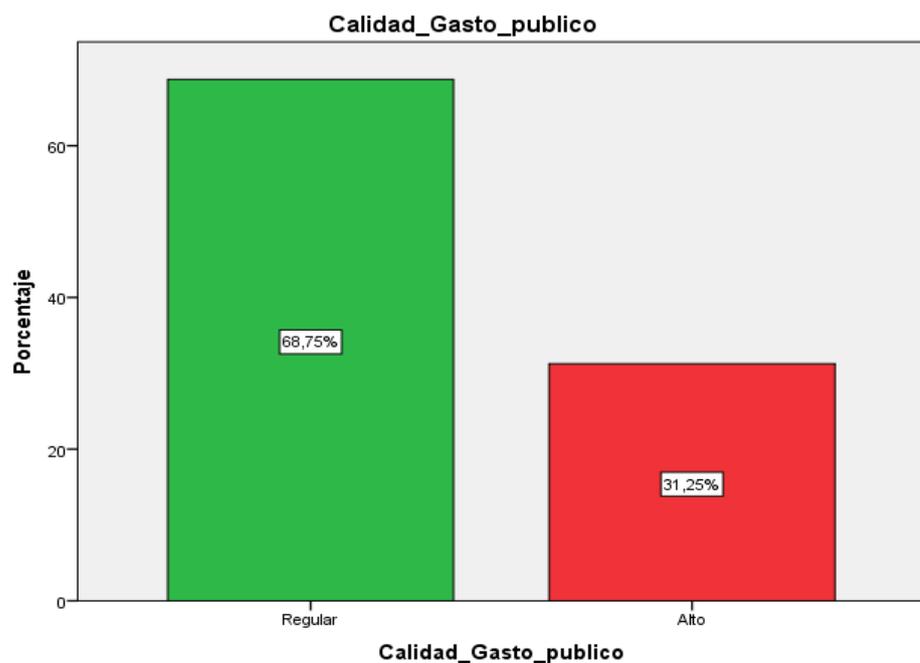
Se realizará un análisis de los resultados de la variable calidad de gasto de inversión pública y sus 3 dimensiones, clasificándolos por las escalas de valor propuestas.

**Tabla 14:**

*Distribución de frecuencias de la variable calidad de gasto de inversión publica*

	Bajo		Regular		Alto		Total	
	fi	hi%	Fi	hi%	fi	hi%	Fi	hi%
Calidad de gasto de inversión publica	0	0.0	11	68.8	5	31.3	16	100

Fuente: elaboración propia



**Figura 6:** Resultado de frecuencias de la variable calidad de gasto de inversión pública

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:**

Teniendo en cuenta la escala de valores correspondiente, aplicado según la técnica de baremos, en la tabla 14 y figura 6, el 68.8% (n=11) de los encuestados considera como “regular” la calidad de gasto de inversión pública, el 31.3% (n=5) considera como “alto”, y nadie considera “bajo” a la calidad de gasto de inversión pública de la municipalidad provincial de Puno en el periodo 2022.

**Análisis:**

Teniendo en cuenta los resultados mencionados, podemos decir que los trabajadores encuestados consideran a la calidad de gasto de inversión pública de la municipalidad provincial de Puno en el periodo 2022 en un nivel “regular”.

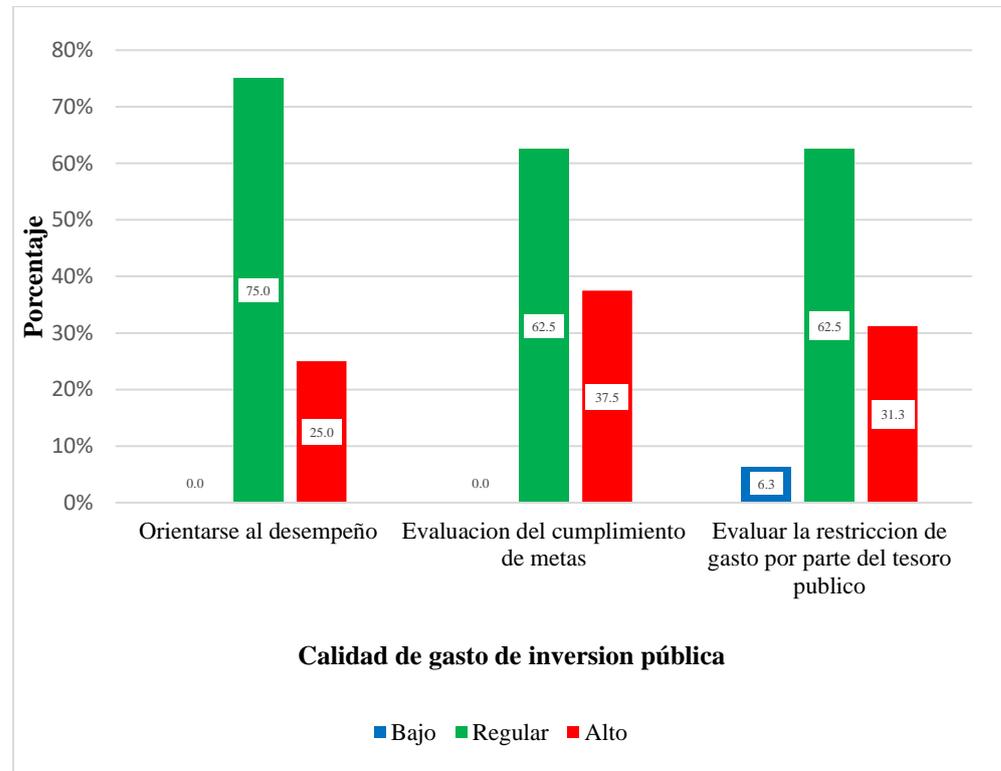
**Tabla 15:**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de calidad de gasto de inversión pública*

	<b>Bajo</b>		<b>Regular</b>		<b>Alto</b>		<b>Total</b>	
	fi	hi%	Fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Orientarse al desempeño	0	0.0	12	75.0	4	25.0	16	100
Evaluación al cumplimiento de metas	0	0.0	10	62.5	6	37.5	16	100
Evaluar la restricción de gasto por parte	1	6.3	10	62.5	5	31.3	16	100

del tesoro  
publico

Fuente: elaboración propia



**Figura 7:** Distribución de porcentajes de las dimensiones de calidad de gasto de inversión pública

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:**

Teniendo en cuenta la escala de valores correspondiente, aplicado según la técnica de baremos, en la tabla 15 y figura 7 se puede observar que del total del personal encuestado (N=16), el 75.0% (n=12) considera que la dimensión orientarse al desempeño es “regular”, el 25.0% (n=4) lo considera como “alto” y nadie lo considera “bajo” a la dimensión orientarse al desempeño. Con respecto a la segunda dimensión evaluación al cumplimiento de metas, el 62.5% (n=10) considera “regular” el



cumplimiento de metas, el 37.5% (n=6) lo considera “alto” y nadie considera “bajo” el cumplimiento de metas. Y la tercera dimensión evaluar la restricción de gasto por parte del tesoro público, el 62.5% (n=10) considera como “regular” a la restricción de gasto por parte del tesoro público, el 31.3% (n=5) lo considera “alto” y nadie lo considera “bajo”.

### **Análisis:**

Teniendo en cuenta los resultados mencionados, podemos decir que los trabajadores de la municipalidad provincial de Puno, perciben a la dimensión orientarse al desempeño como regular, lo que indica que no se cumplió del todo con los objetivos institucionales en el año fiscal 2022 en la municipalidad provincial de Puno, ya que influyo la toma de decisiones del personal, ya sea por capacidad o falta de conocimientos. La segunda dimensión evaluación al cumplimiento de metas, el personal lo percibe regular, debido a que no hubo un adecuado enfoque en los objetivos y metas de la institución, dejando pendiente el cumplimiento de la ejecución presupuestal con respecto al presupuesto institucional. La tercera dimensión evaluar la restricción de gasto por parte del tesoro público, el personal de la municipalidad lo distingue igualmente como regular, ya que las transferencias financieras por parte del MEF no fueron del todo oportunas.

#### **4.1.2.2. Contrastación de hipótesis específica 2**

**HE2:** Existe un nivel regular en la calidad de gasto de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.

**Tabla 16:**

*Nivel de calidad de gasto de inversión pública*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Regular	11	68,8
Alto	5	31,3
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

Según la tabla 16, se asimila que el 68.8% de las encuestas determinaron que el nivel de calidad de gasto e inversión pública es “regular” y el 31.3% de las encuestas determinaron un nivel “alto”, todo ello según las ponderaciones calificadas en la escala de Likert. En 11 encuestas se obtuvo una calificación “regular” sobre el nivel de calidad de gasto de inversión pública, y en 5 encuestas se obtuvo calificación “alto” con respecto al nivel de calidad de gasto de inversión pública. Obteniendo como resultado final un nivel de calidad de gasto de inversión pública “regular”. Según la problemática de la investigación, el verificar la existencia de calidad de gasto en la municipalidad, es un gran resultado, ya que se cumplen con los elementos que hacen posible la calidad de gasto de inversión pública en un nivel de regular a alto, lo que da por válida la hipótesis específica 2.

#### **4.1.3. Objetivo específico 3**

**OE3:** Determinar el grado de relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022.

### 4.1.3.1. Contrastación de hipótesis específica 3

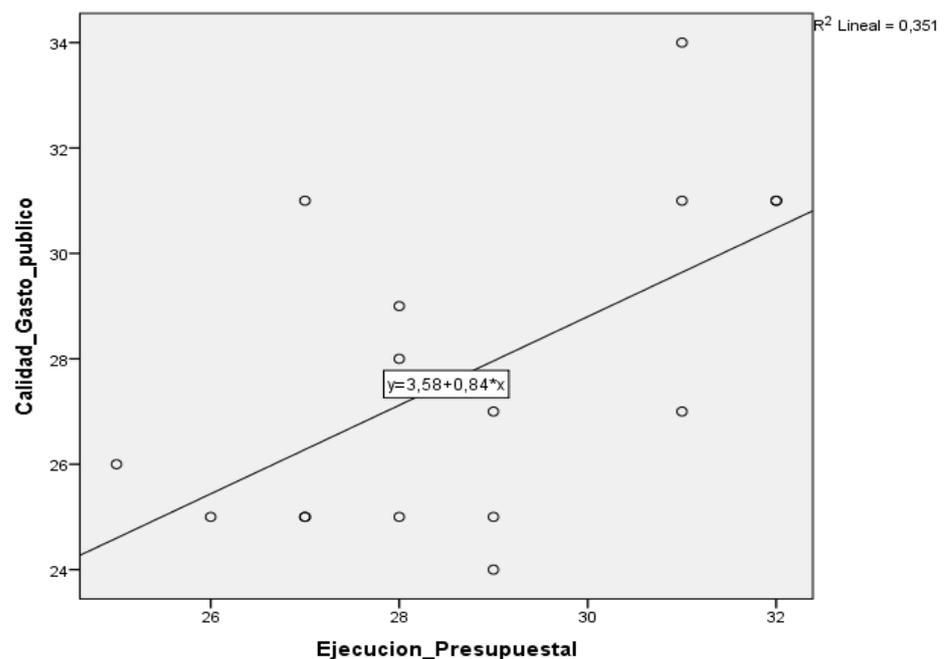
**HE3:** Existe alto grado de relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.

**Tabla 17:**

*Coefficiente de correlación de las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública*

			<b>Ejecución Presupues- tal</b>	<b>Calidad Gasto publico</b>
Rho de Spea- rman	Ejecución Presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,511*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	16	16
	Calidad Gasto publico	Coefficiente de correlación	,511*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
		N	16	16

Fuente: elaboración propia



**Figura 8:** Diagrama de dispersión de la variable ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública

Fuente: elaboración propia

Según la prueba estadística de correlación de las variables, se pudo apreciar que el coeficiente de correlación es 0.511, que según Hernández – Sampieri y Mendoza (2018), presenta una correlación positiva de magnitud media, eso quiere decir que, si la ejecución presupuestal presenta mejoras, la calidad de gasto de inversión pública también mejorara en el mismo sentido.

Bajo estas consideraciones, la ejecución presupuestal se relaciona positivamente con la calidad de gasto de inversión pública, en donde se puede observar en la figura 8, la línea de ajuste tiene un sentido creciente; determinando que el grado de dependencia y correlación de una variable con respecto a la otra es de positiva media según la tabla 10 (escala de coeficiente de correlación). Por lo que podemos dar por válida la hipótesis específica 3.

#### **4.1.4. Objetivo general**

**OG:** Analizar la relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo del año 2022.

##### **4.1.4.1. Contrastación de hipótesis general**

Según el análisis estadístico inferencial se plantea lo siguiente:

**H0:** No existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022

**Ha:** Existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.

**Tabla 18:**

*Significancia de correlación de las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública.*

			<b>Ejecución Presupuestal</b>	<b>Calidad Gasto publico</b>
Rho de Spea rman	Ejecución Presupuestal	Sig. (bilateral)	.	,043
		N	16	16
	Calidad Gasto publico	Sig. (bilateral)	,043	.
		N	16	16

Fuente: elaboración propia

Según la tabla 18, se tiene que el p valor es  $0.043 < 0.05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, a partir de esto se tiene evidencia para afirmar que existe relación entre las variables ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública, así mismo. Por lo tanto, podemos decir que la asociación de las variables es real, por lo que se da por válida la hipótesis general de la investigación.

**4.1.5. Análisis descriptivo por ítem**

**Tabla 19:**

*Cumplimiento de la aplicación estricta de las normas con respecto a la ejecución presupuestal*

	<b>Fi</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	3	18,8
casi siempre	7	43,8
algunas veces	6	37,5
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°19, el 43.8% (n=7) de los encuestados respondió que “casi siempre” el personal de la municipalidad cumplía con la aplicación estricta de las normas relacionadas con la ejecución presupuestal. Se observa que “casi siempre” y “algunas veces” son las opciones que más destacan y tienen una menor variación con 43.8% (n=7) y 37.5% (n=6), lo que podemos interpretar que el cumplimiento de forma estricta de las normas relacionados a la ejecución presupuestal se aplicó en un término medio.

**Tabla 20:**

*Seguimiento de los reglamentos de la entidad relacionado a la ejecución presupuestal*

<b>Frecuencia</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	5	31,3
casi siempre	8	50,0
algunas veces	3	18,8
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION:

Según la tabla n°20, el 50% (n=8) de los encuestados considera que “casi siempre” se siguió los reglamentos relacionados a la ejecución presupuestal de la

entidad, y el 31.3% (n=5) considera que “siempre” se siguió los reglamentos, lo cual refleja un resultado positivo con respecto al seguimiento de los reglamentos por parte del personal en el periodo 2022.

**Tabla 21:**

*Implementación de las directivas respetando los lineamientos dados por el MEF*

	<b>Fi</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	6	37,5
casi siempre	6	37,5
algunas veces	3	18,8
muy pocas veces	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°21, el 37.5% (n=6) de los encuestados cree que el personal de la municipalidad “siempre” implementa las directivas respetando los lineamientos dados por el MEF y el 37.5% (n=6) cree que “casi siempre”, lo que nos da por conocer un resultado positivo con respecto a la implementación de directivas respetando los lineamientos dados por el MEF.

**Tabla 22:**

*Funciones que cumple el personal según el organigrama de la municipalidad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
muy buena	1	6,3
buena	6	37,5
regular	9	56,3
Total	16	100,0

Fuente: encuesta

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°22, el 56.25% (n=9) de los encuestados califica como “regular” las funciones que cumple el personal según el organigrama de la

municipalidad provincial de puno. Podemos ver que tiene mayor tendencia la opción “regular” y “buena” lo cual el personal no cumple del todo con las funciones establecidas según el organigrama de la municipalidad de forma óptima.

**Tabla 23:**

*Conocimiento del personal sobre el proceso presupuestario*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
muy buena	3	18,8
Buena	5	31,3
Regular	7	43,8
Mala	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: encuesta

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°23, el 43.8% (n=7) de los encuestados califica como “regular” el conocimiento del personal que tiene sobre proceso presupuestario, y 31.3% (n=3) lo considera como “bueno”, lo cual se observa que el conocimiento que tiene el personal de la municipalidad sobre proceso presupuestario no es tan optimo, ya que la tendencia es de regular a buena.

**Tabla 24:**

*Presencia de algún problema en el proceso presupuestario*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
casi siempre	4	25,0
algunas veces	9	56,3
muy pocas veces	3	18,8
Total	16	100,0

Fuente: encuesta

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°24, el 56.3% (n=9) de los encuestados respondió que “algunas veces” se presenta algún problema en el proceso presupuestario en la

municipalidad provincial de puno, lo cual se puede decir que los problemas presupuestarios se presentaron en relativas ocasiones.

**Tabla 25:**

*Seguimiento de todos los pasos correctos para aprobar el presupuesto institucional*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	7	43,8
casi siempre	5	31,3
algunas veces	3	18,8
muy pocas veces	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

**INTERPRETACION**

Según la tabla n°25, el 43.8% (n=7) de los encuestados indican que el personal de la municipalidad “siempre” siguen todos los pasos correctos para aprobar el presupuesto institucional de la municipalidad provincial de puno, y el 31.3% (n=5) considera que “casi siempre”, lo cual se observa que siempre y casi siempre son las opciones que más tendencia tienen, donde se puede decir que si se aplicó de forma correcta los pasos para aprobar el presupuesto institucional.

**Tabla 26:**

*Suficiencia de los RDR para las actividades que se tiene que realizar*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
casi siempre	3	18,8
algunas veces	3	18,8
muy pocas veces	8	50,0
Nunca	2	12,5
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

**INTERPRETACION:**

Según la tabla n°26, el 50% (n=8) de los encuestados indica que “muy pocas veces” los RDR fueron suficientes para las actividades que tiene que realizar la municipalidad provincial de puno. Lo cual los RDR son insuficientes para las actividades pendientes de la municipalidad.

**Tabla 27:**

*Cumplimiento de los objetivos institucionales de la municipalidad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Buena	4	25,0
Regular	12	75,0
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°27, el 75% (n=12) de los encuestados califica como “regular” el grado de cumplimiento de los objetivos institucionales de la municipalidad provincial de puno para el año fiscal 2022. Con esto se puede apreciar que los objetivos institucionales se cumplieron de manera regular intermedia, algunas en un buen grado y otras aún pendientes.

**Tabla 28:**

*Toma de decisiones del personal que labora en la municipalidad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Buena	8	50,0
Regular	8	50,0
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°28, el 50% (n=8) de los encuestados califica como “buena” la toma de decisiones del personal de la municipalidad provincial de puno

y el otro 50% (n=8) califica como “regular” la toma de decisiones del personal en la municipalidad. La buena toma de decisiones influye mucho en la calidad de gasto público, ya que indica que el personal tiene capacidad analítica y está capacitado.

**Tabla 29:**

*Gestión de los recursos financieros en la municipalidad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
muy buena	1	6,3
Buena	7	43,8
Regular	8	50,0
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°29, el 50% (n=8) de los encuestados califica de “regular” la gestión de los recursos financieros y el 43.8% (n=7) lo califica como “buena” la gestión de los recursos financieros. Podemos deducir que los recursos financieros no están óptimamente manejados, lo que implica algunas trabas en la calidad de gasto de inversión pública.

**Tabla 30:**

*Cumplimiento de las metas presupuestarias contempladas en las actividades y proyecto*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	1	6,3
casi siempre	9	56,3
algunas veces	6	37,5
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°30, el 56.3% (n=9) de los encuestados cree que “casi siempre” se realiza el cumplimiento de las metas presupuestales establecidas en las actividades y proyectos. Lo cual es un indicativo de que se cumple relativamente con las metas presupuestales establecidas en las actividades y proyectos, ya que se observa que esta entre la opción “casi siempre” y “algunas veces”, lo que indica que también existe relativa eficiencia en las actividades que se realiza para el cumplimiento de determinadas metas presupuestarias.

**Tabla 31:**

*Realización de los avances físicos y financieros en el ejercicio fiscal 2022*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	1	6,3
casi siempre	7	43,8
algunas veces	7	43,8
muy pocas veces	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

**INTERPRETACION**

Según la tabla n°31, existe una igualdad de opinión, que el 43.8% (n=7) de encuestados consideran que “casi siempre” se realizó la ejecución de avances físicos y financieros en ejercicio del año fiscal 2022, y en la misma proporción 43.8% (n=7) indica que “algunas veces”. Lo que indica que los avances físicos y financieros no se llevaron en su totalidad, lo que afectaría a la calidad de gasto de inversión pública para el año 2022, ya que como podemos ver en la tabla n°31, solo un encuestado marco la opción “siempre”.

**Tabla 32:**

*Realización de la ejecución presupuestal de inversiones al 31 de diciembre del 2022, para cumplir con las metas del PI*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	1	6,3
casi siempre	7	43,8
algunas veces	7	43,8
muy pocas veces	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION

Según la tabla y grafico n°32, el 43.8% (n=7) de los encuestados cree que “casi siempre” y de igual proporción el 43.8% (n=7) cree que “algunas veces” se realizó la ejecución presupuestal de inversiones al 31 de diciembre del 2022 para cumplir las metas del PI, con esto se observa que no siempre se cumplió las metas del PI en su totalidad, teniendo una gestión relativamente eficiente y eficaz, afectando a la calidad de gasto de inversión publica

**Tabla 33:**

*Ejecución presupuestal de acuerdo al PIA*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	1	6,3
casi siempre	8	50,0
algunas veces	5	31,3
muy pocas veces	2	12,5
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°33, el 50% (n=8) de los encuestados considera que “casi siempre” se realiza la ejecución presupuestal de acuerdo al PIA y el 31.3% (n=5)

considera que “algunas veces”. Lo cual no siempre se cumple lo planificado en el PIA, ya que en el transcurso del año existe modificaciones, lo que afectaría en el desempeño de la ejecución presupuestal.

**Tabla 34:**

*Transferencia de los recursos financieros del MEF a la municipalidad de manera oportuna*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	2	12,5
casi siempre	3	18,8
algunas veces	10	62,5
muy pocas veces	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: elaboración propia

#### INTERPRETACION

Según la tabla n°34, el 62.5% (n=10) de los encuestados cree que “algunas veces” la transferencia de los recursos financieros del MEF se realiza de forma oportuna a la municipalidad. Lo cual la transferencia de recursos financieros por parte del gobierno central no es oportuna, lo que evidentemente perjudicó la ejecución presupuestal en los tiempos establecidos, afectando negativamente a la calidad de gasto de inversión pública.

#### 4.2. DISCUSION

En este apartado analizo y discutí los resultados obtenidos de la presente investigación, resultados obtenidos de las variables de investigación ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública, así también sobre la relación existente entre las variables. La discusión fue en base a los objetivos y antecedentes de la



investigación, ya que los resultados obtenidos serán comparados con los resultados de los antecedentes de investigación, con el fin de ver la similitud de los resultados.

**O1:** Determinar el nivel ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022. Según la tabla 13, se asimila que el 68.8% de las encuestas determinaron que el nivel de ejecución presupuestal es “regular” y el 31.3% de las encuestas determinaron un que hay un nivel “bueno”. Lo que indica que la ejecución presupuestal se realizó con algunas limitaciones y dificultades en el cumplimiento de los procedimientos y en la transferencia por parte del tesoro público, en el cumplimiento de los lineamientos no hubo muchos inconvenientes. Los resultados muestran que la ejecución presupuestal es regular, lo que hace que no se cumpla adecuadamente con los objetivos institucionales.

De igual manera para Sandoval (2021), el nivel de ejecución presupuestal en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 - 2021, le resulto regular, lo que guarda similitud con la investigación, ya que también se observa inconvenientes en los procedimientos, los requerimientos que están en trámite no llegan de forma oportuna a las oficinas respectivas, lo que hace que se ponga atención y dar seguimiento a estos procedimientos.

También afirma Ríos (2018) La Ejecución Presupuestal de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios de acuerdo a las encuestas realizadas a los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, alcanzan un nivel de porcentaje de 70.9% donde consideran que la ejecución presupuestal es regular, 19.8% es buena y un 9,3% es mala, lo que gurda mucha similitud con los resultados de la investigación, ya que la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de puno, periodo 2022, resultó igualmente con un nivel regular con un 68.8%.



O2: Determinar el nivel de calidad de gasto inversión pública en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022. Según la tabla 16, se asimila que el 68.8% de las encuestas determinaron que el nivel de calidad de gasto e inversión pública es “regular” y el 31.3% de las encuestas determinaron un nivel “bueno”. Lo que da a conocer que la calidad de gasto de inversión pública tubo limitaciones y dificultades en la ejecución de gasto presupuestal, por lo que hay dificultades en el cumplimiento de objetivos y metas.

Para Sandoval (2021), El nivel de calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 - 2021, es bajo, en cuanto a la dimensión de eficiencia, igualmente se muestra un nivel bajo, así mismo, en la dimensión de eficacia muestra un nivel bajo, lo que hace asimilar que en la municipalidad provincial de San Martín exista poca acciones de monitoreo en la ejecución presupuestal y la realización de los proyectos en los tiempos establecidos en los expedientes técnicos, lo que se contradice relativamente con los resultados de la investigación, ya que el nivel de la calidad de gasto de inversión pública de la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022 fue regular, y sus indicadores de eficiencia y eficacia resultan igualmente un nivel regular.

Para peralta (2022), la transferencia de recursos por parte del tesoro público a la Municipalidad Distrital de Huayrapata, periodo 2018 no son oportunas, lo que restringe el gasto presupuestal, en donde afecta notablemente al cumplimiento de las metas, de forma similar la dimensión restricción del gasto por parte del tesoro público de la presente investigación guarda similitud, ya que las transferencias de recursos financieros de igual forma no son de manera oportuna.

O3: Determinar el grado de relación de la ejecución de gasto presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública de la municipalidad provincial de puno en el periodo



2022. La relación entre las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública se determinó mediante la prueba de correlación Rho Spearman, por lo que se obtuvo una correlación positiva media entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública de 0.511, siendo su significante con un valor  $p < 0.05$ .

De acuerdo a Jihuallanca (2021), se confirma una correlación de las variables estudiadas, la cual podríamos clasificarla como positiva media ya que fue validada con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.384, con una significación bilateral  $< 0.05$ , lo cual guarda similitud con el coeficiente de correlación de la investigación que fue de igual forma una correlación positiva media, con un coeficiente de rho de spearman de 0.511, con una significancia casi similar de 0.043.

Relativamente Sandoval (2021), obtuvo una correlación positiva alta de 0,929 con un nivel de significancia de 0,000, lo cual tiene un coeficiente de correlación más elevado que el de la investigación.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** la aplicación de las normas, reglamentos y directivas en la entidad, inciden en la calidad de gasto de inversión pública de forma positiva, su adecuada aplicación aporta a la calidad de gasto ya que contribuye en el cumplimiento de los objetivos, en la toma de decisiones y en la gestión de recursos. La aplicación de los procedimientos de la ejecución presupuestal de la entidad también incide de forma aceptable en la calidad de gasto, las funciones y el conocimiento del personal cumplen con la ejecución presupuestal, aunque existe algunas veces problemas en el proceso presupuestario. Aún falta cumplir con varios indicadores adecuadamente para tener un buen nivel de ejecución presupuestal, ya que para el año 2022 el nivel de ejecución presupuestal es regular, y esto se refleja en el 75.1% de avance financiero en el año 2022.

**SEGUNDA:** En el estudio de la calidad de gasto de inversión pública, el cumplimiento de los objetivos institucionales fue regular, en cuanto a la toma de decisiones y la gestión de recursos financieros fue buena, lo cual hace ver que falto enfoque para cumplir con los objetivos establecidos, las metas presupuestarias establecidas en las actividades y proyectos son casi siempre cumplidas, por el contrario la transferencia de los recursos del MEF no aporta a la calidad que debería tener la municipalidad en la ejecución presupuestal, ya que solo algunas veces es de manera oportuna. En fin, se puede observar que falta cumplir adecuadamente con varios indicadores para tener un buen nivel de calidad de gasto, ya que para el ejercicio 2022 solo califica como regular el nivel de calidad de gasto de inversión pública.

**TERCERA:** mediante resultados estadísticos y las pruebas estadísticas, se llega a la conclusión de que existe relación entre las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto de inversión pública, quiere decir que, si existe un grado de mejora en nivel de



ejecución presupuestal, la calidad de gasto de inversión pública mejorara en la misma medida.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** para la ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de puno, es posible mejorar los procedimientos que tiene a cargo el personal de la municipalidad, volverlo más productivo, que permita mayor eficiencia y eficacia, para lograr cumplir con mira al 100% de ejecución presupuestal, con una capacitación del personal para el cumplimiento de los objetivos institucionales. Establecer procesos que permitan tener un control apropiado de las actividades y proyectos que se desarrollan, al mismo tiempo monitorear su cumplimiento de cada uno de ellas, para que los recursos asignados se usen de manera adecuada.

**SEGUNDO:** Mejorar el enfoque para cumplir los objetivos y metas, realizando acciones de monitoreo de los proyectos de inversión para que estas se cumplan en los tiempos planificados. A la vez, la transferencia de recursos financieros es insuficiente, lo cual hace que no se pueda tratar las distintas necesidades de la población, no se puede contratar al personal suficiente y realmente capacitado, de igual forma existe retrasos en la transferencia lo cual solo permitirá que exista retrasos en el cumplimiento de los objetivos institucionales y también en el retraso de algunos pagos, postergándolo de meses anteriores. En ese entender el MEF debería realizar transferencia los primeros días del mes.

**TERCERO:** para la ejecución presupuestal, se requiere ser atendido sus procedimientos y prevenir la adecuada transferencia de recursos financieros, para ello la capacitación y modernización son factores que harán posible mejorar la calidad de gasto de inversión pública. Una vez que se realice un buen proceso presupuestario conveniente para los objetivos institucionales de la entidad, se podrá cumplir con todas las metas



establecidas, y con los avances físico y financieros, lo cual será más conveniente para la población.



## VII. REFERENCIAS

- Almeida, T. (2019). *Control y evaluación presupuestaria como herramienta de mejora de gestión institucional en la Universidad de Investigación de Tecnología Experimental Yachay*. Quito, Ecuador: IAEN. Recuperado de: <https://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/4915/1/ART%C3%8DCU%20LOTERESA%20ALMEIDA.pdf>
- Alcalino, S. (2010). *Ejecución del gasto público y sus diferentes etapas (Seminario)*. Mendoza, Universidad del Aconcagua. Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas. Dirección URL del documento: <http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/134>. Fecha de consulta del artículo: 12/05/23.
- Álvarez, A. y Gálvez, R. (2022). *Presupuesto público comentado 2022*. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Alvarado, J. (2012). *Presupuesto del sector público año fiscal 2012*. Lima: Marketing Consultores S.A.
- Armijo, M. y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Santiago de Chile. Comisión Económica Para América Latina y el Caribe.
- Besterfield, D. (2009). *Control de calidad*. México: Pearson educación.
- Charaja, F. (2009). *El MAPIC en la metodología de la investigación*. <https://www.scribd.com/document/67061552/Metodologia-de-La-Investigacion-Cientifica#>



- D.L. N° 1436. (16 de Setiembre de 2018). *Decreto Legislativo N° 1436. Decreto Legislativo Marco de la Administración Financiera del Sector Público, Normas Legales*. Lima, Lima, Perú. Obtenido de <http://bit.ly/2DbLsdK>
- D.L. N° 1440. (16 de Setiembre de 2018). *Decreto Legislativo N° 1440. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, Normas Legales*. Lima, Lima, Perú: EDITORA PERU. Obtenido de <http://bit.ly/2Ow2hBb>
- Depuno (2022). *Mapas y guías del departamento de puno*. <https://depuno.com/mapas/>
- Gutiérrez, A. (2017). *La evaluación de programas e intervenciones sanitarias en el marco de los programas presupuestales de salud*. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*.  
<https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2017.v34n3/363-364/es>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. In Metodología de la investigación (6ta. edici)*. McGrawHill Education.  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.



- Huanacuni, D. (2019). *La ejecución presupuestaria de los proyectos de inversión pública en la gestión del Gobierno Regional Puno, periodos 2014-2016*. (tesis de grado) Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18163>
- Huertas, R. (2019). *Perú módulo administrativo*. Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/4\\_SIAF\\_administrativo\\_2\\_8042017.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/4_SIAF_administrativo_2_8042017.pdf)
- Iglesias, L., Barcia, F. y Holguín, A. (2017). *Evolución del presupuesto general del Estado ecuatoriano, periodo 2010- 2015*. Dominio de las ciencias, ISSN-e 2477-8818, Vol. 3, N°. 3, 2017, págs. 1263-1289. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6244053.pdf>
- Jihuallanca, R. (2021). *Ejecución presupuestal y la calidad del gasto de inversión pública de una municipalidad distrital de la provincia de Arequipa*. (tesis de maestría) universidad cesar vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97328>
- Ley N° 28112. (28 de Noviembre de 2003). *Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público*. Diario Oficial El Peruano, pág. 25,6075.
- Limache, M. (2022). *Ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto público en la Unidad Operativa Red de Salud Churcampa 2018*. (tesis de grado) Universidad Peruana los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/3233>
- Malhotra, N. (2008). *Muestreo; diseño y procedimientos*. En N. K. Malhotra, *Investigación de Mercados* (págs. 332-360). México: Pearson Educación, Prentice Hall



- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Consulta Amigable*. Recuperado de <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2022&ap=ActProy>
- MEF. (10 de 10 de 2019). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/transferencias-y-asignaciones-financieras>
- Moyon, L., Robalino, G. y Gallegos, D. (2020). *Análisis comparativo del presupuesto general del Estado y su influencia en la política fiscal en el Ecuador, periodo 2019-2020*. Revista Quipukamayoc, ISSN 1609-8196. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/17696/14869>
- Municipalidad Provincial de Puno (2008). *Plan de Desarrollo Concertado al 2021*. [https://www.munipuno.gob.pe/descargas/transparencia/Plan%20de%20Desarrollo%20Concertado/PDC\\_MPP\\_anterior.pdf](https://www.munipuno.gob.pe/descargas/transparencia/Plan%20de%20Desarrollo%20Concertado/PDC_MPP_anterior.pdf)
- Onofre, G. (2015), *Análisis y Evaluación de la Ejecución del Presupuesto de Inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero – periodos 2012 y 2013*. (tesis de grado). Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2386>.
- Ortega, C., y García, A. (2000). *Hacienda Nacional*. Colombia: Ecoe Editores
- Peñaloza, K.; Gutiérrez, A. y Prado, M. (2017). *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud*. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. 2017, vol.34, n.3, pp.521-527. ISSN 1726-4634. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n3/a20v34n3.pdf>



- Peralta, B. (2022). *Ejecución presupuestal y su incidencia en la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Huayrapata, periodo 2018*. (tesis de grado). Universidad nacional del altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/17926>
- Quenta, E. (2020). *La gestión presupuestaria y su incidencia en la calidad del gasto de los recursos públicos en la UGEL-Puno 2018*. (tesis de grado). Universidad José Carlos Mariátegui. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/895>
- Ríos, M. (2018). *Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017*. (tesis de posgrado) universidad cesar vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27589>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sanga, C. (2016). *Evaluación de la ejecución del presupuesto participativo y cumplimiento de metas en los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Puno, periodos 2014 – 2015*. (tesis de maestría). Universidad nacional del altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6243>
- Sandoval, M. (2021). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 – 2021*. (tesis de maestría) Universidad cesar vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66964>
- Vargas, J. & Zavaleta Chávez, W. (2020). "gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobierno locales". Revista "Visión de Futuro" Año 17,



Volumen N° 24 N°2, Julio –Diciembre 2020 – Pág.37 -59.

<https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Wikipedia (2023). *Provincia de puno*. [https://es.wikipedia.org/wiki/Provincia\\_de\\_Puno](https://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Puno)

## ANEXOS

### ANEXO 1: matriz de consistencia

Problemas	Hipótesis	Objetivos	Variables	Metodología	indicadores
<p><b>Problema general</b></p> <p>-¿Cuál es la relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo del año 2022?</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>-Existe relación entre la ejecución de presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022.</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Analizar la relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la municipalidad provincial de puno en el periodo del año 2022.</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Ejecución presupuestal</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Calidad degasto de inversión pública</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo-correlacional</p> <p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p>	
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>-¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022?</p> <p>-¿Cuál es el nivel de la calidad de gasto</p>	<p><b>hipótesis específicas</b></p> <p>- Existe un nivel regular en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.</p> <p>-Existe un nivel regular en la calidad</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>-Determinar el nivel ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022.</p> <p>-Determinar el nivel de calidad de gasto inversión pública en la municipalidad</p>	<p>VI: Lineamientos para la ejecución presupuestal</p> <p>VD: Calidad de Gasto de inversión publica</p> <p>VI: Procedimientos de la ejecución presupuestal</p>	<p><b>Diseño de investigación:</b> no experimental con diseño correlacional: esquema:</p> <pre> graph LR     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 &lt;--&gt;  r  V2             </pre>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normas</li> <li>- Directivas</li> <li>- Reglamentos</li> <li>-eficiencia</li> <li>- eficacia</li> <li>- Compromiso</li> <li>- Devengado</li> <li>- Girado</li> </ul>



<p>inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022?</p> <p>-¿Cuál es el grado de relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022?</p>	<p>de gasto de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.</p> <p>-Existe alto grado de relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Puno en el periodo 2022.</p>	<p>provincial de puno en el periodo 2022.</p> <p>-Determinar el grado de relación entre ejecución presupuestal y la calidad de gasto de inversión pública de la municipalidad provincial de puno en el periodo 2022.</p>	<p>VD: Calidad de gasto de inversión publica</p> <p>VI: Transferencias recibidas del tesoro público</p> <p>VD: Calidad de gasto de inversión publica</p>	<p><b>Donde:</b> M= muestra V1= ejecución presupuestal V2= calidad de gasto de inversión publica r= relación de las variables de estudio</p>	<p>- Avances físico financieros</p> <p>- cumplimiento de metas</p> <p>- Asignación presupuestal</p> <p>- Transferencias financieras</p> <p>-ejecución</p> <p>- oportunidad</p>
--	---	--	--	--	--



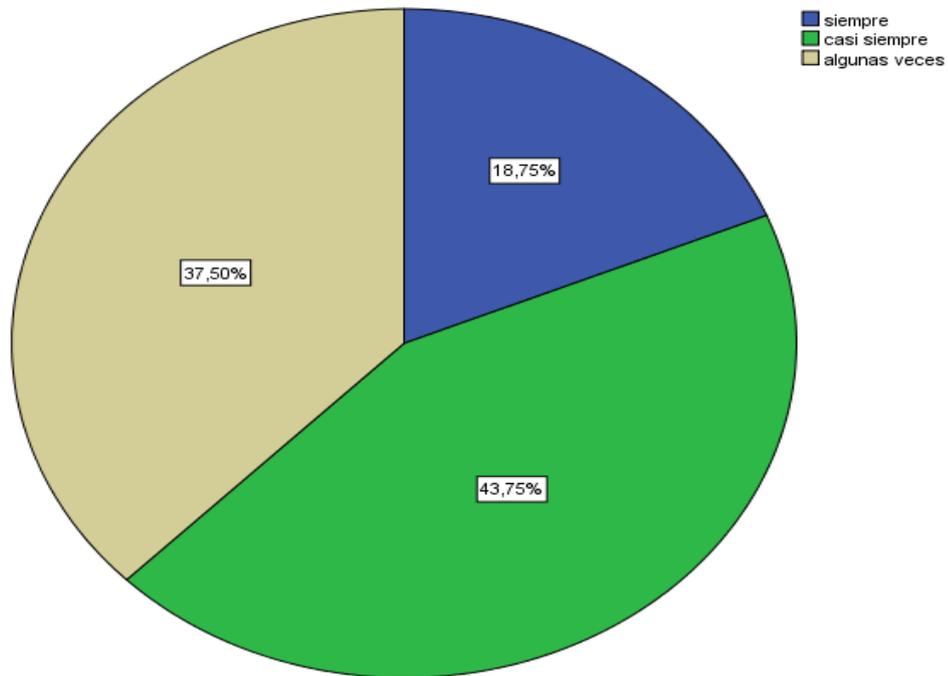
## ANEXO 2: Matriz de operacionalización de las variables

variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems			
Variable independiente: Ejecución presupuestal	Almeida y Ponce (2019), señalaron que la ejecución presupuestaria también trae consigo la necesidad de establecer herramientas y ejemplos coordinados para ello garantizar la sostenibilidad financiera del estado, la gestión y la administración efectiva de fondos gubernamentales, protección de activos y el buen interés nacional	La oficina de presupuesto o la que haga de sus veces en el pliego, es el responsable del monitoreo y evaluación del cumplimiento de los objetivos y metas de las intervenciones financiadas con cargo a los créditos presupuestarios autorizados en la ley anual de presupuesto	Orientarse al cumplimiento de lineamientos	Normas	Aplicación estricta de normas relacionadas a la ejecución presupuestal			
				Reglamentos	Seguimiento de los reglamentos relacionados a la ejecución presupuestal			
				directivas	Implementación de directivas respetando los lineamientos			
			TRANSFERENCIAS por parte del tesoro publico				funciones	Funciones según organigrama
							proceso presupuestario	Conocimiento del proceso presupuestario
							asignación presupuestal	Problemas presentados en el proceso de presupuestario Pasos para la aprobación del presupuesto institucional
							transferencias financieras	Recursos suficientes para la realización de las actividades



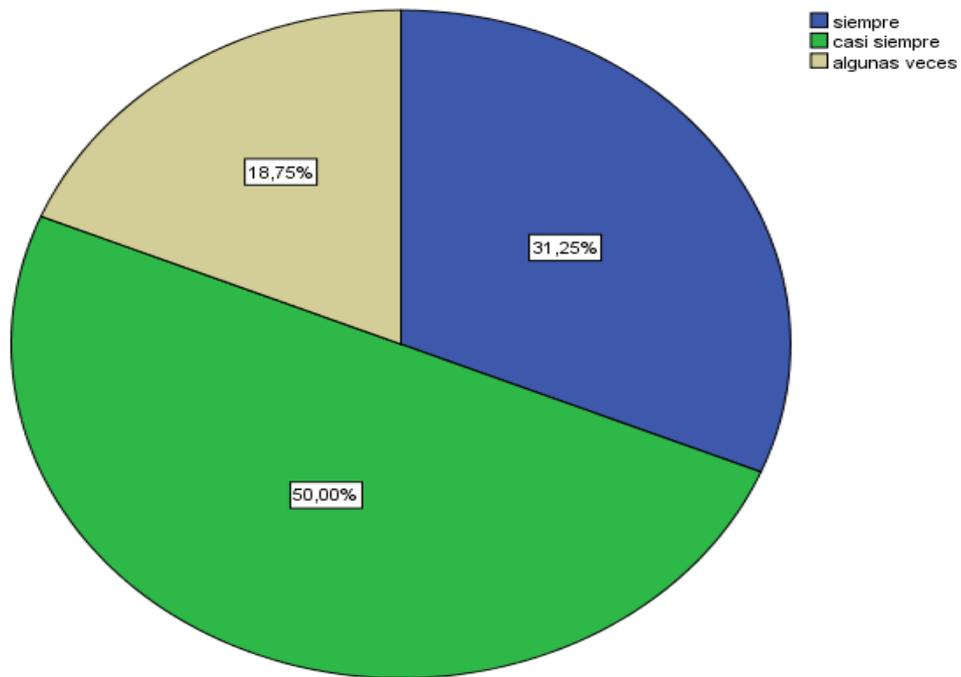
<p>Variable dependiente: Calidad de gasto de inversión publica</p>	<p>Armijo y Espada (2014) la calidad del gasto público se refiere al uso efectivo y eficiente de los recursos públicos, cuya evaluación permite implementar mejoras en los procesos, políticas e instituciones que ponen bienes y servicios a disposición de los usuarios para lograr los objetivos establecidos en las políticas</p>	<p>Para cumplir con la ejecución de la calidad del gasto público, la oficina de presupuesto de un organismo público o la que haga de sus veces en el pliego es la única dependencia responsable de canalizar los requerimientos de gastos y otros aspectos relacionados a materia presupuestaria.</p>	<p>Orientarse al DESEMPEÑO</p> <p>EVALUACIÓN al cumplimiento de metas</p> <p>evaluar la RESTRICCIÓN DEL GASTO por parte del tesoro público</p>	<p>Eficacia</p> <p>Eficiencia</p> <p>Calidad y economía</p> <p>Metas</p> <p>Avances físicos y financieros</p> <p>Ejecución presupuestaria</p> <p>Ejecución</p> <p>oportunidad</p>	<p>Cumplimiento de los objetivos instituciones</p> <p>Toma de decisiones del personal</p> <p>Gestión de recursos financieros</p> <p>Cumplimiento de metas</p> <p>Ejecución de los avances físicos y financieros</p> <p>Ejecución presupuestal de inversiones para el cumplimiento de metas del Presupuesto Institucional</p> <p>Ejecución presupuestal de acuerdo al PIA</p> <p>Transferencias de recursos financieros del MEF</p>
--	---	---	--	---	--

### ANEXO 3: Gráficos de los resultados de investigación



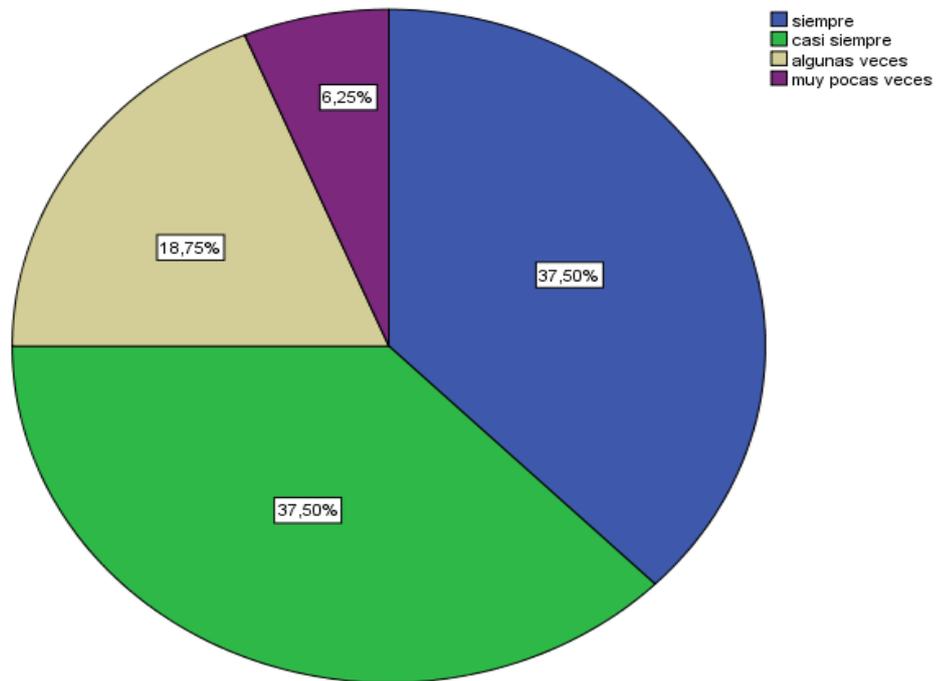
**Figura 9:** Resultados sobre el cumplimiento estricto de las normas

Fuente: elaboración propia



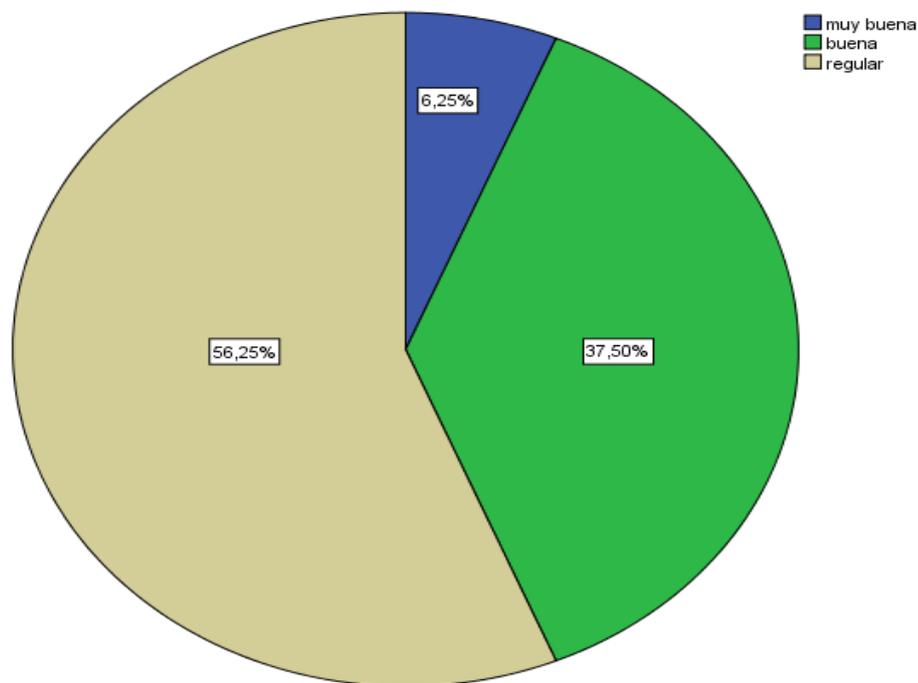
**Figura 10:** Resultados sobre seguimiento de los reglamentos de la entidad

Fuente: elaboración propia



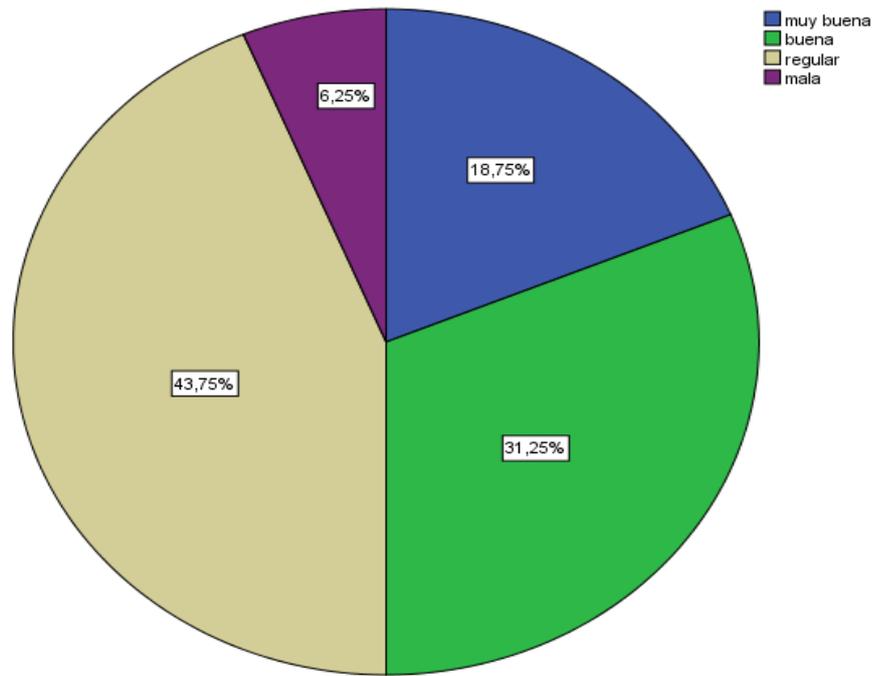
**Figura 11:** Resultados sobre implementación de las directivas

Fuente: elaboración propia



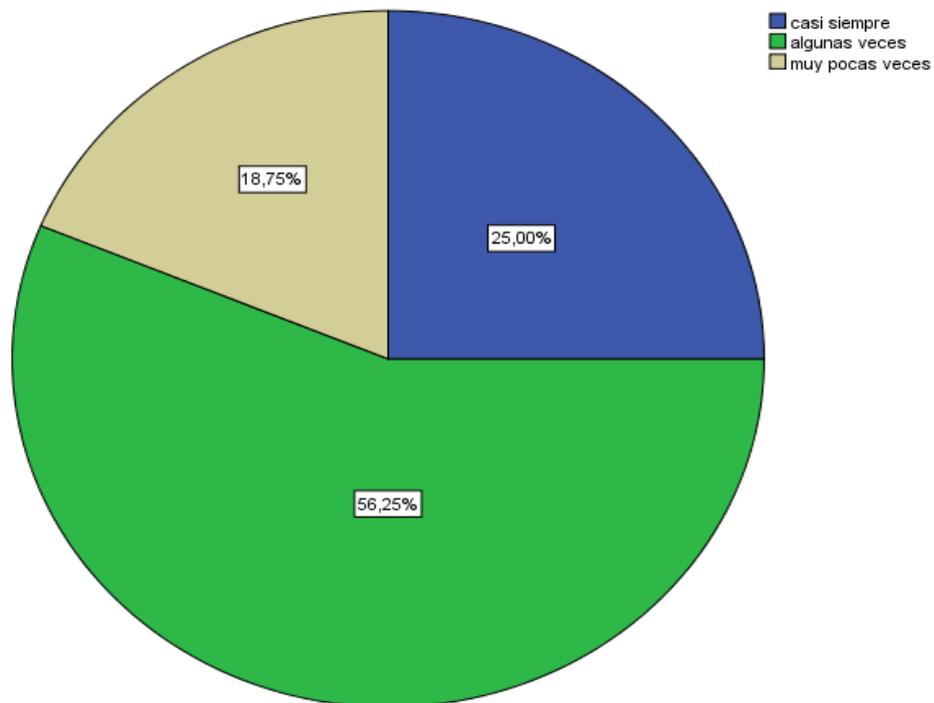
**Figura 12:** Resultados sobre funciones que cumple el personal según el organigrama de la municipalidad

Fuente: elaboración propia



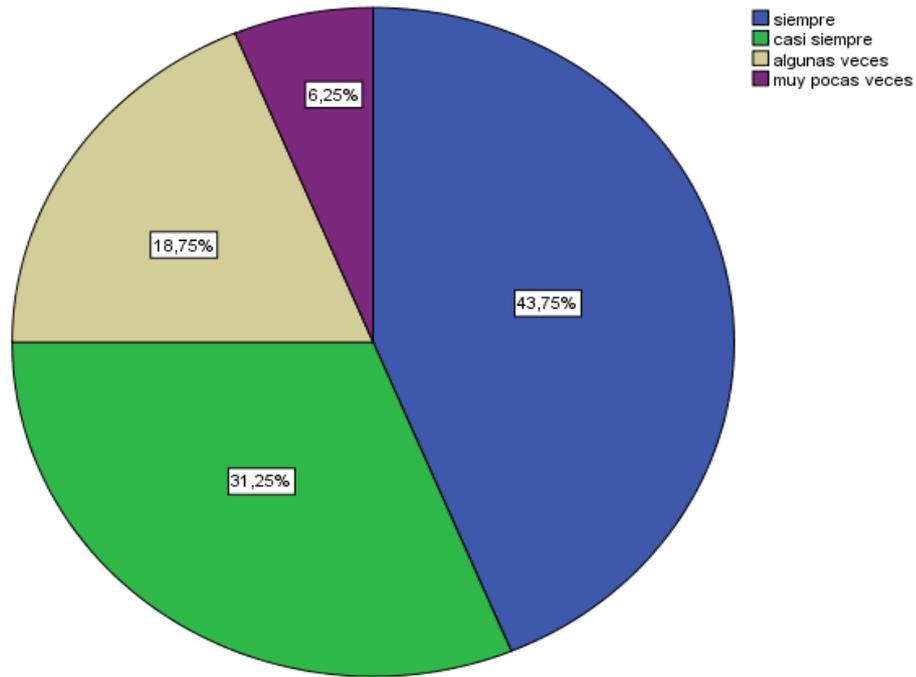
**Figura 13:** Resultados sobre el conocimiento del personal sobre el proceso presupuestario

Fuente: elaboración propia



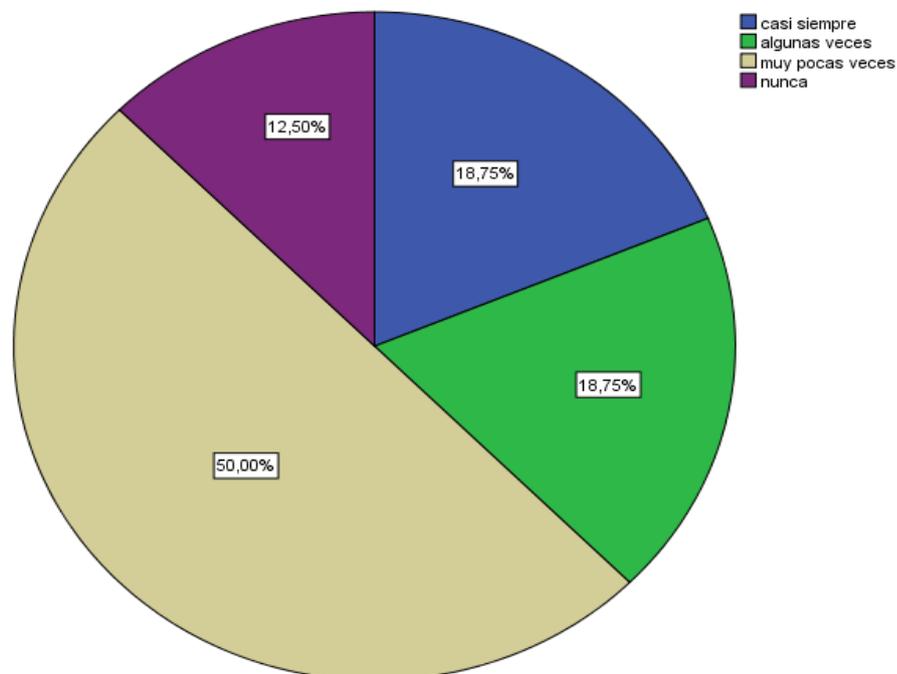
**Figura 14:** Resultados sobre la presencia de algún problema en el proceso presupuestario

Fuente: elaboración propia



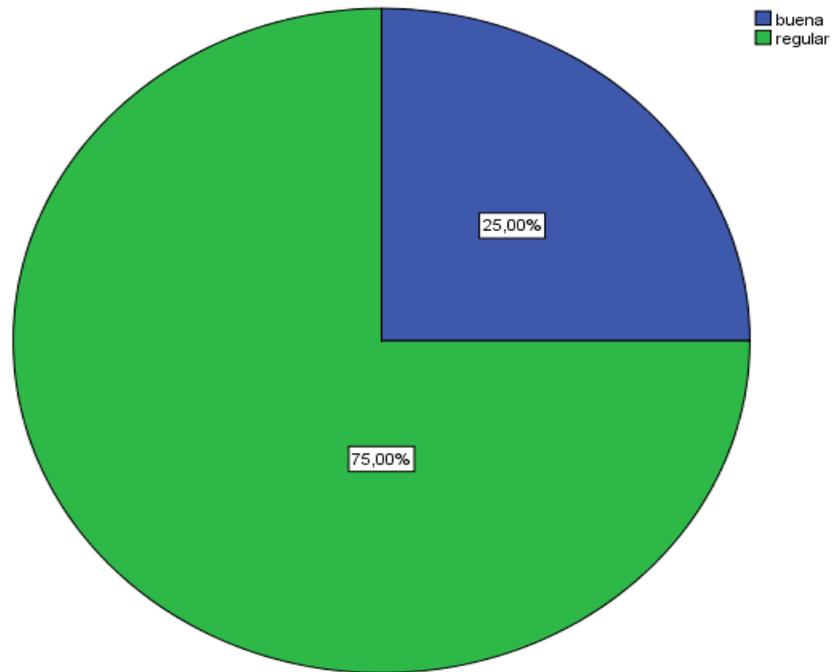
**Figura 15:** Resultados sobre seguimiento de todos los pasos correctos para aprobar el presupuesto institucional

Fuente: elaboración propia



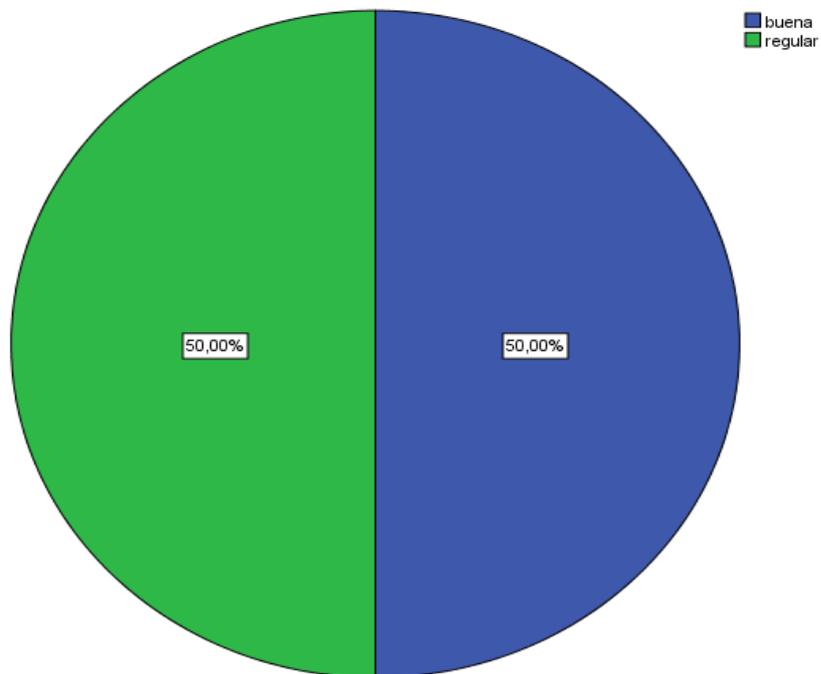
**Figura 16:** Resultados sobre la suficiencia de los RDR para las actividades que se tiene que realizar

Fuente: elaboración propia



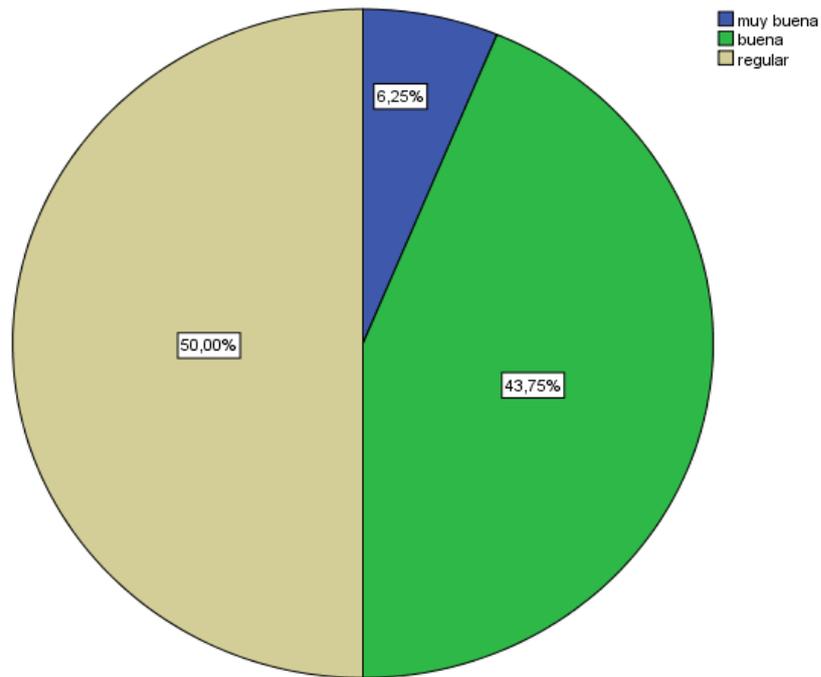
**Figura 17:** Resultados sobre cumplimiento de los objetivos institucionales de la municipalidad

Fuente: elaboración propia



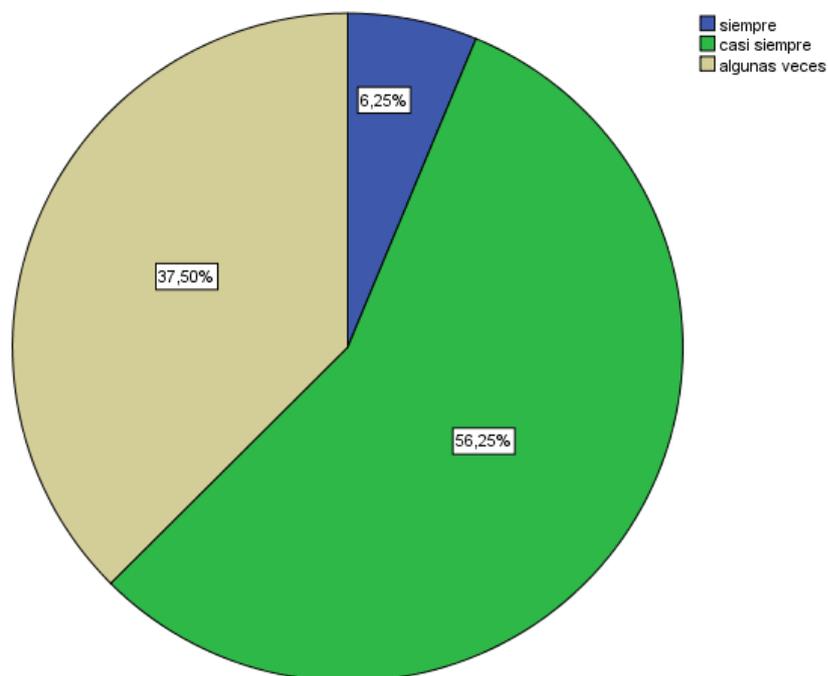
**Figura 18:** Resultados sobre toma de decisiones del personal que labora en la municipalidad

Fuente: elaboración propia



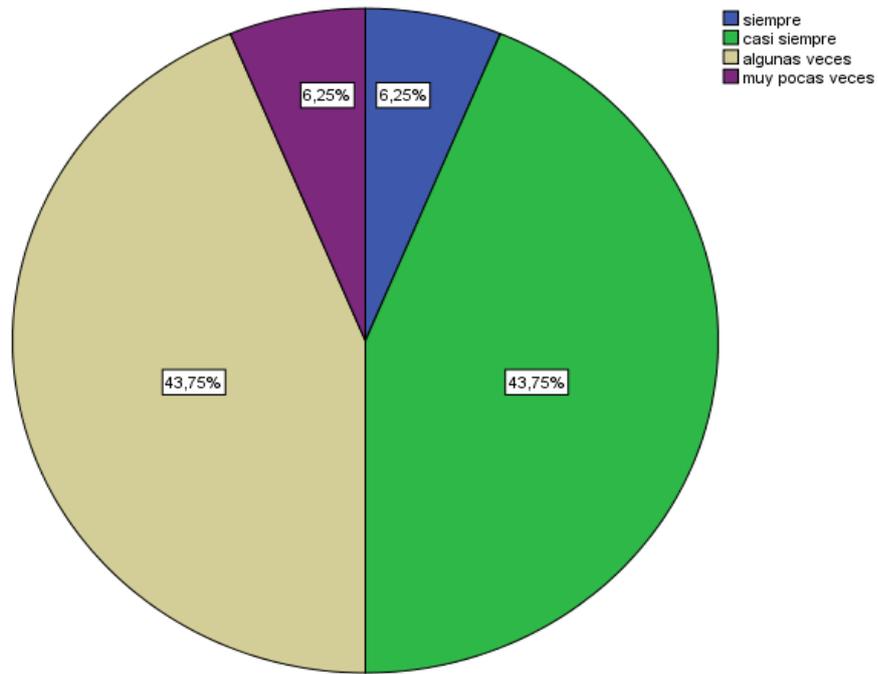
**Figura 19:** Resultados sobre gestión de los recursos financieros en la municipalidad

Fuente: elaboración propia



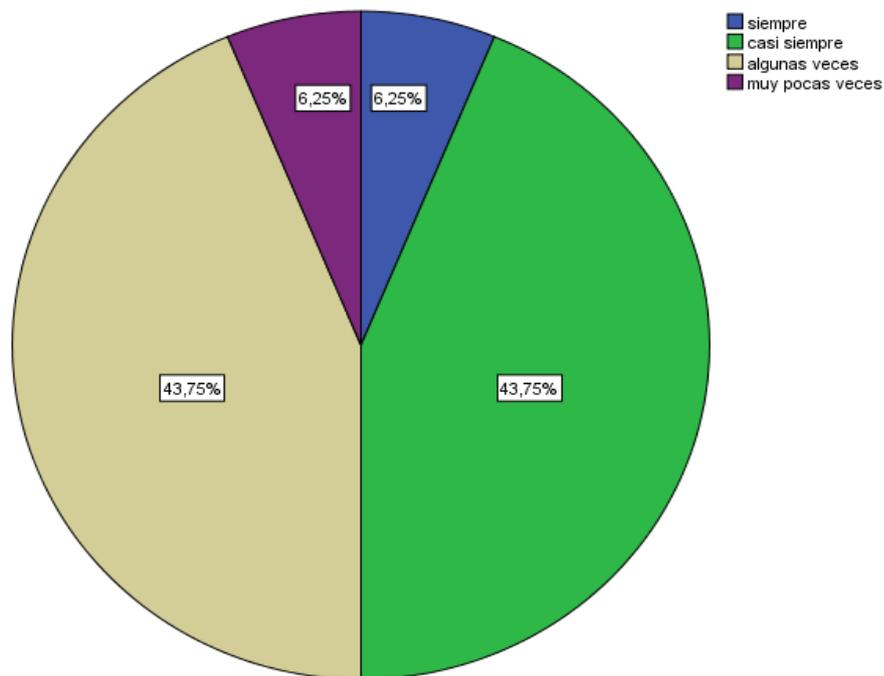
**Figura 20:** Resultados sobre cumplimiento de las metas presupuestarias

Fuente: elaboración propia



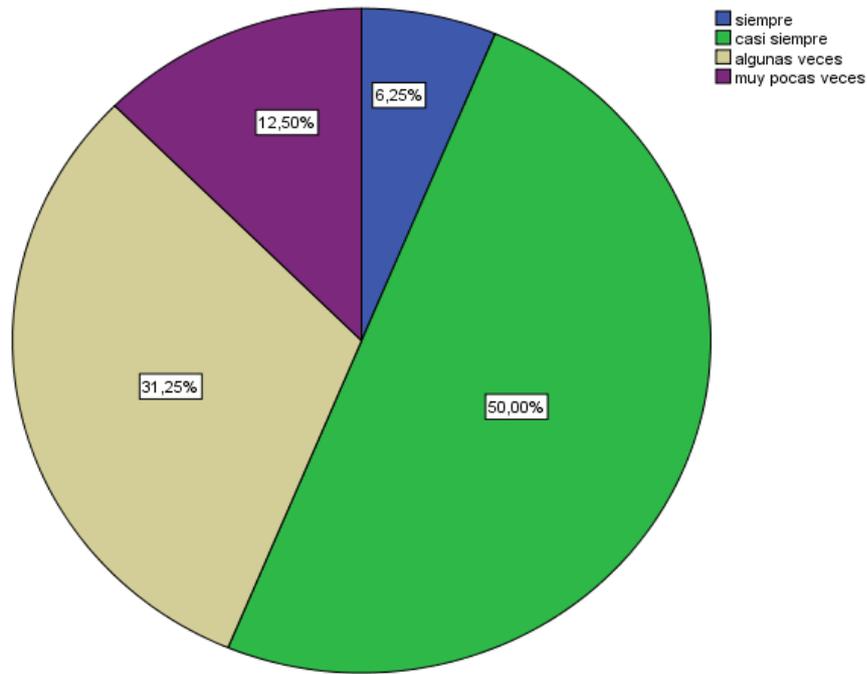
**Figura 21:** Resultados sobre la realización de los avances físicos y financieros en el ejercicio fiscal 2022

Fuente: elaboración propia



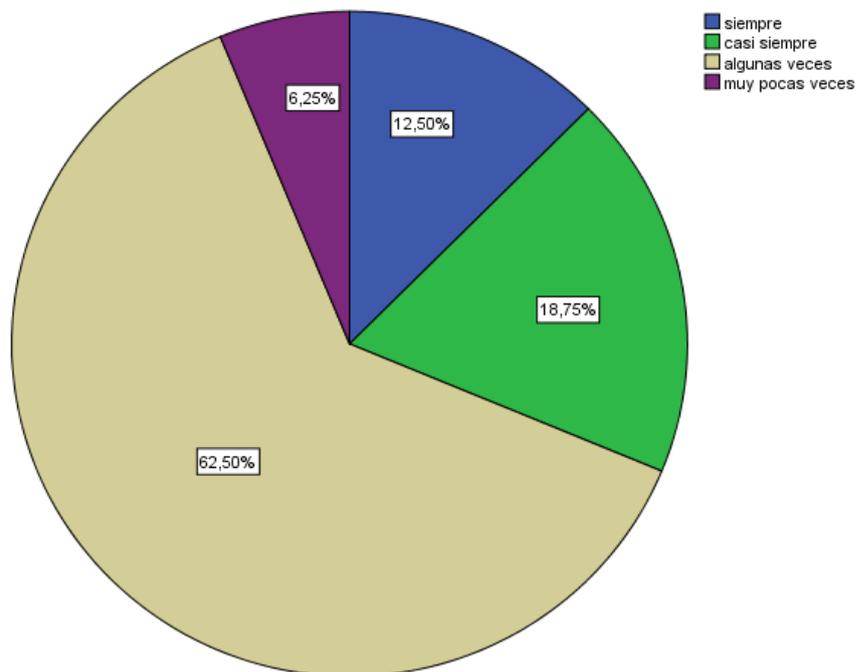
**Figura 22:** Resultados sobre la realización de la ejecución presupuestal de inversiones al 31 de diciembre del 2022, para cumplir con las metas del PI

Fuente: elaboración propia



**Figura 23:** Resultados sobre la ejecución presupuestal de acuerdo al PIA

Fuente: elaboración propia



**Figura 24:** Resultados sobre transferencia de los recursos financieros del MEF a la municipalidad de manera oportuna

Fuente: elaboración propia



## ANEXO 4:

### ENCUESTA DIRIGIDA AL PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Se hace alcance de la presente encuesta con la finalidad de conocer y analizar el proceso de ejecución presupuestal y su incidencia en la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Puno, por tanto, le rogamos leer cuidadosamente las preguntas y contestar con la mayor veracidad posible, marcando con una “X”, dentro del recuadro correspondiente.

1. ¿Considera Usted que el personal de la Municipalidad cumple con la aplicación estricta de las normas relacionadas a la ejecución presupuestal?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

2. ¿Considera Usted que el personal de la municipalidad sigue los reglamentos relacionados a la ejecución presupuestal establecidos por la entidad?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

3. ¿Cree Usted, que el personal de la municipalidad implementa las directivas respetando los lineamientos dados por el MEF?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

4. ¿Como calificaría Usted las funciones que cumple el personal según el organigrama de la Municipalidad Provincial de Puno?

Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala

5. ¿Como calificaría usted el conocimiento que tiene el personal sobre el proceso presupuestario?



Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala

6. ¿Se presenta algún problema en el proceso presupuestario en la Municipalidad Provincial de Puno?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

7. ¿Se siguen todos los pasos correctos para aprobar el presupuesto Institucional de la Municipalidad Provincial de Puno?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

8. ¿Los RDR son suficientes para las actividades que tiene que realizar la Municipalidad Provincial de Puno?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

9. Como podría calificar el grado de cumplimiento de los objetivos institucionales de la Municipalidad Provincial de Puno para el año fiscal 2022

Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala

10. ¿Como calificaría la toma de decisiones del personal que labora en la Municipalidad Provincial de Puno?

Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala

11. ¿Como calificaría usted la gestión de los recursos financieros en la Municipalidad Provincial de Puno?

Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala



--	--	--	--	--

12. ¿Cree usted que se realiza el cumplimiento de las metas presupuestarias contempladas en las actividades y proyectos del proceso de la ejecución presupuestal?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

13. ¿Considera usted que se realizó la ejecución de avances físicos y financieros en el ejercicio fiscal 2022?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

14. ¿Cree usted que se realizó la ejecución presupuestal de inversiones al 31 de diciembre del 2022, para cumplir con las metas del PI?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

15. ¿Considera usted que se realiza la ejecución presupuestal de acuerdo al PIA?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

16. Cree usted, ¿que la transferencia de recursos financieros del MEF a la municipalidad se realiza de forma oportuna?

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca

## ANEXO 5: BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES

EJECUCION PRESUPUESTAL									
N°	Área de trabajo	Dimensión orientarse al cumplimiento de los lineamientos			Dimensión orientarse al cumplimiento de procedimientos		Dimensión transferencias por parte del tesoro publico		
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
E1	logística	5	5	5	4	4	3	5	1
E2	logística	4	5	4	5	4	2	5	2
E3	logística	4	5	4	4	5	3	4	2
E4	Presupuesto	5	5	5	4	5	2	5	1
E5	Presupuesto	3	4	4	4	3	3	4	2
E6	Presupuesto	5	4	3	3	4	4	4	2
E7	Tesorería	4	4	5	4	3	3	4	2
E8	Tesorería	4	5	5	3	3	3	5	3
E9	Tesorería	3	3	4	3	3	2	5	4
E10	Contabilidad	4	4	3	4	4	3	3	2
E11	Contabilidad	3	3	5	3	5	3	2	4
E12	Contabilidad	4	4	3	3	3	4	5	2
E13	G. municipal	3	4	2	3	4	3	3	4
E14	G. municipal	3	4	5	3	2	4	5	3
E15	Estudios	4	4	4	3	3	3	4	3
E16	Estudios	3	3	4	3	3	4	3	2

Fuente: elaboración propia



CALIDAD DE GASTO DE INVERSION PUBLICA									
N°	Área de trabajo	Dimensión orientarse al desempeño		Dimensión evaluación al cumplimiento de metas					Dimensión evaluar restricción de gasto por parte del tesoro publico
		P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
E1	logística	3	4	4	4	4	4	4	4
E2	logística	4	4	5	4	4	3	4	3
E3	logística	4	4	4	4	4	5	5	4
E4	Presupuesto	4	4	4	5	3	4	2	5
E5	Presupuesto	3	3	4	4	5	4	4	4
E6	Presupuesto	3	3	3	3	3	3	4	5
E7	Tesorería	3	3	3	4	3	3	4	2
E8	Tesorería	3	4	3	3	3	4	4	3
E9	Tesorería	3	3	3	4	3	3	3	3
E10	Contabilidad	3	4	4	3	4	2	2	3
E11	Contabilidad	3	4	4	4	4	4	3	3
E12	Contabilidad	3	3	4	3	4	4	4	3
E13	G. municipal	3	3	3	4	2	4	3	3
E14	G. municipal	3	3	3	3	3	3	3	3
E15	Estudios	4	4	3	3	2	3	3	3
E16	Estudios	3	3	3	4	3	3	4	3

Fuente: elaboración propia

### Anexo 5: Ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de puno, ejercicio 2022

Municipalidad 210101-301693: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO		64,843,629	126,426,469	119,671,650	99,589,712	97,457,434	94,963,841	94,749,633
Categoría Presupuestal		PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Atención de Compromiso Mensual	Ejecución Devengado	AV Girado
Buscar ítem	Por código   Por descripción	¿Cómo bu						
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL		348,382	320,088	319,761	317,148	317,148	317,148	317,148
0002: SALUD MATERNO NEONATAL		0	11,065	11,065	11,058	11,058	11,058	10,606
0016: TBC-VIH/SIDA		99,390	99,390	99,387	99,387	99,387	99,387	99,387
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA		2,758,105	4,249,130	4,129,713	4,012,684	4,011,392	3,902,392	3,831,392
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS		8,178,386	17,483,972	16,388,873	12,199,045	11,567,502	11,403,707	11,397,830
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA		383,350	730,967	708,791	689,535	685,934	668,639	668,639
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES		257,016	332,978	325,195	323,818	315,955	315,955	315,955
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO		1,506,875	14,199,361	14,176,210	566,465	558,465	136,106	136,106
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL		0	347,250	347,249	331,766	325,766	320,989	320,055
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR		0	4,020	4,020	4,020	4,020	4,020	4,020
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA		442,919	1,515,656	1,375,951	947,348	831,218	795,962	794,051
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO		300,000	534,319	529,277	522,417	522,417	522,417	522,417
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS		177,620	648,010	638,309	636,937	631,137	631,137	629,637
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE		296,928	8,531,356	8,062,505	8,000,871	7,747,134	7,590,803	7,589,547
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS		7,787	42,234	42,213	42,213	42,213	42,213	42,213
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO		200,000	2,627,469	2,535,983	2,502,994	2,450,255	2,449,210	2,449,170
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO		5,038,662	31,599,002	30,397,609	29,999,034	29,195,711	27,675,043	27,586,708
0150: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA		100,000	1,700,277	771,655	766,636	740,636	737,436	736,888
9001: ACCIONES CENTRALES		17,502,366	13,525,557	11,669,896	11,291,778	11,130,256	11,117,845	11,090,108
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS		27,245,843	27,924,368	27,137,987	26,324,617	26,269,830	26,222,374	26,207,758