

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DEL DOCENTE EN
EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES DE LOS
ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA Y
UNIDAD HABITABLE UNA PUNO**

TESIS

**PRESENTADA POR:
INGRID CHAIÑA FLORES**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
DIDÁCTICA UNIVERSITARIA**

PROMOCIÓN: 2017 – I

**PUNO - PERÚ
2018**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DEL DOCENTE EN EL LOGRO DE LOS
APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA Y UNIDAD
HABITABLE UNA PUNO**

INGRID CHAIÑA FLORES

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
DIDÁCTICA UNIVERSITARIA**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:



Dr. Wenceslao Quispe Yapó

PRIMER MIEMBRO

:



Dr. Javier Montesinos Montesinos

SEGUNDO MIEMBRO


:



M.Sc. Lilia Maribel Angulo Mamani

DIRECTOR

:



M.Sc. Godofredo Huamán Monroy

ASESOR

:



M.Sc. Godofredo Huamán Monroy

Área: Procesos Educativos
Tema: Estrategias metodológicas
Fecha de Sustentación: 05/10/2018

AGRADECIMIENTOS

Al M.Sc. Godofredo Huamán Monroy, por su apoyo y asesoramiento en el desarrollo del trabajo de investigación.

Al Dr. Wenceslao Quispe Yapo, por su orientación y revisión de la presente investigación.

Al Dr. Javier Montesinos Montesinos, por su revisión y corrección del informe de investigación.

A la M.Sc. Lilia Maribel Angulo Mamani, por su apoyo y revisión del presente trabajo.

A la Universidad Nacional del Altiplano Puno, al Programa de Segunda Especialización de la Facultad de Ciencias de la Educación, profesores y personal administrativo que me orientaron y apoyaron durante mis estudios.

DEDICATORIA

A mis padres, esposo e hija.

INDICE

	Pág.
ÍNDICE DE TABLAS	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Descripción del problema	2
1.2. Definición del problema	3
1.3. Justificación del problema	3
1.4. Objetivos de la investigación	4

CAPÍTULO II**MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación	5
2.2. Sustento teórico	7
2.2.1. Didáctica	7
2.2.2. Estrategia didáctica	8
2.2.3. Estrategia de enseñanza	9
2.2.4. Estrategia del aprendizaje	10
2.2.5. Principales estrategias didácticas aplicables en talleres de diseño arquitectónico	11

2.2.6. Logro de los aprendizajes	15
2.3. Glosario de términos básicos	15
2.3.1. Didáctica	15
2.3.2. Estrategia del aprendizaje	15
2.3.3. Estrategia de enseñanza	16
2.3.4. Estrategias didácticas	16
2.3.5. Estrategias didácticas aplicables en talleres de diseño arquitectónico	16
2.3.6. Logro de los aprendizajes	16
2.4. Hipótesis	17
2.5. Sistema de variables	17
2.6. Marco referencial: contexto y universidad	18
2.6.1. Características del contexto	18
2.6.2. Universidad Nacional del Altiplano	22
2.6.3. Características sociales de los estudiantes	26

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación	31
3.2. Población y muestra de investigación	31
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.4. Plan de recolección de datos	32
3.5. Plan de tratamiento de datos	33
3.6. Diseño estadístico para probar la hipótesis	33

CAPÍTULO IV**RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1. Análisis descriptivo de la investigación	34
4.1.1. Estrategias didácticas del docente	34
4.1.2. Logro de los aprendizajes de los estudiantes	44
4.2. Verificación de las hipótesis	48
4.3. Discusión	57
4.3.1. Estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable	57
4.3.2. Logro de los aprendizajes de los estudiantes del componente curricular de arquitectura y unidad habitable	63
CONCLUSIONES	68
SUGERENCIAS	70
BIBLIOGRAFÍA	71
ANEXO	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Pág.
N° .	
1 Operacionalización de variables	17
2 Población de la Universidad Nacional del Altiplano Puno	23
3 Variable sexo	26
4 Variable edad	27
5 Integrantes de la familia	28
6 Lugar de residencia	28
7 Régimen de vivienda	29
8 Servicio de agua potable dentro de la vivienda	29
9 Servicio de desagüe	30
10 Servicio de energía eléctrica	30
11 Estrategias didácticas del docente	34
12 Motivación al inicio de la sesión de aprendizaje	35
13 Estrategia de exposición de contenidos	37
14 Estrategia del aprendizaje basado en problemas	38
15 Estrategia del taller	40
16 Estrategia del debate	41
17 Estrategia del juego con material manipulable	43
18 Las estrategias didácticas y comprensión de los temas	44
19 Resulta más entretenida una clase realizada con estrategias didácticas	45
20 Estrategias didácticas participativas y desarrollo de competencias	46
21 El docente realiza la sesión de enseñanza de manera dinámica	47

22	Evaluación del desempeño docente	47
23	Resultados del análisis de chi-cuadrada calculada y tabulada	50
24	Evaluación de las estrategias utilizadas por el docente	60
25	Estrategias didácticas y su contribución al logro de los aprendizajes	64
26	Escala valorativa del logro de los aprendizajes	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura		
Nº .		Pág.
1	Estrategias didácticas del docente	35
2	Motivación al inicio de la sesión de aprendizaje	36
3	Estrategia de exposición con panel y maquetas	36
4	Estrategia de exposición de contenidos	37
5	Resultado de la estrategia del ABP	38
6	Estrategia del aprendizaje basado en problemas	39
7	Resultado de la estrategia del taller	39
8	Estrategia del taller	40
9	Resultado de la estrategia del debate	41
10	Estrategia del debate	42
11	Resultado de la estrategia del juego con material manipulable	42
12	Estrategia del juego con material manipulable	43
13	Las estrategias didácticas y comprensión de los temas	44
14	Resulta más entretenida una clase realizada con estrategias didácticas	45
15	Estrategias didácticas participativas y desarrollo de competencias	46
16	El docente realiza la sesión de enseñanza de manera dinámica	47
17	Evaluación del desempeño docente	48

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue analizar las estrategias didácticas del docente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable UNA Puno; en el marco de la *metodología cuantitativa*, de nivel *explicativo* y el tipo de investigación es *aplicada*; el *sujeto* de investigación está constituido por el estudiante universitario matriculado en el componente curricular de arquitectura y unidad habitable de semestre académico 2017-II y el *objeto* de investigación son las estrategias didácticas del docente; se utilizó la técnica de la *encuesta* y su instrumento el *cuestionario* para captar información necesaria. Los resultados de la investigación confirman que las diversas **estrategias didácticas** utilizadas por el docente tienen relación diferenciada con el **logro de los aprendizajes** de los estudiantes del componente curricular objeto de estudio. Las estrategias didácticas utilizadas por el docente *son diversificadas* en los siguientes componentes: motivación docente de las sesiones de aprendizaje, exposición de contenidos, aprendizaje basado en problemas, taller, debate y juego con material manipulable. El logro de los aprendizajes de los estudiantes del componente curricular de arquitectura y unidad habitable UNA Puno es diferenciado, expresadas en las siguientes subvariables resultantes del empleo de las estrategias didácticas: facilitan la comprensión de los temas, es más entretenida una sesión de aprendizaje, facilitan el desarrollo de competencias, sesión de enseñanza de manera dinámica.

Palabras clave: Estrategias didácticas, logro de los aprendizajes, desarrollo de competencias, arquitectura.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación sobre las “Estrategias didácticas del docente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable UNA Puno” desarrolla un componente predominantemente educativo, con el fin de conocer las estrategias didácticas que constituyen el conjunto de procedimientos, técnicas y métodos utilizados de manera deliberada y sistemática que orientan la enseñanza y facilitan el proceso de aprendizaje del estudiantado.

El propósito principal de esta investigación es analizar la influencia de la variable independiente: estrategias didácticas del docente en la variable dependiente: logro de los aprendizajes de los estudiantes en el componente curricular arquitectura y unidad habitable; utilizando para tal propósito, técnicas e instrumentos de investigación apropiadas y en base a la observación directa.

Una de las funciones del docente es la enseñanza como conjunto de acciones, pasos o secuencias que se realiza de forma planificada utilizando estrategias didácticas para facilitar y orientar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de manera participativa.

En el primer capítulo se presenta el problema de investigación, justificación y objetivos; en el segundo antecedentes, sustento teórico, glosario de términos básicos, hipótesis, sistema de variables y marco referencial; el tercero contiene el diseño metodológico de investigación; el cuarto capítulo presenta los resultados, discusión y finalmente se considera las conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

En América Latina el problema de calidad de la educación, es el tema que se viene debatiendo con mayor interés en diferentes países, causadas principalmente por utilización de estrategias didácticas tradicionales. Actualmente subsiste la tendencia didáctica tradicional, con su cuestionada “clase magistral” que prioriza al maestro y los contenidos (Rodríguez, 2011).

En el Perú, pese a los propósitos por mejorar la calidad de la educación, el nivel de logro de los aprendizajes no son los más exitosos, debido a que es aún incipiente el uso de estrategias didácticas que dan énfasis al aprendizaje.

En la Escuela Profesional de Arquitectura y Urbanismo – EPAU de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, en el componente curricular *arquitectura y unidad habitable* está ausente la coordinación de docentes responsables de la asignatura, sobre estrategias didácticas a utilizar, cuya diversidad se expresa en los contenidos de los sílabos, específicamente en lo

referente: a) utilización de estrategias didácticas por competencias, b) uso de medios y materiales didácticos.

1.2. Definición del problema

La situación problemática permite plantear las siguientes interrogantes:

Problema general:

¿Cuál es la influencia de las **estrategias didácticas** utilizadas por el docente en el **logro de los aprendizajes** de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable UNA Puno?

Problemas específicos:

1. ¿Cuáles son las **estrategias de enseñanza** utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable UNA Puno?
2. ¿Cuál es el **logro de los aprendizajes** de los estudiantes del componente curricular de arquitectura y unidad habitable UNA Puno?

1.3. Justificación del problema

El tema objeto de investigación, referido a estrategias didácticas del docente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable resulta importante porque permite analizar las estrategias de enseñanza utilizadas por el docente y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del componente curricular en estudio.

Los resultados de la investigación contribuirán al desarrollo académico a nivel de pregrado en el sistema de la universidad. Metodológicamente servirá para procesos educativos que emprendan los docentes del componente curricular de arquitectura y unidad habitable, unidades académicas, entre otros.

1.4. Objetivos de la investigación

Objetivo general:

Conocer la influencia de las **estrategias didácticas** utilizadas por el docente en el **logro de los aprendizajes** de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable UNA Puno.

Objetivos específicos:

1. Identificar las **estrategias de enseñanza** utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable UNA Puno.
2. Identificar el **logro de los aprendizajes** de los estudiantes del componente curricular de arquitectura y unidad habitable UNA Puno.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Los antecedentes de la investigación están referidos a las investigaciones realizadas a nivel internacional, nacional y local sobre la variable estrategia didáctica y son:

En el artículo *“Estrategia didáctica: una competencia docente en la formación para el mundo laboral”*, Hernandez, Recalde & Luna (2015) señalan como finalidad presentar resultados de investigación sobre la estrategia didáctica, como una competencia del docente encargado de la formación del técnico laboral, profesionales que no poseen formación pedagógica. El estudio se orientó desde los métodos cualitativo y cuantitativo, mixtura que permitió la comprensión del problema de investigación, bajo la lógica de sus diseños, las aplicaciones metodológicas y sus aspectos éticos, además de los lineamientos de las investigaciones etnográfica y descriptiva; tomando como referencia, primero, la revisión teórica acerca de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se integran a través de estrategias didácticas como competencia docente, que sumergen al estudiante en los contextos laborales reales; segundo, las concepciones que sobre

el tema aportaron los docentes mediante entrevista guiada; y tercero, las concepciones de los estudiante a través de encuesta cerrada. La interpretación y el análisis de los resultados, permite concluir que los docentes del nivel técnico laboral son excelentes profesionales en su área de formación específica, pero con carencias significativas en su desempeño pedagógico; por supuesto, la competencia docente de estrategias didácticas no se evidencia en su desempeño como docente.

En el artículo *“Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias básicas del profesional universitario peruano”*, Rodríguez (2011) considero como objetivos identificar las estrategias didácticas que promueven el desarrollo de competencias básicas del profesional universitario peruano; motivar a los docentes y estudiantes en la necesidad de aplicar estrategias didácticas que faciliten el desarrollo de competencias básicas; identificar los aprendizajes necesarios para el desarrollo de competencias; analizar y valorar la estructura interna de las competencias y de esta forma optimizar la formación de nuestros profesionales para que promuevan el desarrollo personal y social de la comunidad peruana; para ello formulo como hipótesis que las estrategias didácticas altamente participativas facilitan el desarrollo de competencias del profesional universitario peruano. Su investigación es exploratoria, descriptiva, aplicada e interpretativa. Tiene como conclusiones que las estrategias didácticas que promueven el desarrollo de competencias básicas del profesional universitario peruano según los usuarios son: aprendizaje cooperativo, grupo de discusión, aprendizaje basado en problemas, estudio de casos, excursiones, mesa redonda, panel, fórum, método de

proyectos, tormenta o lluvia de ideas, laboratorio, simposio, diálogos simultáneos, seminario, educación por alternancia, instrucción programada, clase magistral y se ha reconocido los “valores” como componente fundamental de las competencias al llevar a la práctica las estrategias pertinentes.

En la tesis *“Influencia de las estrategias metodológicas de la enseñanza y las técnicas de estudio utilizadas por los alumnos, en el rendimiento académico de matemática básica de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno”*, Gutiérrez (2009) considera la siguiente conclusión: las estrategias metodológicas de enseñanza influyen en menor medida que las técnicas de estudio que utilizan frecuentemente los alumnos, en el rendimiento académico del curso de matemática básica, conclusión a la que se llega si se hace la comparación del nivel de significación estadística que resultan de probarse las hipótesis, siendo los valores calculados de ji cuadrada de 16,9 y 20,3.

2.2. Sustento teórico

Las principales teorías que ayudan a explicar el problema de investigación están constituidas por didáctica, estrategia didáctica, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, logros del aprendizaje en la formación profesional en arquitectura.

2.2.1. Didáctica

Grisales (2012) considera que etimológicamente la palabra didáctica puede hallarse a mediados del siglo XVI, que pertenece a la enseñanza, viene del griego

tardío didaktikó, el cual se deriva de didáskō que significa yo enseño. Así, desde sus orígenes etimológicos, la palabra didáctica se sitúa en el campo de lo práctico ya que es una acción. Didáctica como arte de enseñar, arte de presentar las cosas de tal forma que sean fáciles de aprender (Zabalza, 2007).

Por su parte Camarena (2012) considera que la didáctica debe ser vista con una mirada sistémica, donde (Addine & Garcia, 2012) indican que si la didáctica es la ciencia que estudia la dirección del proceso de enseñanza y aprendizaje, éste será su objeto principal; pero no sólo de estudio, sino también su ámbito de actividad práctica; también didáctica es un saber reflexionado y tematizado, una teoría sobre la enseñanza que indica caminos y horizontes promisorios para la formación (Montenegro et al., 2016).

2.2.2. Estrategia didáctica

Hernandez, Recalde & Luna (2015) consideran que en la conceptualización de la estrategia didáctica como competencia docente es necesario considerar que el proceso de enseñanza produce transformaciones sistemáticas en los estudiantes, de manera gradual y ascendente. Es, por consiguiente, un proceso progresivo, dinámico y transformador, por su parte, el aprendizaje es un proceso de naturaleza compleja, cuya esencia es la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad; en este caso particular, el desarrollo de estrategias didácticas como competencia docente; que requieren explicitar su utilidad y aplicabilidad para la formación integral de egresados universitarios (Míguez, 2005).

En la actualidad se requiere del docente con conocimiento y manejo de estrategias didácticas, poniendo en su desarrollo creatividad, iniciativa y ganas de aportar a una educación de calidad; toda estrategia didáctica debe posibilitar: aprendizaje autónomo, aprendizaje colaborativo y trabajo en equipo, Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y aprendizaje significativo detallan (Hernandez, Recalde & Luna, 2015); donde las estrategias didácticas están conformadas por los procesos afectivos, cognitivos y procedimentales que permiten construir el aprendizaje por parte del estudiante y llevar a cabo la instrucción por parte del docente señala (Feo, 2010).

2.2.3. Estrategias de enseñanza

Álvarez et al (2008) indican que un aspecto significativo es la preocupación por restablecer niveles de construcción conceptual de los conocimientos que permitan el desarrollo de estrategias de enseñanza. El reconocimiento de las posibilidades de elección en el proceso de enseñanza: las propuestas didácticas deben incluir posibilidades de elección para los estudiantes, caminos alternativos para lograr sus aprendizajes que les permitan seleccionar los que mejor respondan a sus características personales, estilos cognitivos y al contexto en que se utilizarán los conocimientos.

Mayorga & Madrid (2010) señalan que las estrategias de enseñanza son aquellos enfoques y modos de actuar que hacen que el docente dirija con pericia el aprendizaje del alumnado; donde el encuentro pedagógico se realiza de manera

presencial entre docente y estudiante, estableciéndose un diálogo didáctico real pertinente a las necesidades de los estudiantes (Feo, 2010).

2.2.4. Estrategias de aprendizaje

Herrera & Lorenzo (2009) precisan que las estrategias cognitivas o estrategias de aprendizaje componen pensamientos y comportamientos que proporcionan la adquisición de información y su integración con los conocimientos previos. Las principales estrategias de aprendizaje son:

- a. Estrategias cognitivas: estrategias de repaso, elaboración y organización de la información, además del pensamiento crítico.
- b. Estrategias metacognitivas: planificación, control y regulación de las actividades realizadas durante el aprendizaje.
- c. Estrategias de regulación de recursos: organización del tiempo y el ambiente de estudio, regulación del esfuerzo, aprendizaje con pares y búsqueda de ayuda.

Para Gargallo (2006), a las estrategias de aprendizaje se las puede entender como el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje en un contexto social dado; según (Pegalajar, 2016) menciona cómo las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes universitarios se relacionan con sus resultados académicos ya que son ellos mismos los que crean sus propias estrategias de aprendizaje, de igual manera (Stella & Ramírez, 2012) sostienen que las estrategias de aprendizaje tienen una influencia positiva en los estudiantes, este aprendizaje está relacionado con la

motivación, las metas que se marcan y las emociones (Garrote, Garrote & Jiménez, 2015).

2.2.5. Principales estrategias didácticas aplicables en talleres de diseño arquitectónico

Estrategia de la exposición

Osorio & Rozo (2014) señalan que la etimología de la palabra "exposición", procede del latín ex ponere, hallando en su significado originario el sentido de poner/posición (positio) un objeto u objetos en un determinado orden, con una procedencia, origen o secuencia. La exposición consiste en la presentación de un tema, lógicamente estructurado, en donde el recurso principal es el lenguaje oral, provee de estructura y organización a material desordenado pero también permite extraer los puntos importantes de una amplia gama de información.

Carrasco (2004) considera que la exposición didáctica es el procedimiento por el cual el profesor, valiéndose de todos los recursos de un lenguaje didáctico adecuado, presenta a los alumnos un tema nuevo, definiéndolo, analizándolo y explicándolo.

Estrategia del aprendizaje basado en problemas

Hernandez, Recalde & Luna (2015) consideran que toda estrategia didáctica debe posibilitar el aprendizaje basado en problemas (ABP); por otro lado, (De Miguel, 2005) considera que el aprendizaje basado en problemas es una estrategia que permite un aprendizaje significativo o por descubrimiento, tiene por finalidad

desarrollar aprendizajes activos a través de la resolución de problemas. Es un método de enseñanza-aprendizaje cuyo punto de partida es un problema que, diseñado por el profesor, el estudiante ha de resolver para desarrollar determinadas competencias previamente definidas. (De Miguel, 2005).

El ABP parte de la idea de que el estudiante aprende de un modo más adecuado cuando tiene la posibilidad de experimentar, ensayar o indagar sobre actividades cotidianas; contribuye a la formación de las siguientes competencias: 1) resolución de problemas. 2) toma de decisiones, 3) trabajo en equipo, 4) comunicación: argumentación y presentación de información y 5) actitudes y valores: meticulosidad, precisión, revisión, tolerancia, contraste. (De Miguel, 2005).

Ley (2014) complementa en que el ABP favorece el trabajo autónomo del estudiante, refuerza el conocimiento, promueve el desarrollo de competencias y estimula el esquema de trabajo colaborativo.

Por su parte Restrepo (2005) considera que el ABP es un método didáctico específico o particular dentro de la estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción, que se contrapone a la estrategia expositiva o magistral. Si en la estrategia expositiva el docente es el gran protagonista del proceso enseñanza aprendizaje, en la de aprendizaje por descubrimiento y construcción es el estudiante quien se apropia del proceso, busca la información, la selecciona, organiza e intenta resolver con ella los problemas enfrentados. El docente es un

orientador, un expositor de problemas o situaciones problemáticas, sugiere fuentes de información y está presto a colaborar con las necesidades del aprendiz.

En consecuencia, la valoración de la aplicación del ABP en el componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU resulta muy satisfactoria en el 61,1% de estudiantes.

Estrategia del taller

Etimológicamente el término taller proviene de la palabra francesa “atelier”, que refiere al lugar donde trabaja un artista plástico o escultor, y que reúne a artistas conocedores de determinada técnica u obra fin de compartir lo que conocen al respecto, o bien a los discípulos de dicho artista a fin de aprender del maestro. A su vez, el término “atelier” proviene de “astelle” (“astilla”), en referencia a los astilleros, lugares donde se construyen o arreglan los barcos. Resulta interesante retener algunos de los significados primigenios del término taller, para resignificarlos a la hora de pensar el taller en la educación; el taller es un lugar en el que se trabaja, se crean obras, se comparten conocimientos (Cano, 2012)

Gutiérrez (2009) conceptúa el taller como la estrategia metodológica empleada que hace posible que las habilidades interactúen y se apoyen mutuamente a fin de desarrollar el pensamiento crítico como parte de su proceso intelectual y como producto de sus esfuerzos al interpretar la realidad que lo rodea con todas sus implicaciones. Debido a que el pensamiento crítico es la base de todo el trabajo académico universitario y laboral, el nivel de exigencia de los alumnos permite

adquirir conocimientos relevantes y significativos, aprenden en colaboración, autogestionan su aprendizaje y lo mejoran, así como desarrollan comportamientos fundamentados en la ética y en la responsabilidad ciudadana.

Estrategia del debate

El debate es una actividad oral organizada que tiene como propósito fundamental enfrentar dos posiciones opuestas o antagónicas sobre un tema determinado. En otros términos, el debate es un intercambio de opiniones críticas que se genera gracias a la presentación de argumentos contrapuestos entre dos equipos. Cada equipo pretende convencer a un auditorio acerca de la validez de uno de los puntos de vistas sostenidos en torno al tema debatido. Usualmente, al finalizarlo, se elige al grupo ganador. Se trata de un discurso oral eminentemente argumentativo. (Lara & Cabrera, 2015)

Según Cobo, Valdivia & Peralta (2017) el debate es una estrategia de enseñanza aprendizaje que consiste en la confrontación de distintos puntos de vista con la finalidad de llegar a un juicio sólidamente sustentado. El debate promueve el desarrollo de habilidades comunicativas, fomenta las habilidades de investigación, facilita el desarrollo de habilidades de análisis, interpretación y síntesis, permite el reconocimiento de la diversidad de visiones.

Estrategia del juego con material manipulable

Muñiz, Alonso & Rodriguez (2014) consideran que mediante el juego se pueden crear situaciones de máximo valor educativo y cognitivo que permitan experimentar, investigar, resolver problemas, descubrir y reflexionar.

2.2.6. Logro de los aprendizajes

El logro de los aprendizajes se refiere al proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje, expresado en calificaciones numéricas y descriptivas. Para Acebedo (2016), el maestro propone logros fundados en propósitos de metacognición y aprendizaje autónomo (aprender a aprender). Por otro lado, se considera como el paradigma del aprendizaje que mejor permite el logro de los aprendizajes y las competencias complejas que requiere una formación universitaria (López, 2012).

2.3. Glosario de términos básicos

2.3.1. Didáctica

Disciplina o arte de la educación que estudia los procesos y estrategias de enseñanza para el favorecimiento del aprendizaje del estudiantado. Existen didácticas específicas acordes con la disciplina o campo de estudio objeto de conocimiento.

2.3.2. Estrategias de aprendizaje

Conjunto de acciones, pasos o secuencias cognitivas, afectivas o motoras que se realizan de forma consciente y planificada para la consecución de un objetivo de aprendizaje, o para la resolución de una situación de aprendizaje.

2.3.3. Estrategias de enseñanza

Conjunto de acciones, pasos o secuencias que se realiza de forma planificada desde la docencia para facilitar y orientar el proceso de aprendizaje en el estudiantado.

2.3.4. Estrategias didácticas

Conjunto de procedimientos, técnicas y métodos utilizados de manera deliberada y sistemática que orientan la enseñanza y facilitan el proceso de aprendizaje del estudiantado. Estas integran las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje.

2.3.5. Estrategias didácticas aplicables en talleres de diseño arquitectónico

Las estrategias didácticas aplicables en talleres de diseño arquitectónico son: exposición, aprendizaje basado en problemas, taller, debate y juego con material manipulable.

2.3.6. Logro de los aprendizajes

Es el proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje, expresado en calificaciones numéricas y descriptivas.

2.4. Hipótesis

Hipótesis general:

Las **estrategias didácticas** utilizadas por el docente tienen influencia diferenciada en el **logro de los aprendizajes** de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable UNA Puno.

Hipótesis específicas:

1. Las **estrategias de enseñanza** utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable UNA Puno son diversificadas.
2. El **logro de los aprendizajes** de los estudiantes del componente curricular de arquitectura y unidad habitable UNA Puno es diferenciado.

2.5. Sistema de variables

Variable independiente: estrategia didáctica

Variable dependiente: logro de los aprendizajes

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variables	Indicadores	Escala de calificación
Variable Independiente: Estrategia didáctica	Estrategias utilizadas: - Exposición - Aprendizaje basado en problemas (ABP) - Taller - Debate - Juego	Escala valorativa: 4 De modo muy satisfactorio 3 De modo satisfactorio 2 De modo insatisfactorio 1 De modo muy insatisfactorio
Variable Dependiente: Logro de los aprendizajes	Componentes del logro de los aprendizajes Tipo de calificación: Numérica Descriptiva	Escala valorativa: 4, 3, 2, 1 Numérica vigesimal: 20-16 Muy bueno 15-11 Bueno 10-06 Deficiente 05-00 Muy deficiente

2.6. Marco referencial: contexto y universidad

2.6.1. Características del contexto

La superficie del territorio peruano es de 1'285,220 Km². con esta superficie se constituye en el tercer país más grande de América del Sur, después de Brasil y Argentina; su capital es Lima, con una concentración mayor de población, el Perú cuenta con una biodiversidad en las tres grandes regiones naturales: costa, sierra y selva.

La población del país para el año 2015 es de 31'151,643 habitantes, de los cuales 15'605,814 (50,1%) varones y 15'545,829 (49,9%) mujeres. Del total de la población el 76,7% viven en las áreas urbanas, mientras que el restante 23,3% en las áreas rurales (INEI, 2015).

La región de Puno está situado al Sureste del Perú aproximadamente entre las coordenadas geográficas 13°00'00 y 17°06'57 de latitud Sur 71°29'18 y 68°48'46" de Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich. Limita por el Norte con los departamentos de Cusco y Madre de Dios, por el Este con la República de Bolivia, por el Sur con el departamento de Tacna y República de Bolivia y por el Oeste con el departamento de Moquegua, Arequipa y Cusco.

Cuenta con una extensión territorial de 71,999 km², esta área incluye 14.50 km² de área insular lacustre de las islas y 4996.28 km² corresponden a la parte peruana del Lago Titicaca.

El clima de la región de Puno es muy variado, en las zonas agroecológicas circunlacustre y altiplano hasta los 4,000 m.s.n.m. es frígido y termorregulado por la influencia del lago; en zonas agroecológicas de mayor altura es frígido y glacial; en la selva es cálido con precipitaciones pluviales y temperaturas muy superiores a los de la sierra. La temperatura máxima promedio es de 22°C y la mínima de -14°C. Las precipitaciones pluviales obedecen a una periodicidad anual de cuatro meses de diciembre a marzo, característica que en los últimos tiempos tiende a variar hasta el mes de abril e incluso mayo, ocasionando daños en la agricultura y otras actividades.

La capital es la ciudad de Puno; la región está conformada por 13 provincias: Puno, Azángaro, Carabaya, Chucuito, El Collao, Huancané, Lampa, Melgar, Moho, San Antonio de Putina, San Román, Sandia y Yunguyo.

Según el Censo de Población y Vivienda del 2007 es: 1'320,075 habitantes, siendo el 50.1% población masculina y 49,9 % población femenina; con una tasa de crecimiento promedio anual de 1.3, realidad que evidencia una tendencia decreciente en comparación al de 1993 cuya tasa promedio de crecimiento anual fue de 1.6%.

La provincia de Puno está situada en el centro meridional de la región Puno, ocupando un área de 6,492.60 km², dentro del denominado ecosistema Altiplánico entre los ramales occidental y oriental de la Cordillera de los Andes, donde se distingue un área de influencia del Lago Titicaca constituido en 60% por

pampas, llanuras o praderas y en 40% por pendientes y quebradas. Su formación ecológica predominante es el bosque húmedo montano (pajonal andino). La zona circunlacustre alrededor del Lago Titicaca presenta condiciones favorables para el agro en terrenos de poca pendiente; el área de pradera tiene grandes extensiones de pastos que incentivan la actividad pecuaria.

Los límites de la provincia de Puno son: por el norte con la provincia de San Román, Huancané y parte del Lago Titicaca; por el sur con la provincia de El Collao y Dpto. Moquegua; por el este con la provincia de El Collao y el lago Titicaca y por el oeste con el Dpto. de Moquegua y la provincia de San Román.

La provincia de Puno está conformado por 15 distritos: Puno, Acora, Amantani, Atuncolla, Capachica, Chucuito, Coata, Huata, Mañazo, Paucarcolla, Pichacani, Platería, San Antonio, Tiquillaca y Vilque.

La altitud es un factor decisivo en la geografía puneña. El plano más bajo es el que está en los contornos del Titicaca cuyas riberas están a 3,812 m.s.n.m., desde donde empieza a elevarse en un plano inclinado suave alcanzando rápidamente altitudes graduales hasta los 3,900 y los 4,000 m.s.n.m. que puede ser considerado el límite máximo. Dentro del rango de menor altitud es posible el desarrollo de las actividades agrícolas y de las actividades pecuarias; a esta zona se denomina circunlacustre; continúa una zona intermedia con quebradas, cuencas propicia para desarrollar actividades agropecuarias y finalmente una zona alta donde solo

es posible desarrollar la actividad de ganadería alto andina donde predomina la crianza de alpacas y llamas.

El clima de la provincia de Puno se caracteriza por ser frío y seco, debido a su localización geográfica y altitud, además se beneficia con el efecto termorregulador del lago Titicaca. Las precipitaciones pluviales se presentan entre los meses de diciembre a marzo y varían frente a la influencia de fenómenos naturales como la presencia del Niño, que induce sequía en el Sur peruano. Los anticiclones del Atlántico y el avance de los casquetes polares influyen sobre las precipitaciones y la temperatura, originando inundaciones o sequías.

La población total estimada de la provincia de Puno es de 229,236 habitantes según el Censo Nacional 2007, que representa el 18.07% de la población departamental y ocupando el segundo lugar, donde la mayor concentración de la población se encuentra en el distrito de Puno en el orden del 54.82% en tanto que las menores concentraciones se encuentran en los distritos de San Antonio de Esquilache y Tiquillaca en el orden del 1.12% y 0.90% respectivamente.

El distrito de Puno tiene una extensión de 460.63 Km², que se encuentra distribuido entre los centros poblados de Salcedo, Alto Puno, Ichu, Jayllihuaya, Collacachi y Uros Chulluni; y entre los barrios, urbanizaciones, asentamientos humanos marginales, pueblos jóvenes, asociaciones pro - viviendas, comunidades campesinas, parcialidades, caseríos, etc. Dentro de esta dimensión, la ciudad de Puno, cuenta con una extensión total de 19,14 Km² de terreno; de las cuales 13,45

Km², están ocupadas por los asentamientos humanos, lo que representa el 7.1% del total de la extensión del distrito. El resto corresponde a lagunas, cerros, islas y zonas de las riveras del lago Titicaca.

La población estimada para el distrito de Puno según el INEI - censo del 2007, es de 125 663 habitantes que representa el 55% respecto al ámbito de la provincia. De acuerdo al censo del 2007, Puno es el distrito que cuenta con mayor número de población seguido por el distrito de Acora y el distrito de Tiquillaca es el que cuenta con menor número de población 2 053 personas.

En el distrito de Puno, la mayoría de la población se dedica al comercio, enseñanza y alguna forma de administración pública; sin embargo, el turismo y la construcción han cobrado importancia como fuente de empleo; en relación a las actividades productivas extractivas se tiene poca presencia.

En lo referente al turismo, el MINCETUR indica que la ciudad de Puno capta la mayor cantidad de ingreso de turistas en relación a las demás ciudades de la región, por ser de mejor calidad los servicios que se prestan a los visitantes.

2.6.2. Universidad Nacional del Altiplano

1. Población Universitaria

El año 2006 la UNA – Puno registró una población promedio de 14,917 estudiantes, 985 docentes, 644 administrativos; lo que significa que la relación estudiante por docente es de 15 alumnos por profesor. Para el año 2016, una

población de 22,166 estudiantes de los cuales 18,666 son del pregrado y 3,500 del post grado, 1,169 docentes y 773 administrativos.

Tabla 2. Población de la UNA - Puno

Población	2006	2016
Alumnos	14,917	22,166
Pre- Grado	13,792	18,666
Post- grado	1,125	3,500
Docentes	985	1,169
Administrativos	644	773
TOTAL	16,546	24,108

Fuente: Vicerrectorado Académico UNA Puno.

2. Oferta y demanda en las escuelas profesionales de pre grado La universidad en el año 2016 oferto 4,435 vacantes a nivel de pregrado para todas las escuelas profesionales, ingresaron 3,077 estudiantes.

3. Proyección social, extensión e investigación.

La dependencia responsable es la Oficina Universitaria de Responsabilidad Social y Extensión de la UNA-Puno, cuya misión es extender el conocimiento científico, tecnológico y humanístico, proponiendo alternativas integrales para contribuir a la solución de problemas prioritarios de la región, revalorando la cultura andina.

3.1. Objetivos y metas estratégicas

Difundir sistemáticamente la producción académica, científica, tecnológica y cultural de la universidad hacia la sociedad.

- Difundir el conocimiento científico-tecnológico y la cultura a partir de la investigación realizada haciendo uso efectivo de la infraestructura y los recursos con los que cuenta la UNA-Puno.
- Construir un sistema de seguimiento y evaluación de los procesos y resultados de la proyección social y extensión.
- Establecer programas interdisciplinarios y multidisciplinarios para promover, preservar y difundir la producción académica, científica, tecnológica, el arte y la cultura andina.

Brindar a la comunidad servicios técnicos y especializados, promoviendo la participación y compromiso de los sectores productivos y de servicio de la región y del país.

- Definir una política y planes de proyección social y extensión institucional, acorde con las necesidades y demandas regionales.
- Articular la Universidad con las empresas, ONGs, instituciones públicas, organizaciones sociales, etc. para apoyar el desarrollo local y regional.
- Elaborar programas de proyección social y extensión, para prestar servicios técnicos y especializados a la empresa privada y comunidad en general, con preferencia a la población en condiciones de pobreza.

4. Plan estratégico institucional 2017-2019 UNA

El plan estratégico institucional de la Universidad Nacional del Altiplano, como herramienta de gestión direccional y establece los siguientes objetivos estratégicos:

Objetivos estratégicos

1. **“Mejorar la formación profesional del estudiante universitario”**. Nos permite lograr un adecuado proceso de formación profesional, en el nivel de pregrado, pos título y posgrado, de manera que esa apropiada formación permita al egresado de esta Universidad insertarse oportunamente en el mercado laboral, y consecuentemente, nuestro aporte al desarrollo regional y nacional.
2. **“Fortalecer la investigación formativa y científica en la comunidad académica”**. Está vinculado con la capacidad de incentivar la investigación formativa en los estudiantes de pregrado, y una investigación científica por parte de los docentes, docentes investigadores y estudiantes de posgrado. Además, este objetivo se sustenta, en la necesidad de resolver la escasa producción de investigación en la universidad pública.
3. **“Fortalecer la responsabilidad social de la comunidad universitaria hacia la sociedad”**. Este objetivo es fundamental, ya que la comunidad universitaria en su conjunto tiene que estar vinculada con el desarrollo de su entorno. Es decir, que la formación de profesionales está orientada a mejorar las dinámicas de la sociedad. De acuerdo a la Ley Universitaria, la responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la Universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y

dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. Asimismo, la responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad; la cual compromete a toda la comunidad universitaria.

2.6.3. Características sociales de los estudiantes

1. Sexo

Los factores sociales están constituidos por las características personales, entre ellas se tiene el sexo que es una variable importante para identificar a los estudiantes matriculados en el componente curricular arquitectura y unidad habitable. El 61.1% está constituido por hombres y el 38.9% por mujeres tal como se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3. Variable sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	11	61,1	61,1	61,1
Válidos Mujer	7	38,9	38,9	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

2. Edad

La variable edad presenta la predominancia de estudiantes entre 17 y 19 años de edad en un 83.30%, se aprecia también que el 11.2% son mayores de 20 años y solo un 5.6% tiene una edad menor a 17 años. Lo que evidencia que la edad y el nivel académico en que se encuentran son los normales.

Tabla 4. Variable edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	16	1	5,6	5,6
	17	4	22,2	27,8
	18	6	33,3	61,1
Válidos	19	5	27,8	88,9
	20	1	5,6	94,4
	22	1	5,6	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

3. Integrantes de la familia

La variable integrantes de la familia conceptualiza la composición familiar, cuyo indicador es número de integrantes. La tabla 3 presenta las siguientes características: el 38,9% de estudiantes proceden de hogares constituidos por 5 integrantes; el 22,2% proceden de hogares con 4 integrantes, en igual porcentaje de estudiantes proceden de familias constituidas por 6 integrantes; el 11,1% procede de familias con 8 integrantes. El promedio de composición familiar es de 5 miembros que integran la familia.

Tabla 5. Integrantes de la familia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	3	1	5,6	5,6
	4	4	22,2	27,8
Válidos	5	7	38,9	66,7
	6	4	22,2	88,9
	8	2	11,1	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

4. Lugar de residencia

El lugar de residencia de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU presenta la siguiente característica: el 88,9% estudiantes residen en la ciudad de Puno y solo el 11,1% en la ciudad de Juliaca, desde donde asisten diariamente a sus labores académicas en la UNA Puno.

Tabla 6. Lugar de residencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Juliaca	2	11,1	11,1	11,1
Válidos Puno	16	88,9	88,9	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

5. Régimen de vivienda

La tenencia de vivienda habitación de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU es alquilada en un 61,1% y propia en un 38,9%; lo que demuestra la predominancia de estudiantes que provienen del

interior de la región de Puno; en consecuencia la proporción de estudiantes de la ciudad de Puno constituyen una proporción reducida.

Tabla 7. Régimen de vivienda

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Propia	7	38,9	38,9	38,9
Válidos Alquilado	11	61,1	61,1	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

6. Servicios básicos con que cuenta la vivienda

Servicio de agua potable dentro de la vivienda

El agua es un elemento vital para el hombre. Al respecto la Dirección General de Salud Ambiental – DIGESA considera que el agua de consumo humano es el agua apta para consumo humano y para todo uso doméstico habitual, incluida la higiene personal.

Tabla 8. Servicio de agua potable dentro de la vivienda

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agua potable dentro de la vivienda	16	88,9	88,9	88,9
Válidos Pílon de uso publico	1	5,6	5,6	94,4
Pozo de tierra o barro y piedra	1	5,6	5,6	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

El servicio de agua con que cuenta la vivienda de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU presenta la predominancia del sistema convencional de agua potable constituida por una red instalada en el

interior del domicilio en un 88,9% y solo casos muy reducidos tienen como fuente de agua el pilón de uso público y otro.

Servicio de desagüe

El servicio de desagüe con que cuenta la vivienda de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU presenta las siguientes características: el 94,4% de viviendas familiares cuentan con red de desagüe y solo el 5,6% tiene letrina.

Tabla 9. Servicio de desagüe

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desagüe	17	94,4	94,4	94,4
Válidos Letrina	1	5,6	5,6	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

Servicio de energía eléctrica

El servicio de energía eléctrica con que cuentan las unidades familiares presenta una cobertura total, el 100% de las viviendas familiares de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU.

Tabla 10. Servicio de energía eléctrica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	18	100,0	100,0	100,0

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es explicativa, porque describe y analiza los conocimientos sobre las estrategias didácticas utilizadas por el docente y logros de los aprendizajes de los estudiantes. El tipo de investigación es aplicada porque los resultados contribuirán a los procesos de aprendizaje en el componente curricular arquitectura y unidad habitable.

El diseño de la investigación es pre experimental, porque se trabaja con un grupo natural o intacto, debido a que el grupo ya estuvo formado y no fue de forma aleatoria, constituido por estudiantes matriculados en el componente curricular de arquitectura y unidad habitable.

3.2. Población y muestra de investigación

3.2.1. Población

La población está constituida por docentes designados y estudiantes matriculados en los tres grupos del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la

Escuela Profesional de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.

3.2.2. Tamaño de muestra

La muestra está constituida por 18 estudiantes matriculados en el grupo A del componente curricular arquitectura y unidad habitable; se considera los siguientes criterios:

- Los estudiantes deben contar con matrícula regular.
- Los estudiantes deben posibilitar la observación y la aplicación del cuestionario.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para determinar las **estrategias didácticas** del docente en el **logro de los aprendizajes** de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable UNA Puno, se utiliza la técnica de la *encuesta*, constituida por un conjunto de preguntas que permite obtener información requerida, con el apoyo de un instrumento que es el *cuestionario con escalas* para captar información necesaria.

3.4. Plan de recolección de datos

La colecta de la información se desarrolla a través de la técnica de la observación y su instrumento guía de observación; información que da sustento al análisis de las variables en estudio.

3.5. Plan de tratamiento de datos

La información recolectada y procesada sirve de base para la valoración del logro de los aprendizajes de los estudiantes en base a los indicadores considerados en la operacionalización de las variables e indicadores.

3.6. Diseño estadístico para probar la hipótesis

La verificación de las hipótesis se desarrolla a través de estadísticas descriptivas predominantemente, como la media, la moda, la mediana, entre otras, con el apoyo de un programa estadístico.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados de esta investigación se presentan en dos partes, la primera referida a las estadísticas descriptivas y la segunda parte desarrolla la verificación de las hipótesis.

4.1. Análisis descriptivo de la investigación

4.1.1. Estrategias didácticas del docente

1. Estrategias didácticas utilizadas por el docente

Los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU consideran que las estrategias didácticas del docente son utilizadas de modo muy satisfactorio en un 77,8% y de modo satisfactorio un 22,2%.

Tabla 11. Estrategias didácticas del docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De modo satisfactorio	4	22,2	22,2	22,2
Válidos De modo muy satisfactorio	14	77,8	77,8	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

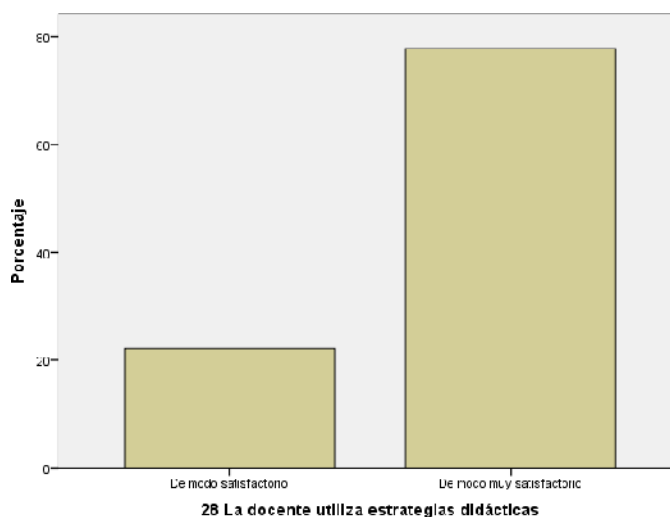


Figura 1. Estrategias didácticas del docente elaborado en base a la tabla 11

2. Motivación en la sesión de aprendizaje

La motivación es permanente durante la sesión de aprendizaje; la motivación inicial despierta la expectativa del estudiante, sus habilidades para procesos de razonamiento y direcciona hacia el desarrollo de la competencia y el logro de la capacidad.

Desde la perspectiva de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU consideran la motivación desarrollada por el docente de modo satisfactorio en un 50,0% y muy satisfactorio en igual proporción.

Tabla 12. Motivación al inicio de la sesión de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De modo satisfactorio	9	50,0	50,0	50,0
Válidos De modo muy satisfactorio	9	50,0	50,0	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

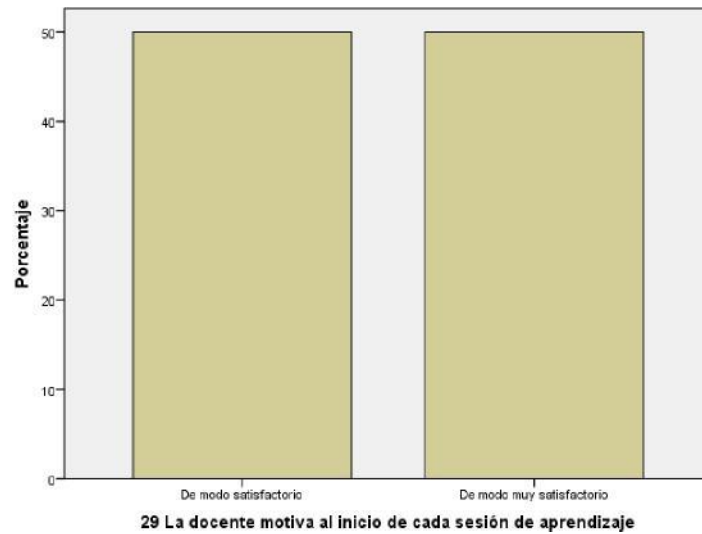


Figura 2. Motivación al inicio de la sesión de aprendizaje elaborado en base a la tabla 12

Las estrategias didácticas utilizadas por el docente son las siguientes: exposición, aprendizaje basado en problemas, taller, debate y juego con material manipulable:

3. Estrategia de exposición de contenidos

La estrategia de exposición está referida a los contenidos temáticos considerados en la programación del silabo; esta estrategia se utiliza apropiadamente en contenidos pertinentes, principalmente en la presentación de temas a desarrollar.



Figura 3. Estrategia de exposición con panel y maquetas

La evaluación de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU al uso de esta estrategia es de modo muy satisfactorio en un 83,3% y de modo satisfactorio en una proporción del 16,7%.

Tabla 13. Estrategia de exposición de contenidos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De modo satisfactorio	3	16,7	16,7	16,7
Válidos De modo muy satisfactorio	15	83,3	83,3	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.



Figura 4. Estrategia de exposición de contenidos elaborado en base a la tabla 13

4. Estrategia del aprendizaje basado en problemas

La estrategia del aprendizaje basado en problemas está referida al desarrollo de casos a fin de fortalecer las competencias para el ejercicio profesional del arquitecto.



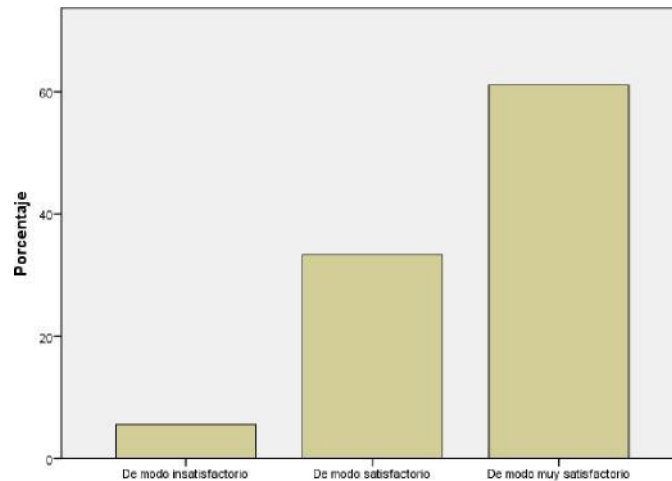
Figura 5. Resultado de la estrategia del ABP elaborado por estudiantes

La valoración de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU al uso de la estrategia del aprendizaje basado en problemas Presenta las siguientes características: de modo muy satisfactorio en un 61,1%, de modo satisfactorio en una proporción de 33,3% y de modo insatisfactorio el 5,6%.

Tabla 14. Estrategia del aprendizaje basado en problemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De modo insatisfactorio	1	5,6	5,6	5,6
De modo satisfactorio	6	33,3	33,3	38,9
De modo muy satisfactorio	11	61,1	61,1	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.



31 La docente utiliza la estrategia del aprendizaje basado en problemas.

Figura 6. Estrategia del aprendizaje basado en problemas elaborado en base a la tabla 14

5. Estrategia del taller

Esta estrategia consiste en el desarrollo de talleres prácticos desarrollados por los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU predominantemente de manera individual y en ciertas ocasiones se trabaja en talleres grupales.



Figura 7. Resultado de la estrategia del taller elaborado por estudiantes

La estimación valorativa de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU al uso de la estrategia del taller por el docente presenta las siguientes características: de modo muy satisfactorio en un 83,3% y de modo satisfactorio en una proporción de 16,7%.

Tabla 15. Estrategia del taller

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De modo satisfactorio	3	16,7	16,7	16,7
Válidos De modo muy satisfactorio	15	83,3	83,3	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

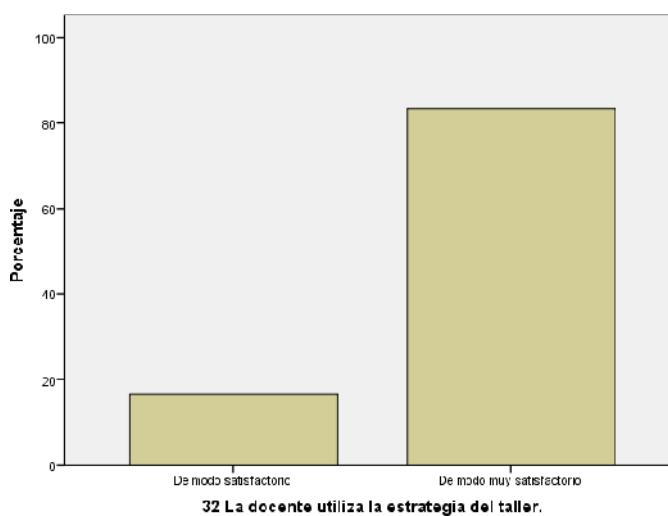


Figura 8. Estrategia del taller elaborado en base a la tabla 15

6. Estrategia del debate

Previo a la estrategia del debate el docente en diferentes sesiones ha utilizado las estrategias ya expuestas como la exposición para la presentación inicial de los contenidos programados para la sesión correspondiente; también se utilizó la estrategia del aprendizaje basado en problemas, entre otros. En consecuencia la

estrategia del debate resulta aplicable para la deliberación participativa y problematización de los trabajos presentados en la sesión de clases por cada estudiante, su valoración no es conducente a calificación, pero si forma criterios para la evaluación de parte del docente.



Figura 9. Resultado de la estrategia del debate

La evaluación de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU al uso de esta estrategia es de modo muy satisfactorio en un 66,7% y de modo satisfactorio en una proporción del 33,3%.

Tabla 16. Estrategia del debate

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De modo satisfactorio	6	33,3	33,3	33,3
Válidos De modo muy satisfactorio	12	66,7	66,7	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

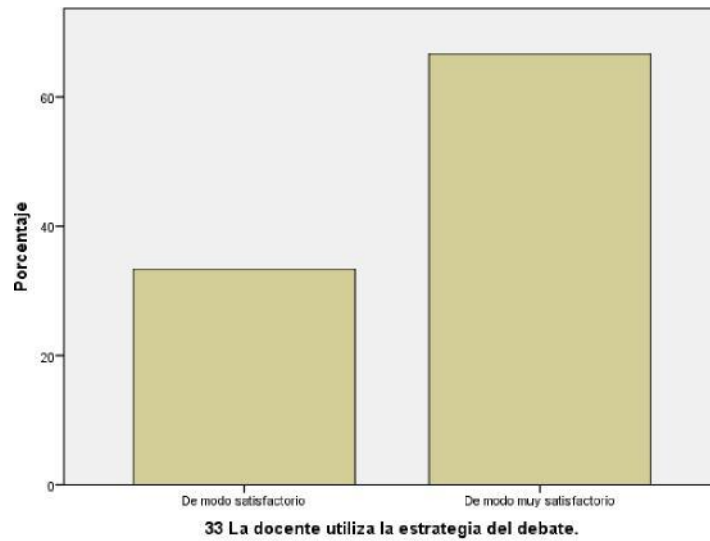


Figura 10. Estrategia del debate elaborado en base a la tabla 16

7. Estrategia del juego con material manipulable

La estrategia del juego con material manipulable es apropiada para la utilización en el componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU, resulta pertinente para desarrollar volúmenes, donde el estudiante desarrolla su creatividad a partir de piezas de cartón para lograr composiciones tridimensionales.

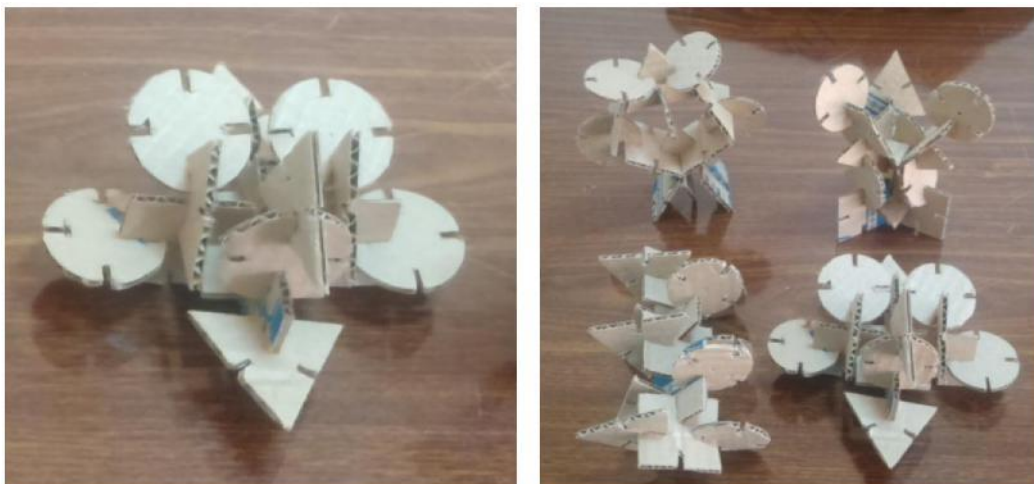


Figura 11. Resultado de la estrategia del juego con material manipulable en base a piezas de encastre de cartón elaborado por estudiantes

Tabla 17. Estrategia del juego con material manipulable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De modo insatisfactorio	3	16,7	16,7	16,7
De modo satisfactorio	7	38,9	38,9	55,6
Válidos De modo muy satisfactorio	8	44,4	44,4	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

La evaluación de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU al uso de esta estrategia es de modo muy satisfactorio en un 44,4%, de modo satisfactorio en una proporción del 38,9% y de modo insatisfactorio en un 16,7%.

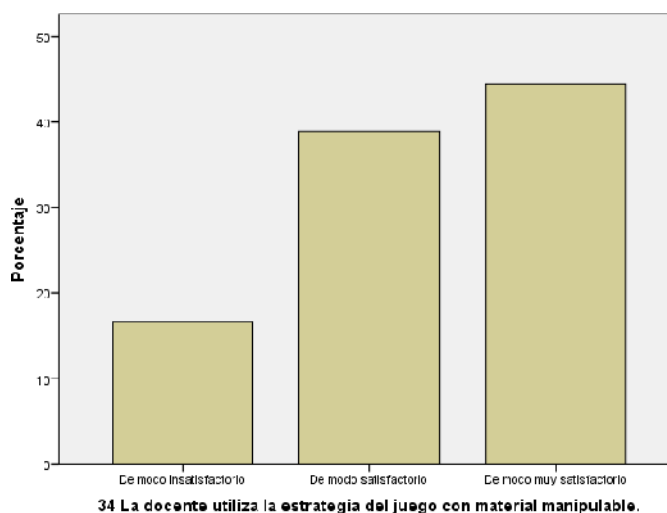


Figura 12. Estrategia del juego con material manipulable elaborado en base a la tabla 17

4.1.2. Logro de los aprendizajes de los estudiantes del componente curricular

1. Estrategias didácticas que facilitan la comprensión de los temas

Las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU constituido por la exposición, el aprendizaje basado en problemas, el taller, el debate y el juego con material manipulable según la valoración de los estudiantes facilita la comprensión de modo muy satisfactorio en un 55,6% y de modo satisfactorio en un 44,4%.

Tabla 18. Las estrategias didácticas y comprensión de los temas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	De modo satisfactorio	8	44,4	44,4	44,4
Válidos	De modo muy satisfactorio	10	55,6	55,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

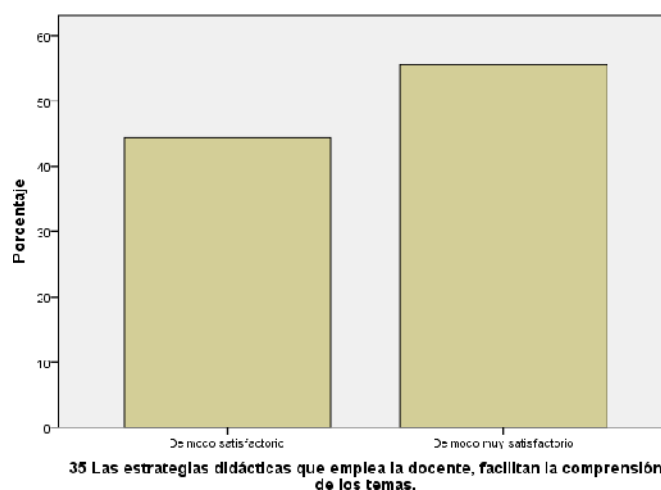


Figura 13. Las estrategias didácticas y comprensión de los temas elaborado en base a la tabla 18

2. Estrategias didácticas utilizadas por el docente resultan entretenidas

Las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU según la valoración de los estudiantes resulta entretenida de modo muy satisfactorio en un 94,4% y de modo satisfactorio en una proporción de 5,6%.

Tabla 19. Resulta más entretenida una clase realizada con estrategias didácticas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De modo satisfactorio	1	5,6	5,6	5,6
Válidos De modo muy satisfactorio	17	94,4	94,4	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

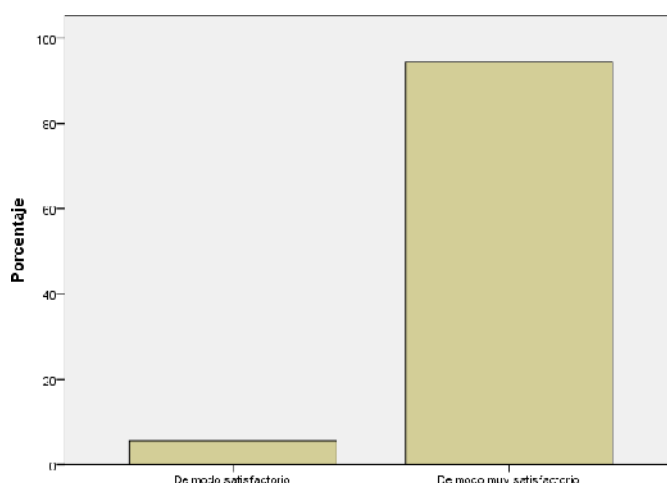


Figura 14. Resulta más entretenida una clase realizada con estrategias didácticas elaborado en base a la tabla 19

3. Estrategias didácticas participativas facilitan el desarrollo de competencias

Las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU según la valoración de los estudiantes facilita el desarrollo de competencias de modo muy satisfactorio en un 61,1% y de modo satisfactorio en una proporción de 38,9%.

Tabla 20. Estrategias didácticas participativas y desarrollo de competencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	De modo satisfactorio	7	38,9	38,9	38,9
Válidos	De modo muy satisfactorio	11	61,1	61,1	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

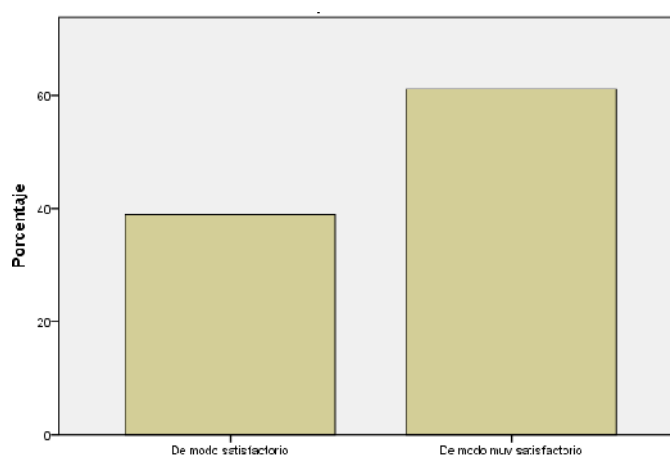


Figura 15. Estrategias didácticas participativas y desarrollo de competencias elaborado en base a la tabla 20

4. El docente realiza la sesión de enseñanza de manera dinámica

Las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU según la valoración de los estudiantes, la sesión de enseñanza resulta dinámica de modo muy satisfactorio en un 50,0% y de modo satisfactorio en una igual proporción.

Tabla 21. El docente realiza la sesión de enseñanza de manera dinámica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De modo satisfactorio	9	50,0	50,0	50,0
	De modo muy satisfactorio	9	50,0	50,0	100,0
Total		18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

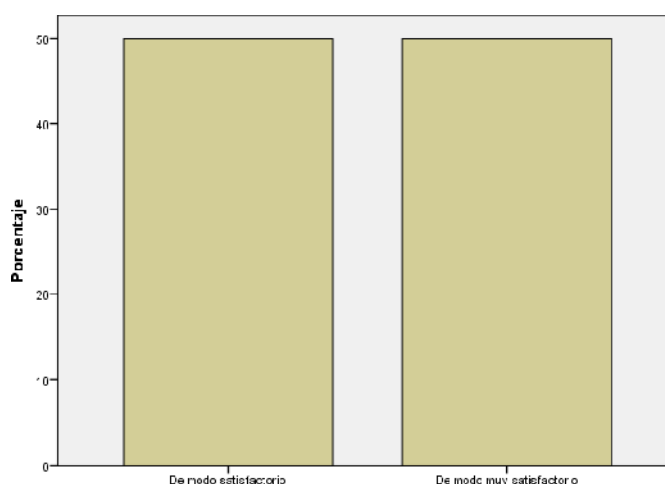


Figura 16. El docente realiza la sesión de enseñanza de manera dinámica elaborado en base a la tabla 21

5. Evaluación del desempeño docente

Las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU según la evaluación de los estudiantes resulta muy satisfactorio en un 83,3% y satisfactorio en una proporción de 16,7%.

Tabla 22. Evaluación del desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De modo satisfactorio	3	16,7	16,7	16,7
	De modo muy satisfactorio	15	83,3	83,3	100,0
Total		18	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

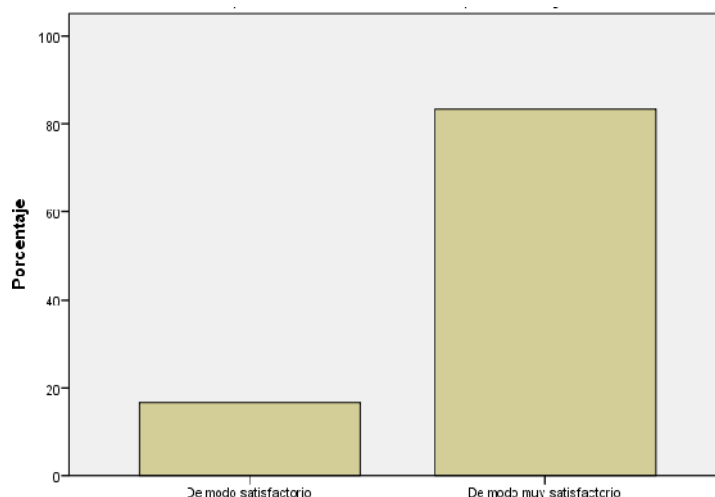


Figura 17. Evaluación del desempeño docente elaborado en base a la tabla 22

4.2. Verificación de las hipótesis

La verificación de la hipótesis se realiza en base a la información obtenida sobre la variable independiente y la variable dependiente.

Esta hipótesis se formuló en los siguientes términos:

Las **estrategias didácticas** utilizadas por el docente tienen influencia diferenciada en el **logro de los aprendizajes** de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable UNA Puno.

La hipótesis estadística:

Ho: Las **estrategias didácticas** utilizadas por el docente son independientes del **logro de los aprendizajes** de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable.

Ha: Las **estrategias didácticas** utilizadas por el docente no son independientes del **logro de los aprendizajes** de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable.

El análisis, se realiza con la verificación de las hipótesis estadísticas, a través de la prueba de Chi-cuadrada (X^2), lo que permite determinar si existe relación entre las variables independientes constituida por las estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje, motivación docente de las sesiones de aprendizaje, estrategia de exposición de contenidos, estrategia del aprendizaje basado en problemas, estrategia del taller, estrategia del debate, estrategia del juego con material manipulable y la variable dependiente referida al logro de los aprendizajes.

Se realizó la prueba, cuyos resultados se analizan a continuación:

- 1) **Estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje y logro de los aprendizajes: facilitan la comprensión de los temas.** Los resultados obtenidos son $X^2c = 1,945 < X^2t = 3,841$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que las estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje es independiente del logro de los aprendizajes en lo referente a la comprensión de los temas.

- 2) **Estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje y logro de los aprendizajes: es más entretenida una sesión realizada con estrategias didácticas.** Los resultados obtenidos son $X^2c = 0,303 < X^2t = 3,841$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que las estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje es independiente del logro de los aprendizajes: es más entretenida una sesión realizada con estrategias didácticas.

Tabla 23. Resultados del análisis de chi-cuadrada calculada y tabulada

Variables analizadas	X ² c	X ² t,	=0.05
I. Estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje			
Logro de los aprendizajes como conjunto de intervenciones:			
1. Facilitan la <i>comprensión de los temas</i>	1,945	3,841	1gl
2. Es <i>más entretenida</i> una sesión de aprendizaje	0,303	3,841	1gl
3. Facilitan el <i>desarrollo de competencias</i>	0,267	3,841	1gl
4. Sesión de enseñanza de <i>manera dinámica</i>	1,286	3,841	1gl
5. Evaluación del estudiante al <i>desempeño docente</i>	1,029	3,841	1gl
6. Promedio final	4,307	12,592	6gl
II. Motivación docente de las sesiones de aprendizaje			
Logro de los aprendizajes como conjunto de intervenciones:			
1. Facilitan la comprensión de los temas	0,000	3,841	1gl
2. Es más entretenida una sesión de aprendizaje	1,059	3,841	1gl
3. Facilitan el desarrollo de competencias	2,104	3,841	1gl
4. Sesión de enseñanza de manera dinámica	0,222	3,841	1gl
5. Evaluación del estudiante al desempeño docente	3,600	3,841	1gl
6. Promedio final	3,200	12,592	6gl
III. Estrategia de exposición de contenidos			
Logro de los aprendizajes como conjunto de intervenciones:			
1. Facilitan la comprensión de los temas	0,720	3,841	1gl
2. Es más entretenida una sesión de aprendizaje	0,212	3,841	1gl
3. Facilitan el desarrollo de competencias	1,169	3,841	1gl
4. Sesión de enseñanza de manera dinámica	3,600	3,841	1gl
5. Evaluación del estudiante al desempeño docente	0,720	3,841	1gl
6. Promedio final	3,840	12,592	6gl
IV. Estrategia del aprendizaje basado en problemas			
Logro de los aprendizajes como conjunto de intervenciones:			
1. Facilitan la comprensión de los temas	1,555	5,991	2gl
2. Es más entretenida una sesión de aprendizaje	0,674	5,991	2gl
3. Facilitan el desarrollo de competencias	3,209	5,991	2gl
4. Sesión de enseñanza de manera dinámica	2,485	5,991	2gl
5. Evaluación del estudiante al desempeño docente	5,455	5,991	2gl
6. Promedio final	11,018	21,026	12gl
V. Estrategia del taller			
Logro de los aprendizajes como conjunto de intervenciones:			
1. Facilitan la comprensión de los temas	0,720	3,841	1gl
2. Es más entretenida una sesión de aprendizaje	0,212	3,841	1gl
3. Facilitan el desarrollo de competencias	0,047	3,841	1gl
4. Sesión de enseñanza de manera dinámica	0,400	3,841	1gl
5. Evaluación del estudiante al desempeño docente	6,480	3,841	1gl
6. Promedio final	2,640	12,592	6gl
VI. Estrategia del debate			
Logro de los aprendizajes como conjunto de intervenciones:			
1. Facilitan la comprensión de los temas	0,113	3,841	1gl
2. Es más entretenida una sesión de aprendizaje	0,529	3,841	1gl
3. Facilitan el desarrollo de competencias	0,468	3,841	1gl
4. Sesión de enseñanza de manera dinámica	1,000	3,841	1gl
5. Evaluación del estudiante al desempeño docente	0,000	3,841	1gl
6. Promedio final	4,350	12,592	6gl
VII. Estrategia del juego con material manipulable			
Logro de los aprendizajes como conjunto de intervenciones:			
1. Facilitan la comprensión de los temas	1,414	5,991	2gl
2. Es más entretenida una sesión de aprendizaje	1,664	5,991	2gl
3. Facilitan el desarrollo de competencias	3,699	5,991	2gl
4. Sesión de enseñanza de manera dinámica	0,476	5,991	2gl
5. Evaluación del estudiante al desempeño docente	6,900	5,991	2gl
6. Promedio final	10,986	21,026	12gl

Fuente: Elaborado en base a resultados de la Prueba Chi – cuadrada (X²).

- 3) **Estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje y logro de los aprendizajes: facilitan el desarrollo de competencias.** Los resultados obtenidos son $X^2_c = 0,267 < X^2_t = 3,841$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que las estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje es independiente del logro de los aprendizajes que facilitan el desarrollo de competencias.
- 4) **Estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje y logro de los aprendizajes: sesión de enseñanza de manera dinámica.** Los resultados obtenidos son $X^2_c = 1,286 < X^2_t = 3,841$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que las estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje es independiente del logro de los aprendizajes en lo referente a la sesión de enseñanza de manera dinámica.
- 5) **Estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje y logro de los aprendizajes: evaluación del estudiante al desempeño docente.** Los resultados obtenidos son $X^2_c = 1,029 < X^2_t = 3,841$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que las estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje es independiente del logro de los aprendizajes referente a la evaluación del estudiante al desempeño docente.

- 6) **Estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje y logro de los aprendizajes: promedio final.** Los resultados obtenidos son $X^2_c = 4,307 < X^2_t = 12,592$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que las estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje es independiente del logro de los aprendizajes referente al promedio final.
- 7) La estrategia de la motivación docente en las sesiones de aprendizaje, la estrategia de exposición de contenidos, la estrategia de aprendizaje basado en problemas, la estrategia del debate **son independientes, no tienen influencia en el logro de los aprendizajes:** que facilitan la comprensión de temas, es más entretenida una sesión de aprendizaje, facilitan el desarrollo de competencias, sesión de enseñanza de manera dinámica, evaluación del estudiante al desempeño docente y el promedio final; tal como se evidencia en los resultados de la $X^2_c < X^2_t$. (ver tabla 23).

Al no existir influencia de las estrategias didácticas mencionadas en el logro de los aprendizajes se evidencia que son otras las variables que tienen influencia en la variable dependiente; encontrándose en la investigación que son las estrategias del taller y el juego con material manipulable las que tienen influencia en el logro de los aprendizajes.

- 8) **Estrategia del taller y logro de los aprendizajes: estrategias didácticas facilitan comprensión de temas.** Los resultados obtenidos son $X^2_c = 0,720 <$

$X^2_t = 3,841$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del taller es independiente del logro de los aprendizajes en lo referente a la comprensión de los temas.

- 9) **Estrategia del taller y logro de los aprendizajes: resulta más entretenida una sesión con estrategias didácticas.** Los resultados obtenidos son $X^2_c = 0,212 < X^2_t = 3,841$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del taller es independiente del logro de los aprendizajes: es más entretenida una sesión realizada con estrategias didácticas.
- 10) **Estrategia del taller y logro de los aprendizajes: estrategias participativas facilitan el desarrollo de competencias.** Los resultados obtenidos son $X^2_c = 0,047 < X^2_t = 3,841$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del taller es independiente del logro de los aprendizajes que facilitan el desarrollo de competencias.
- 11) **Estrategia del taller y logro de los aprendizajes: sesión de enseñanza de manera dinámica.** Los resultados obtenidos son $X^2_c = 0,400 < X^2_t = 3,841$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del taller es independiente del logro

de los aprendizajes en lo referente a la sesión de enseñanza de manera dinámica.

12) Estrategia del taller y logro de los aprendizajes: evaluación del estudiante al desempeño docente. Los resultados obtenidos son $X^2_c = 6,480 > X^2_t = 3,841$. Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$, por lo que se concluye que la estrategia del taller no es independiente del logro de los aprendizajes referente a la evaluación del estudiante al desempeño docente.

La estrategia del taller tiene influencia en el logro de los aprendizajes: evaluación del estudiante al desempeño docente; por lo que los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU expresan su preferencia por la estrategia del taller por ser predominantemente práctica y contribuye al mejor logro de los aprendizajes; se confirma entonces que esta estrategia tiene influencia en el logro de los aprendizajes, lo que se expresa en la evaluación del desempeño docente en la escala muy satisfactorio en un 83,3%.

13) Estrategia del taller y logro de los aprendizajes: promedio final. Los resultados obtenidos son $X^2_c = 2,640 < X^2_t = 12,592$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del taller es independiente del logro de los aprendizajes referente al promedio final.

14) Estrategia del juego con material manipulable y logro de los aprendizajes: estrategias didácticas facilitan comprensión de temas. Los resultados obtenidos son $X^2_c = 1,414 < X^2_t = 5,991$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del juego con material manipulable es independiente del logro de los aprendizajes en lo referente a la comprensión de los temas.

15) Estrategia del juego con material manipulable y logro de los aprendizajes: resulta más entretenida una sesión con estrategias didácticas. Los resultados obtenidos son $X^2_c = 1,664 < X^2_t = 5,991$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del juego con material manipulable es independiente del logro de los aprendizajes: es más entretenida una sesión realizada con estrategias didácticas.

16) Estrategia del juego con material manipulable y logro de los aprendizajes: estrategias participativas facilitan el desarrollo de competencias. Los resultados obtenidos son $X^2_c = 3,699 < X^2_t = 5,991$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del juego con material manipulable es independiente del logro de los aprendizajes que facilitan el desarrollo de competencias.

17) Estrategia del juego con material manipulable y logro de los aprendizajes: sesión de enseñanza de manera dinámica. Los resultados obtenidos son $X^2_c = 0,476 < X^2_t = 5,991$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del juego con material manipulable es independiente del logro de los aprendizajes en lo referente a la sesión de enseñanza de manera dinámica.

18) Estrategia del juego con material manipulable y logro de los aprendizajes: evaluación del estudiante al desempeño docente. Los resultados obtenidos son $X^2_c = 6,900 > X^2_t = 5,991$. Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$, por lo que se concluye que la estrategia del juego con material manipulable no es independiente del logro de los aprendizajes referente a la evaluación del estudiante al desempeño docente.

La estrategia del juego con material manipulable tiene influencia en el logro de los aprendizajes: evaluación del estudiante al desempeño docente; por lo que los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU expresan su preferencia por la estrategia del juego con material manipulable por ser practico y creativo, lo que contribuye al logro de los aprendizajes; se confirma entonces que esta estrategia tiene influencia en el logro de los aprendizajes, lo que se expresa en la evaluación del desempeño docente en la escala muy satisfactorio en un 44,4%.

19) Estrategia del juego con material manipulable y logro de los aprendizajes: promedio final. Los resultados obtenidos son $X^2_c = 10,986 < X^2_t = 21,026$. Por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula al nivel de significancia de $\alpha=0.05\%$ y se concluye que la estrategia del juego con material manipulable es independiente del logro de los aprendizajes referente al promedio final.

4.3. Discusión

La discusión se presenta en dos partes, la primera referida a las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje; la segunda desarrolla el logro de los aprendizajes de los estudiantes matriculados en este componente curricular.

4.3.1. Estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable

Para presentar las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable de la UNA Puno es necesario comprender algunos conceptos básicos sobre didáctica, estrategia didáctica, estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje; referente a la *didáctica*, (Zabalza, 2007) considera que la didáctica es el arte de enseñar, arte de presentar las cosas de tal forma que sean fáciles de aprender; para (Camarena, 2012) la didáctica debe ser vista con una mirada sistémica; por su parte (Addine & Garcia,

2012) conceptúan como la ciencia que estudia la dirección del proceso de enseñanza y aprendizaje; también didáctica es un saber reflexionado y tematizado, una teoría sobre la enseñanza que indica caminos y horizontes promisorios para la formación (Montenegro et al., 2016).

En términos específicos la *estrategia didáctica* se enmarca dentro de las siguientes perspectivas: para Hernandez, Recalde & Luna (2015) la estrategia didáctica es el proceso de enseñanza que produce transformaciones sistemáticas en los estudiantes, de manera gradual y ascendente para la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad, para la formación integral de egresados universitarios (Míguez, 2005).

Por su parte Hernandez, Recalde & Luna (2015) consideran que se requiere docentes con conocimientos y manejo de estrategias didácticas, poniendo en su desarrollo creatividad, iniciativa y ganas de aportar a una educación de calidad; toda estrategia didáctica debe posibilitar: aprendizaje autónomo, aprendizaje colaborativo y trabajo en equipo, aprendizaje basado en problemas (ABP) y aprendizaje significativo.

Por otro lado, es necesario conceptuar las *estrategias de enseñanza*, al respecto Álvarez et al (2008) indican que las propuestas didácticas deben incluir posibilidades de elección para los estudiantes, caminos alternativos para lograr sus aprendizajes que les permitan seleccionar los que mejor respondan a sus características personales, estilos cognitivos y al contexto en que se utilizarán los

conocimientos. (Mayorga & Madrid, 2010) señalan que las estrategias de enseñanza son aquellos enfoques y modos de actuar que hacen que el docente dirija con pericia el aprendizaje del alumnado; donde el encuentro pedagógico se realiza de manera presencial entre docente y estudiante, estableciéndose un diálogo didáctico real pertinente a las necesidades de los estudiantes (Feo, 2010).

Referente a las *estrategias de aprendizaje* se tienen las siguientes precisiones: Herrera & Lorenzo (2009) precisan que las estrategias de aprendizaje componen pensamientos y comportamientos que proporcionan la adquisición de información; para (Gargallo, 2006) las estrategias de aprendizaje son el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje en un contexto social dado; según (Pegalajar, 2016) las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes universitarios se relacionan con sus resultados académicos; (Stella & Ramírez, 2012) consideran que las estrategias de aprendizaje tienen una influencia positiva en los estudiantes; este aprendizaje está relacionado con la motivación, las metas que se marcan y las emociones (Garrote, Garrote & Jiménez, 2015).

En este marco las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable de la UNA Puno son las siguientes: exposición, aprendizaje basado en problemas, taller, debate y juego con material manipulable.

La valoración de las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable es *muy satisfactorio* en las estrategias de exposición en el 83,3%, el taller en el 83,3% y el debate en el 67,7% de estudiantes; y *satisfactoria* en las estrategias de aprendizaje basado en problemas en el 33,3%, el debate en el 33,3% y el juego con material manipulable en el 38,9% de estudiantes.

Tabla 24. Evaluación de las estrategias didácticas utilizadas por el docente

Estrategias didácticas	De modo muy insatisfactorio		De modo insatisfactorio		De modo satisfactorio		De modo muy satisfactorio	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Exposición					3	16,7	15	83,3
Aprendizaje basado en problemas			1	5,6	6	33,3	11	61,1
Taller					3	16,7	15	83,3
Debate					6	33,3	12	67,7
Juego con material manipulable			3	16,7	7	38,9	8	44,4

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

Referente a la *exposición*, Osorio & Rozo (2014) precisan que consiste en la presentación de un tema, lógicamente estructurado, en donde el recurso principal es el lenguaje oral y permite extraer los puntos importantes de una amplia gama de información; (Carrasco, 2004) considera que la exposición didáctica es el procedimiento por el cual el profesor, valiéndose de todos los recursos de un lenguaje didáctico adecuado, presenta a los alumnos un tema nuevo, definiéndolo, analizándolo y explicándolo. La valoración de la estrategia didáctica de exposición en el componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU es muy satisfactoria en el 83,3% de estudiantes.

En relación a la estrategia del *aprendizaje basado en problemas*, Hernandez, Recalde & Luna (2015) y De Miguel (2005) concuerdan en que el aprendizaje basado en problemas (ABP) es una estrategia que permite un aprendizaje significativo o por descubrimiento y tiene por finalidad desarrollar aprendizajes activos a través de la resolución de problemas. (Ley, 2014) complementa en que el ABP favorece el trabajo autónomo del estudiante, refuerza el conocimiento, promueve el desarrollo de competencias y estimula el esquema de trabajo colaborativo. Por su parte (Restrepo, 2005) considera que el ABP es un método didáctico específico o particular dentro de la estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción, que se contrapone a la estrategia expositiva o magistral; el docente es un orientador, un expositor de problemas o situaciones problemáticas, sugiere fuentes de información y está presto a colaborar con las necesidades del aprendiz.

El aprendizaje basado en problemas es una estrategia pedagógica que permite articular y concretar en la práctica algunas apuestas centrales presentes en el contexto educativo actual, como centrar la docencia en el aprendizaje; favorecer el trabajo autónomo del estudiante; situar el conocimiento; promover el desarrollo de competencias; estimular esquemas de trabajo colaborativo, entre otras.

En consecuencia, la valoración de la aplicación del ABP en el componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU resulta muy satisfactoria en el 61,1% de estudiantes.

La *estrategia del taller* utilizada por el docente tiene influencia en el logro de los aprendizajes: evaluación del estudiante al desempeño docente; por lo que los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU expresan su preferencia por la estrategia del taller por ser de naturaleza práctica y contribuye al logro de los aprendizajes; se confirma entonces que esta estrategia tiene relación con el logro de los aprendizajes, lo que se expresa en la evaluación del desempeño docente en la escala muy satisfactorio en el 83,3%; al respecto (Cano, 2012) considera que el taller es un lugar en el que se trabaja, se crean obras, se comparten conocimientos; es el lugar donde se aprende haciendo junto a otros; lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para desarrollar procesos. El taller como estrategia metodológica es una reunión de trabajo donde se unen los estudiantes en pequeños grupos para hacer aprendizajes prácticos según los objetivos que se proponen. Por su parte (Gutiérrez, 2009) conceptúa el taller como la estrategia metodológica empleada que hace posible que las habilidades interactúen y se apoyen mutuamente a fin de desarrollar el pensamiento crítico como parte de su proceso intelectual y como producto de sus esfuerzos al interpretar la realidad que lo rodea.

Por otro lado se tiene la *estrategia del debate*, para Lara & Cabrera (2015) es un intercambio de opiniones críticas que se genera gracias a la presentación de argumentos contrapuestos entre dos equipos; cada equipo pretende convencer a un auditorio acerca de la validez de uno de los puntos de vistas sostenidos en torno al tema debatido; se trata de un discurso oral eminentemente argumentativo; y según (Cobo, Valdivia & Peralta, 2017) el debate es una estrategia de enseñanza

aprendizaje que consiste en la confrontación de distintos puntos de vista con la finalidad de llegar a un juicio sólidamente sustentado. La valoración de la estrategia didáctica del debate utilizada por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable es *muy satisfactoria* en el 67,7% de estudiantes

La *estrategia del juego con material manipulable* tiene influencia en el logro de los aprendizajes: evaluación del estudiante al desempeño docente; por lo que, los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable de la EPAU expresan su preferencia por la estrategia del juego con material manipulable por ser práctico y creativo, lo que contribuye al logro de los aprendizajes; se confirma entonces que esta estrategia tiene relación en el logro de los aprendizajes, lo que se expresa en la evaluación del desempeño docente en la escala muy satisfactorio en un 44,4%; al respecto (Muñiz, Alonso & Rodríguez, 2014) consideran que mediante el juego se pueden crear situaciones de máximo valor educativo y cognitivo que permitan experimentar, investigar, resolver problemas, descubrir y reflexionar.

4.3.2. Logro de los aprendizajes de los estudiantes del componente curricular de arquitectura y unidad habitable

La valoración de las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular arquitectura y unidad habitable y su contribución al logro de los aprendizajes de los estudiantes es *muy satisfactoria* cuando las estrategias didácticas utilizadas por el docente resultan entretenidas por el 94,4%; estrategias participativas facilitan el desarrollo de competencias por el 61,1% y evaluación al

desempeño docente en el uso de estrategias didácticas por el 83,3% de estudiantes; y es *satisfactoria* cuando las estrategias didácticas que emplea el docente facilitan la comprensión de los temas por el 44,4% de estudiantes; estrategias participativas facilitan el desarrollo de competencias por el 38,9% y cuando el docente realiza la sesión de enseñanza de manera dinámica por el 50,0% de estudiantes.

Tabla 25. Estrategias didácticas y su contribución al logro de los aprendizajes

Estrategias didácticas y su contribución al logro de los aprendizajes	De modo muy insatisfactorio		De modo insatisfactorio		De modo satisfactorio		De modo muy satisfactorio	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Estrategias didácticas que emplea el docente, facilitan la comprensión de los temas					8	44,4	10	55,6
Estrategias didácticas utilizadas por el docente resultan más entretenidas					1	5,6	17	94,4
Estrategias didácticas participativas facilitan el desarrollo de competencias					7	38,9	11	61,1
El docente realiza la sesión de enseñanza de manera dinámica					9	50,0	9	50,0
Evaluación al desempeño docente en el uso de estrategias didácticas					3	16,7	15	83,3

Fuente: Encuestas sobre estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes 2017.

Las estrategias didácticas utilizadas para el logro de los aprendizajes facilitan la comprensión de los temas, permiten que la sesión de aprendizaje sea más entretenida y dinámica, facilitando el desarrollo de competencias.

El *logro de los aprendizajes* se refiere al proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje, expresado en calificaciones numéricas y descriptivas. Para Acebedo (2016), el maestro propone logros fundados en propósitos de metacognición y

aprendizaje autónomo (aprender a aprender). Por otro lado, se considera como el paradigma del aprendizaje de logros de competencias complejas que requiere una formación universitaria (López, 2012).

Las estrategias didácticas participativas facilitan el desarrollo de competencias, Crispín, Gómez, Ramírez & Ulloa (2012) precisan que las competencias se refieren a “la capacidad del alumno para integrar y movilizar conocimientos, habilidades, valores, actitudes y principios para resolver tareas complejas en diversos contextos, de manera eficaz y responsable. Se desarrollan atendiendo a las demandas del contexto para generar un producto con competencias coherentes con el perfil de egreso.

En términos específicos el logro de los aprendizajes de los estudiantes del componente curricular de arquitectura y unidad habitable de la EPAU es la resultante de las estrategias didácticas empleadas por el docente, evaluada por los estudiantes en la escala muy satisfactorio y satisfactorio predominantemente; cuya resultante esta expresado en la calificación del promedio final.

La evaluación final de los estudiantes, que expresa el logro de sus aprendizajes se ubica dentro de la siguiente escala valorativa: el 4.4% de estudiantes se ubican en la escala valorativa cualitativa muy bueno y de base 20 en el nivel de 16 a 20; el 69.5% en la escala valorativa cualitativa bueno y de base 20 en el nivel de 11 a 15; el 4.4% de estudiantes se ubican en la escala valorativa cualitativa deficiente y

de base 20 en el nivel de 06 a 10; y el 21.7% de estudiantes se ubican en la escala valorativa cualitativa muy deficiente y de base 20 en el nivel de 00 a 05.

Tabla 26. Escala valorativa del logro de los aprendizajes

Escala valorativa		Promedio final	
Cualitativa	Base 20	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	16-20	1	4.4
Bueno	11-15	16	69.5
Deficiente	06-10	1	4.4
Muy deficiente	00-05	5	21.7
Total		23	100,0

Es necesario precisar que la escala valorativa muy deficiente está constituida por tres jóvenes que no tienen calificativo y dos con la nota de 04 en ambos casos por retirarse del componente curricular.

Desde una óptica cualitativa, el logro de los aprendizajes se presenta expresado en escala, significado y rango para cada nivel:

Muy bueno

Es el logro destacado, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando, además, un manejo solvente y satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Bueno

Es el logro previsto, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en tiempo esperado.

Deficiente

En proceso, cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Muy deficiente

En inicio, cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para su desarrollo, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente dado su ritmo y estilo de aprendizaje.

El logro de los aprendizajes de los estudiantes se encuentra predominantemente en la escala valorativa de bueno que corresponde al logro previsto, debido a que se evidencia el logro de los aprendizajes previstos en tiempo esperado; por tanto, en adelante, direcciona a superar el perfil de egreso y el logro de las competencias previstas para los graduados de la Escuela Profesional de Arquitectura y Urbanismo.

CONCLUSIONES

En base a la investigación realizada sobre las estrategias didácticas del docente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del componente curricular arquitectura y unidad habitable UNA Puno, se concluye en los siguientes términos:

Primera. Los resultados de la investigación confirman que las diversas estrategias didácticas utilizadas por el docente tienen influencia diferenciada con el logro de los aprendizajes de los estudiantes de arquitectura y unidad habitable UNA Puno; resultando las más influyentes la estrategia del taller y la estrategia del juego con material manipulable, las mismas que son expresadas en la evaluación del desempeño docente.

Segunda. Las estrategias didácticas utilizadas por el docente del componente curricular de arquitectura y unidad habitable UNA Puno *son diversificadas* en los siguientes componentes: 1) estrategias didácticas utilizadas para el aprendizaje, 2) motivación docente de las sesiones de aprendizaje, 3) estrategia de exposición de contenidos, 4) estrategia del aprendizaje basado en problemas, 5) estrategia del taller, 6) estrategia del debate y 7) estrategia del juego con material manipulable.

Tercera. El logro de los aprendizajes de los estudiantes del componente curricular de arquitectura y unidad habitable UNA Puno *es diferenciado*, expresadas en las siguientes subvariables: 1) facilitan la comprensión de los temas, 2) es más

entretenida una sesión de aprendizaje, 3) facilitan el desarrollo de competencias, 4) sesión de enseñanza de manera dinámica, 5) evaluación del estudiante al desempeño docente, 6) promedio final.

SUGERENCIAS

Para *investigadores* sobre estrategias didácticas del docente en el logro de los aprendizajes en la UNA Puno, se sugiere:

1. Desarrollar investigaciones sobre estrategias didácticas aplicables y viables que resulten pertinentes a cada programa académico.
2. Es necesario realizar estudios sobre rubricas que se adecuen para el desarrollo de los componentes curriculares.

Para *docentes* del componente curricular arquitectura y unidad habitable UNA Puno, se sugiere:

3. Utilizar la estrategia de taller y la estrategia del juego con material manipulable puesto que estas tienen influencia predominante en el logro de los aprendizajes de los estudiantes.
4. Es necesario realizar estudios sobre rubricas que se adecuen al desarrollo de talleres con estudiantes de arquitectura y urbanismo.

BIBLIOGRAFÍA

- Acebedo, M. (2016). La evaluación del aprendizaje en la perspectiva de las competencias. *Revista TEMAS*, 3(11), 203 - 226.
- Álvarez, M., Alzamora, S., Delgado, V., Garayo, P., Moreno, V., Moretta, R., & Negrotto, A. (2008). Prácticas docentes y estrategias de enseñanza y de aprendizaje. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 5(5), 81–106.
- Addine, F. & Garcia, G. (2012). La didáctica general y su enseñanza en la educación superior pedagógica. *Revista Congreso Universidad*, 1(3), 1-11.
- Camarena, P. (2012). Un panorama de la didáctica universitaria, *RMIE*, 17(55), 1297–1302.
- Cano, A. (2012). La metodología de taller en los procesos de educación popular. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 2(2), 22-51.
- Carrasco, J. (2004). *Una didáctica para hoy como enseñar mejor*. Madrid : RIALP S.A.
- Cobo, G., Valdivia, S., & Peralta, Y. (2017). *Debate*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Crispín, M., Gómez, T., Ramírez, J. & Ulloa, J. (2012). *Guía del docente para el desarrollo de competencias*. México: Universidad Iberoamericana C.M.
- De Miguel, M. (2005). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias*. Oviedo: Ediciones Universidad de Oviedo.
- DIGESA. (2011). *Reglamento de la calidad de agua para consumo humano*. Lima: Ministerio de Salud.
- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Tendencias pedagógicas* (16), 220-236.
- Gargallo, B. (2006). Estrategias de aprendizaje, rendimiento y otras variables relevantes en estudiantes universitarios. *Revista de psicología general y aplicada*, 59(1-2), 109-130.
- Garrote, D., Garrote, C. & Jiménez, S. (2015). Factores influyentes en motivación y estrategias de aprendizaje en los alumnos de grado. *REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(2), 31-44. doi: 10.15366/reice2016.14.2.002
- Grisales L. (2012). Aproximación histórica al concepto de didáctica universitaria *Educación y educadores*, 15(2), 203–218.

- Gutierrez, D. (2009). El taller como estrategia didáctica. *Razón y Palabra*, 14(66), 1-4.
- Hernandez, I., Recalde, J., & Luna, J. A. (2015). Una competencia docente en la formación para el mundo laboral, *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(1), pp. 73-94.
- Herrera, L., & Lorenzo, O. (2009). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Educación y educadores*, 12(3), 75-98.
- INEI (2015). *Estadísticas de población y vivienda*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe>
- Lara, F. & Cabrera, M. (2015). *Fichas de procedimientos de evaluación educativa UDLA*. Santiago de Chile: Universidad de las Americas.
- Ley, M. (2014). El Aprendizaje basado en la resolución de problemas y su efectividad en el desarrollo de la metacognición. *Educatio siglo XXI*, 32(3). 211-230.
- López, V. (2012). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, & Education*, 4 (1), 117-130.

- Mayorga, J. & Madrid, D. (2010). Modelos didácticos y estrategias de enseñanza en el espacio europeo de educación superior. *Tendencias pedagógicas* 1(15), 91-111.
- Míguez, M. (2005). El núcleo de una estrategia didáctica universitaria: motivación y comprensión. *Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa*, 1(3). 1-11.
- Montenegro, W., Cano, A., Toro, I., Arango, J., Montoya, C., Vahos, J., ... Coronado, B. (2016). Estrategias y metodologías didácticas, una mirada desde su aplicación en los programas de Administración. *Educación y Educadores*, 19(2), 205—220. DOI: 10.5294/edu.2016.19.2.2
- Muñiz, L., Alonso, P. & Rodríguez, L. (2014). El uso de los juegos como recurso didáctico para la enseñanza y el aprendizaje de las Matemáticas: estudio de una experiencia innovadora. *Unión Revista iberoamericana de educación matemática*.(39). 19-33.
- Osorio, G. & Rozo, M. (2014). *La exposición como técnica didáctica para el fortalecimiento de la competencia oral, de los estudiantes de ciclo dos del Liceo Rozford jornada única Localidad Octava de Kennedy* (tesis de maestría). Universidad del Tolima, Bogotá, Colombia.

- Pegalajar, M. (2016). Estrategias de aprendizaje en alumnado universitario para la formación presencial y semipresencial. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 659–676.
- Restrepo, B. (2005). Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria. *Educación y Educadores*, 8. 9-19.
- Rodríguez, N. (2011). Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias básicas del profesional universitario peruano. *Investigación Educativa*, 15(28), 11- 30.
- Stella, G. & Ramírez, R. (2012). Los resúmenes como estrategia de aprendizaje. *Lenguaje*, 40 (2), 315-350.
- Zabalza, M. (2007). La Didáctica Universitaria. *Bordón*, 59 (2-3), 489-509.



ANEXO

ENCUESTA ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS 2017
COMPONENTE CURRICULAR ARQUITECTURA Y UNIDAD HABITABLE

Cód.

Señor (ita) solicitamos su apoyo con información real para la Universidad Nacional del Altiplano. Para cuyo efecto le rogamos que sus respuestas sean francas y sinceras. Muchas Gracias.

(1) Semestre: (2) Escuela: (3) Facultad: (4) Universidad:

I. Información personal:

(5) ¿Cuántos integrantes tiene su familia?

(6) Miembro de familia Padre (1), madre (2), hijo (3), otro: (4)	(7) Sexo Hombre (1), Mujer (2)	(8) Edad (años de edad)	(9) Estad civil Sol (1), conviv (2), casad (3), viudo (4), divorc (5)

(6) Vivienda

Residencia de lunes a viernes: Barrio Ciudad Distrito Prov

(7) Régimen tenencia de la vivienda: (8) Propia () (9) Alquilada () (10) otro ()

(11) Servicios básicos |

(12) Abastecimiento de agua : (13) agua potable dentro de la vivienda () (14) pilón de uso publico ()
 (15) pozo de concreto () (16) Pozo de tierra o barro y piedra ()

(17) Servicios higiénicos : (18) desagüe () (19) letrina ()

(20) Tiene energía eléctrica : (21) si () (22) no () Cuantas horas utiliza al día:

II. Estrategias didácticas

Escala valorativa: (4) de modo muy satisfactorio, (3) de modo satisfactorio, (2) de modo insatisfactorio, (1) de modo muy insatisfactorio.

N.	Aspectos específicos a evaluar	Escala valorativa			
1	La docente utiliza estrategias didácticas para el aprendizaje.	4	3	2	1
2	La docente motiva al inicio de cada sesión de aprendizaje.	4	3	2	1
3	La docente utiliza la estrategia de exposición de contenidos (temas).	4	3	2	1
4	La docente utiliza la estrategia del aprendizaje basado en problemas.	4	3	2	1
5	La docente utiliza la estrategia del taller.	4	3	2	1
6	La docente utiliza la estrategia del debate.	4	3	2	1
7	La docente utiliza la estrategia del juego con material manipulable.	4	3	2	1
8	Las estrategias didácticas que emplea la docente, facilitan la comprensión de los temas.	4	3	2	1
9	Resulta mas entretenida una clase realizada con estrategias didácticas.	4	3	2	1
10	Las estragias didácticas altamente participativas facilitan el desarrollo de competencias.	4	3	2	1
11	La docente realiza la sesión de enseñanza de manera dinámica.	4	3	2	1
12	Como califica el desempeño de la docente de arquitectura y unidad habitable.	4	3	2	1

¿Cuál de las estrategias utilizadas es la que mas te ha gustado?

Nombre y apellidos del/a encuestado/a:Código.....

MUCHAS GRACIAS!