

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**



**ANÁLISIS DEL SISTEMA DE RECEPCIÓN SEGÚN  
CONFEDERACIONES DE VOLEIBOL FEMENINO  
MUNDIAL.**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**ORLANDO JAHUIRA FLORES**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA**

**PUNO - PERÚ**

**2018**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

**ANÁLISIS DEL SISTEMA DE RECEPCIÓN SEGÚN CONFEDERACIONES  
DE VOLEIBOL FEMENINO MUNDIAL**

**TESIS PRESENTADO POR:**

**ORLANDO JAHUIRA FLORES**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
FÍSICA**



**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**PRESIDENTE**

:

-----

M.Sc. Simón Eduardo Villasante Saravia

**PRIMER MIEMBRO**

:

-----

Dr. Ángel Aníbal Mamani Ramos

**SEGUNDO MIEMBRO**

:

-----

Dr. Porfirio Layme Cutipa

**DIRECTOR / ASESOR**

:

-----

Dr. José Damián Fuentes López

**Área:** Educación Física y Deportes

**Tema:** Análisis del sistema de recepción

**Fecha de sustentación: 27 / Dic / 2018**

## DEDICATORIA

*A Dios por protegerme y guiarme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de todo el proceso de aprendizaje.*

*A mi padre, Pascual Jahaira Charca, a mi madre Jesús María Flores Cuno por su perseverante amor y sacrificio, su constante apoyo en mi formación profesional, por haberme dado las mejores enseñanzas y la más grande herencia en la vida, una carrera profesional.*

*A mis hermanos Nelson, Elmer y mi hermanita Gina Yoselín por el aliento que me brindaron día día en mi formación profesional.*

*A mis amigos y compañeros con los cuales compartimos conocimientos y experiencias, lo cual sirvieron como un aliento y ánimo para la realización del presente trabajo.*

## AGRADECIMIENTOS

*Agradezco a la Universidad Nacional del Altiplano Puno la cual llevo siempre en mi corazón, que me dio todo y abrió sus puertas del conocimiento.*

*A mi maravillosa Escuela Profesional de Educación Física por la Formación Profesional que me brindo y que muchos como yo eligieron esta extraordinaria carrera y que con mucho orgullo y respeto representare.*

*Mi agradecimiento y eterna gratitud a los miembros del jurado por su brillante participación en la labor encomendada.*

*Mi agradecimiento y reconocimiento al Director Asesor de Tesis por su apoyo constante.*

*Un agradecimiento y eterna gratificación a los catedráticos de la Escuela Profesional de Educación Física por sus conocimientos, consejos, confianza y formación, quienes contribuyeron en mi excelente formación profesional.*

*A mis compañeros, con quienes logramos compartir experiencias maravillosas durante nuestra formación profesional y lograr marcar la diferencia en la Escuela Profesional de Educación Física.*

**INDICE GENERAL**

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
INDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN .....	9
ABSTRACT .....	10
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Planteamiento del problema de investigación .....	12
1.2. Formulación del problema .....	12
1.3. Hipótesis de investigación .....	12
1.3.1. Hipótesis general .....	12
1.3.2. Hipótesis específicas .....	12
1.4. Justificación del estudio .....	13
1.5. Objetivos de la investigación .....	15
1.5.1. Objetivo general.....	15
1.5.2. Objetivos específicos.....	15
II. REVISIÓN DE LITERATURA .....	16
2.1. Antecedentes .....	16
2.2. Marco teórico.....	18
2.2.1. La defensa en voleibol.....	18
2.2.2. Sistema de recepción .....	19
2.2.3. Grand Prix.....	20
2.2.4. Recepción según el número de jugadores que cubren la zona de recepción .....	21
2.2.5. Tipos de formación en recepción.....	22
2.2.5.1. W.....	22
2.2.5.2. Semicírculo .....	23
2.2.5.3. Lineal .....	24
2.3. Marco conceptual.....	24

III. MATERIALES Y MÉTODOS .....	26
3.1. Ubicación geográfica del estudio.....	26
3.2. Periodo de duración del estudio .....	26
3.3. Procedencia del material utilizado.....	26
3.4. Población y muestra del estudio.....	27
3.5. Diseño estadístico .....	28
3.6. Procedimiento .....	28
3.7. Variables .....	29
3.8. Análisis de los resultados.....	29
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
4.1. RESULTADOS .....	30
4.2. Discusión.....	35
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	39
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	40
ANEXOS .....	45

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1	Calendarización.....	26
Tabla 2	Material utilizado .....	27
Tabla 3	Población.....	27
Tabla 4	Operacionalización de variable .....	29
Tabla 5	Número de jugadores que cubren la zona de recepción confederación sudamericana .....	30
Tabla 6	Número de jugadores que cubren la zona de recepción confederación europea.....	30
Tabla 7	Número de jugadores que cubren la zona de recepción confederación asiática.....	31
Tabla 8	Número de jugadores que cubren la zona de recepción confederación norteamericana centroamericana y el caribe .....	31
Tabla 9	Número de jugadores que cubren la zona de recepción voleibol femenino mundial .....	32
Tabla 10	Tipo de formación confederación sudamericana.....	32
Tabla 11	Tipo de formación confederación europea .....	33
Tabla 12	Tipo de formación confederación asiática .....	33
Tabla 13	Tipo de formación confederación norteamericana centroamericana y el caribe.....	33
Tabla 14	Tipo de formación voleibol femenino mundial .....	34
Tabla 15	Número de jugadores que cubren la zona de recepción más tipo de formación voleibol femenino mundial .....	34

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

<b>FAOSR</b>	Ficha de análisis observacional de sistema de recepción para equipos de voleibol
<b>2R</b>	2 receptores
<b>3R</b>	3 receptores
<b>4R</b>	4 receptores
<b>CMF-GP</b>	Campeonato Mundial Femenino Grand Prix
<b>FIVB</b>	Federación Internacional de Voleibol
<b>SVF</b>	Selecciones de voleibol femenino

## RESUMEN

El voleibol competitivo día a día ha ido desarrollando mejor sus estrategias, con un único objetivo el de ganar más puntos, el cual le lleve a la victoria, por lo cual la presente investigación tiene como objetivo analizar el sistema de recepción según confederaciones de voleibol femenino mundial. La investigación corresponde al tipo no experimental de diseño transeccional descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 1600 acciones de sistema de recepción (200 acciones por equipo). El instrumento utilizado fue la ficha de análisis observacional de sistema de recepción para equipos de voleibol. Los resultados alcanzados son: el 88,9% del número de jugadores que cubren la zona de recepción más el tipo de formación utilizada es 3 receptores lineal, el 7,6% es 2 receptores lineal, y el 3,5% es 4 receptores lineal. La conclusión final del estudio es los equipos de voleibol femenino de élite mundial utilizan el sistema de recepción con 3 receptores lineal.

**Palabras Clave:** Sistemas de recepción, tipo de formación, voleibol femenino mundial, zona de recepción

## ABSTRACT

Competitive volleyball day by day has been developing its strategies better, with a single objective to win more points, which leads to victory, so the present investigation aims to analyze the reception system according to women's volleyball confederations world. The research corresponds to the non-experimental type of descriptive transectional design. The sample consisted of 1,600 actions of the reception system (200 actions per team). The instrument used was the observational analysis sheet of the reception system for volleyball teams. The results achieved are: 88.9% of the number of players covering the reception area plus the type of training used is 3 linear receivers, 7.6% is 2 linear receivers, and 3.5% is 4 receivers linear. The final conclusion of the study is the world elite female volleyball teams use the reception system with 3 linear receivers.

**Keywords:** Reception systems, type of training, world women's volleyball, reception area,

## I. INTRODUCCIÓN

El voleibol viene evolucionando constantemente, como producto de las investigaciones científicas, es así que el avance debe ser difundido permanentemente y poner al voleibol en la vanguardia del desarrollo científico, en este caso en particular en el sistema de recepción. El presente trabajo de investigación esta ordenado en cuatro capítulos como se presenta a continuación:

En el capítulo Introducción: Se plantea: la problemática de la presente investigación como objetivo de estudio, la pregunta o definición del problema que se ha propuesto, a través de la justificación y estableciendo los objetivos que se proponen alcanzar con el desarrollo de dicha investigación.

En el capítulo Revisión Literaria: Se presentan los antecedentes de investigación: el marco teórico y marco conceptual. Se consideran los aspectos que orientan a la investigación.

En el capítulo Materiales y métodos: Engloba la ubicación geográfica, periodo de duración, procedencia del material de estudio, el tipo y diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, material experimental, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento del experimento y el plan de tratamiento de datos y diseño estadístico.

En el capítulo Resultados y Discusión: Se consideran: el análisis e interpretación de los resultados y discusión de la investigación. Finalmente se plantean las

conclusiones y las recomendaciones del trabajo de investigación, así como la bibliografía y los anexos.

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Hoy en día se observa que el voleibol competitivo es un deporte colectivo que día a día va mejorando sus estrategias. Lo cual el sistema de recepción en el voleibol es una de las principales acciones de juego porque a partir de ahí se construye las demás acciones de juego. Para lo cual la inquietud es analizar el sistema de recepción aplicado por las diferentes confederaciones.

### **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

El problema se plantea mediante la siguiente interrogante:

- ¿Cuál es el sistema de recepción según confederaciones de voleibol femenino mundial?
- ¿Cuál es el número de jugadores que cubren la zona de recepción?
- ¿Cuál es el tipo de formación?

### **1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

El sistema de recepción según confederaciones de voleibol mundial es menos eficaz y presentan debilidades en equipos que no clasificaron a las finales.

#### **1.3.2. Hipótesis específicas**

- El sistema de recepción según el número de jugadores que cubren la zona de recepción en su mayoría es similar.

- El sistema de recepción según el tipo de formación son similares en su mayoría.

#### 1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El voleibol es un deporte cíclico y secuencial, donde se produce dos grandes complejos de juego, complejo 1 o KI y complejo 2 o KII (Costa, Afonso, Brant & Mesquita, 2012; Selinger y Ackermann, 1986). El KI está formado por las acciones de recepción del saque, colocación y ataque; y el KII está formado por las acciones de bloqueo/defensa, colocación y contra ataque (Palao, Santos y Ureña, 2004). El complejo KI o fase de ataque, se produce cuando el equipo receptor trata de neutralizar el saque del contrario, para construir un ataque eficaz (Papadimitriou, Pashali, Sermaki, Mellas y Papas, 2004), y así poder ganar el punto y la posesión del saque (Monteiro, Mesquita y Marcelino, 2009).

El presente estudio básicamente se enfoca en el complejo KI - recepción, es decir; sistema de recepción (Hernández, Ureña, Molina y Sánchez, 2013). La recepción del saque es una de las acciones más importante dentro del KI. La importancia de ésta, estriba en la construcción de un ataque con éxito y en el consecuente rendimiento en el juego, puesto que si la recepción es defectuosa, el balón no llegará al colocador en las condiciones idóneas para organizar un ataque eficaz (Eom y Schutz, 1992; Palao, Santos y Ureña, 2006; Rocha y Barbanti, 2004; Ureña, 1998). Sin una buena recepción no se consiguen ataques rápidos o múltiples, con lo que estamos facilitando el juego de defensa del equipo contrario (Fiedler, 1982).

Afonso, Mesquita, Marcelino y Coutinho (2008); Barzouka, Nikolaidou, Malousaris y Bergeles (2006); Marcelino, Mesquita, Castro y Sampaio (2008); y Callejón y Hernández (2009) sostienen que la recepción es una acción de juego fundamental ya que afecta al rendimiento de acciones posteriores y al rendimiento final de los equipos. El complejo K1 es una de las fases más importantes para el rendimiento del equipo, tal y como lo afirman en los estudios primeramente por Kaplan (1980) y posteriormente por Santos (1992), donde afirman que alrededor del 70% de los ataques de los equipos de nivel en esta fase son exitosos. La eficacia de la recepción es uno de los predictores fundamentales del ataque en la fase de K1 (Bergeles, Barzouka y Nikolaidou, 2009; Durkovic, Marelic y Resetar, 2009; Papadimitriou, Pashali, Sermaki, Patsiaouras, Moustakidis, Charitonidis y Koka-ridas, 2004; Yiannis y Panagiotis, 2005).

El o los sistemas de recepción son las estructuras o sistemas que se utilizan para neutralizar el saque procedente del campo contrario (recepción con cinco, cuatro, tres y dos receptores), y enviarlo al colocador en las mejores condiciones y este pueda ser atacado (Serna, 2010; Ureña, Calvo, y Lozano, 2002). La organización colectiva de la recepción determinará la finalización del K1 (Laios y Panagiotis, 2005; Rocha y Barbarti, 2004; Ureña, 2000), a la hora de aumentar el éxito del ataque (Cunha y Marques, 2003).

Bajo esta premisa, el voleibol viene evolucionando constantemente, como producto de las investigaciones científicas, es así que el avance debe ser

difundido permanentemente y poner al voleibol en la vanguardia del desarrollo científico, en este caso en particular en el sistema de recepción.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Analizar el sistema de recepción según confederaciones de voleibol femenino mundial.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Determinar el número de jugadores que cubren la zona de recepción.
- Determinar el tipo de formación.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. ANTECEDENTES

Serna (2010) en Nueva León-México, con el objetivo de determinar la efectividad de la recepción de las jugadora de voleibol de la Prepa Tec; estudio dos (2) partidos de la ronda normal, la semifinal y por el tercer y cuarto lugar (15 set donde se presentaron 265 casos de recepción del saque); concluyendo, 1) En que la técnica de recepción más eficaz durante esta observación es la recepción de antebrazos, esto significa que es el que se da con frecuencia; y 2) En cuanto a la tendencia de los jugadores, se establece que el jugador central en la posición de zaguero es el que más recibe, por lo tanto debe ser un jugador más completo para ajustarse a estas necesidades del equipo. En cuanto a los jugadores de posición cuatro son los que más reciben en la posición delantero, esto se debe y depende al sistema de recepción utilizado en este equipo.

Hernández, Ureña, Molina y Sánchez (2013) en España, con el objetivo de extraer las diferencias existentes en la fase de recepción entre las selecciones absolutas de voleibol masculino de España y Brasil, como representantes de dos niveles de juego diferentes, con la intención de conocer cómo estas diferencias influyen en el rendimiento de ataque y qué distribución siguen, según los factores contextuales analizados; registraron un total 669 secuencias de ataque mediante un sistema de categorías basado en la metodología observacional. Los encuentros observados se corresponden con el Campeonato del Mundo de Voleibol disputado en Roma en el año 2010; concluyendo en que el rendimiento de recepción se establece como un elemento clave para el rendimiento de

ataque de los equipos, y, comparativamente, Brasil utilizó una mayor variación en los sistemas de recepción categorizados.

González, Moreno, Fernández, Claver y Moreno (2016) en España, con el objetivo de conocer la asociación existente entre diferentes variables de recepción y la zona donde se envía la colocación, en etapas de formación en voleibol; estudiaron 1658 acciones de juego (862 acciones de recepción y 796 acciones de colocación), realizadas por los 16 equipos masculinos participantes en el campeonato de España de selecciones autonómicas de categoría cadete masculina; concluyendo en que ciertas características de la recepción (zona y eficacia) pueden favorecer la anticipación de la zona hacia donde se enviará la colocación y, consecuentemente, por donde se realizará el ataque posterior.

Carrero, Fernández, Claver, González y Moreno (2015) en España, con el objetivo de analizar las características de la recepción en voleibol, en función de la intensidad del partido; estudiaron 1333 acciones de recepción, realizadas por los jugadores de 21 equipos participantes en el campeonato de España Juvenil masculino, celebrado en Cáceres en el año 2012; concluyendo en que las características de recepción en función de la intensidad del set, manifestándose diferencias significativas entre set de intensidad alta y no alta. Por ello, sugerimos a los entrenadores que tengan en cuenta el nivel de la oposición durante el entrenamiento de la recepción y así controlar que la recepción se trabaje bajo diferentes intensidades de juego.

Carrero, Fernández, González, Conejero y Moreno (2017) en España, con el objetivo de conocer las variables, relativas a la recepción, que actúan como predictoras de la eficacia de la recepción; analizaron 1325 acciones de recepción, extraídas de un total de 21 equipos participantes en el Campeonato de España Masculino de Categoría Juvenil de 2012; concluyendo en que la eficacia de la recepción es mejor cuando el receptor realiza un desplazamiento previo y consigue contactar en posición estática, recibe en el pasillo de zona seis, y utiliza una técnica de antebrazos o de dedos.

García, Palao y Ortega (2014) en España, con el objetivo de conocer la evolución del perfil de rendimiento técnico-táctico de la recepción en diferentes categorías de competición en voleibol masculino; estudiaron 11.519 acciones de recepción realizadas por 896 jugadores en 299 sets observados en la diferentes categorías de competición (sub-14, sub-16, sub-19, senior nacional y senior internacional); concluyendo en que indican una variación en el rendimiento de la recepción en función del grupo de edad y el nivel de competición. A medida que avanza de categoría o nivel de competición se produce un aumento de las recepciones de saques en salto y del rendimiento en recepción (excepto en las categorías sub-16 y sub-19).

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. La defensa en voleibol**

Díaz (2014) define que defender un balón implica la posibilidad de conseguir puntos, de contraatacar, de seguir sacando. Pero al existir ese desequilibrio entre la defensa y el ataque, debemos tomar riesgos.

Santos y Molina (2005) definen que hemos de hacer una defensa dinámica, variada, crear incertidumbre en los atacantes. La segunda línea defensiva no puede estar siempre en la misma posición, como habitualmente plantean los sistemas defensivos tradicionales. El oponente no debe saber de antemano dónde estaremos ubicados. Es muy frecuente que sepamos, antes de subir o rematar, dónde tenemos que hacerlo o donde fintar en función del sistema de defensa empleado.

### **2.2.2. Sistema de recepción**

Es necesario alcanzar este equilibrio técnico y táctico por medio de la división de responsabilidades predeterminadas dentro de la llamada “área de recepción”, ocurriendo una variación del número de jugadores responsables por las mayores áreas predeterminadas, y por el número de jugadores responsables que se clasifica cada sistema de recepción, siendo determinante en la estabilidad del juego. (Baiano, 2005, p.45).

No obstante mientras exista una óptima planificación en cuanto al sistema de juego será menor la posibilidad de desequilibrio, tal como mencionan Avila y Palau, (2010), el equipo que está en defensa busca reducir la incertidumbre y agobio por el oponente y estará preparado para neutralizar el ataque del equipo contrario.

Según Avila y Palau, (2010) los jugadores a nivel colectivo, adopta dos posiciones en diferentes momentos:

- a) La posición inicial de defensa, se realiza cuando el equipo contrario está organizando su ataque, pero todavía no muestran por donde va a realizarlo.
- b) La posición final de defensa se adopta ante el remate que el equipo atacante realiza.
- c)

### **2.2.3. Grand Prix**

El consejo de Grand Prix coordina las actividades del Grand Prix Mundial de Mujeres. Ocho equipos naciones son divididos en grupos diferentes y después de 4 semanas de torneo, los 3 primeros equipos y el organizador han calificado para las finales (Gustavo, 2000).

Las Confederaciones Continentales.

Las Federaciones Nacionales están agrupadas en Confederaciones, como el fundamento de su proximidad geográfica.

Las confederaciones son:

- a) Confederación Africana
- b) Confederación Asiática
- c) Confederación Europea
- d) Confederación América del Norte, Centro y el Caribe
- e) Confederación Sudamericana

Las confederaciones representan a la Federación Internacional de Voleibol (FIVB) en sus regiones respectivas; allí ellas son las encargadas de hacer cumplir la “Constitución”, y las regularidades y decisiones de la FIVB (Gustavo, 2000).

#### **2.2.4. Recepción según el número de jugadores que cubren la zona de recepción**

Las últimas investigaciones nos revelan que la responsabilidad de cómo se organiza la acción de juego son determinantes, así como lo confirman Luis, Jiménez y Hernández (2012) que se debe tener en cuenta los roles estratégicos que asumen los jugadores en una situación motriz, los sub roles estratégicos o intenciones de juego que se pueden plantear desde cada uno de los roles que asumen, las acciones técnicas que son posibles desarrollar desde cada uno de estos sub roles, y el tipo de comunicación motriz que se da entre los participantes.

Para lo cual Santos y Molina (2005) mencionan que en cada rotación, los mejores defensores tienen la responsabilidad de cubrir las zonas donde más posibilidades existan de que envíen el balón, como también los jugadores menos eficaces tienen la responsabilidad de cubrir las zonas menos propensas a peligro, es por ello que existen complejos estratégicos para dar mayor efectividad en la defensa del ataque este son el K 0, o complejo estratégico 0, es el entendido al saque y a la puesta en marcha del balón, el K I es el conjunto de acciones que un equipo pone en marcha para contrarrestar el saque contrario y la puesta en marcha de la organización del ataque y el complejo estratégico II, K II, es considerado el conjunto de acciones que pone en marcha un equipo para neutralizar y contrarrestar el ataque del equipo adversario y organizar su contraataque (Palao, Santos y Ureña, 2004).

Puede establecerse ya sea con, 5, 4, 3 o 2 receptores, puede también sufrir variaciones dentro de las rotaciones de saque, en una determinada rotación puede ser ejecutado con tres jugadores, otro con dos, etc., permitiendo existir todavía un relevo entre los jugadores en cada rotación, habiendo en cada uno, jugadores diferentes a ejecutarlos, el número de jugadores juega un rol importante en el juego ya que , mientras un jugador determinado efectúa “un remate”, el resto del equipo realiza el apoyo o cobertura de ese golpeo (Molina, 2003), siendo esta situación claramente defensiva dando efectividad e importancia al número de jugadores que cubren un determinada zona. (Baiano, 2005, p.46-47).

### **2.2.5. Tipos de formación en recepción**

La adecuada planificación estratégica en un partido de voleibol es muy influyente y principalmente eficaz, para lo cual existen sistemas de juego en las cuales los jugadores tendrán la responsabilidad de evitar que el equipo contrario obtenga un punto a su favor, así mismo Ribeiro (2004) define sistemas de juego como una combinación de patrones para el uso didácticamente, singularmente Baiano (2005) menciona que existen variaciones en cuanto al sistema de recepción estas pueden ser clasificadas por formas asimétricas o simétricas, de acuerdo con el número de jugadores responsables por las mayores áreas es por ello que existen recepción en W, recepción en semicírculo y recepción paralela o lineal. (p.46)

#### **2.2.5.1. W**

Para una exitosa jugada desde tiempos atrás existió la formación de defensa de 5 receptores que según el Grupo de Estudio Kinesis (GEK) (2002) esta es una

de las formaciones más conocidas para recibir el ataque es la formación en W esta utiliza 5 receptores para cubrir el campo que se ubican precisamente en forma de W, de igual manera (Baiano, 2005, p.47), contrasta que este sistema de recepción es utilizado principalmente en categorías de iniciantes del voleibol desde hace muchos años atrás y es conocido como W en virtud del posicionamiento de sus jugadores, que en sus disposiciones, acaban imaginariamente en W, sin embargo la mayor dificultad en ese sistema son las pelotas sacadas entre los jugadores que normalmente causan cierta indefinición.

#### **2.2.5.2. Semicírculo**

Así como existe un sistema de recepción de 5 jugadores, también está la formación de 4 y 3 jugadores, que de igual manera tienen el objetivo de la defensa del ataque del equipo contrario, este sistema de formación es también denominada semicírculo, porque la línea que une a los jugadores colocados en recepción simula un semicírculo, los jugadores cubren el fondo del campo dispuestos en semicírculo, (GEK, 2002) como también (Baiano, 2005, p.55), atribuye que esta formación implica la responsabilidad entre los jugadores, el atacante del medio se encuentra escondido en la zona ofensiva, los saques cortos que vengan en su dirección, acaban siendo de su responsabilidad.

Así mismo existe otra formación semicircular esta es la recepción con 3 receptores y es una de las formaciones de defensa del saque más complejas de dominar (GEK, 2002), siendo más utilizada principalmente en categoría femenina sirviendo también en la categoría masculina en algunas rotaciones

específicos por opción táctica (Baiano, 2005), sin embargo, su principal debilidad es que ningún jugador cubre directamente su zona.

### **2.2.5.3. Lineal**

Es una de las más complejas pero efectivas formaciones de defensa al ataque, ya que según (Baiano, 2005, p.62), este sistema de recepción implica una división de responsabilidades de apenas dos receptores y es el más utilizado principalmente en los equipos masculinos de alto nivel competitivo, su evolución es utilizado para favorecer y fortalecer principalmente el sistema de ataque, propiciando que un mayor número de atacantes estén libres y se preocupen específicamente en definirlos así mismo existe una alta posibilidad de que los que recepcionen el ataque estén en una posición inicial, es decir los dos jugadores que recepcionan se ubican cruzados por lo que uno de ellos es zaguero y el otro delantero, aunque la recepción se pueda realizar indistintamente por los dos lados, izquierda y derecha en el caso en que los jugadores siempre reciban en el mismo lado (GEK, 2002).

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

**Sistemas de juego.** - Se define como una combinación de patrones para el uso didácticamente y singularmente.

**Sistema de recepción.** - equilibrio técnico y táctico por medio de la división de responsabilidades predeterminadas dentro de la llamada “área de recepción”

**El voleibol.** - Es un juego que consiste en golpear el balón de forma que pase sobre la red, en dirección al campo defendido por el adversario, evitando que caiga en el suelo de su propio lado.

**Deportivo.** - Es el conjunto de acciones relacionadas con la práctica metódica del ejercicio físico; Sirve para mejorar la salud física y mental, normalmente es de carácter competitivo sujeta a reglamentos establecidos.

### III. MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El siguiente trabajo de estudio se realizó en el departamento de Puno, provincia Puno, distrito Puno, a una altura aproximada de 3800 m.s.n.m entre la cordillera oriental de los andes del sur.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El presente estudio de investigación se realizó como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 1

Calendarización

Actividad	2018				
	Jul	Ago	Oct	Nov	Dic
Presentación del proyecto	X				
Aprobación del proyecto	X	X			
Preparación de instrumentos		X	X		
Aplicación de instrumentos		X	X		
Sistematización de datos			X		
Redacción final del informe			X	X	
Presentación del informe				X	
Sustentación del informe					X

**Fuente:** calendarización de estudio.

#### 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El material utilizado en la presente investigación, dentro de ello se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 2

Material utilizado

Descripción	Unidad de medida	Costo unitario (S/.)	Cantidad	Costo total (S/.)
Servicio de internet	Unidad	120.00	03	360.00
Impresiones	Millar	200.00	02	400.00
Copias	Millar	50.00	05	250.00
Apoyo profesional	Unidad	1200.00	01	800.00
Otros				700.00
<b>Costo total (S/.)</b>				<b>2510.00</b>

**Fuente:** material utilizado por el investigador.

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

La población total de estudio-análisis está constituida por los ocho (8) mejores equipos del Campeonato Mundial Femenino Grand Prix 2017.

Tabla 3

Población

Confederación	Selección	Número	%
Sudamericana	Brasil	1	12.50
Europea	Italia	3	37.50
	Serbia		
	Holanda		
Asiática	China	2	25.00
	Japón		
Norteamérica, Centroamérica y El Caribe	Estados Unidos	2	25.00
	República Dominicana		
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** equipos participantes Campeonato Mundial Femenino Grand Prix 2017.

La muestra se dio en función al muestreo no probabilístico intencionado (Gamarra, Pujay, Berrospi y Cuevas, 2008), se basa en el análisis de 1600 acciones de sistema de recepción (200 acciones por equipo).

### **3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO**

La investigación es de corte no experimental transeccional descriptivo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), donde se explica el sistema de recepción utilizado según confederación.

### **3.6. PROCEDIMIENTO**

El instrumento que se aplicó para la recogida de datos fue la ficha de análisis observacional de sistema de recepción para equipos de voleibol.

Este instrumento es una propuesta del investigador, su construcción responde a la estructura teoría de la variable objeto de estudio. Así mismo, el instrumento fue validado por un profesional especialista en voleibol y de educación física con más de 20 años de experiencia. Lo que permitió la solidez científica y coherente del instrumento; y a través de ensayo piloto se tomaron en cuenta 50 acciones, tanto para número de jugadores que cubren la zona de responsabilidad y tipo de formación. En el transcurso del análisis de las 50 acciones se realizó los ajustes pertinentes principalmente en la dimensión número de jugadores que cubren la zona de recepción, luego de los ajustes se evidenció la funcionalidad del instrumento, el que fue aplicado al total de acciones previstas en la muestra.

### 3.7. VARIABLES

La variable de investigación de tesis se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 4

Operacionalización de variable

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
<b>Sistema de recepción</b>	Número de jugadores que cubren la zona de responsabilidad	✓ 2 receptores
		✓ 3 receptores
✓ 4 receptores		
✓ 5 receptores		
	Tipo de formación	✓ W
		✓ Semicírculo
		✓ Lineal

**Fuente:** operacionalización de variable.

### 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El tratamiento estadístico se dio por medio del análisis porcentual.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. RESULTADOS

Número de jugadores que cubren la zona de recepción

Confederación sudamericana: el 90,0% del número de jugadores que cubren la zona de recepción es de 3 receptores y el 10,0% es de 4 receptores.

Tabla 5

Número de jugadores que cubren la zona de recepción confederación sudamericana

	Frecuencia	Porcentaje
4 receptores (4R)	20	10,0
3 receptores (3R)	180	90,0
Total	200	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

Confederación europea: el 80,3% del número de jugadores que cubren la zona de recepción es de 3 receptores y el 19,7% es de 2 receptores.

Tabla 6

Número de jugadores que cubren la zona de recepción confederación europea

	Frecuencia	Porcentaje
3 receptores (3R)	482	80,3
2 receptores (2R)	118	19,7
Total	600	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

Confederación asiática: el 91,8% del número de jugadores que cubren la zona de recepción es de 3 receptores, el 8,0% es de 4 receptores, y el 0,3% es de 2 receptores.

Tabla 7

Número de jugadores que cubren la zona de recepción confederación asiática

	Frecuencia	Porcentaje
4 receptores (4R)	32	8,0
3 receptores (3R)	367	91,8
2 receptores (2R)	1	0,3
Total	400	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

Confederación asiática: el 98,5% del número de jugadores que cubren la zona de recepción es de 3 receptores, el 1,0% es de 4 receptores, y el 0,5% es de 2 receptores

Tabla 8

Número de jugadores que cubren la zona de recepción confederación norteamericana centroamericana y el caribe

	Frecuencia	Porcentaje
4 receptores (4R)	4	1,0
3 receptores (3R)	394	98,5
2 receptores (2R)	2	0,5
Total	400	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

Voleibol femenino mundial: el 88,9% del número de jugadores que cubren la zona de recepción es de 3 receptores, el 7,6% es de 2 receptores, y el 3,5% es de 4 receptores.

Tabla 9

Número de jugadores que cubren la zona de recepción voleibol femenino mundial

	Frecuencia	Porcentaje
4 receptores (4R)	56	3,5
3 receptores (3R)	1423	88,9
2 receptores (2R)	121	7,6
Total	1600	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

### Tipo de formación

Confederación sudamericana: el 100,0% del tipo de formación utilizada es lineal.

Tabla 10

Tipo de formación confederación sudamericana

	Frecuencia	Porcentaje
Lineal (L)	200	100,0
Total	200	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

Confederación europea: el 100,0% del tipo de formación utilizada es lineal.

Tabla 11

Tipo de formación confederación europea

	Frecuencia	Porcentaje
Lineal (L)	600	100,0
Total	600	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

Confederación asiática: el 100,0% del tipo de formación utilizada es lineal.

Tabla 12

Tipo de formación confederación asiática

	Frecuencia	Porcentaje
Lineal (L)	400	100,0
Total	400	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

Confederación norteamericana centroamericana y el caribe: el 100,0% del tipo de formación utilizada es lineal.

Tabla 13

Tipo de formación confederación norteamericana centroamericana y el caribe

	Frecuencia	Porcentaje
Lineal (L)	400	100,0
Total	400	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

Voleibol femenino mundial: el 100,0% del tipo de formación utilizada es lineal.

Tabla 14

Tipo de formación voleibol femenino mundial

	Frecuencia	Porcentaje
Lineal (L)	1600	100,0
Total	1600	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

### Número de jugadores que cubren la zona de recepción más tipo de formación

Voleibol femenino mundial: el 88,9% del número de jugadores que cubren la zona de recepción más el tipo de formación utilizada es 3R lineal, el 7,6% es 2R lineal, y el 3,5% es 4R lineal.

Tabla 15

Número de jugadores que cubren la zona de recepción más tipo de formación voleibol femenino mundial

	Frecuencia	Porcentaje
4 receptores (4R) - Lineal (L)	56	3,5
3 receptores (3R) - Lineal (L)	1423	88,9
2 receptores (2R) - Lineal (L)	121	7,6
Total	1600	100.0

**Fuente:** resultados de FAOSR ejecutado en SVF-GP.

#### 4.2. Discusión

(Baiano, 2005, p.46), señala que la zona de recepción puede establecerse con 5, 4, 3 o 2 receptores, en este caso se demuestra que el número de jugadores que cubren la zona de recepción es con 3 receptores (3R). Los equipos que utilizan 3R, obtienen la mayor ventaja por ser una de las más efectivas y ordenadas, mientras 3R están en la zona de recepción, el resto de jugadores tienen la posibilidad de realizar un ataque con múltiples opciones al equipo contrario. Asimismo, investigaciones nos revelan que la responsabilidad de cómo se organiza la acción de juego son determinantes, así como confirman Luis, Jiménez y Hernández (2012). Por su lado, Molina (2003) afirma que el número de jugadores juega un rol importante en el juego, ya que mientras un jugador determinado produce un ataque el resto del equipo realiza el apoyo o cobertura de ese golpeo siendo esta situación claramente defensiva dando efectividad e importancia al número de jugadores que cubren una determinada zona, es por ello que existe el complejo KI que es el conjunto de acciones que un equipo pone en marcha para contrarrestar el saque contrario y la puesta en marcha de la organización del ataque (Palao, Santos y Ureña, 2004).

Los resultados demuestran que el tipo de formación utilizada, tanto por la confederación sudamericana, europea, asiática y norteamericana centroamericana y el caribe, es el lineal por ser el más estratégico y ventajoso. La formación lineal es una de las formaciones más complejas de defensa en la recepción, pero que a su vez es muy eficaz, ya que en este sistema de recepción se dividen las responsabilidades en 3 receptores (Baiano, 2005), por lo que hoy en día es utilizado por los equipos-selecciones de alto nivel competitivo, su

evolución es utilizada para favorecer y fortalecer principalmente el sistema de ataque, propiciando que un mayor número de atacantes estén libres y se preocupen específicamente en definirlos.

Es así entonces que la formación lineal es una de las más usadas en el voleibol mundial femenino, ya sea por su efectividad y responsabilidad de cada jugador en la zona de recepción.

Los resultados demuestran que los equipos de voleibol femenino de élite mundial utilizan el sistema de recepción con 3R lineal, por cuanto, permite armar una recepción ordenada, que favorece y fortalece el sistema de ataque, propiciando que un mayor número de atacantes estén libres (Baiano, 2005). Con esta tendencia de juego existe alta posibilidad de ataque en el juego, por tanto, existe alta probabilidad de la consecución de puntos, ganar sets, partidos y campeonatos.

Investigaciones a como de Hernández, Ureña, Molina y Sánchez (2013) en España, guardan similitud en cuanto a los resultados de la presente investigación ya que concluyo en que el rendimiento de recepción se establece como un elemento clave para el rendimiento de ataque de los equipos, y, comparativamente.

Así mismo los resultados obtenidos en la investigación también contrastan con la importancia de la zona de recepción. Carrero, Fernández, González, Conejero y Moreno (2017) en España concluyo en que la eficacia de la recepción es mejor cuando el receptor realiza un desplazamiento previo y consigue contactar en

posición estática, recibe en el pasillo de zona seis, y utiliza una técnica de antebrazos o de dedos.

Tomando en cuenta la presente investigación y las demás, se pone de manifiesto lo que los resultados evidencian, como uno de ellos es la importancia de la zona de recepción y el número de jugadores en la recepción, ya que esto conlleva a que los equipos estén aptos y pre disponibles ante cualquier ataque del equipo contrario.

## V. CONCLUSIONES

- Primera:** El número de jugadores que cubren la zona de recepción utilizado por los equipos de voleibol femenino mundial es de 3 receptores.
- Segunda:** El tipo de formación utilizado por los equipos de voleibol femenino mundial es lineal.
- Tercera:** Los equipos de voleibol femenino de élite mundial utilizan el sistema de recepción con 3 receptores lineal.

## VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Es importante considerar las estrategias que trasciendan el deporte del voleibol tales como el número de receptores.
- Segunda:** Los diferentes equipos deben considerar a la formación L ya que es muy eficaz en el cuidado de la ZR.
- Tercera:** Conjuntamente todos los equipos deben poner en acción un plan de revaloración del voleibol competitivo y de formación ya que tanto la ZR con 2R resulta óptima en el desarrollo de juego de competencia

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afonso, J., Mesquita, I., Marcelino, R., y Coutinho, P. (2008). *The effect of the zone and tempo of attack in the block opposition, in elite female volleyball*. En Hokelmann, A., y Brummund, M. (Eds.), *Book of Proceedings of the World Congress of Performance Analysis of Sport VIII*, (pp. 412-415). Magdeburg, 2008.
- Ávila, V., & Palao, J. M. (2010). *Efecto de un trabajo de técnica de desplazamiento y de un trabajo de cuestas sobre el desplazamiento en defensa y la capacidad de salto en voleibol*. *Apunts. Educación Física y Deportes* (102), 38-48.
- Baiano, A. (2005). *Voleibol sistemas e táticas*. Rio de Janeiro, Brasil: Sprint.
- Barzouka, K., Nikolaidou, M., Malousaris, G., y Bergeles, N. (2006). *Performance excellence of male setters and attackers in complex I and II on Volleyball teams in the 2004 Olympic Games*. *International Journal of Volleyball Research*, 9(1), 19-24.
- Bergeles, N., Barzouka, K., y Nikolaidou, M.E. (2009). *Performance of male and female setters and attackers on Olympic level volleyball teams*. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 9(1), 141-148.
- Bonvissuto, G. (2000). *Realizado para cursos de entrenadores nacionales de nivel 3*. Universidad del Salvador.
- Callejón, D., y Hernández, C. (2009). *Estudio y análisis de la recepción en el Voleibol Masculino de Alto Rendimiento*. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 16(5), 34-52.
- Carrero, I., Fernández, C., Claver, F., González, J., y Moreno, P. (2015). *Caracterización de la recepción en voleibol en categoría juvenil, en función de la intensidad del set*. *Revista de Ciencias del Deporte*, 11(2), 183-184.

- Carrero, I., Fernández, C., González, J., Conejero, M., y Moreno, P. (2017). *Estudio predictivo de la eficacia de la recepción en voleibol juvenil masculino*. Retos, 32, 214-218.
- Costa, G., Afonso, J., Brant, E. & Mesquita, I. (2012). *Differences in game patterns between male and female youth volleyball*. Kinesiology, 1, 60-66.
- Cunha, P., y Marques, A. (2003). *A eficácia ofensiva em voleibol. Um estudo da relação entre a Qualidade do 1º toque ea eficacia do ataque em voleibolistas portuguesas da 1º Divisao*. In Faria, R. (Ed). *Investigação em voleibol: Estudos Ibéricos (pp. 130-141)*. Porto: Faculdade de Ciencias do Desporto e de Educação Física de Univesidade do Porto.
- Díaz, M. (2014). *Estudio de la estructura formal de la defensa en voleibol masculino de alto rendimiento (tesis doctoral)*. Universidad de Huelva.
- Durkovic, T., Marelic, N., y Resetar, T. (2009). *Rotation analysis of teams performances at 2003 youth euro-pean volleyball championship*. Kinesiology, 41(1), 60-66.
- Eom, H.J., y Schutz, R.W. (1992a). *Statistical analyses of volleyball team performance*. Research Quarterly for Exercise and Sport, 63(1), 11-18.
- Fiedler, M. (1982). *Voleibol moderno*. Buenos Aires: Stadium.
- Gamarra, G., Pujay, O., Berrospi, J. y Cuevas, R. (2008). *Estadística e investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- García, A., Palao, J., y Ortega, E. (2014). *Perfil de rendimiento técnico-táctico de la recepción en función de la categoría de competición en voleibol masculino*. Kronos, 13(1).
- González, J., Moreno, A., Fernández, C., Claver, F., y Moreno, P. (2016). *Asociación entre variables de la recepción y la zona de envío de la colocación en voleibol, en etapas de formación*. Retos, 29, 149-152.
- Grupo de Estudio Kinesis. (2002). *Voleibol básico*. Colombia: Editorial Kinesis.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, C., Ureña, A., Molina, J., Sánchez, J. (2013). *Análisis de la recepción en voleibol y su relación con el rendimiento de ataque en función del nivel de los equipos*. Kronos, 12(2), 18-29.
- Kaplan, O. (1980). *El saque en voleibol y algunas formas de su aprendizaje y perfeccionamiento*. Trener, 8, 388-369.
- Laios, Y., y Panagiotis, K. (2005). *Evolution in men's volleyball skills and tactics as evidenced in the Athens 2004 Olympic Games*. International Journal of Performance Analysis in Sport, 5(2), 1-8.
- Luis, G., Jiménez, F. y Hernández, J. (2012). *Análisis estructural y funcional del vóley-playa: orientaciones para la interpretación de la acción de juego*. Acciónmotriz, 9, 16-36.
- Marcelino, R., Mesquita, I., Castro, J., y Sampaio, J. (2008). *Sequential analysis in Volleyball attack performance: a log-linear analysis*. Journal of Sport Sciences, 26(2), 83-84.
- Molina, J. (2003). *Estudio del saque de voleibol primera división masculina: análisis de sus dimensiones contextual, conductual y evaluativa (Tesis Doctoral)*. Universidad de Granada, España.
- Monteiro, R., Mesquita, I., y Marcelino, R. (2009). *Relationship between the set outcome and the dig and attack efficacy in elite male Volleyball game*. International Journal Performance Analysis in Sport, 9, 294-30.
- Palao, J., Santos, J., y Ureña, A. (2004). *Effect of team level on skill performance in volleyball*. International Journal of Performance Analysis in Sport, 4(2), 50-60.
- Palao, J.M., Santos, J.A., y Ureña, A. (2006). *Effect of reception and dig efficacy on spike performance and manner of execution in volleyball*. Journal of Human Movement Studies, 51, 221-238.

- Patsiaouras, A., Moustakidis, A., Charitonidis, K., y Kokaridas, D. (2011). *Technical skills leading in winning or losing volleyball matches during Beijing Olympic Games*. Journal of Physical Education and Sport, 11(2), 149-152.
- Papadimitriou, K., Pashali, E., Sermaki, I., Mellas, S., y Papas, M. (2004). *The effect of the opponents' serve on the offensive actions of Greek setters in volleyball games*. International Journal of Performance Analysis in Sport, 4(1), 23-33.
- Ribeiro, J. (2004). *Conhecendo o voleibol*. Brasil: Sprint.
- Rocha, C., y Barbanti, V. (2004). *Uma análise dos factores que influenciam o ataque no voleibol masculino de alto nivel*. Revista Brasileira de Educação Física e Esportes. 18(4), 303-314.
- Santos, J.A. (1992). *La táctica colectiva*. En Comité Olímpico Español (Ed.), *Voleibol*. (pp. 133-178). Barcelona: COE.
- Santos, J.A. y Molina, J.J. (2005). *Táctica*. Material Didáctico del Curso de Entrenadores de Nivel III. Federación Española de Voleibol.
- Selinger, A., y Ackermann, J. (1986). *Arie selinger's Power volleyball*. New York: St. Martin's press.
- Serna, J. (2010). *Análisis de la recepción del voleibol en relación a las posiciones de juego (tesis de maestría)*. Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Ureña, A. (1998). *Incidencias de la función ofensiva sobre el rendimiento de la recepción del saque de voleibol (tesis doctoral)*. Universidad de Granada, España.
- Ureña, A. (2000). *Effect of the new scoring system on male volleyball*. The Coach, 4, 12-18.
- Ureña, A., Calvo, R., y Lozano, C. (2002). *Estudio de la recepción del saque en el voleibol masculino español de elite tras la incorporación del jugador líbero*. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, 2(4), 37-49.

Yiannis, L., y Panagiotis, K. (2005). *Evolution in men's volleyball skills and tactics as evidenced in the Athens 2004 Olympic Games*. International Journal of Performance Analysis in Sport, 5(2), 1-8.

# ANEXOS

Universidad Nacional del Altiplano - Puno  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Escuela Profesional de Educación Física

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Investigador	Orlando Jahuir Flores
Título del trabajo de investigación	Análisis del sistema de recepción según confederaciones de voleibol femenino mundial.
Denominación del instrumento	Sistema de recepción según confederaciones de voleibol femenino mundial.

Experto	Cesar Martin Otazu Arana
Título profesional	Prof. Educación Física
Institución donde dirige y/o labora	Presidente de la Asociación de la Liga Distrital de Voleibol de Puno I.E.P N° 70035 Bellavista - Puno
E-mail	maotazu@hotmail.com
Celular	950383228

Mediante el presente hago constar que el instrumento de investigación para la recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado a los sujetos en estudio.




Lic. Martin Otazu Arana  
PRESIDENTE ALDV  
PUNO

Universidad Nacional del Altiplano de Puno  
 Facultad de Ciencias de la Educación  
 Escuela Profesional de Educación Física

FICHA DE ANALISIS OBSERVACIONAL DE SISTEMA DEFENSIVO DE PRIMERA LINEA PARA EQUIPOS DE VOLEIBOL

Datos básicos

Campeonato	
Etapas del campeonato	
Selección analizada	
Selección oponente	
Confederación a la que pertenece 1) Europea ( ) 2) Sudamericana ( ) 3) Asiática ( ) 4) Norteamérica, Centroamérica y El Caribe ( ) 5) Africana ( )	
Lugar ocupado en el campeonato	
Promedio de edad	
Promedio de alcance para ataque	
Promedio de alcance para bloqueo	
Promedio de talla	
Fecha de aplicación	
Día: Mes: Año:	

	Número de jugadores que cubren la zona de recepción																				Tipo de formación																																																																																																																																																																																															
	1. 5 receptores					2. 4 receptores					3. 3 receptores					4. 2 receptores					1. W					2. Semicírculo					3. Lineal																																																																																																																																																																																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212