

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



ARTÍCULO CIENTÍFICO

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DEL
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA GESTIÓN MUNICIPAL DE
LA PROVINCIA DE PUNO 2017**

“CITIZEN PARTICIPATION IN THE PROCESS OF THE
PARTICIPATORY BUDGET IN THE MUNICIPAL MANAGEMENT OF
THE PROVINCE OF PUNO 2017”

**PRESENTADA POR:
BLANCA NELIDA AGUILAR NINA**

PUNO – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

ARTÍCULO CIENTÍFICO

**“PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DEL PRESUPUESTO
PARTICIPATIVO EN LA GESTIÓN MUNICIPAL DE LA PROVINCIA DE PUNO 2017”**

**“CITIZEN PARTICIPATION IN THE PROCESS OF THE PARTICIPATORY BUDGET IN
THE MUNICIPAL MANAGEMENT OF THE PROVINCE OF PUNO 2017”**

**PRESENTADA POR:
BLANCA NELIDA AGUILAR NINA**

DIRECTOR DE TESIS


Dr. NICOLÁS EDGAR ROQUE BARRIOS

COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN:


Dr. ROLANDO E. RODRIGUEZ HUAMANÍ

PUNO – PERÚ

2019

“PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA GESTIÓN MUNICIPAL DE LA PROVINCIA DE PUNO 2017”

“CITIZEN PARTICIPATION IN THE PROCESS OF THE PARTICIPATORY BUDGET IN THE MUNICIPAL MANAGEMENT OF THE PROVINCE OF PUNO 2017”

Blanca Nelida Aguilar Nina

Universidad Nacional de Altiplano, Facultad de Ciencias Contables y Administrativas, Escuela Profesional de Administración, Av. Sesquicentenario, Ciudad Universitaria, Puno, Perú. danna_nieves@hotmail.com

RESUMEN

En el artículo titulado “Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la Provincia de Puno 2017” tuvo como objetivos específicos Analizar la democracia en el presupuesto participativo en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017, analizar la vigilancia ciudadana en el presupuesto participativo en la gestión municipal y proponer lineamientos para mejorar la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la gestión municipal de la provincia de Puno. Así mismo se planteó las siguientes hipótesis: La democracia en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno, la vigilancia ciudadana en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno. Se enmarco en el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y diseño no experimental se utilizó el tipo de muestreo probabilístico considerando a 72 agentes participantes a los que se aplicó la encuesta. Las conclusiones son las siguientes: En cuanto a los objetivos planteados la democracia en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017, esto debido a que la gestión municipal no respeta el derecho de participación de la población, no practica la democracia participativa para relacionarse con sus vecinos, porque no promueve la democracia participativa para que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su provincia también por qué no toman en cuenta las opiniones de la ciudadanía y esto hace que la población no conozca bien los procesos de presupuesto participativo, además que no se respetan los principios de la ley del PP, que no se realice una correcta comunicación, sensibilización y convocatoria además que no se brinde información suficiente y adecuada en los talleres del PP. La vigilancia ciudadana en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017 esto debido a que la gestión municipal no respeta el derecho de vigilancia ciudadana, esto hace que la población no tenga compromiso sobre la vigilancia ciudadana además que el comité de vigilancia ciudadana no cumpla sus funciones encomendadas porque no se le brinda la información necesaria, esto trae como consecuencia que las autoridades no

respeten los acuerdos y compromisos concertados, que los proyectos priorizados no se ejecuten en el tiempo establecido, por el poco interés de la autoridades en cumplir los compromisos y que la población no esté satisfecho con los resultados del presupuesto participativo.

Palabras clave: democracia, gestión, participación, presupuesto y vigilancia.

ABSTRAC

In the article entitled "Citizen participation in the process of participatory budgeting in the municipal management of the Province of Puno 2017" had as specific objectives Analyze democracy in the participatory budget in the municipal management of the province of Puno 2017, analyze citizen oversight in the participatory budget in municipal management and propose guidelines to improve citizen participation in the participatory budget of the municipal management of the province of Puno. The following hypothesis was also raised: Democracy in the participatory budget is deficient in the municipal management of the province of Puno, citizen oversight in the participatory budget is deficient in the municipal management of the province of Puno. Within the quantitative approach of descriptive type and non-experimental design, the type of probabilistic sampling was used, considering 72 participating agents to whom the survey was applied. The conclusions are the following: Regarding the proposed objectives, democracy in the participatory budget is deficient in the municipal management of the province of Puno 2017, this is because municipal management does not respect the right of participation of the population, does not practice participatory democracy to relate to its neighbors, because it does not promote participatory democracy so that citizens decide the works and projects for their province also why they do not take into account the opinions of citizens and this means that the population does not know the processes well of participatory budgeting, in addition that the principles of the PP law are not respected, that a correct communication, awareness and call is not made, and that sufficient and adequate information is not provided in the PP workshops. Citizen surveillance in the participatory budget is deficient in the municipal management of the province of Puno 2017 because the municipal management does not respect the right of citizen vigilance, this means that the population has no commitment to citizen oversight in addition to the committee of citizen oversight does not fulfill its mandated functions because it is not provided with the necessary information, this has the consequence that the authorities do not respect the agreements and commitments, that the prioritized projects are not executed in the established time, due to the lack of interest of the authorities to fulfill the commitments and that the population is not satisfied with the results of the participatory budget.

Keywords: budget, democracy, management, monitoring and participation.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo al planteamiento del problema surge la necesidad de recurrir a trabajos similares al tema de estudio con el fin de construir una base teórica que permita mayor análisis y alcance en la explicación del problema. Para lo cual se menciona algunos trabajos de investigación relacionados al presente, tales como los investigadores Ayala (2016) en su tesis titulado: "Gestión social comunitaria: Rol del presupuesto participativo, Caso: GAD de la parroquia Llano Chico", así mismo Pinochet (2017) en su tesis titulado: "Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pudahuel", de igual forma Ramos (2015) en su tesis titulado: "Grado de información de los ciudadanos en el proceso de presupuesto participativo, del distrito de Palca. 2006 – 2015". Por otro lado, Gambini (2011) en su tesis titulado: "La participación ciudadana en la gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito Gregorio Albarrarín Lanchipa, período: 2007 – 2009 también "Huanca y Gamarra (2017) en su tesis titulado: "Participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Macari, caso comunidad de quishuara año 2014 – 2015". En la actualidad, la postura frente a la participación ciudadana ha sufrido una posible alteración y existe un consenso a nivel mundial, de que la participación es un proceso que contribuye a mejorar la calidad del sistema democrático, la participación ciudadana refuerza la solidaridad y el sentido de bien común, producto de que la ciudadanía tiene la opción de participar con influencia directa en los ámbitos de la administración pública y se hace responsable no sólo de decidir por el beneficio individual, sino por el bienestar de la comunidad, la participación ciudadana en muchas municipalidades es vista como un obstáculo y no como una fortaleza por algunos alcaldes, a efecto pocos son los alcaldes que realmente tienen una vocación participativa y que promueven estos mecanismos a menudo existen voces que expresan su incomodidad ante el presupuesto participativo y que consideran que los ciudadanos no están preparados para debatir planes y proyectos, existen funcionarios públicos que consideran que la participación ciudadana es poco útil y no asumen todavía que la nueva gerencia pública no se puede concebir al margen de los ciudadanos. En consideración a lo señalado se plantea como problema general ¿Cómo determina la participación ciudadana el presupuesto participativo en la gestión municipalidad de la Provincia de Puno 2017 ?, por lo que se plantea como el objetivo general Evaluar la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la gestión municipal de la Provincia de Puno 2017, por lo que los agentes participantes señalan que la participación ciudadana en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de provincia de Puno.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se aplicó el enfoque de investigación cuantitativo, acorde a Hernández, Fernández , & Baptista , (2014) debido a que “se usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” en esta investigación se ha respetado una serie de procesos empezando por concebir la idea en base a un tema de interés, planteando problemas y fijando objetivos e hipótesis, seguidamente se estructura un marco teórico y conceptual para brindarle el debido respeto teórico, por último se realizó la recolección y análisis de datos y el planteamiento de las respectiva conclusiones y recomendaciones de modo que se siguió una secuencia para probar las hipótesis.

Se consideró el diseño de investigación es no experimental, los cuales son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

El tipo de investigación descriptivo, la intención es buscar y especificar las propiedades, las características y rasgos importantes de cualquier fenómeno a analizarse. En esta investigación se recolecto datos, conceptos de nuestras variables, dimensiones a investigar para luego someterlo a un análisis.

Para la obtención de datos Vara (2012) siempre se necesitan informantes o fuentes de información “primaria” o directa para cumplir con los objetivos planteados en una tesis. A esas fuentes de información se les conoce como población (N), y es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar. La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo.

Para la obtención de datos se consideró como población a 88 agentes participantes que participaron en el presupuesto participativo 2017.

El tipo de muestreo que se aplico es probabilístico conocido también como “muestreo aleatorio”, utiliza el azar y las estadísticas para determinar el tamaño y la selección de cada integrante de la muestra.

Este tipo de muestreo alcanza mayor rigor científico, pues cumple con el principio de equiprobabilidad; según el cual todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos en una muestra. La muestra probabilística, es la más adecuada para identificar índices y describir poblaciones mediante muestras. Por eso, este tipo de muestreo es típico y necesario cuando estás realizando investigaciones cuantitativas, descriptivas y correlacionales.

La fórmula utilizada para este cálculo es la siguiente:

$$n = \frac{z^2 p q N}{E^2 (n - 1) + z^2 p q}$$

N: 88 Agentes participantes en el PP (Población)

Z: 1.96 (Nivel de confianza al 95%)

P: 0.50 (50% proporción esperada)

q: 0.50 (50% probabilidad de fracaso)

E: 0.05 (5% error de muestra)

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96) (1.96) (0.50) (0.50) (88)}{(0.05) (0.05) (88-1) + (1.96) (1.96) (0.50) (0.50)} = \frac{84.5152}{1.1779} = 72 \text{ Agentes participantes}$$

La muestra de esta investigación estuvo conformada por 72 agentes participantes.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica llamada encuesta, según según Hernández Sampieri , Fernández Collado , & Baptista Lucio , (2014) de contenido cuantitativo, la encuesta es una técnica para estudiar cualquier tipo de comunicación de una manera “objetiva” y sistemática, que cuantifica los mensajes o contenidos en categorías y subcategorías, y los somete a análisis estadístico. El instrumento que se utilizó para esta investigación es el cuestionario, teniendo como base la calificación de la escala de Likert.

La sistematización de los resultados fueron tabulados y presentados en cuadros estadísticos y graficos en Office Microsoft Excel, con su respectiva interpretación lo que conlleva al mejor entendimiento de los resultados de la investigación, permitiendo contrastar las hipótesis.

RESULTADOS

Como resultado de la investigación cuyo propósito era evaluar la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017, los hallazgos se presentan por cada una de las variables la variable participación ciudadana y presupuesto participativo en la primera variable se consideran dos dimensiones una de ellas es democracia la otra es la vigilancia ciudadana.

Participación Ciudadana

Dimensión Democracia

Para obtener el consolidado de porcentajes respecto a esta dimensión se recolectaron los datos mediante el cuestionario aplicado a los agentes participantes.

Tabla 1 Resumen de la dimensión de democracia

ITEM	ESCALA DE CALIFICACIÓN				
	Nunca %	Casi Nunca %	A veces %	Casi siempre %	Siempre %
1. La gestión municipal respeta el derecho de participación.	40.3 %	22.2 %	16.7 %	11.1%	9.7 %
2. La Gestión municipal practica la democracia participativa para relacionarse con sus vecinos.	30.6 %	29.2 %	19.4 %	15.3 %	5.6 %
3. La gestión municipal promovió la democracia participativa para que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su provincia.	31.9 %	30.65 %	22.2 %	9.6 %	5.6 %
4. Considera usted que sus opiniones son tomadas en cuenta.	45.8 %	26.4 5 %	18.1 %	6.9 %	2.8 %
PROMEDIO TOTAL	37.2 %	27.1 %	19.1 %	10.7 %	5.9 %

En la tabla 1 de la dimensión democracia, el 37.2 % de los agentes participantes del presupuesto participativo 2017, señalan que nunca la gestión municipal respeta el derecho de participación, tampoco practica la democracia participativa para relacionarse con sus vecinos, ni promueve la democracia participativa para que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su provincia, de la misma forma los agentes participantes señalan que sus opiniones nunca son tomadas en cuenta.

Dimensión Vigilancia Ciudadana

Tabla 2 Resumen de la dimensión de vigilancia ciudadana

ITEM	ESCALA DE CALIFICACIÓN				
	Nunca %	Casi Nunca %	A veces %	Casi siempre %	Siempre %
1. La municipalidad Provincial respeta el derecho de vigilancia ciudadana.	43.1 %	31.9 %	13.9 %	4.2 %	6.9 %
2. Existe compromiso por parte de la población en cuanto vigilancia ciudadana.	22.2 %	50 %	13.9 5	5.6 %	8.3 %
3. El comité de vigilancia ciudadana cumple con las funciones encomendadas.	41.7 %	25 %	15.3 %	8.3 %	9.7 %
4. La municipalidad provincial de puno facilita la información necesaria al comité de vigilancia ciudadana para que estos puedan velar por el cumplimiento de compromisos.	61.1 %	13.9 %	9.7 %	8.3 %	6.9 %

PROMEDIO TOTAL	42.03 %	30.2 %	13.2 %	6.6 %	7.95 %
----------------	---------	--------	--------	-------	--------

En la tabla 2 de la dimensión de vigilancia ciudadana el 40.03 % de los agentes participantes, señalan que nunca la municipalidad provincial de Puno respeta el derecho de vigilancia ciudadana, de la misma forma indican que casi no existe compromiso por parte de la población en cuanto a la vigilancia ciudadana, también mencionan que el comité de vigilancia ciudadana nunca cumplen con las funciones encomendadas, porque la municipalidad nunca les facilita la información necesaria para que estos puedan velar por el cumplimiento de los compromisos en el presupuesto participativo.

Presupuesto Participativo

Tabla 3 Resumen de la variable presupuesto participativo

ITEM	ESCALA DE CALIFICACIÓN				
	Nunca %	Casi Nunca %	A veces %	Casi siempre %	Siempre %
1. Tiene usted conocimiento acerca del proceso del presupuesto participativo.	15.3 %	51.4 %	16.7 %	12.5 %	4.2 %
2. Se cumplió con los principios rectores de la Ley 28056 que son: participación, transparencia, igualdad, tolerancia, eficacia y eficiencia, y respeto a los acuerdos.	44.4 %	25 %	13.9 %	9.7 %	6.9 %
3. Se desarrolló de manera correcta, la comunicación, sensibilización y convocatoria de presupuesto participativo.	55.6 %	18.1 %	9.7 %	8.3 %	8.3 %
4. Es suficiente y adecuada. la información que se le brinda en los talleres de trabajo.	40.3 %	33.3 %	12.5 %	9.7 %	4.2 %
5. Las autoridades respetan los acuerdos y compromisos concertados en el presupuesto participativo.	22.2 %	54.2 %	9.7 %	6.9 %	6.9 %
6. Los proyectos priorizados en presupuesto participativo son ejecutados en el tiempo establecido.	40.3 %	33.3 %	11.1 %	8.3 %	6.9 %
7. Existe interés de sus autoridades en el cumplimiento de compromisos.	8.3 %	63.9 %	13.9 %	8.3 %	5.6 %
8. Se siente satisfecho con los resultados del proceso del presupuesto participativo.	22.2 %	44.4 %	18.1 %	11.1 %	4.2 %
PROMEDIO TOTAL	31.08 %	40.45 %	13.2 %	9.35 %	5.9 %

En la tabla 3 sobre la variable presupuesto participativo el 40.45 % de los agentes participantes señalan que casi nunca se tiene conocimiento acerca del proceso del presupuesto participativo, no se cumple con los principios rectores de la Ley 28056 que son: participación, transparencia, igualdad, tolerancia, eficacia y eficiencia, y respeto a los

acuerdos, tampoco no se desarrollan de manera correcta la comunicación, sensibilización y convocatoria, no es suficiente y adecuada la información que se brinda en los talleres de trabajo, no se respetan los acuerdos y compromisos concertados en el presupuesto participativo, los proyectos priorizados no se ejecutan en el tiempo establecido por que no existe interés de las autoridades en el cumplimiento de compromisos y esto genera que los ciudadano no se sientan satisfechos con los resultados del proceso del presupuesto participativo.

DISCUSIÓN

La Participación ciudadana es hoy en día una herramienta fundamental para la democratización de la sociedad, esta permitirá que las nuevas gestiones marchen por el sendero de los valores éticos ya que con la ciudadanía se puede fiscalizar y reducir los índices de corrupción que están enquistadas en nuestra sociedad y particularmente en la gestión pública. Con la participación ciudadana el control es mucho más eficiente y particularmente en el Presupuesto Participativo esto es mucho más visible.

Al analizar los resultados observamos de forma general que la participación ciudadana en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno, observamos de forma específica, la democracia en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno y la vigilancia ciudadana en el cumplimiento de compromisos del presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno.

En la investigación de Ayala (2016) en su estudio los resultados obtenidos de la percepción ciudadana de la Parroquia de Llano Chico, se obtuvo lo siguiente: el 79% considera que no se han generado espacios de participación ciudadana, de donde el 92% señala que no se da prioridad a las propuestas ciudadanas, el análisis de la percepción, muestra que un 56% considera una deficiente difusión e información del proceso del Presupuesto Participativo. Así mismo Pinochet (2017) en las conclusiones de este autor: La siguiente pregunta es ¿cuál es el nivel de participación ciudadana en Pudahuel? de este ámbito se logró constatar la existencia de un nivel medio-bajo de participación ciudadana en la gestión pública local de la comuna de Pudahuel, que está caracterizado por la participación de una reducida cantidad de habitantes, por la presencia mayoritaria de mecanismos de participación local de tipo consultivos y por la toma de decisiones municipales centralizadas. Una siguiente pregunta es ¿qué posibles razones existen para que los habitantes de Pudahuel no participen? Tal temática puede dividirse en dos partes. En primer lugar, se pudo observar que las personas con menor participación en la comuna son los jóvenes, En segundo lugar, en cuanto a las razones principales por las que cierta parte de la población no está participando, se encuentran: la falta de información, el bajo interés o compromiso social, la

escasez de tiempo y la baja legitimidad que el Municipio tiene frente a la comunidad. La última pregunta secundaria es ¿cuáles son los efectos e impactos de no tener un alto nivel de participación ciudadana local? En este sentido, puede establecerse que algunos de los efectos serían: desinformación general, disminución eliminación de algunos de los mecanismos de participación ciudadana local, toma de decisiones importantes para la comuna realizadas por un pequeño grupo de personas (los que participan) y una inversión deficiente del presupuesto municipal.

Si analizamos los antecedentes nacionales vemos en Ramos (2015) La participación y control de los ciudadanos es un derecho constitucional en la agenda pública, para lograr una participación efectiva y responsable que genere un impacto positivo en el entorno y que sean satisfechas las necesidades básicas, es indispensable contar con una información previa, oportuna y pública. No obstante, los dirigentes, los Agentes Participantes del PPR, y la sociedad civil en su conjunto, no cuenta con las cualidades y características que demanda la nueva gerencia pública en la planificación de presupuesto público.

El conocimiento y/o la información es un elemento imprescindible en una sociedad para conquistar el desarrollo económicamente sostenible y socialmente responsable. Además, en un espacio y tiempo de revolución científica y tecnológica o la era de la información en la que se encuentra la civilización moderna, la educación de la cultura política y democracia es ineludible para adaptarse a los cambios económicos, sociales y culturales.

De acuerdo a, alta tasa de desinformación que se obtuvo de la encuesta realizada a los ciudadanos sobre la transparencia y acceso a la información pública, se esgrime que la población del distrito de Palea no está debidamente capacitado para ejercer de manera eficiente y responsable sus derechos de participación ciudadana en los asuntos públicos.

De la misma manera se observa en Gambini (2011) El nivel de conocimiento sobre la Gestión del Presupuesto Participativo de los pobladores de los grupos sociales influye desfavorablemente en el nivel de satisfacción de la población del Distrito Gregario Albarracín Lanchipa, período: 2007-2009, ya que los pobladores tienen poco conocimiento sobre las ventajas del Presupuesto Participativo, los espacios de participación ciudadana y con poca frecuencia participan en la planificación de inversiones.

Asimismo, no tienen un buen conocimiento sobre los requisitos formales que se debe tener en cuenta para insertarse al Presupuesto Participativo.

Los programas de capacitación sobre Gestión del Presupuesto Participativo para los pobladores de los grupos sociales, no son satisfactorios, por lo que influye desfavorablemente en el nivel de satisfacción de la población del distrito Gregario Albarracín Lanchipa, debido a que sólo a veces se desarrollan programas de sensibilización y talleres de capacitación sobre el presupuesto Participativo.

Si analizamos los antecedentes locales vemos en Huanca & Gamarra (2017) La participación ciudadana en los espacios de presupuesto participativo de parte de la población de Quishuara es pasiva / débil, debido a la poca iniciativa del gobierno local de Macari en fortalecer y fomentar los espacios de participación ciudadana ya que en estos últimos años se ha notado que muy poco o nada ha mejorado la participación ciudadana en estos espacios, de hecho, esto se debe a la falta de articulación entre autoridad y población.

La participación ciudadana en los espacios de presupuestos participativos del distrito de Macari no se desarrollan de acuerdo a la realidad en la que vive la población, sobre todo no se desarrolla de acuerdo a la normativa vigente del presupuesto participativo, lo cual ha generado desconfianza hacia la gestión municipal del distrito de Macari en cuanto a la distribución del recurso público asignado. Además, también dentro del periodo 2014 y 2015 se ha visto que la autoridad municipal direcciona las obras a desarrollarse en las comunidades de acuerdo a su conveniencia, es decir que la participación de la población es minimizada.

El proceso del presupuesto participativo es percibido como un espacio en donde la democracia se va debilitando debido a que la participación de los pobladores de la comunidad de Quishuara es limitado por factores geográficos y poco apoyo de parte de las autoridades para poder fortalecer su participación en los presupuestos participativos y sobre todo la intervención entre autoridades y pobladores no muestra el objetivo del presupuesto participativo.

CONCLUSIONES

Luego de la exposición, análisis de los resultados y de la contratación de las hipótesis planteadas, las siguientes son las conclusiones a las cuales se ha arribado como resultado de la investigación: La democracia en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017, esto debido a que la gestión municipal no respeta el derecho de participación de la población, no practica la democracia participativa para relacionarse con sus vecinos, porque no promueve la democracia participativa para que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su provincia y por qué no toman en cuenta las opiniones la ciudadanía y esto hace que la población no conozca bien los procesos de presupuesto participativo, además que no se respetan los principios de la ley del PP, que no se realice una correcta comunicación, sensibilización y convocatoria del PP y también hace que no se brinde información suficiente y adecuada en los talleres del PP. La vigilancia ciudadana en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017 esto debido a que la gestión municipal no respeta el derecho de vigilancia ciudadana, esto hace que la población no tenga compromiso sobre la

vigilancia ciudadana además que el comité de vigilancia ciudadana no cumpla sus funciones encomendadas por que no se le brinda la información necesaria y esto trae como consecuencia que las autoridades no respeten los acuerdos y compromisos concertados en el PP, que los proyectos priorizados en el PP no se ejecuten en el tiempo establecido, por el poco interés de la autoridades en cumplir los compromisos del PP y que la población no esté satisfecho con los resultados del presupuesto participativo. Para mejorar la participación de la ciudadanía hemos centrado los esfuerzos en Información y Consulta a la Ciudadanía: Los organismos gubernamentales son responsables de entregar información de calidad y comprensible en forma oportuna sobre su quehacer y servicios prestados. Capacitaciones: Capacitar a la población sobre cuál es el deber y derecho que tienen como ciudadanos, en que espacios de la gestión Municipal deben de participar, siempre facilitándoles los materiales necesarios, para que estos puedan tener ya buenos conocimientos y poder participar con facilidad en los asuntos públicos, uno de ellos es el presupuesto participativo se podrán concertar cuerdos y compromisos que satisfagan las verdaderas necesidades de la población. Fortalecer la democracia: promoviendo espacios de participación, para que la población pueda decidir las obras y proyectos de la provincia, porque ellos son los únicos que conocen más de cerca las necesidades verdaderas de la población para lograr una gestión eficiente y sin conflictos como lo señala la ciudadanía. Fortalecer la fiscalización ciudadana: Promoviendo espacio de fiscalización ciudadana, actuar permanente en la supervisión del quehacer de los servicios públicos a fin de perfeccionarlos, hacerlos más eficaces y cercanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayala , L. (2016). *Gestión social comunitaria: Rol del presupuesto participativo, Caso : GAD de la parroquia Llano Chico. .* Quito Ecuador.
- Gambini, G. (2011). *La participación ciudadana en la gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito Gregorio Albarrarín Lanchipa, período: 2007 - 2009.* Tacna - Perú.
- Hernández, R., Fernández , C., & Baptista , P. (2014). *Metodología de la Investigación.* México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Huanca , E., & Gamarra, R. (2017). *Participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Macari, caso comunidad de quishuara (año 2014 - 2015).* Puno- Perú.
- Pinochet , O. (2017). *Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pudahuel. .* Santiago de Chile.
- Ramos , H. (2015). *Grado de información de los ciudadanos en el proceso de presupuesto participativo, del distrito de Palca. 2006 – 2015.* Huancavelica-Perú.
- Vara , A. (2012). *Desde la Idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales.* Lima Perú.