

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA**



**TESIS**

**IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN  
EDUCACIÓN Y SALUD DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, 2011 –  
2018**

**PRESENTADA POR:**

**ABEL MAMANI BAEZ**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGÍSTER SCIENTIAE EN ECONOMÍA**

**MENCIÓN EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

**PUNO, PERÚ**

**2019**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ECONOMÍA



TESIS

IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN  
EDUCACIÓN Y SALUD DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, 2011 –  
2018

PRESENTADA POR:

ABEL MAMANI BAEZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER SCIENTIAE EN ECONOMÍA

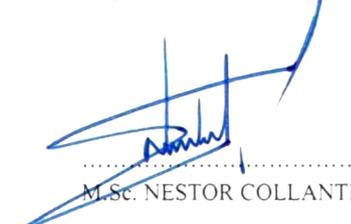
MENCIÓN EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

  
M.Sc. RENÉ PAZ PAREDES MAMANI

PRIMER MIEMBRO

  
M.Sc. NESTOR COLLANTES MENIS

SEGUNDO MIEMBRO

  
M.Sc. MANUEL T. ENRIQUEZ TAVERA

ASESOR DE TESIS

  
Dr. CARLOS PERCY RAMIREZ CAYRO

Puno, 07 de enero de 2019

**ÁREA:** Políticas públicas y sociales.

**TEMA:** Evaluación económica y social de programas y proyectos sociales.

**LÍNEA:** Gestión pública.

## DEDICATORIA

A mi querido padre, Tomás Mamani Aquino y mi amada madre, Isidora Baez de Mamani, quienes, durante el proceso de formación profesional de esta anhelada meta, han tenido a bien de apoyarme incondicionalmente y han sabido orientarme por un buen camino.

A mis queridos hermanos, Vitzuel Mamani Baez y Deivis N. Mamani Baez, por haberme apoyado a emprender en los incesantes caminos de la vida y estar a mi lado en todo momento.

A mi amada, Elizabeth D. Torres V., por estar siempre conmigo, por hacerme entender y comprender el significado del amor y compañerismo.

## AGRADECIMIENTOS

- A Dios todopoderoso creador de los cielos, la tierra y los que en ella habitan, mi compañero fiel, antes, ahora y siempre con eterna gratitud.
- A mi asesor de tesis, Dr. Carlos Percy Ramirez Cayro, por sus aportes durante el desarrollo de esta investigación y a mis profesores de la escuela de posgrado de la UNA Puno por sus brillantes conocimientos y experiencias que motivaron el logro de esta meta.
- A los funcionarios del Gobierno Regional Puno: M.Sc. Nicolás Quispe Hurtado e Ing. Guillermina Cañapataña Larico, quienes me han dado la oportunidad de laborar en dicha institución, además de impartir sus amplios conocimientos en materia de planeamiento y presupuesto a quienes desde el fondo de mi corazón les doy las gracias.

**ÍNDICE GENERAL**

	<b>Pag.</b>
DEDICATORIA .....	i
AGRADECIMIENTOS .....	ii
ÍNDICE GENERAL .....	iii
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vii
ÍNDICE DE ANEXOS .....	viii
LISTA DE SIGLAS .....	ix
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN .....	1

**CAPÍTULO I****REVISIÓN DE LITERATURA**

1.1. Marco Teórico.....	3
1.2. Marco Normativo.....	12
1.3. Antecedentes.....	16
1.4. Marco Conceptual.....	20

**CAPÍTULO II****PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

2.1. Identificación del Problema.....	23
2.2. Enunciado del Problema.....	24
2.3. Justificación.....	24

2.4. Objetivos.....	24
2.4.1. Objetivo general.....	24
2.4.2. Objetivos específicos.....	25
2.5. Hipótesis.....	25
2.5.1. Hipótesis general.....	25
2.5.2. Hipótesis específicas.....	25

### **CAPÍTULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1. Lugar de estudio.....	26
3.2. Población.....	27
3.3. Muestra.....	27
3.4. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos.....	31

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Resultado del objetivo específico 1.....	35
4.2. Resultado del objetivo específico 2.....	48
4.3. Resultado del objetivo específico 3.....	50
CONCLUSIONES.....	54
RECOMENDACIONES.....	57
BIBLIOGRAFÍA.....	58
ANEXOS.....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pag.</b>
1. Población del departamento de Puno por provincias.....	27
2. Indicadores de resultado final, específico y desempeño de salud.....	28
3. Indicadores de resultado final, específico y desempeño de educación.....	29
4. Articulación de los objetivos del PDRC con los objetivos del PEI.....	31
5. Articulación de las acciones estratégicas del PEI con los objetivos estratégicos del PEI.....	32
6. Articulación de las actividades del POI con las acciones estratégicas del PEI.....	33
7. Asignación presupuestal para el P.P. articulado nutricional y tasa de desnutrición crónica.....	36
8. Prueba de normalidad para desnutrición crónica.....	38
9. Prueba de igualdad de varianza para desnutrición crónica.....	38
10. Promedio de desnutrición crónica por grupos.....	39
11. Análisis de correlación entre asignación presupuestal y tasa de desnutrición.....	40
12. Asignación presupuestal para el programa presupuestal, logros de aprendiz en estudiantes de educación básica regular.....	42
13. Prueba de normalidad para comprensión lectora.....	45
14. Prueba de normalidad para lógico matemático.....	45
15. Prueba de igualdad de varianza para comprensión lectora.....	46
16. Prueba de igualdad de varianza para lógico matemático.....	46
17. Promedio de nivel satisfactorio en comprensión de textos y matemática.....	47
18. Análisis de correlación de logros de aprendizaje.....	48

19. Principales indicadores de resultado específico para el cumplimiento del programa presupuestal articulado nutricional .....	49
20. Principales indicadores de resultado específico para el cumplimiento de logros de aprendizaje en estudiantes de educación básica regular .....	50
21. Principales indicadores de desempeño para el cumplimiento de indicadores de resultado específico del programa articulado nutricional .....	51
22. Principales indicadores de desempeño para el cumplimiento de indicadores de resultado específico del programa logros de aprendizaje .....	52

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pag.</b>
1. Cadena de valor público.....	6
2. Modelo de cadena de valor .....	8
3. Evolución de la técnica presupuestaria .....	8
4. Matriz lógica del programa presupuestal (ejemplo referencial).....	13
5. Evolución de la asignación presupuestal para el programa presupuestal 0001 y la tasa de desnutrición crónica.....	37
6. Tasa de desnutrición crónica promedio por departamentos del Perú.....	37
7. Porcentaje de desnutrición crónica en niños (as) .....	39
8. Relación de asignación presupuestal vs tasa de desnutrición por grupos .....	40
9. Evolución de la asignación presupuestal en el P.P. 0090 y el porcentaje de logros de aprendizaje en comprensión lectora .....	42
10. Evolución de la asignación presupuestal en el P.P. 0090 y el porcentaje de logros de aprendizaje en lógico matemática .....	43
11. Porcentaje de logros de aprendizaje en comprensión de textos promedio por departamentos del Perú .....	43
12. Porcentaje de logros de aprendizaje en lógico matemático promedio por departamentos del Perú .....	44
13. Porcentaje de la media en nivel satisfactorio para comprensión de textos y lógico matemático. ....	47

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pag.</b>
1. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2011 ..	62
2. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2012 ..	63
3. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2013 ..	65
4. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2014 ..	68
5. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2015 ..	70
6. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2016 ..	71
7. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2017 ..	73
8. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2018 ..	76
9. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2011 .....	77
10. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2012 .....	77
11. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2013 .....	80
12. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2014 .....	81
13. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2015 .....	82
14. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2016 .....	83
15. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2017 .....	84
16. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2018 .....	85

**LISTA DE SIGLAS**

APNOP	: Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos
AC	: Acciones Centrales
CRED	: Controles de Crecimiento y Desarrollo
CEPLAN	: Centro Nacional de Planeamiento
DGPP	: Dirección General de Presupuesto Público
EDEP	: Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal
ENAHO	: Encuesta Nacional de Hogares
ENDES	: Encuesta Demográfica y Salud Familiar
EDA	: Enfermedad Diarreica Aguda
EBR	: Educación Básica Regular
ECE	: Encuesta de la Calidad Educativa
ESCALE	: Estadística de la Calidad Educativa
ENEDU	: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas
INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática
IRA	: Infecciones Respiratorias Agudas
MEF	: Ministerio de Economía y Finanzas
MINEDU	: Ministerio de Educación
OMS	: Organización Mundial de la Salud
PDRC	: Plan de Desarrollo Regional Concertado
PEI	: Plan Estratégico Institucional
POI	: Plan Operativo Institucional
PpR	: Presupuesto por Resultados

PP	: Programa Presupuestal
PCM	: Presidencia de Consejo de Ministros
RESULTA	: Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestales
SIRTOD	: Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones
SIAF	: Sistema Integrado de Administración Financiera
UGEL	: Unidad de Gestión Educativa Local

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo, analizar la medida en el cual, la asignación de recursos presupuestales para educación y salud ha contribuido al cambio de nivel de vida de la población de la región Puno, por otra parte, se pretende determinar el avance de metas establecidas en el Plan Estratégico Institucional, y finalmente identificar los principales indicadores de desempeño que permiten el logro de resultados específicos a favor de la población. La metodología está dada por la investigación acción, histórico lógico, comparativo, inductivo y analítico. Para la prueba de hipótesis se comparó la tasa de desnutrición crónica, porcentaje de logros de aprendizaje en comprensión de textos y lógico matemático de dos grupos, y haciendo uso de la prueba paramétrica T de Student, los P-valor resultaron 0.008, 0.006 y 0.007, menores que  $\alpha$  (0.05), por tanto se rechaza  $H_0$ , es decir, en ambas gestiones la media de los indicadores de resultado final del PDRC son diferentes, además se realizó el análisis de correlación (prueba de Pearson) para ver la relación que existe con la asignación presupuestal y se encontró que en ambos grupos la relación es diferente. Finalmente, concluimos que, el presupuesto asignado no es el factor único y esencial que contribuye a la reducción de la tasa de desnutrición ni incrementa los logros de aprendizaje en proporciones iguales; asimismo, de 7 indicadores de resultado específico en salud y educación, solo 3 alcanzaron las metas establecidas, de 14 indicadores de desempeño solo 3 lograron alcanzar las metas al año 2018.

**Palabras clave:** Bienestar, desempeño, indicador, meta y resultado.

## ABSTRACT

The purpose of this research is to analyze the extent to which the allocation of budget resources for education and health has contributed to the change in the standard of living of the population of the Puno region, on the other hand it is intended to determine the progress of established in the institutional strategic plan, and finally identify the main performance indicators that enable the achievement of specific results in favor of the population. The methodology is given by action research, logical historical, comparative, inductive and analytical. For the hypothesis test, the rate of chronic malnutrition, percentage of learning achievements in text comprehension and mathematical logic of two groups were compared, and using student's parametric T test, P-values turned out 0.008, 0.006 and 0.007, minor that therefore  $H_0$  is rejected, that is, in both managements the average of the PDRC's final result indicators are different, and the correlation analysis (Pearson test) was performed to see the relationship that exists with the budget the relationship is different. Finally, we conclude that the budget allocated is not the single and essential factor that contributes to the reduction of the malnutrition rate or increases learning achievements in equal proportions. In addition, of 7 indicators of specific outcome in health and education, only 3 met the established targets of 14 performance indicators only 3 achieved the targets for 2018.

**Keywords:** Goals, indicator, performance, results, welfare.

## INTRODUCCIÓN

Muchas de las entidades públicas del Estado tienen poco claro los objetivos, indicadores y metas institucionales, por tanto resulta útil investigar el accionar del Gobierno Regional Puno, ya que a la fecha la asignación de recursos presupuestales se realiza sin tener bien en claro las necesidades y demandas prioritarias de la población (indicadores críticos), por tanto no se sabe cómo es que la provisión de bienes y servicios como consecuencia de la asignación de recursos presupuestales contribuye al cambio de nivel de vida de la población regional; entonces se desea conocer de qué manera, cómo y a que se está orientando los recursos presupuestales, asimismo analizar cómo es que se está contribuyendo con el cierre de brechas de infraestructura y servicios. Estos aspectos son puntos importantes para la toma de decisiones de los servidores públicos, ya que si no se realiza todas estas acciones el Gobierno Regional Puno actuará sin tener en claro las prioridades de la población, y como consecuencia de ello la gestión del Gobierno Regional Puno no alcanzara los resultados, es decir no contribuirá a la mejora del cambio de nivel de vida de su población.

El propósito de la presente investigación es generar información útil para la toma de decisiones del Gobierno Regional Puno, esta información servirá como punto de partida para orientar la asignación de recursos públicos hacia el logro de resultados medibles a favor de la población y así contribuir con la mejora del nivel de vida de la población; para analizar en qué medida la asignación de recursos presupuestales para educación y salud ha contribuido al cambio de nivel de vida de la población, se utilizará el método investigación acción, este método permitirá verificar los cambios sociales, es decir, lo que se vive y lo deseable, estos cambios se analizarán a través del paso de indicadores de resultado específico a indicadores de resultado final; para determinar el avance de metas establecidas en educación y salud del Plan Estratégico Institucional se utilizará el método histórico lógico y el método comparativo, el primer método se utilizara para determinar hechos, aspectos históricos y antecedentes, el segundo método permitirá determinar si se han cumplido o no con las metas establecidas del PEI al año 2018; finalmente para identificar los principales indicadores de desempeño que permiten el logro de resultados específicos a favor de la población se utilizara el método inductivo y analítico, el primero permitirá el razonamiento lógico a partir de los recursos presupuestales asignados como es que se han logrado los productos, mientras que el segundo método es complementario,

se analizara el logro de las acciones estratégicas institucionales del PEI a partir de las actividades operativas del POI.

En la i) parte se presenta la revisión de la literatura, es decir la teoría que sustenta la investigación, marco teórico, conceptual y los antecedentes de la investigación que vienen a ser estudios de investigación y artículos científicos relacionados con el tema de investigación; en la ii) parte se realizara el planteamiento del problema, que comprende la identificación del problema, enunciado del problema, justificación, objetivos e hipótesis de la investigación; en la iii) parte se presenta los materiales y métodos de la investigación; en la iv) parte, se presentara los resultados y discusión a los cuales se llegó; finalmente se presenta las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1. Marco Teórico

##### 1.1.1. La gestión pública orientada a resultados al servicio del ciudadano

Hace referencia a que los servidores públicos competentes se preocupan por entender las necesidades de los ciudadanos a través de un conjunto de acciones que transforman los insumos en productos, y que estos a su vez tengan resultados observables, traducido en la mayor satisfacción de los ciudadanos. Una gestión pública encaminada a resultados se alcanza cuando las instituciones públicas tengan la capacidad de: (i) Establecer objetivos claros y articulados a los tres niveles de gobierno, a su vez deben tener metas claramente establecidos para una mayor satisfacción del ciudadano; (ii) asignación de recursos presupuestales en función de los objetivos establecidos en los planes estratégicos, para alcanzar las metas establecidas; (iii) optimizar los procesos productivos, con la finalidad de brindar bienes y servicios de calidad, racionalizando el uso de recursos; (iv) adecuar las competencias y funciones de las entidades públicas del estado en los tres niveles del estado a una organización establecida en procesos de la cadena de valor; (v) instituir un sistema de indicadores de desempeño y resultado que le permita evaluar si los bienes y servicios ofertados por el estado se están convirtiendo en productos, y estos a su vez logran resultados medibles a favor de la población (PCM, 2013).

### 1.1.2. La estrategia de la Gestión por Resultados

La estrategia de la Gestión por Resultados se concentra principalmente en alcanzar las metas del sector público y no solo fiscaliza la cantidad de recursos que se gasta en una actividad específica; en otras palabras, mide el logro de los resultados que valoran los ciudadanos, asimismo las metas del sector público obedecen a los intereses de la población y no así a los de la burocracia.

La gestión orientada a resultados, no es una labor sencilla de implementar en las instituciones públicas del Estado debido no solo a las complejidades de paso de un sistema a otro, además involucra el apoyo político, cambio cultural, liderazgo, procesos cambiantes, pérdida de discrecionalidad, etc. Además, involucra problemas en la dotación de servicios de la llamada Burocracia (Díaz, 2010).

### 1.1.3. El modelo de desarrollo de una cadena de resultados

El modelo es el más sencillo y claro para describir la teoría del cambio en el contexto operativo de los programas de desarrollo. Una cadena de resultados establece la lógica causal desde el inicio del programa, empezando con los recursos disponibles, hasta el final, teniendo en cuenta los objetivos planteados. Fija una definición lógica y plausible de cómo una secuencia de insumos, actividades y productos relacionados directamente con el proyecto interactúa con el comportamiento y define las vías para lograr los impactos; una cadena de resultados consta de los siguientes elementos (insumos, actividades, productos y resultados).

Tanto la implementación como los resultados forman parte de la cadena de resultados. La ejecución tiene que ver con el trabajo efectuado en el proyecto, que incluye insumos, actividades y productos. Estos ámbitos, que son responsabilidad directa del proyecto, suelen ser monitoreados para verificar si el proyecto está generando los bienes y servicios previstos. Los resultados comprenden los resultados y los resultados finales, que no son controlados de manera directa por el proyecto y dependen de cambios en el comportamiento de los beneficiarios del programa, es decir, dependen de las interacciones entre la oferta (la implementación) y la demanda (los beneficiarios). Por lo general, estos ámbitos son objeto de evaluaciones de impacto para medir su efectividad (Gertler *et al.*, 2017).

#### **1.1.4. La teoría del cambio**

La teoría del cambio revela la forma de entender a que las actividades ocasionen una serie de resultados que contribuyan a impactos finales. Es posible diseñarlo para cualquier nivel de intervención, ya sea de un suceso, un proyecto, o un programa, una política, una estrategia o para una organización; es dable desarrollar una teoría del cambio cuando los objetivos y las actividades de una determinada intervención se identifican y planifican de forma detallada y con anticipación, y finalmente cuando se tratan de problemas nuevos. Se puede utilizar una teoría de cambio en la planificación estratégica, programática o de política con la intención de que se determine la situación actual (en términos de necesidades y oportunidades), la situación que se quiera alcanzar y lo que se deba hacer para efectuar la transición entre una y otra; en consecuencia, se establecen metas más realistas, se aclaran responsabilidades y se concerta una visión común sobre las estrategias que deben aplicarse para alcanzar las metas planteadas. La cadena de resultados, conocido como el modelo lógico, representa la teoría del cambio: insumo, actividades, productos, resultados e impacto. Una perfecta presentación del marco lógico constituye la teoría del cambio mediante una matriz, cuya cadena consta de las siguientes etapas: objetivo general, propósito (objetivo específico), resultados y actividades conocidas. Para cada una de las etapas referidas, el marco lógico explica la lógica de la intervención (una descripción del cambio generado), una serie de indicadores de logros verificables objetivamente, fuentes y medios de verificación, y los supuestos que enlazan el cambio (Rogers, 2014).

#### **1.1.5. El planeamiento institucional enmarcado en la Gestión por Resultados**

Estando de acuerdo con la política nacional de modernización de la gestión pública, la gestión pública de las entidades públicas del Estado, está orientado al logro de resultados medibles que impacten positivamente en el bienestar de su población y finalmente en el desarrollo del país.

El proceso de planeamiento institucional cumple un rol esencial en la administración pública para que las prioridades de política (en los distintos niveles de gobierno) se concreten en la asignación de recursos presupuestales. El PEI enlaza los objetivos

nacionales, sectoriales y territoriales con los objetivos y acciones estratégicas de las entidades públicas del Estado, y que son referidos a resultados que se espera lograr. Asimismo, el POI establece actividades más específicas que son valorizadas para asegurar la producción de bienes o servicios (producto) que favorezcan el logro de resultados medibles a favor de la población.

El PpR es una estrategia pública impulsada por el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a productos y resultados medibles a favor de la población, especialmente con los programas presupuestales que cuentan con su matriz de marco lógico. Las mismas usan el enfoque de la cadena de valor o cadena de resultados, estos identifican los resultados esperados de una intervención pública con los productos, actividades e insumos (o recursos) para así alcanzarlos. consiguientemente, se busca expresar el aumento de valor producido en las familias de una sociedad como consecuencia de la gestión pública, así como la optimización de la transparencia y la rendición de cuentas, (CEPLAN, 2017).

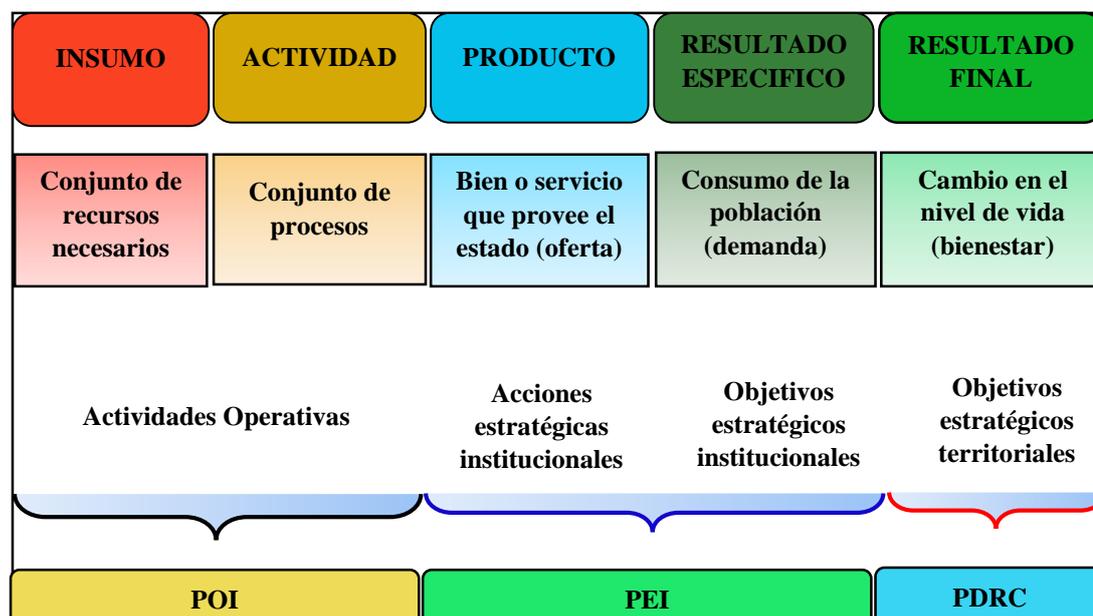


Figura 1. Cadena de valor público

### 1.1.6. El proceso de identificación de impacto

El impacto es el resultado de los efectos de un proyecto y acciones interrelacionadas, refleja los objetivos que se busca lograr; por ende, los impactos serán aportes al bienestar socioeconómico (cambio). Como consecuencia, en el proceso de identificación de impactos se busca identificar todos los cambios que se generan

sobre los elementos que crean bienestar: el consumo actual y futuro de bienes, servicios y bienes meritorios.

El proceso de identificación de impactos tiene que enfocarse a la identificación de cambios sobre elementos que aportan o inciden sobre el bienestar; es decir el impacto va más allá del efecto inmediato del proyecto y sus acciones interrelacionadas, para esto se debe cuestionar la consecuencia de estos efectos en términos de impacto directo sobre el consumo o impacto sobre el uso de recursos (Castro & Mokate, 2003).

### **1.1.7. El modelo de la cadena de valor público**

Este modelo plantea comprender la acción del estado como un proceso de producción; donde el Estado al actuar, produce para incidir sobre la realidad de la ciudadanía. Como todo proceso productivo, pueden representarse como transformaciones de recursos a los productos, este cambio se da a través de operaciones que generen efectos sociales a los que se les denomina resultados finales e impactos.

Con base en este modelo se introduce una primera diferenciación. La línea de puntos que pasa sobre el producto hace referencia a que éste es producido en el ámbito del estado y “sale” de él para formar parte de la vida social. La línea divide la cadena de valor público y permite identificar dos “cuadrantes” completamente diferentes. En el cuadrante “A”, el de la izquierda, indica la oferta, es decir a los procesos de producción pública del Estado (Presupuesto y gestión operativa); en el “B”, de la derecha, los efectos que ésta producción genera en la sociedad demandante (planificación estratégica). Por ejemplo, el Estado reúne y combina un conjunto de recursos de distinto tipo (humanos, profesionales, logísticos y materiales) para controlar a las mujeres embarazadas (cuadrante A) y disminuir el riesgo de muertes y enfermedades de madres y niños recién nacidos (cuadrante B), (Hernandez, 2017).

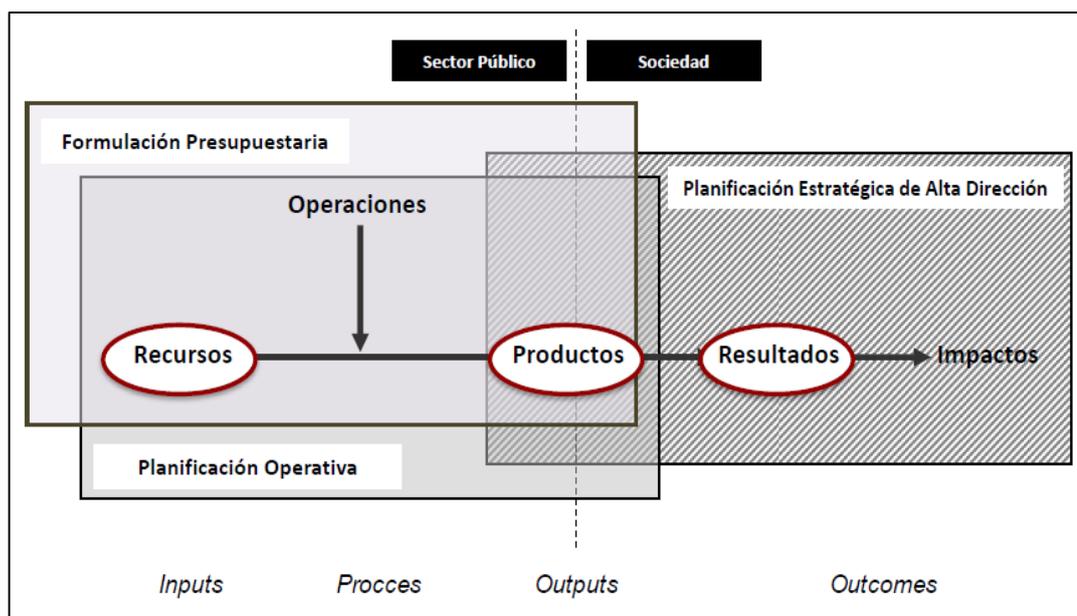


Figura 2. Modelo de cadena de valor

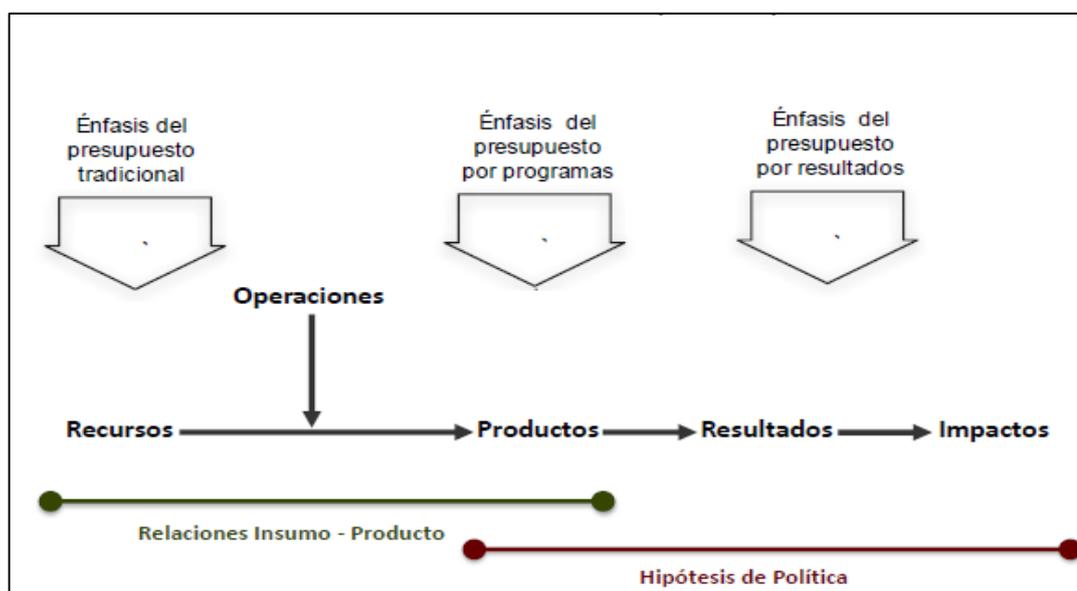


Figura 3. Evolución de la técnica presupuestaria

### 1.1.8. La selección de indicadores de resultados y desempeño

Cuando se realiza un cuestionario de forma clara acerca de una evaluación, esta debe ir de la mano con la especificación acerca de qué medidas de resultado se utilizarán para evaluar el desempeño, incluso en el caso de varios resultados. Para aquellas medidas con resultados seleccionados, se usarán para establecer si un programa o una reforma tienen éxito o no. Asimismo son aquellos indicadores que se pueden emplear como referencia al realizar los cálculos de la potencia con el propósito de fijar los tamaños de la muestra que son necesarios para la evaluación.

Posterior a la selección de los principales indicadores y que sean de interés, es indispensable que se definan los objetivos y que estos a su vez estén articulados al éxito del programa. Este procedimiento corresponde a determinar el efecto anticipado del programa sobre los principales indicadores de resultado que se han seleccionado inicialmente. La magnitud del efecto, representan los cambios previstos como resultado del programa o de la reforma; por ejemplo, se puede mencionar que, el cambio en las calificaciones de las pruebas o en la tasa de adopción de un nuevo tipo de póliza de seguro (Gertler *et al.*, 2017).

### **1.1.9. Indicadores de desempeño**

Se llaman indicadores de desempeño a aquellas medidas que describen cuan bien se están desarrollando los objetivos planteados de un programa, un proyecto o la gestión de una entidad. Un indicador constituye lo que será medido a lo largo de varias escalas o dimensiones, sin especificar un nivel determinado de desarrollo. Lo mencionado anteriormente quiere decir que, el indicador es una parte del problema y los niveles esperados de desempeño o metas a lograr con un programa o proyecto son otra parte. Una proximidad interesante al concepto de indicador es aquella que permite desagregar la funcionalidad que cumple un indicador.

Un indicador es una unidad de medida que permite el seguimiento y evaluación habitual de aquellas variables principales y clave de una entidad, mediante su comparación en el tiempo.

El indicador debe estar focalizado y orientado a “medir aquellos aspectos principales y claves” o factores críticos que son de importancia para su monitoreo. Ello implica establecer muy bien los objetivos estratégicos institucionales de la Entidad, identificando y analizando las variables relevantes que se relacionan con los productos estratégicos y los efectos esperados. Los indicadores identifican lo que será materia de medición, no así cuánto ni en qué dirección. En cuanto a las metas asociadas y relacionadas a esos indicadores nos representan lo que esperamos obtener como desempeño; por esto mismo un indicador siempre nos avisa de lo que está ocurriendo, o nos entrega información respecto de cómo se está avanzando los objetivos planteados (Armijo, 2011).

### 1.1.10. Las raíces – la burocracia en busca de la eficiencia

A principios del siglo XX en los Estados Unidos, una serie de reformadores defendían la creación de un gobierno burocrático, cambiando el país de una sociedad rural y descentralizada, a una sociedad urbana, industrial y nacional. Para cumplir con sus aspiraciones las instituciones gubernamentales debían administrarse de forma similar a las organizaciones empresariales de esa época.

El “Paradigma Burocrático” que caracterizo a las gestión pública de los países desarrollados durante la I mitad del siglo XX, observaba que: (i) los servidores públicos deben aplicar las reglas y los procedimientos administrativos de manera uniforme, el incumplimiento de dichas aplicaciones era materia de sanción; (ii) se fomenta una separación entre dependencias operativas (aquí se encuentran los prestadores de los servicios) y las dependencias que centralizan (donde están el área de presupuesto, abastecimiento y contabilidad), estas dependencias realizan un control unilateral sobre las primeras; (iii) el personal responsable de la función financiera debe disponer el presupuesto y evitar que el gasto pueda ser mayor a los ingresos, por otra parte se debe reducir al mínimo el precio pagado por las compras, finalmente se debe realizar la clasificación de empleos; (iv) los servidores públicos deben de actuar cuando se determinen reglas, las mismas deben aplicarse de forma uniforme. Los conceptos antes indicados respondían a las necesidades y prioridades de la gestión pública de la época; el énfasis estaba en las reglas y el control como un mecanismo para imponer el orden y lograr la eficiencia. Así, una institución burocrática se enfocaba más en sus propias prioridades y necesidades, controla los costos, se sujeta a la rutina, persigue procedimientos normales y se define por la cantidad de recursos que controla y por las diferentes tareas que desempeña (Barzelay & Armajani, 1992).

En resumen, no se discutía abiertamente sobre los resultados que se debía obtener, ni mucho menos se tomaba en cuenta las necesidades y demandas que realmente eran de interés de la ciudadanía, sino más bien se dio por sosegado que la administración técnica de las entidades era suficiente para lograr el bien público común.

### 1.1.11. La nueva gerencia pública

El pensamiento de la burocracia racional que buscaba el interés y bienestar público fue criticado por muchos de los autores, que hacían notar que la teoría y la práctica demostraban que las burocracias hacían poner a la vista un alto grado de irracionalidad o, por lo menos, una racionalidad con límites. Asimismo, se indicaba que la burocracia no trabajaba por el interés público, sino que utilizaba su capacidad para obtener sus propios objetivos (Parsons, 1978).

En lo que respecta a la reforma del paradigma burocrático procedió de algunas iniciativas experimentales para alcanzar un sector público que, básicamente trabaje adecuadamente y que los costos en las cuales se incurra sea menos, algunos de los países hicieron esfuerzos por incrementar la productividad del sector público y aumento cada vez más el interés por la rendición de cuentas, se ha redefinido las misiones organizacionales, la reestructura burocrática, la simplificación de los procesos administrativos y la descentralización de toma de decisiones. Esta forma de resolver problemas de la administración pública con soluciones que se basan estrictamente en un análisis económico que de antemano está en primera prioridad el interés del ciudadano se denominó la nueva gerencia pública.

### 1.1.12. Teoría de la hipótesis de investigación

Son propuestas tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables, estas a su vez pueden ser, descriptivas de un valor o dato predicho, correlacionales, causales y de diferencia de grupos, para el caso de la presente investigación se tomará en cuenta la hipótesis de diferencia entre grupos; la misma tiene la finalidad de comparar grupos, para este caso es necesario transformarla a símbolos estadísticos con la finalidad de probarlas o rechazarlas, para este proceso se tomará la estadística de hipótesis de diferencia de medias comparando dos o más grupos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006):

- $H_i = \bar{X}_1 \neq \bar{X}_2$ ; El promedio del grupo 1 es diferente al promedio del grupo 2.
- $H_o = \bar{X}_1 = \bar{X}_2$ ; No hay diferencia entre los promedios de los dos grupos.

## 1.2. Marco Normativo

### 1.2.1. El Presupuesto por Resultados como herramienta de gestión

El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión de las entidades públicas del Estado que consiste en vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor del bien común de la población, con la característica de que estos puedan ser medibles. Para alcanzar dichos resultados es necesario el compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas. El PpR, es importante porque contribuye con la mejora del gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuye al logro de resultados medibles y que están orientados al bienestar de la población (MEF, 2017); para tal efecto se cuenta con los siguientes instrumentos:

#### 1.2.1.1. Categorías presupuestarias

Es definido como un criterio de clasificación del gasto presupuestario. Las categorías presupuestarias, como componente de la estructura programática, son: Programa Presupuestal (PP), Acciones Centrales (AC) y Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos (APNOP).

##### a) Programa Presupuestal

Es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, y además es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas del Estado, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios) y así alcanzar un resultado específico a favor de la población que contribuya al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política pública. Asimismo, comprende los siguientes elementos (producto, acciones comunes, proyecto de inversión pública, actividad, indicador y meta); El Programa Presupuestal se crea como respuesta a un problema específico y de interés de la población, además consiste en una estructura articulada de productos, diseñados sobre la base de la mejor evidencia disponible.

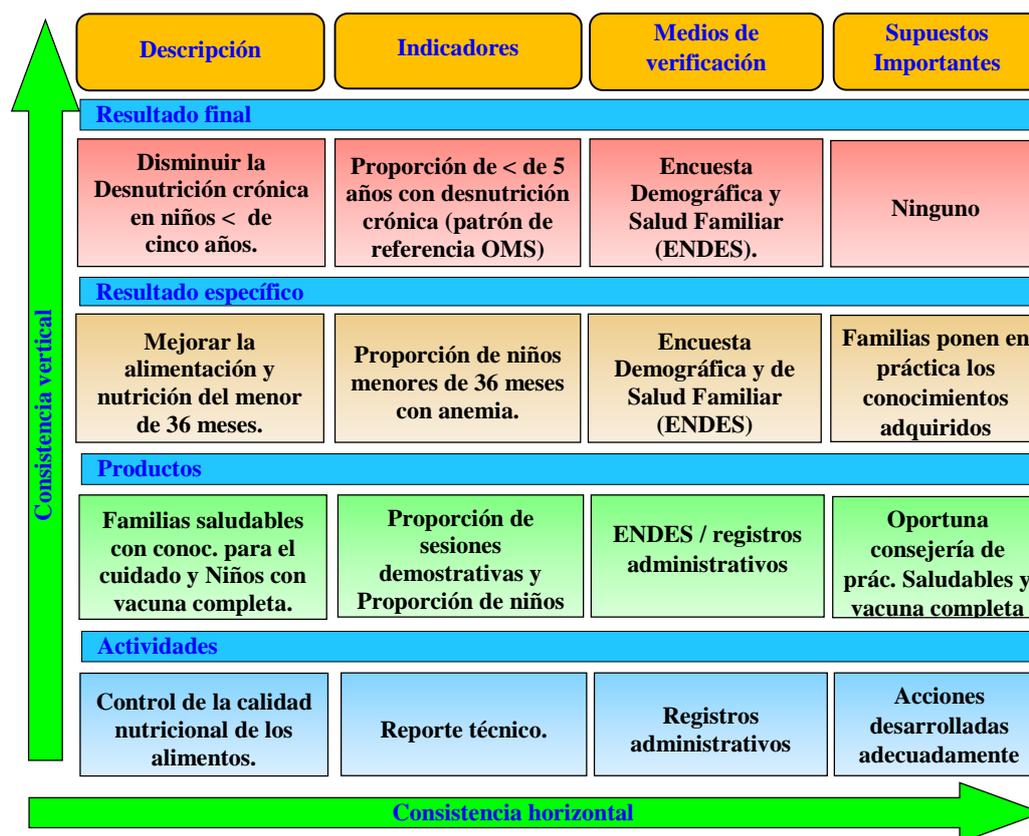


Figura 4. Matriz lógica del Programa Presupuestal (ejemplo referencial)

Se debe contrastar la consistencia vertical, es decir, la relación causa efecto desde las actividades a los productos y de los productos al resultado planteado, así como a la contribución orientados al resultado final u objetivo de política.

Asimismo, se debe revisar la consistencia horizontal, es decir, el principio de correspondencia de la matriz lógica propuesta. Lo primero que se debe realizar es vincular cada nivel de objetivo con la medición de logro (indicadores y sus respectivos medios de verificación), así como los riesgos (supuestos) que puedan afectar su ejecución y posterior desempeño (MEF, 2017).

**b) Acciones Centrales**

Es una categoría presupuestaria que comprende a las diferentes actividades orientadas a la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros de las entidades públicas del Estado, asimismo contribuyen de manera transversal e inseparable al logro de los resultados de los programas presupuestales y de otras actividades de la entidad que no conforman los programas presupuestales. Esta categoría podrá incluir proyectos no vinculados a los resultados de un PP.

**c) Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Producto (APNOP):**

Representa una categoría presupuestaria que comprende las actividades para la atención de una finalidad específica de una institución, además no resulta en la entrega de un producto a una población determinada. Bajo el enfoque continuo de progreso de la implementación de los PP, esta categoría también podrá incluir proyectos e intervenciones sobre la población que aún no hayan sido identificadas como parte de un PP.

**1.2.1.2. Seguimiento**

El Seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de la información, que nos indica en qué medida un PP está logrando sus resultados; es importante porque permite (i) conocer en qué se está gastando el presupuesto público de los PP para la obtención de resultados (ii) saber el logro de los resultados a favor de la población (iii) conocer el progreso en el cierre de brechas de infraestructura y servicios (iv) empezar la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el logro de los resultados e (v) identificar problemas de gestión que obstaculicen el logro de los resultados, para la toma de medidas correctivas de mejora; existen tres tipos de seguimiento:

**a) Seguimiento de desempeño de los programas presupuestales**

El seguimiento de los programas presupuestales se representa a través de los indicadores de desempeño; estas son “medidas que describen cuán bien se están desarrollando los objetivos de un programa, un proyecto y/o la gestión de una institución” (Armijo & Bonnefoy, 2005). Los movimientos de los indicadores manifiestan los cambios que se producen gracias a la intervención que recibe la población u objeto de la intervención. Según (Armijo & Bonnefoy, 2005) un indicador de desempeño puede corresponder a las dimensiones de eficacia, eficiencia, calidad, y/o economía.

Con estos indicadores, las entidades públicas del Estado que participan en un Programa Presupuestal pueden tomar decisiones de mejora, tanto en el ámbito de la gestión presupuestaria como de la gestión pública.

Teniendo en cuenta lo indicado, un indicador de desempeño se puede definir como la medida del logro de los resultados esperados de un PP, por otra parte a la entrega de productos coherente con determinados atributos.

#### **b) Seguimiento de la ejecución física y financiera de los programas presupuestales**

Es el proceso perpetuo de análisis de información sobre el presupuesto público, en términos financieros y de producción física de productos y actividades de los programas presupuestales. Esta información es reportada por las entidades públicas a través del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP).

#### **c) Seguimiento a temas específicos en presupuesto público**

Los temas específicos a los que la DGPP hace seguimiento son al gasto público que se efectúa en niñas, niños y adolescentes, así como al gasto social. Dicho seguimiento brinda información sobre el gasto que se realiza en favor de la niñez y el gasto en intervenciones y políticas a favor de la población pobre o vulnerable.

#### **1.2.1.3. Evaluaciones independientes**

Las evaluaciones independientes hacen referencia al análisis sistemático y objetivo del diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos de una intervención pública, proyecto, programa o política en curso o concluida; dicha evaluación tiene el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión; para la evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios (i) identificar antecedentes de desempeño de la intervención pública, a partir de la comparación entre el desempeño real y las metas trazadas, (ii) indagar antecedentes de evaluación en el marco del Sistema de Evaluación Independiente del Presupuesto, (iii) determinar el tiempo que la intervención pública lleva ejecutándose, (iv) analizar la relevancia de la intervención pública en función de las prioridades sectoriales o de gobierno, (v) determinar la cantidad de recursos destinados a la intervención pública.

#### 1.2.1.4. Incentivos a la gestión

La reforma del PpR se implementa progresivamente a través de cuatro instrumentos, uno de ellos corresponde a los incentivos a la gestión, la misma promueve la aceleración hacia el logro de los resultados al vincular directamente los recursos asignados con mejoras en gestión específicas.

### 1.3. Antecedentes

(Alfaro & Gómez, 2016), en su artículo, pretende perfilar como objetivo un sistema tecnológico de medición y evaluación basado en indicadores y orientado a la Administración Pública, para ello se ha enfocado en un modelo colaborativo que fomenta la participación ciudadana y promueva la innovación social para el desarrollo de productos y procesos suponga una mejora y transformación del entorno social. Concluye que, se debe impulsar mecanismos que impliquen a la ciudadanía en las políticas públicas y en su implementación, este mecanismo podría contribuir a mejorar las relaciones entre los ciudadanos y las administraciones públicas, a la vez permitiría, identificar los indicadores más adecuados para describir y evaluar las necesidades y preferencias de los ciudadanos; para ello se debe contar con un buen sistema de indicadores.

(Cavero, Cruzado, & Cuadra, 2017), en su artículo, plantea como objetivo principal, medir los impactos del servicio de acompañamiento a familias (SAF) en el nivel de desarrollo de los niños menores de 36 meses y finalmente se analizó el impacto de SAF sobre los principales indicadores de estad nutricional de los niños, asistencia y deserción escolar ; para ello se planteó un diseño de evaluación experimental, y se encontró que la evaluación del Programa de Apoyo Directo a los más Pobres fue canalizado a través de algunos indicadores como la salud materno – infantil, antes y después de la intervención del Programa, si bien es cierto que se cumplió el esquema de vacunación de las familias pero no hubo impactos en la desnutrición crónica infantil al evaluarse 22 indicadores en materia de salud; sin embargo el programa tuvo efectos significativos en la mayor parte de indicadores de educación, por ejemplo se incrementó la asistencia escolar y redujo la deserción escolar.

(Chafloque, 2017), en su tesis, tiene por objetivo determinar los efectos del Presupuesto por Resultados frente a la calidad del gasto del sector salud de la región Lambayeque, para dicha investigación se aplicó el método descriptivo correlacional, no experimental y

transversal, se aplicó encuestas a los responsables de cada programa presupuestal e información secundaria, con ello concluye que, las metas físicas establecidas en la etapa de programación han logrado cumplirse por encima del 95% en promedio de todas las metas programadas, lo cual significa que los indicadores de desempeño tal como se manifiesta están logrando alcanzar resultados favorables y a la vez buen servicio a la población. A nivel de los indicadores de desempeño más resaltantes en el Sector salud de la región Lambayeque, menciona a la desnutrición crónica y mortalidad neonatal, siendo estos dos indicadores claves, los mismos que según la investigación, han venido siendo ejecutados y cumpliendo las metas propuestas de forma deseable, mostrando reducción año a año en cuanto a desnutrición y mortalidad neonatal.

(Coronado, 2017), en su tesis, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los variables Presupuesto por Resultado y la calidad de gasto público en la UGEL 07, Lima Metropolitana; el método empleado fue el hipotético-deductivo, el diseño no experimental de nivel correlacional y transversal, el cual recogió la información en un período específico que se desarrolló al aplicar el instrumento: cuestionario para servidores de la UGEL 07 San Borja; concluye que, el nivel Alta de Presupuesto por Resultados está relacionada con el nivel alta de la calidad de gasto público, siendo este porcentaje 43,0%; mientras el nivel media de Presupuesto Público se relaciona con el nivel media de la calidad de gasto público con 30,5%. En la contratación de la hipótesis se ha llegado a determinar la existencia de una correlación directa, en la que el coeficiente Rho de Spearman es 0,548 ubicándose en el rango de 0,40 a 0,70. Dicho análisis permitió determinar que el Presupuesto por Resultados se relaciona con la calidad de gasto público en un nivel de correlación significativa.

(Garcia & Rojas, 2017), en su tesis, su objetivo fue, determinar cuál es el efecto del Programa Juntos en la calidad de vida de la población de la provincia de San Martín, para cuyo efecto se aplicó un diseño no experimental, aplicando una serie de indicadores para observar el desenvolvimiento del Programa Juntos en la calidad de vida de las personas. concluye que, los recursos asignados para el Programa Juntos no han presentado efectos positivos para la mejora de la calidad de vida de población de San Martín durante los periodos 2013 – 2014; en lo que respecta a la tasa de analfabetismo, se analizó que, posterior a los años 2013 – 2014, dicha tasa mostro una tendencia de crecimiento, y posterior a la ejecución del Programa Juntos (2013 – 2014) dicha tasa continuo con su crecimiento de la cantidad de personas mayores de 15 años que no saben leer ni escribir;

y en lo que respecta a la tasa de mortalidad, no ha presentado variación positiva, por lo que se evidencio que no existe mejora alguna en los periodos de implementación del Programa Juntos.

(Jaramillo & Garcia, 2015), en su proyecto referente a la evaluación de la implementación del proceso de evaluación de las intervenciones públicas a través del instrumento EDEP<sup>1</sup> en el marco del Presupuesto por Resultados, su objetivo fue, analizar las EDEP como instrumento para evaluar iniciativas de políticas públicas; para ello, se recogió información de entidades/programas que han sido objeto de análisis con el instrumento como de consultores que lo han usado, además manifiesta que en los años noventa surgieron, en diferentes países de Latinoamérica, iniciativas con el propósito de mejorar los servicios públicos a partir de generación de información, útil y confiable, que permita identificar acciones de mejora en la gestión de las intervenciones. Finalmente concluye que, la evaluación de políticas, programas y proyectos ha sido un componente central de la agenda de modernización de la gestión pública orientada a resultados en América Latina, y por supuesto, en el Perú<sup>2</sup>.

(Franciskovic, 2013), en su artículo, determina como objetivo, hacer una primera revisión de los conceptos que sustentan el uso y aplicación del Presupuesto por Resultados y la rendición de cuenta, para ello se ha utilizado la metodología de tipo exploratorio y concluye que, si los auditores, contralores y evaluadores se concentran solo en la ejecución y cumplimiento presupuestal y no también en los logros sectoriales y nacionales alineados a las políticas nacionales de mediano y largo plazo, las posibilidades de aplicar mecanismos de rendición de cuentas o de resultados son inútiles. Sin herramientas prácticas, asequibles y masivas de participación ciudadana es imposible que una propuesta de nueva gestión pública, buen gobierno, gestión por resultados, rendición de cuentas y en suma una eficiente asignación de recursos públicos sea posible.

(Peñaloza, Gutiérrez, & Prado, 2017), en su artículo referente a las EDEP<sup>3</sup>, tiene como objetivo presentar las EDEP como un instrumento del Presupuesto por Resultados; para ello se plantea metodologías tales como; diseño a través del marco lógico,

---

<sup>1</sup> Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal

<sup>2</sup> Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, aprobada por Decreto Supremo 004-2013-PCM

<sup>3</sup> Las EDEP, es un instrumento desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en el marco de la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR) busca proporcionar información confiable acerca de la consistencia en el diseño y los avances en la implementación de las intervenciones públicas, con el fin de mejorar su gestión y tomar decisiones presupuestales informadas.

implementación a través de mapeo de procesos, y desempeño a través de indicadores, programación y ejecución presupuestal, etc., los mismos involucran cuatro fases: (i) elección de la intervención a evaluar y del equipo evaluador, preparación de información base, (ii) elaboración del informe de evaluación que contenga el análisis de la intervención y sus recomendaciones de mejora (iii) monitoreo de la incorporación de la mejora, y (iv) suscripción de compromisos (MEF y la entidad evaluada). Las EDEP aplican diferentes herramientas metodológicas; en primer lugar, para determinar si el diseño de la intervención pública evaluada tiene o no relación con el resultado esperado, se utiliza la herramienta del marco lógico. A partir de la revisión de estudios e investigaciones o de evidencia empírica sobre el problema, sus causas y efectos, se analizan las relaciones de causalidad, tanto de la lógica vertical como horizontal de la intervención y se valida la cadena de resultados, seguidamente se realiza un análisis de procesos para identificar los participantes en la ejecución de actividades, en base a ello se identifican los cuellos de botella que impiden la adecuada provisión de bienes y servicios; finalmente se analiza la consistencia de los indicadores de desempeño y logro de metas (verificación de logros obtenidos versus logros esperados).

(Farré & Cuevas, 2015), en su artículo, denota como objetivo, aportar luz sobre la llamada evaluación del impacto, sobre sus modelos, conceptos clave y las finalidades de las diversas metodologías de evaluación; para cuyo efecto utiliza la metodología experimental a través del análisis de causalidad de un grupo de control, es decir sugiere analizar como es el cambio de las personas al recibir un bien o servicio por parte del estado, y debe seguir la lógica de causalidad (recursos , actividades, productos, impacto inmediato e impacto final); finalmente concluye que, no medir el impacto conlleva el riesgo de no poder demostrar el valor de lo que se está haciendo, medirlo sin suficientes garantías tiene el riesgo de atribuir a la intervención cambios sociales que se deben a otros factores, generar debates poco informados y gastar recursos que podrían dedicarse a otros fines. Consecuentemente, cada intervención debería evaluarse midiendo aquellos elementos que quedan bajo su control.

(Vásquez, 2013), en su documento, analiza el enfoque multidimensional de la pobreza a través de tres dimensiones: i) educación, que está conformada por los indicadores de (escolaridad familiar y matrícula infantil), ii) Salud, conformada por indicadores de (asistencia a centro de salud y déficit calórico), iii) condiciones de vida, analizada mediante los indicadores de (Electricidad, agua, desagüe, piso de la vivienda y

combustible de la vivienda); el enfoque multidimensional de la pobreza fue analizado porque permite una visión más holística de la realidad a través de indicadores medibles a diferencia del enfoque tradicional basado en la dimensión monetaria. Las regiones con mayor pobreza multidimensional son, Huancavelica, Cajamarca, Loreto, Amazonas y Apurímac. Por otra parte, hace un análisis de aquellos factores que impiden el logro de resultados a favor de la población de los programas sociales implementados por el gobierno de Ollanta Humala; estos factores responden a i) Subcobertura, existen personas que no están siendo focalizados (no beneficiado), ii) Filtración, existen personas que no deberían ser beneficiados como población objetivo (error en la focalización), iii) Yuxtaposición, existen dos o más programas sociales que benefician a un individuo. El autor concluye que el costo que incurre el estado en filtración como ineficiencia en los programas sociales alimentarios y no alimentarios, es de más de S/. 897 millones; asimismo en el Perú existen 7,880,757 de pobres bajo el enfoque monetario, que representa el 25.8 %, sin embargo, bajo el enfoque multidimensional existen mucho más, llegando a 11,160,015 pobres multidimensionales, la misma representa el 36.6 %.

#### 1.4. Marco Conceptual

- a) **Actividad:** Se refiere a una acción sobre una lista específica y completa de insumos (bienes y servicios necesarios y suficientes), que en conjunto con otras actividades garantizan la dotación del producto. Se debe considerar que la actividad deberá ser relevante y que cuente con el debido financiamiento.
- b) **Acciones Comunes:** Son aquellos gastos administrativos de carácter exclusivo del PP, los que no pueden ser identificados en los productos del PP, asimismo no pueden ser atribuidos enteramente a uno de ellos. Finalmente están comprendidos por las acciones relacionadas a la gestión del PP y el seguimiento y monitoreo del PP.
- c) **Insumos:** Son los recursos que dispone el proyecto, que además incluyen el personal y el presupuesto.
- d) **Indicador:** Es una expresión que define una medida sobre el nivel de logro en el resultado, los productos y/o actividades.

- e) **Indicador de producción física:** es la medida sobre aquella cantidad de bienes y servicios provistos (productos, proyectos y/o actividades), en términos de una unidad de medida establecida.
- f) **Indicador de desempeño:** es conocido como la medida del logro de los resultados esperados de un PP o de la entrega de productos acorde a determinados atributos.
- g) **Meta:** Es aquel valor numérico proyectado de los indicadores, que sirve para saber cómo se están cumpliendo los objetivos.
- h) **Meta física:** Es el valor numérico proyectado del indicador de producción física (para productos/proyectos, y actividades/acciones de inversión u obras). La meta física tiene dos dimensiones:
- **Dimensión física:** Es aquel valor proyectado del indicador de producción física definido en la unidad de medida determinada. pertenece a productos, proyectos, actividades, acciones de inversión y obras. Dicha dimensión física tiene hasta tres elementos; (i) unidad de medida, conocida como la unidad en la que se medirá físicamente el producto, actividad, acciones de inversión y obras; (ii) valor proyectado que, es el número de unidades de medida que se espera alcanzar; (iii) ubigeo, es la identificación del lugar, departamento, provincia, distrito donde se realiza la actividad, acciones de inversión y obras. Los productos tendrán necesariamente los elementos unidad de medida y valor proyectado, mientras que las actividades, acciones de inversión y obras deberán incluir además el ubigeo (MEF, 2017).
  - **Dimensión financiera:** Conocida como el valor monetario de la dimensión física que corresponde a la meta física. En el caso de las actividades, acciones de inversión y obras, se consigue a partir de la cuantificación y valorización de los insumos necesarios para su realización. Para los productos y proyectos, la dimensión financiera se obtiene por agregación del valor de la dimensión financiera de las actividades, acciones de inversión y obras que los componen (MEF, 2017).
- i) **Meta del indicador de desempeño:** Es el valor numérico proyectado de los indicadores de desempeño (del resultado específico y productos del PP).

- j) Producto:** Corresponde al conjunto de bienes y/o servicios que recibe la población con el objetivo de generar bienestar en la población beneficiaria. Los productos son la consecuencia de haber realizado, según las especificaciones técnicas, las actividades correspondientes en la magnitud y el tiempo previstos.
- k) Proyecto de inversión pública:** Es toda intervención con periodo limitado de ejecución en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos del Estado, con el fin de crear, ampliar, mejorar, o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos.
- l) Resultados.** Los resultados que previsiblemente se lograrán cuando la población se beneficie de los productos del proyecto (cambio en el bienestar de la población). En general, estos resultados se observan en el mediano y largo plazo y no suelen estar controlados de forma directa por la agencia ejecutora.
- m) Resultados finales.** Son los resultados finales alcanzados, los mismos señalan si los objetivos del proyecto se cumplieron o no. Normalmente, los resultados finales dependen de múltiples factores y se producen después de un período más largo.

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1. Identificación del Problema

A inicios del siglo XX, la gestión pública se caracterizaba como un paradigma burocrático, donde se enfocaba más en sus propios objetivos, controlando la cantidad de recursos gastados de forma rutinaria y no se discutía de los resultados que se debía obtener, por tanto, no se trabajaba por el interés público; es así que las funciones y competencias de las entidades públicas del estado no estaban adecuados hacia una organización basada en procesos de la cadena de valor. Por otra parte no se establecía un sistema de indicadores de desempeño que le permitía monitorear y evaluar si los insumos se están transformando en productos (bienes y servicios) cuyo resultado son lo que los ciudadanos demandan; además las entidades públicas tenían poco claro los objetivos y metas institucionales, por tanto la asignación de recursos no se hacía en función de los planes estratégicos, como consecuencia de ello las entidades públicas actuaban sin conocer si contribuían o no a la mejora del cambio de nivel de vida de la población como efecto de recibir bienes y servicios del estado.

En ese sentido resulta útil investigar el accionar del Gobierno Regional Puno, ya que a la fecha la asignación de recursos presupuestales se realiza sin tener bien en claro las necesidades y demandas prioritarias de la población (indicadores críticos), por tanto no se sabe cómo es que la provisión de bienes y servicios como consecuencia de la asignación de recursos presupuestales contribuye al cambio de nivel de vida de la población de la región Puno; entonces resulta necesario saber de qué manera, cómo y a

que se está orientando los recursos presupuestales, asimismo analizar cómo es que se está contribuyendo con el cierre de brechas de infraestructura y servicios.

Estos aspectos son puntos importantes para la toma de decisiones de los servidores públicos, ya que si no se realiza todas estas acciones el Gobierno Regional Puno actuará sin tener en claro las necesidades de la población, y como consecuencia de ello la gestión del Gobierno Regional Puno no alcanzara los resultados, es decir no contribuirá a la mejora del cambio de nivel de vida de su población.

## **2.2. Enunciado del Problema**

El enunciado del problema se refiere básicamente a responder la siguiente pregunta de investigación; ¿Cómo es la contribución al cambio de nivel de vida de la población en educación y salud al recibir bienes y servicios del estado?

## **2.3. Justificación**

La presente investigación se realiza porque las unidades ejecutoras del Gobierno Regional Puno actúan y ejecutan políticas, programas, proyectos y actividades sin tener en claro las verdaderas demandas y necesidades de la población regional, y como consecuencia de ello los resultados alcanzados contribuyen a otras necesidades que no son de prioridad para la población, por tanto, no se contribuye al cierre de brechas de infraestructura y servicios de prioridad para la población.

Con la finalidad de proveer información oportuna y verás para los órganos del Gobierno Regional Puno (educación y salud), la presente investigación servirá para que tomen decisiones en función de los más necesitados y contribuyan a mejorar los niveles de vida de la población, asimismo para que la asignación de recursos presupuestales este orientado al logro de resultados a favor de la población que requiere ser atendido.

## **2.4. Objetivos**

### **2.4.1. Objetivo general**

Determinar cómo se vincula la asignación de recursos presupuestales en educación y salud con el cambio de nivel de vida de la población de la región Puno

#### **2.4.2. Objetivos específicos**

- Analizar en qué medida la asignación de recursos presupuestales para educación y salud ha contribuido al cambio de nivel de vida de la población.
- Determinar el avance de metas establecidas en educación y salud del Plan Estratégico Institucional.
- Identificar los principales indicadores de desempeño que permiten el logro de resultados específicos a favor de la población

### **2.5. Hipótesis**

#### **2.5.1. Hipótesis general**

La asignación de recursos presupuestales en educación y salud no contribuye al cambio de nivel de vida de la población de la región Puno

#### **2.5.2. Hipótesis específicas**

- La media de los indicadores de resultado final del PDRC de los años 2011 a 2014 son los mismos a la media de los indicadores de resultado final de los años 2015 – 2018, y estos a la vez no han presentado mejoras.
- Los indicadores de resultado específico del Plan Estratégico Institucional para educación y salud no han logrado alcanzar las metas establecidas en el último año de evaluación.
- Los indicadores de desempeño del Plan Estratégico Institucional no han logrado alcanzar las metas establecidas en el último año de evaluación

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. Lugar de estudio

La presente investigación toma en cuenta el área de influencia de intervención del Gobierno Regional Puno, ya que la implementación de políticas, programas, proyectos y actividades se da dentro de su territorio, es decir la región Puno; este se encuentra ubicado al Sur este de la República del Perú, entre las coordenadas geográficas 13°00'00" y 17°17'30" Latitud Sur y los 71°06'57" y 68°48'46" Longitud Oeste del meridiano de Greenwich<sup>4</sup>; sus límites son:

- Por el Norte, con el departamento de Madre de Dios
- Por el Sur, con el departamento de Tacna
- Por el Este, con la República de Bolivia
- Por el Oeste, con los departamentos de Cusco, Arequipa y Moquegua

El departamento de Puno, de acuerdo con los datos de INEI, tiene una extensión de 71,999 Km<sup>2</sup>, que representa el 5,6% de la superficie nacional, incluido 14.50 Km<sup>2</sup> del área insular lacustre de islas y 4 996,28 Km<sup>2</sup> del lago perteneciente al lado peruano. Políticamente está conformada por 13 provincias y 110 distritos.

---

<sup>4</sup> Información según Plan de Desarrollo Regional Concertado Puno al 2021

### 3.2. Población

La población de la región Puno, según Censo Nacional de Población y Vivienda 2017. INEI, es de 1,172,697 habitantes, con una densidad poblacional de 16.3 habitantes por kilómetro cuadrado; las provincias de San Román y Puno son las más pobladas con 307,417 y 219,494 habitantes, esto se debe debido a que en estas provincias se encuentran las ciudades más importantes del departamento de Puno, caso de Juliaca y Puno, que constituyen focos de atracción de la población migrante; en cambio, las provincias de Yunguyo y Moho, cuentan con menor volumen poblacional, con 36,939 y 19,753 por ser provincias con menor extensión territorial.

Tabla 1

*Población del departamento de Puno por provincias*

Provincias	Población	Porcentaje	Dens. Pob. Hab/Km2
Puno	219,494	18.7	19.1
Azángaro	110,392	9.4	22.2
Carabaya	73,322	6.3	6.0
Chucuito	89,002	7.6	22.4
El Collao	63,878	5.4	11.4
Huancané	57,651	4.9	20.5
Lampa	40,856	3.5	7.1
Melgar	67,138	5.7	10.4
Moho	19,753	1.7	19.6
San Antonio de Putina	36,113	3.1	11.3
San Román	307,417	26.2	135.0
Sandia	50,742	4.3	4.3
Yunguyo	36,939	3.1	127.3
<b>TOTAL</b>	<b>1,172,697</b>	<b>100</b>	<b>16.3</b>

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2017. INEI

### 3.3. Muestra

Para la determinación de la muestra se tomará en cuenta aquel grupo de personas que reciben bienes y servicios en educación y salud; es decir según la tipología de investigación se realizara el muestreo por conveniencia, ya que tiene características definidas de población diferenciada, que establecen segmentos diferentes, es decir de acuerdo a cada indicador de desempeño, resultado específico y resultado final, asimismo se establece la forma de cálculo según la tabla a continuación:

Tabla 2

*Indicadores de resultado final, específico y desempeño de salud*

N°	Nombre del indicador	Formula	Periodo	Justificación
1	Tasa de desnutrición crónica en niños (as) menores de 5 años	$(\text{N}^\circ \text{ de niños (as) menores de 5 años con desnutrición crónica} / \text{N}^\circ \text{ total de niños (as) menores de 5 años}) \times 100$	Anual	La prioridad del Gobierno Regional Puno es disminuir la tasa de desnutrición crónica en niños (as) menores de 5 años, con la finalidad de garantizar la capacidad funcional y desarrollo físico e intelectual de los niños (as). La anemia constituye uno de los problemas más álgidos en la región Puno, por presentar alta prevalencia en niños y niñas de 6 a 36 meses, lo cual tiene efectos en salud física y mental de los niños (as), que perdura en el resto de la vida de las personas, esta situación requiere esfuerzos en salud pública, orientados a controlar la anemia infantil, promoviendo el consumo de alimentos de alto valor nutritivo.
2	Tasa de anemia en niños (as) de 6 a 36 meses	$(\text{N}^\circ \text{ de niños (as) de 6 a 36 meses de edad con diagnóstico de anemia} / \text{N}^\circ \text{ total de niños (as) de 6 a 36 meses de edad}) \times 100$	Anual	La leche materna es el mejor alimento, debido a que cubre las necesidades nutricionales para su adecuado crecimiento y desarrollo físico durante los 36 meses.
3	Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses	$(\text{N}^\circ \text{ de niños (as) menores de 36 meses con lactancia materna exclusiva} / \text{total de niños (as) menores de 36 meses}) \times 100$	Anual	El Gobierno Regional Puno pretende reducir los casos de mortalidad de los niños y niñas menores de 36 meses, a través de la prevención y tratamiento de la reposición de líquidos, vacunación, lavado de manos, agua segura, lactancia temprana, entre otros.
4	Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses	$(\text{N}^\circ \text{ de niños (as) menores de 36 meses con EDA} / \text{total de niños (as) menores de 36 meses}) \times 100$	Anual	Se pretende reducir los virus respiratorios en menores de 36 meses, así reducir las otitis, sinusitis y neumonía, que podrían tornarse en complicaciones y causar la muerte.
5	Incidencia de IRA en menores de 36 meses	$(\text{N}^\circ \text{ de niños (as) menores de 36 meses con IRA} / \text{total de niños (as) menores de 36 meses}) \times 100$	Anual	El bajo peso al nacer puede ser el efecto de muchas variables, tal es el caso del inadecuado control prenatal y parto, entre otros, para ello se debe plantear medidas correctivas que permitan un peso mayor a 2,5 Kg.
6	Incidencia de bajo peso al nacer (< 2,5 Kg)	$(\text{N}^\circ \text{ de recién nacidos (as) con pesos menores a 2,5 Kg} / \text{total de recién nacidos}) \times 100$	Anual	Las viviendas que cuentan con servicio de agua potable es suministrada por red pública apta para el consumo humano siempre y cuando sea tratada o hervida.
7	Porcentaje de Viviendas con servicio de agua potable	$(\text{N}^\circ \text{ de hogares con agua mediante red pública} / \text{total de viviendas que se abastecen de diferentes fuentes de agua}) \times 100$	Anual	

N°	Nombre del indicador	Formula	Periodo	Justificación
8	Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura	$(\text{N}^\circ \text{ de hogares con agua segura} / \text{total de viviendas que se abastecen de diferentes fuentes de agua}) * 100$	Anual	Por su condición y tratamiento no contiene gérmenes ni sustancias tóxicas, se usa para beber, hacer hielo, lavar alimentos, hacer infusiones, lavarse los dientes y cocinar.
9	Proporción de menores de 12 meses con vacunas completas para su edad	$(\text{N}^\circ \text{ de Menores de 12 meses con vacuna básica completa} / \text{Total de menores de 12 meses}) * 100.$	Anual	Vacuna básica completa suministrada en forma oportuna a niños (as) menores de 12 meses de edad.
10	Proporción de menores de 36 meses con CRED completos	$(\text{N}^\circ \text{ de Menores de 36 meses con CRED completo} / \text{Total de menores de 36 meses}) * 100$	Anual	Mediante la intervención se lograra el control de crecimiento y desarrollo CRED completo para menores de 36 meses
11	Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro	$(\text{N}^\circ \text{ de niños (as) de 6 a 36 meses que reciben suplemento de hierro} / \text{Total de niños (as) de 6 a 36 meses}) * 100$	Anual	Los menores de 36 meses podrán recibir micronutrientes y hierro con dosis completa en forma oportuna
12	Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro	$(\text{N}^\circ \text{ de madres gestantes suplementadas con hierro y ácido fólico} / \text{total de madres gestantes}) * 100.$	Anual	Hierro y ácido fólico con dosis suplementadas a madres gestantes

Tabla 3

*Indicadores de resultado final, específico y desempeño de educación*

N°	Nombre del indicador	Formula	Periodo	Justificación
1	Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes de EBR evaluados en ECE}) * 100$	Anual	El logro de aprendizaje en lógico matemático de los alumnos de EBR, está vinculado a la capacidad de resolución de problemas numéricos y operaciones, para tomar decisiones que permitan asegurar el aprendizaje de acuerdo a lo esperado para el grado.
2	Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión lectora} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes de EBR evaluados en ECE}) * 100.$	Anual	El logro de aprendizaje en comprensión de textos de los estudiantes de EBR, consiste en identificar factores que están asociados con los aprendizajes y a partir de ello generar políticas para el diseño y el mejoramiento de la calidad educativa.



N°	Nombre del indicador	Formula	Periodo	Justificación
3	Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico	$(N^{\circ} \text{ de docentes de primaria que han recibido acompañamiento pedagógico} / \text{Total de docentes de primaria}) * 100.$	Anual	Se realiza con la finalidad de mejorar las practicas pedagógicas a partir de reflexiones críticas, toma de conciencia para los posibles cambios en la formación profesional del docente, y consecuentemente el mejor aprendizaje en el estudiante
4	Porcentaje de I.E. de primaria, cuyas aulas de 1ro y 2do grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que están en buen estado	$(N^{\circ} \text{ de I.E. públicas de primaria de 1ro y 2do grado con textos escolares} / \text{total de I.E. públicas de primaria de 1ro a 2do grado}) * 100$	Anual	Los textos escolares son un medio que contribuye al logro de aprendizaje de niños y niñas, a través de una secuencia lógica de contenidos de acuerdo al grado y año en el que se encuentran.
5	Porcentaje de Instituciones Educativas de primaria, cuyas aulas de 1ro y 2do grado usan los kits de materiales educativos	$(N^{\circ} \text{ de I.E. públicas de primaria de 1ro y 2do grado usan materiales educativos} / \text{total de I.E. públicas de primaria de 1ro a 2do grado}) * 100$	Anual	Otro de los medios son los kits de materiales educativos complementario para el logro de aprendizaje, para ello se pretende implementar kit educativos en instituciones públicas de primaria de 1ro y 2do grado.
6	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado	$(N^{\circ} \text{ de I.E. públicas de primaria que participaron en el ECE con reporte para 2do grado} / \text{total de I.E. públicas de primaria}) * 100$	Anual	Con la finalidad de conocer el rendimiento de los escolares de instituciones educativas públicas de nivel primaria se promoverá la participación y su correspondiente resultado.
7	Porcentaje de instituciones educativas públicas de primaria que cumplen con las horas reglamentarias de clases anuales	$(N^{\circ} \text{ de I.E. públicas de primaria que cumplen con las horas de clase al año} / \text{total de I.E. públicas de primaria}) * 100$	Anual	Los estudiantes de instituciones educativas públicas de nivel primaria cumplirán las horas reglamentarias de clase, esto con la finalidad de terminar los contenidos del curso.
8	Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado	$(N^{\circ} \text{ de locales escolares con aulas en buen estado} / \text{total de locales escolares}) * 100$	Anual	La infraestructura educativa y ambientes en buen estado, son un medio que permite el mejor desarrollo de clases y la mejor concentración a la hora de desarrollar actividades pedagógicas

### 3.4. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

**Método para el objetivo general:** para determinar la vinculación de la asignación de recursos presupuestales con el cambio de nivel de vida de la población se utilizará los métodos: investigación acción, histórico lógico, comparativo, inductivo y analítico (Behar, 2008).

**Método para el objetivo específico 1:** Para Analizar en qué medida la asignación de recursos presupuestales para educación y salud ha contribuido al cambio de nivel de vida de la población, se utilizará el *método investigación acción*, este método tiene como objetivo producir cambios significativos en la realidad (problemas sociales), por tanto mediante este método se podrá lograr en forma simultánea cambios sociales, es decir, lo que se vive y lo deseable; estos cambios se analizarán a través del paso de indicadores de resultado específico a indicadores de resultado final; los indicadores de resultado específico, indican la medida en el cual se están cumpliendo los objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI), estas a su vez contribuyen al logro de los objetivos del Plan de Desarrollo Regional Concertado Puno al 2021 y para su análisis se utilizará los indicadores de resultado final, en resumen tienen que ver específicamente con el cambio orientado al bienestar de la población.

Tabla 4

*Articulación de los objetivos del PDRC con los objetivos del PEI*

Resultado final	Medición	Fuente	Resultado específico
Objetivos del Plan de Desarrollo Regional Concertado Puno al 2021	Indicadores de resultado final	Fuente de verificación	Objetivos del Plan Estratégico Institucional
Servicio de salud integral y básicos de calidad con cobertura urbana-rural, intercultural y capacidad resolutive	1 Tasa de desnutrición crónica de niños (as) menores de 5 años. OMS.	INEI-ENDES	Reducir la desnutrición crónica en niños y niñas menores de 05 años
Sistema educativo integral de calidad e intercultural que forma capital humano con innovación y creatividad	1 Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos (2 grado de primaria)	ESCALE MINEDU	Mejorar los niveles de logros de aprendizaje en los estudiantes de educación básica regular
	2 Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático (2 grado de primaria)	ESCALE MINEDU	

Fuente: Elaboración en base al Modelo de Marco Lógico del MEF y la Guía para el Planeamiento Institucional del CEPLAN

**Método para el objetivo específico 2:** Para determinar el avance de metas establecidas en educación y salud del Plan Estratégico Institucional se utilizará el *método histórico lógico y el método comparativo*, el primer método se aplica para asegurar la confiabilidad de hechos pasados en las ciencias de forma general y en cualquier disciplina científica, asimismo establece una forma de evaluación y síntesis de pruebas sistematizadas con el objeto de determinar hechos, aspectos históricos y antecedentes que respalden el estado presente; En este caso se analizará los indicadores de resultado específico del PEI, para una data histórica de 8 años (2011-2018), con dichos indicadores se verificará su comportamiento y evolución.

El método comparativo se lleva a cabo en forma crítica un contraste entre los factores del objeto de estudio usualmente representados por variables y constantes de la realidad estudiada que puede compararse además con otras realidades parecidas o futuras; este método permitirá determinar si se han cumplido o no con las metas establecidas del PEI al año 2018; por otra parte, permitirá articular las acciones estratégicas del PEI con sus respectivos objetivos institucionales.

Tabla 5

*Articulación de las acciones estratégicas del PEI con los objetivos estratégicos del PEI*

Resultado específico	Medición	Fuente	Producto
Objetivos del PEI	Indicadores de resultado específico	Fuente de verificación	Acciones estratégicas del PEI
Reducir la desnutrición crónica en niños y niñas menores de 05 años	1 Tasa de anemia en niños (as) de 6 a 36 meses	INEI-ENDES	Acciones estratégicas institucionales para reducir la desnutrición crónica en niños y niñas menores de 05 años
	2 Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses	INEI-ENDES	
	3 Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses	RESULTA - ENDES	
	4 Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses	RESULTA - ENDES	
	5 Incidencia de bajo peso al nacer (< 2,5 Kg)	RESULTA - ENDES	
Mejorar los niveles de logros de aprendizaje en los estudiantes de educación básica regular	1 Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos (2 grado de primaria)	ESCALE MINEDU	Acciones estratégicas institucionales para mejorar los niveles de logros de aprendizaje en los estudiantes de educación básica regular
	2 Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático (2 grado de primaria)	ESCALE MINEDU	

Fuente: Elaboración en base al Modelo de Marco Lógico del MEF y la Guía para el Planeamiento Institucional del CEPLAN

**Método para el objetivo específico 3:** Para identificar los principales indicadores de desempeño que permiten el logro de resultados específicos a favor de la población se utilizara el *método inductivo y analítico*, el primer método permitirá un razonamiento lógico y metodológico de lo particular a lo general, es decir, a partir de los recursos presupuestales asignados como es que se han logrado los productos, para esto se analizara como fue la asignación de recursos presupuestales para los sectores de educación y salud del Gobierno Regional Puno y como fue convirtiéndose en bienes y servicios a través de los diferentes procesos; el segundo es complementario a partir de del conocimiento general se realizara la distinción, conocimiento y clasificación de los distintos elementos esenciales que forman parte de ella y de las interrelaciones que sostienen entre sí, para esto se analizara el logro de las acciones estratégicas institucionales del PEI a partir de las actividades operativas del POI.

Tabla 6

*Articulación de las actividades del POI con las acciones estratégicas del PEI*

Producto	Medición	Fuente	Actividades e Insumos
Acciones estratégicas del Plan Estratégico Institucional	Indicadores de desempeño	Fuente de verificación	Conjuntos de recursos y procesos del Plan Operativo Institucional
Acciones estratégicas institucionales para reducir la desnutrición crónica en niños y niñas menores de 05 años	1 Viviendas con servicio de agua potable (%)	INEI - SIRTOD	Asignación de recursos presupuestales para el cumplimiento de las diferentes actividades del Plan Operativo Institucional orientados al cumplimiento del Programa Presupuestal 0001: Articulado Nutricional
	2 Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura	RESULTA - ENAHO	
	3 Proporción de hogares con agua tratada	RESULTA - ENDES	
	4 Proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas para su edad	RESULTA - ENDES	
	5 Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos	RESULTA - ENDES	
	6 Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro	RESULTA - ENDES	
	7 Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro	RESULTA - ENDES	

Producto	Medición	Fuente	Actividades e Insumos
Acciones estratégicas del Plan Estratégico Institucional	Indicadores de desempeño	Fuente de verificación	Conjuntos de recursos y procesos del Plan Operativo Institucional
Acciones estratégicas institucionales para mejorar los niveles de logros de aprendizaje en los estudiantes de educación básica regular	1 Porcentaje de docentes de primaria beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo	RESULTA - ENEDU	
	2 Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico	RESULTA - ENEDU	Asignación de recursos
	3 Porcentaje de Instituciones Educativas de Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que actualmente están en buen estado	RESULTA - ENEDU	presupuestales para el cumplimiento de las diferentes actividades del Plan Operativo Institucional orientados al cumplimiento del Programa
	4 Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado usan los kits de materiales educativos	RESULTA - ENEDU	Presupuestal 0090: logros de aprendizaje en educación básica regular
	5 Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado	RESULTA - ENEDU	
	6 Porcentaje de instituciones educativas públicas de primaria que cumplen con las horas reglamentarias de clases anuales	RESULTA - ENEDU	
	7 Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado	RESULTA - ENEDU	

Fuente: Elaboración en base al Modelo de Marco Lógico del MEF y la Guía para el Planeamiento Institucional del CEPLAN

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La gestión pública está orientada al logro de resultados que impacten positivamente en el bienestar del ciudadano; es por ello que, el Gobierno Regional Puno ha elaborado documentos de gestión como el Plan de Desarrollo Regional Concertado Puno al 2021, Plan Estratégico Institucional y Plan Operativo Institucional, dichos documentos están articulados y orientados al logro de resultados a favor de la población.

Una de las estrategias para lograr resultados medibles a favor de la ciudadanía es el Presupuesto por Resultados, que ha sido promovida por el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, esta estrategia permite vincular la asignación de recursos presupuestales a productos (bienes y servicios) y resultados (cambio en el bienestar de la sociedad), este mecanismo se logra a través de los programas presupuestales, utilizando la cadena de resultados. Lo que se busca es el cambio generado en la población como consecuencia de la gestión pública.

#### **4.1. Resultado del objetivo específico 1:**

**“Analizar en qué medida la asignación de recursos presupuestales para educación y salud ha contribuido al cambio de nivel de vida de la población”**

El Gobierno Regional Puno, ha definido 9 objetivos estratégicos en el Plan de Desarrollo Regional Concertado Puno al 2021, las que articuladas e integradas conducen a una población con vida digna, sin embargo, en la presente investigación se analizó solo uno de los ejes de desarrollo “Desarrollo Social y Cultural”, este eje cuenta con tres indicadores de resultado final para la población en salud y educación.

#### 4.1.1. Asignación de recursos presupuestales para salud y tasa de desnutrición crónica

En lo que respecta a salud; el Pliego Gobierno Regional Puno ha priorizado la ejecución del programa presupuestal 0001: Programa Articulado Nutricional, en el año 2011 dicho programa conto con una asignación presupuestal de S/. 27,676,942 y en el año 2018 con una asignación de S/. 96,181,644; en los ocho años de operación hubo un incremento en más de 68.5 millones de soles, este presupuesto fue destinado para la reducción de la tasa de desnutrición crónica de niños (as) menores de cinco años de 21.5 % en al año 2011 a 16.97 % en el año 2018; quiere decir que la población (niños (as) menores de cinco años con desnutrición crónica) en términos de bienestar, ha mejorado, reduciéndose en 4.53 puntos porcentuales.

Cavero, Cruzado y Cuadra (2017), encontró que no hubo impactos en la desnutrición crónica infantil al evaluarse el Programa de Apoyo Directo a los más Pobres (Juntos) a través de indicadores, sin embargo, en la presente investigación, se demuestra que, si hubo mejoras en términos de bienestar al reducirse la tasa de desnutrición crónica en 4.53 puntos porcentuales.

Tabla 7

*Asignación presupuestal para el P.P. articulado nutricional y tasa de desnutrición crónica*

Descripción	U/M	Grupo 1					Grupo 2			
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Asignación de recursos presupuestales	Mill. soles	27,6	60,1	75,6	63,6	78,1	79,7	85,2	96,1	
Ejecución presupuestaria	Mill. soles	24,8	48,8	69,8	59,8	74,4	77,8	82,6	80,3	
Tasa de desnutrición crónica de niños (as) menores de 5 años. OMS.	%	21.50	20.00	19.00	17.90	14.50	16.40	16.10	16.97	

Fuente: SIRTOD, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – ENDES y Consulta Amigable del MEF

Nota: La tasa de desnutrición crónica en el año 2018 es estimado

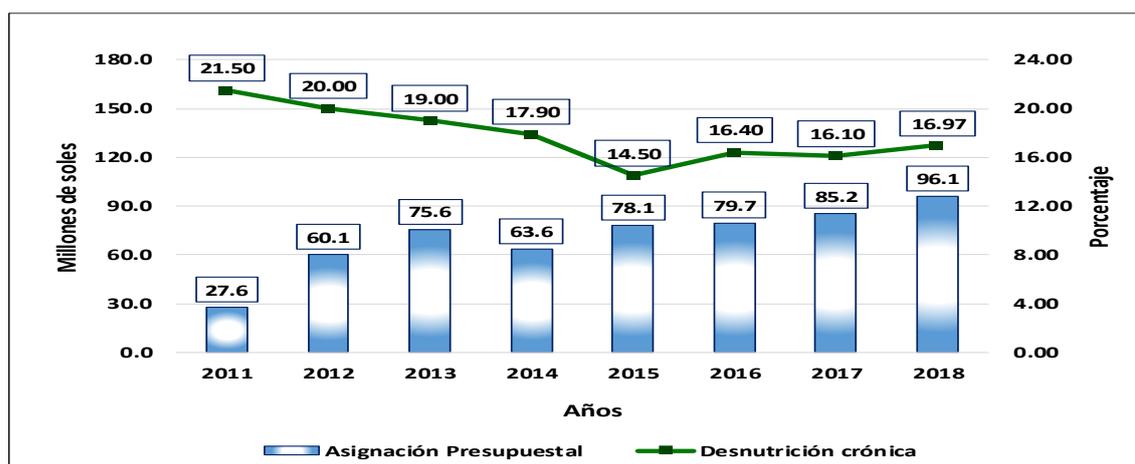


Figura 5. Evolución de la asignación presupuestal para el programa presupuestal 0001 y la tasa de desnutrición crónica

a) Tasa de desnutrición crónica por departamento y país

En la siguiente figura se muestra que, el departamento de Puno en los años (2011 – 2014) en promedio, ocupaba el décimo lugar con menor cantidad de niños desnutridos, en cambio en los años (2015 – 2018) en promedio, ocupaba el décimo segundo lugar con menor cantidad de niños desnutridos a nivel del Perú, esto quiere decir que, el primer grupo tuvo menor cantidad de niños desnutridos que los segundos, mientras que las regiones de Tacna, Moquegua y el Callao presentan baja cantidad de niños desnutridos.

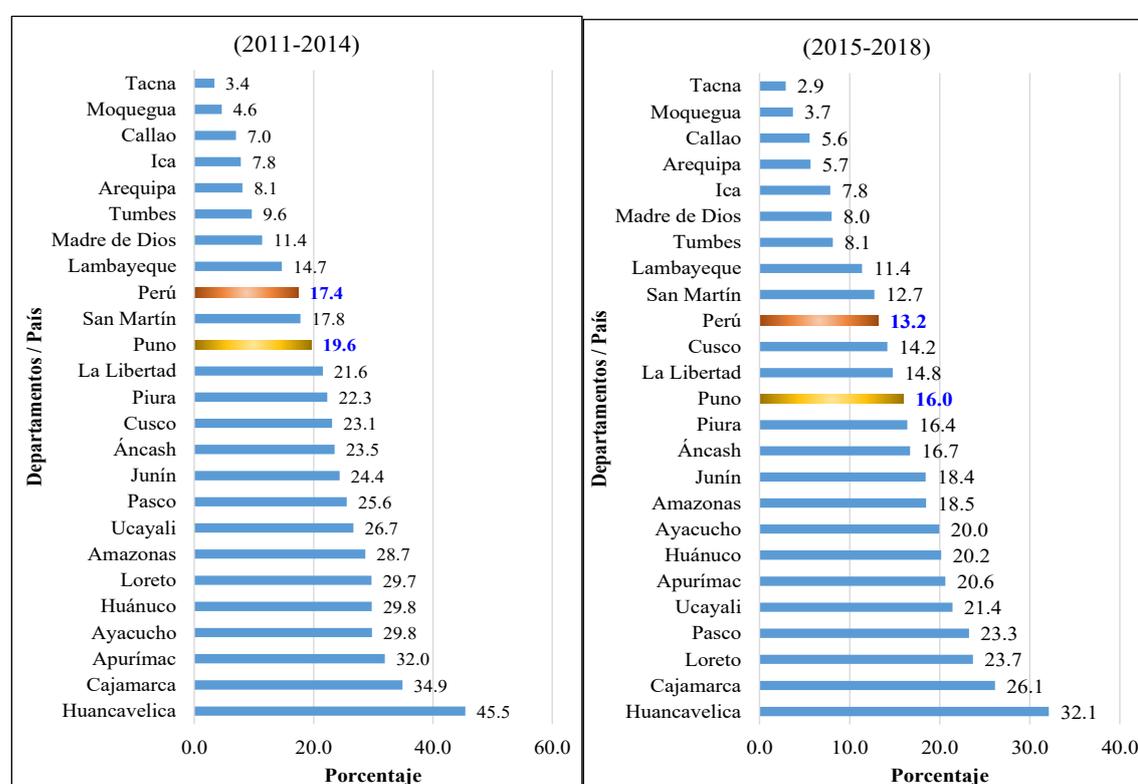


Figura 6. Tasa de desnutrición crónica promedio por departamentos del Perú

**b) Prueba de Hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** La media de la tasa de desnutrición crónica de la gestión 2011-2014 es igual a la media de la tasa de desnutrición crónica de la gestión 2015-2018.

Para la prueba de hipótesis se comparará la tasa de desnutrición crónica de dos grupos (gestión 2011-2014) y (gestión 2015-2018), para ello se usará la prueba paramétrica T de Student (muestras independientes); antes de calcular la significancia de T de Student, se corrobora los dos supuestos:

**- Normalidad**

El supuesto de normalidad según la prueba de Shapiro –Wilk (muestras pequeñas) indica que; los P-valor son de 0.97 y 0.47 para ambos grupos y son mayores a  $\alpha$  (0.05), por lo tanto, ambos grupos se comportan normalmente.

Tabla 8

*Prueba de normalidad para desnutrición crónica*

Periodo de gestión	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Tasa de desnutrición crónica	Gestión (2011-2014)	0.153	4	-	0.993	4	0.973
	Gestión (2015-2018)	0.290	4	-	0.909	4	0.475

Fuente: Elaboración en base a las Salidas del SPSS  
 b. Corrección de significación de Lilliefors

**- Igualdad de varianza**

El supuesto de igualdad de varianza según la prueba de Levene indica que; el P-valor es de 0.44 mayor a  $\alpha$  (0.05), por lo tanto, las varianzas son iguales.

Tabla 9

*Prueba de igualdad de varianza para desnutrición crónica*

Descripción	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias				
	F	Sig.	T	Gl	Sig. (bilateral)	95% de intervalo de confianza de la difer.	
						Inferior	Superior
Tasa de desnutrición crónica	0.683	0.440	3.879	6	0.008	1.33167	5.88333
			3.879	5.337	0.010	1.26132	5.95368

Fuente: Elaboración en base a las Salidas del SPSS

Como se cumple los dos supuestos se concluye que el P-valor de la prueba T de Student es de 0.008 menor a  $\alpha$  (0.05), entonces rechazamos  $H_0$ , la media de la tasa de desnutrición crónica de la gestión 2011-2014 es igual a la media de la tasa de desnutrición crónica de la gestión 2015-2018, es decir son diferentes.

En la siguiente tabla se muestra que la media de niños (as) con desnutrición crónica en el grupo 1: (2011 – 2014) fue la más alta llegando a 19.6 % y el grupo 2: (2015-2018) fue de 16.0 %, aparentemente el primer grupo tuvo una tasa de desnutrición más alta, sin embargo fue este mismo quien logro reducir la tasa de desnutrición crónica en 3.6 %, mientras que el segundo grupo muy por el contrario incremento dicha tasa en 2.5 %.

Tabla 10

*Promedio de desnutrición crónica por grupos*

Descripción	U.M.	Grupo 1: (2011 – 2014)	Grupo 2: (2015 – 2018)
Promedio de desnutrición crónica de niños (as) menores de 5 años. OMS.	Porcentaje	19.6	16.0
Reducción de la tasa de desnutrición crónica	Porcentaje	3.6	-2.5

Fuente: Elaboración en base a análisis de indicadores y asignación presupuestal en desnutrición crónica

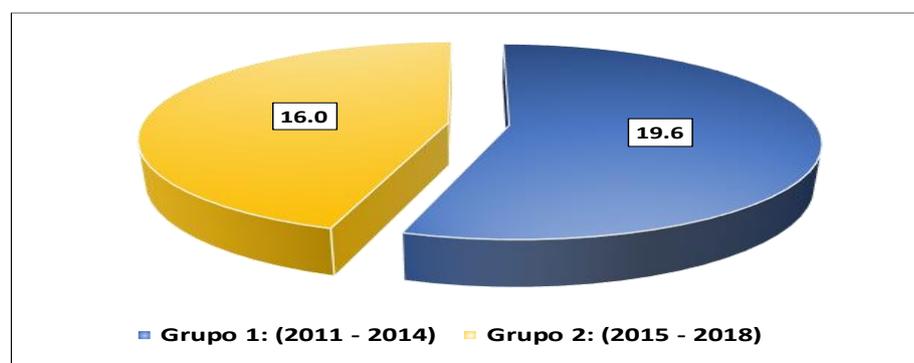


Figura 7. Porcentaje de desnutrición crónica en niños (as)

**c) Análisis de correlación**

Para ver la relación que existe entre la tasa de desnutrición crónica y la asignación presupuestal para el programa presupuestal 0001: Programa Articulado Nutricional, se realiza la prueba de correlación de pearson<sup>5</sup>, para este caso se analizara como hipótesis que; conforme se incrementa la asignación presupuestal para el programa articulado nutricional, la tasa de desnutrición crónica se reducirá. En la siguiente figura se observa

<sup>5</sup> El coeficiente de Pearson, mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente

que, en el grupo (2011-2014), existe una relación grafica negativa entre el presupuesto asignado y la tasa de desnutrición crónica, es decir a mayor presupuesto menor tasa de desnutrición crónica, sin embargo, esto no sucede en el grupo (2015-2018) ya que la tasa de desnutrición no se ha reducido conforme se ha incrementado el presupuesto.

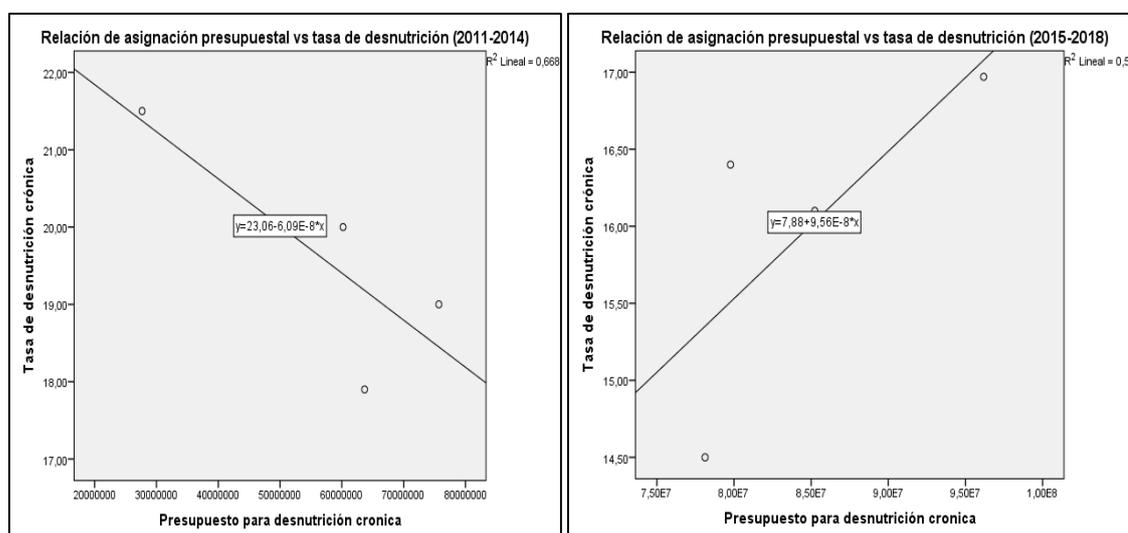


Figura 8. Relación de asignación presupuestal vs tasa de desnutrición por grupos

En lo que respecta a la relación numérica, se realiza una regresión simple, el coeficiente de correlación de Pearson del grupo (2011 – 2014) es de -0.818, el mismo indica que existe un alto grado de correlación negativa, es decir a mayor asignación presupuestal menor será la tasa de desnutrición, mientras que en el grupo (2015 – 2018) es de 0.737, existe una correlación positiva entre la asignación presupuestal y la tasa de desnutrición crónica; por otra parte el R<sup>2</sup> del grupo (2011 – 2014) es de 0.668, el mismo indica que la asignación presupuestal está influenciando a la tasa de desnutrición en un 66.8 % y en el grupo (2015 – 2018) la asignación presupuestal está influenciando a la tasa de desnutrición en un 54.3 %.

Tabla 11

Análisis de correlación entre asignación presupuestal y tasa de desnutrición

Descripción	Grupo (2011 - 2014)	Grupo (2015 - 2018)
(Constante)	23.06147267	7.879
Presupuesto para desnutrición crónica (B)	-6.093E-08	9.564E-08
R	-0.818	0.737
R <sup>2</sup>	0.668	0.543

Fuente: Elaboración en base a salida del SPSS

Nota: Considera como variable dependiente a la tasa de desnutrición crónica

$$Y = a + BX ; Y = a + BX$$

$$Y = 23.06 -6.093E-08*X ; Y = 7.87+9.564E-08*X$$

Si el grupo (2011- 2014) mantiene las mismas políticas de implementación del programa presupuestal 0001: Articulado Nutricional, el valor esperado en el año siguiente sería la constante (23.06) menos el coeficiente (-6.093E-08) multiplicado por una unidad adicional de presupuesto; y para el grupo (2015-2018), la constante (7.879) más el coeficiente (9.564E-08) multiplicado por una unidad adicional de presupuesto.

#### **4.1.2. Asignación de recursos presupuestales para educación y porcentaje de logros de aprendizaje en EBR**

El Pliego Gobierno Regional Puno ha priorizado la ejecución del Programa Presupuestal 0090: logros de aprendizaje en educación básica regular; en el año 2011 tuvo un presupuesto de S/. 410,747,829 llegando a S/. 857,472,859 en el año 2018, dicho programa presupuestal, tuvo un incremento de más de 446.7 millones de soles en los últimos 8 años, con este presupuesto se logró mejorar los logros de aprendizaje en comprensión lectora de 18.50 % en el año 2011 a 52.54 % en el año 2018; del mismo modo el programa presupuestal logros de aprendizaje en lógico matemático se ha incrementado de 7.5 % en el año 2011 a 44.32 % en el año 2018; ambos indicadores han mejorado en 34.04 y 36.82 puntos porcentuales de lo que inicialmente se tuvo en el año 2011.

García y Rojas (2017), encontró que, los recursos asignados en el Programa Juntos no han presentado efectos positivos en la mejora de la calidad de vida en la población de la provincia de San Martín, esta evaluación se hizo aplicando una serie de indicadores, entre el más principal se tiene la tasa de analfabetismo que después de implementar el Programa Juntos siguió creciendo dicha tasa; sin embargo en la presente investigación los logros de aprendizaje en comprensión lectora y lógico matemático han presentado mejoras en 34.04 y 36.82 puntos porcentuales.

Tabla 12

Asignación presupuestal para el programa presupuestal, logros de aprendiz en estudiantes de educación básica regular

Descripción	U/M	Grupo 1					Grupo 2			
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Asignación de recursos presupuestales	Mill. Soles	410,7	427,2	506,1	561,1	644,1	690,1	810,9	857,4	
Avance de la ejecución presupuestal	Mill. Soles	407,6	422,2	503,2	557,2	638,1	681,9	805,9	775,1	
Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos (2 grado de primaria)	%	18.50	19.50	25.20	42.40	50.60	47.20	49.80	52.54	
Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático (2 grado de primaria)	%	7.50	7.60	16.30	30.20	32.80	38.80	39.10	44.32	

Fuente: SIRTOD Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - ESCALE y Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas

Nota: Los indicadores de logros de aprendizaje en comprensión de textos y lógico matemático en el año 2018 son estimados.

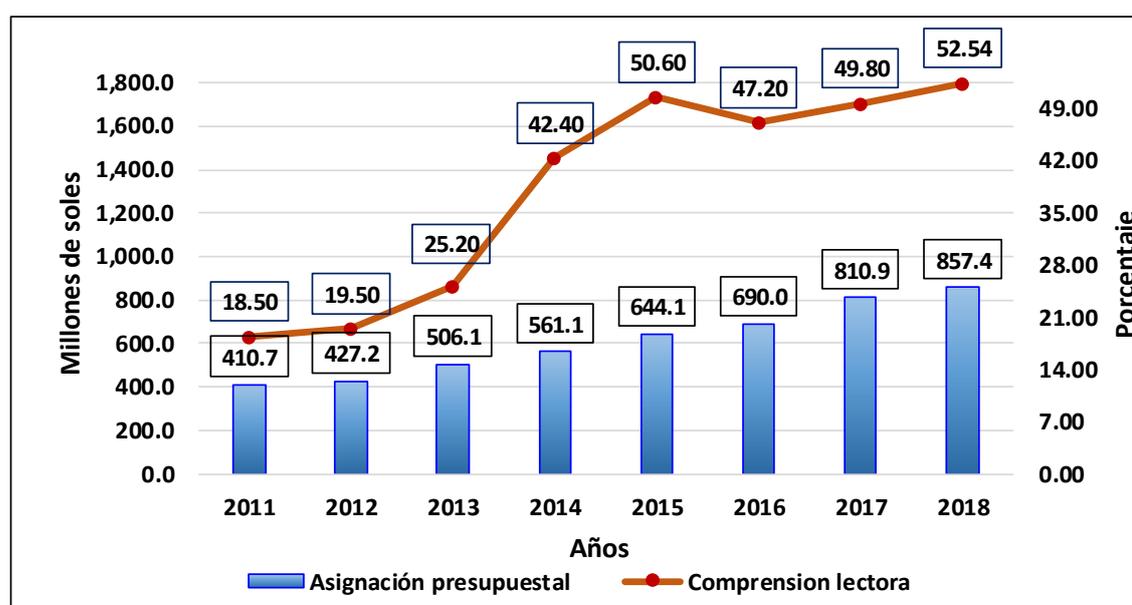


Figura 9. Evolución de la asignación presupuestal en el P.P. 0090 y el porcentaje de logros de aprendizaje en comprensión lectora

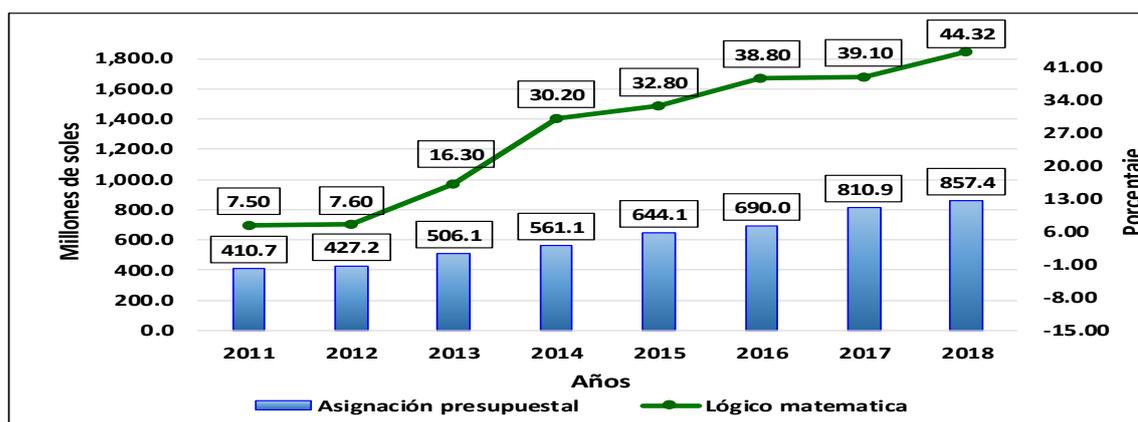


Figura 10. Evolución de la asignación presupuestal en el P.P. 0090 y el porcentaje de logros de aprendizaje en lógico matemática

**a) Porcentaje de logros de aprendizaje en comprensión de textos por departamentos del país**

La figura a continuación muestra que, el departamento de Puno en los años (2011 – 2014) en promedio, ocupaba el décimo cuarto lugar con niños (as) de segundo de primaria con nivel satisfactorio en comprensión de textos a nivel del Perú, en cambio en los años (2015 – 2018) el departamento de Puno estuvo en el décimo lugar a nivel de los departamentos del Perú; aquí se observa que el segundo grupo tuvo mayor cantidad de niños (as) con nivel satisfactorio en comprensión de textos, sin embargo las regiones que se encuentran en los primeros lugares son Moquegua y Tacna.

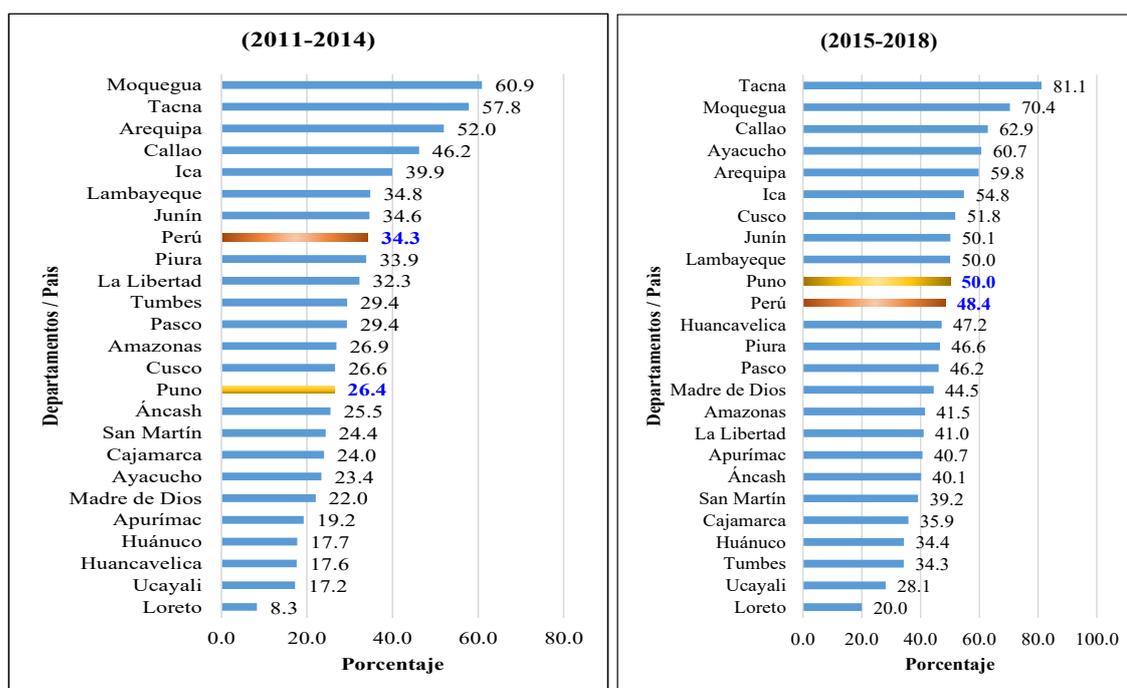


Figura 11. Porcentaje de logros de aprendizaje en comprensión de textos promedio por departamentos del Perú

**b) Porcentaje de logros de aprendizaje en lógico matemático por departamentos del país**

El departamento de Puno en los años (2011 – 2014) en promedio, ocupaba el décimo segundo lugar con niños (as) de segundo de primaria con nivel satisfactorio en lógico matemático a nivel del Perú, en cambio en los años (2015 – 2018) el departamento de Puno estuvo en la misma posición (décimo segundo) a nivel de los departamentos del Perú; aquí se observa que el primer y el segundo en los 8 años de gestión no han logrado avanzar en lo que respecta a logros de aprendizaje; por otro lado las regiones de Moquegua y Tacna continúan en los primeros lugares en el ranking Nacional.

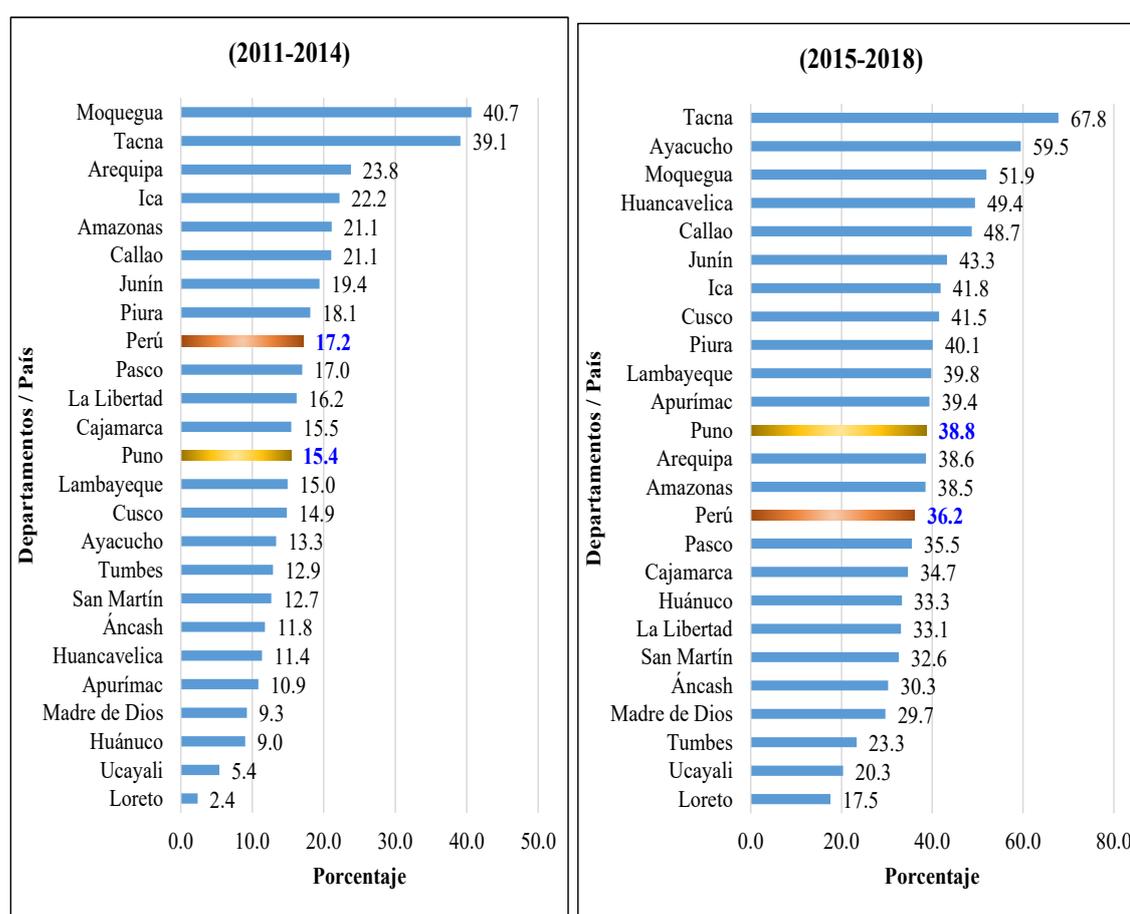


Figura 12. Porcentaje de logros de aprendizaje en lógico matemático promedio por departamentos del Perú

**c) Prueba de Hipótesis**

**Ho:** La media del porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos y lógico matemático de la gestión 2011-2014 es igual a la media del porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos y lógico matemático de la gestión 2015-2018.

Antes de calcular la significancia de T de Student, se corrobora los dos supuestos:

#### - Normalidad

El supuesto de normalidad según la prueba de Shapiro -Wilk (muestras pequeñas) indica que; los P-valor para comprensión lectora y lógico matemático de los dos grupos son mayores a  $\alpha$  (0.05), por lo tanto, ambos grupos se comportan normalmente.

Tabla 13

*Prueba de normalidad para comprensión lectora*

Periodo de gestión		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	Gestión (2011-2014)	0.293	4	-	0.821	4	0.147
	Gestión (2015-2018)	0.208	4	-	0.985	4	0.929

Fuente: Elaboración en base a las Salidas del SPSS

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 14

*Prueba de normalidad para lógico matemático*

Periodo de gestión		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Lógico matemático	Gestión (2011-2014)	0.267	4	-	0.847	4	0.217
	Gestión (2015-2018)	0.254	4	-	0.954	4	0.740

Fuente: Elaboración en base a las Salidas del SPSS

a. Corrección de significación de Lilliefors

#### - Igualdad de varianza

El supuesto de igualdad de varianza según la prueba de Levene indica que; el P-valor para comprensión lectora y lógico matemático son mayores a  $\alpha$  (0.05), por lo tanto, las varianzas son iguales.

Tabla 15

*Prueba de igualdad de varianza para comprensión lectora*

Descripción	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias				
	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Comprensión lectora	4.297	0.084	-4.188	6	0.006	-37.44338	-9.82662
			-4.188	3.239	0.021	-40.86608	-6.40392

Fuente: Elaboración en base a las Salidas del SPSS

Tabla 16

*Prueba de igualdad de varianza para lógico matemático*

Descripción	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias				
	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Lógico matemático	2.231	0.186	-3.997	6	0.007	-37.65169	-9.05831
			-3.997	4.122	0.015	-39.38999	-7.32001

Fuente: Elaboración en base a las Salidas del SPSS

En vista que, se cumple los dos supuestos, se concluye que el P-valor de la prueba T de Student es de 0.006 y 0.007 menor a  $\alpha$  (0.05), entonces rechazamos  $H_0$ , La media del porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos y lógico matemático de la gestión 2011-2014 es igual a la media del porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos y lógico matemático de la gestión 2015-2018, es decir son diferentes.

En la siguiente tabla se muestra que la media de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos en el grupo 1: (2011 – 2014) fue la más baja llegando a 26.4 % y el grupo 2: (2015-2018) fue de 50.0 %, aparentemente el primer grupo tuvo un porcentaje bajo de estudiantes con nivel satisfactorio en comprensión de textos, sin embargo fue este mismo quien logro incrementar dicho nivel en 23.9 puntos porcentuales, mientras que el segundo grupo tan solo mejoro en 1.9 puntos porcentuales, y respecto a

lógico matemático el primer grupo logro incrementar en 22.7 y el segundo grupo en 11.52 puntos porcentuales.

Tabla 17

*Promedio de nivel satisfactorio en comprensión de textos y matemática*

Descripción	U.M.	Grupo 1: (2011 - 2014)	Grupo 2: (2015 - 2018)
Promedio de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos (2 grado de primaria)	%	26.4	50.0
Incremento de nivel satisfactorio en comprensión de textos (2 grado de primaria)	%	23.9	1.9
Promedio de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático (2 grado de primaria)	%	15.4	38.8
Incremento de nivel satisfactorio en lógico matemático (2 grado de primaria)	%	22.70	11.52

Fuente: Elaboración en base a análisis de indicadores y asignación presupuestal para logros de aprendizaje

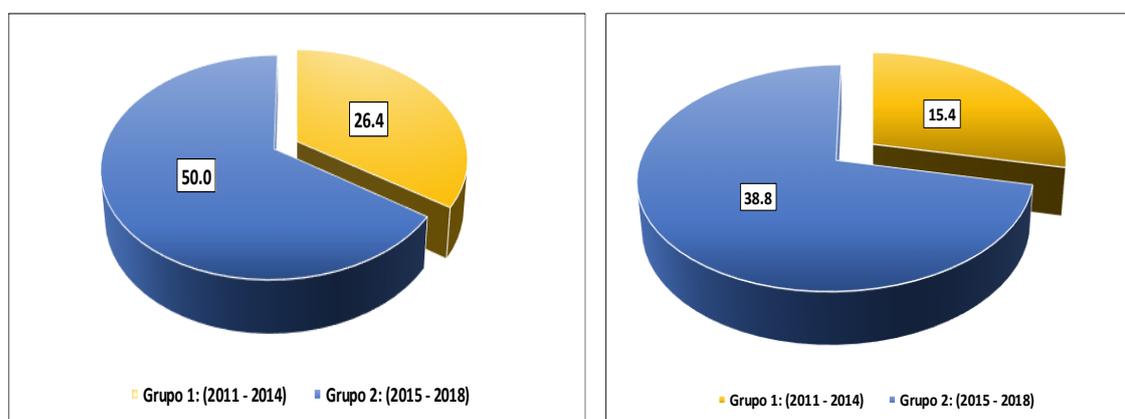


Figura 13. Porcentaje de la media en nivel satisfactorio para comprensión de textos y lógico matemático.

**d) Análisis de correlación**

En lo que corresponde a logros de aprendizaje en comprensión lectora, el coeficiente de correlación de Pearson del grupo (2011 – 2014) es de 0.934, el mismo indica que existe un alto grado de correlación positiva, es decir a mayor asignación presupuestal mayor será los logros de aprendizaje en comprensión lectora, mientras que en el grupo (2015 – 2018) es de 0.549, existe una correlación positiva baja; por otra parte el R<sup>2</sup> del grupo (2011 – 2014) es de 0.872, el mismo indica que la asignación presupuestal está influenciando a los logros de aprendizaje en comprensión lectora en un 87.2 % y en el grupo (2015 – 2018) tan solo en un 30.2 %. Para el caso de logros de aprendizaje en lógico matemático en ambos grupos existe una alta correlación positiva de (0.96 y 0.88),

asimismo la asignación presupuestal está influenciando a los logros de aprendizaje en lógico matemático en (93.9 % y 77.7 %) respectivamente para ambos grupos.

Tabla 18

*Análisis de correlación de logros de aprendizaje*

Descripción	Grupo (2011 - 2014)	Grupo (2015 - 2018)
<b>Logros de aprendizaje en comprensión lectora</b>		
(Constante)	-43.729	40.920
Presupuesto para logros de aprendizaje (B)	1.472E-07	1.214E-08
R	0.934	0.549
R <sup>2</sup>	0.872	0.302
<b>Logros de aprendizaje en lógico matemática</b>		
(Constante)	-54.894	7.621
Presupuesto para logros de aprendizaje (B)	1.476E-07	4.148E-08
R	0.969	0.882
R <sup>2</sup>	0.939	0.777

Fuente: Elaboración en base a salida del SPSS

Nota: Considera como variable dependiente al % de estudiantes con nivel satisfactorio en comprensión de textos y lógico matemático

$$Y = -43.7 + 1.472E-07 * X ; Y = 40.9 + 1.214E-08 * X$$

$$Y = -54.9 + 1.476E-07 * X ; Y = 7.6 + 4.148E-08 * X$$

En caso que el grupo (2011-2014) mantuviera las mismas políticas de implementación del programa presupuestal 0090: Logros de aprendizaje en comprensión de textos y lógico matemático, el valor esperado en el año siguiente sería la constante (-43.729 y -54.894) más el coeficiente (1.472E-07 y 1.476E-07) multiplicado por una unidad adicional de presupuesto; y para el grupo (2015-2018), la constante (40.920 y 7.621) más el coeficiente (1.214E-08 y 4.148E-08) multiplicado por una unidad adicional de presupuesto.

**4.2. Resultado del objetivo específico 2:****“Determinar el avance de metas establecidas en educación y salud del Plan Estratégico Institucional”**

Para determinar el avance de metas en educación y salud del Plan Estratégico Institucional es necesario analizar el comportamiento de los principales indicadores de resultado específico desde el año 2011 al año 2018 y cómo fue su comportamiento respecto a la meta establecida para el último año de evaluación.

En el siguiente cuadro se muestra los principales indicadores de resultado específico que contribuyen a la reducción de la desnutrición crónica en niños y niñas, se observa que 3 de los indicadores; tasa de anemia, proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva y la incidencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) no han logrado alcanzar las metas establecidas para el año 2018 (70.0 %, 96.7 % y 11.4 %); sin embargo la incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) y la incidencia de bajo peso al nacer (< 2,5 Kg) han logrado sobrepasar las metas establecidas para el año 2018 (14.9 % y 8.1 %).

Tabla 19

*Principales indicadores de resultado específico para el cumplimiento del programa presupuestal articulado nutricional*

Descripción	U/M	Grupo 1					Grupo 2			Meta 2018
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Tasa de anemia en niños (as) de 6 a 36 meses	%	71.10	73.70	79.10	82.00	76.00	75.90	75.90	75.85	70.0
Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses	%	68.46	71	83.69	79.09	77.92	85.06	88.21	91.48	96.7
Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses	%	13.41	13.00	19.96	13.30	20.10	12.50	12.12	11.75	11.4
Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses	%	6.39	7.20	8.90	8.20	14.40	10.40	11.71	13.19	14.9
Incidencia de bajo peso al nacer (< 2,5 Kg)	%	7.55	7.50	5.50	8.30	5.90	8.20	8.15	8.10	8.1

Fuente: SIRTOD, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – ENDES y ESCALE

En lo que respecta al indicador de resultado específico, Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos, este indicador no ha logrado alcanzar la meta establecida para el año 2018 (59.0 %), sin embargo se observa que existe una mejora en 34 puntos porcentuales; por otro lado el indicador de porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático, si se ha logrado sobrepasar la meta establecida (39 %); con ello se demuestra que solo un indicador contribuye a la mejora del programa presupuestal logros de aprendizaje en estudiantes de educación básica regular.

Tabla 20

*Principales indicadores de resultado específico para el cumplimiento de logros de aprendizaje en estudiantes de educación básica regular*

Descripción	Unidad de Medida	Grupo 1					Grupo 2				Meta 2018
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos (2 grado de primaria)	Porcentaje	18.5	19.5	25.2	42.4	50.6	47.2	49.8	52.5	59.0	
Porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático (2 grado de primaria)	Porcentaje	7.5	7.6	16.3	30.2	32.8	38.8	39.1	44.3	39.0	

Fuente: SIRTOD, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - ESCALE

#### a) Prueba de hipótesis

Según los resultados obtenidos se obtuvo que, de los 5 indicadores de resultado específico en materia de salud, 3 indicadores (anemia, lactancia exclusiva y EDA) no han logrado alcanzar las metas establecidas para el año 2018, sin embargo 2 indicadores (IRA y bajo peso al nacer) lograron alcanzar las metas establecidas para el año 2018. Asimismo, se tiene que, en materia de educación el indicador de porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático ha logrado alcanzar la meta establecida al 2018, sin embargo, el indicador porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos no pudo alcanzar la meta establecida; en resumen, de los 7 indicadores de resultado específico 4 indicadores no pudieron alcanzar las metas al año 2018.

#### 4.3. Resultado del objetivo específico 3:

**“Identificar los principales indicadores de desempeño que permiten el logro de resultados específicos a favor de la población”**

Los indicadores de desempeño son el resultado inmediato de la dotación de un bien o servicio por parte del estado, en este contexto se analizó aquellos indicadores principales que contribuyen al logro de resultados específicos, es decir aquellos indicadores de las acciones estratégicas del Plan Estratégico Institucional.

Para el programa articulado nutricional, se observa que; de los 7 indicadores principales de desempeño solo 2 lograron sobrepasar las metas establecidas para el año 2018, estos indicadores son, proporción de hogares con agua tratada con 87.00 %, y proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas con 78.3 %; en lo que respecta a los demás indicadores, viviendas con servicio de agua potable no tuvo mejoras muy por el contrario disminuyo en 6.88 puntos porcentuales; en hogares con agua segura se logró mejorar en 13.41 puntos; menores de 36 meses con CRED, menores de 36 meses con hierro y gestantes con suplemento de hierro mejoraron en (0.65, 7.17 y 14.47) puntos porcentuales respectivamente; esta situación nos lleva a tomar decisiones de políticas que mejoren el proceso de ejecución de estos 5 indicadores que no alcanzaron las metas establecidas o por el contrario implementar nuevas actividades que remplacen a los mismos.

Tabla 21

*Principales indicadores de desempeño para el cumplimiento de indicadores de resultado específico del programa articulado nutricional*

Descripción	Unidad de Medida	Grupo 1				Grupo 2				Meta 2018
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Viviendas con servicio de agua potable (%)	Porcentaje	48.20	63.20	59.60	66.90	61.60	65.60	47.20	41.32	48.5
Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura	Porcentaje	2.7	3.13	7.9	8.35	8.02	11.6	13.67	16.11	18.99
Proporción de hogares con agua tratada	Porcentaje	83.30	82.39	85.31	91.92	92.22	89.92	88.94	87.96	87.00
Proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas para su edad	Porcentaje	67.69	82.09	67.14	43.58	50.84	64.1	77.74	94.28	78.3
Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos	Porcentaje	61.06	62.72	66.23	55.42	54.79	58.48	60.07	61.71	68.9
Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro	Porcentaje	15.20	15.5	28.22	20.7	25.62	21.52	21.94	22.37	47.2
Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro	Porcentaje	61.83	63.7	69.59	67.75	70.15	71.9	74.07	76.30	77.7

Fuente: Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestales (RESULTA), SIRTOD - ENAHO y ENDES

En lo que respecta a los indicadores de desempeño del programa logros de aprendizaje, se observa que ninguno de estos indicadores ha cumplido con la meta establecida para el año 2018, a excepción del indicador, porcentaje de instituciones educativas públicas de primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado, que si ha cumplido con la meta establecida para el año 2018, la meta programada fue de 97.6 % y el valor real alcanzado fue de 97.9 % sobrepasando en 0.34 puntos porcentuales, con ello concluimos que al menos un indicador contribuye al logro de resultados específicos, es decir contribuye al logro de las acciones estratégicas del Plan estratégico Institucional. Como ya se comentó que la política de las gestiones siguientes sería monitorear estos indicadores y proponer medidas correctivas y seguimiento continuo a estos indicadores para que lleguen a resultados a favor de logros de aprendizaje en estudiantes de Educación Básica Regular.

Tabla 22

*Principales indicadores de desempeño para el cumplimiento de indicadores de resultado específico del programa logros de aprendizaje*

Descripción	UM	Grupo 1					Grupo 2				Meta 2018
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
Porcentaje de docentes de primaria beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo	%	7.1	7.8	21.7	26.6	13.2	11.4	12.5	13.8	15.1	
Porcentaje de I.E. Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico	%	14	19.9	8.4	14.8	33.4	41.3	51.0	62.9	77.7	
Porcentaje de I.E. Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que actualmente están en buen estado	%	0.79	1.5	0.6	5.1	9.4	13.6	25.2	46.7	86.6	
Porcentaje de I.E. Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado usan los kits de materiales educativos	%	51.71	53.2	61.6	49.4	69.0	59.7	61.4	63.2	65.1	
Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado	%	100.00	100.0	99.7	97.7	97.0	98.6	98.3	97.9	97.6	
Porcentaje de instituciones educativas públicas de primaria que cumplen con las horas reglamentarias de clases anuales	%	87.73	88.5	91.4	98.3	85.5	91.4	92.2	92.9	93.7	
Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado	%	3.22	4.9	5.1	5.4	7.5	26.8	40.9	62.5	95.6	

Fuente: Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestales (RESULTAS) - ENEDU

**a) Prueba de hipótesis**

De los resultados obtenidos podemos indicar que, en materia de salud de los 7 indicadores de desempeño, solo 2 indicadores lograron cumplir con sus metas al año 2018 (hogares con agua tratada y menores de 12 meses con vacuna básica), y 5 indicadores no cumplieron con la meta establecida (viviendas con servicio de agua potable, agua segura, menores de 36 meses con CRED, suplemento de hierro y madres gestantes con suplemento de hierro). En materia de educación de los 7 indicadores de desempeño solo 1 indicador de desempeño alcanzó la meta satisfactoriamente (instituciones educativas públicas de primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado) y los demás 6 indicadores (docentes beneficiados con el programa acompañamiento pedagógico, instituciones donde todos sus docentes recibieron acompañamiento pedagógico, dotación de textos escolares, uso de materiales educativos, cumplimiento de horas reglamentarias y aulas en buen estado) no han cumplido con la meta establecida al año 2018; en resumen de los 14 indicadores de desempeño 11, no han cumplido con las metas establecidas y solo 3 lo han logrado.

## CONCLUSIONES

- Una gestión pública orientada al logro de resultados medibles a favor de la población debe contar con objetivos, indicadores y metas claramente establecidos, y estas a su vez deben estar respaldadas por las políticas de cada gobierno de turno (asignación de recursos presupuestales); en este contexto la asignación de recursos presupuestales para reducir la tasa de desnutrición crónica de niños (as) menores de 5 años del año 2011 al 2018 se ha incrementado en más de 68.5 millones de soles, sin embargo dicha tasa de desnutrición solo se ha reducido en 4.53 puntos porcentuales; por otra parte para mejorar los logros de aprendizaje en lógico matemático y comprensión de textos el presupuesto se ha incrementado en más de 446.7 millones de soles, dicho incremento ha mejorado los indicadores de logros de aprendizaje en 34.04 y 36.82 puntos porcentuales de lo que inicialmente se tuvo en el año 2011.
- Según el análisis de correlación entre la tasa de desnutrición crónica y la asignación presupuestal para el programa presupuestal 0001: Programa Articulado Nutricional, mediante la prueba de Pearson, se ha encontrado que el grupo 1 (2011 – 2014) tiene una relación negativa de -0.818 (existe un alto grado de correlación negativa) y en el grupo 2 (2015-2018) una relación positiva de 0.737 (existe una correlación positiva), esto nos indica que; si bien es cierto que el presupuesto en ambas gestiones se ha incrementado, la tasa de desnutrición crónica promedio en el grupo 1 (2011-2014) ha disminuido en 3.6 puntos porcentuales y en el grupo 2 (2015-2018) muy por el contrario se ha incrementado en 2.5 puntos porcentuales, con esto concluimos que el presupuesto asignado no es el factor único y esencial que contribuye a la reducción de la tasa de desnutrición, sino más bien intervienen otros factores materia de análisis de

otra investigación, así como lo refiere Vásquez Huamán (2013), la sub cobertura (no beneficiados), filtración (error en la focalización) y yuxtaposición (doble beneficio).

- En lo que corresponde a logros de aprendizaje en comprensión lectora, el coeficiente de correlación de Pearson del grupo (2011 – 2014) es de 0.934, dicho coeficiente indica que existe un alto grado de correlación positiva, mientras que en el grupo (2015 – 2018) es de 0.549, existe una correlación positiva baja; por otra parte el  $R^2$  del grupo (2011 – 2014) es de 0.872, el mismo indica que la asignación presupuestal está influenciando a los logros de aprendizaje en comprensión lectora en un 87.2 % y en el grupo (2015 – 2018) tan solo en un 30.2 %. Para el caso de logros de aprendizaje en lógico matemático en ambos grupos existe una alta correlación positiva de (0.96 y 0.88), asimismo la asignación presupuestal está influenciando a los logros de aprendizaje en lógico matemático en (93.9 % y 77.7 %) para ambos grupos.
- El Plan Estratégico Institucional es un instrumento de planificación de mediano plazo en él se encuentra los objetivos estratégicos y acciones estratégicas que contribuyen al logro de objetivos del Plan de Desarrollo Regional Concertado Puno al 2021. De acuerdo con los resultados obtenidos se concluye que, de los 5 indicadores de resultado específico en materia de salud, 3 indicadores (anemia, lactancia exclusiva y EDA) no han logrado alcanzar las metas establecidas para el año 2018, sin embargo 2 indicadores (IRA y bajo peso al nacer) lograron alcanzar las metas establecidas para el año 2018. Asimismo, se tiene que, en materia de educación el indicador de porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en lógico matemático ha logrado alcanzar la meta establecida al 2018, sin embargo, el indicador porcentaje de estudiantes de EBR con nivel satisfactorio en comprensión de textos no pudo alcanzar la meta establecida; en conclusión, de los 7 indicadores de resultado específico 4 indicadores no pudieron alcanzar las metas al año 2018.
- Los indicadores de desempeño muestran en qué medida se están cumpliendo las acciones estratégicas del Plan Estratégico Institucional, y estas a su vez contribuyen al logro de objetivos estratégicos institucionales del PEI. Según los resultados obtenidos podemos indicar que, en materia de salud de los 7 indicadores de desempeño, solo 2 indicadores lograron cumplir con sus metas al año 2018 (hogares con agua tratada y menores de 12 meses con vacuna básica), y 5 indicadores no cumplieron con la meta establecida (viviendas con servicio de agua potable, agua segura, menores de 36 meses

con CRED, suplemento de hierro y madres gestantes con suplemento de hierro). En materia de educación de los 7 indicadores de desempeño solo 1 indicador de desempeño alcanzo la meta satisfactoriamente (instituciones educativas públicas de primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado) y los demás 6 indicadores (docentes beneficiados con el programa acompañamiento pedagógico, instituciones donde todos sus docentes recibieron acompañamiento pedagógico, dotación de textos escolares, uso de materiales educativos, cumplimiento de horas reglamentarias y aulas en buen estado) no han cumplido con la meta establecida al año 2018; en resumen de los 14 indicadores de desempeño 11, no han cumplido con las metas establecidas y solo 3 lo han logrado.

## RECOMENDACIONES

- La gestión pública del Gobierno Regional Puno, debe estar orientado al interés público, es decir, la atención debe realizarse en función de las necesidades prioritarias de su población, para ello debe contar con objetivos claros y articulados a las políticas nacionales, asimismo debe identificar los indicadores más críticos de la población (demanda), establecer metas institucionales para ver en qué medida se están cumpliendo los objetivos planteados y, finalmente debe estar respaldado por las autoridades y funcionarios a través de la aplicación de políticas acorde a la necesidad de la población (cierre de brecha de infraestructura y servicios) y su debida asignación presupuestal.
- Se recomienda realizar el seguimiento a los programas presupuestales en la etapa de operación y funcionamiento de proyectos y actividades, esto debido a que las entidades públicas entregan el bien o servicio (oferta) a la población y luego no se evalúa si estos se están convirtiendo en resultados, es decir no se sabe en qué medida el nivel de vida de las personas va cambiando a raíz de la dotación de bienes y servicios.
- Establecer metas a los indicadores de resultado específico y desempeño es una herramienta útil en la planificación del desarrollo de una población, ya que se sabe en qué medida la población está avanzando o no respecto a su línea de base, por tanto si hay mayor asignación presupuestal para un programa presupuestal y los indicadores no mejoran conforme pasan los años, entonces hay un problema de intervención, y la política de gobierno debe ir a realizar el seguimiento a dicho indicador y proponer medidas correctivas, como por ejemplo mejorar los programas presupuestales o simplemente dicho programa presupuestal no funciona para un determinado territorio.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro, C., & Gómez, J. (2016). Un sistema de indicadores para la medición, evaluación, innovación y participación orientado a la administración pública. *Revista de Ciencias Sociales*, 4(2), 18.
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile.
- Armijo, M., & Bonnefoy, J. C. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile.
- Barzelay, M., & Armajani, B. J. (1992). Atravesando la Burocracia. In *Los años noventa: La transición al próximo siglo*. California.
- Behar, D. S. (2008). Metodología de la Investigación. In *Shalom*. Argentina.
- Castro, R., & Mokate, K. (2003). *Evaluación económica y social de proyectos de inversión*. Bogotá.
- Cavero, D., Cruzado, V., & Cuadra, G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: Evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú (Vol. 34).
- CEPLAN. (2017). *Guía para el Planeamiento Institucional, aprobada por la Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 033-2017/CEPLAN/PCD*. Lima.
- Chafloque, C. C. (2017). El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del

- gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016. (Tesis).Universidad César Vallejo.
- Coronado, A. (2017). *Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público en la UGEL 07- Lima Metropolitana , 2017*. (Tesis). Universidad César Vallejo.
- Díaz, R. (2010). De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú. In *Ministerio de Economía y Finanzas*.
- Farré, M., & Cuevas, J. (2015). Modelos, límites y alternativas en la evaluación del impacto. *Zerbitzuan*, (58), 10.
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Economics, Finance and Administrative Science*, 18, 6.
- García, T., & Rojas, V. (2017). *Efectos del Programa Juntos en la Calidad de Vida de la Población de la Provincia de San Martín, Periodo 2013-2014*. (Tesis).Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.
- Gertler, P., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L., & Vermeersch, C. (2017). La evaluación de impacto en la práctica, Segunda edición. In *La evaluación de impacto en la práctica (Segunda)*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Mundial.
- Hernández, D. (2017). *El modelo de la cadena de valor público I : La producción pública*. Buenos Aires.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación, Cuarta edición. In *Metodología de la investigación*. México.
- Jaramillo, B., & García, O. (2015). *Evaluación de la implementación del proceso de evaluación de las intervenciones públicas a través del instrumento EDEP en el marco del Presupuesto por Resultados*. 52–57.
- MEF. (2017). *Proceso Presupuestario del Sector Público Año Fiscal 2017*. Lima.
- Parsons, W. (1978). *Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. México.
- PCM, S. (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021.

*Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, 39.*

Peñaloza, K., Gutiérrez, A., & Prado, M. (2017). Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal, un instrumento del Presupuesto por Resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 7.

Rogers, P. (2014). La teoría del cambio, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n.º 2. In *Centro de Investigaciones de UNICEF*. Florencia.

Vásquez, E. (2013). Las políticas y programas sociales del gobierno de Ollanta Humala desde la perspectiva de la pobreza multidimensional. (Tesis). Universidad del Pacífico. Lima.



**ANEXOS**

**Anexo 1.** Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2011

Actividad/Proyecto	PIA	PIM	Ejecución		Avance %
			Compromiso	Devengado	
1061978: Conducción de la Gestión de la Estrategia Nutricional	606,362	989,565	822,577	822,547	83.1
1043489: Mejorar la Alimentación y Nutrición del Menor de 36 Meses	1,345,753	1,793,194	1,702,426	1,702,426	94.9
1043783: Reducción de la Morbilidad en IRA, EDA y otras Enfermedades Prevalentes	652,285	792,405	717,682	717,682	90.6
1043489: Mejorar la Alimentación y Nutrición del Menor de 36 Meses	11,548,904	17,709,709	16,516,482	16,514,892	93.3
1043783: Reducción de la Morbilidad en IRA, EDA y otras Enfermedades Prevalentes	2,019,552	3,994,382	3,084,146	3,084,146	77.2
1043784: Reducir la Incidencia de Bajo Peso al Nacer	437,826	689,253	442,706	442,696	64.2
1043783: Reducción de la Morbilidad en IRA, EDA y otras Enfermedades Prevalentes	1,404,473	1,708,434	1,528,757	1,528,757	89.5

Fuente: Consulta Amigable del MEF al 09/12/2018

**Anexo 2.** Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2012

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
2055903: Fortalecimiento de la Capacidad Resolutiva de los Servicios Materno Infantiles de los Establecimientos de Salud Santa Lucia, Parafía y Pinaya en la MICRORED Santa Lucia de la Red Lampa en la DIRESA Puno	0	140,709	137,746	137,746	137,746	137,746	97.9
2055914: Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva de los Servicios Materno Infantiles de Primer Nivel de Atención en los E.S. Centro de Salud Ayapata, Puestos de Salud Escalera, Taype, Tambillo, Ituata de la Micro Red Ayapata-DIRESA Puno	0	98,640	43,624	43,624	43,624	43,624	44.2
2078428: Mejoramiento de los Servicios Materno Infantiles de los Establecimientos de Salud C.S. Massiapo, P.S. Pampa Yanamayo y P.S. Mancuari de la MICRORED Massiapo-Provincia de Sandia-Puno	0	0	0	0	0	0	0.0
2112572: Ampliación y Mejoramiento de Capacidad Operativa del Puesto de Salud Rinconada - Distrito de Ananea - DIRESA Puno	0	0	0	0	0	0	0.0
2112731: Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva en la Prestación del S.S. Materno Infantil en el Puesto de Salud Ancoamaya; Red de Salud El Collao – Puno	0	639,019	594,507	594,507	594,507	593,307	92.8
2112880: Fortalecimiento de la Capacidad Resolutiva del Puesto de Salud Cachipascana, RED de Salud Puno	613,000	452,131	441,676	441,676	441,676	441,676	97.7
2146020: Fortalecimiento de Gestión de Servicios de Atención Nutricional en Niños y Niñas Menores de 3 Años de Establecimientos de Salud, REDES Melgar, Azángaro y San Román - Región Puno	16,600,000	0	0	0	0	0	0.0
2146868: Fortalecimiento de la Capacidad Resolutiva de los Servicios de Salud en el Puesto de Salud Jorge Chavez de Juliaca - Redes San Román	0	4,078,866	1,775,269	1,775,269	1,775,269	1,490,569	36.5

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
2153034: Mejoramiento del Servicio de Salud en el Centro de Salud Putina Provincia San Antonio de Putina - Puno	0	660,128	235,049	235,049	235,049	235,049	35.6
2154443: Mejoramiento del Estado Nutricional del Niño Menor de tres Años y la Madre Gestante en las Provincias de Azángaro, Lampa y San Román de la Región Puno	0	2,024,850	300,792	300,792	300,792	297,947	14.9
2158850: Mejoramiento del Estado Nutricional de la Primera Infancia en la Zona Circunlacustre de la Región Puno	0	3,703,083	378,037	378,037	378,037	372,884	10.2
2159149: Mejoramiento de las Capacidades para Prevenir la Desnutrición Crónica, en Menores de 3 Años en las Provincias de Carabaya, Melgar y Sandía de la Región Puno	0	233,675	0	0	0	0	0.0
3033244: Vigilancia, Investigación y Tecnologías en Nutrición	325,227	680,244	614,175	614,166	609,649	609,457	89.6
3033245: Calificación de Municipios Saludables	62,507	62,507	62,491	62,491	62,491	62,491	100.0
3033247: Desarrollo de Normas y Guías Técnicas en Nutrición	0	201,881	201,881	201,881	201,881	201,741	100.0
3033248: Municipios Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	763,288	786,165	782,090	782,085	782,085	782,030	99.5
3033249: Comunidades Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	981,259	987,726	986,339	986,333	986,333	986,333	99.9
3033250: Instituciones Educativas Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	534,915	565,791	565,100	565,085	565,085	565,085	99.9
3033251: Familias Saludables con Conocimientos para el Cuidado Infantil, Lactancia Materna Exclusiva y la Adecuada Alimentación y Protección del Menor de 36 Meses	1,144,435	1,707,667	1,666,566	1,666,556	1,666,376	1,666,361	97.6

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
3033254: Niños con Vacuna Completa	4,648,183	12,680,182	11,925,513	11,922,389	11,910,955	11,909,647	93.9
3033255: Niños con CRED Completo Según Edad	10,876,093	13,213,490	12,691,398	12,687,831	12,686,629	12,686,577	96.0
3033256: Niños con Suplemento de Hierro y Vitamina A	492,298	882,897	772,476	772,476	772,476	772,472	87.5
3033258: Control de Calidad Nutricional de los Alimentos	245,564	414,288	295,334	295,324	295,324	295,299	71.3
3033260: Vigilancia de la Calidad del Agua para el Consumo Humano	712,689	1,165,121	1,115,913	1,113,870	1,099,773	1,099,773	94.4
3033308: Desinfección y/o Tratamiento del Agua para el Consumo Humano	167,055	504,012	471,557	471,557	471,557	471,557	93.6
3033311: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas	1,723,206	2,198,720	1,884,886	1,884,872	1,884,872	1,884,853	85.7
3033312: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas	1,336,373	1,525,806	1,414,798	1,414,783	1,414,783	1,414,755	92.7
3033313: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas con Complicaciones	1,079,895	2,221,384	2,094,138	2,071,651	2,071,651	2,071,619	93.3
3033314: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas con Complicaciones	1,182,846	1,904,387	1,667,370	1,667,359	1,667,359	1,667,358	87.6
3033315: Atención de otras Enfermedades Prevalentes	627,971	1,407,447	1,229,161	1,229,151	1,229,151	1,219,996	87.3
3033317: Gestante con Suplemento de Hierro y Ácido Fólico	308,065	447,302	359,496	359,488	359,488	359,487	80.4
3033414: Atención de Niños y Niñas con Parasitosis Intestinal	313,723	351,222	331,124	331,112	331,112	331,112	94.3
3044276: Monitoreo, Supervisión, Evaluación y Control del Programa Articulado Nutricional	3,335,034	4,246,747	4,172,193	4,171,558	4,159,842	4,158,467	98.0

Fuente: Consulta Amigable del MEF al 09/12/2018

**Anexo 3.** Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2013

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
2112731: Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva en la Prestación del Servicio de Salud Materno Infantil en el Puesto de Salud Ancoamaya; RED de Salud El Collao - DIRESA Puno	0	44,376	16,788	16,788	16,788	16,788	37.8
2112880: Fortalecimiento de la Capacidad Resolutiva del Puesto de Salud Cachipascana, RED de Salud Puno	0	8,549	7,288	7,288	7,288	7,288	85.3
2146868: Fortalecimiento de la Capacidad Resolutiva de los Servicios de Salud en el Puesto de Salud Jorge Chavez de Juliaca - REDES San Román	0	3,541,354	3,455,299	3,455,299	3,455,299	3,455,299	97.6
2153034: Mejoramiento del Servicio de Salud en el Centro de Salud Putina Provincia San Antonio de Putina - Puno	0	425,063	387,334	387,334	387,334	387,334	91.1
2154443: Mejoramiento del Estado Nutricional del Niño Menor de tres Años y la Madre Gestante en las Provincias de Azángaro, Lampa y San Román de la Región Puno	2,591,577	3,487,799	3,017,782	3,017,782	3,017,782	3,016,662	86.5
2158850: Mejoramiento del Estado Nutricional de la Primera Infancia en la Zona Circunlacustre de la Región Puno	5,730,297	4,786,054	4,035,371	4,035,371	4,035,371	4,010,252	83.8
2159149: Mejoramiento de las Capacidades para Prevenir la Desnutrición Crónica, en Menores de 3 Años en las Provincias de Carabaya, Melgar y Sandía de la Región Puno	3,295,855	2,957,147	2,853,096	2,853,096	2,853,096	2,826,650	95.6
2166678: Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud la Rinconada Categoría I-4, Distrito de Ananea, Provincia de San Antonio de Putina - Puno	0	146,669	105,191	105,191	105,191	105,191	71.7
2173342: Mejoramiento - de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud Loromayo Categoría I-3, Micro RED San Gabán, RED de Salud Carabaya - Puno	0	99,273	99,264	99,264	99,264	99,264	100.0

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
3033244: Vigilancia, Investigación y Tecnologías	437,120	769,903	763,741	763,735	763,735	763,735	99.2
3033248: Municipios Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	917,779	961,079	959,942	959,942	959,942	959,942	99.9
3033249: Comunidades Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	541,456	574,252	572,396	572,396	572,396	572,396	99.7
3033250: I.E. Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	345,140	370,153	367,899	367,899	367,899	367,899	99.4
3033251: Familias con Conocimientos Para el Cuidado Infantil, Lactancia Materna Exclusiva y la Adecuada Alimentación y Protección del Menor de 36 Meses	746,948	838,161	836,582	836,582	836,582	836,582	99.8
3033254: Niños con Vacuna Completa	9,905,880	16,996,303	15,400,724	15,400,713	15,380,663	15,351,918	90.5
3033255: Niños con CRED Completo Según Edad	10,464,751	16,974,854	15,253,743	15,253,714	15,253,714	15,215,727	89.9
3033256: Niños con Suplemento de Hierro y Vitamina A	400,892	1,272,959	1,075,409	1,075,409	1,075,409	1,075,409	84.5
3033258: Control de Calidad Nutricional de los Alimentos	551,062	748,951	744,978	744,978	744,978	744,971	99.5
3033260: Vigilancia de la Calidad del Agua para el Consumo Humano	771,794	1,048,900	1,046,606	1,046,590	1,046,590	1,046,514	99.8
3033308: Desinfección y/o Tratamiento del Agua para el Consumo Humano	340,206	374,823	368,712	368,712	368,712	368,197	98.4
3033311: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas	3,404,016	4,802,266	4,717,052	4,717,011	4,716,509	4,710,038	98.2
3033312: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas	2,255,494	2,649,907	2,609,463	2,609,463	2,609,363	2,606,928	98.5
3033313: Atención de IRA con Complicaciones	1,945,754	5,106,284	5,086,465	5,086,397	4,814,499	4,814,499	94.3
3033314: Atención de EDA con Complicaciones	1,064,655	1,525,625	1,509,055	1,509,055	1,509,055	1,509,055	98.9
3033315: Atención de otras Enfermedades Prevalentes	842,435	1,217,561	1,170,422	1,170,422	1,168,972	1,167,473	96.0
3033317: Gestante con Suplemento de Hierro y Ácido Fólico	397,717	972,056	858,365	858,365	858,365	850,676	88.3
3033414: Atención de Niños y Niñas con Parasitosis	375,632	421,167	406,594	406,594	406,594	406,412	96.5
3044276: Monitoreo, Supervisión, Evaluación y Control del Programa Articulado Nutricional	1,632,859	2,567,277	2,441,801	2,441,801	2,436,946	2,430,986	94.9

Fuente: Consulta Amigable del MEF al 09/12/2018

**Anexo 4.** Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2014

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
2146868: Fortalecimiento de la Capacidad Resolutiva de los Servicios de Salud en el Puesto de Salud Jorge Chavez de Juliaca - REDES San Román	0	331,514	331,513	331,513	331,513	331,513	100.0
2154443: Mejoramiento del Estado Nutricional del Niño Menor de tres Años y la Madre Gestante en las Provincias de Azángaro, Lampa y San Román de la Región Puno	0	1,419,174	1,384,088	1,384,088	1,383,734	1,381,429	97.5
2158850: Mejoramiento del Estado Nutricional de la Primera Infancia en la Zona Circunlacustre de la Región Puno	0	1,421,903	1,399,367	1,399,367	1,399,367	1,399,367	98.4
2159149: Mejoramiento de las Capacidades para Prevenir la Desnutrición Crónica, en Menores de 3 Años en las Provincias de Carabaya, Melgar y Sandia de la Región Puno	0	1,451,982	1,435,633	1,435,633	1,435,273	1,435,273	98.8
2166678: Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud la Rinconada Categoría I-4, Distrito de Ananea, Provincia de San Antonio de Putina - Puno	8,807,242	54,698	54,697	54,697	54,697	54,697	100.0
2173342: Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud Loromayo Categoría I-3, Micro Red San Gabán, RED de Salud Carabaya - Puno	5,961,222	0	0	0	0	0	0.0
2190612: Mejoramiento y Ampliación de la Capacidad Resolutiva del Puesto de Salud Tolopalca, MICRORRED Mañazo - Puno	0	26,698	26,697	26,697	26,697	26,697	100.0
2190613: Ampliación y Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Puesto de Salud Charamaya, MICRORRED de Mañazo - REDESS Puno	0	30,000	29,998	29,998	29,998	29,998	100.0
3000001: Acciones Comunes	1,663,491	4,097,584	2,775,187	2,775,187	2,774,912	2,774,782	67.7

Proyecto	PIA	PIM	Certificación Anual	Compromiso Mensual	Ejecución		Avance %
					Devengado	Girado	
3000608: Servicios de Cuidado Diurno Acceden a Control de Calidad Nutricional de los Alimentos	508,484	584,287	583,709	583,709	583,709	583,709	99.9
3000609: Comunidad Accede a Agua para el Consumo Humano	972,257	1,604,338	1,593,194	1,593,194	1,592,964	1,592,964	99.3
3000733: Población Informada Sobre el Cuidado Infantil y Practicas Saludables para la Prevención de Anemia y Desnutrición Crónica Infantil	0	200,000	197,829	197,829	197,829	197,829	98.9
3033248: Municipios Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	755,944	937,148	936,910	936,910	936,850	936,850	100.0
3033249: Comunidades Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	537,856	682,147	681,763	681,763	681,704	681,704	99.9
3033250: Instituciones Educativas Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	319,635	1,758,516	1,017,892	1,017,879	1,017,787	1,017,587	57.9
3033251: Familias Saludables con Conocimientos Para el Cuidado Infantil, Lactancia Materna Exclusiva y la Adecuada Alimentación y Protección del Menor de 36 Meses	828,428	1,712,059	1,704,397	1,704,397	1,704,329	1,704,109	99.5
3033254: Niños con Vacuna Completa	10,071,720	12,074,778	11,981,952	11,981,349	11,936,429	11,936,209	98.9
3033255: Niños con CRED Completo Según Edad	12,134,438	16,645,159	15,604,860	15,599,047	15,554,301	15,540,860	93.4
3033256: Niños con Suplemento de Hierro y Vitamina A	437,079	1,132,528	1,052,862	1,046,990	1,046,980	1,042,910	92.4
3033311: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas	4,633,927	6,585,156	6,452,973	6,448,560	6,448,559	6,433,298	97.9
3033312: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas	1,959,208	2,159,238	2,104,677	2,103,769	2,103,769	2,100,865	97.4
3033313: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas con Complicaciones	2,700,011	3,579,021	3,569,395	3,569,395	3,569,321	3,569,321	99.7
3033314: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas con Complicaciones	1,967,600	2,425,649	2,423,838	2,423,837	2,423,837	2,423,837	99.9
3033315: Atención de Otras Enfermedades Prevalentes	618,646	793,535	763,273	763,273	763,233	763,233	96.2
3033317: Gestante con Suplemento de Hierro y Ácido Fólico	479,374	1,389,616	1,298,043	1,293,820	1,293,820	1,270,509	93.1
3033414: Atención de Niños y Niñas con Parasitosis Intestinal	387,257	578,744	539,721	538,427	538,124	532,476	93.0

Fuente: Consulta Amigable del MEF al 09/12/2018

**Anexo 5. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2015**

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
2154443: Mejoramiento del Estado Nutricional del Niño Menor de tres Años y la Madre Gestante en las Provincias de Azángaro, Lampa y San Román de la Región Puno	2,620,838	2,032,391	2,016,073	1,965,976	1,965,976	1,944,600	96.2
2158850: Mejoramiento del Estado Nutricional de la Primera Infancia en la Zona Circunlacustre de la Región Puno	2,323,643	1,913,053	1,577,731	1,577,731	1,577,731	1,575,817	82.5
2159149: Mejoramiento de las Capacidades para Prevenir la Desnutrición Crónica, en Menores de 3 Años en las Provincias de Carabaya, Melgar y Sandía de la Región Puno	4,642,344	3,735,965	3,585,045	3,579,023	3,579,023	3,557,841	95.6
3000001: Acciones Comunes	1,809,631	5,073,386	4,195,745	4,195,663	4,195,663	4,183,937	82.6
3000608: Servicios de Cuidado Diurno Acceden a Control de Calidad Nutricional de los Alimentos	813,442	953,502	949,182	949,182	949,182	949,182	99.5
3000609: Comunidad Accede a Agua para el Consumo Humano	1,794,439	1,976,435	1,867,648	1,867,648	1,867,648	1,867,648	94.5
3000733: Población Informada Sobre el Cuidado Infantil y Prácticas Saludables para la Prevención de Anemia y Desnutrición Crónica Infantil	0	175,000	174,140	174,140	174,140	174,140	99.5
3033248: Municipios Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	858,042	909,347	909,330	909,330	909,330	909,330	100.0
3033249: Comunidades Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	1,098,632	1,314,536	1,313,122	1,313,122	1,313,122	1,313,122	99.9
3033250: Instituciones Educativas Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	926,498	1,154,470	1,153,041	1,153,041	1,153,041	1,152,041	99.9

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %	
					C. Mensual	Devengado		
3033251: Familias Saludables con Conocimientos Para el Cuidado Infantil, Lactancia Materna Exclusiva y la Adecuada Alimentación y Protección del Menor de 36 Meses	2,581,275	4,242,783	4,237,311	4,237,311	4,237,311	4,236,158	4,233,078	99.8
3033254: Niños con Vacuna Completa	7,913,471	10,671,218	10,532,774	10,532,774	10,532,774	10,509,274	10,505,044	98.5
3033255: Niños Con CRED Completo Según Edad	11,717,234	18,397,597	17,631,420	17,631,058	17,631,058	17,553,903	17,552,039	95.4
3033256: Niños con Suplemento de Hierro y Vitamina A	1,000,737	2,883,015	2,684,883	2,684,883	2,684,883	2,661,977	2,660,977	92.3
3033311: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas	5,894,040	8,198,219	7,985,593	7,985,593	7,985,593	7,961,855	7,961,538	97.1
3033312: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas	3,123,791	3,875,003	3,779,187	3,779,187	3,779,187	3,774,372	3,774,372	97.4
3033313: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas con Complicaciones	3,758,324	4,035,824	4,014,259	4,014,259	4,014,259	4,011,896	4,011,896	99.4
3033314: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas con Complicaciones	2,653,894	2,896,089	2,893,401	2,893,401	2,893,401	2,890,668	2,890,668	99.8
3033315: Atención de otras Enfermedades Prevalentes	712,494	749,425	748,828	748,828	748,828	748,828	748,828	99.9
3033317: Gestante con Suplemento de Hierro y Ácido Fólico	593,851	2,379,396	1,916,542	1,916,542	1,916,542	1,887,633	1,887,633	79.3
3033414: Atención de Niños y Niñas con Parasitosis Intestinal	421,356	558,455	540,128	540,128	540,128	539,646	539,646	96.6

Fuente: Consulta Amigable del MEF al 09/12/2018

**Anexo 6.** Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2016

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
2154443: Mejoramiento del Estado Nutricional del Niño Menor de tres Años y la Madre Gestante en las Provincias de Azángaro, Lampa y San Román de la Región Puno	0	246,006	246,004	246,004	246,004	242,681	98.6
2158850: Mejoramiento del Estado Nutricional de la Primera Infancia en la Zona Circunlacustre de la Región Puno	0	309,363	298,372	298,372	298,372	298,372	96.4
2159149: Mejoramiento de las Capacidades para Prevenir la Desnutrición Crónica, en Menores de 3 Años en las Provincias de Carabaya, Melgar y Sandía de la Región Puno	0	591,410	398,964	398,964	398,964	395,499	66.9
3000001: Acciones Comunes	2,161,766	8,385,580	8,179,636	8,172,532	8,172,532	8,162,204	97.3
3000608: Servicios de Cuidado Diurno Acceden a Control de Calidad Nutricional de los Alimentos	811,481	885,007	883,758	883,758	883,758	883,758	99.9
3000609: Comunidad Accede a Agua para el Consumo Humano	1,772,858	2,290,933	2,150,431	2,150,428	2,150,428	2,150,428	93.9
3000733: Población Informada Sobre el Cuidado Infantil y Prácticas Saludables para la Prevención de Anemia y Desnutrición Crónica Infantil	194,697	194,697	194,067	194,067	194,067	193,767	99.5
3033248: Municipios Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	1,494,051	1,497,186	1,495,156	1,495,156	1,495,156	1,494,826	99.8
3033249: Comunidades Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	1,335,900	1,336,300	1,336,278	1,336,278	1,336,278	1,336,278	100.0
3033250: Instituciones Educativas Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	1,322,892	1,326,007	1,325,911	1,325,911	1,325,911	1,325,911	100.0

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
3033251: Familias Saludables con Conocimientos Para el Cuidado Infantil, Lactancia Materna Exclusiva y la Adecuada Alimentación y Protección del Menor de 36 Meses	4,692,167	4,672,344	4,669,897	4,669,736	4,669,736	4,669,584	99.9
3033254: Niños con Vacuna Completa	10,019,692	14,594,958	14,519,386	14,519,381	14,519,381	14,515,375	99.5
3033255: Niños con CRED Completo Según Edad	11,982,125	16,961,231	16,648,380	16,646,847	16,646,847	16,623,275	98.0
3033256: Niños con Suplemento de Hierro y Vitamina A	692,531	2,271,820	1,903,628	1,626,889	1,626,889	1,626,408	71.6
3033311: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas	5,340,411	6,910,691	6,857,044	6,842,663	6,842,663	6,838,058	98.9
3033312: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas	3,370,551	3,720,905	3,704,161	3,703,654	3,703,654	3,697,351	99.4
3033313: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas con Complicaciones	4,367,896	6,083,960	6,027,968	6,005,704	6,005,704	6,000,123	98.6
3033314: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas con Complicaciones	3,292,321	4,731,994	4,704,663	4,704,663	4,704,663	4,701,300	99.4
3033315: Atención de otras Enfermedades Prevalentes	898,806	1,111,457	1,111,425	1,111,425	1,111,425	1,107,725	99.7
3033317: Gestante con Suplemento de Hierro y Ácido Fólico	644,801	876,468	814,433	814,433	814,433	814,387	92.9
3033414: Atención de Niños y Niñas con Parasitosis Intestinal	606,579	774,362	773,877	773,877	773,877	770,034	99.4

Fuente: Consulta Amigable del MEF al 09/12/2018

**Anexo 7. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2017**

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
2158850: Mejoramiento del Estado Nutricional de la Primera Infancia en la Zona Circunlacustre de la Región Puno	0	10,991	10,991	10,911	10,911	10,911	99.3
2159149: Mejoramiento de las Capacidades para Prevenir la Desnutrición Crónica, en Menores de 3 Años en las Provincias de Carabaya, Melgar y Sandía de la Región Puno	0	192,446	159,083	159,083	159,083	154,932	82.7
2282119: Mejoramiento de los Servicios de Salud Básica en el Centro de Salud Pucara I-3, del, Distrito de Pucara - Lampa - Puno	163,622	163,622	163,620	163,620	163,620	163,620	100.0
3000001: Acciones Comunes	5,875,457	8,282,247	6,867,278	6,857,066	6,856,474	6,856,314	82.8
3000608: Servicios de Cuidado Diurno Acceden a Control de Calidad Nutricional de los Alimentos	1,571,470	1,619,788	1,618,500	1,618,500	1,618,500	1,618,500	99.9
3000609: Comunidad Accede a Agua para el Consumo Humano	1,733,502	2,706,579	2,586,658	2,586,321	2,582,300	2,581,490	95.4
3000733: Población Informada Sobre el Cuidado Infantil y Practicas Saludables para la Prevención de Anemia y Desnutrición Crónica Infantil	257,997	259,997	257,982	257,352	257,352	257,352	99.0
3033248: Municipios Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	1,359,324	1,395,670	1,393,460	1,393,460	1,393,460	1,393,457	99.8
3033249: Comunidades Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	1,399,534	1,496,193	1,488,336	1,488,171	1,488,171	1,488,171	99.5
3033250: Instituciones Educativas Saludables Promueven el Cuidado Infantil y la Adecuada Alimentación	1,110,839	1,123,239	1,123,097	1,123,097	1,123,097	1,123,097	100.0

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
3033251: Familias Saludables con Conocimientos para El Cuidado Infantil, Lactancia Materna Exclusiva y la Adecuada Alimentación y Protección del Menor de 36 Meses	4,491,847	5,076,880	5,050,226	5,045,564	5,045,564	5,045,061	99.4
3033254: Niños con Vacuna Completa	11,991,100	15,253,661	15,181,382	15,178,655	15,178,655	15,178,505	99.5
3033255: Niños con CRED Completo Según Edad	12,577,112	16,461,114	16,313,011	16,258,008	16,257,840	16,257,431	98.8
3033256: Niños Con Suplemento de Hierro y Vitamina A	2,888,678	4,120,854	3,913,145	3,913,141	3,913,141	3,913,141	95.0
3033311: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas	6,617,625	7,401,470	7,370,798	7,362,005	7,362,005	7,361,155	99.5
3033312: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas	3,789,000	4,662,773	4,659,207	4,657,385	4,657,385	4,656,590	99.9
3033313: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas con Complicaciones	4,171,812	5,017,674	4,872,115	4,846,207	4,846,207	4,845,970	96.6
3033314: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas con Complicaciones	5,119,106	5,705,863	5,588,201	5,582,926	5,582,926	5,582,926	97.8
3033315: Atención de otras Enfermedades Prevalentes	2,287,151	2,494,441	2,451,828	2,450,778	2,450,778	2,450,416	98.3
3033317: Gestante con Suplemento de Hierro y Ácido Fólico	763,473	988,367	972,671	972,671	972,671	972,671	98.4
3033414: Atención de Niños y Niñas con Parasitosis Intestinal	646,234	798,902	767,143	767,090	767,090	767,090	96.0

Fuente: Consulta Amigable del MEF al 09/12/2018

**Anexo 8. Asignación presupuestal y devengado del Programa Articulado Nutricional 2018**

Proyecto	PIA	PIM	Certificación Anual	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C. Mensual	Devengado	
2159149: Mejoramiento de las Capacidades para Prevenir la Desnutrición Crónica, en Menores de 3 Años en las Provincias de Carabaya, Melgar y Sandía de la Región Puno	0	17,371	0	0	0	0	0.0
2190613: Ampliación y Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Puesto de Salud Charamaya, MICRORED de Mañazo - REDESS Puno	0	1,221,728	1,190,532	1,123,917	1,109,242	1,023,802	83.8
3000001: Acciones Comunes	6,712,146	7,919,482	6,988,906	6,864,320	6,521,071	6,468,138	81.7
3000608: Servicios de Cuidado Diurno Acceden a Control de Calidad Nutricional de los Alimentos	1,106,078	1,493,349	1,395,148	1,349,783	1,327,952	1,293,314	86.6
3000609: Comunidad Accede a Agua para el Consumo Humano	2,486,995	3,434,531	2,538,952	2,500,885	2,453,985	2,434,411	70.9
3000733: Población Informada Sobre el Cuidado Infantil Y Practicas Saludables para la Prevención de Anemia y Desnutrición Crónica Infantil	473,877	503,688	378,968	378,567	340,663	322,688	64.1
3033251: Familias Saludables con Conocimientos para el Cuidado Infantil, Lactancia Materna Exclusiva y la Adecuada Alimentación y Protección del Menor de 36 Meses	7,062,707	7,982,696	7,441,250	7,361,531	7,107,681	6,983,335	87.5
3033254: Niños con Vacuna Completa	12,856,684	16,961,267	15,845,196	15,632,803	14,868,823	14,597,249	86.1
3033255: Niños con CRED Completo Según Edad	13,792,205	19,908,347	18,223,397	17,905,260	16,778,959	16,390,952	82.3
3033256: Niños con Suplemento de Hierro y Vitamina A	3,992,197	5,898,977	4,870,571	3,871,874	3,784,412	3,719,987	63.1
3033311: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas	6,461,725	8,055,395	7,864,803	7,718,697	7,305,293	7,252,165	90.0
3033312: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas	4,062,076	4,925,519	4,793,778	4,730,623	4,429,154	4,393,958	89.2
3033313: Atención de Infecciones Respiratorias Agudas con Complicaciones	4,305,100	5,518,091	5,216,323	5,164,053	4,668,307	4,546,489	82.4
3033314: Atención de Enfermedades Diarreicas Agudas con Complicaciones	5,271,916	6,108,763	5,986,973	5,924,093	5,545,286	5,525,486	90.5
3033315: Atención de otras Enfermedades Prevalentes	2,636,085	3,413,153	3,260,571	3,102,815	2,984,094	2,938,693	86.1
3033317: Gestante con Suplemento de Hierro y Ácido Fólico	1,511,228	1,819,404	1,719,047	1,648,867	1,617,680	1,607,730	88.4
3033414: Atención de Niños y Niñas con Parasitosis Intestinal	754,911	999,883	900,201	892,978	846,585	826,110	82.6

Fuente: Consulta Amigable del MEF al 09/12/2018

**Anexo 9.** Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2011

Sub-Programa	PIA	PIM	Ejecución		Avance %
			Compromiso	Devengado	
0103: Educación Inicial	41,173,330	53,904,810	53,356,024	53,356,024	99.0
0104: Educación Primaria	184,617,766	187,963,080	186,794,734	186,794,734	99.4
0105: Educación Secundaria	153,237,666	158,148,412	156,941,766	156,934,494	99.2
0106: Educación Básica Alternativa	9,018,144	9,067,124	8,974,973	8,974,973	99.0
0107: Educación Básica Especial	1,688,480	1,664,403	1,605,656	1,601,612	96.5

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018

**Anexo 10.** Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2012

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	C Mensual	Ejecución		Avance %
						Devengado	Girado	
2108580: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la Institución Educativa Inicial N° 314 del Barrio las Mercedes de Juliaca	0	120,282	114,331	114,331	114,331	114,331	108,577	95.1
2112739: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la Institución Educativa Inicial N° 332 de Zarumilla - Juliaca	0	237,512	210,898	210,898	210,898	210,898	210,898	88.8
3000069: Estudiantes de II Ciclo de Educación Básica Regular Reciben 900 horas Lectivas al año que Promueven Aprendizajes Significativos, Ofrecidas por Docentes Competentes	50,060,748	54,381,274	54,342,698	54,342,523	54,342,523	54,341,815	54,318,132	99.9
3000070: Estudiantes de II Ciclo de Educación Básica Regular Acceden Oportunamente a Material Educativo Suficiente y Pertinente para el Logro de sus Aprendizajes	343,708	285,880	283,167	283,167	283,167	283,167	283,167	99.1
3000071: Estudiantes del II Ciclo del Nivel Inicial Desarrollan sus Aprendizajes en Mejores Espacios Educativos	28,000	28,000	18,315	18,315	18,315	18,315	18,315	65.4
3000072: Niños y Niñas de 3 a 5 Años Acceden Oportunamente al Servicio Educativo de Inicial de II Ciclo	2,408,057	2,406,703	2,396,697	2,396,697	2,396,697	2,396,697	2,386,297	99.6

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %	
					C Mensual	Devengado		
2105578: Mejoramiento de Infraestructura Educativa en la IEP N° 70647 de Cachipascana - San Antonio de Esquilache	0	235,270	214,976	214,976	214,976	214,036	213,869	91.0
2109705: Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento de la Institución Educativa Primaria N° 72147 de la Rinconada - Ananea	0	8,127	7,412	7,412	7,412	7,412	7,412	91.2
2110954: Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento de la Institución Educativa Primaria N° 73030 - Cerro Lunar - Ananea	0	8,917	5,709	5,709	5,709	2,519	2,519	28.3
2133915: Mejoramiento del Servicio Educativo de la I.E.P. N° 70233 del Centro Poblado de Aychuyo, Distrito Yunguyo, Provincia de Yunguyo - Puno	0	126,492	126,144	126,144	126,144	126,144	126,144	99.7
2141594: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la Institución Educativa Primaria 73003 de la Ciudad De Huancané, Provincia de Huancané - Puno	0	1,200,000	787,763	787,763	787,763	723,349	723,349	60.3
2146099: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la Institución Educativa Primaria N° 72419 de Umabamba - Cojata	688,341	1,145,864	823,791	823,791	823,791	823,791	823,791	71.9
2148842: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la Institución Educativa Primaria 70547 Manco Capac de la Ciudad de Juliaca, Prov. San Román, Puno	0	15,042	14,972	14,972	14,972	14,972	11,891	99.5
2154619: Mejoramiento del Servicio Educativo de la Institución Educativa Primaria N 71011 San Luis Gonzaga de Ayaviri-Melgar	0	3,883,955	2,121,069	2,121,069	2,121,069	2,121,069	2,119,481	54.6
2160871: Mejoramiento del Servicio de Educación Primaria en la IE N 72011 del Centro Poblado de Hanajquia en el Distrito de Azángaro, Provincia de Azángaro - Región Puno	0	68,065	35,890	35,890	35,890	35,890	9,405	52.7
2161928: Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Educativo de la Institución Educativa Primaria N 70276 Del Distrito de Kelluyo	0	17,019	17,016	17,016	17,016	17,016	17,016	100.0
3000001: Acciones Comunes	721,733	2,170,864	2,165,001	2,164,833	2,164,833	2,164,833	2,164,533	99.7
3000073: Estudiantes de Primaria de la Educación Básica Regular Reciben 1100 Horas Lectivas al Año Que Promueven Aprendizajes Significativos, Ofrecidas por Docentes Competentes	183,532,949	193,209,766	193,050,576	193,050,552	193,050,552	193,048,350	192,985,412	99.9
3000074: Estudiantes de Primaria de Educación Básica Regular Acceden Oportunamente a Material Educativo Suficiente y Pertinente para el Logro de sus Aprendizajes	754,342	326,071	325,523	325,523	325,523	325,523	325,523	99.8

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	
2069280: Mejoramiento de Servicios Educativos de la IES de San Anton, Distrito de San Anton - Azángaro - Puno	0	43,271	42,345	42,345	42,345	42,345	97.9
2090877: Mejoramiento de Infraestructura de los Servicios Educativos de la IES Industrial Peru Birf de Juliaca	0	167,284	149,964	149,964	149,964	149,964	89.6
2090878: Mejoramiento de Infraestructura Educativa de la IES de Conduriri, Provincia de el Collao - Puno	0	12,099	11,174	11,174	11,174	8,851	92.4
2108579: Mejoramiento de Servicios Educativos de la I.E.S. Tawantinsuyo-Desaguadero	0	35,003	6,420	6,420	6,420	6,420	18.3
2109697: Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Educativo en la IES Técnico Industrial de Menores Simón Bolívar de Juliaca	0	179,609	66,217	66,217	66,217	63,263	36.9
2110691: Mejoramiento de la Infraestructura Educativa de la IES de Menores Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri - Melgar	0	81,721	75,865	75,865	75,865	74,657	92.8
2110953: Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento de la IES Técnico Industrial Minero San Francisco del Centro Poblado La Rinconada - Ananea	0	12,831	10,489	10,489	10,489	10,489	81.7
2111640: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la Institución Educativa Secundaria Pedro Vilcapaza de Juliaca - Puno	0	45,874	30,222	30,222	30,222	28,247	65.9
2111860: Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Educativo de la IES Cesar Vallejo de Juliaca	0	1,492	0	0	0	0	0.0
2112767: Construcción de los Servicios Educativos en la IEST Miguel Grau San Pedro de Huayllata, Distrito Pilecuyo	0	452,217	438,136	438,136	438,136	437,858	96.9
2112770: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario de Canagalli - Ilave	0	16,975	13,070	13,070	13,070	13,070	77.0
2113088: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la I.E.S. Santa Rosa de la Ciudad de Puno, Provincia de Puno	0	879,285	650,847	650,847	650,847	648,464	74.0
2211190: Mejoramiento de la Infraestructura Educativa en la I.E.S. Agropecuario Pomaoca, del Centro Poblado Quellahuyo Pomaoca, Distrito de Moho, Provincia de Moho - Puno	0	1,579,684	624,742	624,742	624,742	611,830	38.9
3000077: Estudiantes de Secundaria de la EBR Reciben 1200 horas Lectivas al año que Promueven Aprendizajes Significativos, Oficinas por Docentes Competentes	151,995.51	163,821,850	163,167,649	163,167,645	163,167,645	163,105,943	99.6
3000078: Estudiantes de Secundaria de EBR Acceden Oportunamente a Material Educativo Suficiente y Pertinente para el Logro de sus Aprendizajes	54,769	42,095	31,319	31,319	31,319	31,319	74.4

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018

**Anexo 11. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2013**

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso		Ejecución		Avance %
				Annual	C Mensual	Devengado	Girado	
210578: Mejoramiento de Infraestructura Educativa en la IEP N° 70647 de Cachipascana - San Antonio de Esquilache	0	20,105	13,243	13,243	13,243	13,243	13,243	65.9
2112739: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IEI N° 332 de Zarumilla - Juliaca	0	26,277	24,736	24,736	24,736	24,736	24,662	94.1
2112767: Construcción de los Servicios Educativos en la IEST Miguel Grau San Pedro de Huayllata, Distrito Pileuyo, Provincia El Collao, Departamento Puno	0	13,585	13,196	13,196	13,196	13,196	9,207	97.1
2112770: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IES Agropecuario de Canagalli - Ilave	0	853,155	782,564	782,564	782,564	760,085	757,085	89.1
2113088: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la I.E.S. Santa Rosa de la Ciudad de Puno	0	228,438	226,317	226,317	226,317	226,317	226,317	99.1
2141594: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IEP 73003 de la Ciudad de Huancaané	0	746,066	726,589	726,589	726,589	726,589	726,589	97.4
2146099: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IEP N° 72419 de Umabamba - Cojata	0	321,288	312,880	312,880	312,880	312,880	312,280	97.4
2148842: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IEP 70547 Manco Capac de la Ciudad de Juliaca, Prov. San Román, Puno	0	2,340,132	2,257,954	2,257,954	2,257,954	2,257,954	2,257,954	96.5
2152153: Mejoramiento del Servicio Educativo en la IES Agropecuaria N.125 de Chupa	0	90,000	0	0	0	0	0	0.0
2154619: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IEP N 71011 San Luis Gonzaga de Ayaviri	0	2,306,190	2,151,862	2,151,862	2,151,862	2,144,985	2,142,976	93.0
2160871: Mejoramiento del Servicio de Educación Primaria en la I.E N 72011 del Centro Poblado de Hanajauia en el Distrito de Azángaro, Provincia de Azángaro - Región Puno	0	1,441,726	1,365,900	1,365,900	1,365,900	1,312,190	1,310,348	91.0
2161928: Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Educativo de la IEP N 70276 del Distrito de Kelluyo	0	1,138,334	1,029,873	1,029,873	1,029,873	1,024,323	1,024,181	90.0
2165276: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en la IE Julio Gabancho Enriquez de la Ciudad de Macusani, Distrito de Macusani, Provincia de Carabaya - Puno	0	1,270,664	1,099,589	1,099,589	1,099,589	1,078,208	1,065,660	84.9
2166673: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IES San Agustín de Samán	0	442,466	349,479	349,479	349,479	280,456	275,782	63.4
2166674: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la I.E.S. Agropecuario Pacaysuizo del Centro Poblado de Pacaysuizo, Distrito de Alto Inambari - Sandia - Puno	0	127,095	47,090	47,090	47,090	47,090	47,090	37.1
2177545: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IES Técnico Industrial Micaela Bastidas de Pileuyo, Distrito de Pileuyo, Provincia El Collao-Puno	0	64,200	64,198	64,198	64,198	64,198	57,015	100.0
2177959: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IEP N 71001 Almirante Miguel Grau de la Ciudad de Puno, Distrito de Puno	0	471,331	124,919	124,919	124,919	124,919	124,919	26.5
2211190: Mejoramiento de la Infraestructura Educativa en la I.E.S. Agropecuario Pomaoca, del Centro Poblado Quellahuyo Pomaoca, Distrito de Mocho, Provincia de Mocho - Puno	0	2,291,179	2,198,478	2,198,478	2,198,478	2,192,838	2,192,838	95.7
2224724: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en la IE Municipal Sandia, en el Distrito de Sandia, Provincia de Sandia - Puno	0	1,240,000	956,191	956,191	956,191	877,028	869,991	70.7
2231581: Mejoramiento del Servicio de Capacitación en la DIRESA Puno	0	429,336	178,910	178,910	178,910	176,443	170,592	41.1
2231853: Mejoramiento del Servicio Educativo en Tics en las I.E. de Educación Básica Regular (Ciclo III-VII) de la Región Puno	0	8,550,030	8,155,351	8,155,351	8,155,351	8,155,351	8,154,157	95.4
3000001: Acciones Comunes	717,062	1,100,339	1,089,157	1,088,369	1,088,369	1,088,369	1,087,568	98.9
3000385: Instituciones Educativas con Condiciones para el Cumplimiento de Horas Lectivas Normadas	397,844,78	473,055,43	472,827,770	472,779,063	472,779,063	472,775,167	472,499,641	99.9
3000386: Docentes Preparados Implementan el Currículo	4,740,580	5,150,037	5,149,058	5,146,283	5,146,283	5,146,283	5,123,925	99.9
3000387: Estudiantes de Educación Básica Regular Cuentan con Materiales Educativos Necesarios para el Logro de los Estándares de Aprendizajes	1,014,164	2,463,517	2,459,589	2,458,224	2,458,224	2,458,224	2,331,517	99.8

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018

**Anexo 12. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje de E.B.R. 2014**

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C Mensual	Devengado	
2085701: Fortalecimiento del Desarrollo Educativo de la IES Industrial 32 Puno	0	308,135	308,133	308,133	308,133	308,133	100.0
2112770: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IES Agropecuario de Cangalli - Ilave	0	206,402	206,400	206,400	206,400	206,400	100.0
2148842: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IEP 70547 Manco Capac de la Ciudad de Juliaca, Prov. San Román, Puno	0	199,454	199,453	199,453	199,453	199,453	100.0
2154619: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IEP N 71011 San Luis Gonzaga de Ayaviri-Melgar	0	59,980	59,979	59,979	59,979	59,979	100.0
2160871: Mejoramiento del Servicio de EP en la IE N 72011 del Centro Poblado de Hanajquia en el Distrito de Azángaro, Provincia de Azángaro - Región Puno	0	982,402	982,400	982,400	982,400	980,200	99.8
2161928: Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Educativo de la IEP N 70276 del Distrito de Kelluyo	0	114,967	114,967	114,967	114,967	114,967	100.0
2165276: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en la IE Julio Gabancho Enriquez de la Ciudad de Macusani, Distrito de Macusani, Provincia de Carabaya - Puno	0	3,273,752	3,138,214	3,135,614	3,133,104	3,131,510	95.7
2166673: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IES San Agustín de Saman, Provincia de Azángaro - Puno	3,467,114	2,827,649	2,668,849	2,668,849	2,668,849	2,667,354	94.4
2166674: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la I.E.S. Agropecuario Pacaysuizo del Centro Poblado de Pacaysuizo, Distrito de Alto Inambari - Sandia - Puno	1,835,298	1,334,800	1,246,039	1,246,039	1,246,039	1,245,995	93.4
2177545: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IES Técnico Industrial Micaela Basitadas de Pilcuyo, Distrito de Pilcuyo, Provincia El Collao-Puno	0	1,552,388	1,402,715	1,402,715	1,402,715	1,395,085	90.4
2177959: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IEP N 71001 Almirante Miguel Grau de la Ciudad de Puno, Distrito De Puno	0	5,147,315	4,636,041	4,636,041	4,636,041	4,629,512	90.1
2188379: Mejoramiento del Servicio Educativo de IEP N 70605 Domingo Savio de Juliaca, Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	0	46,609	46,609	46,609	46,609	46,609	100.0
2188538: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la IEP 70561, Urbanización 9 de Octubre, Distrito de Juliaca - San Román - Puno	0	35,005	35,005	35,005	35,005	35,005	100.0
2211190: Mejoramiento de la Infraestructura Educativa en la I.E.S. Agropecuario Pomaoca, del Centro Poblado Quellahuyo Pomaoca, Distrito de Mocho, Provincia de Mocho - Puno	0	160,168	160,167	160,167	160,167	160,167	100.0
2224724: Mejoramiento del Servicio de ES en la Institución Educativa Municipal Sandia, en el Distrito de Sandia, Provincia de Sandia - Puno	0	2,600,047	2,507,414	2,507,414	2,507,324	2,498,552	96.4
2231581: Mejoramiento del Servicio de Capacitación en la Dirección Regional de Educación Puno	0	949,188	845,925	845,925	845,925	841,739	89.1
2231853: Mejoramiento del Servicio Educativo en TICS en las I.E. de Educación Básica Regular (Ciclo III-VII) de la Región Puno	7,845,345	1,619,251	1,594,962	1,594,962	1,592,962	1,591,953	98.4
3000001: Acciones Comunes	717,062	15,301,265	14,145,480	14,135,336	14,122,216	14,118,076	92.3
3000385: Instituciones Educativas con Condiciones para el Cumplimiento de horas Lectivas Normadas	467,086,548	515,281,895	515,060,449	514,648,441	513,993,244	513,981,204	99.8
3000386: Docentes Preparados Implementan el Currículo	4,721,849	7,417,535	7,345,053	7,339,840	7,337,039	7,329,878	98.9
3000387: Estudiantes de EBR Cuentan con Materiales Educativos Necesarios para el Logro de los Estándares de Aprendizajes	1,069,288	1,697,137	1,693,514	1,692,057	1,691,392	1,691,392	99.7

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018

**Anexo 13. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2015**

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %	
					C Mensual	Devengado		
2165276: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en la IE Julio Gabancho Enríquez de la Ciudad de Macusani, Distrito de Macusani, Provincia de Carabaya - Puno	700,709	578,923	421,406	421,406	421,406	420,501	419,244	72.6
2166673: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IES San Agustín de Samán, Provincia de Azángaro - Puno	1,784,384	1,543,912	1,504,647	1,504,647	1,504,647	1,501,616	1,494,893	97.3
2166674: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la I.E.S. Agropecuario Pacaysuizo del Centro Poblado de Pacaysuizo, Distrito de Alto Inambari - Sandia - Puno	1,501,974	1,300,458	1,017,860	1,017,860	1,017,860	832,562	825,319	64.0
2177545: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IES Técnico Industrial Micaela Bastidas de Pileuyo, Distrito de Pileuyo, Provincia El Collao-Puno	2,495,094	1,532,691	1,127,728	1,127,728	1,127,728	1,113,103	1,112,678	72.6
2177959: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IEP N 71001 Almirante Miguel Grau de la Ciudad de Puno, Distrito de Puno	3,245,136	2,431,866	2,386,049	2,386,049	2,386,049	2,385,969	2,384,840	98.1
2194501: Instalación del Servicio Educativo de la IES Santa Mónica en el Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno.	0	80,000	79,623	79,623	79,623	79,623	79,623	99.5
2194504: Instalación del Servicio Educativo del Nivel Secundario en la I.E.S. Rodolfo Diesel, Distrito de Juliaca, Provincia San Román - Puno.	0	120,000	119,930	119,930	119,930	119,930	119,884	99.9
2194990: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la IES Jipata Jacha Jaa del Centro Poblado Jipata, Distrito de Moho, Provincia de Moho - Puno	0	1,910,307	1,264,449	1,264,449	1,264,449	1,245,630	1,242,902	65.2
2224724: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en la Institución Educativa Municipal Sandia, en el Distrito de Sandia, Provincia de Sandia - Puno	1,320,457	1,638,402	1,520,346	1,520,346	1,520,346	1,520,346	1,517,646	92.8
2250752: Mejoramiento de los Servicios Educativos en E.B.R. Orientado a la Ecoeficiencia en la II.EE. Independencia Nacional de la Ciudad de Puno.	0	161,000	160,668	160,668	160,668	160,668	145,948	99.8
3000001: Acciones Comunes	2,960,566	8,378,183	7,336,284	7,290,112	7,290,112	7,175,707	7,173,650	85.6
3000385: Instituciones Educativas con Condiciones para el Cumplimiento de horas Lectivas Normadas	473,213,705	606,672,165	606,222,949	605,969,926	605,969,926	604,293,641	604,093,034	99.6
3000386: Docentes Preparados Implementan el Currículo	7,360,344	16,043,169	15,740,496	15,725,036	15,725,036	15,490,509	15,490,509	96.6
3000387: Estudiantes de EBR Cuentan con Materiales Educativos Necesarios para el Logro de los Estándares de Aprendizajes	1,644,633	1,725,039	1,718,652	1,718,524	1,718,524	1,718,524	1,718,524	99.6

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018

**Anexo 14. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2016**

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %
					C Mensual	Devengado	
2085701: Fortalecimiento del Desarrollo Educativo de la IES Industrial 32 Puno	0	121,618	121,618	121,618	121,618	121,618	100.0
2165276: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en la IE Julio Gabancho Enriquez de la Ciudad de Macusani.	0	157,517	156,978	156,978	156,978	156,023	99.7
2166673: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IES San Agustín de Samán, Provincia de Azángaro - Puno	0	24,756	0	0	0	0	0.0
2166674: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la I.E.S. Agropecuario Pacaysuizo del Centro Poblado de Pacaysuizo,	0	480,241	478,245	478,245	478,245	478,245	99.6
2177545: Mejoramiento de los Servicios Educativos De la IES Técnico Industrial Micaela Bastidas de Pileuyo	0	979,277	705,020	705,020	704,120	704,120	71.9
2177959: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IEP N 71001 Almirante Miguel Grau de la Ciudad de Puno	0	27,578	27,578	27,578	27,578	27,578	100.0
2188379: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IEP N 70605 Domingo Savio de Juliaca, Distrito de Juliaca	0	21,800	21,623	21,623	21,623	21,623	99.2
2194989: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la IES Dante Nava del Centro Poblado Santa Cruz de Puna Ayllu	0	110,000	109,989	109,989	109,989	103,202	100.0
2194990: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la IES Jipata Jacha Jaa del Centro Poblado Jipata, Distrito de Moho, Provincia de Moho - Puno	0	1,235,831	1,222,880	1,222,880	1,221,101	1,219,386	98.8
2224724: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en la IE Municipal Sandía, en el Distrito de Sandía	0	195,230	187,994	187,994	187,994	187,994	96.3
2250558: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la IEP N 72659 de Ayaviri, Distrito de Ayaviri, Provincia de Melgar	0	141,739	0	0	0	0	0.0
2250752: Mejoramiento de los Servicios Educativos en E.B.R. Orientado a la Ecoeficiencia en la II.EE. Independencia Nacional de la Ciudad de Puno.	0	80,332	0	0	0	0	0.0
2250952: Mejoramiento del Servicio Educativo en la IEP 70150 del Centro Poblado Huacochullo, en el Distrito de Pichacani	0	136,960	0	0	0	0	0.0
3000001: Acciones Comunes	1,886,654	3,089,057	2,467,262	2,463,702	2,426,212	2,425,494	78.5
3000385: Instituciones Educativas con Condiciones para el Cumplimiento de Horas Lectivas Normadas	521,922,998	672,382,737	668,888,442	668,874,524	665,998,111	665,748,295	99.1
3000386: Docentes Preparados Implementan el Currículo	6,574,885	8,024,350	7,818,488	7,818,488	7,724,356	7,712,460	96.3
3000387: Estudiantes de EBR Cuentan con Materiales Educativos Necesarios para el Logro de los Estándares de Aprendizajes	1,811,749	2,836,760	2,771,411	2,771,411	2,767,683	2,767,683	97.6

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018

**Anexo 15.** Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2017

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso		Ejecución		Avance %
				Anual	C Mensual	Devengado	Girado	
2001621: Estudios de Pre-Inversión	0	557,395	557,393	557,351	557,351	557,351	557,351	100.0
2188538: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la Institución Educativa Primaria 70561, Urbanización 9 de Octubre, Distrito de Juliaca - San Román - Puno	0	3,595,465	3,391,473	3,388,379	2,538,312	2,535,381	2,535,381	70.5
2248505: Mejoramiento del Servicio Educativo en la Institución Educativa Primaria N 73001 Manhattan School del Distrito Azángaro, Provincia de Azángaro - Puno	0	60,459	60,459	60,264	58,667	58,667	58,667	97.0
2250558: Mejoramiento de los Servicios Educativos de la Institución Educativa Primaria N 72659 de Ayaviri, Distrito de Ayaviri, Provincia de Melgar - Puno	0	141,739	139,849	139,849	139,849	139,849	139,849	98.7
2250952: Mejoramiento del Servicio Educativo en la Institución Educativa Primaria 70150 del Centro Poblado Huacochullo, en el Distrito de Pichacani, Provincia de Puno, Puno	0	136,960	136,960	136,960	136,960	136,960	136,960	100.0
2300786: Mejoramiento del Manejo de Herramientas en Tecnología Informática Aplicadas en la Enseñanza de la EBR en la Región de Puno	0	70,067	67,410	67,410	67,410	67,410	67,410	96.2
2313881: Mejoramiento, Ampliación de los Servicios de Educación Secundaria de la Institución Educativa Técnico Comercial en el Barrio Capajocha, Distrito de Moho, Provincia de Moho - Puno	0	1,000,000	1,000,000	978,188	777,976	777,400	775,054	77.7
3000001: Acciones Comunes	1,058,131	4,631,050	4,396,932	4,341,028	4,340,528	4,338,568	4,336,279	93.7
3000385: Instituciones Educativas con Condiciones para el Cumplimiento de horas Lectivas Normadas	610,508,268	790,052,519	788,067,859	787,699,568	787,699,568	786,918,053	785,560,608	99.6
3000386: Docentes Preparados Implementan el Currículo	5,672,995	7,034,790	6,935,499	6,917,604	6,917,604	6,914,455	6,911,554	98.3
3000387: Estudiantes de Educación Básica Regular Cuentan con Materiales Educativos Necesarios para el Logro de los Estándares de Aprendizajes	2,240,631	3,619,812	3,554,592	3,554,542	3,554,542	3,527,542	3,527,542	97.5

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018

**Anexo 16. Asignación presupuestal y devengado del Programa Logros de Aprendizaje en Estudiantes de E.B.R. 2018**

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %	
					C Mensual	Devengado		
2165276: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en la IE Julio Gabancho Enríquez de la Ciudad de Macusani, Distrito de Macusani, Provincia de Carabaya - Puno	0	1,000,000	774,612	774,612	757,876	585,559	579,314	58.6
2188379: Mejoramiento del Servicio Educativo de la IEP N 70605 Domingo Savio de Juliaca, Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	0	35,000	0	0	0	0	0	0.0
2188538: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la IEP 70561, Urbanización 9 De Octubre, Distrito de Juliaca - San Román - Puno	0	1,504,883	1,469,798	1,417,523	1,413,116	1,347,586	1,347,586	89.5
2194989: Mejoramiento de los Servicios Educativos en la IES Dante Nava del Centro Poblado Santa Cruz de Puna Ayllu, Distrito de Patambuco, Provincia de Sandía, Región Puno	0	3,068,760	0	0	0	0	0	0.0
2248505: Mejoramiento del Servicio Educativo en la IEP N 73001 Manhattan School del Distrito Azángaro, Provincia de Azángaro - Puno	0	4,241,366	4,106,721	4,065,276	4,043,099	3,202,929	2,993,775	75.5
2250752: Mejoramiento de los Servicios Educativos en E.B.R. Orientado a la Ecoeficiencia en la II.EE. Independencia Nacional de la Ciudad de Puno.	0	7,668,261	7,663,314	75,788	75,788	75,788	75,788	1.0
2284935: Mejoramiento del Servicio Educativo en la IES Politécnico Regional Los Andes, Distrito de Juliaca, Provincia de San Román - Puno	0	69,815	69,815	0	0	0	0	0.0
2313881: Mejoramiento, Ampliación de los Servicios de Educación Secundaria de la IE Técnico Comercial en el Barrio Capajocha, Distrito de Mocho, Provincia de Mocho - Puno	0	2,862,114	2,466,102	2,318,130	2,309,301	2,126,223	2,087,097	74.3
2385673: Mejoramiento del Servicio Educativo de la I.E.S. las Mercedes de la Ciudad de Juliaca - Distrito de Juliaca - Provincia de San Román - Departamento de Puno	0	50,000	0	0	0	0	0	0.0
2393398: Mejoramiento del Servicio Educativo de Nivel Secundario en la I.E. A - 28 Peru Birf Centro Poblado de Azángaro	0	50,000	0	0	0	0	0	0.0
2411336: Mejoramiento Servicio Integral de la IES Industrial Peru Birf Distrito de San Miguel - Provincia de San Román - Departamento de Puno	0	50,000	0	0	0	0	0	0.0
3000001: Acciones Comunes	2,304,820	2,484,460	1,706,626	1,653,122	1,485,536	1,455,056	1,439,890	58.6
3000385: Instituciones Educativas con Condiciones para el Cumplimiento de horas Lectivas Normadas	764,603,366	821,265,484	798,879,766	787,601,572	758,942,465	758,802,823	739,330,204	92.4
3000386: Docentes Preparados Implementan el Currículo	4,990,469	6,694,093	4,260,275	4,068,836	3,328,387	3,185,442	3,006,210	47.6
3000387: Estudiantes de Educación Básica Regular Cuentan con Materiales Educativos Necesarios para el Logro de los Estándares de Aprendizajes	3,852,324	6,252,965	5,482,490	5,279,166	5,271,504	4,187,636	4,030,251	67.0
3000743: Docentes y Directores de II.EE. Publicas con Buen Desempeño	0	175,658	83,868	79,758	77,862	77,862	73,422	44.3

Fuente: Consulta amigable del MEF al 10/12/2018