

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD**



**TESIS**

**FACTORES PERSONALES Y FAMILIARES RELACIONADOS CON LA  
RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA CIUDAD DE PUNO, 2018**

**PRESENTADA POR:**

OLINDA PILAR PUMA COILA.

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS DE LA SALUD**

**PUNO – PERU**

**2019**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD



TESIS

**FACTORES PERSONALES Y FAMILIARES RELACIONADOS CON LA  
RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA CIUDAD DE PUNO, 2018**

**PRESENTADA POR:**

OLINDA PILAR PUMA COILA.

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS DE LA SALUD**

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

  
.....  
Dr. JOSÉ DANTE GUTIÉRREZ ALBERONI

PRIMER MIEMBRO

  
.....  
Dr. JORGÉ LUIS MERCADO PORTAL

SEGUNDO MIEMBRO

  
.....  
Dra. BLANCA SALOME LLERENA VILLAFUERTE

ASESOR DE TESIS

  
.....  
Dra. HAYDEE CELIA PINEDA CHAIÑA.

Puno, 11 julio de 2019

**ÁREA:** Ciencias de la salud

**TEMA:** Resiliencia y agresividad

**LINEA:** Estudio sobre la enseñanza de las ciencias de la salud

## DEDICATORIA

A Dios nuestro creador que ilumino mi mente, me dio sabiduría y fortaleza. Por ser mi fortaleza y ser mi guía en el transcurso de mi vida, por haberme guiado por un buen camino y por permitirme llegar hasta este punto de mi vida y lograr mis objetivos con su infinita bondad y amor.

A mis dos grandes tesoros Yadsen, Lennin y Alexander por su comprensión, por ser mi fuerza de voluntad, inspiración en mi labor profesional y personal.

A mis queridos padres Simón y Manuelita, quienes con su gran amor me enseñaron a amarnos entre hermanos y a luchar por ser mejores cada día.

A mis hermanos Doris, Joel, Nimer, por su apoyo moral e incondicional.

## AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano (UNA) Puno, a la Escuela de Post grado, en Ciencias de la Salud por brindarme las mejores condiciones para la realización los estudios de doctorado.
- A los miembros del jurado: Dr. José Dante Gutiérrez Alberoni, Dr. José Luis Mercado Portal y Dra. Blanca Salome Llerena Villafuerte, por sus valiosas sugerencias, acertados aportes académicos y opiniones constructivas que me ayudaron a mejorar el trabajo.
- Agradezco profunda y especialmente a mis asesores Dra. Haydee Celia Pineda Chaiña y M.sc. Samuel Gallegos Copa, por su gran apoyo en la elaboración del presente trabajo de investigación científica y sobre todo en ésta última etapa.
- A los directivos de las diferentes instituciones educativas secundarias públicas, docentes, auxiliares, personal administrativo y estudiantes. Al personal de salud que labora en Centro de Desarrollo Juvenil del Hospital Regional Manuel Núñez butrón de la ciudad de Puno por darme la oportunidad de aprender de ellos, acompañarme en el trabajo de campo y su gran hospitalidad, para quienes mis palabras no son suficientes para mostrarles mi gratitud.
- A los estudiantes de las diferentes instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno, por su valiosa participación durante las aplicaciones de los instrumentos de evaluación y dinámicas para la colecta de datos y por su sinceridad, receptividad y el compartir de sus experiencias y emociones las que facilitaron culminar con éxito el presente trabajo. A los profesionales de la salud por su valiosa participación en el estudio.

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA .....	i
AGRADECIMIENTOS .....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	iii
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
INDICE DE FIGURAS .....	vii
INDICE DE ANEXOS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN .....	1

### CAPÍTULO I

#### REVISION DE LITERATURA

1.1. Marco referencial.....	3
1.1.1. Resiliencia.....	3
1.2. Antecedentes.....	7
1.2.1. Factores de la resiliencia.....	7
1.2.2. Fortalecimiento de la resiliencia .....	10
1.2.3. Resiliencia y familia .....	12

### CAPÍTULO II

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema.....	15
2.2. Enunciado del problema .....	20
2.3. Justificación .....	21
2.4. Objetivos.....	22
2.5. Hipótesis de investigación.....	23
2.5.1. Hipótesis general.....	23
2.5.2. Hipótesis específicas .....	23

**CAPÍTULO III****MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1.	Lugar de estudio .....	24
3.2.	Población y muestra.....	24
3.2.1	Determinación muestral .....	25
3.2.2	Distribución proporcional de la muestra.....	26
3.3.	Método de investigación.....	27
3.4.	Descripción de los métodos por objetivos específicos .....	28
3.4.1	Descripción de la prueba para el objetivo 01: factores personales y familiares .....	28
3.4.2.	Descripción de la prueba para el objetivo 02: Nivel de resiliencia.....	29
3.4.3	Descripción de la prueba para el objetivo 03: Nivel de agresividad.....	32
3.4.4	Procedimiento de recolección de datos y estrategias para manejar los resultados: .....	34
3.4.5	Operacionalización de variables según objetivos. ....	36

**CAPÍTULO IV****RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1.	Factores personales y familiares que caracterizan a los adolescentes. ....	42
4.1.1.	Aspectos familiares .....	43
4.1.2.	Factores de habitabilidad .....	46
4.1.3.	Factores de integración y regulación .....	49
4.1.4.	Factores comunicacionales .....	52
4.1.5.	Factores de riesgo .....	55
4.2.	Niveles de resiliencia y agresividad caracterizan a los adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno 2018.....	58
4.2.1	Niveles de resiliencia en cada factor.....	59
4.2.2	Niveles de resiliencia a nivel global .....	84
4.3.	Niveles de agresividad (Cólera, Irritabilidad y Agresividad) en estudiantes de instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno, 2018 .....	87
4.3.1.	Nivel de irritabilidad .....	87
4.3.2.	Nivel de Cólera .....	89
4.3.3.-	Nivel de agresividad .....	91
4.3.4.	Nivel de CIA a nivel general o global .....	94
4.4.	Pruebas de hipótesis.....	97
4.4.1.	Relación entre Resiliencias y factores personales y familiares. ....	97

4.4.2. Relación entre agresividad y factores personales y familiares. ....	99
4.4.3. Relación entre resiliencia y agresividad. ....	100
CONCLUSIONES .....	102
RECOMENDACIONES.....	104
BIBLIOGRAFÍA .....	105
ANEXOS .....	119

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Distribución proporcional de la muestra de alumnos para el estudio de resiliencia y agresividad, 2018.....	26
2. Intervalos y niveles de calificación cuantitativa de los niveles de agresividad de los adolescentes, 2019. ....	33
3. Niveles de calificación cualitativa de los niveles de agresividad de los adolescentes, 2019.....	34
4. Operacionalización de variables para factores personales y familiares.....	36
5. Operacionalización de variables para nivel de resiliencia .....	39
6. Operacionalización de variables para nivel de agresividad.....	41
7. Nivel de resiliencia en el factor de identidad según principales categorías, 2018.....	60
8. Nivel de resiliencia en el factor de vinculo según principales categorías, 2018.....	62
9. Nivel de resiliencia en el factor de afectividad según principales categorías, 2018.....	64
10. Nivel de resiliencia en el factor de autonomía según principales categorías, 2018.....	67
11. Nivel de resiliencia en el factor de redes según principales categorías, 2018 .....	70
12. Nivel de resiliencia en el factor de autoeficacia según principales categorías, 2018 .....	72
13. Nivel de resiliencia en el factor de satisfacción, según principales categorías, 2018.....	74
14. Nivel de resiliencia en el factor de modelos según principales categorías, 2018 .....	76
15. Nivel de resiliencia en el factor de aprendizaje según principales categorías, 2018 .....	78
16. Nivel de resiliencia en el factor de pragmatismo según categorías, 2018 .....	80
17. Nivel de resiliencia en el factor de metas según principales categorías, 2018 .....	81
18. Nivel de resiliencia en el factor de vinculo según principales categorías, 2018.....	83
19. Fuentes y factores de resiliencia definidos por Saavedra & Villalta, 2008. ....	84
20. Nivel de resiliencia global, según principales categorías, 2018 .....	85
21. Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la resiliencia con factores personales.....	97
22. Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la resiliencia con factores de habitabilidad familiar .....	98
23. Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la resiliencia con factores de interacción familiar .....	98
24. Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la agresividad con factores personales y familiares.....	99
25. Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la agresividad con factores de resiliencia .....	100
26. Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la resiliencia con manifestaciones de la agresividad. ....	100

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Factores socioeconómicos que caracterizan a las familias de los estudiantes.....	44
2. Factores de habitabilidad que caracterizan a las familias de los estudiantes.....	47
3. Factores de integración y regulación que caracterizan a las familias de los estudiantes .....	50
4. Factores comunicacionales que caracterizan a las familias de los estudiantes, 2018. ....	53
5. Factores de riesgo que caracteriza los hogares de los estudiantes .....	56
6. Nivel de irritabilidad en estudiantes de instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno, 2018 .....	88
7. Nivel de cólera en estudiantes de instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno, 2018.....	90
8. Nivel de agresividad en estudiantes de instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno, 2018 .....	93
9. Nivel de CIA de los estudiantes del nivel secundario de las instituciones públicas de la ciudad de Puno, 2018.....	95

## ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Formato de encuesta sobre factores personales y familiares .....	120
2. Formato de encuesta de agresividad .....	123
3. Formato de encuesta de resiliencia .....	125
4. Cartas cursadas a las instituciones educativas .....	126
5. Estructura de la base de datos de factores personales.....	136
6. Baremos para determinar la resiliencia promedio .....	137
7. Estructura de la base de datos de niveles de agresividad.....	140
8. Estructura de la base de datos de resiliencia.....	141

## RESUMEN

El trabajo de investigación tiene como propósito analizar los “factores personales y familiares relacionados con la resiliencia y agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno”. El estudio se enmarca dentro de una investigación de carácter cuantitativo y de profundidad descriptiva - explicativa. El horizonte temporal es de nivel diacrónico y de nivel micro. La unidad de análisis viene a ser los factores personales y familiares, la resiliencia de los estudiantes y la agresividad. La unidad de observación lo conforman los estudiantes del nivel secundario. La población fue de 9104 estudiantes y la muestra estratificada de 368 alumnos. La información se recabó a través instrumentos para cada unidad y para el procesamiento de la información se utilizó un software estadístico. Los resultados evidencian que los estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Puno presentan niveles de resiliencia promedio. Los factores personales testeados de género, satisfacción de alimentación, vestimenta, educación y salud guardan relación de dependencia con la resiliencia. Existe relación significativa entre factores personales y agresividad. Con respecto al score de agresividad con los factores de resiliencia, únicamente los factores de afectividad, las redes y la satisfacción son dependientes con la agresividad. Finalmente, en la relación entre agresividad y resiliencia, se sostiene que de las tres modalidades de conducta agresiva (irritabilidad, cólera y agresividad), la irritabilidad y la cólera guardan relación de dependencia estadísticamente significativa con la resiliencia. Esto no ocurre con la agresividad.

**Palabras Clave:** Adolescentes, agresividad, factores personales, factores familiares, resiliencia.

## ABSTRACT

The purpose of this research work is to analyze the “personal and family factors related to resilience and aggressiveness in students of public education institutions in the city of Puno”. The study is part of a quantitative research and descriptive depth - explanatory. The Time horizon is diachronic and micro level. The unit of analysis is personal and family factors, student resilience and aggressiveness. The Observation unit is composed by secondary level students. The population was of 9104 students and the stratified sample of 368 students. The information was collected through instruments for each unit and a statistical software was processed for the information processing. The results show that secondary level students of the city of Puno have average levels of resilience. Personal factors Gender tested, food satisfaction, clothing, education and health care dependency relationship with resilience. There is a significant relationship between personal factors and aggressiveness. Regarding the aggressiveness score with the resilience factors, specifically the factors of affectivity, networks and satisfaction are dependent on aggressiveness Finally, in the relationship between aggressiveness and resilience, it is argued that the three modalities of aggressive behavior (irritability, anger and aggressiveness), the irritability and anger have a statistically significant dependence relationship with the resilience. This does not happen with aggressiveness.

**Keywords:** Adolescents, aggressiveness, personal factors, family factors, resilience.

## INTRODUCCIÓN

La revolución de las tecnologías de información y comunicación ha provocado la reconfiguración de las estructuras y funciones sociales. Esta nueva sociedad a la que conocemos hoy como sociedad global informacional o red ha generado nuevas formas de interacción social de carácter impersonal, mediático, asincrónico y atemporal que poseen características diversas en los diferentes contextos. Las nuevas tecnologías, trajeron un sinnúmero de oportunidades de uso y acceso a diferentes sectores de la humanidad, a la vez innumerables transformaciones en cuanto a las formas de interacción personal se refiere. Surgieron nuevos hábitos y pautas de comportamientos distintos a los que predominaba en la sociedad industrial, en especial en poblaciones que son parte de la generación de los llamados “nativos digitales”, nos referimos a adolescentes y jóvenes con nuevos patrones de interacción y nuevos problemas biopsicosociales que conducen a conductas desviadas o violentas que puede generar consecuencias en las estructuras de la sociedad.

La violencia ha alcanzado proporciones epidémicas y ha invadido a la sociedad de una manera sorprendente y vertiginosa; tal es así que podemos evidenciar habitualmente, a nivel nacional y regional, frecuentes casos de feminicidio, homicidios, maltratos físicos y psicológicos a grupos vulnerables, abandono de menores, abuso a niños y adolescentes, entre otros problemas álgidos que flagelan a la sociedad. La ausencia en algunos casos y el debilitamiento factores de integración y regulación, en otros casos, durante el proceso de socialización primaria y secundaria de los jóvenes ha generado el incremento de problemas sociales. Estos hechos, asociados a los cambios estructurales y de relación social, a situaciones de necesidades básicas insatisfechas, situaciones de acompañamiento y relación familiar, abuso de sustancias tóxicas y situaciones de riesgo ha generado una preocupación por abordar desde diversas perspectivas y disciplinas.

En tal sentido, la investigación aborda el problema de la violencia desde el tema de agresividad y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de las instituciones públicas de la ciudad de Puno. Se eligió a este grupo social, en vista que se encuentran en proceso de experimentación de cambios físicos y emocionales, donde la tolerancia y el manejo de la frustración aún se encuentra en proceso de consolidación y es un factor primordial en la adaptación del individuo, la misma que demanda acompañamiento familiar.

La adolescencia es una etapa relevante, en que el joven, va definiendo su personalidad, su identidad sexual y los roles que desempeñará en la sociedad; para ello, es preciso que en el seno familiar la predominancia de una comunicación asertiva y la toma de decisiones en el proyecto de vida, la misma que propicia el ambiente favorable para el desarrollo del adolescente. En tal sentido, es importante, revalorizar el espacio familiar como el primer agente formador y socializador que transmite valores, conductas, conocimientos y tradiciones socioculturales a niños, niñas y adolescentes.

La resiliencia se ha caracterizado como una construcción de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan sobreponerse ante situaciones difíciles o traumáticas de manera exitosa. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. Así la resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que los niños nacen o que los niños adquieren durante su desarrollo, sino que se trata de un proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo.

En nuestro país la violencia, agresividad y resiliencia parecieran estar asociados, debido a la multidimensionalidad de la construcción social de la personalidad del individuo. En ese contexto, existen adolescentes con hogares destruidos, familias desintegradas físicas y moralmente, otros que sufrieron experiencias traumáticas que les generó sentimientos de depresión, entre otros. En tal sentido, los niños hayan vivido situaciones traumáticas un grupo de ellos manifiestan una extraordinaria capacidad de supervivencia y de recursos que les permitan continuar con su vida, denominados según la literatura personas resilientes. El objetivo de la investigación es evidenciar la asociación que existe entre factores personales y familiares con la resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno 2018.

El informe se encuentra organizado en cuatro capítulos: En el primero se esboza el marco referencial y los antecedentes de investigación, En el segundo, el planteamiento del problema, la justificación, objetivos e hipótesis. En el tercero se exterioriza los materiales y métodos, población y muestra, métodos por cada objetivo y las respectivas pruebas estadísticas. Y en el último, se exhibe los resultados sobre los factores personales y familiares de los adolescentes asociados a los niveles de resiliencia y agresividad, finalizando con las conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones.

## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1. Marco referencial

##### 1.1.1. Resiliencia

La definición más apropiada para el trabajo de investigación, es la planteada por Borbarán et. al. (1) quienes señalan que es la capacidad que tienen los seres humanos para hacer frente a situaciones adversas y poder superarlas y salir fortalecidos de ellas. Por su parte, Cortés et.al (2) señalan que la resiliencia es un proceso cambiante que los individuos poseen en diversas condiciones biológicas, genéticas y medioambientales, a pesar de la adversidad. Ballesteros et.al. (3) sostenían que tiene un progreso significativo en relación a su conceptualización, ya que se le consideraba como una capacidad innata.

Para Omar (4) la resiliencia es la realización personal y la aceptación de uno mismo. Se encuentra asociada al entorno social más próximo como fuentes incondicionales de apoyo, unión y contención. Para el área de la salud, rescatamos los planteamientos de Ballesteros et.al. (3) quien señala que es un proceso que involucra a los diferentes sistemas en los que interactúan los seres humanos. La resiliencia puede ser utilizada en el fortalecimiento emocional de los pacientes con enfermedades terminales, sin dejar de lado a sus familias como principal red de apoyo. Así mismo, Mateu et.al. (5) señalan que la resiliencia tiene dos caras: la prevención y la intervención paliativa (ofrecerle pautas y estrategias de afrontamiento ante estos hechos, siendo importante el guiar y acompañar a dicha persona).

### a) **Importancia**

Se entiende como resiliencia, aquella capacidad, que tiene en mayor o menor grado, cada individuo para poder enfrentar exitosamente a situaciones desfavorables. Por lo tanto, es necesario conocer en qué medida influye en la vida social y personal de cada individuo. Medina (6) sostiene que para identificar resiliencia, es necesario que exista una adaptación positiva y ausencia de conductas disruptivas que reduzcan el riesgo o las fuentes de estrés. Además, el proceso de adaptación resiliente no es responsabilidad única del individuo sino de las estructuras sociales. Para Salgado (7) la resiliencia es sumamente importante por las implicancias que tiene a nivel personal como social. Por lo que, es necesario instrumentos idóneos para medir y evaluar e identificar las características y los atributos resilientes de cada individuo y, así establecer lineamientos para programas de intervención, en especial para grupos de riesgo. Según Cortés et.al. (2) fortalecer el nivel de resiliencia en grupos en situación de riesgo demanda entender la interrelación entre factores biológicos con los medioambientales. Por lo tanto, la capacidad y nivel de resiliencia es un proceso de construcción social.

Para fortalecer la capacidad y el nivel de resiliencia en los individuos es preciso abordar desde diferentes perspectivas. Sobre el particular, Díaz et.al. (8) sostienen que se requiere vigorizar los vínculos con la familia, fijar límites, enseñar habilidades y estrategias para la vida, brindar afecto y apoyo, establecer y transmitir expectativas. Otro espacio de construcción de la capacidad de resiliencia viene a ser las instituciones formadoras, tal como lo plantea Mateu et.al. (5) que la escuela se convierte en un medio idóneo para que se pongan en práctica programas que potencien la resiliencia a los estudiantes. Para Arranz (9) la intervención psicopedagógica y educativa es importante para abordar las dimensiones presentes en el constructo resiliencia. Además, que en el ámbito educativo es preciso trabajar con estudiantes que presenten alguna dificultad para hacer frente a la resiliencia. Para Montes (10) la presencia de un tutor que proporcione apoyo, motive y ayude a los estudiantes a asumir responsabilidades y logren autonomía, favorece el desarrollo de la resiliencia. Para Acevedo y Mondragon (11) la promoción de

la resiliencia en contextos escolares se han visto afectados directa o indirectamente por pérdidas, traumas y violencia, deben privilegiar el papel de los maestros y la importancia de los conocimientos que se adquiere en las interacciones dentro del salón de clase. Finalmente, los agentes responsables de vigorizar la resiliencia según Piñeiro et.al. (12) deben ser la familia, la escuela y el sector privado.

#### **b) Factores negativos**

Una de las causas que obstaculiza el desarrollo de la resiliencia en los infantes según Barroso y Mendes (13), es la desvinculación entre la escuela, los niños y el docente, la carencia de un hogar bien sólido y un ambiente educativo inadecuado para su bienestar. Mientras que para Peña (14) son la inestabilidad económica y la deficiencia de servicios de salud y educación son factores de riesgo constantes para el desarrollo de la población infantil. Por su parte, Acevedo y Restrepo (15) sostiene que los estudiantes que mejoran emocionalmente, cognitivamente y socialmente cuentan con padres y madres o acudientes que se muestran comprometidos con el niño o niña y con la escuela en sus procesos de aprendizaje, reconociendo al maestro o maestra como fuente de apoyo.

Entonces, según Cordini (16) “los adolescentes que desarrollan una identidad resiliente tienden a aceptar y adoptar modelos de comportamiento más flexibles, de adaptación a la diversidad y de control sobre sus vidas. Para conseguir esta versatilidad desarrollan mecanismos de superación comprometidos con el mantenimiento de su bienestar psicológico”. Frente a este postulado, Borbarán et.al. (1) sostienen que se puede fortalecer la resiliencia con factores protectores internos y externos de las personas, destacando la importancia de la existencia de un vínculo afectivo con un otro, estableciéndose una relación significativa. Para, Gonzales et.al. (17) la valoración de la resiliencia debe incluir un panorama de lo deseable para el sujeto: la experiencia, el proceso valorativo y la eficiencia.

Quintana et.al. (18) sostienen que existen tres modos de afrontamiento y de conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia. Afronete activo,

planificación, búsqueda de apoyo social por razones instrumentales y tres enfocados a la emoción manifestados por los tres tipos de espectadores de violencia entre pares. Omar et.al. (19) señala que el modelo de fortalecimiento proponga lineamientos de Psicología Positiva, que incluya variables como el optimismo, sentido del humor, emociones positivas, bienestar y la inteligencia emocional.

Cortés (20) señala que el profesional de enfermería debe estar capacitado para intervenir y proporcionar cuidados para que el individuo conlleve a enfrentar de mejor manera las amenazas internas o externas, en vista que ellos atraviesan por una serie de dificultades, los cuales generan situaciones de riesgo y le producen un desequilibrio. (p.30).

Para Rodríguez et.al. (21) sostienen que los centros universitarios deben de incluir como parte de sus componentes curriculares, el tema de la espiritualidad como materia transversal en la formación de los psicólogos, en vista que determina el desarrollo de la resiliencia en todos los grupos de población.

Por lo que se refiere al fortalecimiento de la resiliencia, se tiene dos caras, la prevención y la intervención paliativa, por ello se puede resumir que los docentes suelen promocionan de forma espontánea los factores constructores de resiliencia en sus clases; así también, con un plan de intervención, se puede fomentar el aumento de las capacidades resilientes en los infantes; y es una manera preventiva desde esa edad temprana; así mismo se debe promover los programas de resiliencia en las zonas rurales, sin embargo, la desvinculación entre los niños y el docente obstaculiza el esfuerzo.

La resiliencia no solo es cuando la persona es capaz de afrontar situaciones complejas, sino que, además, sale fortalecida de ellas, de misma forma un programa de inteligencia emocional mejora los niveles de resiliencia de los alumnos y alumnas del nivel secundario; la estructura de la familia no se relacionan significativamente, con la capacidad de sobreponerse ante las dificultades; pero si es importante enriquecer estos vínculos; de igual forma el alumnado de las escuelas públicas marginales tienden a presentar mayor

capacidad de resiliencia; así mismo, se debe incluir las variables (optimismo, sentido del humor, emociones positivas, bienestar, inteligencia emocional para propiciar una nueva mirada centrada en las cualidades humanas positiva.

Por otro lado, la formación de competencias para la promoción de la resiliencia es percibida como útil para la intervención profesional sobre todo es importante que la carrera de enfermería, también se debe incluir a la espiritualidad. En tanto, las personas con discapacidad muestran una capacidad de resiliencia alta; y la percepción de su familia y del entorno social son fuentes incondicionales de apoyo, unión y contención. Así también, se puede incentivar el desarrollo personal del envejecimiento activo y saludable desde su participación programas modulares.

## **1.2. Antecedentes**

Para el estudio se tomará en cuenta resultados de investigaciones relacionadas al tema, las mismas que están organizadas en ejes temáticos. También cabe señalar que la ubicación de cada antecedente en los componentes, fueron tomados en cuenta de acuerdo a la cronología o tiempo en el que se realizaron las investigaciones, del más reciente al más lejano.

### **1.2.1. Factores de la resiliencia.**

Tanto mujeres como varones presentan un nivel de resiliencia medio – alto, así mismo encontraron un nivel medio de autoestima, autonomía, humor y creatividad, además un nivel alto en el factor de empatía. Evidenciándose que existen las diferencias en ambos sexos (22). Los niños en situación de calle poseen como promedio un porcentaje alto en el conjunto de factores personales de resiliencia, por tanto, reúnen condiciones personales que le permiten prevalecer, crecer y superarse ante situaciones difíciles (23). Este estudio enfatiza el nivel de resiliencia en niños que están o se encuentran en las calles. El grupo estudiado desarrollan una adaptación y capacidad de afrontamiento a las nuevas circunstancias, también aparece el sentido del humor como un vehículo para la relación con los demás, tienen visión de futuro y la auto planificación para el logro de objetivos vitales, en lo referente a la vinculación familiar es buena, el

autoestima es positiva, así como también el desarrollo de conductas prosociales (24). El estudio evidencia que los factores personales adversos fortalecieron determinadas capacidades de resiliencia y autoestima.

Por otro lado, se sostiene que no existe correlación entre los estilos cognitivos y el perfil resiliente de los estudiantes, también se pone de manifiesto que el progreso que tienen los infantes en la adquisición de principios resilientes, es en la medida en que van avanzando su formación académica, por lo que la escuela es un lugar para desarrollar la resiliencia (25). El estudio revela que las instituciones educativas se constituyen en un espacio donde se socializa y fortalece la resiliencia. Así mismo, se señala que no hay una asociación estadísticamente significativa entre los factores de resiliencia de la madre y los factores de resiliencia de los hijos” (26). Se evidencia que no existe una estrecha relación entre factores de resiliencia de madres y factores de resiliencia de hijos.

Así mismo, se señala que los niños del estudio han desarrollado moderadamente la capacidad para superar la adversidad, lo que muestra un continuo proceso que va desde la ausencia de factores resilientes, su mediano fortalecimiento y la presencia adecuada de ellos (27). Entonces, la situación de adversidad por las que tuvieron que sopesar posibilita el desarrollo de determinadas capacidades de resiliencia. Sin embargo, se señala que existe relación significativa entre los factores personales de resiliencia y el rendimiento académico (28). Evidencia que la capacidad que tiene un estudiante para superar situaciones difíciles ha generado mayor predisposición hacia mejorar el rendimiento académico.

Del mismo modo, aluden a que, predomina el nivel medio de resiliencia en los estudiantes del V ciclo de una institución educativa del Callao, a partir del de cinco dimensiones: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad (29). Debemos hacer hincapié que este estudio corresponde a los resultados del estudio de estudiantes que en su mayoría no se especifica si tuvieron o no experiencias difíciles que sopesar; sin embargo, en situaciones normales evidencia que su capacidad de resiliencia se encuentra en el nivel medio.

Por otro lado, sostiene que los factores protectores y los factores de riesgo del maltrato infantil desde el punto de vista del modelo ecológico, puede acercarnos

a procesos que contribuyen a ese ajuste y es posible ampliar la comprensión de los procesos de desarrollo humano cuando los entornos no son adecuados, así también se considera que la comprensión de la resiliencia en el ámbito del maltrato infantil desde este modelo interaccional, bidireccional y recíproco puede acercarnos a pensar mejores modos de promover potencialidades en la infancia (30). El estudio evidencia que experiencias poco agradables fortalecen la capacidad de resiliencia de las personas.

Por su parte, evidencia que la relación entre resiliencia y logros de aprendizaje fortalece en dos situaciones de adversidad que reportan los adolescentes, divorcio o separación de sus padres y embarazo propio o de la pareja (31). Se evidencia que factores adversos a ellos fortalecen la capacidad de resiliencia. Las experiencias por las que atraviesan para las cuales no estuvieron preparados generan en ellos nuevas estrategias para afrontar las dificultades de la vida. Entre tanto, señala que “existe una relación entre los factores de resiliencia: adquisición activa de habilidades, independencia/asumir riesgos y conducta resiliente con los factores de funcionamiento familiar: relación de pareja, tiempo compartido, roles/trabajo doméstico, autoridad y poder en ambos grupos de la muestra” (32). El trabajo evidencia la importancia de la educación familiar para la formación y el fortalecimiento de la capacidad de resiliencia; es decir, que la resiliencia mayor o menor, se ve influenciada por el tipo de educación que reciben en el seno del hogar.

Así mismo, se sostiene que la mayoría de los docentes involucrados alteran el sentido y la naturaleza de los procesos formativos escolares (33). Este estudio realizado en el ámbito educativo, señala la influencia de la labor docentes en la capacidad de resiliencia. Entre tanto, se sostiene que los infantes se perciben así mismos como personas auto - valoradas, capaces de autorregularse ante sucesos que les generan sentimientos de desagrado, capaces de reconocer sus errores y enmendarlos, capaces de reconocer sus temores y superarlos, así también muestran buenas relaciones con sus padres (34). Aquí se evidencia que factores externos y en especial experiencias por las que atraviesan las personas, influyen significativamente en la formación y fortalecimiento de la capacidad de resiliencia. Por otra parte, se menciona que la población estudiada muestra una

gran necesidad de recibir afecto, así también aspira con vehemencia una mejora económica y ve fortalecida esa capacidad (35).

También sostiene que la resiliencia se presenta en nivel medio en general y en sus dimensiones, siendo la autoestima y la empatía las que presentan un mayor promedio; así también el propio concepto se sustenta básicamente en la apreciación del ámbito familiar y físico (36). El estudio demuestra que los niveles de resiliencia en estudiantes sin problemas o experiencias desagradables es medio; así mismo, la importancia de la educación en el hogar para forjar la idea de superación ante las adversidades. Por otro lado, existe una relación significativa entre el grado de desarrollo de la resiliencia y los factores protectores y de riesgo (37). En resumen, se muestra que existe una verticalidad de los factores de resiliencia en los dos géneros; así también, los niños en situación de calle poseen un promedio alto de resiliencia; no existe correlación entre los estilos cognitivos y el perfil resiliente de los estudiantes de nivel primario; también se puede señalar, que los niños suelen desarrollar moderadamente la capacidad para superar la adversidad en este periodo de escolaridad; y este se relaciona con el rendimiento académico; a partir de cinco dimensiones: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad; y se sustenta básicamente en la apreciación del ámbito familiar y físico. Por otro lado, las mujeres víctimas del desplazamiento forzado suelen tener la capacidad y adaptación a nuevas circunstancias; y presentan altos niveles de resiliencia, así como sus hijos;

También, en el ámbito del maltrato infantil desde el modelo ecológico puede promover a mayor medida la resiliencia; y puede fortalecer su aprendizaje en contextos de alta vulnerabilidad; sin embargo, existe una relación entre los factores de resiliencia con los factores de funcionamiento familiar, así también los docentes no deben alterar el sentido y la naturaleza de los procesos formativos escolares; por otro lado, los jóvenes provenientes de entornos de pobreza que abandonaron la escolaridad muestran una gran necesidad de recibir afecto.

### **1.2.2. Fortalecimiento de la resiliencia**

Respecto a este tema, estudios evidencian que las docentes de la institución promocionan los factores constructores de resiliencia en sus clases, lo cual lo

realizan de forma espontánea, aunque en algunos casos no tengan conocimiento del concepto de resiliencia y sus formas de trabajarlo en el aula (38). Se debe rescatar el papel que deben asumir los docentes para impetrar a los estudiantes a tener la visión de progreso y superación ante adversidades o dificultades de la vida. De similar manera, que “la proactividad, el pensamiento apreciativo y la participación activa de los sujetos, facilita y pone el acento en el descubrimiento y uso de las fortalezas personales y sobre los aspectos positivos de su desarrollo y aprendizaje” (39). Queda evidenciado que es posible fortalecer la capacidad de resiliencia a través de una inducción externa. De la misma forma que las actividades del plan de intervención, fomentan el aumento de las capacidades resilientes en sujetos de 9 a 12 años (40).

Respecto al fortalecimiento de la resiliencia, estudios señalan que la resiliencia es una manera preventiva si se realiza en edades tempranas, ya que proporciona a que el niño poder vencer sus miedos, resolver situaciones difíciles en forma positiva, salir exitosa y con nuevas motivaciones de dicha amenaza (41). Queda claro que la resiliencia no es algo innato, esta tiene que ver con los procesos de educación y socialización que el niño pueda tener en los primeros años de formación. Por otra parte, se señala que los profesionales que trabajan con sectores de población desfavorecidos, marginales, que viven, o han vivido, circunstancias adversas resiliencia, pueden educar directamente, promoviendo respuestas adecuadas cuando se presentan circunstancias difíciles, e indirectamente, formando en las capacidades y habilidades que sustentan tales respuestas, ya que la resiliencia no solo es cuando la persona es capaz de afrontar situaciones complejas, sino que, además, sale fortalecida de ellas (42).

Respecto a los programas de intervención y tratamiento, se señala que un programa de inteligencia emocional mejoró significativamente los niveles de resiliencia de los alumnos y alumnas (43). Es preciso la capacitación hacia el grupo de estudiantes que poseen niveles promedio de resiliencia para incrementar en ellos la capacidad y los niveles. Así como, que las personas que participaron en grupos experimentales obtuvieron mejoras significativas en la resiliencia, no así las personas que integraron los grupos control; así también, el grupo de mujeres como los grupos mixtos, modularon significativamente el TE en la

resiliencia, no así el grupo de hombres; las personas mejoraron significativamente la resiliencia al participar en programas que incluían algún tipo de actividad física y por medio de la participación en distintos tratamientos (44).

### **1.2.3. Resiliencia y familia**

Respecto a la relación entre resiliencia y familia se sostiene que existe relación no significativa entre clima social familiar y resiliencia, es decir que las relaciones de los miembros, así como el desarrollo y la estructura de la familia no se relacionan significativamente, con la capacidad de sobreponerse ante las dificultades (45). El solo hecho de tener una familia donde prevalezca la unión familiar o un buen clima, no garantiza en absoluto el fortalecimiento de la resiliencia en los estudiantes. Por otro lado, la formación recibida es percibida como útil para la intervención profesional a medida que se despliega el grado, así mismo las competencias relacionadas con la puesta en marcha de programas específicos son las que reciben valoraciones medias más bajas y las puntuaciones más elevadas se dan con relación a la capacidad para coordinarse con los otros miembros del propio equipo(46). También hay otras posiciones como la que sostiene que la resiliencia supone una muestra del potencial humano, un cambio de mirada de los aspectos negativos y limitaciones del individuo a sus capacidades y posibilidades (47).

Desde otra óptica, se sostiene que los sujetos de estudio mostraron una capacidad de resiliencia alta, donde las experiencias y obstáculos por los que pasan estas personas con discapacidad, les hace que desarrollen esta capacidad en un alto grado (48). Queda evidenciado que esta capacidad aflora con mayor intensidad cuando el individuo experimenta situaciones que atentan contra el desempeño normal de la vida cotidiana. Con lo que respecta a los bajos logros académicos, se sostiene que pueden ser revertidos mediante el desarrollo de programas de resiliencia, que permitan a niños y niñas rurales fortalecer sus competencias personales y debilitar los factores de riesgo que actúan en ellos” (49). Entonces, dentro del proceso educativo básico, el fortalecimiento en la capacidad de resiliencia para situaciones no esperadas, debe ser parte del componente curricular. Respecto a las estrategias de aprendizaje para el desarrollo de

habilidades de resiliencia en estudiantes de básica, se sostiene que existe una problemática relacionada con las acciones docentes en el aula, ante una población que vive en situaciones adversas, por lo cual se recomienda implementar las estrategias de aprendizaje para orientar a los estudiantes a afrontar los problemas existentes” (50).

En las instituciones educativas de la región, el área de tutoría debe intensificar las acciones orientadas a fortalecer la capacidad de solucionar problemas no previstos haciendo uso de determinadas capitales sociales con los que cuentan cada uno de los estudiantes. Se demanda procesos de simulación para que los estudiantes puedan diseñar estrategias para hacer frente a determinadas situaciones de riesgo.

Respecto a la percepción de los aspectos familiares, se señala que no hubo diferencias significativas entre los grupos en relación con la percepción de la familia, sin embargo, se observó que los niños repetidores presentaron menor identificación de emociones positivas, expresaron un concepto confuso de familia y se identificaron con más personajes desvalorizados que los niños no repetidores (51). Las buenas relaciones del componente familiar no contribuyen significativamente a forjar un mayor nivel de resiliencia a temprana edad; sin embargo, posibilita que el capital social del estudiante pueda que le permita salir de situaciones difíciles y no esperados que pueda presentarse.

Respecto a la importancia de la relación entre autoestima y resiliencia, se sostiene que el apoyo social percibido a nivel familiar resultó ser más importante que el apoyo social percibido a nivel de las amistades, sin restar la importancia de los dos; así también en los mecanismos específicos, el apoyo social familiar juega un rol moderador en la relación entre la autoestima y la resiliencia, en cambio, en los adolescentes con altos niveles de autoestima el apoyo social percibido tendría un menor peso relativo, puesto que el individuo sería capaz de hacer frente a las adversidades confiando en sus recursos personales (52). El mero hecho de un buen clima familiar, no es determinante para incrementar la capacidad de resiliencia; es preciso que la familia tenga que impetrar exhortaciones en los hijos frente a determinadas situaciones adversas.

Respecto a cómo se debe entender la resiliencia, se menciona que es prudente y necesario orientar nuestros esfuerzos teóricos e investigativos desde una comprensión de la resiliencia cercana al paradigma de la complejidad, de modo que se pueda comprender como un todo dinámico en relación a dimensiones constitutivas, lo que puede permitir que las intervenciones sean de manera pertinente(53) El estudio permite conocer una nueva perspectiva de análisis desde la complejidad y entender la multidimensionalidad del problema.

Frente a la capacidad de resiliencia de los adolescentes, se enfatiza que la capacidad de resiliencia entre adolescentes de distinto contexto socioeconómico es moderada; sin embargo, existen diferencias estadísticas significativas entre los dos tipos de instituciones analizadas, ya que los adolescentes de la escuela pública urbano marginal presentan mayor capacidad de resiliencia, así también conforme aumenta la edad se incrementa la capacidad de resiliencia (54). Los resultados de este estudio se constituyen en preocupación fundamental de la nuestra investigación.

Referente a la resiliencia en niños para su desarrollo en la sociedad, concluye que el curso del primer semestre denominado Introducción a la Física Contemporánea mejora el número y el promedio de los aprobados y cualitativos en relación con el aprendizaje emergente que ocurre en algunos casos, lo que contribuye a mejorar el rendimiento escolar y la salud emocional de los estudiantes y hacer más efectiva y dinámica la didáctica de la Física al transformar la forma de planear, impartir y evaluar la enseñanza (55).

## CAPITULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1. Identificación del problema.

“La adolescencia es un período de la vida entre la pubertad y la madurez psicosocial. Es un proceso variable en edad, desarrollo, sexo, etnia y el contexto del individuo. Presenta características comunes y un patrón progresivo de fases: adolescencia temprana, media y tardía” (56) . Este período se caracteriza por el desarrollo de competencia emocional y social. El joven experimenta cambios a nivel psicológico, cognitivo, social, sexual y moral que repercuten entre sí y a la vez están influidos por el desarrollo físico. La familia está sometida a tensiones durante esta etapa, siendo importante que apoye para que favorezca que el joven consolide una identidad propia. Si evoluciona con el apoyo familiar, el individuo estará preparado para enfrentar las tareas de la adultez, de lo contrario, puede presentar problemas en las etapas posteriores del desarrollo.

Queda claro que la adolescencia no podemos caracterizar de manera unívoca, ésta depende de diversos factores biológicos, socioculturales hasta ambientales, tal como señala Lozano que “La adolescencia se configura en función de realidades sociales como puedan ser las estructuras del parentesco, estructuras de producción básicas, el régimen de propiedad, los sistemas educativos, políticos o militares, creencias religiosas” (57).

Según Mesa-Melo et.al., la importancia de crear ambientes propicios para la construcción de las relaciones sociales en especial en adolescentes es vital en la conservación de la cultura. Por ello, es importante cuidar el ambiente social en el que se relacionan los niños y niñas, tanto la escuela como la familia, para asegurar que el reflejo sea positivo en la sociedad. Entonces, los procesos de socialización primaria y secundaria, así como las

estructuras del entorno se constituirán en los ejes que forjarán la conducta de los individuos. Las conductas antisociales, agresión o de riesgo no es únicamente biológico, sino es una construcción social dependiendo de factores internos y externos, funcionales y estructurales contextuales y temporales (58).

Entonces, el problema de la violencia debe ser entendida desde diversas perspectivas: biológico, social y cultural. Al abordar desde la dimensión biológica, el proceso del desarrollo humano que es entendida como una sucesión evolutiva de momentos por donde el individuo va transitando, inmerso en un proceso histórico dinámico y a menudo contradictorio. Todo desarrollo humano se realiza en la interdependencia de dos procesos, uno de maduración y otro de mutación o cambio. El primero lleva al segundo y el paso entre ambos corresponde a lo que comúnmente se denomina crisis. Éstas, también denominadas estadios o etapas, son a la vez liberadoras y generadoras de conflicto y angustia (59), desde la dimensión social, se atribuye que las estructuras y relaciones de pares generan conductas características del grupo social. Desde la perspectiva cultural, se entiende por el predominio de los estereotipos que caracterizan las relaciones sociales entre varones y mujeres, jóvenes y adultos, niños y adolescentes de un determinado contexto social.

De acuerdo a los reportes de organismos multinacionales, en los últimos años, la violencia ha alcanzado proporciones alarmantes en áreas urbanas de países con serias repercusiones en diferentes ámbitos de la vida social. Según la Organización Mundial de la Salud (60) la violencia es un problema polifacético, de raíces biológicas, psicológicas, sociales y ambientales, y para solucionar demanda abordar desde diferentes niveles y sectores, donde amerita la intervención de individuos, relaciones, comunidades y sociedades en su conjunto. La prevención de la violencia tendrá más probabilidades de éxito si es integral y con base científica. Las intervenciones emprendidas en la infancia y las prolongadas suelen ser más eficaces que los programas a corto plazo.

Las conductas de violencia, se encuentran asociadas a comportamientos prosociales o antisociales, vale decir a comportamientos altruistas o egoístas. Al respecto Pacheco (61) señala que “la conducta prosocial es sin duda una forma de vida y de ayudar a los demás, así como la solidaridad, el voluntariado y la empatía, aspectos que favorecen la prevalencia de las conductas y que desarrollan habilidades en los adolescentes, las cuales

se pueden evidenciar en los contextos escolares en la medida en que disminuyen los comportamientos agresivos que surgen de la falta de asertividad que reportan los adolescentes en las relaciones con sus iguales. Así mismo, las personas que son capaces de regular su respuesta emocional tienen más probabilidades de sentir simpatía hacia las necesidades de otras personas.

Para Arias el comportamiento agresivo es multidimensional, pero el papel de la familia en el desarrollo psicológico es importante. La familia se constituye en el mejor predictor para el surgimiento o no de conductas agresivas. Los factores familiares que influyen en la conducta agresiva y antisocial del adolescente están relacionados a la comunidad más próxima al entorno familiar, las interacciones familiares, la crianza y los modelos de los padres (62).

Al respecto, Save the Children sostiene que la violencia proveniente desde los jóvenes es la más visible en sociedades contemporáneas que se evidencian en comportamientos ilegales y delincuenciales. La presencia de la violencia está asociada a factores como sociales, demográficos, migración, urbanización, crisis económicas y ajustes estructurales, que traen consigo desempleo y frustraciones sociales en los jóvenes y sus familias. Otro factor es la incapacidad de los sistemas educativos de brindar un soporte social, cultural y de oportunidades para los jóvenes, junto con la violencia social, la disponibilidad de armas, episodios violentos, violencia estructural y la corrupción. Este problema, se acrecienta con la situación de pobreza, anomia e inseguridad ciudadana (63) El primer espacio de socialización, que es la familia es el escenario donde se crea y recrea la violencia, constituyéndose en causa y efecto de los problemas.

Para forjar un adecuado espacio de socialización en el entorno familiar, es preciso la presencia de factores protectores; sin embargo, los casos de hogares destruidos, los altos índices de hijos nacidos fuera del matrimonio, las agresiones y abusos sexuales impiden que la familia se constituya en un espacio con su carácter protector. Es importante por ello revalorizar el espacio familiar como el primer agente formador y socializador que transmite valores, conductas, conocimientos y tradiciones socioculturales a niños, niñas y adolescentes, que propicia el ambiente favorable para el desarrollo de seres humanos caracterizado por comunicación asertiva y toma de decisiones en el proyecto de vida (64).

La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida "sana" en un medio insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. Así la resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que los niños nacen o que los niños adquieren durante su desarrollo, sino que se trata de un proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo (65). Esta habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva, resulta fundamental para un óptimo desarrollo de nuestros niños y adolescentes.

El informe mundial sobre la juventud en el 2011 da a conocer que los jóvenes representan el 18% de la población mundial y que el 40% se encuentran desempleados, 9 de cada 10 jóvenes viven en países de desarrollo, que estiman que hasta 110 millones están mal nutridos y que hasta 7 000 están siendo infectados con VIH diariamente. Los conflictos armados han tomado una gran cuota de gente joven: 2 millones de niños fueron muertos y 6 millones más quedaron discapacitados como resultado de guerras durante la última década. Además de un total de 12 millones quedaron sin hogar y más de 1 millón quedaron huérfanos o separados de sus padres, más de 10 millones se mantienen psicológicamente traumatizados (66).

En nuestro país la violencia causada por el terrorismo aunado a la pobreza puso a miles de adultos y niños en peligro de perder la vida y la de sus seres queridos, muchos niños vieron sus hogares destruidos, sus familias desintegradas físicas y moralmente, otros fueron trasladados desde sus poblaciones a las ciudades buscando refugio. Algunos sufrieron abusos en su propio cuerpo (violados, maltratados).

El Ministerio de Salud indica que, la edad de inicio de consumo de tabaco y alcohol es de 12 años y la prevalencia de su uso es de 60.5% y 87.2% respectivamente. La edad de inicio del consumo de drogas ilegales es alrededor de los 12 años y su prevalencia de uso es 12.6%, los accidentes y traumatismo son causa del 30% de muerte de adolescentes y estos son consecuencias de la violencia urbana aunada a las condiciones familiares precarias. El 29.1% de los adolescentes ha pensado suicidarse, el 3.65% ha intentado suicidarse alguna vez y de los que intentaron hacerse daño el 28% considera volverlo a hacer (37).

La edad de inicio del consumo de drogas ilegales es alrededor de los 12 años y su prevalencia de uso es de 12.6%, los accidentes y traumatismos son causa del 30% de muerte de adolescentes y estos son consecuencia de la violencia urbana aunada a las condiciones familiares precarias (67) , el 29.1% de los adolescentes ha pensado en suicidarse, el 3.65% ha intentado suicidarse alguna vez y de los que intentaron hacerse daño el 28% considera volverlo a hacer (68).

Los adolescentes en nuestro país constituyen el 20.9% de la población total, traducido en cifras conformaría un aproximado de 5 749 220 adolescentes. La adolescencia urbana en el Perú está con frecuencia asociada con el peligro lo cual provoca respuestas represivas. En las zonas rurales andinas la adolescencia no es reconocida como una etapa de la vida con requerimientos particulares pasando el niño directamente a la adultez sin ninguna etapa de transición, con ello se restringe la posibilidad de crecimiento y desarrollo personal.

La deserción temprana de la escuela y la falta de perspectivas para el futuro reproducen el ciclo de pobreza: bajos ingresos y embarazo temprano con escasas aptitudes para la crianza, los cambios en esta etapa, se basan en conflictos presentes en el joven debido a que van surgiendo en su cuerpo funciones sexuales adultas, así como una organización psicosocial con características infantiles, también percibe la pérdida de su propia infancia, busca una identidad propia, que lo distinga del padre y de la madre, cuestionan las norma paternas, se resisten a vestirse como los adultos sugieren o indican, no aceptan las opiniones de los padres sobre sus amistades, el grupo de pares cobra un significado particular, persistiendo tendencia a agruparse por sexo (69).

El año 2010 el Ministerio de Salud, el Ministerio de Educación, El Programa de la Mujer y Desarrollo Humano y otros sectores del estado establecieron el Plan Nacional de Acción por la Infancia y Adolescencia considerando como aspectos prioritarios la erradicación de la violencia, el trabajo infantil y la pobreza, así como disminuir la mortalidad infantil, la desnutrición, el consumo de drogas, los índices de VIH y otras ETS; así como potenciar los programas que favorezcan el desarrollo integral de la niñez y adolescencia. (70).

A principios de los noventa el accionar del pandillaje juvenil era cada vez más notorio en los asentamientos humanos y zonas marginales de la ciudad. Rápidamente aparecieron grupos de pandillas en barrios populosos y otros distritos. En la actualidad existen más de

700 pandillas juveniles en todo el país, conformadas en la mayoría de los casos por adolescentes jóvenes cuyas edades fluctúan entre los 13 y 24 años; juntándose en grupos de 20 a más de 100 jóvenes. Actúan generalmente bajo los efectos del alcohol o algún tipo de drogas y sus días preferidos son los fines de semana donde salen a guerrear, hacer violencia o delitos en diferentes calles de la ciudad (71).

En Lima actualmente habría más 390 pandillas, alterando el orden público y causando terror y muerte. Se considera en el cono sur que la incidencia de violencia es más elevada que en los demás estratos con 36,0%, en el otro extremo, la incidencia más baja se presenta en el cono este con 30,0%; así mismo cuando se les pregunta a los integrantes de las pandillas sobre los motivos que origina el pandillaje juvenil el 40% señalan principalmente la incomprensión familiar y el 13.33% la violencia familiar (72).

La calidad de la educación pública es de bajo nivel, los docentes usualmente mal remunerados y obligados a tener más de un trabajo, llegan a las instituciones educativas frustrados e indiferentes frente a sus estudiantes, esto se refleja en que un 23% de los alumnos refieren que reciben gritos y amenazas de sus docentes un 20% es golpeado en su entorno educativo y un 43% es víctima de insultos y humillaciones, por consiguiente se incrementa la tasa de deserción escolar convirtiéndose en un grupo de alto riesgo para sufrir y/o ejercer violencia (73).

Por lo tanto, la familia, comunidad y profesionales no están cumpliendo sus roles adecuadamente; a pesar de que los niños hayan vivido situaciones traumáticas un grupo de ellos manifiestan una extraordinaria capacidad de supervivencia y de recursos que les permitan continuar con su vida, denominados según la literatura personas resilientes.

## **2.2. Enunciado del problema**

### **2.2.1 General**

¿Cuáles son los factores personales y familiares que se encuentran asociados a la resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno 2018?

### 2.2.2 Específicos

- a) ¿Qué asociación existe entre factores personales y familiares con los niveles de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno?
- b) ¿Qué asociación existe entre factores personales y familiares con los niveles de agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno?

### 2.3. Justificación

Por muchos años la tendencia fue de dar mayor énfasis a los estados patológicos; a menudo las predicciones de resultados negativos hechas en función a factores de riesgo que indicaban una alta probabilidad de daño no se cumplían, es decir que la gran mayoría de modelos teóricos resultaron insuficientes para explicar los fenómenos de la supervivencia humana y el desarrollo psicosocial, ya que desde hace mucho tiempo, la humanidad ha observado que algunos seres humanos logran superar condiciones severamente adversas y que inclusive logran transformarlas en una ventaja o un estímulo para poder desarrollarse a nivel bio - psicosocial.

Se conocen bien hoy en día los efectos destructores para los seres humanos y el desarrollo de numerosos peligros o acontecimientos dolorosos, las pérdidas o separaciones, las enfermedades agudas o crónicas, las carencias, las condiciones de vida precarias, la violencia o los abusos. Es larga la lista de riesgos psicosociales. Es esencial conocer estos riesgos y sus efectos para comprender los procesos que originan estos problemas y patologías. Pero mucho más importante es buscar soluciones para vivir con el problema, o sobrevivir con el traumatismo.

En esta época en la que se ven multiplicados los factores que dificultan el desarrollo de los adolescentes provocando de esta manera conductas de alto riesgo para su salud, se observa la existencia de espacios donde desarrollar estrategias que permitan fortalecer aquellos factores que promueven conductas saludables; de este modo, el contexto escolar es uno de los ambientes donde no solo se imparte conocimientos, sino también un lugar ideal para la aplicación de programas de promoción de la salud y el fortalecimiento de los aspectos que permitan el desarrollo de la resiliencia de este grupo etario.

En consecuencia, la aplicación del enfoque de riesgo ampliamente difundido en los programas de salud y en diversas investigaciones basadas en ese modelo, mostró la existencia de numerosas personas que se desarrollaban en forma normal a pesar de la presencia de constelaciones de factores negativos y que en otros individuos determinaban patologías severas, por lo que el presente estudio busca explicar, porqué, un grupo de adolescentes de Lima y Provincias pese a convivir con diversos factores de riesgo en su entorno social, logran transformar estas situaciones en un estímulo y así poder desarrollarse tanto a nivel personal como profesional, contrariamente a otro grupo en las mismas condiciones optan por comportamientos negativos, socialmente no aceptables.

Por ello, es importante rescatar el compromiso y la participación activa de todos los actores involucrados en la promoción de estrategias para abordar los problemas desde las Instituciones Educativas.

## **2.4.Objetivos**

### **2.4.1. Objetivo general**

Establecer la asociación que existe entre factores personales y familiares con la resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno 2018

### **2.4.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar la asociación que existe entre factores personales y familiares con los niveles de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno
- b) Identificar la asociación que existe entre factores personales y familiares con los niveles de agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno.

## 2.5. Hipótesis

### 2.5.1. Hipótesis general

Los factores de edad, habitabilidad, integración y regulación, comunicacional y de riesgo se encuentran asociados la resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno.

### 2.5.2. Hipótesis específicas

- a) La asociación que existe entre factores personales y familiares con los niveles de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno, es alta y significativa
- b) La asociación que existe entre factores personales y familiares con los niveles de agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno, es alta y significativa.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1.Lugar de estudio

El estudio de investigación se realizó en las 18 Institución Educativas públicas de nivel secundario de la ciudad de Puno, las mismas que se encuentran bajo la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativo Local de Puno. El ámbito de estudio se encuentra entre las coordenadas de 15°50'36" de latitud sur y 70°01'25" de longitud Oeste. Posee una superficie total de 20.28 km<sup>2</sup>, una altitud media de 3,810 m s. n. m. con una población de 228,140 habitantes (INEI), que representa el 17.5% de la población departamento Puno. La adolescencia abarca el periodo entre los 12-19 años de edad. El 21,6% de la población total, lo que tiende al incremento, sobre todo en las áreas urbanas.

El clima de la ciudad es frígido, seca y transitoria, típico de la zona altiplánica. La población se caracteriza por tener idiomas predominantes aymará y/o quechua como lengua materna y el español como segunda lengua.

#### 3.2.Población y muestra

La población de estudio lo constituyen los adolescentes de 14 a 19 años de edad que cursan estudios en las Instituciones Educativas públicas del nivel secundario en la ciudad de Puno, los mismos que según la información proporcionada por la UGEL Puno, ascienden a 9104 estudiantes, matriculados en el año escolar 2018.

En los criterios de inclusión, se considera a los estudiantes de 2do y 5to de educación secundaria (varones y mujeres) que asisten regularmente a los salones de clases en instituciones educativas públicas; mientras que los criterios de exclusión vienen a ser los

estudiantes de instituciones educativas privadas, estudiantes del turno noche, estudiantes de otros grados inferiores de educación secundaria, docentes, personal administrativo, auxiliares.

### 3.2.1 Determinación muestral

Se considera que “una muestra es un subgrupo de la población, y para seleccionar una muestra deben delimitarse las características”(74). En la determinación de la muestra del estudio se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{(E^2(N - 1) + Z^2 pq)}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)(50)}{(0.05^2(50 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5))}$$

$$n = 367.45$$

$$n = 368$$

#### Cálculos de muestreo

Parámetros	Símbolo	Valor
Tamaño de la población	N	9104
Nivel de confianza	$\sigma$	0.95
Valor de Z	Z	1.96
Valor de P	p	0.5
Error muestra	E	0.05
Tamaño de la muestra	n	368

Dónde:

N	= Población total
Z	= Valor Z
p	= Proporción de aciertos
q	= Proporción de errores
E	= Margen de error
n	= Tamaño de muestra

Cálculo para obtener la muestra Se utilizó los siguientes valores:

Margen de Error: (5%)	0.05	Menores márgenes de Error requieren mayores muestras.
Nivel de confianza	95	Cuanto mayor sea el nivel de confianza mayor tendrá que ser la muestra.
Tamaño de población	9104	Número de personas que componen la población de la que se desea inferir los resultados.
Nivel de heterogeneidad	0.50	El nivel de heterogeneidad es lo diverso que sea el universo. Lo habitual suele ser 50%
El tamaño muestral recomendado es:	368	Población muestral

### 3.2.2 Distribución proporcional de la muestra

Tabla 1

*Distribución proporcional de la muestra de alumnos para el estudio de resiliencia y agresividad, 2018*

N°	Institución educativa	Alumnos	Muestra
1	Uros Chulluni - Puno - Puno	33	1
2	San José - Puno -Puno	81	3
3	José Carlos Mariátegui Aplicación Una - Puno	330	13
4	Santa Rosa - Puno -Puno	1053	43
5	Carlos Dante Nava - Puno -Puno	43	2
6	Villa Del Lago - Puno -Puno	171	7
7	Carlos Rubina Burgos - Puno -Puno	410	17
8	Independencia Nacional - Puno -Puno	480	19
9	Gran Unidad Escolar San Carlos - Puno -Puno	1613	64
9	Collacachi - Puno -Puno	15	1
10	José Antonio Encinas - Puno -Puno	149	6
10	San Antonio De Padua - Puno -Puno	126	5
11	Politécnico Huáscar - Puno -Puno	218	9
12	Glorioso San Carlos - Puno -Puno	1106	45
13	Comercial 45 - Emilio Romero Padilla - Puno -Puno	1016	41
14	San Juan Bosco - Salcedo - Puno -Puno	289	12
15	María Auxiliadora - Puno -Puno	1008	41
16	Industrial 32 - Puno -Puno	691	28
17	Inca Manco Cápac - Puno -Puno	223	9
18	San Salvador - Puno -Puno	49	2
Total		9104	368

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local - Puno, 2018

### 3.3.Método de investigación

El trabajo de investigación es de tipo cuantitativo, transversal, explicativo y correlacional. Cuantitativo, debido a que usa datos cuantificables ser susceptibles de generalizarlos. Explicativo, en vista que da a conocer la relación entre variable independiente y variable dependiente. Transversal, en vista que se realiza en un solo momento de la realidad social. Correlacional, debido a que busca establecer la asociación entre factores de resiliencia y de agresividad con los antecedentes personales y familiares en adolescentes escolares de 18 instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Puno en un tiempo determinado.

La investigación titulada “Factores personales y familiares y su relación con la resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno, 2018”, tiene un enfoque cuantitativo, correlacional y explicativo. Esta investigación permitió conocer la relación causal entre factores personales y familiares y su relación con los niveles de resiliencia y agresividad.

El enfoque cuantitativo permite establecer si existe relación entre dos o más variables. Como señala Briones “el modelo cuantitativo explicativo comprende un gran número de sistemas conceptuales referidos, en particular, a determinados objetos o procesos de los mismos. En el hecho, están constituidos por conjunto de definiciones, clasificaciones e hipótesis entre dos o más variables que pueden tener un mayor o menor grado de confirmación empírica” (75).

Al respecto, Hernández define a la investigación cuantitativa, como aquella que “... utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población”(76).

La unidad de análisis lo constituyen los niveles de agresividad y resiliencia; mientras que la unidad de observación, está constituida por los adolescentes escolares comprendidos entre 2° y 5° grado de educación secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Puno.

### 3.4. Descripción de los métodos por objetivos específicos

Para la investigación se aplicó una encuesta estructurada a través de una encuesta. Al respecto, Grasso señala que “La encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas” (77), mientras que el cuestionario es definido por Brito como “una técnica de recolección de datos altamente estructurada, a todos los miembros de la población” (78). El instrumento de la encuesta fue el cuestionario.

Por otro lado, sostienen que “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida y básicamente, podemos hablar de dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas” (79). “Las preguntas “abiertas” son particularmente útiles cuando no tenemos información sobre las posibles respuestas de las personas o cuando esta información es insuficiente” (74).

#### 3.4.1 Descripción de la prueba para el objetivo 01: factores personales y familiares

Para el recojo de la información que corresponde al primer objetivo referido a los factores personales y familiares, se utilizó el cuestionario que consta de cinco (05) secciones y 28 reactivos. Este instrumento posibilita obtener información referidos a antecedentes personales: entorno familiar (capacidad de toma de decisiones. estructura composición familiar, economía familiar, satisfacción de las necesidades básicas, datos de la vivienda, dinámica familiar, dificultades para controlar impulsos y condición social).

- a) **Validez y confiabilidad.** - En este trabajo el instrumento fue sometido a juicio de expertos por Lic. Psic. Aguirre Gonzales Aida (2002), que estuvieron conformados por docentes de la Universidad Mayor San Marcos, Psicólogo y enfermera de profesión, expertos y conocedores quien luego de una revisión y análisis dieron su aprobación a través de un informe, los mismos que fueron positivos y favorables respecto a su aplicación en nuestro ámbito y en otros. Este instrumento permite identificar antecedentes familiares que influyen en la capacidad para la toma de decisiones en el desarrollo del proyecto de vida en los adolescentes de las Instituciones Educativas de la Ciudad de Puno (80).
- b) **Ámbito de aplicación:** adolescentes escolares de 14 a 18 años de edad.

- c) **Forma de administración:** Presencial e individual.
- d) **Duración:** 10 minutos
- e) **Instrumento:**
- f) **Procedimiento:** El instrumento comprende seis secciones. El procesamiento es a través de cuadros de frecuencia y contingencia para conocer las características generales
- a) datos generales (06 reactivos)
  - b) datos de la vivienda (07 reactivos)
  - c) funciones familiares (10 reactivos)
  - c) Control de impulsos. (11 reactivos)
  - e) Consumo de sustancias psicoactivas de padres. (05 reactivos)

### 3.4.2. Descripción de la prueba para el objetivo 02: Nivel de resiliencia

Para el recojo de la información que corresponde al segundo objetivo referido al nivel de resiliencia, se utilizó el instrumento denominado Escala de Resiliencia SV – RES diseñado por Saavedra y Villalta (2008) para medir resiliencia en jóvenes y adultos chilenos en el año 2008, la misma que se adecuó en base a los planteamientos y al modelo del instrumento de evaluación de Goldstein (escala de actitudes) que estuvo orientado a adquirir información acerca del grado de resiliencia del adolescente y la cedula de entrevista a cerca de los antecedentes personales y familiares de tipo Estructurado (81).

El test, se utilizó para determinar los siguientes focos de evaluación: 12 componentes: a) Identidad, b) Vínculos, c) Afectividad, d) Autonomía, e) Redes, f) Autoeficacia, g) Satisfacción, h) Modelos, i) Aprendizaje, j) Pragmatismo, k) Metas y L) Generatividad. Estos componentes están orientados a medir las habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos y habilidades alternativas.

- a) **Validez y confiabilidad.** - Se aplicó el instrumento denominado Escala de Resiliencia SV – RES diseñado por Saavedra y Villalta (2008) para medir resiliencia en jóvenes y adultos chilenos en el año 2008. Este instrumento fue validado a través de una muestra piloto, una comparación de dos muestras y luego

comparación por tramo de edad, teniendo un Coeficiente Pearson de  $r = 0,76$  y una confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,96. Es un Instrumento de tipo escala, con 60 ítems, cada uno de 5 alternativas. Las opciones para marcar van desde “muy de acuerdo” = con un puntaje de 5 hasta “muy en desacuerdo” = con un puntaje de 1. El puntaje máximo es 300 puntos y el mínimo de 60 puntos.

- b) **Ámbito de aplicación:** adolescentes escolares de 14 a 18 años de edad.
- c) **Forma de administración:** Auto administrado, individual o colectivo.
- d) **Duración:** 20 minutos
- e) **Instrumento:** Ver anexo
- f) **Procedimiento para determinar el nivel de resiliencia en adolescentes.**
  - i. Establecer la correlación de factores para obtener el puntaje directo para identidad, vínculos, afectividad, autonomía, redes, autoeficacia, satisfacción, modelos, aprendizaje, pragmatismo, metas y generatividad.
  - ii. Obtener puntajes de cada estudiante y por cada factor, en función a cada ítem
  - iii. Sumatoria de puntajes directos
  - iv. Convalidar puntajes directos con valores percentiles por cada factor y cada estudiante
  - v. Asignarle un calificativo entre los cinco niveles establecidos por cada factor y cada estudiante.
  - vi. Los valores son: Bajo, promedio y alto, en cada uno de los factores.
  - vii. Calcular la frecuencia por calificaciones cualitativas por factores, estudiantes y a nivel general.

g) Matriz del instrumento

<b>MATRIZ DE RESILIENCIA</b>	<b>CONDICIONES DE BASE – ESTRUCTURALES.</b> vinculo - apego identidad sistema creencias rol en la vida necesidades mínimas resueltas <b>(Saavedra)</b>	<b>VISIÓN DE SÍ MISMO.</b> autoestima autoeficacia autonomía control interno ser parte de una red. <b>(Saavedra)</b>	<b>VISIÓN DEL PROBLEMA Y EL ENTORNO.</b> historia de refuerzos y soluciones valorar lo cotidiano modelos aprender de la exp. ambiente estable. <b>(Saavedra)</b>	<b>RESPUESTA ELABORADA.</b> metas a corto plazo. objetivos prácticos involucrar a otros <b>(Saavedra)</b>
<b>YO SOY- YO ESTOY. (GROTBERG)</b>	1. Una persona con esperanza	6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles	11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.	16. Una persona práctica
	2. Una persona con buena autoestima	7. En contacto con personas que me aprecian	12. Un modelo positivo para otras personas.	17. Una persona con metas en la vida
	3. Optimista respecto del futuro	8. Seguro de mí mismo	13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio	18. Activo frente a mis problemas
	4. Seguro de mis creencias o principios	9. Seguro de mis proyectos y metas	14. Satisfecho con mis relaciones de amistad	19. Revisando constantemente el sentido de mi vida.
	5. Creciendo como persona.	10. Seguro en el ambiente en que vivo	15. Satisfecho con mis relaciones afectivas	20. Generando soluciones a mis problemas.
	<b>(F1)</b>	<b>(F2)</b>	<b>(F3)</b>	<b>(F4)</b>
<b>YO TENGO. (GROTBERG)</b>	21. Relaciones personales confiables	26. Acceso a servicios Sociales- públicos	31. Personas que me han orientado y aconsejado.	36. Metas a corto plazo.
	22. Una familia bien estructurada	27. Personas que me apoyan	32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas	37. Mis objetivos claros
	23. Relaciones afectivas sólidas	28. A quien recurrir en caso de problema	33. Personas en las cuales puedo confiar	38. Personas con quien enfrentar los problemas.
	24. Fortaleza interior.	29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa	34. Personas que han confiado sus problemas en mí.	39. Proyectos a futuro.
	25. Una vida con sentido.	30. Satisfacción con lo que he logrado en la vida.	35. Personas que me ha acompañado cuando he tenido problemas.	40. Problemas que puedo solucionar.
	<b>(F5)</b>	<b>(F6)</b>	<b>(F7)</b>	<b>(F8)</b>
<b>YO PUEDO. (GROTBERG)</b>	41. Hablar de mis emociones	46. Resolver problemas de manera efectiva	51. Ser creativo	56. Generar estrategias para solucionar mis problemas.
	42. Expresar afecto	47. Dar mi opinión	52. Comunicarme adecuadamente	57. Fijarme metas realistas.
	43. Confiar en las personas	48. Buscar ayuda cuando la necesito	53. Aprender de mis aciertos y errores	58. Esforzarme por lograr mis objetivos.
	44. Superar las dificultades que se me presenten en la vida.	49. Apoyar a otros que tienen dificultades	54. Colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad.	59. Asumir riesgos.
	45. Desarrollar vínculos afectivos.	50. Responsabilizarme por lo que hago	55. Tomar decisiones.	60. Proyectarme al futuro.
	<b>(F9)</b>	<b>(F10)</b>	<b>(F11)</b>	<b>(F12)</b>

Fuente: Saavedra - Villalta (2008) Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos.

### 3.4.3 Descripción de la prueba para el objetivo 03: Nivel de agresividad

Se aplicó el instrumento denominado “Cuestionario de cólera, irritabilidad y agresión” (CIA), la misma que está dirigido a adolescentes cuyo objetivo general es evaluar las emociones negativas y determina los niveles de irritabilidad, cólera y agresión. El autor de este instrumento es Emil Cocaro (82).

La estructura del instrumento cuenta con 42 ítems, dentro de los cuales se describen cada una de las respuestas utilizando diferentes criterios como: N: nunca, RV: rara vez, AV a veces, AM: a menudo y S: siempre. Se tiene una clave de respuestas.

- a) **Validez y confiabilidad.** - El instrumento es una prueba de evaluación para medir emociones negativas, estandarizada por la dirección nacional de salud de Perú mediante la publicación del “manual de habilidades sociales en adolescentes” con la Adaptación Psicométrica de Emil Cocaro por el Equipo Técnico del Departamento de Promoción de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales IESM —HDHN (83).
- b) **Ámbito de aplicación: Adolescentes**
- c) **Forma de administración:** Auto administrado, individual o colectivo.
- d) **Duración: 45 min.** minutos
- e) **Instrumento:** Ver anexo
- f) **Procedimiento para determinar el nivel de agresividad de los adolescentes.** - Para determinar los niveles de agresividad, es preciso seguir la metodología de calificación establecida por los autores del instrumento en mención. Para ello, se tiene que establecer en tres categorías: Cólera (C), irritabilidad (I) y agresividad (A). Los pasos a seguir para la calificación del CIA son:
  - Se procede a la calificación de cada estudiante comparando con la hoja de las claves de respuestas. Recordando que hay preguntas con puntajes o claves inversos. (ítems 9, 10,11, 36 y 37). Se realiza la inversión de los puntajes de aquellos ítems que señala el instrumento.



- Se conglomeran los grupos por Cólera (C): del ítem 1 al 11. Irritabilidad (I): del ítem 12 al 18; y agresividad (A): del ítem 19 al 42.
- Se procede a sumar las puntuaciones por cada grupo: Cólera, Irritabilidad y Agresividad, para obtener el índice de CIA. Se establece los rangos de calificación cuantitativa y cualitativa.
- Se suma las puntuaciones de los ítems 1 al 11 correspondiente al área de Irritabilidad, luego desde los ítems 12 al 18, referente al área de Cólera y, finalmente, la suma del ítem 19 hasta la 42, que corresponde al área de Agresividad.
- Los puntajes obtenidos son llevados al cuadro de categorías de cada área para obtener su calificación y categorización respectiva.
- Los ítems se encuentran clasificados en irritabilidad (1 – 11), Cólera (12-18) y agresión (19-42)

Tabla 2

*Intervalos y niveles de calificación cuantitativa de los niveles de agresividad de los adolescentes, 2019.*

Categoría	Puntaje Directo		
	I	C	A
	Irritabilidad	Cólera	Agresividad
Muy Alto	40 a +	28 a +	91 a +
Alto	33 a 39	22 a 27	73 + 90
Promedio	27 a -32	15 a 21	53 a 72
Bajo	22 a 26	11 a 14	42 a 52
Muy bajo	0 a 21	0 a 10	0 a 41

Fuente: Ficha Técnica del Instrumento

Tabla 3

*Niveles de calificación cualitativa de los niveles de agresividad de los adolescentes, 2019.*

Nivel	Diagnóstico
Muy Alto + Alto	Bajos mecanismos para controlar CIA
Promedio	Susceptibles a responder con CIA
Bajo + Muy bajo	Adecuados mecanismos de control y manejo de CIA

Fuente: Ficha Técnica del Instrumento

#### g) **Para la interpretación del diagnóstico**

Los estudiantes que obtuvieron una calificación cualitativa en la categoría de *promedio* en cualquiera de las áreas serán interpretados como respuestas de personas susceptibles de tender a responder con ciertos descontroles de, Cólera (C), Irritabilidad (I) o Agresividad (A).

Las personas que puntúen en los niveles de Alto y Muy alto en cualquiera de las áreas serán consideradas como personas con bajos mecanismos emocionales de controlar su Cólera (C), Irritabilidad (I) o Agresividad (A).

Por el contrario, las personas que puntúen en cualquiera de las áreas como bajo y muy bajo, serán consideradas como personas que presentan mecanismos adecuados de control y manejo de la Irritabilidad, Cólera o Agresividad.

#### **3.4.4 Procedimiento de recolección de datos y estrategias para manejar los resultados:**

Para la recolección de datos del estudio de investigación se estableció coordinaciones con las Direcciones de las instituciones educativas públicas de nivel secundario de la ciudad de Puno. Se solicitó por escrito la autorización respectiva para la aplicación de los instrumentos. Junto a la solicitud se entregó un formato de los instrumentos antes señalados y el consentimiento informado. Se coordinó con el profesor y auxiliar de turno, con el fin de conseguir apoyo durante aplicación de instrumento de recolección de datos.

**a) Procedimiento para garantizar la recolección de datos.**

Para la selección de muestra del estudio de investigación se invitó a todos los estudiantes del nivel secundario seleccionando a los adolescentes al azar con el fin de evitar sesgos en la investigación. Se procedió a dar las instrucciones sobre la forma del llenado de los instrumentos. El primer instrumento sobre los factores personales y familiares, fue a través de una encuesta asistida, explicando algunas terminologías que puedan ser desconocidas para ellos, como también la forma del marcado de alternativas e informándolos que la encuesta es completamente confidencial y anónimo.

Se distribuyó a cada estudiante, un cuestionario que fue respondido en forma individual en un tiempo de 40 minutos aproximadamente. Durante la aplicación del cuestionario el equipo de recojo de información permaneció en el salón de clases para disipar cualquier duda de los estudiantes.

**b) Procedimiento para el procesamiento de los datos recolectados**

Para el análisis de datos, luego la ejecución y obtención de datos se procederá a analizar los resultados, utilizando el método estadístico, descriptivo y explicativo a través de las siguientes acciones:

- Verificación de la calidad de información de los cuestionarios
- Construcción de base de datos y vaciado de información.
- Tabulación y organización a través del programa SPSS.
- Elaboración de cuadros de frecuencia y contingencia por niveles por cada instrumento y variable. Reporte de cuadros bidimensionales.
- Análisis e interpretación de datos.

**c) Procedimiento para la prueba de hipótesis**

Para la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba de chi - cuadrada.

$$\chi^2_c = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

- $x^2c$  : Chi cuadrada calculada
- $r$  : N° de filas.
- $S$  : N° de columnas
- $O_{ij}$  : Frecuencia observadas, las que se obtienen a partir de las encuestas.
- $E_{ij}$  : Frecuencias esperadas, se calculan a partir de la frecuencia observada.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:  $x^2c \geq x^2t$  se rechaza la hipótesis nula y/o se aceptó la hipótesis alterna. Conclusión: Se determinará de acuerdo al valor calculado ( $x^2c$ ) y el valor de los cuadros ( $x^2t$ ).

### 3.4.5 Operacionalización de variables según objetivos.

Tabla 4

*Operacionalización de variables para factores personales y familiares*

Dimensiones	Indicadores / reactivos	Escala
DATOS GENERALES	- Edad	Años ( )
	- Genero	Masculino. ( )
		femenino. ( )
	- Ocupación familiar	a) Papá ( )
		b) Mamá ( )
		c) Hermanos ( )
		d) Papá, Mamá ( )
		e) Yo trabajo ( )
		f) Hermanos ( )
	- Ingreso por trabajo infantil	a) 100 -150 soles ( )
		b) 151- 200 soles ( )
		c) 201- 250 soles ( )
	- Ingreso familiar	a) Menor a S/. 750.00 al mes. ( )
b) Entre S/. 751.00 a S/. 950 al mes ( )		
c) Entre S/. 951 a S/. 1200 al mes ( )		
d) Entre S/ 1201 a S/.1500 al mes ( )		
e) Más de S/. 1501 al mes. ( )		
- Satisfacción de necesidades básicas	a) Alimentación ( )	
	b) Vestimenta ( )	
	c) Educación ( )	
	d) Salud ( )	

		Agua	( )
		Luz	( )
	- Acceso a servicios básicos	Desagüe	( )
		Teléfono	( )
		Internet	( )
		TV. Cable	( )
	- Tenencia de vivienda	a) Propia	( )
		b) Alquilada	( )
		c) alojado	( )
DATOS DE LA VIVIENDA	- Material predominante de la vivienda	a) Noble	( )
		b) Bloquetas	( )
		c) Adobe	( )
	- Cantidad de habitaciones	a) 1 habitación	( )
		b) 2 - 3 habitaciones	( )
		c) 4 - 5 habitaciones	( )
		d) 6 a más habitaciones	( )
	- Tenencia de dormitorio propio	a) Si	( )
		b) No	( )
	- Compartimiento del dormitorio	a) Hermano (a)	( )
	b) Papá	( )	
	c) Mamá	( )	
	d) Otros: .....	( )	
- Pertenencia a comunidad religiosa	a) Católico	( )	
	b) Evangélico	( )	
	c) Mormón	( )	
	d) Otros.....	( )	
SITUACIÓN DE CONTROL DE IMPULSOS	- Soy un una renegón (a)		
	- No puedo evitar ser algo tosco (a) con la persona que no me agrada.		
	- Siento como que me hierve la sangre cuando alguien se burla de mí.		
	- Paso mucho tiempo molesto (a) más de lo que la gente cree.		
	- Cuando estoy molesto (a) siento como si tuviera algo pesado	Nunca	( )
	- Me molesta que la gente se acerque mucho a mi alrededor.	Rara vez	( )
	- Fácilmente me molesto, pero se me pasa rápido.	A veces	( )
	- Con frecuencia estoy muy molesto (a) y a punto de explotar.	A menudo	( )
	- No me molesto (a) si alguien no me trata bien.	Siempre	( )
	- Yo soy muy comprensible con todas las personas.		
- Yo no permito que cosas sin importancia me molesten.			
FUNCIONES FAMILIARES	- Situación de acompañamiento	a) Solo mamá	( )
		b) Solo papá	( )
		c) Tíos	( )
		d) Familiares	( )
		e) Padrinos	( )
- grado de instrucción del padre	a) Sin instrucción	( )	
	b) Primaria	( )	
	c) Secundaria	( )	

	d) Superior	( )
- grado de instrucción de la madre	a) Sin instrucción( ) b) Primaria ( ) c) Secundaria ( ) d) Superior ( )	
- Mudanza situación de la mudanza y/o migración familiar	a) Si ( ) b) No ( )	
- Origen de la mudanza	a) Del campo ( ) b) Del centro poblado ( ) c) Del barrio urb. Marg.( )	
- Composición familiar	a) Ambos padres ( ) b) Solo con el padre( ) c) Solo con la madre( ) d) Solo con familiares ( )	
- Jefe de familia	a) Papá ( ) b) Mamá ( ) c) Papá-mamá ( ) d) Hermano ( )	
- Calificación sobre el nivel de comunicación con sus padres	a) Buena ( ) b) Regular ( ) c) Mala ( )	
- Calificación sobre el nivel de comunicación con sus hermanos	a) Buena ( ) b) Regular ( ) c) Mala ( )	
- Mecanismos de corrección de errores	a) Pegan ( ) b) Gritan ( ) c) Insultan ( ) d) Privan de algo ( )	
- Consumo de drogas por padres	a) Si ( ) b) No ( )	
- Consumo de alcohol por padres	a) Si ( ) b) No ( )	
CONS UMO DE SUSTA NCIAS PSICO ACTIV AS	a) Mamá ( ) b) Papá ( ) c) Papa y mamá ( ) d) Hermano (a) ( ) e) Amigo ( ) f) Profesor ( )	
- Prevalencia de violencia física, psicológica o sexual en el hogar	a) Si ( ) b) No ( )	
- Tipo de violencia familiar predominante	a) Físico ( ) b) Psicológico ( ) c) Sexuales ( )	

Tabla 5  
*Operacionalización de variables para nivel de resiliencia*

<b>Dimen Siones</b>	<b>Indicadores / reactivos</b>	<b>Escala</b>
Identidad	- Yo soy una persona querida por mis amigos	-Muy de acuerdo = 5 pts.
	- Yo soy una persona que le gusta ayudar a los demás	-De acuerdo = 4 pts.
	- Yo soy una persona que demuestra afecto a los demás.	- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts
	- Yo soy una persona segura/o de mí misma/o	-En desacuerdo = 2 pts
	- Yo soy una persona respetuosa/o de mí misma/o y del prójimo	-Muy en desacuerdo = 1 pts
Vínculos	- Yo tengo relaciones personales de confianza con mi familia	-Muy de acuerdo = 5 pts.
	- Yo tengo una familia bien estructurada (establecida por ambos padres)	-De acuerdo = 4 pts.
	- Yo tengo relaciones afectivas y solidaridad con mi familia	- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts.
	- Yo tengo una familia que me apoya cuando tengo algún problema	-En desacuerdo = 2 pts.
	- Yo tengo en general una vida feliz junto a mi familia	Muy en desacuerdo = 1 pts.
Afectividad	- Yo puedo tener generalmente un buen sentido del humor	-Muy de acuerdo = 5 pts.
	- Yo puedo establecer relaciones personales de confianza con otros	-De acuerdo = 4 pts.
	- Yo puedo hablar de mis emociones positivas con mis amigos	- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts.
	- Yo puedo expresar cariño hacia otras personas	-En desacuerdo = 2 pts.
	- Yo puedo hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan con mis amigos	Muy en desacuerdo = 1 pts.
Autonomía	- Yo soy una persona a quien los demás respetan	-Muy de acuerdo = 5 pts.
	- Yo soy una persona que despierta simpatía en los otros	-De acuerdo = 4 pts.
	- Yo soy una persona independiente (no me dejo llevar por lo que los demás dicen)	-Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts.
	- Yo soy una persona que manifiesta mis propias opiniones	-En desacuerdo = 2 pts.
	- Yo soy una persona que toma decisiones propias	Muy en desacuerdo = 1 pts.
Redes	- Yo tengo personas que me apoyan cuando los necesito	-Muy de acuerdo = 5 pts.
	- Yo tengo personas a quien recurrir en caso de tener problemas	-De acuerdo = 4 pts.
	- Yo tengo personas que me estimulan a tener mi autonomía e iniciativa	- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts.
	- Yo tengo personas que se preocupan por mí y me ayudan a tener una buena salud	-En desacuerdo = 2 pts.
	- Yo tengo personas que influyen positivamente en mi vida	Muy en desacuerdo = 1 pts.
Autoeficacia	- Yo puedo resolver mis problemas	-Muy de acuerdo = 5 pts.
	- Yo puedo equivocarme y luego resolver mi error	-De acuerdo = 4 pts.
	- Yo puedo apoyar a mis amigos que tienen dificultades	- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts.
	- Yo puedo defender mi punto de vista ante mis amigos (dar mi propia opinión)	-En desacuerdo = 2 pts.
	- Yo puedo comunicarme asertivamente con otras personas (decir lo que pienso sin dañar a otro)	Muy en desacuerdo = 1 pts.

Satisfacción	- Yo soy una persona con cualidades que otros admiran de mi	-Muy de acuerdo = 5 pts.
	- Yo estoy satisfecho con las amistades que tengo hasta el momento	-De acuerdo = 4 pts.
	- Yo me siento seguro en el ambiente en que vivo	-Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts.
	- Yo soy feliz cuando hago algo bueno por los demás	-En desacuerdo = 2 pts.
	- Yo estoy orgulloso de mi mismo	Muy en desacuerdo = 1 pts.
Modelos	- Yo tengo un lugar de estudio estable	Muy de acuerdo = 5 pts. De acuerdo = 4 pts. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts. En desacuerdo = 2 pts. Muy en desacuerdo = 1 pts.
	- Yo tengo personas que me ponen límites razonables para que aprenda a evitar problemas y peligros	
	- Yo tengo personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder	
	- Yo tengo personas que me orientan y aconsejan	
	- Yo tengo personas en quienes puedo confiar y me quieren	
Aprendizaje	- Yo puedo ser creativo para realizar alguna actividad	Muy de acuerdo = 5 pts. De acuerdo = 4 pts. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts. En desacuerdo = 2 pts. Muy en desacuerdo = 1 pts.
	- Yo puedo ser persistente para lograr lo que quiero	
	- Yo puedo aprender de mis aciertos y errores	
	- Yo puedo controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien	
	- Yo puedo buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar	
Pragmatismo	- Yo soy una persona práctica	Muy de acuerdo = 5 pts. De acuerdo = 4 pts. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts. En desacuerdo = 2 pts. Muy en desacuerdo = 1 pts.
	- Yo soy una persona que en momentos difíciles generalmente encuentro una salida	
	- Yo soy una persona que termina lo que empieza	
	- Yo soy una persona optimista respecto al futuro	
	- Yo estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos	
Metas	- Yo tengo mis objetivos claros	Muy de acuerdo = 5 pts. De acuerdo = 4 pts. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts. En desacuerdo = 2 pts. Muy en desacuerdo = 1 pts.
	- Yo tengo personas que me apoyan para afrontar los problemas	
	- Yo tengo proyectos a futuro	
	- Yo tengo metas en mi vida	
	- Yo tengo algunas fortalezas para enfrentar problemas	
Generatividad	- Yo puedo buscar estrategias para solucionar mis problemas	Muy de acuerdo = 5 pts. De acuerdo = 4 pts. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 pts. En desacuerdo = 2 pts. Muy en desacuerdo = 1 pts.
	- Yo puedo esforzarme para lograr mis objetivos	
	- Yo puedo solucionar problemas de mis amigos con apoyo de otras personas	
	- Yo puedo buscar ayuda en otras personas cuando los necesito	
	- Yo puedo confiar en otras personas	

Tabla 6  
*Operacionalización de variables para nivel de agresividad*

Dimen Siones	Indicadores / reactivos	ESCALA
Irritabilidad	1 Soy un (una) renegón (a).	Nunca Rara Vez A veces A menudo Siempre
	2 No puedo evitar ser algo tosco (a) con la persona que no me agrada.	
	3 Siento como que me hierve la sangre cuando alguien se burla de mí.	
	4 Paso mucho tiempo molesto(a), más de lo que la gente cree.	
	5 Cuando estoy molesto siento como si tuviera algo pesado sobre mis hombros.	
	6 Me molesta que la gente se acerque mucho a mi alrededor.	
	7 Fácilmente me molesto, pero se me pasa rápido.	
	8 Con frecuencia estoy muy molesto(a) y a punto de explotar.	
	9 No me molesto si alguien no me trata bien.	
	10 Yo soy muy comprensivo(a) con todas las personas.	
	11 Yo no permito que cosas sin importancia me molesten.	
Cólera	12 Es muy común estar muy amargo(a) acerca de algo y luego rápidamente sentirme tranquilo.	Nunca Rara Vez A veces A menudo Siempre
	13 Cambio rápidamente de ser capaz de controlar mi amargura a no ser capaz de controlarla.	
	14 Cuando estoy molesto (a) no puedo dejar de gritar; mientras que otras veces no grito.	
	15 Algunas veces me siento bien, y en el minuto siguiente cualquier cosa me molesta.	
	16 Hay momentos en la que estoy tan molesto (a) que siento que el corazón me palpita rápidamente y luego de un cierto tiempo me siento bastante relajado(a).	
	17 Normalmente me siento tranquilo(a) y de pronto de un momento a otro, me enfurezco a tal punto que podría ser capaz de golpear cualquier cosa.	
Agresividad	18 Hay épocas en las cuales he estado tan molesto (a) que he explotado todo el día frente a los demás, pero luego me he puesto tranquilo(a).	Nunca Rara Vez A veces A menudo Siempre
	19 Pienso que la gente que constantemente fastidia, está buscando un puñete o una cachetada.	
	20 Peleo con casi toda la gente que conozco.	
	21 Si alguien me levanta la voz, le insulto para que se calle.	
	22 En ocasiones no puedo controlar mi necesidad de hacer daño a otras personas.	
	23 Cuando estoy amargo puedo ser capaz de cachetear a alguien.	
	24 Pienso que cualquiera que me insulte o insulte a mi familia está buscando pelea	
	25 Generalmente tengo una buena razón para golpear a alguien.	
	26 Si alguien me golpea primero, yo le respondo de igual manera.	
	27 Puedo usar los golpes para defender mis derechos si fuera necesario.	
	28 Yo golpeo a otro (a) cuando él (ella) me insulta primero.	
	29 Se me hace difícil conversar con una persona para resolver un problema.	
	30 No puedo evitar discutir con la gente que no está de acuerdo conmigo	
	31 Si alguien me molesta, soy capaz de decirle lo que pienso sobre él (ella)	
	32 Cuando la gente me grita, yo también le grito	
33 Cuando me enojo digo cosas feas		
34 Generalmente hago amenazas o digo cosas feas que después no cumplo		
35 Cuando discuto rápidamente alzo la voz		
36 Aun cuando esté enojado (a), no digo malas palabras, ni maldigo		
37 Prefiero darle la razón un poco a una persona antes que discutir		
38 Cuando estoy enojado (a) algunas veces golpeo la puerta		
39 Yo me podría molestar tanto que podría agarrar el objeto más cercano y romperlo		
40 A veces expreso mi cólera golpeando sobre la mesa		
41 Me molesto lo suficiente como para arrojar objetos		
42 Cuando me molesto mucho boto las cosas		

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Factores personales y familiares que caracterizan a los adolescentes.

La investigación busca establecer la relación entre factores personales y familiares y niveles de resiliencia y agresividad en escolares de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno. En este apartado se trabaja los aspectos predominantes que caracterizan a los hogares de los estudiantes de nivel secundario. El tema de resiliencia y agresividad se encuentran estrechamente ligados con el proceso de socialización. El primer espacio de socialización es la familia, que se constituye en un ente que estructura las pautas de comportamiento, las normas, los valores, las costumbres y los principios de los nuevos integrantes de la sociedad.

La resiliencia es entendida como aquella capacidad que tiene el individuo para superar situaciones desventajosas o adversas que inevitablemente tienen que atravesar en el proceso de las interacciones sociales. La resiliencia, no es algo innato a la persona, sino todo un proceso de construcción social y de enseñanza aprendizaje; por tal razón, es de suma importancia que las familias puedan educar para que sus hijos desarrollen altos niveles de resiliencia que les permita adecuadamente enfrentarse a la adversidad y salir de ellas sin mayores secuelas físicas o psicológicas. Claro está, que ninguna familia, padre o ser puede evitar situaciones adversas al individuo; sin embargo, lo que puede es enseñarles a enfrentarse de manera exitosa a las situaciones de complejidad, desventajosas, de adversidad, vulnerabilidades o riesgos.

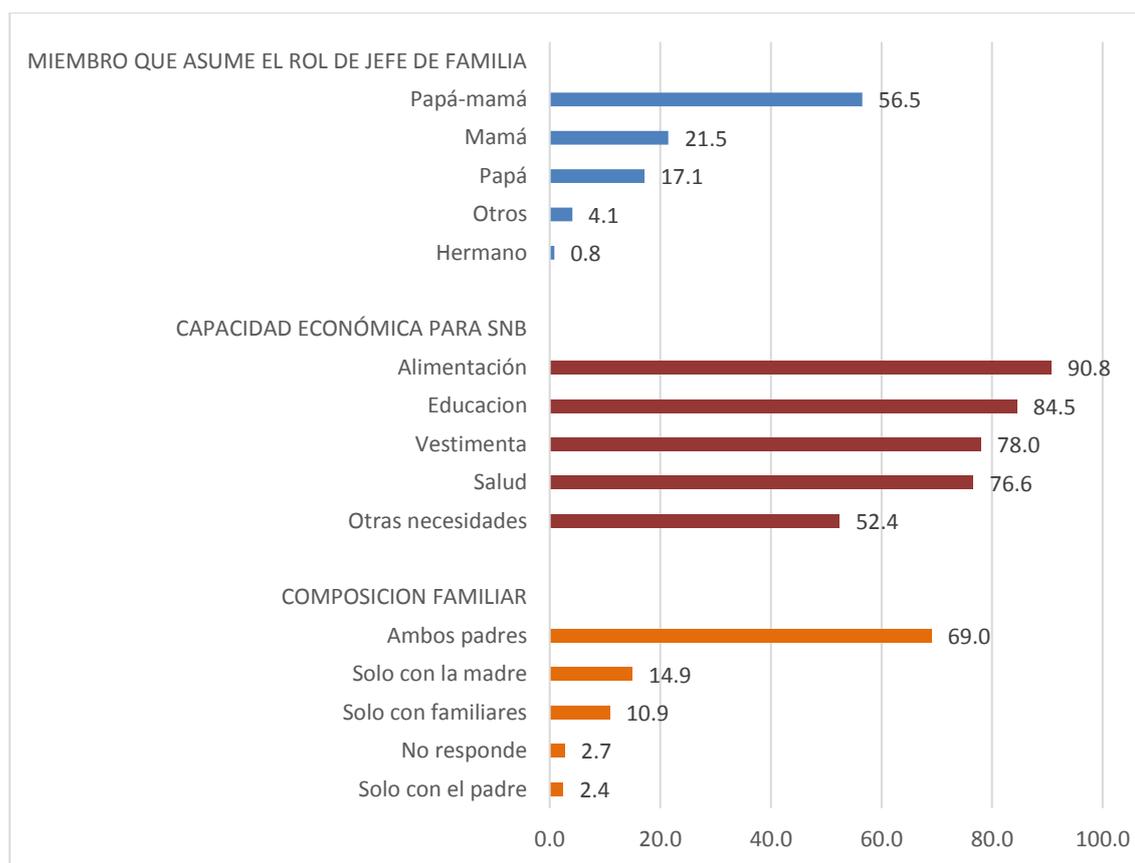
La necesidad de formar una actitud positiva en los niños para que puedan afrontar situaciones adversas es responsabilidad familiar. En el hogar se debe promocionar en los menores la formación de una actitud positiva, de reflexión, el fortalecimiento de la inteligencia emocional, el capital psíquico, la razonabilidad, un pensamiento realista, un equilibrio y un control emocional, una actitud positiva, un sentido del humor y una motivación con la finalidad de que le encuentre sentido a la vida. Este tipo de formación, permitirá a que el estudiante tenga la capacidad de reformulación de circunstancias negativas y transformarlos y afrontarlos en situaciones positivas, en base a una autoestima y confianza en sí mismo y en los recursos razonables que posea.

La función de la familia socializadora, protectora y educadora se pone en riesgo cuando éstas atraviesan por una serie de crisis y necesidades al interior del hogar. Es muy diferente una familia con condiciones socioeconómicas desventajosas para satisfacer necesidades básicas frente a aquella que no las tiene. En la primera, los miembros del hogar, se ven obligados a insertarse en la actividad laboral por largas horas, reduciendo así el tiempo de socialización o simplemente dejar de cumplir las funciones de familia a cada uno de sus integrantes.

#### **4.1.1. Aspectos familiares**

El entorno familiar se constituye en un elemento trascendental para que sus miembros puedan formular un concepto acerca de quiénes son, definir su proyecto de vida social y personal, así como para poder construir el significado del sostenimiento afectivo, la forma de relación con el otro, la búsqueda de identidad y distinción frente a los demás; es decir, la familia se constituye en agente socializador, del ente motivador, en el agente conductual, el actor del proceso de aprendizaje, en protagonista de la relación entre familiares.

En la siguiente figura, se presenta información sobre la composición familiar, la capacidad económica que tienen los padres para poder satisfacer las necesidades básicas en relación a la prioridad del gasto, la asunción del rol de jefe de familia cuando éste se encuentra ausente.



*Figura 1.* Factores socioeconómicos que caracterizan a las familias de los estudiantes

En la figura anterior, se enuncian los factores socioeconómicos que caracterizan a las familias de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno. Sobre el particular, el 69.0 % de los estudiantes viven con ambos padres; mientras que, el 14.9 % señalar vivir sólo con la madre; el 10.9 % señala estar bajo el cuidado de algún familiar. Estas cifras permiten inferir que más de la mitad de los estudiantes se encuentra bajo la tutela de la figura paterna y materna. Esto evidencia, en el plano teórico, que el proceso de socialización de los escolares se debe realizar dentro de los parámetros o estándares establecidos convencionalmente.

Al tomar en cuenta las características socioeconómicas de las familias de los estudiantes del nivel secundario, se evidencia que el 90.8 % destina los ingresos familiares para el rubro de alimentación como prioridad. La segunda prioridad de ejecución de gasto es la educación con 84.5 %. En la tercera prioridad del gasto se encuentra la vestimenta con 78.0 %. Paradójicamente la prioridad del gasto en salud ocupa un cuarto lugar con 76.6 %, seguido por otras prioridades que demanda la familia con 52.4 %.

Respecto al miembro de la familia quien asume el rol de jefe de hogar, el 56.5 % de los encuestados señala que este papel recae en ambos; seguido por el 21.5 % de estudiantes que manifiestan que es la madre quien asume el papel de jefe de hogar; entre tanto, 17.1% sostiene que este papel es asumido exclusivamente por el padre. Ante esta realidad, de acuerdo a las estadísticas, mayoritariamente predominan familias que comparten el rol en la toma de decisiones inherentes al hogar, no descuidando que en el 21.5% de hogares, es la madre quien asume este papel.

Los padres cumplen un rol fundamental en el proceso de estructuración de normas, valores, principios, mecanismos y estrategias de vida en cada uno de sus miembros. Sin embargo, este proceso ideal, en algunos hogares se presentan con ciertas dificultades y carencias, toda vez que los padres se ven obligados a insertarse en la actividad laboral para conseguir los medios necesarios de subsistencia familiar, descuidando así el rol que deben de cumplir. Es necesario la presencia de los padres durante el proceso del desarrollo personal.

La importancia de los padres radica en que ellos se constituyen en agentes socializadores que les brindan solidaridad, valores, regulación emocional, habilidades de manejar situaciones de riesgo, creencias religiosas y culturales; vale decir que, los individuos son el resultado del proceso de construcción social y de la socialización que pudieron tener. El hogar es el primer espacio, donde se le enseña al individuo a tener la capacidad para superar dificultades duras y sobreponerse a la adversidad que se pueda presentar en el transcurso de la vida cotidiana.

El desarrollo de habilidades para afrontar dificultades en la vida va de la mano con la capacidad económica que pueda tener la familia. Esto implica que una familia con carencias económicas, sin un trabajo estable, con ingresos por debajo de lo requerido, estará preocupada por cubrir el déficit económico, y por ende reducirá las horas de acompañamiento, socialización y educación a sus hijos. Por lo tanto, el desarrollo de la inteligencia emocional, la autoestima, los valores o las normas de conducta quedarán subordinadas.

#### 4.1.2. Factores de habitabilidad

La vivienda se constituye en el espacio de construcción social, de socialización, de libertad, de satisfacción de necesidades, de vida privada e íntima; al mismo tiempo, tiene una relevancia para la vida de cada uno de sus integrantes en la que desarrollarán sentimientos de pertenencia, propiedad, apego, emociones y recuerdos. Aparte de presentar un valor económico, fundamentalmente presenta un valor simbólico, social, psicológico y espiritual; por lo tanto, la tenencia de una vivienda propia es una necesidad básica y un derecho humano fundamental. Sin embargo, no basta la posesión de una vivienda propia, sino que ésta debe reunir determinadas características y condiciones, entre la más principal: la habitabilidad. La habitabilidad no sólo está relacionada con la dotación de servicios básicos, sino también de condiciones térmicas, acústicas, iluminación natural, si un físico espacial, psicosocial, seguridad y mantención. Por lo tanto, la calidad de la vivienda afecta la calidad de vida de sus ocupantes.

Otro de los aspectos centrales en el análisis de la problemática familiar para ver el proceso de construcción de resiliencia y niveles de agresividad, viene a ser el hacinamiento. Como se sabe, el problema del hacinamiento genera consecuencias en el comportamiento y la salud de cada uno de los integrantes del hogar, en vista que las relaciones se intensifican y la tensión estresante es cada vez mayor.

El hacinamiento puede ser de diversas formas, como la cantidad de personas por cada cama, por cada habitación, el número de familias por cada vivienda o el número de viviendas por kilómetro cuadrado. Aquí también, se debe tomar en cuenta, los usos múltiples que se le pueda dar a una determinada habitación en particular. Para la investigación se pretende solo conocer la exclusividad del uso del dormitorio del adolescente.

En tal sentido, la siguiente figura presenta información sobre la tenencia de la vivienda, el material predominante en el proceso de construcción, los servicios básicos a domicilio, el número de habitaciones de vivienda, y la situación de exclusividad del dormitorio del estudiante.

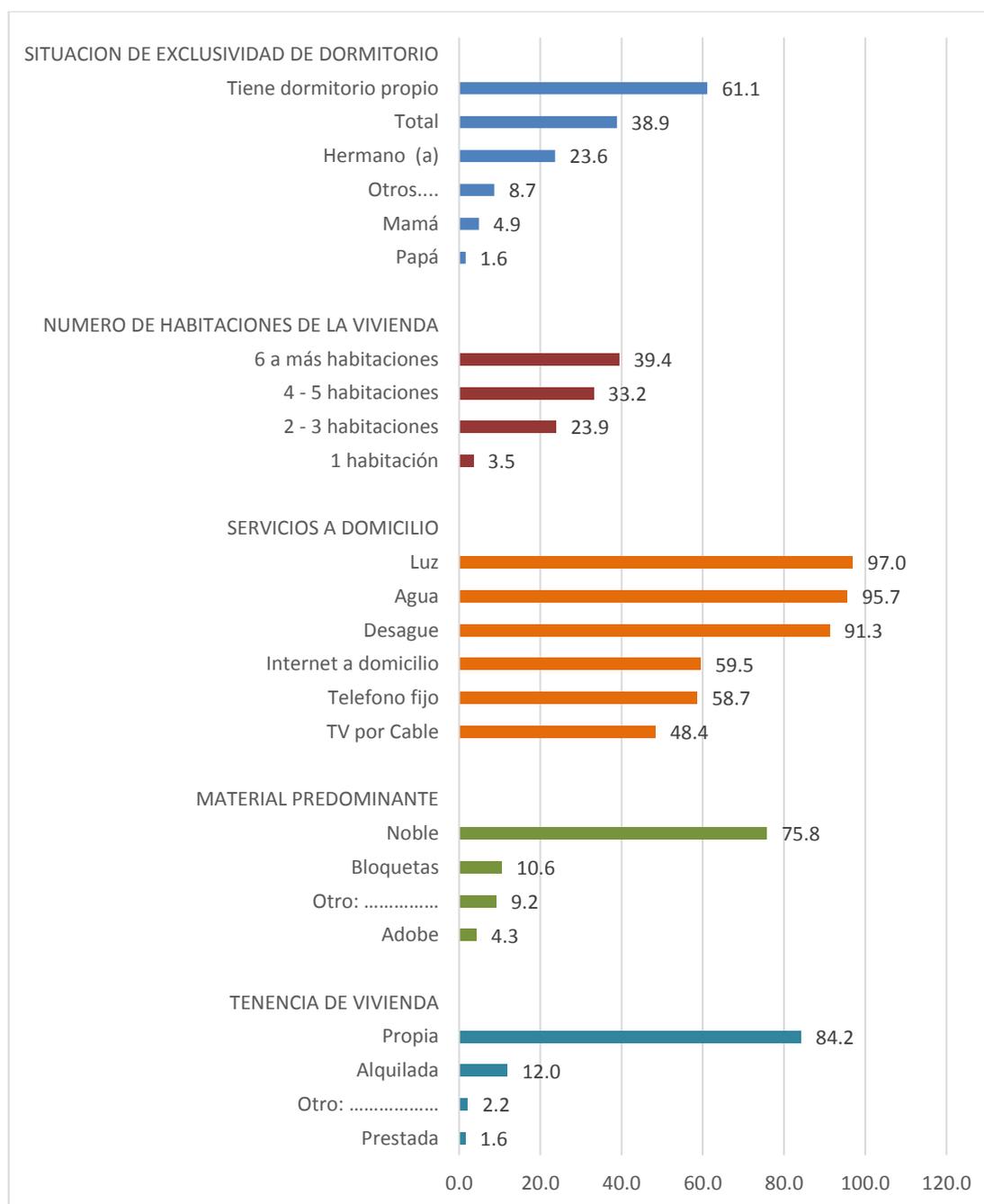


Figura 2. Factores de habitabilidad que caracterizan a las familias de los estudiantes

El 84.2 % de los estudiantes manifiestan que, viven en casa propia de sus progenitores, mientras que el 12.0 % señala que residen en viviendas alquiladas. Esta información debe ser tratada con mucha cautela, toda vez que los estudiantes, suelen dar información incorrecta con la finalidad de no sufrir expresiones o actitudes que vayan en contra de su autoestima. La incierta información, muchas veces sirve de mecanismo de autoprotección para el estudiante en situación de vulnerabilidad.

Otra de las variables que se evidencia en la FIGURA anterior, está referida al material predominante de la vivienda en la que habita el estudiante. El 75.8 % de estudiantes señala que la vivienda donde reside está construida en base a material noble. El 10.6 % señala que el material predominantemente son las bloquetas. Esta información, de más de tres cuartas partes cuyas viviendas se encuentran construidas con material noble, pueda deberse a que las familias de los estudiantes, en su mayoría, residen en Puno ciudad.

En cuanto a los servicios básicos con los que cuentan los hogares de los estudiantes, el 97.0 % cuenta con los servicios de luz, el 95.7 % con el servicio de agua potable y, el 91.3 % con servicio de desagüe, el 59.5 % señala posee el servicio de Internet a domicilio, 58.7 % con servicio de telefonía fija, 48.4 % por servicio de tv por cable. Si tomamos en cuenta la metodología del Instituto Nacional de Estadística e Informática, las familias de los estudiantes sujeto de la presente investigación, al menos presentan más una necesidad básica insatisfecha.

Respecto a la exclusividad del dormitorio del estudiante, el 61.1 % de los estudiantes señala poseer un dormitorio exclusivo para él. El 23.6 % señala compartir el dormitorio con el hermano o algún miembro de la familia. La cifra del uso exclusivo del dormitorio por el estudiante, permite inferir que el 38.9% aún no cuenta con dormitorio propio. El nivel de hacinamiento va estrechamente ligado con el nivel de desarrollo económico de cada familia. Los adolescentes que no cuentan con un dormitorio exclusivo, experimentan situaciones de incomodidad a la hora de dormir, estudiar, realizar actividades recreativas, momentos de reflexión, libertad de movimiento, intromisiones inesperadas, privacidad, entre otros. Esta situación incrementa alteraciones en la salud mental y física en los miembros del hogar. Algunos estudios sostienen que el hacinamiento incrementa los niveles de estrés y reduce significativamente las defensas naturales de los integrantes.

La situación de pobreza, las necesidades básicas insatisfechas o la existencia de hogares monoparentales se constituyen en factores que dificultan tener una vivienda habitable y por ende perjudica el desarrollo bio-sico-social del estudiante. La auto representación que puedan tener los estudiantes secundarios sobre las carencias materiales en y de la vivienda puede generar niveles de estigmatización social, segregación y estereotipos de diversa índole. En tal razón, como un mecanismo de protección ante situaciones de desagravio por parte de sus pares con mayores posibilidades que ellos, algunos optan por esconder

situaciones de vulnerabilidad por las que atraviesan sus familias.

Las situaciones de no acceder a una vivienda propia y con los servicios mínimos requeridos, pueden fortalecer la capacidad de resiliencia; en vista que los individuos con las dificultades cotidianas van adquiriendo estrategias, mecanismos y formas de hacer frente a estas situaciones de desventaja social.

El hecho de tener dormitorio propio, se constituye para ellos un espacio micro social, una especie de laboratorio para forjar una micro cultura juvenil. Es allí donde inicialmente donde el adolescente evaluará las diversas opciones que tienen para hacer frente a situaciones dificultosas. Sin embargo, cuando el estudiante comparte su habitación difícilmente tendrá la posibilidad de evaluar futuras acciones sin influencia del otro. Por lo tanto, la autonomía de sus acciones será alterada por recomendación de agentes externos a sus decisiones, muchas veces son los hermanos mayores o menores los que influyen, que a la vez carecen de experiencia para hacer frente a situaciones desventajosas. Por otro lado, los niños o adolescentes que cuentan con habitaciones propias son más autónomos en la toma de decisiones que aquellos que comparten el dormitorio con otros agentes.

#### **4.1.3. Factores de integración y regulación**

Desde la perspectiva sociológica, los grupos sociales, la familia, o la sociedad en su conjunto cumplen dos funciones específicas: La reintegración y la de regulación. Emilio Durkheim, sostiene que si una sociedad, una familia o un grupo social deja de cumplir a cabalidad el rol de regulación, los individuos o sus integrantes de dicho grupo se encontrarían en una situación de desregulación plena, a lo que él denomina anomia. Por otro lado, fundamenta, que, si la sociedad deja de cumplir su papel de integrador, lo que generará serán individuos de carácter egoísta e individualista. En tal sentido, a continuación, hacemos referencia a las dos funciones principales que el autor identifica.

Dentro del proceso de la construcción social, el individuo experimenta factores de integración y regulación. Los factores de integración están relacionados con el grado en que un individuo comparte sentimientos colectivos, grados de cooperación y la formación de una solidaridad orgánica, así como el sentido de pertenencia a un determinado grupo social. Este grupo social, aparte de impregnarle principios y valores, le brinda un espacio

de interacción, articulación e identidad al individuo que posibilitan a las personas ser parte de la estructura social y participar en ella de manera satisfactoria.

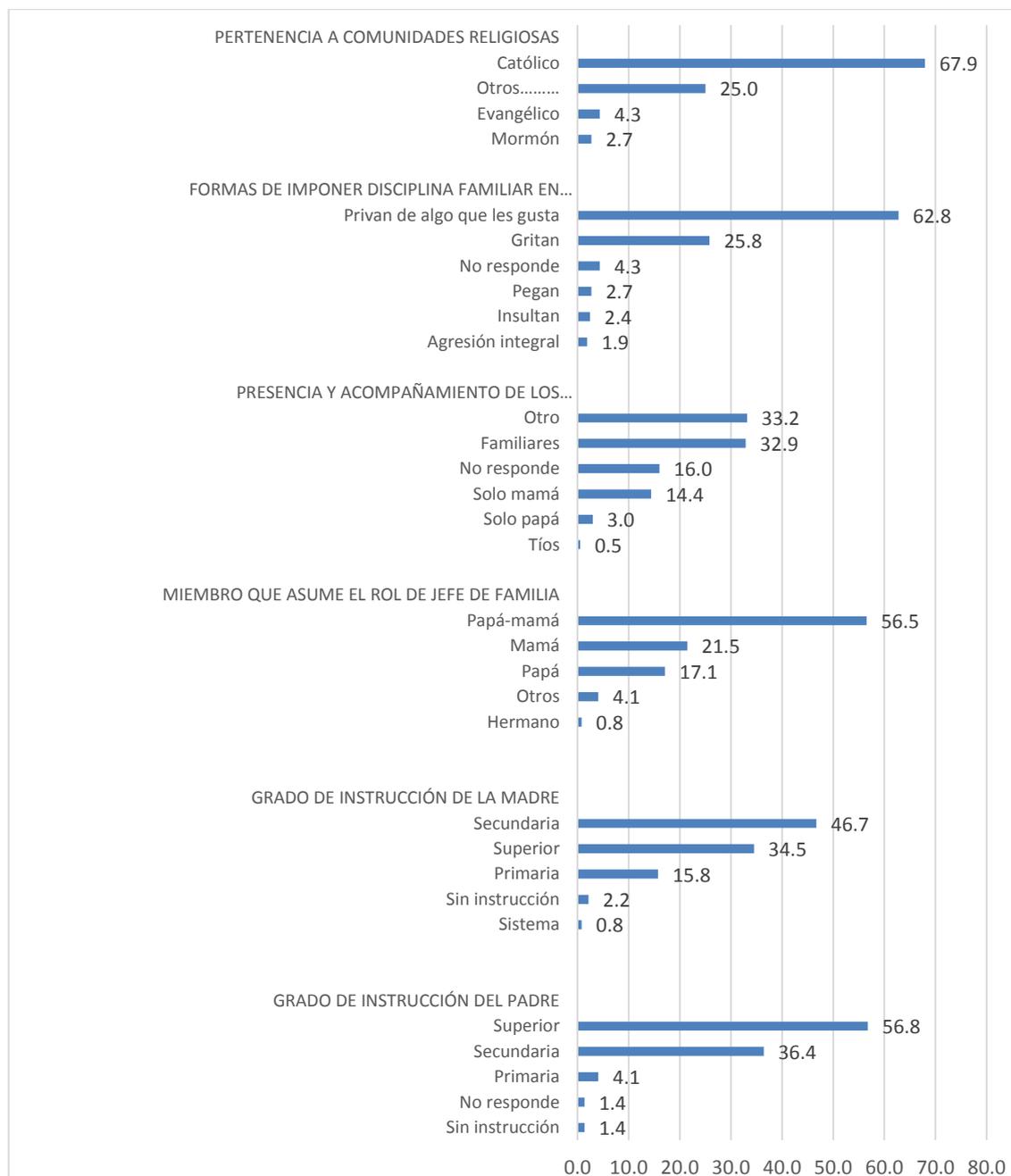


Figura 3. Factores de integración y regulación que caracterizan a las familias de los estudiantes

En cuanto a los factores de regulación, se entiende como la capacidad que tiene un grupo, una estructura o la propia sociedad para constreñir las actitudes individuales no aceptadas por el grupo. El constreñimiento debe entenderse como el conjunto de normas,

costumbres y valores que se exige ante el comportamiento de los individuos. El debilitamiento e incumplimiento de las normas que regulan las actividades y formas de actuar de los individuos, suele denominarse anomia. Cuando los individuos han dejado de actuar bajo las pautas de regulación del grupo social, son censurados; y si no lo hacen, los grupos dejan de tener la capacidad de diferenciar entre lo bueno y lo malo, entre lo justo y lo injusto, entre lo legítimo y lo ilegítimo.

El 56.8 % de los estudiantes expresa que sus padres poseen grado de instrucción superior. El 36.4% que poseen secundaria completa y el 4.1 % primaria completa. Respecto, al grado de instrucción de la madre, el 46.7 % de los estudiantes señala que sus madres poseen secundaria completa, el 34.5 % nivel superior, el 15.8 % solo primaria. Estos datos posibilitan inferir que más de la mitad de los padres de los estudiantes posee un grado de instrucción superior y son adultos jóvenes y con capacidad relativa de emplearse en actividades cuyos ingresos permitan satisfacer necesidades inmediatas.

Por otra parte, la figura detalla la presencia y acompañamiento de los padres en el proceso formativo de los estudiantes. El 33.2 % de ellos señala que no existe un proceso de acompañamiento de los padres. El 32.9 % aduce que el acompañamiento proviene de familiares, esto se debe entender como la presencia de hermanos mayores, primos u otros familiares con disponibilidad de tiempo que sirvan como fuente de consulta y ayuda en el quehacer educativo de los estudiantes del nivel secundario. El 16.0 % de los estudiantes no responde, lo que permite inferir que no cuentan con el apoyo respectivo durante el proceso de formación educativa. El 14.4 % señala que la madre es quien asume el acompañamiento durante su formación. El 3.0 % señala tener acompañamiento de los padres durante su formación. Estas cifras evidencian que existe escasa o casi nula presencia del padre en el proceso de formación de los estudiantes. Hecho que permite que el proceso de regulación de conductas, valores o principios no tenga un proceso de retroalimentación, corrección o evaluación en estudiantes que son sujetos de la presente investigación.

Otro aspecto que muestra la figura anterior son las formas de imponer disciplina dentro del hogar. El 62.8 % de los estudiantes señala que la forma habitual de llamar a disciplina es la privación de algo que les gusta. El 25.8 % señala es a través de las llamadas de atención verbal o lo que ellos consideran como “gritos”; mientras que el 2.7 % de los

escolares expresa que las formas habituales de imponer disciplina son a través de la agresión física. El 4.3 % de ellos no responde.

La pertenencia de comunidades religiosas, esto para ver los mecanismos de control y grados de regulación en la conducta del individuo. El 67.9 % de los estudiantes expresa perteneces a la religión católica; el 25.0 % no precisa; el 4.3 % señala pertenecer a grupos evangélicos; el 2.7 % a los mormones. La variable religión se toma en consideración para ver la capacidad coercitiva e integradora en cuanto actitudes pensamientos y expectativas que puedan tener los estudiantes, a pesar de que en tiempos de globalización esta capacidad viene perdiendo fuerza.

Dentro de las características que contribuyen en la formación, promoción y potenciación de la resiliencia en adolescentes viene a ser la cohesión familiar como motor que impulsa la confianza, el amor, la autoestima, y el proyecto de vida que puedan tener los estudiantes. Cosa contraria sucede en familias desintegradas cuyos hijos presentan rasgos de aislamiento reduciéndose así las redes de protección y apoyo social, sin tener el apoyo, el afecto, el respeto, y el buen ejemplo necesario.

Cuando la presión socioeconómica familiar es alta, los padres se encuentran más preocupados en cubrir las necesidades básicas, descuidando potencializar las habilidades sociales de sus menores hijos, quienes tienen que auto realizarse sin el apoyo y supervisión de los padres.

El proceso de regulación e integración que debe cumplir la familia para los adolescentes está siendo vulnerada, por la ausencia de los referentes paternos, el proceso de las transformaciones sociales, por los medios de comunicación, las redes sociales, las relaciones asincrónicas e impersonales como resultado de la predominancia de una cultura virtual por la que está atravesando la sociedad en su conjunto.

#### **4.1.4. Factores comunicacionales**

No queda duda alguna que la comunicación es el vehículo a través del cual se produce las interacciones sociales. La comunicación es importante en las relaciones interpersonales, y en especial lo es en la comunicación familiar. Una buena comunicación en el seno del hogar garantiza que los integrantes no sólo se sientan protegidos llenos de afecto, o sujetos importantes; sino que, además, fortalece los niveles de resiliencia en cada uno de sus

miembros en especial en los menores de edad. Es importante que los padres e hijos conozcan las opiniones, sus problemas, y expectativas; así como, las maneras de cómo enfrentarnos y salir victoriosas de cada situación problemática. Los conflictos familiares suelen ser la expresión de una inadecuada comunicación e interpretación que puede terminar con consecuencias devastadoras para sus integrantes. Una adecuada comunicación pasa por saber qué hacer, qué decir, cómo decirlo, cuándo decirlo, o simplemente no decirlo.

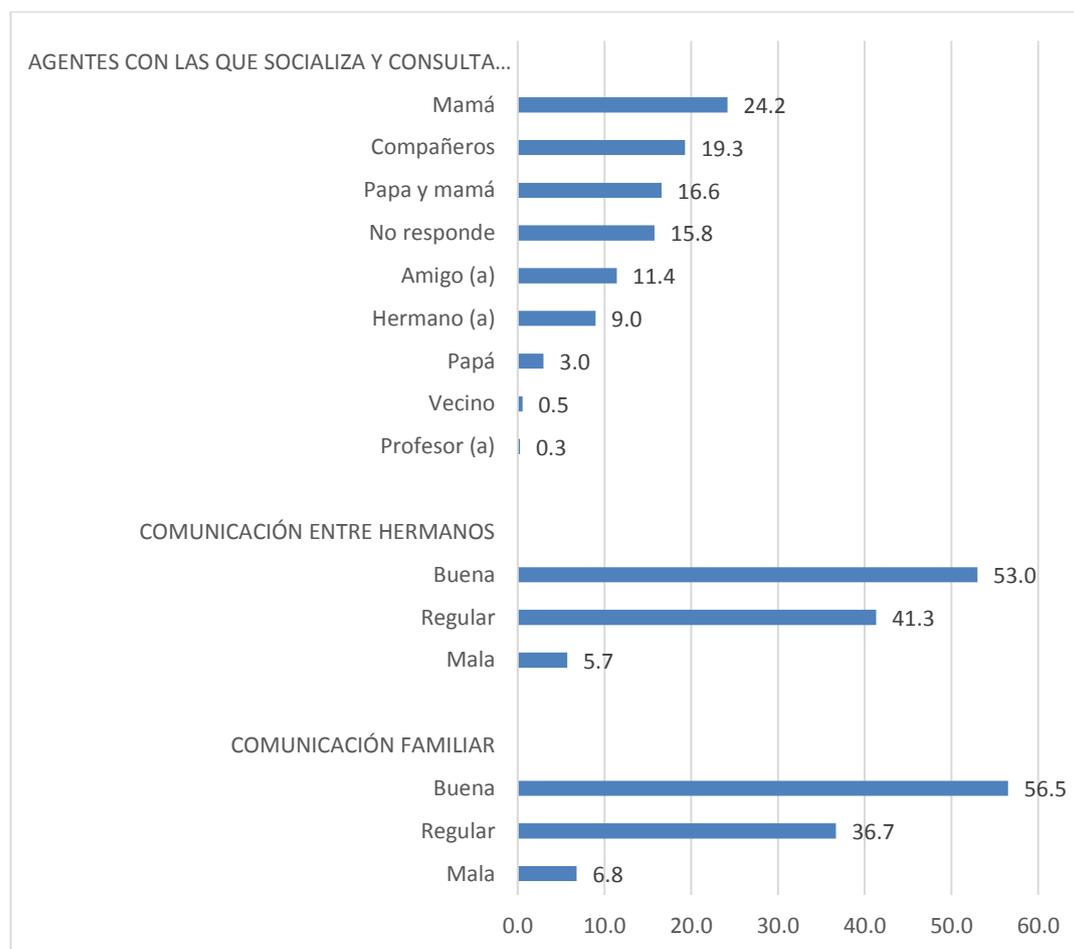


Figura 4. Factores comunicacionales que caracterizan a las familias de los estudiantes, 2018.

La calificación que realizan los estudiantes a las formas de comunicación familiar que existe en su hogar. Al respecto, el 56.5 % de los estudiantes califican como *buena* el tipo y la forma de comunicación que existen entre padres e hijos. El 36.7 % de ellos considera como *regular* la comunicación familiar. El 6.8 % consideran como *mala* a la comunicación que existen en sus hogares. Esta misma tendencia se repite en la

calificación sobre comunicación que existen entre hermanos. Al respecto, debemos hacer hincapié que la frecuencia, el tipo y la forma de comunicación, resulta fundamental para el proceso de socialización primaria e integración entre miembros. Por otro lado, posibilita al estudiante evaluar sus actitudes frente a los demás y por ende desarrollar la inteligencia emocional con la finalidad de no presentar mayores riesgos de caer en los niveles de agresividad.

Otra información de la figura está relacionado a los agentes con las que se socializa y consulta sobre determinadas situaciones que se le presentan en la actividad cotidiana. El 24.2 % considera que la madre es la primera persona en enterarse sobre la situación por la que atraviesa. El 19.3 % consideran que la mejor fuente de consulta para salir de la situación en la que se encuentra son sus propios compañeros. El 16.6 % señalan que los padres son los agentes a quienes consulta sobre determinadas situaciones. El 15.8 % no responde; en este último grupo se evidencia un factor de riesgo para la integridad psicológica y física del individuo.

Cada estructura familiar concierta determinadas reglas, normas, valores, costumbres y pautas de comportamiento para sus integrantes. Cuando el sistema de comunicación es autoritaria, vertical y poco flexible, interfiere en el proceso de desarrollo de la resiliencia, en vista que se interiorizan en el adolescente, actitudes desconfianza y temor hacia el otro. Cosa contraria sucede en aquellas familias donde la comunicación es horizontal, y ésta se realiza en base al buen trato, la participación plena de sus miembros, el respeto mutuo, y el reconocimiento a cada uno de sus integrantes; en este tipo de familias los participantes contribuyen al fortalecimiento de la resiliencia y propician en sus miembros niveles de seguridad y confianza; evitando así la necesidad de recurrir a otros espacios y actores externos para aprender mecanismos de protección, enfrentamiento, y abordamiento de situaciones problemáticas.

La situación de acompañamiento es importante para los niños y adolescentes con la finalidad de que los padres puedan ayudar en el reconocimiento de situaciones de riesgo, así como la manera de enfrentarnos y sobreponerse a hechos adversos. El entorno familiar resulta importante y trascendental para que los niños y adolescentes puedan desarrollar la resiliencia de una mejor manera.

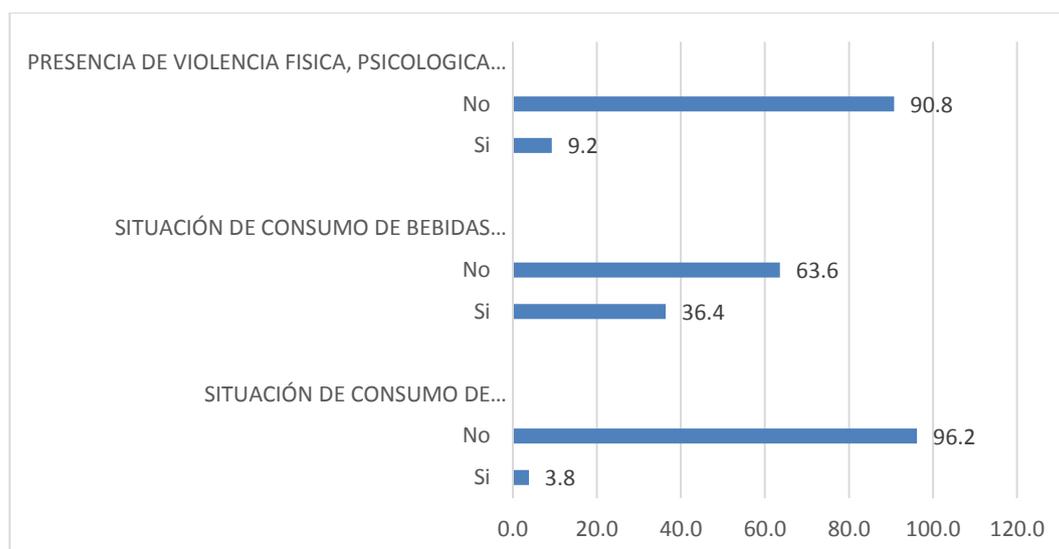
Una gran proporción de estudiantes, sostienen que la forma de comunicación con sus padres es buena, otros que es *regular* y algunos que es *mala*. Estas cifras pueden brindarnos información sobre que, en algunos hogares, la preocupación de los hijos está siendo desplazado por los padres a un segundo plano; considerándolos como poco relevantes, lo que genera desconfianza o sentimientos de inferioridad en los hijos. Así mismo, las cifras posibilitan conocer que no se le está prestando la debida atención a los hijos cuando están en problemas -para ellos- mayores, sin mostrar interés o buscar soluciones escuchándole de manera activa. Esta situación, le hace sentir al adolescente “el mundo está en mi contra”. Por lo que, se debe evitar que los adolescentes solucionen sus problemas sin la ayuda, reflexión, y opinión de los padres.

#### **4.1.5. Factores de riesgo**

En el estudio de la resiliencia existen factores de riesgo y de protección. En esta sección se hará referencia al primero. Los factores de riesgo por las que atraviesan los adolescentes son la presión del grupo de amigos, el surgimiento de conductas agresivas, la escasa supervisión de los padres, el abuso de sustancias alcohólicas o tóxicas, o situaciones de carencias y pobreza. Los factores de riesgo deben ser identificados en la etapa inicial, como las alteraciones permanentes del humor, ansiedad, tristeza, aislamiento, hostilidad hacia familiares y amigos; alteraciones en el estilo de vida, disminución del rendimiento estudiantil, falta de comunicación, problemas de conducta, consumo de alcohol o sustancias narcóticas, conductas autodestructivas, entre otros.

Los factores de riesgo se pueden cambiar a través de un proceso de intervención preventiva para que los adolescentes desarrollen conductas apropiadas. Si los factores de riesgo no son prevenidos, existe mayor probabilidad del fracaso académico y las dificultades sociales. Frente a los factores de riesgo, existen factores de protección, una relación solidaria en la familia, procesos de integración expectantes, estilos de vida integral, expresiones de afecto y comprensión y comunicación, formas de entretenimiento compartido, actividades físicas de recreación, entre otros.

En la siguiente figura, se muestra datos relacionados sobre el comportamiento de sus padres frente al consumo de sustancias narcóticas o alcohólicas que pudieran constituirse en un factor de riesgo para los adolescentes; asimismo, se analiza la relación que tienen estos con la presencia de la violencia física o psicológica.



*Figura 5.* Factores de riesgo que caracteriza los hogares de los estudiantes

El 96.2 % de los estudiantes señala que sus padres no consumen ningún estupefaciente. El 3.8 % de ellos expresan que si lo hacen. Con respecto a la situación de consumo de bebidas alcohólicas, la cifra de padres que ingieren bebidas alcohólicas e incrementa sustancialmente. El 36.40 % de los estudiantes expresan que sus padres ingieren con relativa frecuencia en actividades y compromisos sociales frente al 63.6 % quienes aducen que sus padres no lo hacen.

Otra información que presenta la figura anterior se encuentra relacionada a la violencia física psicológica y sexual que existe en el hogar del estudiante. El 90.8 % de ellos manifiestan que en sus hogares no sucede tales agresiones. Sólo el 9.2 % de los estudiantes expresan la presencia de violencia física y psicológica dentro del hogar de los estudiantes.

La familia es el primer elemento central de intervención, prevención y tratamiento de situaciones de riesgo que puede presentarse en niños y adolescentes del grupo familiar, pero cuando los progenitores abandonan ese rol, los hijos están expuestos a innumerables riesgos, por un lado. Por el otro, al existir dentro del seno familiar, padre o madre que consuma sustancias tóxicas o bebidas alcohólicas con relativa frecuencia, desencadenará conductas de consumo, abuso y adicción de dichas sustancias en los demás integrantes, debido proceso de interacción social que son considerados como hechos sociales normales y que no ameritan sanción alguna.

Las familias cuyos progenitores poseen tendencias alcohólicas puede desarrollar una dinámica social capaz de repercutir de manera negativa en la personalidad de los hijos. Entonces, la función protectora familiar, quedará reducida a valores, sistema de creencias, actitudes y hábitos relacionados con el alcohol. Estos hechos serán considerados por los hijos como situaciones normales y no sancionadas para ese hogar; lo que perjudicará ostensiblemente la formación de una cultura protectora a las drogodependencias. Asimismo, en sociedades como la nuestra, los adolescentes se insertan a temprana edad ya sea por presión social, imitación o experimentación al consumo de bebidas alcohólicas o a sustancias tóxicas.

Este hecho difícilmente podrá ser deprimido y controlado por los progenitores que también se encuentran inmersos en el problema, toda vez que ellos fueron quienes inculcaron dichas actitudes a sus hijos. Cuando los progenitores recurren al alcohol para olvidar situaciones desagradables o desventajosas le están enseñando a sus hijos a no tener otras alternativas para hacer frente a problemas; y, por lo tanto, se incrementa la probabilidad de que los hijos, en su vida adulta, también opten por recurrir a la misma estrategia para hacer frente a adversidades.

De acuerdo a la información del marco teórico, los hijos de padres alcohólicos tienen mayor probabilidad a sufrir trastornos mentales y tiene repercusión directa en el rendimiento escolar y la forma de sus relaciones sociales. Asimismo, sostienen que hijos de progenitores que consumen con frecuencia sustancias alcohólicas tienen mayor probabilidad de registrar altos niveles de déficit de atención, hiperactividad, depresión y ansiedad. Esta problemática puede prevenirse a través del rol de las instituciones educativas para identificar presencia de padres alcohólicos en algunas de los hogares de los estudiantes.

Los adolescentes provenientes de hogares cuyos progenitores tienen problemas de alcoholismo parental, registran problemas de habilidades sociales, de interacción social, y socialización con sus padres, desregulación conductual características temperamentales negativas, reducción de soporte familiar e incremento de inadecuadas formas de comunicación, surgimiento de conflictos familiares y problemas de adaptación de ansiedad.

#### **4.2. Niveles de resiliencia y agresividad caracterizan a los adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno 2018**

La investigación pretende evidenciar los niveles de resiliencia y agresividad que registran estudiantes de las instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno. En esta sección se trabajará la resiliencia, entendida ésta como la capacidad que poseen los seres humanos para hacer frente ante cualquier adversidad y tener la posibilidad de reponerse frente a situaciones negativas, desastrosas o simplemente traumáticas. Así mismo, se sostiene que la resiliencia es un proceso de construcción social y de aprendizaje continuo, esta capacidad está vinculada a factores internos (la familia) y externos (interacción social) que influyen en la capacidad adaptativa no sólo a situaciones, si no a contextos factores, circunstancias y espacios socioculturales.

Se hace hincapié que no todos los seres humanos poseen mismos niveles de resiliencia. Ésta varía debido a diversos factores, entre ellos a factores de riesgo y protectores.

Los factores de riesgo corresponden a cualquier característica o cualidad de una persona o comunidad que va unida a una elevada probabilidad de dañar la salud física, mental, social, emocional o espiritual. Dentro de los factores de riesgo que se presentan durante el desarrollo infantil, están los escasos contactos físicos y afectivos, los contactos físicos inadecuados como los maltratos y la estimulación inadecuada de faltas o abusos; también los controles de salud insuficientes, la ausencia de hábitos de higiene, la deficiencia de nutrición y alimentación, así como los inadecuados tiempos de descanso y horas de sueño. Por otro lado, los factores protectores son las condiciones o los entornos capaces de favorecer el desarrollo de individuos o grupos y, en muchos casos, de reducir los efectos de circunstancias desfavorables. Entre ellos podemos identificar a las características de personalidad que inducen respuestas positivas en los padres y/o personas significativas, la capacidad de autonomía y la disposición para pedir ayuda, la autoestima elevada, la creatividad, la autonomía, la tolerancia a las frustraciones, las habilidades comunicativas y las de resolución de problemas, la competencia escolar y el sentido del humor (84).

Estudios evidencian que pudieron identificarse condiciones de resiliencia, las cuales se han categorizado y agrupado en cuatro componentes principales considerados como elementos básicos que constituyen el perfil de un adolescente resiliente (85), las mismas que se toman en consideración en la investigación.

Competencia Social, implica que el adolescente, se expresa, especialmente, en la interrelación con los propios pares y en la facilidad para hacer amigos de su edad. Incluye cualidades como la de estar listo para responder a cualquier estímulo, comunicarse con facilidad, demostrar empatía y afecto, y tener comportamientos prosociales.

Resolución de Problemas, implica la habilidad para pensar en forma abstracta, reflexiva y flexiblemente, y la posibilidad de intentar soluciones nuevas para problemas tanto cognitivos como sociales.

Autonomía – independencia o autodisciplina, que implica el sentido de la propia identidad, la habilidad para poder actuar independientemente y el control de algunos factores del entorno.

Sentido de Propósito y Futuro, que está relacionado con el sentido de autonomía y el de autoeficacia, así como con la confianza y grado de control sobre el ambiente. Aquí se encuentran las expectativas, objetivos, orientación, éxito en lo que emprenda, motivación para los logros, y sentido de la anticipación y de la coherencia.

#### **4.2.1 Niveles de resiliencia en cada factor**

En la siguiente sección se abordará los factores que comprende la resiliencia, a través de los diferentes factores.

##### **a) Factor 1: Identidad (“Yo soy” - condiciones de base)**

En este factor, los juicios generales son tomados de los valores culturales que definen al sujeto de un modo relativamente estable, los que refieren a formas particulares de interpretar los hechos y las acciones que constituyen al sujeto de un modo estable a lo largo de su historia. Tiene que ver con la autodefinición básica que hace la persona de sí misma y es relativamente estable en el tiempo.

Entonces, por identidad se entiende como la capacidad del individuo que tiene para diferenciarse entre el “yo” y “los otros”. Este factor, es el lado subjetivo de nuestra forma de ser. Es lo que somos, lo que hacemos, lo que pensamos. Este factor tiene que ver con el proceso de valorización que tiene el individuo sobre “lo que es”, “lo que piensa” y “lo que hace”. Es la base de la resiliencia. Es el sostén ante un mundo hostil. Es el pilar de la autoestima, se refleja en el “yo soy”. En la vida cotidiana

siempre existirá adversidades o situaciones de menosprecio, segregación de determinados grupos hacia otros, si el individuo posee una débil identidad existe menor probabilidad de ser resilientes. En ese entender, en la información de la siguiente tabla, se presenta el nivel de identidad que poseen los estudiantes de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Puno.

Tabla 7  
*Nivel de resiliencia en el factor de identidad según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	45.8%	35.6%	18.6%	100.0%
15 años	50.8%	25.0%	24.2%	100.0%
16 años	33.6%	40.3%	26.1%	100.0%
17 años	35.0%	35.0%	30.0%	100.0%
18 años		28.6%	71.4%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	46.7%	33.3%	20.0%	100.0%
Mujer	35.6%	33.5%	30.9%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	41.4%	37.1%	21.4%	100.0%
Cuarto grado	49.7%	29.4%	20.9%	100.0%
Quinto grado	31.7%	35.9%	32.4%	100.0%
<b>Total</b>	<b>41.0%</b>	<b>33.4%</b>	<b>25.5%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

Con el objetivo de identificar los factores personales y familiares que caracterizan a los adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno, tenemos un primer factor que es la identidad, el cual está referido a decisiones tomadas con respecto a los valores culturales que definen a cada persona a un modo relativamente estable. Se evidencia que adolescentes de 18 años de edad, mayoritariamente poseen un nivel alto de identidad (71.4%), los de 15 años registran un nivel bajo (50%), y en un nivel de promedio, se encuentran los adolescentes de 16 años de edad (40%). Respecto al género, se observa que los varones evidencian niveles más bajos de identidad (46.7%). Respecto al grado, los adolescentes de cuarto grado son quienes muestran bajos niveles de identidad (49%), seguido por estudiantes del tercer grado (37.1%).

Dentro del primer factor de la resiliencia, que es la identidad, al tomar como referencia el total de los estudiantes encuestados, se observa que

fundamentalmente se encuentran en el nivel bajo con 41.0 %, seguido por el nivel medio con 33.4 %. Existe una tendencia que a mayor edad el factor de identidad se consolida.

El sentido de pertenencia y asociación, permite sentirse incluidos a un grupo y excluidos de otros; vale decir, que estudiantes que presentan menor edad registran identidades de nivel bajo 45.8 % y estudiantes cuya edad oscila entre 16 y 17 años, registran niveles promedios de identidad (40.3 % y 35.0 %), entre tanto, estudiantes mayores a 17 años, registran niveles altos de identidad 71.4 %. Con respecto al género no existe diferencia significativa, en vista que ambos géneros registran niveles de identidad en el nivel bajo. 46.7 % y 35.6 %. Si se toma en cuenta la variable de grado de escolaridad, se evidencia que escolares que se encuentran en grados inferiores presentan niveles bajos de identidad, y los que se encuentran en grados superiores, tienden a incrementar.

Entonces, la identidad de los estudiantes del nivel secundario debe entenderse como el conjunto de características y atributos que se constituye en esencia del ser. Es parte cultural de cada individuo y se constituye en el elemento transversal para la interacción entre padres y con otros, que permite la supervivencia en la interacción social entre grupos. Asimismo, debemos señalar que, la identidad le genera prestigio al individuo dentro de proceso de las relaciones sociales. El prestigio viene a constituirse la satisfacción de conformidad al ser parte de un determinado grupo social. Esta identidad emerge, se reafirma y se confronta con otras identidades en el proceso de las relaciones sociales. En tal sentido, los datos estadísticos muestran que los niveles de identidad de los escolares secundarios de ciudad de Puno, se encuentran en el nivel bajo. Estas estadísticas, permite inferir que, dichos adolescentes poseen débil base para desarrollar resiliencia, lo cual debe constituirse no solamente en una preocupación de las instituciones educativas y de las familias, sino básicamente de los profesionales de las ciencias de la salud y sociales.

**b) Factor 2: Vínculos (“Yo tengo” - condiciones de base).**

Este factor hace referencia a los juicios que ponen de relieve el valor de la socialización primaria y las redes personales, así mismo, son las condiciones

estructurales que sirven de base para la formación de la personalidad. Es otra de las condiciones de base, entendida como la unión que tiene el adolescente con otra(s) persona(s), para que éste le escuche, le genera un vínculo afectivo, que no lo excluya, que sean de elogios y celebre sus logros, y de acompañamiento en las situaciones difíciles; es decir, hace referencia a la situación en que el adolescente puede contar con alguien durante los momentos agradables y desagradables.

El proceso de establecer vínculos no depende de las necesidades de alimentación, atenciones y cuidados, si no de la necesidad natural de encontrarse con otra persona y de relacionarse de manera afectiva, íntima y sincera. En la siguiente tabla se muestra el nivel de vínculos que tienen los estudiantes de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Puno.

Tabla 8  
*Nivel de resiliencia en el factor de vinculo según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	23.7%	50.8%	25.4%	100.0%
15 años	35.2%	43.0%	21.9%	100.0%
16 años	30.6%	44.8%	24.6%	100.0%
17 años	27.5%	50.0%	22.5%	100.0%
18 años		71.4%	28.6%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	29.4%	50.6%	20.0%	100.0%
Mujer	30.9%	42.0%	27.1%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	22.9%	52.9%	24.3%	100.0%
Cuarto grado	36.6%	43.8%	19.6%	100.0%
Quinto grado	26.9%	45.5%	27.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>30.2%</b>	<b>46.2%</b>	<b>23.6%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

El factor de vínculos consiste en las relaciones afectivas y personales con la familia y sociedad. En la investigación se evidencia que los adolescentes presentan un nivel promedio (46.2%), distintivamente en adolescente de 18 años (71.4%) destacando los varones (50.6%) del tercer grado (52.9%). Los estudiantes presentan niveles promedios en cuanto a la variable edad, género y grado de escolaridad, sin presentar mayores y significativas diferencias en cada una de las categorías señaladas.

Los resultados evidencian que, a pesar de ser un factor importante, no presentan niveles altos; por lo que el desarrollo de la resiliencia no se encuentra garantizada. Recordemos que la función principal de los padres es el hecho de promover la residencia en sus hijos, lo cual debe poseer una buena capacidad para fortalecer los vínculos afectivos entre padres e hijos y todos sus miembros; en especial en menores de 18 años. Asimismo, los padres deben tener la capacidad de generar con un requisito para forjar resiliencia en ellos.

Para generar y fortalecer el factor de identidad, es necesario que los padres tengan la capacidad de asertividad, dejando de lado acciones sobreprotectoras y punitivas; es decir, los niños evalúan mejor el establecimiento de vínculos saludables nuevos y no desde el castigo. Entonces, la preocupación por generar vínculos fuertes, incluye la afectividad que puedan tener los hijos hacia los padres sino básicamente mejorar los niveles de resiliencia en los niños.

### c) **Factor 3: Afectividad (“Yo puedo”)**

Este factor se refiere a las posibilidades que tiene el individuo sobre sí mismo y el vínculo con su entorno, así como, el auto reconocimiento de la vida emocional del sujeto, la valoración de lo emocional y las características personales en torno a la vida emocional.

Al respecto, el concepto de afectividad es la respuesta emocional y sentimental de una persona otra persona, a un estímulo o a una situación. Esta incluye las emociones y los sentimientos, así como las pasiones. Por el primero entendemos que son estados afectivos que sobrevienen súbita y bruscamente en forma de crisis más o menos violentas y más o menos pasajeras. Mientras que, por el segundo, entendemos como los estados afectivos complejos, estables, más duraderos que las emociones, pero menos intensos. Entre tanto, las pasiones son los estados afectivos que participan en las características de las emociones y de los sentimientos en cuanto que poseen la intensidad de la emoción y la estabilidad del sentimiento.

El factor de afectividad debe ser entendida básicamente como aquella capacidad que tiene el individuo para demostrar estima personal, afectos, expresar

sentimientos, pasiones expectativas o emociones, situaciones de alegría o tristeza, entre otros. Este factor hace referencia a los sentimientos que puede expresar el individuo en el proceso de las interacciones sociales; sentimientos como el deseo, la alegría, la tristeza, la admiración, el desprecio, el amor, miedo, la versión, devoción, la seguridad, la desesperación, el remordimiento, la envidia, el gozo, la vergüenza o nostalgias. Se conoce por teoría que la emoción es un proceso individual y el afecto es un proceso interactivo que involucra a individuos del grupo social. En ese entender, se entiende que la afectividad es una construcción social básica para la resiliencia producto de las relaciones familiares. En la siguiente tabla se muestran datos referidos al nivel de afectividad que presentan los estudiantes de nivel secundario como base para desarrollar la resiliencia.

Tabla 9  
*Nivel de resiliencia en el factor de afectividad según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	47.5%	40.7%	11.9%	100.0%
15 años	36.7%	40.6%	22.7%	100.0%
16 años	41.0%	42.5%	16.4%	100.0%
17 años	45.0%	37.5%	17.5%	100.0%
18 años	14.3%	14.3%	71.4%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	44.4%	43.9%	11.7%	100.0%
Mujer	36.7%	37.2%	26.1%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	40.0%	42.9%	17.1%	100.0%
Cuarto grado	41.2%	39.9%	19.0%	100.0%
Quinto grado	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>40.5%</b>	<b>40.5%</b>	<b>19.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

La afectividad enfatiza establecer relaciones personales de confianza hacia otras personas vinculadas al entorno, en ese entender, los estudiantes de 18 años son quienes presentan niveles altos (71.4%); mientras que los adolescentes de 14 y 17 años (47.5%, 45.0% respectivamente) registran bajos niveles de afectividad. En cuanto al grado, los estudiantes de cuarto y tercer grado (41.2% y 42.9% respectivamente) registran niveles promedio de afectividad.

El factor de afectividad presenta niveles variables en lo que respecta a las categorías de edad, género y grado de escolaridad. No pudiendo generalizarse una tendencia estadística al respecto. Si tomamos como referencia la cifra promedio, sostendríamos que existe un empate técnico entre el nivel bajo y promedio. Solo el 19.0 % de ellos presenta niveles de afectividad alto.

Como se sabe, la personalidad del niño y del adolescente se debe básicamente al proceso de socialización familiar y los diferentes agentes sociales. La familia es el primer espacio donde el niño adquiere determinadas pautas de comportamiento, recibe estímulos, situaciones agradables o desagradables. La armonía y el equilibrio familiar es la fuente permanente de seguridad de los niños y adolescentes. Así mismo, el vínculo afectivo sereno y estable hace que el niño o adolescente pueda desarrollar un estado mental de una conducta social segura, adaptada y adecuada. Todo esto influye en su desarrollo intelectual, sensorial, motriz y representacional. Queda claro que existe una relación directa entre afectividad y desarrollo cognitivo; por otro lado, la escuela aparte de cumplir la función de ser transmisor de conocimientos, influye en la segunda etapa de socialización e individualización del niño o del adolescente, desarrollando destrezas de comunicación, relaciones afectivas, conductas sociales, identidad personal.

Entonces, el comportamiento del adolescente se encuentra influenciado por el tipo de relaciones que tienen con sus pares. Cuando el niño se siente aceptado, el sujeto fortalece su autoestima y autoconcepto. Mientras que cuando éste es rechazado, lamentablemente infravalora su autoestima y pone en cuestión su personalidad; por ende, pueden desarrollar sentimientos de inadaptación e intolerancia hacia sus compañeros. Finalmente, la sociedad cumple un papel de una educación informal a través de los medios de comunicación, la cultura de la moda, las representaciones sociales, la cultura del consumismo, influencia cultural, las pautas sociales entre otros que van configurando el desarrollo emocional, el mundo afectivo y los sentimientos de los estudiantes.

Entonces, cuando el adolescente de niño no recibió un adecuado ambiente afectivo, sereno y estable, y no ha desarrollado un apego de seguridad, y encima

la escuela no ayudó a superar las carencias ambientales y familiares, entonces el individuo se siente no querido, no aceptado, inseguro y por ende sin sentido de vida. Esta situación puede desencadenar en la adopción de conductas antisociales, conflictivas e inadecuadas, pasando por conductas hiperactivas, delictivas e incluso problemas sexuales. Por otro lado, los sujetos que sufren esta situación desarrollan un perfil de inmadurez que les provoca alteraciones comportamentales y dificultades de aprendizaje, sufren retraso en su desarrollo físico y mental, apatía e indiferencia, enfermedades psicosomáticas.

Para culminar esta sección, señalamos que la afectividad que pueden tener los adolescentes es muy importante para desarrollar la resiliencia; sin embargo, el bajo o mediano desarrollo de este factor, puede generar trastornos emocionales, desconocimiento de uno mismo, inestabilidad emocional, ausencias del proyecto de vida, escasa asertividad, conductas antisociales, entre otros.

Finalmente, una tarea importante de las instituciones educativas es identificar casos que puedan evidenciar niños, adolescentes o jóvenes con bajos niveles de afectividad, en vista que se constituye en potenciales agentes agresivos con conductas disfuncionales y riesgosos no sólo para el individuo, sino también para la sociedad en su conjunto.

**d) Factor 4: Autonomía (“Yo soy” – “visión de sí mismo”)**

Entiéndase por autonomía los juicios que refieren al vínculo que el sujeto establece consigo mismo para definir su conducta en función a su entorno sociocultural. Implica aquella capacidad que posee el individuo para establecer reglas de conducta y poder tomar decisiones sin influencia de terceras personas. Desde la perspectiva psicológica, se entiende como el desarrollo cognitivo alcanzado por los adolescentes para el cumplimiento de normas establecidas, con la finalidad de evitar un castigo, obtener una recompensa, satisfacer a los demás, mantener el orden social, respetar los acuerdos, respetar los valores universales, entre otros.

El hecho de que un individuo posea autonomía, significa que tiene la capacidad de regular su conducta a través del establecimiento de normas, y son las que

guiaran la conducta a lo largo del proceso de su interacción social. Ello implica que el individuo es autónomo cuando es razonable y evaluar qué se debe hacer frente a los demás sin influencia de terceras personas y asume las consecuencias que demandan sus decisiones, teniendo en consideración del porqué toma tal o cual decisión. La toma de decisiones está acompañada de una serie de valores, principios y creencias internalizada por el sujeto. Esta conciencia fue interiorizado a través de un proceso de construcción progresivo.

En la siguiente tabla se presenta la información del nivel de autonomía que poseen los estudiantes del nivel secundario de las instituciones públicas de la ciudad de Puno.

Tabla 10  
*Nivel de resiliencia en el factor de autonomía según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	32.2%	42.4%	25.4%	100.0%
15 años	32.8%	46.9%	20.3%	100.0%
16 años	28.4%	48.5%	23.1%	100.0%
17 años	27.5%	52.5%	20.0%	100.0%
18 años		28.6%	71.4%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	35.0%	47.8%	17.2%	100.0%
Mujer	25.0%	46.3%	28.7%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	31.4%	41.4%	27.1%	100.0%
Cuarto grado	32.0%	48.4%	19.6%	100.0%
Quinto grado	26.9%	48.3%	24.8%	100.0%
<b>Total</b>	<b>29.9%</b>	<b>47.0%</b>	<b>23.1%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

Como se sabe, la autonomía está referida al vínculo que la persona establece consigo mismo para mejorar su aporte a un entorno sociocultural, una persona autónoma despierta simpatía en los otros ante otros. Concerniente a este factor, los resultados evidencian un alto grado de autonomía en adolescentes de 18 años de edad, mientras que no varía sustancialmente respecto al género y grado de estudios.

La tabla anterior evidencia los niveles de autonomía que poseen los estudiantes. Al tomar en cuenta la variabilidad, pareciera darse la relación de *a mayor edad mayor son los niveles de autonomía que puedan presentar*. Los estudiantes mayores a 17 años registran un nivel de autonomía alto con el 71.4 %. En cuanto a la variable género, no existe diferencia significativa entre varón y mujer, ambos se encuentran dentro del nivel promedio del factor de autonomía. Si consideramos la variable del grado de escolaridad, se evidencia una ligera tendencia que permite señalar que *a mayor grado de escolaridad mayor es el nivel de autonomía*. Sin embargo, los tres grados estudiados aún se encuentran dentro del nivel promedio del factor de autonomía.

De acuerdo a la información estadística, los niveles de autonomía de los estudiantes se encuentran en el nivel promedio con ligera tendencia hacia el nivel bajo. Esto implica que los estudiantes no tuvieron un proceso de reglamentación en la primera etapa de socialización, donde las sanciones, las reglas, los premios, las rectificaciones y los sentimientos de culpabilidad no estuvieron acompañados de una reflexión y explicación sobre su aplicación. Asimismo, está vinculado con el desarrollo de una conciencia moral, las actitudes de autocrítica, el sentido de responsabilidad, formación de criterios de calificación sobre lo bueno y lo malo.

Por otro lado, debemos señalar que una educación rígida y autoritaria, o por el contrario una educación muy permisiva o indiferente, unas actitudes negligentes y hostiles, relación anómica es y pautas claras, excesivas pautas de comportamiento o pautas poco claras, la incapacidad de censurar la conducta, conductas impositivas hacia los hijos, con sentimientos de rabietas y caprichos, una actitud sobreprotectora hacia los hijos, conducen el aprendizaje de la autonomía en los niños. En ese entenderse, menos del 50% de los estudiantes registra un nivel promedio de autonomía. Si a esta cifra sumamos aquellos escolares que presentan niveles bajos de autonomía, estamos hablando de tres cuartas partes de escolares que tienen problemas de autonomía, por lo que inferimos que estos estudiantes tendrán poca capacidad de resiliencia.

Una tarea fundamental para las instituciones educativas, y en especial para las familias que tengan miembros menores de edad, es que forjen en sus hijos a que puedan realizar tareas normales sin la necesidad de recortárselas, que adquieran hábitos personales en función a la edad que tengan, que fomenten la razonabilidad sobre lo que tengan que hacerse, que tengan una fuerza de voluntad en el cumplimiento de sus tareas, que se planteen nuevos retos y objetivos, que no requieran sobreprotección, que busquen diferentes alternativas de solución frente un problema, que puedan realizar sus actividades a solas, que tome sus decisiones sin influencia de los padres, que respeten las disposiciones de los padres, que cumplan sus ofrecimientos y compromisos, que tengan la capacidad de reconocer sus errores sin necesidad de justificarse.

**e) Factor 5: Redes (“Yo tengo” – “visión de sí mismo”)**

Este factor comprende el vínculo afectivo que establece la persona con su entorno social cercano. Cuando se habla de redes, hacemos referencia al proceso de integración del individuo en diferentes grupos sociales, en la formación de relaciones humanas dentro del reconocimiento y el ejercicio de derechos. Las redes sociales permiten a los individuos crean vínculos de pertenencia al interior de cada grupo social. Los grupos sociales persiguen ideales, posee una estructura, principios y valores, normas de conducta, y a su vez le brindan beneficios a cada uno de sus integrantes. Es muy importante que el individuo pertenezca a grupos sociales, en vista que éste le otorga mayor grado de integración, satisfacción de necesidades, seguridad emocional, comparten valores y principios.

Los grupos sociales se constituye en espacios de solidaridad, protección, respeto a los derechos, cooperación ante situaciones de vulnerabilidad o riesgos. En tal razón, una persona que pertenece diferentes grupos sociales a la vez, tendrá mayores posibilidades de hacer frente exitosamente a las adversidades que se le pueda presentar en el proceso de interacción con la vida cotidiana.

En la siguiente figura presentamos el nivel de redes que tienen los estudiantes de las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Puno, para ver cómo se encuentra el tejido social que cada uno de ellos tiene para poder hacer frente de manera exitosa a situaciones adversas que pudiera presentarse en la vida cotidiana.

Tabla 11  
*Nivel de resiliencia en el factor de redes según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	27.1%	37.3%	35.6%	100.0%
15 años	28.1%	43.0%	28.9%	100.0%
16 años	30.6%	38.8%	30.6%	100.0%
17 años	35.0%	32.5%	32.5%	100.0%
18 años	14.3%	42.9%	42.9%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	32.8%	43.9%	23.3%	100.0%
Mujer	26.1%	35.1%	38.8%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	27.1%	37.1%	35.7%	100.0%
Cuarto grado	28.8%	42.5%	28.8%	100.0%
Quinto grado	31.0%	37.2%	31.7%	100.0%
<b>Total</b>	<b>29.3%</b>	<b>39.4%</b>	<b>31.3%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

Las redes ciertamente son vínculos afectivos que establece la persona con su entorno social más cercano, evidenciando personas que lo apoyan en caso de problemas. Los adolescentes de 18 años de edad muestran un nivel promedio y alto (42.9%) con respecto a las redes. Esta tendencia no varía sustancialmente con proporción al género y grado escolar.

Los datos no permiten sostener una proposición ni una tendencia estadística. Si tomamos como referencia la variable género, las mujeres son quienes más registran niveles altos en redes, en comparación con los varones. Asimismo, de acuerdo al grado de escolaridad, no existe diferencia significativa entre los tres grados. Si tomamos como referencia el total, apreciamos que los estudiantes registran niveles promedios de las redes.

El tejido social está compuesto por las familias, la institución educativa, la compañía la cual pertenecen, los grupos identitarios, los espacios de recreación, los culturales, religiosos, políticos o académicos. Entonces, se puede afirmar que un individuo tiene mayores probabilidades de hacer frente a las adversidades de la vida cuando posee mayor tejido social.

El tejido social es un elemento creador y transformador de las relaciones sociales. Muchas acciones positivas y negativas sólo son posible concretizados a través del tejido social. Algunos de los estudiantes desconocen de la importancia del tejido social para hacer frente a situaciones de vulnerabilidad; sin embargo, son fieles testigos de que el tejido social (la cantidad de familiares y amigos) resulta significativa para fortalecer los niveles de resiliencia.

El tejido social hasta cierto punto es un capital que cada individuo posee, pues le permite multiplicar sus opciones y oportunidades para cumplir sus metas, propósitos, mejorar su calidad de vida, e inclusive legalizar sus acciones. Entonces, el tejido social le otorga un valor a cada individuo y, por lo tanto, le permite el cambio y la reorientación de sus metas.

En cada interacción dentro del grupo social se genera lazos de confianza y responsabilidad. Cuando estos dos principios se vulneran se deteriora la funcionalidad y que hacía del grupo social, lo que influirá en el no cumplimiento de objetivos comunes.

Finalmente, el propósito fundamental de los grupos sociales viene a ser los sentidos de pertenencia y la cooperación que se pueda generar entre cada uno de los individuos con la finalidad de sumar esfuerzos, lograr la sinergia para un objetivo común.

**f) Factor 6: Autoeficacia (“Yo puedo” - visión de sí mismo)**

Comprende el nivel de confianza que tiene cada individuo para poder planificar y lograr propósitos, esa capacidad de ponerse límites, controlar sus impulsos, responsabilizarse por sus actos, manejo de estrés o terminar lo propuesto. Según Bandura, la autoeficacia es la creencia de una persona en su capacidad de tener éxito en una situación particular. Este concepto es importante porque le permite al individuo formular su reconocimiento a partir de sus propias capacidades, actitudes, limitaciones y habilidades que posee para alcanzar un determinado éxito o simplemente enfrentar un desafío.

Queda claro que la autoeficacia es un proceso de construcción social e individual, que sea formando la larga de la vida de una persona y está estrechamente

relacionado con las experiencias y habilidades que éste adquiere; en tal sentido, la auto eficacia es otro de los pilares fundamentales para la formación de la cultura de resiliencia, en vista que permite al adolescente a medir sus capacidades, limitaciones habilidades y actitudes para hacer frente a situaciones de vulnerabilidad y riesgo.

Tabla 12  
*Nivel de resiliencia en el factor de autoeficacia según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	44.1%	40.7%	15.3%	100.0%
15 años	43.0%	43.0%	14.1%	100.0%
16 años	37.3%	50.0%	12.7%	100.0%
17 años	27.5%	50.0%	22.5%	100.0%
18 años	28.6%	28.6%	42.9%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	45.6%	43.9%	10.6%	100.0%
Mujer	33.0%	47.3%	19.7%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	42.9%	45.7%	11.4%	100.0%
Cuarto grado	43.8%	41.8%	14.4%	100.0%
Quinto grado	32.4%	49.7%	17.9%	100.0%
<b>Total</b>	<b>39.1%</b>	<b>45.7%</b>	<b>15.2%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

La autoeficacia naturalmente es la visión de uno mismo donde la persona reconoce posibilidades de éxito ante una situación complicada, corrigiendo algún error y ayudando a quienes tienen problemas. La investigación refleja que los adolescentes de 14 años presentan niveles bajos de autoeficacia (44.1%), destacando las mujeres (47.3%) con niveles promedio de autoeficacia, del mismo modo los estudiantes del cuarto grado (43.8%).

Este factor sobre auto eficiencia, permite sostener *que, a mayor edad, los estudiantes registran mayores niveles de auto eficacia*. Los varones registran un nivel bajo de auto eficacia en comparación con las mujeres quienes registran un nivel promedio. En cuanto al grado de escolaridad, los datos no permiten establecer una proposición de generalización.

Los datos estadísticos permiten inferir que la auto eficacia a nivel global es de nivel promedio; sin embargo, este nivel corresponde a menos del 50% de los estudiantes. Entonces estamos ante una situación de una débil auto eficacia en ellos. Esto implica que la formación de la personalidad no se encuentra motivada, caracterizándose por individuos que evita nuevos retos, desconfían de sus capacidades y habilidades, y tienen la visión de que los fracasos son parte de la vida, lo que les obliga a no emprender acciones de mejora y quedarse con las famosas frases de “no puedo”, “no soy capaz” o de no salir de su zona de confort. Con el transcurrir del tiempo, estas actitudes negativas se van convirtiendo en parte de la personalidad del individuo, lo cual puede convertirse en un factor para que el individuo se convierta en una persona totalmente dependiente.

Los estudiantes que evitan las tareas difíciles, aquellos quienes creen que las tareas y las situaciones difíciles están por encima de sus capacidades, que les resulta imposible resolverlas, son personas con bajos niveles de auto eficacia. Esta situación amerita, que los padres de familia y las instituciones educativas puedan formular programas conducentes a la mejora de las mismas. Mejorar los niveles de auto eficacia, implicaría que los estudiantes vean los problemas difíciles como una oportunidad para mostrar su capacidad que tenga, que desarrollen un interés en las actividades nuevas, que les constituye un reto esa dimensión desconocida, que tengan el pensamiento de que deben recuperarse rápidamente de las decepciones y los fracasos. Sólo así se podrá formar estudiantes con altos niveles de auto eficacia.

**g) Factor 7: Satisfacción (“Yo soy” - visión del problema)**

Este factor comprende la forma particular en cómo el adolescente interpreta una situación problemática, es un juicio y criterio personal que le permite definir qué aspectos son importantes y que valores presenta para el cada una de las características de las condiciones de vida, su forma de vida y cómo ve los problemas cotidianos. Este bienestar subjetivo, le permite al adolescente evaluar sobre lo bueno y lo malo, sus habilidades que posee, las limitaciones y oportunidades que se le presenta, los riesgos y las amenazas que tiene al realizar o no determinadas acciones.

Entonces, la satisfacción es un sentimiento que se logra cuando el adolescente alcanza sus expectativas. La satisfacción surge de una interacción entre el individuo y su entorno más inmediato que incluye condiciones objetivas materiales sociales, que pueden o no brindarle determinadas oportunidades; entonces habrá satisfacción si existe una relación simétrica entre las aspiraciones trazadas y los logros alcanzados, de lo contrario habrá una insatisfacción en el individuo. Este factor se constituye en uno de los pilares para la formación de la resiliencia. A una mayor satisfacción con la vida, el adolescente tendrá mayores probabilidades de enfrentar exitosamente las situaciones de riesgo.

Tabla 13  
*Nivel de resiliencia en el factor de satisfacción, según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	32.2%	44.1%	23.7%	100.0%
15 años	30.5%	43.0%	26.6%	100.0%
16 años	18.7%	40.3%	41.0%	100.0%
17 años	17.5%	37.5%	45.0%	100.0%
18 años		42.9%	57.1%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	27.8%	44.4%	27.8%	100.0%
Mujer	21.3%	38.8%	39.9%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	30.0%	48.6%	21.4%	100.0%
Cuarto grado	28.8%	39.9%	31.4%	100.0%
Quinto grado	17.2%	40.0%	42.8%	100.0%
<b>Total</b>	<b>24.5%</b>	<b>41.6%</b>	<b>34.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

La satisfacción devela la particularidad de cómo la persona interpreta una situación problemática y procurar ser un modelo positivo para otras personas. Los adolescentes que presentan un alto nivel de satisfacción son los de 18 años de edad (57.1%), destacando los varones con un nivel promedio (44.4%), de igual forma estudiantes que cursan el tercer grado (48.6%)

Los escolares entre 14 y 15 años registran niveles promedios de satisfacción. En cambio, estudiantes mayores de 16 años registran relativamente niveles altos. Al tomar en cuenta la variable género, los varones presentan niveles promedio de

satisfacción. No existe diferencia significativa en la variable de grado de escolaridad. Al tomar como referencia la totalidad, se observa que el 41.6 % de los estudiantes registran un nivel de satisfacción promedio.

Los datos estadísticos refieren que el nivel de satisfacción que tienen los estudiantes de secundaria se encuentra en el nivel promedio, con una ligera tendencia a registrar niveles altos en los de mayor edad. La satisfacción de los adolescentes va relacionada con los logros personales, los aspectos emocionales, los estados de ánimo y las necesidades que presenta. La puntuación registrada permite inferir que los adolescentes procuran sentirse bien consigo mismo a pesar de sus limitaciones y dificultades, intentan mantener relaciones sociales estables y tener amigos, gozar de una autodeterminación y mantener su independencia, poseen la capacidad para dirigir ambientes favorables que satisfagan sus expectativas, establecen propósitos de vida, tienen intenciones de desarrollar potencialidades, entre otros. Por lo tanto, podemos sostenerse que existe en ellos una búsqueda para lograr un sentimiento de bienestar consigo mismo.

#### **h) Factor 8: Modelos (“Yo tengo” - visión del problema)**

Cuando se habla de modelos, nos referimos específicamente a los referentes sociales políticos culturales artísticos que sirven de guía para el accionar de los adolescentes. En el ámbito de las ciencias se habla de tipos ideales. El referente es el objeto real que tiene una característica sobresaliente frente a sus similares, y es motivo de admiración por las demás personas, constituyéndose así en un ejemplo a seguir o a imitar. El referente siempre se constituye en la visión o la expectativa de lo que quieren los ser adolescente en su vida adulta. Sin embargo, un individuo no sólo tiene un referente, si no varios para los diferentes aspectos y dimensiones de la vida social. Los referentes para los adolescentes se constituirán en fuente de inspiración y ejercerá una fuerte influencia en las decisiones y acciones que puedan tomar los adolescentes.

Los primeros referentes para los niños vienen a ser los padres. Cuando son adolescentes, ellos suelen buscar referentes en personajes famosos, músicos o deportistas, muchas veces hasta convertirlos en seguidores fanáticos que conlleva a la confusión de la realidad entre un individuo y el icono referente. Cuando la

referencia se constituye en un fanatismo, existe un peligro en que el individuo tome a ese referente como ídolo absoluto e indiscutible, sin escuchar a sus padres. Esta actitud podría desencadenar comportamientos fuera de la razón.

Tabla 14  
*Nivel de resiliencia en el factor de modelos según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	30.5%	54.2%	15.3%	100.0%
15 años	36.7%	50.8%	12.5%	100.0%
16 años	30.6%	56.7%	12.7%	100.0%
17 años	15.0%	70.0%	15.0%	100.0%
18 años		42.9%	57.1%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	35.0%	56.7%	8.3%	100.0%
Mujer	26.1%	54.3%	19.7%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	27.1%	61.4%	11.4%	100.0%
Cuarto grado	35.3%	49.0%	15.7%	100.0%
Quinto grado	26.9%	59.3%	13.8%	100.0%
<b>Total</b>	<b>30.4%</b>	<b>55.4%</b>	<b>14.1%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

Sobre el factor de modelos, los adolescentes de 18 años registran niveles altos y los restantes un nivel promedio lo cual no varía sustancialmente respecto al género. No existe tendencia estadística significativa para generalizar una proposición en ninguna de las tres variables consideradas; sin embargo, al tomar como referencia la totalidad, el 55.4 % se encuentra en el nivel promedio.

Durante el proceso de formación del carácter, van quedando marcados los valores que nos han trasladado hasta nuestros referentes más cercanos. Si tienen buenos referentes, entonces optarán por el buen camino; en cambio, cuando no existen los referentes básicos, el vacío será llenado por referentes más lejanos, que serán aquellas personas u amigos que impresionan por sus manifestaciones superfluas y que parecen triunfadores. Si los adolescentes no sean formados de valores desde la infancia buscarán referentes que encandile por su desparpajo en personajes irreales o personajes de programas televisivos.

Los referentes sirven de inspiración para las actitudes y de soporte para salir de las dificultades. Con el transcurrir del tiempo los referentes van cambiando. Asimismo, la construcción de referentes está estrechamente relacionado con las etapas del crecimiento humano, pero creemos que también es influenciado por las políticas de gobierno y las líneas editoriales los medios de comunicación, llamados industrias culturales, quienes bombardean de modelos o referentes personales.

**i) Factor 10: Aprendizaje (“Yo puedo” - visión del problema)**

Este factor implica a los juicios que tiene el adolescente para valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje, a aprovechar la experiencia vivida, aprender de los errores, evaluar el propio actuar y corregir la acción. En síntesis, ver el problema como posibilidad. Recordemos que el aprendizaje humano se encuentra estrechamente vinculado con los procesos de educación y el desarrollo personal. Uno de los procesos básicos del aprendizaje viene a ser la imitación. Los niños aprenden pautas de conducta interiorizando las conductas de sus padres. También se interioriza experiencias que sucede en la vida cotidiana. La experiencia, la enseñanza y la observación son métodos del proceso de aprendizaje. El proceso de aprendizaje es mayor cuando el individuo se encuentra motivado y sabe que con dicha experiencia logrará conseguir una mejor adaptación al medio físico y social en el que se desenvuelve.

Las personas que interioriza habilidades, técnicas, conceptos, actitudes o valores tienen mayor probabilidad de hacer frente exitosamente a las adversidades que se les pueda presentar en el transcurso de su vida cotidiana. El aprendizaje se constituye un papel fundamental para que los niños y adolescentes encuentren la forma de enfrentar los problemas académicos, personales y sociales.

Tabla 15  
*Nivel de resiliencia en el factor de aprendizaje según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	32.2%	47.5%	20.3%	100.0%
15 años	31.3%	49.2%	19.5%	100.0%
16 años	26.1%	52.2%	21.6%	100.0%
17 años	20.0%	50.0%	30.0%	100.0%
18 años		57.1%	42.9%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	29.4%	52.8%	17.8%	100.0%
Mujer	26.1%	47.9%	26.1%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	27.1%	52.9%	20.0%	100.0%
Cuarto grado	32.0%	47.7%	20.3%	100.0%
Quinto grado	23.4%	51.7%	24.8%	100.0%
<b>Total</b>	<b>27.7%</b>	<b>50.3%</b>	<b>22.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

El factor de aprendizaje es muy importante, puesto que está orientado a la capacidad de valorar una situación problemática como una situación de aprendizaje o aprender de los errores. La investigación muestra a los adolescentes con nivel de aprendizaje promedio, destacando los adolescentes de 18 años (57.1%), varones (52.8%) y estudiantes de tercer grado (52.9%). No existe variación significativa en las tres variables analizadas, lo que no permite realizar una proposición de generalización.

Los datos permiten inferir que se debe fortalecer el rol del alumno como sujeto activo del proceso de aprendizaje enseñanza, para que los conocimientos sean sostenibles en el tiempo y el espacio. Los procesos de enseñanza de la educación formal, muchas veces oculta las habilidades y capacidades que posee y los conocimientos previos que el estudiante va descubriendo interiorizando a lo largo del proceso de socialización. El estudiante no sólo debe ser un sujeto pasivo que interiorice conocimientos, sino un sujeto activo que analice la información, critique, evalúe y convierta esa información en un conocimiento que le permita aplicar en la resolución de problemas cotidianos.

Durante las diversas etapas del desarrollo humano, el adolescente se encuentra en pleno proceso de aprendizaje. La interiorización de determinados aspectos depende básicamente del interés y la necesidad que tiene cuando los conocimientos son evaluados por el adolescente en función a sus necesidades y expectativas, este es inmediatamente apprehendido. Cuando aquella información otorgada al estudiante, luego de ser evaluada por este, no le resulta de gran utilidad, no es interiorizado con la misma predisposición que un conocimiento o información le es válido. En ese entender, la educación impartida en las instituciones educativas se ha reorientado de una educación conductista a un aprendizaje significativo; sin embargo, aún quedan formas de enseñanza de acuerdo al modelo anterior que poco contribuyen al aprendizaje de los escolares, y menos aún a tener una capacidad de resiliencia para hacer frente a vicisitudes de la vida.

**j) Factor 10: Pragmatismo (“Yo soy” - respuesta resiliente)**

Este factor comprende los juicios que develan la forma de interpretar las acciones que la persona realiza. Así mismo, es el sentido práctico que posee el adolescente para evaluar y enfrentar los problemas hacia la acción. El pragmatismo es una actitud que busca la eficacia y la utilidad. Se constituye una base para evaluar costos en relación a los beneficios a obtener. Las personas pragmáticas le otorgan gran relevancia a los datos y resultados. Ellos no están de acuerdo con los significados invariables y las verdades absolutas, así mismo, sobreponen lo útil a lo verdadero, lo beneficioso a lo simbólico. Estas personas se caracterizan por aprovechar al máximo las oportunidades que se les presenta con la finalidad de obtener un fin útil o beneficio propio.

Tabla 16  
*Nivel de resiliencia en el factor de pragmatismo según categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	37.3%	42.4%	20.3%	100.0%
15 años	34.4%	45.3%	20.3%	100.0%
16 años	20.9%	45.5%	33.6%	100.0%
17 años	15.0%	45.0%	40.0%	100.0%
18 años	14.3%	28.6%	57.1%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	27.2%	48.3%	24.4%	100.0%
Mujer	27.7%	41.0%	31.4%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	32.9%	48.6%	18.6%	100.0%
Cuarto grado	30.7%	45.8%	23.5%	100.0%
Quinto grado	21.4%	41.4%	37.2%	100.0%
<b>Total</b>	<b>27.4%</b>	<b>44.6%</b>	<b>28.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

Desde el pragmatismo se observa la forma de interpretar las acciones que realiza cada persona. Al respecto, destacan adolescentes de 18 años con un nivel alto de pragmatismo (57.1%), esta tendencia no existe una variación significativa en la variable edad, género y grado de escolaridad, sin embargo, en las tres categorías, los estudiantes registran el nivel promedio.

El pragmatismo permite enlazar el significado y la justificación con la experiencia futura más que con las causas pasadas. Los estudiantes que lo practican, se caracterizan por buscar soluciones a los problemas, ver que toda acción es positiva, aunque tengan consecuencias negativas. Ser una persona pragmática implica priorizar los resultados favorables a él, resta importancia a las teorías o aplicaciones filosóficas que no trascienden en la realidad a través de la acción.

Podemos sostener que a un mayor nivel de pragmatismo mayor capacidad de resiliencia. Para los hombres pragmáticos la mente humana es una herramienta que debe ser usada para solucionar problemas y que, por lo tanto, el conocimiento se obtiene luego de superar esos problemas. Los estudiantes pragmáticos se esfuerzan por valorar los resultados, no la calidad de los procedimientos empleados. Se dirigen a lo concreto, rechazan la abstracción, evitan los prejuicios y estereotipos e invocan a la maximización de la utilidad.

**k) Factor 11: Metas (“Yo tengo” – “respuesta”)**

Vienen a ser los juicios que refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática. Entonces, cuando hablamos de metas, hacemos referencia al proceso de imaginación, planeación y ejecución de algo que queremos lograr en un determinado tiempo y un determinado espacio. El establecimiento de metas va estrechamente ligado con la fijación de objetivos; éstos tienen que ser medibles, alcanzables, realizables.

El hecho que una persona establezca metas es importante porque le permitirá conseguir lo que se ha propuesto en la vida. Está comprobado que las personas que obtienen éxito son aquellas que han aprendido a marcarse metas psíquicas comprometiéndose a cumplirlas; sin embargo, estas metas no deben ser ambiciosos y muy excesivas, tampoco se deben plantear metas a largo plazo porque cuando no se cumplen, generan frustraciones en el adolescente, al menos cuando se desiste de seguir no existe posibilidad alguna y el estudiante se encuentra a merced de las circunstancias.

Tabla 17  
*Nivel de resiliencia en el factor de metas según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	27.1%	37.3%	35.6%	100.0%
15 años	24.2%	50.0%	25.8%	100.0%
16 años	14.2%	41.8%	44.0%	100.0%
17 años	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%
18 años		71.4%	28.6%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	21.1%	46.1%	32.8%	100.0%
Mujer	17.0%	44.7%	38.3%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	24.3%	38.6%	37.1%	100.0%
Cuarto grado	21.6%	51.0%	27.5%	100.0%
Quinto grado	13.8%	42.8%	43.4%	100.0%
<b>Total</b>	19.0%	45.4%	35.6%	100.0%

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

Las metas básicamente están relacionadas con los objetivos y proyectos a futuro que tiene cada persona, en ese entender se observa que los adolescentes registran

niveles promedio, excepto los 16 años quienes mayoritariamente registran nivel alto; así mismo destacan estudiantes de quinto grado con alto nivel (43.4%) y cuarto grado a nivel promedio (51.0%). Si tomamos en cuenta la variable género, podríamos sostener que ligeramente los varones registran mayor nivel de metas, pero ambos se encuentran dentro del nivel promedio. Al tomar el grado de escolaridad como referencia de análisis, las estadísticas permiten sostener que a mayor grado de escolaridad más altos son sus metas

En cuanto a los niveles que se registran en el factor de metas, los datos estadísticos posibilitarían señalar que a mayor edad estudiantes existe la probabilidad de que los niveles de las metas sean más altos. Los resultados arrojaron que el nivel de fijación de metas de los estudiantes es de nivel promedio con ligera tendencia hacia el nivel alto. Esto evidencia que algunos de los estudiantes tienen claro que quieren lograr, el trabajo que van a realizar para lograr, los tiempos que se van a establecer, las dificultades que van a tener, fijar de dónde están ahora y a dónde quieren llegar, qué obstáculos tendrán que superar, qué conocimientos necesitan para conseguir esa meta, el tejido social a las que tendrán que recurrir en casos de situaciones de urgencia y emergencia.

Entonces, este factor es imprescindible para poder desarrollar y fortalecer la capacidad de resiliencia que deben tener estudiantes del nivel secundario. Al igual que los otros factores, esta capacidad se forja en el seno de la familia durante los primeros años de vida del niño, se fortalece durante la adolescencia y se perfecciona en la juventud. La construcción de metas también surge en el proceso de socialización primaria y secundaria; por lo tanto, es una construcción social, del cual tanto familias como docentes de las instituciones educativas deben preocuparse para que los estudiantes tengan como hábito de formularse metas cotidianamente y así establecer una cultura.

#### **1) Factor 12: Generatividad (“Yo puedo” - respuesta)**

Vienen a ser los juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas. Como aquella capacidad de crear respuestas alternativas frente a los problemas y planificar la acción. También debe ser entendida como aquella capacidad que todos los seres humanos tenemos para

poder generar estrategias de solución en función lo que hemos aprendido a lo largo de nuestra existencia.

La generatividad es el proceso mediante el cual los adultos están dispuestos a transferir no sólo conocimientos, aspectos materiales sino también aspectos simbólicos que le otorgarán al infante, adolescente o joven mayores niveles de madurez y de desarrollo personal.

De acuerdo con la teoría del desarrollo de Erik (1950), la generatividad es el reto al que la persona se enfrenta en la mediana edad. Se define como el interés por guiar y asegurar el bienestar de las siguientes generaciones y, en último término, por dejar un legado que nos sobreviva.

La generatividad se puede expresar a partir de actividades como la crianza de los hijos, el cuidado a personas dependientes, la formación de los jóvenes, la producción de bienes y servicios o el compromiso social y la participación cívica y política. En cualquier caso, implica contribuir al bien común de los entornos en los que las personas participan (la familia, la empresa, la comunidad, etc.), para reforzar y enriquecer las instituciones sociales, asegurar la continuidad entre generaciones o plantear mejoras sociales.

Tabla 18  
*Nivel de resiliencia en el factor de vinculo según principales categorías, 2018.*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	37.3%	45.8%	16.9%	100.0%
15 años	45.3%	43.0%	11.7%	100.0%
16 años	41.0%	40.3%	18.7%	100.0%
17 años	27.5%	55.0%	17.5%	100.0%
18 años	28.6%	28.6%	42.9%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	42.2%	45.0%	12.8%	100.0%
Mujer	38.3%	42.0%	19.7%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	38.6%	47.1%	14.3%	100.0%
Cuarto grado	45.1%	41.8%	13.1%	100.0%
Quinto grado	35.9%	43.4%	20.7%	100.0%
<b>Total</b>	<b>40.2%</b>	<b>43.5%</b>	<b>16.3%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

Como sabemos, la generatividad implica la capacidad de una persona para pedir ayuda a otras y solucionar situaciones problemáticas como generar estrategias y esfuerzos para el logro de objetivos. En este contexto, los adolescentes de 18 años muestran un nivel alto de generatividad (42.9%). Esta tendencia no varía sustancialmente con respecto al género. Mientras que los estudiantes de tercer grado registran niveles promedio (47.1%).

Como ya vimos anteriormente, la generatividad es aquel interés que tienen por guiar, influir y ayudar a las siguientes generaciones. Es la forma de dejar un legado para los jóvenes. Así mismo, es un aspecto del desarrollo de la identidad que se fortalece durante la etapa de la madurez.

La generatividad de los padres hacia los hijos tiene como propósito el de preparar a los nuevos ciudadanos no sólo para que tengan esa capacidad de resiliencia, sino que también puedan lograr un desarrollo personal con mayores probabilidades de éxito y bienestar psicológico; entonces, podemos sostener que existe una estrecha relación entre generatividad y bienestar psicológico, en especial en personas adultas.

#### 4.2.2 Niveles de resiliencia a nivel global

Los factores que describen las distintas modalidades de interacción del sujeto: consigo mismo, con los otros, con sus posibilidades, se muestran en el siguiente cuadro.

Tabla 19  
*Fuentes y factores de resiliencia definidos por Saavedra & Villalta, 2008.*

Fuentes de resiliencia	Condiciones de base	Visión de sí mismo	Visión del problema	Respuesta resiliente
Yo soy - Yo estoy	Identidad	Autonomía	Satisfacción	Pragmatismo
Yo tengo	Vínculos	Redes	Modelos	Metas
Yo puedo	Afectividad	Autoeficacia	Aprendizaje	Generatividad

Fuente: Saavedra & Villalta (2008)

La resiliencia tiene que ser vista como un proceso y no como algo acabado o algo que algunos tienen y otros no, Además, constituye un aprendizaje que surge como producto de la interacción entre las personas y el entorno; es decir, depende de factores ambientales y personales, y de la interacción de éstos. La resiliencia debe ser vista como un conjunto de habilidades o capacidades para enfrentar y resolver de manera adecuada situaciones adversas, por lo que se infiere de las conductas llevadas a cabo en situaciones adversas.

Tabla 20  
*Nivel de resiliencia global, según principales categorías, 2018*

Categorías	Bajo	Promedio	Alto	Total
<b>Edad</b>				
14 años	35.6%	50.8%	13.6%	100.0%
15 años	43.8%	42.2%	14.1%	100.0%
16 años	31.3%	54.5%	14.2%	100.0%
17 años	32.5%	50.0%	17.5%	100.0%
18 años		57.1%	42.9%	100.0%
<b>Género</b>				
Varón	41.7%	49.4%	8.9%	100.0%
Mujer	30.3%	48.9%	20.7%	100.0%
<b>Grado escolar</b>				
Tercer grado	34.3%	55.7%	10.0%	100.0%
Cuarto grado	39.2%	47.1%	13.7%	100.0%
Quinto grado	33.1%	48.3%	18.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>35.9%</b>	<b>49.2%</b>	<b>14.9%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Base de datos de test de resiliencia aplicada en 2018.

Los estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Puno, presentan niveles de resiliencia promedio. No existiendo variación significativa en las variables de edad, género y grado de escolaridad. Sin embargo, los datos estadísticos evidencia que existe una cercanía con el nivel bajo. Al tomar como referencia el promedio global, el 49.2 % de los estudiantes registra puntuaciones que se ubican en el nivel promedio. Seguido por un cercano 35.9 % que registran niveles de bajo, solo un tercio de la población estudiantil presenta niveles de resiliencia alto.

Como ya vimos anteriormente, la resiliencia entendida como la capacidad que tiene todo ser humano para poder enfrentar, recuperarse, y sobresalir a través de una conducta adaptativa luego de una trágica situación desfavorable para el individuo. Esta capacidad, como sabemos, no es genética, si no es un constructor individual y social influido por una serie de factores personales y sociales, que se desarrolla desde niño y se va fortaleciendo durante la adolescencia.

Los adolescentes que atraviesan por situaciones difíciles, curiosamente son quienes tienen mayores niveles de la resiliencia; por tal razón, en el estudio se hace énfasis a este tema, en vista que nuestra sociedad muchos de los adolescentes que cursan estudios secundarios son parte de hogares disfuncionales, con carencias afectivas, situaciones socioeconómicas desventajosas, con altos niveles de violencia familiar, escasos mecanismos de protección y regulación, deficientes sistemas de acompañamiento actitudinal y académico, entre otros. Adolescentes que atraviesan por una serie de dificultades, tienen mayores probabilidades de potencializar su resiliencia. Claro está que la resiliencia se encuentra estrechamente asociada a los 12 factores que se ha desarrollado líneas arriba. Dentro de ellas, uno de los pilares es la autoestima. Adolescentes con autoestima alta tienen mayores probabilidades de salir exitosamente de las dificultades en contraposición con las que no las tienen.

Queda claro, que los efectos de una baja resiliencia generaría una serie de frustraciones en los adolescentes o personas adultas, lo que conllevaría al incremento de personas con depresión, actitudes agresivas, psicopatológicas, consumidores sustancias tóxicas, personas violentas, deterioro de la salud física y mental, una escasa proyección laboral y económica, una mayor probabilidad de involucrarse en situaciones ilícitas; es decir, generaría un problema social vinculado a la seguridad personal y colectiva. Para ello, es preciso que las instituciones educativas y en especial las familias puedan que tengan que ver la necesidad de forjar en los niños y adolescentes la capacidad de resiliencia. Ante esta preocupación, se debe enfatizar en los factores de protección y regulación de los adolescentes.

#### **4.3. Niveles de agresividad (Cólera, Irritabilidad y Agresividad) en estudiantes de instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno, 2018**

La aplicación del instrumento que pretende medir la cólera, irritabilidad y agresión (CIA) busca conocer la expresión de la personalidad, la reacción y los comportamientos que tienen los estudiantes del nivel secundario de las instituciones públicas de la ciudad de Puno. Fue un cuestionario auto valorativo, donde el adolescente expresa lo que siente durante ese momento que se aplica la prueba, la misma que posibilita conocer los índices que tiene sobre la CIA. Por otro lado, el manejo de la CIA está íntimamente relacionado a la inteligencia emocional, que su buen uso puede traerlos beneficios y el mal uso, una serie de perjuicios en la vida adulta. Al respecto, “existen dimensiones endógenas y exógenas de la inteligencia emocional. Las dimensiones internas son: la responsabilidad, el sentido común, la voluntad y la capacidad de aprender. Por otro lado, las dimensiones externas son: la empatía, la capacidad para relacionarse, la capacidad para comunicarse, habilidad de crear modelos mentales, la persuasión y la capacidad para adaptarse al entorno” (86).

##### **4.3.1. Nivel de irritabilidad**

Entiéndase por irritabilidad, como aquella capacidad que tiene el individuo para poder reaccionar frente a un estímulo externo. La irritabilidad, podría exteriorizarse como agresividad verbal o física no controlable. Este tipo de personalidad es propio de las personas que dominan el cerebro central (cerebro triádico). En ese entender, las personas tienen la capacidad innata de responder de diferentes maneras a un sinnúmero de estímulos. Las respuestas de irritabilidad son de tipo adaptativas; es decir, son respuestas orientadas a la sobrevivencia o de la integridad del organismo, que tiene un propósito y un valor superior. Para el proceso de control de la irritabilidad, es necesario una adecuada formación desde el espacio familiar y de redes.

Como sabemos, los factores familiares se constituyen en piedra angular de la formación de la capacidad de manejo de la irritabilidad. Los problemas familiares, así como los conflictos entre padres, entre hermanos, posibilitarán la formación y consolidación de problemas de conducta durante la adolescencia que marcará la personalidad futura del individuo. La familia, en vez de ser un espacio que contribuya a los factores de integración, afectividad sociabilidad, se convierte en un espacio nocivo, que lejos de

cumplir su rol, compromete la salud física y en especial psicológica de sus miembros, por lo tanto, esta situación se convertirá en una fuente de profundas perturbaciones; es decir, se requiera que el adolescente tenga una inteligencia emocional. Al respecto, “la inteligencia emocional, puede tener una influencia positiva en la clase y por lo tanto, mejorar la motivación e implicación, no sólo del alumno sino también del profesor” (87).

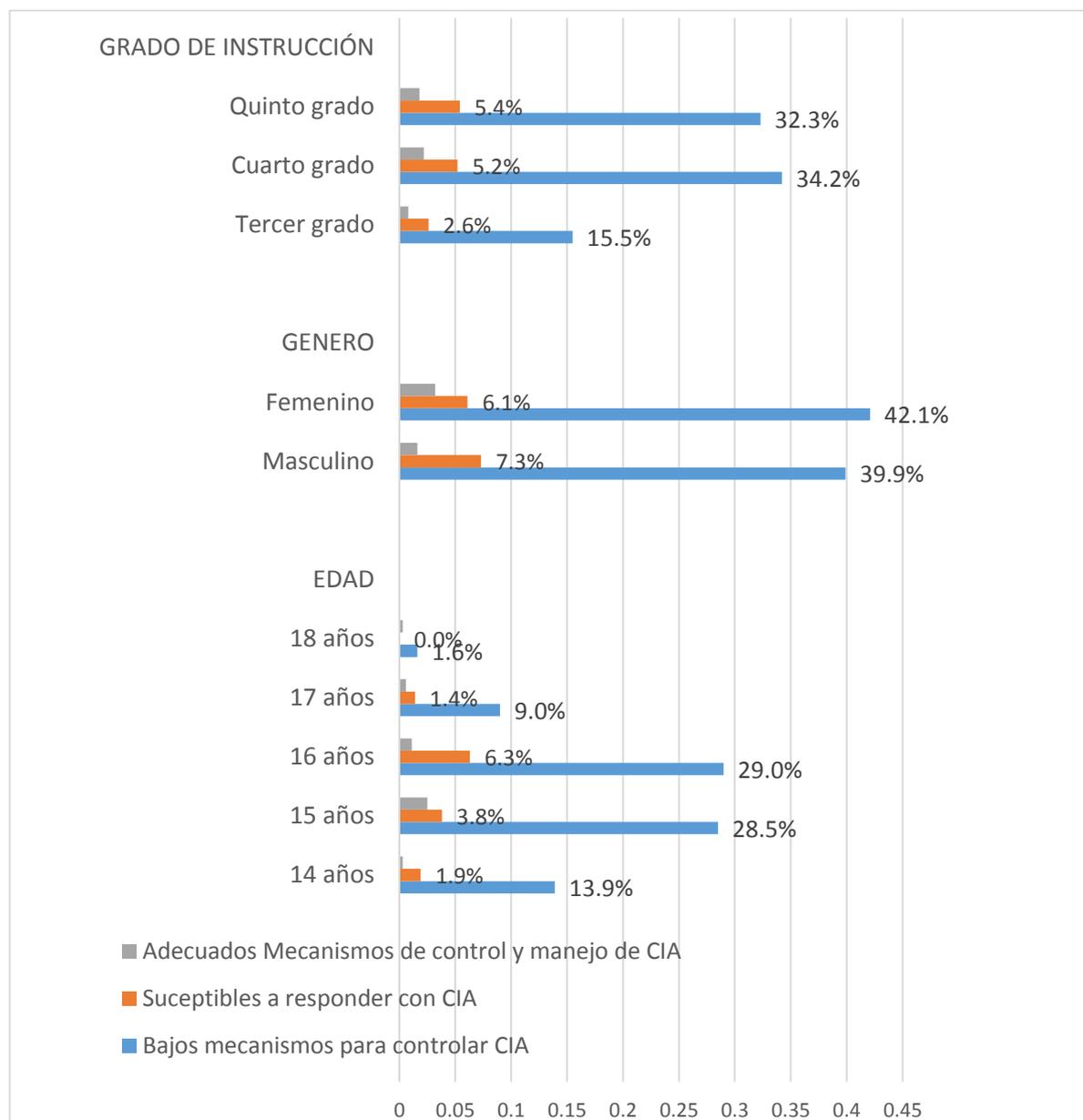


Figura 6. Nivel de irritabilidad en estudiantes de instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno, 2018

Se observa que los estudiantes registran bajos mecanismos para controlar la irritabilidad. Al tomar en cuenta el grado de instrucción se observa que los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria son quienes registran niveles bajos. Con respecto al género, son las mujeres quienes registran los más bajos mecanismos. Entre tanto, según el grupo de edad, se observa la misma tendencia estadística, en vista que todos ellos registran bajos niveles para controlar la irritabilidad. Si analizamos los datos desde la perspectiva del comportamiento de los adolescentes, observamos que existe escasa proporción de estudiantes con adecuados mecanismos de control y manejo de irritabilidad. La proporción de ellos se encuentra catalogados como proclives a responder con CIA.

Los resultados que se evidencien los cuadros estadísticos, permiten inferir que existe alta probabilidad de que los estudiantes del nivel secundario puedan ser sujetos agresores físicos o verbales. Este grupo social viene a ser una población más proclive a situaciones de violencia física o psicológica, física, sexual, emocional o de abandono. El proceso de socialización, tanto primaria como secundaria, influye en la posibilidad de que tenga un desarrollo biológico y social sano. Estudios referidos sobre el tema, han señalado que el manejo y el control de la CIA está íntimamente relacionado con el entorno familiar. Al respecto, “se ha determinado que existe un grado de correlación entre los estilos de crianza y los estado de ánimo: cólera, irritabilidad, agresividad en alumnos de sexto grado de Educación primaria” (88).

#### **4.3.2. Nivel de Cólera**

La cólera debe ser entendida como una expresión o sentimiento de frustración, de injusticia o provocación de alguien que puede desencadenar en uno, desde una ligera molestia hasta una rabia intensa de indignación. Entonces, la cólera es entendida como una reacción temporal del individuo debido a situaciones que generan inconformidad en el sujeto, la misma que incluye sentimientos subjetivos que difieren en intensidad que puede ir desde una simple irritación hasta la furia más intensa. Una persona que presenta a menudo niveles altos de cólera o bajos niveles de manejo de esta expresión, es más proclive a ser parte de un comportamiento adecuado. Su manejo es parte de la construcción social. Frente a ello, estudios evidencias que la cólera es perjudicial para el ser humano. “la cólera-hostilidad trae consigo implicancias negativas para la salud, y en

muchos casos, predice situaciones de violencia, pues es visto como una consecuencia de un mal manejo de las emociones” (89)

El comportamiento de los padres, el ambiente del entorno familiar, las características socio demográficas, y las estrategias de satisfacción de necesidades, creemos que se constituyen en los principales factores que deterioran, inciden o influyen o fortalecen la formación de mecanismos para reducir los niveles de agresividad en los adolescentes. Por ende, la conducta de los adolescentes es un proceso de construcción social, donde el tipo de conducta familiar, del padre o la madre influyen significativamente en el tipo de conducta que tendrá el adolescente. Por ejemplo, la situación de maltrato físico contrarresta significativamente el control emocional en ellos. A continuación, se presenta la figura referida a los niveles de cólera en estudiantes de Instituciones Educativas Secundarias públicas de la ciudad de Puno.

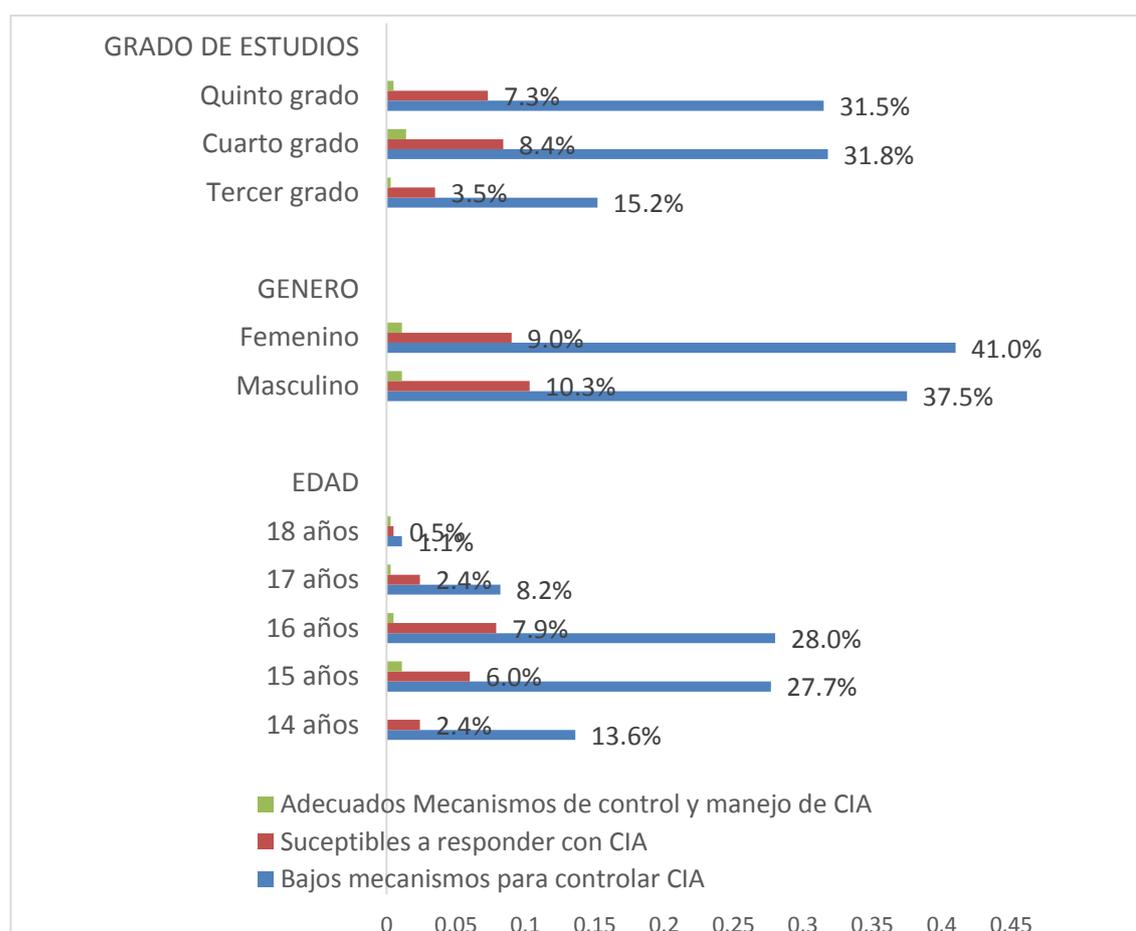


Figura 7. Nivel de cólera en estudiantes de instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno, 2018

Los datos de la figura anterior permiten evidenciar que gran proporción de los estudiantes presentan bajos mecanismos de control y manejo de cólera. La sumatoria de las cifras asciende a 78.5 % evidencia lo sostenido, en comparación con la proporción de estudiantes que tienen un adecuado mecanismo de control y manejo. Si tomamos como referencia las variables de género y edad, las tendencias estadísticas no difieren mucho del promedio global. La explicación se debe a que ellos están atravesando una difícil etapa del desarrollo humano. Los adolescentes experimentan cambios psicológicos y físicos; por lo tanto, son más proclives a las respuestas poco razonables y tienden a responder con sentimientos de emotividad, lo cual genera efectos en la socialización secundaria.

Los datos registrados en los cuadros estadísticos permiten inferir que los adolescentes de las instituciones educativas poseen características y factores que pueden desencadenar en conductas agresivas, que deviene de factores estructurales familiares y patrones de conducta repetitivas. Sobre el particular, estudios “en lo referente a la expresión de cólera existe relación entre depresión y expresión de cólera en el grupo de adolescentes con violencia intrafamiliar, no así en el grupo sin violencia. El estar inserto en una familia donde hay violencia hace propicio para que el adolescente tenga menor control en la expresión de su cólera pudiéndolo conducir a actos violentos” (89).

En tal sentido, la institución educativa debería de convertirse en un espacio de socialización secundaria donde se pueda aplicar programas de enseñanza en la prevención de conductas agresivas y evitar que pudiera desencadenar situaciones trágicas, en caso de no ser controlados.

#### **4.3.3.- Nivel de agresividad**

Por agresividad, entiéndase como la conducta del individuo que está hacia la acción del otro, realizado con una intencionalidad. Vale decir, que es la acción social de un individuo en respuesta a la acción del otro. Una especie de estímulo respuesta. Esta respuesta se encuentra orientada a generar lesiones, daños o sufrimientos ya sean físicos o psicológicos.

Por otro lado, se puede entender a “La agresividad como el impulso propio de la naturaleza del hombre con características universales y enraizado en la historia humana. Existen dos pulsiones opuestas en interacción permanente que serían la construcción

destrucción o desintegración, las cuales serían la base de todos los comportamientos agresivos” (90). Así también, “La agresividad es cualquier forma de conducta que pretende causar daño físico o psicológico a alguien u objeto, ya sea este animado o inanimado. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás son consideradas indicadores de agresividad (91).

En tal sentido, el control de la agresividad, al igual que los demás componentes de la CIA, también es influenciado por el entorno familiar y social que el individuo experimenta en los primeros años de vida. Los estudiantes que no poseen un adecuado y correcto manejo de sus emociones, los que demandan acciones correctivas para la prevención de conductas agresivas, pueden desencadenar en situaciones trágicas.

Por otro lado, es imprescindible que las instituciones educativas tengan que ver la posibilidad de implementar lineamientos de formación de conductas saludables en el hogar del educando a través talleres como escuela de padres, escuela de líderes juveniles, talleres de autoestima, sesiones de convivencia. Cuando los adolescentes experimentan conflictos en el seno del hogar y a su vez desconocen las estrategias pertinentes para hacer frente a este problema, generan frustración cólera ante diversas situaciones. Consecuentemente, deriva en la frustración lo que genera comportamientos de agresión o reacciones negativas frente a otros.

Esta conducta, desde ya genera un efecto negativo psicológico o físico en otras personas. Por ejemplo, cuando en un hogar predomina la agresión como una forma de gestionar los problemas, lo que impregna en los estudiantes es un habito de conducta. Sobre el particular, un estudio señala que “Más de la mitad de los entrevistados reportaron que los conflictos intrafamiliares y entre pareja son resueltos con el uso de agresiones verbales y físicas (caso de los hijos)” (92). Por otro lado, “al relacionar los grupos con y sin violencia se encuentra en los adolescentes con violencia intrafamiliar una relación significativa ( $p=0.00$ ) de 0.43 y 0.40, entre depresión y Cólera Estado, y entre depresión y Cólera Rasgo”. (89)

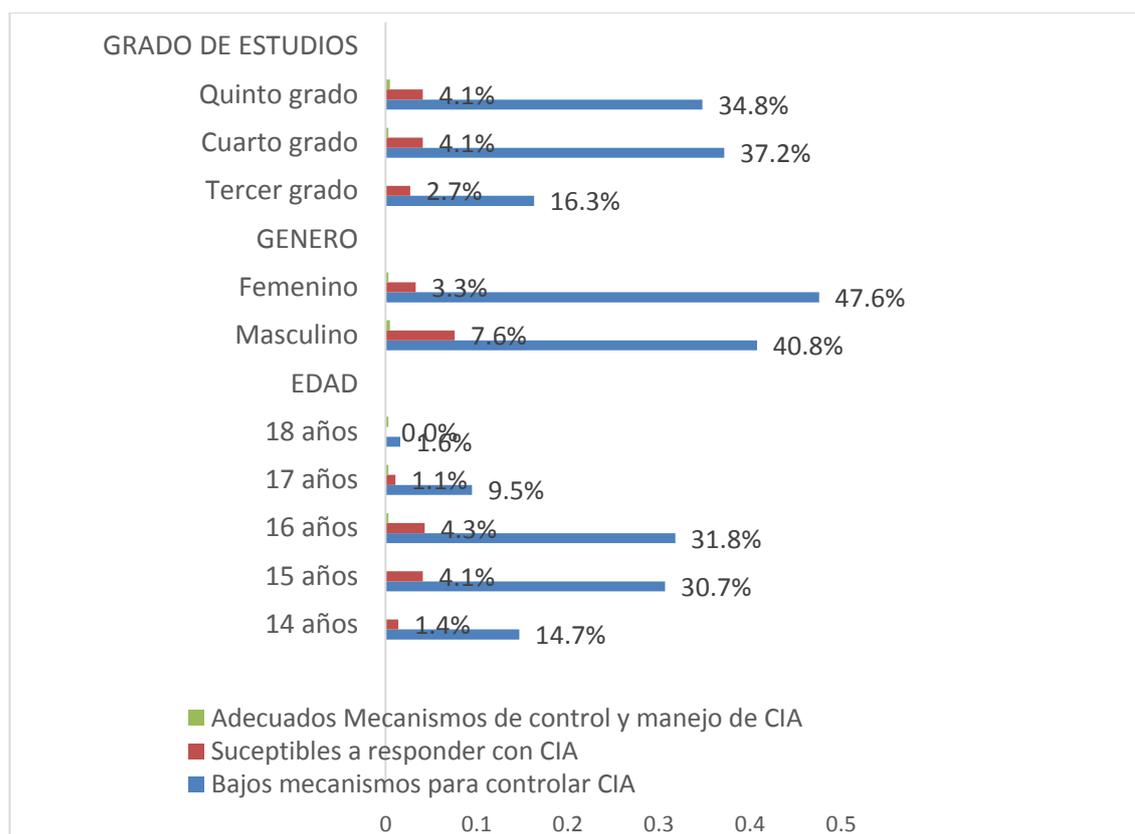


Figura 8. Nivel de agresividad en estudiantes de instituciones educativas secundarias públicas de la ciudad de Puno, 2018

Los estudiantes de las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Puno registran bajos mecanismos para controlar la agresividad, en vista que una proporción se encuentra en el grupo de aquellos liderados como susceptibles a responder con agresividad. Hay una escasa o casi nula proporción de estudiantes que poseen adecuados mecanismos de control y manejo. Esta situación, podría explicarse desde la perspectiva biológica, toda vez que ellos, debido a la situación, y etapa o momento por el cual están atravesando, propio de la adolescencia, intervienen en acciones sin que puedan mediar una razonabilidad sensata, sin medir las consecuencias.

Estudios señalan que, uno de los principales problemas que se presentan en la etapa escolar es la agresividad que muestran los niños. Esta conducta requiere un tratamiento especial, lo que a veces los padres o profesores no llegan a entender. (93). En tal sentido, los resultados evidencian, que la agresividad se constituye en una de las emociones que a menudo los estudiantes experimentan, el mismo que consiste en un proceso de enfado

rápido y violento donde habitualmente, el sujeto pierde el control y dominio sobre sí mismo y se enfrasca en cometer acciones violentas a través de expresiones verbales o físicas.

Sobre el tema, “la agresividad infantil presenta correlación con trastornos equivalentes a adultos, especialmente relacionados con la conducta antisocial. Un comportamiento excesivamente agresivo en la infancia predice no sólo la manifestación de agresividad durante la adolescencia y la edad adulta, sino la existencia de una mayor probabilidad de fracaso académico y de la existencia de otras patologías psicológicas”. (93)

La agresividad, es entendida entonces, como una forma de conducta peligrosa, que es producto de la socialización primaria aprendida en el seno del hogar, producto de la socialización secundaria, así como también por la influencia de los medios de comunicación masiva, los grupos sociales, el grupo de pares, entre otros. Si bien es cierto que toda persona, en algún momento de sus vidas, solemos mostrar cierta agresividad; sin embargo, cuando está se hace frecuente y de manera intensa, lo que puede generar es conductas violentas y hostiles hacia los demás. Las personas que tienen la posibilidad, facilidad y manejo adecuado, tienen mayores probabilidades de generar mejores relaciones interpersonales. Vale decir, que las personas que controlan mejor sus emociones son quienes experimentan mejores relaciones sociales, y por ende tienen mayores probabilidades de éxito social. Finalmente, la conducta agresiva es un comportamiento dependiente de factores situacionales y organísmicos. Se acepta factores hereditarios, pero se da primordial importancia a factores ambientales (93).

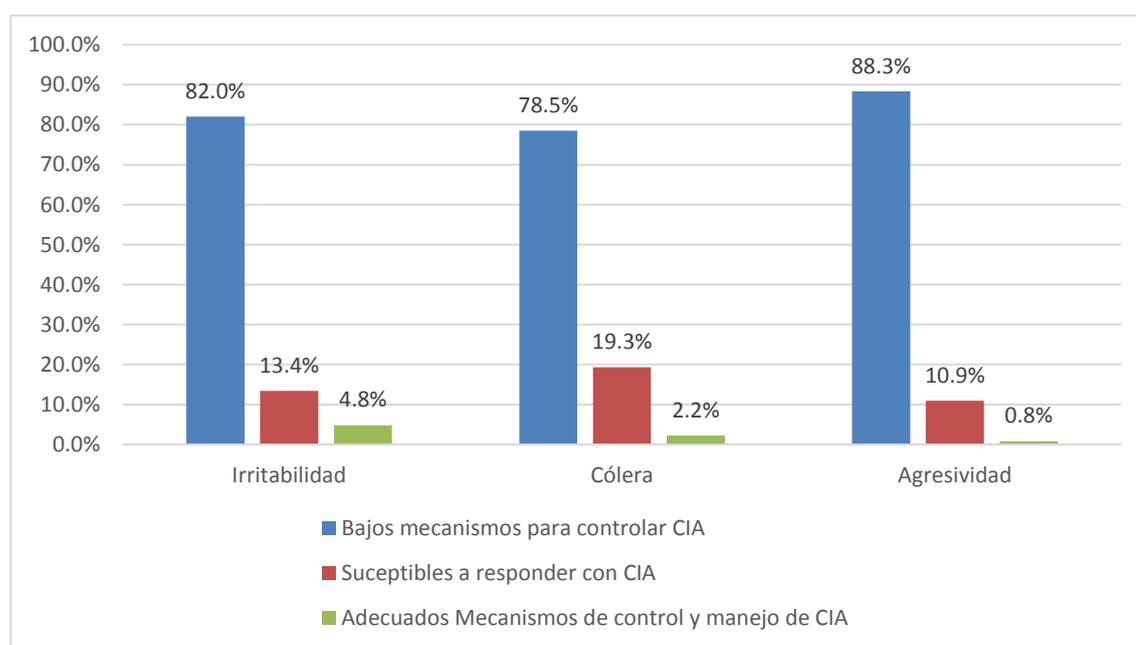
#### **4.3.4. Nivel de CIA a nivel general o global**

El estudio pretende evidencia los niveles de Colera, irritabilidad y agresividad en estudiantes del nivel secundario de las instituciones públicas de la ciudad de Puno. Teniendo en cuenta la importancia que “Tratar la conducta agresiva resulta útil en la sociedad actual, pues ella está constituida de ciudadanos que, en el mejor de los casos, deben cumplir y respetar las normas y vivir en paz y armonía. Sin embargo, esto se rompe con personas que manifiestan conductas agresivas y provocan hostilidad y rechazo”(93).

Las instituciones educativas precisan implementar talleres para impartir técnicas de manejo de la CIA, debido a que trabajar con un grupo social que se encuentra en la

penumbra de cambios físicos y psicológicos. Ellos demandan, aprender estrategias de autocontrol para que fortalezcan el proceso de formación de su personalidad y manejo adecuado de sus emociones.

Al respecto, estudios señalan que “para prevenir el comportamiento agresivo la mejor estrategia consiste en disponer el ambiente de modo que el niño no aprenda a comportarse agresivamente, y por el contrario, si lo dispongamos de modo que le resulte asequible el aprendizaje de conductas alternativas a la agresión”(94). Así mismo, sostiene que “al brindarle al niño un ambiente familiar y escolar armónicos y serenos, una atención individual sin ansiedad, ni abandono, un manejo adecuado que le enseñe a dominar sus impulsos, sin reprimir su personalidad, un cuadro de valores firmes y estables, encaminados hacia el desarrollo autónomo de su personalidad; se podrá evitar brotes innecesarios de violencia infantil”(93).



*Figura 9.* Nivel de CIA de los estudiantes del nivel secundario de las instituciones públicas de la ciudad de Puno, 2018.

Sobre la irritabilidad, el 82.0 % de los estudiantes presentan bajos mecanismos para controlarla, seguido por el 13.4 % de ellos, que son considerados como susceptibles a responder con irritabilidad; finalmente, un escaso 4.8 % parece tener adecuados mecanismos de control y manejo. En lo que respecta a la cólera, el 78.5 % de los estudiantes registran bajos mecanismos para controlarla, seguido por una proporción

significativa del 19.3 % que son considerados como susceptibles a responder con cólera; un escaso 2.2 % se registra como aquellos alumnos que tienen adecuados mecanismos de control y manejo de CIA. Referente a los niveles de agresividad, el 88.3 % de los estudiantes registran bajos mecanismos para controlar, seguido por el 10.9 % considerados como aquellos potenciales sujetos a responder con agresividad ante determinadas situaciones. Una proporción poco significativa del 0.8 % señala poseer adecuados mecanismos de control y manejo de CIA.

En síntesis, los resultados globales del índice de cólera, irritabilidad de agresividad, más de tres cuartas partes de la población muestral poseen bajos mecanismos para controlar; entre tanto, un cuarto de la población escolar es susceptibles a responder con CIA. Finalmente, menos del 1% de los estudiantes, registra tener adecuados mecanismos de control y manejo de la silla.

El proceso de socialización de los adolescentes está estrechamente vinculado con las interrelaciones que se producen con sus familiares y pares. Si en ese proceso no se le enseña al adolescente a tener un manejo adecuado de sus emociones, el adolescente tendrá mayores probabilidades de generar acciones y reacciones poco afectivas en el momento de pensar, actuar y decir. Sobre el particular, investigaciones sostienen que “los niveles de agresión no se relacionan con el tiempo ni con el tipo de juego que el adolescente práctica, esto sucede porque en el ambiente familiar no existe comunicación efectiva debido al trabajo de los padres”(62). Por otra parte, estudios sostienen que “es importante conocer que la conducta agresiva del niño, depende mucho del medio donde desarrolla la mayor parte de su infancia. La boleta de encuesta fue dirigida a niños y niñas en forma individual, por medio de la cual se pudo verificar el grado de agresividad que poseen” (95).

Si analizamos desde el estructuralismo el rol que cumplen las instituciones educativas secundarias para enseñar estrategias de controlar sus emociones negativas, vemos que es nula. Entonces, parte del proceso educativo del actual sistema debe priorizar la formación en actitudes, buscando ciudadanos y futuros profesionales con una inteligencia emocional fuerte y consolidado. Está demostrado, que las personas que saben controlar y expresar adecuadamente sus emociones tienen mayores probabilidades de tener mejores relaciones interpersonales lo que contribuirá significativamente al éxito profesional.

Los programas que deben ser implementados desde las instituciones educativas, deben estar orientadas no a eliminar la CIA, sino fundamentalmente a buscar estrategias para controlar los efectos en las personas y el ambiente. Los talleres en donde se puede enseñar las técnicas de control de CIA, podrían reducir los niveles de agresión física y verbal. La necesidad de contar con talleres de manejo adecuado de emociones es prioritaria. Respecto a ello, “la conducta agresiva en la infancia del ser humano llega a tener probabilidad a convertirse en una conducta habitual en la etapa adulta, si no se logra controlar a tiempo. Los adolescentes abandonados, se vuelven padres a temprana edad y, utilizan el mismo patrón que utilizaron con ellos dejando a sus hijos en desidia” (95).

#### 4.4. Pruebas de hipótesis

##### 4.4.1. Relación entre Resiliencias y factores personales y familiares.

Tabla 21

*Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la resiliencia con factores personales*

Resiliencia - Factores	Chi			Casos
	cuadrado	GL	p-value.	
Genero	6,987	2	0.030	368
Satisfacción de alimentación	10,028	2	0.007	368
Satisfacción de vestimenta	19,738	2	0.000	368
Satisfacción de educación	6,016	2	0.049	368
Satisfacción de salud	20,638	2	0.000	368

Cuando se contrasta la relación entre la resiliencia y los factores personales, los datos permiten afirmar que cinco (genero, satisfacción de alimentación, vestimenta, educación y salud) de los ocho factores personales testados guardan relación de dependencia estadísticamente significativa con la residencia. En los cinco casos mencionados el valor de sig asint. < 0.05, por lo que se sostiene que existe relación (ver tabla 21).

Tabla 22

*Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la resiliencia con factores de habitabilidad familiar*

Resiliencia	Chi			Casos
	cuadrado	GL	p-value.	
Acceso a telefonía	7,333	2	0.026	368
Habitaciones de la vivienda	15,506	6	0.017	368

El contraste entre resiliencia y factores de habitabilidad familiar busca determinar si existe o no relación de dependencia entre los factores como las características de la vivienda y el hogar respecto a la conducta resiliente. En este sentido, de acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 22, únicamente el factor: acceso a telefonía ( $\chi^2=7,333$  y  $p\text{-value}=0.026$ ) y el factor: habitaciones de la vivienda ( $\chi^2=15,506$  y  $p\text{-value}=0.017$ ) están asociado estadísticamente a la resiliencia, mientras que el resto (05 factores restantes) no ha superado la prueba de significancia estadística.

Tabla 23

*Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la resiliencia con factores de interacción familiar*

Resiliencia - factores	Chi			Casos
	cuadrado	GL	p-value.	
Pertenencia a comunidad religiosa	15,990	6	0.014	368
Composición familiar	12,602	6	0.050	358
Comunicación con padres	30,325	4	0.000	368
Comunicación con padres	14,890	4	0.005	368
Mecanismos de corrección	17,841	8	0.022	352
Necesidad de ser escuchado	33,625	16	0.006	368

La tabla 23 muestra los resultados de la prueba de chi cuadrado para determinar si existe o no relación de dependencia entre los factores de interacción social y la resiliencia.

Teóricamente se puede suponer que los procesos de integración del individuo a los grupos sociales como la familia, los pares y organizaciones de la comunidad refuerzan el desarrollo de la conducta resiliente. De un total de nueve (09) factores familiares analizados, únicamente seis (06) han resultado ser estadísticamente significativas. Ver tabla 5.

#### 4.4.2. Relación entre agresividad y factores personales y familiares.

Tabla 24

*Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la agresividad con factores personales y familiares.*

Agresividad - Factores	Chi cuadrado	GL	p-value.	Casos
Edad	39,313	20	0.006	368
Genero	15,003	4	0.005	386
Ingreso	24,819	12	0.016	327
Necesidad de vestimenta	15,153	4	0.004	368
Necesidad de salud	15,536	4	0.004	368
Tenencia de vivienda	33,385	12	0.001	368
Habitaciones en la vivienda	41,788	12	0.000	368
Comunicación con padres	34,867	8	0.000	368
Consumo de drogas	27,994	4	0.000	368
Consumo de alcohol	12,871	4	0.012	368
Violencia fisi-psiqui-sexual	18,092	4	0.001	368

a/ tomar con cuidado el valor de chi cuadrado ya que el porcentaje (%) de casillas que tienen una frecuencia esperada inferior a 5 es superior a 20%.

En la tabla 24, se debe considerar que las hipótesis estadísticas son:

Ho: La agresividad y el factor personal/familiar son independientes (no hay relación)

Ha: La agresividad y el factor personal/familiar son dependientes (si hay relación)

Por lo tanto, puesto que el valor sig asint. es inferior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis nula y consiguientemente a aceptar la hipótesis alterna. Es decir, existe evidencia estadísticamente significativa suficiente para sostener que la agresividad está relacionada con los factores personales y familiares descritos en la tabla 24.

Tabla 25

*Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la agresividad con factores de resiliencia*

Agresividad - Factores	Chi			Casos
	cuadrado	GL	p-value.	
Afectividad	20,027	8	0.010	368
Redes	20,610	8	0.008	368
Satisfacción	18,658	8	0.017	368

La tabla 25 presenta los resultados del contraste de la hipótesis que relaciona el score de agresividad con los factores de resiliencia. Únicamente tres (03) de los nueve (09) factores de la resiliencia han resultado estar asociados a la agresividad de manera significativa. La prueba de Chi cuadrado sugiere que la afectividad ( $\chi^2=20,027$  y  $p\text{-value}=0.010$ ), las redes ( $\chi^2=20,610$  y  $p\text{-value}=0.008$ ) y la satisfacción ( $\chi^2=20,027$  y  $p\text{-value}=0.010$ ) son dependientes con la agresividad.

#### **4.4.3. Relación entre resiliencia y agresividad.**

Tabla 26

*Estimación de valor de chi cuadrado para tablas de contingencia de la resiliencia con manifestaciones de la agresividad.*

Resiliencia - Manifestaciones	Chi			Casos
	cuadrado	GL	p-value.	
Irritabilidad	19,403	8	0.013	368
Cólera	21,199	8	0.007	368

Teóricamente, la relación entre agresividad y resiliencia es inversa, eso quiere decir que a mayores características resilientes menores conductas agresivas debería manifestarse. En este sentido, los adolescentes tienden a ser más resilientes al pasar de los años y las

manifestaciones de agresión van disminuyendo. Sin embargo, en la tabla 26, se muestra que de las tres modalidades de conducta agresiva (irritabilidad, cólera y agresividad), la irritabilidad ( $\chi^2=19,403$  y  $p\text{-value}=0.013$ ) y la cólera ( $\chi^2=15,506$  y  $p\text{-value}=0.017$ ) guardan relación de dependencia estadísticamente significativa con la resiliencia. Esto no ocurre con la agresividad, puesto que su  $p\text{-value}$  es mayor a 0.05.

## CONCLUSIONES

- Los estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Puno, presentan niveles de resiliencia promedio, no existiendo variación significativa en las variables. Cuando se contrasta la relación entre la resiliencia y los factores personales, los datos permiten afirmar que cinco (genero, satisfacción de alimentación, vestimenta, educación y salud) de los factores personales testeados guardan relación de dependencia estadísticamente significativa con la residencia. En los cinco casos mencionados el valor de sig asint.  $< 0.05$ , por lo que se sostiene que existe relación. Entre tanto, en el contraste entre resiliencia y factores de acceso a telefonía ( $\chi^2=7,333$  y  $p\text{-value}=0.026$ ) y el factor: habitaciones de la vivienda ( $\chi^2=15,506$  y  $p\text{-value}=0.017$ ) están asociado estadísticamente a la resiliencia, mientras que el resto (factores restantes) no ha superado la prueba de significancia estadística
- Existe evidencia estadísticamente significativa suficiente para sostener que la agresividad está relacionada con los factores personales y familiares, debido a que el valor sig asint. es inferior a 0.05. Con respecto al score de agresividad con los factores de resiliencia, únicamente tres (03) de los nueve (09) factores de la resiliencia han resultado estar asociados a la agresividad de manera significativa. La prueba de Chi cuadrado sugiere que la afectividad ( $\chi^2=20,027$  y  $p\text{-value}=0.010$ ), las redes ( $\chi^2=20,610$  y  $p\text{-value}=0.008$ ) y la satisfacción ( $\chi^2=20,027$  y  $p\text{-value}=0.010$ ) son dependientes con la agresividad.
- La relación entre agresividad y resiliencia es inversa, eso quiere decir que a mayores características resilientes menores conductas agresivas debería manifestarse. En este sentido, los adolescentes tienden a ser más resilientes al pasar de los años y las manifestaciones de agresión van disminuyendo. Sin embargo, se muestra que de las

tres modalidades de conducta agresiva (irritabilidad, cólera y agresividad), la irritabilidad ( $\chi^2=19,403$  y  $p\text{-value}=0.013$ ) y la cólera ( $\chi^2=15,506$  y  $p\text{-value}=0.017$ ) guardan relación de dependencia estadísticamente significativa con la resiliencia. Esto no ocurre con la agresividad, puesto que su  $p\text{-value}$  es mayor a 0.05.

## RECOMENDACIONES

### Para el Estado Peruano

- Promover lineamientos generales para la Educación Básica con la finalidad de impulsar el funcionamiento de talleres de fortalecimiento de autoestima y resiliencia.

### Para las instituciones educativas

- Fomentar el funcionamiento de talleres para el fortalecimiento de autoestima y resiliencia; así como estrategias de control de CIA.
- Solicitar a instituciones de salud mental para facilitar los diagnósticos sobre agresividad y resiliencia.
- Promover la intervención en instituciones educativas de profesionales inherentes al tema con la finalidad diagnosticar y prevenir situaciones de vulnerabilidad.

### Para los padres de familia

- Mayor interés y acompañamiento por parte de los padres y madres de familia, durante todo el proceso de socialización primaria de sus hijos.

### Para los investigadores

- Realizar estudios de corte cualitativo y comparativo sobre los factores que conllevan a los bajos niveles de resiliencia y agresividad.
- Efectuar estudios longitudinales con grupos control, con la finalidad de establecer tendencias sobre la influencia de los factores personales y familiares.

**BIBLIOGRAFÍA**

1. Borbarán, E. Contreras, M. Estay, P. Restovic, D. y Salamanca S. La Resiliencia como un tema relevante para la educación de infancia: Una visión desde los actores sociales [Internet]. Universidad De Chile. 2005. Available from: [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2005/borbaran\\_e/sources/borbaran\\_e.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2005/borbaran_e/sources/borbaran_e.pdf)
2. Cortés, B. y Cruz L. Resiliencia: ¿Es posible medirla e influir en ella? Salud Ment [Internet]. 2011;34(3):237–46. Available from: <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v34n3/v34n3a7.pdf>
3. Ballesteros, D. y Garcia J. Resiliencia: estado actual y enfoques,1998-2004. Tendencias & Retos [Internet]. 2005;10:87–98. Available from: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/revistas/co/rev-co-tendencias-0010-05.pdf>
4. Omar A. Las perspectivas de futuro y sus vinculaciones con el bienestar y la resiliencia en adolescentes. Psicodebate Psicol Cult y Soc [Internet]. 2007;7:141–54. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5645311.pdf>
5. Mateu, R. García, M.Gil J. y Caballer A. ¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador. Fòrum Recer [Internet]. 2010;15:231–48. Available from: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4718263&orden=1&info=link%5Cnhttp://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=4718263>
6. Medina L. Desarrollo de la personalidad y resiliencia. Ilustre Colegio de Médicos de Madrid [Internet]. 2009;8(1):1–8. Available from: <http://www.cedd.net/redis/index.php/redis/article/view/42/34%0Ahttps://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/psicologia/article/view/326892>
7. Salgado A. Métodos e Instrumentos para medir la Resiliencia: Una Alternativa Peruana. Liberabit [Internet]. 2005;11:41–8. Available from: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf>
8. Diaz, J. Martínez, M. y Vazquez L. Una educación resiliente para prevenir e intervenir la violencia escolar. Itiner Educ [Internet]. 2011;25(57):121–55. Available from: <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Itinerario/article/download/1437/2124>

9. Arranz P. La resiliencia en educación como elemento favorecedor del proceso de autodeterminación en las personas con discapacidad [Internet]. 2007. Available from:  
[http://www.maspassoapaso.com.ve/portal/images/stories/variospdfs/resiliencia\\_arranz.pdf](http://www.maspassoapaso.com.ve/portal/images/stories/variospdfs/resiliencia_arranz.pdf)
10. Montes S. Identificación de los factores educativos de un modelo de resiliencia para predecir el éxito del Programa de Desarrollo Social Oportunidades [Internet]. Universidad Iberoamericana; 2010. Available from:  
<http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/015274/015274.pdf>
11. Acevedo, V. y Mondragon H. Resiliencia y escuela. Pensam Psicológico [Internet]. 2005;1(5):21–35. Available from:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80100503>
12. Piñeiro, J. y Romero N. Responsabilidad Social Empresarial y resiliencia. Rev Galega Econ [Internet]. 2011;20(2):1–34. Available from:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39121262006>
13. Barroso, R. y Mendes M. La resiliencia en niños para su desarrollo en la sociedad. Ciencias la Educ [Internet]. 2008;1(31):269–92. Available from:  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n31/31-16.pdf>
14. Peña N. Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. Lib Rev Psicol [Internet]. 2009;15(1):59–64. Available from:  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n1/a07v15n1.pdf>
15. Acevedo, V. y Restrepo L. De profesores, familias y estudiantes: fortalecimiento de la resiliencia en la escuela. Rev Latinoam Ciencias Soc Niñez y Juv [Internet]. 2012;10(1):301–19. Available from:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a19.pdf>
16. Cordini M. La Resiliencia en adolescentes del Brasil. Rev Latinoam Ciencias Soc Niñez y Juv [Internet]. 2005;3(1):1.18. Available from:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v3n1/v3n1a05.pdf>

17. Gonzales, Y. Garcia, M. y Ferrer A. ¿Cómo identificar la resiliencia? Un análisis desde las perspectivas de identidad y competencias. IV encuentro Nac Grup Investig [Internet]. 2009;1(1):1–21. Available from: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/17943>
18. Quintana, A. Montgomery W y, Malaver C. Modos de Afrontamiento y Conducta Resiliente en Adolescentes Espectadores De Violencia Entre Pares. Rev IIPSI [Internet]. 2009;12(1):153–71. Available from: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3788/3048>
19. Omar, A. Paris, L. Delgado, H. Junior, S. y Aguiar M. Un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes. Psicol em Estud. 2011;16(2):269–77.
20. Cortés J. La Resiliencia: Una mirada desde la enfermería. Cienc y enfermería [Internet]. 2010;16(3):27–32. Available from: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95532010000300004&lng=en&nrm=iso&tlng=en](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532010000300004&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
21. Rodríguez, M. Fernández, M. Pérez, M. y Noriega R. Espiritualidad variable asociada a la resiliencia. Cuad Hispanoam Psicol [Internet]. 2011;11(2):24–49. Available from: [http://m.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos\\_hispanoamericanos\\_psicologia/volumen11\\_numero2/articulo\\_2.pdf](http://m.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos_hispanoamericanos_psicologia/volumen11_numero2/articulo_2.pdf)
22. Quispe, V. y Vera L. Diferencias en la resiliencia según factores sociodemograficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma - Arequipa [Internet]. Universidad Nacional de San Agustín; 2017. Available from: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2482/PSqunuv.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
23. Acosta A. Factores personales de resiliencia en niños con situación de calle del municipio Maracaibo [Internet]. Universidad Rafael Urdaneta; 2015. Available from: <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-15-09410.pdf>

24. Amar J, Utria L, Abello R, Martinez M, Crespo F. Construcción de la Escala de Factores Personales de Resiliencia (FPR-1) en mujeres víctimas del desplazamiento forzado en Colombia. *Univ Psychol* [Internet]. 2014;13(3):853–64. Available from: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/4672>
25. Aguirre L. Estilos cognitivos y perfiles resilientes. 2014; Available from: [http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1724/ARTÍCULO\\_estilos\\_cognitivos\\_y\\_perfiles\\_resilientes.pdf?sequence=1](http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1724/ARTÍCULO_estilos_cognitivos_y_perfiles_resilientes.pdf?sequence=1)
26. Rusinque, A. Cortés, O. Cueto, L. Meza, S. y Iglesias A. Análisis de los factores de resiliencia reportados por madres e hijos adolescentes que han experimentado el desplazamiento forzado. *Rev Iberoam Psicol Cienc y Tecnol* [Internet]. 2013;6(2):93–105. Available from: <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/271/239>
27. Rodríguez, H. Guzmán, L. y Yela N. Factores personales que influyen en el desarrollo de la resiliencia en niños y niñas en edades comprendidas entre 7 y 12 años que se desarrollan en extrema pobreza. *Int J Psychol Res* [Internet]. 2012;5(2):98–107. Available from: <http://www.scielo.org.co/pdf/ijpr/v5n2/v5n2a11.pdf>
28. Gallesi, R. y Matalinares M. Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria. *Rev Investig en Psicol* [Internet]. 2012;15(1):181–201. Available from: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3677/2949>
29. Silva R. Resiliencia en Estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de una Institución del Callao [Internet]. Vol. 1, Resiliencia en estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de una Institución educativa del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola; 2012. Available from: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1327/1/2012\\_Silva\\_Resiliencia en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativo del Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1327/1/2012_Silva_Resiliencia_en_estudiantes_del_V_ciclo_de_educación_primaria_de_una_institución_educativo_del_Callao.pdf)

30. Morelato G. Resiliencia en el maltrato infantil: aportes para la comprensión de factores desde un modelo ecológico. *Rev Psicol* [Internet]. 2011;29(2):203–24. Available from: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2467/2416>
31. Villalta M. Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social [Internet]. Vol. 31, *Revista de Pedagogía*. 2010. 159-188 p. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=07989792&AN=77484715&h=AzCTCrFEe9FCV0Ccpj8spx0i%2F%2FViTdw%2BoQo0WqXktFjGY3UmMsBk37p1m%2F0oqHKdxXj9Q7fkQpVpWzShUTNjqg%3D%3D&crl=c>
32. Athié, D. y Gallegos P. Relación entre resiliencia y funcionamiento familiar. *Psicol Iberoam* [Internet]. 2009;17(1):5–14. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133912613002>
33. Jadue, G. Galindo, A. y Navarro L. Factores protectores y factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa en riesgo social. *Estud pedagógicos* [Internet]. 2005;31(2):43–55. Available from: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052005000200003&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200003&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
34. Amar J, Kotliarenko M, Abello R. Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar. *Investig y Desarro* [Internet]. 2003;11(1):162–97. Available from: [http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/invest\\_desarrollo/11-1/factores\\_psicosociales\\_asociados\\_con\\_resilencia.pdf](http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/invest_desarrollo/11-1/factores_psicosociales_asociados_con_resilencia.pdf)
35. Anzola M. La resiliencia como factor de protección. *Educere* [Internet]. 2003;7(22):190–200. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602209>

36. Matalinares, M. Arenas, C. yaringaño, J. Sotelo, L. Sotelo, N. Diaz, G. Dioses, A. Ramos, R. Mendoza, P. Medina, Y. Pezua, M. Muratta, R. Pareja, C y Tipacti R. Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima metropolitana. Rev IIPSI [Internet]. 2011;14(1):187–207. Available from: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/2083/1802>
37. Matta H. Grado de desarrollo de la resiliencia y su relación con los factores protectores y de riesgo, en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima, Ica, Ayacucho y Huánuco – 2005 [Internet]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2010. Available from: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3276/1/matta\\_sh.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3276/1/matta_sh.pdf)
38. Arrieta M. Resiliencia en la escuela: promoción de factores constructores de la resiliencia dentro del ámbito educativo desde una perspectiva humanista [Internet]. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Repositorio; 2017. Available from: <http://hdl.handle.net/11117/5162%0AEste>
39. Crespo M. Resiliencia, bienestar y aprendizaje a lo largo de la vida. Int J Dev Educ Psychol [Internet]. 2016;1(2):161–70. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851778017>
40. Garcia F. Resiliencia en la escuela: Proyecto de Acción Tutorial para el desarrollo de Factores Resilientes [Internet]. Universidad de Valladolid; 2016. Available from: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/17943/1/TFG-B.871.pdf>
41. Mazadiego, T. Guerrero, L. y Vega C. Propuesta para incrementar la resiliencia en una muestra de niños de educación básica. Memorias 28° Encuentro Nac Investig Científica y Tecnológica del Golf México [Internet]. 2016;1:41–6. Available from: [http://www.atictac.org.mx/pdf/memoria-extenso\\_28.pdf](http://www.atictac.org.mx/pdf/memoria-extenso_28.pdf)
42. Rincon B. Resiliencia y educación social. Rev Iberoam Educ [Internet]. 2016;70(2):79–94. Available from: [http://rieoei.org/RIE70\\_2.pdf#page=129](http://rieoei.org/RIE70_2.pdf#page=129)

43. Alvarado P. Efecto de un programa basado en la inteligencia emocional para la mejora de la resiliencia en alumnos del quinto grado de secundaria en situación de pobreza. In *Crescendo* [Internet]. 2015;2(1):224–34. Available from: <http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/920>
44. Romero C. Meta-análisis del efecto de la actividad física en el desarrollo de la resiliencia. *Retos Nuevas Perspect Educ Física, Deport y Recreación* [Internet]. 2015;28:98–103. Available from: <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/download/34829/19073>
45. Castro, G. y Morales A. Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013 [Internet]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; 2014. Available from: [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL\\_CastroCruzadoGlory\\_MoralesRonalAngelica.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRonalAngelica.pdf)
46. López, P. y Rosa G. El desarrollo de competencias para la promoción de la resiliencia: buenas prácticas y procesos formativos en Educación Social. *Edetania Estud y propuestas socio-educativas* [Internet]. 2014;45:145–64. Available from: <file:///C:/Users/Kenia/Downloads/Dialnet-ElDesarrolloDeCompetenciasParaLaPromocionDeLaResil-5010362.pdf>
47. Martín S. *Resiliencia:Revisión Bibliográfica* [Internet]. Universidad de Jaén; 2014. Available from: [http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/956/1/TFG\\_SevillaMartin,Vanesa.pdf](http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/956/1/TFG_SevillaMartin,Vanesa.pdf)
48. Martínez R. Discapacidad motora y resiliencia: analisis en funcion de la edad, grado y etapa en la que se adquiere la discapacidad. *Rev Española sobre Discapacidad Intelect* [Internet]. 2014;45(2):6–17. Available from: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/50946/1/2014\\_Suria\\_Siglo-Cero.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/50946/1/2014_Suria_Siglo-Cero.pdf)

49. Vera, D. y Lopez M. Resiliencia Académica: una alternativa a explorar en la educación de niños y niñas en contextos rurales. *Rev Integr Educ* [Internet]. 2014;7(2):187–205. Available from: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432014000200012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432014000200012)
50. Atencio A. Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de habilidades de resiliencia en estudiantes de básica. *Escenarios* [Internet]. 2013;11(1):78–87. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4714820.pdf>
51. Canto, D. Morelato, G. y Greco C. Resiliencia en el ámbito escolar: estudio preliminar de la percepción de los aspectos familiares y escolares en niños de contextos socialmente vulnerables. *Pensando Psicol* [Internet]. 2013;9(16):33–42. Available from: <https://core.ac.uk/download/pdf/52477008.pdf>
52. Leiva, L. Pineda, M. y Encina Y. Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social. *Rev Psicol* [Internet]. 2013;22(2):111–23. Available from: <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/30859>
53. Trujillo S. Resiliencia: ¿proceso ó capacidad? una lectura crítica del concepto de resiliencia en 14 universidades colombianas. *Aloma Rev Psicol* [Internet]. 2013;4(31):13–24. Available from: <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/206/174codigo=4544350>
54. Majul, E. Casari, L. y Lambiase S. Resiliencia: Una Experiencia con Adolescentes de Distinto contexto socioeconómico. *Rev Electrónica Psicol* [Internet]. 2012;1(1):19–40. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/259705009\\_Resiliencia\\_Una\\_Experiencia\\_con\\_Adolescentes\\_de\\_Distinto\\_contexto\\_socioeconomico\\_Resilience\\_An\\_experience\\_with\\_teeneagers\\_from\\_differents\\_economic\\_context](https://www.researchgate.net/publication/259705009_Resiliencia_Una_Experiencia_con_Adolescentes_de_Distinto_contexto_socioeconomico_Resilience_An_experience_with_teeneagers_from_differents_economic_context)
55. Barojas, J. y Guerrero M. La resiliencia en niños para su desarrollo en la sociedad [Internet]. III CLABES. 2016. Available from: [http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT\\_2/ponencia\\_completa\\_37.pdf](http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT_2/ponencia_completa_37.pdf)

56. Gaete V. Desarrollo psicosocial del adolescente. Rev Chil Pediatr [Internet]. 2015;86(6):436–43. Available from: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v86n6/art10.pdf>
57. Lozano V. Teoría de teorías sobre la adolescencia. Ultim Decad [Internet]. 2014;40:11–36. Available from: <http://www.redalyc.org/pdf/195/19531682002.pdf>
58. López, C. Carvajal C, Urrea P y, Soto M. Factors Associated with Life at School for Teenagers. Educ y Educ [Internet]. 2014;16(3):383–410. Available from: <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v16n3/v16n3a01.pdf>
59. Ros R, Morandi, T. Gozzetti, E. Lewintal, C. Cornella, J. y Suris J. La Adolescencia: Consideraciones biológicas, psicológicas y sociales. Man Salud Reprod en la dolescencia [Internet]. 2001;27–83. Available from: [http://www.sec.es/area\\_cientifica/manuales\\_sec/salud\\_reproductiva/01 Salud reproductiva e.pdf](http://www.sec.es/area_cientifica/manuales_sec/salud_reproductiva/01_Salud_reproductiva_e.pdf)
60. Organizacion Mundial de la Salud. Marco conceptual de la prevención [Internet]. Desarrollo juvenil y prevención de la violencia. 2006. Available from: [https://www.paho.org/col/index.php?option=com\\_docman&view=download&category\\_slug=publicaciones-ops-oms-colombia&alias=29-marco-conceptual-de-la-prevencion-de-la-violencia&Itemid=688](https://www.paho.org/col/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=publicaciones-ops-oms-colombia&alias=29-marco-conceptual-de-la-prevencion-de-la-violencia&Itemid=688)
61. Pacheco, J. Rueda, Si. y Vega C. Conducta prosocial: una alternativa a las conductas agresivas. InvestigumIRE [Internet]. 2013;4(1):234–47. Available from: <http://investigumire.iucesmag.edu.co/ire/index.php/ire/article/view/56>
62. Arias W. Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. Av.psicol [Internet]. 2013;21(1):23–34. Available from: [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13\\_arias.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf)
63. Boj G. Agresividad en niños abandonados por sus padres [Internet]. Universidad Rafael Landívar; 2015. Available from: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/22/Boj-Glenda.pdf>

64. Arminda M. La adolescencia y la libertad. Paid Educ [Internet]. 2004;1(1):15–28. Available from: [https://www.academia.edu/26033487/La\\_adolescencia\\_normal\\_un\\_enfoque\\_psicoanalitico\\_arminda\\_aberastury\\_y\\_mauricio\\_knobel](https://www.academia.edu/26033487/La_adolescencia_normal_un_enfoque_psicoanalitico_arminda_aberastury_y_mauricio_knobel)
65. Kotliarenco, M. Cáceres, I. y Fontecilla M. Estado de arte en resiliencia. Organ Panam la Salud [Internet]. 1997;1–52. Available from: [http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-resiliencia\\_libro.pdf](http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-resiliencia_libro.pdf)
66. Fabbri. S. La violencia en las clases de Educación Física: reflexiones para su prevención. Prax Educ [Internet]. 2007;11(1):48–56. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=153112899005>
67. Ministerio de Salud. Norma Técnica de Salud para la Atención Integral de Salud en la Etapa de Vida Adolescente [Internet]. Vol. 2, Dirección General de Salud de las Personas. 2012. 64 p. Available from: [ftp://ftp2.minsa.gob.pe/normaslegales/2009/Norma\\_Adolescente.pdf](ftp://ftp2.minsa.gob.pe/normaslegales/2009/Norma_Adolescente.pdf)
68. Ministerio de Salud. Norma Técnica para la Atención Integral de Salud Etapa de Vida Adolescente [Internet]. Dirección General de Salud de las personas; 2013. 1-64 p. Available from: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3081.pdf>
69. Cueva G. Intervención en salud mental en víctimas de violencia política. Rev Psiquiatr y salud Ment Hermilio Vald [Internet]. 2005;6(1):23–32. Available from: [http://www.verdadyreconciliacionperu.com/admin/files/articulos/1058\\_digitalizacion.pdf](http://www.verdadyreconciliacionperu.com/admin/files/articulos/1058_digitalizacion.pdf)
70. Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social. Plan Nacional de igualdad de oportunidades entre mujeres y varones 2006-2010 [Internet]. 2006. 1-81 p. Available from: [https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/planes/pio2006\\_2010\\_dcto\\_completof.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/planes/pio2006_2010_dcto_completof.pdf)
71. INEI. Peru: Línea de base de los principales indicadores disponibles de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) 2016. 2017;201. Available from: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1429/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1429/index.html)

72. INEI. Estadísticas de Seguridad Ciudadana [Internet]. 2011. p. 1–50. Available from:  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1429/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1429/libro.pdf)
73. Save the Children. Diagnóstico sobre la situación de niñas , niños y adolescentes en 21 países de América Latina [Internet]. Informe de Noticias Aliadas para Save the Children - Suecia. 2003. 1-220 p. Available from:  
<http://redegresadoslatam.org/wp-content/uploads/2017/11/save-the-children-report-for-latin-america.pdf>
74. Hernández, S. Fernández C y, Baptista P. Metodología de la investigación [Internet]. Cuarta Edi. Edición McGraw-Hill. 1996. Available from:  
<http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/60 - sampieri-capítulo 8.pdf>
75. Briones G. Metodología de investigación cuantitativa en las ciencias sociales [Internet]. Vol. 219, Nature. 1996. Available from:  
<https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>
76. Hernández, S. Fernández C y, Baptista P. Metodología de la Investigación [Internet]. Tercera Ed. 2003. 1-21 p. Available from:  
<https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/sampieri-hernandez-r-cap3-planteamiento-del-problema.pdf>
77. Ruiz, M. Borboa, M. y Rodríguez J. El Enfoque Mixto De Investigación En Los Estudios Fiscales. TLATEMOANI Rev Académica Investig [Internet]. 2013;1(13):1–25. Available from:  
<http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/index.htm>
78. Brito M. Estrategia Metodológica. In 2003. p. 1–18. Available from:  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lco/oropeza\\_c\\_f/capitulo4.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/oropeza_c_f/capitulo4.pdf)
79. Casas, J. Repullo, R. y Donado J. La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Aten Primaria [Internet]. 2003;31(8):527–38. Available from: [http://dx.doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)

80. Aguirre A. Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E Mariscal Andres Avelino Caceres del sector IV de Panplona Alta San Juan de Miraflores 2002 [Internet]. 2004. Available from: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtual/Tesis/Salud/aguirre\\_ga/aguirre\\_ga.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtual/Tesis/Salud/aguirre_ga/aguirre_ga.htm)
81. Saavedra, E. y Villalta M. Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. Liberabit [Internet]. 2008;14:31–40. Available from: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>
82. Peñafiel, D y Fernanda M. Origen y repercusión de las emociones negativas en las relaciones interpersonales en la adultez temprana [Internet]. Universidad Central Del Ecuador; 2012. Available from: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2766/1/T-UCE-0007-93.pdf>
83. Ramos D. Nivel de irritabilidad, colera y agresion en adolescentes de la I.E. Wilma Sotillo de Bacigalupo de Tacna, 2014 [Internet]. Universidad Jorge Basadre Grohmann; 2015. Available from: [http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/2144/619\\_2015\\_ramos\\_flores\\_dm\\_facs\\_obstetricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/2144/619_2015_ramos_flores_dm_facs_obstetricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
84. Vidal R. La contribución del enfoque de resiliencia en la intervención social [Internet]. Universidad de Chile; 2008. Available from: [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106128/vidal\\_r.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106128/vidal_r.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
85. Rodriguez A. Resiliencia. Rev Psicopedag [Internet]. 2008;25(78):297–306. Available from: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-84862008000300012](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862008000300012)
86. García, M. y Giménez S. La Inteligencia Emocional Y Sus Principales Modelos : Propuesta De Un Modelo Integrador Emotional. Rev Digit del Cent del Profr Cuevas-Olula [Internet]. 2010;3(6):43–52. Available from: <http://espiral.cepcuevasolula.es/index.php/espiral/article/view/45>

87. García, F. y Doménech F. Motivación, aprendizaje y rendimiento escolar. Reflexiones Pedagógicas [Internet]. 2002;16(1):24–36. Available from: <http://www3.uji.es/~betoret/Instruccion/Aprendizaje y DPersonalidad/Lecturas/Articulo Motivacion Aprendizaje y Rto Escolar.pdf>
88. Baldeón R. Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 [Internet]. Universidad Cesar Vallejo; 2017. Available from: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17536/Baldeon\\_ARM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17536/Baldeon_ARM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
89. Huerta R. Et.al., Aliaga. J. Campos, E. Ramírez, N. Santiváñez, R. Ramos, Y. Murillo, L. Falcón, C. Treneman, N. Tejada, M. Castro, M. Pérez P. Depresión y cólera-hostilidad en alumnos víctimas de violencia intrafamiliar, de cuarto grado de secundaria de instituciones educativas estatales de zonas urbano marginales de la ciudad de Lima. 2015;
90. Gonzales J. Sobre la naturaleza maligna del hombre en Freud y Fromm. 2016; Available from: <https://www.posgrado.unam.mx/sites/default/files/2016/03/0203.pdf>
91. Carrasco, Mi. y Gonzalez M. Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. Acción Psicológica [Internet]. 2006;4(2):7–38. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
92. Romero, A. Rujano, R. y Romero M. Agresividad cotidiana y aprobación de la violencia extrema. Estud Soc [Internet]. 2009;17(33):260–80. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/417/41711583009.pdf>
93. Magaña U. Factores que propician la conducta agresiva en niños de nivel primaria [Internet]. Universidad Pedagógica Nacional; 2012. Available from: <http://200.23.113.51/pdf/28780.pdf>

94. Palate M. La agresividad infantil y su influencia en el aprendizaje social de los niños de quinto y sexto año de educación básica de la unidad educativa oriente de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua [Internet]. Universidad Tecnica de Ambato; 2014. Available from: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7930/1/FCHE-CPE-95.pdf>
95. Acevedo J. Eficacia de un programa de terapia de arte para disminuir el nivel de agresividad en un grupo de adolescentes institucionalizadas en el hogar “madre nazaria” cuyas edades están comprendidas entre los 12 y 17 años [Internet]. Universidad Rafael Landivar; 2016. Available from: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Acevedo-Jose.pdf>



## ANEXOS

**Anexo 1. Formato de encuesta sobre factores personales y familiares**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO

GUIA DE ENTREVISTA ANTECEDENTES PERSONALES Y FAMILIARES:

INSTRUCCIONES: Te pido que respondas a todas las preguntas, con la verdad, algunas preguntas son de varias respuestas:

**DATOS GENERALES:**

1. Edad: \_\_\_\_\_ años
2. Sexo:
  - a) Masculino ( )
  - b) Femenino ( )
3. ¿Quiénes trabajan en su hogar?
  - a) Papá ( )
  - b) Mamá ( )
  - c) Hermanos ( )
  - d) Papá, Mamá ( )
  - e) Yo trabajo ( )
  - f) Hermanos ( )
4. ¿En caso de que Ud., trabaje, cuanto suele ganar mensualmente?
  - a) 100 -150 soles ( )
  - b) 151- 200 soles ( )
  - c) 201- 250 soles ( )
  - d) Otro ..... soles ( )
5. ¿Cuánto es el ingreso promedio mensual que aportan todos los miembros de su familia?
  - a) Menor a S/. 750.00 al mes. ( )
  - b) Entre S/. 751.00 a S/. 950 al mes ( )
  - c) Entre S/. 951 a S/. 1200 al mes ( )
  - d) Entre S/ 1201 a S/.1500 al mes ( )
  - e) Más de S/. 1501 al mes. ( )
6. El dinero que ingresa mensualmente permite satisfacer las necesidades de:
  - a) Alimentación ( )
  - b) Vestimenta ( )
  - c) Educación ( )
  - d) Salud ( )
  - e) Otros ( )

**DATOS DE LA VIVIENDA:**

7. Su domicilio cuenta con los siguientes servicios:

SERVICIOS	Sí	No
Agua		
Luz		
Desagüe		
Teléfono		
Internet		
TV. Cable		

8. Su vivienda es:
  - a) Propia ( )
  - b) Alquilada ( )
  - c) alojado ( )
  - d) otros: ..... ( )
9. ¿De qué material está construido su vivienda?
  - a) Noble ( )
  - b) Bloquetas ( )
  - c) Adobe ( )
  - d) Otro: ..... ( )

10. ¿Cuántas habitaciones tiene su vivienda?
  - a) 1 habitación ( )
  - b) 2 - 3 habitaciones ( )
  - c) 4 - 5 habitaciones ( )
  - d) 6 a más habitaciones ( )
11. ¿Tienes Ud., dormitorio propio?
  - a) Sí ( )
  - b) No ( )
12. ¿Si la respuesta es no, con quien comparte su dormitorio?
  - a) Hermano (a) ( )
  - b) Papá ( )
  - c) Mamá ( )
  - d) Otros: ..... ( )
13. Pertenece Ud. Algún grupo y/o comunidad cristiana?
  - a) Católico ( )
  - b) Evangélico ( )
  - c) Mormón ( )
  - d) Otros..... ( )
14. Presentas dificultades para controlar impulsos.

ENUNCIADOS	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo
Soy un una renegón (a)	N	RV	AV	AM
No puedo evitar ser algo tosco (a) con la persona que no me agrada.	N	RV	AV	AM
Siento como que me hierve la sangre cuando alguien se burla de mí.	N	RV	AV	AM
Paso mucho tiempo molesto (a) más de lo que la gente cree.	N	RV	AV	AM
Cuando estoy molesto (a) siento como si tuviera algo pesado sobre mis hombros.	N	RV	AV	AM
Me molesta que la gente se acerque mucho a mi alrededor.	N	RV	AV	AM
Fácilmente me molesto, pero se me pasa rápido.	N	RV	AV	AM
Con frecuencia estoy muy molesto (a) y a punto de explotar.	N	RV	AV	AM
No me molesto (a) si alguien no me trata bien.	N	RV	AV	AM
Yo soy muy comprensible con todas las personas.	N	RV	AV	AM
Yo no permito que cosas sin importancia me molesten.	N	RV	AV	AM

**III. FUNCIONES FAMILIARES:**

15. Usted vive actualmente con:
  - a) Solo mamá ( )
  - b) Solo papá ( )
  - c) Tíos ( )
  - d) Familiares ( )
  - e) Padrinos ( )
  - f) Otro ( )

1. ¿Cuál es el grado de instrucción de tu papá?
    - a) Sin instrucción ( )
    - b) Primaria ( )
    - c) Secundaria ( )
    - d) Superior ( )
  
  2. ¿Cuál es el grado de instrucción de tu mamá?
    - a) Sin instrucción ( )
    - b) Primaria ( )
    - c) Secundaria ( )
    - d) Superior ( )
  
  3. En los últimos 6 meses, su familia realizó alguna mudanza y/o migración familiar?
    - a) Si ( )
    - b) No ( )
  
  4. En caso de haber realizado la mudanza, ¿desde dónde se trasladaron?
    - a) Del campo ( )
    - b) Del centro poblado ( )
    - c) Del barrio urbano marginal ( )
    - d) De otro barrio ( )
  
  5. ¿Quiénes conforman tu familia?
    - a) Ambos padres ( )
    - b) Solo con el padre. ( )
    - c) Solo con la madre. ( )
    - d) Solo con familiares ( )
  
  6. ¿Quién cumple la función de jefe de familia en casa?, ¿quién toma las decisiones?
    - a) Papá ( )
    - b) Mamá ( )
    - c) Papá-mamá ( )
    - d) Hermano ( )
    - e) Otros ( )
  
  7. ¿Cómo considera Ud., la comunicación entre sus padres?
    - a) Buena ( )
    - b) Regular ( )
    - c) Mala ( )
  
  8. ¿Cómo considera Ud., la comunicación de Ud., con sus hermanos?
    - a) Buena ( )
    - b) Regular ( )
    - c) Mala ( )
  
  9. ¿Cuál es la forma de corrección que realiza sus padres cuando algún miembro de la familia comete falta?
    - a) Pegan ( )
    - b) Gritan ( )
    - c) Insultan ( )
    - d) Privan de algo que les gusta ( )
- 
- CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS:**
10. ¿Algún miembro de su familia consume drogas?
    - a) Si ( )
    - b) No ( )
  
  11. ¿Algún miembro de su familia consume alcohol?
    - a) Si ( )
    - b) No ( )
- 
12. ¿Cuándo te sientes agobiado o triste con algún problema, a quién acudes con frecuencia?
    - a) Mamá ( )
    - b) Papá ( )
    - c) Papa y mamá ( )
    - d) Hermano (a) ( )
    - e) Amigo ( )
    - f) Profesor ( )
    - g) Vecino ( )
    - h) otros: ( )
  
  13. En su hogar, existe presencia de violencia física, psicológica o sexual
    - a) Si ( )
    - b) No ( )
  
  14. En caso de decir que si. ¿Qué tipo de violencia familiar se genera con frecuencia?
    - a) Físico: hematomas y contusiones inexplicables; laceraciones en la boca, mejilla, ojos, etc. ( )
    - b) Psicológico: Falta de confianza en sí mismo, tristeza, depresión o angustia y llanto frecuente. ( )
    - c) Sexuales: Conocimiento y conducto sexual inapropiados niños. ( )

¡Gracias por su amable colaboración!!

1. ¿Cuál es el grado de instrucción de tu papá?
  - a) Sin instrucción ( )
  - b) Primaria ( )
  - c) Secundaria ( )
  - d) Superior ( )
  
2. ¿Cuál es el grado de instrucción de tu mamá?
  - a) Sin instrucción ( )
  - b) Primaria ( )
  - c) Secundaria ( )
  - d) Superior ( )
  
3. En los últimos 6 meses, su familia realizó alguna mudanza y/o migración familiar?
  - a) Sí ( )
  - b) No ( )
  
4. En caso de haber realizado la mudanza, ¿desde dónde se trasladaron?
  - a) Del campo ( )
  - b) Del centro poblado ( )
  - c) Del barrio urbano marginal ( )
  - d) De otro barrio ( )
  
5. ¿Quiénes conforman tu familia?
  - a) Ambos padres ( )
  - b) Solo con el padre. ( )
  - c) Solo con la madre. ( )
  - d) Solo con familiares ( )
  
6. ¿Quién cumple la función de jefe de familia en casa?, ¿quién toma las decisiones?
  - a) Papá ( )
  - b) Mamá ( )
  - c) Papá-mamá ( )
  - d) Hermano ( )
  - e) Otros ( )
  
7. ¿Cómo considera Ud., la comunicación entre sus padres?
  - a) Buena ( )
  - b) Regular ( )
  - c) Mala ( )
  
8. ¿Cómo considera Ud., la comunicación de Ud., con sus hermanos?
  - a) Buena ( )
  - b) Regular ( )
  - c) Mala ( )
  
9. ¿Cuál es la forma de corrección que realiza sus padres cuando algún miembro de la familia comete falta?
  - a) Pegan ( )
  - b) Gritan ( )
  - c) Insultan ( )
  - d) Privan de algo que les gusta ( )

**CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS:**

10. ¿Algún miembro de su familia consume drogas?
  - a) Sí ( )
  - b) No ( )
  
11. ¿Algún miembro de su familia consume alcohol?
  - a) Sí ( )
  - b) No ( )

12. ¿Cuándo te sientes agobiado o triste con algún problema, a quién acudes con frecuencia?
  - a) Mamá ( )
  - b) Papá ( )
  - c) Papa y mamá ( )
  - d) Hermano (a) ( )
  - e) Amigo ( )
  - f) Profesor ( )
  - g) Vecino ( )
  - h) otros: ( )
  
13. En su hogar, existe presencia de violencia física, psicológica o sexual
  - a) Sí ( )
  - b) No ( )
  
14. En caso de decir que sí. ¿Qué tipo de violencia familiar se genera con frecuencia?
  - a) Físico: hematomas y contusiones inexplicables; laceraciones en la boca, mejilla, ojos, etc. ( )
  - b) Psicológico: Falta de confianza en sí mismo, tristeza, depresión o angustia y llanto frecuente. ( )
  - c) Sexuales: Conocimiento y conducto sexual inapropiados niños. ( )

¡Gracias por su amable colaboración!!

**Anexo 2. Formato de encuesta de agresividad**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO

Test: capacidad de agresividad en adolescentes

Estimado adolescente a continuación se presentan una serie de enunciados sobre diversos temas con el propósito de conocer que tan de acuerdo o no estas con los mismos. Por favor lea cada ítem con detenimiento, y responde en forma sincera y honesta, de la manera que más se parezca a ti. Recuerda que no existen respuestas incorrectas. Al finalizar revisa que no quede ningún enunciado sin contestar y si tienes alguna duda, puedes preguntar a la persona que te entregó este instrumento. La información será tratada confidencialmente, su participación es totalmente voluntaria, lo cual significa que Ud. tiene el derecho a negarse. Gracias por su colaboración.

Edad:	_____ años		
Sexo:	Maculino ( <input type="checkbox"/> )	Femenino ( <input type="checkbox"/> )	
Grado:	_____	Sección _____	

**LEYENDA**

N = Nunca
RV= Rara vez
AM= A menudo
AV= A veces
S= Siempre

ENUNCIADOS	Nunca	Rara Vez	A veces	A menudo	Siempre
1. Soy un (una) renegón (a).	N	RV	AV	AM	S
2. No puedo evitar ser algo tosco (a) con la persona que no me agrada.	N	RV	AV	AM	S
3. Siento como que me hierve la sangre cuando alguien se burla de mí.	N	RV	AV	AM	S
4. Paso mucho tiempo molesto(a), más de lo que la gente cree.	N	RV	AV	AM	S
5. Cuando estoy molesto siento como si tuviera algo pesado sobre mis hombros.	N	RV	AV	AM	S
6. Me molesta que la gente se acerque mucho a mi alrededor.	N	RV	AV	AM	S
7. Fácilmente me molesto, pero se me pasa rápido.	N	RV	AV	AM	S
8. Con frecuencia estoy muy molesto(a) y a punto de explotar.	N	RV	AV	AM	S
9. No me molesto si alguien no me trata bien.	N	RV	AV	AM	S
10. Yo soy muy comprensivo(a) con todas las personas.	N	RV	AV	AM	S
11. Yo no permito que cosas sin importancia me molesten.	N	RV	AV	AM	S
12. Es muy común estar muy amargo(a) acerca de algo y luego rápidamente sentirme tranquilo.	N	RV	AV	AM	S
13. Cambio rápidamente de ser capaz de controlar mi amargura a no ser capaz de controlarla.	N	RV	AV	AM	S
14. Cuando estoy molesto (a) no puedo dejar de gritar; mientras que otras veces no grito.	N	RV	AV	AM	S
15. Algunas veces me siento bien, y en el minuto siguiente cualquier cosa me molesta.	N	RV	AV	AM	S
16. Hay momentos en la que estoy tan molesto (a) que siento que el corazón me palpita rápidamente y luego de un cierto tiempo me siento bastante relajado(a).	N	RV	AV	AM	S
17. Normalmente me siento tranquilo(a) y de pronto de un momento a otro, me enfurezco a tal punto que podría ser capaz de golpear cualquier cosa.	N	RV	AV	AM	S
18. Hay épocas en las cuales he estado tan molesto (a) que he explotado todo el día frente a los demás, pero luego me he puesto tranquilo(a).	N	RV	AV	AM	S
19. Pienso que la gente que constantemente fastidia, está buscando un puñete o una cachetada.	N	RV	AV	AM	S

20. Peleo con casi toda la gente que conozco.	N	RV	AV	AM	S
21. Si alguien me levanta la voz, le insulto para que se calle.	N	RV	AV	AM	S
22. En ocasiones no puedo controlar mi necesidad de hacer daño a otras personas.	N	RV	AV	AM	S
23. Cuando estoy amargo puedo ser capaz de cachetear a alguien.	N	RV	AV	AM	S
24. Pienso que cualquiera que me insulte o insulte a mi familia está buscando pelea.	N	RV	AV	AM	S
25. Generalmente tengo una buena razón para golpear a alguien.	N	RV	AV	AM	S
26. Si alguien me golpea primero, yo le respondo de igual manera.	N	RV	AV	AM	S
27. Puedo usar los golpes para defender mis derechos si fuera necesario.	N	RV	AV	AM	S
28. Yo golpeo a otro (a) cuando él (ella) me insulta primero.	N	RV	AV	AM	S
29. Se me hace difícil conversar con una persona para resolver un problema.	N	RV	AV	AM	S
30. No puedo evitar discutir con la gente que no está de acuerdo conmigo	N	RV	AV	AM	S
31. Si alguien me molesta, soy capaz de decirle lo que pienso sobre él (ella)	N	RV	AV	AM	S
32. Cuando la gente me grita, yo también le grito	N	RV	AV	AM	S
33. Cuando me enojo digo cosas feas	N	RV	AV	AM	S
34. Generalmente hago amenazas o digo cosas feas que después no cumplo	N	RV	AV	AM	S
35. Cuando discuto rápidamente alzo la voz	N	RV	AV	AM	S
36. Aun cuando esté enojado (a), no digo malas palabras, ni maldigo	N	RV	AV	AM	S
37. Prefiero darle la razón un poco a una persona antes que discutir	N	RV	AV	AM	S
38. Cuando estoy enojado (a) algunas veces golpeo la puerta	N	RV	AV	AM	S
39. Yo me podría molestar tanto que podría agarrar el objeto más cercano y romperlo	N	RV	AV	AM	S
40. A veces expreso mi cólera golpeando sobre la mesa	N	RV	AV	AM	S
41. Me molesto lo suficiente como para arrojar objetos	N	RV	AV	AM	S
42. Cuando me molesto mucho boto las cosas	N	RV	AV	AM	S

Gracias por su colaboración!!!

Anexo 3. Formato de encuesta de resiliencia

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO

Test de Capacidad de Resiliencia en Adolescentes

Estimado adolescente a continuación se presentan una serie de enunciados sobre diversos temas con el propósito de conocer que tan de acuerdo o no estas con los mismos. Por favor lea cada ítem con detenimiento, y responde en forma sincera y honesta, de la manera que más se parezca a ti. Recuerda que no existen respuestas incorrectas. Al finalizar revisa que no quede ningún enunciado sin contestar y si tienes alguna duda, puedes preguntar a la persona que te entrego este instrumento. La información será tratada confidencialmente, su participación es totalmente voluntaria, lo cual significa que Ud. tiene el derecho a negarse. Gracias por su colaboración.

Edad: \_\_\_\_\_ años  
 Sexo: \_\_\_\_\_ Maculino ( ) Femenino ( )  
 Grado \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_

		5	4	3	2	1
<b>I</b>	<b>IDENTIDAD</b>					
1	Yo soy una persona querida por mis amigos	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
2	Yo soy una persona que le gusta ayudar a los demás	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
3	Yo soy una persona que demuestra afecto a los demás.	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
4	Yo soy una persona segura/o de mí misma/o	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
5	Yo soy una persona respetuosa/o de mí misma/o y del prójimo	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>II</b>	<b>VINCULOS</b>	5	4	3	2	1
6	Yo tengo relaciones personales de confianza con mi familia	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
7	Yo tengo una familia bien estructurada (establecida por ambos padres)	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
8	Yo tengo relaciones afectivas y solidaridad con mi familia	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
9	Yo tengo una familia que me apoya cuando tengo algún problema	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
10	Yo tengo en general una vida feliz junto a mi familia	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>III</b>	<b>AFECTIVIDAD</b>	5	4	3	2	1
11	Yo puedo tener generalmente un buen sentido del humor	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
12	Yo puedo establecer relaciones personales de confianza con otros	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
13	Yo puedo hablar de mis emociones positivas con mis amigos	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
14	Yo puedo expresar cariño hacia otras personas	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
15	Yo puedo hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan con mis amigos	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>IV</b>	<b>AUTONOMIA</b>	5	4	3	2	1
16	Yo soy una persona a quien los demás respetan	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
17	Yo soy una persona que despierta simpatía en los otros	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
18	Yo soy una persona independiente (no me dejo llevar por lo que los demás	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
19	Yo soy una persona que manifiesta mis propias opiniones	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
20	Yo soy una persona que toma decisiones propias	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>V</b>	<b>REDES</b>	5	4	3	2	1
21	Yo tengo personas que me apoyan cuando los necesito	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
22	Yo tengo personas a quien recurrir en caso de tener problemas	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
23	Yo tengo personas que me estimulan a tener mi autonomía e iniciativa	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
24	Yo tengo personas que se preocupan por mí y me ayudan a tener una buena	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
25	Yo tengo personas que influyen positivamente en mi vida	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>VI</b>	<b>AUTOEFICACIA</b>	5	4	3	2	1
26	Yo puedo resolver mis problemas	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
27	Yo puedo equivocarme y luego resolver mi error	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
28	Yo puedo apoyar a mis amigos que tienen dificultades	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
29	Yo puedo defender mi punto de vista ante mis amigos (dar mi propia opinión)	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
30	Yo puedo comunicarme asertivamente con otras personas (decir lo que pienso)	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>VII</b>	<b>SATISFACCION</b>	5	4	3	2	1
31	Yo soy una persona con cualidades que otros admiran de mí	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
32	Yo estoy satisfecho con las amistades que tengo hasta el momento	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
33	Yo me siento seguro en el ambiente en que vivo	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
34	Yo soy feliz cuando hago algo bueno por los demás	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
35	Yo estoy orgulloso de mí mismo	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>VIII</b>	<b>MODELOS</b>	5	4	3	2	1
36	Yo tengo un lugar de estudio estable	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
37	Yo tengo personas que me ponen límites razonables para que aprenda a evitar	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
38	Yo tengo personas que me muestran por medio de su conducta la manera	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
39	Yo tengo personas que me orientan y aconsejan	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
40	Yo tengo personas en quienes puedo confiar y me quieren	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>IX</b>	<b>APRENDIZAJE</b>	5	4	3	2	1
41	Yo puedo ser creativo para realizar alguna actividad	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
42	Yo puedo ser persistente para lograr lo que quiero	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
43	Yo puedo aprender de mis aciertos y errores	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
44	Yo puedo controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
45	Yo puedo buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>X</b>	<b>PRAGMATISMO</b>	5	4	3	2	1
46	Yo soy una persona práctica	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
47	Yo soy una persona que en momentos difíciles generalmente encuentro una	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
48	Yo soy una persona que termina lo que empieza	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
49	Yo soy una persona optimista respecto al futuro	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
50	Yo estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>XI</b>	<b>METAS</b>	5	4	3	2	1
51	Yo tengo mis objetivos claros	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
52	Yo tengo personas que me apoyan para afrontar los problemas	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
53	Yo tengo proyectos a futuro	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
54	Yo tengo metas en mi vida	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
55	Yo tengo algunas fortalezas para enfrentar problemas	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
<b>XII</b>	<b>GENERATIVIDAD</b>	5	4	3	2	1
56	Yo puedo buscar estrategias para solucionar mis problemas	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
57	Yo puedo esforzarme para lograr mis objetivos	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
58	Yo puedo solucionar problemas de mis amigos con apoyo de otras personas	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
59	Yo puedo buscar ayuda en otras personas cuando los necesito	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD
60	Yo puedo confiar en otras personas	M.A	D.A	NA/N.D	D	MD

GRACIAS POR LA COLABORACIÓN

**Anexo 4.** Cartas cursadas a las instituciones educativas

**CARGO**

RECEPCION DE **SOLICITO PARA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

	Nombre de IE	DIRECTOR	CARGO DE RECEPCION	FECHA PROGRAMADA	HORA	SECCIÓN
1 ✓	UROS CHULLUNI - PUNO - PUNO	ALAVE AGUILAR MARIELA				
2 ✓	SAN JOSE - PUNO -PUNO	MELO QUISPE FAUSTO				
3 ✓	JOSE CARLOS MARIATEGUI APLICACION UNA - PUNO - PUNO	CERDA VASQUEZ, FREDDY MIGUEL				
4	SANTA ROSA - PUNO - PUNO	QUINTANILLA ABARCA ANDRES JAIME				
5	CARLOS DANTE NAVA - PUNO -PUNO <i>ADYLLI HUATA</i>	OVIEDO PACHAURI JUAN				
6 ✓	VILLA DEL LAGO - PUNO - PUNO	APAZA ESCARCENA, EUGENIO				
7 ✓	CARLOS RUBINA BURGOS - PUNO -PUNO	AROHUANCA CHECALLA CESAR				
8 ✓	INDEPENDENCIA NACIONAL - PUNO -PUNO	VELASQUEZ BAILON, GUIDO HERNAN				
9	GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS - PUNO - PUNO	RODRIGUEZ CRUZ SIMON SAMUEL				

Dirección Regional de Educación  
 Poderoso Complejo Educativo  
 INDEPENDENCIA NACIONAL  
 Nivel: Inicial Primaria Secundaria y Nocturna  
**R.D. 1595 MESA DE PARTES**  
 Documento N° ..... Folios *01*  
 Fecha *14/11/18* Hora *2:00*  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO  
 FIRMADO POR  
 IES. G.U.E. "SAN CARLOS"  
 MESA DE PARTES  
**14 NOV 2018**  
 FECHA: .....  
 HORA: *10:30* FIRMA: *[Signature]*  
 EXP. N° *2248* FOLIOS: *01*

9	COLLACACHI - PUNO - PUNO	AGUILAR CHURA, DAVID NOE				
10	JOSE ANTONIO ENCINAS - PUNO - PUNO	PARI HUMPIRI, UBALDO RODRIGO				
10	SAN ANTONIO DE PADUA - PUNO - PUNO	SARDON RODRIGUEZ, GLENY KARINNA		18-11-18	13.00	5to
11	POLITECNICO HUASCAR - PUNO - PUNO	EDUARDO ARANDA ROLANDO MARTIN		13-11-18	13.00	4to
12	GLORIOSO SAN CARLOS - PUNO - PUNO	CALDERON RAMOS, JOSE ANTONIO		16-11-18 15-11-18	7:30 am	5E 4to
13	COMERCIAL 45 - EMILIO ROMERO PADILLA - PUNO - PUNO	VARGAS EYZAGUIRRE, DAVID				
14	SAN JUAN BOSCO - SALCEDO - PUNO - PUNO	JARA AQUISE SANTOS DIDI				
15	MARIA AUXILIADORA - PUNO - PUNO	QUISPE SAIRITUPA RUBEN				
16	INDUSTRIAL 32 - PUNO - PUNO	HIQUISITTO, ARMANDO MARINO				
17	INCA MANCO CAPAC - PUNO - PUNO	MOLINA QUENTA, JORGE MOISES				
18	SAN SALVADOR - PUNO - PUNO	BERNEDO BERNEDO, ROLANDO JAVIER				

CARGO

RECEPCION DE SOLICITO PARA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

	Nombre de IE	DIRECTOR	CARGO DE RECEPCION	FECHA PROGRAMADA	HORA	SECCIÓN
1	UROS CHULLUNI - PUNO - PUNO	ALAVE AGUILAR MARIELA				
2	SAN JOSE - PUNO -PUNO	MELO QUISPE FAUSTO				
3	JOSE CARLOS MARIATEGUI APLICACION UNA - PUNO - PUNO	CERDA VASQUEZ, FREDDY MIGUEL				
4	SANTA ROSA - PUNO - PUNO	QUINTANILLA ABARCA ANDRES JAIME				
5	CARLOS DANTE NAVA - PUNO -PUNO	OVIDEO PACHAURI JUAN				
6	VILLA DEL LAGO - PUNO - PUNO	APAZA ESCARCENA, EUGENIO				
7	CARLOS RUBINA BURGOS - PUNO -PUNO	AROHUANCA CHECALLA CESAR				
8	INDEPENDENCIA NACIONAL - PUNO -PUNO	VELASQUEZ BAILON, GUIDO HERNAN				
9	GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS - PUNO - PUNO	RODRIGUEZ CRUZ SIMON SAMUEL				

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PUNO  
 INSTITUCION "SAN JOSE" PUNO  
**RECIBIDO**  
 14 NOV 2018  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO  
 INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
 I.C.E. "J.O.M." APLICACION U.N.A. PUNO  
 SECRETARIA

500 11.41  
 INSTITUCION EDUCATIVA VASECUNARIA  
 SANTA ROSA PUNO  
**MESA DE PARTES**  
 FECHA: 16 NOV 2018  
 EXPEDIENTE N° 315  
 HORA: ..... FIRMA

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PUNO  
 U.G.E.L. - PUNO  
 I.E.S. "S.F.A." VILLADEL LAGO - PUNO  
 FECHA: 9 NOV 2018  
 Expediente N° ..... Folio: .....  
 Hora: ..... Firma: .....

INSTITUCION EDUCATIVA SAN CARLOS  
 CARLOS RUBINA BURGOS - PUNO  
 MESA CONTROL  
 855  
 14 NOV 2018  
 12:12 pm

9	COLLACACHI - PUNO - PUNO	AGUILAR CHURA, DAVID NOE				
10	JOSE ANTONIO ENCINAS - PUNO -PUNO	PARI HUMPIRI, UBALDO RODRIGO				
10	SAN ANTONIO DE PADUA - PUNO -PUNO	SARDON RODRIGUEZ, GLENY KARINNA				
11	POLITECNICO HUASCAR - PUNO -PUNO	EDUARDO ARANDA ROLANDO MARTIN				
12	GLORIOSO SAN CARLOS - PUNO -PUNO	CAIDERON RAMOS, JOSE ANTONIO				
13	COMERCIAL 45 - EMILIO ROMERO PADILLA - PUNO -PUNO	VARGAS EYZAGUIRRE, DAVID				
14	SAN JUAN BOSCO - SALCEDO - PUNO -PUNO	JARA AQUISE SANTOS DIDI				
15	MARIA AUXILIADORA - PUNO -PUNO	QUISPE SAIRITUPA RUBEN				
16	INDUSTRIAL 32 - PUNO - PUNO	HIQUI TITTO, ARMANDO MARINO				
17	INCA MANCO CAPAC - PUNO -PUNO	MOLINA QUENTA, JORGE MOISES				
18	SAN SALVADOR - PUNO - PUNO	BERNEDO BERNEDO, ROLANDO JAVIER				

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA CARLOS DANTE NAVA - PUNO - PUNO**

Prof. OVIEDO PACHAURI JUAN

Yo, Olinda Pilar Puma Coila, identificada con DNI N° 44725481, domiciliada en el Jr. Esperanza 339 de la Urb. Villa la Florida – de la ciudad de Puno, estudiante del programa de pos grado en educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, ante usted con el debido respeto me presento para exponer lo siguiente:

Que, en el marco de las exigencias académicas de la Unidad Académica del programa de pos grado de la UNA Puno, los docentes deberán de ejecutar un estudio vinculado a un componente educativo bajo dicho lineamiento; en tal sentido, la suscrita viene realizando un estudio cuyo propósito es *determinar los factores de resiliencia y de agresividad que se asocian a los antecedentes personales y familiares de adolescentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Puno*. Por tal razón, **SOLICITO A SU DESPACHO TENGA A BIEN AUTORIZAR LA APLICACIÓN DE ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

Así mismo, pongo en vuestro conocimiento que el estudio responde a un propósito eminentemente académico, y los datos proporcionados serán tratados con estricta confidencialidad. No se realizarán publicaciones individuales.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para la institución educativa y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la Institución Educativa. Por otro lado, pongo en vuestro conocimiento que se remitirá a vuestro despacho, a través de un informe, los resultados de la aplicación de los instrumentos en su Institución expresados en índices, tablas y reportes estadísticos. Información que sería de utilidad para emprender actividades pedagógicas y/o psicológicas para abordar los temas de resiliencia y agresividad en los estudiantes.

POR LO EXPUESTO

Ruego a usted señor Director acceder a mi solicitud por ser justa y legal.

Nota: Adjunto formatos de encuesta.

Puno, 03 de noviembre del 2018.



Olinda Pilar Puma Coila  
DNI N° 44725481  
Responsable del estudio

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

**SOLICITO:** AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN SALVADOR - PUNO -PUNO**  
Prof. BERNEDO BERNEDO, ROLANDO JAVIER

Yo, Olinda Pilar Puma Coila, identificada con DNI N° 44725481, domiciliada en el Jr. Esperanza 339 de la Urb. Villa la Florida – de la ciudad de Puno, estudiante del programa de pos grado en educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, ante usted con el debido respeto me presento para exponer lo siguiente:

Que, en el marco de las exigencias académicas de la Unidad Académica del programa de pos grado de la UNA Puno, los dicentes deberán de ejecutar un estudio vinculado a un componente educativo bajo dicho lineamiento; en tal sentido, la suscrita viene realizando un estudio cuyo propósito es *determinar los factores de resiliencia y de agresividad que se asocian a los antecedentes personales y familiares de adolescentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Puno*. Por tal razón, **SOLICITO A SU DESPACHO TENGA A BIEN AUTORIZAR LA APLICACIÓN DE ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

Así mismo, pongo en vuestro conocimiento que el estudio responde a un propósito eminentemente académico, y los datos proporcionados serán tratados con estricta confidencialidad. No se realizarán publicaciones individuales.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para la institución educativa y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la Institución Educativa. Por otro lado, pongo en vuestro conocimiento que se remitirá a vuestro despacho, a través de un informe, los resultados de la aplicación de los instrumentos en su Institución expresados en índices, tablas y reportes estadísticos. Información que sería de utilidad para emprender actividades pedagógicas y/o psicológicas para abordar los temas de resiliencia y agresividad en los estudiantes.

POR LO EXPUESTO

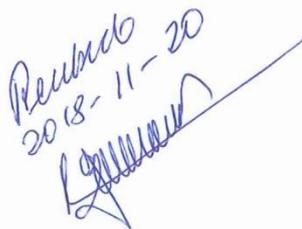
Ruego a usted señor Director acceder a mi solicitud por ser justa y legal.

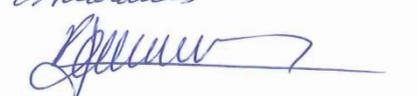
Nota: Adjunto formatos de encuesta.

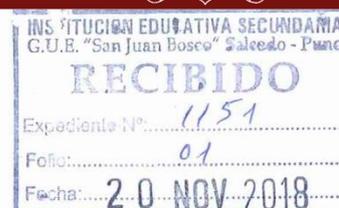
Puno, 03 de noviembre del 2018.



Olinda Pilar Puma Coila  
DNI N° 44725481  
Responsable del estudio

Recibido  
2018-11-20  


Autorizado para el día  
20 de Noviembre  
para aplicarse a 02  
estudiantes  




"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN JUAN BOSCO - SALCEDO - PUNO  
-PUNO

Prof. JARA AQUISE SANTOS DIDI

Yo, Olinda Pilar Puma Coila, identificada con DNI N° 44725481, domiciliada en el Jr. Esperanza 339 de la Urb. Villa la Florida – de la ciudad de Puno, estudiante del programa de pos grado en educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, ante usted con el debido respeto me presento para exponer lo siguiente:

Que, en el marco de las exigencias académicas de la Unidad Académica del programa de pos grado de la UNA Puno, los docentes deberán de ejecutar un estudio vinculado a un componente educativo bajo dicho lineamiento; en tal sentido, la suscrita viene realizando un estudio cuyo propósito es *determinar los factores de resiliencia y de agresividad que se asocian a los antecedentes personales y familiares de adolescentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Puno*. Por tal razón, **SOLICITO A SU DESPACHO TENGA A BIEN AUTORIZAR LA APLICACIÓN DE ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

Así mismo, pongo en vuestro conocimiento que el estudio responde a un propósito eminentemente académico, y los datos proporcionados serán tratados con estricta confidencialidad. No se realizarán publicaciones individuales.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para la institución educativa y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la Institución Educativa. Por otro lado, pongo en vuestro conocimiento que se remitirá a vuestro despacho, a través de un informe, los resultados de la aplicación de los instrumentos en su Institución expresados en índices, tablas y reportes estadísticos. Información que sería de utilidad para emprender actividades pedagógicas y/o psicológicas para abordar los temas de resiliencia y agresividad en los estudiantes.

POR LO EXPUESTO

Ruego a usted señor Director acceder a mi solicitud por ser justa y legal.

Nota: Adjunto formatos de encuesta.

Puno, 03 de noviembre del 2018.



Olinda Pilar Puma Coila  
DNI N° 44725481  
Responsable del estudio



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

**SOLICITO:** AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA DE **RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD** A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSE ANTONIO ENCINAS - PUNO - PUNO**

Prof. PARI HUMPIRI, UBALDO RODRIGO

Yo, Olinda Pilar Puma Coila, identificada con DNI N° 44725481, domiciliada en el Jr. Esperanza 339 de la Urb. Villa la Florida – de la ciudad de Puno, estudiante del programa de pos grado en educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, ante usted con el debido respeto me presento para exponer lo siguiente:

Que, en el marco de las exigencias académicas de la Unidad Académica del programa de pos grado de la UNA Puno, los docentes deberán de ejecutar un estudio vinculado a un componente educativo bajo dicho lineamiento; en tal sentido, la suscrita viene realizando un estudio cuyo propósito es *determinar los factores de resiliencia y de agresividad que se asocian a los antecedentes personales y familiares de adolescentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Puno*. Por tal razón, **SOLICITO A SU DESPACHO TENGA A BIEN AUTORIZAR LA APLICACIÓN DE ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

Así mismo, pongo en vuestro conocimiento que el estudio responde a un propósito eminentemente académico, y los datos proporcionados serán tratados con estricta confidencialidad. No se realizarán publicaciones individuales.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para la institución educativa y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la Institución Educativa. Por otro lado, pongo en vuestro conocimiento que se remitirá a vuestro despacho, a través de un informe, los resultados de la aplicación de los instrumentos en su Institución expresados en índices, tablas y reportes estadísticos. Información que sería de utilidad para emprender actividades pedagógicas y/o psicológicas para abordar los temas de resiliencia y agresividad en los estudiantes.

POR LO EXPUESTO

Ruego a usted señor Director acceder a mi solicitud por ser justa y legal.

Nota: Adjunto formatos de encuesta.

Puno, 03 de noviembre del 2018.



Olinda Pilar Puma Coila  
DNI N° 44725481  
Responsable del estudio



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

**SOLICITO:** AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA UROS CHULLUNI - PUNO - PUNO  
Prof. ALAVE AGUILAR MARIELA

Yo, Olinda Pilar Puma Coila, identificada con DNI N° 44725481, domiciliada en el Jr. Esperanza 339 de la Urb. Villa la Florida – de la ciudad de Puno, estudiante del programa de pos grado en educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, ante usted con el debido respeto me presento para exponer lo siguiente:

Que, en el marco de las exigencias académicas de la Unidad Académica del programa de pos grado de la UNA Puno, los docentes deberán de ejecutar un estudio vinculado a un componente educativo bajo dicho lineamiento; en tal sentido, la suscrita viene realizando un estudio cuyo propósito es *determinar los factores de resiliencia y de agresividad que se asocian a los antecedentes personales y familiares de adolescentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Puno*. Por tal razón, **SOLICITO A SU DESPACHO TENGA A BIEN AUTORIZAR LA APLICACIÓN DE ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

Así mismo, pongo en vuestro conocimiento que el estudio responde a un propósito eminentemente académico, y los datos proporcionados serán tratados con estricta confidencialidad. No se realizarán publicaciones individuales.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para la institución educativa y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la Institución Educativa. Por otro lado, pongo en vuestro conocimiento que se remitirá a vuestro despacho, a través de un informe, los resultados de la aplicación de los instrumentos en su Institución expresados en índices, tablas y reportes estadísticos. Información que sería de utilidad para emprender actividades pedagógicas y/o psicológicas para abordar los temas de resiliencia y agresividad en los estudiantes.

POR LO EXPUESTO

Ruego a usted señor Director acceder a mi solicitud por ser justa y legal.

Nota: Adjunto formatos de encuesta.

Puno, 03 de noviembre del 2018.

Olinda Pilar Puma Coila  
DNI N° 44725481  
Responsable del estudio



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA MARIA AUXILIADORA - PUNO -  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA EMBLEMÁTICA "MARÍA AUXILIADORA"  
 Prof. QUISBE SAIRIWA PUMBA

TRAMITE DOCUMENTARIO

13/NOV 2018

RO. REGISTRO	HORA	FIRMA
	10.56 am	

Yo, Olinda Pilar Puma Coila, identificada con DNI N° 44725481, domiciliada en el Jr. Esperanza 339 de la Urb. Villa la Florida – de la ciudad de Puno, estudiante del programa de pos grado en educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, ante usted con el debido respeto me presento para exponer lo siguiente:

Que, en el marco de las exigencias académicas de la Unidad Académica del programa de pos grado de la UNA Puno, los docentes deberán de ejecutar un estudio vinculado a un componente educativo bajo dicho lineamiento; en tal sentido, la suscrita viene realizando un estudio cuyo propósito es *determinar los factores de resiliencia y de agresividad que se asocian a los antecedentes personales y familiares de adolescentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Puno*. Por tal razón, **SOLICITO A SU DESPACHO TENGA A BIEN AUTORIZAR LA APLICACIÓN DE ENCUESTA DE RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD A ESTUDIANTES MATRICULADOS EN VUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

Así mismo, pongo en vuestro conocimiento que el estudio responde a un propósito eminentemente académico, y los datos proporcionados serán tratados con estricta confidencialidad. No se realizarán publicaciones individuales.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para la institución educativa y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la Institución Educativa. Por otro lado, pongo en vuestro conocimiento que se remitirá a vuestro despacho, a través de un informe, los resultados de la aplicación de los instrumentos en su Institución expresados en índices, tablas y reportes estadísticos. Información que sería de utilidad para emprender actividades pedagógicas y/o psicológicas para abordar los temas de resiliencia y agresividad en los estudiantes.

POR LO EXPUESTO

Ruego a usted señor Director acceder a mi solicitud por ser justa y legal.

Nota: Adjunto formatos de encuesta.

Puno, 03 de noviembre del 2018.

Olinda Pilar Puma Coila  
 DNI N° 44725481  
 Responsable del estudio

Anexo 5. Estructura de la base de datos de factores personales

	Nombre	Tipo	Anchura	Deci...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Númerico	8	0	Edad:	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	VAR00002	Númerico	8	0	Sexo:	{1, Masculin...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	VAR00003	Númerico	8	0	¿Quiénes trabajan en su hogar?	{1, Papá}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	VAR00004	Númerico	8	0	¿En caso de que Ud., trabaje, cuanto suele...	{1, 100 -150...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	VAR00005	Númerico	8	0	¿Cuánto es el ingreso promedio mensual q...	{1, Menor a ...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	VAR00006	Númerico	8	0	El dinero que ingresa mensualmente permit...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	VAR00007	Númerico	8	0	El dinero que ingresa mensualmente permit...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	VAR00008	Númerico	8	0	El dinero que ingresa mensualmente permit...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	VAR00009	Númerico	8	0	El dinero que ingresa mensualmente permit...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	VAR00010	Númerico	8	0	El dinero que ingresa mensualmente permit...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	VAR00011	Númerico	8	0	Su domicilio cuenta con el servicio de agua:	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	VAR00012	Númerico	8	0	Su domicilio cuenta con el servicio de luz	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	VAR00013	Númerico	8	0	Su domicilio cuenta con el servicio de desa...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	VAR00014	Númerico	8	0	Su domicilio cuenta con el servicio de telef...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	VAR00015	Númerico	8	0	Su domicilio cuenta con el servicio de Inter...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	VAR00016	Númerico	8	0	Su domicilio cuenta con el servicio de TV c...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	VAR00017	Númerico	8	0	Su vivienda es:	{1, Propia}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	VAR00018	Númerico	8	0	¿De qué material está construido su vivend...	{1, Noble}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	VAR00019	Númerico	8	0	¿Cuántas habitaciones tiene su vivienda?	{1, 1 habita...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	VAR00020	Númerico	8	0	¿Tienes Ud., dormitorio propio?	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	VAR00021	Númerico	8	0	¿Si la respuesta es no, con quien compart...	{1, Hermano...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	VAR00022	Númerico	8	0	Pertenece Ud. Algún grupo y/o comunidad ...	{1, Católica}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	VAR00023	Númerico	8	0	E: Soy un una renegón (a)	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	VAR00024	Númerico	8	0	E: No puedo evitar ser algo tosco (a) con la...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	VAR00025	Númerico	8	0	E: Siento como que me hierve la sangre cu...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	VAR00026	Númerico	8	0	E: Paso mucho tiempo molesto (a) más de...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	VAR00027	Númerico	8	0	E: Cuando estoy molesto (a) siento como s...	{1, Nunca}...	Ninguno	15	Derecha	Nominal	Entrada
28	VAR00028	Númerico	8	0	E: Me molesta que la gente se acerque mu...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	VAR00029	Númerico	8	0	E: Fácilmente me molesto, pero se me pas...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
30	VAR00030	Númerico	8	0	E: Con frecuencia estoy muy molesto (a) y ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
31	VAR00031	Númerico	8	0	E: No me molesto (a) si alguien no me trat...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
32	VAR00032	Númerico	8	0	E: Yo soy muy comprensible con todas las...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
33	VAR00033	Númerico	8	0	E: Yo no permito que cosas sin importanci...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
34	VAR00034	Númerico	8	0	Usted vive actualmente con:	{1, Solo ma...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
35	VAR00035	Númerico	8	0	¿Cuál es el grado de instrucción de tu papá?	{1, Sin instr...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
36	VAR00036	Númerico	8	0	¿Cuál es el grado de instrucción de tu ma...	{1, Sin instr...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
37	VAR00037	Númerico	8	0	En los últimos 6 meses, su familia realizó ...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
38	VAR00038	Númerico	8	0	En caso de haber realizado la mudanza, ¿d...	{1, Del cam...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
39	VAR00039	Númerico	8	0	¿Quiénes conforman tu familia?	{1, Ambos p...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
40	VAR00040	Númerico	8	0	¿Quién cumple la función de jefe de familia ...	{1, Papá}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
41	VAR00041	Númerico	8	0	¿Cómo considera Ud., la comunicación ent...	{1, Buena}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
42	VAR00042	Númerico	8	0	¿Cómo considera Ud., la comunicación de ...	{1, Buena}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
43	VAR00043	Númerico	8	0	¿Cuál es la forma de corrección que realiza...	{1, Pegan}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
44	VAR00044	Númerico	8	0	¿Algún miembro de su familia consume dro...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
45	VAR00045	Númerico	8	0	¿Algún miembro de su familia consume alc...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
46	VAR00046	Númerico	8	0	¿Cuándo te sientes agobiado o triste con al...	{1, Mamá}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
47	VAR00047	Númerico	8	0	En su hogar, existe presencia de violencia f...	{1, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
48	VAR00048	Númerico	8	0	En caso de decir que si, ¿Qué tipo de viole...	{1, Físico: h...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada

**Anexo 6. Baremos para determinar la resiliencia promedio**

Nº	Puntaje directo	Valor porcentual									
1	300	100	25	273	73,7	49	247	41,5	73	222	14,2
2	299	99,7	26	272	72,7	50	246	38,8	74	221	13,5
3	298	99,3	27	271	71,3	51	245	36,3	75	220	13,1
4	296	97,9	28	270	69,2	52	244	35,3	76	218	12,5
5	294	96,5	29	269	67,8	53	243	34,6	77	217	11,8
6	293	96,2	30	267	66,8	54	242	33,6	78	216	11,1
7	292	95,8	31	266	66,1	55	241	32,9	79	215	10,7
8	291	94,1	32	265	62,6	56	240	32,2	80	213	10,4
9	290	93,1	33	264	60,6	57	239	30,8	81	212	10,0
10	289	91,3	34	263	58,5	58	238	29,4	82	211	9,7
11	288	89,6	35	262	57,8	59	237	28,0	83	210	8,0
12	287	88,6	36	261	56,4	60	236	25,6	84	209	6,9
13	286	87,9	37	260	55,0	61	235	24,2	85	208	6,6
14	285	85,5	38	259	52,6	62	234	23,2	86	206	5,9
15	284	84,4	39	258	51,9	63	233	22,5	87	205	5,2
16	283	83,4	40	257	50,5	64	232	22,1	88	201	4,8
17	281	82,7	41	256	49,8	65	231	21,8	89	199	4,5
18	280	81,3	42	255	47,1	66	230	21,5	90	198	3,1
19	279	79,6	43	253	46,7	67	229	20,8	91	195	2,8
20	278	77,5	44	252	45,7	68	228	19,4	92	189	2,4
21	277	76,8	45	251	45,0	69	226	17,6	93	180	2,1
22	276	75,8	46	250	44,6	70	225	17,0	94	176	1,7
23	275	75,1	47	249	43,3	71	224	15,6	95	171	1,4
24	274	74,0	48	248	42,2	72	223	15,2	96	143	1,0

**Baremos para determinar la resiliencia por factores**

IDENTIDAD			REDES			MODELOS		
Nº	Puntaje directo	Valor percentil	Nº	Puntaje directo	Valor percentil	Nº	Puntaje directo	Valor percentil
1	25	100	1	25	100	1	25	100
2	24	86,5	2	24	88,2	2	24	68,5
3	23	75,8	3	23	76,5	3	23	59,9
4	22	61,9	4	22	64,4	4	22	52,6
5	21	51,2	5	21	55,0	5	21	46,0
6	20	35,6	6	20	45,0	6	20	38,8
7	19	24,2	7	19	29,4	7	19	22,1
8	18	15,6	8	18	20,1	8	18	17,3
9	17	11,8	9	17	12,1	9	17	9,0
10	16	7,6	10	16	8,7	10	16	7,3
11	15	5,5	11	15	6,2	11	15	4,8
12	13	3,8	12	14	4,2	12	14	3,1
13	11	3,5	13	13	2,8	13	13	2,4
14	10	2,8	14	12	2,1	14	12	2,1
15	9	1,7	15	11	1,4	15	11	1,0
16	8	1,0	16	10	1,0	16	10	0,7
17	7	0,3	17	6	0,3	17	9	0,3

AFECTIVIDAD			SATISFACCION			VINCULOS		
Nº	Puntaje directo	Valor percentil	Nº	Puntaje directo	Valor percentil	Nº	Puntaje directo	Valor percentil
1	25	100	1	25	100	1	25	100
2	24	88,6	2	24	90,3	2	24	84,4
3	23	76,5	3	23	78,9	3	23	72,0
4	22	68,2	4	22	66,8	4	22	61,2
5	21	54,7	5	21	55,7	5	21	49,5
6	20	42,9	6	20	46,7	6	20	38,1
7	19	31,5	7	19	32,5	7	19	27,0
8	18	23,5	8	18	21,5	8	18	19,4
9	17	15,6	9	17	13,5	9	17	11,1
10	16	11,4	10	16	9,0	10	16	7,6
11	15	7,3	11	15	5,5	11	15	3,1
12	14	5,9	12	14	3,8	12	13	2,4
13	13	3,8	13	13	2,4	13	12	1,7
14	12	1,7	14	10	1,7	14	10	0,7
15	10	1,0	15	9	0,7	15	7	0,3
16	6	0,3	16	7	0,3			

AUTOEFICACIA			AUTONOMIA			GENERATIVIDAD		
Nº	Puntaje directo	Valor percentil	Nº	Puntaje directo	Valor percentil	Nº	Puntaje directo	Valor percentil
1	25	100	1	25	100	1	25	100
2	24	83,4	2	24	90,0	2	24	77,9
3	23	68,9	3	23	78,2	3	23	65,7
4	22	57,4	4	22	67,5	4	22	54,7
5	21	45,3	5	21	50,5	5	21	45,7
6	20	36,7	6	20	40,5	6	20	34,9
7	19	19,7	7	19	28,7	7	19	17,6
8	18	12,1	8	18	20,4	8	18	11,4
9	17	9,3	9	17	13,1	9	17	8,3
10	16	6,6	10	16	10,0	10	16	6,9
11	15	4,8	11	15	6,9	11	15	5,9
12	14	3,5	12	14	4,5	12	14	4,2
13	13	3,1	13	13	3,8	13	13	3,5
14	12	2,4	14	12	3,1	14	12	2,8
15	11	1,7	15	11	2,4	15	11	2,1
16	10	1,4	16	10	2,1	16	10	1,7
17	9	1,0	17	9	1,0	17	7	0,7
18	8	0,7	18	8	0,7	18	5	0,3
19	5	0,3						

APRENDIZAJE			METAS			PRAGMATISMO		
Nº	Puntaje directo	Valor percentil	Nº	Puntaje directo	Valor percentil	Nº	Puntaje directo	Valor percentil
1	25	100	1	25	100	1	25	100
2	24	84,4	2	24	82,7	2	24	88,2
3	23	70,2	3	23	71,3	3	23	78,2
4	22	59,2	4	22	63,0	4	22	69,9
5	21	46,7	5	21	52,9	5	21	58,5
6	20	37,0	6	20	41,9	6	20	43,3
7	19	20,4	7	19	28,4	7	19	30,4
8	18	14,2	8	18	19,4	8	18	20,1
9	17	10,0	9	17	13,5	9	17	13,5
10	16	6,6	10	16	6,9	10	16	10,4
11	15	5,2	11	15	5,2	11	15	6,6
12	14	3,5	12	14	3,5	12	14	4,8
13	13	2,8	13	13	2,4	13	12	3,1
14	10	2,1	14	12	1,7	14	11	1,7
15	9	1,7	15	11	1,4	15	10	1,0
16	8	1,0	16	10	1,0	16	9	0,3
17	4	0,3	17	8	0,7			

**Anexo 7.** Estructura de la base de datos de niveles de agresividad

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Edad	Numérico	8	0	Edad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	Sexo	Numérico	8	0	Sexo	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Grado	Numérico	8	0	Grado	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	Irrit	Cadena	108	0	IRRITABILIDAD	Ninguno	Ninguno	8	Izquierda	Nominal	Entrada
5	Coler	Cadena	108	0	COLERA	Ninguno	Ninguno	8	Izquierda	Nominal	Entrada
6	Agresi	Cadena	108	0	AGRESIVIDAD	Ninguno	Ninguno	8	Izquierda	Nominal	Entrada

**Anexo 8.** Estructura de la base de datos de resiliencia

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	Edad	Ninguno	Ninguno	8	≡ Derecha	● Nominal	↘ Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	Género	{1, Varón}...	Ninguno	8	≡ Derecha	● Nominal	↘ Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	Grado	Ninguno	Ninguno	8	≡ Derecha	● Nominal	↘ Entrada
4	VAR00004	Cadena	8	0	IDENTIDAD	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
5	VAR00005	Cadena	8	0	VINCULOS	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
6	VAR00006	Cadena	8	0	AFECTIVIDAD	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
7	VAR00007	Cadena	8	0	AUTONOMIA	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
8	VAR00008	Cadena	8	0	REDES	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
9	VAR00009	Cadena	8	0	AUTOEFICACIA	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
10	VAR00010	Cadena	8	0	SATISFACCION	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
11	VAR00011	Cadena	8	0	MODELOS	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
12	VAR00012	Cadena	8	0	APRENDIZAJE	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
13	VAR00013	Cadena	8	0	PRAGMATISMO	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
14	VAR00014	Cadena	8	0	METAS	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
15	VAR00015	Cadena	8	0	GENERATIVID...	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada
16	VAR00016	Cadena	8	0	GENERAL	Ninguno	Ninguno	8	≡ Izquierda	● Nominal	↘ Entrada