

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**CANAL DE APRENDIZAJE DE PROGRAMACIÓN
NEUROLINGÜÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA
COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL
SEXTO GRADO DE LA I.E.P. 70558 JOSÉ JOAQUIN
INCLAN - JULIACA 2018**

TESIS

**PRESENTADA POR:
JUAN CARLOS MENDOZA SUPO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PUNO – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

CANAL DE APRENDIZAJE DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA Y SU
RELACIÓN CON LA COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL
SEXTO GRADO DE LA I.E.P. 70558 JOSÉ JOAQUIN INCLAN - JULIACA 2018

TESIS PRESENTADA POR:

JUAN CARLOS MENDOZA SUPO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA



APROBADA POR JURADO REVISOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE

:

.....
Lic. MILCIADES CONRADO SUAÑA CALSIN

PRIMER MIEMBRO

:

.....
Dr. BEKER MARAZA VILCANQUI

SEGUNDO MIEMBRO

:

.....
Mg. ROSALIA GONZALES HUAMAN

DIRECTOR /ASESOR

:

.....
M.Sc. JUAN ALEXANDER CONDORI PALOMINO

AREA: Gestión curricular

TEMA: Comprensión lectora en la Región de Puno

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 27 DE DICIEMBRE DE 2018

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi familia quienes siempre me motivaron en el camino de mi formación avizorando un mejor porvenir.

Dedicado a los pocos maestros que aún existen; que rompen esquemas, se preocupan por apoyar a su comunidad, a sus niños para que tengan un borrador, un cuaderno y crecer a junto a ellos.

Dedicado a ti...

Juan Carlos Mendoza Supo

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todas las personas que colaboraron para que salga el fruto de esta investigación a la directora de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan, a las profesoras del sexto grado de las secciones A, B, y C quienes me facilitaron sus aulas para recabar datos con los niños quienes con su sonrisa motivan a seguir investigando más por un mejor país.

Agradezco a mis jurados; al Lic. Milciades, al Dr. Beker, a la Mg. Rosalia, al Mg. Juan quienes me guiaron desde un inicio y en todo momento me orientaron para dar continuidad hacia el resultado esperado.

Agradezco a ese alguien que no vemos pero que existe; el inconsciente, quien mediante los sueños me hacía recordar que algo me falta por culminar, aunque parezca paradójico fui yo quien se puso obstáculos dejando pasar mucho tiempo ya que todos me apoyaron. Agradezco a mi familia, a mis amigos y compañeros quienes me hacían recuerdo de “y para cuando tu tesis”.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Planteamiento del Problema.....	15
1.2. Formulación del Problema	16
1.2.2. Problemas Específicos	16
1.3. Hipótesis de la Investigación	17
1.3.1. Hipótesis General	17
1.3.2. Hipótesis Específicas	17
1.4. Justificación del Estudio	17
1.5. Objetivos de la Investigación	19
1.5.1. Objetivo General	19
1.5.2. Objetivos Específicos.....	19
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	20
2.1. Antecedentes	20
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes Nacionales	20
2.1.3. Antecedentes Locales.....	21
2.2. Marco Teórico.....	22
2.2.1. Programación Neurolingüística.....	22
2.2.1.1. Orígenes de la PNL	22
2.2.1.2. Definición de PNL	23
2.2.1.3. Significado de PNL “programación neurolingüística”	24
2.2.1.4. Estilo de aprendizaje y canal de aprendizaje.....	25
2.2.1.5. Canal de aprendizaje modelo VAK.....	26

2.2.1.6. Sistemas representativos preferidos	27
2.2.1.7. Sistemas representativos	28
2.2.1.8. Características de los canales de aprendizaje desde diversos autores	29
2.2.2. Comprensión Lectora	32
2.2.2.1. Definición de lectura	32
2.2.2.2. Definición de comprensión lectora	32
2.2.2.3. Principios de la comprensión lectora	32
2.2.2.4. Comprensión lectora en PISA	34
2.2.2.5. La competencia lectora según el currículo nacional 2015	35
2.2.2.6. Niveles de comprensión lectora	36
2.2.2.7. Factores que intervienen en el acto de leer	42
2.2.2.8. La importancia de la competencia lectora digital	43
2.2.2.9. La evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones	44
2.2.3. Evaluación de los Aprendizajes	49
2.2.3.1. Evaluación.....	49
2.2.3.2. Indicadores de logro.....	50
2.2.3.3. Niveles de logro	50
2.2.3.4. Escala de calificación.....	50
2.3. Marco Conceptual	51
2.3.1 Canales de aprendizaje	51
2.3.2 Comprensión lectora	51
2.3.3 Enseñanza.....	51
2.3.4 Lectura.....	51
2.3.5 PNL	51
2.3.6 Sistema director (<i>Lead System</i>).....	52
2.3.7 Sistema representativo (<i>Representation System</i>).....	52
2.3.8 Texto	52
III. MATERIALES Y MÉTODOS.....	53
3.1. Ubicación Geográfica del Estudio	53
3.2. Periodo de Duración del Estudio	53
3.3. Procedencia del Material Utilizado.....	53

3.3.1. Tipo de Investigación	53
3.3.2. Diseño de Investigación	54
3.3.3 Instrumentos	54
3.4. Población y Muestra del Estudio.....	57
3.5. Diseño Estadístico.....	58
3.5.1. Análisis Estadístico	58
3.5.2. Prueba de Hipótesis	58
3.5.3. Nivel de Significancia	58
3.5.4. Prueba Estadística a Usar	58
3.5.5. Región Aceptación y Rechazo	59
3.6. Procedimiento	59
3.6.1 Técnicas y Procedimientos de Recolección de Datos	59
3.6.2. Fase de Recojo de la Información	59
3.7. Variables	60
3.8. Análisis de Resultados	61
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	64
4.1. Resultados	64
4.2. Discusión.....	69
V. CONCLUSIONES	72
VI. RECOMENDACIONES.....	74
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	75
ANEXOS	79

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Sistemas de representación auditivo, visual y kinestésico	31
Figura 2. La pirámide de los niveles de comprensión lectora	41
Figura 3. Dimensiones de la comprensión lectora	41
Figura 4. Porcentajes de los canales de aprendizaje de programación neurolingüística en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan – juliaca 2018	64
Figura 5. Porcentajes del nivel de logro de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan – Juliaca 2018.	65
Figura 6. Prueba de hipótesis para ver la relación del canal de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en alumnos del 6to grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan - Juliaca 2018.	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Algunos ejemplos de actividades adaptadas a cada estilo.....	29
Tabla 2	Características de los canales de percepción.....	29
Tabla 3	El comportamiento según el sistema de representación preferido	30
Tabla 4	Ejemplos de palabras utilizadas en los distintos registros sensoriales	31
Tabla 5	La definición de la competencia lectora en los ciclos anteriores de PISA.....	34
Tabla 6	Comprensión lectora vs competencia lectora qué son y qué relación existe entre ellas.....	42
Tabla 7	Escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular	50
Tabla 8	Escala de calificación del cuestionario de comprensión lectora	56
Tabla 9	Población de alumnos del sexto grado de la I.E.P. José Joaquin Inclán – Juliaca 2018.....	58
Tabla 10	Variable 1. Canal de aprendizaje de programación neurolingüística.....	60
Tabla 11	Variable 2. Comprensión lectora.....	61
Tabla 12	Tabla del resultado del nivel de logro de comprensión lectora y test PNL de canal de aprendizaje preferido en estudiantes del sexto grado “A” de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclán – Juliaca 2018	62
Tabla 13	Tabla del resultado del nivel de logro de comprensión lectora y test PNL de canal de aprendizaje preferido en estudiantes del sexto grado “B” de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclán – Juliaca 2018	62
Tabla 14	Tabla del resultado del nivel de logro de comprensión lectora y test PNL de canal de aprendizaje preferido en estudiantes del sexto grado “C” de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclán – Juliaca 2018	63
Tabla 15	Resultados y porcentajes del canal de aprendizaje de programación neurolingüística de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclán – Juliaca 2018	64

Tabla 16 Resultados y porcentajes del nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán- Juliaca 2018.....	65
Tabla 17 Prueba de hipótesis para ver la relación del canal de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en alumnos del 6to grado de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán - Juliaca 2018	66
Tabla 18 Pruebas de chi-cuadrada de Pearson	68

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

I.E.P	: Institución Educativa Pública
INECSE	: Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo
MINEDU	: Ministerio de Educación
p. (pp.)	: página(s)
PISA	: Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes.
PNL	: Programación Neurolingüística
UGEL	: Unidad de Gestión Educativa Local
VAK	: visual auditivo kinestésico

RESUMEN

En el presente estudio se busca determinar la relación del canal de aprendizaje de PNL con el nivel de logro de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán, Juliaca - 2018, el estudio es de tipo descriptivo correlacional, la población es censal, estuvo constituida por 51 alumnos que se encuentran cursando el sexto grado secciones: 6to “A”, “B” y “C”; de educación primaria; Para identificar el canal de aprendizaje preferido según el modelo de programación neurolingüística, se administró una encuesta que consta de 36 preguntas, canal que puede ser visual, auditivo o kinestésico. Para la variable de comprensión lectora se aplicó el cuestionario de comprensión lectora que consta de 21 preguntas donde se evalúa las dimensiones: literal, inferencial y crítico donde el nivel de logro de comprensión lectora puede ser: logro destacado, logro previsto, en proceso y en inicio. Respecto al canal de aprendizaje que predomina el resultado fue en mayor porcentaje el canal visual con 47% y auditivo con 41% y una mínima parte con el canal kinestésico con un 12 %, mientras que para la variable de comprensión lectora se tiene como resultado que la mayoría se encuentran en logro previsto con el 51% y en proceso 45%, una mínima parte en logro destacado 4% y ninguno en inicio. Luego de realizar un análisis global de los datos obtenidos relacionando el canal de aprendizaje con el nivel de comprensión lectora que se demuestra según la prueba estadística Chi - Cuadrada. Nos dio como resultado que la $X_c^2=10.953$ es mayor a la $X_c^2= 9.489$ lo cual indica que son variables dependientes por lo que se llegó a la conclusión de que el canal de aprendizaje se relaciona significativamente con el nivel de comprensión lectora.

Palabras clave: Aprendizaje, canal, comprensión, lectora.

ABSTRACT

In the present study we seek to determine the relationship of the NLP learning channel with the level of reading comprehension achievement of the sixth grade students of the I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán, Juliaca - 2018, the study is descriptive correlational type, the population is census, was composed of 51 students who are studying the sixth grade sections: 6th "A", "B" and "C"; of primary education; To identify the preferred learning channel according to the neurolinguistic programming model, a survey was administered consisting of 36 questions, a channel that can be visual, auditory or kinesthetic. For the reading comprehension variable, the reading comprehension questionnaire was applied. It consists of 21 questions where the dimensions are evaluated: literal, inferential and critical, where the level of achievement of reading comprehension can be: outstanding achievement, expected achievement, in process and in start. Regarding the learning channel that predominates, the result was a greater percentage of the visual channel with 47% and auditory with 41% and a minimum part with the kinesthetic channel with 12%, while for the reading comprehension variable, it results in the majority are in the foreseen achievement with 51% and in process 45%, a minimum part in outstanding achievement 4% and none in the beginning. After making a global analysis of the data obtained relating the learning channel with the level of reading comprehension that is demonstrated according to the Chi - Square statistical test. We found that the $X_c^2 = 10.953$ is greater than the $X_t^2 = 9.489$, which indicates that they are dependent variables, so it was concluded that the learning channel is significantly related to the level of reading comprehension.

Keywords: Learning, understanding, channel, reader.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al tema canal de aprendizaje de programación neurolingüística y su relación con el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 70558 José Joaquín Inclán de la ciudad de Juliaca periodo 2018. Ya en la actualidad, conocer la manera en cómo es que aprenden los estudiantes ha sido un tema ampliamente abordado más estudiado como “estilos de aprendizaje”, siendo la comprensión lectora necesario para entender lo que leen los estudiantes. El Perú en las evaluaciones PISA del 2000, 2009, 2012 y 2015. En el 2000 y 2012 ocupó el último lugar y en el 2009 el penúltimo. En el 2015 el Perú se ubica en el puesto 64 de un total de 70, un puesto mejor respecto a la prueba de 2012. (Peru21, 2016). Por lo cual es necesario que los docentes conozcan cómo es que aprenden los estudiantes. Se tiene que reorientar la labor educativa que conlleve hacia una educación adecuada en función al canal de aprendizaje preferido con lo que se mejoraría la comprensión lectora y por ende el rendimiento académico en otras áreas y la mejora continua en la comunicación de la vida diaria.

De ahí que este estudio pretende evaluar a través de encuestas, con un instrumento válido y confiable que mida el nivel de logro en comprensión lectora y a la vez su canal de aprendizaje preferido según el modelo de PNL programación neurolingüística, permitiendo conocer la relación entre ambas variables lo que va permitir lograr un equilibrio entre la mente y la lectura para así elevar el nivel de comprensión lectora.

El objetivo general de la presente investigación es determinar la relación del canal de aprendizaje de programación neurolingüística con el nivel de comprensión lectora; Los objetivos específicos son identificar el canal de aprendizaje PNL que predomina en los estudiantes y el objetivo específico 2 es determinar el nivel de comprensión lectora.

El presente estudio está compuesto de 7 capítulos: En el primer capítulo se tiene la introducción donde se aborda el planteamiento del problema, formulación de hipótesis, hipótesis de investigación, justificación del estudio y objetivos de la investigación; El capítulo 2 aborda la revisión de la literatura, los antecedentes, el marco teórico y el marco conceptual; El capítulo 3 aborda sobre los materiales y métodos haciendo referencia a la ubicación geografía del estudio, periodo de duración del estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra del estudio, diseño estadístico, procedimiento, variables, y análisis de resultados; El capítulo 4 aborda los resultados y discusión; El capítulo 5, las conclusiones; el capítulo 6 las recomendaciones, y finalmente el capítulo 7 aborda las referencias bibliográficas así como los anexos correspondientes a la presente investigación.

1.1. Planteamiento del Problema

En esta era contemporánea de la lectura digital, estamos en un entorno altamente competitivo donde existen muchas investigaciones, pero pocos resultados donde el docente necesita saber cómo es que aprenden sus estudiantes, que es lo que les motiva; necesita conocer que reactivos hacen que el alumno aprenda o no, si es su personalidad, su modo de vida, o su canal de aprendizaje y si la aplicación de este reactivo es o no efectivo.

El Perú ha participado en las evaluaciones PISA del 2000, 2009, 2012 y 2015. En el 2000 y 2012 ocupó el último lugar y en el 2009 el penúltimo. En el 2015 El Perú se ubica en el puesto 64 de un total de 70, un puesto mejor respecto a la prueba de 2012. Ese año, el país quedó en la última posición entre los 65 evaluados. En esta edición, se sumaron 5 países más, todos ubicados debajo de Perú (Peru21, 2016). Esto es muy preocupante ya que el aprendizaje en general depende en gran medida de esta capacidad.

Para mejorar el aprendizaje, el proceso educativo actual requiere un equilibrio entre modelos de enseñanza y los nuevos paradigmas, es necesario que el docente conozca que métodos de lectura son más adecuados para cada situación particular ya que se busca que el estudiante se desenvuelva en un entorno altamente competitivo.

Lo negativo de no conocer la manera en cómo es que aprenden los estudiantes, se verá reflejado en que al pasar los años, el estudiante no tomara conciencia de que no comprenda adecuadamente lo que lee lo cual le limita entender otras áreas así como en su vida personal como en la sociedad. Existe un bajo nivel de comprensión lectora, en este sentido es importante conocer cómo es que aprenden los estudiantes, conocer cuáles son sus falencias, es necesario que el estudiante comprenda lo que lee para que pueda lograr mejores aprendizajes y para ello se debe conocer la forma en cómo es su canal de aprendizaje. El análisis de esta relación conlleva el estudio de la presente investigación.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre los canales de aprendizaje de programación neurolingüística y el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cuál es el canal de aprendizaje que predomina en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018?

¿Cómo es el nivel de logro en comprensión lectora que tienen los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018?

¿En qué medida se relacionan los canales de aprendizaje con el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquín Inclán” - Juliaca 2018?

1.3. Hipótesis de la Investigación

1.3.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquín Inclán” - Juliaca 2018.

1.3.2. Hipótesis Específicas

El canal de aprendizaje que predomina en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquín Inclán” - Juliaca 2018; es en su mayoría el visual y auditivo.

El nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, 2018; se encuentra en su mayoría en proceso (11-13 de Nota en la Escala Vigesimal).

Los canales de aprendizaje y el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, 2018; están relacionados en forma proporcional.

1.4. Justificación del Estudio

En el presente estudio al ver los resultados de comprensión lectora. En el 2015 El Perú se ubica en el puesto 64 de un total de 70, un puesto mejor respecto a la prueba de 2012. (Peru21, 2016). Esta es la triste situación en la que se encuentra nuestro país sobre todo en zonas rurales y la ciudad de Juliaca no es ajena a esta realidad. Es por ello que es importante realizar estudios de comprensión lectora lo que permitirá conocer la relación,

la manera en como el canal de aprendizaje incide para que los estudiantes comprendan mejor lo que leen.

Esta investigación se justifica porque brinda un aporte adaptativo del sistema educativo tradicional orientándolo hacia una educación cada vez más personalizada, los alumnos conocerán la forma en como percibimos al mundo y cómo repercute en su desempeño de comprensión lectora; Por eso se busca estudiar más a fondo el nexo del proceso lector entre la mente y la forma en como percibimos. Por lo expuesto, esta investigación se justifica por los siguientes alcances:

En lo práctico: la presente investigación es importante porque se busca incrementar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Para que el profesor de aula conozca mejor el canal de aprendizaje preferido de sus alumnos lo que le orienta a replantear sus esfuerzos, sus métodos de enseñanza adecuándolo en función al canal de aprendizaje preferido de sus estudiantes. Para que mejoren su nivel de comprensión lectora permitiendo conocer la relación entre ambas variables lo que va permitir lograr un equilibrio entre la mente y la lectura para así elevar el nivel de comprensión lectora y por ende del aprendizaje en general de los estudiantes ya que esto contribuirá a la mejora en el proceso educativo.

En lo teórico: En teoría que podrá ser usada en futuras investigaciones para afianzar los nexos del proceso educativo en donde el profesor de aula se adecue al canal de aprendizaje del niño de esta manera direccionar los métodos empleados en los procesos de enseñanza para mejorar la comprensión lectora. Esto mediante la medición de relación significativa entre ambas variables con la aplicación de instrumentos de recolección de datos en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa 70558 José Joaquin Inclan de la ciudad de Juliaca. Periodo 2018

En lo social: Es importante porque se busca dar a conocer a la institución, a la sociedad en general sobre la importancia de conocer el canal receptor de aprendizaje preferido mediante el cual captamos los mensajes ya que con esto se podrá proponer mejoras para la comprensión lectora así como incentivar a la población hacia el hábito de la lectura teniendo en cuenta el canal de aprendizaje ya sea en el ámbito educativo como en las relaciones comunicativas que se generan en la sociedad en todo momento ya sea al ir de compras o al momento de establecer una dialogo.

En lo económico: Es importante porque al conocer los resultados obtenidos de los estudiantes, los docentes podrán reducir el uso innecesario de material como papel, hojas de evaluación entre otros al hacer uso adecuado de estos materiales educativos ya que la estrategia de enseñanza estará más adecuada para que pueda encajar con el canal de aprendizaje de los estudiantes de modo que se pueda optimizar los recursos para que sean más productivos en el logro de la comprensión lectora.

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los canales de aprendizaje de programación neurolingüística y el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquín Inclán” - Juliaca 2018.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Identificar el canal de aprendizaje que predomina en los estudiantes del sexto grado.
- Determinar el nivel de logro en comprensión lectora que tienen los estudiantes del sexto grado.
- Determinar en qué medida se relacionan los canales de aprendizaje con el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Ibarra y Eccium (2014) realizó un estudio titulado: Canales de aprendizaje y su vinculación con los resultados de un examen de ubicación de matemáticas donde al final llego a las siguientes conclusiones: Como los educandos de la combinación de canales vak fueron aquellos que obtuvieron el promedio más alto en el examen de ubicación, sería recomendable desarrollar en los alumnos los tres canales de aprendizaje; En lo que respecta al reactivo x11 y sabiendo que la generación es primordialmente visual (77.8%), el ruido no permite a la mayoría de los alumnos percibir la información que proporciona el profesor; Según los resultados de este estudio, en la pregunta x17 y los porcentajes de los alumnos visuales, visual-auditivos, visual-kinestesicos y visual-auditivo-kinestesicos, que representan 77.8% de la población de la generación (julio de 2011) parece conveniente que en la clase de matemáticas se utilicen imágenes relacionadas con los temas, con el fin de que el alumno vincule la información.

Alavez (2016) en su tesis “Estilos de aprendizaje: PNL en NovaUniversitas”. Considera que: Es necesario que el profesor conozca la forma en que sus alumnos procesan la información (estilos de aprendizaje), de otra manera será más complicado crear el vínculo enseñanza-aprendizaje; Conocer y clasificar los estudiantes de acuerdo con los estilos de aprendizaje que utiliza, permitirá identificar claramente cuáles son sus debilidades y a partir de este reconocimiento diseñar programas de intervención orientados a potenciar dichos estilos de acuerdo con las circunstancias, contextos y situaciones de aprendizaje que experimenten los estudiantes en el ambiente educativo.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Zárate (2015) realizó un estudio titulado. “Los estilos de aprendizaje y su relación con la

comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de ATE- UGEL N° 06 Ate - Vitarte” donde indica: Las puntuaciones obtenidas a nivel de la comprensión lectora, donde el 71,1% de los entrevistados percibe esta dimensión en el nivel bajo (tabla 14), lo que significa que en las institución educativa estudiada no se da un nivel de lectura que permita a los estudiantes descubrir el mensaje que expresa el autor en la lectura, asimismo relacionarse con lo que leen para codificarlo, entenderlo sino que además tener la capacidad de formarse una opinión crítica acerca de lo que el autor expresa en el texto trabajado. Al efectuar la correlación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora, se demuestra que existe una correlación alta, tal como se observa en el cuadro número 18, donde se evidencia que esta relación se expresa en un 71%.

Amasifuen y Saavedra (2015) “relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 5° grado de primaria de instituciones educativas de la zona morona cocha, Iquitos. En donde se determinó: Los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, permiten inferir que: $X^2_c = 10.372 > X^2_t = 9.488$, por lo que se concluye que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas dela zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos – 2014; por lo que se comprueba la validez dela hipótesis general de investigación formulada.

2.1.3. Antecedentes Locales

Ccallohuanca (2013) rrealizó un estudio titulado. “Estilos de aprendizaje del modelo de programación neurolingüística y su repercusión en el rendimiento académico entre los niños y niñas de 3° grado de la I.E.P. N° 70023 Miraflores y la I.E.P. N° 70119 SoccaPuno del 2011”. Después de haber usado la chi cuadrada, el estilo de aprendizaje visual

auditivo y kinestésico del modelo de programación neurolingüística, esta variable repercute en el rendimiento académico de los niños y niñas de la I.E.P. N° 70023 Miraflores y la I.E.P. N° 70119 Socca Puno del 2011.

Tunco (2016) realizó un estudio titulado. “Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016”. A un nivel de significancia del 5%, existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016, por lo que se acepta la hipótesis planteada si bien existe una relación, esta sin embargo es una baja correlación.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Programación Neurolingüística

2.2.1.1. Orígenes de la PNL

Para comenzar, la programación neurolingüística fue creada cerca de los años setenta por dos estudiantes de la Universidad de California, ubicada en Santa Cruz – Estados Unidos; Richard Bandler el cual para ese entonces ejercía como matemático, psicólogo y experto en informática y John Grinder como lingüista profesional, estos dos personajes definen la Programación Neurolingüística como “ una disciplina que conjuga técnica y arte en busca de la excelencia; A partir del conocimiento de las estructuras y formas de comunicación (Rincón y Caridad, 2006, p. 391).

Cuando Grinder y Bandler se conocieron y trabaron amistad en la Universidad de California en Santa Cruz, en 1972, John era profesor ayudante de Lingüística, y Richard cursaba su último curso en la Facultad. Richard estaba muy interesado en la terapia gestalt. Había realizado un estudio y grabado algunos vídeos de Fritz Perls en sus sesiones

de trabajo, para su amigo Bob Spitzer, propietario de la editorial Science and BehaviourBooks.

Bandler y Grinder tuvieron con su extraordinaria investigación, era identificar los patrones empleados por los mejores psiquiatras de Estados Unidos, de esta manera ellos lograron unificar esas ideas y resultados para crear un modelo efectivo, tanto de cambio personal como para alcanzar unos buenos niveles de comunicación. Inicialmente la programación neurolingüística fue categorizada dentro de los estilos de aprendizaje, ya que apuesta a la particularidad neuronal del individuo, “los estilos de aprendizaje, aunque son relativamente estables estos pueden cambiar, pueden ser diferentes en situaciones específicas y son susceptibles de mejorarse con el tiempo, permitiendo buscar vías más adecuadas para facilitar el aprendizaje” (Dirección de coordinación Académica de la DBG, 2004, p.4).

2.2.1.2. Definición de PNL

Connor y Seymour (2003) definen que La PNL es el arte y ciencia de la excelencia personal. Es un arte, porque cada uno da su toque único personal y de estilo a lo que esté haciendo, y esto nunca se puede expresar con palabras o técnicas. Es una ciencia, porque hay un método y un proceso para descubrir los modelos empleados por individuos sobresalientes en un campo para obtener resultados sobresalientes. Este proceso se llama modelar, y los modelos, habilidades y técnicas descubiertas tienen un uso cada vez mayor en el campo de la educación, asesoramiento y negocios para conseguir una comunicación más efectiva, tener un mayor desarrollo personal y acelerar el aprendizaje.

Además la PNL se llama también el sistema (VAK) visual- auditivo-kinestésico según (el manual de estilos de aprendizaje) (2004) porque el ser humano tiene tres grandes sistemas de representación para recibir las informaciones (visual-auditivo-kinestésico), mejor

dicho que hay personas que prefieren recibir la información a través de imágenes, dibujo...etc., otros prefieren escuchar la información y por fin los que necesitan tocar las cosas para aprender como es el caso de los ciegos.

Según Steve y Amanda (2011) “la PNL es una forma psicológica aplicada en la vida del ser humano, y la usa mucha gente como una manera de conseguir más y sentirse más mejor en sus vidas personales y profesionales” (p.13). En otras palabras PNL se encarga del nexo entre la comunicación y los procesos mentales para reestructurar la configuración mental y reorientarlo hacia el éxito.

2.2.1.3. Significado de PNL “programación neurolingüística”

- a. **Programación.** Se refiere a las maneras que podemos escoger para organizar nuestras ideas y acciones a fin de producir resultados.
- b. **Neuro.** Recoge la idea fundamental de que todo comportamiento proviene de nuestros procesos neurológicos de visión, audición, olfato, gusto, tacto y sentimiento. Tomamos contacto con el mundo mediante los cinco sentidos, damos «sentido» a la información y actuamos según ello. Nuestra neurología cubre no sólo los invisibles procesos del pensamiento, sino también nuestras reacciones fisiológicas visibles frente a las ideas y acontecimientos. El uno es el simple reflejo del otro en un nivel físico. Cuerpo y cerebro forman una unidad inseparable, un ser humano.
- c. **Lingüística.-** Indica que usamos el lenguaje para ordenar nuestros pensamientos y conducta y para comunicarnos con los demás.

La PNL trata de la estructura de la experiencia humana subjetiva; cómo organizamos lo que vemos, oímos y sentimos, y cómo revisamos y filtramos el mundo exterior mediante nuestros sentidos. También explora cómo lo describimos con el lenguaje y cómo

reaccionamos, tanto intencionadamente como no, para producir resultados (O'Connor y Seymour 2003, p.30).

2.2.1.4. Estilo de aprendizaje y canal de aprendizaje

Para Felder y Silverman (1988) el aprendizaje en general involucra dos pasos: la recepción o percepción¹ y el procesamiento de la información. Por recepción, se entiende la información externa captada por los sentidos y la información interna surgida de la introspección. En la recepción de información, los alumnos seleccionan el material que procesarán e ignorarán el resto. El segundo paso, referente al procesamiento, puede involucrar memorización, razonamiento deductivo o inductivo, entre otros. Ambos pasos se engloban en el concepto de estilos de aprendizaje. El término “estilos de aprendizaje” es usado de modo indiscriminado tanto para los estilos que se centran en la percepción de la información, como para los que se centran en el procesamiento y la integración de la información.

Valdivia (2011) hace una distinción para clasificar los estilos de aprendizaje respecto de dos criterios:

- 1 Los relacionados con la forma preferida de percepción de los alumnos, a los cuales nos referiremos como canales de aprendizaje (O'Brien, 1989; Min y Jie, 2005; Valdivia, 2011).
- 2 Los relacionados con la manera de procesar la información, entre los cuales se encuentran los modelos de Kolb, Honey-Alonso, Newble y Entwistle y el modelo de Hemisferios Cerebrales (Varela, 2006).

Otros trabajos que han sido ampliamente utilizados provienen de las aportaciones de (Dunn y Dunn, 1985) quienes contribuyeron a enfatizar en tres clasificaciones, que denominaron canales de percepción: visual, auditivo y kinestésico (VAK).

Sin embargo, en la literatura no es posible determinar con precisión si estos canales también hacen parte de un estilo de aprendizaje. En este artículo, asumimos la misma distinción que realiza (Quiñonez, 2004a) que explica, que la relación entre ambos enfoques, el de CHAEA y VAK, está determinado en función del contenido que se quiera enseñar en clase, es decir, para el autor las estrategias de enseñanza deben tener en cuenta los canales de percepción visual, auditivo y kinestésico, que actúan como precursores para desarrollar los diversos estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático). Por tanto, una estrategia de enseñanza deberá trabajar en función de los canales de percepción para que el estudiante diversifique la manera cómo aprende -sus estilos de aprendizaje-, que en últimas, es susceptible de mejorar si consigue explorar distintas formas de aprender (Ibarra y Eccius 2014, pp. 137-138).

En el presente trabajo de investigación emplearemos el termino canal de aprendizaje asumiendo la postura de (Quiñonez, 2004a), citado por (Ibarra y Eccius 2014, pp. 137-138).

Empleando el termino canal de aprendizaje para referirnos a los sistemas de representación de PNL para no restar importancia a los canales de aprendizaje ya que son la base de los demás estilos de aprendizaje propuestos por diferentes autores.

2.2.1.5. Canal de aprendizaje modelo VAK

Las preferencias sensoriales son los canales físicos y perceptuales mediante los cuales se percibe la información, es decir, por medio del “ojo”, del “oído” y del “cuerpo” (Valdivia, 2011).

Un alumno con un canal de aprendizaje preferentemente visual aprenderá mejor si la información que recibe es por el sentido de la vista, es decir, en forma de gráficas, imágenes, diagramas, tablas, etcétera. Por otro lado, uno con un canal de aprendizaje

auditivo requiere escuchar la información, discutir el material y hablar consigo mismo y con otros. Un educando kinestésico se desempeña mejor usando experiencia física, realizando una actividad, moviéndose o manipulando objetos). Es importante destacar que, por ejemplo, cuando se dice que un alumno es visual, no significa que es 100% visual y 0% auditivo y kinestésico.

Más bien, tiene preferencia por el canal visual, pero también ha desarrollado en cierta medida los otros dos canales (O'Brien, 1989) así, una pregunta catalogada dentro del canal visual puede ser contestada con el mismo puntaje de la escala de Likert por un alumno con preferencia del canal auditivo o kinestésico (Ibarra y Eccius 2014, p. 140).

2.2.1.6. Sistemas representativos preferidos

“Todos los individuos tienen desarrollados todos los sistemas sensoriales prefiriendo un plano de percepción particular” (Mohl, 2006, p. 44).

Utilizamos todos nuestros sentidos externamente de forma constante, aunque estaremos prestando más atención a un sentido que a otro dependiendo de lo que hagamos. En una galería de arte usaremos más nuestros ojos, en un concierto los oídos. Lo que es sorprendente es que, cuando pensamos, tendemos a favorecer a uno, quizás dos, sistemas representativos sin tener en cuenta en qué estamos pensando. Somos capaces de usarlos todos y, a partir de los 11 o 12 años, ya tenemos claras preferencias. No hay ningún sistema, de forma absoluta, que sea mejor que otro; depende de lo que cada uno quiera hacer. Los atletas necesitan una conciencia cinestésica muy desarrollada, y es difícil ser un buen arquitecto sin poder realizar imágenes mentales claras y bien construidas. Una habilidad compartida por todos aquellos que sobresalen en un campo es que son capaces de ir cambiando de un sistema representativo a otro dependiendo de cuál sea el más apropiado para cada tarea a la que se enfrenten (O'Connor y Seymour 2003, p.63).

El vendedor puede actuar y reaccionar empleando el canal sensorial predilecto de su cliente, tanto para averiguar sus necesidades como para presentar el producto o influir en el proceso de decisión. Adoptando esta técnica no sólo le transmitimos al cliente la sensación de ser comprendido, sino que conectamos realmente con sus procesos internos, lo cual nos permite aconsejarle de forma óptima (Mohl, 2006, p. 45).

2.2.1.7. Sistemas representativos

- a) **El sistema visual**, puede ser usado externamente cuando miramos el mundo exterior o internamente cuando estamos visualizando con la mente.
- b) **El sistema auditivo** puede dividirse en escuchar sonidos externos o internos.
- c) **El sistema cinestésico** La cinestesia externa incluye las sensaciones táctiles como el tacto, la temperatura y la humedad. La cinestesia interna incluye sensaciones recordadas, emociones, y los sentidos internos del equilibrio y conciencia del propio cuerpo; se conoce como el sentido propioceptivo que nos informa en todo momento de nuestros movimientos. Sin ellos no podríamos controlar nuestros cuerpos en el espacio con los ojos cerrados. El sistema vestibular es una parte importante del sistema cinestésico. Tiene que ver con nuestro sentido del equilibrio, permitiéndonos mantener equilibrado el cuerpo en el espacio. Está situado en la compleja serie de canales situados en el oído interno. Habitualmente empleamos muchas metáforas relativas a este sistema (tambalearse, perder el equilibrio). El sistema vestibular tiene mucha importancia, y muchos lo consideran un sistema representativo independiente (Connor y Seymour 2003, pp. 60-61).

2.2.1.8. Características de los canales de aprendizaje desde diversos autores

Tabla 1

Algunos ejemplos de actividades adaptadas a cada estilo.

VISUAL	AUDITIVO	KINESTESICO
Ver, mirar, imaginar, leer, películas, dibujos, videos, mapas, carteles, diagramas, fotos, caricaturas, diapositivas, pinturas, exposiciones, tarjetas, telescopios, microscopios, bocetos.	Escuchar, oír, cantar, ritmo, debates, discusiones, cintas audio, lecturas, hablar en público, telefonar, grupos pequeños, entrevistas.	Tocar, mover, sentir, trabajo de campo, pintar, dibujar, bailar, laboratorio, hacer cosas, mostrar, reparar cosas.

FUENTE: Parcialmente modificado de Pérez “Programación neurolingüística y sus estilos de aprendizaje”, disponible en <http://www.aldeaeducativa.com>.

La tabla 1 muestra algunas manifestaciones de los estilos.

Tabla 2

Características de los canales de percepción

Canales de percepción	Características
Visual	<p>En general es una persona organizada, prolija y ordenada. Es un observador de detalles y cuando habla mantiene su cuerpo más bien quieto, pero mueve mucho las manos. Cuida de su aspecto y tiene, en general, buena ortografía. Memoriza cosas mediante la utilización de imágenes y se puede concentrar en algo específico aún con la presencia de ruidos.</p> <p>Prefiere leer a escuchar. Aprende y recuerda mirando. Mueve los ojos, parpadea; mientras habla se toca los ojos o sienes y permanece con la barbilla levantada. Mueve los ojos hacia arriba y su respiración es alta.</p> <p>Cuando habla generalmente utiliza un tono alto y un ritmo rápido. Aprende realizando esquemas, resúmenes, imágenes en general.</p>
Auditiva	<p>Las características de una persona predominantemente auditiva es su facilidad para aprender idiomas, puede imitar voces. Se habla de sí mismo. Cuando se expresa verbalmente cuida su dicción.</p> <p>Puede repetir lo que escucha y memoriza secuencias o procedimientos. Se le dificulta la concentración si hay ruidos o sonidos ajenos. Prefiere escuchar y sub-vocaliza (mueve los labios); mientras habla se toca las orejas y la boca, mantiene la barbilla hacia atrás. Mueve los ojos hacia las orejas y tiene una respiración media</p> <p>Generalmente posee una voz clara, tono medio, habla con cadencias, ritmos y pausas. Al momento de aprender, lo hace dialogando u oyendo, interna o externamente. Reflexiona, prueba alternativas verbales y usa la retórica.</p>
Kinestésica	<p>Este tipo de personas expresa mucho corporalmente. Responde a estímulos físicos (abrazos, apretón de manos). Lo que siente lo expresa.</p> <p>Se mueve mucho y busca la comodidad. Es bueno (a) en laboratorios o experiencias prácticas en general. Memoriza caminando y se concentra en sus acciones. Prefiere escribir y actuar, mueve el cuerpo, se toca y toca a los otros. Mantiene la barbilla hacia abajo y su respiración es baja. Cuando se expresa verbalmente lo hace con susurros o a gritos;</p> <p>Tiene un tono bajo y ritmo lento. Si está estudiando o en un proceso de aprendizaje, lo hace manipulando, experimentando, haciendo y sintiendo.</p> <p>Necesita un abordaje funcional y/o vivencial.</p>

FUENTE: Escobar (2010: 5). p. 515

La tabla 2 ilustra las características de los canales de percepción.

Tabla 3

El comportamiento según el sistema de representación preferido

	VISUAL	AUDITIVO	KINESTÉSICO
CONDUCTA	Organizado, ordenado, observador y tranquilo. Preocupado por su aspecto. Voz aguda, barbilla levantada. Se le ven las emociones en la cara.	Habla solo, se distrae fácilmente. Mueve los labios al leer. Tiene facilidad de palabra. No le preocupa su aspecto. Monopoliza la conversación. Le gusta la música. Modula el tono y timbre de voz. Expresa sus emociones verbalmente.	Responde a las muestras físicas de cariño. Le gusta tocarlo todo. Se mueve y gesticula mucho. Sale bien arreglado de casa, pero en seguida se arruga, porque no para. Tono de voz más bajo, pero habla alto, con la barbilla hacia abajo. Expresa sus emociones con movimientos.
APRENDIZAJE	Aprende lo que ve. Necesita una visión detallada y saber a dónde va. Le cuesta recordar lo que oye.	Aprende lo que oye , a base de repetirse a sí mismo paso a paso todo el proceso. Si se olvida de un solo paso se pierde. No tiene una visión global.	Aprende con lo que toca y lo que hace . Necesita estar involucrado personalmente en alguna actividad.
LECTURA	Le gustan las descripciones, a veces se queda con la mirada pérdida, imaginándose la escena.	Le gustan los diálogos y las obras de teatro, evita las descripciones largas, mueve los labios y no se fija en las ilustraciones.	Le gustan las historias de acción, se mueve al leer. No es un gran lector.
ORTOGRAFÍA	No tiene faltas. "Ve" las palabras antes de escribirlas.	Comete faltas. "Dice" las palabras y las escribe según el sonido.	Comete faltas. Escribe las palabras y comprueba si "le dan buena espina".
MEMORIA	Recuerda lo que ve, por ejemplo las caras, pero no los nombres.	Recuerda lo que oye. Por ejemplo, los nombres, pero no las caras.	Recuerda lo que hizo, o la impresión general que eso le causo, pero no los detalles.
IMAGINACIÓN	Piensa en imágenes. Visualiza de manera detallada.	Piensa en sonidos, no recuerda tantos detalles.	Las imágenes son pocas y poco detalladas, siempre en movimiento.
ALMACENA LA INFORMACIÓN	Rápidamente y en cualquier orden.	De manera secuencial y por bloques enteros (por lo que se pierde si le preguntan por un elemento aislado o si le cambian el orden de las preguntas).	Mediante la "memoria muscular".
EN PERÍODOS DE INACTIVIDAD	Mira algo fijamente, dibuja, lee.	Canturrea para sí mismo o habla con alguien.	Se mueve.
COMUNICACIÓN	Se impacienta si tiene que escuchar mucho rato seguido. Utiliza palabras como "ver, aspecto..."	Le gusta escuchar, pero tiene que hablar ya. Hace largas y repetitivas descripciones. Utiliza palabras como "sonar, ruido".	Gesticula al hablar. No escucha bien. Se acerca mucho a su interlocutor, se aburre en seguida. Utiliza palabras como "tomar, impresión...".
SE DISTRAE	Cuando hay movimiento o desorden visual, sin embargo el ruido no le molesta demasiado.	Cuando hay ruido.	Cuando las explicaciones son básicamente auditivas o visuales y no le involucran de alguna forma.

FUENTE: <http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/webdgoie/webcep/docsUp/38702566/Docs/PROGRAMACION/ESTIAPRENDIZAJE.pdf>

La tabla 3 nos indica las manifestaciones en el comportamiento según su la PNL.

Tabla 4

Ejemplos de palabras utilizadas en los distintos registros sensoriales

Visual	Auditivo	Kinestésico
Ver	Oír	Sentir
A primera vista	Escuchar con atención	El sexto sentido
Evidentemente	Prestar atención	Tener los pies sobre la tierra
Visiblemente	Ser todo oídos	Calor
Está claro	Hacer oídos sordos	Tibieza
Aclarar	Hacerse eco	Frío
Una idea brillante	La misma canción	Tener el corazón en un puño
Esclarecer	Coger el ritmo	Tomárselo a pecho
Objetivo	Jugar con toda la gama	Contacto
Perspectiva	Rechinar	Apretar los dientes
Ilustrar	Gritar	Ruborizarse
Pintoresco	Hablar, decir	Pesado
Brumoso	Sonar falso	Ligero
Lúcido, brillante	Escuchar	Estar sorprendido
Clarividente	Oír voces	Fastidioso
Cliché	Murmurar	Captar
Ilusión	Cantar	Tener olfato
Espejismos	Orquestrar (un plan bien)	Sentimiento
Hacerse películas	Dar la nota	Dar un paso en falso

FUENTE: Tomado de “La PNL. Las claves para una mejor comunicación” por Cudicio, 2006, p. 32.

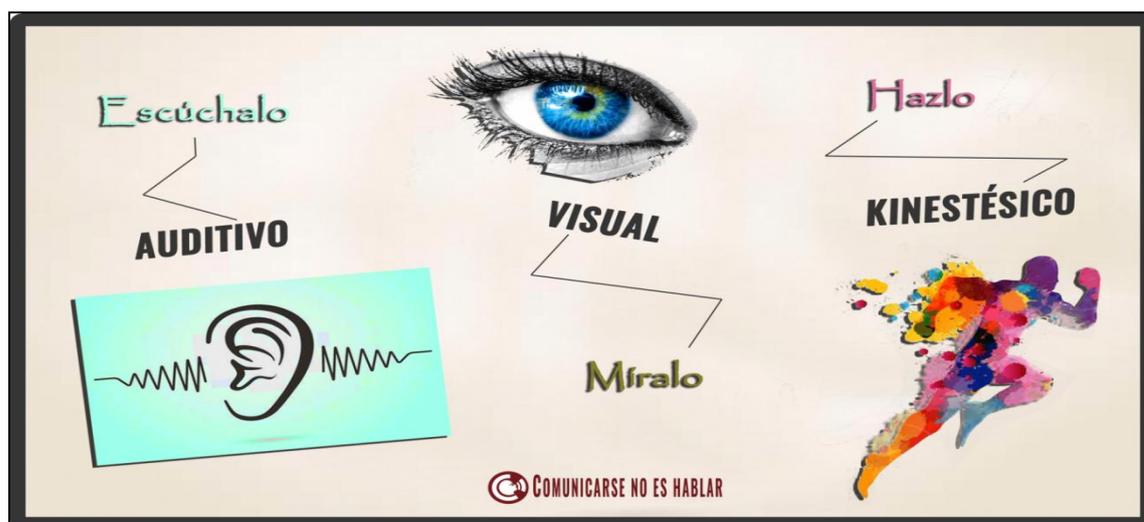


Figura 1. Sistemas de representación auditivo, visual y kinestésico

FUENTE: Granados (2017).

2.2.2. Comprensión Lectora

2.2.2.1. Definición de lectura

La lectura es un medio, entre otros que nos acerca a la comprensión de los demás, de los hechos que han vivido y descubierto, de aquello que han concebido en su mente o que han imaginado, y que tiene, entre el resto de medios de que disponemos, un peso específico importantísimo (Catala, Catala, Molina y Moclus, 2007, p. 11).

2.2.2.2. Definición de comprensión lectora

Es la interacción con el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, la comprensión es el proceso de elaborar el significado relacionando las ideas relevantes del texto con las ideas del lector (Cooper, 2009).

2.2.2.3. Principios de la comprensión lectora

Moreno (2003) explica se puede afirmar que las ideas básicas y fundamentales que orientan el desarrollo de la comprensión lectora son las siguientes:

- 1) La experiencia previa del lector es uno de los elementos fundamentales dentro de su capacidad general para comprender un texto. La teoría y la investigación referente a los «esquemas» y el conocimiento previo han contribuido a afianzar el principio de que la experiencia influye decisivamente sobre la capacidad de comprensión.

Resulta muy complicado el acercamiento del alumnado a los textos, cuando estos no valoran la cultura cifrada en letra impresa, no perciben en lo que leen más que significantes apagados sin ningún poder analógico, asociativo o evocador, relacionado con su propia vida. Si las palabras no nos dicen nada, es imposible construir con ellas ningún mapa, terminológico o conceptual, y, menos aún, poético (p.45).

- 2) La comprensión es el proceso de elaborar significados en interacción con el texto, capta rasgos esenciales y relacionarlos con la experiencia personal. Pero si aquello que se lee no dice nada a la propia vida, es imposible que se dé interacción alguna en la confrontación entre texto y lector. Esto significa que, en términos pedagógicos, los textos que se ofrecen al alumnado para ser comprendidos deben en algún sentido u otro, intelectual o afectivo, social o cultural, contener una chispa de proximidad a su mundo.

El acercamiento a los textos depende en cantidad de ocasiones de la proximidad terminológica, conceptual y teórica que el texto tenga en relación con no sólo la capacidad cognitiva y psicolingüística del estudiante, sino, sobre todo, con los conocimientos que de hecho posee en relación con lo que lee (pp.45-46).

- 3) Hay distintos tipos de problemas o tipos de comprensión, pero éstos no equivalen a habilidades aisladas dentro del proceso global. Las habilidades que se enseñen deben considerarse como claves que pueden capacitar al lector para interpretar el texto, pero no de manera ineludible e inequívoca.

Conviene abandonar la idea de que con la mera aplicación de una serie de actividades centradas en el desarrollo de las habilidades aquí señaladas se conseguirá ipso facto un nivel óptimo de comprensión lectora. La verdad es que las cosas del desarrollo intelectual van mucho más lentas. Apenas sabemos acerca de lo que queda en el cerebro de una persona después de haber realizado sus estudios en un año escolar. Pues lo mismo sucede con la lectura comprensiva. ¿Qué queda después de haber leído un texto? Nada o muy poco sabemos de ello (p.46).

- 4) La forma en que cada lector lleva a cabo las actividades de comprensión depende de su experiencia previa. Y como ésta es única, cada uno responde de distinta manera.

Por lo tanto, conviene ser muy respetuosos con las respuestas que dan los alumnos.

Casi siempre, corresponden a un estado intelectual o afectivo determinado que, lógicamente, ha de chocar con la verdad objetiva y fría de quien considera estar en posesión de la misma (p.46).

- 5) La comprensión es un proceso asociado al lenguaje y debería contemplarse como parte integral de la enseñanza y aprendizaje del lenguaje: hablar, leer y escribir.

Ésta es, para nosotros, la parte más difícil de llevar a la práctica. La lectura comprensiva, por ser capital y de absoluta importancia, es, sin embargo, sólo una parte de un planteamiento global en el desarrollo de la competencia intelectual del alumnado. Por eso, no nos cansaremos de repetir que dicho triángulo –hablar, leer y escribir– son actividades que deben tener, simultáneamente, una presencia significativa en todas las áreas (p.46).

2.2.2.4. Comprensión lectora en PISA

Tabla 5

La definición de la competencia lectora en los ciclos anteriores de PISA

La definición de competencia lectora de PISA 2000 fue la siguiente:	La competencia lectora es la comprensión, el uso y la reflexión sobre los textos escritos, con el fin de lograr los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y el potencial personales, y participar en la sociedad.
La definición de lectura de PISA 2009, mantenida para 2012 y 2015, agregó el compromiso con la lectura como parte de la competencia lectora:	La competencia lectora es la comprensión, el uso, la reflexión y el compromiso con los textos escritos, con el fin de alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y el potencial personales, y participar en la sociedad.
Definición de competencia lectora para 2018	La competencia lectora es la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y el potencial personales, y participar en la sociedad.

FUENTE: adaptado en base al programa para la evaluación internacional de estudiantes (PISA, 2017, p.14).

2.2.2.5. La competencia lectora según el currículo nacional 2015

Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos (Minedu, programa curricular de educación primaria ministerio de educación, 2016, p. 105). Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto escrito: el estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico.
- Infiere e interpreta información del texto: el estudiante construye el sentido del texto. Para ello, establece relaciones entre la información explícita e implícita de éste para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito.

A partir de estas deducciones, el estudiante interpreta la relación entre la información implícita y la información explícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, así como la relación con el contexto sociocultural del lector y del texto.

- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto: los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos situados en épocas y lugares distintos, y que son presentados en diferentes soportes y formatos. Para ello, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. Asimismo, emite una opinión personal sobre

aspectos formales, estéticos, contenidos de los textos considerando los efectos que producen, la relación con otros textos, y el contexto sociocultural del texto y del lector (currículo nacional, 2015, p. 50).

2.2.2.6. Niveles de comprensión lectora

En las rutas del aprendizaje se señala que para la verdadera comprensión, el texto debe ser interpretado en tres niveles: literal, inferencial y crítico-valorativo (Minedu, 2015).

a) Nivel literal

Según Pinzas (2001) las destrezas comprensión literal se refieren a la habilidad del niño para entender y recordar la información que el texto trae. La comprensión literal se relaciona, por ello, con lo que está explícitamente en el texto. Las preguntas típicas que se utilizan para evaluar estas destrezas se refieren a qué, quién, dónde, cómo y cuándo. Las respuestas a este tipo de preguntas no varían de persona a persona (pp. 51-53).

Según Catalá *et. al* (2007) Entendemos por comprensión literal el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto, siendo este tipo de comprensión aquella sobre la cual se hace más hincapié habitualmente en las escuelas. En este sentido tendremos que enseñar a los niños a:

Distinguir entre información relevante e información secundaria.

Saber encontrar la idea principal.

Identificar relaciones causa-efecto.

Seguir unas instrucciones.

Reconocer las secuencias de una acción.

Identificar los elementos de una comparación.

Identificar analogías.

Encontrar el sentido a las palabras de múltiple significado.

Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual.

Identificar sinónimos antónimos y homófonos.

Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad (p. 16).

Pérez (2011) señala que en el nivel de la comprensión literal el lector emplea dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar; reconoce la localización y la identificación de detalles: nombres, personajes, tiempo, etc.; así como las ideas principales y las ideas secundarias; y recuerda hechos, épocas, lugares, etc.; así como detalles, las ideas principales, ideas secundarias, las relaciones causa efecto y los rasgos de los personajes.

En el Minedu en este nivel, el estudiante “Obtiene información del texto escrito: El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico” (programa curricular educación primaria, 2016, p. 105).

b) Nivel Inferencial

Pinzas (2001) la comprensión inferencial se apoya en una adecuada comprensión literal, pero es muy diferente a ella. Como su nombre indica, alude a lo implícito en el texto, a las relaciones que no están explícitamente planteadas. Por ello, se relaciona con la habilidad para hacer predicciones e hipótesis de contenido, para la interpretación de los personajes y sus motivaciones, para la comparación y el contraste, etc. Se sabe que una de las destrezas de comprensión lectora más importante en la educación primaria es la habilidad para captar la idea central de un texto, pasaje o párrafo, es decir, de entender su contenido esencial. Las habilidades de comprensión inferencia que se puede enseñar son numerosas y varían de grado a grado, desde primer grado de primaria hasta sexto. Preguntas típicas en este nivel sería: por qué, para qué, qué otra cosa, etc. Aquí, las respuestas si varían de persona a persona, pues no dependen tanto del texto mismo, como,

por ejemplo, de las diferencias interindividuales en habilidad y en experiencia de los lectores (pp. 51-53).

Pinzas (2007) sostiene que este nivel es de especial importancia, el ejercicio de su pensamiento; por ello, tendremos que enseñar a los niños: a predecir resultados, deducir enseñanzas y pues quien lee va más allá del texto; el lector completa el texto con mensajes, propone títulos para un texto, plantea ideas fuerza sobre el contenido, recompone un texto variando hechos, lugares, etc., infiere el significado de palabras, deduce el tema de un texto, elabora resúmenes, prevé un final diferente, infiere secuencias lógicas, interpreta el lenguaje figurativo, elabora organizadores gráficos, etc. (p.2).

Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo de lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura. Estas expectativas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo. Es la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, llenando vacíos, detectando lapsus, iniciando estrategias para salvar dificultades, haciendo conjeturas que a lo largo de la lectura se van comprobando si se confirman o no. De esta manera se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones (Catala *et. al* 2007, p. 17).

El maestro estimulara a sus alumnos a:

Predecir resultados.

Inferir el significado de palabras desconocidas.

Inferir efectos previsibles a determinadas causas.

Entrever la causa de determinados efectos.

Inferir secuencias lógicas

Inferir significados de frases hechas, según el contexto.

Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.

Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.

Prever un final diferente (Catala *et. al* 2007, p. 17).

Además, en las rutas del aprendizaje se señala que el estudiante en este nivel debe inferir detalles, ideas principales, secuencias, relaciones de causa y efecto, rasgos de los personajes; y que para llegar a la comprensión inferencial requiere que el estudiante use las ideas e informaciones que aparecen planteadas de forma explícita en el texto empleando su intuición y su experiencia personal como base para plantear conjeturas e hipótesis; y se añade que en este nivel se interpretan mensajes implícitos, o aquellos que no se expresan directamente en el texto aplicando las habilidades de análisis, síntesis y el razonamiento (Minedu, 2015).

Infiere e interpreta información del texto: El estudiante construye el sentido del texto. Para ello, infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto. A partir de estas inferencias, el estudiante interpreta integrando la información explícita e implícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, las ideologías de los textos así como su relación con el contexto sociocultural del lector y del texto (Programa Curricular Educación Primaria, 2016, p. 105).

c) El nivel crítico

Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula (Cassany, 2013).

Implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios (Catala *et. al* 2007, p. 17).

Hemos de enseñar a los niños a:

Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.

Distinguir un hecho de una opinión.

Emitir un juicio frente a un comportamiento.

Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto.

Comenzar a analizar la intención del autor (Catala *et. al* 2007, p. 18).

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto: Los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos situados en épocas y lugares distintos, y que son presentados en diferentes soportes y formatos.

Reflexionar implica comparar y contrastar aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información.

Evaluar implica analizar y valorar los textos escritos para construir una opinión personal o un juicio crítico sobre aspectos formales, estéticos, contenidos e ideologías de los textos considerando los efectos que producen, la relación con otros textos, y el contexto sociocultural del texto y del lector (programa curricular educación primaria, 2016, p. 105).

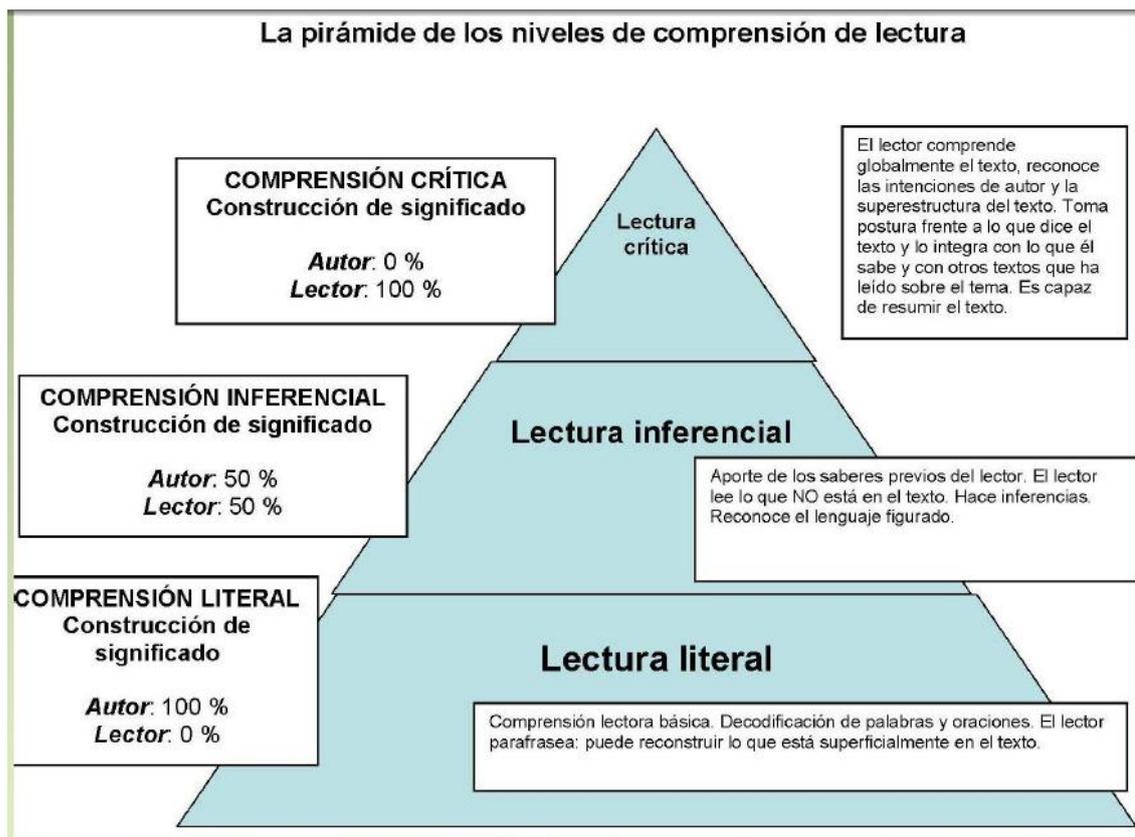


Figura 2. La pirámide de los niveles de comprensión lectora

FUENTE: Sánchez (2012). Recuperado de <http://escribiantesdescribir.blogspot.com/2012/11/el-reto-de-la-ensenanza-de-la.html>.

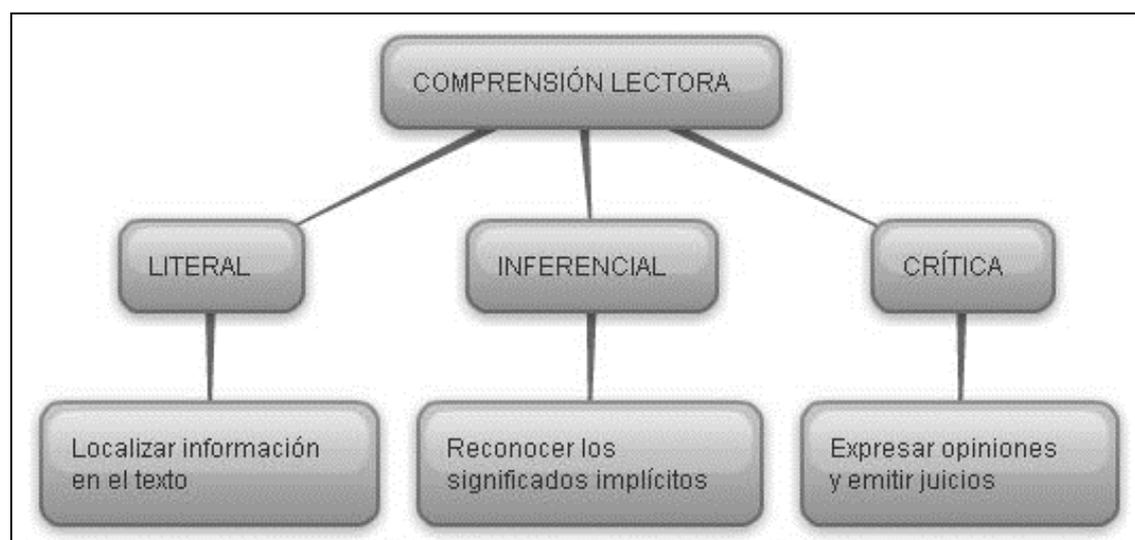


Figura 3. Dimensiones de la comprensión lectora

FUENTE: Medina (2009).

Tabla 6

Comprensión lectora vs competencia lectora qué son y qué relación existe entre ellas

Leer	Comprensión lectora	Competencia Lectora
Capacidad que permite a un receptor entender el mensaje escrito.	Es la capacidad de un individuo de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir a través de un texto escrito.	Es la habilidad de un ser humano de usar su comprensión lectora de forma útil en la sociedad que le rodea.
Acto de comprender la significación de los caracteres empleados en un escrito.	Es el hecho abstracto dependiente de la capacitación individual de cada persona	La materialización concreta llevada a cabo en dependencia de la relación del individuo con la sociedad.
La base de la competencia lectora, en la que el sujeto usaría esta capacidad para relacionarse dentro de la sociedad que le rodea.	La comprensión lectora está ligada más al individuo que al entorno, a sus capacidades intelectuales o emocionales, o su perfil psicológico.	Añade más peso a una variable pragmática, la socialización, la inteligencia social o la inteligencia ejecutiva (Marina, 2012).

FUENTE: Jiménez (2014, p.70-71). Recuperado de <http://escribiantesdescribir.blogspot.com/2012/11/el-reto-de-la-ensenanza-de-la.html>.

La tabla 6 muestra qué son y qué relación existe entre la comprensión lectora y la competencia lectora.

2.2.2.7. Factores que intervienen en el acto de leer

Según Moreno (2003) factores a considerar al momento de realizar la práctica de lectura:

- a) **El lector.** En primer lugar, nos conviene recuperar la figura del lector. Fieles a la tradición del culto prejuicio, que ha considerado el texto más importante que al lector, nos hemos olvidado, precisamente, de que quien da vida y sentido al texto es el lector. El texto sin lector existe, pero no es. Es un fantasma. El texto recobra sentido cuando alguien lo mira, cuando alguien lo siente, cuando alguien lo comprende, cuando alguien lo interpreta, cuando alguien le mide su temperatura (Moreno, 2003, p. 24).

- b) **El texto.** Importa recalcar que los textos de las distintas áreas no son homogéneos, ni están cortados por el mismo patrón textual. En una misma área conviven textos de naturaleza expositiva, argumentativa, narrativa, descriptiva e instructiva. Cada uno de estos textos, dada su tipología distinta y, por tanto, su diferente estructura y sus marcas textuales correspondientes, exige unas estrategias concretas y específicas para enfrentarse con su comprensión.

No basta con que los textos cumplan ciertos requisitos de adecuación al nivel cognitivo y afectivo del alumnado. Es necesario, además, que a la hora de entablar una relación con los textos, se establezcan aquellos enlaces positivos y necesarios entre el lector y el texto (Moreno, 2003, p. 24).

- c) **EL contexto.** El contexto, como factor influyente en el acto lector y, por lo tanto, en el desarrollo de la lectura comprensiva, es de reciente descubrimiento. Las causas de esta demora habría que buscarlas en los métodos del análisis textual que han funcionado prioritariamente: el estructuralismo y el formalismo-estilístico que, básicamente, se cebaban de forma exclusiva y excluyente en el texto, olvidándose no sólo del contexto, sino, incluso, del propio lector (Moreno, 2003, p. 29).

2.2.2.8. La importancia de la competencia lectora digital

La lectura en el mundo de hoy es muy diferente a la de hace apenas 20 años. Hasta mediados de la década de los 90, la lectura se realizaba principalmente en papel. La materia impresa existía en muchos tipos, formas y texturas, desde libros infantiles hasta largas novelas, desde folletos hasta enciclopedias, desde periódicos y revistas hasta publicaciones académicas seriadas, desde formularios administrativos hasta notas en vallas publicitarias. En menos de 20 años, el número de computadoras en uso en todo el mundo creció a un estimado de 2 mil millones en 2015 (International

TelecommunicationsUnion, 2014b). En 2013, el 40 % de la población mundial tenía acceso a Internet en casa, con fuertes contrastes entre países desarrollados, donde el acceso alcanzaba el 80 % de la población y algunos países menos desarrollados, donde el acceso era inferior al 20 % (International TelecommunicationsUnion, 2014b). La última década ha sido testigo de una dramática expansión de los dispositivos digitales portátiles, con el acceso inalámbrico a Internet superando las suscripciones de banda ancha fija en 2009 (OECD, 2012). Para 2015, las ventas de computadoras se estaban desacelerando, mientras que las de libretas, lectores y teléfonos celulares digitales seguían creciendo a tasas de dos dígitos (Gartner, 2015). (PISA, 2017, p.11).

2.2.2.9. La evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones

Según Pérez (2005) la evaluación de la comprensión lectora requiere analizar cómo el alumno ejecuta algún tipo de tarea basada en la información proporcionada por un texto dado en un contexto determinado. La ejecución de dicha tarea depende de una serie de factores, entre los que cabe destacar los siguientes: el contenido del texto, su estructura y su lenguaje; la adecuación entre el procedimiento de evaluación empleado y el lector al que va destinado; y, finalmente, las características de la tarea empleada. Uno de los factores que afectan (p. 125).

Algunos autores señalan que lo más adecuado sería utilizar los distintos enfoques de medidas disponibles dado que, en su opinión, cada método mide únicamente aspectos parciales de la comprensión lectora. De este modo, la combinación de varios tipos de medidas dará una visión más clara de dicha capacidad. En este sentido, Frederickson (1984) afirma que lo que afecta realmente a la evaluación es el uso exclusivo de preguntas de lección múltiple. Sin embargo, Bennett (1993) señala que la investigación empírica únicamente ha aportado pruebas ambiguas acerca del hecho de que, por ejemplo, las tareas con preguntas elaboradas midan destrezas claramente diferenciadas de las que

miden las tareas con preguntas de respuesta múltiple. Entre las distintas medidas de producto que se pueden utilizar están las que pasamos a desarrollar a continuación (Pérez, 2005, p. 126).

a) Evocación o recuerdo libre

Este tipo de medida se obtiene solicitando al lector que lea un texto o una serie de textos y que, a continuación, evoque los textos leídos. Es uno de los procedimientos más empleados tradicionalmente para comprobar la adquisición de información. La fidelidad y precisión con que lo que se ha leído queda reflejado en lo que se ha escrito será, en este caso, una prueba de comprensión (Rodríguez, 1991) puesto que la producción de un mensaje exige, como es obvio, la previa comprensión del mismo.

Este procedimiento presenta la ventaja de que su aplicación es fácil. No obstante, ésta se ve contrarrestada por la dificultad que plantea la interpretación de dicha medida. En este sentido, ha existido poco acuerdo entre los distintos autores acerca de los procedimientos que han de ser empleados a la hora de puntuar los protocolos.

Las puntuaciones obtenidas por los alumnos en este tipo de medidas pueden proporcionar información acerca de la organización y el almacenamiento de la información en la memoria y, en combinación con otras medidas, acerca de las estrategias de recuperación de la información que utiliza el lector. No obstante, aunque estas medidas permiten hacer inferencias a partir de lo que el lector recuerda, no permiten afirmar nada sobre la comprensión-memorización de aquello que no se evoca, ya que el hecho de que el lector no evoque determinada información puede deberse a muchos factores como, por ejemplo, un déficit de producción o la interpretación errónea de lo que se le demanda (Pérez, 2005, p. 126).

b) Preguntas de «sondeo»

Una variedad de los procedimientos de evocación o recuerdo libre consiste en realizar una serie de preguntas de sondeo destinadas a localizar la información que el lector haya podido almacenar tras la lectura del texto.

El uso de este procedimiento presenta algunos problemas. El primero es que no existe un método que permita generar preguntas adecuadas que sea válido para todos los textos. El segundo estriba en que el uso de estas preguntas de sondeo no garantiza que se haya agotado toda la información que el lector ha recogido del texto. Tampoco está claro si existe una diferencia cualitativa entre la comprensión de la información evocada libremente y la obtenida por medio de preguntas de sondeo, o si la diferencia está relacionada con el nivel de recuperación de la información.

Además, esta técnica consume una gran cantidad de tiempo, y su administración y corrección requieren práctica y entrenamiento (Pérez, 2005, p. 127).

c) Preguntas abiertas

Las preguntas abiertas permiten obtener información diferente de la que se obtiene con la evocación libre, ya que dichas preguntas facilitan que se lleve a cabo un tipo de procesamiento de la información almacenada distinto del puramente memorístico. Así, por ejemplo, el buen lector puede hacer determinadas inferencias durante la lectura que el mal lector puede no hacer si las preguntas de sondeo no le sugieren que éstas pueden serle útiles.

En este tipo de preguntas, persiste el problema que se deriva de la necesidad de que el alumno emplee sus estrategias de producción, aunque deba recurrir a ellas en menor medida que en el caso de la evocación libre (Pérez, 2005, p. 127).

d) Cuestionarios

A la hora de realizar un cuestionario, se parte del supuesto de que, dado que no se puede observar directamente la comprensión lectora, hay que pedirle al alumno que realice algún tipo de tarea que indique el grado de comprensión alcanzado. Dicha tarea suele consistir en leer un texto y responder a continuación a una serie de preguntas acerca del mismo.

Se han empleado distintos modelos de cuestionarios en los que se han utilizado diferentes tipos de preguntas. Cada uno de ellos pretende que el alumno desarrolle una serie diferente de destrezas que permitan también recoger información de carácter diferente (Pérez, 2005, pp.127 - 128).

e) Ítems de verdadero/falso

Las preguntas con ítems de verdadero/ falso presentan –frente a los anteriores tipos de preguntas– la ventaja de que no requieren el uso de destrezas relacionadas con la producción. No obstante, presentan otros problemas que hay que tener presentes.

En primer lugar, al puntuar estas pruebas, es necesario eliminar la posibilidad de que se haya acertado por azar –y la probabilidad de que así sea está en torno al 50%. El azar no es siempre un factor fácil de eliminar porque nunca puede saberse por qué el lector ha respondido correcta o incorrectamente.

Además, en este tipo de prueba, el lector debe llevar a cabo un proceso de «emparejamiento» que está determinado por las características de la pregunta. Así, cuando la estructura superficial de la pregunta es igual a la del texto original, el proceso no entraña mucha dificultad.

Cuando no es así, el lector debe transformar la información almacenada en su memoria o la pregunta para poder llevar a cabo con éxito dicho proceso. Asimismo, cuando la

estructura superficial de la pregunta coincide con la del texto original, pero lo que en ella se afirma es falso, también puede plantearse un conflicto.

No obstante, este tipo de preguntas parece tener menor valor diagnóstico, aunque permite muestrear una gran cantidad de material en un espacio corto de tiempo, y esto supone una ventaja. Su validez es elevada cuando se pretende realizar evaluaciones de carácter administrativo o descriptivo, pero persiste el problema que supone la dificultad para encontrar un método que pueda utilizarse a la hora de elaborar las preguntas (Pérez, 2005, p. 128).

f) Preguntas de elección múltiple de alternativas

Uno de los procedimientos más empleados para evaluar la comprensión lectora es la utilización de preguntas de elección múltiple de alternativas. En estos casos, se proporciona a los alumnos un texto relativamente corto seguido de varias preguntas que, a su vez, tienen respuestas posibles de entre las cuales el alumno debe elegir la que considere correcta.

Entre las ventajas de este tipo de pruebas habría que señalar que no sólo pueden ser aplicadas a un gran número de alumnos, sino que, además, reducen las posibilidades de que la selección de la respuesta correcta sea consecuencia del azar, tal y como ocurría en el caso de los ítems de verdadero/falso. De esta forma, se podría afirmar que la selección de una respuesta concreta obedece al uso que el lector hace de determinado tipo de estrategias, lo que permitiría obtener una muy valiosa información de carácter diagnóstico. Aunque persiste el problema que señalamos al hablar de otros tipos de cuestionario, ya que el emplear preguntas induce al lector a llevar a cabo un procesamiento que de otra forma quizá no hubiera tenido lugar, el hecho de proporcionarle una variedad de alternativas disminuye su repercusión.

En cuanto a las limitaciones que presenta este procedimiento de medida, una de las principales es que sólo una respuesta se considera correcta, aunque recientes avances en el estudio de la comprensión lectora demuestran que es posible que un lector creativo vaya más allá de las implicaciones convencionales del texto y extraiga inferencias que se considerarán incorrectas si sólo se admite como válida una de la respuestas. Este problema hace que la construcción de este tipo de pruebas no sea una tarea fácil.

Por otra parte, a la hora de aplicar y evaluar los resultados obtenidos en estas pruebas, debe tenerse en cuenta que requieren el uso, por parte del alumno examinado, de una serie de estrategias de procesamiento relacionadas, en su mayor parte, con la resolución de problemas y no específicamente necesarias para la comprensión lectora, por lo que la evaluación puede sufrir un sesgo. Algunos autores han intentado evitarlos utilizando procedimientos como, por ejemplo, pedir al lector que estime la probabilidad de aciertos de cada una de las alternativas o permitirle explicar por qué considera ambiguo un determinado ítem.

En este tipo de tareas, al igual que en cualquiera de los otros tipos de cuestionario analizados, también debe tenerse en cuenta que las demandas impuestas por la tarea varían mucho en función de si el alumno tiene o no presente el texto original en el momento de responder a las preguntas (Pérez, 2005, p. 129).

2.2.3. Evaluación de los Aprendizajes

Currículo nacional (2015) nos muestra las escalas de calificación cualitativa.

2.2.3.1. Evaluación

La evaluación como proceso pedagógico inherente a la enseñanza y al aprendizaje permite observar, recoger, analizar e interpretar información relevante acerca de las necesidades, posibilidades, dificultades y logros de aprendizaje de los estudiantes, con la

finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para mejorar nuestra enseñanza, y por ende, el aprendizaje de los estudiantes.

Se evalúa la competencia a partir de las capacidades, conocimientos y actitudes previstos en la Programación. Para lo cual es necesario formular criterios e indicadores de logro, para establecer los niveles de logro alcanzados por los estudiantes.

2.2.3.2. Indicadores de logro

Los indicadores son la clave de la evaluación cualitativa y criterial. A través de ellos se puede observar y verificar los aprendizajes logrados por los estudiantes.

2.2.3.3. Niveles de logro

El nivel de logro, es el grado de desarrollo de las capacidades, conocimientos y actitudes. Se representa mediante calificativos literales que dan cuenta de modo descriptivo, de lo que sabe hacer y evidencia el estudiante (p. 309).

2.2.3.4. Escala de calificación

Las pruebas de entrada, y salida son evaluadas cualitativa y cuantitativamente con el siguiente criterio.

Tabla 7

Escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular

AD	LOGRO DESTACADO Cuando es estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	LOGRO ESPERADO Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia. Demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	EN PROCESO Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	EN INICIO Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

FUENTE: (MINEDU, 2016, p. 102).

2.3. Marco Conceptual

2.3.1 Canales de aprendizaje

Son los canales de percepción de información en el proceso de aprendizaje. Todos los seres humanos utilizamos estos tres canales: Visual, Auditivo y Kinestésico. Pero uno de ellos predomina en cada persona.

2.3.2 Comprensión lectora

Es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como con respecto a la comprensión global en un escrito.

2.3.3 Enseñanza

Se define como un proceso externo que el docente realiza de manera intencional con el propósito de desarrollar una determinada capacidad, habilidad o destreza de un área curricular concreto.

2.3.4 Lectura

Es el proceso de comprensión de algún tipo de información e/o ideas almacenadas en un soporte y transmitidas mediante algún tipo de código, usualmente un lenguaje, que puede ser visual o táctil (por ejemplo, el sistema braille). Otros tipos de lectura pueden no estar basados en el lenguaje tales como la notación o los pictogramas. También se le puede dar el significado como una de las habilidades humanas para descifrar ya sean letras o cualquier otro idioma que esté o no inventado por el hombre.

2.3.5 PNL

Significa Programación Neurolingüística, Programación se refiere a nuestra aptitud para producir y aplicar programas de comportamiento. Neuro se refiere a las percepciones sensoriales que determinan nuestro estado emocional subjetivo.

2.3.6 Sistema director (*Lead System*)

Sistema representativo que encuentra información para entrarla a la conciencia.

2.3.7 Sistema representativo (*Representation System*)

Manera como codificamos información en nuestra mente mediante uno o más de los cinco sistemas sensoriales: visual, auditivo, táctil, olfativo y gustativo.

2.3.8 Texto

Es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana. El texto puede ser escrito u oral de igual modo, puede ser de variada extensión; es decir, desde una palabra (¡socorro!) hasta un libro completo (cien años de soledad), según (Bernadez, 2001).

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación Geográfica del Estudio

La I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán lugar donde se realizó la presente investigación, se ubica en la tercera cuadra de la calle San Isidro en el barrio San Isidro cerca de la avenida Circunvalación este de la ciudad de Juliaca, Provincia San Román departamento Puno, se considera como urbano debido a su ubicación geográfica.

La infraestructura es de material noble con amplio patio para la recreación de los estudiantes, además cada salón cuenta con mobiliario y televisión. Es de carácter público por lo que la educación es gratuita solventada por el estado.

La ciudad de Juliaca, se caracteriza por ser comercial debido a su ubicación estratégica cercana a las zonas de frontera como Bolivia, Brasil y Chile además de tener infraestructura vial a las principales ciudades como Arequipa, Tacna, Cusco y Puerto Maldonado (la selva) zonas en desarrollo por lo que la mayoría de la población es de clase media y se dedica al comercio.

3.2. Periodo de Duración del Estudio

El periodo de duración de la presente investigación corresponde al II trimestre del año escolar en los meses de julio, agosto y setiembre del 2018.

3.3. Procedencia del Material Utilizado

3.3.1. Tipo de Investigación

La investigación del presente trabajo, es de tipo transversal: descriptivo – correlacional.

Según Hernández *et al.* (2010) determinaron que:

Es transversal porque “Recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 151).

Es descriptivo porque, “Indagan la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población” (p. 152).

Es correlacional porque, “Describe relaciones entre dos o más categorías conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa efecto (p. 155).

3.3.2. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental cuantitativa, “La investigación no experimental, son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observaban los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 149).

3.3.3 Instrumentos

En el presente estudio para obtener los datos propuestos en los objetivos específicos se aplicó dos instrumentos; el test del canal de aprendizaje de preferencia – PNL Lynn O’Brien (1990) y el cuestionario de comprensión lectora de Huamancayo, Sanchez (2014).

a) Test del canal de aprendizaje de preferencia – PNL Lynn O’Brien (1990)

Para Identificar el canal de aprendizaje. Se utilizó una ficha (encuesta). El Test de Lynn O’Brien (1990) es un cuestionario que determina los canales de aprendizaje preferentes para percibir la información y así determinar el canal de preferencia ya sea el visual, el auditivo o el kinestésico; o combinaciones de ellos. El test consta de 36 preguntas que se contestan en una escala de Likert (1-5), cuya valoración es:

Valoración

5. Casi siempre
4. Frecuentemente

3. A veces
2. Rara vez
1. Casi nunca

Según el grado de desacuerdo o acuerdo que muestre el alumno con la pregunta. Dentro de las 36 preguntas:

12 corresponden al canal visual (1, 5, 9, 10, 11,16, 17, 22, 26, 27, 32 y 36).

12 al auditivo (2, 3,12, 13, 15, 19, 20, 23, 24, 28, 29 y 33) y

12 al kinestésico (4, 6, 7, 8, 14, 18, 21, 25, 30, 31, 34 y 35).

Para cada canal, el puntaje más alto es de 60. Para cada alumno se determina su canal de aprendizaje preferencial, considerando el puntaje más alto de cada categoría. Puede darse el caso de que el alumno tenga preferencia por más de un canal o incluso que le gusten los tres canales por igual. Cuando un alumno reporta un puntaje igual o con una diferencia de más o menos dos puntos, se considera que tiene preferencia por los dos o los tres canales. Fleming (1995) menciona que la divergencia con base en 1 o 2 puntos no es sustancial.

Es importante destacar que, por ejemplo, cuando se dice que un alumno es visual, no significa que es 100% visual y 0% auditivo y kinestésico. Más bien, tiene preferencia por el canal visual, pero también ha desarrollado en cierta medida los otros dos canales (O'Brien, 1989). Así, una pregunta catalogada dentro del canal visual puede ser contestada con el mismo puntaje de la escala de Likert por un alumno con preferencia del canal auditivo o kinestésico.

b) Cuestionario de comprensión lectora

Este cuestionario de comprensión lectora corresponde al Huamancayo y el Sanchez, de la Universidad Nacional De Huancavelica, para diagnosticar el nivel de desarrollo de la

comprensión lectora en estudiantes de 6° grado de las Instituciones educativas N° 36303 del Centro Poblado Ccasapata y N° 37001 del Distrito de Huancavelica. Este instrumento tiene validación por el criterio de jueces con un coeficiente de valides de 0.72; 0.80, y 0.80 respectivamente.

Ficha técnica

- Nombre** : Cuestionario de comprensión lectora
- Autor** : Bach. HUAMANCAYO ORE, Tania Betsy y SANCHEZ ZARATE, Roly William
- Año** : 2014
- Ámbito de aplicación** : Alumnos del 6to grado de primaria
- Dimensiones que mide** : Literal, inferencial y crítico

Categorías de calificación: Logro previsto logro destacado, logro previsto logro

El cuestionario de comprensión lectora que busca medir el nivel de logro en comprensión lectora, esta constituido por 21 ítems, 8 de los cuales que corresponden a la comprensión literal, 6 a la comprensión inferencial y 7 a la comprensión crítica. Para evaluar el nivel de calificación se empleó la siguiente escala:

Tabla 8

Escala de calificación del cuestionario de comprensión lectora

CATEGORIZACIÓN DE VARIABLE	ESCALA NUMÉRICA
En inicio	00 a 05
En proceso	06 a 11
Logro previsto	12 a 17
Logro destacado	18 A 21

FUENTE: Cuestionario de Comprensión Lectora.

La tabla 8 nos muestra la calificación del instrumento de evaluación de comprensión lectora.

Valides y confiabilidad: El instrumento de comprensión lectora realizado por la Huamancayo y el Zarate, fue validado el 16 de setiembre del 2014 mediante la validación del instrumento de investigación por criterio de jueces con un coeficiente de valides de 0.72; 0.80; y 0.80 respectivamente con la calificación global de aprobado.

Una vez obtenido los resultados, se pasó al cuadro de datos ordenando en secciones e indicando el nivel de comprensión lectora, así también su canal de aprendizaje preferido para luego trasladar los datos al excel. Para medir la relación se empleó la chi - cuadrada para el estudio de la relación de los datos globales obtenido de las variables.

3.4. Población y Muestra del Estudio

Para la presente investigación la población es de carácter censal es decir la población está constituido por todos los estudiantes del sexto grado cuyas edades oscilan entre 11 y 12 años alumnos que acuden a esta institución a la obtención de logros de aprendizaje a la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” En este entender (Ramirez, 2004) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

“En ocasiones resulta posible estudiar cada uno de los elementos que componen la población, realizándose lo que se denomina un censo, es decir, el estudio de todos los elementos que componen la población” (Cuesta y Herrero, s.f., p. 1).

De allí, que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra. Del total de alumnos matriculados en el presente año escolar 2018, en lo cual se tiene 53 alumnos matriculados en el total de las tres secciones A, B y C; En el sexto grado sección “C” se faltaron 2 alumnos el día de aplicación de los instrumentos por lo que solo se consideró a los que asistieron ese día quedando distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 9

Población de alumnos del sexto grado de la I.E.P. José Joaquin Inclan – Juliaca 2018

Sección	Nº de alumnos
6º Grado “A”	14
6º Grado “B”	19
6º Grado “C”	18
TOTAL	51

FUENTE: Nominas de matrícula 2018.

La tabla 9 nos muestra el número de alumnos integrantes por sección.

3.5. Diseño Estadístico

3.5.1. Análisis Estadístico

Se realiza la prueba de hipótesis utilizando la Chi – cuadrada, por considerar los datos en categorías, considerando los siguientes pasos:

3.5.2. Prueba de Hipótesis

Ha: Los canales de aprendizaje se relacionan significativamente con el nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018.

Ho: Los canales de aprendizaje no se relacionan significativamente con en el nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018.

3.5.3. Nivel de Significancia

El nivel de significancia o error que elegimos es del 5% que es igual a $\alpha = 0.05$, con un nivel de confianza del 95%

3.5.4. Prueba Estadística a Usar

Desde que los datos son considerados en categorías, usamos la distribución chi - cuadrado, que tiene la siguiente formula:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3.5.5. Región Aceptación y Rechazo

X^2 calculada $> X^2$ tabulada se rechaza la H_0 y se acepta la H_a

X^2 calculada $< X^2$ tabulada se rechaza la H_a y se acepta la H_0

3.6. Procedimiento

3.6.1 Técnicas y Procedimientos de Recolección de Datos

Técnica: Encuesta.

Instrumento: Cuestionario

Procedimiento de recolección de datos:

Fase de coordinación: Se solicitó autorización a la Directora de la Institución Educativa Primaria 70558 José Joaquín Inclán - Juliaca, obteniendo la autorización para la ejecución del trabajo de investigación. Se solicitó la autorización de las profesoras de aula de las secciones de los sextos grados A, B y C de la Institución Educativa Primaria 70558 José Joaquín Inclán - Juliaca obteniéndose así la autorización requerida.

3.6.2. Fase de Recojo de la Información

Para evaluar el canal de aprendizaje preferido de los alumnos (auditivos visuales o kinestésicos) se empleó la técnica de encuesta y como instrumento un cuestionario. El cuestionario se entregó a cada alumno integrante de la sección del sexto grado. Se les dio indicaciones previas para que puedan responder adecuadamente las preguntas para lo que tuvieron el tiempo que ellos puedan disponer para el llenado de la ficha (encuesta) el cual era aproximadamente 90 minutos.

El cuestionario de evaluación de comprensión lectora se entregó a los alumnos de cada sección del sexto grado "A"; "B" y "C" de la I.E.P. 70558 "José Joaquín Inclán", indicando las instrucciones y resolviendo las dudas sobre los términos que no conocían

para lo cual tuvieron el tiempo necesario para responder el cuestionario (1 hora 40 minutos aproximadamente).

3.7. Variables

Canal de aprendizaje de PNL

Comprensión lectora

Tabla 10

Variable 1. Canal de aprendizaje de programación neurolingüística

Variable	Dimensión	Indicador	Valoración
VARIABLE 1. CANAL DE APRENDIZAJE DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA	Visual visual	1. Puedo recordar algo mejor si lo escribo. 5. Puedo visualizar imágenes en mi cabeza. 9. Tomo muchas notas de lo que leo y escucho. 10. Me ayuda MIRAR a la persona que está hablando. Me mantiene enfocado. 11. Se me hace difícil entender lo que una persona está diciendo si hay ruidos alrededor. 16. Es más fácil para mí hacer un trabajo en un lugar tranquilo. 17. Me resulta fácil entender mapas, tablas y gráficos. 22. Cuando estoy concentrado leyendo o escribiendo, la radio me molesta. 26. Cuando estoy en un examen, puedo “ver” la página en el libro de textos y la respuesta. 27. No puedo recordar una broma lo suficiente para contarla luego. 32. Cuando estoy tratando de recordar algo nuevo, por ejemplo, un número de teléfono, me ayuda formarme una imagen mental para lograrlo. 36. Cuando tengo una gran idea, debo escribirla inmediatamente, o la olvido con facilidad.	5. casi siempre 4. frecuentement e 3. a veces 2. rara vez 1. casi nunca
	Auditivo	2. Al leer, oigo las palabras en mi cabeza o leo en voz alta. 3. Necesito hablar las cosas para entenderlas mejor. 12. Prefiero que alguien me diga cómo tengo que hacer las cosas que leer las instrucciones. 13. Prefiero escuchar una conferencia o una grabación a leer un libro. 15. Puedo seguir fácilmente a una persona que está hablando aunque mi cabeza esté hacia abajo o me encuentre mirando por una ventana. 19. Recuerdo mejor lo que la gente dice que su aspecto. 20. Recuerdo mejor si estudio en voz alta con alguien. 23. Me resulta difícil crear imágenes en mi cabeza. 24. Me resulta útil decir en voz alta las tareas que tengo para hacer. 28. Al aprender algo nuevo, prefiero escuchar la información, luego leer y luego hacerlo. 29. Me gusta completar una tarea antes de comenzar otra. 33. Para obtener una nota extra, prefiero grabar un informe a escribirlo.	
	Kinestésico Kinestésico	4. No me gusta leer o escuchar instrucciones, prefiero simplemente comenzar a hacer las cosas. 6. Puedo estudiar mejor si escucho música. 7. Necesito recreos frecuentes cuando estudio. 8. Pienso mejor cuando tengo la libertad de moverme, estar sentado detrás de un escritorio no es para mí. 14. Cuando no puedo pensar en una palabra específica, uso mis manos y llamo al objeto “coso”. 18. Cuando comienzo un artículo o un libro, prefiero espiar la última página. 21. Tomo notas, pero nunca vuelvo a releerlas. 25. Mi cuaderno y mi escritorio pueden verse un desastre, pero sé exactamente dónde está cada cosa. 30. Uso mis dedos para contar y muevo los labios cuando leo. 31. No me gusta releer mi trabajo. 34. Fantaseo en clase. 35. Para obtener una calificación extra, prefiero crear un proyecto a escribir un informe.	

Tabla 11
Variable 2. Comprensión lectora

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	valoración	
VARIABLE 2. COMPRENSIÓN LECTORA	literal	Identificación de personajes principales y secundarios.	4. ¿Quién crees que es el anfitrión?	Logro destacado AD (18-21)	
		Identificación de detalles.	5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?		
		Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos.	6. ¿Qué es lo que estimula vida en las zonas secas?		
			Reordenamiento de una secuencia.	7. Según la lectura N° 2, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?	Logro previsto A (12-17)
			Resumen y generalización.	10. ¿Qué título crees que sea el más adecuado para ésta poesía?	
			Captación del significado de las palabras, las oraciones y las cláusulas.	12. ¿Qué quiere decir "todos los seres comparten un mismo aliento"?	En proceso B (06-11)
			Captación del significado de las palabras, las oraciones y las cláusulas.	14. ¿Qué quiere decir "el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene"?	
			Captación y establecimiento de ideas.	20. ¿De qué grupo de animales nos habla el texto?	En inicio C (00-05)
inferencial		Formulación de hipótesis de los personajes.	8. ¿En qué momento pudo contar estrellas Pierrot?		
		Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.	9. ¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?		
		Deducción de enseñanzas.	13. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa:		
		Formulación de hipótesis de los personajes.	15. ¿Por qué sonreía la dama?		
		Deducción de enseñanzas.	19. ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?		
		Complementación de detalles que no aparecen en el texto.	21. ¿De qué supones que deben alimentarse una cría de equidna recién nacida?		
crítica		Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	1. ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?		
		Distinguir un hecho, una opinión.	2. ¿Qué opinas del comportamiento del dueño de la casa?		
		Emitir un juicio frente a un comportamiento.	3. Por qué piensas que dice: '¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?'		
		Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto.	11. ¿Por qué el jefe indio dice: 'el piel roja es un salvaje y no comprende nada'?		
		Emitir un juicio frente a un comportamiento.	16. ¿Qué quería conseguir el visir Chelay dejando salir a los gatos?		
		Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto	17. ¿Encuentras que el visir actuó bien con el comerciante?		
		Comenzar a analizar la intención del autor.	18. ¿Crees que el visir piensa igual que la dama?		

3.8. Análisis de Resultados

Luego de la aplicación de los instrumentos sobre el cuestionario de comprensión lectora y el test de canal de aprendizaje PNL a los estudiantes de la institución educativa José Joaquin Inclan de la ciudad de Juliaca periodo 2018; se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 12

Tabla del resultado del nivel de logro de comprensión lectora y test PNL de canal de aprendizaje preferido en estudiantes del sexto grado "A" de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán – Juliaca 2018

6° "A"		Comprensión lectora		preferencia canal de aprendizaje PNL			resultado
N°	edad	Nota	Nivel de logro	Visual	Auditivo	Kinestésico	
1	12	11	En proceso	42	40	18	Visual
2	12	11	En proceso	23	40	37	Auditivo
3	12	14	Logro previsto	34	39	27	auditivo
4	12	13	Logro previsto	30	30	40	Kinestésico
5	11	09	En proceso	33	33	34	kinestésico
6	12	16	Logro previsto	32	32	36	Kinestésico
7	12	12	Logro previsto	34	37	29	Auditivo
8	12	14	Logro previsto	34	38	28	Auditivo
9	13	08	En proceso	30	40	30	Auditivo
10	11	16	previsto	43	32	25	Visual
11	12	07	En proceso	31	38	30	Auditivo
12	11	09	En proceso	33	40	27	Auditivo
13	10	07	En proceso	34	37	29	Auditivo
14	11	09	En proceso	36	36	28	auditivo

FUENTE: Resultados obtenidos por el autor luego de aplicar los instrumentos a los estudiantes del sexto grado "A" de la I.E.P. José Joaquín Inclán - Juliaca 2018.

En inicio: 0 a 5; En proceso: 6 a 11; Logro previsto: 12 a 17; Logro destacado: 18 a 21

Tabla 13

Tabla del resultado del nivel de logro de comprensión lectora y test PNL de canal de aprendizaje preferido en estudiantes del sexto grado "B" de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán – Juliaca 2018

6° "B"		Comprensión lectora		preferencia canal de aprendizaje PNL			resultado
N°	edad	Nota	Nivel de logro	visual	Auditivo	Kinestésico	
15	12	13	Logro previsto	34	34	32	auditivo
16	12	11	En proceso	44	27	29	visual
17	11	14	Logro previsto	28	36	36	Kinestésico
18	11	16	Logro previsto	33	36	31	Auditivo
19	11	13	Logro previsto	42	31	27	Visual
20	11	08	En proceso	30	37	33	Auditivo
21	12	12	Logro previsto	30	40	30	Auditivo
22	12	11	En proceso	31	31	38	Kinestésico
23	12	14	Logro previsto	35	33	32	Visual
24	12	16	Logro previsto	38	31	31	Visual
25	11	14	Logro previsto	38	34	28	Visual
26	11	12	Logro previsto	46	23	31	visual
27	12	10	En proceso	38	32	30	Visual
28	12	10	En proceso	34	40	26	Auditivo
29	11	15	Logro previsto	30	32	30	Auditivo
30	11	16	Logro previsto	35	34	31	Visual
31	11	10	En proceso	30	37	33	Auditivo
32	11	11	En proceso	28	34	38	Kinestésico
33	12	09	En proceso	37	40	23	Auditivo

FUENTE: Resultados obtenidos por el autor luego de aplicar los instrumentos a los estudiantes del sexto grado "B" de la I.E.P. José Joaquín Inclán - Juliaca 2018.

En inicio: 0 a 5; En proceso: 6 a 11; Logro previsto: 12 a 17; Logro destacado: 18 a 21

Tabla 14

Tabla del resultado del nivel de logro de comprensión lectora y test PNL de canal de aprendizaje preferido en estudiantes del sexto grado "C" de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán – Juliaca 2018

6° "C"	N°	edad	Nota	Comprensión lectora Nivel de logro	preferencia canal de aprendizaje PNL			resultado
					Visual	Auditivo	Kinestésico	
	34	11	19	Logro destacado	39	36	25	visual
	35	12	12	Logro previsto	33	37	30	Auditivo
	36	12	16	Logro previsto	41	33	26	Visual
	37	12	16	Logro previsto	28	38	34	Auditivo
	38	11	14	Logro previsto	39	36	25	Visual
	39	11	19	Logro destacado	39	39	22	Visual
	40	11	11	En proceso	37	32	31	Visual
	41	12	14	Logro previsto	37	34	29	Visual
	42	12	09	En proceso	44	27	29	Visual
	43	11	12	Logro previsto	41	27	32	Visual
	44	11	10	En proceso	32	36	32	Auditivo
	45	11	10	En proceso	40	34	26	Visual
	46	11	13	Logro previsto	34	37	29	Auditivo
	47	12	10	En proceso	33	33	33	kinestésico
	48	12	15	Logro previsto	30	35	35	Kinestésico
	49	11	08	En proceso	38	31	31	Visual
	50	12	10	En proceso	36	30	34	Visual
	51	11	16	Logro previsto	31	41	28	Auditivo

FUENTE: Resultados obtenidos por el autor luego de aplicar los instrumentos a los estudiantes del sexto grado "C" de la I.E.P. José Joaquín Inclán - Juliaca 2018.

En inicio: 0 a 5; En proceso: 6 a 11; Logro previsto: 12 a 17; Logro destacado: 18 a 21

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Tabla 15

Resultados y porcentajes del canal de aprendizaje de programación neurolingüística de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan – Juliaca 2018

CANAL DE APRENDIZAJE	Nº DE ALUMNOS	%
KINESTESICO	6	12 %
AUDITIVO	21	41 %
VISUAL	24	47 %
Total	51	100 %

FUENTE: Base de datos sobre el canal de aprendizaje PNL y nivel de logro de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan – Juliaca 2018.

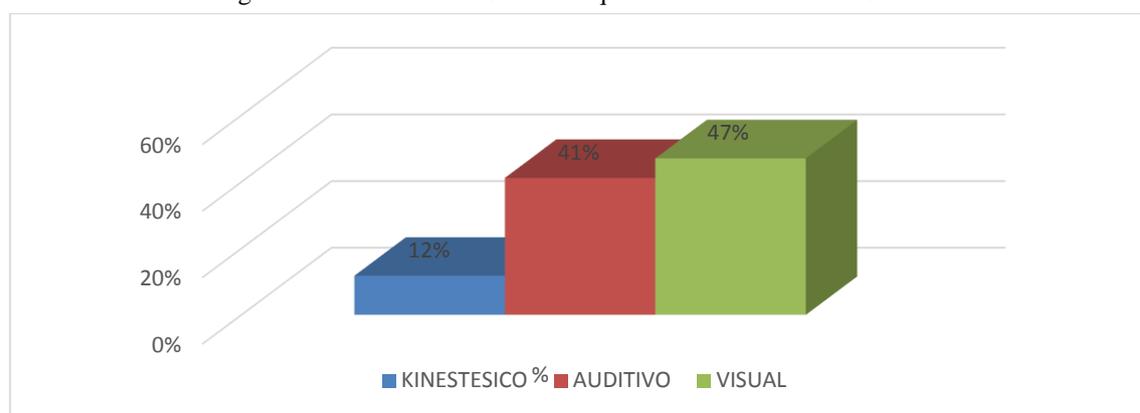


Figura 4. Porcentajes de los canales de aprendizaje de programación neurolingüística en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan – juliaca 2018
FUENTE: Tabla 15.

Interpretación El tabla 15 y figura 4, muestran los resultados según el test de Lynn O’Brien- 1990 de los canales de aprendizaje de programación neurolingüística que predomina en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan – Juliaca 2018, tomando en cuenta la escala cualitativa del presente trabajo, se puede observar que predomina en mayor porcentaje el canal visual y auditivo con un 47% que tiene como estilo de aprendizaje visual, seguido de un 41% que tiene un estilo de aprendizaje auditivo y finalmente una mínima parte con el 12% con un canal de aprendizaje kinestésico. Estos resultados son debidos a que el mayor porcentaje de alumnos tiene preferencias por aprender “viendo imágenes” como laminas, fotos... en el caso de los visuales y en el caso de los auditivos “escuchando” ya sea grabaciones audios y el resto en menor porcentaje tienen el canal kinestésico los que tienen preferencia por aprender “haciendo”.

Tabla 16

Resultados y porcentajes del nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan- Juliaca 2018

NIVEL DE LOGRO DE COMPRESION LECTORA		
	N	%
LOGRO DESTACADO	2	4%
LOGRO PREVISTO	26	51%
EN PROCESO	23	45%
EN INICIO	0	0%
Total	51	100%

FUENTE: Base de datos sobre el canal de aprendizaje PNL y nivel de logro de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan – Juliaca 2018.

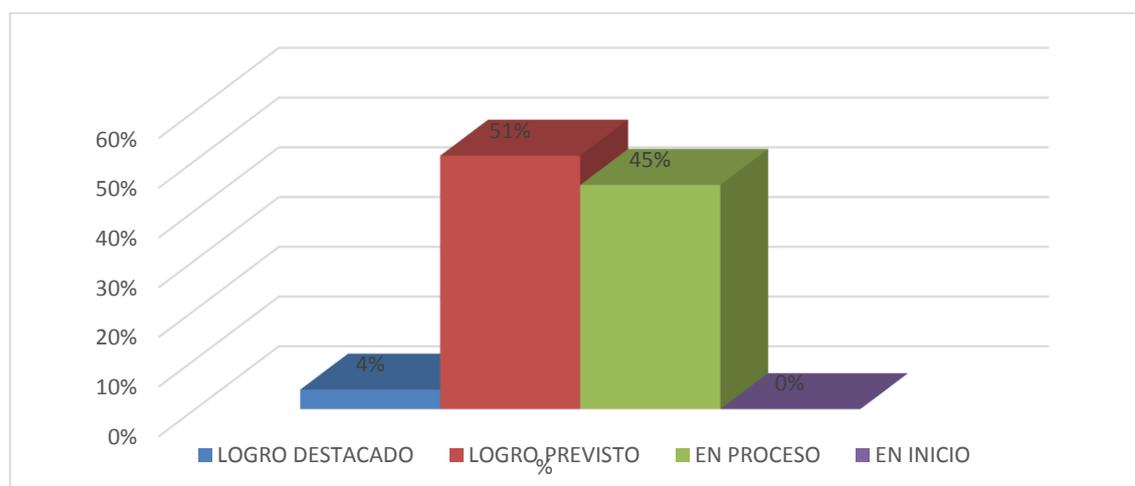


Figura 5. Porcentajes del nivel de logro de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan – Juliaca 2018.

FUENTE: Tabla 16.

Interpretación: El tabla 16 y figura 5, muestran los resultados que pertenecen al nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan – Juliaca 2018, tomando en cuenta la escala cualitativa del presente trabajo, se puede observar que la mayoría de estudiantes tienen un nivel de logro previsto (A) y en proceso (B) con un 51 % y un 45% respectivamente, una mínima parte el 4% se encuentra en logro destacado (AD) Representado por dos alumnas y ningún estudiante en inicio (C). Esto no indica que la mayoría se encuentra con calificaciones en promedio con logro previsto y en proceso con calificaciones de “A” y “B” respectivamente, ningún estudiante se encuentra con calificación de “C” en inicio lo cual demuestra que no existen dificultades para entender lo que leen sino que se debe mejorar esta capacidad para que los estudiantes eleven su nivel: de logro en proceso a logro previsto y que mejor que todos obtengan el logro destacado.

Tabla 17
Prueba de hipótesis para ver la relación del canal de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en alumnos del 6to grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan - Juliaca 2018

INDICADORES	NIVEL DE LOGRO DE COMPRENSIÓN LECTORA										
	LOGRO DESTACADO		LOGRO PREVISTO		EN PROCESO		EN INICIO		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
CANAL DE APRENDIZAJE	KINESTESICO	0	0%	4	8%	2	4%	0	0%	6	12%
	AUDITIVO	0	0%	10	20%	11	22%	0	0%	21	41%
	VISUAL	2	4%	12	24%	10	20%	0	0%	24	47%
	Total	2	4%	26	51%	23	45%	0	0%	51	100%

FUENTE: Resultados del canal de aprendizaje PNL y el nivel de logro de comprensión lectora.

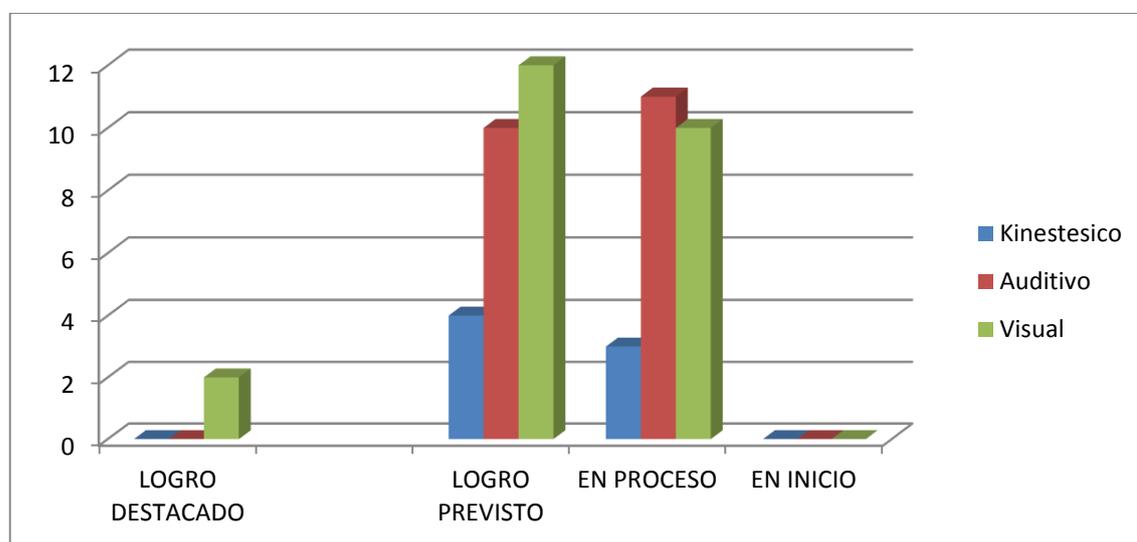


Figura 6. Prueba de hipótesis para ver la relación del canal de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en alumnos del 6to grado de la I.E.P. 70558 José Joaquin Inclan - Juliaca 2018.

FUENTE: Tabla 17.

De la tabla 14 y grafico 3, nos muestra los resultados globales de la relación del canal de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. José Joaquin Inclan de la ciudad de Juliaca - 2018.

Del 47% (24) estudiantes en los que predomina el canal de aprendizaje visual, el 4% (2) se encuentra en logro destacado; el 24% (12) se encuentra en logro previsto; el 20% (10) se encuentra en proceso y ninguno en inicio

Del 41 de estudiantes que reportaron como predominante el canal de aprendizaje auditivo, el 22% (11) se encuentra en proceso; el 20% (10) en logro previsto y ninguno en el logro destacado ni en inicio.

Del 12% (6) que reportaron como predominante el canal de aprendizaje kinestésico el 8% (4) se encuentra en logro previsto; el 4% (2) se encuentran en proceso y no se encuentra ninguno en logro destacado ni en inicio.

De acuerdo a este resultado observamos que los estudiantes que tienen como predominante el canal visual tienen mejores calificaciones como es el caso de dos alumnas que tienen la calificación de logro destacado (AD). Sin embargo no se puede generalizar que los visuales tienen mejores calificaciones porque la diferencia es mínima respecto a las calificaciones obtenidas por los auditivos y kinestésicos.

El análisis de estos resultados nos permiten deducir que cuanto mayor es el porcentaje de estudiantes que tienen como predominante el canal de aprendizaje visual y auditivo, así también mayor es el porcentaje que obtuvo un nivel de logro: (A) logro previsto y (B) En proceso por lo que aparentemente existe una relación entre estas dos variables.

Para comprobar la validez de la hipótesis de la investigación se planteó la siguiente hipótesis nula e hipótesis alterna:

Prueba de hipótesis

Hipótesis nula

Ho: •No existe relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquín Inclán” - Juliaca 2018.

Hipótesis alterna

Ha: •Existe una relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: Estadística de prueba: La prueba estadística a realizar será la Chi - Cuadrada.

$$\chi^2_c = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Regla de decisión

$X^2_{calculada} > X^2_{tabulada}$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a

$X^2_{calculada} < X^2_{tabulada}$ se rechaza la H_a y se acepta la H_0

Tabla 18
Pruebas de chi-cuadrada de Pearson

		NIVEL DE LOGRO DE COMPRENSION LECTORA
	chi cuadrado	10.953*
Canal de aprendizaje PNL	gl	4
	Sig.	0,001

FUENTE: Regla de decisión de Resultados del canal de aprendizaje y el nivel de logro de comprensión lectora.

Decisión

Como la $X^2_c=10.953$ es mayor a la $X^2_t= 9.489$ se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna lo que quiere decir que los canales de aprendizaje se relacionan significativamente con el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018.

4.2. Discusión

Los resultados de la variable canal de aprendizaje de PNL nos dan a conocer que predomina en mayor porcentaje el canal de aprendizaje visual y auditivo con un 47% y 41% respectivamente y una mínima parte, un 12% tienen preferencia por el canal kinestésico.

Estos datos se asemejan con la investigación de Ccallohuanca (2013) Puno en su investigación. “Estilos de aprendizaje del modelo de programación neurolingüística y su repercusión en el rendimiento académico entre los niños y niñas de 3° grado de la I.E.P. N° 70023 Miraflores y la I.E.P. N° 70119 Socca Puno del 2011”. Quien concluyó que los estilos de aprendizajes predominantes en los niños y niñas de 3° grado es el estilo de aprendizaje visual con un 50% y 38.89% respectivamente en cada institución ya que estos niños y niñas aprenden más si lo hacen a través del canal visual (viendo) les gusta obtener la mayor estimulación visual posible, prefiere la lectura, el estudio de gráficas, tableros informativos, videos, películas, palabras escritas en el pizarrón, un libro o libreta de notas

Así mismo se asemeja el resultado global de las variables de Ccallohuanca (2013) quien después de haber usado la chi cuadrada, el estilo de aprendizaje visual auditivo y kinestésico del modelo de programación neurolingüística, esta variable repercute en el rendimiento académico de los niños y niñas de la I.E.P. N° 70023 Miraflores y la I.E.P. N° 70119 Socca Puno del 2011.

En los resultados de la variable comprensión lectora observamos que un 51% se encuentra en logro previsto, seguido de un 45% que se encuentra en logro en proceso; una mínima parte, un 4% se encuentra en (AD) logro destacado y ningún estudiante en (C) inicio; lo que indica que estos alumnos se encuentran en mayor porcentaje en logro previsto (51%) en comprensión lectora.

Estos datos difieren de los resultados obtenidos por Zárate (2015) Lima en su artículo “Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de ATE- UGEL N° 06 Ate – Vitarte” Quien concluyo que las puntuaciones obtenidas a nivel de la comprensión lectora, donde el 71,1% de los entrevistados percibe esta dimensión en el nivel bajo (Cuadro14), lo que significa que en las institución educativa estudiada no se ha un nivel de lectura que permita a los estudiantes descubrir el mensaje que expresa el autor en la lectura, asimismo relacionarse con lo que leen para codificarlo, entenderlo sino que además tener la capacidad de formarse una opinión crítica acerca de lo que el autor expresa en el texto trabajado.

Así mismo estos resultados se asemejan con los resultados obtenidos por Tunco (2016). En su tesis “Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016”. Quien concluyo: El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez, se encuentra en mayor porcentaje en un nivel medio de 51,2% hallándose en un nivel inferencial el nivel de comprensión lectora, seguido de un nivel alto 46.3% y por último el nivel bajo con 2,5% por lo que se observa que están en nivel medio y bueno de comprensión lectora.

El resultado de la prueba estadística Chi – Cuadrada (X_c^2), con un nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ Como la $X_c^2=10.953$ es mayor a la $X_t^2= 9.489$ se infiere que los canales de aprendizaje se relacionan significativamente con el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018.

Estos resultados se relacionan con la investigación realizada por Amasifuen y Saavedra (2015) Iquitos en su artículo “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 5° grado de primaria de instituciones educativas de la zona morona cocha, Iquitos” quienes concluyeron que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas dela zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos – 2014.

Según la observación de resultados obtenidos de la base de datos de la investigación, la mayoría de alumnos evaluados se encuentran en logro previsto con un 51% seguido del 45% que se encuentran en proceso además de resaltar que solo dos alumnas se encuentran el nivel de logro destacado con el 4% y tienen como canal preferido el visual lo cual hace inferir que los visuales tienen tendencias a obtener mejores calificaciones pero como se dijo anteriormente no podemos generalizar ya que las diferencias son mínimas, se debe apoyar a los niños que tienen preferencias por el canal auditivo y kinestésico ya sea llevando audios o realizando talleres prácticos esto último para mejorar los niveles de comprensión lectora de los que muestran preferencia por el canal kinestésico.

Se tiene como resultado que los que poseen el canal de aprendizaje visual obtienen mejores calificaciones respecto a los que tienen preferencias por el canal auditivo y kinestésico; Sin embargo no se puede generalizar ya que las diferencias en el nivel de comprensión lectora son mínimas ya que una buena parte de los que tienen preferencia por el canal auditivo se encuentran en el nivel de logro previsto con un 20% y 22% por ciento en proceso. Los alumnos en cuyo canal de aprendizaje predomina el kinestésico, aunque son minoría; muestran el 8% por ciento el logro previsto y el 4% en proceso.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Al analizar los resultados globales de los datos de las variables, se concluye que el canal de aprendizaje de programación neurolingüística se relaciona significativamente con el nivel de logro de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquín Inclán” - Juliaca 2018, que se demuestra con la prueba estadística Chi - Cuadrada. Por lo cual se acepta la hipótesis general de la presente investigación.

SEGUNDA: Los resultados al aplicar el test del canal de aprendizaje de PNL que predomina en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán – Juliaca 2018, se identifica que el canal de aprendizaje que predomina en mayor porcentaje es el visual y el auditivo con un 47% y 41% respectivamente y una mínima parte tiene preferencia por el canal kinestésico con un 12%. Por lo que se observa que la mayor parte de los estudiantes más aprenden viendo y escuchando que haciendo.

TERCERA: Los resultados de la evaluación global del nivel de logro de comprensión lectora que presentan los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán – Juliaca 2018, determina que la mayoría de niños se encuentra en (A) logro previsto y (B) logro en proceso, observamos que un 57 % se encuentra en logro previsto, seguido de un 45% que se encuentra en logro en proceso; una mínima parte, un 4% se encuentra en (AD) logro destacado y ningún estudiante en (C) inicio; lo que indica que estos estudiantes se encuentran en un logro previsto de comprensión lectora.

CUARTA: Luego de aplicar la prueba estadística Chi - Cuadrada con un nivel de significancia del 5% que es igual a $\alpha = 0.05$, con un nivel de confianza del 95% se determinó que la $X_c^2=10.953$ es mayor a la $X_t^2= 9.489$, esto indica que son variables dependientes por lo cual se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre los canales de aprendizaje de PNL y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. “José Joaquín Inclán” - Juliaca 2018.

VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se recomienda a los investigadores que recién empiezan a que realicen un estudio experimental donde se aplique la teoría del canal de aprendizaje de programación neurolingüística para conocer cómo es que perciben al mundo sus estudiantes, para conocer el resultado y ver si sería factible generalizar su aplicación y buscar nuevas estrategias que podrían mejorar la comprensión lectora de los niños de educación primaria.
- SEGUNDA:** A los docentes de aula en general, promover la lectura en los estudiantes explicando cómo es el proceso de comprensión lectora y como mejorar esta capacidad, procurando buscar la forma de llegar al alumno viendo que le motiva como es que le gusta aprender, establecer este vínculo que genere sinergia entre cómo enseñar y como es que aprenden para mejorar los aprendizajes en otras áreas.
- TERCERA:** Se recomienda a las profesoras de aula como a la directora de la I.E.P. José Joaquin Inclan, aplicar diferentes pruebas de comprensión lectora conociendo el canal de aprendizaje preferido por sus estudiantes para ver qué tipos de pruebas arrojan mejores resultados en determinado grupo de estudiantes para identificar las deficiencias en comprensión lectora para así fortalecer mediante a la aplicación de la teoría del canal de aprendizaje.
- CUARTA:** A la escuela de educación primaria de la UNA PUNO, como a la ciudad universitaria y a las instituciones educativas, promover el conocimiento de la programación neurolingüística PNL mediante talleres donde cada quien conozca su canal preferido de aprendizaje y sepa de qué manera aprende mejor, así como también los docentes porque todos tenemos cierta preferencia por un canal receptor de aprendizaje.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alavez, F. (2016). *Estilos de aprendizaje: PNL en Nova Universitas*. Recuperado de: <http://132.248.9.34/hevila/Perspectivasdocentes/2016/no60/1.pdf>
- Alexa, M. (2006). *El aprendiz de brujo Manual de ejercicios prácticos de Programación Neurolingüística*. (6^{ta} edición). Recuperado de: [http://www.elmayorportaldegerencia.com/Documentos/PNL/\[PD\]%20Documentos%20-%20El%20aprendiz%20de%20brujo.pdf](http://www.elmayorportaldegerencia.com/Documentos/PNL/[PD]%20Documentos%20-%20El%20aprendiz%20de%20brujo.pdf)
- Amasifuen, C. y Saavedra, A. (2015). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 5º grado de primaria de instituciones educativas de la zona morona cocha, Iquitos - 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional De La Amazonia Peruana). Recuperado de: http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3989/Cindy_Tesis_Titulo_2015.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cassany, D. (2013). *Comprensión lectora y escritura en el nivel básico*. Lima- Peru: CC BYNC-ND.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Moclus R. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora Pruebas ACL (1.º - 6.º De primaria)* Ed. Grao, (3^{ra} edición) 2007 Barcelona. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Ccallohuanca, M. (2013). *Estilos de aprendizaje del modelo de programación neurolingüística y su repercusión en el rendimiento académico de los niños y niñas del 3º grado de la I.E.P. N° 70023 Miraflores y la I.E.P. N° 70119 Socca Puno del 2011*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Del Altiplano, Puno, Perú
- Cooper, D. (27 de 02 de 2009). *Estrategias de comprensión lectora*. Obtenido de: <https://es.slideshare.net/Torres.mht/estrategias-docentes-para-unaprendizajesignificativo>

- Cuesta, M. y Herrero, F. (s.f). *Introducción al muestreo*. Recuperado el 15 de diciembre de 2018 de <http://mey.cl/apuntes/muestrasunab.pdf>
- CUDICIO, C. (2006). *La PNL: Las claves para una mejor comunicación*. España, Ediciones Gestión 2000.
- Díaz, E. (1988). *Guía de comprensión de lectura*. (1^{ra} edición.). Dirección de coordinación Académica DGB. (2004). *Manual de estilo de aprendizaje*. Recuperado de http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-310477_archivo.pdf
- Escobar, R. (2010). *Competencias Básicas. Comunicación en equiposinterdisciplinarios una propuesta metodológica y estrategia de aula. Memorias congreso iberoamericano de educación*. OEI. Buenos Aires - Argentina. Recuperado de: http://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/COMPETENCIASBASICAS/RLE2459_Escobar.pdf
- Granados, R. (29 de mayo de 2017). *Auditivo Visual o Kinestesico*. Recuperado de <http://www.raulgranados.com/post/auditivo-visual-o-kinestesico-segmenta-a-tus-oyentes-y-comunicate-con-sus-sentidos.html>
- Hernández, R, Fernández, C, y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5^{ta} edición). México D.F.: McGraw-Hill.
- Ibarra, K. y Ecciu, C. (2014). *Canales de aprendizaje y su vinculación con los resultados de un examen de ubicación de matemáticas*. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. 16, (1) enero-junio, (2014), pp. 135-151 Universidad Intercontinental Distrito Federal, México. Recuperado el 26 de noviembre de 2018, de: <http://www.redalyc.org/pdf/802/80230114008.pdf>
- Jiménez, E. (2014). *Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas*. Recuperado el 20 de noviembre de 2018, de <https://www.sintesis.com/data/indices/9788490772508.pdf>
- Medina, V. (2009). *Niveles de comprensión*. Madrid, España: Pirámide. Extraído el 9 de mayo del 2013. Desde: <http://www.monografias.com/trabajos75/nivel-comprension-lectora/nivel-comprension-lectora2.shtml>

- MINEDU (2016). *Curriculo Nacional de Educación Básica*. Recuperado el 18 de noviembre de 2018, de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- MINEDU (2016). *Programa curricular de educación primaria*. Recuperado el 18 de noviembre de 2018, de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Ministerio de educación Perú. (2015). *Rutas del aprendizaje*. Recuperado el 15 de noviembre, de: <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/>
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis* (2^{da} edición.) Mexico: Pearson Educación.
- O'Connor, J. y Seymour, J. (2003). *Introducción a la PNL*. Ed. Urano, (8^{ta} edición), 2003 Barcelona. Recuperado de:
http://cur.escuelasuperiordepnl.com/pdf/Biblioteca/n4/pnl/O_Connor_Joseph_Seymour_John_Introduccion_a_la_PNL.pdf
- Pérez, J. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones*. Recuperado de http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005_10.pdf
- Perez, J. (2004). *Programación neurolingüística y sus estilos de aprendizaje*, Recuperado en 26 de noviembre de 2018 de: <http://www.aldeaeducativa.com>.
- Perez, M. (2011). *Estrategias narrativas orientadas a la construcción de niveles de lectura en el cine de animación de pixar (1995-2010)*. Recuperado de: https://www.google.com.pe/webhp?sourceid=chrome-instant&rlz=1C1HLDY_esPE731PE731&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#
- Peru21 (6 de diciembre de 2016). *PISA 2015: Perú mejoro sus resultados, pero sigue en los últimos lugares*. Diario peru21, recuperado de: <https://peru21.pe/lima/pisa-2015-peru-mejoro-resultados-sigue-ultimos-lugares-235165>
- PISA (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*.
- Pinzas, J. (2001). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea a la lectura*. PUCP p. 51-53 R recuperado de:

http://files.uladech.edu.pe/RedDocente/0507000001/UNIDAD_II/actividad_distancia/activ_map_concp_7_vale.pdf

Rincón, Y. y Caridad, M. (2006). *PNL una estrategia para la gestión de organizaciones de excelencia*. *Red de Revistas Científicas de América Latina*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/993/99318788002.pdf>

Steve, V. (2011). *Programación neurolingüística (PNL) las claves para una comunicación más efectiva*. Barcelona: Amat.

Tunco, E. (2016). *Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria "Jorge Chávez" Juliaca, 2016*. (Tesis pregrado). Universidad Peruana Unión. Recuperado de <https://docplayer.es/58458728-Universidad-peruana-union.html>

Zárate, G. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de ATE- UGEL N° 06 Ate – Vitarte*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1018/TM%20CEPa%20Z381%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1. Test del canal de aprendizaje de preferencia – PNL

Lynn O’Brien (1990)

Test del canal de aprendizaje de preferencia – PNL

Lynn O’Brien (1990)

Lea cuidadosamente cada oración y piense de qué manera se aplica a usted. En cada línea marca el número que mejor describe su reacción a cada oración.

5. CASI SIEMPRE 	4. FRECUENTEMENTE 	3. A VECES 	2. RARA VEZ 	1. CASI NUNCA
---------------------	-----------------------	----------------	-----------------	-------------------

ASPECTO	5 Casi siempre	4 Frecuentemente	3 A veces	2 Rara vez	1 Casi nunca
1. Puedo recordar algo mejor si lo escribo.					
2. Al leer, oigo las palabras en mi cabeza o leo en voz alta.					
3. Necesito hablar las cosas para entenderlas mejor.					
4. No me gusta leer o escuchar instrucciones, prefiero simplemente comenzar a hacer las cosas.					
5. Puedo visualizar imágenes en mi cabeza.					
6. Puedo estudiar mejor si escucho música.					
7. Necesito recreos frecuentes cuando estudio.					
8. Pienso mejor cuando tengo la libertad de moverme, estar sentado detrás de un escritorio no es para mí.					
9. Tomo muchas notas de lo que leo y escucho.					
10. Me ayuda MIRAR a la persona que está hablando. Me mantiene enfocado.					
11. Se me hace difícil entender lo que una persona está diciendo si hay ruidos alrededor.					
12. Prefiero que alguien me diga cómo tengo que hacer las cosas que leer las instrucciones.					
13. Prefiero escuchar una conferencia o una grabación a leer un libro.					
14. Cuando no puedo pensar en una palabra específica, uso mis manos y llamo al objeto "coso".					
15. Puedo seguir fácilmente a una persona que está hablando aunque mi cabeza esté hacia abajo o me encuentre mirando por una ventana.					

16. Es más fácil para mí hacer un trabajo en un lugar tranquilo.					
17. Me resulta fácil entender mapas, tablas y gráficos.					
18. Cuando comienzo un artículo o un libro, prefiero espiar la última página.					
19. Recuerdo mejor lo que la gente dice que su aspecto.					
20. Recuerdo mejor si estudio en voz alta con alguien.					
21. Tomo notas, pero nunca vuelvo a releerlas.					
22. Cuando estoy concentrado leyendo o escribiendo, la radio me molesta.					
23. Me resulta difícil crear imágenes en mi cabeza.					
24. Me resulta útil decir en voz alta las tareas que tengo para hacer.					
25. Mi cuaderno y mi escritorio pueden verse un desastre, pero sé exactamente dónde está cada cosa.					
26. Cuando estoy en un examen, puedo "ver" la página en el libro de textos y la respuesta.					
27. No puedo recordar una broma lo suficiente para contarla luego.					
28. Al aprender algo nuevo, prefiero escuchar la información, luego leer y luego hacerlo.					
29. Me gusta completar una tarea antes de comenzar otra.					
30. Uso mis dedos para contar y muevo los labios cuando leo.					
31. No me gusta releer mi trabajo.					
32. Cuando estoy tratando de recordar algo nuevo, por ejemplo, un número de teléfono, me ayuda formarme una imagen mental para lograrlo.					
33. Para obtener una nota extra, prefiero grabar un informe a escribirlo.					
34. Fantaseo en clase.					
35. Para obtener una calificación extra, prefiero crear un proyecto a escribir un informe.					
36. Cuando tengo una gran idea, debo escribirla inmediatamente, o la olvido con facilidad.					

Cada ítem es respondido mediante la siguiente escala valorativa

resultados		
1.	2.	4.
5.	3.	6.
9.	12.	7.
10.	13.	8.
11.	15.	14.
16.	19.	18.
17.	20.	21.
22.	23.	25.
26.	24.	30.
27.	28.	31.
32.	29.	34.
36.	33.	35.
TOTAL VISUAL	TOTAL AUDITIVO	Total KINESTESICO
Total de las 3 categorías (Visual +auditivo+ kinestésico)		

Convierta cada categoría en un porcentaje: (Usando regla de tres)

		dividir	resultado
Visual	Puntaje visual / puntaje total	____/ ____	= %
Auditivo	Puntaje auditivo / puntaje total	____/ ____	= %
kinestésico	Puntaje kinestésico / puntaje total	____/ ____	= %

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70558 JOSÉ JOAQUIN INCLAN - JULIACA

CUESTIONARIO COMPRESION LECTORA**I. DATOS GENERALES**

- Edad:
- Nombres y apellidos:
- Sexto grado sección.....

II. INSTRUCCIONES

Realiza la lectura correspondiente en forma silenciosa y responde las preguntas, revisa todas las opciones y elige la respuesta marcándola con una "X". Si te surge alguna pregunta mientras realizas el cuestionario levanta la mano y te responderemos

LECTURA 1

Un pobre muy necesitado fue a pedir limosna a la casa del hombre más rico de la ciudad. Cuando éste lo vio le dijo:

- ¿No has comido nada en todo el día? ¡Pobre hombre, podrías morirte de hambre!
¡Criados!

¡Traigan algo para comer!

El pobre hombre, no vio criado alguno, ningún tipo de manjar, pero su anfitrión hacía ademán de servirse y de comer con gran apetito.

- Come, hombre, come, que hoy eres mi huésped
- Gracias señor, estoy agradecido de su generosa hospitalidad.
- ¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?
- Puedes estar seguro que no he comido en toda mi vida un pan tan blanco y sabroso.

1. ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?

- a) Se pone triste al ver que no le da nada.
- b) Se enfada y abandona la casa
- c) Come porque tiene mucha hambre
- d) Agarra la comida y se sale corriendo.
- e) Le sigue la corriente, como si comiera.

2. ¿Qué opinas del comportamiento del dueño de la casa?

- a) Que es muy generoso y por eso le invita
- b) Que es un desvergonzado y por eso quiere burlarse
- c) Que es amable y se preocupa por los demás
- d) Que es una buena persona y no quiere que pase hambre
- e) Que es un bromista y por eso le da comida

3. Por qué piensas que dice: ¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?

- a) Porque era un pan imaginario y quería burlarse
- b) Porque quería disimular que era un pan muy malo
- c) Porque era un pan muy bueno, recién hecho
- d) Porque era un panero y le gustaba mucho el pan
- e) Porque quería que comiera solo pan y no otras cosas

4. ¿Quién crees que es el anfitrión?

- a) El invitado
- b) El huésped
- c) El criado
- d) El dueño de la casa
- e) El mayordomo.

LECTURA 2

Cuando el invierno llega, escasea el alimento y las condiciones son adversas. Entonces algunos animales emigran, como los pájaros, otros almacenan alimento, como las ardillas o las hormigas, y otros hibernan consumiendo las reservas de su cuerpo, como los osos o las marmotas.

En las zonas más secas, donde el agua es muy escasa, cuando llega la lluvia se produce una verdadera explosión de la vida, tanto vegetal como animal. Los insectos que estaban en estado larvario se convierten rápidamente en adultos y se reproducen. Las plantas florecen y con la ayuda de los insectos también se reproducen.

5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?

- a) El invierno es una época difícil para toda la naturaleza
- b) Las condiciones naturales dificultan o facilitan la vida de los seres vivos
- c) Las zonas secas en determinadas ocasiones pueden tener una gran vitalidad
- d) Muchos animales emigran ante las dificultades climáticas
- e) Los animales y las plantas necesitan agua para poder reproducirse.

6. ¿Qué es lo que estimula vida en las zonas secas?

- a) El agua
- b) Las plantas
- c) Las flores
- d) Los insectos
- e) Las larvas

7. Según la lectura 2, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?

a)	Aves	Ardillas	hormigas
b)	osos y marmotas	hormigas	pájaros
c)	Osos	Marmotas	hormigas
d)	Pájaros	osos y marmotas	ardillas y hormigas
e)	Aves	Osos	marmotas

LECTURA 3

Aquella noche Pierrot
Se bebió un rayo de luna
Y se emborrachó.

Y no pudiendo contar
Las estrellas a la luna
Se puso a llorar.

Se puso a llorar Pierrot.
Y aún lloraba el sin fortuna
Cuando amaneció.
... Y pudo contarlas: Una.
(Manuel Machado)

8. **¿En qué momento pudo contar estrellas Pierrot?**
- a) Durante la noche
 - b) Después de llorar
 - c) Al oscurecer
 - d) Antes de amanecer
 - e) Al salir el sol
9. **¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?**
- a) Porque estaba borracho
 - b) Porque lloraba
 - c) Porque con el sol no se veía
 - d) Porque estaba triste
 - e) Porque se bebió la luna
10. **¿Qué título crees que sea el más adecuado para ésta poesía?**
- a) La luna lunera
 - b) Luna traicionera
 - c) Si lloras no cuentes
 - d) Borracho de luna
 - e) Pierrot no se decide

LECTURA 4

Fragmento del discurso del jefe indio, al hombre blanco, en 1885.

"No sé, pero nuestro sistema de vida es distinto al de ustedes. La sola vista de sus ciudades entristece los ojos del piel roja. Pero eso quizás sea porque el piel roja es un salvaje y no comprende nada.

No existe un lugar tranquilo en las ciudades del hombre blanco, donde se pueda escuchar cómo se abren las hojas de los árboles en primavera o como vuelan los insectos.

Soy un piel roja y no entiendo nada. Nosotros preferimos el suave murmullo del viento sobre la superficie del lago, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia.

El aire tiene un valor inestimable para un piel roja, ya que todos los seres comparten un mismo aliento: el animal, el árbol, el hombre, todos respiran el mismo aire.

El hombre blanco no parece ser consiente del aire que respira, pero el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene.

11. **¿Por qué el jefe indio dice: "el piel roja es un salvaje y no comprende nada"?**
- a) Porque no tiene cultura y no comprende las cosas
 - b) Para dejar claro que no sabe explicarse
 - c) Porque habla un idioma distinto al de los blancos
 - d) Para que se den cuenta de que comprende mejor que ellos
 - e) Para rebajarse ante los blancos
12. **¿Qué quiere decir "todos los seres comparten un mismo aliento"?**
- a) que las pieles rojas lo comparten todo
 - b) que si todos compartimos el aire, éste nos faltará
 - c) que el aire nos permite vivir a todos los seres de la tierra
 - d) que el aire que nos da vida no puede agotarse
 - e) que si todos compartimos el mismo aire sobreviviremos con dificultad

13. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa

- a) La piel roja ama mucho a su tierra
- b) La piel roja cree que forma parte de un gran conjunto
- c) La piel roja sabe que depende del aire para respirar
- d) El piel roja disfruta con lo que le da la tierra
- e) El piel roja cree que los blancos saben interpretar (o comprender a) la naturaleza

14. ¿Qué quiere decir "el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene"?

- a) Que todos los seres vivos dependen del aire que respiran
- b) Que es una forma de los indios poco real
- c) Que los indios creen en los espíritus y los hombres blancos no
- d) Que el aire es como un espíritu y por eso no se ve
- e) Que algunos seres vivos necesitan aire para vivir

LECTURA 5

Una dama de Perú había comprado un diamante maravilloso. Un día, el diamante cayó al fuego y no ardió. Era falso. La dama acudió a visir Chelay, famoso por su sabiduría, y pidió la muerte del comerciante que la había vendido la gema.

El visir Chelay asintió. Condenó al comerciante a ser comido por los leones en un foso.

El día del castigo, la dama, desde el mirador, contemplaba al pobre hombre tembloroso y envejecido por la angustia.

Pero la sonrisa de la dama se rompió en un grito de ira. El sótano se había abierto y, en vez de leones, habían salido dos gatos ridículos. Avanzaban calmadamente, olfateaban con indiferencia al miserable desmayado y terminaron por saltar, ágilmente fuera del foso. La dama fue a vomitar su rabia a los pies del visir Chelay:

--¿De qué te quejas?- le dijo el visir-. La ley manda exigir ojo por ojo, diente por diente. El comerciante te engañó; nosotros lo hemos engañado a él. Su diamante era falso, nuestros leones también: estamos en paz.

Marius Torres.

15. ¿Por qué sonreía la dama?

- a) Porque quería vengarse del vendedor
- b) Porque le gustaba el espectáculo de los leones
- c) Porque así recuperaría el diamante
- d) Porque quería justicia
- e) Porque todo el mundo la veía desde el mirador

16. ¿Qué quería conseguir el visir Chelay dejando salir a los gatos?

- a) Castigar bien al comerciante
- b) Hacer pensar a la dama
- c) Buscar una compensación para la dama
- d) Que la dama sacara su rabia
- e) Contentar al comerciante

17. ¿Encuentras que el visir actuó bien con el comerciante?

- a) Sí, porque con el miedo que pasó el comerciante ya escarmentó
- b) Sí, porque así el comerciante podía volver a engañar a la gente
- c) No, porque el comerciante se quedó tan tranquilo y volvería a engañar
- d) No, porque debía castigarse a un comerciante que engaña
- e) Ni sí ni no, no se puede saber

18. **¿Crees que el visir piensa igual que la dama?**
- a) No, porque quiere engañarla
 - b) No, porque considera insuficiente el castigo que ella pide
 - c) No, porque quiere que se dé cuenta de que es demasiado cruel
 - d) Sí, porque es un hombre muy justo y sabio
 - e) Sí, porque hace todo lo que ella pide

LECTURA 6

En Australia y en las Islas vecinas existen grupos de animales de los más antiguos y extraños del planeta.

En Australia hay mamíferos que, como ya sabes, son los que amamantan a sus crías. Entre éstos, los marsupiales ponen a sus hijos, cuando nacen, dentro de un pliegue de la piel situado en el vientre y que tiene forma de bolsa: es el caso del canguro y del koala. Los monotremas son mamíferos muy raros que viven en los ríos y ponen huevos, como el ornitorrinco y el equidna.

19. **¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?**
- a) Que son especies comunes en otras regiones
 - b) Que son especies distintas a las nuestras porque son muy antiguas
 - c) Que son especies raras porque están muy lejos de nosotros
 - d) Que son especies muy difíciles de encontrar hoy en día
 - e) Que son especies poco conocidas porque se han estudiado poco
20. **¿De qué grupo de animales nos habla el texto?**
- a) Marsupiales, mamíferos, monotremas, pájaros
 - b) Canguros, ornitorrinco y equidnas, emús y kiwis
 - c) Monotremas, ornitorrinco, marsupiales, pájaros corredores
 - d) Marsupiales, monotremas, corredores, pájaros
 - e) Mamíferos monotremas, mamíferos marsupiales.
21. **¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?**
- a) De leche
 - b) De pequeños pececillos
 - c) De gusanitos
 - d) De plantas del río
 - e) Un poco de todo



Anexo 3. Fotografías de recolección de datos.

Foto 1: En el momento del inicio de aplicación del instrumento de comprensión lectora a los estudiantes del 6° A de la I.E.P. José Joaquín Inclán – Juliaca 2018.



Foto 2: En el momento ya terminando la aplicación de del test encuesta de canal de aprendizaje a los estudiantes del 6° “A” de la I.E.P. José Joaquín Inclán – Juliaca 2018.



Foto 3: Los estudiantes escuchan atentos las explicaciones del aplicador donde se evidencia preferencia por el canal auditivo de PNL en los estudiantes del 6° “B” de la I.E.P. José Joaquín Inclán – Juliaca 2018.

Anexo 4. Base de datos sobre el canal de aprendizaje PNL y nivel de logro de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán – Juliaca 2018.

6to: A- B- C	canal de aprendizaje preferido	nivel de logro de comprensión lectora	escala
A sujeto1	Visual	En proceso	B
A sujeto2	Auditivo	En proceso	B
A sujeto3	Auditivo	Logro previsto	A
A sujeto4	Kinestésico	Logro previsto	A
A sujeto5	Kinestésico	En proceso	B
A sujeto6	Kinestésico	Logro previsto	A
A sujeto7	Auditivo	Logro previsto	A
A sujeto8	Auditivo	Logro previsto	A
A sujeto9	Auditivo	En proceso	B
A sujeto10	Visual	Logro previsto	A
A sujeto11	Auditivo	En proceso	B
A sujeto12	Auditivo	En proceso	B
A sujeto13	Auditivo	En proceso	B
A sujeto14	Auditivo	En proceso	B
B sujeto15	Auditivo	Logro previsto	A
B sujeto16	Visual	En proceso	B
B sujeto17	Kinestésico	Logro previsto	A
B sujeto18	Auditivo	Logro previsto	A
B sujeto19	Visual	Logro previsto	A
B sujeto20	Auditivo	En proceso	B
B sujeto21	Auditivo	Logro previsto	A
B sujeto22	Kinestésico	En proceso	B
B sujeto23	Visual	Logro previsto	A
B sujeto24	Visual	Logro previsto	A
B sujeto25	Visual	Logro previsto	A
B sujeto26	Visual	Logro previsto	A
B sujeto27	Visual	En proceso	B
B sujeto28	Auditivo	En proceso	B
B sujeto29	Auditivo	Logro previsto	A
B sujeto30	Visual	Logro previsto	A
B sujeto31	Auditivo	En proceso	B
B sujeto32	Kinestésico	En proceso	B
B sujeto33	Auditivo	En proceso	B
C sujeto34	Visual	Logro destacado	AD
C sujeto35	Auditivo	Logro previsto	A
C sujeto36	Visual	Logro previsto	A
C sujeto37	Auditivo	Logro previsto	A
C sujeto38	Visual	Logro previsto	A
C sujeto39	Visual	Logro destacado	AD
C sujeto40	Visual	En proceso	B
C sujeto41	Visual	Logro previsto	A
C sujeto42	Visual	En proceso	B
C sujeto43	Visual	Logro previsto	A
C sujeto44	Auditivo	En proceso	B
C sujeto45	Visual	En proceso	B
C sujeto46	Auditivo	Logro previsto	A
C sujeto47	Kinestésico	En proceso	B
C sujeto48	Kinestésico	Logro previsto	A
C sujeto49	Visual	En proceso	B
C sujeto50	Visual	En proceso	B
C sujeto51	Auditivo	Logro previsto	A

Anexo 5. Base de datos donde se clasifica la preferencia del canal de aprendizaje PNL y el resultado del nivel de logro de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 José Joaquín Inclán – Juliaca 2018.

Estudiante 6° Nro	canal de aprendizaje preferido	nivel de logro de comprensión lectora	total
34	Visual	Logro destacado	2
39	Visual	Logro destacado	
10	Visual	Logro previsto	11
19	Visual	Logro previsto	
23	Visual	Logro previsto	
24	Visual	Logro previsto	
25	Visual	Logro previsto	
26	Visual	Logro previsto	
30	Visual	Logro previsto	
36	Visual	Logro previsto	
38	Visual	Logro previsto	
41	Visual	Logro previsto	
43	Visual	Logro previsto	
1	Visual	En proceso	8
16	Visual	En proceso	
27	Visual	En proceso	
40	Visual	En proceso	
42	Visual	En proceso	
45	Visual	En proceso	
49	Visual	En proceso	
50	Visual	En proceso	
3	Auditivo	Logro previsto	11
7	Auditivo	Logro previsto	
8	Auditivo	Logro previsto	
15	Auditivo	Logro previsto	
18	Auditivo	Logro previsto	
21	auditivo	Logro previsto	
29	Auditivo	Logro previsto	
35	Auditivo	Logro previsto	
37	Auditivo	Logro previsto	
46	Auditivo	Logro previsto	
51	Auditivo	Logro previsto	
2	Auditivo	En proceso	11
9	Auditivo	En proceso	
11	Auditivo	En proceso	
12	Auditivo	En proceso	
13	Auditivo	En proceso	
14	auditivo	En proceso	
20	Auditivo	En proceso	
28	Auditivo	En proceso	
31	Auditivo	En proceso	
33	Auditivo	En proceso	
44	Auditivo	En proceso	
4	Kinestésico	Logro previsto	4
6	Kinestésico	Logro previsto	
17	kinestésico	Logro previsto	
48	Kinestésico	Logro previsto	
5	Kinestésico	En proceso	4
22	Kinestésico	En proceso	
32	kinestésico	En proceso	
47	Kinestésico	En proceso	
TOTAL 51			

Anexo 6. Matriz de consistencia

TÍTULO. “CANAL DE APRENDIZAJE DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E.P. 70558 JOSÉ JOAQUIN INCLAN - JULIACA 2018”.		
FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Existe relación entre los canales de aprendizaje de programación neurolingüística y el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre los canales de aprendizaje de programación neurolingüística y el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>Existe una relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018</p>
<p>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</p> <p>¿Cuál es el canal de aprendizaje que predomina en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018?</p> <p>¿Cómo es el nivel de logro en comprensión lectora que tienen los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018?</p> <p>¿En qué medida se relacionan los canales de aprendizaje con el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el canal de aprendizaje que predomina en los estudiantes del sexto grado. - Determinar el nivel de logro en comprensión lectora que tienen los estudiantes del sexto grado. - Determinar en qué medida se relacionan los canales de aprendizaje con el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado. 	<p>HIPOTESIS ESPECIFICAS:</p> <p>El canal de aprendizaje que predomina en los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” - Juliaca 2018; es en su mayoría el visual y auditivo.</p> <p>El nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” – Juliaca, 2018; se encuentra en su mayoría en proceso (11-13 de Nota en la Escala Vigesimal).</p> <p>Los canales de aprendizaje y el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquin Inclan” – Juliaca, 2018; están relacionados en forma proporcional</p>

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	Ítem	METODOLOGÍA
VARIABLE 1: CANAL DE APRENDIZAJE DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA	vistal		1. Puedo recordar algo mejor si lo escribo. 5. Puedo visualizar imágenes en mi cabeza. 9. Tomo muchas notas de lo que leo y escucho. 10. Me ayuda MIRAR a la persona que está hablando. Me mantiene enfocado. 11. Se me hace difícil entender lo que una persona está diciendo si hay ruidos alrededor. 16. Es más fácil para mí hacer un trabajo en un lugar tranquilo. 17. Me resulta fácil entender mapas, tablas y gráficos. 22. Cuando estoy concentrado leyendo o escribiendo, la radio me molesta. 26. Cuando estoy en un examen, puedo “ver” la página en el libro de textos y la respuesta. 27. No puedo recordar una broma lo suficiente para contarla luego. 32. Cuando estoy tratando de recordar algo nuevo, por ejemplo, un número de teléfono, me ayuda formarme una imagen mental para lograrlo. 36. Cuando tengo una gran idea, debo escribirla inmediatamente, o la olvido con facilidad.	TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: Diseño no experimental. Descriptivo – correlacional POBLACION Y MUESTRA La muestra es de carácter censal, es decir la población está constituido por todos los estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 70558 “José Joaquín Inclán” TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario NOMBRE: TEST DEL CANAL DE APRENDIZAJE DE PREFERENCIA – PNL Lynn O’Brien (1990) tipo escala de Likert VALORACIÓN 5. casi siempre 4. frecuentemente 3. a veces 2. rara vez 1. casi nunca
	auditivo		2. Al leer, oigo las palabras en mi cabeza o leo en voz alta. 3. Necesito hablar las cosas para entenderlas mejor. 12. Prefiero que alguien me diga cómo tengo que hacer las cosas que leer las instrucciones. 13. Prefiero escuchar una conferencia o una grabación a leer un libro. 15. Puedo seguir fácilmente a una persona que está hablando aunque mi cabeza esté hacia abajo o me encuentre mirando por una ventana. 19. Recuerdo mejor lo que la gente dice que su aspecto. 20. Recuerdo mejor si estudio en voz alta con alguien. 23. Me resulta difícil crear imágenes en mi cabeza. 24. Me resulta útil decir en voz alta las tareas que tengo para hacer. 28. Al aprender algo nuevo, prefiero escuchar la información, luego leer y luego hacerlo. 29. Me gusta completar una tarea antes de comenzar otra. 33. Para obtener una nota extra, prefiero grabar un informe a escribirlo.	
	kinesésico		4. No me gusta leer o escuchar instrucciones, prefiero simplemente comenzar a hacer las cosas. 6. Puedo estudiar mejor si escucho música. 7. Necesito recreos frecuentes cuando estudio. 8. Pienso mejor cuando tengo la libertad de moverme, estar sentado detrás de un escritorio no es para mí. 14. Cuando no puedo pensar en una palabra específica, uso mis manos y llamo al objeto “coso”. 18. Cuando comienzo un artículo o un libro, prefiero espiar la última página. 21. Tomo notas, pero nunca vuelvo a releerlas. 25. Mi cuaderno y mi escritorio pueden verse un desastre, pero sé exactamente dónde está cada cosa. 30. Uso mis dedos para contar y muevo los labios cuando leo. 31. No me gusta releer mi trabajo. 34. Fantaseo en clase. 35. Para obtener una calificación extra, prefiero crear un proyecto a escribir un informe.	
VARIABLE 2: COMPRENSIÓN LECTORA	literal	Identificación de personajes principales y secundarios. Identificación de detalles. Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos. Reordenamiento de una secuencia. Resumen y generalización. Captación del significado de las palabras, las oraciones y las cláusulas. Captación del significado de las palabras, las oraciones y las cláusulas. Captación y establecimiento de ideas.	4. ¿Quién crees que es el anfitrión? 5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos? 6. ¿Qué es lo que estimula vida en las zonas secas? 7. Según la lectura N° 2, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta? 10. ¿Qué título crees que sea el más adecuado para ésta poesía? 12. ¿Qué quiere decir "todos los seres comparten un mismo aliento"? 14. ¿Qué quiere decir “el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene”? 20. ¿De qué grupo de animales nos habla el texto?	NOMBRE: CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA Autor: Bach. HUAMANCAYO ORE, Tania Betsy y SANCHEZ ZARATE, Roly William Valoración: Logro destacado (18-21) Logro previsto (12-17) En proceso (06-11) En inicio (00-05) Prueba estadística a usar: chi - cuadrada

	<p>inferencial</p>	<p>Formulación de hipótesis de los personajes. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir. Deducción de enseñanzas. Formulación de hipótesis de los personajes. Deducción de enseñanzas. Complementación de detalles que no aparecen en el texto.</p>	<p>8. ¿En qué momento pudo contar estrellas Pierrot? 9. ¿Por qué al final contó tan pocas estrellas? 13. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa: 15. ¿Por qué sonreía la dama? 19. ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia? 21. ¿De qué supones que deben alimentarse una cría de equidna recién nacida?</p>	
	<p>critica</p>	<p>Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal. Distinguir un hecho, una opinión. Emitir un juicio frente a un comportamiento. Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto. Emitir un juicio frente a un comportamiento. Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto Comenzar a analizar la intención del autor.</p>	<p>1. ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico? 2. ¿Qué opinas del comportamiento del dueño de la casa? 3. Por qué piensas que dice: '¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?'" 11. ¿Por qué el jefe indio dice: 'el piel roja es un salvaje y no comprende nada'"? 16. ¿Qué quería conseguir el visir Chelay dejando salir a los gatos? 17. ¿Encuentras que el visir actuó bien con el comerciante? 18. ¿Crees que el visir piensa igual que la dama?</p>	