

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA
GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE CHUCUITO**

– 2018

TESIS

PRESENTADA POR:

LUIS ALBERTO MAMANI FLORES

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PUNO – PERÚ

2019

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO DE
CHUCUITO - 2018**

**TESIS PRESENTADA POR:
LUIS ALBERTO MAMANI FLORES**



**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:

Dra. Zaida Esther Callata Gallegos

PRIMER MIEMBRO

:

Dr. Vidnay Noel Valero Ancco

SEGUNDO MIEMBRO

:

Dra. Ninfa Genoveva Ramos Cuba

DIRECTOR / ASESOR

:

M.Sc. Nilton Cesar Mayta Jara

Área : Gestión y administración de la educación.

Tema : Resultados de la capacitación que implementa el estado.

Fecha de sustentación: 10 / Dic. /2019

DEDICATORIA

A mis padres Félix Julio y Esther Ruth quienes en todo momento me apoyan de forma permanente y abren el camino de la vida, logrando en mí la gran facultad de ser maestro.

A mis hermanos Noemí, Jhon Marcos, Juan Carlos y Erika Ruth quienes en todo momento me motivan para ser profesional y ser hombre de desarrollo y progreso para la sociedad.

Luis Alberto Mamani Flores

AGRADECIMIENTOS

A Dios, quien durante mi vida me ha dado sus bendiciones y me ha permitido llegar hasta este momento.

Al personal directivo, docentes y administrativos de la Facultad de Ciencias de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. Al M.Sc. Nilton Cesar Mayta Jara, Asesor y Director de tesis. Desde luego también a los miembros del jurado calificador de tesis Dra. Zaida Esther Gallegos, Dra. Ninfa Genoveva Ramos Cuba y Dr Vidnay Noel Valero Ancco, quienes con su conocimiento y experiencia me orientaron para mejorar mi informe de tesis.

De la misma forma, mis agradecimientos van para los líderes pedagógicos y docentes de educación primaria del ámbito distrital de Chucuito de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, a quienes se aplicaron de los instrumentos de investigación.

Luis Alberto Mamani Flores

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3 Hipótesis de la investigación	16
1.3.1 Hipótesis general	16
1.3.2 Hipótesis específicas.....	17
1.4 Justificación del estudio	17
1.5 Objetivos de la Investigación	18
1.5.1 Objetivo general:.....	18
1.5.2 Objetivos específicos:	18
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	20
2.1. Antecedentes.....	20
2.2 Marco teórico	24
2.2.1 Desempeño	24
2.2.2 Docente	25
2.2.3 Desempeño docente	26
2.2.4 Dimensiones del desempeño docente	26
2.2.5 Teorías del desempeño docente.....	33
2.2.6 Fundamentos teóricos del desempeño docente	34
2.2.7 Gestión.....	36
2.2.8 Gestión educativa	36

2.2.9	Dimensiones de la gestión educativa.....	37
2.2.10	Objetivos de la gestión educativa	39
2.2.11	Gestión educativa como proceso	40
2.2.12	Instrumentos de la gestión educativa.....	41
2.2.14	Principios básicos de la gestión	42
2.2.15	Funciones de la gestión educativa	43
2.3	Marco conceptual	44
III.	MATERIALES Y MÉTODOS	46
3.1	Ubicación geográfica del estudio	46
3.2	Periodo de duración del estudio	46
3.3	Procedencia del material utilizado	46
3.4	Población y muestra de estudio	46
	3.4.1 Población.....	46
	3.4.2 Muestra	47
3.5	Diseño estadístico	48
	3.5.1 Tipo de investigación	48
	3.5.2 Diseño de investigación.....	49
3.6	Procedimientos.....	51
	3.6.1 Técnicas de recolección de datos.....	51
3.7	Variables.....	52
	3.7.1 . Operacionalización de variables de investigación.....	52
3.8	Análisis de los resultados	53
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	54
4.1.	RESULTADOS	54
4.1.1.	Descripción de la variable 1: desempeño docente	55
4.1.1.	Descripción dimensión 1: planificación curricular	56

4.1.1. Descripción de dimensión 2: estrategias didácticas	57
4.1.2. Descripción de la dimensión 3: materiales y medios educativos	58
4.1.3. Descripción de dimensión 4: evaluación del aprendizaje	59
4.1.4. Descripción de la variable 2: gestión educativa.....	60
4.1.5. Descripción de dimensión 1: gestión institucional	61
4.1.6. Descripción de dimensión 2: gestión administrativa	62
4.1.7. Descripción de dimensión 3: gestión pedagógica	64
4.1.8. Descripción de dimensión 4: gestión comunitaria.....	65
4.1.9. Contrastación de hipótesis general	66
4.1.10. Contrastación de la hipótesis específica 1	68
4.1.11. Contrastación de la hipótesis específica 2	70
4.1.12. Contrastación de la hipótesis específica 3	72
4.1.13. Contrastación de la hipótesis específica 4	74
4.2. DISCUSIÓN	75
V. CONCLUSIONES.....	78
VI. RECOMENDACIONES.....	79
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	81
A N E X O S:	86

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Desempeño docente.....	55
Figura 2. Planificación curricular	56
Figura 3. Estrategias didácticas.	57
Figura 4. Materiales y medios educativos.	58
Figura 5. Evaluación del aprendizaje.....	59
Figura 6. Gestión educativa.....	60
Figura 7. Gestión institucional.....	61
Figura 8. Gestión administrativa.....	63
Figura 9. Gestión pedagógica	64
Figura 10. Gestión comunitaria.	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de docentes en las instituciones primarias del distrito de Chucuito – 2018	47
Tabla 2 Valor de barametros por cada escala de medición.....	54
Tabla 3 Desempeño docente	55
Tabla 4 Planificación curricular.....	56
Tabla 5 Estrategias didácticas.....	57
Tabla 6 Materiales y medios educativos.....	58
Tabla 7 Evaluación del aprendizaje	59
Tabla 8 Gestión educativa.....	60
Tabla 9 Gestión institucional	61
Tabla 10 Gestión administrativa	62
Tabla 11 Gestión pedagógica.....	64
Tabla 12 Gestión comunitaria.....	65
Tabla 13 Contrastación de hipótesis general	66
Tabla 14 Contrastación de la hipótesis específica 1	68
Tabla 15 Contrastación de la hipótesis específica 2	70
Tabla 16 Contrastación de la hipótesis específica 3	72
Tabla 17 Contrastación de la hipótesis específica 4	74

RESUMEN

El trabajo de investigación se realizó en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito, comprensión de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, durante el año escolar 2018. El presente informe de investigación responde a la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018? El objetivo general fue: determinar el nivel de relación que existe entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018. La hipótesis general formulada fue: existe una relación directiva y significativa entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018. La investigación que se desarrolló corresponde a la investigación básica de tipo no experimental, se utilizó los métodos científico y descriptivo, el diseño de la investigación es el descriptivo – correlacional, la muestra estuvo conformada por 53 docentes de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Chucuito en el año escolar 2018 y finalmente, se concluye que los resultados de investigación tienen un nivel de significancia del 5%, que existe una correlación positiva media ($r = 0,587$), entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

Palabras clave

Desempeño docente, gestión educativa, instituciones educativas primarias.

ABSTRACT

The research work was carried out in the primary educational institutions of the Chucuito district, an understanding of the Local Educational Management Unit of Puno, during the 2018 school year. This research report answers the following question: What is the level of Relationship between teaching performance and educational management in the primary educational institutions of the Chucuito district in the 2018 school year? The general objective was: to determine the level of relationship between teaching performance and educational management in the primary educational institutions of the Chucuito district in the 2018 school year. The general hypothesis formulated was: there is a directive and significant relationship between performance teacher and educational management in the primary educational institutions of the Chucuito district in the 2018 school year. The research that was developed corresponds to the basic research of non-experimental type, scientific and descriptive methods were used, the design of the research is the descriptive - correlational, the sample consisted of 53 teachers from the educational institutions of the primary level of the Chucuito district in the 2018 school year and finally, it is concluded that the research results have a level of significance of 5%, that there is a correlation positive mean ($r = 0.587$), between teaching performance and to educational management in the primary educational institutions of the Chucuito district in the 2018 school year.

Keywords

Teaching performance, educational management and educational institutions.

I. INTRODUCCIÓN

El egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria, presenta a consideración de los miembros de jurado calificador el trabajo de investigación titulada: “desempeño docente y su relación con la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018”, con la cual pretendo optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria.

Se hace de vuestro conocimiento que se ha cumplido con las normas y procedimientos legales que estipula el reglamento para la obtención de grados académicos y títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano.

En el trabajo de investigación se consideró como objetivo general determinar el nivel de relación que existe entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

Los resultados obtenidos en la ejecución del trabajo de investigación son de mucha importancia ya que ofrecen información que orienta a asumir acciones de mejora y toma de decisiones en los docentes del nivel primario de las instituciones educativas del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

Las variables de estudio en la presente investigación son el desempeño docente y la gestión educativa; la primera variable estuvo conformada por las dimensiones: planificación curricular, estrategias didácticas, materiales y medios educativos y la evaluación del aprendizaje y la segunda variable conformado por las dimensiones: gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria, cada una de estas dimensiones con sus respectivos indicadores.

Por lo tanto, en el informe de tesis se da a conocer la introducción que trata sobre el planteamiento del problema, formulación del problema, hipótesis de la investigación, justificación del estudio, objetivos de la investigación. En la segunda parte hace referencia

a la revisión literaria: Hace referencia a los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y regional o local; marco teórico ésta a su vez contiene las bases teóricas de desempeño docente y gestión educativa; enseguida consta el marco conceptual; hipótesis de la investigación; sistema de variables y su respectiva operacionalización de variables. En la parte tercera contiene los materiales y métodos: aborda la ubicación geográfica del estudio, periodo de duración del estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra de estudio, tipo y diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, plan de tratamientos de datos y diseño estadístico para la prueba de hipótesis y en cuarto lugar están los resultados y discusión: contiene descripción de resultados de la investigación de las variables de estudio, contrastación de hipótesis general y específicas y finalmente, en los tres capítulos siguientes tenemos las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los respectivos anexos.

1.1 Planteamiento del problema

El presente informe de investigación surge de la necesidad de conocer, analizar, relacionar, explicar el desempeño docente y la gestión en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito y estas instituciones educativas son espacios privilegiados en donde tenemos la oportunidad de desempeñarnos profesionalmente, aprender a convivir y desarrollar las capacidades necesarias para convertirnos en ciudadanos responsables. Asumiendo valores que sostienen la vida democrática, de modo que podamos ponerlos en práctica a lo largo de nuestra vida.

En los últimos años, se espera que las instituciones educativas públicas logren una educación de calidad y los educadores reflexionemos de forma continua sobre nuestra práctica pedagógica con el fin de intervenirla, reorientarla y mejorarla. Tanto el gobierno central a través de Ministerio de Educación y algunos gobiernos regionales y locales han

incorporado en su agenda propuestas en mejora de éstas y para que esto ocurra, es necesario ejecutar acciones evaluativas concebidas como procesos actualizados y permanentes de formación e investigación que generen información que permita reflexionar sobre el hecho educativo.

En este sentido, se hace necesario que las instituciones educativas que es lugar donde hacemos la pedagogía la gran parte de nuestro, por esa razón las instituciones educativas deben ser espacios agradables donde se practique el respeto, la tolerancia, la solidaridad, la empatía y la comunicación y que estos valores generen espacios de seguridad, tranquilidad y confianza para nuestros estudiantes, padres de familia y para la comunidad educativa. También manifestamos que todos los docentes de educación primaria que laboran en esta jurisdicción distrital viajan a diario de la ciudad de Puno con dirección a sus centros de trabajo.

En la Ley General de Educación (Ministerio de Educación, 2004, art. 56°) manifiesta que “el profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes”.

La investigación sirvió para conocer la relación que existe entre las dos variables de nuestro estudio el desempeño docente y la gestión educativa, la sociedad actual, las autoridades educativas (Ministerio de Educación, Dirección Regional de Educación de Puno y la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno) y en particular los padres de familia de las instituciones educativas primarias del ámbito distrital de Chucuito, exigen a los docentes educación de calidad para todos y una buena gestión educativa, porque la ciencia y la tecnología avanzan a pasos agigantados y con calidad, entonces; los docentes

confrontamos con un reto singular de realizar cambios en nuestros desempeños. Los motivos del cambio son estructurales, pues obedecen a transformaciones en la sociedad, en la cultura, en la producción del saber y en la necesidad de contribuir, desde la educación, a la conformación de sociedades más equitativas, democráticas y con altos niveles de desarrollo humano.

De similar forma debemos de manifestar que la gestión educativa es el conjunto de acciones relacionadas entre sí que emprende el equipo directivo de una institución educativa para promover y posibilitar el logro de la intencionalidad pedagógica en y con para la comunidad educativa y de similar manera la gestión educativa fomenta o promueve la participación social de los directores, docentes, personal de servicios, estudiantes, padres de familia, autoridades locales, organizaciones de la sociedad civil, entre otros grupos y también hemos realizado un análisis de las dimensiones de la gestión educativa como las gestiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria y que cada una de ellas tienen relación entre ellas y de similar forma se relacionan con el desempeño docente y sus dimensiones respectivamente.

Según el Ministerio de Educación, a través de los compromisos de la gestión escolar (2017), dice que una gestión escolar exitosa es aquella que logra que todos los actores de la comunidad educativa orienten sus acciones hacia la mejora de los aprendizajes. El director de la institución educativa cumple un rol fundamental como líder pedagógico al acompañar, concertar, motivar y promover que toda la comunidad educativa sume esfuerzos para el logro de los compromisos de gestión.

El director, actualmente conocido como líder pedagógico convierte la institución en un espacio que promueve los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes articulando las acciones de toda la comunidad educativa hacia un mismo objetivo y haciendo uso adecuado de todos los recursos de los que dispone.

1.2 Formulación del problema

El problema de la investigación se define mediante las siguientes interrogantes:

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito?
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito?
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre los materiales y medios educativos y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito?
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la evaluación del aprendizaje y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito?

1.3 Hipótesis de la investigación

1.3.1 Hipótesis general

Existe una relación directiva y significativa entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

1.3.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación directa y significativa entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.
- Existe una relación directa y significativa entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.
- Existe una relación directa y significativa entre materiales y medios educativos y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.
- Existe una relación directa y significativa entre la evaluación del aprendizaje y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

1.4 Justificación del estudio

En la justificación legal, se consideran a las siguientes normas: Constitución Política del Perú de 1993, que prescribe sobre la Educación Básica Regular. Ley General de Educación N° 28044, art. 56° prescribe sobre el profesor. La Ley de Reforma Magisterial N° 29944, en el artículo 37, trata cargos sobre el área de innovación e investigación, la Resolución Decanal N° 091-2011-D-DCEDUC-UNA y Reglamento General de Títulos y Grados Académicos de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Por lo tanto en la Justificación pedagógica la investigación sirvió para conocer la relación existente entre las variables desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, la sociedad actual, las autoridades en general y en particular los padres de familia nos exigen a los docentes de las instituciones educativas, una gestión y educación de calidad para todos, porque la

ciencia y la tecnología avanza a pasos agigantados y con calidad, entonces; los docentes confrontamos con un reto singular de realizar cambios en nuestras actividades pedagógicas. Los motivos del cambio son estructurales, pues obedecen a transformaciones en la sociedad, en la cultura, en la producción de los conocimientos y en la necesidad de contribuir, desde la educación, a la conformación de sociedades más equitativas, democráticas y con altos niveles de desarrollo humano.

Desde luego la Justificación científica es un proceso racional y sistemático, que se realiza planificada mente con fines y objetivos formulados intencional y proyectivamente, en el proceso de la investigación científica concurren con dinamicidad dialéctica la teoría y la práctica, como categorías universales que le dan fundamento y movimiento epistemológico, por consiguiente, con el presente informe de investigación se descubrió que existe una correlación positiva media ($r = 0,587$) entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, lo cual es favorable para nuestra investigación.

1.5 Objetivos de la Investigación

1.5.1 Objetivo general:

Determinar el nivel de relación que existe entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

1.5.2 Objetivos específicos:

- Establecer el nivel de relación que existe entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

- Analizar el nivel de relación que existe entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.
- Explicar el nivel de relación que existe entre los materiales y medios educativos y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.
- Describir el nivel de relación que existe entre la evaluación del aprendizaje y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Para el presente informe de investigación existen antecedentes de estudios realizados a nivel internacional, nacional y regional o local con referencia a las variables de estudio: desempeño docente y gestión educativa.

En las Investigaciones a nivel internacional, Quino (2017), “La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016”, Universidad César Vallejo, Trujillo, consideró como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016, la muestra estuvo conformada por 106 docentes, utilizó el diseño de correlacional transversal de enfoque descriptivo, llegó a la conclusión que se dio respuesta a la hipótesis general, indicando que existe una relación significativa entre la gestión educativa con la práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ($p < 0,05$), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables.

Fúnez (2014), “La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos”, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras, consideró como objetivo analizar la gestión escolar y la participación de los padres de familia de los estudiantes del I ciclo del centro educativo básica República de Argentina de la Comunidad de Dapath del municipio de Puerto Lempira del departamento de Gracias a Dios, la población y muestra estuvo conformada de tres elementos: 150 padres de familia, 150 estudiantes y 6 docentes, utilizó el diseño de investigación transversal, llegó a la conclusión que el centro de educación básica República de Argentina de la Comunidad de Dapath según los criterios establecidos y estudiados en el PEC, pretende llevar a cabo un modelo de gestión estratégica pero debido

a la mala operatividad que el personal docente y administrativo ha hecho del modelo, no se han logrado los objetivos institucionales. A nivel escrito de documentos de encuentran establecidas claramente las características, los principios, las herramientas y las dimensiones que el modelo implica para llevar a cabo un proceso de gestión exitoso. Ya en la práctica los involucrados no llevan a cabo los procesos determinados en la planificación estratégica. Las acciones se realizan de manera aislada a la planificación.

Ortiz (2014), “El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemeia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del Distrito Central”, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras, consideró como objetivo analizar el liderazgo pedagógico en los procesos de la gestión educativa en los centros de educación básica del municipio del Distrito Central, la muestra estuvo seleccionada por 2 centros de Educación Básica urbanos y 2 rurales del departamento de Francisco Morazán, utilizó el tipo de investigación descriptiva y el diseño de no experimental, llegó a la conclusión que el liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica, es de vital importancia para planificar, llevar a cabo la transformación e innovaciones de los mismos; para lograr la mejora de los aprendizajes en los alumnos. Se ha inicia un cambio en la participación para formular la misión, visión y la planificación estratégica para lograr el desarrollo de los procesos de la gestión educativa en los centros de educación básica.

En las investigaciones realizadas a nivel nacional, Rosario (2017), “La gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B, Leguía, distrito Puente Piedra Lima – 2016”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú, consideró como objetivo Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución

Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra de Lima, la muestra reunió un total de 275 individuos constituido por directivos, docentes, estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, personal administrativo y padres de familia de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra de Lima, utilizó el diseño de investigación de tipo básica aplicada de naturaleza descriptiva y correlacional, llegó a la conclusión que sí existe una relación significativa entre la gestión educativa con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, un nivel de 0.837, la significancia es $p = 0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe un nivel de correlación significativa y positiva alta entre ambas variables.

Sosa (2017), “La gestión educativa en el marco de buen desempeño docente de las instituciones educativas de Puente Piedra”, Universidad Inca Garcilaso de la Vega de Lima, Perú, consideró como objetivo determinar la influencia de la gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las instituciones educativas iniciales de Puente Piedra, la muestra estuvo constituida por 294 docentes de Puente Piedra, utilizó el diseño de investigación No Experimental, Expost-facto que corresponde a la investigación descriptivo –explicativo, llegó a la conclusión que la gestión directiva influye directamente en el marco del buen desempeño docente de las I.E.I de Puente Piedra.

Palomino (2012), “El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú, consideró como objetivo determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres en el 2012, la muestra estuvo conformada por 345 estudiantes, utilizó el diseño de investigación es el descriptivo correlacional y explicativo de base no

experimental, llegó a la siguiente conclusión que existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes de Estudios Generales de la Universidad San Martín de Porres, es decir, mientras más óptimo es el desempeño del docente mayor es el aprendizaje de los estudiantes.

Por lo tanto las investigaciones a nivel regional o local, Cancapa (2016), “Gestión educativa y su relación en el aprendizaje organizacional de los docentes de las instituciones educativas de la zona marginal de la ciudad de Juliaca en el año 2015”, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, Perú, consideró como objetivo determinar la relación de la gestión educativa en el aprendizaje organizacional de los docentes de las instituciones educativas de la zona marginal de la ciudad de Juliaca en el año 2015, la muestra estuvo conformada por 30 docentes de las instituciones educativas de la zona marginal de la ciudad de Juliaca, el trabajo de investigación corresponde al diseño descriptivo correlacional, no experimental, llegó a la siguiente conclusión que las dimensiones de la gestión educativa tienen relación positiva en el aprendizaje organizacional de los docentes de las instituciones educativas de la zona marginal de la ciudad de Juliaca. presenta una frecuencia de 45.3% que manifiesta que algunas veces utilizan las dimensiones de la gestión educativa, seguido de un 35.5% que afirman que bastantes veces utilizan las dimensiones de la gestión educativa.

Palomino (2015), “Satisfacción laboral y desempeño docente en estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las Instituciones Educativas de la UGEL Puno – 2013”, Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú, consideró como objetivo determinar el grado de relación entre la satisfacción laboral y el desempeño docente en los estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las instituciones educativas de la UGEL Puno en el año escolar 2013, la muestra estuvo conformada por 164 estudiantes de la Maestría en Educación de la

Universidad César Vallejo, el diseño de investigación es el descriptivo - correlacional, llegó a la siguiente conclusión que existe una relación positiva media ($r=0,527$) y significativa ($t = 7,89$) entre la satisfacción laboral y el desempeño docente en los estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las instituciones educativas de la UGEL Puno en el año escolar 2013, estableciéndose que a mejor satisfacción laboral, existe mejor desempeño docente.

Quispe (2015), “Calidad de vida y su influencia en el desempeño profesional de los docentes del nivel de educación primaria de la ciudad de Juliaca año 2013”, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, Perú, consideró como objetivo determinar el nivel de influencia de la calidad de vida en el desempeño profesional de los docentes de nivel de educación primaria de la ciudad de Juliaca durante el año 2013, la muestra estuvo conformada por 270 docentes de nivel de educación primaria de la ciudad de Juliaca, el tipo de investigación es de carácter no experimental y cuyo diseño específico es el explicativo causal, llegó a la siguiente conclusión que la calidad de vida del docente influye significativamente en el desempeño profesional en las instituciones educativas del nivel de educación primaria; se sugiere que las autoridades de la DREP, UGEL mejoren y propicien una homologación de haberes que permitan a los docentes ya sean nombrados y/o contratados tengan lo suficiente para mejorar su calidad de vida en todos sus extremos.

2.2 Marco teórico

Llamado también sustento teórico para el presente informe se enfocó en analizar los aspectos referidos al desempeño docente y gestión educativa, en tanto que representan las variables de nuestra investigación.

2.2.1 Desempeño

Los desempeños son las “actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas

y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas” (Marco de buen desempeño docente, 2012).

En opinión de García (2001,), el desempeño o desempeños son “aquellas acciones o comportamientos observados en los servidores, empleados, trabajadores que son relevantes para los objetivos de la organización”, y que pueden ser medidos en términos de las competencias de cada individuo y su nivel de contribución a la empresa o institución.

2.2.2 Docente

Para la Ley N° 28044, Ley General de Educación (2003), en el artículo 56°, sostiene que el profesor es el agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes.

La Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial (2012), en el artículo 4, sostiene que el profesor es un profesional de la educación, con título de profesor o licenciado en educación, con calificaciones y competencias debidamente certificadas que, en su calidad de agente fundamental del proceso educativo, presta un servicio público esencial dirigido a concretar el derecho de los estudiantes y de la comunidad a una enseñanza de calidad, equidad y pertinencia. Coadyuva con la familia, la comunidad y el Estado, a la formación integral del educando, razón de ser de su ejercicio profesional.

2.2.3 Desempeño docente

En manifestación de Carrasco (2009), el desempeño docente es el “conjunto de actividades educativas que realiza el docente para facilitar el aprendizaje, tales como la planificación curricular, empleo de estrategias didácticas, selección y uso de medios y materiales didácticos y evaluación del aprendizaje”.

Para Olivero (2007), el desempeño docente se refiere al “carácter y la calidad del quehacer y práctica del docente de acuerdo con ciertos criterios y pautas que se valoran como un buen desempeño, dentro de determinados estándares”.

Montenegro y Aldana (2003), dicen que el desempeño docente es “el proceso de cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva”.

2.2.4 Dimensiones del desempeño docente

A continuación, describimos las dimensiones o las subvariables del desempeño docente:

a) Planificación curricular

Para Huertas (2016), planificar significa “pensar antes de actuar, pensar con método, de manera sistemática; explicar posibilidades y analizar sus ventajas y desventajas, proponerse objetivos, proyectarse hacia el futuro. La planificación es la herramienta para pensar y crear el futuro”.

El Minedu. (2016), sostiene que:

- El Currículo Nacional de la Educación Básica orienta los aprendizajes que se deben garantizar como Estado y sociedad. Debe ser usado como fundamento de la práctica pedagógica en las diversas instituciones y programas educativos, sean

públicas o privadas; rurales o urbanas; multigrado, polidocente o unidocente; modelos y formas de servicios educativos. Asimismo, promueve la innovación y experimentación de nuevas metodologías y prácticas de enseñanza en las instituciones y programas educativos que garanticen la calidad en los resultados de aprendizaje.

De lo expuesto por el Minedu (2016), se puede decir que la planificación curricular orienta los aprendizajes para garantizar mejores resultados en los estudiantes. Y otros autores y/o ministerio de Educación denominan programación curricular.

Programación curricular

Para el Minedu (2014), la programación curricular es el:

- Consiste en organizar secuencial y cronológicamente las actividades de aprendizaje que permitirán el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la planificación anual. En ellas se planea los aprendizajes que se van a desarrollar, como se van a lograr, como se van a logrando, como se evaluará, el tiempo aproximado que va a durar ese trabajo y los materiales que se utilizan.

b) Estrategias didácticas

Para Crisóstomo (2012), afirma que las estrategias didácticas “es un conjunto de métodos y materiales organizados para el logro de objetivos y recomienda que los docentes deben reunirse periódicamente para intercambiar estrategias que han resultado efectivas en la práctica pedagógica, así como sensibilizar con la realidad de cada comunidad”.

En opinión de Chén, (2015), las estrategias didácticas “proporcionan motivación, información y orientación para el logro de los objetivos. Son todos los métodos, quehaceres, que utiliza el maestro diariamente en el aula para explicar, hacer comprender, motivar, estimular, mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje”.

Estrategias de aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje “sirven para que el estudiante se interese, preste atención, aprenda, recuerde solucionar problemas, que este motivado y que sea el docente quien propicie estas acciones dentro y fuera del aula” (Crisóstomo, 2012).

Sobre las estrategias de aprendizaje, Valenzuela (2000), citado por Crisóstomo (2012), define las estrategias de aprendizaje como “la forma en que el docente orienta, de manera dinámica y participativa, la selección, organización y el desarrollo de los contenidos educativos, los procedimientos, el uso de los recursos y las acciones que ocurren en los espacios educativos, con el propósito de cumplir con propuestas específicas de aprendizaje”.

c) Materiales y medios educativos

Márquez (2000), dice que “los materiales y medios educativos son recursos didácticos suelen recurrir a la creatividad y la motivación de los estudiantes”.

Según las opiniones de Cochachi y Díaz (2004), los medios educativos “son todos los recursos que facilitan el proceso de enseñanza y la construcción de los aprendizajes, porque estimulan las funciones cognitivas y activan las experiencias y aprendizajes previos para acceder más fácilmente a la información, a las habilidades y destrezas y a la formación de actitudes y valores”.

- Cochachi y Díaz (2004), sostienen que los materiales educativos son importantes porque:
 - Estimulan la participación de los estudiantes.
 - Acercan la realidad al ambiente de aprendizaje.
 - Estimulación de la creatividad
 - Permiten el intercambio de experiencias vivenciales y académicas.
 - Permiten construir pensamientos

- Ayudan a promover el aprendizaje.
- Ayudan a promover activamente el aprendizaje.

A los materiales y medios educativos otros autores lo denominan material didáctico o recursos didácticos:

Material didáctico

En opinión de Moreno (2004), los materiales educativos son:

- Todos aquellos instrumentos que servirán al docente para la construcción del conocimiento, están diseñados para ayudar en los proceso de aprendizaje. Los materiales didácticos o educativos son todos aquellos de apoyo que ayudan al docente a mediar el aprendizaje, debe ser útil y funcional, no sustituyen al docente en la tarea de enseñar.

Para Santibáñez, (2006), el material didáctico es:

- Todo instrumento que posibilita al docente realizar experiencias educativas relacionándolas con su realidad en la que trabaja y, de esa manera, estar capacitado para conducir y asesorar a sus estudiantes en las experiencias de aprendizaje. Asimismo, el material didáctico es todo instrumento que posibilita al educando realizar diversas acciones y experiencias formativas e informativas manejando los objetos, seres y fenómenos de su realidad o ubicando información en textos, revistas, etc.

Materiales educativos

Para Hidalgo (2007). los materiales educativos son “todos los medios, utensilios, objetos, aparatos, materiales, instrumentos, recursos y equipos destinados a fines educativos, que facilitan y que sirven de soporte técnico y ayuda al proceso enseñanza-aprendizaje, haciéndolo más provechoso”.

Recursos didácticos

Para Rengifo (2012), los recursos didácticos “son todo aquel medio empleado por el docente para apoyar, complementar, acompañar o evaluar el proceso educativo que dirige u orienta. Abarca una amplísima variedad de técnica, estrategia, instrumento, materiales, etc., que van desde la pizarra y el marcador hasta los videos y uso del internet esta sección”.

Importancia de los recursos didácticos

Según Rengifo (2012), Los recursos didácticos son importantes porque:

- Enriquecen la experiencia sensorial, base del aprendizaje. Aproxima al alumno a la realidad de lo que se quiere enseñar, ofreciéndole una noción más exacta de los hechos o fenómenos estudiados.
- Facilitan la adquisición y la fijación del aprendizaje.
- Motivan el aprendizaje.
- Estimulan la imaginación y la capacidad de abstracción del alumno.
- Economizan tiempo, tanto en las explicaciones como en la percepción, comprensión y elaboración de conceptos.
- Estimulan las actividades de los alumnos, su participación activa.
- Enriquecen el vocabulario.

Utilización de materiales y medios educativos

Según la manifestación de Rengifo (2012), la utilización de recursos didácticos con los estudiantes siempre debe estar planificada, conviene que nos aseguremos tres apoyos clave:

- **El apoyo tecnológico.-** Nos aseguraremos de que todo el material didáctico funcione y este en buen estado y listo para utilizarlo en clases.

- **El apoyo didáctico.-** Realizar una revisión del material y preparar las actividades adecuadas a nuestros alumnos.
- **El apoyo organizativo.-** Nos aseguraremos de la disponibilidad de los espacios y pensar la manera en la que distribuiremos a los alumnos, la metodología que emplearemos directiva, o el uso libre del material.

d) **Evaluación del aprendizaje**

Para González, Hernández y Jiménez (2010), sostienen que “la evaluación del aprendizaje es un proceso académico que tiene como propósito determinar en qué medida se lograron las competencias que se plantearon antes de iniciarse un proceso de enseñanza – aprendizaje”.

Funciones de la evaluación educativa

González y Pérez (2004), indican las siguientes funciones:

Del aprendizaje:

- **Función orientadora:** La evaluación sirve como un diagnóstico que determina la situación real de partida, ofreciendo a la vez un pronóstico para formularla estrategia de trabajo.
- **Función formativa:** La evaluación detecta la situación de cada educando durante la actividad de aprendizaje (dificultades y facilidades). De este modo, ayuda a determinar las acciones correctivas y de mejora en el momento oportuno.
- **Función sumativa:** La evaluación permite comprobar los resultados obtenidos, con lo que se valora el nivel de logros de competencias.
- **Función de homologación:** La evaluación permite determinar y actualizar los criterios de enseñanza, garantizando que las experiencias y capacidades logradas en los educandos sean lo más similares posibles.

De la enseñanza:

- **Función formativa:** La evaluación permite detectar las debilidades en el proceso de enseñanza, con lo que ayuda a determinar las correcciones oportunas en el proceso de enseñanza.
- **Función de calidad:** Los resultados obtenidos con la evaluación ayudan a determinar acciones de mejora futuras que permitan optimizar el proceso de enseñanza.

Técnicas e instrumentos de evaluación educativa

Al respecto, Lorenzana, (2012), mencionan los siguientes instrumentos y técnicas de evaluación educativa:

Instrumentos para evaluar la enseñanza:

- Cuestionarios.
- Reflexiones personales.
- Observación externa.
- Contraste de experiencias con compañeros o aulas externas.

Instrumentos para evaluar el aprendizaje:

- Observación directa y sistemática.
- Análisis de producción de los educandos.
- Intercambios orales con los educandos.
- Grabaciones y filmaciones.
- Observación externa.
- Cuestionarios.

Técnicas para evaluar el aprendizaje:

- Análisis de contenido.
- Triangulación.

Criterios para la evaluación del proceso enseñanza – aprendizaje

Según Frola (2008), los criterios que deben aplicarse son:

- **Funcionalidad:** Se analiza si el proceso es capaz de alcanzar los propósitos establecidos.
- **Sistematicidad:** Debe aplicarse una organización, control, regulación y justificación planteados por medio de una metodología.
- **Continuidad:** Debe aplicarse en diversos momentos. No solo al final.
- **Integralidad:** Debe considerarse tanto los aspectos cognoscitivos como los psicomotores y afectivos.
- **Cooperatividad:** Debe contar con el aporte de todos los actores, en un esquema socializado.

2.2.5 Teorías del desempeño docente

El docente es un profesional de la educación. Es un trabajador en la educación; por lo mismo, las teorías del desempeño están referidas a entender los factores actuantes de ese mismo proceso. Para Klingner y Nabaladian (2002, p. 252), las teorías explican “el vínculo entre la motivación y la capacidad para el desempeño, así como la relación entre la satisfacción en el trabajo y su desempeño y rendimiento” y estas teorías son las siguientes:

Teoría de la equidad

Como su nombre lo indica básicamente sostiene que está relacionada a la percepción del trabajador con respecto al trato que recibe: justo o injusto. Esto se refleja para Klingner y Nabaladian (2002). En la lealtad, en expresiones de buena voluntad y en una mayor

eficacia en su trabajo dentro de la organización. Esta teoría significa que la imparcialidad y el buen trato, son elementos fundamentales, apareciendo con igual peso la buena comunicación entre el directivo y los subordinados. Esta equidad está constituida por dos aspectos: el rendimiento y la equiparación con otros.

Teoría de las expectativas

Para Klingner y Nabaladian (2002), esta teoría se centra en los sentimientos de satisfacción de los empleados, que de este modo irradia un mejor desempeño laboral con respecto a otros. Son tres los factores identificados:

- el alcance que un empleado cree que puede tener al realizar el trabajo al nivel esperado.
- la evaluación del empleado con el consecuente reconocimiento mediante gratificaciones o sanciones como resultado de que se alcance o no el nivel esperado en el desempeño.
- La importancia que el empleado concede a estas gratificaciones o sanciones.

2.2.6 Fundamentos teóricos del desempeño docente

Mejoramiento de desempeño docente

Para Flores (2003), es una meta que se alcanza por medio de evaluaciones continuas y espacios formativos, esto es comprendido dentro del desarrollo del personal como oportunidades. Es ejecutado en base a la evaluación del profesorado, el cual se logra a través de objetivos precisos y claros.

Los objetivos parten de las necesidades educativas y pedagógicas del estudiante y motivan al personal docente a trabajar en equipo, para mejorar el grado de eficiencia en la institución educativa. Las expectativas se integran en el proceso de evaluación docente,

haciendo que los profesores desarrollen unos objetivos de rendimiento en equipo. Ya nos dice una literatura de escuelas eficaces al respecto lo siguiente:

- La dirección escolar en la que participan los profesores, que esté basada en planificación realizada en colaboración en la solución de problemas de una forma colegiada y en intercambio intelectual permanente, puede producir enormes beneficios en términos de aprendizaje de los educandos y el grado de involucramiento y satisfacción de los profesores. (La OCCDE 1995).

Funciones del docente

En opinión de Chacha (2009), las funciones del docente son las siguientes:

- **Función curricular.** Implica planificación curricular, ya que, con ello anticipa las actividades que ejecutará con sus estudiantes, en base a las prescripciones administrativas del currículum, sin olvidar las adaptaciones que deben realizarse, en base al contexto social en el que se halla el centro educativo y de acuerdo a los lineamientos del Proyecto Educativo Institucional.
- **Función didáctica.** Concierno la aplicación del currículum al aula. Es poner en práctica esa gran diversidad de acciones: empleo de recursos, aplicación de estímulos motivadores y orientaciones meta cognitivas por parte del docente, permitiendo así el proceso de ínter aprendizaje, para alcanzar los objetivos instructivos y formativos que el currículum busca.
- **Función evaluadora.** La evaluación, constituye ese gran espacio en el cual podemos evidenciar los logros alcanzados durante el proceso de ínter aprendizaje. A través de esta actividad, se podrá crear y recrear los aprendizajes, adquiriendo de esta manera, una verdadera educación holística.

- **Función tutorial.** Permite atender a cada alumno de manera personalizada y acompañarlo tanto en sus tareas diarias como en sus decisiones y necesidades personales. Esta actitud tutorial de docente, debe ser constante y también implica el contacto directo con la familia del estudiante, a fin de informar y coordinar las respectivas acciones educativas formativas.
- **Formación permanente.** Es fundamental que el docente en la actualidad se mantenga actualizado en su campo profesional, con miras a responder con ética a los desafíos del momento histórico en el que se encuentra.

2.2.7 Gestión

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española-RAE (2001) la gestión es el “acto de gestionar o efecto de administrar”; y gestionar alude al “acto de hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o deseo cualquiera”.

Para Alarcón (2013), la gestión es “un cúmulo de acciones articuladas de una Institución, las cuales son dinámicas y flexibles que buscan logros objetivos educacionales a nivel nacional e internacional”. Es entonces, la tarea de los directivos consiste en establecer condiciones para que los objetivos futuros se concreten, teniendo en cuenta la realidad y lo que se quiere lograr para el futuro.

Para Mora (1999), la gestión “es un conjunto de acciones que se realizan para desarrollar un proceso con la finalidad de cumplir los fines y objetivos planteados dentro de una organización, donde están involucrados las personas, los procesos, recursos y resultados”.

2.2.8 Gestión educativa

En manifestación de Martí (2005), la gestión educativa “es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo”.

En opinión de Figueroa (1998), la gestión educativa es “un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos, para conservar la autonomía institucional para poder responder a las necesidades educativas, locales, regionales y mundiales”.

Según Braslavsky (1999), la gestión educativa consiste en “una labor colectiva que incluye a todos los actores de la educación, las cuales deben tener una meta colectiva; siendo la comunicación un requisito indispensable entre ellas, para así proceder con la toma de decisiones de acuerdo a los lineamientos de la Institución”.

2.2.9 Dimensiones de la gestión educativa

Gestión institucional

Para Alvarado (1999), la gestión institucional “puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales”.

De acuerdo a la UNESCO (2011), fundamenta: La gestión institucional permite contribuir a identificar las debilidades dentro del ámbito educativo, es decir las falencias, para poder fortalecer, asimismo se busca la participación de los agentes, en poder organizarse de manera adecuada para el buen funcionamiento de la comunidad educativa, es decir acciones referidas a aspectos estructurales, distribución de tareas y la división de trabajo, uso de tiempo y de los espacios.

Gestión administrativa

En opinión de Sosa (2017), la gestión administrativa es el apoyo que brinda los recursos humanos y materiales para el logro de los objetivos de la institución educativa en los plazos establecidos.

De acuerdo a la UNESCO (2011), fundamenta: Dentro del ámbito educativo la gestión administrativa está basada en acciones y estrategias de dirección a nivel de recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información, relacionada con todos los miembros de la organización educativa, para el cumplimiento de normas y supervisión de las funciones, con la finalidad favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje. Este factor busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones positivas para lograr los objetivos de la Institución Educativa.

La dirección desempeña funciones técnico-administrativas como: jurídico legal, presupuesto, personal, estadística, información y comunicación, contable y financiera, y abastecimiento.

Gestión pedagógica

Esta gestión pedagógica es eje esencial en el proceso de formación de los estudiantes, por lo que enfoca su acción en lograr que estos aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño social, profesional y personal.

La gestión pedagógica y académica es eje esencial en el proceso de formación de los estudiantes, por lo que enfoca su acción en lograr que estos aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño social, profesional y personal.

Gestión comunitaria

La participación y cooperación de la comunidad educativa (familias, miembros de la comunidad y las organizaciones comunitarias), constituyen un factor importante para lograr la calidad en la enseñanza. Esta participación comunitaria en la gestión educativa es concebida como un acto de negociación entre los padres de familia y el director de la

escuela, con el fin de tomar decisiones sobre las diferentes necesidades que existen en la institución. (Espinel, 2011).

2.2.10 Objetivos de la gestión educativa

Según el Ministerio de Educación y en la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo 64, los objetivos de la gestión educativa contribuyen a:

- Desarrollar la institución educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.
- Fortalecer la capacidad de decisión de las instituciones educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa. Las funciones de todas las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y concurrencia.
- Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico.
- Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzcan a la excelencia educativa.
- Desarrollar liderazgos democráticos.
- Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.
- Promover la activa participación de la comunidad.
- Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad.
- Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información.
- Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión.

- Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

2.2.11 Gestión educativa como proceso

Según Solís (2006), la gestión educativa es una herramienta necesaria y oportuna para el administrador donde le permita estudiar a la institución organizacional con las principales funciones administrativas como es la planificación, organización, direccionalidad, coordinación, ejecución y evaluación y a continuación desarrollamos cada una de ellas:

- **Planificación:** Consiste en prevenir las diferentes situaciones educativas dentro de una perspectiva y espacio temporal caracterizada por plazos cortos, medianos y largo.
- **Organización:** Mediante la organización se determina el trabajo que deben realizar todos los agentes de la educación, haciendo uso de los medios necesarios para el cumplimiento de los objetivos que servirán para el desarrollo educativo.
- **Dirección:** Las instituciones educativas deben de funcionar en su totalidad para cumplir con los objetivos y metas propuestas El gerente educativo hace uso de su potestad, delegando funciones y responsabilidades a todos los agentes de las instituciones.
- **Coordinación:** Establecer y mantener la armonía, es decir las buenas relaciones humanas en el desarrollo de las actividades que servirá como motivación para lograr el desarrollo de la institución.
- **Ejecución:** Es llevar a cabo lo planeado y lo programado según la calendarización propuesto en función de las necesidades.
- **Control:** Es la evaluación de lo planificado para realizar ajustes, también para ver aquellos puntos sobresalientes, para tomarlos en cuenta una próxima vez.
-

2.2.12 Instrumentos de la gestión educativa

Según el Manual del director, del Ministerio de Educación (2013), encontramos en la gestión educativa los siguientes documentos:

- **Proyecto educativo institucional (PEI):** Es un instrumento importante de gestión de toda institución educativa, es el instrumento donde se inserta la identidad de la labor pedagógica y la labor institucional con la finalidad de lograr los objetivos estratégicos respecto al proceso de aprendizaje de los estudiantes. El PEI es aprobado con una Resolución luego de la participación y aprobación de todos los actores educativos. La propuesta pedagógica, se elabora con la participación de los directivos, docentes, además con la representación de los padres de familia y con la representación de los estudiantes de la institución educativa y ello llevará al buen funcionamiento y desarrollo de la sociedad educativa institucional.
- **El Plan Anual de Trabajo (PAT):** Es el instrumento de gestión operativa anual que contiene los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional. Su contenido del plan anual son: el diagnóstico, las metas propuestas, las actividades a desarrollarse, el presupuesto para los gastos operativos, el plan de acompañamiento y monitoreo, la evaluación. El PAT es un documento que esta insertado los objetivos pedagógicos y de gestión para desarrollarse en el plazo de un año en beneficio de los estudiantes y de la comunidad educativa. (Minedu, 2013).
- **El Proyecto Curricular Institucional (PCI):** Es un instrumento de gestión donde se encuentra insertado la propuesta pedagógica que es extraído del PEI y se presenta a través de competencias capacidades e indicadores. Así mismo el PCI, define la labor del docente en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes,

por consiguiente, los estilos de enseñanza, los tipos de evaluación y otros elementos que orientan el trabajo del maestro en el aula con sus estudiantes. (Minedu, 2013).

- **El Reglamento Interno (RI):** Es un instrumento de gestión que regula las funciones de los actores educativos con la participación de los padres de familia, teniendo en consideración a las normas legales y el PEI. (Minedu, 2013).

2.2.13 Instancias de la gestión educativa

Según la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo 65, las instancias de la gestión educativa descentralizada son:

- La Institución Educativa.
- La Unidad de Gestión Educativa Local
- La Dirección Regional de Educación
- El Ministerio de Educación.

2.2.14 Principios básicos de la gestión

Money (2004), sostiene que hay cinco (5) principios básicos de una gestión:

- **Principio de coordinación:** la organización debe aspirar a ser un proceso integrador por medio del cual se armonicen adecuadamente los esfuerzos o interacciones de las personas, grupos y entidades. Uno de los medios más eficaces para lograr la coordinación es mantener informado a los miembros de grupo sobre los fines de la organización, promoviendo el intercambio de ideas mediante una adecuada comunicación.
- **Principio de autoridad:** consiste en la facultad de plantear y lograr que otros actúen oportuna y adecuadamente sus funciones para lograr los objetivos predeterminados.

- **Principio de jerarquía:** este principio implica que la estructura orgánica de una organización, establece el grado de autoridad de los diversos niveles educativos. La marcha orgánica y funcional de la institución se representa mediante el organigrama estructural y funcional.
- **Principio de funcionamiento:** De acuerdo a este principio los trabajadores se agrupan dentro de la organización, de acuerdo a sus habilidades, destrezas, aptitudes y especialización.
- **Principio de delegación:** este principio plantea que se debe conferir autoridad por delegación aun subordinado a fin de que realice o cumpla determinadas tareas o funciones con plena responsabilidad.

2.2.15 Funciones de la gestión educativa

Para Chalco (2015), las funciones de la gestión educativa son las siguientes:

- **La planificación:** En esta fase, el Director con su equipo, decide qué y cómo hacerlo, para convertir a la escuela en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo al proyecto educativo que orienta los procesos de enseñanza en el aula, a partir de un diagnóstico de su realidad, la fijación de objetivos a lograr, los cursos de acción a seguir y los recursos a asigna. Además, servirá de insumo fundamental a las otras etapas del proceso de dirección.
- **La organización:** Que implica el diseño de la estructura formal para el desarrollo de la gestión de la escuela, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, alumnos y otros agentes; y el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos, que involucran la división del trabajo y de funciones, a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre sus actores y con su entorno.

- **La dirección:** Se asocia con el liderazgo, la motivación y la creación de un clima organizacional por parte del directivo, que integre las potencialidades de los diferentes sujetos, a partir del compromiso de todos con el proyecto educativo para mejorar la docencia y la administración de los recursos de la escuela.
- **El control y seguimiento de la gestión:** Para asegurar la ejecución de la programación de acuerdo al esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó, para lograr los objetivos y metas asignados a los diferentes actores o unidades del centro escolar; e introducir ajustes a la programación y a la asignación de recursos.

2.3 Marco conceptual

- **Desempeño docente:** Es quien se dedica profesionalmente a la enseñanza, ya sea con carácter general o especializado en una determinada área.
- **Planificación curricular:** Es un plan o proceso que norma y conduce explicativamente un proceso concreto y determinado de enseñanza – aprendizaje, que se desarrolla en una institución educativa.
- **Estrategias didácticas:** Es la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje para la cual el docente elige las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos de su asignatura.
- **Materiales y medios educativos:** Llamado también material didáctico, aquel que reúne medios y recursos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje. Suelen utilizarse dentro del ambiente educativo para facilitar la adquisición de conceptos, habilidades, actitudes y destrezas.
- **Evaluación del aprendizaje:** Son los procedimientos para adquirir información sobre el aprendizaje del estudiante, y la formación de juicios de valor respecto al proceso de aprendizaje.

- **Gestión educativa:** Es el conjunto de proceso de toma de decisiones y ejecución de acciones que permitan llevar a cabo, las practicas pedagógicas su ejecución y evaluación.
- **Gestión institucional:** Son las principales actividades de dirección a la planificación, organización, comunicación, control y participación.
- **Gestión administrativa:** Es la forma de cómo los directores dirigen y organizan la institución educativa, en relación con los otros agentes educativos, contribuyendo a una gestión vertical, horizontal o intermedio de objetivos de la institución.
- **Gestión pedagógica:** Los docentes desarrollan en proceso de la práctica pedagógica en la institución educativa con los estudiantes. también es el proceso de enseñanza – aprendizaje hacia los alumnos y es el **eje** central del proceso educativo.
- **Gestión comunitaria:** Son el conjunto de estrategias y acciones desarrolladas por autoridades locales orientadas para resolver problemas específicos de la institución educativa.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Ubicación geográfica del estudio

El estudio de investigación se realizó en las zonas lago, carretera y altura del distrito Chucuito, de la provincia y región de Puno y la población estuvo constituida por los docentes que laboran en las instituciones educativas primarias en los diferentes centros poblados y comunidades del ámbito jurisdiccional del distrito.

3.2 Periodo de duración del estudio

La investigación duró un año aproximadamente desde la aprobación del proyecto de investigación, desde el mes de diciembre 2018 hasta el mes de octubre del 2019 y la investigación se ejecutó en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito, jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno.

3.3 Procedencia del material utilizado

Para el presente informe de investigación, se utilizó como material los instrumentos de recolección de datos, los cuestionarios elaborados para las variables desempeño docente y la gestión educativa para los profesores que trabajan en las instituciones educativas del nivel primario en el distrito de Chucuito.

En opinión de Carrasco (2009), el cuestionario “es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de que se le entrega a cada uno de ellas. Las preguntas estandarizadas se preparan con anticipación previsión”.

3.4 Población y muestra de estudio

3.4.1 Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población “es el conjunto de todos los

casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”.

En las opiniones de Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), en las ciencias sociales “la población es el conjunto de individuos o personas o instituciones que son motivo de investigación”. Entonces para el presente informe de investigación la población estuvo conformada por 61 docentes que trabajan en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Tabla 1
Población de docentes en las instituciones primarias del distrito de Chucuito - 2018

N°	Instituciones educativas primarias	N° de docentes
1.	70076 de Chucuito	9
2.	70096 del Centro Poblado de Cochiraya	6
3.	70123 del Centro Poblado de Parina	5
4.	70086 del Centro Poblado de Tacasaya	5
5.	70134 del Centro Poblado de Inchupalla	3
6.	70111 de la Comunidad de Potojani Grande	7
7.	70117 de la Comunidad de Churo	6
8.	70165 de la Comunidad de Karina	4
9.	70694 de la Comunidad de Luquina Grande	4
10.	70135 de la Comunidad de Ichu Raya	3
11.	70120 de la Comunidad de Luquina Chico	3
12.	70121 de la Comunidad de Chinchera	2
13.	70094 de la Comunidad de Pirapi	2
14.	70125 de la Comunidad de Pucani	2
	Total de docentes	61

Fuente. Cuadro de Asignación de Personal de la UGEL Puno – 2018

3.4.2 Muestra

En opinión de Murray Spiegel (2010), la muestra es “una colección de elementos de la población a estudiar que sirve para representarla, de modo que las conclusiones obtenidas de su estudio representan en una alta posibilidad a las que se obtendrían de hacer un estudio sobre la totalidad de la población”.

La técnica de la muestra que se empleó en el estudio, es el *muestreo probabilístico aleatorio simple*, en esta clase de muestras todos los elementos de la población tienen la

misma probabilidad de ser elegidos para ser parte de la muestra. Neil Salkind (1997), al respecto nos manifiesta “aquí cada de la población tiene una posibilidad igual e independiente de ser seleccionado como parte de la muestra.

Para obtener la muestra representativa en la presente investigación se tomó en cuenta la fórmula planteada por el Estadístico y Doctor en Educación Oseda, D. (2005), la cual estuvo constituida por 51 docentes que trabajan en las instituciones educativas primarias de la jurisdicción del distrito de Chucuito.

TAMAÑO DE LA MUESTRA

Cuando: $Z = 1.96$
 $N = 61$
 $P = 0.5$
 $Q = 0.5$
 $E = 0.05$

Donde:
 $N =$ Población.
 $Z =$ Nivel de significancia.
 $P =$ Probabilidad de éxito.
 $Q =$ Probabilidad de fracaso.
 $E =$ Estimación de error.

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2} = 50.76$$

..Fuente: Cuadro de Asignación de Personal de la UGEL Puno – 2018

3.5 Diseño estadístico

3.5.1 Tipo de investigación

Para el desarrollo del estudio se utilizó el tipo de investigación *no experimental*, porque no se manipulan las variables de estudio, solo se observaron y se registraron la realidad en su contexto natural. Más bien se describió y se analizó de manera sistemática un conjunto de hechos de las variables de desempeño docente y la gestión educativa. Por esta razón Hernández, Fernández y Baptista (2010), sostienen que “las investigaciones no experimentales se caracterizan por la recolección de datos en un único momento”.

Hernández y otros (2010), manifiestan que “una investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en ambiente natural para analizarlos”. Asimismo, sostenemos

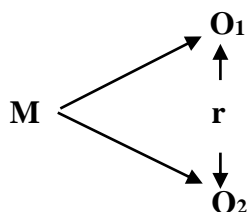
que una investigación no experimental se clasifica en transeccional y longitudinal; y a su vez el transeccional se divide en exploratorios, descriptivos y correlacional.

3.5.2 Diseño de investigación

Para el desarrollo del estudio estuvo guiada mediante el diseño *descriptivo – correlacional*. Es descriptiva porque describió las variables de la investigación (desempeño docente y gestión educativa), así como sus dimensiones, explicando los niveles de las variables. Es correlacional porque las dimensiones de la primera variable y segunda variable se realizaron el cruce para evidenciar el nivel de relación entre las dimensiones. Todo ello se hará mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

Según la manifestación de Charaja (2011), “la investigación de tipo correlacional se caracteriza porque tiene como propósito la investigación del grado de relación entre dos o más variables. Este tipo de investigación se caracteriza porque en la línea de tiempo, los dos o tres eventos se producen al mismo tiempo, ninguno antes ni después”.

Para Sánchez y Reyes (1998), “la investigación descriptivo correlacional, se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos a más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. El esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra.

O₁ = Observación de la variable 1: Desempeño docente.

O₂ = Observación de la variable 2: Gestión educativa.

r = Correlación de ambas variables.

3.5.3 Diseño estadístico para la prueba de hipótesis

Para probar o contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas de la investigación se utilizó la “r” de Pearson, que son para investigaciones correlacionales y el diseño que se siguió fueron los siguientes procedimientos:

- Diseño de los instrumentos para la recolección de datos.
- Obtención de datos de las variables de investigación.
- Descripción de las variables en estudio; haciendo uso del método estadístico: tablas de distribución de frecuencias, representación gráfica, análisis e interpretación respectiva.
- Se encontró el coeficiente de correlación entre las variables de estudio y sus dimensiones.
- Se interpretó el coeficiente de correlación entre las variables, permitiendo una mejor comprensión de la realidad.
- Se realizó la prueba de hipótesis para la significancia del coeficiente de correlación.

Para tomar la decisión más adecuada frente a la hipótesis estadística, se utilizó el programa SPSS, versión 20 para calcular los siguientes estadígrafos:

- Planteamiento de hipótesis.
- Nivel de significancia o riesgo:
 - $\alpha=0,05 = 5\%$.
 - Valor crítico (“t” de tabla) = 1,993
- Cálculo del estadístico de prueba.
- Criterio de decisión estadística.
- Conclusión estadística.

Para el cálculo del coeficiente de correlación se utilizó la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

3.6 Procedimientos

En el procedimiento se utilizó la aplicación de dichas técnicas en la recolección de datos y la utilización de instrumentos (encuestas) sobre desempeño docente y gestión educativa

3.6.1 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas constituyen el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica. En opinión de Charaja (2011), “las técnicas son procedimientos que se deben cumplir para recoger los datos requeridos con la finalidad de comprobar la hipótesis central o probar la posición que hemos asumido cuando nos planteamos un problema de investigación científica”.

Para el presente estudio de la investigación se utilizó la técnica de la encuesta, a través de la cual, se hizo posible conocer la relación de las variables de investigación: desempeño docente y la gestión educativa en los docentes de nivel primario del distrito de Chucuito.

Instrumentos utilizados en la investigación

Los instrumentos utilizados en la presente investigación, para las variables desempeño docente y gestión institucional fueron los cuestionarios, cada uno de ellos contiene 22 ítems o preguntas y que las preguntas fueron formuladas por las subvariables o dimensiones.

Encuesta

Para Carrasco (2009), la encuesta “es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis de estudio investigativo”.

Las técnicas utilizadas y realizadas individualmente fue la encuesta, como instrumento de preguntas sobre:

- Gestión educativa según Sergio Rosario (2017), y la descripción con sus respectivas dimensiones de la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.
- Desempeño docente según Sergio Carrasco (2009), y la descripción con sus respectivas dimensiones en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

3.7 Variables

En el presente estudio el sistema de variables de la investigación estuvo conformado por el desempeño docente y la gestión educativa y están en el siguiente cuadro:

3.7.1 . Operacionalización de variables de investigación

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍA	INSTRUMENTOS
Variable 1: Desempeño Docente Carrasco (2009)	1.1. Planificación curricular.	1.1.1. Diagnóstico escolar. 1.1.2. Análisis del currículo básico. 1.1.3. Adaptación curricular. 1.1.4. Diseños programáticos.	Escala de medición ordinal Índices: a) Excelente = 4 b) Bueno = 3 c) Regular = 2 d) Bajo = 1	Cuestionario sobre desempeño docente
	1.2. Estrategias didácticas.	1.2.1. Métodos que emplea. 1.2.2. Procedimientos. 1.2.3. Técnicas. 1.2.4. Actividades de aprendizaje.		
	1.3. Materiales y medios educativos.	1.3.1. Diseño de materiales educativos. 1.3.2. Selección de medios y materiales didácticos. 1.3.3. Manejo de medios y materiales didácticos. 1.3.4. Empleo de medios y materiales didácticos.		

	1.4. Evaluación del aprendizaje.	1.4.1. Tipos de evaluación. 1.4.2. Momentos de la evaluación. 1.4.3. Planificación de la evaluación. 1.4.4. Ejecución de la evaluación.		
Variable 2: Gestión Educativa (Rosario, 2017)	2.1. Gestión institucional.	2.1.1. Participación. 2.1.2. Proyectos institucionales. 2.1.3. Reglamento interno. 2.1.4. Cumplimiento de horas efectivas.	Escala de medición ordinal Índices: a) Excelente = 4 b) Bueno = 3 c) Regular = 2 d) Bajo = 1	Cuestionario sobre gestión educativa
	2.2. Gestión administrativa	2.2.1. Recursos económicos. 2.2.2. Textos y materiales educativos. 2.2.3. Cumplimiento de la calendarización. 2.2.4. Normas de convivencia. 2.2.5. Cumplimiento de normas.		
	2.3. Gestión pedagógica.	2.3.1. Estrategias de enseñanza. 2.3.2. Teorías constructivistas. 2.3.3. Material didáctico. 2.3.4. Recursos. 2.3.5. Ambiente. 2.3.6. Evaluación de aprendizaje.		
	2.4. Gestión comunitaria.	2.4.1. Aliados estratégicos. 2.4.2. Relaciones con otras instituciones. 2.4.3. Participación activa. 2.4.4. Iniciativa. 2.4.5. Trabajo con padres de familia. 2.4.6. Prácticas de enseñanza. 2.4.7. Educación de calidad.		

3.8 Análisis de los resultados

Para el análisis de resultados o procesamiento de los resultados de las encuestas realizadas se procedió de la siguiente manera:

- Se prepararon los resultados en: Excel y luego se ingresaron los datos en SPSS versión 20.
- La técnica estadística que se utilizó: Descripción, análisis y prueba de hipótesis.
- Tipo de análisis: Análisis de inferencia simple, descriptivo, interpretativo.
- Presentación de datos en: tablas de distribución de frecuencias, gráfico de barras y otros.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Iniciamos la presentación de los resultados y discusión los mismos que se parte del Test de evaluación personal que midió el desempeño docente y gestión educativa, aplicado a los 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018. Es necesario poner en consideración que los instrumentos utilizados para las variables desempeño docente y la gestión educativa.

Ahora bien, cabe mencionar, como el instrumento muestra una escala parcial y completa, se estandarizó a una escala de medición en función a los 5 quintiles establecidos en la escala de Lickert.

Según Escurra (1991), como el instrumento del variable desempeño docente tiene 22 ítems y el gestión educativa tiene 22 ítems, se hace la siguiente construcción de baremos:

Tabla 2

Valor de baremos por cada escala de medición

VARIABLES	ESCALA COMPLETA
Desempeño Docente	00-22 Puntos = Deficiente.
	23-44 Puntos = Bajo.
	45-66 Puntos = Regular.
	67-88 Puntos = Bueno.
	89-110 Puntos = Excelente
Gestión Educativa	00-22 Puntos = Deficiente.
	23-44 Puntos = Bajo.
	45-66 Puntos = Regular.
	67-88 Puntos = Bueno.
	89-110 Puntos = Excelente.

Elaborado por el investigador.

4.1.1. Descripción de la variable 1: desempeño docente

Tabla 3

Desempeño docente en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	14	27,5	27,5	27,5
	Excelente	36	72,5	72,5	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

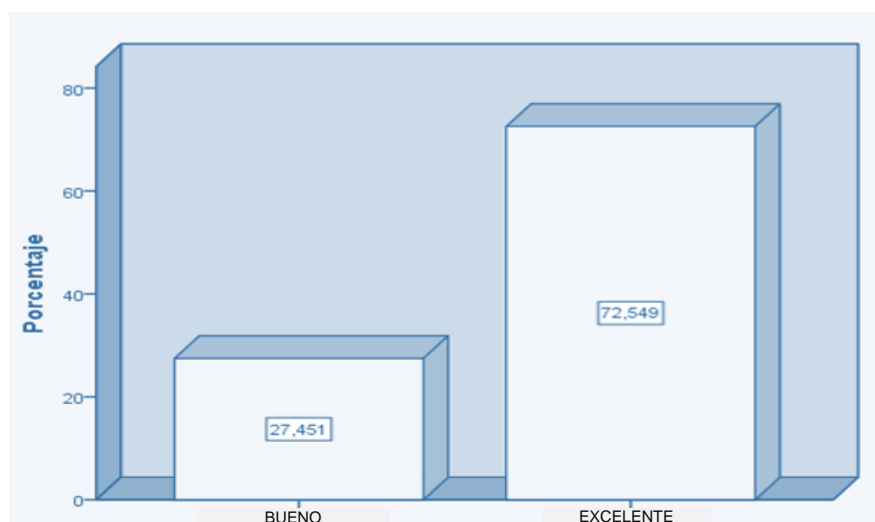


Figura 1. Desempeño docente

Fuente: Tabla 2.

La tabla 3 y figura 1 describen los resultados de la variable 1: desempeño docente, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se observa que de los 36 encuestados, que representan el 72,5% de los docentes manifiestan tener “excelente” desempeño docente, así mismo, 14 de los encuestados, que representan el 27,5% de docentes también manifiestan tener “buen” desempeño docente, lo que nos permite concluir que el 72,5% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelente” desempeño docente. la cual es favorable para los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

4.1.1. Descripción dimensión 1: planificación curricular

Tabla 4

Planificación curricular en los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	3,9	3,9	3,9
	Bueno	19	37,3	37,3	41,2
	Excelente	30	58,8	58,8	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

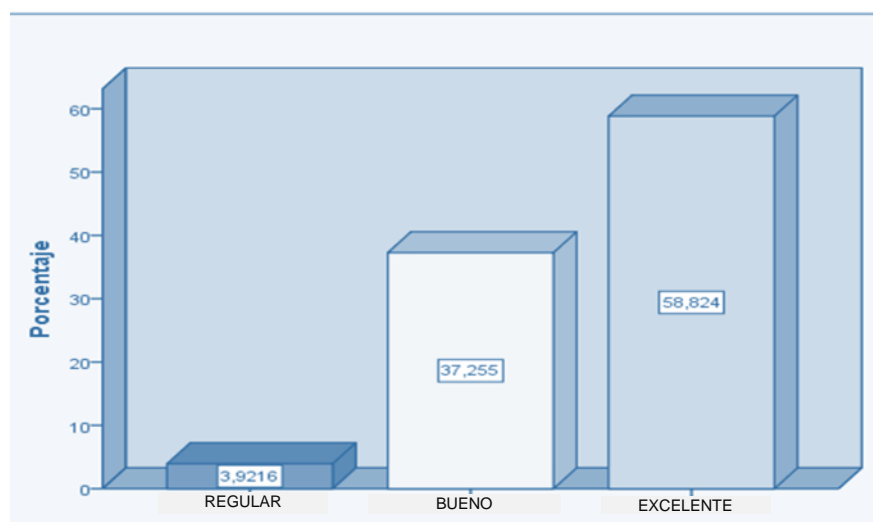


Figura 2. Planificación curricular

Fuente: Tabla 4.

La tabla 4 y figura 2 describen los resultados de la dimensión 1: planificación curricular, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se percibe que de los 30 encuestados, que representan el 58,8% de los docentes manifiestan tener “excelente” planificación curricular, así mismo, 19 de los encuestados, que representan el 37,3% de docentes sostienen tener “buena” planificación curricular, y finalmente, 2 de los encuestados, que representan el 3,9% de los docentes dan a conocer que tienen “regular” planificación curricular, lo que nos permite concluir que el 58,8% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelente”

planificación curricular. la cual es favorable para los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

4.1.1. Descripción de dimensión 2: estrategias didácticas

Tabla 5

Estrategias didácticas en los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	15	29,4	29,4	29,4
	Excelente	36	70,6	70,6	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

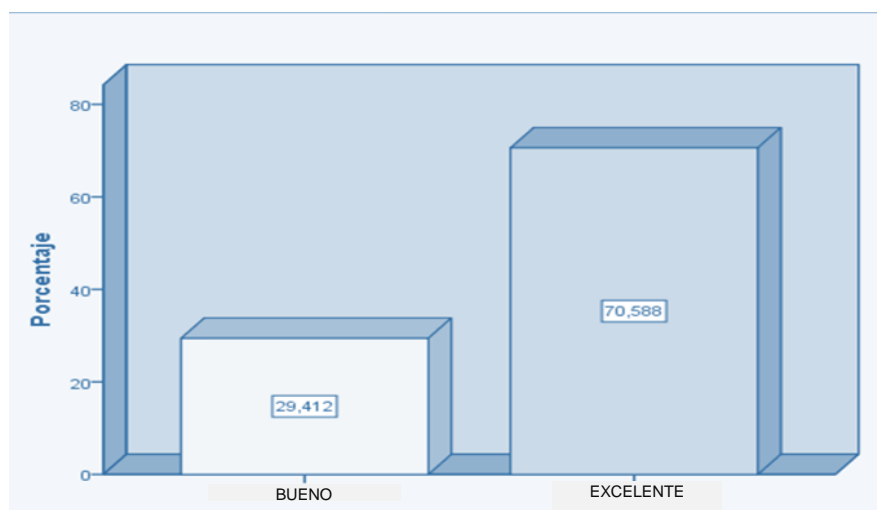


Figura 3. Estrategias didácticas.

Fuente: Tabla 5.

La tabla 5 y figura 3 describen los resultados de la dimensión 2: estrategias didácticas, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se observa que de los 36 encuestados, que representan el 70,6% de los docentes manifiestan tener “excelente” estrategias didácticas, así mismo, 15 de los encuestados, que representan el 29,4% de docentes también manifiestan tener “buen” desempeño docente, lo que nos permite concluir que el 70,6% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelentes” estrategias didácticas, las cuales son favorable para

los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

4.1.2. Descripción de la dimensión 3: materiales y medios educativos

Tabla 6

Materiales y medios educativos en los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	3,9	3,9	3,9
	Bueno	17	33,3	33,3	37,3
	Excelente	32	62,7	62,7	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

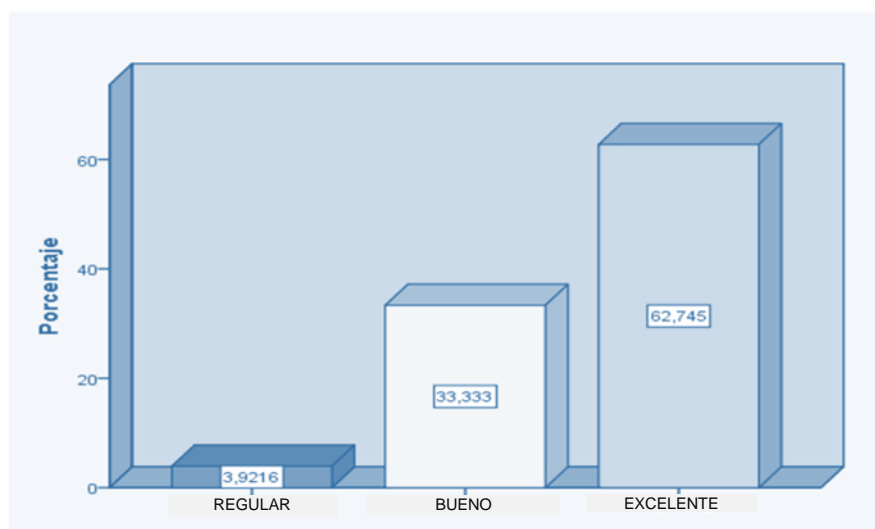


Figura 4. Materiales y medios educativos.

Fuente: Tabla 5.

La tabla 5 y figura 4 describen los resultados de la dimensión 3: materiales y medios educativos, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se aprecia que de los 32 encuestados, que representan el 62,7% de los docentes manifiestan tener “excelente” utilización de materiales y medios educativos, así mismo, 17 de los encuestados, que representan el 33,3% de docentes sostienen tener “buena” utilización de materiales y medios educativos y finalmente, 2 de los encuestados, que representan el 3,9% de los docentes dan a conocer

que tienen “regular” utilización de materiales y medios educativos, lo que nos permite concluir que el 62,7% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelente” utilización de materiales y medios educativos, la cual es favorable para los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

4.1.3. Descripción de dimensión 4: evaluación del aprendizaje

Tabla 7

Evaluación del aprendizaje en los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	3,9	3,9	3,9
	Bueno	13	25,5	25,5	29,4
	Excelente	36	70,6	70,6	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

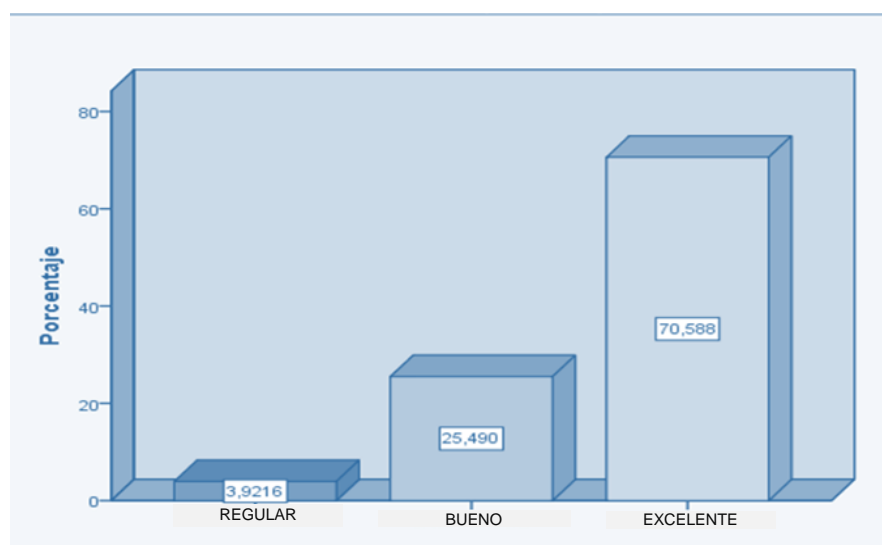


Figura 5. Evaluación del aprendizaje.

Fuente: Tabla 6.

La tabla 6 y figura 5 describen los resultados de la dimensión 4: evaluación del aprendizaje, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se aprecia que de los 36 encuestados, que representan el 70,6% de los docentes manifiestan tener “excelente” evaluación del aprendizaje, así

mismo, 13 de los encuestados, que representan el 25,5% de docentes sostienen tener “buena” evaluación del aprendizaje y finalmente, 2 de los encuestados, que representan el 3,9% de los docentes dan a conocer que tienen “regular” evaluación del aprendizaje, lo que nos permite concluir que el 70,6% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelente” evaluación del aprendizaje en sus estudiantes, la cual es favorable para los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

4.1.4. Descripción de la variable 2: gestión educativa

Tabla 8

Gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	12	23,5	23,5	23,5
	Excelente	39	76,5	76,5	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

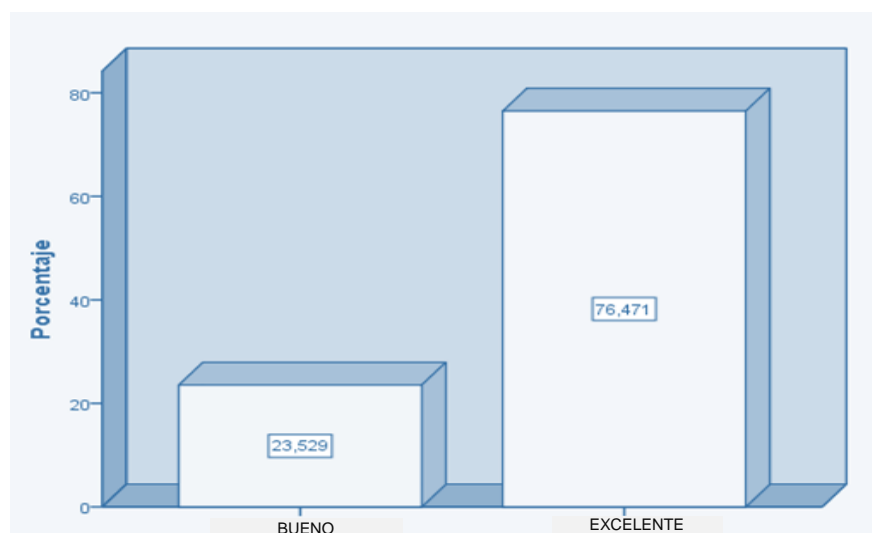


Figura 6. Gestión educativa.

Fuente: Tabla 8.

La tabla 8 y figura 6 describen los resultados de la variable 2: gestión educativa, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se observa que de los 39 encuestados, que representan el 76,5% de los docentes manifiestan tener “excelente” gestión educativa, así mismo, 12 de los encuestados, que representan el 23,5% de docentes también manifiestan tener “buena” gestión educativa, lo que nos permite concluir que el 76,5% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelente” gestión educativa, la cual es favorable para los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

4.1.5. Descripción de dimensión 1: gestión institucional

Tabla 9

Gestión institucional en los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	1	2,0	2,0	2,0
	Regular	1	2,0	2,0	3,9
	Bueno	8	15,7	15,7	19,6
	Excelente	41	80,4	80,4	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

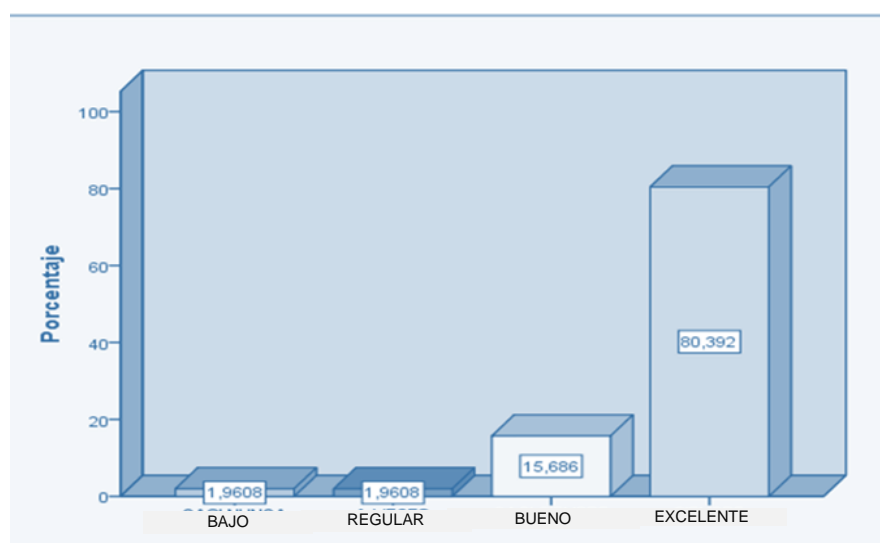


Figura 7. Gestión institucional

Fuente: Tabla 9.

La tabla 9 y figura 7 describen los resultados de la dimensión 1: gestión institucional, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se observa que de los 41 encuestados, que representan el 80,4% de los docentes manifiestan tener “excelente” gestión institucional, así mismo, 8 de los encuestados, que representan el 15,7% de docentes sostienen tener “buena” gestión institucional, de forma similar, 1 encuestado, que representa el 2,0% de los docentes dan a conocer que tienen “regular” gestión institucional y finalmente, 1 encuestado, que representa el 2,0% de los docentes dan a conocer que tienen “baja” gestión institucional, lo que nos permite concluir que el 80,4% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelente” gestión institucional, la cual es favorable para los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

4.1.6. Descripción de dimensión 2: gestión administrativa

Tabla 10

Gestión administrativa en los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	1	2,0	2,0	2,0
	Bueno	12	23,5	23,5	25,5
	Excelente	38	74,5	74,5	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

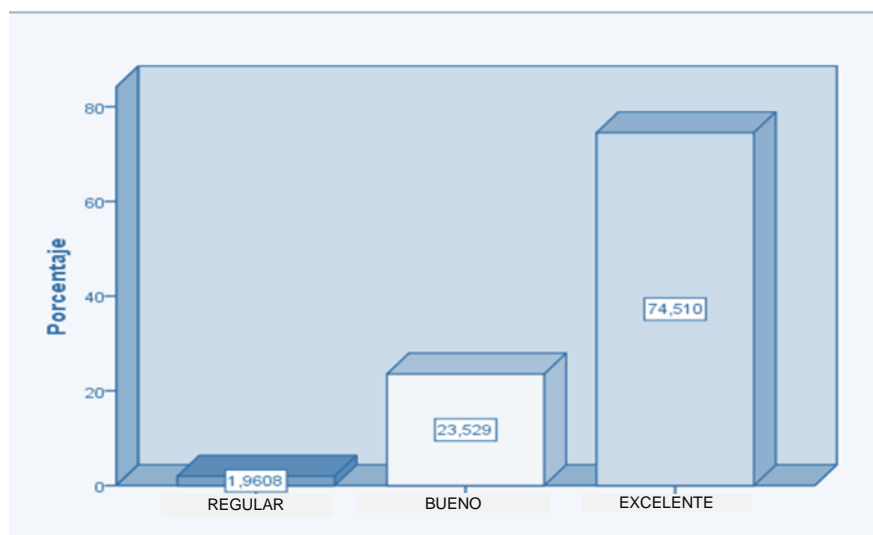


Figura 8. Gestión administrativa.
Fuente: Tabla 10.

La tabla 10 y figura 8 describen los resultados de la dimensión 2: gestión administrativa, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se aprecia que de los 38 encuestados, que representan el 74,5% de los docentes manifiestan tener “excelente” gestión administrativa, así mismo, 12 de los encuestados, que representan el 23,5% de docentes sostienen tener “buena” gestión administrativa y finalmente, 1 encuestado, que representan el 2,0% de los docentes da a conocer que tiene “regular” gestión administrativa, lo que nos permite concluir que el 74,5% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelente” gestión administrativa, la cual es favorable para los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

4.1.7. Descripción de dimensión 3: gestión pedagógica

Tabla 11

Gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	16	31,4	31,4	31,4
	Excelente	35	68,6	68,6	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

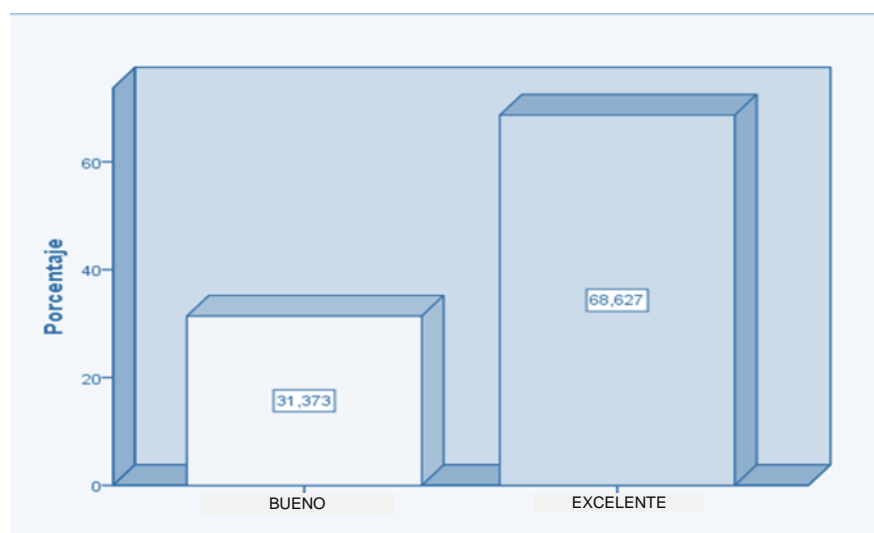


Figura 9. Gestión pedagógica

Fuente: Tabla 11.

La tabla 11 y figura 9 describen los resultados de la variable 3: gestión pedagógica, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se observa que de los 35 encuestados, que representan el 68,6% de los docentes manifiestan tener “excelente” gestión pedagógica, así mismo, 16 de los encuestados, que representan el 31,4% de docentes también manifiestan tener “buena” gestión pedagógica, lo que nos permite concluir que el 68,6% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelente” gestión pedagógica, la cual es favorable para los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

4.1.8. Descripción de dimensión 4: gestión comunitaria

Tabla 12

Gestión comunitaria en los docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito – 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	3	5,9	5,9	5,9
	Bueno	20	39,2	39,2	45,1
	Excelente	28	54,9	54,9	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

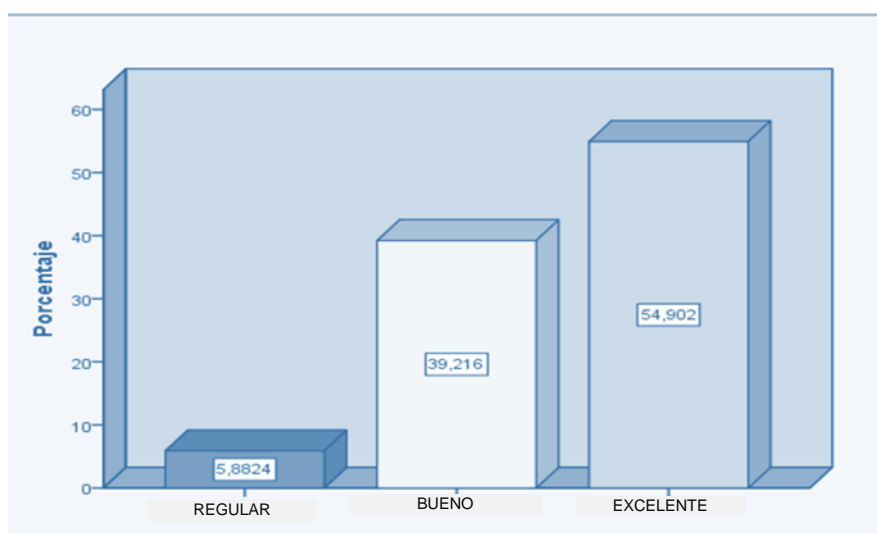


Figura 10. Gestión comunitaria.

Fuente: Tabla 12.

La tabla 12 y figura 10 describen los resultados de la dimensión 2: gestión comunitaria, realizada a 51 docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018, donde se aprecia que de los 28 encuestados, que representan el 54,9% de los docentes manifiestan tener “excelente” gestión comunitaria, así mismo, 20 de los encuestados, que representan el 39,2% de docentes sostienen tener “buena” gestión comunitaria y finalmente, 3 de los encuestados que representan el 5,9% de los docentes da a conocer que tiene “regular” gestión comunitaria, lo que nos permite concluir que el 54,9% de docentes del nivel primario manifiestan tener “excelente” gestión comunitaria.

4.1.9. Contrastación de hipótesis general

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. Se ha podido verificar los planteamientos de diversos autores y cada uno de ellos con sus respectivas características y peculiaridades, motivo por el cual era necesario decidir por uno de ellos para ser aplicado en la investigación y es la Escala de Pearson.

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Tabla 13
Contrastación de hipótesis general

		Correlaciones	
		Desempeño docente	Gestión educativa
Desempeño docente	Correlación de	1	,587**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	51	51
Gestión Educativa	Correlación de	,587**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	51	51

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Coefficiente r de Pearson = 0,587

Y puesto que la “r” de Pearson es 0,587, éste es considerado como correlación positiva media entre el desempeño docente y gestión educativa. Ahora veamos la contrastación de hipótesis general.

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis Nula: H_0 : No Existe una relación directiva y significativa entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

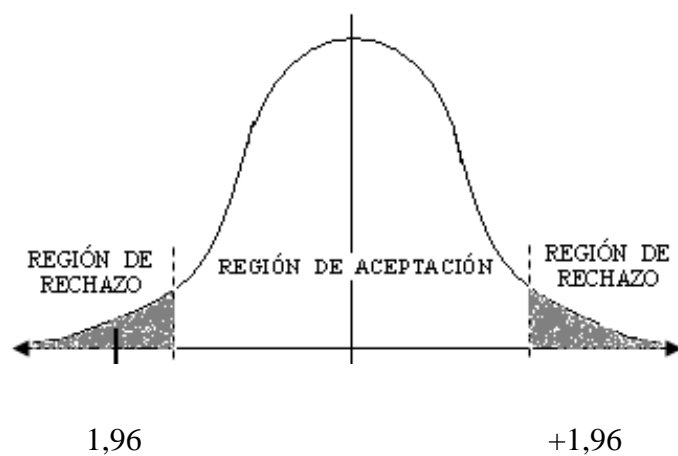
Hipótesis Alternativa: H_1 : Existe una relación directiva y significativa entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

Nivel de significancia o riesgo

$$\alpha=0,05.$$

$$gl = M-2 = 51 - 2 = 49$$

$$\text{Valor crítico} = t \text{ de tabla} = t \text{ teórica} = 1,96$$



Aceptar H_0 si $-1,96 < t_c < 1,96$

Rechazar H_0 si $-1,96 \geq t_c \geq 1,96$

Cálculo del estadístico de prueba

$$N = 49$$

$$r = 0,587$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

t = 3.82

Decisión estadística

Puesto que t calculada es mayor que t teórica (3.82 > 1,96), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hi).

Conclusión estadística

Se concluye que existe una correlación directa y significativa débil entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

Por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alterna y se rechaza la hipótesis nula.

4.1.10. Contrastación de la hipótesis específica 1

Tabla 14

Coefficiente de correlación de la hipótesis específica 1

		Correlaciones		
		Planificación curricular	Gestión institucional	
Planificación curricular	Correlación de Pearson	1	,283	
	Sig. (bilateral)			,199
	N	51	51	
Gestión institucional	Correlación de Pearson	,283	1	
	Sig. (bilateral)			,199
	N	51	51	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Coefficiente r de Pearson = 0,283

Ahora bien, tomando los aportes de Hernández, *et al.* (2010), permite ubicar el valor del coeficiente r de Pearson conforme a la siguiente equivalencia:

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

La tabla 14 muestra el valor del coeficiente r de Pearson ($r = 0,283$) y ubicando éste valor en las tablas de variación para dicho coeficiente, se tiene que para Hernández, *et al.*, el valor del coeficiente indica que existe una “*correlación positiva débil*” entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis Nula: H_0 : No Existe una relación directa y significativa entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito

Hipótesis Alternativa: H_1 : Existe una relación directa y significativa entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito

Nivel de significancia o riesgo: $\alpha=0,05$.

Cálculo del estadístico de prueba: $t = 1,27$

Decisión estadística: Puesto que t calculada es mayor que t teórica ($4.27 > 1.96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1): que dice: si existe una relación directa y significativa entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

4.1.11. Contrastación de la hipótesis específica 2

Tabla 15

Coefficiente de correlación de la hipótesis específica 2

		Correlaciones		
		Estrategias didácticas	Gestión administrativa	
Estrategias didácticas	Correlación de	1	,378	
	Pearson			
	Sig. (unilateral)		,294	
	N	51	51	
Gestión administrativa	Correlación de	,378	1	
	Pearson			
	Sig. (unilateral)		,294	
	N	51	51	

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Coefficiente r de Pearson = 0,378

Ahora bien, según aportes de Hernández, *et al.* (2010), se tiene el valor del coeficiente r de Pearson conforme a la siguiente equivalencia:

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

La tabla 15 muestra el valor del coeficiente r de Pearson ($r = 0,378$) y ubicando éste valor en las tablas de variación para dicho coeficiente, se tiene que para Hernández, *et al.*, el valor del coeficiente indica que existe una “*correlación positiva débil*” entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis Nula: H_0 : Existe una relación directa y significativa entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Hipótesis Alterna: H_1 : Existe una relación directa y significativa entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Nivel de significancia o riesgo: $\alpha=0,05$.

Cálculo del estadístico de prueba: $t = 3.53$

Decisión estadística: Puesto que t calculada es mayor que t teórica ($3.53 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1): se concluye que existe una relación directa y significativa entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

4.1.12. Contrastación de la hipótesis específica 3

Tabla 16

Coefficiente de correlación de la hipótesis específica 3

		Correlaciones		Materiales y medios educativos	Gestión pedagógica
Materiales medios educativos	y	Correlación de		1	,553**
		Pearson			
		Sig. (bilateral)			,000
		N		51	51
Gestión pedagógica		Correlación de		,553**	1
		Pearson			
		Sig. (bilateral)		,000	
		N		51	51

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Coefficiente r de Pearson = 0,553

Ahora bien, tomando los aportes de Hernández, *et al.* (2010), permite ubicar el valor del coeficiente r de Pearson:

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

La tabla 16 muestra el valor del coeficiente r de Pearson ($r = 0,553$) y ubicando éste valor en las tablas de variación para dicho coeficiente, se tiene que para Hernández, *et al.*, el valor del coeficiente indica que existe una “*correlación positiva media*” entre los materiales y medios educativos y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis Nula: H_0 : No Existe una relación directa y significativa entre los medios y materiales didácticos y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Hipótesis Alternativa: H_1 : Existe una relación directa y significativa entre los medios y materiales didácticos y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Nivel de significancia o riesgo: $\alpha=0,05$.

Cálculo del estadístico de prueba: $t = 4.55$

Decisión estadística: Puesto que t calculada es mayor que t teórica ($4.55 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1): que dice: Existe una relación directa y significativa entre los medios y materiales didácticos y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

4.1.13. Contrastación de la hipótesis específica 4

Tabla 17

Coefficiente de correlación de la hipótesis específica 4

		Correlaciones	
		Evaluación del aprendizaje	Gestión comunitaria
Evaluación del aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,668**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	51	51
Gestión comunitaria	Correlación de Pearson	,668**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	51	51

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Coefficiente r de Pearson = 0,668

Ahora bien, tomando los aportes de Hernández, *et al.* (2010), permite ubicar el valor del coeficiente r de Pearson conforme a la siguiente equivalencia:

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

La tabla 17 muestra el valor del coeficiente r de Pearson ($r = 0,668$) y ubicando éste valor en las tablas de variación para dicho coeficiente, se tiene que para Hernández, *et al.*, el valor del coeficiente indica que existe una “*correlación positiva media*” entre la evaluación del aprendizaje y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis Nula: H_0 : No Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Hipótesis Alternativa: H_1 : Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

Nivel de significancia o riesgo: $\alpha=0,05$.

Cálculo del estadístico de prueba: $t = 6.15$

Decisión estadística: Puesto que t calculada es mayor que t teórica ($6.15 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1): que dice: Existe una relación directa y significativa entre la evaluación del aprendizaje y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.

4.2. DISCUSIÓN

El resultado de este trabajo de investigación sirve en la mejora continua y de calidad en el entorno internacional, nacional, regional y local entre el desempeño docente y gestión educativa en las instituciones educativas públicas, particulares, y privadas.

El 78% de mis antecedentes mencionan que existe una correlación positiva media y el 22% menciona cambio de estrategia, proyectos, currícula y clima institucional para lograr una mejora en la calidad de los aprendizajes.

En los resultados estadísticos de Quino (2017), llegó a la conclusión que se dio respuesta a la hipótesis general, indicando que existe una relación significativa entre la gestión

educativa con la práctica docente, con una significancia al nivel de 0.00 ($p < 0,05$), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables.

En el autor Fúnez (2014), no se dio respuesta a la hipótesis general, llegó a la conclusión que el centro de educación básica República de Argentina de la Comunidad de Dapath según los criterios establecidos y estudiados en el PEC, pretende llevar a cabo un modelo de gestión estratégica pero debido a la mala operatividad que el personal docente y administrativo ha hecho del modelo, no se han logrado los objetivos institucionales.

- Surge la necesidad de plantear nuevas estrategias para dar solución a la problemática en la gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos.

En el autor Rosario (2017), se tiene otro panorama, en su trabajo de investigación llegó a la conclusión que sí existe una relación significativa entre la gestión educativa con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, un nivel de 0.837, la significancia es $p = 0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe un nivel de correlación significativa y positiva alta entre ambas variables.

Por lo tanto, el autor Sosa (2017), llegó a la conclusión que la gestión directiva influye directamente en el marco del buen desempeño docente de las I.E.I de Puente Piedra.

- Los resultados que se encontraron en estas dos investigaciones llegan a la mismo resultado una relación directa y significativa de ambas variables. Entonces cumplen con sus objetivos, proyectos y reglamentos y se recomienda seguir mejorando en el rendimiento escolar.

Por otro lado, el autor Cancapa (2016), llegó a la siguiente conclusión que las dimensiones de la gestión educativa tienen relación positiva en el aprendizaje organizacional de los docentes de las instituciones educativas de la zona marginal de la ciudad de Juliaca. presenta una frecuencia de 45.3% que manifiesta que algunas veces utilizan las dimensiones de la gestión educativa, seguido de un 35.5% que afirman que bastantes veces utilizan las dimensiones de la gestión educativa.

Palomino (2015), Por otro lado, el autor llegó a la siguiente conclusión que existe una relación positiva media ($r=0,527$) y significativa ($t = 7,89$) entre la satisfacción laboral y el desempeño docente en los estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las instituciones educativas de la UGEL Puno en el año escolar 2013, estableciéndose que a mejor satisfacción laboral, existe mejor desempeño docente.

- Surge la necesidad de continuar y mejorar con las políticas de mejora, por lo tanto, se comprueba un aumento de positiva en la satisfacción laboral.

V. CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe una correlación positiva media ($r = 0,587$) entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.
- SEGUNDA:** Existe una correlación positiva débil ($r = 0,283$) entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.
- TERCERA:** Existe una correlación positiva débil ($r = 0,378$) entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.
- CUARTA:** Existe una correlación positiva media ($r = 0,553$) entre los materiales y medios educativos con la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.
- QUINTA:** Existe una correlación positiva media ($r = 0,668$) entre la evaluación del aprendizaje y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación es posible recomendar lo siguiente:

PRIMERA: A los líderes pedagógicos y docentes de las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito, de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, para que implementen, y desarrollen cursos, talleres, seminarios u otros eventos de capacitación o actualización sobre el marco de buen desempeño docente y en especial de los dominios, las competencias y desempeños para una buena práctica pedagógica.

SEGUNDA: La gestión es un elemento principal para el mejoramiento del desempeño docente. Por tal razón, se hace necesario que los directores (as) de las instituciones educativas, sean personas debidamente capacitadas y que conozcan a fondo la problemática de su institución, lo cual les ayudará a proponer las alternativas de solución y las subsecuentes mejoras para beneficio de los educandos.

TERCERA: El Ministerio de Educación, como representante del poder Ejecutivo, debe realizar gestiones para que se asigne mayor presupuesto en el sector educación. De lo contrario, así se tengan las mejores intenciones no se podrá mejorar la gestión en las instituciones educativas.

CUARTA: A las autoridades de la Dirección Regional de Educación de Puno y la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, mejoren los niveles de formación profesional continua, comunicación entre los directivos, docentes, auxiliares de educación y estudiantes de las instituciones educativas a fin de que la comunicación sea asertiva y propenda a mejorar

la calidad de la gestión educacional de las instituciones educativas a través del desarrollo de diferentes eventos académicos como los diplomados, congresos, paneles fórums, talleres, seminarios, etc.

QUINTA: Las autoridades de la administración educativa caso MINEDU, DRE, UGEL, hagan primero la capacitación o actualización de manera pertinente y luego realicen el monitoreo a los directivos y docentes de las instituciones educativas con la finalidad de optimizar el liderazgo directivo y mejorar la práctica pedagógica y por ende brindar un servicio de calidad para los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Alcántara, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima, Perú.
- Brandstadter, A. (2007). *La gestión: Cartografía semántica para orientarse en un territorio enmarañado*. En Revista Novedades Educativas, Vol. 18.
- Cancapa, R. (2016). *Gestión educativa y su relación en el aprendizaje organizacional de los docentes de las instituciones educativas de la zona marginal de la ciudad de Juliaca en el año 2015*. Tesis de maestría. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, Perú.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos. Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Chacha, N. (2009). *Plan de mejoramiento del desempeño docente para la Unidad Educativa Santa María Mazzarello*. Lima, Perú.
- Chalco, N. (2015). *Relación entre la gestión educativa y el clima institucional en la institución educativa N° 1226, Sol Vitarte UGEL 06 Ate*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de la investigación*. 2da. Edición. Sagitario Impresores. Puno, Perú.
- Chén, M. (2015). *Estrategias didácticas que aplican los docentes para el aprendizaje de la expresión oral y escrita del idioma español como segunda lengua en primero básico*. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.
- Cochachi, J. y Díaz, R. (2004). *Medios educativos*. 1ra. Edición. Editorial San Marcos. Lima, Perú.

- Crisóstomo, C. (2012). *Estrategias didácticas para el fortalecimiento del aprendizaje de la matemática maya*. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.
- Espinel, G. (2011). *La gestión educativa comunitaria en instituciones públicas del sector rural*. <http://www.eumed.net>
- Figuroa, J. (1998). *Gestión escolar y los componentes de la calidad de la educación*. Consultado el 14 de marzo del 2019. Dirección electrónica: <http://nuevaalianza.wordpress.com>
- Flores, J. (2003). *Estilos de liderazgo y su relación con el desempeño docente en el aula, según la percepción y evaluación de los alumnos del quinto grado de secundaria en los colegios estatales de áreas técnicas de la USE N° 06 Ate – Vitarle*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Frola, P. (2008). *Competencias docentes para la evaluación*. México: Trillas.
- García, M. (2003). *Competencias para enseñar en la sociedad del conocimiento*. Barcelona. España.
- González, M. y Pérez, N. (2004). *La evaluación del proceso de enseñanza -aprendizaje*. Fundamentos básicos. Recuperado de: http://www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/pdf/numero4/EVALUACION_Halcones.doc
- González, M., Hernández, J. y Jiménez, Y. (2010). *Modelo 360° para la evaluación por competencias*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1794/179420770003.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. 5ta. Edición. México: Mc Graw Hill/www.FreeLibros.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. 6ta. Edición. México: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Hidalgo, B. (2007). *Materiales educativos*. 3ra. Edición. Editorial Servicios Gráficos Silva E.I.R.L. Lima, Perú.
- Huertas, F. (2016). *Planificar para gobernar*. Fundación C160B. Caracas, Venezuela.

- Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México, ELIAC.
- Lorenzana, R. (2012). *La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria. Facultad de Arte y Educación Física*. Tesis de doctorado. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. República de Honduras, Honduras.
- Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Edit. CEAC. Barcelona, España.
- MINEDU (2014). *Fascículo de gestión escolar centrado en los aprendizajes*. Lima, Perú.
- MINEDU (2016). *Educación básica regular, programación curricular de educación inicial*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Ley de Reforma Magisterial N° 29944*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). *Manual de compromisos de gestión escolar y plan anual de trabajo de la institución educativa 2017*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2018). *Manual de aplicación de rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente*. Lima, Perú. www.minedu.gob.pe/evaluacióndocente.
- Ministerio de Educación del Perú. (2003). *Ley 28044. Ley General de Educación*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Un buen maestro cambia tu vida*. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Montenegro, A. y Aldana, A. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Mora, M.J. (1999). *Transformación y gestión curricular de la Universidad Antioquia*. Colombia.
- Moreno, M. (2004). *El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos*. Colombia: Fundación Universitaria Luis Amigó

- Murray, S. (2010). *Probabilidad y Estadística*. México: Mc Graw Hill.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. 3ra. Edición. Bogotá, Colombia.
- Olivero, N. (2007). *Revista Iberoamericana de Educación*. (OEI). Agosto 2007.
- Ortiz, A. (2014). *El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del Distrito Central*. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan de Tegucigalpa, Honduras.
- Oseña, D. (2005). *Estadística Descriptiva e Inferencial*. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo, Perú.
- Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú.
- Palomino, L. (2015). *Satisfacción laboral y desempeño docente en estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las instituciones educativas de la UGEL Puno – 2013*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú.
- Quino, W. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú.
- Quispe, N. (2015). *Calidad de vida y su influencia en el desempeño profesional de los docentes del nivel de educación primaria de la ciudad de Juliaca año 2013*. Tesis de maestría. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, Perú.
- Rengifo, T. (2012). *Los recursos didácticos y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del segundo año de educación básica de la Escuela Fiscal Mixta “Dr. Manuel Quintana Miranda” de la parroquia San Camilo Del Cantón Quevedo provincia de Los Ríos del periodo lectivo 2010 – 2011*. Tesis de licenciatura. Universidad Técnica de Babahoyo. Los Ríos, Ecuador.
- Rosario, A. (2017). *La gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B, Leguía, distrito Puente Piedra*

- Lima – 2016. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú.
- Santibáñez, V. (2006). *Un enfoque renovado del material didáctico*. 1ra. Edición. Editorial IMACHI SRL. Lima, Perú.
- Sierra, R. (2007). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. 5ta. Edición. Thomson Editores Spain. Madrid, España.
- Solís, A. (2006). *Supervisión educativa y evaluación de desempeño*.
www.monografias.com
- Sosa, G. (2017). *La gestión educativa en el marco de buen desempeño docente de las instituciones educativas de Puente Piedra*. Tesis de maestría. Universidad Inca Garcilaso de la Vega de Lima, Perú.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA, Editores Importadores S.A. Lima, Perú.
- Unesco (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Ministerio de Educación, Lima – Perú.

A N E X O S:

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA
TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DEL DISTRITO CHUCUITO – 2018

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES	MÉTODOS	ESTADÍSTICA
<p>Problema general: ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre los materiales y medios pedagógicos en las</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación directa y significativa entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. Existe una relación directa y significativa entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.</p> <p>2. Existe una relación directa y significativa entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.</p> <p>3. Existe una relación directa y significativa entre los materiales y medios pedagógicos en las</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de relación que existe entre el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Establecer el nivel de relación que existe entre la planificación curricular y la gestión institucional en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.</p> <p>2. Analizar el nivel de relación que existe entre las estrategias didácticas y la gestión administrativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.</p> <p>3. Explicar el nivel de relación que existe entre los materiales y medios</p>	<p>VARIABLE 1: DESEMPEÑO DOCENTE Carrasco (2009)</p> <p>Dimensiones: 1. Planificación curricular 2. Estrategias didácticas. 3. Materiales y medios educativos. 4. Evaluación del aprendizaje.</p> <p>VARIABLE 2: GESTIÓN EDUCATIVA Rosario (2017)</p> <p>Dimensiones: 1. Gestión institucional. 2. Gestión administrativa. 3. Gestión pedagógica. 4. Gestión comunitaria.</p>	<p>DE LA VARIABLE: 1 1.1. Diagnóstico escolar. 1.2. Análisis del currículo básico. 1.3. Adaptación curricular. 1.4. Diseños programáticos. 2.1. Métodos que emplea. 2.2. Procedimientos. 2.3. Técnicas. 2.4. Actividades de aprendizaje. 3.1. Diseño de materiales educativos. 3.2. Selección de medios y materiales didácticos. 3.3. Manejo de medios y materiales didácticos. 3.4. Empleo de medios y materiales didácticos. 4.1. Tipos de evaluación. 4.2. Momentos de la evaluación. 4.3. Planificación de la evaluación. 4.4. Ejecución de la evaluación.</p> <p>DE LA VARIABLE: 2 1.1. Participación. 1.2. Proyectos institucionales. 1.3. Reglamento interno. 1.4. Cumplimiento de horas efectivas. 2.1. Recursos económicos. 2.2. Textos y materiales educativos. 2.3. Cumplimiento de la calendarización.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica - No Experimental Cuantitativa.</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo – correlacional de corte transversal.</p>	<p>Paquete estadístico de SPSS, versión 22. la “r” de Pearson y la “t” de Student que son para las investigaciones correlacionales.</p>

<p>educativos y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito?</p> <p>4. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la evaluación de los aprendizajes y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito?</p>	<p>instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.</p> <p>4. Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.</p>	<p>educativos y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.</p> <p>4. Describir el nivel de relación que existe entre la evaluación de los aprendizajes y la gestión comunitaria en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito.</p>	<p>2.4. Normas de convivencia. 2.5. Cumplimiento de normas. 3.1. Estrategias de enseñanza. 3.2. Teorías constructivistas. 3.3. Material didáctico. 3.4. Recursos. 3.5. Ambiente. 3.6. Evaluación de aprendizaje. 4.1. Aliados estratégicos. 4.2. Relaciones con otras instituciones. 4.3. Participación activa. 4.4. Iniciativa. 4.5. Trabajo con padres de familia. 4.6. Prácticas de enseñanza. 4.7. Educación de calidad.</p>		
--	---	---	--	--	--

Fuente: Elaborado por el investigador.



**ANEXO N° 2: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Grado de estudios en que enseña	Edad	Sexo	Años de servicio	Fecha de encuesta
.....		Masculino () Femenino ()		
Condición laboral				
			Nombrado: ()	Contratado: ()

Instrucciones: A continuación le presentamos varias proposiciones, le solicitamos que frente a ellos exprese su opinión personal considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con una (X) la que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo a la siguiente escala:

1. Bajo	2. Regular	3. Bueno	4. Excelente
---------	------------	----------	--------------

PRIMERA PARTE: DESEMPEÑO DOCENTE		1	2	3	4
Dimensión: Planificación Curricular					
1	Realizo el diagnóstico de la situación escolar al inicio, en proceso y al final de la labor educativa.				
2	Diversifico adecuadamente mis programaciones curriculares en base al diagnóstico escolar enfocando a los problemas ambientales.				
3	Contextualizo el currículo por competencias para lograr el aprendizaje significativo.				
4	Realizo la adaptación curricular a las necesidades e intereses de los estudiantes.				
5	Realizo la adaptación curricular, con visión holística de la realidad educativa.				
Dimensión: Estrategias Didácticas					
6	Empleo adecuadamente las estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje.				
7	En las diferentes sesiones de aprendizaje utilizo procedimientos pertinentes.				
8	Aplico las técnicas como herramientas metodológicas para el buen aprendizaje de estudiantes.				
9	Realizo las actividades de aprendizaje en forma entretenida e interesante.				
10	Las actividades de aprendizaje que desarrollo están de acuerdo con los avances de la ciencia y la tecnología.				
Dimensión: Medios y Materiales Didácticos					
11	Elaboro mis materiales educativos para cada sesión de aprendizaje.				
12	Selecciono los medios y materiales didácticos pertinentes para el aprendizaje significativo.				
13	Los medios y materiales didácticos que utilizo son pertinentes para la educación actual.				
14	Utilizo los medios y materiales didácticos diferentes para cada contenido curricular.				
15	Los materiales didácticos que utilizo tienen la finalidad de motivar el aprendizaje significativo.				
Dimensión: Evaluación del Aprendizaje					
16	Elaboro mi matriz de evaluación para cada unidad de aprendizaje de forma pertinente.				
17	La evaluación que realizo es permanente, integral y diferenciada respetando los estilos de aprendizaje de los estudiantes.				

18	Evalúo a mis estudiantes desde el inicio, en proceso y al final de las sesiones de aprendizaje oportunamente.				
19	Permito a los estudiantes que realicen la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación en el aula.				
20	La evaluación que realizo es de forma permanente e integral a los estudiantes.				
21	La evaluación que realizo a los estudiantes es por competencias y capacidades en cada área del grado.				
22	Permiten a mis estudiantes que realicen una evaluación sobre mi desempeño docente.				

Autor: Carrasco Díaz Sergio (2009, p. 230).

**INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA**

SEGUNDA PARTE: GESTIÓN EDUCATIVA		1	2	3	4
Dimensión 1: Gestión Institucional					
1	Es usted convocado por la dirección de su institución para participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).				
2	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su institución en mejora de la calidad educativa.				
3	El reglamento interno de su institución es revisado y actualizado en consenso.				
4	La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas.				
Dimensión 2: Gestión Administrativa					
5	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos de la institución para atender las necesidades en beneficio a los estudiantes.				
6	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.				
7	Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.				
8	En la institución educativa el personal practica las normas de convivencia oportunamente.				
9	Se realizan el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.				
Dimensión 3: Gestión Pedagógica					
10	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.				
11	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.				
12	Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje adecuadamente.				
13	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera oportuna.				
14	Desarrollan con sus estudiantes en un ambiente acogedor, afectivo y seguro.				
15	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.				
Dimensión 4: Gestión Comunitaria					
16	Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución.				

17	Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.				
18	Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la institución educativa y la comunidad.				
19	Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.				
20	Fomentan trabajos con los padres de familia para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.				
21	Integran en las prácticas pedagógicas la cultura, las costumbres y los recursos de la comunidad.				
22	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.				

Autor: Abraham Roy ROSARIO FLORES (2017, p. 20).

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO N° 3: BASE DE DATOS

Nuestra	VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE							
	DIMENSIONES							
	planificación		estrategias		materilales y medios		evaluación	
1	18	4	22	5	20	4	30	5
2	22	5	24	5	18	4	29	5
3	15	3	19	4	15	3	20	3
4	20	4	20	4	22	5	28	4
5	18	4	25	5	23	5	31	5
6	19	4	20	4	17	4	26	4
7	22	5	24	5	22	5	33	5
8	20	4	21	5	21	5	30	5
9	23	5	24	5	25	5	33	5
10	22	5	18	4	19	4	29	5
11	24	5	24	5	18	4	31	5
12	20	4	21	5	21	5	32	5
13	20	4	21	5	20	4	29	5
14	25	5	25	5	25	5	35	5
15	24	5	21	5	25	5	33	5
16	25	5	25	5	24	5	33	5
17	22	5	24	5	23	5	34	5
18	23	5	21	5	24	5	34	5
19	22	5	24	5	21	5	33	5
20	25	5	25	5	24	5	34	5
21	20	4	18	4	18	4	24	4
22	21	5	20	4	16	4	24	4
23	22	5	23	5	19	4	26	4
24	24	5	21	5	23	5	29	5
25	25	5	23	5	24	5	33	5
26	15	3	16	4	15	3	21	3
27	19	4	19	4	16	4	30	5
28	20	4	20	4	25	5	28	4
29	20	4	20	4	20	4	28	4
30	20	4	20	4	20	4	28	4
31	23	5	21	5	23	5	34	5
32	20	4	21	5	20	4	27	4
33	24	5	23	5	22	5	31	5
34	25	5	25	5	25	5	35	5
35	23	5	24	5	23	5	34	5
36	23	5	20	4	21	5	28	4

35	23	5	24	5	23	5	34	5
36	23	5	20	4	21	5	28	4
37	19	4	19	4	18	4	26	4
38	25	5	22	5	24	5	33	5
39	25	5	24	5	22	5	33	5
40	23	5	23	5	21	5	32	5
41	23	5	25	5	23	5	33	5
42	20	4	23	5	22	5	32	5
43	18	4	21	5	19	4	30	5
44	20	4	18	4	17	4	25	4
45	22	5	24	5	22	5	30	5
46	25	5	25	5	24	5	29	5
47	19	4	22	5	23	5	32	5
48	25	5	23	5	24	5	35	5
49	23	5	24	5	23	5	33	5
50	23	5	22	5	22	5	32	5
51	20	4	20	4	20	4	27	4

Nuestra	VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA							
	DIMENSIONES							comunitaria
	institucional		administrativa		pedagógica			
1	18	5	20	4	24	4	30	5
2	8	2	20	4	29	5	26	4
3	14	4	21	5	20	4	23	4
4	17	5	24	5	23	4	26	4
5	20	5	22	5	20	4	31	5
6	16	4	20	4	20	4	25	4
7	20	5	24	5	28	5	33	5
8	19	5	22	5	25	5	28	4
9	20	5	24	5	27	5	32	5
10	20	5	23	5	27	5	29	5
11	19	5	20	4	29	5	27	4
12	19	5	24	5	25	5	31	5
13	19	5	24	5	25	5	31	5
14	20	5	25	5	30	5	35	5
15	20	5	25	5	27	5	27	4
16	20	5	24	5	29	5	32	5
17	20	5	25	5	30	5	35	5
18	20	5	25	5	28	5	35	5
19	20	5	24	5	27	5	30	5
20	19	5	23	5	28	5	28	4
21	18	5	21	5	23	4	15	3
22	17	5	23	5	26	5	21	3
23	19	5	25	5	28	5	25	4
24	20	5	23	5	28	5	32	5
25	20	5	25	5	30	5	35	5
26	12	3	18	4	19	4	21	3
27	17	5	19	4	24	4	27	4
28	20	5	24	5	25	5	28	4
29	20	5	20	4	24	4	28	4
30	20	5	25	5	24	4	28	4
31	14	4	20	4	26	5	27	4
32	18	5	21	5	27	5	28	4
33	19	5	21	5	25	5	31	5
34	20	5	24	5	30	5	35	5
35	20	5	25	5	30	5	31	5
36	20	5	22	5	25	5	26	4

37	20	5	25	5	24	4	28	4
38	19	5	25	5	29	5	34	5
39	18	5	21	5	29	5	31	5
40	14	4	23	5	27	5	31	5
41	20	5	24	5	29	5	33	5
42	14	4	23	5	28	5	29	5
43	17	5	19	4	23	4	23	4
44	18	5	21	5	24	4	26	4
45	20	5	24	5	25	5	29	5
46	14	4	14	3	25	5	25	4
47	20	5	24	5	29	5	34	5
48	20	5	23	5	29	5	33	5
49	14	4	20	4	20	4	32	5
50	19	5	20	4	20	4	32	5
51	14	4	20	4	21	4	32	5