

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**DESARROLLO DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS Y EL  
GRADO DE CORRELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN DE  
LECTURA EN LA I.E.S. POLITÉCNICO HUÁSCAR DE PUNO**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**MEREDITH LENCY ASQUI MANZANO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA,  
PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

**PUNO – PERÚ**

**2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**DESARROLLO DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS Y EL GRADO DE  
CORRELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN DE LECTURA EN LA I.E.S.  
POLITÉCNICO HUÁSCAR DE PUNO**

**TESIS PRESENTADA POR:  
MEREDITH LENCY ASQUI MANZANO**



**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**PRESIDENTE:**



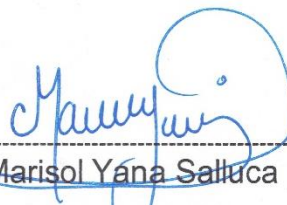
Dr. Francisco Marino Tipula Mamani

**PRIMER MIEMBRO:**



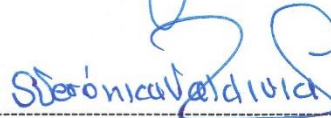
Dra. Indira Iracema Gomez Arteta

**SEGUNDO MIEMBRO:**



Dra. Marisol Yana Salluca

**DIRECTOR / ASESOR:**



Dra. Silvia Veronica Valdivia Yabar

**ÁREA:** INTERDISCIPLINARIDAD EN LA DINÁMICA EDUCATIVA:

Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.

**TEMA:** Problemas de la enseñanza del castellano.

**Fecha de sustentación:** 23 / Septiembre / 2019

## DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener unos de los anhelos más deseados. Porque él está presente en nuestros corazones y diariamente nos enseña el significado de la vida y la voluntad por contribuir al mundo.

A mis padres: Napoleón y Ruth, por ese amor infinito e incomparable, trabajo, confianza y sacrificio de todos estos años reflejados en ese afán de verme consolidada como una profesional.

A mis hermanas: Jheslye y Brenda por haber sido parte de tantos extraordinarios momentos de mi vida, por el apoyo invaluable que cada una aportó en vida, así también, por la manera humilde y sincera de aconsejarme y darme el ánimo para concluir adecuadamente con mi trabajo de investigación.

A mi maestra, Silvia Verónica Valdivia Yábar, quien con su vocación por la educación, calidad humana y sus conocimientos aportó en distintos aspectos para concluir debidamente mi trabajo de investigación. Aunque en esta senda polémica de la vida, ya no exista una constante comunicación pondré en práctica cada uno de los conocimientos adquiridos como toda una buena profesional.

**Meredith Lency**

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer de todo corazón a Dios por darme la oportunidad de culminar mi trabajo de investigación de la mejor manera.

A mis padres y a mis hermanitas que han sido el motor que me ha llevado a querer seguir adelante en las buenas y en las malas situaciones a lo largo de mi vida, quiénes me apoyaron incondicionalmente, moralmente y económicamente.

A mi asesora, Silvia Verónica Valdivia Yábar, por su bondadosa e incondicional disposición de dirigirme en esta investigación, por mostrar siempre su genuino interés porque este trabajo sea haga realidad; así también, agradezco sus consejos y correcciones, los cuales aportaron para que logre concretizar esta investigación de la mejor manera.

A mi maestro, Francisco Charaja Cutipa quien ha sido un ejemplo para mi tanto personal como profesionalmente, quien nos brindó una variedad de conocimientos de investigación educativa de manera rigurosa, comprensible y práctica.

A todas aquellas personas que aportaron de una u otra manera a la formación profesional y personal en el transcurso de mi vida universitaria. Como también agradezco a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación en especial a los docentes del programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, por brindarnos una variedad de conocimientos.

**Meredith Lency**

## ÍNDICE GENERAL

Resumen .....	10
Abstract.....	11
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>12</b>
1.1. Planteamiento del Problema .....	12
1.2. Formulación del Problema .....	14
1.2.1. Problema General.....	14
1.2.2. Problemas Específicos .....	14
1.3. Hipótesis de la Investigación.....	15
1.3.1. Hipótesis General .....	15
1.3.2. Hipótesis Específicas .....	15
1.4. Justificación de la Investigación.....	15
1.5. Objetivos de la Investigación .....	16
1.5.1. Objetivo General.....	16
1.5.2. Objetivos Específicos .....	16
<b>II. REVISIÓN DE LITERATURA .....</b>	<b>17</b>
2.1. Antecedentes.....	17
2.2. Marco Teórico.....	27
2.2.1. Nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas .....	27
2.2.2. Comprensión de lectura .....	42
<b>III. MATERIALES Y MÉTODOS .....</b>	<b>51</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	51
3.1.1. Tipo de investigación .....	51
3.1.2. Diseño de la Investigación .....	52
3.2. Población y muestra de investigación .....	53

3.2.1. Población .....	53
3.2.2. Muestra .....	54
3.2.3. Ubicación y descripción de la población .....	56
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	56
3.3.1. Técnicas.....	56
3.3.2. Instrumentos .....	57
3.4. Procedimiento de recolección de datos.....	58
3.5. Plan de análisis de interpretación de datos .....	58
3.6. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis .....	59
<b>VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN RESULTADOS.....</b>	<b>63</b>
4.1. Resultados .....	65
4.1.1. Nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas .....	65
4.1.2. Comprensión de lectura .....	75
4.2. Discusión.....	83
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>87</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>88</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>89</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>94</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de hablar en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno .....	67
<b>Figura 2.</b> Nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de escribir en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno .....	69
<b>Figura 3.</b> Nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de leer en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno .....	71
<b>Figura 4.</b> Nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de escuchar en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno” .....	73
<b>Figura 5.</b> Comprensión de lectura en el nivel literal en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno.....	76
<b>Figura 6.</b> Comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno.....	78
<b>Figura 7.</b> Comprensión de lectura en el nivel crítico en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno.....	79

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Población de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno .....	53
<b>Tabla 2</b> Muestra de estudio .....	55
<b>Tabla 3</b> Grado de relación según coeficiente de correlación.....	61
<b>Tabla 4</b> Estadísticos descriptivos de las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura .....	63
<b>Tabla 5</b> Habilidad lingüística al momento de hablar .....	65
<b>Tabla 6</b> Habilidad lingüística al momento de escribir.....	67
<b>Tabla 7</b> Habilidad lingüística al momento de leer .....	69
<b>Tabla 8</b> Habilidad lingüística al momento de escuchar.....	71
<b>Tabla 9</b> Comprensión de lectura en el nivel literal en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno .....	75
<b>Tabla 10</b> Comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno .....	77
<b>Tabla 11</b> Comprensión de lectura en el nivel crítico en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno .....	78
<b>Tabla 12</b> Prueba de normalidad con la prueba de Kolmogorov Smirnov.....	81
<b>Tabla 13</b> Correlación entre las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura .....	82



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- IES** : Institución Educativa Secundaria
- MINEDU**: Ministerio de Educación
- UGEL** : Unidad de Gestión Educativa Local
- PISA** : Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos
- DREP** : Dirección Regional de Educación de Puno
- TEL** : Trastorno Específico del Lenguaje
- DT** : Desarrollo Típico

## RESUMEN

La investigación se refiere al desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar”. El propósito de la investigación fue determinar el nivel de relación o asociación entre desarrollo de las cuatro habilidades lingüísticas (saber hablar, saber leer, saber escribir y saber escuchar) y la comprensión de lectura en la institución antes mencionada. La población de estudio estuvo conformada por 240 estudiantes distribuidos en cinco grados de Educación Secundaria. De esta población se tomó como muestra la cantidad de 148 estudiantes. La muestra fue de tipo intencional probabilístico. Para recoger los datos se utilizaron dos técnicas como técnica principal la observación y como técnica complementaria la evaluación de la comprensión de lectura. Por otro lado, los instrumentos utilizados fueron: la ficha de observación de las habilidades lingüísticas y la prueba de comprensión de textos, la cual consta de tres niveles: Literal, Inferencial y Crítico. La conclusión principal a la que se arriba, indica que los niveles de desarrollo de las habilidades lingüísticas tienen un grado de covariación positivo considerable ( $Rho = 0,616^*$ ) con relación a la comprensión de lectura, representado en un 61.6 %. Se sustenta esta conclusión con los estadígrafos obtenidos, los cuales permiten afirmar la eficacia de la técnica aplicada.

**PALABRAS CLAVES:** Comprensión de lectura, expresión oral, habilidades lingüísticas, producción de textos.

## ABSTRACT

The research refers to the development of language skills and reading comprehension in the students of the Secondary Educational Institution "Politécnico Huáscar". The purpose of the research was to determine the level of relationship or association between the development of the four linguistic skills (knowing how to speak, how to read, how to write and how to listen) and reading comprehension in the aforementioned institution. The study population consisted of 240 students distributed in five grades of Secondary Education. From this population the number of 148 students was taken as sample. The sample was probabilistic intentional type. To collect the data, two techniques were used as the main technique, observation and as a complementary technique, the evaluation of reading comprehension. On the other hand, the instruments used were the observation sheet of the linguistic skills and the text comprehension test, which consists of three levels: Literal, Inferential and Critical. The main conclusion reached, indicates that the levels of development of language skills have a considerable degree of positive covariation ( $Rho = 0.616^*$ ) in relation to reading comprehension, represented in 61.6%. This conclusion is supported by the statistics obtained, which allow us to affirm the effectiveness of the applied technique.

**KEYWORDS:** Reading comprehension, oral expression, linguistic skills, text production.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del Problema

La presente investigación busca determinar el NIVEL DE RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS Y LA COMPRENSIÓN DE LECTURA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA POLITÉCNICO “HUÁSCAR” – PUNO, a través de un diagnóstico realizado.

Actualmente, existe una gran problemática en torno al desarrollo de las cuatro habilidades lingüísticas (saber hablar, saber leer, saber escribir y saber escuchar), la cuales contribuyen en gran manera a lograr una comprensión de lectura adecuada. Así como también, favorecen al uso de un lenguaje apropiado en diversas situaciones sociales, las destrezas de reflexión, implican la toma de conciencia de las propias capacidades y recursos, la memorización, la argumentación, la síntesis de las ideas propias y ajenas que favorecen el aprendizaje del estudiante.

Un desarrollo adecuado de las habilidades lingüísticas (saber hablar, saber leer, saber escribir y saber escuchar) contribuye decisivamente al desarrollo competente como estudiante; entendida como un conjunto de destrezas para las relaciones, la convivencia, formación íntegra, el aprendizaje significativo y el entendimiento entre una determinada comunidad educativa y la sociedad.

Esto daría lugar al impulso de una comprensión de lectura apropiada, y esta a su vez aplique un desenvolvimiento conveniente en los niveles de lectura (literal, inferencial y crítico), ya que en cada uno de ellos contempla el desarrollo de una serie de destrezas que permiten la activación de conocimientos previos,

anticipación, observación, inferencia, análisis, interpretación y juicio crítico en toda su complejidad.

Por lo tanto, es indispensable que el docente conozca la realidad intrínseca y extrínseca de sus estudiantes, es decir debería tener un constante conocimiento de sus progresos en el aprendizaje, sus estilos de aprender, estrategias, hábitos de estudio, su realidad circundante; los cuales influyen al desarrollo de las habilidades lingüísticas (saber hablar, saber leer, saber escribir y saber escuchar) para posteriormente tener resultados eficaces en la comprensión de lectura.

Por tal razón, con la presente investigación se buscó determinar la relación existente entre las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” - Puno. La investigación está estructurada en cuatro capítulos:

En el **Capítulo I**, cuyo título es la “Introducción”, se presenta el planteamiento y la formulación del problema, las hipótesis, la justificación y los objetivos de la investigación.

En el **Capítulo II**, cuya denominación es la “Revisión de Literatura”, se expone los diferentes antecedentes de la investigación que preceden al trabajo, posteriormente, se construye el marco teórico vinculado a las variables de investigación.

En el **Capítulo III** titulado “Materiales y Métodos”, se indica la ubicación geográfica del estudio, el periodo de duración, la población y muestra de la investigación, el tipo y diseño de investigación, haciendo hincapié en las técnicas las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el diseño estadístico, el procedimiento, el análisis de datos; así como, las variables de la investigación.

En el **Capítulo IV** cuya denominación es “Resultados y Discusión”, se muestra los principales hallazgos de la investigación y se realiza la discusión de los mismos.

Finalmente, se presenta las conclusiones de la investigación, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

## **1.2. Formulación del Problema**

El problema brevemente descrito es la justificación de la investigación realizada durante el primer semestre del año escolar 2018. Los problemas de investigación que se plantearon fueron:

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es el grado de correlación entre el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno en el año escolar 2018?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- 1° ¿Cuál es el grado de desarrollo de las habilidades lingüísticas que predominan en los estudiantes al momento de hablar y escuchar?
- 2° ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas que predominan en los estudiantes al momento de escribir y leer?
- 3° ¿Cuál es el nivel de logro en la comprensión de lectura respecto del nivel literal que evidencian los estudiantes?

4° ¿En qué medida se evidencia el logro de la comprensión de lectura respecto del nivel inferencial en los estudiantes?

5° ¿Cómo se evidencia el grado de logro de la comprensión de lectura respecto del nivel crítico en los estudiantes?

### **1.3. Hipótesis de la Investigación**

#### **1.3.1. Hipótesis General**

El grado de correlación es alto y considerable entre el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno, en el año escolar 2018.

#### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

- a) El nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas que predomina en los estudiantes se ubica en la escala buena.
- b) El grado de comprensión de lectura que demuestran los estudiantes se ubica en la escala buena.

### **1.4. Justificación de la Investigación**

En la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno, una cierta cantidad de los estudiantes no desarrollan adecuadamente sus habilidades lingüísticas (saber hablar, saber leer, saber escribir y saber

escuchar), es por esa razón que no poseen un buen desempeño en la comprensión de lectura, pues la insuficiente comprensión redundará en su escasa capacidad para expresarse adecuadamente de manera oral y escrita, impactando en el desenvolvimiento o rendimiento del alumno en el aula, lo que debería motivar a las distintas autoridades de dicha Institución Educativa mencionada anteriormente, el inicio de nuevos talleres que incentiven el desarrollo y la práctica constante de las habilidades lingüísticas con relación a la comprensión de lectura, ya que la adquisición de la lectura potencia el desarrollo de capacidades cognitivas y metacognitivas que benefician al alumno.

### **1.5. Objetivos de la Investigación**

Los objetivos de investigación que se plantearon fueron:

#### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar el grado de correlación entre el desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno, 2018.

#### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- a) Identificar el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas que predomina en los estudiantes al momento de hablar, escuchar escribir y leer.
- b) Determinar el grado de comprensión de lectura que demuestran los estudiantes en el nivel literal, inferencial y literal.



## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Nacionales

En la Universidad Privada “San Ignacio de Loyola” del Callao, Alanya Reque (2012) sustentó una tesis referida a las habilidades sociales y la actitud emprendedora en los estudiantes del Quinto de Secundaria de una Institución Educativa del distrito del Callao. El objeto principal de este estudio fue determinar la relación entre las habilidades sociales y la actitud emprendedora de los estudiantes del Quinto de Secundaria de una Institución Educativa del distrito del Callao. La metodología fue descriptivo - correlacional. La muestra estuvo conformada por 151 estudiantes. El instrumento aplicado para medir la actitud emprendedora fue adaptado por Peralta (2010), y para las habilidades sociales se utilizó la Escala de habilidades sociales de Gismero (2000). Los resultados demuestran que existe una correlación moderada entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales, así mismo, en sus dimensiones: Capacidad de realización, capacidad de planificación con las habilidades sociales existe una correlación alta y en la capacidad de relacionarse socialmente con las habilidades sociales existe una correlación moderada.

En la Universidad Privada “San Ignacio de Loyola” de Lima, Aliaga Jiménez (2012) sustentó una tesis que se basaba en la comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos del Segundo Grado de Secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla. La investigación tuvo como propósito establecer la relación que existe entre la

comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación de alumnos de la institución antes mencionada. Se seleccionó de manera intencional 60 alumnos de 7 y 8 años (28 varones y 32 mujeres). Para evaluar la variable comprensión de lectura se utilizó la técnica del examen cuyo instrumento es la Prueba de Aplicación de la Comprensión Lectora 2 de Gloria Catalá (2005) y para medir el rendimiento académico en el área de comunicación se registraron los promedios finales de las actas de evaluación. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman; los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva significativa ( $r = 0.662^{**}$ ) entre ambas variables, destacando que los alumnos tienen buen nivel en la comprensión literal y re organizativa y mal desempeño en la comprensión inferencial y crítico.

### **2.1.2. Internacionales**

Prieto Carnicero (2012) realizó su investigación en la Universidad Nacional de León ubicada en la ciudad de León, España; donde sustentó una tesis referida a la evaluación de las competencias lingüísticas en alumnos de 4<sup>o</sup> de Primaria de una determinada Institución Educativa. El propósito principal de este estudio fue evaluar el grado o nivel de las competencias lingüísticas en los estudiantes del Cuarto Grado de Primaria. La técnica que se utilizó fue la encuesta, cuyo instrumento fue el “Cuestionario para Análisis de las Competencias Lingüísticas”. Las conclusiones principales a la que se arriba en dicha investigación señala que: “Se observa que existe un buen desarrollo en Comprensión Oral. Esta cualidad es algo que debería ser utilizado por los docentes, por ser una de las capacidades más estrechamente relacionadas con

la lectoescritura. Demuestran algunos estudios investigados por Cuevas, Núñez, Rodríguez y González, (2002) que se obtiene un dominio mayor del material que debe ser comprendido, cuanto mayor sea el nivel de desarrollo de comprensión del alumno y, como consecuencia, provoca un mayor nivel de competencia. Sin embargo, en Producción de textos escritos se revela como la dimensión más deficiente de la competencia lingüística de los alumnos. Reconocimiento expreso, tanto por alumnos como profesores, de ser una de las peor consideradas por los primeros, y de las que presentan mayor dificultad en los alumnos para los segundos. Idénticos resultados negativos en Comprensión Escrita, son confirmados obtenidos en los estudios realizados, a través de la Evaluación General de Diagnóstico de 2009 (M. E. C. [I. E.], 2010). Por otro lado, la actividad lectora está bien considerada entre los alumnos. Disfrutan leyendo y, la mayor parte de ellos, consigue un nivel alto de práctica lectora. Además, se cumple en el 76,4% que parte de su tiempo libre lo dediquen a la lectura de libros, ya sea diaria o semanalmente (lectores frecuentes).

En el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente de Guadalajara, Jalisco; Madero Suarez & Gómez López (2013) redactaron un artículo de investigación referida al proceso de comprensión lectora en los alumnos del Tercer Grado de Secundaria de una determinada institución de la ciudad antes mencionada. La investigación se centró en describir el proceso lector que siguen los estudiantes para abordar un texto con el propósito de comprenderlo. Para lograr el objetivo se utilizó un método de investigación mixto secuencial. En la primera fase, cuantitativa, se estableció el nivel lector de los alumnos, para lograr esto se aplicó un examen de comprensión lectora obtenido de los reactivos liberados del Programa para la Evaluación

Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) realizado en el año 2000. Con los resultados de dicha evaluación se formaron dos grupos de alumnos: uno de altos lectores y uno de bajos lectores. Se eligió una muestra de alumnos de ambos grupos, con la cual en la segunda fase de corte cualitativo, se llevaron a cabo entrevistas y se observó a los alumnos durante la ejecución de dos tareas lectoras con el fin de evidenciar el proceso seguido para lograr la comprensión. Con los datos recabados se elaboró un modelo que muestra el camino que siguen los alumnos al leer y la forma en la que afectan a este proceso las creencias acerca de la lectura y el uso del pensamiento metacognitivo. A partir del modelo se concluye que las creencias acerca de la lectura están relacionadas con un abordaje de la lectura activo o pasivo y se propone la enseñanza de estrategias de comprensión lectora como herramienta para alterar las creencias acerca de la lectura que tienen los alumnos con dificultades en este proceso e indagar si el cambio en las creencias produce cambios en el nivel de comprensión lectora.

En la Universidad Autónoma de Nuevo León ubicado en el área metropolitana de Monterrey, Nuevo León, Salas (2012) sustentó una tesis que se basaba en el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León. El propósito principal es responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la comprensión lectora que tiene los estudiantes del nivel medio superior?, ¿Qué dificultades en relación a la comprensión lectora presentan?, ¿Cuáles son las estrategias implementadas por el maestro en el aula, para desarrollar la comprensión lectora? y por último,

¿Cuáles podrían ser los logros obtenidos por los estudiantes de bachillerato una vez aplicadas las estrategias de comprensión lectora por el docente en el aula? (Salas, 2012). Además de cumplir con dos objetivos, por un lado, el de conocer y describir los logros y dificultades de los alumnos del nivel medio superior, en especial los de la Preparatoria, en relación a la comprensión lectora y por otro, proponer acciones y estrategias con base en las fuentes teóricas consultadas, así como en los resultados encontrados en la población seleccionada, con la finalidad de promover el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. La investigación, se realizó con el grupo 312, de estudiantes que cursaron la unidad de aprendizaje de literatura durante el tercer semestre, en el período escolar de agosto a diciembre de 2010. La metodología de investigación que se utilizó fue el método cualitativo. Algunos de los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron: la observación participante, cuestionarios y textos relacionados con las estrategias pre instruccionales. La conclusión principal es que los estudiantes se ubican en un nivel básico, en torno a la comprensión lectora, ya que responden sólo a reactivos e inferencias sencillas e identifican lo que significa una parte del texto, lo que da respuesta a una de las preguntas de investigación la cual hace referencia a conocer el nivel de desarrollo de la comprensión de lectura en que se encuentra la muestra investigada.

Sáenz & Gonzáles (1998) realizó su investigación en la Universidad Autónoma de Nuevo León ubicado en el área metropolitana de Monterrey, Nuevo León, donde sustentó una tesis referida a "La lectura comprensiva y las habilidades lingüísticas", la cual se ejecutó en los alumnos de la preparatoria No. 3

(Nocturna para Trabajadores). El propósito de dicha investigación fue establecer el nivel de influencia que ejerce el hábito de la lectura comprensiva en el desarrollo de las habilidades lingüísticas y proponer alternativas para abatir el problema de la comprensión lectora. Para la realización de este trabajo nos apoyamos en teorías del aprendizaje sustentadas en Piaget quien señala que el lenguaje desempeña una función (proceso) integral y operativa en el pensamiento y no simplemente una función comunicadora, dentro de su teoría encontramos las siguientes técnicas: “Técnica de la Nasa”, y la de “Concordar y discordar”. La metodología de investigación que se utilizó fue el método cualitativo. Las conclusiones a las que se llega son que al establecer una relación entre la lectura comprensiva y las habilidades lingüísticas nos encontramos que según los parámetros existe una influencia determinante entre el hábito de la lectura y las habilidades lingüísticas; así también, se sabe que las habilidades lingüísticas están determinadas por una gran gama de factores entre los que se encuentran el nivel cultural, la educación, el nivel socioeconómico.

En un artículo de investigación publicado en la revista denominada “Bordón”, se realizó una investigación en las ciudades de “ Granada y Málaga referido al grado de correlación entre a las habilidades lingüísticas y comprensión de lectura en los 166 alumnos, 93 varones (56%) y 73 mujeres (44%), de 5º Grado de Educación Primaria y de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, procedentes de cuatro colegios, de diferente nivel socioeconómico, situados en las ciudades antes mencionadas” (Mata, Gallego, & Mieres, 2007, pág. 153). El objetivo principal de esta investigación fue estudiar la relación entre habilidades

lingüísticas y la comprensión de lectura. En un diseño metodológico de tipo correlacional se detectó que las habilidades lingüísticas, en el plano fonológico, léxico, morfológico y sintáctico se relacionan significativamente con la comprensión del texto (nivel literal, conocimiento inferencial y comprensión global). La habilidad lingüística referida a la sintaxis es la más destacada y la que mejor predice el éxito en la tarea.

En la revista de Investigación en Logopedia se publicó el artículo titulado “Comprensión lectora, habilidades lingüísticas y decodificación en escolares con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL)”. El propósito de la investigación fue indagar sobre la comprensión lectora y su relación con la decodificación y con algunas habilidades lingüísticas (léxico, conciencia fonológica y discurso narrativo) en escolares con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). La población de estudio estuvo constituida por 104 niños de 1° básico con un promedio de edad de 6 años 8 meses, que se distribuyeron en dos grupos: uno conformado por 51 escolares con Trastorno Específico del Lenguaje y el otro constituido por 53 niños con desarrollo típico de lenguaje (DT). La única técnica de investigación que se utilizó fue la observación estructurada siendo su instrumento la ficha de observación, las habilidades que se evaluaron fueron léxico, conciencia fonológica, narración (comprensión y producción), decodificación y comprensión lectora. “Los resultados confirman que la decodificación es una habilidad central para la comprensión lectora. Además, el nivel léxico aparece como la única lingüística que se asocia a la lectura comprensiva en el aprendizaje lector inicial de los niños con Trastorno Específico del Lenguaje (Coloma, Sotomayor, De Barbieri, & Silva, 2015)

Otra investigación muy esencial es de la revista “Avances en Psicología Latinoamericana”, cuyo artículo de investigación lleva por título “Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares”. Este artículo de revisión tiene como objetivos describir las relaciones existentes entre lenguaje oral y escrito en los años preescolares e identificar las habilidades concretas del lenguaje del niño preescolar que posibilitan la adquisición de la lectura y escritura convencionales. La población de estudio estuvo constituida por un grupo indeterminado de niños preescolares, los cuales ya poseen nociones de lectura y escritura porque han desarrollado habilidades lingüísticas orales y escritas que se relacionan entre sí. La técnica de investigación que se utilizó el análisis de contenido siendo su instrumento de investigación la guía de análisis de contenido. “Una de las conclusiones del estudio sostiene que se pudieron describir las relaciones existentes entre el lenguaje oral y lenguaje escrito en los años preescolares desde el punto de vista de los componentes del lenguaje involucrados. Se pudo ver que, aunque existen diferencias entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito (Moreira, 2012) también existen similitudes. Las relaciones entre ellos son tan estrechas que se puede conseguir un mejor desarrollo del lenguaje oral por medio del aprendizaje de la lectura y la escritura desde edades tempranas, y a su vez, adquirir la lectura y la escritura puede ser favorecida, cuando se desarrollan habilidades específicas del lenguaje oral (Guarneros & Vega, 2014)”.



### 2.1.3. Locales

En la Universidad Nacional del Altiplano ubicada en la región de Puno, Perú; Andrade Pérez (2017) sustentó una tesis cuyo título es “El hábito lector y la comprensión lectora en los estudiantes de la IES. “Andrés Bello” de Yunguyo-2016, la cual pertenece a una investigación descriptiva correlacional. El objetivo planteado era conocer el grado de relación, que existe, entre el hábito lector y la comprensión lectora en los estudiantes de la IES. “Andrés Bello” de Yunguyo-2016. La población de estudios está conformada por 306 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria, matriculados en el año escolar 2016, la muestra está representada por 32 estudiantes del primer grado, cuya elección fue por muestreo no probabilístico. Las técnicas de investigación que se utilizaron fueron la encuesta y la evaluación, cuyos instrumentos fueron el inventario de hábitos de lectura y la prueba de comprensión de lectura. De los resultados obtenidos se demuestra que: la relación entre el hábito lector y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Andrés Bello” de Yunguyo-2016 es positiva, muy alta. Finalmente, el 46,9% de los estudiantes investigados demuestran tener características regulares de hábito lector y el 81,2%, demuestran tener un nivel regular de comprensión lectora entonces, se puede afirmar que los estudiantes localizan, reconocen, deducen lo primario en la lectura.

Ocho Cáceres (2015) realizó su investigación en la Universidad Nacional del Altiplano ubicada en la ciudad de Puno, Perú; donde sustentó una tesis referida al “Uso de estrategias de comprensión lectora y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de la I. E. P. N° 70081 Salcedo

del distrito de Puno 2013”, la misma que corresponde al tipo de investigación básica y al diseño descriptivo correlacional. El propósito principal de este estudio es determinar el grado de relación que existe entre el uso de las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013. La técnica que se utilizó fue la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario. Concluimos que existe una alta correlación entre el uso de estrategias metodológicas de los docentes con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, tal como lo demuestra la correlación de Pearson, respectivamente

## 2.2. Marco Teórico

### 2.2.1. Nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas

En esta investigación el término nivel se toma con el significado de grado en que se sitúa una escala que se tiene en relación a un determinado tema o asunto de interés general. En este sentido, el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE) señala que el término nivel significa “Medida de una cantidad con referencia a una escala determinada” y “Categoría, rango”. Más adelante, en este mismo diccionario se sostiene que nivelar significa “poner a igual altura dos o más cosas materiales”.

“La capacidad que el discente adquiere de saber usar adecuadamente una lengua, llevándole a conocer los procedimientos no lingüísticos: las necesidades, las intenciones, los propósitos, las finalidades, etc., referido a saber usar las funciones de la lengua” (Lyons, 1975, pág. 108). Por otro lado, para Chomsky (1965) una competencia o habilidad lingüística es un sistema de reglas que, al ser interiorizadas por el discente, conforman sus conocimientos verbales (expresión) y le permiten entender un número infinito de enunciados lingüísticos (comprensión), referido a saber utilizar las reglas gramaticales de la lengua. Por consiguiente, Hymes (1972) señala que la competencia o habilidad lingüística se define como la capacidad que el discente adquiere de saber usar con propiedad una lengua llevándole a distinguir las diversas situaciones sociales posibles. En consecuencia, las habilidades lingüísticas son las competencias, destrezas o capacidades para usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos

presentan cada día.

Las habilidades o competencias lingüísticas comprenden cuatro aspectos: 1° Saber hablar, 2° Saber escribir, 3° Saber leer y 4° Saber escuchar. Estos aspectos, son considerados, en la presente investigación, como dimensiones de estudio para medir el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas con relación a la comprensión de lectura de los estudiantes. De esta manera, tenemos las competencias o habilidades lingüísticas usadas para ordenar nuestro pensamiento (Comprensión), para expresar nuestro mundo interior (Expresión) y para relacionarnos en sociedad (Relación). Es decir, las habilidades básicas en comunicación lingüística implican un conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que se interrelacionan y se apoyan mutuamente en el acto de la comunicación. Las destrezas del lenguaje: escuchar, hablar, leer y escribir son esenciales para el aprendizaje de una lengua, de tal manera que, cada una posee un importante papel. Por tanto, nuestras habilidades o competencias lingüísticas influyen de manera indispensable en la calidad de la información que recibimos, a su vez, esta información es la materia prima para nuestras ideas que se transmitan a través del lenguaje, el cual es vital para el proceso de aprendizaje, esencialmente en el proceso de la comprensión de lectura. En este mismo sentido se sostiene que:

La competencia en Comunicación Lingüística se refiere a la utilización del lenguaje como instrumento de comunicación oral y escrita, como instrumento de representación, interpretación y comprensión de la realidad, como instrumento de construcción y de comunicación del conocimiento y como instrumento de organización y de autorregulación del

pensamiento, de las emociones y de la conducta, y tiene como objetivo final el dominio de la lengua oral y escrita en numerosos contextos. (Padilla, Martínez, & Pérez, 2008, pág. 180)

Por esa razón, en la presente investigación suponemos que el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas a nivel nacional es un poco deficiente a consecuencia del ineficaz desarrollo de la comprensión de lectura, ocasionando un defectuoso desarrollo de las habilidades, destrezas y actitudes que abarcan la competencia en Comunicación Lingüística; de tal manera que, no permiten expresar los pensamientos, sentimientos, emociones, vivencias y opiniones; así como también, impide un adecuado diálogo, formarse un juicio crítico y ético, generar ideas constructivas y estructurar el conocimiento; además, de dar cohesión al discurso y a las propias acciones, tareas y adoptar decisiones. Este supuesto adquiere mayor énfasis de la premisa donde las habilidades o competencias básicas en comunicación lingüística (escuchar, leer, escribir, hablar) implican un conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que se interrelacionan y se apoyan mutuamente en el acto de la comunicación, como también, tienen relación con el desarrollo de la comprensión de lectura.

#### **2.2.1.1. Habilidades lingüísticas al momento de hablar**

Para Ortiz (2013) la habilidad de hablar se caracteriza por ser efímera, permite el intercambio de ideas, pensamientos, emociones y sentimientos; se considera también, una improvisación sobre algún pensamiento espontáneo o planificado; ya que, mediante el habla, utilizamos una gran riqueza en lo expresivo: tonos,

cambios de ritmo, acompañamiento de gestos, ademanes y expresiones corporales que completan la comunicación. Por consiguiente, Cassany, Luna, & Sanz (2003), señalaron que hablar “es un proceso cognitivo autogestionado (exposición, conferencia, charla, discurso) o plurigestionado (diálogo, tertulia, entrevista, conversación, debate), cuyo mensaje es de naturaleza oral propia del emisor”.

Asimismo, hablar es simplemente sacar; es manifestar los pensamientos, las ideas y las impresiones de nuestra realidad por medio de la palabra. En consecuencia, se denomina al habla como una facultad que las personas empiezan a desarrollar paulatinamente articulando sonidos y palabras para comunicarse; esta competencia está muy emparentada con la comunicación y el lenguaje, asuntos que engloban la transmisión de ideas y la relación entre individuos. La mayoría desarrolla esta habilidad lingüística (saber hablar) automáticamente escuchando a las personas que lo rodean mediante la interrelación de unos con otros. (Fonseca, Correa, Pineda, & Lemus, 2011, pág. 3)

Hablar en público significa practicar la empatía, ponerse en el lugar de las personas que van a asistir al acto y hablarles acerca de las cosas que les gustan y les interesan en el lenguaje que ellos puedan comprender, proponiendo soluciones válidas para resolver sus problemas. (Moreno, 2006, pág. 8)

A la hora de hablar se requiere de tres aspectos muy indispensables: 1° Demostración de la fluidez en el momento de la expresión oral; 2° Demostración de un vocabulario rico y abundante y 3° Demostración de la credibilidad y confianza en el momento de la expresión oral. Estos aspectos, son considerados, en la presente investigación, como indicadores de estudio para medir el nivel de desarrollo de la habilidad lingüística denominada “saber hablar”.

La fluidez verbal es una tarea de producción lingüística que implica la activación de los mecanismos necesarios para el acceso lexical, se trata de una función compleja que implica organización de la respuesta, estrategias de búsqueda y eliminación de respuestas previamente dadas. (Rubiales, Bakker, & Daiana, 2013, pág. 9)

La fluidez verbal incluye dos aspectos: fonológicos y semánticos. Por un lado, el aspecto fonológico implica la elaboración de palabras que inician con una letra o fonema y el aspecto semántico la capacidad de generar palabras dentro de una categoría en el campo semántico (Rosselli Cock, Jurado & Matute, 2008). Para Londoño, Cifuentes & Lubert (2012) la fluidez semántica está más implicada en la comprensión y en la escritura de textos. Por otro lado, la fluidez fonológica es considerada una habilidad subyacente a tareas relacionadas con la decodificación y codificación, específicamente vinculadas a la letra inicial (Londoño, 2012). Asimismo, es considerada como una medida de disfunción ejecutiva porque la generación de palabras sobre la base de un criterio ortográfico es inusual, y requiere la creación de estrategias no habituales basadas principalmente en las representaciones léxicas (Crawford & Henry, 2004).

Para Dickinson y Porche (2011) otro de los factores importantes que favorecen el desarrollo del lenguaje oral a los estudiantes como a la población en general, se encuentra el que estén expuestos a un vocabulario variado, es decir, que utilicen diversas palabras, que incluyan palabras nuevas en las conversaciones cotidianas formales e informales. Se sabe también, que existen posibilidades en donde, una conversación con adultos y pares ayuda a ampliar dicho vocabulario y, a la vez, dichas conversaciones implican experiencias de

alfabetización temprana (Ruston y Schwanenflugel, 2010). Por otro lado, Chén (2017) indica que a través de esta habilidad del habla se puede transmitir información oral usando el mismo código donde se considera de suma importancia la práctica para mejorar el vocabulario de los estudiantes durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje. Evidentemente, siempre debemos tener en cuenta que el uso de un vocabulario variado al momento de hablar es de suma importancia. La impresión será más grata cuando, además, uses un vocabulario rico y especializado relacionado con el ámbito que mejor domines. Sería importante que, a partir de estos momentos, centrarás una parte de tus esfuerzos en interiorizar diversos vocablos nuevos antes de hablar frente a un público. Piensa también que debes emplear este vocabulario del modo más natural posible dentro de una conversación. Por otro lado, existen diversas maneras para poder alcanzar tener un variado vocabulario y entre ellas están:

- ❖ Leer todo lo que puedas sobre un determinado tema, este recurso permitirá que vayas incorporando nuevas palabras a tu léxico.
- ❖ Si asistes a seminarios, cursos y conferencias, no sólo mejorarás tu currículum, sino que, además, podrás aprender nuevo vocabulario.
- ❖ Cuando escuches alguna palabra que desconozcas, apúntatela y búscala en un diccionario para poderla incluir a tu lenguaje habitual.
- ❖ Otro aspecto que te puede ayudar es relacionarte con personas que se expresen bien, seguro que podrás aprender mucho de sus palabras y a pesar de que



habitualmente no las uses, te beneficiará aprenderlas.

Según, las investigaciones de la Escuela Francisco Largo Caballero, la credibilidad de un mensaje al momento de hablar tiene que ver con los componentes objetivos y subjetivos que definen la capacidad de ser escuchado por un determinado público y cómo un interlocutor defiende su argumento. Tradicionalmente, la credibilidad se compone de dos dimensiones principales: capacidad de generar confianza y el grado de conocimiento. Es decir, la capacidad de generar confianza es un juicio de valor que emite el receptor. En forma similar el grado de conocimiento puede ser percibido de manera subjetiva aunque también se desarrolla de manera objetiva. De tal manera que, el buen conocimiento favorece la participación en la sociedad, es una vía para recibir información del exterior y un cauce para el conocimiento mutuo de las personas, el intercambio de ideas y la comprensión mutua. Según, Fonseca, Correa, Pineda, & Lemus (2011, pág. 133) “La credibilidad se puede definir como un sentimiento de confianza que otorgan los públicos al comunicador con base en sus percepciones o filtros de prejuicios”. De esta afirmación se desprenden varios principios que toda persona debe conocer en su rol de comunicador, antes de expresarse ante un público, los cuales son los siguientes:

- ❖ La credibilidad del autor está sujeta a la percepción de la audiencia:  
La percepción selectiva de la audiencia es la que determina el éxito o fracaso del comunicador en su discurso. El comunicador logrará establecer la credibilidad en tres momentos distintos: antes, durante y después del discurso.

- ❖ La credibilidad de comunicador está sujeta a los prejuicios y las actitudes que el público tenga hacia la ocasión, el mensaje en sí y, por supuesto hacia el comunicador.
- ❖ Así también, la credibilidad del comunicador debe estar sujeta al control de su tensión o nerviosismo al momento de la presentación.

En otras palabras, una exposición será considerada adecuada cuando se sirve de su credibilidad, su habitual modo expresivo mediante la confianza, el cual, procura en convencer a un público sobre algún pensamiento, creencia, actitud o sentimiento respecto a un determinado tema.

#### **2.2.1.2. Habilidades lingüísticas al momento de escribir**

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE) señala que el término escribir significa “Representar las palabras o las ideas u otros signos trazados en papel u otra superficie”. Más adelante en este mismo diccionario se fundamenta que escritura significa “Sistema de signos utilizado para escribir” y “acción y efecto de escribir”. Se menciona también que, escribir se considera como una habilidad para simbolizar las palabras e ideas acerca de un determinado tema. Según, el Ministerio de Educación de Guatemala (2007, pág. 27) indica que la comunicación escrita de ideas, datos e información sobre un tema de investigación debe de ser manera clara y ordenada, manteniendo unidad y coherencia en el texto. Por otro lado, Mata (2003) define a la escritura como una actividad compleja que implica que el escritor tenga conocimientos, habilidades básicas, estrategias y capacidad para coordinar múltiples procesos.

Al respecto, Chén (2017) señala que escribir es el medio de comunicación, desarrollo de los conocimientos que permite estructurar las ideas con el fin de elaborar documentos para dejar constancia de una información, este acto sirve para que otros lean, de esa forma se reproducen los sentimientos de una persona sobre un hecho. De tal manera que, escribir cualquier texto es un proceso complejo y personal. Cada escritor acaba desarrollando su propio método y va recogiendo ideas y plasmándolas poco a poco; otro empieza por un borrador escrito y después lo revisa una y otra vez; uno empieza organizando las ideas y revistiéndolas de texto después; otro complementa texto y después corrige y se llega a un producto final. (pág. 22)

“Escribir es una de las variadas formas de actividad humana dirigidas hacia la consecución de objetivos” (Cassany, 1999, pág. 24).

Para Fontana (2007) la habilidad de escribir comprende tres procesos cognitivos que involucra: 1° Planificación, 2° Textualización y 3° Revisión. Estos pasos, son considerados, en la presente investigación como indicadores de estudio de la habilidad denominada “saber escribir”.

Antes de escribir tenemos en la cabeza una idea magnífica, una presentación ideal. Después de ponerla por escrito, el resultado es inferior. Al final se intentan tapar las grietas. Se ha esculpido algo, pero no acaba de ser lo que teníamos en la cabeza. Lo único que podemos hacer es limarlo. (Colomé, 2011, pág. 81)

El desarrollo de la habilidad “saber escribir” en los estudiantes del nivel secundario en el Perú es deficiente a causa de diversos factores, siendo uno de ellos el inadecuado interés de la lectura de los textos, razón por la cual, los estudiantes no poseen información para poder redactar sus textos. Otra de las

preocupaciones prioritarias es que en el momento de los dictados y las redacciones cometen una infinidad de faltas de ortografía.

De tal manera que, debemos tener en cuenta que la claridad al momento de escribir es el mejor método para hacerse entender. Primero, hay que saber por qué escogemos una palabra y no otra y por qué colocamos una frase antes que la siguiente (Planificación).

La planificación del texto consiste en un procedimiento mediante el que reflexionamos sobre el texto que vamos a crear. Antes de comenzar a producir un texto, conviene que nos planteemos algunas cuestiones previas, cuyas respuestas serán la base para iniciar el acto de la escritura. (Bustios, 2005, pág. 55)

No es un camino tan simple como parece. Averiguar qué vamos a decir antes de escribirlo no es tan obvio (Organización). Por consiguiente, proseguimos a redactar el texto propuesto, de tal manera que se considera que un redactor comunica a los otros su visión del mundo pero además aprenden sobre sí mismos. “Escribir confiere el poder de crecer como persona y de influir en el mundo”. Se trata, desde esta perspectiva, de escribir para aprender a escribir, pero también de escribir en cuanto instrumento de aprendizaje; escribir en cuanto acto de cognición, de reflexión. Así mismo, “Redactar significa expresar por medio de la palabra escrita cosas sucedidas, acordadas o pensadas así como deseos, vivencias, sentimientos y pensamientos” (Fonseca, Correa, Pineda, & Lemus, 2011, pág. 308).

Finalmente, procedemos a dar una breve revisión al texto de manera que, pongamos énfasis en las propiedades y características semánticas, sintácticas y ortográficas del sistema de escritura de los textos.

Conviene que la revisión acompañe a las etapas de la composición: tanto a la planificación como a la redacción. En la revisión final, sería conveniente que dejaras pasar unos días desde la finalización del escrito; la razón es que este distanciamiento te permite ser más objetivo con tu propio trabajo. (Bustios, 2005, pág. 153)

En tal sentido, revisar es importante por dos razones:

- ❖ Porque las personas cometemos errores, lo cuales necesitamos corregir para que nuestro escrito sea más eficaz y adecuado.
- ❖ Porque, con la corrección, aprendemos a escribir mejor. Darnos cuenta de lo imperfecto de nuestro escrito nos ayuda a mejorarlo y, por tanto, a perfeccionar el estilo.

### **2.2.1.3. Habilidades lingüísticas al momento de leer**

“Saber leer tiene una importancia tan singular para la vida del niño en la escuela que su experiencia en el aprendizaje de la lectura con frecuencia sella el destino, de una vez por todas su carrera académica” (Bettelheim & Zelan, 2015, pág. 15). En consecuencia, la lectura es un proceso de interacción entre el pensamiento y el lenguaje, el lector necesita reconocer las letras, las palabras, las frases. Sin embargo, cuando se lee no siempre se logra comprender el mensaje que encierra el texto, es posible que no se comprenda un texto. Dicho de otro modo, “leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto” (Vallés, 2005, pág. 49). “Leer implica, que cuando se lee un escrito o documento para encontrar mensajes o ideas de otra persona es en esta parte en la cual se comprende el sentimiento de otro” (Chén, 2017).

En el proyecto PISA (PISA/OCDE, 2009) se define la competencia lectora como la capacidad de comprender y utilizar los textos escritos y de reflexionar e implicarse personalmente en los mismos con la finalidad de lograr los objetivos propios, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad. (Moliner, Flores, & Durán, 2011, pág. 211)

La habilidad lingüística denominada “saber leer” consta de dos aspectos de suma importancia, los cuales son: 1° La capacidad para la comprensión del texto y 2° La capacidad para la interpretación del texto. Estos aspectos son considerados como dimensiones de estudio para poder medir el desarrollo de la habilidad lingüística “saber leer”. Así, desde un enfoque cognitivo, la comprensión lectora se la ha considerado como un producto y como un proceso. De este modo, entendida como producto sería la resultante de la interacción entre el lector y el texto. Este producto se almacena en la memoria a largo plazo que después se evocará al formular las preguntas sobre el material leído. En esta perspectiva, la memoria a largo plazo y las rutinas de acceso a la información cobran un papel muy relevante, y determinan el éxito o grado de logro que pueda tener el lector.

La comprensión, viene hacer el producto final de todo un proceso de asimilación y equilibrio de los contenidos, llegando a transformarlos en materia nueva, capaz de aportar experiencias significativas al sujeto y que puede ser tomada como base para la toma de decisiones y acciones posteriores, ya que mediante ellos se accede a una variable de tipo cognoscitivo. (Sáenz & Gonzáles, 1998)

Por otro lado, se sabe que la comprensión necesita el uso de estrategias de razonamiento y entre ellas están las siguientes:

- ❖ El lector desarrolla una variedad de estrategias que le permiten construir un modelo de significado para el texto a partir tanto de las claves que le proporciona el texto.
- ❖ El lector construye dicho modelo utilizando sus esquemas y estructuras de conocimiento, y los distintos sistemas de claves que le proporciona el autor como, por ejemplo, claves grafo-fonéticas, sintácticas y semánticas, información social.
- ❖ Estas estrategias deben, en gran parte, inferirse, ya que el texto no puede ser nunca totalmente explícito o literal e, incluso, el significado exacto de las palabras debe inferirse también a partir del contexto.

Se dice que cuando un lector desarrolla la capacidad de interpretación busca generar la reflexión sobre el tema que ha leído. Para ello, cuestiona la idea del autor como el sujeto que reproduce el significado del texto, proponiendo que la condición de lector alude a una persona que se enfrenta a la construcción de sentidos del mundo en una actitud de cuestionamiento y transformación de la realidad.

Los resultados sobre la habilidad “saber leer” muestran que la región Puno se ubica en el octavo lugar, a diferencia del año 2015 donde se ubicaba dentro los cinco primeros. De tal manera que, se deduce que el nivel de comprensión de lectura ha disminuido, siendo una de sus causas estar alrededor del sistema educativo nacional, regional y local, de la institución educativa, del aula, de los docentes, alumnos y del contexto familia (Vilca, 2005). Por esa razón, suponemos que la habilidad denominada “saber leer” en los estudiantes del nivel secundario en las instituciones educativas a nivel nacional y,

específicamente, en la ciudad de Puno es deficiente como consecuencia de la resistencia de los docentes que es manifestada ante la innovación en la metodología, en la concepción y el modelo educativo y del aprendizaje, que si se le admitiera se podría facilitar un trabajo óptimo en el proceso de aprendizaje, reformulando con énfasis en la actividad constructora del aprendizaje del propio alumno.

#### **2.2.1.4. Habilidades lingüísticas al momento de escuchar**

Escuchar es un acto consciente, voluntario, que tiene como propósito comprender al otro. En esencia, es un acto libre. (Torralba Roselló, 2009, pág. 11). En consecuencia, escuchar no es lo mismo que oír. Porque oír es un acto involuntario y la percepción de un sonido. Muy a menudo, sin querer nos vemos obligados a oír una infinidad de ruidos que preferiríamos no tener que soportar. No decidimos oír, en tanto que sí decidimos qué y a quién queremos escuchar. Así pues, la escucha es selectiva, mientras el acto de oír va estrechamente ligado a nuestros sentidos externos. Para Nieto López (2006) escuchar es entender, comprender o dar sentido a lo que se oye. Mientras que, la escucha activa se refiere a la habilidad de escuchar no sólo lo que la persona está expresando directamente, sino también los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacen a lo que se está diciendo. Para llegar a entender a alguien se precisa asimismo cierta empatía, es decir, saber ponerse en el lugar de la otra persona.

Saber escuchar activamente es responsabilidad indispensable para lograr la identificación con otras personas; además hace ser comprendidos y respetados, a la vez que nos da credibilidad, con la que ganamos la confianza de los demás; estos al ser escuchados con



atención, reciben la satisfacción de ser “atendidos”, también se incrementan de autonomía, flexibilidad y éxito en la comunicación. (Fonseca, Correa, Pineda, & Lemus, 2011, pág. 30)

“La comunicación ocupa alrededor del 80% del tiempo total de los seres humanos. Este tiempo se reparte en mayor medida en las habilidades orales (escuchar y hablar) y en menor medida en las habilidades escritas (leer y escribir)” (Padilla, Martínez, Rodríguez, & Miras, 2008, pág. 180).

La habilidad llamada “saber escuchar” comprende dos aspectos: 1° Capacidad para la comprensión e identificación del tema en los textos orales y 2° Capacidad para el análisis y la reflexión del tema en los textos orales. En efecto, la capacidad de comprensión e identificación “Es atender y entender las razones del otro, sin alterarlas ni manipularlas. Es adoptar una forma receptiva, hacerse receptivo a recibir y acoger las palabras del otro” (Torralba Roselló, 2009, pág. 13). En tal sentido, se busca entender la información que procesamos cuando existen puntos de vista que resultan confusos y tratamos de captar racional mente todo lo que escuchamos.

Para Ortiz Crespo (2007) saber escuchar es el ingrediente clave de la comunicación efectiva y para ello se debe desarrollar la capacidad para el análisis y la reflexión de los textos orales para mejorar nuestra comunicación (establecer juicios o críticas), incrementar el nivel de comprensión y conocimiento, acrecentar la eficacia en cualquier ámbito, reducir la pérdida de tiempo y reforzar las relaciones con los demás. En la presente investigación suponemos que la habilidad lingüística “saber escuchar” de los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas a nivel nacional es un poco deficiente a causa de que muchos de ellos desarrollan solo el fenómeno que pertenece al orden fisiológico denominado “saber oír” y no la de “saber

escuchar”.

### 2.2.2. Comprensión de lectura

La comprensión de lectura está presente en todos los escenarios académicos de los diferentes niveles educativos, pues se considera como una actividad crucial para el aprendizaje escolar. Según investigaciones realizadas se dice que, la comprensión de lectura hace referencia a un proceso simultáneo de extracción y construcción transaccional entre las experiencias y conocimientos de un determinado lector, con el texto escrito en un contexto (Rosenblat, 1978). “Frente a lo establecido por concepciones teóricas de carácter restrictivo, la comprensión lectora es considerada actualmente como la aplicación específica de destrezas de procedimiento y estrategias cognitivas de carácter más general” (Pérez Zorrilla, 2005, pág. 122). En consecuencia, la comprensión de lectura se considera como un proceso base para la asimilación y procesamiento de la información en el aprendizaje. Por otro lado, algunos especialistas comprenden el término como suma de sus componentes: comprensión y lectora o lo que es lo mismo, definir la idea de leer por un lado y sumarle la de entender o comprender, por otro; incluso entendiendo que un término abarca al otro. Pero “la noción de comprensión lectora es un concepto polisémico y difícil de precisar” (Mendoza Fillola, 2008). Es así que, se considera que la comprensión lectora es de suma importancia, pues permite: estimular su desarrollo cognitivo - lingüístico, fortalecer su autoconcepto y proporcionar seguridad personal. “La lectura es un proceso complejo que implica la interacción del lector con el texto para construir la comprensión de información” (Ricalde, 2013).

Según Cassany, en el proceso de la comprensión de lectura intervienen tres elementos indispensables: el lector, el texto y la actividad; los cuales están estrechamente relacionados entre sí, define cada uno de estos elementos:

- ❖ **El lector:** Es el agente que lleva a cabo la comprensión del texto. Es el lector el que debe enfrentarse a la comprensión utilizando distintas capacidades, habilidades, conocimientos y experiencias necesarias para realizar el acto de la lectura.
- ❖ **El texto:** Es el elemento que ha de ser comprendido por el lector. Este puede tener diferentes características (medio impreso, medio electrónico, fuente en la que está escrito, estructura interna, estructura superficial, etc.). Además, el texto puede darnos dos tipos de información: implícita y explícita).
- ❖ **La actividad:** Toda lectura tiene una finalidad y es en la actividad donde se ve reflejado la comprensión del texto. Está compuesta por una serie de objetivos, metodologías y evaluaciones relacionados con la lectura. El objetivo o finalidad del texto puede variar a lo largo de la lectura puesto que la intencionalidad del lector con respecto al texto también, puede variar.

La comprensión de lectura está conformado de tres niveles: 1° Nivel literal, 2° Nivel inferencial y 3° Nivel crítico. Estos niveles son considerados en la presente investigación como dimensiones de estudio para medir el desarrollo adecuado de la comprensión lectora. Para Mercer (1991) existen tres niveles

de comprensión lectora, los cuales son: el literal, el interpretativo y la apreciativa (crítica). En tal sentido se considera que, la primera lectura puede ser llamada "literal" o analítica; aquí el lector procede del todo a sus partes. La segunda lectura puede ser llamada "interpretativa" o inferencial; aquí el lector procede de las partes al todo. La tercera lectura puede ser llamada "crítica" o evaluativa; aquí el lector juzga al autor, y decide si está o no de acuerdo con él.

Por otro parte, la comprensión lectora en los discentes del nivel secundario en el Perú es deficiente, esto se evidencia en los resultados de la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016. Siendo algunos de los factores: Poco dominio de las estrategias de comprensión lectora, no poseer un variado vocabulario, tener dificultades en la decodificación, inseguridad, poseer pobreza de conocimientos previos y en principal, la falta de interés o motivación.

#### **2.2.2.1. Conocimiento literal**

Para Coila (2013) el conocimiento literal es una capacidad básica que se debe trabajar con los estudiantes con la intención de extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores, además sirve de base para lograr una óptima comprensión. Es el reconocimiento de todo aquello que está explícito que se encuentra en el texto. "El primer nivel es el de la comprensión literal. En él, el lector ha de hacer valer dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar" (Pérez Zorrilla, 2005, pág. 123). En consecuencia, el conocimiento literal es una habilidad básica donde el alumno tendrá que realizar tareas como identificar la idea principal, lo que implica jerarquizar ideas y elegir las más generales,

localizar las ideas secundarias y los detalles, seleccionar la información relevante que le permita, entre otras actividades de la vida cotidiana, realizar una descripción del personaje principal, la época o el ambiente de la historia. Cuando se requiere que el alumno reorganice la información, lo que se pretende es que establezca categorías y clasifique la información, resuma o condense el contenido de un texto, refunda ideas y hechos. Se consignarán en este nivel el:

- ❖ Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.
- ❖ Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo...
- ❖ Reconocimiento de las ideas principales.
- ❖ Reconocimiento de las ideas secundarias.
- ❖ Reconocimiento de las relaciones causa-efecto.
- ❖ Reconocimiento de los rasgos de los personajes.
- ❖ Recuerdo de hechos, épocas, lugares.
- ❖ Recuerdo de detalles.
- ❖ Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.

Por otro lado, las capacidades que desarrolla en el nivel literal son:

- ❖ Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.
- ❖ Reconoce la estructura externa y las características de diversos tipos de textos.
- ❖ Reconstruye la secuencia de un texto.

El conocimiento literal comprende tres aspectos: 1° Identificación del tiempo, espacio y los personajes; 2° Identificación de los sucesos o hechos y 3° Identificación de las ideas principales y secundarias. Estos tres aspectos, son considerados en la presente investigación, como indicadores de estudio del conocimiento literal. Según, Pérez Zorrilla (2005) el conocimiento literal comprende una variedad de aspectos, entre ellos están: 1° Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos; 2° Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo; 3° Recuerdo de hechos, épocas, lugares y 4° Recuerdo de las ideas principales y secundarias.

Por consiguiente, tenemos algunas pistas para formular preguntas literales: ¿Qué?, ¿Quién es? ¿Dónde?, ¿Quiénes son?, ¿Cómo es?, ¿Para qué?, ¿Cuándo?, ¿Cuál es?, ¿Cómo se llama?, etc.

#### **2.2.2.2. Conocimiento inferencial**

Para Cassany, Luna y Sanz (2000) la inferencia es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión. “Busca relaciones que van más allá de lo leído o escuchado, se explica el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con los saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas” (Mendoza, 2017). De tal manera que, se considera al conocimiento inferencial como un nivel de especial importancia, pues quien lee e interpreta va más allá del texto; de tal manera que, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento e interpretación.

Este nivel permite la interpretación de un texto. Los textos contienen más información que la que aparece expresada explícitamente. El hacer deducciones supone hacer uso, durante la lectura, de información e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto. Depende, en mayor o menor medida, del conocimiento del mundo que tiene el lector. (Pérez Zorrilla, 2005, pág. 124)

Según, Pérez Zorrilla (2005) el nivel inferencial consta de tres aspectos: 1° La inferencia con relación a la deducción, 2° La inferencia con relación a la inducción y 3° La inferencia con relación al aspecto interpretativo. Estos aspectos, son considerados, en la presente investigación, como indicadores de estudio para medir el conocimiento crítico en la comprensión de lectura.

La inferencia también es equivalente al proceso de juzgar, razonar, deducir, es decir, sacar conclusiones que no aparecen en el texto, pero que se pueden extraer basándose en la información; o inducir, es decir, extraer o enumerar consecuencias de la información dada. La capacidad de inferir evoluciona gradualmente; sin embargo, ella podría desarrollarse mucho más si los profesores formularan un mayor número de preguntas inferenciales. Así también, en la inferencia el lector deberá extraer significados a partir del contexto, construir datos implícitos en la estructura informativa, encontrar informaciones nuevas respecto a lo explícito y formular conclusiones luego de contrastar la información del texto con sus saberes previos, las experiencias personales y la realidad circundante.

Con el paso de los años, se va comprendiendo, y a ello han llegado los actuales estudios cognitivos, que es necesario proporcionar a los alumnos métodos y estrategias para potenciar sus conocimientos y hacerles progresar en la

adquisición de la nueva lengua, haciendo uso de unas adecuadas técnicas de aprendizaje.

Por esa razón, en la presente investigación suponemos que el nivel de desarrollo del conocimiento inferencial en los estudiantes del nivel secundario del Perú es un poco deficiente a consecuencia del ineficaz desarrollo del conocimiento literal. En otras palabras, es necesario señalar que si hacemos comprensión inferencial a partir de una comprensión literal pobre, lo más probable es que tengamos una comprensión inferencial también pobre (Pinzas, 2007).

### **2.2.2.3. Conocimiento crítico**

Según, Consuelo (2005) el conocimiento crítico implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula. En este nivel de comprensión entonces el lector después de la lectura confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. “Se emite juicios sobre el texto leído, se acepta o rechaza pero con fundamentos. La lectura crítica tiene carácter evaluativo donde interviene la información del lector (saberes previos), su criterio y conocimiento de lo leído” (Mendoza, 2017). En consecuencia, el conocimiento crítico es una habilidad que se refiere a entender los puntos de vista del lector, haciendo un seguimiento a su argumento y buscando la evidencia que soporte dichos puntos de vista.



Este nivel permite realizar una reflexión sobre la forma del texto, ya que se requiere un distanciamiento por parte del lector, una consideración objetiva de éste y una evaluación crítica y una apreciación del impacto de ciertas características textuales como la ironía, el humor, el doble sentido, etc. (Pérez Zorrilla, 2005, pág. 125)

El conocimiento crítico comprende cuatro aspectos: 1° Conocimiento crítico en el aspecto social, 2° Conocimiento crítico en el aspecto económico, 3° Conocimiento crítico en el aspecto político y 4 ° Conocimiento crítico en el aspecto moral. Estos aspectos, son considerados, en la presente investigación, como indicadores de estudio para medir el conocimiento crítico en la comprensión de lectura.

Por esa razón, en la presente investigación suponemos que el nivel del conocimiento crítico de los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas a nivel nacional es deficiente ocasionado por la ausencia del desarrollo de dicho conocimiento.

La crítica ha señalado tres estrategias básicas para comprender un texto:

- a) El muestreo o la capacidad para seleccionar las palabras e ideas más útiles para la comprensión del texto.
- b) La predicción o la capacidad que posee el lector para anticipar el contenido de un texto: el final de una historia, la lógica de una explicación, la estructura de una oración compleja, etc.
- c) La inferencia o la capacidad para sacar deducciones y conclusiones acerca de lo que no está explícito en el texto.

### 2.3. Marco conceptual

#### ❖ Habilidades lingüísticas

Se puede definir habilidades lingüísticas como la expresión que hace referencia a las formas en que se activa el uso de la lengua.

#### ❖ Lectura

La lectura no es sólo traducir un código impreso, sino que implica además darle un significado para alcanzar la comprensión del mensaje. Además, leer requiere muchas y variadas habilidades que se adquieren progresivamente, ya que el sistema de lectura está formado por la fluidez lectora y la comprensión de textos.

#### ❖ Leer

Leer es una actividad extremadamente compleja que hace a la persona lectora construir el significado global de un texto y no solo traducir pautas visuales a sonidos o encontrar el significado de palabras escritas o frases aisladas.

#### ❖ Escribir

Escribir es una habilidad esencial al proceso de adquisición del lenguaje.

#### ❖ Escuchar

Significa entender la comunicación desde el punto de vista del que habla; no sólo lo que la persona está expresando directamente, sino también los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacen a lo que se está diciendo.

#### ❖ Hablar

Es una destreza del lenguaje de producción oral considerada la más difícil de poner en práctica.

### III. MATERIALES Y MÉTODOS

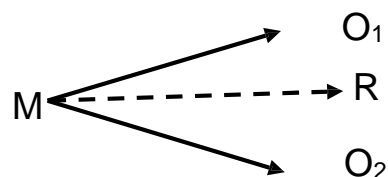
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación, se ha considerado desde dos criterios: el “criterio propósito” y el criterio “estrategias de investigación”. Según, el criterio propósito la investigación realizada pertenece al tipo básico. Para Charaja (2009), la investigación de tipo correlacional, las variables de estudio, guardan una relación de asociación. El presente trabajo tiene por propósito especificar características de la relación de nuestras variables de investigación (Desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión lectora) y proporcionar su descripción para su generalización. Por otro lado, en función al criterio estrategia la investigación realizada corresponde al tipo no experimental. Las investigaciones no experimentales se caracterizan por la no manipulación de ninguna variable ni la preparación de las condiciones de estudio. Este es el caso de la investigación realizada, ya que, se está alcanzando resultados referidos al nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas y su grado de asociación con la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno.

### 3.1.2. Diseño de la Investigación

El diseño es el correlacional, porque permitió conocer, concretamente, el grado de asociación que existe entre el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas y comprensión de lectura. No se trata de la descripción de las variables individuales sino de su relación. El diseño de investigación se representa en el siguiente esquema:



**Donde:**

- M** = Muestra de estudio
- O** = Observaciones
- R** = Coeficiente de correlación

### 3.2. Población y muestra de investigación

#### 3.2.1. Población

La población de estudio que se investigó estuvo conformada por el total de estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno. Esta población se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Población de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno*

GRADOS	POBLACIÓN		TOTAL	
	Varones	Mujeres	f	%
Primer Grado	29	17	46	19 %
Segundo Grado	27	25	52	22 %
Tercer Grado	24	23	47	19 %
Cuarto Grado	21	21	42	18 %
Quinto Grado	33	20	53	22 %
<b>TOTAL</b>	<b>134</b>	<b>106</b>	<b>240</b>	<b>100 %</b>

**FUENTE:** Nómina de matrículas

**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

Según la tabla 1 la población de estudio estuvo constituida por 240 estudiantes que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno, de los cuales 134 son varones y 106 son mujeres.

### 3.2.2. Muestra

La muestra de estudio se halla aplicándose la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N - 1) Z^2 p q}$$

**DONDE:**

**n**= Tamaño de muestra

**N**= Población

**p**= Probabilidad de éxito **(0.5)**

**q**= Probabilidad de fracaso **(0.5)**

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) 240}{0.05^2 (240 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{3.8416 (0.25) 240}{0.0025 (239) + (3.8416) (0.25)}$$

$$n = \frac{(0.9604) 240}{0.5975 + 0.9604}$$

$$n = \frac{230.496}{1.5579}$$

$$n = 148$$

La muestra total es de 148 estudiantes. De esta muestra, luego, se halla la muestra de cada grado de estudios (muestra por estratos). Para este efecto se aplica la siguiente fórmula:

$$n_i = \frac{n (N_i)}{N}$$

**Donde:**

**n<sub>i</sub>**= Muestra de estrato

**n**= Muestra general

**N<sub>i</sub>**=Población de estrato

**N**= Población general

$$\begin{array}{l}
 1^\circ \quad n_i = \frac{148(46)}{240} = \frac{6216}{240} = 28 \\
 2^\circ \quad n_i = \frac{148(52)}{240} = \frac{6512}{240} = 32 \\
 3^\circ \quad n_i = \frac{148(47)}{240} = \frac{7400}{240} = 29 \\
 4^\circ \quad n_i = \frac{148(42)}{240} = \frac{6512}{240} = 26 \\
 5^\circ \quad n_i = \frac{148(53)}{240} = \frac{8880}{240} = 33
 \end{array}$$

Dado que en cada grupo existen varones y mujeres, seguidamente se halla las muestras respectivas aplicándose la regla de tres simplificada.

Por consiguiente, la muestra de estudio es la que se expone en el siguiente cuadro:

**Tabla 2**

*Muestra de Estudio*

GRADOS	POBLACIÓN		TOTAL	
	Varones	Mujeres	f.	%
Primer Grado	12	16	28	19%
Segundo Grado	18	14	32	22%
Tercer Grado	16	13	29	20%
Cuarto Grado	8	18	26	17%
Quinto Grado	17	16	33	22%
<b>TOTAL</b>	<b>71</b>	<b>77</b>	<b>148</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Nómima de estudiantes

**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

Esta muestra será constituida aplicándose el tipo de muestra probabilístico y la técnica de la lotería.

### 3.2.3. Ubicación y descripción de la población

El presente trabajo de investigación se ejecutó en la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” que se ubica en el Jirón Antonio Machado N° 140 en la provincia de Puno, región del mismo nombre.

### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos de investigación que se utilizarán se detallan a continuación:

#### 3.3.1. Técnicas

- A) Observación:** Esta técnica se utilizará para recoger los datos correspondientes a la variable “**habilidades lingüísticas**”. La observación según Hernández (2003) consiste en el registro sistemático, válido y confiable del comportamiento o de la conducta manifiesta, la cual puede utilizarse en muy diversas circunstancias.
- B) Evaluación de la comprensión de lectura:** Según, Cárdenas & Guevara (2013) este método consiste en una técnica de evaluación semiobjetiva que requiere la elaboración de una respuesta breve. La construcción de la respuesta reflejaría en mejor forma la comprensión que tienen los alumnos, ya que deben activar procesos mentales de tipo literal, inferencial y crítico para relacionar la información explícita del



texto con su conocimiento previo.

### 3.3.2. Instrumentos

**A) Ficha de observación:** Este instrumento consiste en registrar la descripción detallada de lugares, personas, hechos, etc., que forman parte de la investigación. La ficha de observación es un instrumento de investigación, evaluación y recolección de datos; referido a un objetivo específico, en el que se determinan variables explícitas.

El presente instrumento se utilizó para registrar datos correspondientes a las cuatro habilidades lingüísticas (saber hablar, saber leer, saber escribir y saber escuchar), mientras se desarrollaban las distintas sesiones de aprendizaje, en actividades como:

- ❖ **Saber hablar:** exposiciones, debates, participaciones orales, opiniones.
- ❖ **Saber leer:** Lectura en voz alta, lectura silenciosa, lectura literal, lectura mecánica, lectura comprensiva y lectura crítica.
- ❖ **Saber escribir:** Redacción de textos narrativos, textos poéticos, textos informativos, textos argumentativos y elaboración de resúmenes.
- ❖ **Saber escuchar:** Comprensión del mensaje cuando el docente expone el tema, opiniones en base a las exposiciones de sus compañeros, comprensión de los audios y videos, escucha activa cuando los alumnos leen en voz alta, etc.

Por otro lado, el presente instrumento de investigación fue adaptado de un instrumento denominado “Ficha de Observación sobre el performance de las habilidades sociales”, cuya fuente es la Oficina

General del Sistema de Bibliotecas y Biblioteca Central UNMSM.

**B) Prueba de comprensión de lectura:** Este instrumento consta de dos subtest: Subtest Texto Base y Subtest Modelo de Situación. El Subtest Texto Base evalúa la habilidad de los alumnos para comprender las ideas expresamente señaladas en el texto, es decir, contiene preguntas de nivel literal (4 preguntas). El Subtest Modelo de Situación evalúa la habilidad de los alumnos para relacionar las ideas del texto con su conocimiento previo o elaborar nuevas ideas a partir del texto leído, así como también, dar a conocer el punto de vista que posee en base a un texto determinado. Contiene preguntas inferenciales (4 preguntas) y preguntas de nivel crítico (2 preguntas). (Ramos Morales, 2006).

#### **3.4. Procedimiento de recolección de datos**

- ❖ Coordinación con las autoridades correspondientes para la autorización respectiva.
- ❖ Elaboración de los instrumentos de investigación.
- ❖ Aplicación de los instrumentos de investigación.
- ❖ Organización de los datos recogidos.

#### **3.5. Plan de análisis de interpretación de datos**

Para realizar el análisis e interpretación de los resultados se empleó las siguientes herramientas estadísticas:

- ❖ Tablas de distribución de frecuencias.

- ❖ Gráficos estadísticos.
- ❖ Hipótesis estadísticas: hipótesis alterna e hipótesis nula.
- ❖ Contrastación de las hipótesis.

### 3.6. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis

Para conocer la correlación entre las variables de investigación, se utilizó la fórmula de coeficiente de correlación de Spearman y esta a su vez, tiene como requisito fundamental comprobar el Supuesto de Normalidad para datos de la variable cuantitativa; es por esa razón que se optó por realizar la prueba de “**Kolmogorov-Smirnov**” de contraste para la normalidad, más conocida como una prueba de bondad de ajuste, es decir, sirve para verificar si las puntuaciones que hemos obtenido de la muestra siguen o no una distribución normal. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica especificada, es decir, lo que hace es contrastar si las observaciones podrían razonablemente proceder de la distribución especificada. Para ello se tiene en cuenta lo siguiente:

a) Hipótesis de la normalidad:

**H<sub>0</sub>**: Los datos siguen la distribución normal

**H<sub>a</sub>**: Los datos no siguen la distribución normal

b) El nivel de significancia de probabilidad es: 0,01.

El coeficiente de correlación de rangos de Spearman (1904) es de gran utilidad en aquellos análisis de datos en donde se desea conocer la relación lineal entre variables cuyas escalas de medidas sean al menos ordinales, o que exista suficientes evidencias de que las variables en estudio a pesar de ser cuantitativas no siguen un comportamiento normal. Según, Pardo (2002), el

coeficiente de correlación  $\rho$  de Spearman es el mismo coeficiente de correlación de Pearson pero aplicado luego de efectuar una transformación de los valores originales de las variables en rangos, tomando valores entre -1 y +1 y se interpreta de la misma manera que el de Pearson. Este coeficiente se denota comúnmente como  $r_s$ .

Pérez (2002), señala que cuando se determina a partir de variables cuantitativas, el grado de asociación lineal obtenido no es el de los valores de las variables, sino el de las clasificaciones por rangos de dichos valores.

Este indicador también es llamado coeficiente de correlación por rangos, entendiéndose por rango de un valor de una variable, el lugar que ocupa dicho valor en el conjunto total de valores de la variable, suponiendo de antemano que los valores se tienen ordenados de menor a mayor o viceversa. Este coeficiente se basa en la concordancia o discordancia de las clasificaciones por rangos de las modalidades de las variables cualitativas estudiadas.

Algebraicamente, el coeficiente de correlación de Spearman se obtiene como: Sean  $X$  e  $Y$  dos variables aleatorias cualitativas ordinales tomadas de una muestra de tamaño  $n$ , con categorías  $A_i$  y  $B_i$ , y sean  $X_i$  e  $Y_i$  los rangos que les corresponden a  $A_i$  y  $B_i$ , entonces, para Siegel y Castellan (1998) es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^n d_i^2}{n^3 - n}$$

**Donde:**  $d_j = x_i - y_j$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ;  $n = \text{Nro. de parejas de rangos}$ ). Será  $r_s = +1$  cuando la concordancia entre los rangos es perfecta por lo tanto  $d_i = x_i - y_i = 0$ , mientras que será  $r_s = -1$  cuando la discordancia es perfecta y cuando no existe concordancia y discordancia entonces  $r_s = 0$ .

**Tabla 3**

*Grado de relación según coeficiente de correlación*

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00 No existe	Correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

**FUENTE:** Hernández Sampieri & Fernández Collado (1998)

**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

## FÓRMULA DE COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN

$$r_s = \frac{(n^3 - n) - 6 \cdot \sum_{i=1}^n d_i^2 - (T_X + T_Y)/2}{\sqrt{(n^3 - n)^2 - (T_X + T_Y)(n^3 - n) + (T_X \cdot T_Y)}}$$

**Donde:**

$$T_X = \sum_{i=1}^g (t_i^3 - t_i)$$
$$T_Y = \sum_{i=1}^g (t_i^3 - t_i)$$

**T<sub>X</sub> y T<sub>Y</sub>:** Factores de corrección para la Variables X e Y

**g** = Nro. de grupos de diferentes rangos.

**t** = Nro. de rangos empatados en el i- ésimo grupo.

**X e Y:** Variables estudiadas

## VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los resultados obtenidos en la presente investigación sobre la determinación de la relación o asociación existente entre el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura de la siguiente manera; en primer lugar, se empieza planteando los estadísticos descriptivos correspondiente a cada variable, por consiguiente, se presentan los resultados de la variable “El nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas”; luego, los resultados de la variable “Comprensión de lectura”; y, posteriormente el análisis de la correlación de las variables, según el coeficiente de correlación de Spearman.

### A) Estadísticos Descriptivos de las Habilidades Lingüísticas y la Comprensión de Lectura

**Tabla 4**

*Estadísticos Descriptivos de las Habilidades Lingüísticas y la Comprensión de Lectura*

DATOS DESCRIPTIVOS				
			Estadístico	Desv. Error
HABILIDADES LINGÜISTICAS	Media		14,74	0,147
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	14,45	
		Límite superior	15,03	
	Media recortada al 5%		14,87	
	Mediana		15,00	

	<b>Varianza</b>	3,199		
	<b>Desviación</b>	1,789		
	<b>Mínimo</b>	8		
	<b>Máximo</b>	18		
	<b>Rango</b>	10		
	<b>Rango intercuartil</b>	2		
	<b>Asimetría</b>	-1,060	0,199	
	<b>Curtosis</b>	2,507	0,396	
<b>COMPRENSIÓN DE LECTURA</b>	<b>Media</b>	12,93	0,223	
	<b>95% de Límite inferior de intervalo de confianza para la media</b>	<b>Límite inferior</b>	12,49	
		<b>Límite superior</b>	13,37	
	<b>Media recortada al 5%</b>	13,02		
	<b>Mediana</b>	14,00		
	<b>Varianza</b>	7,370		
	<b>Desviación</b>	2,715		
	<b>Mínimo</b>	4		
	<b>Máximo</b>	18		
	<b>Rango</b>	14		
	<b>Rango intercuartil</b>	2		
	<b>Asimetría</b>	- ,432	0,199	
<b>Curtosis</b>	0,435	0,396		

**FUENTE:** Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SSPS)

**ELABORACIÓN:** Autora de tesis



## 4.1. Resultados

### 4.1.1. Nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas

Para determinar el desarrollo o no de las habilidades lingüísticas (saber hablar, saber escribir, saber leer y saber escuchar) en los estudiantes se aplicó una ficha de observación durante varias sesiones de aprendizaje. La ficha de observación fue calificada de acuerdo a la matriz de ponderación prevista. Los datos fueron organizados en una tabla de distribución porcentual, lo que se muestra a continuación:

#### A) Habilidad lingüística al momento de hablar

**Tabla 5**

*Habilidad lingüística al momento de hablar*

HABILIDAD LINGÜÍSTICA AL MOMENTO DE HABLAR	ESCALA DE MEDICIÓN										TOTAL	
	Pésimo (01- 05)		Deficiente (06 – 10)		Regular (11 – 13)		Bueno ( 14 –17)		Excelente (18 – 20)			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0.0	9	6.1	46	31.1	85	57.4	8	5.4	148	100

**FUENTE:** Ficha de Observación

**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 5 y figura 1, se presentan los resultados sobre el nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de hablar de los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno, de un total de 148 estudiantes investigados,

mientras desarrollaban distintas actividades como exposiciones, debates, participaciones orales, opiniones. Se puede observar que, 85 estudiantes los cuales representan 57.4% evidenciaron que desarrollan su habilidad lingüística denominada saber hablar de manera buena; es decir, en base a la ficha de observación que se les aplicó los estudiantes obtuvieron puntajes comprendidos entre 14 a 17 puntos. A esta mayoría inclusive se suman aquellos estudiantes que desarrollan sus habilidades lingüísticas en el nivel regular, los cuales representan un 31.1 % del total de alumnos. Por otro lado, solo 9 estudiantes (6.1%) logran resultados deficientes según el desarrollo de su habilidad lingüística al momento de hablar. Además, se evidencia que tan solo 8 estudiantes (5.4%) obtuvieron un puntaje que según la escala de medición se considera excelente.

De tal manera, se infiere que la mayoría de los estudiantes desarrolla su habilidad lingüística (saber hablar) de manera buena en las respectivas sesiones de aprendizaje, es decir, los alumnos al momento de la expresión oral demuestran fluidez, un vocabulario rico y abundante y sobretodo credibilidad y confianza.

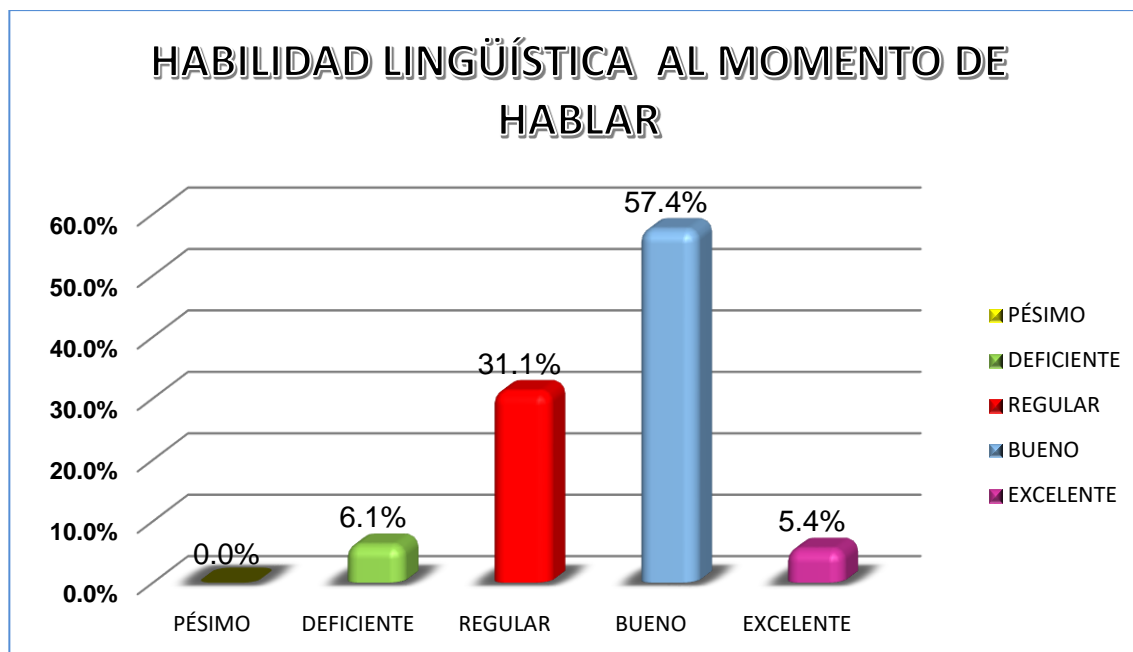


Figura 1. Nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de hablar en los estudiantes de la IES. "Politécnico Huáscar" de Puno

Fuente: Tabla 5.

**B) Habilidad lingüística al momento de escribir**

**Tabla 6**

*Habilidad lingüística al momento de escribir*

HABILIDAD LINGÜÍSTICA AL MOMENTO DE ESCRIBIR	ESCALA DE MEDICIÓN										TOTAL	
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	(01- 05)	(06 – 10)	(11 – 13)	( 14 –17)	(18 – 20)	f	%	f	%	f	%	f
	0	0.0	8	5.4	41	27.7	89	60.1	10	6.8	148	100

FUENTE: Ficha de Observación

ELABORACIÓN: Autora de tesis

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

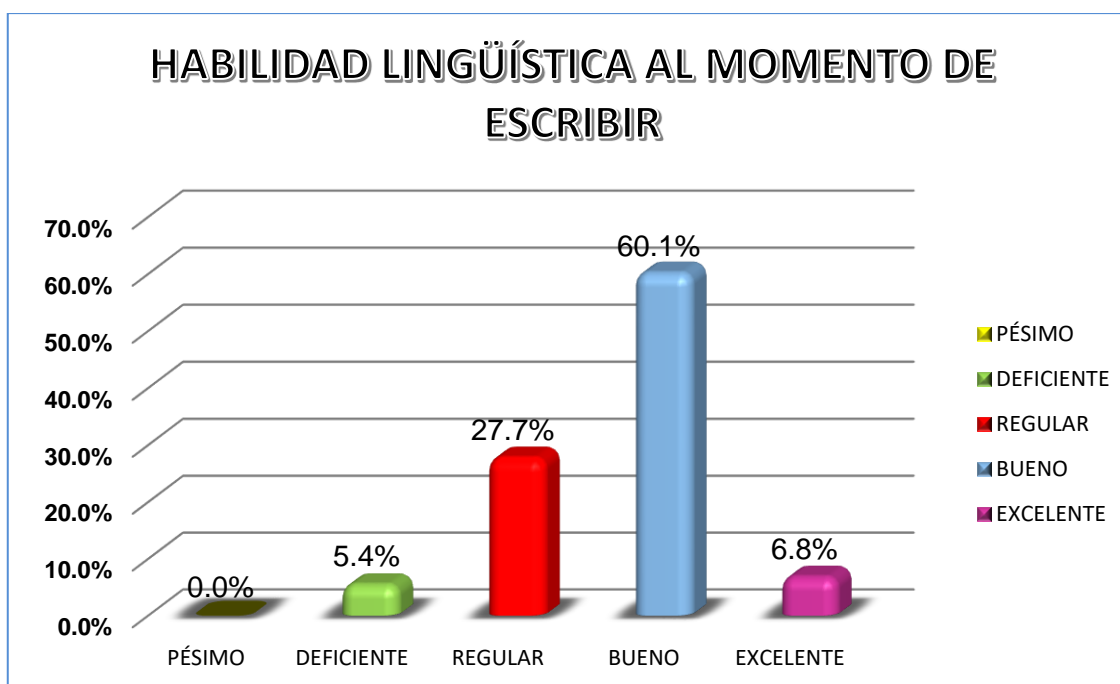
En la tabla 6 y figura 2 se presentan los resultados sobre el nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de escribir de los estudiantes de la IES.

“Politécnico Huáscar” de Puno, de un total de 148 estudiantes (100%) investigados en distintas sesiones de aprendizaje, en donde se observó la redacción de textos narrativos, textos poéticos, textos informativos, textos argumentativos y elaboración de resúmenes.

De esta forma, se puede observar que 8 alumnos los cuales representan el 5.4% evidencian una escala deficiente; 41 alumnos (20.6%), una escala regular; 89 alumnos que representa el 60.1%, una escala buena; frente a 10 alumnos (12.7%), los cuales evidencian una escala excelente.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes (60.1%) se caracterizan por poseer capacidades para planificar las ideas, organizar las ideas y redactarlas en el proceso que escriben sus textos.

En su actividad de aprendizaje, resaltan por su cualidad de generar las ideas que conformarán el texto que desea escribir y, luego, lo representa en su mente. Una vez determinado ese contenido, el estudiante lo textualiza; para ello utiliza sus competencias comunicacionales y redaccionales con las cuales elabora en su mente las estructuras lingüísticas necesarias para transmitir las ideas e intenciones que desea comunicar. Finalmente, se aboca a leer repetidamente lo escrito, manteniendo una actitud crítica, para luego ajustar las partes que le parecen insatisfactorias.



**Figura 2.** Nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de escribir en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno

Fuente: Tabla 6.

### C) Habilidad lingüística al momento de leer

**Tabla 7**

*Habilidad lingüística al momento de leer*

HABILIDAD LINGÜÍSTICA AL MOMENTO DE LEER	ESCALA DE MEDICIÓN										TOTAL	
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	(01- 05)		(06 – 10)		(11 – 13)		( 14 –17)		(18 – 20)			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0.0	18	12.2	49	33.1	61	41.2	20	13.5	148	100

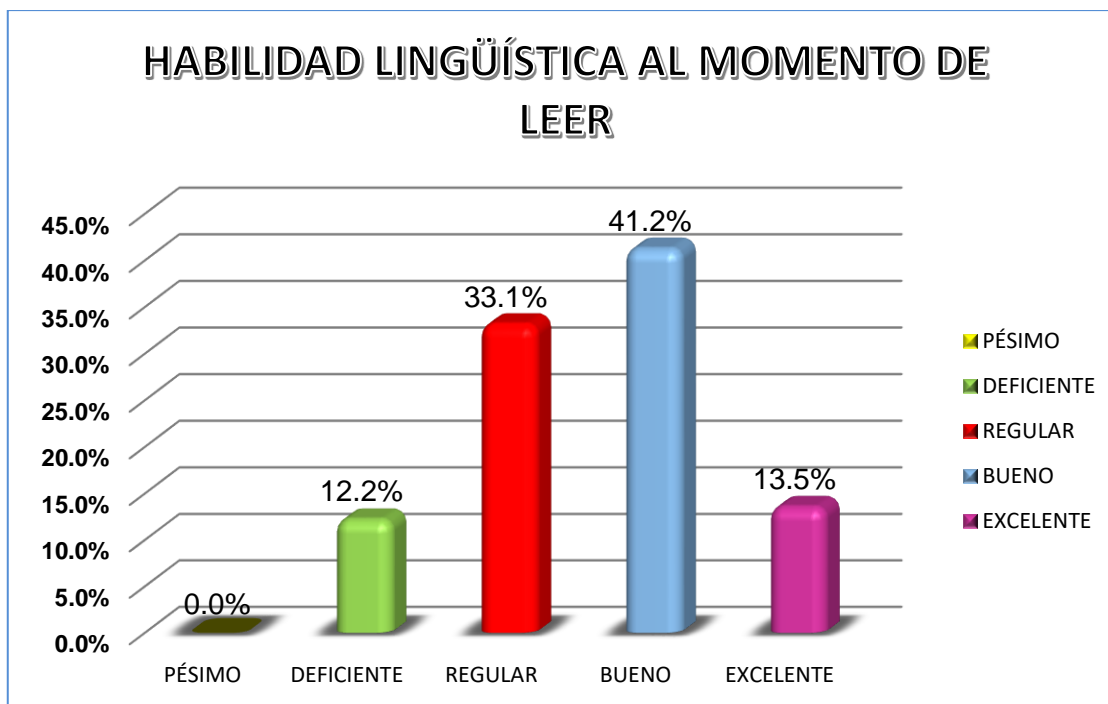
**FUENTE:** Ficha de Observación

**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 7 y figura 3, se presentan los resultados sobre el nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de leer de los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno, de un total de 148 estudiantes (100%) investigados, donde se realizaron actividades como la lectura en voz alta, lectura silenciosa, lectura literal, lectura mecánica, lectura comprensiva y lectura crítica. Se puede observar que, 61 estudiantes los cuales representan 41.2% evidenciaron que desarrollan su habilidad lingüística denominada saber leer de manera buena; es decir, en base a la ficha de observación que se les aplicó los estudiantes obtuvieron puntajes comprendidos entre 14 a 17 puntos. A esta mayoría inclusive se suman 49 estudiantes que desarrollan su habilidad lingüística (saber leer) en el nivel regular, los cuales representan un 33.1 % del total de alumnos. Por otro lado, 18 estudiantes (12.2%) logran resultados deficientes según el desarrollo de su habilidad lingüística al momento de leer. Además, se evidencia que 20 estudiantes (13.5%) obtuvieron un puntaje que según la escala de medición se considera excelente.

De tal manera, se infiere que la mayoría de los estudiantes desarrolla su habilidad lingüística (saber leer) de manera buena en las respectivas sesiones de aprendizaje, en otras palabras, los alumnos al momento de la lectura poseen la capacidad para comprender e interpretar los diferentes tipos de textos que se utilizan en las distintas sesiones de aprendizaje.



**Figura 3.** Nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de leer en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno

Fuente: Tabla 7.

#### D) Habilidad lingüística al momento de escuchar

**Tabla 8**

*Habilidad lingüística al momento de escuchar*

HABILIDAD LINGÜÍSTICA AL MOMENTO DE ESCUCHAR	ESCALA DE MEDICIÓN										TOTAL	
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	(01- 05)	(06 – 10)	(11 – 13)	( 14 –17)	(18 – 20)	f	%	f	%	f	%	f
	0	0.0	10	6.8	29	19.6	100	67.6	9	6.1	148	100

**FUENTE:** Ficha de Observación  
**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 8 y figura 4 se presentan los resultados sobre el nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de escuchar de los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno, de un total de 148 estudiantes (100%) investigados en distintas sesiones de aprendizaje, en donde se observó variadas actividades como la comprensión del mensaje cuando el docente exponía un determinado tema, opiniones en base a las exposiciones de sus compañeros, comprensión de los audios y videos, escucha activa cuando los alumnos leen en voz alta, etc.

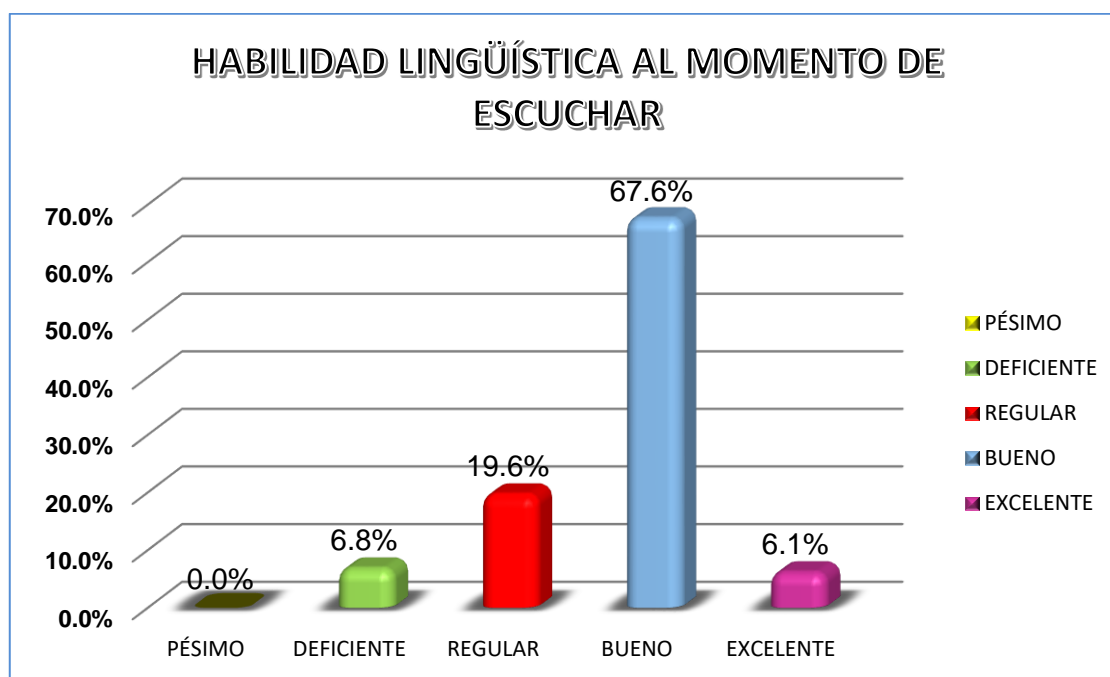
De esta forma, se puede observar que 10 alumnos los cuales representan el 6.8% evidencian una escala deficiente; 29 alumnos (19.6%), una escala regular; 100 alumnos que representa el 67.6%, una escala buena; frente a 9 alumnos (6.1%), los cuales evidencian una escala excelente.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes (67.6%), los cuales obtuvieron un puntaje comprendido entre 14 a 17 puntos, se caracterizan por poseer capacidades para la comprensión e identificación del tema; así como también, el análisis y la reflexión de dicho tema oral.

En su actividad de aprendizaje, resaltan por su cualidad de demostrar una forma de comunicación donde el oyente entiende al hablante. En otras palabras, la habilidad de escuchar no sólo significa que los estudiantes comprendan e interpreten cuando se están expresando oralmente de un determinado tema, sino también cuando transmiten sus sentimientos, ideas o pensamientos.



Por otro lado, si esta estrategia no se emplea (por parte del receptor) en un proceso de enseñanza - aprendizaje, es imposible que éste se dé de forma favorable.



**Figura 4.** Nivel de desarrollo de la habilidad lingüística al momento de escuchar en los estudiantes de la IES. "Politécnico Huáscar" de Puno"

**Fuente:** Tabla 8.

## DISCUSIÓN

La investigación realizada por Prieto Carnicero (2012), relacionado con las habilidades o competencias lingüísticas en los estudiantes, también coincide que existe un buen desarrollo de las habilidades lingüísticas. Concretamente, este investigador señala que en dicha investigación: "Se observa que existe un buen desarrollo en Comprensión Oral y Escrita (saber escuchar, saber hablar, saber escribir y saber leer). Esta cualidad es algo que debería ser utilizado por

los docentes, por ser una de las capacidades más estrechamente relacionadas con la lectoescritura. Demuestran algunos estudios (Cuevas, Núñez, Rodríguez y González, 2002) que se obtiene un dominio mayor del material que debe ser comprendido, cuanto mayor sea el nivel de desarrollo de comprensión del alumno y, como consecuencia, provoca un mayor nivel de competencia, tanto por alumnos como profesores, de ser una de las peor consideradas por los primeros, y de las que presentan mayor dificultad en los alumnos para los segundos. Una tendencia similar es la que se aprecia en la presente investigación, dado que el 78% de los estudiantes desarrolla de manera buena sus habilidades lingüísticas.

Los resultados que aquí se muestran de alguna manera valida la concepción teórica que sostiene Mareiro (2012), donde describe las relaciones existentes entre lenguaje oral y escrito en los años preescolares e identificar las habilidades concretas del lenguaje del niño preescolar que posibilitan la adquisición de la lectura y escritura convencionales.

El objetivo de investigación propuesto se logra adecuadamente en el sentido como se ha planteado. Como objetivo se ha propuesto identificar la escala de valoración en las que se ubican los estudiantes respecto al desarrollo de las habilidades lingüísticas. Los resultados que se han alcanzado permiten sostener que la escala en la que se ubican los estudiantes es buena.

En cuanto se refiere a la hipótesis planteada, los resultados alcanzados permiten ratificar como cierta.

#### 4.1.2. Comprensión de lectura

Para determinar si se desarrolla la comprensión de lectura en los estudiantes se aplicó una prueba de comprensión lectora. La prueba fue calificada de acuerdo a la ponderación prevista. De tal manera que los datos están organizados en una tabla de distribución porcentual, lo que se muestra seguidamente:

##### A) NIVEL LITERAL

**Tabla 9**

*Comprensión de Lectura en el nivel literal en los estudiantes de la IES. "Politécnico Huáscar" de Puno*

NIVEL LITERAL	ESCALA DE MEDICIÓN										TOTAL	
	Pésimo (01- 05)		Deficiente (06 – 10)		Regular (11 – 13)		Bueno ( 14 –17)		Excelente (18 – 20)		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0.0	2	1.4	43	29.1	89	60.1	15	10.1	148	100

**FUENTE:** Ficha de Observación

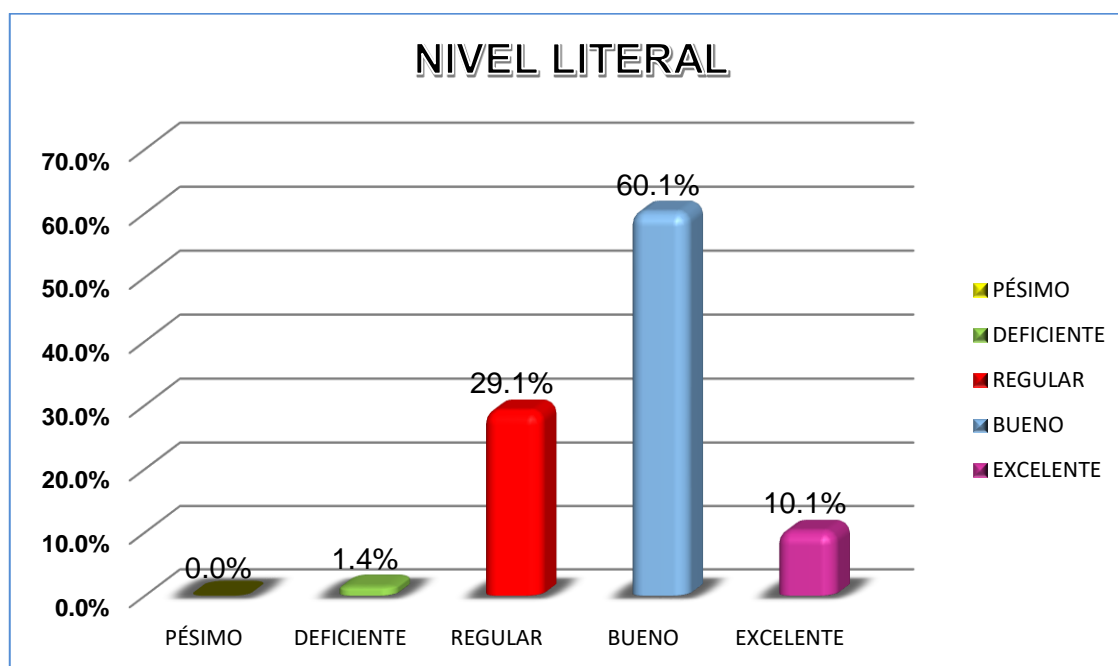
**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 9 y figura 5, se presentan los resultados sobre el logro de la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes de la IES. "Politécnico Huáscar" de Puno donde se observa que de los 148 alumnos investigados, 2 alumnos los cuales representan el 1.4% evidencian una escala deficiente; 43 alumnos (29.1%), una escala regular; 89 alumnos que representa el 60.1%, una

escala buena; frente a 15 alumnos (10.1%), los cuales evidencian una escala excelente.

Dichos resultados indican que la mayoría de los estudiantes (60.1%), los cuales obtuvieron un puntaje comprendido entre 14 a 17 puntos, se identifican por poseer capacidades para extraer la información dada en el texto, sin agregarle ningún valor interpretativo. Teniendo en cuenta que, los procesos fundamentales que conducen a este nivel de lectura son: observación, comparación, relación, clasificación, cambio, orden y las transformaciones.



**Figura 5.** Comprensión de lectura en el nivel literal en los estudiantes de la IES. "Politécnico Huáscar" de Puno

**Fuente:** Tabla 9.

**B) NIVEL INFERENCIAL****Tabla 10**

*Comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes de la IES. "Politécnico Huáscar" de Puno*

NIVEL INFEREN- CIAL	ESCALA DE MEDICIÓN										TOTAL	
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	(01- 05)		(06 – 10)		(11 – 13)		( 14 –17)		(18 – 20)		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	5	3.4	8	5.4	55	37.2	76	51.4	4	2.7	148	100

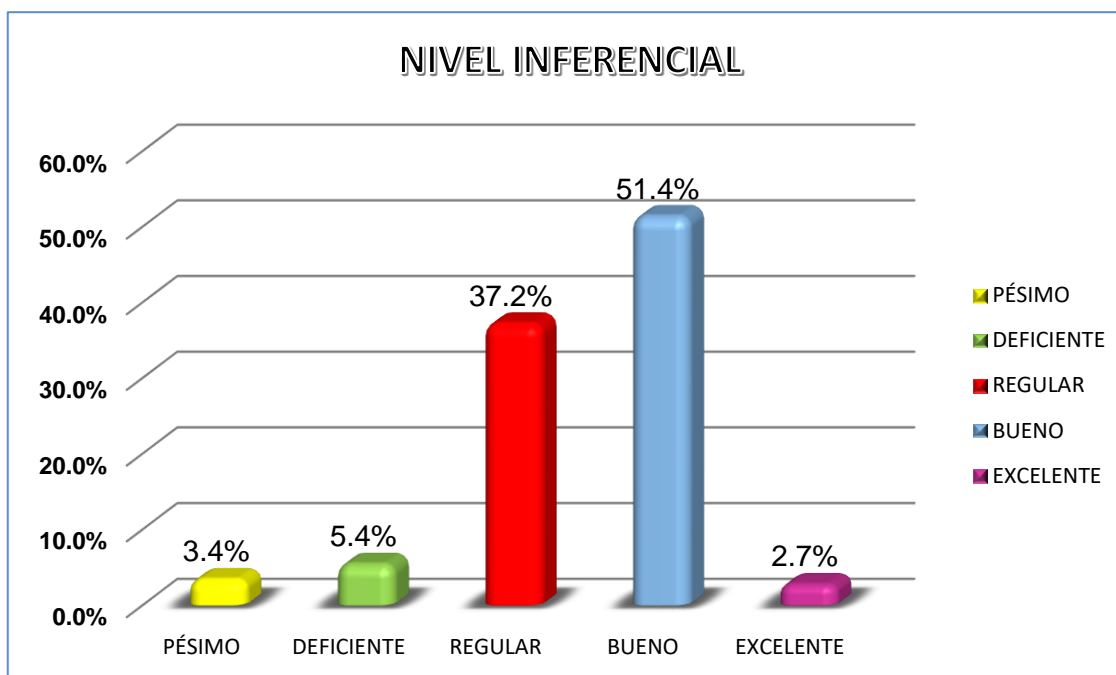
**FUENTE:** Ficha de Observación

**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En la tabla 10 y figura 6, se exhiben los resultados sobre el logro de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes de la IES. "Politécnico Huáscar" de Puno donde se observa que de los 148 alumnos investigados, 5 alumnos (3.4%), una escala pésima, 8 alumnos los cuales representan el 5.4% evidencian una escala deficiente; 55 alumnos (37.2%), una escala regular; 76 alumnos que representa el 51.4%, una escala buena; frente a 4 alumnos (2.7%), los cuales evidencian una escala excelente.

Tales resultados indican que la mayoría de los estudiantes (51.4%), los cuales obtuvieron un puntaje comprendido entre 14 a 17 puntos, se identifican por poseer capacidades o destrezas para deducir algo que no sea explícito en el texto que leen. Además, en este nivel de lectura amplían el nivel de análisis de un texto mediante la comprensión de la información que se les presenta. De tal manera que, plantean inferencias o deducciones acerca de las ideas representativas localizadas en un determinado texto.



**Figura 6.** Comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno

Fuente: Tabla 10.

### C) NIVEL CRÍTICO

**Tabla 11**

Comprensión de lectura en el nivel crítico en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno

NIVEL CRÍTICO	ESCALA DE MEDICIÓN										TOTAL	
	Pésimo (01-05)		Deficiente (06 – 10)		Regular (11 – 13)		Bueno (14 –17)		Excelente (18 – 20)		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
CO	3	2.0	12	8.1	23	15.5	100	67.6	10	6.8	148	100

FUENTE: Ficha de Observación

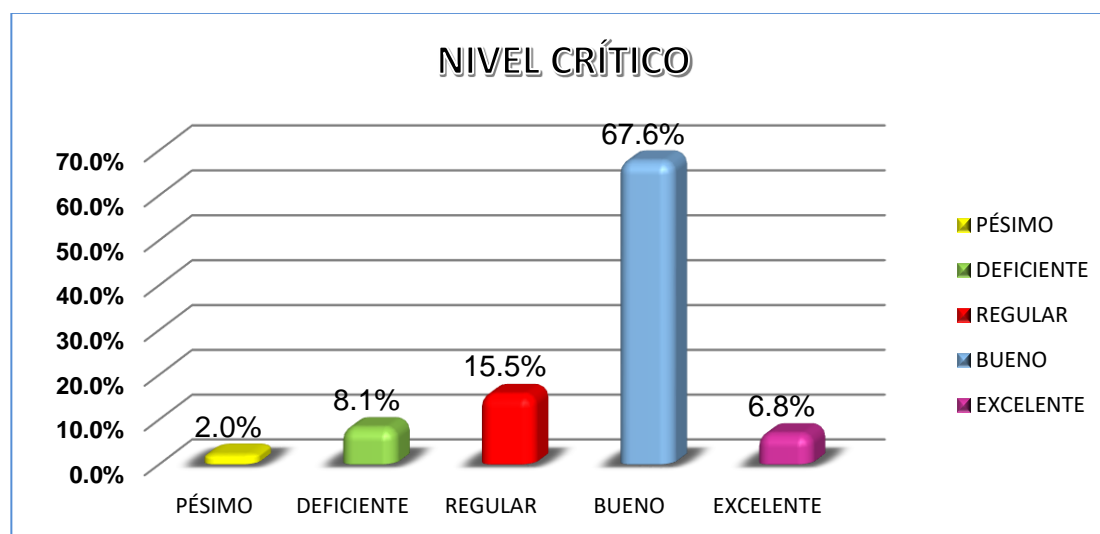
ELABORACIÓN: Autora de tesis

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 11 y figura 07, se exhiben los resultados sobre el logro de la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno donde se observa que de los 148 alumnos investigados, 3 alumnos (2.0%), una escala pésima, 12 alumnos los cuales representan el 8.1% evidencian una escala deficiente; 23 alumnos (15.5%), una escala regular; 100 alumnos que representa el 67.6%, una escala buena; frente a 10 alumnos (6.8%), los cuales evidencian una escala excelente.

Dichos resultados indican que la mayoría de los estudiantes (67.6%), los cuales obtuvieron un puntaje comprendido entre 14 a 17 puntos, se identifican por poseer capacidades o destrezas para la valoración y formación de juicios propios a partir de un determinado texto.

Es decir, elaboran argumentos para sustentar sus opiniones. En este nivel de comprensión los estudiantes después de la lectura confrontan el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego, emiten, un juicio crítico valorativo y expresivo de sus opiniones personales acerca de lo que se lee.



**Figura 7.** Comprensión de lectura en el nivel crítico en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno

## DISCUSIÓN

La investigación realizada por Aliaga Jiménez (2012), relacionado a la comprensión de lectura los estudiantes, también coincide que existe un buen nivel de comprensión de lectura. Concretamente, este investigador señala que en dicha investigación: los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva significativa ( $r = 0,662^{**}$ ) entre ambas variables, destacando que los alumnos tienen buen nivel en la comprensión literal y un deficiente desempeño en la comprensión inferencial y crítico. Una tendencia similar es la que se aprecia en la presente investigación, dado que el 45% de los estudiantes logra un buen nivel de comprensión de lectura.

Los resultados que aquí se muestran de alguna manera valida la concepción teórica que sostienen diversos autores, donde señalan la existencia un buen nivel de comprensión lectora en sus respectivos niveles.

El objetivo de investigación propuesto se logra adecuadamente en el sentido como se ha planteado. Como objetivo se ha propuesto identificar la escala de valoración en las que se ubican los estudiantes respecto a la comprensión de lectura. Los resultados que se han alcanzado permiten sostener que la escala en la que se ubican los estudiantes es buena.



### La prueba de hipótesis

La prueba de correlación de Spearman tiene como requisito fundamental realizar el Supuesto de Normalidad para datos de la variable cuantitativa. Es por esa razón que es necesario realizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov de contraste para la normalidad:

c) Hipótesis de la normalidad:

$H_0$ : Los datos siguen la distribución normal

$H_a$ : Los datos no siguen la distribución normal

d) El nivel de significancia de probabilidad es: 0,01.

e) La prueba de Kolmogorov-Smirnov:

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad con la prueba de Kolmogorov Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
HABILIDADES LINGÜÍSTICAS	0,158	148	0,000
COMPRENSIÓN DE LECTURA	0,160	148	0,000

**FUENTE:** Prueba de Kolmogorov Smirnov

**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

f) **Decisión estadística:**

La significancia de la Prueba de Kolmogorov Smirnov resulta **Sig. = 0,000** la cual es menor a 0,01; razón para aceptar la hipótesis alterna, de tal manera que los datos no siguen la distribución normal; siendo esta prueba altamente significativa. Por consiguiente, no es viable el análisis de correlación paramétrica y se optó

transformar los datos en una escala de valoración cualitativa de carácter ordinal con la siguiente escala de valoración: **Pésimo = 1, deficiente = 2, regular = 3, bueno = 4 y excelente = 5**, para lo cual se aplicó la Prueba de Spearman, adecuada para las características de este tipo de datos.

❖ Prueba de Hipótesis de correlación de Spearman

a) Hipótesis que se planteó:

**Ho:  $S_{xy} = 0$**  No existe un determinado grado de correlación

**Ha:  $S_{xy} \neq 0$**  Existe un determinado grado de correlación

b) Nivel de significancia de probabilidad es: 0,01.

c) Margen de error considerado:  $\alpha = 0.05$

d) La prueba de correlación de Spearman

**Tabla 13**

*Correlación entre las Habilidades Lingüísticas y la Comprensión De Lectura*

CORRELACIONES				
			Habilidades Lingüísticas	Comprensión de Lectura
<b>Rho de Spearman</b>	Habilidades Lingüísticas	Coeficiente de correlación	1,000	0,616**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	148	148
	Comprensión de Lectura	Coeficiente de correlación	0,616**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	148	148

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**FUENTE:** Coeficiente de Correlación de Spearman

**ELABORACIÓN:** Autora de tesis

#### **d) Decisión estadística**

El coeficiente de correlación es  $Rho = 0.616^*$ ; este resultado según la escala de valores de correlación de Spearman, indica que la correlación entre las variables de investigación es positiva considerable, aceptando la hipótesis alterna; donde la probabilidad de la significancia es 0.01, el cual se considera “altamente significativo”. Este resultado significa que el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas (saber hablar, saber escribir, saber leer y saber escuchar) de los estudiantes investigados está relacionados o asociados en un 61.6 % con los niveles de comprensión de lectura, quiere decir que, cuanto mejor es el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes, mejores resultados se lograrán en la comprensión de textos. Puesto que, las variables actúan conjuntamente en los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno.

#### **4.2. Discusión**

La presente investigación tuvo como propósito conocer el grado de relación que existe entre el desarrollo de las habilidades lingüísticas y el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes investigados, los resultados han sido identificados en la escala de valoración correspondiente a cada una de las variables. De los resultados se comprueban las hipótesis propuestas; de tal manera que se afirma que sí existe un grado alto de relación ( $Rho = 0.616^*$ ) entre las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura en los estudiantes investigados; donde la mayoría de los educandos de la muestra de estudio

desarrollan de manera buena sus habilidades lingüísticas (saber hablar, saber escribir, saber leer y saber escuchar) y lograron un nivel bueno de comprensión de lectura.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Mata, Gallego, & Mieres (2007), quienes afirman en su investigación que el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas y el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes presentan una relación significativa en los estudiantes investigados, la cual es acorde con lo que esta investigación concluye. De tal manera que, los estudiantes que logran desarrollar adecuadamente sus habilidades lingüísticas (saber hablar, saber escribir, saber leer y saber escuchar) podrán lograr un alto nivel de comprensión de lectura.

Así también, Sáenz & Gonzáles (1998) llegaron a las conclusiones en que existe una estrecha relación entre la lectura comprensiva y las habilidades lingüísticas en los alumnos de la preparatoria No. 3 (Nocturna para Trabajadores) según, los parámetros de influencia determinante gracias a una gran gama de factores entre los que se encuentran el nivel cultural, la educación y el nivel socioeconómico.

Por otro lado, estos resultados se asemejan al estudio realizado por Guarneros & Vega (2014) donde sostienen que se pudieron describir las relaciones existentes entre el lenguaje oral y lenguaje escrito (habilidades lingüísticas) con la comprensión de lectura en niños de 1° básico con un promedio de edad de 6 años 8 meses, donde 51 escolares poseen Trastorno Específico del Lenguaje y el otro grupo está constituido por 53 niños con desarrollo típico de lenguaje (DT). Llegando a la conclusión que un adecuado desarrollo del lenguaje oral por medio del aprendizaje de la lectura y la escritura desde edades tempranas,

y a su vez, adquirir la lectura y la escritura son favorables de manera notable en los estudiantes de dicha investigación.

Es menester mencionar que estos resultados se asemejan al estudio realizado por (Coloma, Sotomayor, De Barbieri, & Silva, 2015), cuando con su estudio demostraron que existe relación entre la comprensión lectora y habilidades lingüísticas (léxico, conciencia fonológica y discurso narrativo) y su decodificación en escolares con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). Ya que los resultados confirman que la decodificación es una habilidad central para la comprensión lectora. Además, el nivel léxico aparece como la única lingüística que se asocia a la lectura comprensiva en el aprendizaje lector inicial de los niños con Trastorno Específico del Lenguaje.

Ciertamente, estos resultados se relacionan a los hallazgos de la investigación realizada por Alanya Reque (2012), cuando concluyeron que existe una correlación moderada entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales en los estudiantes del Quinto de Secundaria de una Institución Educativa del distrito del Callao; así mismo, en sus dimensiones: Capacidad de realización, capacidad de planificación con las habilidades sociales existe una correlación alta y en la capacidad de relacionarse socialmente con las habilidades sociales existe una correlación moderada.

Además, Hymes (1972) señala que la competencia o habilidad comunicativa se define como la capacidad que el discente adquiere de saber usar con propiedad una lengua llevándole a distinguir las diversas situaciones sociales posibles. En consecuencia, las habilidades lingüísticas son las competencias, destrezas o capacidades para usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales, así como también, en el acto de la comprensión de textos y la lectura,

la cual debería ser fuente de placer y nunca una actividad obligatoria y enfrentada como una imposición; la lectura debe comenzar a ser sugerida lo más pronto posible en el proceso de formación de los estudiantes.

De la prueba de comprensión de textos se sostiene que la mayoría de los estudiantes investigados logran recuperar información del texto sin mucha dificultad; sin embargo, en las preguntas donde desarrollan el nivel inferencial y crítico se comprueba cierta dificultad.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Existe un alto grado de correlación entre el desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno, en el año escolar 2018. Por otro lado, la tabla de coeficiente de correlación de Spearman el valor es de  $Rho=0.616^*$ , lo que expresa que las variables de estudio presentan una relación positiva considerable. De tal manera que, mientras las habilidades lingüísticas se desarrollen de manera adecuada, también se evidenciará un nivel positivo en la comprensión de lectura.

**SEGUNDA:** Según los datos obtenidos mediante la ficha de observación los estudiantes de la IES. “Politécnico Huáscar” de Puno evidencian el desarrollo de sus habilidades lingüísticas en el nivel bueno respectivamente: hablar (57.4%), escribir (60.1%), leer (41.2%) y escuchar (67.6%), lo que indica que existe un desarrollo adecuado de las habilidades lingüísticas.

**TERCERA:** De los resultados de la prueba de comprensión de textos, los estudiantes investigados demuestran tener una buena escala de comprensión de lectura, en los siguientes niveles: literal (60.1%), inferencial (51.4%) y crítico (67.6%). Lo que señala que el grado de comprensión de lectura es adecuada en los estudiantes.

## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A las autoridades educativas (director de la DREP, UGELs e instituciones educativas), se recomienda implementar más talleres o actividades académicas en las instituciones educativas relacionado al libre albedrío de poder desarrollar sus habilidades lingüísticas (saber hablar, saber escribir, saber leer y saber escuchar), pues es necesario y estratégico que los estudiantes desarrollen sus actividades lingüísticas y que mediante ello, se origine el gusto por la lectura, con la intención de lograr un alto nivel de comprensión de lectura.

**SEGUNDA:** A la plana directiva de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno, se sugiere organizar actividades académicas y dinámicas, desarrollar e implementar estrategias de aprendizaje donde se pueda desarrollar las habilidades lingüísticas de los estudiantes dentro de la institución educativa en horarios específicos, con la finalidad que los discentes puedan desenvolverse integralmente en dicha comunidad educativa.

**TERCERA:** A los docentes de todos los niveles, priorizar, animar y dinamizar la comprensión de lectura en todas las áreas curriculares, pues la actividad lectora no es exclusividad de un área, si no que atañe a todas las asignaturas, para ello se debe crear y recrear estrategias que sean acordes con la naturaleza de los estudiantes.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alanya, S. B. (2012). *Habilidades sociales y una actitud emprendedora en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del distrito del Callao*. Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Callao.

Aliaga, L. Y. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos del Segundo Grado de Secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla*. Tesis de Licenciatura, Universidad Privada San Ignacio de Loyola, Lima.

Andrade, R. (2017). *Hábito lector y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Bello de Yunguyo 2016*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Puno.

Bettelheim, B., & Zelan, K. (2015). *Aprender a leer*. Barcelona: Editorial Planeta.

Bustios, J. A. (2005). *A escribir se aprende escribiendo*. Madrid, España: Comunidad de Madrid.

Cárdenas, K., & Guevara, Y. (2013). Comprensión Lectora en alumnos de Secundaria. *Health and Social Issues*, 5(1), 67-83.

Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Grupo Planeta.

- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua* (Novena ed.). Barcelona, España: GRAÓ.
- Chén, M. (2017). *Las habilidades lingüísticas en el desarrollo del área de Comunicación y Lenguaje, idioma español como segunda lengua con estudiantes de Tercero Básico del Instituto Núcleo Familiar Educativo para el desarrollo - NUFED- en el Municipio de San Juan Chamelco*. Universidad Rafael Ladívar. San Juan Chamelco: Departameto de Educación.
- Coloma, C., Sotomayor, C., De Barbieri, Z., & Silva, M. (2015). Comprensión lectora, habilidades lingüísticas y decodificación en escolares con TEL. *Revista de Investigación en Logopedia*, 1(1), 1-17.
- Colomé, J. P. (2011). *Cómo escribir claro*. Barcelona: Editorial UOC.
- Fonseca, S., Correa, A., Pineda, M. I., & Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita* (Primera ed.). Naucalpan de Juárez, México: Pearson Educación.
- Guarneros, E., & Vega, L. (2014). Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 21-35.
- Lyons, J. (1975). *Introducción a la Lingüística Teórica*. Barcelona: TEIDE.
- Madero, P., & Gómez, L. F. (2013). El proceso de Comprensión Lectora en los alumnos de Tercero de Secundaria. *Revista Mexicana de Investigación*

*Educativa*, 18(56), 113 - 139.

Mata, F., Gallego, J., & Mieres, C. (2007). Habilidades lingüísticas y Comprensión Lectora. (1, Ed.) *Bordón*, 1, 153-166.

Mendoza, A. (2008). *La educación literaria: bases para la formación de la competencia lecto-literaria*. Málaga, España: Aljibe.

Mendoza, E. (2017). *Estrategias de uso de la cohesión como propiedad textual en el desarrollo de la Comprensión y Producción de textos en los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria Arapa, 2017*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Ministerio de Educación de Guatemala. (2007). *Estándares Educativos para Guatemala*. Guatemala: USAID.

Moliner, L., Flores, M., & Durán, D. (2011). Efectos sobre la mejora de las competencias lingüísticas y la autoimagen lectora a través de un programa de tutoría entre iguales. (2, Ed.) *Revista de Investigación en Educación*, 9, 222.

Moreno, L. P. (2006). *Hablar en público* (3a. ed. ed.): Díaz de Santos.

Ochoa, M. S. (2015). *Uso de estrategias de comprensión lectora y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de la IEP. Salcedo del distrito de Puno 2013*. Tesis de Licenciatura, Universidad

Nacional del Altiplano, Puno, Puno.

Padilla, D., Martínez, M. d., & Perez, M. T. (2008). La Competencia Lingüística como base del Aprendizaje. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y la Educación*, 177-184.

Padilla, D., Martínez, M. d., Rodríguez, C., & Miras, F. (2008). La competencia lingüística como base del aprendizaje. (1, Ed.) *INFAD Revista de Psicología*, 2,184.

Pérez, J. (2005). Evaluación de comprensión lectora: dificultades y limitaciones. (1, Ed.) *Revista de Educación*, 1, 121-138.

Prieto, L. Á. (2012). *Evaluación de la Competencia lingüística en los alumnos de 4° de Primaria*. Tesis de Doctorado, Universidad de León, León.

Ramos, C. (2006). Elaboración de un instrumento para medir Comprensión Lectora en niños de Octavo Año Básico. *Onomázein*, 1(14), 197 - 210.

Reyes, S. y. (1996). *Metodología y diseños en la investigación educativa*. Lima: Mantaro.

Ricalde, M. S. (2013). *Comunicación*. Lima, Perú: Septiembre.

Rubiales, J., Bakker, L., & Daiana, R. (2013). Fluidez verbal fonológica y semántica en niños con Transtornos por déficit de atención e hiperactividad. *Neuropsicología Latinoamericana*, 5, 15.

Sáenz, G., & Gonzáles, M. d. (1998). *La lectura comprensiva y las habilidades lingüísticas en el estudiante de Preparatoria Nocturna*. Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León, San Nicolás de los Garza.

Salas, P. (2012). *El Desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes del Tercer Semestre del Nivel Medio Superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Nueva León: Tesis de Maestría.

Sánchez, H., & Carlos, R. M. (2002). *Metodología de Investigación Científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Torralba, F. (2009). *El arte de saber escuchar*. Cataluña, Barcelona: Editorial Milenio.

Vallés, A. (2005). Comprensión Lectora y Procesos Psicológicos. *LIBERABIT*, 1, 49-61.

# ANEXOS

**ANEXO 1:**

**FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL PERFORMANCE DE HABILIDADES LINGÜISTICAS**

**I. Parte Informativa**

**1.1. I.ES:** \_\_\_\_\_

**1.2.Fecha de Encuesta:** \_\_\_\_\_

**Instrucciones:**

Estimado docente, a continuación encontrarás una lista de habilidades lingüísticas que los estudiantes pueden poseer en mayor o menor grado, para ello, deberá calificarlos marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes. Muchas gracias.

- Marca 1 si nunca desarrolla bien sus habilidades.**
- Marca 2 si desarrolla muy pocas veces sus habilidades.**
- Marca 3 si desarrolla algunas veces sus habilidades.**
- Marca 4 si desarrolla muy a menudo sus habilidades.**
- Marca 5 si desarrolla siempre sus habilidades.**

	Nunca (1)	Muy pocas veces (2)	Algunas veces (3)	A menudo (4)	Siempre (5)
<b>GRUPO 1: HABILIDADES AL MOMENTO DE HABLAR</b>					
<b>1. Demuestra fluidez al momento de hablar.</b>	1	2	3	4	5
<b>2. Manifiesta y utiliza un vocabulario rico cuando se expresa frente a un público.</b>	1	2	3	4	5
<b>3. Demuestra credibilidad y confianza al momento de hablar.</b>	1	2	3	4	5
<b>4. Muestra una buena posición corporal, manteniéndose erguida durante su disertación.</b>	1	2	3	4	5
<b>GRUPO 2: HABILIDADES AL MOMENTO DE ESCRIBIR</b>					
<b>5. Desarrolla su capacidad para planificar sus ideas en el proceso que escribe su texto.</b>	1	2	3	4	5

6. Demuestra su capacidad para organizar las ideas en el proceso que escribe su texto.	1	2	3	4	5
7. Manifiesta su capacidad para la redacción de textos.	1	2	3	4	5
8. Desarrolla su capacidad para la autocorrección y revisión del texto redactado.	1	2	3	4	5
<b>GRUPO 3: HABILIDADES AL MOMENTO DE LEER</b>					
9. Localiza exclusivamente información puntual del texto.	1	2	3	4	5
10. Localiza la idea principal y las ideas secundarias en el texto.	1	2	3	4	5
11. Infiere y establece un propósito u objetivo a la lectura.	1	2	3	4	5
12. Reflexiona y evalúa críticamente los textos y hace uso de la hipótesis.	1	2	3	4	5
<b>GRUPO 4: HABILIDADES AL MOMENTO DE ESCUCHAR</b>					
13. Dirige su mirada y su cuerpo al que está hablando.	1	2	3	4	5
14. Toma notas sobre el discurso oral.	1	2	3	4	5
15. Muestra señales verbales y no verbales al momento de escuchar.	1	2	3	4	5
16. Reflexiona, interroga y examina la información del hablante.	1	2	3	4	5

FUENTE: Oficina General del Sistema de Bibliotecas y Biblioteca Central UNMSM



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL PERFORMANCE DE HABILIDADES LINGUISTICAS**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Nombre del experto : M.Sc. NATALI KENNET PACA VALLEJO
- 1.2. Actividad laboral del experto: DOCENTE DE LINGÜÍSTICA - FCEDUC
- 1.3. Institución laboral del experto: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
- 1.4. Nombre del instrumento : FICHA DE OBSV. EVALUAR EL PERF. HAB. LINGÜÍSTAS
- 1.5. Autor del instrumento : OFICINA GENERAL Y BIBLIOTECA CENTRAL UNMSM

**II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Instrucciones: Para la validación debe considerarse la siguiente escala de valoración:

Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	E 2.0
1 CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado para el tipo de investigación que se pretende realizar.				X	
2 OBJETIVIDAD: Los ítems o preguntas están expresados en forma de indicadores observables o medibles en la realidad.				X	
3. ACTUALIDAD: El sentido de la redacción de los ítems o preguntas corresponde al sentido con el que se quiere investigar la variable, es decir, si la variable se refiere a conocimientos, los ítems también, etc.				X	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems está estructurado de acuerdo a una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5 COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores previstos en la variable correspondiente.				X	
6 COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento permiten recoger datos para responder al planteamiento del problema general y a los problemas específicos.				X	
7 CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se desarrolla, es decir, en el marco teórico está la teoría que sustenta al conjunto de ítems considerados en el instrumento.				X	
8 METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger los datos confiables de la variable correspondiente.				X	

9 ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos como: título, parte informativa, instrucciones, cuerpo (conjunto de ítems) y el cierre (si corresponde).			X	
10 ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos. Si es un instrumento validado o ya fue usado en otros estudios, se menciona la fuente.			X	
PUNTAJES PARCIALES			13.5	2.0
PUNTAJE TOTAL	16			

III. DECISIÓN DEL EXPERTO (Marcar con un aspa la alternativa correspondiente)

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	DECISIÓN
El instrumento debe ser reformulado totalmente.	01-10	
El instrumento requiere de algunos reajustes.	11-15	
El instrumento es adecuado para medir la variable.	16-18	X
El instrumento es excelente para medir la variable.	19-20	

IV. RECOMENDACIONES DEL EXPERTO (Si corresponde)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 11 de octubre de 2018.

*Natalipaca*  
 Firma y Postura del Experto  
**M.Sc. Natali Kennet Puga Vallejo**  
 DOCENTE FCEDUC  
 UNA PUNO

**ANEXO 2:****EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN DE LECTURA****TEXTO 1:**

Investigadores del Allergheeny College de Pennsylvania (EE. UU.) demuestran que una siesta diaria de al menos 45 minutos hace que disminuya la presión arterial de quienes han sufrido un día de estrés con mucha tensión psicológica.

Según afirman en el último número de la revista *International Journal of Behavioral Medicine*, las largas jornadas laborales, el trabajo por turnos, la televisión e Internet están afectando en la calidad del sueño, hasta el punto de que los ciudadanos duermen una media de casi dos horas diarias menos que hace medio siglo. Esto afecta a la salud a largo plazo y, de hecho, hay estudios que relacionan la falta de sueño con un mayor riesgo de hipertensión y problemas cardiovasculares.

Para tratar de reducir este impacto, los investigadores Ryan Brindle y Sarah Conklin analizaron si dormir la siesta podría influir en la recuperación cardiovascular después de una prueba de estrés mental. Para ello, seleccionaron a 85 universitarios sanos que fueron divididos en dos grupos, de modo que a algunos de los participantes se les asignaba una hora al día en la que podían dormir durante al menos 60 minutos. Al mismo tiempo, los estudiantes completaron unos cuestionarios para evaluar la calidad del sueño y conocer su actividad diaria, mientras que también se midió su presión arterial y el ritmo cardiaco.

De este modo, observaron que la siesta parecía tener un efecto reparador en los estudiantes, ya que, aunque en todos la presión arterial y el ritmo cardiaco aumentaba durante el inicio de su jornada, aquellos que dormían siesta presentaban un descenso de ambos marcadores. Estos resultados eran más evidentes cuando los estudiantes dormían entre 45 y 60 minutos al día.

Según los investigadores, “los hallazgos sugieren que la siesta puede acelerar la recuperación cardiovascular después de una situación de estrés mental”.

**TEXTO 2:**

En la víspera de un examen es común escuchar que es mejor irse a dormir que pasar la noche en vela estudiando, ya que el sueño sirve para consolidar lo aprendido. El refuerzo de la memoria durante la noche ya había sido probado científicamente, pero ha sido una nueva investigación de la Universidad de Brown (EE. UU.) la que ha revelado que esta actividad cerebral se produce durante la fase del sueño de onda lenta y no durante la fase REM.

La investigación partió del análisis exhaustivo de la actividad cerebral nocturna de nueve participantes para establecer una medición de referencia. Durante la segunda etapa del experimento, los nueve tuvieron que aprender una secuencia concreta de golpes de dedos. A cuatro de ellos se les permitió dormir, mientras que a los otros seis se les mantuvo despiertos como grupo de control. Ambos sectores tuvieron que reproducir la secuencia horas después, resultando los participantes en vela menos habilidosos y precisos a la hora de ejecutarla. El análisis electromagnético concluyó que los cambios cerebrales se originaban en el área motora suplementaria de la corteza cerebral y que se producían durante la fase de onda lenta, una fase de sueño profundo que precede a la fase REM en la que las ondas cerebrales son amplias y el ritmo respiratorio es muy lento.

“El sueño no es solo una pérdida de tiempo. Es una actividad intensiva para el cerebro que ayuda a consolidar el aprendizaje, porque hay más energía disponible o porque las distracciones son menores”, explicaba Yuka Sasaki, coautora del estudio, a la agencia de noticias SINC.

**A) Responde las siguientes preguntas:**

**NIVEL LITERAL**

- 1. Según el texto 1, las siestas tienen carácter reparador porque:**
  - a) Reducen notablemente el estrés que sufren los estudiantes.
  - b) Ayudan en la aceleración de la recuperación cardiovascular.
  - c) Contribuyen a la superación de una situación de estrés mental.
  - d) Disminuyen la tensión psicológica en la mayoría de los estudiantes.
- 2. Según el texto 2, el refuerzo de la memoria se produce durante:**
  - a) Durante el sueño profundo (REM).
  - b) Durante un descanso casual.
  - c) Durante la fase del sueño de onda lenta.
  - d) Durante el análisis electromagnético.
- 3. ¿Cuál es el tema que se puede encontrar en ambos textos?**
  - a) Los resultados de investigaciones experimentales.
  - b) El fortalecimiento de los procesos mentales.
  - c) El efecto positivo del sueño.
  - d) El efecto reparador del sueño profundo (REM).

**4. El sueño es considerado como:**

- a) Una pérdida de tiempo.
- b) Es un acontecimiento puramente físico.
- c) Es un medio para recuperar la energía perdida durante la vigilia y permitirle al cuerpo cierta distensión y relajamiento.
- d) Es una actividad intensa para el cerebro que ayuda a consolidar el aprendizaje.

**NIVEL INFERENCIAL****5. Teniendo en cuenta la lectura de los textos 1 y 2, ¿qué alternativa presenta una idea común en ambos textos?**

- a) En ambos textos, encontramos solo factores que aportan a la calidad del sueño, la memoria y el aprendizaje.
- b) De ambos textos se desprende que las habilidades cognitivas y motoras se consolidan en el sueño.
- c) Ambos textos exponen resultados y conclusiones de investigaciones correlacionales.
- d) Ambos textos citan investigaciones realizadas en universidades y declaraciones de los investigadores.

**6. Señala el enunciado que representa la intención de los autores de ambos textos.**

- a) Persuadir al lector de cuidar su sueño profundo (REM).
- b) Comparar resultados de estudios experimentales.
- c) Exponer la importancia del sueño en nuestra vida.
- d) Describir acciones para prevenir enfermedades relacionadas al sueño.

**7. ¿Qué título propondrías a estos dos textos?**

- a) Dormir la siesta combate el estrés y las horas de sueño refuerzan la memoria.
- b) Estudios sobre la siesta y el reforzamiento de la memoria gracias al descanso.
- c) La falta de sueño y la consolidación del aprendizaje.
- d) Efectos de una siesta y beneficios del sueño.

**8. ¿Qué factores interfieren el sueño o la siesta?**

- a) Las enfermedades cardiovasculares y la falta de tiempo.
- b) Un nivel bajo de azúcar en la sangre ya que produce el insomnio.
- c) Las largas jornadas laborales, así como la televisión y el Internet.
- d) Los antidepresivos, los cuales podrían incrementar las pesadillas.

**NIVEL CRÍTICO****9. A partir de la información brindada en los textos ¿Cuál es tu postura frente a tener una siesta diaria?**

- a) Que aumenta la productividad de los trabajadores y el rendimiento escolar de los estudiantes.
- b) Que beneficia en el descenso de la presión arterial y el ritmo cardiaco de los estudiantes.
- c) Considerada como una actividad intensa para el cerebro que ayuda a consolidar el aprendizaje.
- d) Contribuye a mejorar cualquier tarea que suponga recordar listas de palabras o de objetos.

**10. Según tu opinión ¿Cuál es el mejor lugar para una siesta?**

- a) En un sofá
- b) En una cama
- c) En un mueble
- d) En un banco

**LEYENDA:**

- ❖ PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL = 2 PUNTOS CADA UNO
- ❖ PREGUNTAS DE NIVEL INFERENCIAL = 2 PUNTOS CADA UNO
- ❖ PREGUNTAS DE NIVEL CRÍTICO = 2 PUNTOS CADA UNO

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN DE LECTURA**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Nombre del experto : Mg. MARIELA SOLEDAD CUEVA CHATA
- 1.2. Actividad laboral del experto: DOCENTE UNIVERSITARIO - FCEduc
- 1.3. Institución laboral del experto: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
- 1.4. Nombre del instrumento : EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN DE LECTURA
- 1.5. Autor del instrumento : MEREDITH LENCY ASQUI MANZANO

**II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Instrucciones: Para la validación debe considerarse la siguiente escala de valoración:

Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	E 2.0
1 CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado para el tipo de investigación que se pretende realizar.				X	
2 OBJETIVIDAD: Los ítems o preguntas están expresados en forma de indicadores observables o medibles en la realidad.				X	
3. ACTUALIDAD: El sentido de la redacción de los ítems o preguntas corresponde al sentido con el que se quiere investigar la variable, es decir, si la variable se refiere a conocimientos, los ítems también, etc.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems está estructurado de acuerdo a una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5 COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores previstos en la variable correspondiente.				X	
6 COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento permiten recoger datos para responder al planteamiento del problema general y a los problemas específicos.					X
7 CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se desarrolla, es decir, en el marco teórico está la teoría que sustenta al conjunto de ítems considerados en el instrumento.				X	
8 METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger los datos confiables de la variable correspondiente.				X	

9 ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos como: título, parte informativa, instrucciones, cuerpo (conjunto de ítems) y el cierre (si corresponde).			X	
10 ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos. Si es un instrumento validado o ya fue usado en otros estudios, se menciona la fuente.			X	
PUNTAJES PARCIALES			10.5	6.0
PUNTAJE TOTAL	17			

III. DECISIÓN DEL EXPERTO (Marcar con un aspa la alternativa correspondiente)

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	DECISIÓN
El instrumento debe ser reformulado totalmente.	01-10	
El instrumento requiere de algunos reajustes.	11-15	
El instrumento es adecuado para medir la variable.	16-18	X
El instrumento es excelente para medir la variable.	19-20	

IV. RECOMENDACIONES DEL EXPERTO (Si corresponde)

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

Puno, ...15... de ...octubre..... de 2018..

*Mg. Mariana Soledad Cueva Chata*  
 DOCENTE UNIVERSITARIO  
 Esp. Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía  
 Firma y Postirma del Experto



**ANEXO 3: MATRIZ DE VARIABLES**

<b>TÍTULO</b>		<b>Desarrollo de las habilidades lingüísticas y el grado de correlación con la comprensión de lectura en la I.E.S. Politécnico Huáscar de Puno</b>	
<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>VALORACIÓN DE LA VARIABLE</b>
<b>1. Nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas</b>	<b>1.1. Habilidades lingüísticas al momento de hablar.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Demostración de la fluidez en el momento de la expresión oral.</li> <li>❖ Demostración de un vocabulario rico y abundante en el momento de la expresión oral.</li> <li>❖ Demostración de la credibilidad y la confianza en el momento de la expresión oral.</li> </ul>	18-20 Excelente 14-17 Bueno 11- 13 Regular 06- 10 Deficiente 01- 05 Pésimo
	<b>1.2. Habilidades lingüísticas al momento de escribir.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Capacidad para planificar las ideas en el proceso que escriben sus textos.</li> <li>❖ Capacidad para organizar las ideas en el proceso que escriben sus textos.</li> <li>❖ Capacidad para la redacción en el proceso que escriben sus textos.</li> </ul>	
	<b>1.3. Habilidades lingüísticas al momento de leer.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Capacidad para la comprensión del texto en el proceso de la lectura.</li> <li>❖ Capacidad para la interpretación del texto en el proceso de la lectura.</li> </ul>	
	<b>1.4. Habilidades lingüísticas al momento de escuchar.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Capacidad para la comprensión e identificación del tema en los textos orales.</li> <li>❖ Capacidad para el análisis y la reflexión del tema en los textos orales.</li> </ul>	
<b>2. Comprensión de lectura</b>	<b>2.1. Nivel literal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nivel de empleo del conocimiento literal obtenido en la identificación del tiempo, el espacio y los personajes.</li> <li>❖ Nivel de empleo del conocimiento literal obtenido en el momento que identifican los sucesos o hechos.</li> <li>❖ Nivel de empleo del conocimiento literal obtenido al momento que identifican</li> </ul>	18-20 Excelente 14-17 Bueno 11 - 13 Regular 06 - 10 Deficiente 01 - 05 Pésimo
	<b>2.2. Nivel inferencial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Frecuencia con la que los estudiantes desarrollan el conocimiento inferencial con relación al aspecto deductivo.</li> <li>❖ Frecuencia con la que los estudiantes desarrollan el uso del conocimiento inferencial con relación al aspecto inductivo.</li> <li>❖ Frecuencia con la que los estudiantes desarrollan el uso del conocimiento inferencial con relación al aspecto interpretativo.</li> </ul>	
	<b>2.3. Nivel crítico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nivel de empleo del conocimiento crítico en el aspecto social.</li> <li>❖ Nivel de empleo del conocimiento crítico en el aspecto económico.</li> <li>❖ Nivel de empleo del conocimiento crítico en el aspecto político.</li> <li>❖ Nivel de empleo del conocimiento crítico en el aspecto moral.</li> </ul>	

**ANEXO 4: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS**

**Fotografía 1. Primer Grado**



**Fotografía 2. Segundo Grado**



Fotografía 3. Tercer Grado



Fotografía 4. Cuarto Grado



Fotografía 5. Quinto Grado