

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS

DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL CHANU CHANU

N°255 DE LA CIUDAD DE PUNO

TESIS

PRESENTADA POR:

PATRICIA MADELEYNE CHOQUE COILA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA

PUNO – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA


**DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL CHANU CHANU N° 255 DE LA
CIUDAD DE PUNO**

**TESIS PRESENTADA POR:
PATRICIA MADELEYNE CHOQUE COILA**

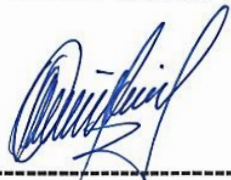
**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA**




APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : 


Dr. José Damian Fuentes López

PRIMER MIEMBRO : 

Dr. Luis Guillermo Puño Canqui

SEGUNDO MIEMBRO : 

M.Sc. Salvador Mamani Mamani

DIRECTOR / ASESOR : 

Dra. Juana Lucila Sánchez Macedo

Área : Psicomotricidad.

Tema : Desarrollo Psicomotor.

Fecha de sustentación: 18 / Dic. / 2019

DEDICATORIA

A Dios padre todo poderoso por haber guiado mi camino, por ser mi fuerza en los momentos que quise flaquear y por todas las bendiciones que me brindo en mi vida.

A mí querida madre GUMERCINDA COILA PACOSONCO a mi querido padre HUGO NICO CHOQUE CRUZ a mi bello hijo DEREK LEONARDO a mi pareja EDISON y a mis queridas hermanas JOSSY, MELISSA, DANERY Y ERIKA

A dos queridos docentes por los conocimientos brindados y por ser unos de los mejores de los docentes que pudieron guiarme en mi universitaria.

AGRADECIMIENTO

- En primer lugar, quiero agradecer a Dios por permitirme terminar una etapa más de mi vida.
- A mis padres por su gran apoyo y comprensión ya que sin ellos sé que no hubiera sido posible llegar a la meta fijada y a toda mi familia.
- A nuestra Alma Mater, la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, por darme la oportunidad de formarme profesionalmente.
- A la Escuela Profesional de Educación Física, por haberme brindado los conocimientos teórico – prácticos para desempeñarme como futuro profesional educador.
- Al Dr. JOSE DAMIAN FUENTES LOPEZ y a mi directora y asesora de investigación, Dr. JUANA LUCILA SANCHEZ MACEDO, por sus constantes orientaciones, apoyo moral y ayuda incondicional, durante el desarrollo y culminación del presente trabajo de investigación.
- A la directora, docentes y administrativos de la Institución Educativa Inicial N° 255 CHANU CHANU por haberme brindado la confianza y facilidades durante la ejecución de la presente investigación.
- A todas aquellas personas que me apoyaron con sus excelentes sugerencias y experiencias en el desarrollo del presente estudio académico.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Hipótesis de la investigación.....	13
1.3.1. Hipótesis general.....	13
1.4. Justificación del problema	13
1.5. Objetivos de la investigación	14
1.5.1. Objetivo general	14
1.5.2. Objetivos específicos	14
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	15
2.1. Antecedentes	15
2.2. Marco teórico	17
2.2.1. Definición del desarrollo psicomotor.....	17
2.2.2. Desarrollo motor en niños de 5 años.....	19
2.2.3. Proceso del desarrollo psicomotor	20
2.2.4. Teoría sobre el Desarrollo Psicomotor.....	22
2.2.5. Teoría del desarrollo cognoscitivo de Lev Vygotsky.	23
2.2.6. Áreas de evaluación del desarrollo psicomotor	25

2.2.7. Coordinación.....	25
2.2.8. Motricidad.....	27
2.2.9. Lenguaje.....	28
2.2.10. Proceso de habilidades motoras	30
2.2.11. Habilidades motoras gruesas.....	30
2.2.12. Habilidades motoras finas	31
2.2.13. Capacidades coordinativas	32
2.2.14. Generales o básicas	33
2.2.15. Específicos	33
III. MATERIALES Y MÉTODOS	35
3.1. Ubicación y descripción de la población	35
3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.3. Periodo de duración del estudio	35
3.4. Procedencia de material utilizado	35
3.5. Población y muestra del estudio.....	36
3.6. Diseño estadístico	38
3.7. Procedimiento	38
3.8. Sistema de variable	39
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	42
4.1. Discusión de resultados.....	46
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de la investigación	37
Tabla 2. Muestra de la investigación	37
Tabla 3. Sub test de coordinación TEPSI	42
Tabla 4. Sub test de lenguaje TEPSI.....	43
Tabla 5. Sub test motricidad TEPSI.....	44
Tabla 6. Tepsi grupal	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Coordinación	42
Figura 2. Lenguaje	43
Figura 3. Motricidad	44
Figura 4. Tepsi grupal	45

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

TEPSI	: Test De Desarrollo Psicomotor Infantil
MINEDU	: Ministerio Nacional De Educación
ZDP	: Zona Del Desarrollo Proximal
IPD	: Instituto Peruano Del Deporte
UNA	: Universidad Nacional del Altiplano

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu de la ciudad de Puno. Estudio de tipo no experimental de diseño transaccional descriptivo. El instrumento aplicado fue el TEPSI (Test de Desarrollo Psicomotor Infantil). La población fue de 120 niños y niñas, la muestra comprendió a 52 niños y 40 niñas, el tipo de muestreo fue probabilístico al azar. La validez del instrumento se realizó por la estandarización del TEPSI en niños de 2 a 5 años que aporta estudios de confiabilidad. Para el tratamiento estadístico se tomó en cuenta el análisis porcentual y gráfico apoyado en el Software Estadístico SPSS 22. Los resultados evidencian que el 100% de los niños y niñas se encontraron en niveles normales en el área de lenguaje, coordinación y motricidad.

Palabras claves: coordinación, desarrollo psicomotor, lenguaje, motricidad..

ABSTRACT

The research aimed to determine the psychomotor development in 5-year-old boys and girls of the Initial Educational Institution No. 255 Chanu Chanu of the city of Puno. Non-experimental study of descriptive transactional design. The instrument applied was the TEPSI (Child Psychomotor Development Test). The population was 120 boys and girls, the sample included 52 boys and 40 girls, the type of sampling was random probabilistic. The validity of the instrument was carried out by the standardization of TEPSI in children aged 2 to 5 years that provides reliability studies. For the statistical treatment, the percentage and graphic analysis supported by the SPSS 22 Statistical Software was taken into account. The results show that 100% of the children were at normal levels in the area of language, coordination and motor skills.

Keywords: Coordination, Psychomotor development, language, motor skills.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La permanente observación en diversos contextos nos permite afirmar que los niños necesitan ser evaluados para superar las dificultades psicomotrices que tienen de acuerdo a su edad. Actualmente muchos niñas y niños en sus primeros años de vida no presentan un desarrollo motor adecuado; es decir no alcanzan patrones de madurez en sus habilidades motrices, lo que perjudicará su desarrollo normal (Peña, 2015). Las habilidades psicomotrices no desarrolladas adecuadamente en el niño o niña, dificultan en gran medida el aprendizaje de otras destrezas creándose trastornos en el desarrollo psicomotor del infante (Limache, 2013). Esta dificultad nace porque a la mayoría de niños y niñas se les limita el realizar diferentes acciones y tener otros aprendizajes que consoliden su desarrollo integral (Farfán, 2012).

Para evaluar la psicomotricidad de forma multidimensional es necesario considerar instrumentos previamente validados, Vygotsky (1986) enfatiza el lenguaje como viabilizador para acelerar el desarrollo cognoscitivo.

Además Cordoba, Descals y Gil (2006) destacan que a los 4 años aumentan su complejidad en sus oraciones, suelen tener entre 4 y 5 palabras, comprenden las preguntas que se le realizan de su entorno inmediato, utilizan artículos, plurales y algunas preposiciones y conjunciones.

1.2. Formulación del problema

Formulamos la pregunta con la siguiente interrogante:

¿Qué nivel de desarrollo psicomotor tienen los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu?

1.3. Hipótesis de la investigación

1.3.1. Hipótesis general

El desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu de la ciudad de Puno tiene un nivel de categoría normal.

1.4. Justificación del problema

El presente trabajo de investigación busca determinar el grado de desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu de la ciudad de Puno.

El desarrollo psicomotor en los estudiantes de educación inicial es un tema relevante en nuestro país, más aún en nuestra región de Puno para obtener un desarrollo adecuado y alentador en el aprendizaje de nuestros niños.

Por consiguiente, cabe señalar que a pesar de contar con información teórica y recursos tecnológicos sobre la importancia acerca del desarrollo psicomotor en el aprendizaje. Falta realizar estudios a profundidad en cada comunidad para poder detectar el nivel alcanzado por los niños y niñas e identificar factores que estarían interviniendo positiva y negativamente en su desarrollo (Cabrera, Barbarita de la Caridad, Dupeyrón y Marilin de las Nieves, 2019).

Por otro lado, Taboada (2019) señala que el desarrollo psicomotor hace que el niño se desenvuelva y desarrolle su psicomotricidad permitiéndole mayor capacidad de movimiento.

Es así que el presente estudio contribuye en dar una visión del desarrollo psicomotor del niño de 5 años a través de la aplicación de un test estandarizado y validado como es el TEPSI, el cual da un panorama global y por áreas (coordinación, lenguaje y motricidad)

del nivel alcanzado si este se encuentra acorde a la edad, pudiendo identificar el grado de desarrollo o dificultad que puedan presentar a fin que la institución educativa tome las medidas correspondientes que contribuyan a mejorar la calidad de vida y educación.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu de la ciudad de Puno

1.5.2. Objetivos específicos

- 1) Describir el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu de la ciudad de Puno
- 2) Describir el nivel de desarrollo de lenguaje de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu de la ciudad de Puno.
- 3) Describir el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu de la ciudad de Puno.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Caparachín (2012), en Lima-Perú, con el objetivo de determinar la relación entre la calidad del ambiente familiar y su desarrollo psicomotor en un grupo de 47 niños de 3 y 4 años que son usuarios del control del crecimiento y desarrollo del centro de salud José Carlos Mariátegui en Lima, utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2002) y el invento de Observation for the Measurement of the Environment (HOME) de Cadwell y Bradley (1968). Concluyéndose que la calidad del ambiente familiar se relaciona significativamente con el desarrollo psicomotor del niño y niña de 3 y 4 años, además que el desarrollo psicomotor global en estos niños es normal pero en el área de lenguaje una tercera parte de la muestra presenta niveles de riesgo y retraso

Silva (2011) en Lima-Perú, con el objetivo de determinar realizó un estudio para comparar y describir el desarrollo psicomotor de 60 niños de 5 años de 2 instituciones educativas del Callao que se diferencian en que una sigue el proyecto de innovación de psicomotricidad vivencial y la otra el proyecto clásico de psicomotricidad del ministerio de educación para lo cual se aplicó el TEPSI, concluyendo que existe diferencias significativas entre el desarrollo psicomotor de los niños de ambas instituciones pero esta diferencia no se evidencia al comparar los resultados por género.

Quispe (2007) en Lima-Perú, con el objetivo de determinar la prevalencia de los trastornos del desarrollo psicomotor; estudio a una muestra de 429 niños menores de 3 años que fueron atendidos en el servicio de Medicina de rehabilitación del hospital San Juan de Lurigancho, para lo cual emplearon como instrumento el parte diario de registro de actividades de servicio de rehabilitación y el test neuroevolutivo; concluyendo que la

distribución de casos según los trastornos del desarrollo psicomotor durante el año 2005 está presente en el 39.9% de los casos, evidenciándose que el retardo simple es superior a las otras clasificaciones.

Bosch y Rodríguez (2007) en Santiago-Chile, con el objetivo del desarrollo psicomotor de prematuros extremos del área Oriente de la Región Metropolitana de Santiago de Chile que recibieron tratamiento kinésico con el fin de detectar la presencia de retraso en su desarrollo empleó la escala de Desarrollo Psicomotor de la Primera Infancia; estudiaron un total de 20 niños que al momento de la evaluación tenían entre 16 y 29 meses de edad; Concluyeron que un 25% de la muestra presentó retraso del desarrollo psicomotor, observándose también que hay un gran porcentaje de niños que no presentó retraso de éste a pesar de haber nacido en condiciones de riesgo para que esto ocurriera.

García y Herrera (2012) en Chiclayo-Perú, en su estudio realizaron una investigación titulado “Estimulación Temprana y su impacto en el desarrollo psicomotor del niño menor de treinta meses. Hospital Naylamp- Chiclayo 2011”. Con el objetivo de determinar el impacto de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotor del niño: evaluar y determinar el nivel de desarrollo de los niños al inicio y término del taller y determinar el conocimiento de las madres sobre la estimulación. Concluyeron que los resultados fueron que la estimulación temprana crea un impacto significativo en el desarrollo psicomotor del niño, evidenciando que el 33.3% de los niños presento riesgo al inicio del taller, el 30% adelanto y 36.7% riesgo a diferencia de los resultados después de haberse sometido por tres meses al estímulo, donde el 40% presento desarrollo normal y el 60% adelanto. Contribuyendo de esta manera con el desarrollo y el fortalecimiento de las capacidades psicomotoras del niño.

Aguado (2008) en Lima-Perú, con el objetivo de determinar la relación entre el grado de desarrollo psicomotor del lactante y el nivel de conocimientos de las madres acerca de las pautas de estimulación temprana; estudio a una muestra que estuvo conformada por 40 niños lactantes. Se empleó un Cuestionario para la Entrevista a las madres y la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP); concluyendo que a mayor nivel de conocimiento de las madres acerca de la estimulación temprana es mayor el grado de desarrollo psicomotor del lactante, ya que los lactantes mostraron un desarrollo normal en las áreas de lenguaje, motor y social.

Valdés (2003) en Talca-Chile, en su estudio sobre el desarrollo psicomotor de niños y niñas, de 3 a 5 años de edad, que asisten a centros de educación pre-escolar en la ciudad de Talca de Chile; con el objetivo de describir el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 3 años, 0 meses, 1 día hasta los 5 años, 0 meses, 0 días de edad que asisten a los jardines infantiles; estudio una muestra de 554 individuos. El instrumento empleado en la siguiente investigación fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler I. y Marchant T. (1994); concluyendo que existe en promedio similitud entre las damas y varones en su desarrollo psicomotor, sin embargo, en un número menor las damas superan a los varones en la categoría de normalidad. En los sub test del instrumento se puede indicar que existe una mayor diferencia en el sub test de coordinación, en dónde se amplía la diferencia anterior, sin embargo, disminuye en los sub test de lenguaje y motricidad.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Definición del desarrollo psicomotor

Haeussler & Marchant (2009) definen el desarrollo psicomotor como “la madurez psicológica y motora que tiene un niño en relación a tres áreas:

coordinación, lenguaje y motricidad, relacionada a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la praxis en la vida diaria”. En esta definición hay que destacar la propuesta de las autoras al coincidir en el rol importante que juegan estas dimensiones en el desarrollo psíquico infantil.

El desarrollo psicomotor es un proceso gradual y permanente que ocurre en el niño, debido a la interacción con el medio ambiente que lo rodea y a la madurez de su organismo. Es el conjunto de procesos psico- evolutivos y socio afectivos que permiten al niño evolucionar en el control del propio cuerpo hasta conseguir un grado de competencia motriz máximo para el sujeto en cuestión. El desarrollo psicomotor es un proceso no un producto. En el niño no aparece de repente, sino que lo alcanza progresivamente (Charaja y Coaquira, 2014).

Cabe señalar que el desarrollo psicomotor es un proceso madurativo, cognitivo e intelectual. Es la educación del movimiento de todo el cuerpo, movido desde la parte neurofuncional y psíquica de todo ser humano y es en la parte neurofuncional en donde interviene una serie de funciones mentales y sensoriales que van ayudar al niño a tener un buen desarrollo madurativo psicomotriz (Bravo,2014)

Si bien “El término desarrollo psicomotor se debe a Wernicke y por lo cual se refiere a los dos primeros años de vida”, (Alcover, 2010). En este orden de ideas, la psicomotricidad puede definirse como el área del conocimiento que se ocupa del estudio y comprensión de los fenómenos relacionados con el movimiento corporal y su desarrollo, además debe considerarse, una forma de abordar la educación que pretende desarrollar las capacidades del individuo, a partir del movimiento y la acción. (Aguinaga,2012).

El desarrollo psicomotor pretende que el niño controle su propio cuerpo, con el fin de extraer de él sus máximas posibilidades de desarrollo, también contiene dos componentes: uno externo o práxico, la acción y otro interno o simbólico, que es la representación del cuerpo y sus posibilidades de acción. Martin (2008) Además el desarrollo psicomotor es esencialmente la educación del movimiento o la educación por medio del movimiento, que procura una mejor utilización de las capacidades psíquicas que incluyen las intelectuales, otorgándole gran importancia a las experiencias sensorio motores y perceptivo motores en el desarrollo de las competencias del aprendizaje.

Tal como refiere Da Fonseca (2000), el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se centre en actividades que hagan experimentar al individuo situaciones donde tenga que resolver problemas, tales como: intercalar pasos, definir movimientos estereotipados, etc.; en tal sentido el desarrollo del sistema nervioso central y el desarrollo psicomotor pueden ser ayudados externamente para lograr una mejor evolución a través del movimiento y así brindar mayores opciones de desarrollo de las habilidades psíquicas e intelectuales asegurando los futuros aprendizajes.

2.2.2. Desarrollo motor en niños de 5 años

A los 5 años el niño adquiere madurez en el control general. Se establece la lateralidad. Al respecto el MINEDU (2011:193) refiere que “entre 5 y 6 años, el niño adquiere los conceptos de derecha e izquierda en su propio cuerpo, basándose en su dominancia lateral”. Posee mayor dominio en los gestos finos, puede recordar, picar o pegar sobre una línea recta sin salirse; sin embargo, la actividad gráfica aún es deficiente y el manejo de lápiz sigue siendo torpe. A los largo de los 5 o 6 años irá adquiriendo precisión. Brinda sin dificultad y también salta. Puede superar la

barra de equilibrio de 4 Cm de ancho con una altura de 60 Cm o con una pendiente de 30 Cm. Puede pararse sobre un pie y puede conservar el equilibrio en puntas de pie durante varios segundos. (Aguinaga ,2012).

En el área del lenguaje el niño está muy adelantado, ya está completo en estructura y forma. Ha asimilado las convecciones sintácticas y se expresa con frases correctas y terminadas. Sus respuestas son más sucintas y ajustadas a la pregunta. Además pregunta solo para informarse, siendo sus preguntas razonables, con más sentido y un verdadero deseo del saber. Es capaz de aislar una palabra y preguntar su significado. Tal como refiere Córdoba, Descals y Gil (2006: 130): aunque articula la mayoría de las consonantes puede tener problemas con la /r/, /rr/; comprende términos temporales como ayer, hoy, mañana, ante y después; emplea preposiciones subordinadas, aunque muestra problemas al utilizar frases temporales y causales, así como oraciones compuestas de diversos tipos; obedece instrucciones de tres pasos; puede contar historias, bromear y discutir sobre las emociones.

2.2.3. Proceso del desarrollo psicomotor

Según Martin (2008).El desarrollo psicomotor va evolucionando en fases y leyes, a las cuales haremos mención:

Primero: los movimientos iniciales del niño son incontrolados, pero gradualmente van siendo cada vez más voluntarios y coordinados, lo cual supone la capacidad de controlar cada uno de los segmentos motores, de tal manera que al finalizar el segundo año de vida ejerce un control bastante avanzado de todo su cuerpo.

Segundo: el proceso del desarrollo psicomotor se va produciendo de acuerdo con dos leyes de desarrollo:

2.2.3.1. Ley Céfalocaudal:

El crecimiento progresa a partir de la cabeza: primero el niño adquirirá el control de su cabeza, después el tronco, consiguiendo la posición sentada, y por último, de sus piernas y pies, llegando al final de este tiempo a conseguir la marcha autónoma, uno de los grandes logros del ser humano. (Aguinaga, 2012)

Según la ley céfalo caudal “el niño empieza a controlar su cabeza y zonas próximas en ella, de ahí va extendiéndose dicho control hacia abajo, hasta llegar a las partes más inferiores del cuerpo. (Merma y Pacheco, 2014).

El crecimiento progreso a partir de la cabeza: primero el niño adquirirá el control de su cabeza, después el tronco, consiguiendo la posición sentada, y por último, de sus piernas y pies, llegando al final de este tiempo a conseguir la marcha autónoma, uno de los grandes logros del ser humano.

Según la ley céfalo caudal “el niño empieza controlando la cabeza, y zona próxima a ella, y de ahí va extendiendo dicho control hacia abajo, hasta llegar a las partes más inferiores del cuerpo” (Aguinaga. 2012: 15).

2.2.3.2. Ley Próximo Distal:

El desarrollo procede desde dentro hacia fuera a partir del eje central del cuerpo. En el desarrollo pre-natal, la cabeza y el tronco se forman antes que las piernas, los brazos van alargándose progresivamente a continuación las manos y los dedos al mismo tiempo que el niño va controlando su cuerpo de arriba hacia abajo, lo va controlando desde el eje de su organismo hacia los laterales (muñecas y dedos). Es por ello que la coordinación del hombro se controla antes que la del codo, y esta antes que el control de la muñeca, para terminar en el control de los dedos. El crecimiento se rige por la ley

céfalo caudal y próximo distal, que determinan el desarrollo desde el momento de la concepción y posterior desarrollo embrionario y fetal. (Merma y Pacheco, 2014).

En esta ley el desarrollo sigue la secuencia desde dentro hacia afuera partiendo del eje central del cuerpo hacia las extremidades, ellas explican porque el movimiento es torpe y luego se hace más hábil. (Calderón, 2012).

Al respecto el MINEDU (2011: 180) refiere que la psicomotricidad fina “es la encargada de realizar los movimientos precisos, ejecutados por grupos musculares pequeños, está asociada con el trabajo instrumental de la mano y de los dedos, donde interactúa con el espacio, el tiempo y la lateralidad.

2.2.4. Teoría sobre el Desarrollo Psicomotor

Piaget (1969) suponía que los niños a cada edad tienen la capacidad para resolver determinadas cuestiones y problemas. Para constatar esta hipótesis comenzó estudiando los errores de los niños, dándose cuenta de que los niños con la misma edad cometían los mismos errores y es de esta forma que establece una secuencia evolutiva en el proceso cognitivo planteando periodos en el desarrollo evolutivo.

Los periodos o etapas que plantea Piaget son las siguientes:

Primer periodo, 0 a 2 años: llamado periodo sensorio motor. En este periodo el niño utiliza sus sentidos y capacidades motoras para conocer los objetos y el mundo. En esta etapa el niño aprende los esquemas de dos competencias básicas: primero, la conducta orientada a metas y segundo la permanencia de los objetos. Piaget consideraba ambas competencias como las estructuras básicas del pensamiento simbólico y de la inteligencia humana.

Segundo periodo, desde 2 a 6 años: llamado periodo pre operacional. Observamos que los niños son capaces de utilizar el pensamiento simbólico, que incluye la capacidad de hablar. Los humanos utilizamos signos para conocer el mundo y los niños ya los manejan en este periodo. Sin embargo, este pensamiento simbólico es todavía un pensamiento egocéntrico, el niño entiende el mundo desde su perspectiva. Entre este periodo el niño demuestra una mayor habilidad para emplear símbolos, gestos, palabras, números e imágenes; con los cuales representa las cosas reales de su entorno.

Tercer periodo, desde los 7 a los 11 años: periodo de las operaciones concretas. En este periodo el niño puede aplicar la lógica y principios. El niño ya no conoce intuitivamente sino racionalmente. Aun, no maneja todavía abstracciones. Su pensamiento está anclado en la acción concreta que realiza. Es el periodo escolar. El niño ha logrado varios avances en la etapa de las Operaciones concretas. Según Piaget, Su pensamiento muestra menor rigidez y mayor flexibilidad, ya que entiende que las operaciones pueden invertirse o negarse mentalmente y no basa sus juicios en la apariencia de las cosas.

Cuarto periodo, de los 12 años en adelante: periodo de las operaciones formales. Hablamos del adolescente y del adulto. Es la etapa del pensamiento abstracto, no solo piensa de la realidad, sino cómo puede hacer las cosas, ya puede hipotetizar. Una vez lograda la capacidad de resolver problemas como los de seriación, clasificación y conservación, el niño de 11 a 12 años comienza a formarse un sistema coherente de lógica formal.

2.2.5. Teoría del desarrollo cognoscitivo de Lev Vygotsky.

Según Vygotsky (1986) el niño nace con habilidades mentales elementales, entre ellas la percepción, la atención y la memoria, que gracias a la interacción con sus compañeros y adultos con mayor conocimiento, estas habilidades “innatas” se transforman en funciones mentales superiores.

Meece (2001) refiere que Vygotsky definió: El desarrollo cognoscitivo en función de los cambios cualitativos de los procesos del pensamiento. Sólo que los describió a partir de las herramientas técnicas y psicológicas que emplean los niños para interpretar su mundo. En general, las primeras sirven para modificar objetos o dominar el ambiente; las segundas, para organizar o controlar el pensamiento y la conducta.

Para Vygotsky (1986) el niño nace con habilidades mentales elementales, entre ellas la percepción, la atención y la memoria, que gracias a la interacción con sus compañeros y adultos con mayor conocimiento, estas habilidades “innatas” se transforman en funciones mentales superiores.

Vygotsky (1986) definió el desarrollo cognoscitivo en función de los cambios cualitativos de los procesos del pensamiento, los describió a partir de las herramientas técnicas y psicológicas que emplean los niños para interpretar su mundo. En general, las primeras sirven para modificar objetos o dominar el ambiente; las segundas, para organizar o controlar el pensamiento y la conducta (Meece, 2001)

En cuanto al lenguaje y el desarrollo, Vygotsky definía como la herramienta psicológica que más influencia tiene sobre el desarrollo cognoscitivo; distinguiendo tres etapas en el uso de este: la primera, del habla social, dónde el niño se sirve del lenguaje fundamentalmente para comunicarse y este es independiente del

pensamiento; la segunda, el habla egocéntrica, etapa en la cual comienza a utilizar el habla para regular su conducta y pensamiento, hablando en voz alta consigo mismo cuando realiza algunas tareas; y finalmente, el habla interna, que la emplea para dirigir su pensamiento y su conducta pudiendo reflexionar sobre la solución de problemas y la secuencia de las acciones manipulando el lenguaje en su cabeza.

Por otra parte una de las aportaciones más importante de la teoría de Vygotsky es el concepto de la zona de desarrollo proximal. Como refiere Meece (2001), a Vygotsky le interesaba el potencial del niño para el crecimiento intelectual más que su nivel real de desarrollo. “La zona de desarrollo proximal incluye las funciones que están en proceso de desarrollo pero que todavía no se desarrollan plenamente”. La zona del desarrollo proximal representa la brecha entre lo que el niño puede hacer por sí mismo (ZDR) y lo puede hacer con ayuda de otro (ZDP).

2.2.6. Áreas de evaluación del desarrollo psicomotor

Colmenares, Cuberos y García (2010). La evaluación del desarrollo psicomotor permite conceptualizar los comportamientos observados en el desarrollo según una clasificación amplia que va desde los movimientos reflejos mecánicos y automáticos hasta los movimientos coordinados complejos.

2.2.7. Coordinación

Según Haeussler y Marchant (2002) el término “coordinación puede ser entendido en un sentido amplio que incluye, en otros, el contacto y la manipulación de los objetos la percepción viso- motriz, la representación de la acción, la imitación y la figuración gráfica”. lo consideran en el sub test coordinación consta de 16 ítems que miden básicamente motricidad fina y respuestas grafo motrices, en situaciones

variadas donde incide el control y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos y también factores perceptivos y representacionales.

Robles, (2008). La coordinación de movimientos es la cualidad que ordena, sincroniza y armoniza todas las fuerzas internas de la persona y las pone de acuerdo con las fuerzas externas para lograr una solución oportuna a un problema motriz determinado en forma precisa y equilibrada. La coordinación consiste en la utilización de forma conjunta de distintos grupos musculares para la ejecución de una tarea compleja

La coordinación está formada por la capacidad del equilibrio, ritmo, capacidad de orientación espacio-temporal, capacidad de reacción motora, capacidad de diferenciación kinestésica, capacidad de adaptación y transformación, y capacidad de combinación de acoplamiento de los movimientos. (Choque, 2016).

Según Charaja y Coaquira (2014). La coordinación y el desarrollo se hace cada vez más variado y tiene el carácter de obtener un resultado (cerrar, abrir, encajar, sacar, quitar y poner). Se desarrollan las premisas de la actividad del juego y el desarrollo de operaciones con los objetos enriqueciendo la experiencia personal del niño y ayudando a realizar movimientos de manera más coordinada.

La coordinación está formada por la capacidad del equilibrio, ritmo, capacidad de orientación espacio-temporal, capacidad de reacción motora, capacidad de diferenciación kinestésica, capacidad de adaptación y transformación, y capacidad de combinación de acoplamiento de los movimientos. A medida que el individuo se va desarrollando aparecen movimientos más precisos y más localizados. La coordinación más precisa se establece a los seis años, es razonable

encontrar en ese periodo algunos movimientos agregados, que son aislados y llamados sincinesias (Carrillo, 2016).

2.2.8. Motricidad

Robles (2008), la motricidad como en todas las especies y en el hombre según El desarrollo del control del cuerpo guarda relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, particularmente de los lóbulos frontales que tienen la función de controlar los movimientos. Esta zona cerebral se desarrolla durante los primeros años de la infancia. El niño logra la capacidad de volver el cuerpo de un lado a otro en el segundo mes, voltearse de la posición decúbito lateral a la posición decúbito supino, y en el cuarto mes puede pasar de decúbito supino a lateral, revelando una maduración que permite mayor control del tronco. Cuando el niño se voltea vuelve primero la cabeza y en último término las piernas siguiendo una secuencia céfalo-caudal y próximo-distal.

La motricidad se clasifica en: Motricidad gruesa o global se refiere al control de los movimientos musculares generales del cuerpo, estos llevan al niño desde la dependencia absoluta a desplazarse solos (control de cabeza, sentarse, girar sobre sí mismo, gatear, mantenerse de pie, caminar y saltar). El control motor grueso es un hito en el desarrollo de un bebé, el cual puede refinar los movimientos descontrolados, aleatorios o involuntarios a medida que su sistema neurológico madura. (Carrillo, 2016).

Según estudios de Piaget en Da Fonseca (2012) se estableció que la motricidad interfiere en la inteligencia, ya que la inteligencia verbal o reflexiva reposa en una inteligencia sensorio motor o práctica. El movimiento constituye un sistema de esquemas de asimilación y organiza lo real a partir de estructuras

espacio-temporales y causales. Las precepciones y los movimientos, al establecer relación con el medio exterior, elaboran la función simbólica que genera el lenguaje y éste último dará origen a la representación y al pensamiento. Piaget define a la motricidad mediante la explicación de las conductas que la conciben de un modo interrogativo en la construcción de esquemas sensorio motrices, realizando su importancia en la formación de la imagen mental y en la representación de lo imaginario. Lo vivido integrado por el movimiento y por lo tanto introducido en el cuerpo del individuo refleja todo un equilibrio cinético con el medio. La inteligencia es el resultado de una cierta experimentación motora integrada e interiorizada, que como proceso de adaptación es esencialmente movimiento.

2.2.9. Lenguaje

Haeussler y Marchant (2002) definen el lenguaje como “una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano” (p.14), que permite comunicar y expresar emociones. Además de intervenir en procesos cognitivos como son el pensamiento, la memoria, el razonamiento, la solución de problemas y el planeamiento. Mucho antes de que el niño empiece a utilizar la primera palabra, éste se comunica con los adultos desde los primeros meses de vida por medio de la mirada, los gestos y las vocalizaciones. Estas manifestaciones a lo largo del primer año conforman comunicación pre-verbal entre el niño y su entorno, siendo el principio de lo que después será el lenguaje hablado con la aparición de palabras y frases.

Según Vidal (s. f.). El desarrollo del lenguaje es un aspecto importante en el desarrollo general niño, ya que este es un medio eficaz para transmitir mensajes con

un significado. No necesariamente se necesita la respuesta verbal de una persona para saber cómo piensa ya que se usa mucho más que el habla para comunicarse, es decir, el ser humano utiliza también un lenguaje no verbal, como gestos, expresiones faciales y corporales para apoyar su expresión.

Según Cavenago (2015). El lenguaje viene a ser el medio primordial para el ser humano por medio del cual manifiesta sus emociones, interés, ideas, conocimientos respecto a lo que vive, experimenta en el entorno en el que se encuentra, cuando el niño descubre su lenguaje como un medio de comunicación, empieza a transmitir y mencionar sus necesidades a través del lenguaje y deja de lado las mímicas, llantos y gestos para expresar lo que siente, dichas herramientas le habían sido de mucha utilidad son remplazadas por palabras, frases y posteriormente oraciones

Según Charaja y Coaquira (2014). El lenguaje le permitirá a la niña o niño comunicarse con otras personas de su entorno. Su desarrollo abarca tres aspectos: la capacidad comprensiva, expresiva y gestual. La capacidad comprensiva se desarrolla desde que la niña o niño nace, ya que podrá entender ciertas palabras mucho antes de que pueda pronunciarlas; por esta razón es importante hablarle constantemente, relacionándolo con cada objeto que manipule o actividad que realice. Las primeras manifestaciones son el pre-lenguaje (chupeteos, balbuceos, sonidos guturales, emisiones vocálicas, risas, gritos), hasta la comprensión del lenguaje oral y escrito.

El lenguaje se desarrolla de acuerdo a los contextos tanto naturales, que presuponen el contacto con los demás seres y sus situaciones, como los artificiales basados en el contacto animal, en la comunicación con ellos y la comprensión que se arraiga internamente para interpretar su exterior, por medio de palabras. Pero el

lenguaje además de las palabras, está compuesto por los signos, gestos y señales. Todo esto hace que la comunicación cultural y externa, se dirija hacia una comprensión intrínseca de los individuos. Ya afirmaba Jaen Piaget, que el lenguaje es el reflejo de la estructura de la mente humana; es decir, que es un instrumento de la capacidad cognitiva que el niño tenga, en función de su conocimiento exterior. Es una capacidad compleja, que representa diversas características cognitivo-rationales, en cuanto a que un infante, no solo tiene de manera superficial las herramientas comunicativas para expresar, sino que además piensa para hablar, habla según sus sentidos y no obstante, organiza en su interior las ideas de tal manera que el mundo las comprenda tal y como él lo desea.

2.2.10. Proceso de habilidades motoras

Cabe señalar que durante la etapa preescolar los niños perfeccionan sus habilidades, los cambios que se dan con mayor radicalidad son habilidades motoras finas y gruesas.

No se puede separar el desarrollo perceptual físico y motor del cognoscitivo, ya que lo que se hace desde el nacimiento son las bases para las habilidades físico-motoras posteriores y también cognoscitivo, social y emocional (Cruz, 2016).

2.2.11. Habilidades motoras gruesas

El desarrollo motor grueso se determina como la habilidad que el niño va adquiriendo, para mover armoniosamente los músculos de su cuerpo y poco a poco mantener el equilibrio de la cabeza, del tronco, extremidades, gatear, ponerse pie, y desplazarse con facilidad para caminar y correr; además de adquirir agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos.

Dicho factor es el primero en hacer su aparición en el desarrollo del menor, desde el momento en el que empieza a sostener su cabeza, sentarse sin apoyo, saltar, subir escaleras, etc.; son otros los logros de motricidad gruesa que con los pasos de los años irá adquiriendo y aprendiendo.

La motricidad gruesa comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico del niño especialmente en el crecimiento del cuerpo y de las habilidades psicomotrices respecto al juego al aire libre y a las aptitudes motrices de manos, brazos, piernas y pies. Se considera tan o más importante que la motricidad fina, en si ambas se complementan y relacionan: caminar, correr, saltar, salvar obstáculos... IPD (2014:33)

2.2.12. Habilidades motoras finas

Según Patiño (2009: 32) estas habilidades consisten en el uso perfeccionado de la mano, pulgar y los dedos opuestos. El desarrollo de variadas habilidades en que participan las manos comprende una serie de superpuestos que comienzan después del nacimiento. Cuando los niños adquieren habilidades motoras finas se vuelven cada vez más competentes para cuidar de ellos mismos, movimientos finos, precisos, con destrezas. (Coordinación óculo-manual, coordinación fonética, etc.).

La motricidad fina, comprende el desarrollo de las habilidades de la mano en lo referente a la pinza o agarre y a las aptitudes viso motriz del niño en el aprestamiento hacia las actividades diarias y subsecuentes de la vida tales como: escribir, dibujar, pintar, punzar, rasgar, cortar, usar herramientas, coser, hilvanar, coger los cubiertos, amasar, amarrarse los zapatos, abotonarse, enhebrar, ensartar.

La motricidad fina es el tipo de motricidad que permite hacer movimientos pequeños y muy precisos. Se ubica en la tercera unidad funcional del cerebro, donde se interpretan emociones y sentimientos (unidad efectora por excelencia, siendo la unidad de programación, regulación y verificación de la actividad mental) localizada en el lóbulo frontal y en la región pre-central.

Es compleja y exige la participación de muchas áreas corticales, hace referencia a la coordinación de las funciones neurológicas, esqueléticas y musculares utilizadas para producir movimientos precisos. El desarrollo del control de la motricidad fina es el proceso del refinamiento del control de la motricidad gruesa y se desarrolla a medida de que el sistema neurológico madure. El desarrollo motor fino se hace patente un poco más tarde, este se refiere a los movimientos voluntarios mucho más precisos, que implican pequeños grupos de músculos y que requieren una mayor coordinación. Se observa cuando el pequeño se descubre las manos, las mueve, comienza a intentar coger los objetos y manipular su entorno.

El desarrollo de la motricidad fina es decisivo para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, pues posteriormente juega un papel central en el aumento de la inteligencia. Las habilidades de motricidad fina se desarrollan en un orden progresivo. La coordinación fina (músculo de la mano) es fundamental antes del aprendizaje de las manos en complejidad, para lograr el dominio y destreza de los músculos finos de dedos y manos.

2.2.13. Capacidades coordinativas

Son capacidades sensomotrices consolidadas del rendimiento de la persona, que se aplican conscientemente en la dirección de movimientos, componentes de una acción motriz con una finalidad determinada (Cruz, 2016)

2.2.14. Generales o básicas

Regulación de los movimientos: se encuentran ubicada entre las capacidades generales, porque todas las restantes capacidades coordinativas, se caracteriza por el proceso de regulación y control de los movimientos. Para el niño de tres años deben tener en cuenta, los diferentes elementos necesarios para cumplir una tarea motriz, como por ejemplo: no salirse de las líneas marcadas (equilibrio, orientación espacial, mantener la dirección, mirar al frente) y realizar la acción con cierta coordinación de brazos y piernas (Patiño, 2009).

2.2.14.1 Adaptación y cambios motrices:

Se desarrolla sobre la base de acondicionamiento que el organismo hace, en cuento a las condiciones de movimiento. De manera que cuando se le presenta una nueva situación, tiene que cambiar y volver a adaptarse, cambiantes la situaciones, que el niño tiene que ser capaz de aplicar a las acciones aprendidas según cada actividad (Patiño, 2009)

2.2.15. Específicos

2.2.15.1. Orientación: permite determinar de forma rápida y exactamente posible, la variación de la situación y los movimientos del cuerpo, en el tiempo y en el espacio, de acuerdo a los objetivos que se tracen.

2.2.15.2 Equilibrio: El equilibrio se da mediante el control de las sinergias musculares, que parten de los centros de excitación e inhibición motora, en donde aparece como elemento decisivo: el tono, es decir, en donde el sujeto aprende a sentir mejor su cuerpo una especie de “dialogo tónico” más activo frente al problema que se le plantea y por medio de la disminución de la base de sustentación.

2.2.15.3 Coordinación: Dentro de las condiciones previas para desarrollar la coordinación motriz, se encuentra la experiencia anterior, la información sensorial, la capacidad intelectual y la anticipación (Rivera, 2015).

Entre otras personas posiciones, se considera como: la posibilidad de conectar acciones entre sí o percepciones con acciones. Es la capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos hacia la realización de determinados movimientos, o de una serie de movimientos dirigidos de la forma más eficiente

(Patiño, 2009)

2.2.15.4. Ritmo: toda actividad voluntaria o pasiva se renueva a intervalos regulares (Pérez, 2012)

2.2.15.5. Aprendizaje Motor: según Muños (2009) es un proceso en el cual los movimientos del cuerpo cumplen una función básica dentro de un comportamiento motor culturalmente determinado.

2.2.15.6. Agilidad: según González (2008) es la habilidad de cambiar la dirección rápidamente.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación y descripción de la población

La Institución Educativa Inicial está ubicada en Chanu Chanu I Etapa sin número, todos los niños y niñas evaluados viven en sus respectivos barrios, que están ubicados en la ciudad de Puno. Los padres de los evaluados pertenecen a un nivel socioeconómico medio.

3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente trabajo de investigación se empleó la observación directa sistematizada, porque utilizamos el test de desarrollo psicomotor. La evaluación se realizó por medio de la observación de la respuesta o conducta que el niño o niña efectúe, frente a las situaciones propuestas por el examinador. Seguidamente dichas respuestas son registradas y calificadas.

3.3. Periodo de duración del estudio

Esta investigación corresponde al 2do Trimestre del año escolar 2018.

3.4. Procedencia de material utilizado

Laptop

Impresora

Papel bon

USB

Dos vasos plásticos de 7 cm. De alto

Una pelota de tenis amarilla

Hojas de registro del test.

Doce cubos de madera de 2.5 cm. por lado.

Estuche de 15 por 10 cm. Que se cierre con tapa sobrepuesta del mismo material. Sobre la tapa perforar horizontalmente dos ojales de 3 cm. a una distancia de 5 cm., entre sí. Estos ojales deben empalmar con dos botones de 2 cm. de diámetro cosidos.

Aguja de lana con punta roma.

Hilo de volantín (30 cm.).

Tablero de 10 por 15 cm. con tres pares de agujeros perforadas una distancia de 3 cm. por agujero.

Un cordón de zapato

Lápiz de mina N° 2

Tablero de 20 cm. por lado con cuatro barritas pegadas (de 15, 12,9,6 cm. de largo por 2 cm. de ancho) espaciadas sobre una línea horizontal de base, y tres barritas sueltas de

(13,5, 10,5, y 7,5, cm. de largo por 2 cm. de ancho).

Bolsa de 15 por 10 cm., rellena con arena

Bolsa de 15 por 10 cm., rellena con esponja ambas bolsas deben ser del mismo color.

Tres cuadrados de papel de 10 cm. de lado (azul, amarillo y rojo)

Globo

Un cuadernillo con 17 láminas enumeradas del 1 al 17.

3.5. Población y muestra del estudio

Tipo y diseño :

La investigación es de tipo no experimental de diseño transaccional descriptivo

(Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Población y muestra:

La población de estudio está conformada por los niños y niñas de 5 años de las secciones (A, B, C, D, E) de la institución educativa N°255 CHANU CHANU.

Población

Tabla 1. Población de la investigación

GRUPO	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
5 años A	18	7	25
5 años B	17	8	25
5 años C	15	10	25
5 años D	14	11	25
5 años E	12	8	20
TOTAL	76	44	120

Fuente: Actas de matrícula

Tabla 2. Muestra de la investigación

GRUPO	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
5 años A	12	7	18
5 años B	12	6	18
5 años C	12	6	18
5 años D	8	10	18
5 años E	8	11	19
TOTAL	52	40	92

3.6. Diseño estadístico

Para hallar la muestra tomamos en cuenta el muestreo probabilístico por sorteo. El tamaño de la muestra se halló por estratos según sexo, siguiendo las recomendaciones de (Hernández et al, 2014).

- a) Tamaño del universo: 120
- b) Error máximo aceptable: 5%
- c) Porcentaje estimado de la muestra: 50%
- d) Nivel deseado de confianza: 95%

La muestra pretendida para el estudio es de 92 niños y niñas (19 de sección A, 18 de sección B, 18 de sección C, 18 de sección D y 19 de sección E).

La validez de contenido del instrumento ya está realizada por la estandarización del TEPSI en niños de 2 a 5 años (Haeussles y Marchant, 2002). La confiabilidad de los resultados se analizó a través del índice de confiabilidad interna alpha de Cronbach que mostró un valor equivalente 0,75.

3.7. Procedimiento

Para el tratamiento estadístico se tomó en cuenta el análisis porcentual y gráfico apoyado en el Software Estadístico SPSS 22 y Excel.

3.8. Sistema de variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DEL EVALUADOR
Desarrollo psicomotor de los niños y niñas	Coordinación	1.-Traslada agua de un vaso a otro sin derramar. 2.-Construye un puente con tres cubos. 3.-Construye una torre de 8 o más cubos. 4.-Desabotona (Estuche). 5.-Abotona (Estuche). 6.-Enhebra una aguja. 7.-Desata cordones. 8.-Copia una línea recta (Lámina N° 01). 9.-Copia un círculo (Lámina N° 02). 10.-Copia una cruz (Lámina N° 03). 11.-Copia un triángulo (Lámina N° 04). 12.-Copia un cuadrado (Lámina N° 05). 13.-Dibuja 9 o más partes de una figura humana. 14.-Dibuja 6 o más partes de una figura humana. 15.-Dibuja 3 o más partes de una figura humana. 16.-Ordena por tamaño (Tablero: barritas).	Normal Riesgo Retraso
	Lenguaje	1.-Reconoce grande y chico (Lámina N° 06). 2.-Reconoce más y menos (Lámina N° 07). 3.-Nombra animales (Lámina N° 08). 4.-Nombra objetos (Lámina N° 09). 5.- Reconoce largo y corto (Lámina N° 10). 6.-Verbaliza acciones (Lámina N° 11). 7.-Conoce la utilidad de objetos.	

	<p>Motricidad</p>	<p>8.-Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arenas y esponja).</p> <p>9.-Verbaliza su nombre y apellidos.</p> <p>10.-Identifica su sexo.</p> <p>11.-Conoce el nombre de sus padres.</p> <p>12.-Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.</p> <p>13.-Comprende preposiciones.</p> <p>14.-Razona por analogías compuestas.</p> <p>15.-Nombra colores (azul, amarillo y rojo).</p> <p>16.-Señala colores (azul, amarillo y rojo).</p> <p>17.-Nombra figuras geométricas (Lámina N° 12).</p> <p>18.-Señala figuras geométricas (Lámina N° 12).</p> <p>19.-Describe escenas (Láminas N° 13 y14).</p> <p>20.-Reconoce absurdos (Lámina N° 14).</p> <p>21.-Usa plurales (Lámina N° 16).</p> <p>22.-Renoce antes y después (Lámina N° 17).</p> <p>23.-Define palabras</p> <p>24.-Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa de arena).</p> <p>1.-Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.</p> <p>2.-Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.</p> <p>3.-Lanza una pelota en una dirección determinada.</p> <p>4.-Se para en un pie sin apoyo 10 seg. O más.</p> <p>5.- Se para en un pie sin apoyo 5 seg. O más.</p>	
--	-------------------	--	--

		<p>6.- Se para en un pie sin apoyo 1 seg. O más.</p> <p>7.-Camina en punta de pies 6 o más pasos.</p> <p>8.-Salta 20 Cm con los pies juntos.</p> <p>9.-Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.</p> <p>10.-Coge una pelota</p> <p>11.-Camina hacia delante tocando talón y punta.</p> <p>12.-Camina hacia atrás topando punta y talón</p>	
--	--	--	--

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 3. Sub test de coordinación TEPSI

Niveles	Límites	Hombre		Mujer		Ambos	
		F	%	F	%	F	%
Normal	40-49 ó más	52	56.5	40	43.5	92	100
Riesgo	30-39	0	0.0	0	0.0	0	0
Retraso	20-29	0	0.0	0	0.0	0	0
Sub totales		52	56.5	40	43.5	92	100

Fuente: Sub test de coordinación

INTERPRETACIÓN

En la Tabla 3 se presentan resultados del sub test de Coordinación. 56.5 % de niños se encuentran en la categoría normal; igualmente el 43.5% de niñas se encuentran en la misma categoría y el 100% evidencian normalidad evidencian adecuada coordinación o capacidades neuromusculares en la ejecución de los indicadores.

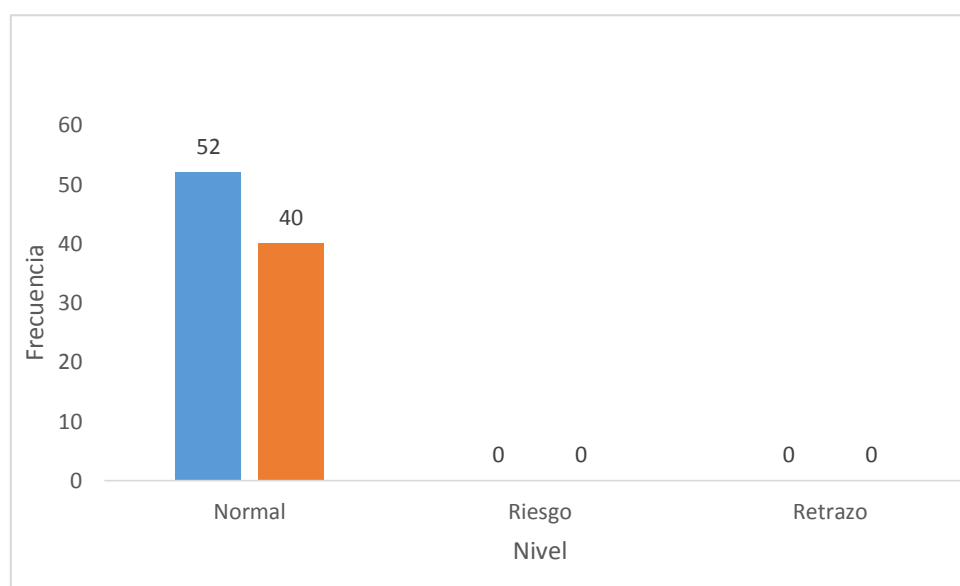


Figura 1. Coordinación

Tabla 4. Sub test de lenguaje TEPSI

Niveles	Límites	Hombre		Mujer		Ambos	
		F	%	F	%	F	%
Normal	40-49 ó más	52	56.5	40	43.5	92	100
Riesgo	30-39	0	0.0	0	0.0	0	0
Retraso	20-29	0	0.0	0	0.0	0	0
Sub totales		52	56.5	40	43.5	92	100

Fuente: sub test de Lenguaje

INTERPRETACIÓN

En la tabla 4 se presentan resultados del Sub test de Lenguaje en el cual 56.5 % de niños se encuentran en la categoría normal; de igual manera el 43.5% de niñas se encuentran en la misma categoría. Es notorio el resultado que el 100 % se encuentran en la categoría normal. Dichos evaluados que se encuentran en la categoría tienen la fluidez de comunicar información que se les solicita, significados, pensamientos y peticiones.

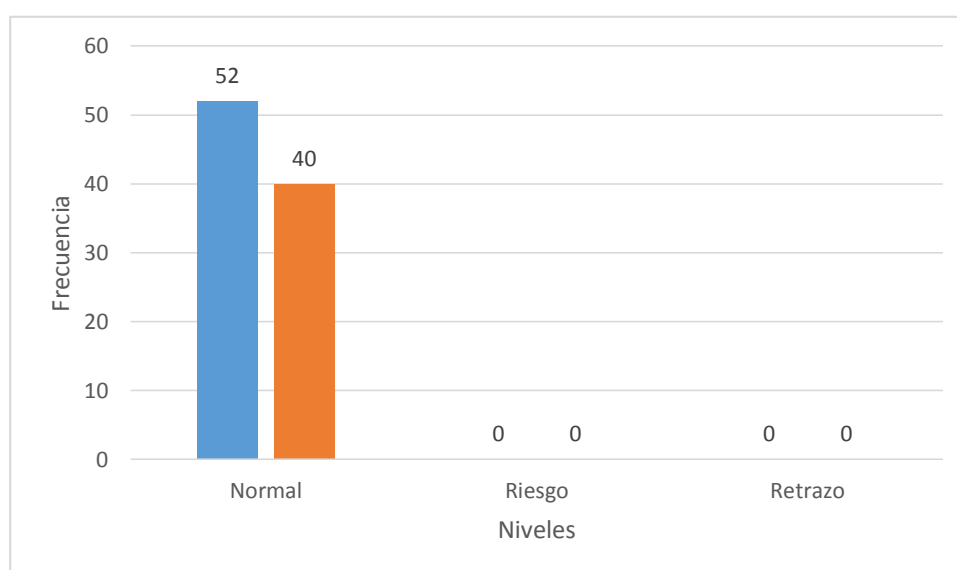


Figura 2. Lenguaje

Tabla 5. Sub test motricidad TEPSI

Niveles	Límites	Hombre		Mujer		Ambos	
		F	%	F	%	F	%
Normal	40-49 ó más	52	56.5	39	42.4	91	100
Riesgo	30-39	0	0.0	1	1.1	1	1
Retraso	20-29	0	0.0	0	0.0	0	0
Sub totales		52	56.5	40	43.5	92	100

Fuente: sub test de motricidad

INTERPRETACIÓN

La tabla 5 nos presenta el sub test de Motricidad, que representa a 56.5 % de niños se encuentran en la categoría normal; el 42.4% de niñas evaluadas se encuentra en la misma categoría y el 1.1% se encuentra en la categoría de riesgo que esto representa a 1 evaluada de sexo femenino. Se observa claramente que la mayoría de los evaluados se encuentran en la categoría normal demostrando amplios movimientos (coordinación general y visomotriz, tono muscular y equilibrio), en esta dimensión se evalúa a los niños y niñas cómo controlan la mayor parte de su cuerpo.

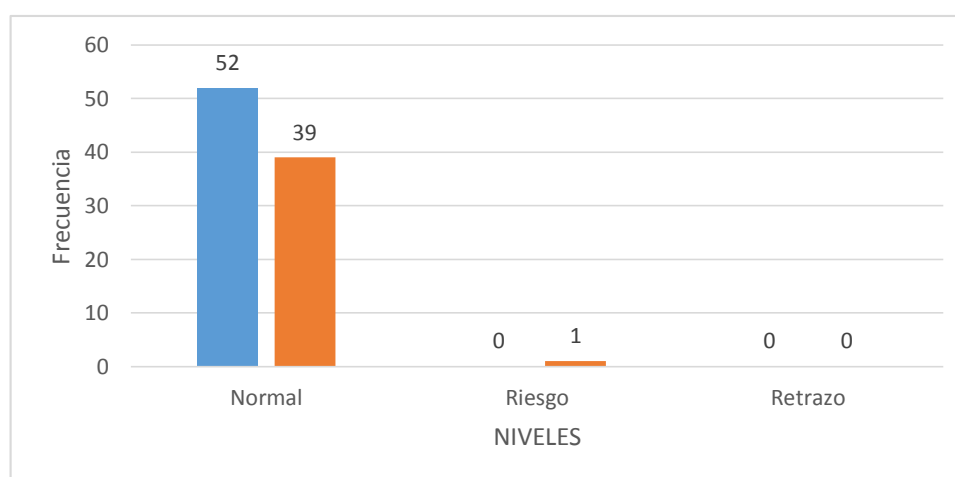


Figura 3. Motricidad

Tabla 6. Tepsi grupal

Niveles	Límites	Hombre		Mujer		Ambos	
		F	%	F	%	F	%
Normal	40-49 ó más	52	56.5	40	43.5	92	100
Riesgo	30-39	0	0.0	0	0.0	0	0
Retraso	20-29	0	0.0	0	0.0	0	0
Sub totales		52	56.5	40	43.5	92	100

Fuente: TEPSI grupal

INTERPRETACIÓN

En la tabla 6 al realizar una breve comparación el resultado nos demuestra que en los 3 sub test (coordinación, lenguaje y motricidad) el , 56.5 % de niños se encuentran en la categoría normal y el 43.5% de las niñas evaluadas se encuentran en la misma categoría; estos evaluados cumplen con la mayoría de los indicadores que se les brinda para realizar actividades que nos piden según cada sub test como ejemplo: mencionan el nombre de sus padres, tienen dominio grafo motrices, saltan, caminan con las puntitas de los pies, etc.

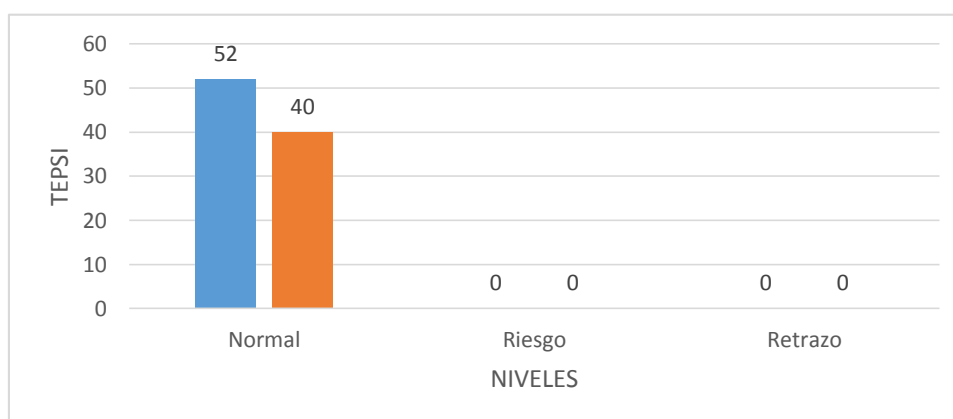


Figura 4. Tepsi grupal

4.1. Discusión de resultados

Los niños de la IEI N° 255 Chanu Chanu, presentan niveles normales de psicomotricidad en los sub test de coordinación, lenguaje, motricidad y en los resultados agrupados, como consecuencia de la aplicación del Test de Desarrollo Psicomotor Infantil. Estos resultados nos permiten afirmar adecuado desarrollo psicomotor en las áreas evaluadas en coherencia con (Haeussler y Marchant, 2009). Cabe resaltar que no existen antecedentes de aplicación en nuestra región, de la aplicación TEPSI, pero si se encontraron estudios en el contexto nacional, Caparachín (2012) obtuvo similares resultados al nuestro en las áreas de coordinación y motricidad menos en el área de lenguaje, dónde una tercera parte de la muestra presenta niveles de riesgo y retraso. En la misma tendencia Silva (2011) en Lima encontró que existen diferencias significativas entre el desarrollo psicomotor de los niños, sin embargo, el estudio no presentó datos según género. Nuestros resultados también son consonantes a los obtenidos por Valdés (2003) en Chile, quien aplicó el TEPSI concluyendo que existe en promedio similitud entre las damas y varones en su desarrollo psicomotor normal, en contraste los sub test del instrumento indicaron que existe una mayor diferencia en el sub test de coordinación, en dónde se amplía la diferencia anterior, sin embargo, disminuye en los sub test de lenguaje y motricidad.

De igual forma nuestros resultados guardan coincidencia con los de Espósito, Korzeniowski y Santini (2018) quienes aplicaron el TEPSI registrando un desempeño psicomotor superior en los infantes, además encontraron adecuadas propiedades psicométricas con alta sensibilidad para valorar las diferencias de edad en el desarrollo psicomotor de los infantes.

Un factor importante según Quiroz (2017) es el ambiente familiar, a pesar que esta variable no se consideró en nuestro estudio los resultados son discrepantes en cuanto a

psicomotricidad, los autores afirman sobre la calidad inadecuada del ambiente familiar, cuyos hijos tienen retraso o riesgo en el desarrollo psicomotor. Seguido de las familias con calidad moderada de ambiente familiar y desarrollo psicomotor normal.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** En el área de coordinación se destaca un alto porcentaje de evaluados que se encuentran en el nivel normal. Los evaluados que se encuentran en la categoría normal son 56.5% en niños y 43.5% en niñas demostrando una coordinación o capacidades neuromusculares en la realización de los indicadores, en el movimiento incluyendo su forma eficaz, estática, rítmica y sincronización, en donde todo ello le da seguridad en la ejecución
- Segunda:** En el área de lenguaje observamos un alto porcentaje de evaluados que se encuentran en el nivel normal. Los evaluados que se encuentran en la categoría normal son 56.5% en niños y 43.5% en niñas todos ellos(as) tienen la fluidez de comunicar información que se les solicita, significados, intenciones, pensamientos y peticiones. El desarrollo del lenguaje es paulatino y evoluciona de acuerdo a los estímulos que recibe.
- Tercera:** En el área de motricidad los datos nos demuestran un alto porcentaje de evaluados en niños que se encuentran en un nivel normal y el porcentaje en las niñas indica que el 42.4% de las evaluadas se encuentra en la misma categoría a excepción de 1.1% que se encuentra en la categoría de riesgo que esto representa a 1 evaluada. Se observa claramente que la mayoría de los evaluados se encuentran en la categoría normal demostrando así amplios movimientos (coordinación general y visomotriz, tono muscular y equilibrio).
- Cuarta:** A nivel de los datos obtenidos según el TEPSI, Los niños de la IEI N° 255 Chanu Chanu, presentan niveles normales de psicomotricidad en los resultados agrupados, como consecuencia de la aplicación del Test de

Desarrollo Psicomotor Infantil. Estos evaluados cumplen con la mayoría de las indicaciones que se les da para realizar actividades que nos piden según cada sub test como ejemplo: mencionan el nombre de sus padres, tienen dominio grafomotrices, saltan, caminan con las puntitas de los pies, etc.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Como se conoce en la actualidad en nuestro sistema educativo no se toma el interés debido en el área de psicomotricidad, en donde es el cimiento importante para el desarrollo de los niños/as, se sugiere a los docente del nivel inicial de las instituciones estatales y privadas implementar talleres o proyectos de psicomotricidad y al mismo tiempo que realicen una evaluación oportuna para detectar las anomalías que presentan los niños y niñas, para corregirlos oportunamente.
- Segunda:** Se sugiere a todo los padres de familia a contribuir en su formación y desarrollo de sus hijos buscando mayor interacción con la sociedad y al mismo tiempo no limitar en sus qué deberes como por ejemplo durante un juego o cuando ellos lo desean explorar un material llamativo o desconocido.
- Tercera:** Se sugiere a los docente del nivel inicial utilizar un programa de juegos que contribuyen en el desarrollo de la motricidad, porque el juego es uno de los mejores medios para el desarrollo de niño/a y esto sea de acuerdo a su cultura y vivencia.
- Cuarta:** Se sugiere al Ministerio de Educación implemente más proyecto de psicomotricidad en las instituciones educativas iniciales con docentes de Educación Física especializados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguinaga H. (2012). *Desarrollo psicomotor en un grupo de Estudiantes de 4 años de educación Inicial de la red 06 Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.

Lima, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2012_Aguinaga_Desarrollo-psicomotor-en-un-grupo-deestudiantes-de-4-a%C3%B1os-de-educaci%C3%B3n-inicial-de-la-Red-6-Callao.pdf

Aguado, E. (2008). *Relación entre el nivel de conocimiento de las madres acerca de las pautas de estimulación temprana y el grado de desarrollo psicomotor del lactante*. Tesis de pregrado no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Alcover, E. (2010). *Seguimiento del desarrollo psicomotor de prematuros extremos mediante la Escala de Desarrollo Infantil de Kent (EDIK) complementada por los padres y situación neuroevolutiva a los 2 y 5 años*. Tesis de doctorado no publicada. Universidad de Barcelona, España. Recuperado el 30 de enero del 2012, de

http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/2505/EAB_TESIS.pdf?sequence=1

Bosch, V. & Rodríguez, J. (2007). *Estudio del Desarrollo Psicomotor de Prematuros Extremos del Área Oriente de la Región Metropolitana que recibieron tratamiento kinésico*. Tesis de pregrado no publicada. Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile. Recuperado el 26 de febrero del 2011, de http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2007/bosch_v/sources/bosch_v.pdf

Bravo, S (2014) “*Programa de Intervención Motriz para el Desarrollo de la Psicomotricidad de niños (as) de Educación Inicial con Discapacidad*”

Visual de La Escuela Municipal de ciegos “Cuatro de Enero” de la ciudad de Guayaquil y Estudio de factibilidad de la implementación de una sala lúdica”. Universidad de Guayaquil, Ecuador

Cabrera Valdés, Barbarita de la Caridad, & Dupeyrón García, Marilin de las Nieves.

(2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2), 222-239. Recuperado en 08 de diciembre de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222&lng=es&tlng=es.

Carrillo, L.(2016).*Nivel de psicomotricidad en niños de cuatro años en la institución educativa inicial 332 zarumilla del distrito de Juliaca, provincia de san Román, región puno, año 2016.* (Tesis de pregrado) Universidad Católica los Ángeles Chimbote. Juliaca, Perú.

Calderón, K (2012). *Análisis de la importancia expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 a 5 años del centro de desarrollo infantil “divino niño 1 del cuerpo de ingenieros del ejército” de la ciudad de quito; propuesta alternativa.* (Tesis de pregrado) Escuela Politécnica del Ejército. Sangolqui, Ecuador

Caparachín, E. (2012). *Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui.* Tesis de pregrado no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Cavenago, V. (2015). *"actividades lúdicas para estimular una mejor pronunciación en niños de años del I.E.I Luigi Giussani del distrito de puente - piedra"*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima, Peru.
- Colmenares, L., Cuberos, N. y García, C. (2010). *Desarrollo psicomotor. Evaluación de las adquisiciones psicomotrices de los niños de 0-7 años. Unidad VII. Venezuela*. Recuperado en: www.slidehare.net/.../desarrollo-psicomotor-del-p
- Córdoba, A.; Descals, A. y Gil, M. (2006). *Psicología del desarrollo en la edad escolar*. Lima-Perú.
- Cruz, M. (2016). *Desarrollo Psicomotor De Los Niños Y Niñas De La I.E.I. N° 219 De Puente Santiago Del Año 2015 Quillabamba región cusco , año 2016*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú
- Charaja, E.& Coaquira, D.T. (2014). *Estimulación temprana y su efectividad en el desarrollo psicomotor de niñas y niños de 7 a 12 meses, centro de salud chucuito, puno – 2014*. (tesis de pregrado) Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.
- Choque, N. (2016). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años de la institución educativa inicial 302 Cruzani del distrito de Ilave, provincia de el Collao, región puno, año 2016*. (Tesis de pregrado) Universidad Católica los Ángeles Chimbote. Juliaca, Perú.
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Barcelona.
- Espósito, Adriana V. L., Korzeniowski, Celina Graciela, & Santini Bertoldi, Marina. (2018). *Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)*

para niños argentinos de 3 y 4 años. *Liberabit*, 24(1), 9-27. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.02>

Farfán, G. (2012). Programa juego, coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E. del callao. Tesis de licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú. Recuperado el 02 de junio del 2016 de: <http://repositorio.u>

García Fiestas E, Herrera Neciosup G.(2012). Estimulación Temprana y su impacto en el desarrollo psicomotor del niño menor de treinta meses. Hospital Naylamp-Chiclayo 2011. Tesis de licenciatura. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.

González De los Reyes, Yennys. (2008). VALIDEZ, FIABILIDAD Y ESPECIFICIDAD DE LAS PRUEBAS DE AGILIDAD. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 11(2), 31-39. Retrieved December 09, 2019, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-42262008000200005&lng=en&tlng=es.

Haeussler, I. & Marchant, T. (2009). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años.*(9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica. Recuperado el 27 de febrero del 2011, de <http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>

Haeussles, I. y Marchant, T. (2002). *Test de Desarrollo Psicomotor de 2 a 5 años.* Décima edición. Chile.

Hernández, R; Fernández, C. y Batista, M. (2014), *Metodología de la investigación*, sexta edición. México: McGRAW-HILL

Instituto Peruano del Deporte. (2014). *Importancia de la Psicomotricidad desde la Visión del Desarrollo de Deporte.*

- Limache, M. (2013). La coordinación motriz y su relación con las habilidades motoras en los niños y niñas IEI N° 224 San José de la ciudad de Puno tesis de maestría. Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Martín, D. (2008). Psicomotricidad e intervención educativa. Madrid: Pirámide.
- Merma, C.N & Pacheco, A. (2014). “aplicación del programa “nadar para vivir” para contribuir en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años del club de natación sport pacífico de socabaya 2014”. (Tesis de pregrado) Universidad san Agustín. Arequipa, Perú.
- Meece, J. (2001). Desarrollo del niño y del adolescente: compendio para educadores. Mexico: Mc Graw Hill.
- MINEDU. (2011). Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales. Lima: Punto & Grafia S.A.C.
- Muños, R. (2009). La coordinación y el equilibrio en el área de Educación Física. Recuperado de:<http://www.efdeportes.com/efd130/la-coordinacion-y-el-equilibrio-en-el-area-de-educacion-fisica.htm>
- Peña, M. (2015). Propuesta de un programa de actividades motoras para el desarrollo de las habilidades motrices básicas en niños de 3 a 5 años del nivel inicial de la Unidad Educativa Santana. Tesis de licenciatura. Universidad De Cuenca, Ecuador.
- Pérez, H. (2012). Ritmo y orientación musical. El Artista, (9), 78-100 Universidad Distrital Francisco José de Caldas Pamplona, Colombia.
- Piaget, J. (1969). Los orígenes de la inteligencia en los niños. Madrid: Aguilar.

- Patiño, E. (2009) Valoración del estado psicomotor de los niños preescolares del hogar infantil hormaza de la comuna Nor-oriental de Pereira 2008, mediante el test TEPSI (tesis de pregrado). Universidad Tecnológica de Pereira
- Quispe, M. (2007). Prevalencia de los trastornos del desarrollo psicomotor en menores de tres años, Servicio de Medicina de Rehabilitación, Hospital San Juan de Lurigancho, 2005 - 2006. Tesis de postgrado no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Quiroz, S. (2017). Relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor en niños de 3 años del asentamiento humano la huaca. Tesis de postgrado. Universidad Norbert Wiener Lima, Perú.
- Rivera, D. (2015). Diseño de pruebas motrices coordinativas. Hacia la autoevaluación en educación física. Tesis Doctoral. Universidad de Lleida.
- Robles, H. (2008). La coordinación y la motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años. Recuperado el día 29 de setiembre de 2015 en: www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/coordinacionmotora.
- Silva, M. (2011). Estudio comparativo del desarrollo psicomotor de niños de 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Ventanilla, Callao. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Taboada-Huarcaya, Xiomara. (2019). Efecto de la intervención psicomotriz con participación del cuidador sobre la comunicación gestual de una niña con autismo. *Revista Medica Herediana*, 30(2), 100-104. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.20453/rmh.v30i2.3549>
- Valdés, M. (2003). Desarrollo psicomotor de niños y niñas, de 3 a 5 años de edad, que asisten a Centros de Educación Pre-escolar de la ciudad de Talca (Chile).

Revista Iberoamericana de psicomotricidad y Técnicas Corporales.

Recuperado el día 26 de febrero del 2011,

<http://www.iberopsicomot.net/2003/num10/10articulo5.pdf>.

Vidal, M. (s.f.). Estimulación temprana (de 0 a 6 años): desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención. Madrid: CEPE.

Vigotsky, L. (1986). Pensamiento y lenguaje. Barcelona: Paidós.

ANEXOS

Anexo 1

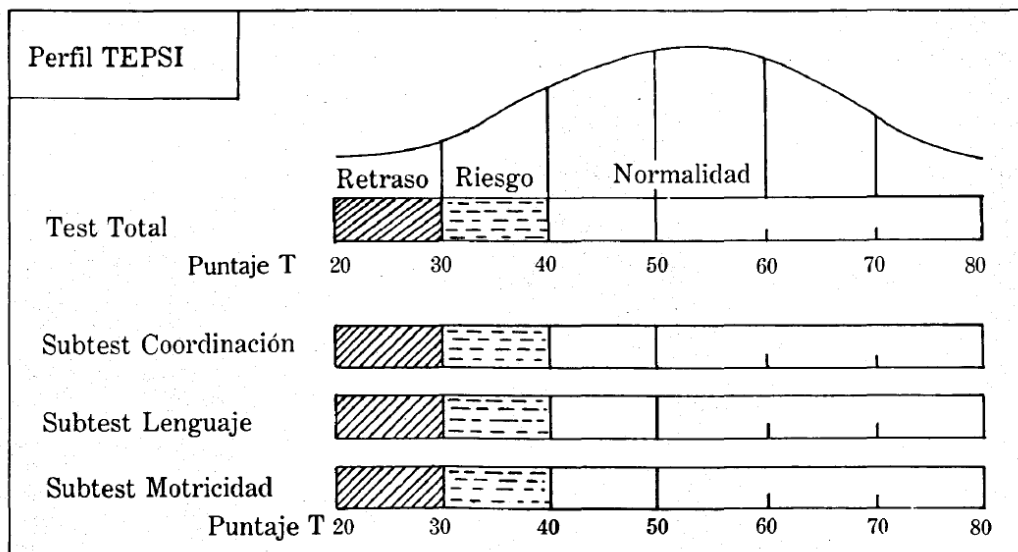
TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño:
 Fecha de nacimiento:
 Fecha de examen: **Edad:** años meses días
 Jardín infantil o colegio:
 Nombre del padre: de la madre:
 Dirección:
 Examinador:

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto	
Puntaje T	
Categoría <input type="checkbox"/> Normal	
<input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso	

Observaciones:

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación
Lenguaje
Motricidad



I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
- 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
- 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
- 4 C DESABOTONA (Estuche)
- 5 C ABOTONA (Estuche)
- 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
- 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
- 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
- 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
- 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
- 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
- 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
- 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



II. SUBTEST LENGUAJE


- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ____ CHICO ____
- 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS ____ MENOS ____
- 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
GATO PERRO CHANCHO PATO
PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA
- 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA
- 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ____ CORTO ____
- 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
CORTANDO SALTANDO
PLANCHANDO COMIENDO
- 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
CUCHARA LAPIZ JABON
ESCOBA CAMA TIJERA
- 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
PESADO LIVIANO
- 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
NOMBRE APELLIDO
- 10 L IDENTIFICA SU SEXO
- 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
PAPA MAMA
- 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
HAMBRE CANSADO FRIO
- 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
DETRAS SOBRE BAJO

<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO RATON MAMA
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL AMARILLO ROJO
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO AZUL ROJO
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ □ △
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ △ ○
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 14
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15)
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16)
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES DESPUES
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA PELOTA ZAPATO ABRIGO
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA GLOBO INFLADO BOLSA
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD		
<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Anexo 2

I SUBTEST COORDINACION
Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

Nº	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
1C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla.	Examinador y niño de pie frente a la mesa.	El examinador coloca los dos vasos sobre la mesa. Luego señalando el vaso lleno con agua (hasta un dedo del borde) dice: "Cambia el agua al otro vaso tratando de no botar nada". El examinador debe incentivar al niño a coger los vasos para realizar la tarea.	Dos vasos, uno vacío y el otro lleno de agua.	1: Si el niño traslada el agua al vaso vacío sin derramar.
2C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador construye un puente con tres cubos dejando una abertura entre los dos de base:  dejando el modelo a la vista, dice al niño: "Haz un puente igual a éste".	Seis cubos.	1: Si el niño construye un puente dejando una abertura entre los dos cubos de base.
3C	Construye una torre de 8 o más cubos.	Misma que en el ítem 2C.	El examinador pone los cubos sobre la mesa y hace una torre de nueve cubos. Desarma la torre y dice al niño: "Haz una torre tú". El examinador debe registrar la cantidad de cubos que el niño coloca en su torre. Se puede repetir una vez.	Doce cubos.	1: Si el niño forma una torre de 8 o más cubos.
4C	Desabotona.	Misma que en 2C.	El examinador muestra al niño el estuche abotonado y le dice: "Mira lo que voy a hacer" y desabotona los dos botones del estuche. Luego los vuelve a abotonar y pasa el estuche al niño diciéndole: "Ahora hazlo tú".	Estuche con dos botones.	1: Si el niño desabotona los dos botones del estuche.
5C	Abotona	Misma que en 2C.	El examinador muestra al niño el estuche desabotonado y le dice: "Mira lo que voy a hacer" y abotona los dos botones del estuche. Pasándole el estuche desabotonado le dice: "Ciérralo tú".	Estuche con dos botones.	1: Si el niño abotona los dos botones del estuche.

6C	Enhebra una aguja.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro.	El examinador enhebra la aguja frente al niño en un solo movimiento. La mano que sujeta la aguja debe estar fija y la que sujeta el hilo debe moverse hacia el orificio de la aguja. Luego de retirar el hilo le pasa al niño la aguja en una mano y enseña el hilo en la otra diciéndole: "Ahora hazlo tú". Se permiten 3 intentos.	-Aguja de lana. -Hilo de volantín.	1: Si el niño enhebra la aguja.
7C	Desata cordones.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra al niño el cartón o tablero perforado con el cordón pasado y amarrado con "rosa" (como en un zapato), y lo desata. Luego de hacer la rosa pasa el tablero al niño y le dice: "Desamárralo tú".	Tablero con ojettos y cordón.	1: Si el niño desata la amarra ("rosa").
8C	Copia una línea recta.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 1 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Haz una raya igual a ésta".	-Lámina 1 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja una línea recta vertical u horizontal. Debe haber una impresión general de línea recta aceptándose pequeñas curvaturas. La longitud mínima de la línea debe ser 2 cm. Ver modelos de corrección (Anexo 4).
9C	Copia un círculo.	Misma que en 8C.	El examinador muestra la lámina 2 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja un círculo (pelota, redondela) igual".	-Lámina 2 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un círculo producto de un solo movimiento y no de movimientos circulares continuos. El círculo debe estar cerrado o presentar una apertura máxima de 3 mm. No se aceptan óvalos sino formas fundamentalmente circulares. Ver modelos de corrección (Anexo 4).
10C	Copia una cruz.	Misma que en 8C.	El examinador presenta la lámina 3 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja una cruz igual a ésta".	-Lámina 3 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja dos líneas fundamentalmente rectas que se intersecten. Lo central es la intersección de las líneas. No se aceptan intersecciones en los extremos de una de las dos líneas. Las rotaciones no se consideran. Ver modelos de corrección (Anexo 4).

Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
11C	Misma que en 8C.	El examinador presenta la lámina 4 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja uno igual a éste".	-Lámina 4 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un triángulo que tenga tres ángulos claros, cerrados, con líneas fundamentalmente rectas. Las líneas de los lados no deben prolongarse más de 0,5 cm. fuera del ángulo. Ver modelos de corrección (Anexo 4).
12C	Misma que en 8C.	El examinador presenta la lámina 5 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja uno igual".	-Lámina 5 -Lápiz sin goma. -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un cuadrado con cuatro ángulos rectos. Los ángulos deben ser aproximadamente rectos, no redondos, ni puntudos. Las líneas deben ser fundamentalmente rectas y no deben prolongarse más de 0,5 cm. fuera del ángulo. Sólo se acepta un rectángulo si el largo de éste no excede el doble del ancho del mismo. Ver modelos de corrección (Anexo 4).
13C	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador entrega el lápiz y el papel al niño y le dice: "Dibuja un niño". Nota: Se efectúa una sola administración para los ítems 13C, 14C y 15C.	-Lápiz -Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja una figura humana con más de 9 partes del cuerpo (Ej: cabeza, tronco, piernas, brazos, ojos, nariz, boca, pelo, orejas, cuello, manos, dedos y pies...). Las partes dobles del cuerpo (manos, ojos) se evalúan como una parte y no como dos.
14C	Misma que en 13C.	Misma que en 13C.	Mismo que en 13C.	1: Si el niño dibuja 6, 7 u 8 partes de una figura humana. Nota: Si el niño aprueba el ítem 13C, dar por aprobado este ítem.
15C	Misma que en 13C.	Misma que en 13C.	Mismo que en 13C.	1: Si el niño dibuja 3, 4 o 5 partes de una figura humana. Nota: Si el niño aprueba los ítems 13C o 14C dar por aprobado este ítem.

16C	Ordena por tamaño.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador con una mano toma las tres barritas sueltas, con la otra presenta el tablero al niño y le dice: "Mira, estas barritas están ordenadas de más grande a más chica". Enseguida entregándole las 3 barritas sueltas le dice: "¿Dónde ponemos estas otras barritas para que queden ordenadas?". El examinador debe dibujar en la hoja de registro la forma en que el niño colocó las barritas.	-Tablero con 4 barritas pegadas. -Tres barritas sueltas.	1: Si el niño ordena las barritas por tamaño insertándolas en los huecos previstos en el tablero o bien las coloca en orden de tamaño sobre las barras del tablero.
-----	--------------------	---	---	---	---

II SUBTEST LENGUAJE
Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

Nº	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
1L	Reconoce grande y chico.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 6 al niño y le dice: "Muéstrame la muñeca más grande". Espera la respuesta del niño y dice: "Ahora muéstrame la muñeca más chica".	Lámina 6.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
2L	Reconoce más y menos.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra la lámina 7 al niño y le dice: "Muéstrame dónde hay más patos". Espera la respuesta del niño y le dice: "Ahora muéstrame dónde hay menos patos".	Lámina 7.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
3L	Nombra animales.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 8 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama?" o "¿Qué es?". No debe dar ninguna ayuda adicional ni ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 8.	1. Si el niño nombra correctamente al menos cinco de los ocho animales (gato, chanchito, paloma, pajarito o ave, tortuga, perro, gato, oveja, gallina, gallo). No se aceptan verbalizaciones del tipo "guan", "pio" o "cua-cua". Se aceptan los diminutivos y las dislalias (Ejemplo: "peyo" por perro).
4L	Nombra objetos.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 9 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama?", "¿Qué es esto?". No debe dar ayuda adicional ni ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 9	1: Si el niño nombra correctamente al menos 5 de los 8 objetos (paraguas, escoba, zapatos o zapatillas, serrucho, vela, tetera, reloj, taza). Se aceptan respuestas que sean verbalizaciones un poco deformadas de las palabras exactas (Ej: "eloc" por reloj). No se aceptan verbalizaciones del tipo "cucu" por reloj.
5L	Reconoce largo y corto.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 10 y le dice: "¿Cuál es la línea más larga?". Espera la respuesta del niño y dice: "¿Cuál es la línea más corta?".	Lámina 10	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.

6L	Verbaliza acciones.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 11 y señalando cada dibujo le pregunta: "¿Qué está haciendo?". El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 11	1: Si el niño verbaliza adecuadamente 3 de las 4 acciones (recortar, saltar, planchar, comer). Se aceptan dislalias y errores de pronunciación.
7L	Conoce la utilidad de objetos.	Misma que en 6L.	El examinador hace las siguientes preguntas al niño: "¿Papa qué sirve?.. la cuchara, el lápiz, el jabón, la escoba, la cama, la tijera?". El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño verbaliza la utilidad de al menos cuatro objetos, señalando la acción más frecuente que con ellos desempeña (comer, escribir o dibujar, lavarse, barrer, descansar o dormir, cortar y recortar).
8L	Discrimina pesado y liviano.	Misma que en 6L.	El examinador coloca en una mano del niño la bolsa rellena con arena y en la otra, la bolsa rellena con esponja. Enseñada le dice: "Dame la más pesada". Luego de colocar nuevamente las bolsas en las manos del niño le dice: "Dame la más liviana".	-Bolsa con arena. -Bolsa con esponja.	1: Si el niño cumple correctamente las dos órdenes.
9L	Verbaliza su nombre y apellido.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: "¿Cómo te llamas?" o "¿Cuál es tu nombre?". Si el niño dice solo su nombre y no su apellido se le dice: "¿Y qué más?".		1: Si el niño verbaliza adecuadamente su nombre y apellido. Se aceptan sobrenombres y errores de pronunciación.
10L	Identifica su sexo.	Misma que en 9L.	El examinador pregunta al niño: "¿Eres niño o niña?".		1: Si el niño verbaliza adecuadamente el sexo al que pertenece. Se aceptan errores de pronunciación.
11L	Conoce el nombre de sus padres.	Misma que en 9L.	El examinador pregunta al niño: "¿Cómo se llama tu papá?" "¿Cómo se llama tu mamá?". Se deben registrar textualmente las respuestas.		1: Si las respuestas del niño coinciden con los datos de la ficha de antecedentes. Se aceptan sobrenombres.

Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
12L Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué haces tú cuando tienes hambre?" b) "¿Qué haces tú cuando estás cansado?" c) "¿Qué haces tú cuando tienes frío?" Se debe registrar textualmente cada respuesta.		1: Si el niño da una respuesta coherente a al menos dos de las tres situaciones planteadas. Respuestas aceptadas: a) Comer b) Descanso, me acuesto, me siento. c) Me abrígo, me pongo chaleco o parka, gorro.
13L Comprende preposiciones.	Examinador y niño de pie junto a la mesa.	El examinador da las siguientes instrucciones: a) "Pon el lápiz detrás de la silla". b) "Pon el lápiz sobre la mesa". c) "Pon el lápiz bajo la silla". El examinador debe cuidar de no mirar ni indicar con su gesto la ubicación solicitada al niño y debe registrar el cumplimiento de cada orden por separado.	Lápiz	1: Si el niño ejecuta al menos dos de las instrucciones en forma correcta.
14L Razona por analogías opuestas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador propone al niño las siguientes frases para completar: a) "El fuego es caliente y el hielo es". b) "El elefante es grande y el ratón es". c) "El papá es hombre y la mamá es". Se puede repetir cada frase una vez. Se debe registrar textualmente cada respuesta.		1: Si el niño completa correctamente al menos dos frases. Respuestas aceptadas: a) Frio, helado. b) Chico, pequeño. c) Mujer.
15L Nombra colores.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador coloca en la mesa los tres cuadrados de papel lustre, uno al lado del otro separados por 2 cms. Enseguida los señala uno a uno, preguntándole al niño: "¿De qué color es éste?". Se debe anotar cada respuesta del niño.	Papel lustre, azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño nombra correctamente al menos dos colores.
16L Señala colores.	Misma que en 15L.	El examinador coloca los papeles lustre sobre la mesa en el siguiente orden: azul, amarillo y rojo. Luego dice: "Muestrame el amarillo... azul... rojo...". (Es decir, no se deben nombrar los colores en el mismo orden en que se presentan).	Papel lustre, azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño indica correctamente al menos dos colores.

17L	Nombra figuras geométricas.	Misma que en 15L.	El examinador presenta al niño la lámina 12 y le pregunta, señalando una a una las figuras geométricas: "¿Cómo se llama esto?". Se debe anotar cada respuesta del niño.	Lámina 12.	1: Si el niño nombra adecuadamente al menos dos figuras. Para el círculo se aceptan las siguientes respuestas: círculo, pelota, redondela. Para el cuadrado y triángulo sólo en nombre exacto. Se aceptan errores de pronunciación.
18L	Señala figuras geométricas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador vuelve a colocar sobre la mesa la lámina 12 y señalando las figuras geométricas una a una, dice al niño: "Muéstrame el cuadrado... el triángulo... el círculo". (Es decir, en un orden diferente al de la lámina).	Lámina 12.	1: Si el niño muestra correctamente dos de las tres figuras geométricas.
19L	Describe escenas.	Misma que en 18L.	El examinador presenta al niño la lámina 13 y le dice: "Cuéntame qué está pasando aquí". Después de anotar la respuesta del niño presenta la lámina 14 y vuelve a preguntar: "Cuéntame qué está pasando aquí". Debe anotarse textualmente lo que el niño dice.	Lámina 13 Lámina 14.	1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustantivos en cada lámina. o 1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustantivos en una lámina y dos acciones y un sustantivo en la otra. o 1: Si el niño nombra al menos dos acciones y un sustantivo en cada lámina.
20L	Reconoce absurdos.	Misma que en 18L.	El examinador presenta al niño la lámina 15 y le dice: "Mira bien este dibujo: ¿Qué tiene de raro?". Se debe observar la expresión del niño y registrar en forma exacta la respuesta.	Lámina 15.	1: Si el niño verbaliza lo absurdo de la situación presentada. Ejemplo: "el zapato en el plato", "los zapatos no se comen" y/o señala lo absurdo con expresión de risa en su rostro.
21L	Usa plurales.	Misma que en 18L.	El examinador presenta al niño la lámina 16 y le pregunta: "¿Qué son éstas?".	Lámina 16.	1: Si el niño contesta en plural: "flores" o "plantas". Se aceptan errores de pronunciación como "fores". Se debe discriminar claramente el uso de plural.
22L	Reconoce antes y después.	Misma que en 18L.	El examinador presenta al niño la lámina 17 y le pregunta: "¿Qué pasó antes, qué pasó primero?". Espera la respuesta del niño y luego dice: "¿Qué pasó después?".	Lámina 17.	1: Si el niño señala correctamente la lámina que corresponde a cada pregunta. Debe responder correctamente las dos preguntas.

Nº	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
23L	Define palabras.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué es una manzana?" b) "¿Qué es una pelota?" c) "¿Qué es un zapato?" d) "¿Qué es un abrigo?" El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de la pregunta. Debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño define correctamente al menos tres palabras. Se considera correcta una definición por uso, un buen sinónimo, la categoría general a la cual pertenece el objeto, o una buena descripción de éste. Ejemplo: a) Manzana: para comérsela, una fruta, es roja, redonda, tiene cáscara.
24L	Nombra características de objetos.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador le pasa la pelota al niño en su mano y le pregunta: "¿Cómo es esta pelota?" Si el niño da alguna característica se le pregunta: "¿Y qué más?" a fin de obtener más respuestas sobre el objeto. Luego se le pasa el globo y posteriormente la bolsa repitiendo las preguntas: "¿Cómo es éste(a)?" (globo, bolsa) y "¿Qué más?" El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de la pregunta. Debe anotar textualmente cada respuesta.	-Pelota -Globo inflado -Bolsa con arena.	1. Si el niño nombra dos o más características de al menos 2 objetos que hagan referencia a su tamaño, forma, textura, color. Ejemplo: Bolsa: pesada, larga, dura, (tamaño), (color). Pelota: chica, redonda, amarilla, peluda... Globo: grande, redondo, suave, (color), se infla, se agranda, se estira...

III SUBTEST MOTRICIDAD
Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

Nº	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
1M	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	Examinador y niño de pie uno frente al otro.	En la administración del subtest, Motricidad el examinador debe cuidar de respetar en cada ítem las instrucciones en cuanto a su propia ubicación espacial y a la del niño. El examinador da tres saltos con los pies juntos en el mismo lugar. Luego invita al niño a hacer lo mismo diciéndole "Salta igual que yo". Se puede repetir una vez.		1: Si el niño da por lo menos dos saltos seguidos con los pies juntos.
2M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro a seis pasos o más de la puerta.	El examinador señalando el vaso lleno de agua (hasta un dedo del borde) dice el niño: "Camina con este vaso hasta la puerta sin botar agua". Luego entrega el vaso al niño. Este lo debe coger con una mano.	Vaso lleno de agua.	1: Si el niño da seis pasos o más sin derramar el agua.
3M	Lanza una pelota en una dirección determinada.	Examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador entrega la pelota al niño en una mano, se coloca a un metro de distancia y le dice: "Tíramela".	Pelota.	1: Si el niño lanza la pelota con una mano al cuerpo del examinador.
4M	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	Examinador y niño de pie uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador frente al niño, lejos de la mesa y sin apoyarse, levanta un pie durante 10 seg. como mínimo. Luego le dice al niño: "Párate igual que yo". El examinador debe registrar el tiempo que el niño permanece parado en un pie.		1: Si el niño se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.

N°	Item	Ubicación	Administración	Material	Criterio de Aprobación
5M	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos.	Examinador y niño de pie uno frente al otro lejos de la mesa.	Misma que en ítem 4M.		1: Si el niño se para en un pie sin apoyo entre 5 y 9 segundos. Nota: Si el niño aprueba el ítem 4 dar por aprobado este ítem.
6M	Se para en un pie sin apoyo 1 segundo.	Misma que en ítem 4M.	Misma que en ítem 4M.		1: Si el niño se para en un pie sin apoyo entre 1 y 4 segundos. Nota: Si el niño aprueba el ítem 4M y/o 5M dar por aprobado este ítem.
7M	Camina en punta de pies seis o más pasos.	Examinador y niño, uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador camina en punta de pies mínimo seis pasos. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Camina en la punta de los pies igual que yo". El examinador debe registrar la cantidad de pasos que da el niño.		1: Si el niño camina en punta de pies seis o más pasos.
8M	Salta 20 cms. con los pies juntos.	Examinador parado frente a una hoja oficio colocada en el suelo horizontalmente. Niño a su lado.	El examinador coloca en el suelo frente a sus pies una de las hojas de registro del test. La hoja debe colocarse horizontalmente. El examinador salta por sobre la hoja con los pies juntos y motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Salta igual que yo".	Hoja de registro.	1: Si el niño salta por sobre la hoja (a lo ancho) con los pies juntos.
9M	Salta en un pie tres o más veces, sin apoyo.	Examinador y niño de pie uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador salta en un pie, por lo menos tres veces, en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Salta igual que yo". El examinador debe registrar la cantidad de saltos que da el niño.		1: Si el niño salta en un pie tres o más veces, con o sin avance y sin apoyo.

10M	Coge una pelota.	Examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador mostrando la pelota al niño le dice: "Juguemos a la pelota, yo te la tiro y tú la pescas", enseñándole a un metro de distancia del niño y le tira la pelota dándole un bote para que le llegue entre la cintura y el cuello. Se puede repetir una vez.	Pelota	1: Si el niño coge la pelota con una o con las dos manos. Debe cogerla con las manos y no con los brazos.
11M	Camina hacia adelante tocando talón y punta.	Examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia adelante tocando el pie de manera que en cada paso el talón toque la punta del otro pie. Se "chusea" o "da pasos de pulga". Deben darse 4 o más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciendo "Camina igual que yo".		1: Si el niño camina hacia adelante 4 o más pasos en línea recta y sin apoyo tocando el talón con la punta.
12M	Camina hacia atrás tocando punta y talón.	El examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia atrás colocando el pie de manera que en cada paso la punta toque el talón del otro pie (se "chusea hacia atrás"). Deben darse 4 o más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Camina igual que yo".		1: Si el niño camina hacia atrás 4 o más pasos en línea recta y sin apoyo tocando la punta con el talón.