

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO

FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



**FACTORES ACTIVOS DE LA POBREZA URBANA EN LA REGIÓN
PUNO - 2018**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. WILFREDO SALAZAR SUCASACA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO ECONOMISTA

PROMOCIÓN 2006-I

PUNO – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA

FACTORES ACTIVOS DE LA POBREZA URBANA EN LA REGIÓN
PUNO - 2018

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. WILFREDO SALAZAR SUCASACA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO ECONOMISTA



APROBADA POR EL JURADO DICTAMINADOR:

PRESIDENTE

: 

Dr. ERASMO MANRIQUE ZEGARRA

PRIMER MIEMBRO

: _____

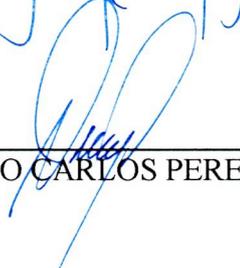
M.Sc. RAUL ROJAS APAZA

SEGUNDO MIEMBRO

: 

M.Sc. MANUEL TIMOTEO ENRIQUEZ TAVERA

DIRECTOR/ASESOR

: 

Mg. ANTONIO CARLOS PEREZ ROMERO

Línea : Políticas Públicas

Sub línea : Distribución del ingreso, pobreza y bienestar

Fecha de sustentación: 31/12/2019

DEDICATORIA

*A mis padres Marianito y Juanita Q.E.P.D. Y
D.D.G., hermanos, esposa e hijas; por haberme
apoyado incondicionalmente para lograr mi objetivo
anhelado.*

Wilfredo Salazar Sucasaca

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios, Docentes, personal administrativo, compañeros de estudio, en especial a mis jurados de la Facultad de Ingeniería Económica, quienes a lo largo de mi formación profesional compartimos gratos momentos innovables, muchas gracias por su gentil apoyo.

Al Director de la presente tesis, Mg. Antonio Carlos Perez Romero, por el asesoramiento en la culminación del presente documento.

Wilfredo Salazar Sucasaca

ÍNDICE

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 9

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN 11

1.1 Planteamiento del problema..... 12

1.2 Antecedentes de la investigación..... 15

1.3 Objetivos de la investigación..... 20

CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LA LITERATURA 21

2.1 Marco teórico..... 21

2.2 Marco conceptual..... 31

2.3 Hipótesis de la investigación 34

CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS 35

3.1 Tipo y diseño de investigación 35

3.2 Métodos de investigación 35

3.3 Operacionalización de variables 38

3.4 Determinación de la muestra 39

3.5 Técnicas de recolección de datos..... 39

3.6 Tratamiento de los datos 40

3.7 Análisis e interpretación de los datos 41

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN 44

4.1 Resultados..... 44

4.2 Discusión 53

V. CONCLUSIONES..... 56



VI. RECOMENDACIONES	57
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables	38
Tabla 2: Área urbana según sexo del jefe de hogar – 2018	44
Tabla 3: Área urbana según nivel educativo del jefe de hogar – 2018.....	45
Tabla 4: Área urbana según nivel de ingreso del hogar – 2018.....	45
Tabla 5: Pruebas de chi-cuadrado de los activos humanos asociados a la pobreza.....	46
Tabla 6: Regresión logística multivariada entre los activos humanos y la pobreza, área urbana.....	47
Tabla 7: Distribución de frecuencia de los hogares con pobreza urbana según disponibilidad de servicios básicos – 2018.....	48
Tabla 8: Pruebas de chi-cuadrado de los activos físicos asociados a la pobreza	49
Tabla 9: Regresión logística multivariada entre los activos físicos y la pobreza, área urbana.....	50
Tabla 10: Regresión logística multivariada entre el total de variables y la pobreza, área urbana.....	51

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

ENAHO	:Encuesta Nacional de Hogares
IPE	:Instituto Peruano de Economía
NBI	:Necesidades Básicas Insatisfechas
PBI	:Producto Bruto Interno
INEI	:Instituto Nacional de Estadística e Informática
MV	:Maxima Verosimilitud
MEF	:Ministerio de Economía y Finanzas
OCDE	:Organismo para la Cooperación y el Desarrollo Económico

RESUMEN

Las muy elevadas tasas de pobreza rural, cercanas al 90% hace tan solo una década, y la concentración de la población en situación de pobreza extrema en el área rural, llevaron a que los programas de lucha contra la pobreza tengan un marcado foco en este ámbito. El criterio de focalización geográfica ha estado fijado en términos de incidencia de pobreza y no en función del número total de pobres, lo cual se ha traducido en que la población urbana no haya sido priorizada en la focalización de los programas sociales y que el diseño mismo de las políticas de lucha contra la pobreza no atendiera las especificidades de la pobreza en ámbito urbano, en especial para grandes ciudades. En tal sentido, el objetivo del presente trabajo de investigación es justamente identificar los factores activos humanos y físicos que inciden en la pobreza urbana en la región de Puno durante el periodo 2018, a través de la estimación de un modelo econométrico logit, por el método de estimación de máxima verosimilitud. El proceso de obtención de datos se realizara a través de la encuesta ENAHO. Entre los principales resultados esperados es demostrar que la pobreza urbana está influenciada significativamente por los factores activos humanos tamaño familiar, ingreso, empleo y el nivel de estudios; y por los factores activos físicos tenencia de teléfono, disponibilidad de agua, servicios higiénicos, y energía eléctrica en la región de Puno.

Palabras clave: Activo humano, activo físico, pobreza urbana.

ABSTRACT

The very high rates of rural poverty, close to 90% just a decade ago, and the concentration of the population in extreme poverty in the rural area, led to poverty reduction programs having a strong focus on this ambit. The geographic targeting criterion has been set in terms of the incidence of poverty and not based on the total number of poor, which has resulted in the urban population not being prioritized in the targeting of social programs and that the design itself of the policies to fight poverty did not meet the specificities of poverty in urban areas, especially for large cities. In this sense, the objective of this research work is precisely to identify the active human and physical factors that affect urban poverty in the Puno region during the 2018 period, through the estimation of a logit econometric model, by the method of maximum likelihood estimation. The data collection process will be carried out through the ENAHO survey. Among the main expected results is to demonstrate that urban poverty is significantly influenced by human active factors family size, income, employment and level of education; and due to the physical active factors, telephone ownership, water availability, hygienic services, and electric power in the Puno region.

Key words: Human assets, physical assets, urban poverty.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Es importante profundizar la investigación sobre los determinantes de la pobreza urbana, no solo por el hecho de que actualmente más de la tercera parte de la población se encuentra en tal situación, sino, porque tal grado de pobreza urbana está poniendo en peligro el bienestar social de la población en la región Puno. Por lo tanto, la investigación sobre los factores que tienen incidencia significativa en la pobreza urbana es importante porque permitirá conocer e identificar las principales causas que influyen en la pobreza urbana en la región Puno, servirá de utilidad como una herramienta analítica para investigadores, autoridades públicas y económicas (MEF, MIDIS, Gobierno regional, u otros) y contribuirá a elaborar políticas públicas y sociales en la lucha contra la pobreza urbana en la región de Puno.

La finalidad del presente trabajo de investigación es justamente identificar los factores activos humanos y físicos que influyen sobre la pobreza urbana en la región de Puno, durante el periodo 2018.

Para alcanzar el objetivo, en el primer capítulo del trabajo de investigación se plantea el problema, se presenta los antecedentes de investigación referente a la pobreza urbana. También se presentan los objetivos que han sido propuestos en esta investigación. En el segundo capítulo se realiza la revisión de la literatura, se desarrolla el marco teórico; se presenta una serie de definiciones de términos utilizados en la investigación y se presentan las hipótesis propuestas para ser demostradas afirmativa o

negativamente. En el capítulo tercero se presenta la metodología de investigación en donde se identifica las variables, se determina la muestra, las técnicas de recolección de datos, el tratamiento de los datos o información obtenida, y se presentan las técnicas estadísticas y econométricas de análisis e interpretación de datos. En el capítulo cuarto, se presentan los resultados de la investigación, en donde se muestran el análisis estadístico y econométrico en la estimación del modelo logit de pobreza urbana. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la presente tesis.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

PROBLEMA

Durante el periodo 2004-2015, se registró en el Perú uno de las más importantes disminuciones de la pobreza de la región y ciertamente en su historia. A pesar de que dicha reducción fue más importante en el área rural (38,2 puntos) que en área urbana (33,7 puntos), el peso creciente de la población urbana ha significado que en 2015 el número de pobres en áreas urbanas sea ligeramente superior al de los pobres rurales (aunque la diferencia no es estadísticamente significativa). En cierto modo, la pobreza en el Perú se ha venido ‘urbanizando’.

Si bien la pobreza a nivel nacional ha disminuido en los últimos años, sin embargo, según el INEI existen más pobres urbanos que pobres rurales en el Perú, es decir, 3.6 millones de pobres urbanos versus 3.3 millones de pobres rurales. A pesar del crecimiento económico que tuvo el país en los últimos años, según el INEI el Perú

mantiene un 21,8% de pobreza y 4,1% de extrema pobreza. Mientras que en la región Puno mantiene un 34,6% de pobreza y 6,5% de extrema pobreza.

Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI), a junio del 2017 la población en Puno asciende a 1 172 697 habitantes, de los cuales el 56% pertenece al área urbana. Si comparamos este porcentaje con el dato del censo del 2007, se visibiliza el aumento de 4 puntos porcentajes en la población urbana, esto debido al proceso de crecimiento económico y desarrollo de actividades productivas en la región que ha producido un acelerado proceso de urbanización.

Según el Instituto Peruano de Economía (IPE), las provincias de Carabaya, Azángaro, Huancané y Moho son las que tienen de 50% a más de incidencia de pobreza, mientras que Puno y San Román, las provincias más urbanas, tienen de 0 a 30% de incidencia de pobreza.

En la región Puno, la pobreza se ha convertido en un fenómeno estructural y permanente, al respecto se ha tratado de entender y resolver tal problema sin que el mismo muestre signos sostenidos y notorios hacia su reducción.

Por lo tanto, los datos indican la mayor pobreza se concentra en el área urbana y en los últimos años muestra una tendencia creciente y para entender los determinantes

de la pobreza urbana en todas sus dimensiones, es conveniente analizar partiendo de los activos que poseen las personas y la estructura de oportunidades procedentes del mercado, el Estado y la sociedad.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

PROBLEMA GENERAL

¿Cuáles son los principales factores activos humanos y físicos que influyen sobre la pobreza urbana en la región de Puno, durante el periodo 2018?

PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Qué factores activos humanos inciden en la pobreza urbana en la región de Puno?
- ¿Qué factores activos físicos influyen en la pobreza urbana en la región de Puno?

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Arriagada (2000), respecto al perfil de la pobreza, aunque todavía existen países que reportan grados de elevados de carencias materiales y hacinamiento en sus ciudades, la pobreza urbana aparece hoy expresada a través de bajos ingresos laborales, mientras que las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) domiciliarias han declinado de manera importante. La aparente reducción de complejidad de la pobreza que ello sugiere, no considera la persistencia, sino agravamiento, de mecanismos de exclusión urbana que afectan a los pobres, como son sus desventajas de acceso a los equipamientos y servicios de consumo colectivo de la ciudad (posible de identificar como la nueva forma predominante de NBI, propia de un continente altamente urbanizado).

Centro de Investigación y Desarrollo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2001) indagaron sobre el comportamiento diferenciado de la evolución de la pobreza en Lima en comparación con el resto del país, tanto urbano como rural, de la misma forma las relaciones existentes con el crecimiento económico, utilizando los datos de la encuesta de niveles de vida realizada en 1994, donde evidencian que la pobreza ha disminuido en mayor intensidad en la ciudad de Lima respecto al resto del país, fundamentan que dicho comportamiento en Lima ha ido acompañado de un crecimiento económico del 13.7% en el PBI per cápita para el periodo de estudio.

Mendoza (2003), analizó el problema de la pobreza relacionado causalmente con los factores educativos. Considera que en el Perú, la pobreza se ha convertido en un fenómeno estructural y permanente, al respecto se ha tratado de entender y resolver tal

problema sin que el mismo muestre signos sostenidos y notorios hacia su reducción, también fundamenta que en el Perú nos encontramos en la “Economía del Conocimiento” y que este se está convirtiendo en el factor explicativo más importante del proceso de crecimiento y desarrollo económico, no solo del país, sino también de regiones e instituciones en general, por ello menciona que los hechos socioeconómicos como la pobreza deben ser analizados desde este punto de vista.

Berry (2006), indicó que la incidencia de la pobreza depende, simultáneamente, del nivel promedio del producto o ingreso de la economía, de la igualdad de su distribución, y del grado en que las políticas dirigidas a contrarrestar la pobreza alcancen a las familias e individuos con ingresos muy bajos. La distribución del ingreso depende a su vez de la distribución de los insumos básicos de la producción--tierra y otros recursos naturales, capital físico y capital humano (niveles de escolaridad) y de cómo funcionan los mercados.

Igualmente, un nivel más alto del ingreso promedio y una menor desigualdad pueden resultar en una disminución de la pobreza. La teoría (basada en el comportamiento de los diferentes tipos de fincas) y la evidencia empírica implican claramente que la estructura agraria óptima para disminuir la pobreza es la que se basa en pequeñas fincas familiares, un buen sistema de apoyo para esas fincas en cuanto a la utilización de variedades mejoradas, los sistemas de cultivo, el crédito, la infraestructura, etc. y un desarrollo adecuado de las actividades no agrícolas complementarias. Esta estructura genera un alto nivel de productividad, una equidad relativa en la distribución y un adecuado nivel de diversificación entre las actividades económicas de la comunidad; también tiende a disminuir el flujo de la migración rural-

urbana a través de la creación de un ambiente cómodo para la vida en las zonas rurales y los centros urbanos pequeños. Por consiguiente, bajo condiciones propicias, una reforma agraria que resulte en una distribución de la tierra más equitativa debe aumentar la producción total agropecuaria, mejorar la distribución y a través de esta combinación de efectos, disminuir la pobreza.

Iglesia y Jaime (2008), quienes argumentaron que la evolución del nivel de pobreza registrado en un país, además de depender de la línea de pobreza que se haya definido, lo hace también de otros tres factores: a) la base de partida; b) sus tasas de crecimiento; y c) el reparto de los frutos del crecimiento en mayor o menor equidad. En el caso de los países en desarrollo, a estos factores hay que añadir el comportamiento internacional, generoso o avaro, de los países desarrollados. Pero los autores se centran principalmente en la relación entre el crecimiento y la equidad -interna e internacional- con la pobreza, uno de los aspectos más controvertidos y que diferencia mejor a las distintas escuelas económicas y a las diferentes posiciones políticas.

Ramos (2008), sostuvo que la desigualdad del ingreso limita el crecimiento económico, ya que se espera que las sociedades en donde la distribución del ingreso es más desigual, crezcan menos que las economías con una distribución de ingreso más igualitaria. Existen tres razones para hacer esta aseveración. En primer lugar, cuanto más desigual se distribuya el ingreso en la sociedad, mayor será el grado de la tributación y de otras políticas redistributivas que desalientan la acumulación privada de capital físico y humano. La segunda una distribución desigual del ingreso y la riqueza genera a menudo tensiones sociales lo que induce a una gran inestabilidad política que castiga a la inversión y al crecimiento, por último la desigualdad de la

riqueza genera una inversión insuficiente en educación en los grupos de bajos ingresos que no pueden financiarla, de modo que se alcanza un crecimiento menor.

Urzúa y Brambila (2008), sostuvieron que la situación de pobreza a nivel estatal está parcialmente determinada por variables macroeconómicas: el crecimiento económico, la desigualdad del ingreso (al menos en el sector urbano), los salarios mínimos reales y las remesas recibidas por los hogares desde el exterior. También juega un papel la tasa de dependencia (el número de dependientes por individuos en edad de trabajar) y el programa Progresá-Oportunidades, especialmente en el caso de la pobreza alimentaria. Otros programas federales tales como el FAIS y la Alianza para el Campo no parecen ser determinantes de la dinámica de la pobreza, como tampoco parecen serlo las Participaciones Federales a los estados y los municipios. Una de las conclusiones del estudio es, pues, que las acciones de gobierno deben enfocarse hacia políticas macroeconómicas más eficaces, si es que se pretende aliviar de manera significativa la situación de pobreza que prevalece en México.

Paredes (2010) encontró que los hogares en el 2004 fueron más pobres con respecto al año 2008; los hogares localizados en la sierra son más pobres con respecto a los hogares de la costa, los hogares del ámbito rural son más pobres con respecto a los hogares del ámbito urbano y los hogares de los departamentos de Apurímac, Cusco y Puno son más pobres que los hogares localizados en Arequipa, Moquegua, Tacna y Madre de Dios.

Donizetti (2010), mencionó que la mayoría de países que tienen altos índices de exclusión social, en su gran mayoría, son víctimas de la pobreza, la desigualdad, de

baja escolaridad, personas con altos índices de analfabetismo, falta de acceso generalizado a la salud y precariedad en el mercado de trabajo. Son los países que sufren incluso las consecuencias de la vieja exclusión social – baja renta y alto analfabetismo – como también por las manifestaciones de la nueva exclusión social que es el desempleo, la desigualdad de renta, la baja escolarización superior y la violencia.

Teitelboim (2010) mencionó que los factores determinantes de la pobreza, en Chile están basados en un conjunto de características estructurales del hogar vinculadas a las siguientes dimensiones: geográficas, demográficas, mercado laboral, educación, vivienda, ingresos y Patrimonio. También argumentan que estas características o variables permitirán determinar, en base a la información censal o encuestas, los niveles de pobreza a nivel regional, provincial, comunal, por zona, distrito y finalmente por manzana, lo que les permitió focalizar programas sociales territorialmente con gran precisión.

Valenzuela (2013), en un contexto económico relativamente favorable, reflejado en la residencia en una provincia con mayores ingresos per cápita, disminuye la probabilidad que un hogar caiga en la pobreza, ya sea en el ámbito urbano o rural. En tanto que residir en distritos con presencia minera disminuye la probabilidad de caer en pobreza, más no es relevante para determinar la probabilidad de caer en pobreza extrema. Residir en distritos mineros tiene impactos sólo en el espacio urbano.

Mitlin (2013) destaca que la pobreza urbana está estrechamente vinculada a la inserción de los hogares al mercado de trabajo, pues predomina el empleo informal y el subempleo en los hogares pobres. La violencia, el déficit de servicios básicos y la

inseguridad en la tenencia de la vivienda caracterizan igualmente a la pobreza urbana. El autor se interroga sobre el papel que juegan los movimientos sociales en las políticas de lucha contra la pobreza. Destaca el impacto de los comedores populares, los comités de Vaso de Leche y –de manera general– los movimientos sociales que presionan al Estado en favor de la provisión de bienes de consumo colectivos.

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

Identificar los factores activos humanos y físicos que influyen sobre la pobreza urbana en la región de Puno, durante el periodo 2018.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los factores activos humanos que inciden en la pobreza urbana en la región de Puno.
- Conocer los factores activos físicos que actúan en la pobreza urbana en la región de Puno.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 MARCO TEÓRICO

Teoría del desarrollo económico

La primera generación de economistas del desarrollo ha sido hasta ahora la más prolífica. A ella pertenecen autores como Arthur Lewis, que analiza las restricciones al desarrollo en las economías subdesarrolladas con oferta de mano de obra prácticamente ilimitada a través de un modelo con dos sectores: uno capitalista y otro de subsistencia. Rosenstein Rodan abordó el tema de la complementariedad de las actividades económicas y la posibilidad de aprovecharla para planear la industrialización. Plantea la relevancia de las economías externas que pueden beneficiar a toda una industria y la importancia de realizar grandes inversiones en sectores estratégicos para acelerar el desarrollo industrial. W. W. Rostow propuso, por su parte, la existencia de tres etapas en el crecimiento económico que pueden conducir al desarrollo cuando se completan exitosamente. A pesar de sus diferencias, destaca entre las preocupaciones de estos autores la insuficiencia del ahorro y la reasignación de los factores productivos para alcanzar altas tasas de crecimiento. El desarrollo económico se aborda principalmente desde la perspectiva del crecimiento de la producción, la industrialización y la urbanización. En consecuencia, la pobreza es considerada como una consecuencia del subdesarrollo que puede corregirse con el crecimiento económico. (Lomelí, 2010)

Destacan dentro de esta primera generación las aportaciones latinoamericanas al análisis

del problema. El estructuralismo latinoamericano propuso una interpretación histórica del problema del subdesarrollo, determinado por el tipo de inserción de las economías latinoamericanas en el mercado mundial y agravado por factores que inhiben el ahorro y la acumulación del capital, como la concentración del ingreso y una heterogeneidad productiva que desincentiva la innovación y obstaculiza la asimilación tecnológica.

Una nueva generación de teorías del desarrollo puso el énfasis en aquellos factores que afectan la eficiencia del sistema económico, identificando en ellos las principales causas del atraso. La apertura económica, la reducción del gobierno, la recuperación del mecanismo de fijación de precios en el mercado como garante de la eficiencia económica, son preocupaciones de esta generación que representa una ofensiva ideológica encaminada a recuperar la centralidad del mercado y criticar la interferencia del Estado, para volver a la noción de la economía clásica y neoclásica de la economía como un sistema autorregulado que funciona mejor sin interferencias exógenas.

La idea central que ha guiado este revisionismo de la teoría del desarrollo es que las interferencias con el libre funcionamiento del mercado solamente han provocado ineficiencia económica y no han logrado acelerar el desarrollo. Estas ideas estuvieron latentes durante décadas, pero recibieron un importante impulso a partir de la década de los años setenta del siglo XX, hasta llegar a convertirse en el enfoque dominante durante las últimas dos décadas. El enfoque adecuado para enfrentar el problema de la pobreza desde esta perspectiva no es a través de la procuración del crecimiento y del empleo, sino de políticas focalizadas dirigidas a los pobres extremos, que no entren en contradicción con los incentivos individuales para buscar ingresos mejor remunerados en el mercado. Para aquellos autores que reconocen que existen fallas en el mercado que

no permiten que sectores importantes de la población accedan a mejores ingresos, las intervenciones focalizadas deben incluir, además de transferencias monetarias, transferencias en especie (educación, salud, alimentación, servicios básicos) que permitan mejorar las capacidades de los individuos para insertarse en el mercado.

La tercera generación de teorías del desarrollo pone énfasis en los factores institucionales que explican la persistencia del fenómeno incluso dentro de los países más desarrollados. Esta generación incorpora las aportaciones de la economía de la información y del nuevo institucionalismo económico para explicar las causas de la brecha entre los países desarrollados y los subdesarrollados, y los factores que contribuyen a ampliar o cerrar dicha brecha. Reconoce las contribuciones de Keynes al análisis de la incertidumbre como un factor que afecta radicalmente el funcionamiento del sistema económico, ya que determina una racionalidad limitada para la toma de decisiones, a diferencia de los enfoques clásico y neoclásico, para los que la elección racional es una característica fundamental del comportamiento del ser humano como agente económico. Al reconocer la importancia de la incertidumbre en el comportamiento económico, autores como Joseph Stiglitz y George Akerloff, desde el campo de la economía de la información, y Douglass C. North, Ronald Coase, Oliver Williamson y Mancur Olson, desde el nuevo institucionalismo económico, han propiciado una renovación de la teoría del desarrollo. Estas aportaciones trascienden la economía del crecimiento e incorporan aspectos institucionales que permiten hablar de un renacimiento de la economía política como el enfoque más adecuado para abordar los temas del desarrollo económico. Finalmente, las contribuciones de Amartya Sen, que considera el desarrollo como un proceso continuo de ampliación de capacidades, entre ellas la libertad de decidir y actuar, concilia los enfoques individualistas y

colectivistas del desarrollo, replanteando así su dimensión ética.

La forma como se abordara el estudio es a partir de enfoques o perspectivas, que permita explicar cuáles son las causas o factores que determinan la pobreza urbana en la región Puno.

Enfoques de la pobreza

Activos de los pobres

Chenery (1974), mencionó que este enfoque está derivado de la teoría del capital humano desarrollado por Becker y que encuentra en el capital social, su máxima expresión. La característica central de esta familia de enfoques es que los individuos o familias pobres son propietarios de varias formas de activos o de capital. Algunos de los atributos de los pobres —sino todos— se convierten en capital. El capital ya no sería solamente el stock de activos en manos de las empresas. Todas las personas serían dueños de capital, sin prestar atención a las enormes diferencias entre ellos, esto es, sin reparar en la estructura económica y de la propiedad subyacente, más bien, buscando ocultarla. Los trabajadores asalariados son convertidos en trabajadores independientes y propietarios de recursos. Llegados hasta aquí, finalmente, los pobres o una parte de ellos, podrán salir de la pobreza si utiliza mejor sus activos o su capital.

El enfoque de capacidades

Amartya (1984) fue ampliamente conocido, en especial, por su análisis y crítica a la medición de la pobreza. Aquí interesa su enfoque teórico como explicación de la pobreza, su crítica al utilitarismo neoclásico y su propuesta alternativa, el enfoque de capacidades.

Una particularidad de su enfoque es que se origina a partir de la experiencia de las hambrunas en Bengala (Bangladesh actual) en examinar la pobreza extrema. Ella considera que el nivel más agudo de la pobreza extrema, era la inanición, como una consecuencia de la falta de posesión de alimentos por una reducción de los ingresos de las familias. Esta falta de posesión de una parte de la población ocurría en un periodo donde no faltaban alimentos en el mercado. Por tanto, para entender las causas de la hambruna extrema era necesario analizar la falta de ingresos y la estructura de la sociedad incluyendo la propiedad.

La propiedad es un tipo de relación que se basa en el reconocimiento del derecho a tener, o la titularidad de un derecho y por tanto, es necesario entender el sistema de reconocimiento de derechos para analizar la pobreza así como la hambruna.

Enfoque de la exclusión social

Difundido por la OIT como la negación al enfoque de activos y al de derechos y que se traduce en falta de activos y de reconocimiento de derechos.

En 1993 el Instituto Internacional de Estudios Sociales (IIES) de la OIT, efectuó un simposio sobre pobreza en el que emergió el concepto de exclusión social (ES) como un nuevo tema a estudiar por su relevancia para dar cuenta de los procesos sociales en Europa.

Se tomaba nota que las transformaciones económicas en Europa y en el mundo conducían a profundizar las desigualdades sociales, la segmentación del mercado de trabajo y a afectar la cantidad y calidad de los empleos. Como se indicó, “Esos cambios están marcados por diversos grados de participación o marginalización de diferentes grupos e individuos de la sociedad civil y política”.

El concepto de exclusión social sería útil para entender las nociones de privación y pobreza. En el caso de Europa Occidental este concepto fue central en los debates sobre la aparición de los “nuevos pobres”, asociados con la reestructuración económica y el desempleo de largo plazo. Por ello la OIT inició un proyecto de investigación sobre el tema en diferentes regiones y países.

El estudio de Figueroa, Altamirano y Sulmont (1996), afirmó que el mercado de trabajo genera exclusión económica o sea, exclusión del intercambio en algunos mercados importantes debido a que no es capaz de absorber a toda la oferta de trabajo. En este estudio la desigualdad no es solamente económica. El proceso social no solo se analiza en su dimensión económica (sistema productivo y mercados), sino también en su dimensión política (ejercicio de poder, deberes, derechos, ciudadanía) y cultural. La desigualdad puede darse en una o más de estas dimensiones.

Enfoque Estructural:

Enfoca su atención hacia la organización desde el punto de vista de su estructura de su funcionamiento y de los medios que utiliza para lograr sus objetivos. Este enfoque representa un verdadero desdoblamiento de la teoría de la burocracia y una leve aproximación a la teoría de las relaciones humanas con una visión crítica de la organización formal. Como principales características de este enfoque tenemos:

- Que se distingue de otras escuelas porque trata de combinar la estructura formal con aspectos del comportamiento humano y la conexión de la organización con todo el sistema social.
- Analiza los conflictos que se generen por las contracciones propias de la estructura y el disfuncionamiento, clasificándolos para facilitar su manejo.
- Hace un análisis de los objetivos organizacionales.

Dentro de este enfoque el punto de partida después de reconocer que existe pobreza, debe ser la de investigar sus causas; porque estas darán las pistas para formular las políticas que respondan al problema, dentro de esta perspectiva, Alcock (1997), identificó dos corrientes de interpretación de las causas de la pobreza: las causas patológicas y las causas estructurales.

Causas Patológicas: Dentro de la corriente que atribuye a causas patológicas, la pobreza es vista como resultado de la debilidad, ineficiencia o irresponsabilidad de los individuos. Es decir, como las causas de la pobreza reposan en ciertos atributos de los mismos individuos, entonces las respuestas en términos de política, se enfocaran en los propios individuos, buscando cambiar sus actitudes y comportamiento.

En el marco de la corriente patológica, se pueden distinguir dos variantes de interpretación de las causas patológicas de la pobreza: La primera se mueve en el terreno de los individuos y la segunda es la que se centra en la familia y en la comunidad. Dentro de la corriente que causa a los mismos individuos, existen hasta tres derivaciones. Dentro de la primera, se responsabiliza a la indolencia e irresponsabilidad individual como causantes de la pobreza. La segunda, es genética y relaciona el status social con las circunstancias heredadas, como la inteligencia. La tercera, corresponde a los enfoques psicológicos según los cuales la falta de logros individuales, se explican por los rasgos de personalidad adquiridos o desarrollados.

Desde la variante, que encuentra en la familia y en la comunidad los causantes de la pobreza, se sostiene que por ejemplo, un parentesco inadecuado, muy bajas aspiraciones y un ambiente desventajoso de las familias y comunidades, son internalizados como parte de los valores de los hijos en crecimiento. Cuando estos niños son adultos, sus expectativas y habilidades son bajas, solo esperan y rápidamente aceptan la pobreza y privaciones de sus padres y conocidos.

Vale decir, son los pobres mismos quienes producen y reproducen sus condiciones de pobreza, solo que colectivamente a través de la cultura de la familia y la comunidad. Se podría concluir que ambas variantes de la corriente patológica, culpabilizan a las víctimas de su propia pobreza y no explican las circunstancias más amplias en las que las familias y comunidades están situadas, ni tampoco en como devienen en pobres. Agrega que, los resultados de algunos estudios indican que niños provenientes de hogares pobres no reproducen el ciclo, vale decir, no reeditan la situación de pobreza de sus familias de origen. Esto sugiere que la explicación radica en la creación del contexto

- los cambios sociales y no tan solo el comportamiento de los individuos en él.

Causas Estructurales: De acuerdo con este enfoque la pobreza es un producto de fuerzas sociales dinámicas (clases, grupos, agencias e instituciones) que interactúan con un orden económico y social particular. "De esta manera, se crean las circunstancias condiciones que la población experimenta, con el resultado que una parte de la población se encuentra en pobreza". (Verdera, 2007).

Esta lógica funcional explicaría, la pobreza resultante de las altas tasas de desempleo, la proveniente de las recesiones económicas internacionales de las décadas de 1930, 1970 y 1980. La pobreza resultante de los bajos salarios que reciben una parte de los trabajadores ocupados, la derivada del retiro temprano de la fuerza laboral y de las bajas pensiones.

Nobak (1995), mencionó que la pobreza sería funcional al sistema capitalista y con la cual se hace más eficiente. En el sentido que la amenaza de caer en ella, por falta de empleo actuaría como factor disciplinario de la fuerza laboral ocupada, elevando su rendimiento productivo o productividad laboral.

Además el mismo autor, señala que la pobreza es producida por la operación del mercado de trabajo capitalista asalariado porque su operación eficiente necesita que exista pobreza, o mejor dicho, población pobre que se encuentre en sus alrededores. Será por tanto la estructura económica que se refleja en el mercado de trabajo, y el proceso político que lo reproduce, los que causan la pobreza.

El enfoque estructural utilizando las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) considera que existe pobreza cuando están presentes sus carencias más inherentes, tales como deficiencias de tipo habitacional, de nutrición, de acceso a salud y educacionales. La superposición de dichas situaciones con pobreza económica determinaría el caso de situaciones de pobreza crónica o pobreza estructural. (CEPAL, 2010)

Arriaga (2000), mencionó que el enfoque estructuralista emplea los siguientes indicadores: viviendas con características físicas inadecuadas, hogares en hacinamiento, vivienda sin servicio higiénico, hogares con al menos un niño que no asiste a la escuela, hogares con el jefe de hogar con primaria incompleta y con tres personas o más por perceptor de ingreso, es decir considera los factores humanos, institucionales, físicos y sociales.

Machinea (2005), en relación al enfoque estructural, debe reconocerse que los estudios sobre la propiedad de los recursos y su extrema concentración no son frecuentes. Por el contrario, las encuestas y los estudios sobre las condiciones de vida de los individuos y sus familias son abundantes al ser promovidos por los organismos multilaterales. Este sesgo representa un gran obstáculo para analizar las causas estructurales de la pobreza en el país. Debe además, indicarse que también se promueve la aplicación de sucesivas encuestas de hogares y no las encuestas a establecimientos. Para efectuar estudios sobre la estructura económica se debe aguardar a los espaciados censos económicos o limitarse al sector industrial manufacturero.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

Activos humanos.- Dentro del enfoque estructural, está definida como los activos que posee un hogar con respecto a los miembros, como por ejemplo la educación, la edad, sexo, empleo, etc.

Activos físicos.- Dentro del enfoque estructural, se clasifica en activos públicos y privados, donde los activos públicos vienen a ser referido al acceso de los hogares a los servicios públicos como agua, desagüe, energía, etc.; mientras que los activos privados están referido a la posesión de tierras o activos empresariales de los hogares.

Activos sociales.- Dentro del enfoque estructural, los activos sociales se definen como las redes sociales del hogar, en otras palabras es el acceso o la pertenencia del hogar a asociaciones.

Área urbana .- Se denomina área urbana a aquella porción geográfica altamente poblada, característica de las grandes ciudades acompañadas del comercio y la tecnología, el turismo y muchas veces, las desigualdades sociales. Pero el criterio para considerar a una zona, como zona urbana, es variable; aunque podemos hablar de a partir de unos 2000 habitantes aproximadamente para darnos una idea. La zona urbana tiene grandes diferencias respecto de la zona rural. La zona rural, o el campo, posee menos habitantes y más tranquilidad; huye a los ruidos característicos de la ciudad producidos por los vehículos, música, y miles de personas acumuladas en espacios cada vez más pequeños. Los costos de vida en la ciudad generalmente son más altos, así como la adquisición de un hogar. Mientras que en las zonas rurales se concentran las actividades primarias, en las zonas urbanas predominan las actividades secundarias y especialmente terciarias.

Empleo.- Es el trabajo realizado en virtud de un contrato formal o de hecho, individual o colectivo, por el que se recibe una remuneración o salario. Al trabajador contratado se

le denomina empleado y a la persona contratante empleador.

Energía eléctrica.- Se denomina energía eléctrica a la forma de energía que resulta de la existencia de una diferencia de potencial entre dos puntos, lo que permite establecer una corriente eléctrica entre ambos cuando se los pone en contacto por medio de un conductor eléctrico. La energía eléctrica puede transformarse en muchas otras formas de energía, tales como la energía lumínica o luz, la energía mecánica y la energía térmica.

Jefe de hogar.- Se denomina Jefe del Hogar a la persona a quien así reconocen los miembros del mismo. Éste a su vez puede definir a los miembros del hogar según la relación que los vincula sea consanguínea (madre, hijo, hermano, etc.), política (cónyuge, yerno, suegro, etc.), afectiva (ahijados, compadres, padrinos, etc.) o de otra naturaleza.

Hogar.- Es el conjunto de personas sean o no parientes (padres, hijos solteros hijos casados, hermanos, tíos, etc.) que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales. Por excepción se considera hogar el constituido por una sola persona.

Núcleo familiar.- Conjunto de personas pertenecientes a un hogar, entre quienes existe alguna de las siguientes relaciones:

- a. Son pareja por matrimonio o convivencia, con uno o más hijos.
- b. Son pareja por matrimonio o convivencia, sin hijos.
- c. Es padre o madre con uno o más hijos.
- d. En un hogar existe más de un núcleo familiar cuando algún miembro del hogar (diferente al Jefe del Hogar), tiene pareja o hijos.

Necesidades básicas insatisfechas (NBI).- Es un método directo para identificar carencias críticas en una población y caracterizar la pobreza. Usualmente utiliza indicadores directamente relacionados con cuatro áreas de necesidades básicas de las

personas (vivienda, servicios sanitarios, educación básica e ingreso mínimo), disponibles en los censos de población y vivienda.

Pobreza.- La pobreza es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable. También se suelen considerar la falta de medios para poder acceder a tales recursos, como el desempleo, la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos. También puede ser el resultado de procesos de exclusión social, segregación social o marginación.

Pobreza extrema.- Es el estado más severo de pobreza. Cuando las personas no pueden satisfacer varias de las necesidades básicas para vivir como alimento, agua potable, techo, sanidad, y cuidado de la salud. Para determinar la población afectada por la pobreza extrema, el Banco Mundial define la pobreza extrema como personas viviendo con menos de \$1.25 al día. El Banco Mundial estima que 1,400 millones de personas han vivido bajo estas condiciones en el año 2008.

La pobreza urbana.- Es el producto de una baja renta y una mala gestión social por parte de las instituciones. Las condiciones de vida en las urbes pueden llegar a ser muy hostiles si la situación económica de los ciudadanos es precaria.

Empleo asalariado.- Es el rol ocupacional social realizado en virtud de un contrato formal o de hecho, individual o colectivo, por el que se recibe una remuneración o salario.

Servicios básicos.- Son los servicios, en un centro poblado, barrio o ciudad son las obras de infraestructuras necesarias para una vida saludable.

Ingresos.- Son todas las ganancias que se suman al conjunto total del presupuesto de

una entidad, ya sea pública o privada, individual o grupal. En términos generales, los ingresos son los elementos tanto monetarios como no monetarios que se acumulan y que generan como consecuencia un círculo de consumo-ganancia.

Nivel educativo.- Es el nivel de educación más alto que una persona ha terminado. Las personas con más educación normalmente ganan más que las personas con menos educación.

2.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

HIPÓTESIS GENERAL

Los factores activos humanos y físicos inciden de manera significativa sobre la pobreza urbana en la región de Puno, durante el año 2018.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Los factores activos humanos que influyen positivamente sobre la pobreza urbana son el tamaño familiar, ingreso, empleo y el nivel de estudios en la región de Puno.
- Los factores activos físicos que influyen positivamente sobre la pobreza urbana son tenencia de vivienda, posesión de activos empresariales, tenencia de teléfono, disponibilidad de agua, servicios higiénicos, y energía eléctrica, en la región de Puno.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo y explicativo o causal, cuantitativo, ya que describe y explica el comportamiento de las variables independientes sobre la variable dependiente a través de los hallazgos y en relación al diseño de investigación obedece al diseño de contratación de tipo cuantitativo no experimental correlacional porque mide la relación entre las variables que interactúan. Fernández, C., Hernández, R., & Baptista, P.(2006) y Ávila (2009).

3.2 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Asimismo, para alcanzar el objetivo general y los objetivos específicos, y para poder determinar la veracidad o no de la hipótesis del presente trabajo de investigación se utilizó los métodos de análisis, deducción y el método de máxima verosimilitud (MV) para estima el modelo estructural de pobreza, Lo que permitirá aproximar los objetivos planteados para contrastar la hipótesis.

Método Analítico

Se empleó el método analítico, donde se ha dirigido a contestar por qué sucede el determinado fenómeno, lo que permite explicar el origen o causa de un factor asociado a este fenómeno. Con este tipo de estudio se determina o prueba la hipótesis sobre la

relación de causa y efecto desde el punto de vista de la pobreza estructural, basado básicamente en el comportamiento y características de los hogares. Se empleó este método para alcanzar los objetivos específicos.

Método Deductivo

Se utilizó también el método deductivo, o partiendo de lo general a lo particular. Ello nos permitirá formular ecuaciones del modelo, por intermedio de reducción de variables no significativas en las estimaciones del modelo. Es decir, consiste en encontrar el proceso generador de datos, que partiendo de una especificación lo más amplia posible, para luego ir reparametrizando parsimoniosamente, utilizando criterios de significación estadística, hasta hallar una ecuación que nos provea resultados razonables y acordes a la teoría empresarial. La reducción de la ecuación es producto de los datos y resultados de los test estadísticos. Se empleó este método para alcanzar el objetivo general.

Método de Máxima verosimilitud (MV)

La econometría nos permite utilizar diferentes métodos de estimación, por lo cual, en el presente tema de investigación se empleó el método de estimación de Máxima Verosimilitud (MV) para el modelo Probit- Logit.

Supóngase que se tiene una muestra x_1, x_2, \dots, x_n de n observaciones independientes extraídas de una función de distribución desconocida con función de densidad (o función de probabilidad) $f_0(\cdot)$. Se sabe, sin embargo, que f_0 pertenece a una familia de distribuciones $\{f(\cdot|\theta), \theta \in \Theta\}$, llamada modelo paramétrico, de manera que f_0

corresponde a $\theta = \theta_0$, que es el *verdadero valor* del parámetro. Se desea encontrar el valor $\hat{\theta}$ (o *estimador*) que esté lo más próximo posible al verdadero valor θ_0 .

Tanto x_i como θ pueden ser vectores.

La idea de este método es el de encontrar primero la función de densidad conjunta de todas las observaciones, que bajo condiciones de independencia, es

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n | \theta) = f(x_1 | \theta) \cdot f(x_2 | \theta) \cdots f(x_n | \theta)$$

Observando esta función bajo un ángulo ligeramente distinto, se puede suponer que los valores observados x_1, x_2, \dots, x_n son fijos mientras que θ puede variar libremente. Esta es la función de verosimilitud:

$$\mathcal{L}(\theta | x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i | \theta).$$

En la práctica, se suele utilizar el logaritmo de esta función:

$$\hat{\ell}(\theta | x_1, \dots, x_n) = \ln \mathcal{L} = \sum_{i=1}^n \ln f(x_i | \theta).$$

El método de la máxima verosimilitud estima θ_0 buscando el valor de θ que maximiza $\hat{\ell}(\theta | x)$. Este es el llamado estimador de máxima verosimilitud (MLE) de θ_0 :

$$\hat{\theta}_{\text{mle}} = \arg \max_{\theta \in \Theta} \hat{\ell}(\theta | x_1, \dots, x_n).$$

En ocasiones este estimador es una función explícita de los datos observados x_1, \dots, x_n , pero muchas veces hay que recurrir a optimizaciones numéricas. También puede ocurrir que el máximo no sea único o no exista.

3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

En el presente proyecto de investigación se ha operacionalizado las variables dependientes e independientes.

Tabla 1: Operacionalización de las variables

VARIABLE	Notación	INDICADOR	INSTRUMENTO	
Variable Dependiente				
Pobreza urbana	PU	Consideramos como Variable dependiente (PU), de tal manera que si $PU = 1$, significa que el hogar si presenta condición de pobreza urbana, si $PU = 0$ significa que el hogar no presenta condición de pobreza urbana; donde $P(Y)$, representa la probabilidad de la pobreza urbana, para todo $0 \leq P(Y) \leq 1$	Encuesta 2018	ENAHO
VARIABLES INDEPENDIENTES				
VARIABLES ACTIVOS HUMANOS				
Genero del jefe de hogar	GEN	Mujer=0 Varón= 1	Encuesta 2018	ENAHO
Edad del jefe de hogar	EDAD	Años	Encuesta 2018	ENAHO
Educación del jefe de hogar	EDU	Años de estudios	Encuesta 2018	ENAHO
Tamaño familiar	FAM	Número de miembros del hogar	Encuesta 2018	ENAHO
Educación de las personas mayores de 14 años en el hogar	EH	Años de estudios promedio	Encuesta 2018	ENAHO
Ocupaciones del jefe de hogar	L	Con 1 empleo=0 Con 2 empleos=1	Encuesta 2018	ENAHO
VARIABLES ACTIVOS FÍSICOS				
Disponibilidad de agua	DA	Dispone =1 No dispone=0	Encuesta 2018	ENAHO
Disponibilidad de servicios higiénicos	DSH	Dispone =1 No dispone=0	Encuesta 2018	ENAHO
Disponibilidad de energía eléctrica	DEE	Dispone =1 No dispone=0	Encuesta 2018	ENAHO
Tenencia de teléfono	TT	Cuenta al menos con teléfono fijo o móvil = 1 No cuenta con teléfono fijo o móvil = 0	Encuesta 2018	ENAHO

Fuente: Elaboración propia

3.4 DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

Se utilizó datos de fuentes secundarias de la encuesta nacional de hogares (ENAHO 2018), donde la población total de estudio estuvo constituida por el total de hogares encuestados en la región Puno. Además, se realizó un muestreo determinístico de todos estos hogares, donde se determinara la muestra seleccionando los hogares que presentan todas las características y variables de cada factor para determinar cuáles son los factores más significativos de la pobreza urbana en la región Puno.

3.5 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizó como técnicas para la recolección de datos, la revisión documental y la revisión estadística.

Revisión documental

Mediante este método se procedió a la recopilación de información requerida para el estudio, entre ellas, reportes, notas informativas, trabajos de investigación del BCR, INEI, MEF; textos afines, etc.

Revisión estadística

Mediante esta técnica se procederá a la recopilación de datos estadísticos sobre las variables en estudio de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO- INEI.

3.6 TRATAMIENTO DE LOS DATOS

El procesamiento de la información recopilada implica la clasificación, sistematización y/o tabulación de los datos estadísticos, que se realizara de acuerdo a los objetivos propuestos en el trabajo, y teniendo en cuenta el modelo estructural de pobreza para determinar el grado de influencia de los factores activos humanos y físicos sobre la pobreza urbana. La especificación condujo a la elaboración del modelo logit y es la siguiente:

Especificación del Modelo Logit

$$P_i = E(PU = 1 | X_t) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_1 + \beta_2 x'_t)}} = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

Donde:

X, representa a las variables explicativas activos humanos y activos físicos.

PU =1 significa si es pobre urbano.

$z_i = \beta_1 + \beta_2 x'_i$, representa el logaritmo natural de la razón de probabilidad de la pobreza urbana (Logit), para todo $-\infty < z_i < \infty$

$P_i = \frac{1}{1 + e^{-z_i}}$, representa la probabilidad de la pobreza urbana en promedio, para todo

$0 < P_i < 1$

Los coeficientes miden la variación en el Logit estimado, para una variación unitaria de la variable explicativa dada. El coeficiente β_i , la pendiente, mide el cambio en z_i ocasionado por un cambio unitario en X_i , es decir, mide el cambio del logaritmo de las probabilidades a favor de que la pobreza urbana aumente a medida que la variable

explicativa cambia en una unidad. El intercepto β_1 es el valor del logaritmo de las probabilidades a favor de que la pobreza urbana aumente si las variables explicativas sean cero.

Los efectos marginales, dP/dX_i , $= \beta P(1 - P)$, representa la tasa de cambio en la probabilidad con respecto a un cambio unitario en X_i

$(\text{Antilogaritmo}\beta - 1)*100$, es la Razón de Oportunidad, es decir, es el cambio porcentual de la ocurrencia del evento ante el cambio en algún regresor.

El modelo se estimó por Máxima Verosimilitud como una serie de modelos logit y *probit*. A partir de los diferentes coeficientes estimados en los modelos se calculan los efectos marginales sobre la variable latente. La interpretación de estos efectos marginales es similar a la obtenida en los modelos de regresión lineales, donde los coeficientes representan el cambio en la probabilidad de aumentar la pobreza urbana cuando una variable x_j perteneciente al vector de exógenas, cambia manteniendo los demás factores fijos.

3.7 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

La información obtenida y procesada es analizada e interpretada utilizando los métodos o test estadísticos generales y específicos que se emplean en trabajos de investigación de esta naturaleza, el cual supone la búsqueda de sentido y grado de significación de los datos recolectados que servirán para contrastar las hipótesis planteadas.

Prueba de Hipótesis¹

La Prueba de Hipótesis sobre coeficientes individuales de regresión parcial B_1

- Hipótesis nula : $H_0 : B_1 = 0$
- Hipótesis alterna : $H_a : B_1 \neq 0$

Regla de Decisión:

- Si $t_{n-k} \geq t_{\text{calc.}}$: aceptamos H_a
- Si $t_{n-k} < t_{\text{calc.}}$: rechazamos H_0
- Si en $Y = B_1 + B_2 X_2$
- Si se acepta la H_0 , entonces la variable X_2 no tiene influencia sobre Y
- Si se rechaza la H_0 , entonces la variable X_2 tiene influencia lineal o influencia significativa en Y .

Prueba de Hipótesis de la significación global de la regresión

- Hipótesis nula: $H_0 : B_2 = B_3 = B_4 \dots = B_k = 0$
- Hipótesis alterna: $H_a : B_2, B_3, B_4 \dots = B_k \neq 0$

Regla de Decisión:

- Si $F_{(k-1)(n-K)} \geq F_{\text{calc.}}$: aceptamos H_0 , entonces todas las variables en conjunto no influyen en la variación de la variable dependiente.
- Si $F_{(k-1)(n-K)} < F_{\text{calc.}}$: rechazamos H_0 , entonces las variables $X_2, X_3, X_4 \dots$ en conjunto ejercen una influencia sobre la variaciones de Y .

¹ GUJARATI, D. 2003. Prueba de Hipotesis: Metodo de prueba de significancia. En: SANCHEZ, O. (ed) *Econometria*. Cuarta edicion. Mexico: McGraw-Hill Interamericana, pp. 123 -134.

Principales contrastes estadísticos a utilizar:

- Prueba de Z- Estadistic.- Es un contraste similar a la prueba t, sirve para ver el nivel de significancia individual de los coeficientes, bajo la hipótesis nula: $H_0: \beta_i = 0$ (el coeficiente no es estadísticamente significativo en el modelo)
- Test de Razón de Verosimilitud.- Esta prueba contrasta la hipótesis nula de que los coeficientes del modelo son todos iguales a cero (excepto la constante), es decir, no son significativos. El test de LR constituye otra manera de llevar a cabo la hipótesis acerca de parámetros, es análogo a la prueba F. El estadístico LR se distribuye como una X^2 con k grados de libertad. Hipótesis nula: $H_0: B_1 = B_2 = B_3...= B_k = 0$ (los coeficientes no son estadísticamente significativos). El estadístico se calcula con la siguiente formula: $LR \chi^2(k) = -2(\ln L_r - \ln l_i)$
- Pseudos R^2 de Mc Fadden.- Este estadístico toma valores entre 0 y 1 y puede ser leído como el R^2 de los modelos lineales. La forma de construir el estadístico es simple pues se trata de una relación entre el modelo actual (irrestricto) y un modelo que será más simple, el que provee menos información (restricto). En este modelo el modelo restringido será aquel que solo contenga como variable explicativa la constante. Un R^2 de Mc Fadden mayor a 0.5 estamos ante un muy buen modelo, R^2 de Mc Fadden valores entre 0.3 y 0.5 estamos ante un buen modelo y R^2 de Mc Fadden valores menores a 0.1 indican que el modelo analizado no es bueno para clasificar a los individuos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

4.1.1 Identificación de los factores activos humanos que inciden en la pobreza urbana en la región de Puno.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

En la Tabla 2, se observa el area urbana según sexo del jefe de hogar, es decir, el 46.59% de los jefes de hogar encuestadas son mujeres en el área urbana y el 53.41% de los jefes de hogar hombres encuestados viven en el area urbana.

Tabla 2: Area urbana según sexo del jefe de hogar – 2018

SEXO	Area Urbana	%
Mujer	1,891	46.59
Hombre	2,168	53.41
Total	4,059	100.00

Fuente: Elaboración propia a base de ENAHO-2018

En la Tabla 3, se observa el area urbana según nivel educativo del jefe de hogar, es decir, el 4.85% de los jefes de hogar sin nivel educativo, el 17.42% de los jefes de hogar con nivel educativo inicial, el 42.92% de los jefes de hogar con nivel educativo primaria, el 26.58% de los jefes de hogar con nivel educativo secundaria, el 4.85% de los jefes de hogar con nivel educativo superior no universitaria y el 1.46% de los jefes de hogar con nivel educativo superior universitaria.

Tabla 3: Area urbana según nivel educativo del jefe de hogar – 2018

Nivel Educativo	Area Urbana	
	Jefe de hogar	%
Sin nivel	275	6.78
Inicial	707	17.42
Primaria	1742	42.92
Secundaria	1079	26.58
Superior no universitaria	197	4.85
Superior Universitaria	59	1.46
Total	4059	100.00

Fuente: Elaboración propia a base de ENAHO-2018

En la Tabla 4, se observa el area urbana según nivel de ingresos del hogar, es decir, el 49.42% de los hogares con nivel de ingresos mensuales entre 0 a 500 soles en viven en el area urbana, el 23.43% de los hogares con nivel de ingresos mensuales entre 501 a 1000 soles en viven en el area urbana, el 14.85% de los hogares con nivel de ingresos mensuales entre 1001 a 1500 soles en viven en el area urbana, el 5.63% de los hogares con nivel de ingresos mensuales entre 1501 a 2000 soles en viven en el area urbana y el 6.66% de los hogares con nivel de ingresos mensuales entre 2001 a mas soles en viven en el area urbana.

Tabla 4: Area urbana según nivel de ingreso del hogar – 2018

Quintil	Nivel de ingresos del hogar	Area Urbana	%
I	0-500	386	49.42
II	501-1000	183	23.43
III	1001-1500	116	14.85
IV	1501-2000	44	5.63
V	2001-mas	52	6.66
Total		781	100.00

Fuente: Elaboración propia a base de ENAHO-2018

ANÁLISIS BIVARIADO

En el análisis bivariado se utilizó las tablas de contingencia y la prueba de independencia ji-cuadrado (chi-cuadrado) para el total de datos.

Análisis de activos humanos

La tabla 5, se muestra los valores de las pruebas chi-cuadrado para cada una de las variables que representan activos humanos, correspondiente al año en estudio, donde los años de estudio del resto (agrupado) se asocia de manera significativa a la pobreza. Este resultado, tiene que ver con el nivel de instrucción que tienen el resto de miembros del hogar y se observa que a más nivel educativo existe menos pobreza, para el área urbana.

Tabla 5: Pruebas de chi-cuadrado de los activos humanos asociados a la pobreza

Factor / variable	Pruebas de chi – cuadrado			
	Grados de libertad:	Test Statistic, X ² :	Critical X ² :	P-Value:
Tamaño del hogar (agrupado)	2	16.3015	5.841471	0.0010
Años de estudio del resto (agrupado)	2	154.7314	5.841471	0.0000
Sexo del jefe de hogar	1	0.4571	3.841456	0.4535
Edad del jefe de hogar (agrupado)	2	1.3272	5.841471	0.3596
Años de estudio del jefe de hogar	1	24.9254	3.841456	0.0000
Número de empleos del jefe de hogar	1	0.1552	3.841456	0.7843

Fuente: INEI, Elaboración propia.

Así como los años de estudio del resto es una variable significativa, también lo es los años de estudio del jefe de hogar (agrupado), y al igual que la variable anterior a mayor nivel educativo menor es la pobreza en zona urbana. También tenemos variables

que se asocian a la pobreza de manera significativa, como el tamaño de hogar (agrupado), esto tiene que ver que si el jefe de hogar posee un empleo regular a bueno se traduce en una reducción importante de la pobreza.

ANÁLISIS MULTIVARIADO

En la Tabla 6, se presentan los resultados de la regresión logística multivariada entre la variable dependiente (pobreza) y las variables que representan los activos humanos, para el área urbana, donde se observó que en conjunto las variables que resultaron estadísticamente significativas solo fueron “tamaño del hogar”, “años de estudio del resto” y “perceptores de ingreso”, contrariamente a las demás variables que resultaron no significativas.

Tabla 6: Regresión logística multivariada entre los activos humanos y la pobreza, área urbana

Variable / Indicador	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
Tamaño del hogar	0.708490	0.133609	6.051152	0.0000
Años de estudio del resto	-0.656607	0.092203	-8.205843	0.0000
Sexo del jefe de hogar	-0.584506	0.396150	-1.223038	0.1214
Edad del jefe de hogar	-0.028760	0.012103	-1.549987	0.1015
Años de estudio del jefe de hogar	-0.358685	0.092071	-2.918252	0.0045
Número de empleos del jefe de hogar	3.157376	1.321034	2.374939	0.0387
Perceptores de ingreso	-2.496569	0.348032	-6.886069	0.0000
C	8.880324	1.931540	4.545763	0.0000

Fuente: INEI, Elaboración propia.

En la tabla 6 se observó la importancia que tiene, perceptores de ingreso que existen en el hogar, ya que influye de manera significativa en la probabilidad de que el hogar sea pobre

4.1.2 Análisis de los factores activos físicos que actúan en la pobreza urbana en la región de Puno.

ANALISIS DESCRIPTIVO

En la Tabla 7, se observa la distribución de frecuencia de los hogares en condición de pobreza urbana según disponibilidad de servicios básicos, es decir, el 38.8% de los hogares encuestados tienen disponibilidad a energía eléctrica, el 26.2% tienen disponibilidad a teléfono y el 16.54% tienen disponibilidad a servicios higiénicos.

Tabla 7: Distribución de frecuencia de los hogares con pobreza urbana según disponibilidad de servicios básicos – 2018

Nivel Estudios	Frecuencia Absoluta.	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Disponibilidad de agua potable	307	6.21	6.21
Disponibilidad de servicios higiénicos	818	16.54	22.74
Disponibilidad de energía eléctrica	1,919	38.8	61.54
Tenencia de teléfono	1,296	26.2	87.75
Total	4,946	100.00	

Fuente: Fuente: Elaboración propia a base de ENAHO-2018

ANÁLISIS BIVARIADO

En el análisis bivariado se utilizó las tablas de contingencia y la prueba de independencia ji-cuadrado (chi-cuadrado) para el total de datos.

Análisis de activos físicos

En la Tabla 8, se presenta los valores de las pruebas chi-cuadrado para las variables que representan los activos físicos correspondientes al año 2018. Se observó que las variables relacionadas con disponibilidad de agua, servicios higiénicos, energía eléctrica así como tenencia de teléfono, muestran una asociación estadísticamente significativa con la pobreza, es así que a medida que los hogares cuenten con servicios básicos, la pobreza disminuirá en estos hogares.

Tabla 8: Pruebas de chi-cuadrado de los activos físicos asociados a la pobreza

Factor / variable	Pruebas de chi – cuadrado			
	Grados de libertad	Test Statistic, X ² :	Critical X ² :	P-Value:
Disponibilidad de agua	1	122.4294	3.841456	0.0000
Disponibilidad de servicios higiénicos	1	458.6473	3.841456	0.0000
Disponibilidad de energía eléctrica	1	81.8121	3.841456	0.0000
Tenencia de teléfono	1	28.4246	3.841456	0.0000

Fuente: INEI, Elaboración propia.

ANÁLISIS MULTIVARIADO

Tabla 9: Regresión logística multivariada entre los activos físicos y la pobreza, área urbana

Variable / Indicador	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
Disponibilidad de agua	1.452292	0.591424	2.303413	0.0114
Disponibilidad de servicios higiénicos	4.339811	1.028526	5.609786	0.0000
Disponibilidad de energía eléctrica	-0.979765	0.663414	-1.265824	0.1056
Tenencia de teléfono	-0.461377	0.368472	-1.523555	0.1176
C	-0.928181	0.676602	-1.372804	0.2697

Fuente: (INEI) Elaboración propia.

En la Tabla 9, se observó el total de indicadores de las variables que representan los activos físicos asociados a la pobreza, para el área urbana, donde las variables “disponibilidad de agua” y “disponibilidad de servicios higiénicos” resultaron las variables significativas, contrariamente las demás variables resultaron no significativas.

ESTIMACIÓN DEL MODELO LOGIT PARA EL ÁREA URBANA

En la Tabla 10, se estimó el comportamiento global de las variables donde la bondad de ajuste (R- squared) es igual 0.641022, es decir, que la probabilidad de que un hogar sea pobre es explicada en un 64 % por el comportamiento de las variables independientes, lo cual también fue corroborado con el coeficiente de máxima verosimilitud (LR statistic), el cual presenta una probabilidad que tiende a cero, de esta manera, se admite que la variables independientes ingresadas en el modelo explican en conjunto a la variable independiente.

Tabla 10: Regresión logística multivariada entre el total de variables y la pobreza, área urbana.

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
H	1.152967	0.224983	5.746945	0.0000
ING	-1.734923	0.521417	-5.245175	0.0000
ASR	-0.701435	0.129513	-6.180319	0.0000
SEXO	-0.437954	0.600762	-0.695707	0.0386
EDAD	-0.054424	0.017425	-1.401662	0.0161
AS	-0.039761	0.133507	-0.148016	0.9821
EMP	2.339134	1.667503	2.182385	0.0291
AGUA	1.126706	1.100177	1.296796	0.2532
SSHH	5.076672	1.227394	4.967168	0.0000
ELECT	-0.887964	1.245856	-0.793000	0.4599
TELF	-0.584025	0.602627	-1.135072	0.1563
VIV	0.207054	0.488089	0.219332	0.6264
ASOC	0.537692	0.508886	1.253127	0.1102
C	4.522683	2.573204	2.223953	0.0317
McFadden R-squared	0.641022	Mean dependentvar		0.166667
S.D. dependentvar	0.372966	S.E. of regression		0.176637
Akaikeinfoeriterion	0.267387	Sum squaredresid		19.68763
Schwarzcriterion	0.384757	Log likelihood		-69.63329
Hannan-Quinnriter.	0.312918	Deviance		139.2666
Restr. deviance	583.9273	Restr. log likelihood		-291.9637
LR statistic	444.6607	Avg. log likelihood		-0.107459
Prob(LR statistic)	0.000000			

Fuente: INEI, Elaboración propia.

En cuanto a las variables que en contextos urbanos aumentan la probabilidad de ser pobre, se aprecia conforme lo ilustra la Tabla 10, que se mantiene como era de esperar, la relación positiva entre la variable tamaño del hogar y la condición de pobreza del hogar. Lo que se traduce en que conforme aumenta el tamaño del hogar, aumenta la

probabilidad de que el hogar sea pobre en 1,15 %. Considerando los factores vinculados al mercado laboral, es importante el peso que tiene el número de empleos del jefe de hogar en contextos urbanos en la determinación de la pobreza. En efecto, se ha encontrado en este caso que cuando el jefe del hogar tiene un solo empleo, aumenta la probabilidad de que el hogar sea pobre en 2,33 %.

Un resultado que no se esperaba es el observado en la variable pertenencia a asociaciones, al parecer el impacto positivo que tendría para superar la pobreza, no se aprecia en este caso, marcando por lo contrario a partir del signo positivo del coeficiente de la variable una tendencia al aumento en la probabilidad de que el hogar sea pobre, cuando este pertenece a alguna asociación o dicho de otro modo dispone de capital social. A manera de especulación se podría argumentar que el tipo de asociaciones en las que se involucran las personas y el tipo de relaciones en contextos urbanos, reportan como resultado un saldo negativo en la vida de la gente, constituyendo un capital social negativo.

Entre las variables con efecto positivo sobre la disminución de la probabilidad de que el hogar sea pobre en contextos urbanos, tenemos el número de perceptores, que cuando aumenta disminuye la probabilidad de ser pobre. Los años de educación del resto del hogar o de los mayores de 14 años, que cuando aumentan en promedio reduce la pobreza.

Asimismo, existe una relación negativa entre la variable sexo del jefe de hogar y la condición de pobreza, lo que significa que cuando el jefe de hogar es mujer, disminuye la probabilidad de que el hogar sea pobre en 0,43 %, que cuando el jefe de

hogar es varón. Lo que significa que jefes de hogar mujer en contextos urbanos tienen un efecto positivo en la superación de la pobreza.

Con respecto a la variable edad de los jefes de hogar, el signo negativo del coeficiente asociado a la variable, nos indica que hay una relación inversa entre la edad del jefe de hogar y la condición de pobreza del hogar o dicho de otra manera que cuando la edad del jefe de hogar aumenta, disminuye la probabilidad de que el hogar sea pobre en 0,05 %.

La otra variable significativa es la disposición de servicios higiénicos, es decir cuando el hogar cuenta con servicios higiénicos, tiene un efecto positivo sobre la situación del hogar y disminuye la probabilidad de que el hogar sea pobre.

4.2 DISCUSIÓN

Como se indicó al inicio de la investigación, el objetivo de la investigación estuvo en determinar cuáles fueron los factores más significativos que determinan la pobreza urbana en la región Puno en el año 2018, a continuación, citaremos a algunos autores del marco referencial, para comparar y discutir los resultados que se encontró respecto a su investigación.

Según Berry (2006), “la incidencia de la pobreza depende, simultáneamente, del nivel promedio del producto o ingreso de la economía, de la igualdad de su distribución, y del grado en que las políticas dirigidas a contrarrestar la pobreza alcancen a las familias e individuos con ingresos muy bajos”. Se está de acuerdo con Berry en el nivel

de ingreso que perciben las familias, ya que es un determinante significativo para que un hogar sea pobre o no, y esta investigación lo ha comprobado a través de la variable perceptores de ingreso, porque resultó significativa para el área urbano. Sin embargo, los determinantes de pobreza que se encontró en esta investigación no son los mismos para el área urbano, por lo tanto, no se puede generalizar según el autor, en la incidencia de la pobreza 3 factores que actúen de manera simultánea, por la razón de que en el presente trabajo se analizó en diferentes contextos tanto rural como urbano.

Ramos (2008), sostuvo que “la desigualdad del ingreso limita el crecimiento económico, ya que se espera que las sociedades en donde la distribución del ingreso es más desigual, crezcan menos que las economías con una distribución de ingreso más igualitaria. Existen tres razones para hacer esta aseveración. En primer lugar, cuanto más desigual se distribuya el ingreso en la sociedad, mayor será el grado de la tributación y de otras políticas redistributivas que desalientan la acumulación privada de capital físico y humano. La segunda una distribución desigual del ingreso y la riqueza genera a menudo tensiones sociales lo que induce a una gran inestabilidad política que castiga a la inversión y al crecimiento”. Los resultados obtenidos muestran una incidencia mucho más directa en la probabilidad de ser pobre o no, a comparación de las consecuencias que genera un estancamiento del crecimiento económico, como lo explica el autor, en la medida que los hogares mejoren sus activos sociales e institucionales y accedan a servicios básicos, será más probable que el hogar no sea pobre.

Una variable importante a considerar en futuras investigaciones y que resultó significativa en esta investigación, son los años de estudio tanto del jefe del hogar y del

resto de miembros, traducido en la mejora educativa que han tenido estas personas, los resultados muestran que si el jefe de hogar tiene una educación superior sea completa o incompleta, existen más probabilidades de que el hogar sea no pobre, en este punto se contrasta el aporte de Mendoza (2003), que relacionó el problema de la pobreza con factores educativos y fundamenta que en el Perú nos encontramos en la “Economía del conocimiento” y que este se está convirtiendo en el factor explicativo más importante del proceso de crecimiento y desarrollo económico, no solo del país, sino también de regiones e instituciones en general, por ello menciona que los hechos socioeconómicos como la pobreza debe ser analizada desde este punto de vista.

Valenzuela (2013), mencionó que “en un contexto económico relativamente favorable, reflejado en la residencia en una provincia con mayores ingresos per cápita, disminuye la probabilidad que un hogar caiga en la pobreza, ya sea en el ámbito urbano. En tanto que residir en distritos con presencia minera disminuye la probabilidad de caer en pobreza, más no es apropiado para determinar la probabilidad de caer en pobreza extrema. Residir en distritos mineros tiene impactos solo en el espacio urbano”. En los resultados que se encontró se pudo observar la significancia de estos factores asociados a los activos humanos y físicos, que si bien explican a la pobreza en la región Puno, recomienda una intervención importante del Estado en el rol que se le confiere de acceso a servicios básicos y a la comunicación que conecten distritos y centros poblados donde se concentra el mayor porcentaje de pobreza, de brindar las facilidades para el acceso a la educación y el acceso a la información.

V. CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación se concluye que se observó el R-squared cuyo valor fue de (0.641022), lo cual nos indica que el 64 % de las variaciones de la pobreza urbana es explicado por las variaciones de las variables: activos humanos y activos físicos.

Respecto a la identificación de los factores activos humanos que inciden en la pobreza urbana en la región de Puno, los resultados muestran que el tamaño del hogar, número de empleos mantienen una relación directa con la pobreza urbana y el ingreso, años de estudio del resto, sexo del jefe de hogar y edad del jefe de hogar, que tienen una relación inversa con la pobreza urbana.

Referente a los los factores activos físicos que actúan en la pobreza urbana en la región de Puno, los resultados muestran que la disponibilidad de servicios básicos tiene una relación inversa con la pobreza urbana.

VI. RECOMENDACIONES

Los hogares con el apoyo del Estado deben incrementar su acceso al crédito, los servicios, los recursos y otros activos, mejorar su capacidad para gestionar los riesgos.

El Estado debe mejorar el acceso a oportunidades de empleo y generación de ingreso a través de la renovación del transporte público, la generación de guarderías infantiles para que las mujeres puedan trabajar, programas de empleo temporal con capacitación y programas focalizados en grupos especialmente vulnerables.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávila L. (2009). *Metodología de Investigación*, primera edición, Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Alcock, W. (1997), “The concept “Poverty” towards understanding in the context of developing Countries – “Poverty qua Poverty” With some comparative evidence on Britain.England. <http://www.ccsenet.org/>
- Arriagada, C. (2000). “Diversas visiones sobre la pobreza en México. Factores determinantes. Política y cultura”. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. Distrito Federal México.
<http://redalyc.uaemex.mx>.
- Berry, O. (2006). “La dimensión de la pobreza en América Latina”. Uruguay.
www.aic-international.org
- Chenery, H. (1974). “Redistribution with growth: an approach to policy”. American Economic Review. New York: USA.
<https://www.soas.ac.uk/economics/workingpapers/file28860.pdf>
- Comisión Económica Para América Latina, (2010). “Panorama social de América Latina”. Naciones Unidas.
<http://www.cepal.org/publicaciones>
- Donizzetti, M. (2010). “La pobreza en el mundo – las diferentes formas de pobreza”. España. www.aic-international.org
- FERNÁNDEZ, C., HERNÁNDEZ, R., & BAPTISTA, P.(2006). *Metodología de la investigación*. (4ta ed.) México: Editorial Mexicana Reg. Núm. 736.
- Figueroa, A. Altamirano, T. y Sulmont, D. (1996). “Exclusión social y desigualdad en el Perú”. Oficina regional de la OIT. Lima: Perú.
<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/13280/LC-R129.pdf>

- GUJARATI, D. (2004) “Econometria”, 4ta edición, Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S.A. México
- Iglesia, M. y Jaime, P. (2008). “Acabar con la pobreza – un reto para la cooperación internacional”. Instituto de Economía UADE y CONICET. Argentina.
<http://ibdigital.uib.es/>
- Instituto Internacional de Estudios Sociales- IIES, (1993). “Generación de ingreso y protección social para los pobres”. Organización Internacional del Trabajo. México. <http://www.iies.edu.mx>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, (2001). “Dimensiones de la pobreza en el Perú”. Centro de Investigación y Desarrollo. Lima: Perú.
www.inei.gob.pe
- Machinea, J. (2005). “Causas de la pobreza y sus limitaciones en el Neoliberalismo”. Argentina. www.euskonews.com
- Martinez, A. (2007), “Microcrédito y finanzas”. Lima: Perú.
www.euskonews.com
- Mendoza, J. (2003). “Educación y pobreza en el Perú”. Lima: Perú.
economia.unmsm.edu.pe
- Nobak, J. (1995). “The Growth Elasticity of Poverty Reduction: Explaining Heterogeneity across Countries and Time Periods”.EEUU.
http://www.sep.gob.mx/wb2/sep1/sep1_Estadisticas.
- Otero, R. (2002). “Cambios de la desigualdad y la pobreza en la América Latina”. Trimestre económico. México.
<http://www.banxico.org.mx/tipo/estadisticas/index.html>.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD, (1997). “La pobreza y el desarrollo humano”. Escuela virtual PNUD. Lima: Perú. www.pe.undp.org/

- Ramos, A. (2008). “El mundo de la pobreza (primera parte)”. Revista Tendencias. Universidad de Nariño Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Vol1. N° 2. Colombia.
- Obregón, C. (2008), Teorías del desarrollo económico, México, Pensamiento Universitario Iberoamericano.
- Ocampo, J. (2004), El desarrollo económico en los albores del siglo XXI, Bogotá, Alfaomega.
- Sen, A. (1984). “Sobre la desigualdad económica”. Editorial Crítica. México.
- Sen, Amartya (2000), Desarrollo y libertad, México, Planeta
- Sheahan, J. (2001). “La Economía Peruana desde 1950. Buscando una Sociedad Mejor”. Instituto de Estudios Peruanos (IES). Lima: Perú, 269pp.
- Teitelboim, B. (2010). “Factores determinantes de la pobreza en base a un modelo Logístico”. Chile. www.icsoc.cl/images
- Urzúa, C. y Brambila, C. (2008). “Determinantes de la pobreza estatal”. Tecnológico de Monterrey. México.
<http://alejandria.ccm.itesm.mx/documentos/EGAP-2008-04.pdf>
- Valenzuela, I. (2013). “Activos y contexto económico: factores relacionados con la pobreza en el Perú”. Perú.
www.bcrp.gob.pe/...de.../2013/documento-de-trabajo-13-2013.pdf
- Valenzuela, M. (2013). “Principales aportaciones teóricas sobre la pobreza, en contribuciones a las ciencias sociales”. Chile.
www.eumed.net/rev/cccss.
- Verdera, F. (2007). “La pobreza en el Perú: Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla”. Lima: Perú.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar>.