

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**EL MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA
IEP HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ DE DESAGUADERO EN EL AÑO 2018**

PRESENTADA POR:

LENNY JUDITH ATENCIO AYMA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

PUNO, PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

EL MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA
IEP HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ DE DESAGUADERO EN EL AÑO 2018

PRESENTADA POR:

LENNY JUDITH ATENCIO AYMA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE


Dr. GODOFREDO HUAMÁN MONROY

PRIMER MIEMBRO


Dr. JOSÉ DAMIÁN FUENTES LÓPEZ

SEGUNDO MIEMBRO


Dra. YENY FLORA CONDORI LAZARTE

ASESOR DE TESIS


Dr. HENRY MARK VILCA APAZA

Puno, 06 de agosto de 2019

ÁREA: Control de la gestión administrativa.

TEMA: El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018

LÍNEA: Monitoreo y acompañamiento de acciones educativas.

DEDICATORIA

Con inmenso cariño a mis queridos padres, quienes me apoyaron constantemente y desearon siempre mi superación profesional.

A mi familia, por su constante apoyo y aliento en la consecución de mi carrera profesional.

A mi asesor y jurados por su paciencia y comprensión, apoyándome desinteresadamente en la elaboración del presente trabajo.

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano, por abrirme las puertas para realizar mis estudios de maestría y desenvolverme como Magister Scientiae en la sociedad.
- A los docentes del Programa de Maestría de Educación, de la Escuela de Pos Grado, por guiarme en mi formación profesional.
- A mis seres queridos, que con su comprensión, tolerancia y aliento permanente contribuyeron a la culminación de mis objetivos trazados.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I**REVISIÓN DE LITERATURA**

1.1 Marco teórico	3
1.1.1 El monitoreo pedagógico	3
1.1.1.1 Características del monitoreo	4
1.1.1.2 Técnicas e instrumentos del monitoreo	6
1.1.1.3 Importancia del monitoreo	7
1.1.1.4 Monitoreo de la práctica docente	10
1.1.1.5 Dimensiones del monitoreo pedagógico	11
1.1.2 Desempeño docente	13
1.1.2.1 Características del Desempeño Docente	16
1.1.2.2 Funciones del desempeño docente	17
1.1.2.3 Marco del Buen Desempeño Docente	18
1.1.2.4 Propósitos Específicos del Marco del Buen Desempeño Docente	19
1.1.2.5 Los cuatro dominios del Marco del buen Desempeño Docente	19
1.1.2.6 Las nueve competencias Marco del buen Desempeño Docente	20
1.1.2.7 Los desempeños Marco del buen Desempeño Docente	21
1.1.2.8 Dimensiones del desempeño docente	21
1.2 Definición de términos (marco conceptual)	23
1.2.1 Monitoreo pedagógico	23
1.2.2 Desempeño	23
1.2.3 Desempeño docente	23
1.3 Antecedentes	24

1.3.1	Antecedentes internacionales	24
1.3.2	Antecedentes nacionales	25
1.3.3	Antecedentes locales	26

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1	Identificación del problema	27
2.2	Enunciados del problema	28
2.2.1	Problema general	28
2.2.2	Problemas específicos	28
2.3	Justificación	28
2.4	Limitación	29
2.5	Hipótesis	29
2.5.1	Hipótesis general	29
2.5.2	Hipótesis específicas	30
2.6	Objetivos	30
2.6.1	Objetivo general	30
2.6.2	Objetivos específicos	30

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1	Lugar de estudio	32
3.2	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	32
3.2.1	Enfoque	32
3.2.2	Tipo	33
3.3	Operacionalización de variables	34
3.4	Población y muestra	37
3.4.1	Población	37
3.4.2	Muestra de estudio	37
3.5	Unidades de análisis	37
3.6	Categorías	37
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.7.1	Técnicas	38
3.7.2	Instrumentos	38
3.7.3	Validez y confiabilidad de instrumentos	40
3.8	Técnicas de análisis	41

3.8.1	Recolección de datos	41
3.8.2	Tratamiento de datos	41
3.8.3	Análisis e interpretación de datos	42
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1	Resultados generales del monitoreo pedagógico y del desempeño docente en la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero, 2018	43
4.1.1	Resultados de las dimensiones del monitoreo pedagógico en la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero, 2018	44
4.1.2	Resultados del desempeño docente en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero, 2018.	47
4.2	Comprobación de hipótesis	50
4.2.1	Hipótesis general	51
4.2.2	Hipótesis específica N° 01	52
4.2.3	Hipótesis específica N° 02	53
4.2.4	Hipótesis específica N° 03	55
4.2.5	Hipótesis específica N° 04	56
4.3	Discusión	58
	CONCLUSIONES	60
	RECOMENDACIONES	62
	BIBLIOGRAFÍA	64
	ANEXOS	69

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Operacionalización de la variable: Monitoreo Pedagógico	34
2. Operacionalización de variable: Desempeño Docente	35
3. Población	37
4. Baremo de la variable: Monitoreo pedagógico	39
5. Baremo de la variable: Desempeño docente	40
6. Monitoreo pedagógico y desempeño docente	43
7. Monitoreo	44
8. Acompañamiento	45
9. Evaluación	46
10. Preparación para los aprendizajes de los estudiantes	47
11. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	47
12. Gestión de la escuela en la comunidad	48
13. Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad	49
14. Valores de correlación	50

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Monitoreo pedagógico y desempeño docente	44
2. Monitoreo	45
3. Acompañamiento	45
4. Evaluación	46
5. Preparación para los aprendizajes de los estudiantes	47
6. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	48
7. Gestión de la escuela en la comunidad	48
8. Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad	49

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia	70
2. Encuesta de monitoreo pedagógico	72
3. Encuesta de desempeño docente	73
4. Confiabilidad de los instrumentos: monitoreo pedagógico y desempeño docente	75
5. Base de datos de monitoreo pedagógico	77
6. Base de datos de desempeño docente	78

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se estudió la relación existente entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zevallos Gámez de Desaguadero en el año 2018. Se trata de un estudio de enfoque cuantitativo de diseño transversal correlacional donde se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario para ambas variables, los mismos que fueron validados por expertos y se aplicó el coeficiente de alpha de cronbach que determinó que éstos presentan una confiabilidad muy alta, instrumentos que fueron aplicados a 25 docentes, considerando que la variable desempeño docente fue medida a partir de la autoevaluación. Para la prueba de hipótesis se utilizó el diseño estadístico R de Pearson y la desviación estándar para confirmar la misma, entonces de acuerdo al análisis estadístico se acepta la hipótesis alterna; de esta forma se concluye que existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zevallos Gamez de Desaguadero en el año 2018, debido a que $T_c = 4,15 > T_t = 1,71$. Los docentes en las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente se ubicaron en la escala En Proceso en un 24%, de lo que se desprende que si el monitoreo pedagógico se ejecuta de manera adecuada, entonces el desempeño docente será adecuado.

Palabras clave: Acompañamiento, aprendizaje, desempeño docente, enseñanza, evaluación, monitoreo pedagógico.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between pedagogical monitoring and the teaching performance of the IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero in 2018. Regarding the methodology, it is a quantitative approach study (it was used descriptive and inferential statistics), non-experimental type (no variables were manipulated), cross-sectional design (there was only one cut in time) and correlational level (variables were associated through the hypothesis test and with the statistical design: Pearson's R). As for the research collection technique, the survey was used, with its survey tab instrument. The teaching performance variable was measured based on the self-evaluation of the teachers themselves. The study population was made up of 25 teachers, we worked with the entire population, therefore there was no sample. The results indicate that in the variable "Pedagogical monitoring" in all its dimensions it is located in the "In Process" scale, except in the evaluation dimension, in which it is located in the "Satisfactory" scale. In the variable "Teaching performance", in all its dimensions it is located on the "In process" scale. The following conclusion was reached: there is a significant relationship between pedagogical monitoring and the teaching performance of the IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero in the year 2018, because $T_c = 4.15 > T_t = 1.71$ Teachers in the variables pedagogical monitoring and teacher performance were located on the In Process scale at 24%, which shows that if monitoring pedagogical is executed properly, then the teaching performance will be adequate.

Keywords: Accompaniment, evaluation, learning, pedagogical monitoring, teaching performance and teaching.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP. Horacio Zevallos Gámez de Desaguadero en el año 2018”. Entendida así el monitoreo como el proceso sistematizado de recolección de información y de análisis, para el seguimiento del trabajo-aprendizaje. Con frecuencia se puede observar en las instituciones educativas que no se realiza adecuadamente el monitoreo pedagógico repercutiendo ello en el desempeño de los docentes; una de las causas es la inadecuada planificación por parte de los directivos, obstaculizando así un buen desempeño docente en la planificación y ejecución de sesiones de aprendizaje y por ende el rendimiento académico de los estudiantes.

Este trabajo se realizó con el objetivo de identificar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zevallos Gámez de Desaguadero, ya que se ha observado que los docentes de esta institución continúan con una enseñanza tradicional por lo que hace falta un adecuado monitoreo por parte del cuerpo directivo, motivo por el cual el interés de desarrollar esta investigación.

Para su desarrollo ubicamos ésta investigación en un enfoque cuantitativo de nivel correlacional ya que la información que se recogió fue realizada por única vez y no hubo manipulación de variables. Para el recojo de la información se utilizó como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario, para ambas variables: monitoreo pedagógico y desempeño docente, con 21 items la primera variable y 30 items la segunda variable, aplicados ambos a 25 docentes, seleccionados bajo el tipo de muestreo probabilístico para nuestro estudio.

Durante la investigación una de las limitaciones fue que el cuerpo directivo de la institución lo conformaban solo dos personas motivo por el cual el instrumento que corresponde a la variable desempeño docente, fue aplicada a los 25 docentes como una autoevaluación, corriendo el riesgo de que estos no se evalúen con certeza ya que considerarían algunos criterios a su favor.

Este trabajo está estructurado del siguiente modo: En el capítulo I se plantea los fundamentos teóricos de la investigación a través de los antecedentes de la investigación, base teórica, marco conceptual que proponen una solución tentativa y el sistema de categorías que muestra características o razón de los sujetos, objetos y procesos que

integran el problema de investigación. En el capítulo II, se exponen los motivos que condujeron a la ejecución de la investigación en el que se describe, define, delimita, justifica y se plantea los objetivos que permiten el logro de las metas propuestas. El capítulo III está constituido por el diseño metodológico comprendiendo el tipo y diseño de investigación, muestra, ubicación y descripción de la población, técnicas e instrumentos de recolección de datos y plan de tratamiento de datos. Posteriormente en el capítulo IV se muestra los resultados obtenidos durante la investigación. En la parte final se presenta las conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos correspondientes al trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico

1.1.1 El monitoreo pedagógico

Según Sovero (2015) el monitoreo es el proceso de recopilación y análisis de información sobre el desarrollo de procesos, programas y proyectos pedagógicos que identifica las fortalezas y debilidades que sirven para tomar decisiones relevantes.

De lo anterior, el monitoreo pedagógico se produjo en la fase de implementación del proceso pedagógico, aplicándose sistemáticamente como una estrategia de supervisión, con el fin de verificar el progreso durante la ejecución para alcanzar el objetivo propuesto.

El monitoreo pedagógico considerado como una estrategia de la supervisión, consiste en el seguimiento permanente de las tareas asignadas al docente, con el objetivo de conocer el nivel de su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados; busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales (Tantaleán, Vargas & Lopez, 2016).

Por otro lado, Ortiz (2015) en el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, destaca que el monitoreo es la recopilación y el análisis de información sobre procesos y productos pedagógicos para la correcta toma de decisiones. Del mismo modo, se puede definir como un proceso organizado para verificar si una actividad o secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurre según lo programado y dentro de un cierto período de tiempo.

Los resultados del monitoreo pedagógico permiten identificar los logros y las debilidades de la toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y / o recomendar medidas correctivas para optimizar los resultados orientados a los logros de los alumnos.

El Ministerio de Educación (2014) enfatiza que el monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para mejorar la gestión. Este es un elemento transversal del Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: a) la gestión de condiciones para mejorar el aprendizaje y b) los procesos pedagógicos para la mejora del aprendizaje.

En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros

El monitoreo “es el proceso sistematizado de recolección de información y de análisis, para el seguimiento del trabajo-aprendizaje” (Salas, 2017).

Por lo tanto, se analizan los puntos seleccionados, se verifica que las actividades programadas durante el año escolar se produzcan dentro de un cierto período de tiempo, para garantizar la direccionalidad técnica de la situación deseada e implementar actividades adicionales, todo para información. Necesario y útil para la toma de decisiones. Monitoreo no es sinónimo de evaluación, aunque tiene muchos puntos en común.

En el centro educativo, la administración y las actividades desarrolladas se monitorean para poder establecer desacuerdos en su ejecución real, con las disposiciones establecidas en los planes: “Proyecto educativo institucional, plan de trabajo anual, proyecto curricular del centro, proyectos o proyectos de mejora educativa. Innovación, tomar medidas para rectificar las deficiencias detectadas y reforzar aquellas que tienen éxito” (Lastarria, 2016).

1.1.1.1 Características del monitoreo

El Ministerio de Educación del Perú hace mención de las siguientes características:

- a) **Sistemático y pertinente:** Supone un seguimiento secuencial y organizado a cada docente a partir de la identificación de sus fortalezas y debilidades en la práctica pedagógica.
- b) **Flexible y gradual:** El monitoreo debe proponer distintas alternativas para apoyar a los docentes desde lo más inmediato a lo más complejo.
- c) **Formativa, motivadora y participativa:** el monitoreo debe promover el crecimiento profesional del docente como parte de un plan de formación permanente en la escuela. De manera complementaria, a través del asesoramiento y acompañamiento, necesita generar espacios de reflexión y de mejora continua. Asimismo, promueve el intercambio de experiencias y trabajo colaborativo en un marco de confianza y respeto.
- d) **Permanente e integral:** el monitoreo permite recoger información durante el desarrollo de los diversos procesos pedagógicos: planificación, ejecución y evaluación.
- e) **Positivo:** Que se destaquen esencialmente los elementos que se realizan bien, y que ello sirva para reforzar el trabajo del profesorado. Todo docente realiza una mayoría de actividades ni en y algunas mejorables. Siempre hay que destacar lo primero y dejar lo segundo como elementos para la reflexión. Un monitoreo que destaque solo lo negativo generara que lo docentes rechacen este apoyo y, con ello de nada servirá.
- f) **Creíble:** El monitoreo ha de generar un informe con datos objetivos sean creíbles para el docente, solo así posibilitara la toma de decisiones. Lo peor que puede ocurrir es que el docente implicado no esté de acuerdo con los resultados encontrados. Para ello, es muy importante que la recogida de datos sea de calidad, que sea transparente en la información recogida, que aporte datos objetivos, que las valoraciones están convenientemente justificadas y fundamentadas.
- g) **Útil:** El monitoreo debe desembocar en ideas que permitan al docente mejorar su trabajo. De esta forma, la parte más interesante son las

sugerencias, recomendaciones e ideas que pueden convertirse en acciones concretas. Si el informe de monitoreo es exclusivamente una relación de evidencias, sin pautas para la acción, de poco servirá (Ministerio de Educación, 2017).

1.1.1.2 Técnicas e instrumentos del monitoreo

La selección de estrategias o técnicas para usar en el desarrollo de un plan de supervisión y supervisión de maestros implica un proceso delicado, complicado e importante. Aquí es donde la experiencia y el conocimiento del director del centro estarán en juego, ya que debe ser una guía eficaz en su grupo de trabajo. Algunas técnicas directas se encuentran expuestas por el Ministerio de Educación (2013) las cuales son:

Visita en persona: acción planificada para asistir al aula durante un tiempo preestablecido para observar el desempeño del maestro o por razones relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje. La actividad está diseñada para identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente, y para tener información confiable y oportuna para proporcionar ayuda pedagógica para mejorar. Los instrumentos a considerar son: formulario de observación y cuaderno de campo (Velásquez, 2017).

Observación por pares: actividad planeada para asistir al aula durante un tiempo establecido por la facultad; Favorece la reflexión y la construcción colegial del conocimiento pedagógico, con el intercambio de ideas de manera adecuada y de dos maneras. Para su desarrollo, se tienen en cuenta herramientas como las hojas de trabajo de observación y la hoja de trabajo de planificación de la sesión de aprendizaje compartida.

Grupos entre estudiantes: variante de reuniones de docentes, actividad de promoción de socialización y evaluación de prácticas docentes exitosas, el resultado de las experiencias en el aula a través de espacios de discusión y reflexión. Puede ser individualmente o en grupos. Los instrumentos son: planificación de eventos, material informativo y el cuaderno de bitácora personal del profesor (prueba de trabajo).

Aulas abiertas: sensibilizar a las familias y la comunidad sobre la importancia de una buena enseñanza para generar acciones cooperativas concretas para mejorar el aprendizaje.

Instrumentos: Horario escolar abierto.

1.1.1.3 Importancia del monitoreo

Existen razones por las cuales se requiere monitorear la práctica pedagógica:

a) Para mejorar el desempeño docente

Hoy en día, el tipo de educación que requiere la implementación del currículo en América Latina es mucho más complejo y exigente que en las últimas décadas, debido al proceso acelerado de transformación que la sociedad está experimentando como resultado de los avances tecnológicos y nuestro mayor acceso al conocimiento. Estas nuevas demandas tienen que ver con los nuevos tiempos. Autores como Bauman (2012) acuñaron el término “modernidad líquida” para describir las condiciones actuales en las cuales se incrementa la velocidad de los intercambios, en las que “la fluidez y la flexibilidad se convierten en valores, y lo duradero y estable aparece como sinónimo de pesadez y atraso” (Dussel, 2016).

Estos cambios nos hacen cuestionar la forma como la educación básica actual viene ejerciendo su rol y en qué medida se están formando realmente ciudadanos capaces de hacer frente a los retos que la sociedad actual demanda. Al respecto, el Ministerio de Educación (2017), afirma que solo con el fortalecimiento de la labor educativa se lograrán acortar las brechas en una sociedad que da cada vez más valor a la producción del conocimiento.

En esta misma línea, el Currículo Nacional (Ministerio de Educación, 2016), menciona al menos seis nuevas maneras de educar para hacer frente a cada una de las tendencias.

Si bien hay una gran necesidad de aprender a responder a estas demandas, a los maestros no les resulta fácil cambiar sus hábitos y planes de

enseñanza tradicionales. En muchos casos, se hacen modificaciones menores a las prácticas basadas en el tradicional porque su relevancia aún no se entiende o no está claro qué hacer. Dussel (2016) menciona que este fenómeno se debe en buena parte a que en el imaginario esto supone una escuela completamente distinta a la actual y, sin embargo, quien ha recibido este nuevo encargo es una escuela que se mantiene estable incluso en su estructura administrativa y organizativa.

La implementación de un currículo reformulado supone rupturas en las concepciones sobre la construcción del conocimiento, el aprendizaje, la pedagogía y la didáctica (Guerrero, 2016). Esto supone cambios en los propios sistemas de creencias de los actores educativos acerca de los roles que cumplen la escuela, los docentes y los estudiantes. Por esa razón, dice Castro que la gestión del currículo supone necesariamente una negociación de significados entre directores y docentes, debiendo los primeros ayudar a los segundos a cuestionar y superar determinadas certezas, así como a construir nuevas (Guerrero, 2016).

Dada esta situación, el monitoreo es importante porque brinda a los maestros un espejo en el cual mirar y saber si realmente están progresando o no en la medida esperada. En este sentido, cuantas más réplicas tenga el maestro que le informarán sobre sus éxitos y errores, mayores serán sus posibilidades de saber dónde ir o qué corregir. Si no los tuviera, tendría una evaluación muy subjetiva de su progreso o sus dificultades.

La conformación de comunidades de aprendizaje para el fortalecimiento de los desempeños cobra valor. No se trata de que el director de pronto asesore a los docentes de manera especializada en todos los aspectos críticos de su práctica, sino que recoja información útil que le permita determinar las necesidades más inmediatas y decidir qué caminos se pueden adoptar para darles solución, ya sea entre los mismos docentes o solicitando apoyo especializado.

b) Para mejorar la motivación y compromiso de los docentes

La investigación y la experiencia han confirmado que el factor que más contribuye a la calidad de la enseñanza es la participación y el compromiso de los maestros con los estudiantes, con la escuela y con la sociedad. Parece claro que si un maestro muestra poca pasión por la tarea, será difícil que los estudiantes se apasionen por el aprendizaje. Y lo mismo si pedimos un esfuerzo adicional para hacer una innovación o un plan de mejora personal (Ponce, 2018).

También sabemos que lo que haga o diga el director es un elemento fundamental que determina la motivación, la implicación y el compromiso de los docentes de su escuela. Efectivamente, unas palabras de ánimo, un reconocimiento en público o en privado, la demostración de interés, consideración y afecto del director hacia un docente, puede hacer más que muchas otras acciones de mejora. Y el monitoreo es un elemento esencial para reforzar esta motivación.

Un monitoreo positivo (es decir, que destaque los elementos positivos sobre los negativos), cercano, más de “amigo crítico”, que de autoridad controladora, que refuerce y apoye el trabajo de los docentes, contribuirá a incrementar el compromiso de los docentes y, con ello, su buen desempeño.

c) Porque el perfil de egreso es un derecho de los estudiantes

El perfil de egreso incluye un conjunto de aprendizaje que cada estudiante debe lograr al final de su educación básica. Lograr el perfil universitario de un estudiante que desarrolla toda su carrera escolar constituye la satisfacción de un derecho protegido por la ley en nuestro país, porque sin distinción de cultura, religión, posición económica o social, todos los estudiantes tienen el mismo derecho a aprender lo que necesitan para contribuir al progreso de la sociedad de la que forman parte, así como al desarrollo de su propia vida personal. “Así, al final de la Educación Básica, los estudiantes peruanos deben ser competentes en el ejercicio de sus derechos y deberes en un sentido ético, valorando la diversidad a través

del diálogo intercultural, para que puedan contribuir activamente, individual y colectivamente, al desarrollo sostenible de La sociedad peruana en un contexto democrático” (Ministerio de Educación, 2016).

Tanto niños y jóvenes tienen el derecho de aprender lo que el currículo les ofrece, por tanto, avanzar hacia una enseñanza que haga posible ese derecho es ineludible. Por ello, es importante que los profesores cuenten con el apoyo directivo y no queden solos en ese esfuerzo. En este sentido, el monitoreo es una estrategia de apoyo a la mejora profesional de los docentes a favor de los aprendizajes de los estudiantes.

1.1.1.4 Monitoreo de la práctica docente

Hay tres procesos dentro de la escuela que pueden tomarse como equivalentes y, sin embargo, difieren en términos de significado, objetivos, resultados y utilidad. Esto no significa que puedan estar relacionados entre sí, solo que son diferentes. En el caso del monitoreo y supervisión, ambos son complementarios.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Educación, citado por Tejeda (2017) las diferencias son claras.

a) Supervisión

Es la verificación en el terreno del cumplimiento de la normativa que rige para los centros educativos y las funciones de directores y docentes. Es efectuada por la autoridad.

b) Monitoreo

Es el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro en el nivel de insumos, procesos y productos esperados. Monitorear es una labor más técnica.

c) Acompañamiento

Es el acto de ofrecer asesoría continua. Es el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo

especializado ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica.

1.1.1.5 Dimensiones del monitoreo pedagógico

a) Dimensión: monitoreo

Llamamos monitorear al proceso sistemático de recopilación y análisis de información que demuestra la calidad de los procesos pedagógicos que tienen lugar en el aula. En otras palabras, el monitoreo puede definirse como un proceso organizado para identificar los logros y las debilidades de la práctica para optimizarla, lo que permite una toma de decisiones más objetiva. De acuerdo con estas definiciones podemos extraer las primeras características del monitoreo:

Que sea un proceso sistemático y planificado.

Que implique el recojo y análisis de información.

Que el punto de atención sean los procesos pedagógicos para mejorar los aprendizajes (Ministerio de Educación, 2017).

b) Dimensión: acompañamiento

La estrategia de apoyo pedagógico consiste en brindar apoyo técnico y emocional (emocional-ético y efectivo) para promover el proceso de cambio en las prácticas de los principales actores de la comunidad educativa. El monitoreo se centra en el desarrollo de las capacidades de las docentes basadas en la asistencia técnica, el diálogo y la promoción de la reflexión de los docentes sobre su práctica pedagógica y la gestión escolar. (Tejeda, 2017).

Otros autores coinciden en enfatizar estos dos aspectos como medulares en la práctica de esta estrategia, resaltando la relevancia de los aspectos técnicos, pero primordialmente de los relacionales, en los cuales la comunicación y las emociones juegan un rol fundamental. Uno de los aspectos centrales de la función de supervisión y acompañamiento es la comunicación, que al ser efectiva por parte del acompañante, determina

los logros institucionales al integrar al ser humano al proceso de cambio y transformación. En ese sentido, la comunicación es el proceso de enviar un mensaje a un receptor a través de canales seleccionados, y recibir retroalimentación para asegurar el mutuo entendimiento (Rodríguez, 2011).

El acompañamiento, por tanto, facilita que el docente pueda mejorar en su desempeño aprendiendo de su propia experiencia. Esto implica cumplir con él una función de espejo, evidenciando in situ, a través de una observación basada en criterios, sus aciertos y errores, sus fortalezas y debilidades, en el ejercicio de la enseñanza misma, así como ayudar al docente a crecer profesionalmente, dándole confianza en sus capacidades y fortaleciendo su autonomía. Esto lo ayuda a avanzar en la medida de sus posibilidades al nivel inmediatamente superior de desempeño pedagógico normado por el Currículo Nacional y el Marco de Buen Desempeño Docente.

En ese sentido, su objetivo no es supervisar ni estandarizar su práctica en referencia a un conjunto de desempeños normados por el aparato estatal, sino que su objetivo es formativo. El acompañamiento docente “no debe limitarse a impartir información, sino que debe desarrollar una serie de destrezas pertinentes al proceso de construcción del conocimiento (Rodríguez, 2011).

La importancia de la reflexión sobre la práctica como central durante el proceso de acompañamiento pedagógico apoyada en la revisión de la teoría acerca de lo que funciona o no en pedagogía, la revisión de los propios esquemas mentales, los sistemas de creencias, las rutinas, los hábitos y las actitudes que se visibilizan en el actuar. En ese sentido, mencionan que se trata de llevar a cabo un proceso de auto y co-análisis que oriente el desarrollo en tres planos: personal, profesional e institucional. Para cambiar o mejorar las prácticas los docentes requieren de apoyo externo, de estructuras y dispositivos que actúen como mediadores y facilitadores del cambio.

c) **Dimensión: evaluación**

Existe un consenso en la comunidad internacional de que la evaluación de la práctica docente no debe tener como objetivo monitorear, controlar, castigar o excluir, sino favorecer el mejoramiento de los maestros al identificar las cualidades que conforman un buen maestro. . La evaluación como forma de control, exclusión, vigilancia y control es desnaturalizada e inaceptable porque desfigura la profesionalización, capacitación y desempeño de los docentes (Chaparro & Farfán, 2017).

Desde una perspectiva formativa, la evaluación docente es un procedimiento de valoración de la práctica pedagógica sobre la base de evidencias, que busca propiciar en los docentes la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación, así como identificar sus necesidades de aprendizaje y el desarrollo de competencias para la docencia (Chaparro & Farfán, 2017).

Desde este punto de vista, dado que debe impulsar el mejoramiento continuo de la práctica, la evaluación necesita realizarse a lo largo del año escolar. Esto solo es posible si hay reflexión permanente de parte de quienes trabajan en las instituciones educativas y seguimiento al desempeño (propio y de otros) de acuerdo con estándares de calidad y compromisos adquiridos (Ministerio de Educación Nacional, 2008). En nuestro país esos estándares se encuentran en el Marco del Buen Desempeño Docente.

Para Valdés (2010) la evaluación de la práctica pedagógica del docente es más bien una actividad de análisis, compromiso y formación, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente.

1.1.2 Desempeño docente

Según el MINEDU (2013) el desempeño es el ejercicio observable de la persona que puede ser descrita, evaluada y expresa su competencia. Proviene del desempeño o desempeño del inglés y se trata de obtener el aprendizaje esperado

y realizar las tareas asignadas. Se supone que la manera en que se realizan estas tareas revela la competencia básica de la persona.

En esta definición de desempeño, se pueden identificar tres condiciones: desempeño observable, entendido como un comportamiento observable que se puede describir y / o medir; responsabilidad en referencia a los deberes generales de la profesión; y, los resultados, que se refieren a la determinación de los logros generales y específicos que el maestro asume en el desempeño.

La palabra "desempeño" tiene varios significados. Sin embargo, desde el enfoque pedagógico, algunos responden más a la intención de la presente investigación.

El desempeño es el cumplimiento del deber de una función, el cumplimiento de las obligaciones inherentes al oficio, el puesto o la profesión, de desempeñar, trabajar y participar satisfactoriamente en una actividad (Estrada, 2010). Este concepto debe entenderse como el cumplimiento de una obligación desde el punto de vista de la vocación en lugar de la posición normativa; Si este no fuera el caso, una especie de arbitrariedad jerárquica se comprometería en detrimento de los trabajadores, en este caso los maestros.

Según MINEDU (2013) el desempeño es el ejercicio observable de la persona que puede ser descrita, evaluada y que expresa determinada competencia. Proviene del inglés "performance" y se refiere a la adquisición del aprendizaje esperado y el servicio de las tareas asignadas.

En esta definición de desempeño, se pueden identificar tres condiciones: un desempeño observable, entendido como un comportamiento observable que se puede describir y/o medir; responsabilidad de los deberes generales de la profesión; y resultados, que se refieren a la determinación de los logros generales y específicos que el maestro asume en el desempeño.

A diferencia de Estrada (2010) y MINEDU (2012) enfoca el desempeño no como cumplimiento de una obligación sino como actuación de una persona evaluada mediante su competencia; es decir, indaga sobre las potencialidades propias e inherentes de las personas, porque no todos poseen las mismas habilidades. Ello es confirmado a través del estudio de las actividades según las inteligencias múltiples.

Hoy en día, se puede observar cierto consenso de que el fracaso o el éxito de cualquier sistema educativo depende de muchos factores, como la participación de los padres, la nutrición de los estudiantes, el clima familiar de los estudiantes y la influencia de los medios de comunicación, la infraestructura de las instituciones, recursos tecnológicos para el aprendizaje y otros; pero fundamentalmente depende de la calidad del desempeño de sus maestros.

Según El MINEDU (2014) el desempeño docente es el ejercicio de las competencias que exige la profesión docente. Para ello precisa dotar de mayor eficacia al sistema escolar exigiendo el esfuerzo convergente de un conjunto de políticas, las que a su vez aportan instrumentos que deben estar articulados.

Espezúa (2011) destaca que el desempeño del docente consiste en el conjunto de funciones y roles que hacen posible su acción, aunado a las cualidades de su comportamiento y ajustado a las normas educativas y de la comunidad involucrándose e identificándose con su trabajo.

Complementando la postura de Espezúa (2011) el docente en la actualidad, aparte de las funciones y roles que debe cumplir, requiere conocer y practicar una educación influida por la filosofía, la ciencia, tecnología y la correspondiente legislación, con la finalidad de no ser objeto de improvisación y rutina. Debe poner en relieve una cultura vivencial y de ninguna manera referencial que apunte a la calidad educativa.

Pérez (2002) por su parte, sostiene que el docente para desarrollar todos los aspectos implícitos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, debe planificar, organizar, dirigir y controlar todo lo concerniente a su desempeño y a la de los componentes curriculares que forman parte del mencionado proceso.

Aquí, es conveniente destacar que la administración de la cual se habla, se refiere a la micro administración que se efectúa antes del desarrollo de las actividades pedagógicas en el salón de clase.

El desempeño tiene que ver con el cumplimiento de una responsabilidad o hacer aquello que estamos obligados a realizar de forma hábil y diestra. Tiene su expresión en la responsabilidad que desplegamos en el trabajo; involucra de forma intrínseca saberes, actitudes, habilidades y valores, que se hallan dentro de cada

persona, los mismos que intervienen en la manera de actuar y afrontar circunstancias de la vida cotidiana y profesional (Romero, 2014).

El desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impacta la formación de los alumnos, participar en gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias habilidades para la vida (UNESCO, 2015).

Se define el desempeño docente, como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y para cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación (Montenegro, 2016).

El desempeño docente es todo aquello que tiene que hacer, demostrar y reflejar el docente en el aula de clase como profesional de la educación; la palabra todo, incluye dentro del ámbito tecnológico, el trabajo de planificación curricular, las estrategias didácticas que aplica, los medios y materiales didácticos que emplea y la evaluación que lleva a cabo el conjunto de las acciones técnicas y metodológicas configuran el trabajo del docente en el aula de clase, y dependiendo de las formas y características con que se organizan y aplican, se medirán sus efectos y resultados en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

1.1.2.1 Características del Desempeño Docente

Las características del desempeño docente en el Siglo XXI son muy variadas y a veces son contradictorias según los distintos autores e investigaciones.

Según Gonzáles (2015), señala que el desempeño docente se aparta en dos aspectos básicos de las características básicas propias de una profesión: Primero, la autonomía en su ejercicio está limitada por un conjunto de prescripciones y regulaciones que tratan de asegurar el derecho a la educación de todos los alumnos y la oferta del servicio educativo en condiciones equitativas.

Si queremos que todos los alumnos aprendan del modo que indican las nuevas normas y exige la compleja sociedad actual, tenemos que desarrollar una enseñanza que vaya mucho más allá de disponer información, administrar un test y poner una nota. Tenemos que comprender como enseñar de manera que respondamos a los diversos enfoques del aprendizaje, lo que las escuelas tienen que hacer para organizarse con el fin de prestar apoyo a esa enseñanza y a ese aprendizaje. Segundo, la enseñanza se aleja de la imparcialidad y del distanciamiento personal de la mayoría de las profesiones e incluye como una de sus señas de identidad el cuidado de la relación interpersonal, la implicación afectiva y el compromiso personal (Erhuay, 2014).

1.1.2.2 Funciones del desempeño docente

El análisis anterior nos sitúa en la necesidad de precisar, qué funciones debiera cumplir un proceso sistemático de evaluación del desempeño docente. Dentro de este orden de ideas, se sugiere que una adecuada evaluación del desempeño docente debe cumplir, por lo menos, las funciones siguientes:

Función de diagnóstico: La evaluación debe describir el desempeño docente del profesor en un período determinado y preciso, debe constituirse en síntesis de sus aciertos y desaciertos más resaltantes tal cual como se presentan en la realidad, de modo que le sirva a los directores, a los jefes de Departamentos y de las Cátedras correspondientes, y al mismo profesor evaluado, de guía para la derivación de acciones de capacidades y superación, tanto en lo profesional, como en la dimensión personal integral, de modo que contribuya a la superación de sus imperfecciones.

Función instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, si es producto del desarrollo de un trabajo de investigación, debe producir una síntesis de los principales indicadores del desempeño docente de los educadores. Por lo tanto, las personas involucradas en dicho proceso se instruyen, aprenden del proceso de evaluación realizado, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje como profesionales de la docencia y como personas.

Función educativa: Cuando el proceso de evaluación del desempeño docente se ha desarrollado de modo adecuado; como consecuencia del mismo, el profesor percibe que existe una importante relación entre los resultados de la evaluación de su desempeño docente y las motivaciones y actitudes que él vive en sí mismo hacia su trabajo como educador. Por consiguiente, a partir del hecho de que el profesor conoce el cómo es percibida su labor profesional por los directivos, colegas y alumnos, tiene la oportunidad de trazarse estrategias para erradicar las insuficiencias a él señaladas (Erhuay, 2014).

1.1.2.3 Marco del Buen Desempeño Docente

El MINEDU (2013) refiere que el Marco de Buen Desempeño Docente define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país.

Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las habilidades que deben dominar los docentes del país, durante las etapas sucesivas de su carrera profesional, para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes, es una política global de desarrollo docente (Gálvez, 2018).

El Marco de Buen Desempeño Docente tiene su origen en la propuesta de la Mesa interinstitucional de Buen Desempeño Docente impulsada por el Consejo Nacional de Educación (CNE). Después de dos años de trabajo, la elaboración de la versión final estuvo a cargo de la Dirección General de Desarrollo Docente, y fue aprobada en enero del 2012 mediante la Resolución Ministerial Nro. 0547-2012-ED.

Según la ley de reforma magisterial en su capítulo VIII titulado Deberes, Derechos y Estímulos en su artículo 40 afirma que los profesores deben cumplir en forma eficaz el proceso de aprendizaje de los estudiantes, realizando con responsabilidad y efectividad los procesos pedagógicos, las actividades curriculares y las actividades de gestión de la función docente, en sus etapas de planificación, trabajo en aula y evaluación, de acuerdo al diseño curricular nacional. Se ratifica esta norma con el desempeño docente ya que tiene que ver con el cumplimiento de responsabilidades en aras de mejorar la calidad educativa (Milla & Gálvez, 2018).

1.1.2.4 Propósitos Específicos del Marco del Buen Desempeño Docente

Según el MINEDU (2012) se plantea:

- a) Establecer un lenguaje común entre los que ejercen la profesión docente y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza.
- b) Promover que los docentes reflexionen sobre su práctica, se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión y construyan, en comunidades de práctica, una visión compartida de la enseñanza.
- c) Promover la revaloración social y profesional de los docentes, para fortalecer su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.
- d) Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente.

1.1.2.5 Los cuatro dominios del Marco del buen Desempeño Docente

Se entiende por dominio un ámbito o campo de ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes (Manuyama, 2016). Los cuatro dominios son:

El primero se relaciona con la preparación para la enseñanza,

El segundo describe el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela,

El tercero se refiere a la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad.

El cuarto comprende la configuración de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad.

1.1.2.6 Las nueve competencias Marco del buen Desempeño Docente

Se entiende la competencia como la capacidad de resolver problemas y alcanzar objetivos, no solo el poder de poner en práctica el conocimiento. Y es que la resolución de problemas implica no solo un conjunto de conocimientos y la capacidad de usarlo, sino también el poder de leer la realidad y las posibilidades que uno tiene para intervenir en ella. Si concebimos la competencia como la capacidad de resolver problemas y alcanzar objetivos, esto implica una acción reflexiva, que a su vez implica la movilización de recursos internos y externos para generar respuestas relevantes en situaciones problemáticas y la toma de decisiones dentro de un marco ético (Cóndor, 2017).

La competencia es más que un saber hacer en cierto contexto, pues implica compromisos, disposición a hacer las cosas con calidad, raciocinio, manejo de fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones.

Al respecto, el Marco del Desempeño Docente, establece la competencia como la capacidad para resolver problemas y lograr propósitos; no solo como la facultad para poner en práctica un saber. Y es que la resolución de problemas implica no solo un conjunto de conocimientos y la capacidad de usarlo, sino también el poder de leer la realidad y las posibilidades que uno tiene para intervenir en ella. Si concebimos la competencia como la capacidad de resolver problemas y alcanzar objetivos, esto implica una acción reflexiva, que a su vez implica la movilización de recursos internos y externos para generar respuestas relevantes en situaciones problemáticas

y la toma de decisiones en un marco. La competencia ética es más que solo saber hacer en un contexto dado porque implica compromisos, una voluntad de hacer las cosas con calidad, razonamiento, gestión de fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones (Estrada, 2010).

1.1.2.7 Los desempeños Marco del buen Desempeño Docente

Para efectos de este documento, consideraremos desempeños son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance o perform, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona.

En la definición de desempeño identificamos tres condiciones: actuación observable en correspondencia a una responsabilidad y logro de determinados resultados (MINEDU, 2013).

Elementos del desempeño:

Actuación: Comportamiento observable, que puede ser descrito y/o medido.

Responsabilidad: Referencia a las funciones generales de la profesión.

Resultados: Referencia a la determinación de logros generales y específicos comprometidos en la actuación.

1.1.2.8 Dimensiones del desempeño docente

a) Dimensión: Preparación para la enseñanza de los aprendizajes

De acuerdo Marco del buen desempeño docente (2013) sostiene:

Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —

materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

b) Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

De acuerdo Marco del buen desempeño docente (2013) sostiene:

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

c) Dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

De acuerdo Marco del buen desempeño docente (2013) sostiene:

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del proyecto educativo institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

d) Dimensión: Desarrollo de su profesionalidad y la identidad docente

De acuerdo Marco del buen desempeño docente (2013) sostiene:

Que, de ahora en adelante el marco, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral.

1.2 Definición de términos (marco conceptual)

1.2.1 Monitoreo pedagógico

Proceso sistemático de recopilación y análisis de procesos y productos pedagógicos, con el fin de realizar acciones para mejorar las debilidades detectadas y reforzar las que tienen éxito (Gálvez, 2018).

1.2.2 Desempeño

Según Pérez (2002) se denomina desempeño al grado de desenvolvura que una entidad cualquiera tiene con respecto a un fin esperado. Así, por ejemplo, un trabajador puede tener buen o mal desempeño en función de su laboriosidad, una empresa puede tener buen o mal desempeño según la calidad de servicios que brinda en función de sus costos, una máquina tendrá un nivel de desempeño según los resultados obtenidos para la que fue creada.

1.2.3 Desempeño docente

Según Montenegro & Monrroy (2012) es el cumplimiento de sus funciones, este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante, y al entorno, así mismo, el desempeño, se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula, y sobre el propio docente mediante una gran acción reflexiva.

Por ello, el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí

la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación.

1.3 Antecedentes

1.3.1 Antecedentes internacionales

Ruiz (2015) planteó como objetivo: valorar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes. Arribó a la siguiente conclusión: la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño docente en este centro es mínima, ya que no se cumplen las etapas del mismo. Por lo tanto las acciones emprendidas en relación al Acompañamiento Pedagógico en el colegio no han sido suficientes para llevar a cabo con éxito la labor docente, lo que imposibilita alcanzar las metas establecidas por la institución educativa.

Velásquez (2017) tuvo como objetivo: determinar la incidencia del monitoreo pedagógico del director en la metodología docente. Arribó a la siguiente conclusión: la relación que tiene el monitoreo pedagógico con la metodología docente es relativa a la frecuencia con que se aplique, al conocimiento que los directivos posean sobre la estrategia y a su forma de retroalimentar la didáctica de los docentes. El 78% de los docentes considera que existe incidencia, en la siguiente medida: 42% mucho; 42% poco; y el 8% nada, además, que el 22% no cree que incida directamente por la forma en que es practicado.

Mairena (2015) planteó como objetivo: determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles. Arribó a la siguiente conclusión: en los departamentos de física y tecnología educativa los docentes noveles no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se realiza porque es evidente que se carece de una planificación y no se les brinda ningún tipo de seguimiento a los docentes en su nueva etapa como profesionales.

Erazo (2013) planteó describir la incidencia de la supervisión educativa y el acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes. Concluyó que, en cuanto al perfil del supervisor, evidencian que algunos miembros del personal que ejerce funciones de supervisión, no cumplen con su jornada de trabajo, no gozan de credibilidad, no se preocupan por tener un elevado nivel profesional y se mantiene desactualizado en cuanto al uso de la tecnología,

lo que genera un efecto dominó que incide negativamente en el desempeño profesional de algunos docentes que laboran en la institución.

1.3.2 Antecedentes nacionales

Meléndez (2014) en su estudio planteó describir la gestión del acompañamiento pedagógico. Concluyó que los acompañantes sienten una sobrecarga administrativa, sobre todo para solicitar materiales y para pedir prestados ambientes de las instituciones educativas donde puedan ejecutar sus microtalleres; no obstante, estos procedimientos deberían ser realizados por el ETL.

Fernández (2016) planteó como objetivo: identificar las categorías emergentes del monitoreo pedagógico en la planificación de las sesiones de aprendizaje. Llegó a la siguiente conclusión: los docentes identifican las características que influyen en la elaboración del monitoreo pedagógico, realizado por el subdirector el cual tiene una relación de manera positiva en la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes de primaria.

Erhuay (2014) planteó como objetivo: determinar la relación que existe entre el monitoreo directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel inicial de la red 13 de Villa el Salvador UGEL 01, 2014. Concluyó que el monitoreo directivo se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente, puesto que se halló un $p = 0,000$ a un nivel de significancia, de 5%, con una correlación de $r=0,857$ entre los factores de estudio en red 13 UGEL 01, 2014.

Horna & Horna (2017) plantearon establecer el grado de relación entre el monitoreo y el desempeño docente. Arribó a la siguiente conclusión: hubo una mejora entre el primer y segundo acto de monitoreo estudiado. En consecuencia, existe una relación significativa entre el monitoreo y el desempeño docente, en el nivel secundario.

Callomamani (2013) en su investigación planteó determinar si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes. Concluyó que la supervisión, el monitoreo y el acompañamiento pedagógico influyen significativamente en el desempeño laboral del docente pues encontró un alto grado de correlación. Se demuestra que influyen los factores de la supervisión pedagógica al desempeño laboral de los docentes. La mayoría (46,4%) de los

docentes califica al monitoreo pedagógico como regular. En cuanto al acompañamiento pedagógico el 58% de los docentes califican regular.

1.3.3 Antecedentes locales

Vilca (2015) planteó como objetivo determinar la relación del desempeño docente, en los logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Comercio 32 de Juliaca. La conclusión señala que el desempeño docente se relaciona en forma directa con los logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Comercio 32 de Juliaca, debido a que Chi cuadrada es mayor que Chi tabla: $|1,336| > |0,1|$, es decir: $|X^2_o| > |X^2_c|$.

Neyra (2010) planteó determinar la influencia de los estilos de supervisión educativa en la labor pedagógica. Se llegó a la conclusión de que la supervisión al ser tradicional y autocrática, está desvinculada con el correcto rol de las relaciones interpersonales.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

La educación peruana tiene serias deficiencias; las que se expresan en los bajos rendimientos académicos de los estudiantes de las evaluaciones internacionales como PISA. Esta situación es crítica, porque la educación es la columna vertebral que permite el desarrollo de un país. Entonces, la calidad educativa es un aspecto clave para salir del subdesarrollo.

Desde luego, la baja calidad educativa obedece a varios factores. Uno de ellos es el desempeño docente. Muchos docentes no logran cristalizar aprendizajes significativos en los estudiantes. Pero no solo los docentes tienen esa responsabilidad, sino también los padres de familia. Se sabe que la primera educación que reciben los niños es en el hogar.

Los bajos niveles de calidad educativa se observan en todos los niveles y modalidades. En la educación primaria es frecuente este problema. Muchas veces este problema se asocia a la calidad de la enseñanza. Muchos docentes presentan serias dificultades en sus desempeños en el aula.

En caso de la Institución Educativa Primaria Horacio Zeballos Gámez, la realidad problemática es similar a otras instituciones educativas del país. En cuanto al monitoreo, los directivos que conforman la comisión, muchas veces, no planifican su trabajo de manera adecuada, en algunos casos no organizan ni dosifican su tiempo para alcanzar los objetivos. Del mismo modo, no establecen apropiadamente el desarrollo del trabajo de monitoreo ni programan las actividades a realizarse para lograr las metas trazadas. También es frecuente observar que no delegan adecuadamente responsabilidades para la

ejecución del trabajo de supervisión. Asimismo, se aprecia que no aplican medidas correctivas en caso de ser necesario y hacer el acompañamiento respectivo.

En cuanto al desempeño docente se debe señalar la siguiente realidad problemática. Los docentes no involucran activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, tampoco promueven el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico. Del mismo modo, no propician un ambiente de respeto y proximidad ni regulan positivamente el comportamiento de los estudiantes. También se ha observado que no evalúan el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar la enseñanza.

2.2 Enunciados del problema

2.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018?

2.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018?
- ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018?
- ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018?
- ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018?

2.3 Justificación

Esta investigación se realizó porque constituye un tema bastante importante en el marco de la pedagogía. Como se sabe, la calidad educativa depende en gran medida del

desempeño docente. En ese sentido, es necesario revisar teorías sobre este tema. Para lograr este fin, la presente investigación aportó con una revisión minuciosa de distintas teorías sobre el desempeño docente. Estas teorías pueden ayudarnos a aproximarnos a los problemas en que incurren los docentes. Del mismo modo, los resultados de esta investigación pueden incorporarse al conocimiento científico. Asimismo, este estudio explica la relación de las variables y ampliará el conocimiento sobre el monitoreo y el desempeño docente.

La presente investigación sirve como guía para la implementación del monitoreo y supervisión pedagógica en las instituciones educativas. De esa forma se puede contrarrestar las deficiencias en el desempeño docente. Los resultados de este estudio permitieron afirmar que hay una relación positiva entre el monitoreo y el desempeño docente. En ese sentido, implementar el monitoreo implica mejorar el desempeño docente. Lo cual eleva el nivel de la calidad educativa. Este trabajo busca ser el soporte para la implementación de acompañamiento a los docentes. Finalmente, sirve para investigaciones futuras, ya sea como una forma de motivación o como fuente de consulta.

2.4 Limitación

Durante la investigación una de las limitaciones fue que el cuerpo directivo de la institución lo conformaban solo dos personas motivo por el cual el instrumento que corresponde a la variable desempeño docente, fue aplicada a los 25 docentes como una autoevaluación, corriendo el riesgo de que estos no se evalúen con certeza ya que considerarían algunos criterios a su favor.

Así también el horario establecido por la institución fue una limitación ya que las actividades académicas se desarrollan en ambos turnos cuales son mañana y tarde, lo que dificultó la reunión de los docentes y a su vez la aplicación de los instrumentos.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018.

2.5.2 Hipótesis específicas

- El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018.
- El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018.
- El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018.
- El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018.

2.6 Objetivos

2.6.1 Objetivo general

Identificar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018.

2.6.2 Objetivos específicos

- Analizar la relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018.
- Evaluar la relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018.
- Valorar la relación entre el monitoreo pedagógico y la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

- Establecer la relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Lugar de estudio

La Institución Educativa Primaria N° 70635 “Horacio Zevallos Gámez”, está ubicado en la provincia de Chucuito - Juli, distrito de Desaguadero a 3830 m.s.n.m. en la frontera Perú - Bolivia. Limita por el norte y al este con el distrito de Zepita y al sur con el distrito de Kelluyo. Las partes peruana y boliviana de la ciudad se unen mediante un puente internacional tendido entre dos puestos fronterizos. Por su situación es un activo centro de intercambio comercial legal y de contrabando.

Esta institución ha sido creado y autorizado para su funcionamiento y atención en el servicio educativo con RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0330-78-VII-REP, que es desde esa fecha que esta institución viene funcionando, para que luego de cinco años, es decir en el año 1983 debido al cambio de políticas de turno llega a tener la denominación de Escuela de Educación Primaria N° 70635 de Desaguadero, posteriormente en el año 1999 se le asigna la denominación de Escuela de Educación Primaria de Menores N° 70635 “HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ” de Desaguadero, mediante Resolución ubicada en n Directoral N° 621, DREP.

3.2 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

3.2.1 Enfoque

El enfoque metodológico es cuantitativo, debido a que la investigación pasa por los procesos de interpretación y análisis de una realidad que se puede generalizar (Bernal, 2006), la información que se recogió fue producto de una encuesta, para caracterizar el monitoreo y el desempeño docente.

3.2.2 Tipo

La investigación según el enfoque es de tipo cuantitativo; según el nivel de investigación es correlacional; diseño de investigación es transeccional, analítico y observacional.

Es cuantitativo porque se utilizó la estadística para llegar a resultados y comprobar las hipótesis.

Es correlacional, debido a que se relacionaron o asociaron dos variables de investigación: monitoreo pedagógico y desempeño docente.

Es transeccional, debido a que se aplicó el instrumento una sola vez, o hubo un solo corte en el tiempo.

Es analítico, porque se utilizó un diseño estadístico de análisis, ya que se asociaron dos variables de estudio, mediante R de Pearson.

Es observacional, debido a que no se manipularon ni modificaron variables de investigación.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de la variable: *Monitoreo Pedagógico*

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA	INSTRUMENTOS
MONITOREO	Visita a aula	Recoge y analiza información a partir de la observación	Siempre	Cuestionario
		Utiliza diferentes estrategias de recojo de información	A veces	
	Aula abierta	Promueve la toma de decisiones	Nunca	
		Sensibiliza a la comunidad educativa respecto a la buena enseñanza	Siempre	
		Genera un ambiente favorable de acciones concretas y cooperación.	A veces	
			Nunca	
Estrategias	Utiliza diferentes estrategias de comunicación.	Siempre		
	Motiva a los docentes a una permanente capacitación.	A veces		
	Desarrolla actividades de estímulo y motivación para crear compromisos.	Nunca		
ACOMPAÑAMIENTO	Asesoría continua	Realiza actividades de reflexión a partir de la práctica que desarrollan.	Siempre	
		Orienta a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas.	A veces	
		Fomenta grupos de inter aprendizaje entre docentes.	Nunca	
	Asistencia técnica	Propicia asistencia técnica de especialistas para una buena práctica pedagógica.	Siempre	
		Recibe capacitación sobre el uso medios y materiales educativos.	A veces	
		Recibe Ud. Reconocimientos (resolución o carta de felicitación) cuando realizas un buen trabajo.	Nunca	
EVALUACION	Realiza visitas	Realiza el seguimiento de las visitas a los docentes.	Siempre	
		Realiza visitas de observación inopinada.	A veces	
	Registra avance de visitas		Nunca	
		Registra los avances a través de fichas de verificación.	Siempre	
		Las visitas son sistemáticas y programadas.	A veces	
			Nunca	
Informa la cultura evaluativa.	Realiza una información clara después del monitoreo.	Siempre		
	Valora el logro de los objetivos planteados por la institución educativa.	A veces		
	Informa sobre los aciertos y desaciertos registrados durante el monitoreo.	Nunca		

Tabla 2
Operacionalización de variable: *Desempeño Docente*

DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	INSTRUMENTOS
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Conocimiento de los estudiantes	Considera usted las características psicológicas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular.	Siempre A veces Nunca	Cuestionario
		Considera usted las características socioculturales de sus estudiantes para la elaboración de su programación, unidades y/o sesiones de aprendizaje.		
		Considera las características cognitivas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular.		
		Planifica procesos pedagógicos creativos para lograr aprendizajes significativos	Siempre A veces Nunca	
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Enfoques y procesos pedagógicos	En estos últimos años se ha actualizado en temas de pedagogía y didáctica		
		Durante el desarrollo de las clases demuestra manejo de información actualizada.		
		La programación curricular está en relación con el PEI de la I.E.	Siempre A veces Nunca	
		Planifica creativamente su sesión de aprendizaje, para el logro de las capacidades programadas.		
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Planificación curricular	Considera usted el enfoque intercultural e inclusivo para su programación de unidades y/o sesiones.		
		Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para comprender mejor los temas de estudios.	Siempre A veces Nunca	
		Establece con los 4-estudiantes normas de convivencia en el aula y las promueve constantemente.		
		Resuelve conflictos de los estudiantes de manera asertiva.		
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Proceso de enseñanza	Estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.	Siempre A veces Nunca	
		Mantiene una comunicación agradable empleando un lenguaje sencillo.		
		Utiliza materia concreta en el desarrollo de su sesión de aprendizaje.		
		Reprograma en función de las necesidades e intereses sociales de los estudiantes.	Siempre A veces Nunca	
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Evaluación de aprendizajes	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.		
		La evaluación esta de acorde con el enfoque inclusivo.	Siempre	
		Ha participado activamente en la elaboración de proyecto educativo de su institución.		Siempre

GESTIÓN DE LA ESCUELA EN LA COMUNIDAD	Gestión de la escuela	Ejecuta en equipo los proyectos plasmados en el proyecto educativo.	A veces Nunca
	Relación con la comunidad	Se involucra en proyectos innovadores en beneficio de la comunidad. Involucra a los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes. Realiza talleres con los padres de familia para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes. Participa en la escuela para padres en la institución educativa.	Siempre A veces Nunca
DESARROLLO DE PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	Identidad y responsabilidad profesional	Participa en círculos de inter aprendizaje para mejorar su práctica docente. Considera su fortaleza y debilidades en la mejora de su práctica docente. Suele intercambiar materiales con sus colegas del área.	Siempre A veces Nunca
	Ejercicio ético de la profesión.	El cumplimiento a tiempo de sus compromisos profesionales es importante. Usted inspira respeto por su conducta profesional. Realiza su labor docente con fidelidad a los principios éticos.	Siempre A veces Nunca

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

La población comprende a los docentes de la Institución Educativa Primaria Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero, estuvo conformada por 25 docentes, siguiendo los fundamentos de (2014), la población está conformada por la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos que se necesiten para la investigación.

Tabla 3
Población

	Varones	Mujeres	Total
Docentes nombrados	10	3	13
Docentes contratados	7	5	12
Total	16	8	25

Fuente: Nexus IEP N° 70635

3.4.2 Muestra de estudio

El método utilizado fue probabilístico aleatoria, ya que el grupo en estudio es pequeño cuya muestra está constituida por el total de docentes de la población, procedentes de la IEP.70635 HZG de Desaguadero, conformado por 25 docentes los mismos que fueron elegidos para la investigación.

3.5 Unidades de análisis

Las unidades de análisis son las siguientes:

- Docentes nombrados
- Docentes contratados

3.6 Categorías

Las categorías son las siguientes:

- Monitoreo
- Acompañamiento

- Evaluación
- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Gestión de la Escuela en la comunidad
- Desarrollo de profesionalidad y la identidad docente

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnicas

La técnica que se utilizó en esta investigación fue la encuesta, debido a que se recogió información de primera fuente, del mismo lugar de los hechos o del problema.

3.7.2 Instrumentos

Se utilizaron dos cuestionarios, uno por variable. El cuestionario es útil en la elaboración de las tesis y en la investigación científica, con los cuales se recogieron datos que sirvieron para probar las hipótesis. En su estructura, el cuestionario consta de un conjunto de preguntas o cuestiones; que al ser respondidas por los entrevistados, permitieron conseguir información para probar la hipótesis de investigación.

a) Encuesta sobre monitoreo pedagógico

La escala general se obtuvo del Portal Web del Ministerio de Educación de la UGEL 5 (Unidad de Gestión educativa Local 5, 2018).

Tabla 4
Baremo de la variable: Monitoreo pedagógico

Dimensiones	Número de indicadores	Escala por cada indicador	Escala general	Puntuación mínima y máxima
Monitoreo	5	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Destacado (14-15) Satisfactorio (11-13) En proceso (8-10) Insatisfactorio (5-7)	5-15
Acompañamiento	9	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Destacado (23-27) Satisfactorio (19-22) En proceso (14-18) Insatisfactorio (9-13)	9-27
Evaluación	7	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Destacado (19-21) Satisfactorio (15-18) En proceso (11-14) Insatisfactorio (7-10)	7-21
TOTAL	21	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Destacado (54-63) Satisfactorio (43-53) En proceso (32-42) Insatisfactorio (21-31)	21-63

b) Encuesta sobre Desempeño docente

La escala general se obtuvo del Portal Web del Ministerio de Educación de Evaluación Docente (Ministerio de Educación, 2018).

El desempeño docente fue medido a partir de la autoevaluación de los mismos docentes. Por cuestiones metodológicas, y de validez interna en cuanto a la muestra, se optó porque los docentes se autoevaluaran. En un primer instante se consideró que los monitores o supervisores (acompañantes) aplicaran el instrumento; pero esta posibilidad fue descartada, debido a que en la institución sólo existían 3 docentes que cumplían esta función, situación que hubiera conducido a un sesgo en el hallazgo de resultados.

Tabla 5
Baremo de la variable: Desempeño docente

Dimensiones	Número de indicadores	Escala por cada indicador	Escala general	Puntuación mínima y máxima
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	9	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Destacado (23-27) Suficiente o esperado (19-22) En proceso (14-18) Muy deficiente (9-13)	9-27
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	9	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Destacado (23-27) Suficiente o esperado (19-22) En proceso (14-18) Muy deficiente (9-13)	9-27
Gestión de la Escuela en la comunidad	6	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Destacado (15-18) Suficiente o esperado (12-14) En proceso (9-11) Muy deficiente (6-8)	6-18
Desarrollo de profesionalidad y la identidad docente	6	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Destacado (15-18) Suficiente o esperado (12-14) En proceso (9-11) Muy deficiente (6-8)	6-18
TOTAL	30	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Destacado (76-90) Suficiente o esperado (61-75) En proceso (46-60) Muy deficiente (30-45)	30-90

3.7.3 Validez y confiabilidad de instrumentos

a) Validez

En la presente investigación, se aplicaron dos instrumentos elaborados por el Ministerio de Educación. La validez estuvo en el grado en que la medición refleja con precisión las dimensiones e indicadores que se midieron.

- En cuanto a la validez de contenido, los instrumentos reflejaron un dominio específico de contenido de lo que se midió, por parte de los encuestados. Nos valimos del Juicio o validación de expertos, no se realizó una prueba piloto.
- Respecto de la validez de constructo, los instrumentos estuvieron enmarcados en el enfoque teórico del acompañamiento docente y del desarrollo de competencias de los docentes en cuanto a su desempeño. Ello se tradujo en un modelo matemático: la correlación Pearson.

- En relación a la validez de criterio, los instrumentos fueron comparados con otros instrumentos de otros estudios similares, se optó por los que mejor respondían a la realidad circunscrita en la muestra elegida.

b) Confiabilidad

El instrumento fue confiabilizado, luego de que los instrumentos fueron evaluados por expertos. Se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach (Anexo 4). Se concluyó que los instrumentos presentaron una confiabilidad muy alta; lo que significa que son confiables en un 94%, por tal razón sirvieron para recoger información objetiva y confiable.

3.8 Técnicas de análisis

En la investigación se plantearon hipótesis, las cuales fueron comprobadas mediante un diseño estadístico (r de Pearson), teniendo en cuenta el uso de una base de datos adecuadamente fundamentada, así también ha sido analizado utilizando la T de student (Borovia, 2004).

3.8.1 Recolección de datos

La recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

- Primero se gestionó el permiso correspondiente en la dirección de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero.
- Se realizó la coordinación con el sr. Director y los docentes de aula de la IEP. A fin de aplicar el cuestionario correspondiente.
- Se aplicó el cuestionario respectivo a todos los docentes de la IEP Horacio Zeballos Gamez.

3.8.2 Tratamiento de datos

- Se realizó la construcción de la base de datos, teniendo en cuenta la información recogida a través de los cuestionarios para ambas variables, donde la primera (monitoreo pedagógico) consta de 21 items y la segunda (desempeño docente) consta de 30 items.
- Se elaboró tablas de contingencia y frecuencia.

- Se desarrolló la comprobación de hipótesis mediante análisis estadístico utilizando la T de student.

3.8.3 Análisis e interpretación de datos

- Descripción de las tablas de frecuencia.
- Interpretación y análisis mediante la comparación con otros estudios.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo, se presentan en primer lugar, los resultados generales de investigación (variables) y los resultados según dimensiones; en segundo lugar, se presenta la comprobación de hipótesis utilizando el diseño estadístico de r de Pearson; en tercer lugar se realiza la discusión de investigación.

4.1 Resultados generales del monitoreo pedagógico y del desempeño docente en la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero, 2018

Tabla 6
Monitoreo pedagógico y desempeño docente

MONITOREO PEDAGÓGICO	DESEMPEÑO DOCENTE												
	Muy deficiente		En proceso				Suficiente o esperado				Destacado	TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
Destacado	0	0%	3	12%	0	0%	3	12%	6	24%			
Satisfactorio	0	0%	1	4%	4	16%	3	12%	8	32%			
En proceso	0	0%	6	24%	4	16%	0	0%	10	40%			
Insatisfactorio	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%			
TOTAL	1	4%	10	40%	8	32%	6	24%	25	100%			

Fuente: Encuesta

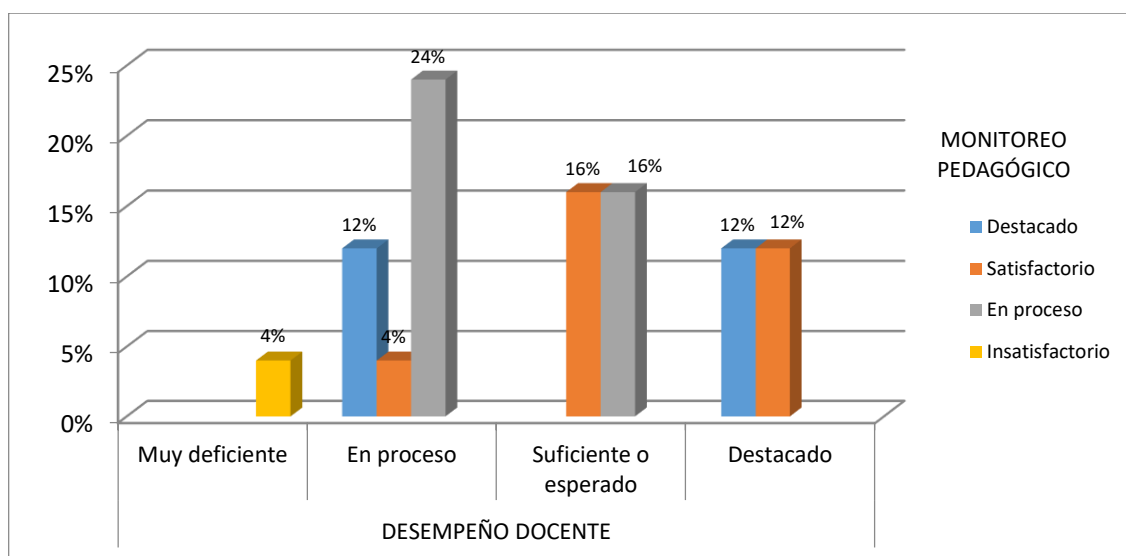


Figura 1. Monitoreo pedagógico y desempeño docente

Fuente: Encuesta

En la tabla 6 y figura 1, se observa que los docentes que en el monitoreo pedagógico se ubicaron en la escala En Proceso, en un 24% también se ubicaron en la Escala en proceso en lo concerniente al Desempeño Docente. En relación a los docentes que en el monitoreo pedagógico se ubicaron en la escala Satisfactorio, en un 16% se ubicaron en la escala Suficiente o Esperado en lo concerniente al Desempeño Docente. Los docentes que en el monitoreo pedagógico se ubicaron en la escala Insatisfactorio, en un 4% se ubicaron en la escala Muy deficiente en lo concerniente al Desempeño Docente.

Estos resultados indican que en ambas variables existe una asociación directa, lo que conduce a señalar que, si el monitoreo pedagógico se ejecuta de manera adecuada, entonces el desempeño docente también será adecuado.

4.1.1 Resultados de las dimensiones del monitoreo pedagógico en la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero, 2018

Tabla 7
Monitoreo

ESCALA	N°	%
DESTACADO	7	28%
SATISFACTORIO	8	32%
EN PROCESO	9	36%
INSATISFACTORIO	1	4%
TOTAL	25	100%

Fuente: Encuesta

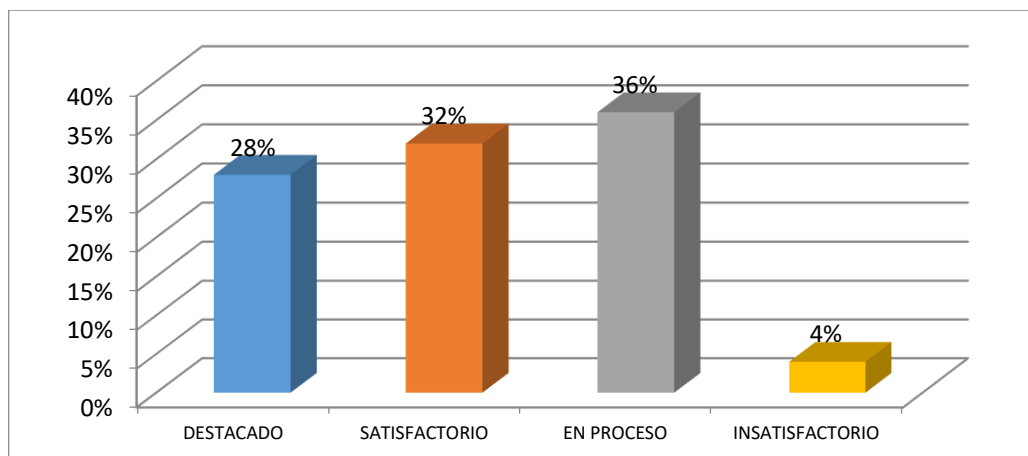


Figura 2. Monitoreo

Fuente: Encuesta

En relación a la dimensión monitoreo, se observa que el 36% de docentes se ubican en la escala En Proceso, el 32% se ubica en la escala Satisfactorio, el 28% se ubica en la escala Destacado y el 4% se ubica en la escala Insatisfactorio.

Tabla 8
Acompañamiento

ESCALA	Nº	%
DESTACADO	5	20%
SATISFACTORIO	8	32%
EN PROCESO	11	44%
INSATISFACTORIO	1	4%
TOTAL	25	100%

Fuente: Encuesta

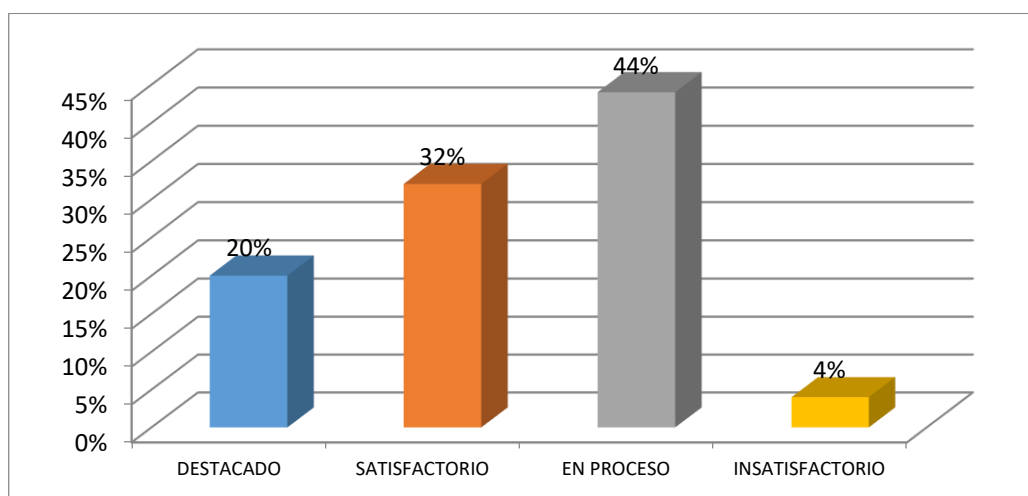


Figura 3. Acompañamiento

Fuente: Encuesta

En relación a la dimensión acompañamiento, se observa que el 44% de docentes se ubican en la escala En Proceso, el 32% se ubica en la escala Satisfactorio, el 20% se ubica en la escala Destacado y el 4% se ubica en la escala Insatisfactorio.

Tabla 9
Evaluación

ESCALA	Nº	%
DESTACADO	1	4%
SATISFACTORIO	12	48%
EN PROCESO	11	44%
INSATISFACTORIO	1	4%
TOTAL	25	100%

Fuente: Encuesta

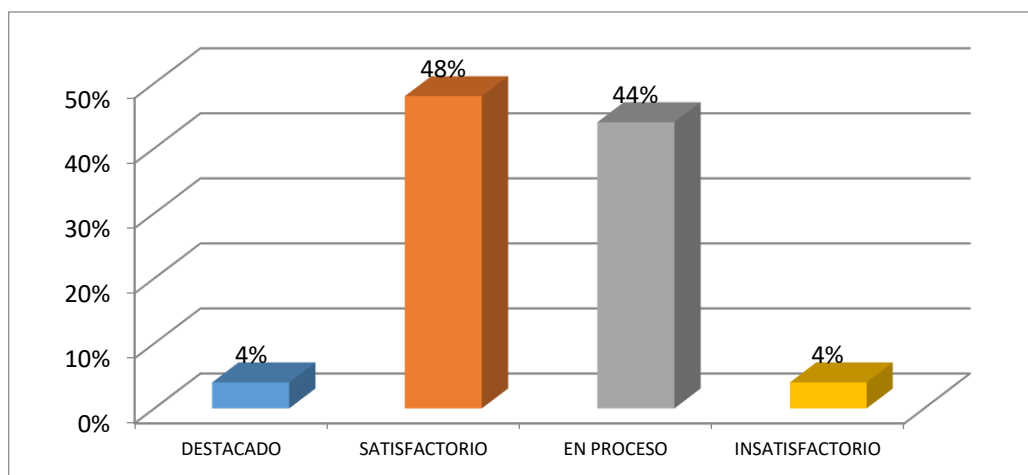


Figura 4. Evaluación
Fuente: Encuesta

En relación a la dimensión evaluación, se observa que el 48% se ubican en la escala Satisfactorio, el 44% de docentes se ubican en la escala En Proceso, el 4% se ubica en la escala Destacado y el otro 4% se ubica en la escala Insatisfactorio.

4.1.2 Resultados del desempeño docente en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero, 2018.

Tabla 10
Preparación para los aprendizajes de los estudiantes

ESCALA	N°	%
DESTACADO	7	28%
SUFICIENTE O ESPERADO	8	32%
EN PROCESO	9	36%
MUY DEFICIENTE	1	4%
TOTAL	25	100%

Fuente: Encuesta

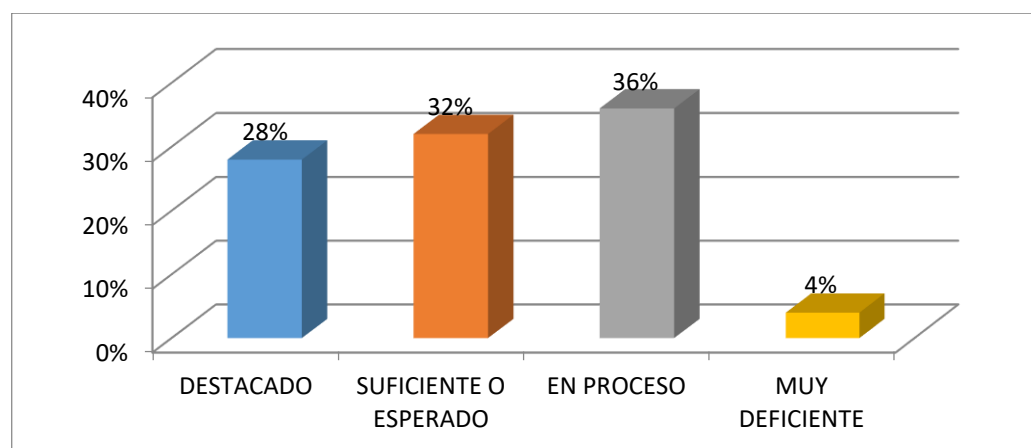


Figura 5. Preparación para los aprendizajes de los estudiantes

Fuente: Encuesta

En relación a la dimensión “Preparación para los aprendizajes de los estudiantes”, se observa que el 36% de docentes se ubican en la escala En Proceso, el 32% se ubica en la escala Suficiente o Esperado, el 28% se ubica en la escala Destacado y el 4% se ubica en la escala Muy deficiente.

Tabla 11
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

ESCALA	N°	%
DESTACADO	2	8%
SUFICIENTE O ESPERADO	9	36%
EN PROCESO	13	52%
MUY DEFICIENTE	1	4%
TOTAL	25	100%

Fuente: Encuesta

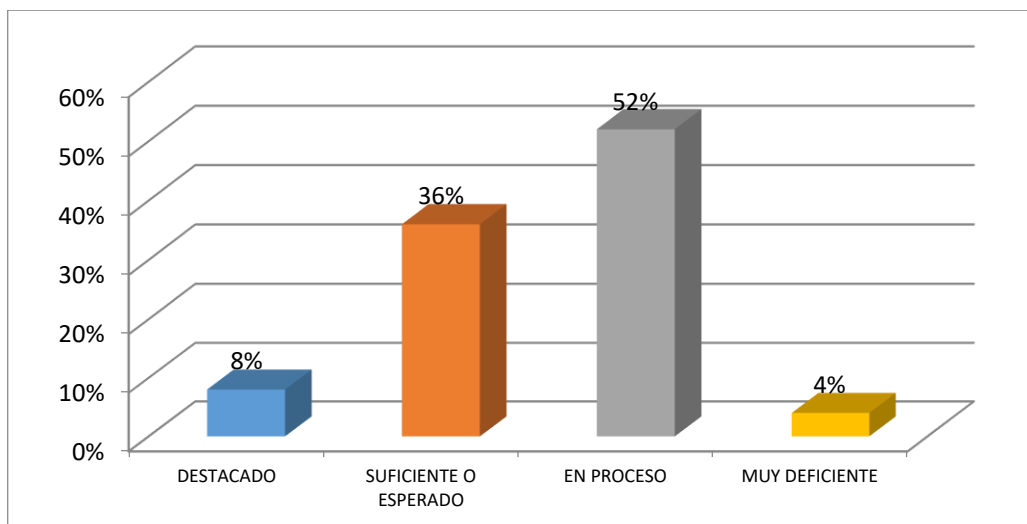


Figura 6. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Fuente: Encuesta

En relación a la dimensión “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”, se observa que el 52% de docentes se ubican en la escala En Proceso, el 36% se ubica en la escala Suficiente o Esperado, el 8% se ubica en la escala Destacado y el 4% se ubica en la escala Muy deficiente.

Tabla 12

Gestión de la escuela en la comunidad

ESCALA	Nº	%
DESTACADO	4	16%
SUFICIENTE O ESPERADO	9	36%
EN PROCESO	10	40%
MUY DEFICIENTE	2	8%
TOTAL	25	100%

Fuente: Encuesta

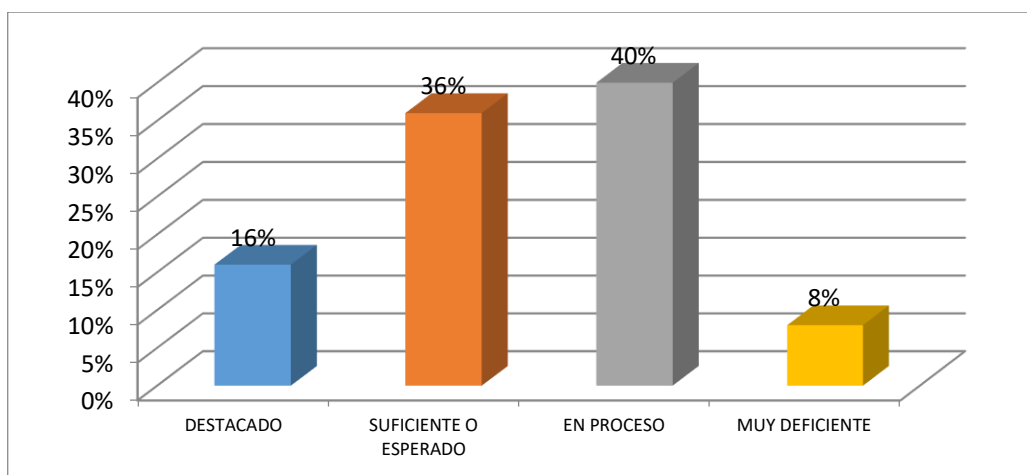


Figura 7. Gestión de la escuela en la comunidad

Fuente: Encuesta

En relación a la dimensión “Gestión de la escuela en la comunidad”, se observa que el 40% de docentes se ubican en la escala En Proceso, el 36% se ubica en la escala Suficiente o Esperado, el 16% se ubica en la escala Destacado y el 8% se ubica en la escala Muy deficiente.

Tabla 13
Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad

ESCALA	Nº	%
DESTACADO	6	24%
SUFICIENTE O ESPERADO	10	40%
EN PROCESO	8	32%
MUY DEFICIENTE	1	4%
TOTAL	25	100%

Fuente: Encuesta

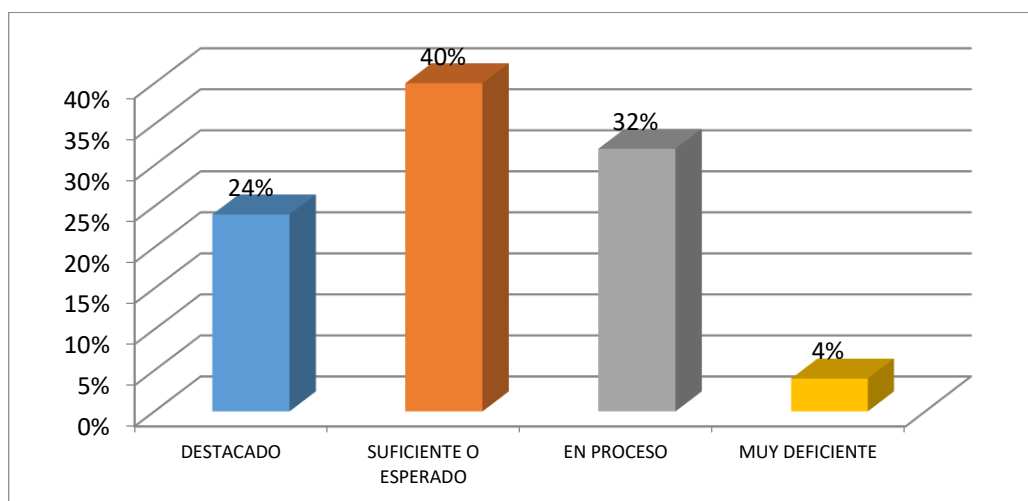


Figura 8. Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad

Fuente: Encuesta

En relación a la dimensión “Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad”, se observa que el 40% de docentes se ubican en la escala Suficiente o Esperado, el 32% se ubica en la escala En proceso, el 24% se ubica en la escala Destacado y el 4% se ubica en la escala Muy deficiente.

4.2 Comprobación de hipótesis

Se utiliza el análisis de correlación, simplificado en el enunciado:

A mayor X, mayor Y (+)
A mayor X, menor Y (-)

Mediante la fórmula de Correlación Pearson:

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

De lo que se desprende:

X= Monitoreo pedagógico
Y = Desempeño docente

Con el fin de emplear de forma práctica la magnitud de *r* de Pearson como un indicador del grado de correlación o asociación entre variables, se opta por la siguiente tabla:

Tabla 14
Valores de correlación

Valores de r	Tipo y grado de correlación
-1	Negativa perfecta
$-1 < r \leq -0,8$	Negativa fuerte
$-0,8 < r \leq -0,5$	Negativa moderada
$-0,5 \leq r < 0$	Negativa débil
0	No existe
$0 < r \leq 0,5$	Positiva débil
$0,5 < r < 0,8$	Positiva moderada
$0,8 \leq r < 1$	Positiva fuerte
1	Positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014)

4.2.1 Hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Ha: Existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Sujeto de investigación	X	Y	XY	X ²	Y ²	r	r ²
25	1174	1802	86066	56756	131542	0,8809	0,775973

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}} = 0,8809$$

Definición de la hipótesis

Ho : r = 0

Ha : r ≠ 0

Nivel de significancia

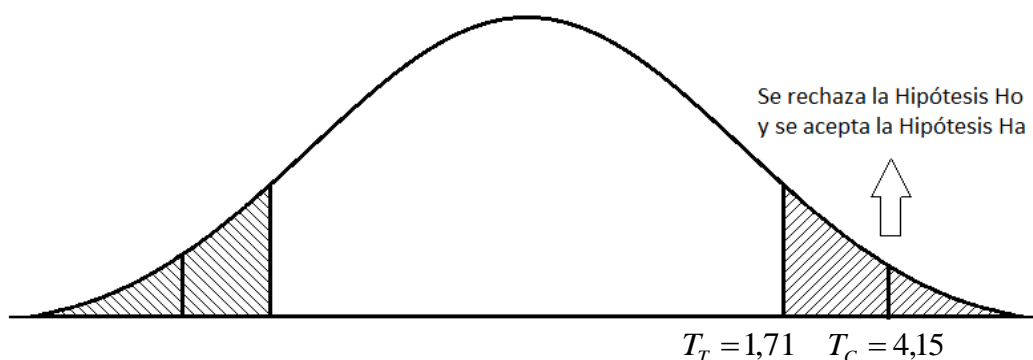
Se utiliza un $\alpha = 5\% = 0.05$

El valor de T tabla es $T_t = T_{0.05:(25-2)} = 1.71$

Estadística de prueba

$$T_C = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = T_C = 0.8809 \sqrt{\frac{25-2}{1-0.775973}} = 4,15$$

Regla de decisión



Como $T_c = 4,15 > T_t = 1,71$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se concluye que existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

4.2.2 Hipótesis específica N° 01

Ho: El monitoreo pedagógico no se relaciona directamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Ha: El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Sujeto de investigación	X	Y	XY	X ²	Y ²	r	r ²
25	1174	552	26327	56756	12350	0,7899	0,623955

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}} = 0,7899$$

Definición de la hipótesis

Ho : r = 0

Ha : r ≠ 0

Nivel de significancia

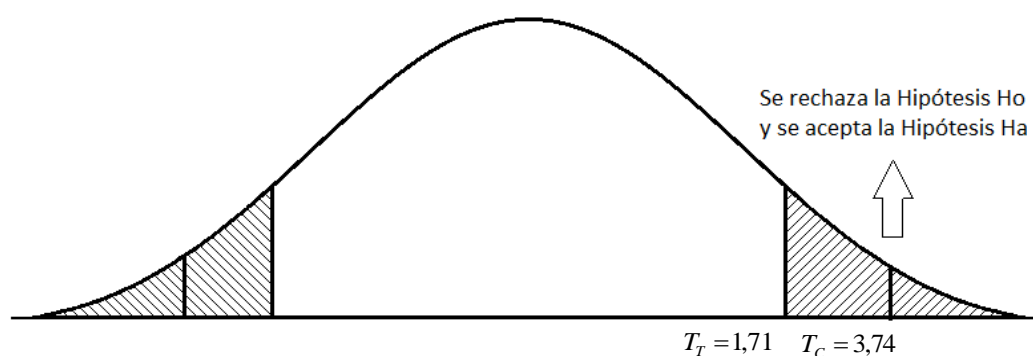
Se utiliza un $\alpha = 5\% = 0.05$

El valor de T tabla es $T_t = T_{0.05:(25-2)}=1.71$

Estadística de prueba

$$T_C = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = 0.7899 \sqrt{\frac{25-2}{1-0.623955}} = 3,74$$

Regla de decisión



Como $T_c = 3,74 > T_t = 1,71$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se concluye que el monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

4.2.3 Hipótesis específica N° 02

Ho: El monitoreo pedagógico no se relaciona directamente con la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Ha: El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Sujeto de investigación	X	Y	XY	X ²	Y ²	r	r ²
25	1174	495	23634	56756	9941	0,8152	0,66448

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}} = 0,8152$$

Definición de la hipótesis

Ho : r = 0

Ha : r ≠ 0

Nivel de significancia

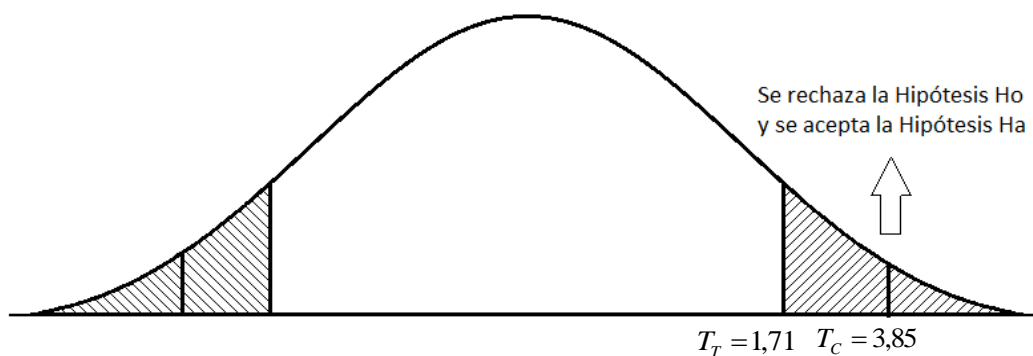
Se utiliza un $\alpha = 5\% = 0.05$

El valor de T tabla es $T_t = T_{0.05:(25-2)}=1.71$

Estadística de prueba

$$T_C = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = \sqrt{\frac{25-2}{1-0,66448}} = 3,85$$

Regla de decisión



Como $T_c = 3,85 > T_t = 1,71$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se concluye que el monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

4.2.4 Hipótesis específica N° 03

Ho: El monitoreo pedagógico no se relaciona directamente con la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Ha: El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Sujeto de investigación	X	Y	XY	X ²	Y ²	r	r ²
25	1174	362	17358	56756	5344	0,8795	0,773511

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}} = 0,8795$$

Definición de la hipótesis

$$H_0 : r = 0$$

$$H_a : r \neq 0$$

Nivel de significancia

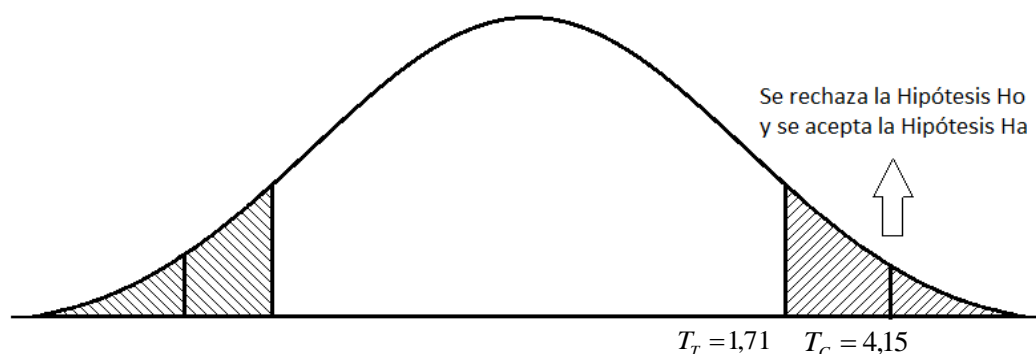
Se utiliza un $\alpha = 5\% = 0.05$

El valor de T tabla es $T_t = T_{0.05:(25-2)} = 1.71$

Estadística de prueba

$$T_c = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = 0,8795 \sqrt{\frac{25-2}{1-0,773511}} = 4,15$$

Regla de decisión



Como $T_c = 4,15 > T_t = 1,71$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se concluye que el monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

4.2.5 Hipótesis específica N° 04

Ho: El monitoreo pedagógico no se relaciona directamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Ha: El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

Sujeto de investigación	X	Y	XY	X ²	Y ²	r	r ²
25	1174	389	18634	56756	6159	0,8826	0,778909

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}} = 0,8826$$

Definición de la hipótesis

$$H_0 : r = 0$$

$$H_a : r \neq 0$$

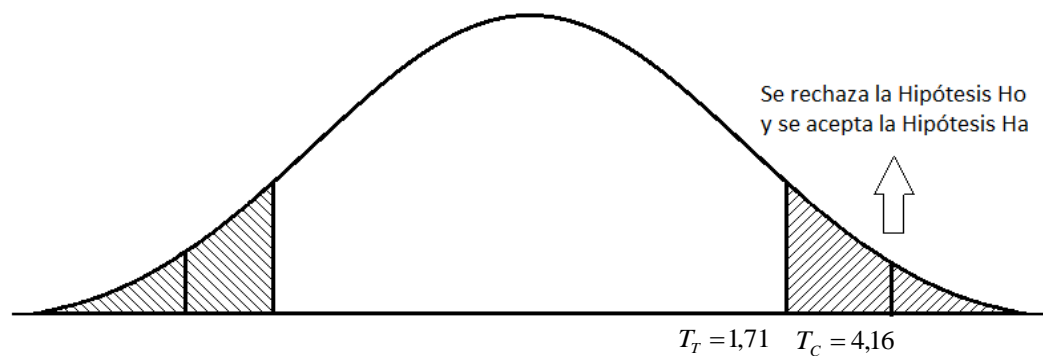
Nivel de significancia

Se utiliza un $\alpha = 5\% = 0.05$

El valor de T tabla es $T_t = T_{0.05:(25-2)} = 1.71$

Estadística de prueba

$$T_c = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = 0.8826 \sqrt{\frac{25-2}{1-0,778909}} = 4,16$$

Regla de decisión

Como $T_c = 4,16 > T_t = 1,71$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se concluye que el monitoreo pedagógico se relaciona directamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.

4.3 Discusión

Se llevó a cabo esta investigación para identificar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, donde los docentes se ubicaron en la escala en proceso en un 24%, que indican que en ambas variables existe una asociación directa, lo que conduce a señalar que si el monitoreo pedagógico se ejecuta de manera adecuada, entonces el desempeño docente también será adecuado. Estos resultados coinciden con trabajos que han buscado la incidencia del monitoreo pedagógico en la metodología docente de acuerdo a la forma en que es aplicado y la disposición del docente al cambio donde el 78% de los docentes considera que existe incidencia, el 22% no cree que incida directamente por la forma en que es practicado (Velásquez 2017). Lo mismo sucede al identificar que la relación que guarda la supervisión pedagógica con el desempeño de los docentes es positiva alta debido a que la planificación y métodos de supervisión son cumplidos objetivamente (Fernández 2016 y vilca 2015).

Entonces podemos asumir que, los resultados encajan con los conocimientos o estudios previos en la mayoría de casos, debido a que el desempeño de los docentes requiere, consolidación de la formación, capacitación, actualización y cumplimiento de estos factores en el aula; por consiguiente, una de las mejores formas de concretar el seguimiento es el monitoreo pedagógico.

Respecto a nuestra hipótesis, podemos señalar que se cumple los hallazgos de la investigación confirmando que existe una relación positiva alta entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, lo mismo sucede con las dimensiones; lo que indica que si se realizan procesos adecuados de ejecución de monitoreo pedagógico, entonces el desempeño docente será mejor. Pero debe entenderse que no se hace referencia al monitoreo, impositivo o arbitrario, sino a aquel que se basa en el acompañamiento, en las recomendaciones prudentes y en el trabajo conjunto para absolver dudas y observaciones. Esto se podría relacionar con lo que plantearon Tantaleán, Vargas & Lopez (2016) donde indican que el monitoreo pedagógico consiste en el seguimiento permanente a las tareas designadas al docente con el objetivo de conocer su desempeño para asesorarlo y capacitarlo.

En cuanto a nuestras preguntas de investigación: *¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018?* Hay una relación directa ya que, $T_c =$

$3,74 > T_t = 1,71$. Que indica que si se realiza un adecuado monitoreo pedagógico los docentes tendrán una óptima preparación. Así también en la pregunta *¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018?* Indica que hay una relación directa porque $T_c = 3,85 > T_t = 1,71$. En la tercera pregunta *¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018?* Hay una relación directa debido a que $T_c = 4,15 > T_t = 1,71$. Y dando respuesta a la cuarta pregunta *¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018? Existe una relación directa?* Existe una relación directa ya que $T_c = 4,16 > T_t = 1,71$.

Durante la realización de este estudio, se presentaron limitantes como: para la ejecución de los instrumentos de recolección de datos como es la encuesta; el cuerpo directivo de la institución lo conformaban solo dos personas motivo por el cual el instrumento que corresponde a la variable desempeño docente, fue aplicada a los 25 docentes asumiéndolo como una autoevaluación, corriendo el riesgo de que éstos no se evalúen con certeza ya que considerarían algunos criterios a su favor.

Así también el horario establecido por la institución fue una limitación ya que las actividades académicas se desarrollan en ambos turnos, cuales son mañana y tarde, lo que dificultó la reunión de los docentes y a su vez la aplicación de los instrumentos.

CONCLUSIONES

- Existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018, debido a que $T_c = 4,15 > T_t = 1,71$. Los docentes en las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente se ubicaron en la escala En Proceso en un 24%, de lo que se desprende que si el monitoreo pedagógico se ejecuta de manera adecuada, entonces el desempeño docente también será adecuado.
- El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018, ya que $T_c = 3,74 > T_t = 1,71$. Además, el 36% de docentes se ubican en la escala En Proceso, el 32% se ubica en la escala Suficiente o Esperado, el 28% se ubica en la escala Destacado y el 4% se ubica en la escala Muy deficiente.
- El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018, porque $T_c = 3,85 > T_t = 1,71$. Asimismo, se observó que el 52% de docentes se ubican en la escala En Proceso, el 36% se ubica en la escala Suficiente o Esperado, el 8% se ubica en la escala Destacado y el 4% se ubica en la escala Muy deficiente.
- El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018, debido a que $T_c = 4,15 > T_t = 1,71$. Además, se observó que el 40% de docentes se ubican en la escala En Proceso, el 36% se ubica en la escala Suficiente o Esperado, el 16% se ubica en la escala Destacado y el 8% se ubica en la escala Muy deficiente.

- El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018, ya que $T_c = 4,16 > T_t = 1,71$. También se observó que el 40% de docentes se ubican en la escala Suficiente o Esperado, el 32% se ubica en la escala En proceso, el 24% se ubica en la escala Destacado y el 4% se ubica en la escala Muy deficiente.

RECOMENDACIONES

- A los directivos y docentes de las instituciones educativas de nivel primario, se les recomienda que el monitoreo pedagógico se realice considerando el desarrollo y mejoramiento del desempeño docente, a través de reuniones de sensibilización, a través de sesiones simuladas, y elaboración de instrumentos curriculares articulados por docentes, grados y secciones.
- A los docentes, estudiantes y graduados de la Escuela de Posgrado, en la Universidad Nacional del Altiplano, se les sugiere que desarrollen estudios sobre la relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, a fin de que la planificación guarde relación con las exigencias de las metas curriculares anuales.
- A los docentes, estudiantes y graduados de la Escuela de Posgrado, en la Universidad Nacional del Altiplano, se les recomienda que investiguen sobre la relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes, a fin de establecer técnicas, métodos, medios y materiales educativos que fortalezcan la enseñanza en el aula.
- A los docentes, estudiantes y graduados de la Escuela de Posgrado, en la Universidad Nacional del Altiplano, se les sugiere que indaguen sobre el monitoreo pedagógico y su relación con la gestión de la escuela en comunidad, a fin de fortalecer los mecanismos gerenciales, formalizar los instrumentos de acción, los planes y proyectos que deben ser puestos en marcha a corto, mediano y largo plazo.

- A los docentes, estudiantes y graduados de la Escuela de Posgrado, en la Universidad Nacional del Altiplano, se les recomienda que estudien la relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, para fortalecer las tareas de actualización y capacitación docente, compenetrándose en los nuevos enfoques educativos.

BIBLIOGRAFÍA

- Auccahuallpa Fernández, A. (2016). *El monitoreo pedagógico en la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Balzán Sánchez, J. (2008). *Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y desempeño docente en III Etapa de Educación Básica*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Bauman, Z. (2012). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura económica.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación, para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (2da ed.). (F. Hernández, Ed.). México D.F.: Pearson Educación.
- Borovia, R. (2004). La hipótesis en estudios cualitativos. El caso de la inducción analítica en una investigación sobre adolescencia. *Revista Pilquen*, VI (6).
- Callomamani Arocutipa, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Chaparro, G., & Farfán, L. (2017). *Evaluación de desempeño docente*. Madrid: Cuadernos de Lingüística Hispánica.
- Cóndor Uceda, C. (2017). *Modelo de competencias integradas para directores de EBR en el marco de la modernización de la gestión pública*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional del Centro, Huancayo, Perú.
- Cotrado, M. (2012). *Perfil de la profesión docente en el Perú*. Lima: San Marcos.

- Dussel, I. (2016). *Estudio sobre gestión y desarrollo curricular en países de América Latina*. Santiago de Chile: Segunda Reunión del Comité Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
- E"rhuay, C. (2014). *Monitoreo directivo y desempeño docente*. Lima.
- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta "Matilde Córdova de Suazo" de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógico Nacional "Francisco Morazan, San Pedro Sula, Honduras.
- Espezua, J. (2011). *Supervisión educativa y su influencia en el desempeño de la labor docente en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Puno-Zona Norte-2011*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Estrada, M. (2010). *Desempeño laboral en la escuela* (2da ed.). Bogotá, Colombia: Canevaro.
- Gálvez Suarez, E. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-429.
- Gálvez, E. & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2). 407-452. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Gonzáles, J. (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. *Educación*, XXIV (47), 90-114.
- Guerrero Ortiz, L. (2016). *¿Y cómo haría un director escolar para gestionar el currículo?* Retrieved from <http://www.educacionperu.org/y-como-haria-un-director-escolar-para-gestionar-nada-menos-que-el-curriculo/>
- Hernández, R., Fernández, L., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Horna Diaz, L. & Horna Diaz, J. (2017). *Relación entre el monitoreo y el desempeño docente en el nivel secundario, en la institución educativa N° 1154 Nuestra Señora del Carmen de Lima cercado, en el primer bimestre 2017*. (Tesis de maestría). Escuela Internacional de Posgrado. Lima, Perú.

- Lastarria, J. (2016). *Supervisión y Monitoria educativa*. Lima: Lima: CESED Universidad Católica Sedes Sapientae.
- Mairena Molina, E. M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua Nicaragua.
- Manuyama Torres, L. (2016). *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente de educación primaria de la I.E.I.P.S. N° 601486 "Alexander Von Humboldt – distrito de Punchana- 2015*. (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Meléndez Olivari, G. M. (2014). *La Gestión del Acompañamiento Pedagógico. El caso del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al finalizar el III ciclo de Educación Básica Regular (PELA) en la región Callao – UGEL Ventanilla*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Evaluación anual de desempeño laboral docentes y directivos docentes*. Bogotá.
- Ministerio de Educación. (2013). *Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2013). *Marco de Buen Desempeño Docente, un buen maestro cambia tu vida*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2014). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco Curricular Nacional* (Segunda ed.). Lima: Ministerio de educación.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2017). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación docente*. Recuperado de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoinicial/pf-informacion-general/>
- Monroy Almonte, M. (2012). *Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una Institución Educativa de Ventanilla - Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Montenegro, I. (2016). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Aula abierta – Magisterio.

- Neyra, E. (2010). *Influencia de los estilos de supervisión educativa en la labor pedagógica del docente de aula, en las instituciones educativas primarias urbano marginales de la ciudad de Puno*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Ortiz, A. (2015). *Procesos de monitoreo pedagógico y sus implicancias para mejorar la calidad de los aprendizajes en el área de comunicación*. (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Pérez, S. (2002). *Enfoque educativo por desempeños*. Bogotá: Magisterio.
- Ponce Serna, W. (2018). *Monitoreo y Acompañamiento y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Reimer, G. (2008). *Función supervisora del director en el desempeño docente en las IES del Distrito de San Borja*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Rodríguez-Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y Educadores*, 14(2),253-267. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>
- Romero Huaman, A. (2014). *Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios particulares de Lima*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Ruiz, D. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio Liceo Franciscano*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua.
- Salas Perea, R. S., Hatim Ricardo, A., & Rey Bravo, R. (1997). Sistema de monitoreo y control de calidad de la competencia y el desempeño profesional. *Educación Médica Superior*, 11(1), 17-30. Retrieved from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21411997000100004&lng=es&tlng=es.
- Sovero, F. (2015). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Lima: Ed. San Marcos.
- Tantaleán, L., Vargas Velásquez, M. J., López Regalado, Ó. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Revista Didáctica, Innovación y Multimedia*, (33).

- Tejeda Navarrete, R. I. (2017). *Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria*. (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- UNESCO. (2015). *Protagonismo Docente en el Cambio Educativo*. . PRELAC.
- Unidad de Gestión Educativa Local 5. (2018). *Ficha de monitoreo*. Lima. Retrieved from https://www.ugel05.gob.pe/documentos/5_16mayo2018_FICHA_DE_MONITOREO_desempe%C3%B1o_inicial.pdf
- Valdés, H. (2010). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Lima: Consejo Nacional de Educación.
- Velásquez Sánchez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente*. (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Vesub, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principales de Uruguay*. Montevideo: Ministerio de cultura y deporte.
- Vilca, M. (2015). *Desempeño docente y logros de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Comercio 32 de Juliaca*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Perú.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018?</p>	<p>Objetivo general: Identificar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.</p>	<p>VARIABLE X o 1: Monitoreo pedagógico</p>	<p>Monitoreo Acompañamiento Evaluación</p>	<p>Visita a aula Aula abierta Estrategias Asesoría continua Asistencia técnica Realiza visitas Registra el avance de las visitas Informa la cultura evaluativa</p>	<p>1,2,3 4,5 6,7,8 9,10,11 12,13,14 15,16 17,18 19,20,21</p>	<p>Escala por ítem: Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)</p> <p>Escala general (por variable): Destacado (54-63) Satisfactorio (43-53) En proceso (32-42) Insatisfactorio (21-31)</p>
<p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018?</p>	<p>Objetivos específicos: Analizar la relación entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018. Evaluar la relación entre el monitoreo pedagógico y la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.</p>	<p>Hipótesis específicas: El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018. El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.</p>	<p>VARIABLE Y o 2: Desempeño docente</p>	<p>Preparación para la enseñanza de los aprendizajes Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Desarrollo de su profesionalidad y la identidad docente</p>	<p>Conocimiento de los estudiantes Enfoques y procesos pedagógicos Planificación curricular Ciudadanos críticos e interculturales Proceso de enseñanza Evaluación de los aprendizajes. Gestión de la escuela Relación con la comunidad. Identidad y responsabilidad profesional.</p>	<p>1,2,3 4,5,6 7,8,9 10,11,12 13,14,15 16,17,18 19,20,21 22,23,24 25,26,27</p>	<p>Escala por ítem: Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)</p> <p>Escala general (por variable): Destacado (76-90) Suficiente o esperado (61-75) En proceso (46-60) Muy deficiente (30-45)</p>

<p>Desaguadero en el año 2018? ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018? ¿Cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018?</p>	<p>Desaguadero en el año 2018. Valorar la relación entre el monitoreo pedagógico y la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018. Establecer la relación entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.</p>	<p>Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018. El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con la gestión de la escuela en comunidad en la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018. El monitoreo pedagógico se relaciona directamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018.</p>		<p>Ejercicio ético de la profesión.</p>	<p>28,29,30</p>	
---	--	---	--	---	-----------------	--

Anexo 2. Encuesta de monitoreo pedagógico

Estimado docente:

El presente instrumento tiene la finalidad de recabar sus percepciones de monitoreo pedagógico con el propósito de estudios de post grado, maestría en administración de la educación.

Agradeciendo su grata colaboración solicitamos no redactar su nombre ni algún código, debe usted responder las percepciones eligiendo de las siguientes alternativas.

Nº	ITEMS	ÍNDICE		
		Nunca	A veces	Siempre
MONITOREO				
01	Recoge y analiza información a partir de la observación			
02	Utiliza diferentes estrategias de recojo de información			
03	Promueve la toma de decisiones			
04	Sensibiliza a la comunidad educativa respecto a la buena enseñanza			
05	Genera un ambiente favorable de acciones concretas y cooperación.			
ACOMPAÑAMIENTO		Nunca	A veces	Siempre
06	Orienta el desarrollo de procesos de aprendizaje.			
07	Recibe orientación oportuna sobre las nuevas directivas.			
08	Recibe orientación clara después del monitoreo.			
09	Recibe asesoría oportunamente sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje.			
10	Recibe asesoramiento sobre programación de unidades de aprendizaje			
11	Recibe capacitación sobre diversificación curricular.			
12	Fomenta encuentros grupales e individuales con los docentes.			
13	Aporta material bibliográfico a los docentes.			
14	Programa visitas de asesoramiento continuo.			
EVALUACION		Nunca	A veces	Siempre
15	Realiza el seguimiento de las visitas a los docentes.			
16	Realiza visitas de observación inopinada.			
17	Registra los avances a través de fichas de verificación.			
18	Las visitas son sistemáticas y programadas.			
19	Recibe una información clara después del monitoreo.			
20	Valora el logro de los objetivos planteados por la institución educativa.			
21	Informa sobre los aciertos y desaciertos registrados durante el monitoreo.			

Anexo 3. Encuesta de desempeño docente

El presente instrumento tiene la finalidad de redactar sus percepciones de instrumentos de Desempeño Docente con el propósito de estudios de post grado, Maestría en Administración de la Educación.

Agradeciendo su grata colaboración solicitamos no redactar su nombre ni algún código, debe usted responder las percepciones eligiendo una de las alternativas.

Nº	ÍTEMS	ÍNDICE		
		Nunca	A veces	Siempre
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES				
01	Considera usted las características psicológicas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular.			
02	Considera usted las características socioculturales de sus estudiantes para la elaboración de su programación, unidades y/o sesiones de aprendizaje.			
03	Considera las características cognitivas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular.			
04	Planifica procesos pedagógicos creativos para lograr aprendizajes significativos			
05	En estos últimos años se ha actualizado en temas de pedagogía y didáctica			
06	Durante el desarrollo de las clases demuestra manejo de información actualizada.			
07	La programación curricular está en relación con el PEI de la I.E			
08	Planifica creativamente su sesión de aprendizaje, para el logro de las capacidades programadas.			
09	Considera usted el enfoque intercultural e inclusivo para su programación de unidades y/o sesiones.			
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES		Nunca	A veces	Siempre
10	Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para comprender mejor los temas de estudios.			
11	Establece con los 4 estudiantes normas de convivencia en el aula y las promueve constantemente.			
12	Resuelve conflictos de los estudiantes de manera asertiva.			
13	Estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.			
14	Mantiene una comunicación agradable empleando un lenguaje sencillo.			
15	Utiliza materia concreta en el desarrollo de su sesión de aprendizaje.			
16	Reprograma en función de las necesidades e intereses sociales de los estudiantes.			
17	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.			
18	La evaluación esta de acorde con el enfoque inclusivo.			
GESTION DE LA ESCUELA EN LA COMUNIDAD		Nunca	A veces	Siempre
19	Ha participado activamente en la elaboración de proyecto educativo de su institución.			
20	Ejecuta en equipo los proyectos plasmados en el proyecto educativo.			
21	Se involucra en proyectos innovadores en beneficio de la comunidad.			

22	Involucra a los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes.			
23	Realiza talleres con los padres de familia para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.			
24	Participa en la escuela para padres en la institución educativa.			
DESARROLLO DE PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE		Nunca	A veces	Siempre
25	Participa en círculos de interaprendizaje para mejorar su práctica docente.			
26	Considera su fortaleza y debilidades en la mejora de su práctica docente.			
27	Suele intercambiar materiales con sus colegas del área.			
28	El cumplimiento a tiempo de sus compromisos profesionales es importante.			
29	Usted inspira respeto por su conducta profesional.			
30	Realiza su labor docente con fidelidad a los principios éticos.			

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos: monitoreo pedagógico y desempeño docente

CONFIABILIDAD ESTADÍSTICA DE INSTRUMENTO MEDIANTE OPINIÓN DE EXPERTOS, APLICANDO EL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

PRIMERO: El diseño que se utiliza es el Coeficiente Alfa de Cronbach, que requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre el 0 y 1. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente.

BASE DE DATOS DE LOS REPORTES DE VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS

N° DE ÍTEMS	NÚMERO DE EXPERTOS			
	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	TOTAL FILAS
1	80	85	80	245
2	80	80	85	245
3	80	85	95	260
4	80	80	80	240
5	80	75	85	240
6	80	80	85	245
7	80	95	90	265
8	80	85	75	240
9	80	80	85	245
10	80	80	90	250
SUMATORIA	800	825	850	2475
PROMEDIO	80	82,5	85	247,5
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0,00	5,40	5,77	8,58
				11,17
				73,61

En donde:

8,58 = Desviación Estándar de las sumatorias totales

11,17 = Sumatoria de las tres desviaciones estándar

73,61= potencia al cuadrado de la desviación estándar del total de filas, es decir: $8,58^2 = 73,61$

SEGUNDO: Para determinar el nivel de confiabilidad de los instrumentos, aplicamos la siguiente fórmula de Alpha de Cronbach:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

- α = Coeficiente de Alpha de Cronbach
- K = Número total de ítems
- S_i^2 = Varianza individual por ítem
- S_t^2 = Varianza de los puntajes totales al cuadrado

TERCERO: Luego reemplazamos los datos:

$$\alpha = \left[\frac{10}{10 - 1} \right] \left[1 - \frac{11,17}{73,61} \right] = 0,94$$

Coeficiente	Relación
0,00 a +/- 0,20	Despreciable
0,21 a 0,40	Baja o ligera
0,41 a 0,60	Moderada
0,61 a 0,80	Marcada
0,81 a 1,00	Muy alta

Decisión: Según el resultado 0,94; se concluye que los instrumentos presentaron una confiabilidad muy alta; lo que significa que los instrumentos son confiables en un 94%, por tal razón sirve para recoger información objetiva y confiable.

Anexo 5. Base de datos de monitoreo pedagógico

N°	MONITOREO						ACOMPañAMIENTO						EVALUACIÓN									
	Visita al aula		Aula abierta		Estrategias		Asesoría continua			Asistencia técnica			Realiza visitas		Registra avance de visitas		Informa la cultura evaluativa					
	Recoge y analiza información a partir de la observación	Utiliza diferentes estrategias de recojo de información	Promueve la toma de decisiones	Sensibiliza a la comunidad educativa respecto a	Genera un ambiente favorable de acciones concretas	Utiliza diferentes estrategias de comunicación.	Motiva a los docentes a una permanente	Desarrolla actividades de estímulo y	Realiza actividades de reflexión a partir de la práctica que	Orienta a los docentes en la aplicación de	Fomenta grupos de inter aprendizaje entre docentes.	Propicia asistencia técnica de especialistas para una buena práctica	Recibe capacitación sobre el uso medios y materiales.	Recibe Ud. Reconocimientos (resolución o carta de felicitación)	Realiza el seguimiento de las visitas a los docentes.	Realiza visitas de observación	Registra los avances a través de fichas de verificación.	Las vistas son sistemáticas y programadas.	Realiza una información clara después del monitoreo.	Valora el logro de los objetivos planteados por la	Informa sobre los aciertos y	
1	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
2	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
4	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
5	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
6	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
7	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
8	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
9	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
10	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
11	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca
12	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
13	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
14	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
15	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
16	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
17	A veces	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
18	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces
19	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
20	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca
21	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
22	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
23	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
24	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces
25	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces

Anexo 6. Base de datos de desempeño docente

N°	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES				ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES				GESTIÓN DE LA ESCUELA EN LA COMUNIDAD				DESARROLLO DE PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE							
	Conocimiento de los estudiantes		Enfoques y procesos pedagógicos		Planificación curricular		Ciudadanos críticos e interculturales		Proceso de enseñanza		Evaluación de aprendizajes		Gestión de la escuela		Relación con la comunidad		Identidad y responsabilidad profesional		Ejercicio ético de la profesión.	
1	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
2	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
4	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
5	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
6	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
7	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
8	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
9	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
10	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
11	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
12	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
13	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
14	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces

15	A A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	
16	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces
17	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces
18	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces
19	A A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces
20	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
21	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces
22	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces
23	A A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
24	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
25	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca