

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIZACION



TESINA

**“POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DEL
DESARROLLO ECONÓMICO: SECTOR AGROPECUARIO DE LA REGIÓN
PUNO”**

PRESENTADA POR:

**ANTONIO MAMANI ARIAS
MARIO CHOQUE ARQUE
JAIME PEDRO MULLISACA PACCO
ANTONIO PEREZ ROMERO**

PARA OPTAR EL POST-TITULO DE:

ESPECIALISTA EN DESARROLLO ECONOMICO LOCAL

PUNO – PERU

2017

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA**

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIZACION

TESINA

**“POLITICAS PUBLICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO
ECONOMICO: SECTOR AGROPECUARIO DE LA REGION PUNO”**

PRESENTADA POR:

ANTONIO MAMANI ARIAS
MARIO CHOQUE ARQUE
JAIME PEDRO MULLISACA PACCO
ANTONIO PEREZ ROMERO




PARA OPTAR EL POST - TÍTULO PROFESIONAL DE:

ESPECIALISTA EN **DESARROLLO ECONOMICO LOCAL**

APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

: 

Dr. Félix Olaguivel Loza

PRIMER MIEMBRO

: 

M.Sc. Adalberto Calsín Sánchez

SEGUNDO MIEMBRO

: 

M.Sc. Rubén Condori Cusi

DIRECTOR DE TESINA

: 

M.Sc. Paulino Flavio Quispe Apaza

AGRADECIMIENTO

A los docentes expositores de los diferentes temas desarrollados en la
Segunda Especialización en “Desarrollo Económico Local”

A la Universidad Nacional del Altiplano-Puno, por su participación en el
presente evento como co-organizador y en el aval académico, a través de la
Facultad de Ingeniería Económica.

A la Red de Municipalidades Rurales del Perú-REMURPE por organizar el
evento de Segunda Especialización en Desarrollo Económico local, que
permitió participar en dicho evento.

A los compañeros que participaron en dicho evento por sus experiencias y
conocimientos compartidos en trabajos realizados en equipo.

INDICE

	Pág.
PRESENTACION.....	1
INTRODUCCION.....	2
RESUMEN.....	3
SUMARY.....	4
 CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Enunciado del Problema.....	5
1.2 Formulación del Problema.....	9
1.3 Justificación de la investigación.....	17
1.4 Objetivos de la Investigación.....	18
 CAPITULO II: MARCO TEORICO	
2.1 Marco Referencial.....	19
2.2 Marco Teórico.....	20
2.3 Marco Conceptual.....	37
 CAPITULO III: DISEÑO METODOLOGICO DE INVESTIGACION	
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	40
3.2 Descripción del área de investigación.....	44
3.3 Población.....	45
3.4 Muestra.....	45
3.5 Instrumentos de recolección de datos.....	46
3.6 Técnicas de análisis de datos.....	46
 CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1 Identificación de la agenda pública regional.....	48
4.2 Identificación de los problemas.....	49

4.3	Establecimiento de objetivos.....	51
4.4	Diseño de políticas y estrategias de desarrollo económico local.....	51
4.5	Programas y proyectos para el desarrollo económico local.....	54

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones.....	59
-------------------	----

Recomendaciones.....	60
----------------------	----

BIBLIOGRAFIA.....	61
--------------------------	-----------

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: PBI regional según actividades (a precios constantes de 1994, en miles de nuevos soles).....	12
Tabla 02: Valor agregado bruto según actividades económicas (a precios constantes de 1994, en estructura porcentual).....	13
Tabla 03: Dispositivo legal de creación, capital política y número de distritos, según provincias.....	24
Tabla 04: Superficie y región natural de las provincias de la Región Puno.....	25
Tabla 05: Población total y tasa de crecimiento por periodos intercensales según provincias.....	26
Tabla 06: Población absoluta y relativa por área urbana y rural según provincias 2007.....	26
Tabla 07: Clasificación territorial, según densidad poblacional, por provincias 2005.....	27
Tabla 08: Índice de desarrollo humano.....	28
Tabla 09: Principales indicadores económicos del sector agropecuario.....	34
Tabla 10: Producción ganadera Región Puno 2001 -2006.....	37
Tabla 11: Matriz para el diseño de políticas.....	44
Tabla 12: Puno serie histórica censal de productores agropecuarios y superficie agropecuaria.....	45
Tabla 13: Diagnóstico estratégico, factor económico.....	50

INDICE DE DIAGRAMAS

Diagrama 01:	Árbol de problemas.....	8
Diagrama 02:	Proceso metodológico para el diseño de políticas.....	41
Diagrama 03:	Promoción de productos agropecuarios.....	58

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 01:	Relaciones de intercambio del Perú con otros países.....	14
Gráfico 02:	Corredores económicos de la Región Puno.....	16
Gráfico 03:	Variación porcentual de los indicadores del sector agrario Puno.....	35

INDICE DE MAPAS

Mapa 01:	Ubicación geográfica de la Región Puno.....	23
Mapa 02:	Posición estratégica de la Región Puno.....	24

PRESENTACION

El presente trabajo se realiza para optar el post título de Segunda especialización en “Desarrollo Económico Local” que está orientado a promover el desarrollo de la actividad económica en los ámbitos provinciales y distritales, para lo cual previamente se requiere fortalecimiento institucional a nivel del Gobierno Regional.

Como resultado final de las sesiones desarrolladas en la Facultad de Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano, constituye el presente estudio en donde se plasma los instrumentos desarrollados para el planteamiento de las políticas de gestión del Desarrollo Económico Local.

En el contexto de las instituciones vinculadas con el desarrollo de las actividades económicas, el fortalecimiento institucional para la aplicación de las políticas públicas en materia de desarrollo económico es muy incipiente.

Con el propósito de mejorar la promoción del desarrollo de las actividades económicas en cada ámbito espacial de acuerdo a sus potencialidades y oportunidades, en el presente trabajo se propone políticas y estrategias que permitan mejorar dichas limitaciones.

INTRODUCCION

El presente documento está orientado a la formulación de políticas para implementar las estrategias para el fortalecimiento institucional tendientes a establecer mecanismos de desarrollo del sector agropecuario en el ámbito regional del departamento de Puno.

En el presente trabajo se señala algunos aspectos que permiten enfocar el tema de fortalecimiento institucional para el desarrollo económico local, entre los que mencionamos: Diagnostico de la situación actual, Problemática de fortalecimiento institucional, Objetivos, Propuesta de políticas públicas, Propuesta de proyectos y programas, Implementación de las políticas públicas. Para la formulación de la presente tesina se consideró como ámbito de estudio la región Puno y como muestra representativa a las diferentes organizaciones de los productores agropecuarios, quienes han participado en los diferentes eventos de mesas temáticas de granos andinos, alpaca, lácteos, habas, café y otros, que se llevó a cabo durante el año del 2007, en dichos eventos se ha efectuado talleres participativos para identificar el problema principal y las causas y efectos que puede generar, sobre esta base también y con aportes de los participantes se ha efectuado consolidación de las propuestas y soluciones a los problemas identificados, complementándose a estos aspectos con información de los documentos sobre el fortalecimiento institucional para el desarrollo económico local.

RESUMEN

El presente trabajo abarca toda la región Puno, habiéndose desarrollado durante el año del 2007, siendo el objetivo principal: “Establecer políticas públicas para el sector agropecuario para el fortalecimiento de las políticas para la promoción del desarrollo económico del Departamento de Puno”. El procedimiento y análisis de datos se efectuó bajo dos momentos siguientes: Primero la identificación del problema relacionado con las políticas públicas regionales para el sector agrario – Puno, consistió en realizar talleres con grupo de participantes, generándose lluvia de ideas en plenaria. La pregunta motivadora fue ¿Cuál es la causa que ocasiona la limitada política de desarrollo económico en el sector agrario en la región Puno?, determinándose así el problema principal, sus causas y efectos, así como “Mapa de Oportunidades del Territorio”; segundo consistió en procesamiento, análisis de información recopilada, complementando con información de los documentos sobre el fortalecimiento institucional para el desarrollo económico regional.

Como resultado del análisis efectuado, se ha identificado que el procedimiento para la implementación de las políticas públicas para el fortalecimiento del desarrollo económico del sector agropecuario en la Región Puno, debe ser orientado bajo el siguiente proceso: Identificación de problemas; Establecimiento de objetivos; Diseño de políticas y estrategias de desarrollo económico local y Propuesta de programas y proyectos para el desarrollo económico local, donde las orientaciones y propuestas se han desarrollado de manera específica en cada ítems del presente trabajo.

Palabras Clave: Políticas, problema, sector, agropecuario, propuestas, programas, proyectos

SUMMARY

The present work covers the entire Puno region, having been developed during the year of 2007, the main objective being: "To establish public policies for the agricultural sector for the strengthening of policies for the promotion of the economic development of the Department of Puno". The procedure and data analysis was carried out under two following moments: First, the identification of the problem related to regional public policies for the agricultural sector - Puno, consisted of holding workshops with a group of participants, generating brainstorming in plenary. The motivating question was: What is the cause of the limited economic development policy in the agricultural sector in the Puno region? The main problem, its causes and effects, as well as the Territory's Map of Opportunities; The second consisted of processing, analysis of information collected, complementing with information on the documents on institutional strengthening for regional economic development.

As a result of the analysis carried out, it has been identified that the procedure for the implementation of public policies to strengthen the economic development of the agricultural sector in the Puno Region should be guided by the following process: Identification of problems; Establishment of objectives; Design of policies and strategies for local economic development and Proposal of programs and projects for local economic development, where the orientations and proposals have been developed specifically in each item of this work.

Keywords: Policies, problems, sector, agricultural, proposals, programs, projects

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Enunciado del problema

Para la identificación del problema se ha empleado la metodología tormenta de ideas la misma que se ha desarrollado mediante talleres de trabajo (consenso de panel) determinándose los siguientes problemas relacionados al fortalecimiento institucional vinculado con el desarrollo económico local, entre ellos podemos mencionar los siguientes:

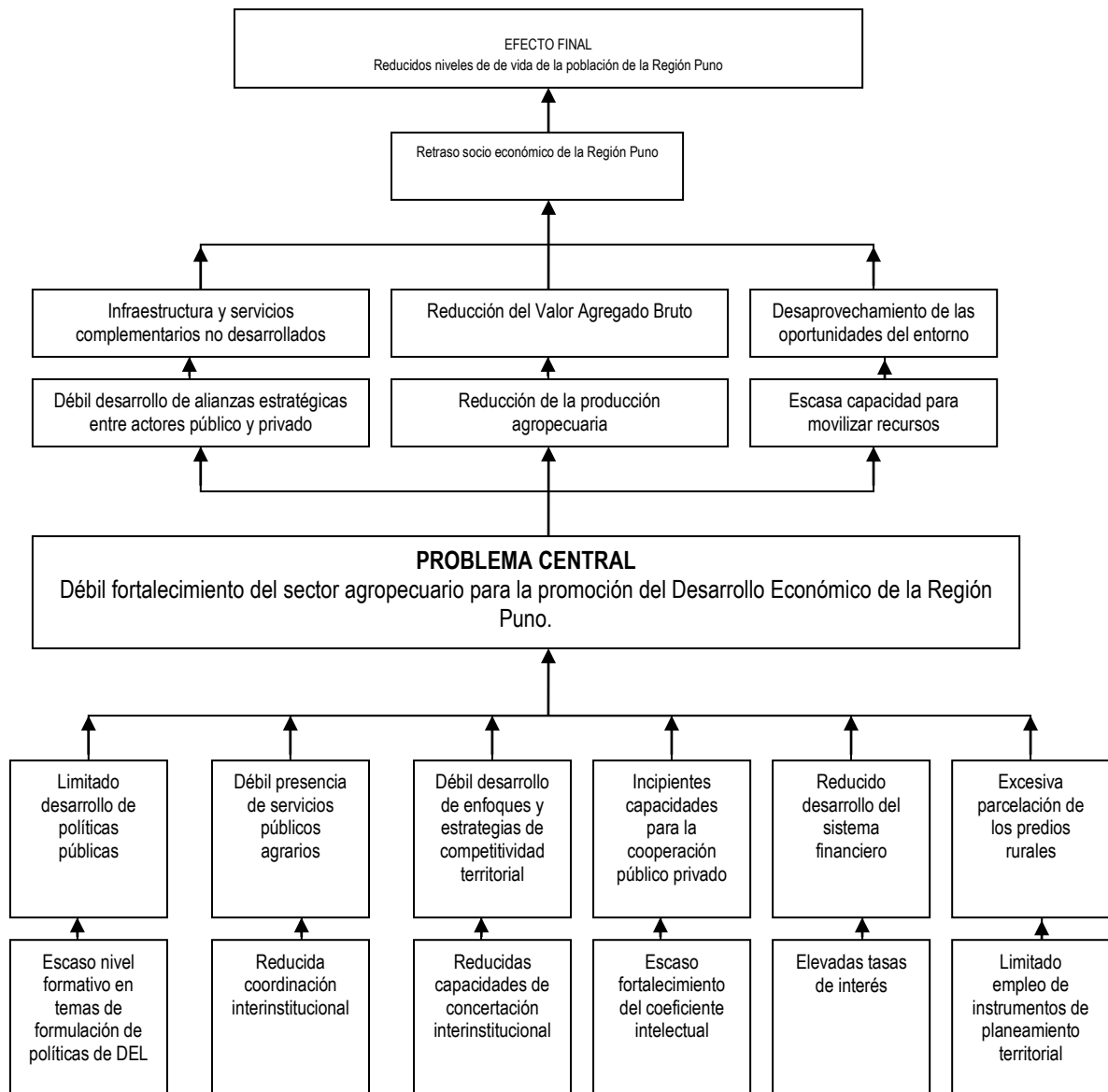
- Débil conocimiento y articulación de los instrumentos de planeamiento de desarrollo económico local así como en el orden local.
- Carencia de Políticas públicas para el desarrollo económico regional del sector agropecuario de la Región Puno.
- Reducidos niveles de concertación entre las Municipalidades y Gobierno Regional, así como del sector privado en el desarrollo de proyectos comunes sobre todo en el sector agropecuario de la Región Puno.
- Desaprovechamiento de las oportunidades del entorno; sobre todo la creciente demanda de productos agropecuarios, como: quinua, fibra de alpaca entre otros.
- Escasa capacidad para movilizar los recursos del territorio.

- Escaso fortalecimiento del coeficiente intelectual de la región.
- Incipiente desarrollo de capacidades del potencial humano, en materia de programas de software e instrumentos para el ordenamiento territorial.
- Débil desarrollo de alianzas estratégicas entre los actores públicos y privados. En la Región Puno, las alianzas entre actores públicos y privados sin fines de lucro se convierten en cruciales para la sostenibilidad del proceso al permitir la convergencia de intereses y expectativas durante la programación de inversiones entre los diferentes actores locales.
- Escaso nivel formativo en temas del “Desarrollo Económico Local” (DEL), agudizado por diferencias de enfoques y conceptos sobre el DEL incluso al interior de los equipos municipales.
- Incipiente conocimiento sobre planificación estratégica territorial y su instrumentalización en el corto, mediano y largo plazo.
- Ausencia de enfoques y estrategias de competitividad territorial (innovación, valor agregado, tecnología limpia).
- Incipientes capacidades para la cooperación público privada que se refleja en el escaso funcionamiento de las mesas de concertación para el DEL.
- Bajo nivel de desarrollo de gestión por objetivos en la mayoría de las áreas DEL de los gobiernos locales, se adolece de un sistema de seguimiento.
- Reducidos conocimientos y capacidades en formulación y gestión de proyectos y programas para el desarrollo económico local.

- Carencia de gerencias de desarrollo económico local en las municipalidades provinciales y distritales.
- Débil coherencia entre el plan estratégico del desarrollo económico local y el plan operativo.

Luego de una adecuada sistematización de variables se ha procedido a establecer el siguiente árbol de problemas que se detalla a continuación:

DIAGRAMA 01
ARBOL DE PROBLEMAS



Los problemas identificados constituyen limitantes en la gestión y el diseño de políticas públicas regionales adecuadas, que orienten hacia una administración del desarrollo en base a prioridades, estrategias, programas y proyectos que promuevan un desarrollo regional concertado y participativo, en concordancia a los procedimientos técnicos, metodológicos

y normativos (Ley de Bases de la Descentralización y la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales) orientadas a incentivar y apoyar las actividades del sector privado regional y extra regional, así como impulsar el desarrollo y uso racional de los recursos regionales y crear los instrumentos necesarios para tal fin.

1.2 Formulación del problema

Por lo tanto el problema Central es: “Débil fortalecimiento del sector agropecuario para la promoción del Desarrollo Económico de la Región Puno” la misma que se debe a las siguientes causas;

- Limitado desarrollo de políticas públicas para el sector agropecuario debido a un escaso nivel formativo en temas de formulación de políticas de Desarrollo Económico Local.
- Débil presencia de servicios públicos agrarios a nivel de los distritos ya que pese a implementarse la descentralización agraria a través de las agencias (Trece provincias) no se logra cubrir el servicio agropecuario por lo tanto la operatividad y cobertura no supera el 30%. En algunas Municipalidades consideradas rurales existen oficinas de desarrollo agropecuario los que en algunos casos intervienen en la prestación del servicio agropecuario.
- Débil desarrollo de enfoques y estrategias de competitividad territorial; En forma paulatina, se vienen implementando los procedimientos de descentralización en la región, que orientan la aplicación de las normas de inversión privada en general, estableciendo los derechos, garantías y obligaciones para la libre

iniciativa que deberán ser respetadas y cumplidas por los organismos públicos. En el caso de los Gobiernos Locales, principalmente en Puno y San Román vienen estableciendo normas destinadas a unificar, reducir y simplificar radicalmente todos los procedimientos y trámites administrativos a fin de formalizar la competitividad legal entre las empresas.

Del mismo modo se puede indicar que se ha venido trabajando en las mesas temáticas de quinua, alpaca, trucha, minería y el sector de servicios turismo a través de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional Puno.

En líneas generales existe un reducido nivel de concertación entre las instituciones público privado a fin de definir políticas de orden local y regional para la promoción del Desarrollo Económico.

- Incipientes capacidades para la cooperación público privado; La inversión privada en la región¹, es efectuada principalmente por personas naturales o jurídicas locales, que desarrollan en gran porcentaje: la micro, y pequeña empresa y en pequeña proporción la mediana y gran empresa. Los sub sectores donde invierten los empresarios son: Comercio que representa el 44.93%¹, seguido por el sub sector Servicios (30.7%), Manufacturas (19.9%), Agropecuarios (1.9%), Construcción (1.3%), Minería (0.76%) y Pesca (0.34%), respectivamente.

La micro y pequeña empresa es el sector corporativo que con mayor incidencia contribuye al PBI y la generación de empleo regional. La

¹Plan de Promoción de inversiones de la Región Puno, Publicado en Agosto del 2008.

pequeña y microempresa rural constituye 183,523 unidades empresariales, que representa el 94.64% del total, seguido de microempresa con 9,998 unidades empresariales, representando el 5.16%. y siendo de esta manera predominante en la región Puno la existencia de pequeña y microempresas rurales. La mediana y gran empresa está representada por la Banca Comercial, Cajas Municipales de Ahorro y Crédito y las EDYPYME, empresas productoras de ladrillos cerámicos, cemento, hoteles, entre otras actividades económicas.

- Reducido desarrollo del sistema financiero, el mismo que a la fecha no se amplía debido a las elevadas tasas de interés para los productores agropecuarios ello se observa sobre todo en las agencias del Banco Agrario que no logra coberturar en más del 40%.
- Existe una excesiva parcelación de predios rurales, debido a la presencia del minifundio así como al limitado planeamiento del territorio la misma que constituye un elemento importante para la planificación del desarrollo regional, a través de este instrumento podemos observar las capacidades y deficiencias de las comunidades esta herramienta permite establecer políticas de atención y asignación de recursos, a fin de atender las necesidades de la población y aprovechar óptimamente las potencialidades existentes en cada ámbito. En la actualidad no se tiene definido el ordenamiento territorial de las Provincias y Distritos, así como la definición de fronteras, el aspecto fundamental del ordenamiento territorial es el reconocimiento de la autonomía y de la responsabilidad regional.

Las causas descritas así como del problema central identificado, conllevan a los siguientes efectos;

- Débil desarrollo de alianzas estratégicas entre actores público y privado; existe muy reducidas organizaciones que generen alianzas concertadas para la promoción del Desarrollo Económico de los sectores este hecho conlleva a que la infraestructura productiva y de servicios agropecuarios complementarios estén inadecuadamente desarrollados.
- Existe una reducción de la producción agropecuaria, teniendo en cuenta como año base 1994a precios constantes, donde se observa una reducción de 0.76% respecto a los años 2006 y 2007 conforme se aprecia en el siguiente cuadro:

TABLA 01

**PBI REGIONAL SEGÚN ACTIVIDADES ECONÓMICAS (A PRECIOS CONSTANTES DE 1994)
(EN MILES DE NUEVOS SOLES)**

ACTIVIDADES	AÑOS						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006 P/	2007 E/
Agricultura Caza y Silvicultura	460 061	571 371	558 088	539 453	570 200	589 327	584 862
Pesca	12 705	5 957	7 067	7 454	10 175	10 862	14 544
Minería	265 338	263 392	231 131	248 722	254 079	239 369	280 855
Manufactura	321 919	343 586	355 534	358 394	373 196	390 557	431 353
Electricidad y Agua	61 111	64 160	62 311	66 628	65 271	67 193	68 093
Construcción	119 520	118 821	125 101	126 672	135 779	170 281	190 822
Comercio	338 793	350 623	360 310	373 712	392 298	412 821	441 761
Transportes y Comunicaciones	252 721	264 972	276 213	291 071	310 381	324 327	385 710
Restaurantes y Hoteles	68 728	70 585	74 046	77 062	81 237	85 644	93 735
Servicios Gubernamentales	256 972	276 215	293 431	312 537	334 417	363 510	380 720
Otros Servicios	449 146	470 888	486 868	505 635	532 527	559 430	599 962
TOTAL	2 607 004	2 800 570	2 830 070	2 907 340	3 059 760	3 213 321	3 472 417

FUENTE: INEI, Dirección Nacional de Cartas Nacionales con Información disponible a Junio de 2008

Según lo apreciado en el cuadro anterior se desprende que esta reducción en la producción agropecuaria incide en la reducción del valor agregado

bruto de la región Puno el mismo que se reduce en los años 2006 y 2007 de 18.3% a 16.8% respectivamente.

TABLA 02
VALOR AGREGADO BRUTO SEGÚN ACTIVIDADES ECONÓMICAS (A PRECIOS CONSTANTES DE 1994)
(ESTRUCTURA PORCENTUAL)

ACTIVIDADES	AÑOS						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006 P/	2007 E/
Agricultura Caza y Silvicultura	17.6	20.4	19.7	18.6	18.6	18.3	16.8
Pesca	0.5	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.4
Minería	10.2	9.4	8.2	8.6	8.3	7.4	8.1
Manufactura	12.3	12.3	12.6	12.3	12.2	12.2	12.4
Electricidad y Agua	2.3	2.3	2.2	2.3	2.1	2.1	2.0
Construcción	4.6	4.2	4.4	4.4	4.4	5.3	5.5
Comercio	13.0	12.5	12.7	12.9	12.8	12.8	12.7
Transportes y Comunicaciones	9.7	9.5	9.8	10.0	10.2	10.1	11.1
Restaurantes y Hoteles	2.6	2.5	2.6	2.7	2.7	2.7	2.7
Servicios Gubernamentales	9.9	9.9	10.4	10.7	10.9	11.3	11.0
Otros Servicios	17.2	16.8	17.2	17.4	17.4	17.4	17.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: INEI, Dirección Nacional de Cartas Nacionales con Información disponible a Junio de 2008

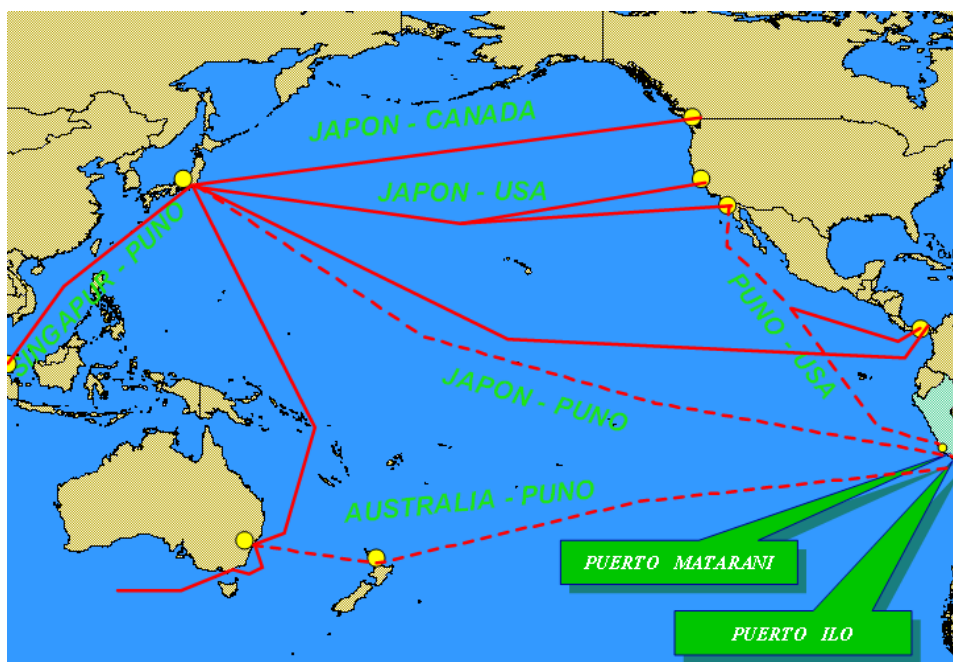
- Existe una escasa capacidad para la movilización de recursos para el sector agropecuario, sin embargo se ha logrado considerable avance referente a las especies ganaderas: vacuna, ovina, alpaca y llama, cuya producción aporta al 18% del PBI regional. Además que tiene un potencial de 3´485,811.00 has que requieren ser recuperadas y mejoradas para incrementar la producción de forraje. Para lo cual los Gobiernos Locales están promoviendo la introducción de pastos cultivados como la alfalfa y recuperación de las pasturas naturales.

Esta dificultad apreciada no permite el aprovechamiento de las oportunidades del entorno como el fuerte incremento de los acuerdos de libre comercio entre la mayor parte de los países del mundo, lo cual genera una mayor apertura comercial y un nuevo equilibrio entre dichas economías (incluido el sector agrícola). Frente a estos avances como la

última Ronda Uruguay, se han sumado una serie de acuerdos bilaterales y multilaterales, y están abiertas las posibilidades que brinda la ya mencionada próxima ronda de la OMC (Ronda del Milenio) así como la firma de 31 convenios bilaterales con países de la Cuenca del Pacífico, Europa y América Latina, así como la negociación del Acuerdo de Promoción Comercial, con EEUU, Canadá, UE, China y México. Este detalle se aprecia en el siguiente gráfico.

GRAFICO 01

RELACIONES DE INTERCAMBIO DEL PERU CON OTROS PAISES



Del mismo modo se puede indicar que es débil el intercambio de productos a través de los corredores económicos que se describen a continuación;

- ✚ Corredor Vial Interoceánico Sur (carretera interoceánica, configura el desarrollo de la Región Puno, dado que nos permitirá el acceso a los puertos marítimos de Ilo y Matarani, impulso de productos

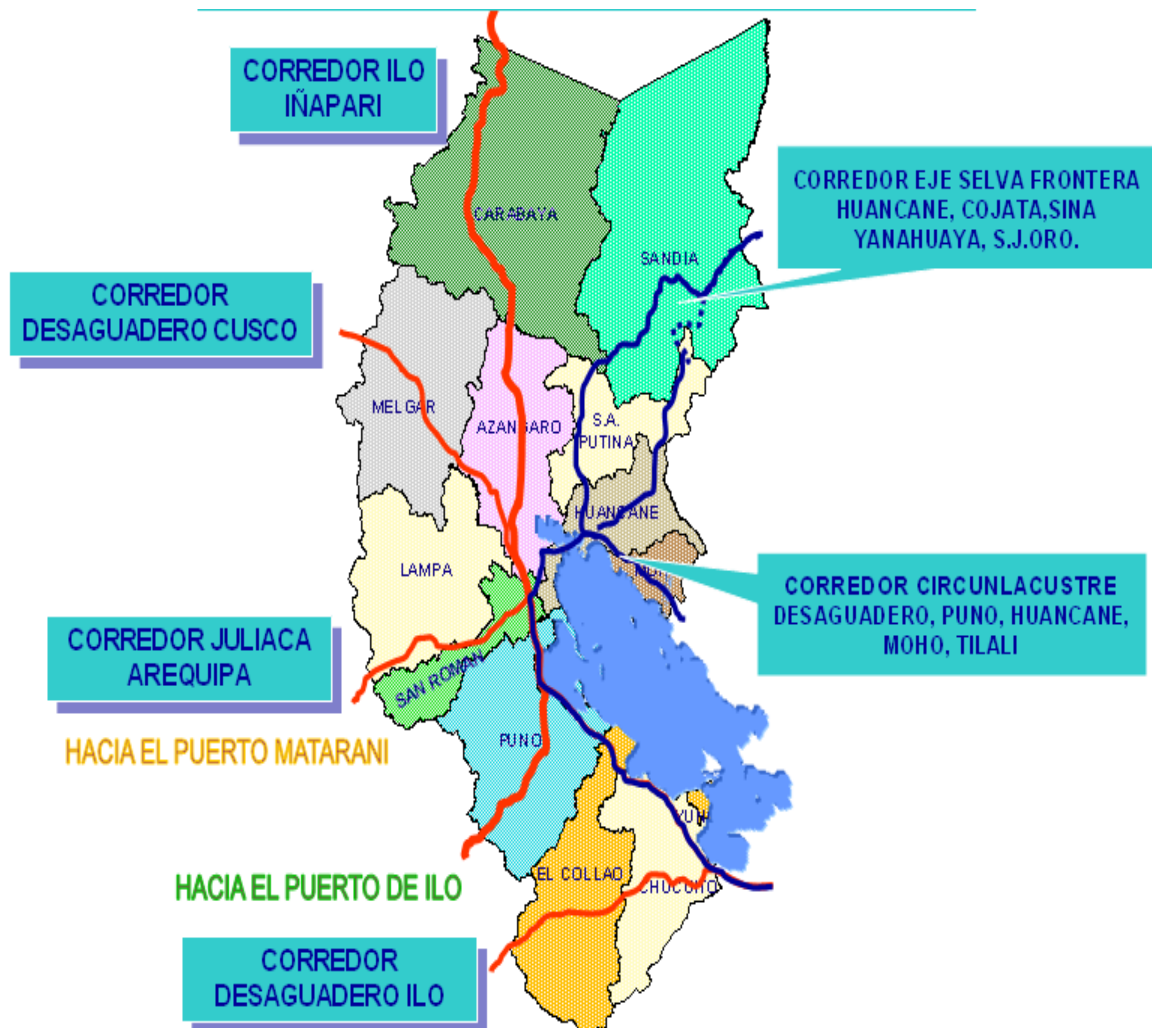
potenciales a través de la Zona Económica Especial de Puno – ZEEDEPUNO).

- ✚ Corredor Puno-Juliaca, vía que integra las ciudades de mayor importancia en la región Puno; en las cuales se desarrolla el aparato político-administrativo, actividad turística, comercial e industrial.
- ✚ Corredor Puno – Tacna, Se encuentran importantes espacios como Ilave - Yunguyo – Juli – Desaguadero, que cuentan con potencialidades turísticas para el desarrollo y el comercio internacional.
- ✚ Corredor Puno – Ilave – Desaguadero, Integra la zona sur de la región Puno, por la especialización en la producción de productos andinos, truchas y el desarrollo predominante de la actividad turística.
- ✚ Corredor Puno – Juliaca – Cusco, constituye eje de desarrollo económico, turismo diferenciado y la actividad agropecuaria, estableciéndose como ciudades intermedias turísticas Pucará, Ayaviri y Santa Rosa.
- ✚ Corredor Juliaca – Azángaro – San Juan del Oro; articula los pueblos de la selva noreste de la región, con potencialidad explotable minera y de cultivos tropicales con valor agregado.
- ✚ Corredor Juliaca – Huancané – Moho; Vía de integración internacional con la república de Bolivia, a través del Puerto Acosta, donde la longitudinal ofrece una ecología variada.

- ✚ Corredor Puno – Juliaca – Arequipa; esta vía transversal, desempeña un rol de integración dinámica económica entre las regiones de Puno y Arequipa.
- ✚ Corredor Puno - Juliaca – Macusani - San Gabán – Mazuco – Madre de Dios; esta vía de integración desempeña un rol integrador económico y turístico, en el trayecto se encuentran espacios potenciales para la producción agropecuaria y minera-energética.

GRAFICO 02

CORREDORES ECONOMICOS DE LA REGION PUNO



1.3 Justificación de la investigación

La realización del presente trabajo se justifica por los resultados obtenidos, los cuales contribuirán al conocimiento y aplicación de las políticas públicas en el sector agropecuario en la región Puno; de tal manera que en el ítems del resultados y discusiones se proponen desde la identificación de la agenda pública regional, así como la identificación de problemas, establecimiento de objetivos, diseño de políticas y estrategias de desarrollo económico local, para finalmente proponer programas y proyectos para el desarrollo económico local.

En la región Puno, la importancia del sector agropecuario constituye fundamental dentro de la economía regional por su significativa participación en el PBI regional, donde la cifra promedio de los últimos 5 años es de 18.76%. Esta actividad se sustenta principalmente en un total de 60 cultivos y la explotación de tres especies animales de mayor frecuencia: vacunos, ovinos, y camélidos sudamericanos a la vez se cuenta con una extensa superficie de pastos naturales 52% (3'492,410 Has) de la superficie total de áreas pastizales.

De acuerdo al IV Censo Nacional Agropecuario – 2012 la población que se dedica a la actividad agropecuaria en la región de Puno está conformado por 215,170 productores, donde la superficie agropecuaria mantiene una expansión sostenida con 4,464,473.6 hectáreas.

Respecto a las investigaciones desarrolladas sobre “Políticas públicas para el fortalecimiento del desarrollo económico: sector agropecuario de

la Región Puno” no existe de manera específica, sólo se encontró algunos documentos relacionados a los planes de desarrollo agropecuario en donde abordan propuestas de carácter genérico y algunos proyectos específicos, de manera que el presente estudio permitirá establecer acciones de fortalecimiento y mejoramiento continuo en la implementación de las políticas públicas en forma concertada con las entidades y agentes económicos vinculados con el desarrollo local en materia de crecimiento y desarrollo de potencialidades y actividades económicas.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivos generales

Establecer políticas públicas para el sector agropecuario y contribuir al fortalecimiento de las políticas para la promoción del desarrollo económico Regional del Departamento de Puno.

1.4.2 Objetivos específicos

- Analizar la problemática que limita la aplicación de políticas públicas regionales en el desarrollo económico local.
- Establecer las políticas públicas sectoriales que coadyuven al desarrollo económico local.
- Proponer estrategias orientadas a la implementación de las políticas públicas en forma concertada con las entidades y agentes económicos vinculados con el desarrollo local en materia de crecimiento y desarrollo potencialidades y actividades económicas.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Marco referencial

Un problema central de una gran mayoría de gobiernos locales, es el empirismo y la forma reactiva de su actuar, sin concebir procesos secuenciales y articulados de acciones para cambiar algún aspecto de la realidad social. Este paso se logra con el diseño de Políticas Públicas (REMURPE 2006).

El desarrollo territorial ya no será más sólo el fruto de buenas políticas macroeconómicas o de programas sectoriales nacionales. Si bien esos factores configuran el contexto favorable o desfavorable para la aplicación de políticas y programas locales, son las capacidades que desarrollan los actores en un territorio, para concebir y gestionar estrategias, proyectos y acciones de manera concertada lo que determinará el grado de aceleración del desarrollo (Pérez P. 2008).

El desarrollo institucional debe concebirse como un estilo de gestión. Y las acciones de fortalecimiento de dicha institucionalidad buscan mantener actualizados permanentemente aquellos aspectos de la gestión – como la

ejecución de inversión que requieren «oficio» entre los funcionarios públicos para mantenerlos en condiciones de flexibilidad que permitan adecuar la organización a las variaciones en la dotación de recursos que irá recibiendo a lo largo del tiempo (Guerra G. 2006).

Para que las herramientas se nutran con lo que denominamos el “saber local”, podemos llamarlo también “capital social”, debemos considerar las circunstancias del proceso. El cómo involucrar o reciclar capacidades de competencia de nuestro territorio es fundamental en procesos del Desarrollo Económico Local “DEL”. Tenemos una historia, una cultura, un entorno geográfico, una manera de hacer las cosas; ver esto como una fortaleza o mejor como una oportunidad de negocio, es la visión y actitud (Lopera Q. et al 2006).

Los Lineamientos Generales de la Política Agraria que orientan la intervención del Sector a fin de contribuir a su desarrollo, consideran los tipos de agricultura existente en el país, su grado de desarrollo, su problemática principal y los diferentes enfoques que sirven como marco de orientación para los procesos de intervención pública en el medio rural y la agricultura (Ministerio de Agricultura 2012).

2.2 Marco Teórico

Con el presente trabajo se intenta desarrollar las “Políticas públicas para el fortalecimiento del desarrollo económico del sector agropecuario de la Región Puno”; al respecto las investigaciones desarrolladas sobre este

tema no existe de manera específica, sólo se encontró algunos documentos relacionados a los planes de desarrollo agropecuario en donde abordan propuestas de carácter genérico y algunos proyectos específicos, de manera que con el presente trabajo se pretende establecer acciones de fortalecimiento y mejoramiento continuo en la implementación de las políticas públicas en forma concertada con las entidades y agentes económicos vinculados con el desarrollo local en materia de crecimiento y desarrollo de potencialidades y actividades económicas.

Por las limitaciones de escasez específica de bibliografía, sobre todo de carácter metodológico, para enfoque sobre las políticas públicas en el sector agropecuario, es de que, se tomó como base la metodología seguida en el **“Manual de conceptos y herramientas para procesos de Desarrollo Económico Local Proyecto CONCADEL”** (Concertación y Capacitación para el Desarrollo Económico Local), teniendo en cuenta que muchos de los procesos desarrollados como son: la aplicación de talleres de sensibilización a los productores, inventariado de recursos, mapeo de oportunidades del territorio, mapeo de actores y relaciones, observaciones de cambios y tendencias, entre otros; el cual nos ha permitido llegar a los resultado del análisis efectuado, orientando desde la identificación de problemas; establecimiento de objetivos; diseño de políticas y estrategias de desarrollo económico local y propuesta de programas y proyectos para el desarrollo económico local.

2.2.1 Del Contexto

En el trabajo se intenta generar políticas públicas regionales orientadas a establecer un conjunto de acciones y respuestas que el Gobierno Regional Puno debe desarrollar, a fin de garantizar el cumplimiento de su misión y así promover el desarrollo económico social del ámbito de su competencia. Las características físico espaciales, económicas y sociales, constituyen elementos condicionantes para la gobernabilidad y administración pública del ámbito de su competencia, dentro de los alcances de carácter jurídico, político y administrativo; bajo este contexto, el establecimiento de las políticas públicas regionales estará enmarcado en la siguiente estructura físico, espacial, económico y social:

2.2.2 Localización, Límites y Extensión

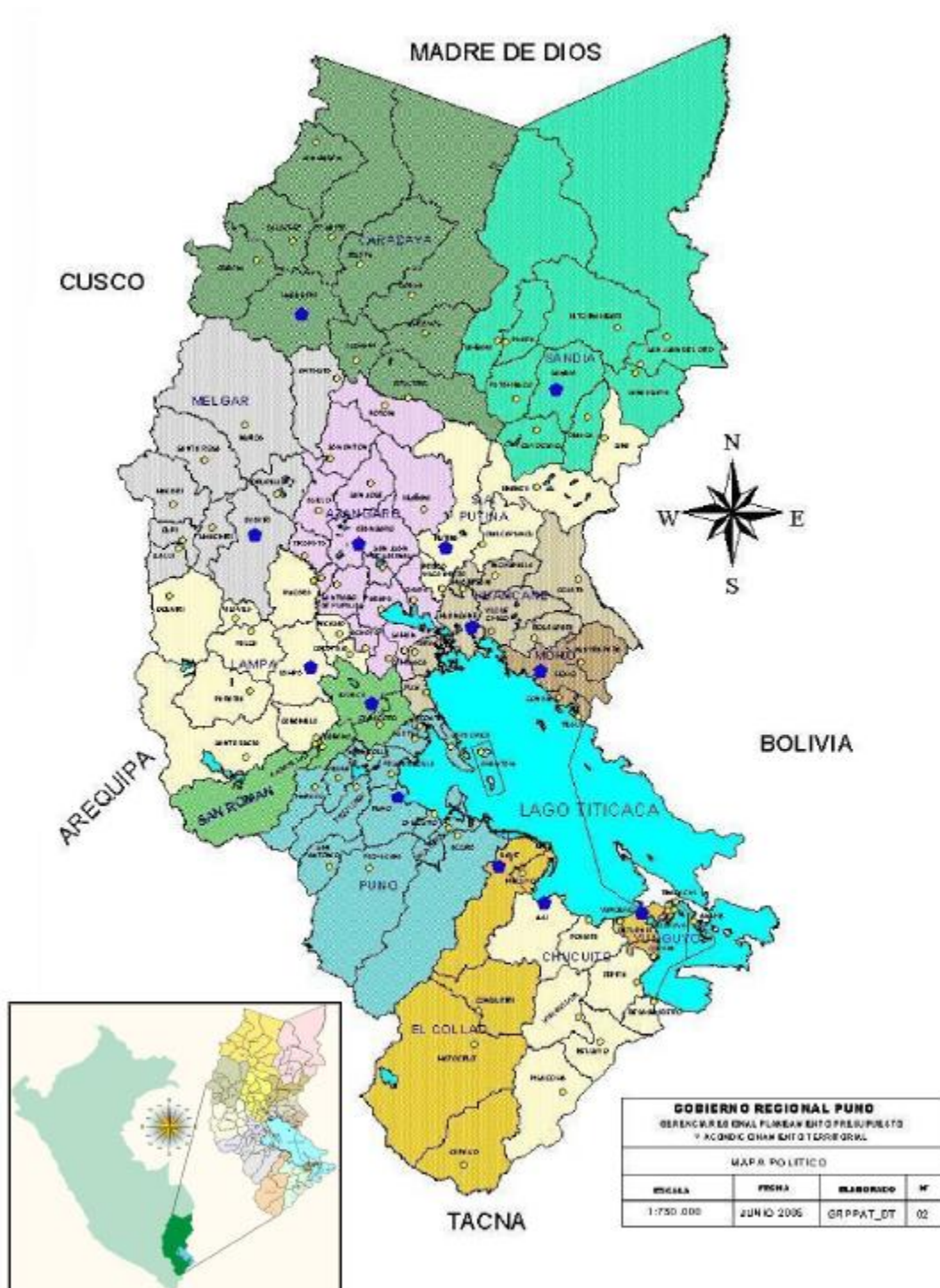
La Región Puno, se encuentra localizada al Sureste de la República del Perú, entre las coordenadas geográficas 13° 00' 00" y 17 ° 17' 30" Latitud Sur y los 71° 06' 57" y 68° 48' 46" Longitud Oeste del meridiano de Greenwich, limita:

- Por el Este, con la República de Bolivia
- Por el Oeste, con las Regiones de Cusco, Arequipa y Moquegua
- Por el Norte, con la Región de Madre de Dios
- Por el Sur, con la Región de Tacna

Tiene una extensión de 71,999.00 Km², que constituye el 5.6% de la superficie nacional, el área total incluye 14.50 Km² que corresponde al área insular lacustre de las islas y 4,996.28 Km² del Lago Titicaca que pertenece al Perú (Ver mapa 01).

MAPA 01

UBICACIÓN GEOGRAFICA DE LA REGION PUNO





2.2.3 Distribución Política y Unidades Geográficas

Políticamente, la región Puno actualmente está distribuida en 13 provincias y 109 distritos, conforme se puede observar en la tabla 03.

TABLA 03
DISPOSITIVO LEGAL DE CREACION, CAPITAL POLITICA Y NÚMERO DE DISTRITOS, SEGUN PROVINCIAS

PROVINCIA	DISPOSITIVO LEGAL DE CREACION			CAPITAL POLITICA	NUMERO DISTRITOS
	NOMBRE	NUMERO	FECHA		
Puno	Decreto	S/N	02-05-1854	Puno	15
Azángaro	Decreto	S/N	21-06-1825	Azángaro	15
Carabaya	Decreto	S/N	21-06-1825	Macusani	10
Chuchito	Decreto	S/N	25-03-1826	Juli	7
El Collao	Ley	25361	13-12-1991	Ilave	5
Huancané	Decreto	S/N	21-06-1825	Huancané	8
Lampa	Decreto	S/N	21-06-1825	Lampa	10
Melgar	Ley	S/N	25-10-1901	Ayaviri	9
Moho	Ley	25360	13-12-1991	Moho	4
San Antonio de Putina	Ley	25038	14-06-1989	Putina	5
San Román	Ley	5463	06-09-1875	Juliaca	4
Sandía	Ley	S/N	05-02-1875	Sandía	10
Yunguyo	Ley	24042	28-12-1984	Yunguyo	7

FUENTE: Demarcación Política de la Región Puno y Normas Legales.

Espacialmente la región configura dos unidades geográficas como es la sierra y la Selva, en la sierra está conformado por tres subunidades geográficas: Altiplano, Ladera o área intermedia, Cordillera y Ladera oriental; en la selva comprende tres sub unidades geográficas siguientes: Ceja de selva, Selva alta y Selva baja.

TABLA 04
SUPERFICIE Y REGION NATURAL DE LAS PROVINCIAS DE LA REGION PUNO

PROVINCIA	SUPERFICIE		REGION NATURAL
	KM2.	PORCENTAJE	
Total *	71999,00 *	100%	Sierra/Selva
Puno	6492,60	9,69%	Sierra
Azángaro	4970,01	7,42%	Sierra
Carabaya	12266,40	18,31%	Sierra y selva
Chucuito	3978,13	5,94%	Sierra
El Collao	5600,51	8,36%	Sierra
Huancané	2805,85	4,19%	Sierra
Lampa	5791,73	8,65%	Sierra
Melgar	6446,85	9,62%	Sierra
Moho	1000,41	1,49%	Sierra
San Antonio de Putina	3207,38	4,79%	Sierra
San Román	2277,63	3,40%	Sierra
Sandía	11862,41	17,71%	Sierra y selva
Yunguyo	288,31	0,43%	Sierra

(*) Incluye 14.5 Km2. en el área insular y 4996.28 Km2 de lago Titicaca (lado peruano)

FUENTE: Censo Estadístico de la Región de Puno 2004 - INEI.

2.2.4 Dinámica Demográfica

En los tres periodos intercensales (1972 -1981), (1981 -1993) y (1993 – 2007), el crecimiento de la población, ha observado relativo crecimiento en algunos ámbitos y en mayoría una disminución (Ver tabla 05)

TABLA 05
POBLACION TOTAL Y TASA DE CRECIMIENTO, POR PERIODOS
INTERCENSALES SEGÚN PROVINCIAS

PROVINCIA	POBLACION TOTAL				TASA DE CRECIMIENTO		
	1972	1981	1993	2007	1972-81	1981-93	1993-07
Total	813172	973377	1103689	1268441	1.2	1.6	1.3
Puno	155738	181366	205111	229236	1.7	1.0	0.7
Azángaro	114514	181620	142070	136829	0.4	1.5	-0.3
Carabaya	31376	33839	47942	73946	0.8	2.9	2.7
Chucuito	78507	87401	94068	126259	1.2	0.6	1.3
El Collao	53987	62804	78745	81059	1.7	1.9	-0.2
Huancané	86457	82295	82293	69522	-0.5	0.0	-0.8
Lampa	38442	39859	44571	48223	0.4	0.9	0.7
Melgar	54919	62952	74039	74735	1.5	1.4	1.1
Moho	27164	28206	33664	27819	0.4	1.5	-1.5
San Ant. Putina	16599	19161	28844	50490	1.6	3.4	3.7
San Román	68928	105316	172102	240776	4.8	4.1	2.7
Sandia	43313	45138	50895	62147	0.5	1.0	2.1
Yunguyo	43228	43420	49345	47400	0.1	1.1	0.2

FUENTE: Elaborado por los autores, en Base a Censos Nacionales de 1972, 1981, 1993 y 2007

De igual manera las tendencias respecto al asentamiento según áreas (Urbano – rural), son casi similares, es decir un 52.7% de la población total se encuentra localizada en el área rural y 47.3% en el área urbana, lo que en el periodo intercensal anterior era la diferencia muy significativa.

TABLA 06: POBLACION ABSOLUTA Y RELATIVA POR AREA URBANA Y RURAL, SEGÚN
PROVINCIAS 2007

PROVINCIA	POBLACION ABSOLUTA			POBLACION RELATIVA %		
	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL
TOTAL	1245508	588801	656707	100	47.3	52.7
Puno	222897	131281	91616	100	58.9	41.1
Azángaro	136523	35414	101109	100	25.9	74.1
Carabaya	66316	26123	40193	100	39.4	60.6
Chuchito	110083	25872	84211	100	23.5	76.5
El Collao	76749	21533	55216	100	28.1	71.9
Huancané	74542	13184	61358	100	17.7	82.3
Lampa	48239	17327	30912	100	35.9	64.1
Melgar	84739	40137	44604	100	47.4	52.6
Moho	28149	5588	22561	100	19.9	80.1
San Antonio de Putina	44853	26683	18170	100	59.5	40.5
San Román	236315	212572	23743	100	90	10
Sandia	65431	16172	49259	100	24.7	75.3
Yunguyo	50672	16917	33755	100	33.4	66.6

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda de 2007 - INEI.

En la Región Puno la densidad poblacional promedio es de 17.3 hab/Km², lo que significa que la superficie está moderadamente habitada, en tanto que en la mayoría de las provincias presenta, que está normalmente habitada y dos provincias observa que está altamente habitada (San Román y Yunguyo).

TABLA 07
CLASIFICACION TERRITORIAL, SEGÚN DENSIDAD POBLACIONAL, POR
PROVINCIAS 2005.

PROVINCIA	POBLACION 2005	SUPERFICIE (Km ²)	DENS. POB. (Hab/Km ²)	CLASIFICACION TERRITORIAL
Total	1245508	1,999.00*	17.3	Moderadamente habitado
Puno	222897	6492.6	34.3	Normalmente habitado
Azángaro	136523	4970.01	27.5	Normalmente habitado
Carabaya	66316	12266.4	5.4	Escasamente habitado
Chuchito	110083	3978.13	27.7	Normalmente habitado
El Collao	76749	5600.51	13.7	Moderadamente habitado
Huancané	74542	2805.85	26.6	Normalmente habitado
Lampa	48239	5791.73	8.3	Escasamente habitado
Melgar	84739	6446.85	13.1	Moderadamente habitado
Moho	28149	1000.41	28.1	Normalmente habitado
San Antonio de Putina	44853	3207.38	14	Moderadamente habitado
San Román	236315	2277.63	103.8	Altamente habitado
Sandia	65431	11862.41	5.5	Escasamente habitado
Yunguyo	50672	288.31	175.8	Altamente habitado

FUENTE: Elaborado por SGRPAT- GR - Puno, 2007, en base a datos del Censo Nacional 2007 - INEI.

2.2.5 Índice de Desarrollo Humano

El índice del desarrollo humano, mide el desarrollo de un determinado territorio referido a la población, principalmente en tres componentes como son:

- La esperanza de vida al nacer, como un indicador de salud
- El nivel educativo, con variables de escolaridad, analfabetismo y logro educativo
- El PBI per cápita, como indicador de ingreso familiar per cápita

En la Región Puno, comparativamente con el del nivel nacional es inferior, el cual nos demuestra que el nivel de vida de la población regional es menor en términos de calidad, condiciones económicas, etc., cuyos resultados podemos observar en la tabla 08.

TABLA 08
INDICE DE DESARROLLO HUMANO

AMBITO	Población habitante	Índice de Desarrollo Humano IDH	Esperanza de vida al nacer años	Alfabetismo %	Escolaridad %	Logro educativo %	Ingreso familiar per cápita N.S. mes
PERÚ	26,207,970 a/	0.598	71.50	91.90%	85.40%	89.70%	285.70
Región Puno	1245508	0.537	64.45	86.02%	84.99%	85.67%	236.46
Puno	222897	0.562	65.70	89.10%	90.00%	89.40%	271.20
Azángaro	136523	0.531	64.10	83.20%	87.30%	84.60%	233.10
Carabaya	66316	0.504	60.40	84.40%	80.50%	83.10%	225.50
Chuchito	110083	0.551	66.30	88.70%	83.00%	86.80%	235.50
El Collao	76749	0.525	63.30	84.20%	84.10%	84.20%	231.40
Huancané	74542	0.535	66.70	79.10%	86.60%	81.60%	233.10
Lampa	48239	0.530	62.30	88.10%	85.40%	87.20%	233.50
Melgar	84739	0.526	62.20	86.00%	86.40%	86.10%	235.30
Moho	28149	0.520	62.50	83.40%	85.60%	84.10%	231.20
San Ant. Putina	44853	0.548	66.40	89.40%	80.20%	86.30%	226.20
San Román	236315	0.586	68.60	93.60%	89.40%	92.20%	260.20
Sandia	65431	0.526	63.20	87.30%	80.50%	85.00%	221.40
Yunguyo	50672	0.538	66.10	81.80%	85.90%	83.20%	236.40

FUENTE: Índice de Desarrollo Humano PNUD - 2005.

2.2.6 Gestión Pública Institucional

Los continuos cambios en la sistema de administración regional, ha generado una desorientación en la población objetivo, así como una readecuación institucional a nuevos esquemas organizativos, caracterizado por el limitado coordinación y concertación inter - institucional, con claras muestras de mantener la dependencia centralista y sectorializado.

En la actualidad algunos estudios han concluido de que, la gestión pública viene siendo obstaculizada por un conjunto de factores negativos generados durante los últimos años, los mismos que se resumen en²:

- Ausencia de objetivos y estrategias bien definidas 75%
- Falta de vinculación entre la estrategia y el plan operativo 53%
- Indiferencia frente a la responsabilidad individual sobre los resultados 45%
- Ausencia de medidas significativas de rendimiento 34%
- Ausencia de retribución sobre los resultados obtenidos 21%
- Limitada información, inapropiada e inoportuna 21%

Como respuesta a la problemática anterior, plantea que el nuevo modelo de gestión debe ser basada en cuatro componentes básicos, siguientes:

- Objetivo estratégico
- Visión
- Misión
- Objetivos operativos

Donde la visión debe expresar lo que queremos ser, bajo los principios, compromisos y comportamientos de carácter institucional, los cuales deben responder a una nueva cultura organizacional, sustentado en:

Dos pilares fundamentales:

- Eficiencia
- Transparencia

²FUENTE: Exposición del Dr. Alejandro Narváez Liceras Lima - 2008 Nueva Gestión Pública y Creación de Valor

Y cuatro valores institucionales:

- Honestidad
- Responsabilidad
- Lealtad y
- Solidaridad

2.2.7 Gestión Pública Regional

La administración pública regional se caracterizan por tener actualmente una dependencia económica, administrativa centralista sectorializada, donde el poder político implementa mecanismos de dependencia y condiciona procesos de gestión centralizada, el cual no permite avanzar en el establecimiento e implementación de las políticas y acciones orientadas al desarrollo regional integrada y articulada en función a los intereses regionales.

La organización estructural de acuerdo al marco normativo institucional no alienta el trabajo articulado con enfoque interinstitucional sino el del sistema vertical y centralista que hace lenta la toma de decisiones, generando mayor burocratismo y desconfianza en la vida institucional.

La particularidad es que en los niveles internos no concuerda el nivel del cargo con el nivel remunerativo cuyo descontento es visible al interior de los trabajadores. Las asimetrías entre lo remunerativo con el nivel de responsabilidad y el cargo es algo que los sindicatos han venido cuestionando sin mayor resultado, sin embargo todavía están ausentes los mecanismos para superar aquello. Esta situación afecta directamente

los propósitos del desarrollo y genera el inmediatismo en las instituciones que trae consigo el “Salvar la coyuntura” el periodo de compromiso político.

2.2.8 Sistema de Información

Uno de los instrumentos de comunicación de mayor importancia en la administración pública es la información de carácter cuantitativo y cualitativo, el cual constituye un activo intangible, donde su manejo es disperso y desintegrado por cada una de las instituciones.

El intercambio de la información es muy limitada debido al inadecuado manejo y el uso que se traduce en una carencia, el cual afecta en la toma de decisiones oportunas y adecuadas.

Por el nivel de la estructura productiva regional, para el sector privado relativamente no es sustancial el requerimiento específico de la información, de modo tal que estos agentes conciben como muy general en las dependencias públicas descentralizadas, por tanto surge la necesidad de generar cultura de la información en las dependencias sectoriales con capacidad de constituir fuentes para la toma de decisiones a nivel de los territorios de la Región Puno, con perspectivas de manejo de sistemas de información gerencial, los cuales están siendo mucho más desarrollados en el sector privado que en el sector público.

2.2.9 Desarrollo de Capacidades

En la administración pública regional el tema del desarrollo de capacidades ha quedado relegado a la rutina, pese a ser uno de los factores especialmente importantes y determinantes para el desarrollo institucional. El sistema de becas e informaciones relacionadas con las oportunidades de superación para el empleado público son muy restringidas, consecuentemente poco acceso a los mismos genera el conformismo y la apatía por el desempeño competente. El otro elemento es la ausencia de programas de desarrollo de capacidades con financiamiento propio al interior de las instituciones, tampoco existe la promoción por especialidad y facilidades para el desarrollo personal en términos de horarios u otros para acceder a centros de especialización universitaria, los post grados y menos cuando se trata de cursos de especialización fuera del país; por lo tanto la capacidad técnica y humana en la institucionalidad pública es débil. El desarrollo de capacidades no se orienta a constituirse en un factor estratégico de la competitividad de la Región. El promedio de edades de la mayoría de trabajadores en la administración pública es mayor a 48 años y muchos no avanzaron más niveles o grados académicos desde el ingreso a la administración pública.

2.2.10. Suelos

El departamento cuenta con una superficie de tierras de 6'698,822 hectáreas (Ha.), que representa el 5.21% de total nacional (Perú 128'521,560 Ha.). El mayor porcentaje de superficie corresponde a tierras de

protección, seguidas de tierras pecuarias; en tercer lugar están las tierras de aptitud forestal, principalmente en la selva; y finalmente tierras de aptitud agrícola, que constituyen apenas el 4% del total. Éstas características definen la vocación y potencial pecuario de la Región, en tanto se evidencia restricciones para la actividad agrícola y un importante potencial para la actividad forestal.

2.2.11. Recursos Hídricos

La Región cuenta con un extraordinario potencial hídrico, el caudal de agua que circula por el sistema proviene principalmente de aguas superficiales, de las precipitaciones pluviales, deshielos de glaciares y nevados, que forman y dan origen a ríos con caudales permanentes. Básicamente, el sistema hidrográfico regional se encuentra conformado por tres hoyas:

- ✚ La Hoya del Titicaca, está constituida por las cuencas hidrográficas afluentes del Lago Titicaca, éstas nacen de los deshielos y de las precipitaciones pluviales. Son 10 las principales cuencas de esta hoyas.
- ✚ La Hoya del Atlántico, está comprendida por las cuencas de los ríos Inambari, Tambopata y Heath, afluentes del río Madre de Dios.
- ✚ La Hoya Hidrográfica del Pacífico completa el sistema de agua del departamento, ésta se alimenta principalmente de la cuenca del río Tambo.
- ✚ El Lago Titicaca, el más importante del país, está localizado en el departamento de Puno y es compartido con Bolivia. Tiene una

superficie de 8,685 km² aproximadamente, con una extensión de 176 Km. de largo y de 50 Km. de ancho, situado a 3,812 m.s.n.m.; es el lago más alto del mundo; la superficie que pertenece al lado peruano es de 4,996.28 km² y representa el 6.9% del territorio de Puno.

- ✚ Además, la región cuenta con más de 350 lagunas; siendo las más importantes: Arapa (133.86 km²), Lagunillas (49.7 km²) y Umayo (29.25 Km²) y 316 ríos.

2.2.12. La producción agropecuaria

2.2.12.1. Estructura productiva agropecuaria

La actividad agropecuaria se considera fundamental dentro de la economía regional por su significativa participación en el PBI regional, cifra promedio de los últimos 5 años que fue de 18.76%. Esta actividad se sustenta principalmente en un total de 60 cultivos y la explotación de tres especies animales de mayor frecuencia: vacunos, ovinos, y camélidos sudamericanos a la vez se cuenta con una extensa superficie de pastos naturales 52% (3'492,410 Has) de la superficie total de áreas pastizales.

TABLA 09

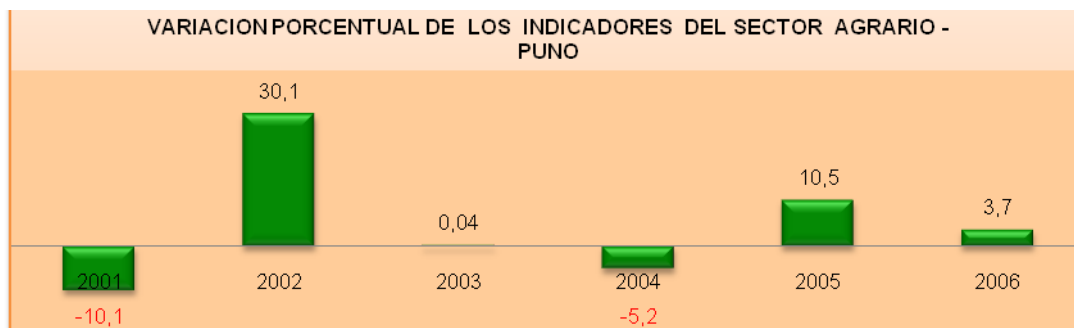
PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS DEL SECTOR AGROPECUARIO

AÑO	SUPERFCIE SEMBRADA (Has)	SUPERFICIE COSECHADA (Has)	VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN Miles de S/. de 1994		Variación de la Producción
			AGRICOLA	PECUARIA	
2001	193833	169877	330.095	204	-10.1
2002	212229	209765	488.737	207	30.1
2003	217840	209793	486.438	211.2	0.04
2004	221202	211902	447.537	214.2	-5.2
2005	223304	218414	513.882	231.6	10.5
2006	233763	226433	534.291	238.8	3.7

FUENTE: Dirección Regional Agraria – Puno, 2007.

En el siguiente Grafico se distingue la evolución porcentual del PBI del sector agropecuario con tendencia al descenso de los últimos 4 años.

GRAFICO 03



2.2.13. Actividad Pecuaria

En los últimos 40 años la ganadería andina ha caído el volumen de producción como en la calidad causada por diferentes factores concurrentes como la reforma agraria, la restructuración de la empresas campesinas en el primer gobierno del Dr. Alan García con pérdidas de valores genéticos, los movimientos sociales, presencia de fenómenos naturales adversas, ausencia de políticas de desarrollo ganadero; sin embargo, a propio esfuerzo de los productores como pequeños empresarios y el mínimo apoyo focalizado de algunas entidades, actualmente se viene superando paulatinamente estas limitaciones con la implementación de sistemas para el mejoramiento de la producción como la inseminación artificial y el cultivo de pastos mejorados.

Como características predominantes en la actividad pecuaria se nombra entre las más importantes: la producción que se da a nivel de pequeños minifundios, prevalece el ganado criollo con altos niveles de

consanguinidad y reducida productividad, la producción se desarrolla con fines de autoconsumo más no con fines comerciales, sin embargo es importante resaltar que hay sectores que están iniciando con criterio empresarial, llámese en el engorde de ganado vacuno, mejoramiento genético, producción de leche y sus derivados, crianza de porcinos y la crianza de cuyes.

Por otro lado el subsector pecuario en el año 2006, en la Región Puno, logro un crecimiento del 3.13% (MINAG - 2006), se sustenta esto por la producción de leche con 26%, carnes rojas con el 1%, carne de porcino 3%, carne de ave 1.6%, carne de ovino 0.4%, alpaca 1.1% de variación: este incremento está supeditado a la intensificación de producción de pastos y forrajes y así de esta manera se observa el crecimiento en la producción de lácteos y derivados.

La existencia de pastos naturales 52% en la Región Puno constituye una base potencial para el desarrollo ganadero andino. Y este hace que se plantee una estrategia Regional para el mejoramiento de la infraestructura de riego, pastos y forrajes como también el hato ganadero.

a) Principales especies animales.

La producción de las principales especies ganaderas se presenta en el Cuadro siguiente. En el año 2006 la producción de alpacas alcanzó 1'990,600 cabezas; en ganado vacuno con 617,340 cabezas y Ovinos con 3'870,220 cabezas, las mismas demuestran que la Región Puno tiene un potencial ganadero en el ámbito nacional, sin embargo se descuida en fortalecer el desarrollo de esta actividad.

TABLA 10
PRODUCCION GANADERA REGION PUNO 2001 - 2006

ESPECIE	AÑOS					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Vacunos	587260	592830	598990	603580	610630	617340
Ovinos	3554231	3576082	3586693	3596504	3501925	3870220
Alpacas	1780380	1783630	1832150	1315250	1947830	1990600
Llamas	409630	409900	418240	226840	426530	433880
Porcinos	92330	95370	97650	61160	103750	106860

FUENTE: Elaborado por la SGPAT – GR - Puno, 2007, en base de datos del DRA, 2006.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Antecedentes

En la revisión efectuada, sólo se encontró como el único documento relacionado al presente trabajo, el denominado; “Lineamientos para una política regional de agricultura de la Región de Cajamarca”, Proyecto que ha sido desarrollado en el año 2006; en donde detalla en su contenido sobre la viabilidad del grado de la inversión pública, en base a las estrategias y el proceso de planificación, así como la capacidad institucional en gestión pública. Sobre la base de estos aspectos en el referido documento plantea una propuesta para el fortalecimiento de las políticas agrarias, concluyendo con la priorización de algunas acciones resumidas en la idea de algunos proyectos de inversión pública (1).

2.3.2 Bases Teóricas

a) **Desarrollo Económico Local:** intenta responder a la pregunta “¿Cómo puede vivir mejor la gente de mi comuna?” En este sentido se ocupa de potenciar las fuentes de riqueza del territorio, a partir de los recursos de que dispone. Por lo tanto, aunque el énfasis está puesto en lo económico, su preocupación central es mejorar la calidad de vida de

los habitantes de un territorio, dado que su propósito es generar mayor bienestar mediante la dinamización de la economía local; definición que ha sido abordado por la “Asociación Chilena de Municipios” (3); sobre la base de este concepto, el presente trabajo intenta generar propuestas para el desarrollo económico regional del sector agropecuario.

b) Políticas Públicas: Una de los instrumentos del desarrollo para la sociedad, son las políticas públicas, es en este contexto consideramos que el documento sobre el “Diseño de Políticas Públicas en las Municipalidades Rurales”, publicado por REMURPE en Julio del 2006, constituye para el presente trabajo base teórica para el proceso de desarrollo del tema, teniendo en cuenta de que, en el referido documento resume que las políticas públicas son decisiones y acciones gubernamentales que buscan la resolución de un problema que afecta a la comunidad o a sectores de ella. (2); asimismo establece aspectos básicos para su elaboración como son: Identificación de los problemas, establecimiento de la agenda pública, establecimiento de objetivos, construcción de alternativas, programa y proyectos entre otros.

Asimismo en el documento extracto sobre “Políticas Públicas en México” por M. Olson, precisa que las políticas públicas generalmente se definen desde el punto de vista de la “decisión” del gobierno, que opta o no por aplicar, de manera que una política pública es “aquello que el gobierno escoge hacer o no hacer”, asimismo indica que una política pública es una práctica social y no un evento singular o aislado, ocasionado por la

necesidad de reconciliar demandas conflictivas o, establecer incentivos de acción colectiva entre aquellos que comparten metas que conlleva a la decisión gubernamental plasmada en la resolución de un problema en la comunidad. (4).

c) Políticas y estrategias: En el texto Municipio y Territorio Emprendedor, precisa que aún teniendo en curso el proceso de descentralización, se mantienen políticas y estructuras centralistas que no toman en cuenta las diversas realidades de territorios que se han ido reconfigurando, Pese a este proceso, el enfoque territorial a nivel nacional no ha avanzado mucho en cuanto a las políticas públicas y falta un sistema de planificación que articule mejor lo local con lo regional y nacional. Ello ayudaría a fijar ciertos contornos del rol económico de cada región, en el contexto nacional. Tener una aproximación conceptual sobre los tipos de territorios se convierte en una herramienta fundamental para el diseño de las políticas en general y de desarrollo económico territorial en particular. (5)

CAPITULO III

DISEÑO METODOLOGICO DE INVESTIGACION

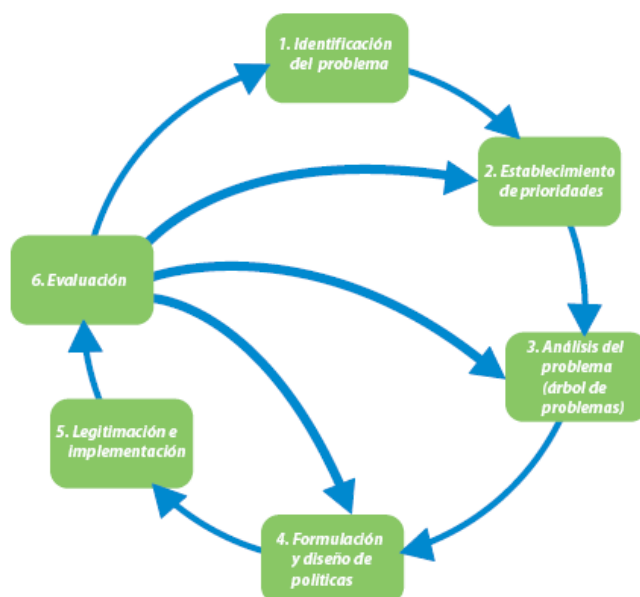
3.1 Tipo y diseño de investigación

Para el desarrollo del trabajo se ha seguido todo un proceso metodológico que consistió primero en la identificación del problema relacionado con las políticas públicas regionales para el sector agrario – Puno, dicha acción consistió en el uso de la metodología que tiene un enfoque para estimular el aprovechamiento de los recursos locales endógenos, para impulsar un estilo de desarrollo basado en las potencialidades de las economías locales la herramienta que se utilizará para el diagnóstico será el “Mapa de Oportunidades del Territorio” y el de Mapeo de Actores y Relaciones.

Previamente se ha mostrado el esquema metodológico de la identificación de problemas hasta la evaluación (06 pasos) según se aprecia en el siguiente diagrama;

DIAGRAMA 02

PROCESO METODOLOGICO PARA EL DISEÑO DE POLITICAS



FUENTE: Manual de diseño de políticas públicas locales con enfoque de género. Anke Kaulard, Asesora DED – REMURPE Guisela Valdivia, Responsable del área de Gestión Alternativa, REMURPE

Para esta metodología se ha realizado una lluvia de ideas con el grupo de participantes en plenaria. La pregunta motivadora para la lluvia de ideas fue ¿Cuál es la causa que ocasiona la limitada política de desarrollo económico para el sector agrario en la región Puno?

Luego los participantes han escrito sus ideas en tarjetas meta plan, siempre respetando las reglas para el uso de las mismas. Después el facilitador las pega en la pared o el panel y las lee. Para ordenar las ideas, el facilitador, conjuntamente con el grupo, las organiza según “nubes de ideas” o bloques con tarjetas parecidas y da un título/tema a cada “nube”.

Los participantes contestan a la pregunta con una lluvia de ideas, y escriben sus respuestas en tarjetas metaplan o en un papelógrafo. Este primer ejercicio se realiza en plenaria.

El facilitador lee en voz alta las tarjetas pegadas a un panel o un papelógrafo marrón grande colocado en la pared. Además, forma “nubes de ideas”, es decir agrupa las ideas según su contenido. Si hay varias tarjetas con ideas parecidas, se deben juntar en un espacio del panel. Aunque las tarjetas se repitan, el facilitador no debe sacarlas nunca, sino colocarlas todas en el panel, porque el efecto psicológico para los participantes puede ser el siguiente: pensarán que el facilitador bota su idea, es decir, que la menosprecia, cuando retira la tarjeta en la que el participante escribió.

Sin embargo, el facilitador puede brindar asistencia en definir bien el problema. Explica que el problema nunca es una “falta de algo”, porque esta forma de describirlo no ayuda a encontrar soluciones integrales después.

En ambas aplicaciones de la metodología se trabajó esta parte de la siguiente forma: el facilitador principal ayudó al grupo a juntar las tarjetas con ideas iguales (“nubes de ideas”).

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

Teniendo en cuenta el problema priorizado, se inicia su análisis mediante el uso de la herramienta del Árbol de Problemas. El Árbol de problemas tiene la finalidad siguiente:

- Analizar la situación actual relacionada con el problema de desarrollo seleccionado.
- Identificar los problemas principales en torno al problema de desarrollo y las relaciones causa-efecto entre ellos.
- Visualizar las relaciones de causalidad y sus interrelaciones en un diagrama (Árbol de Problemas).

Con la metodología propuesta se sigue las siguientes acciones;

- Conformación de grupos de trabajo.
- Se escribe el problema principal identificado en una tarjeta y pegarlo en el centro de una pizarra o un papelógrafo,
- Luego identificar otros problemas que son causa directa del problema de desarrollo (el cual ahora se convierte en efecto de esas causas) y colocarlos debajo del problema de desarrollo.
- Seguir colocando otros problemas con el mismo principio: que sean causas de los problemas anteriormente encontrados. Proseguir hasta llegar a las causas que son raíces.
- Identificar si algunos de los problemas colocados son efectos del problema de desarrollo y colocarlo por encima de este. Completar los efectos del problema central. Revisar el árbol, comprobar que es válido y completo, haciendo los ajustes necesarios.

- Trazar líneas con flechas que apunten de cada problema-origen al problema-efecto que producen y asegurarnos si el diagrama tiene sentido.

3.2 Descripción del área de investigación

Esta herramienta tiene la finalidad de diseñar la política, precisando clara y ordenadamente el tema, los objetivos, estrategias principales de implementación, el grupo beneficiario, así como los indicadores para medir los efectos reales de la política.

Para facilitar este proceso se ha puesto un ejemplo de política pública para ello, se presenta la siguiente matriz a los participantes y explica cada punto al grupo.

La matriz se trabaja en los grupos formados anteriormente explicándose con claridad en la siguiente matriz.

TABLA 11

MATRIZ PARA EL DISEÑO DE POLITICAS

Tema o materia de la política y lugar	Objetivos	Estrategias	Grupo de beneficiarios	Indicadores
El tema es el problema principal identificado en el paso anterior. Como alternativa, se puede elegir un problema identificado como causa en el árbol de problemas. Siempre se debe indicar el lugar exacto donde se quiere desarrollar la política	Son: . Logros . Éxitos . Metas que se desean alcanzar y pueden cumplirse No son: . Trabajos a realizar . Tareas a cumplir Pregunta clave ¿Qué se busca cambiar o mejorar? Palabra clave: Verbos en infinitivo: Promover, facilitar y contribuir	Determinan como conseguir o alcanzar los objetivos trazados. No son actividades, sino el cambio para llegar al objetivo, por ejemplo: formar alianzas, difusión, etc.	¿A quiénes se dirige la política? Varones o mujeres, ¿Qué estrato social?	Tener en cuenta los indicadores deben expresarse en términos de cantidad y/o calidad en tiempo o plazo determinado, Si lo podemos medir, lo debemos poder administrar

FUENTE: Elaboración propia en base a insumos de Elizabeth Zamalloa y la "Guía de políticas públicas, con enfoque de género" de REMURPE

3.3 Población

La población para el presente estudio, está conformado por los productores del sector agropecuario que se encuentran en el ámbito de estudio, los mismos que a 2012 son de 215,170 productores agropecuarios en todo el departamento de Puno, donde la superficie agropecuaria mantiene una expansión sostenida con 4,464,473.6 hectáreas; en el siguiente cuadro se observa la tendencia histórica de la variación de los productores agropecuarios como de la frontera agrícola.

TABLA 12
PUNO SERIE HISTORICA CENSAL, DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y SUPERFICIE AGROPECUARIA

CENSO AGROPECUARIO AÑOS	PRODUCTORES AGROPECUARIOS	VARIACION INTERCENSAL (%)	SUPERFICIE AGROPECUARIA (ha)	VARIACION INTERCENSAL (%)
1961	115,033	--	3,350,495.0	--
1972	157,842	37.2	3,949,191.0	17.9
1994	186,209	18.0	4,384,905.0	11.0
2012	215,170	15.6	4,464,473.6	1.8

FUENTE: INEI – IV Censo Nacional Agropecuario

3.4 Muestra

Para el presente estudio la muestra es de tipo no probabilístico, por cuanto no se ha determinado una cifra numérica, siendo este tipo de carácter intencional selectivo, de manera que para recabar información sobre la problemática agraria, soluciones y propuestas para el desarrollo agropecuario en el departamento de Puno, se participó en los diferentes eventos de mesas temáticas de granos andinos, alpaca, lácteos, habas, café y otros, que se llevó a cabo durante el año del 2007; donde estos eventos se llevaron a cabo con la participación de las organizaciones representativas del sector agropecuario de las referidas mesas, con el

propósito de generar mejora en la producción y productividad y acceso al mercado de insumos y productos tanto interno como externo; asimismo en los mencionados eventos participaron como convocantes las principales entidades del sector público como son: Gobierno Regional Puno, Dirección Regional de Agricultura, Municipalidades entre otros.

3.5 Instrumentos de recolección de datos

Como principales instrumentos para la recolección de datos se ha utilizado los siguientes:

Recopilación documental: se ha efectuado revisión y análisis de los principales documentos relacionados al sector agropecuario como son: Plan de Desarrollo Regional Concertado al 2021, Plan de Competitividad Regional de Puno al 2021, Agenda de Conglomerados de Lácteos 2015-2018, Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012-2016 y otros.

Entrevistas y participación en las reuniones de mesas temáticas, en muchos casos como facilitador.

Recopilación de estadísticas de información agropecuaria del ámbito del departamento de Puno.

3.6 Técnicas de análisis de datos

Como técnicas de análisis se ha utilizado:

- La metodología tormenta de ideas la misma que se ha desarrollado mediante talleres de trabajo (consenso de panel) en las mesas temáticas, identificándose el problema principal, sus causas directas e indirectas.

- Guía de análisis documental considerando los principales documentos de gestión institucional como son: Plan de Desarrollo Regional Concertado al 2021, Plan de Competitividad Regional de Puno al 2021, Agenda de Conglomerados de Lácteos 2015-2018, Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012-2016 y otros.
- Como herramienta de análisis se utilizó para el diagnóstico la metodología de “Mapa de Oportunidades del Territorio” y el de Mapeo de Actores y Relaciones. Previamente se ha mostrado el esquema metodológico de la identificación de problemas hasta la evaluación siguiendo para ello los 06 pasos, indicados en el ítem 3.1 del diagrama 2 (Proceso metodológico para el diseño de políticas).

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1 Identificación de la agenda pública regional

- Impactos con tendencia negativa en la población, creciente centralización, autoritarismo.
- Bajo nivel de resultados a nivel de eficiencia, eficacia e impacto en las inversiones del sector agropecuario.
- Decisión unilateral y vertical, incoherente a la realidad
- Políticas y acciones que no responden a las necesidades regionales, se prioriza proyectos que no inciden en la promoción del Desarrollo Económico Regional.
- Capacidades humanas no fortalecidas, potenciadas y aprovechadas en tema de Desarrollo Económico con énfasis en el sector agropecuario.
- La demanda social es presentada a través de los talleres de presupuesto participativo anual, donde intervienen alcaldes y representantes de las diferentes Municipalidades provinciales y distritales no considerándose en la agenda regional la Promoción del Desarrollo Económico Regional, mucho menos el sector agropecuario.

4.2 Identificación de los problemas

- Limitado desarrollo de Políticas públicas para el sector agropecuario debido a un Escaso nivel formativo en temas de formulación de políticas de Desarrollo Económico Local.
- Débil presencia de servicios públicos agrarios a nivel de los distritos.
- Débil desarrollo de enfoques y estrategias de competitividad territorial.
- Incipientes capacidades para la cooperación público privado.
- Reducido desarrollo del sistema financiero, debido a las elevadas tasas de interés para los productores agropecuarios.
- Existe una excesiva parcelación de predios rurales.

Las causas descritas así como del problema central identificado, conllevan a los siguientes efectos:

- Débil desarrollo de alianzas estratégicas entre actores público y privado;
- Existe una reducción de la producción agropecuaria.
- Existe una escasa capacidad para la movilización de recursos para el sector agropecuario.
- Esta dificultad apreciada no permite el aprovechamiento de las oportunidades del entorno

Los problemas identificados se consustancializan con el diagnóstico estratégico realizado mediante el análisis FODA, la misma que ha sido

desarrollado por el Gobierno Regional Puno para el factor económico³ según se aprecia en el siguiente cuadro.

TABLA 13

DIAGNOSTICO ESTRATEGICO FACTOR ECONOMICO

	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
ANALISIS EXTERNO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acceso a tecnología de comunicación e información (TIC) ▪ Construcción de corredor interoceánico favorable para el desarrollo regional ▪ Apertura de mercados externos para productos orgánicos ▪ Disponibilidad de recursos económicos vía cooperación internacional ▪ Incremento del flujo turístico de origen nacional y extranjero ▪ Integración de la infraestructura regional sudamericana (IIRSA) ▪ Integración del sistema vial al intermodal bioceánico ▪ Desarrollo de nuevas empresas y mercados a nivel internacional para el sector agroindustrial ▪ Crecimiento del sector económico, cultural y turístico a nivel mundial ▪ Crecimiento económico favorable del país 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comercialización legal de productos y mercancías ▪ Escasa inversión nacional en la región con proyectos de impacto social ▪ Apertura comercial internacional desfavorable con altos subsidios que aminoran a la producción regional ▪ Ausencia de políticas proteccionistas para productos sensibles ▪ Traslado de genotipos y especies potenciales patrimoniales a países externos ▪ Importación de productos agropecuarios subsidiados que anulan la producción nacional ▪ Tratado de libre comercio TLC y la marginación a los pequeños productores
ANALISIS INTERNO	<p style="text-align: center;">FORTALEZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Primer productor nacional en camélidos sudamericanos ▪ Productos andinos y tropicales con alto valor nutricional y medicinal ▪ Ubicación estratégica para la actividad comercial y turística ▪ Atractivos turísticos potenciales diversos ▪ Potencial minero polimetálico y no metálico ▪ Abundancia de recursos naturales de calidad y biodiversidad ▪ Recursos hídricos para el desarrollo de actividades productivas ▪ Extenso espacio de pastos naturales y para cultivos que benefician al desarrollo ganadero ▪ Primer productor truchícola ▪ Recursos hídricos disponibles ▪ Puno principal referente en el desarrollo de productos andinos ▪ Región vertebradora para las relaciones con Bolivia, Brasil y Chile ▪ Posibilidades de desarrollo de comercio transfronterizo de electricidad ▪ Existencia de recursos hidroenergéticos para el desarrollo industrial ▪ Crecimiento del sector turístico a nivel regional 	<p style="text-align: center;">DEBILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Limitada competitividad empresarial ▪ Baja producción y productividad agropecuaria y acuícola ▪ Limitada difusión y promoción turística ▪ Red vial en mal estado de conservación y transitabilidad ▪ Escaso financiamiento y promoción de inversión privada para el desarrollo regional ▪ Desarrollo de productos primarios con escaso valor agregado ▪ Débil organización corporativa para la producción provisión de insumos y comercialización de bienes y servicios ▪ Existencia de sectores productivos informales ▪ Tráfico ilícito de mercancías vía contrabando ▪ Baja calidad de equipamiento y servicios industriales ▪ Escasa experiencia exportadora ▪ Débil integración local y regional ▪ Disminución de la oferta de empleo

³Ver; Plan de desarrollo de la Región Puno del 2007 al 2011 (página 65).

4.3 Establecimiento de objetivos

- Implementación de servicios integrales y de calidad que asegure el bienestar de la población.
- Promoción del desarrollo de actividades económicas agropecuarias, e industriales competitivas y sostenibles que asegure la seguridad alimentaria y la exportación.
- Promoción de la actividad agropecuaria adecuadamente competitiva y sostenible. Reorientando su articulación a los ejes de desarrollo.
- Fortalecimiento y promoción de la actividad agropecuaria sustentable y sostenible, con responsabilidad social.
- Promoción del sistema vial regional articulado e integrado intra regional y a los principales corredores económicos de nivel nacional e internacional
- Desarrollo de un manejo sostenible y sustentable del medio ambiente, recursos naturales y una adecuada gestión de riesgos
- Establecimiento de una gestión pública participativa, eficiente, eficaz y transparente con valores que promueve el desarrollo regional sostenible.

4.4 Diseño de políticas y estrategias del desarrollo económico local

4.4.1 Desarrollar un sistema de información agraria regional, Adecuada y oportuna para la toma de decisiones de los agentes económicos, referidos a servicios tecnológicos, maquinarias agrícolas, mercado de insumos y de productos, precios y otros. A través de un centro de información empresarial, implementado por los gobiernos locales con participación de la Gerencia Regional de a Desarrollo Económico.

4.4.2 Zonificar la producción agropecuaria regional de acuerdo al potencial y vocación productiva; en base a los estudios de zonificación ecológica y económica y planes de ordenamiento territorial, a nivel de meso zonificación y micro zonificación, que constituirán un instrumento de planificación para la explotación de las actividades productivas.

4.4.3 Aprovechar racionalmente los recursos naturales de uso agropecuario; controlando la degradación ambiental en el espacio regional.

4.4.4 Fortalecer el programa de titulación de tierras; para efectos de regularizar la tenencia y situación actual de los propietarios de terrenos rústicos, de manera tal que permita contar con el sustento legal de sus propiedades.

4.4.5 Promover la estandarización de productos estratégicos regionales; con potencialidad de exportación (quinua, lácteos, etc.) a través de una asistencia técnica concertada con participación multisectorial de las entidades involucradas en aspectos de desarrollo agrario regional.

4.4.6 Fortalecer el desarrollo de capacidades humanos; a nivel de gobiernos locales y productores agrarios, formando líderes en el desarrollo estratégico de productos agrarios en esencial de productos estratégicos entendiendo que es un proceso.

4.4.7 Establecer e implementar mecanismos sobre la gestión adecuada de los recursos hídricos; de uso agropecuario por cuencas hidrográficas, a través de la determinación de balances hídricos que determina la oferta de dicho recurso.

4.4.8. Fortalecer la organización y articulación institucional; Para la implementación de las políticas orientadas al desarrollo económico local, en principio es conveniente que las Municipalidades provinciales y distritales en su estructura orgánica se cree la unidad orgánica de Desarrollo Económico que integre la actividad agropecuaria.

En segundo lugar, el gobierno regional de Puno a través de la gerencia regional de desarrollo económico constituya una mesa de trabajo, con participación de entidades vinculadas con actividades productivas, de transformación y de servicios, para definir las políticas públicas de alcance regional y que tenga implicancias en los gobiernos locales sean esta provinciales y distritales.

En tercer momento, estas mesas de trabajo actuarán en forma descentralizada a nivel de gobiernos locales, en las sedes provinciales y distritales.

4.4.9 Implementar el sistema de difusión del desarrollo agropecuario; Las políticas públicas, deben ser puesto de conocimientos de los involucrados y de la sociedad civil a fin de conocer los procesos y poder

participar activamente, de tal manera que en forma consensuada tomen decisiones adecuadas mejorando el proceso de definición de políticas públicas para efectos de fortalecimiento para DEL.

4.4.10 Promover mecanismos de crédito agrario; Realizar la gestión de mecanismos accesibles para el crédito agrario, tanto para capitalización y sostenimiento de la actividad agropecuaria en las condiciones viables al sistema y ciclo productivo.

4.5 Programas y proyectos para el desarrollo económico local

4.5.1 Agricultura

- a) Programa de fortalecimiento de la actividad agropecuaria
- b) Programa manejo sostenible del medio ambiente y los recursos naturales
- c) Programa de promoción de lácteos y derivados
- d) Programa de estandarización del producto quinua para su comercialización en los mercados.
- e) Programa de fortalecimiento de la producción de camélidos sudamericanos (alpacas) en las zonas potenciales.

4.5.2 Implementación de las políticas de desarrollo regional

4.5.2.1 Desarrollo de Capacidades Humanas

Para implementar las políticas de Desarrollo económico es de primordial importancia que el personal de las gerencias de Desarrollo Económico y de planeamiento deben estar capacitados en materia de desarrollo económico,

zonificación ecológica económica, sistema de información geográfica, instrumentos que permitan diseñar políticas integrales y transmitir a poder transmitir los conocimientos al personal de las entidades de Direcciones regionales, ONGs, municipalidades, en razón a que las municipalidades provinciales y distritales tienen demanda sociales de carácter integral.

4.5.2.2 Organización y articulación institucional

Para la implementación de las políticas orientadas al desarrollo económico local, en principio es conveniente que las Municipalidades provinciales y distritales en su estructura orgánica se cree la **unidad orgánica** de Desarrollo Económico.

En segundo lugar, el gobierno regional de Puno a través de la gerencia regional de desarrollo económico constituya **una mesa de trabajo**, con participación de entidades vinculadas con actividades productivas, de transformación y de servicios, para definir las políticas públicas de alcance regional y que tenga implicancias en los gobiernos locales sean esta provinciales y distritales.

En tercer momento, estas mesas de trabajo actuarán en forma descentralizada a nivel de gobiernos locales, en las sedes provinciales y distritales.

4.5.2.3 Equipamiento e implementación

Para la operatividad de las mesa de trabajo de desarrollo económico local es necesario la implementación adecuada, en términos de bienes de oficina adicionales, servicios, Hardware entre otros, debe incorporarse como competencias de la Gerencia de desarrollo Económico, debiendo adicionarse en el ROF del Gobierno regional de Puno.

4.5.2.4 Manejo de Información Institucional

Se adquirirá los software requeridos para el procesamiento de la información así como la actualización permanente de tal manera que se tomará las decisiones en forma oportuna, dicha información estará referida a aspectos de carácter económica desagregada por sectores productivos sociales y ambientales, por series históricas que permitan ser utilizadas para estudios y proyectos de desarrollo de acuerdo a la topología y espacial distribuido.

4.5.2.5 Difusión

Las políticas públicas, deben ser puestas de conocimientos de los involucrados y de la sociedad civil a fin de conocer los procesos y poder participar activamente, de tal manera que en forma consensuada tomen decisiones adecuadas mejorando el proceso de definición de políticas públicas para efectos de fortalecimiento para DEL.

4.5.2.6 Financiamiento

Para la implementación de las políticas públicas regionales orientadas al fortalecimiento para DEL, para lo cual se propone que en el presupuesto de funcionamiento asignada a la Gerencia de Desarrollo Económico se considere, de igual manera debe darse en los gobiernos locales para efectos de lograr los resultados en materia de desarrollo económico.

4.5.2.7 Promoción de productos agropecuarios

De acuerdo a la OMT, un producto es «aquel conjunto de bienes y servicios, tangibles e intangibles, utilizados para consumo de determinados grupos de consumidores.

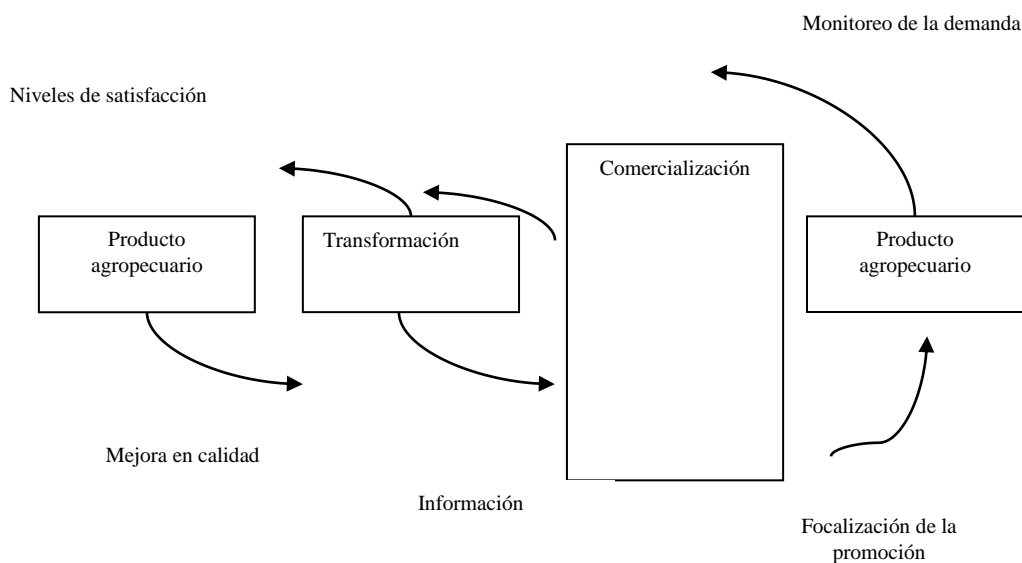
Para lograr el desarrollo de productos se debe partir de una evaluación adecuada del Potencial, identificar los mercados emisores prioritarios y desarrollar las fortalezas de los productos con criterios de sostenibilidad (con plena conciencia de los impactos económicos medioambientales y socioculturales que se generen), en una labor que convoque la activa participación de la población local.

Entre los principales esfuerzos que permiten el desarrollo estratégico de un producto se encuentran el diseño e implementación de un Sistema de Inteligencia de productos agropecuarios que brinde información actualizada y permanente sobre los productos, las características, así como sobre los competidores y tendencias del mercado. Actualmente, en el contexto de un mercado cambiante, eminentemente globalizado y extremadamente

competitivo, el «modelo de promoción tradicional» no es sostenible y amerita tener un enfoque de «promoción integral», en donde el énfasis se orienta a consolidar productos sostenibles y competitivos que puedan comercializarse de manera fluida, al estar en aptitud de satisfacer los gustos y necesidades de segmentos específicos del mercado. Este modelo se centra en el producto para proveer información al Sistema. Ello supone: (i) medir el nivel de satisfacción, (ii) monitorear la demanda debidamente segmentada; (iii) focalizar los esfuerzos de promoción; (iv) mejorar la calidad; (v) impulsar el desarrollo y (vi) fortalecer la capacidad de gestión local.

DIAGRAMA 03

PROMOCION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Como resultado del desarrollo de los talleres de trabajo (consenso de panel) se ha identificado como problema principal en el sector agropecuario: “Débil fortalecimiento del sector agropecuario para la promoción del Desarrollo Económico de la Región Puno”, debido a las siguientes causas directas: Limitado desarrollo de políticas públicas, Débil presencia de servicios públicos agrarios, Débil desarrollo de enfoques y estrategias de competitividad territorial, Incipientes capacidades para la cooperación público privado, Reducido desarrollo del sistema financiero y Excesiva parcelación de los predios rurales.
- Del resultado del análisis efectuado, se ha identificado que el procedimiento para la implementación de las políticas públicas para el fortalecimiento del desarrollo económico del sector agropecuario en la Región Puno, puede ser orientado teniendo en cuenta el siguiente proceso: Identificación de problemas; Establecimiento de objetivos; Diseño de políticas y estrategias de desarrollo económico local y Propuesta de programas y proyectos para el desarrollo económico local.
- Las políticas públicas regionales para el fortalecimiento de desarrollo económico local se encuentran débilmente organizada e implementada a nivel del Gobierno Regional de Puno, como en los gobiernos locales provinciales y distritales.
- El potencial humano a nivel de gobierno regional y gobiernos locales tienen limitados conocimientos sobre el desarrollo económico local

RECOMENDACIONES

- Como referente, las entidades del sector público como del sector privado, responsables del desarrollo económico y social del sector agropecuario en la región Puno, debe tomar en cuenta el proceso de implementación de las políticas públicas para el fortalecimiento del desarrollo económico del sector agropecuario en la Región Puno, identificadas en el presente trabajo.
- Las propuestas de programas y proyectos, para el desarrollo económico del sector agropecuario, debe estar orientado a partir de la solución de las causas específicas identificadas como: Escaso nivel formativo en temas de formulación de políticas de DEL, Reducida coordinación interinstitucional, Reducidas capacidades de concertación interinstitucional, Escaso fortalecimiento del coeficiente intelectual, Elevadas tasas de interés y Limitado empleo de instrumentos de planeamiento territorial.
- Se recomienda implementar la propuesta que se alcanza a través del presente trabajo a nivel de las instituciones involucradas en materia de desarrollo económico.
- Se recomienda sensibilizar y capacitar al personal que está comprometida con el desarrollo económico regional y local.

BIBLIOGRAFIA

1. ANKE KAULARD, GUISELA VALDIVIA, Manual de Diseño de Políticas Públicas Locales con Enfoque de Género Técnicas de facilitación y proceso metodológico, Noviembre del 2008 Lima Perú.
2. ALVA CORDOVA, Rodolfo, Planeamiento local participativo para el desarrollo económico.
3. ASOCIACION LOS ANDES DE CAJAMARCA: Lineamientos para una política regional de agricultura Julio 2006 Volumen IV
4. GOBIERNO REGIONAL PUNO Plan de Desarrollo Región Puno 2007-2015
5. GOBIERNO REGIONAL PUNO Plan de Desarrollo Concertado de la Región Puno al 2015.
6. GOBIERNO REGIONAL PUNO Plan de Desarrollo Regional Concertado al 2,021.
7. GUERRA GARCIA Francisco 2006. Contribuciones para una visión del desarrollo de Cajamarca.
8. MINISTERIO DE AGRICULTURA – OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO UNIDAD DE POLITICA SECTORIAL 2012. Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012 -2016
9. LOPERA QUINTEROS Oscar, MALDONADO Gerardo y ADAM Bernhard. Manual de conceptos y herramientas para procesos de Desarrollo Económico Local – Proyecto CONCADEL 2006.

10. PEREZ PEREYRA, Artemio, Desarrollo Económico local y Competitividad territorial políticas y estrategias, aspectos conceptuales, 2007.
11. PEREZ PEREYRA Artemio, Municipio Emprendedor Territorio Emprendedor; Lima Junio del 2008.
12. PEREZ PEREYRA, Artemio, Municipio Emprendedor Territorio Emprendedor – Diez Lecciones para Avanzar en Desarrollo Económico Territorial 2008.
13. POLITICAS PUBLICAS EN MEXICO www.tuobra.unam.mx/publicadas/040609095627.htm
14. PULIDO CHAVEZ, Orlando, Gobernabilidad, política, Política Pública y gestión Pública, Corporación Colombiana de estudios Antropológicos para el Desarrollo, Bogotá, 2001.
15. RED DE MUNICIPALIDADES RURALES DEL PERU - REMURPE Guías Metodológicas para la Promoción Municipal del Desarrollo Económico Local Lima Marzo del 2008.
16. REMURPE PERU, Diseño de políticas Públicas en Municipalidades Rurales, 2006.
17. SEGURA DE ALBA, Berenice, Las políticas públicas Hacendarías, un nuevo esquema para atender problemas públicos.