

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**ESTILOS DE PENSAMIENTO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE
EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA UNA - PUNO**

PRESENTADA POR:

FRINEY HERENCIA GUERRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

PUNO, PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TESIS

ESTILOS DE PENSAMIENTO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PRIMARIA UNA - PUNO

PRESENTADA POR:

FRINEY HERENCIA GUERRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

Dr. JORGE ALFREDO ORTIZ DEL CARPIO

PRIMER MIEMBRO

Dra. YOLANDA LUJANO ORTEGA

SEGUNDO MIEMBRO

Dr. HENRY NOBLEGA REINOSO

ASESOR DE TESIS

Dr. SALVADOR HANCCO AGUILAR

Puno, 08 de enero de 2020.

ÁREA: Calidad de la educación superior.

TEMA: Estilos de pensamiento y estilo de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria UNA – Puno.

LÍNEA: Problemas didácticos de educación superior.

DEDICATORIA

- A mis honorables padres, por su permanente apoyo moral y material.
- A mi apreciado esposo, por su paciencia e ímpetu en pro de mi anhelo académico.
- A mis estimados docentes del Programa de Maestría en Educación de la UNA Puno.

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano, alma máter de la formación universitaria de la macroregión del sur del Perú por su contribución a mi formación.
- Al Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNA Puno por su cooperación hacia la cristalización de mi sueño académico.
- Al personal directivo, docentes y no docentes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno por sus aportes en favor de la culminación de esta tesis de grado.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I**REVISIÓN DE LITERATURA**

1.1	Antecedentes	3
1.1.1	De carácter internacional	3
1.1.2	De carácter nacional	5
1.2	Marco teórico	7
1.2.1	1.2.1 El pensamiento	7
1.2.2	Los estilos de pensamiento de Stenrberg	9
1.2.3	Dimensiones de los estilos de pensamiento de Stenrberg	11
1.2.4	El aprendizaje	14
1.2.5	Los estilos de aprendizaje	16
1.2.6	1.2.6 El modelo de estilos de aprendizaje Honey-Alonso CHAEA	20
1.2.7	Dimensiones de los estilos de aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA)	22
1.3	Marco conceptual	23
1.3.1	Estilo	23
1.3.2	Estilos de Pensamiento	23
1.3.3	Aprendizaje	24
1.3.4	Estilos de aprendizaje	24
1.3.5	Estudiante	24
1.3.6	Escuela profesional	24
1.3.7	Escuela profesional de Educación Primaria, UNA Puno	24
1.4	Sistema de variables	24
		iii

1.5	Operacionalización de las variables	25
CAPÍTULO II		
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		
2.1	Descripción del problema	26
2.2	Definición del problema	27
2.2.1	Problema general	27
2.2.2	Problemas específicos	27
2.3	Justificación	27
2.4	Objetivos	28
2.4.1	Objetivo general	28
2.4.2	Objetivos específicos	28
2.5	Hipótesis	28
2.5.1	Hipótesis general	28
2.5.2	Hipótesis específicas	29
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1	Enfoque, tipo y diseño	30
3.2	Ubicación geográfica	31
3.3	Población y muestra	31
3.4	Técnicas e instrumentos de recojo de datos	32
3.5	Descripción de los instrumentos de recojo de datos	32
3.5.1	Cuestionario de Estilos de pensamiento de Stenrberg-Wagner	32
3.5.2	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	33
3.6	Diseño estadístico y procesamiento de datos	34
3.7	La hipótesis estadística	35
CAPÍTULO IV		37
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		37
4.1	Grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno	37
4.2	Nivel de uso de estilos de pensamiento en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno, 2019	40
4.3	Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno, 2019	43

4.4	Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes por ciclos académicos	45
4.5	Estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno, 2019	50
4.6	Estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes por ciclos académicos	52
CONCLUSIONES		57
RECOMENDACIONES		58
BIBLIOGRAFÍA		59
ANEXOS		64

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Muestra del estudio	32
2. Áreas o dimensiones de Estilos de pensamiento	33
3. Grados de relación, según coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho)	35
4. Grado de relación entre Estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA-Puno, 2019	38
5. Nivel de uso de estilos de pensamiento en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019	41
6. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019	43
7. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del I ciclo 2019-II	45
8. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del II ciclo 2019-II	46
9. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del III ciclo 2019-II	47
10. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del IV ciclo 2019-II	48
11. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del V ciclo 2019-II	49
12. Estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA-Puno, 2019	50
13. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del I ciclo 2019-II	52
14. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del II ciclo 2019-II	53
15. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del III ciclo 2019-II	54
16. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del IV ciclo 2019-II	55
17. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del V ciclo 2019-II	56

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Nivel de uso de estilos de pensamiento en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019	41
2. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019	43
3. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del I ciclo 2019-II	45
4. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del II ciclo 2019-II	46
5. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del III ciclo 2019-II	47
6. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del IV ciclo 2019-II	48
7. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del V ciclo 2019-II	49
8. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019	50
9. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del I ciclo 2019-II	53
10. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del II ciclo 2019-II	53
11. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del III ciclo 2019-II	54
12. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del IV ciclo 2019-II	55
13. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del V ciclo 2019-II	56

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg	65
2. Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje	67
3. Matriz de consistencia	71

RESUMEN

La investigación se ha planteado como variables de estudio: estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje; el problema general fue ¿cuál es el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en 2019? Para el efecto se ha considerado como objetivo general determinar el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en 2019. En el marco metodológico, la investigación se ubica en el enfoque cuantitativo, es de tipo no experimental, de nivel descriptivo y con diseño correlacional; la muestra de estudio constituyen 174 estudiantes; la técnica de recojo de datos es la encuesta con sus instrumentos: Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg y el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA); y el diseño estadístico fue la Correlación de Spearman y la estadística descriptiva (media), esta última para cada variable de estudio. La investigación concluye que, el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – Puno en 2019 es Positivo considerable, con un nivel de significancia de 0,612, según la correlación de Spearman (Rho); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del estudio; el nivel de uso de los estilos de pensamiento en estudiantes es Significativo (34%); el estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes es Ejecutivo (48%); y el estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes es Activo, según la opinión del 36% de los encuestados.

Palabras clave: Aprendizaje, educación, estilo, estilo de pensamiento y estilo de aprendizaje.

ABSTRACT

Research has been proposed as study variables: thinking styles and learning styles; the general problem was what is the degree of relationship between thinking styles and learning styles in students of the Professional School of Primary Education of UNA Puno in 2019? For this purpose, it has been considered as a general objective to determine the degree of relationship between thinking styles and learning styles in students of the Professional School of Primary Education of UNA Puno in 2019. In the methodological framework, the research is located in the quantitative approach, it is of a non-experimental type, of a descriptive level and with a correlational design; the study sample constituted 174 students; The data collection technique is the survey with its instruments: Sternberg Thinking Style Questionnaire and the Honey-Alonso Learning Style Questionnaire (CHAEA); and the statistical design was Spearman's Correlation and descriptive statistics (mean), the latter for each study variable. The investigation concludes that, the degree of relationship between thinking styles and learning styles in students of the Professional School of Primary Education of the UNA - Puno in 2019 is considerable Positive, with a level of significance of 0.612, according to Spearman's correlation (Rho); therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis of the study is accepted; the level of use of thinking styles in students is significant (34%); Frequent thinking style in students is Executive (48%); and the style of frequent learning in the students is Active, according to the opinion of 36% of the respondents.

Keywords: Education, learning, learning style, style and thinking style.

INTRODUCCIÓN

Los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje de un tiempo a esta parte se han constituido como temas de relevancia en el contexto de la comunidad científica y la sociedad; y con mayor razón en el contexto de la educación; porque los estudiantes como los docentes en el proceso del aprendizaje y de la enseñanza hacen uso de estos aspectos.

En el campo de la educación es importante que, los estudiantes de las instituciones educativas del nivel de educación básica, como del nivel de educación superior conozcan cuáles son sus perfiles de estilos de pensamiento y de aprendizaje; este hecho contribuirá positivamente en el desarrollo de estrategias cognitivas y metacognitivas de aprendizaje.

El pensamiento es un nivel superior de la acomodación y asimilación y que opera con los productos de ellas, los esquemas, que son el resultado de los encuentros asimilativos y acomodativos con el medio. Los esquemas son representaciones interiorizadas de una clase de acciones o desempeños similares. Permiten que una persona haga algo "en su mente" sin comprometerse en una acción manifiesta (Piaget, 1972).

López & Martín (2010) refieren que, los estilos de pensamiento son los modos en que las personas prefieren utilizar las capacidades intelectuales de que dispone. Se identifican tres estilos de pensamiento: el ejecutivo, el legislativo y el judicial (haciendo similitud con los poderes del gobierno); éstos definen los enfoques como se abordan los problemas.

Michavila (2009), manifiesta que, “debe priorizarse el aprendizaje, más allá de la enseñanza. Hay que interesarse más por aquello que aprende el estudiante que por aquello que enseña el profesor” (p. 5). Por tanto, el docente debe poseer la capacidad de llegar a los estudiantes desde los diferentes estilos y metodologías; de modo que los estudiantes desarrollen las estrategias de trabajo para los estilos de aprendizaje y de pensamiento.

La presentación formal del informe de investigación implica cuatro capítulos, los cuales se describen a continuación:

El Capítulo I titula, REVISIÓN DE LITERATURA, comprende aspectos como: antecedentes, marco teórico, marco referencial y el sistema de variables.

El Capítulo II titula, PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, este acápite está conformada por la descripción del problema, la definición del problema, la justificación, los objetivos del estudio y las hipótesis, respectivamente.

El Capítulo III lleva por título, MATERIALES Y MÉTODOS, esta sección trata de los aspectos siguientes: ubicación y descripción del estudio, tipo y diseño, población y muestra, técnica e instrumentos de recojo de datos, diseño estadístico y la prueba de hipótesis del estudio, respectivamente.

El Capítulo IV que titula, RESULTADOS Y DISCUSIÓN en el que se presentan las tablas y las figuras correspondientes, conteniendo los resultados, sus descripciones y la discusión respectiva, de conformidad a los objetivos del estudio.

En el epílogo de la tesis académica se presentan las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y los anexos, respectivamente.

El estudio tuvo como objetivo general determinar el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en 2019. Esta investigación se ha desarrollado, considerando como sujetos del estudio a los estudiantes de la referida institución universitaria; y el propósito fundamental obedeció a la formalidad de carácter académico; es decir, para obtener el grado académico de Maestro en Educación.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Antecedentes

1.1.1 De carácter internacional

Carrasco & Gonzáles (2018) manifiestan que, los estudiantes no poseen un estilo de aprendizaje característico, sino que presentan una preferencia moderada hacia cada uno de los estilos de aprendizaje. Es más, no se presenta evidencia que permita establecer que un solo estilo de aprendizaje podría ser una herramienta docente útil para generar metodologías apropiadas para conseguir un mejor rendimiento académico.

Valadez & Zarabozo (2017) manifiestan que, los estilos de pensamiento: Creativo Ejecutivo y Externo, encontrados en las tres universidades muestran la diversidad del aprendizaje para el uso del pensamiento, que corresponde a la formación general del bachillerato. El estilo Ejecutivo es útil para el cumplimiento de reglas y procedimientos establecidos en el contexto escolar y el Creativo para proporcionar la libertad de solucionar los diversos problemas, desde una perspectiva personal.

Arellano & Meneses (2014) refieren que, los estilos que predominan en los alumnos de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Tamaulipeca, campus Reynosa son: Jerárquico con valor en percentil de 991, en segundo lugar estilo Legislativo con 973.2 percentiles y Ejecutivo con 933.2 percentiles. Por otro lado informan que, las mujeres tienden a ponderar de manera contundente un estilo definido por ellas mismas.

Casimiro (2014) manifiesta que, el estilo de aprendizaje que tiende a predominar en los estudiantes de la Escuela Preparatoria Oficial N° 120 es el Pragmático, los cuales tienen una aplicación práctica de las ideas, actúan rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen; siguiéndoles el estilo Reflexivo.

Varela (2014) informa que, existe una tendencia hacia el estilo reflexivo y una alta preferencia por el estilo teórico en estudiantes entre 15 a 17 años, con relación al estilo de preferencia por sexo resalta el estilo teórico, el mayor porcentaje de mujeres (57%) con preferencia alta o muy alta por este estilo, en comparación al 42% de los hombres en esta misma preferencia; el estilo pragmático posee aumento en la preferencia en los grados 9° a 11°, en los cuales se encuentran los estudiantes de 15 a 17 años.

De Torres (2013) manifiesta que, los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente al rendimiento en ningún semestre, aun constituyendo una variable eminentemente cognitiva y educativa. El rendimiento académico de estudiantes, según sus características personales y sociales pertenecientes a minorías al interior del grupo, por encontrarse en situaciones de vulnerabilidad, tienden a tener un menor rendimiento académico que aquellos estudiantes en situación de mayor privilegio.

Allueva & Bueno (2011) informan que, los estilos de aprendizaje y de pensamiento, obtenidos a partir de los Cuestionarios de Honey-Alonso (CHAEA) y de Sternberg-Wagner respectivamente, se complementan dando una información más completa. El conocimiento de los estilos de aprendizaje y pensamiento por parte de los estudiantes les facilitará el conocimiento metacognitivo, así como, que aprendan a aprender y aprendan a pensar, facilitando así el proceso de aprendizaje de las distintas materias y el desarrollo de habilidades de aprendizaje y del pensamiento.

Malacaria (2010) manifiesta que, del total de la muestra, compuesta por nueve cursos del nivel Polimodal (278 alumnos) y 9 docentes, el Estilo de Aprendizaje predominante general fue el Activo con el 35,61%, el Estilo de Aprendizaje menos predominante general fue el Teórico con el 11,15%. Cinco de los nueve docentes

poseen un estilo de enseñanza Reflexivo; y ningún docente con estilo teórico de enseñanza.

Rojas *et al* (2006) informa que, los estilos de pensamiento se asocian significativamente con casi todos los estilos de aprendizaje; los estilos de pensamiento tienen un efecto estadísticamente significativo en los cuatro estilos de aprendizaje. Las carreras de estudio producen un efecto estadísticamente significativo en los estilos de aprendizaje y en los estilos de pensamiento.

Rojas (2005) informa que, el estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes universitarios es el "estilo secuencial concreto", y la dominancia del estilo de pensamiento corresponde a la categoría "simple"; además, no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento, pese de no estar directamente relacionados con el rendimiento académico.

1.1.2 De carácter nacional

Bellido (2018) informa que, los estilos de pensamiento más elegidos por los estudiantes universitarios son el Ejecutivo, Monárquico, Interno, Local y Conservador; observando que hay diferencias significativas entre varones y mujeres en los estilos legislativo, judicial Jerárquico y oligárquico; mientras que, el nivel socioeconómico, el sexo, los años de estudio y las áreas de formación académica interactúan con los estilos de pensamiento.

Quispe (2017) manifiesta que, existe correlación significativa positiva fuerte entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en los cursos de formación general y especializada en el semestre académico 2016-II, de los estudiantes de Ingeniería Eléctrica de la región Junín; existe predominio del estilo de aprendizaje asimilador con 42,4%, seguido del estilo convergente con 27,3%; siendo Bueno, el rendimiento académico.

Ruiz (2017) refiere que, existe una asociación entre los estilos de pensamiento y la actitud hacia las matemáticas en alumnos de una universidad privada de Lima.

Cárdenas (2016) informa que, existe una relación significativa entre los Sistemas Representacionales y los Estilos de Pensamiento de los empleados del Centro Hospitalario La Libertad, según el nivel de significancia ($p < 0.05$). Existe

predominio del Estilo de pensamiento Emotivo Social. Asimismo, se relacionó el estilo de pensamiento emotivo social con el sistema representacional kinestésico (28.6%), el estilo formal metódico y sistema representacional visual (18.6%); y el estilo racional lógico y sistema representacional auditivo (15.7%).

Roca (2016) afirma que, existe una relación positiva y altamente significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje ($r= 0,983$, $p=,000$). Es decir, que a mayor nivel de estilos de pensamiento hay mejor estilos de aprendizaje en los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la I.E. Santa Anita UGEL 06 - Santa Anita 2015.

Gutarra (2015) manifiesta que, al 95% de confianza estadística, se acepta que el estilo de aprendizaje predominante en las capacidades de las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Cocharcas - Huancayo es el estilo divergente; mientras que, el nivel de experimentación activa de las alumnas es alto.

Raymondi (2012) manifiesta que, existe relación significativa y positiva entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico de los estudiantes; no encontrando relación con el estilo pragmático.

Caycho (2009) afirma que, en una muestra de estudiantes de quinto grado de educación secundaria de Lima Metropolitana evaluados, los estilos de pensamiento mejor valorados son el estilo Legislativo en primer lugar, el estilo Externo en segundo lugar y el estilo Liberal en el tercer lugar. Asimismo, las mujeres frente a los varones presentan unos estilos de pensamiento, caracterizado por la creación, formulación y planeación de soluciones a los problemas, así como la preferencia para ir más allá de los procedimientos y reglas existentes, maximizando el cambio y buscando situaciones novedosas.

Escurra *et al* (2001) refieren que, existe un mayor predominio de los estilos de la función Judicial, el alcance Externo y el estilo Jerárquico; pero, un menor predominio de los estilos Oligárquicos, el Nivel Global y la Inclinación Conservadora. Existen diferencias estadísticas significativas en estilos: Ejecutivo, Judicial, Monárquico, Jerárquico, Oligárquico, Anárquico, global, Local, Interno, Externo, Liberal y Conservador.

Delgado (2004) refiere que, predominan los estilos de pensamiento local, liberal, legislativo, jerárquico y externo en los alumnos de ambas universidades: UNMSM y URP. Se halló que las frecuencias de las funciones, de las formas, de los niveles, del alcance y de las inclinaciones del autogobierno mental de los estudiantes presentan diferencias significativas. Asimismo, existe asociación significativa entre estilos y aprendizaje.

1.2 Marco teórico

1.2.1 El pensamiento

En el marco de la literatura especializada, el pensamiento es un concepto polisémico que puede aplicarse a una amplia gama de actividades según el enfoque de los autores; sin embargo, se sabe que, el pensamiento estudia principalmente el proceso de inferencia mediante el cual se extrae información para un fin determinado; comprendiendo aspectos como: el razonamiento, el aprendizaje, la memoria, la comprensión y el lenguaje.

Etimológicamente, el término pensamiento proviene del latín *penso*, *pensare* o *pensatum*, que significa juzgar. Es juzgar la realidad, mediante los procesos mentales.

Izquierdo (2006) refiere que, el pensamiento es un don particular del ser humano y su origen se da por la intervención sensorial y la razón (...). El razonamiento, la inferencia lógica y la demostración son aptitudes del pensamiento para reflejar de manera inmediata la realidad. Según la lógica formal, la estructura del pensamiento conforma: concepto, juicio, razonamiento y demostración.

El término pensamiento es un derivado del verbo pensar, el cual es definido como el proceso mental, mediante el cual, los seres humanos en contacto con la realidad material, cultural y social, elaboran conceptos, juicios y raciocinios, los que relacionados entre sí producen los conocimientos. Es un proceso de razonamiento o la inferencia.

Jaspers (1968) manifiesta que, el pensamiento es un hecho singular en el que cada uno se explica, se forma y se funda a sí mismo. Pero no solo existe el pensamiento intelectual, ya que frente a las objetivaciones de la razón se experimenta siempre

una profunda insatisfacción, que empuja hacia el “verdadero ser” y lo que de él “no se sabe”.

Izquierdo (2006) refiere que, “el pensamiento es un reflejo generalizado de la realidad. Esto significa que el pensamiento resalta las características generales que los objetos presentan, el pensamiento abstrae y generaliza aquellas propiedades que los objetos guardan y mantienen. Marías (1961) manifiesta que, el pensamiento surge en cada mente individual suscitado por el espectáculo de su ejercicio.

Las situaciones problemáticas son estimulantes del pensamiento reflexivo, pero cada paso de este –definir el problema, formular hipótesis, evaluarlas y verificarlas– carecería de sentido y sería imposible a menos que pudiéramos percibir directa e inmediatamente ciertas cualidades y relaciones (Broudy, 1992).

Mayer (1967) refiere que, la vida se vive en dos planos: primero, está el plano de la realidad, que representa el reino de la sensación, de lo que oímos, vemos, olemos y palpamos; mientras que en segundo lugar, está el reino de los símbolos, que es una representación de impulsos y deseos interiores representados por los conocimientos.

De acuerdo al precitado autor, el pensamiento constituye un reflejo de la realidad en tanto se perciba el objeto real y se concrete lo visualizado; pero, también, el pensamiento puede ser un reflejo de lo que se siente, creando una realidad subjetiva, alejada de la realidad objetiva, que se visualiza solamente en la mente de quien lo piensa. El pensar está conformado por los procesos internos no susceptibles de la observación.

Piaget (1972) manifiesta que, el pensamiento es un nivel superior de la acomodación y asimilación y que opera con los productos de ellas, los esquemas, que son el resultado de los encuentros asimilativos y acomodativos de la mente con el medio; permiten que una persona haga algo "en su mente" sin comprometerse en una acción manifiesta.

Los pensamientos son productos elaborados por la mente, que pueden aparecer por procesos racionales del intelecto o bien por abstracciones de la imaginación.

1.2.2 Los estilos de pensamiento de Stenrberg

Actualmente existen teorías diversas respecto de los estilos de pensamiento. La historia de la psicología evidencia que existe una confusión entre, lo que uno es capaz de hacer (las aptitudes) y las formas de hacer dichas cosas (estilos). Esta dificultad se ha extendido a los diversos ámbitos del trabajo psicológico como educativo; en este último, los estilos de pensamiento tienen importancia, porque guarda relación con el aprendizaje.

Stenrberg (1999) define los estilos de pensamiento como las maneras características de pensar, las cuales juegan un papel básico en la adaptación de las personas a su medio ambiente, pues representan la forma en que ellas utilizan sus procesos cognitivos para manejar sus ambientes y adaptarse hacia ellas.

Miranda (1999) manifiesta que, los estilos de pensamiento son las preferencias individuales por tareas y por procesos mentales en la interacción con el ambiente ya sean personas o situaciones, en el desarrollo y en la socialización.

De acuerdo a lo referido por los precitados autores, por estilos de pensamiento se entiende como, las formas características de pensar de las personas; son preferencias para aplicar, o explorar la propia inteligencia en el proceso de resolución de un problema.

El autor de la “Teoría del Autogobierno Mental” (Stenrberg, 1997) manifiesta que, las formas de gobierno existentes en el mundo no son fortuitas, sino que son reflejo de cómo se autogobiernan los seres humanos. Estas formas diferentes de dirigir o utilizar las habilidades de autogobierno mental vienen a ser, los estilos de pensamiento.

Stenrberg (1999) manifiesta que, los estilos de pensamiento son definidos como aquellos procedimientos que se utilizan para activar los recursos de la inteligencia, como métodos que se emplean para organizar las cogniciones acerca del mundo, con el propósito de comprenderlo. No se trata de habilidades, sino de modos con los que uno se siente más cómodo cuando trabaja; y es la forma predilecta que cada uno tiene de pensar.

Stenrberg (1999) refiere que existen trece estilos de pensamiento, los cuales se agrupan en cinco dimensiones: Funciones, formas, niveles, ámbito y tendencias.

Las cinco dimensiones de estilos de pensamiento de Stenrberg se citan a continuación:

Los estilos de pensamiento, según las funciones son: Legislativo (preferencia por tareas que requieren planificar y crear), Judicial (opinar, valorar y criticar); y Ejecutivo (implementar actividades estructuradas con instrucciones claras).

Los estilos de pensamiento, según las formas son: Monárquico (preferencia por realizar una sola tarea de cada vez), Jerárquico (varias tareas a la vez con prioridades entre ellas en función de su valor), Oligárquico (varias tareas a vez, sin establecer prioridades entre ellas); y Anárquico (evitar reglas o normas).

Los estilos de pensamiento, según los niveles son: Global (preferencia por trabajar a nivel holístico) y Local (trabajar sobre los detalles de un asunto).

Los estilos de pensamiento, según el ámbito son: Interno (trabajar individualmente) y Externo (trabajar en colaboración con otros).

Y, los estilos de pensamiento, según las tendencias son: Conservador (preferencia por trabajar con sistemas preestablecidos) y Liberal (abordar las actividades de manera no convencional).

La teoría del autogobierno de la mente establece que las personas prefieren maneras de pensar, las cuales se refieren a los diferentes aspectos de la organización de un gobierno. Estas maneras preferidas de pensar son estilos y no habilidades, por lo tanto reflejan no cuán bien una persona hace un tipo de tarea, sino cuánto disfruta haciéndola.

El estudio considera a los estilos de pensamiento Stenrberg-Wagner, según las funciones, comprendiendo los estilos: Legislativo (preferencia por tareas que requieren planificar y crear), Ejecutivo (implementar actividades estructuradas con instrucciones claras) y Judicial (opinar, valorar y criticar).

1.2.3 Dimensiones de los estilos de pensamiento de Stenrberg

Stenrberg (1999) ha propuesto un modelo de estilos de pensamiento llamado, "El autogobierno mental", en este modelo hace una analogía entre las formas de gobierno que existen en el mundo y la manera de pensar de las personas, él indica que si existen determinadas formas de gobierno, y es porque existen personas que piensan así.

En su teoría del autogobierno mental, Stenrberg (1999) introdujo el concepto de estilo de pensamiento, que integra aspectos cognitivos, de personalidad y de aprendizaje, definido como una manera de pensar, una forma de emplear las aptitudes que uno posee, tratando de unir tanto los efectos de la inteligencia y de su personalidad.

Los estilos de pensamiento descritos en la teoría del autogobierno mental son divididos en 5 dimensiones que son las siguientes: Funciones (legislativo, ejecutivo y judicial), formas (monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico), niveles (global y local), alcances (interno y externo); e inclinaciones (liberal y conservador). El estudio considera la primera dimensión; es decir, según las funciones: legislativo, ejecutivo y judicial.

Stenrberg (1999) manifiesta que, las funciones de los estilos de pensamiento se refieren al papel que desempeña cada gobierno, y se dividen principalmente en tres: legislativa, ejecutiva y judicial. El estilo legislativo de todo gobierno, es aquel que establece las políticas; el estilo ejecutivo, es el que desarrolla las políticas y leyes establecidas por el legislativo; y el estilo judicial, es aquel que evalúa si las leyes se aplican correctamente, si se cumplen o incumplen las mismas.

Para el estudio, las funciones de los estilos de pensamiento -legislativo, ejecutivo y judicial- se refieren al tipo de actividad que desempeñan los estudiantes de una entidad educativa, organización laboral o en cualquier otra actividad de rutina; los cuales les permiten desempeñarse de modo natural y según sus propósitos e intereses.

La investigación para efectos de cumplir con su propósito toma en cuenta las funciones de los estilos de pensamiento propuestos por Stenrberg (1999), los que se detallan así:

A. Estilo legislativo

Delgado (2004) manifiesta que, las personas que poseen el estilo de pensamiento legislativo tienden a crear fórmulas y planear soluciones a los problemas, prefieren más formular leyes que seguir las establecidas y ponen en tela de juicio las normas y las suposiciones, antes que aceptar las mismas.

Stenrberg (1999) refiere que, las personas legislativas eligen profesiones que les permiten desarrollar su tendencia legislativa, caso: escritor, científico, artista, escultor, arquitecto, administrador, planeador, mercadólogo y político.

Los estudiantes con predominancia del estilo de pensamiento legislativo tienden a ser creativos, reflexivos y críticos, cuando desarrollan las actividades académicas; en algunas circunstancias puede que no quieran hacer las cosas como desean o disponen sus profesores; por el contrario demuestran capacidad creativa y crítica.

Es importante destacar que, uno de los principales motivos de atracción acerca del estudio del estilo de pensamiento legislativo en el ámbito educativo es que permite ir más allá de los conceptos de inteligencia y de personalidad; es decir, incluye por ejemplo, conceptos de creatividad, innovación, perseverancia e imaginación.

B. Estilo ejecutivo

Stenrberg (1997) manifiesta que, las personas que poseen un estilo de pensamiento de tipo ejecutivo son aquellas que prefieren seguir una secuencia de reglas y manejar problemas previamente estructurados y planteados, así como, completar estructuras ya existentes, en vez de crearlas ellos mismos. Tienden a realizar tareas en las que se les especifica lo que deben hacer y como lo deben hacer. Prefieren las instrucciones.

Para Stenrberg (1999), las personas con este estilo prefieren generalmente ocupaciones como: abogado, policía, constructor de diseños ajenos, soldado, profesor, cirujano, militar, bombero, conductor y auxiliares administrativos.

En el campo de la educación, se considera a las personas con el estilo ejecutivo, como aquellas que prefieren realizar actividades en las que les especifiquen lo que

deben, y cómo lo deben hacer; es decir, saben actuar en base a las instrucciones o normas.

En el contexto de la educación, los estudiantes con el estilo de pensamiento ejecutivo son aquellos que se caracterizan por su preferencia por realizar las tareas que otros les señalan, esto debido a que están en proceso de formación, en el cual primero tienen que aprender de otras personas con más conocimiento y experiencia en la profesión.

Stenrberg (1997) refiere que, los estilos de pensamiento varían dependiendo de las circunstancias y etapas de desarrollo en la vida; sin embargo, generalmente predomina una más que las otras en la mayoría de las acciones que se desarrollan. Se sabe que, las personas tenemos distintos estilos para pensar y para controlar nuestras acciones.

En todo caso, las personas con predominancia del estilo de pensamiento ejecutivo, en alguna circunstancia de su vida académica pueden variar de estilo, dependiendo de los factores y sus intereses de aprendizaje en aula.

C. Estilo judicial

Stenrberg (1999) refiere que, las personas que manifiestan tener un estilo de pensamiento Judicial, presentan tendencias a realizar comparaciones, contrastar, evaluar, corregir y juzgar ideas, procedimientos, y problemas ya existentes. Las actividades preferidas por este tipo de personas son las siguientes: juez, crítico, evaluador de programas, consultor, encargado de admisiones, supervisor de becas y contrato, analista de sistemas, psiquiatra, etc.

Las personas con el estilo de pensamiento Judicial, son aquellas que se caracterizan por ser especialistas en materia de la opinión, la valoración y la actitud crítica.

Los tres estilos de pensamiento según sus funciones, citados en los acápites anteriores constituyen la base teórica de la primera variable de estudio: Estilos de pensamiento.

Kaufman & Grigorenko (2009) a propósito de los estilos de pensamiento según sus funciones refiere que, hay personas a las que les gusta pensar de una

determinada manera, pero no piensan así, asimismo puede suceder lo contrario. Dependiendo de los estilos de aprendizaje y pensamiento predominantes en los estudiantes, éstos lograrán un mayor rendimiento cuando las metodologías y los sistemas de evaluación utilizados en las asignaturas se asemejen más a dichos perfiles de estilos predominantes.

En el campo de la educación, considerando los estilos de pensamiento según sus funciones, los agentes educativos critican la forma de pensar y realizar las cosas de otras personas, analizar la información, verter opiniones, evaluar y sugerir las pautas metodológicas para decidir, cuál es la manera correcta de realizar las actividades.

Allueva *et al* (2010) refieren que, “tanto el estilo de pensamiento del alumnado como el del profesorado deben ser flexibles, de forma que sean capaces de adaptarse a distintos tipos de procesos de enseñanza-aprendizaje” (p. 238).

1.2.4 El aprendizaje

La literatura especializada en temas del aprendizaje, de acuerdo al análisis y la revisión conceptual; advierte que a la fecha no existe acepción única; por tanto, a continuación, se mencionan las teorías vigentes, acorde a los enfoques de aprendizaje existentes:

El término aprendizaje proviene de aprendiz; éste del latín *apprēhendere*, el prefijo *ap* connota ‘proximidad y dirección’ y *prēhendere* ‘percibir’. Aprendizaje significa aprender.

Garza & Leventhal (1999) manifiestan que, el aprendizaje es el proceso psicosocial mediante el cual una persona adquiere las destrezas y las habilidades prácticas, como motoras e intelectuales; proceso en el que incorpora los contenidos informativos o adopta nuevas estrategias de conocimiento y de actividades prácticas.

De acuerdo a los autores precitados, el aprendizaje es una actividad cognitiva individual, mediante la cual se asimilan e interiorizan nuevas informaciones (hechos, conceptos, procedimientos, valores); a modo de nuevas representaciones

mentales (conocimientos), los que son significativas y funcionales, susceptibles de ser aplicados en contextos reales.

Para Ausubel (1976) el aprendizaje es una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva. El autor refiere que es un proceso complejo, pero sistemático que desarrolla el estudiante, asumiendo en este proceso, el papel de procesador activo y permanente de la información.

Chadwick (1979) por su parte refiere que, el aprendizaje es producto y proceso a la vez. El aprendizaje como producto constituye toda transformación estable o permanente en el comportamiento, logrado por la experiencia personal; en cambio, el aprendizaje como proceso viene a ser una transformación en la capacidad humana, durante la disposición cognoscitiva interna de la persona; estas acciones no son atribuibles, simplemente a la maduración biológica de la persona, sino se apela a la experiencia social de la misma.

Beltrán (1993) manifiesta que, el aprendizaje es un proceso cognitivo de construcción de los conocimientos, que desarrollan los estudiantes de manera individual; éstos en este proceso cognitivo realizan diversas operaciones mentales, entre ellas, como:

- a. La recepción de la información, que consiste en el reconocimiento y la elaboración semántico-sintáctica del mensaje (conocimientos), donde cada sistema simbólico verbal y no verbal exige al aprendiz, la puesta en acción de sus procesos mentales.
- b. La comprensión de la información por parte del aprendiz que, a partir de sus conocimientos previos (con los que establecen conexiones sustanciales), sus intereses, necesidades y sus habilidades cognitivas, analizan, organizan y transforman la información recibida en términos de conocimientos; y asumiendo un papel activo.
- c. El procesamiento de la información en términos de aprendizaje significativo, los que almacenados en su memoria a largo plazo permiten resolver problemas de la realidad.

d. Finalmente, en el proceso de aprendizaje se da la transferencia del conocimiento a nuevas situaciones para resolver los problemas que se planteen.

El estudio considera que, el ser humano y consecuentemente la sociedad por su naturaleza de ser es inherente al proceso de aprendizaje, debido a que los seres humanos en su cotidiano vivir experimentan de manera consciente o inconsciente, dos formas de realizar el aprendizaje; una de ellas de manera formal, cuando aprende asistiendo a clases en una institución educativa, y por otro lado de manera informal cuando aprenden diversos temas de modo espontáneo, a través de experiencias concretas durante el transcurso de su vida.

1.2.5 Los estilos de aprendizaje

En el contexto de la literatura actual para definir el término estilo no existe acuerdo alguno entre los entendidos en el tema, puesto que la mayoría de ellos admiten que cada persona tiene una peculiar manera de percibir y procesar la información. Esto es lo que precisamente se conoce con el nombre de estilo de aprendizaje o estilo cognitivo.

El Diccionario de la Real Academia Española (22° edición), define estilo como "modo, manera o forma de comportamiento. Uso, práctica, costumbre, moda" (p.675). El término estilo es definido en forma diferente por las distintas disciplinas y es a partir del siglo XX cuando comienza a utilizarse por algunos investigadores que trabajan en identificar las diferencias entre las personas en áreas de la psicología y de la educación.

El concepto de Estilo, relacionado con el aprendizaje, admite distintas definiciones que vienen aportando diversos autores en artículos, libros y páginas de internet; los que para efectos de sustentar las teorías del estudio, se mencionan a continuación:

Ausbel (1976) refiere que durante mucho tiempo se pretendió incluir toda clase de aprendizaje, cualitativamente diferentes en un solo modelo explicativo, presumiendo que la naturaleza del cambio al que se llama aprendizaje debe ser en algún sentido fundamental siempre el mismo; pero independientemente de lo que se está aprendiendo.

Gagné (1993) manifiesta que, los estilos de aprendizaje son las diferencias individuales en la conducta de aprender, desarrolladas en base a la experiencia, al contexto educativo y a la estrategia de enseñanza del docente. Por su parte, Smith (1988) precisa que, los estilos de aprendizaje son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje.

Keefe (1988) precisa que, los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. El estilo se utiliza para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta.

Dunn *et al* (1985) refieren que, el estilo de aprendizaje es el modo en que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene. Por su parte, Grasha (1998) señala que, los estilos son las preferencias que los estudiantes tienen para pensar, relacionarse con otros en diversos ambientes y experiencias.

El término ‘estilo de aprendizaje’ implica que cada persona utiliza su propio método o estrategias durante el proceso de aprendizaje. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje.

Willis & Kindle (1999) consideran en su modelo de Estilos de aprendizaje que, los estudiantes deben ser capaces de: aprender acerca de sus puntos fuertes y débiles; definir sus objetivos personales para el futuro; practicar destrezas más complejas que les ayuden a conseguir sus objetivos a corto, mediano y largo plazos; diariamente asumir una responsabilidad activa por sus elecciones personales que les ayuden en su camino hacia ser adultos responsables y productivos.

Cada persona aprende de manera distinta a las demás, utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades; sea con mayor o menor eficacia, aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma

edad o estén estudiando el mismo tema. Pero, es importante no usar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas, porque el modo de aprender evoluciona y cambia constantemente; y esto es importante.

El Estilo es concebido como el conjunto de rasgos de personalidad, cognitivos, afectivos y fisiológicos que indican la forma de percibir la información, su procesamiento como: formación de conceptos, reacción y el comportamiento en situaciones de aprendizaje.

El término estilos de aprendizaje está directamente relacionado con el concepto de aprendizaje; éste es definido como un proceso sociocultural, activo e inherente al ser humano. Además, como un proceso complejo de construcción de los conocimientos.

Kinsella (1995) manifiesta que el estilo cognitivo incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican los rasgos y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz.

De la Torre (1995) por su parte refiere que, el estilo cognitivo viene a ser las estrategias cognitivas generales que usan las personas, al abordar tareas en las que están implicadas operaciones mentales como percibir, memorizar, pensar, aprender y actuar.

De acuerdo a lo expuesto por los autores precitados, se sabe que, los estilos de aprendizaje son rasgos o características cognitivos, afectivos y fisiológicos, los cuales sirven como indicadores relativamente estables, de la manera cómo los estudiantes aprenden los conocimientos, bajo la influencia de los factores endógenos y exógenos; por ejemplo, su experiencia personal, el contexto educativo y las estrategias de enseñanza del docente.

Pero, no se debe interpretar los estilos de aprendizaje, ni los estilos cognitivos como esquemas de comportamiento fijos que predeterminan la conducta de los individuos. Los estilos corresponden a modelos teóricos que actúan como horizontes de la interpretación en la medida en que permiten la actuación de un sujeto a un estilo de aprendizaje.

Kolb (1986) incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como algunas capacidades de aprender, que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual.

Según el autor precitado, significa que los estudiantes difieren en su forma de aprender; es decir, al desarrollar un determinado proceso de aprendizaje lo hacen de modo diferente, este hecho implica que, los estudiantes poseen su estilo de aprendizaje predominante.

Para el estudio por estilos de aprendizaje se entiende como los rasgos psicológicos (cognitivos y afectivos) y fisiológicos, los cuales sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes de una institución educativa perciben, interaccionan y responden a las actividades de aprendizaje en una situación de aprendizaje determinado.

Además, son los rasgos característicos del modo de aprender de las personas, puesto que cuando se quiere aprender algún tema, los estudiantes difieren en su forma de aprender; y es que no todos aprenden de modo igual, ni con la misma velocidad, sino que cada uno representa una particularidad, esto implica que el estudiante posee su estilo de aprender.

Rodríguez (1999) manifiesta que el identificar el estilo de aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita al docente el desarrollo de las estrategias de enseñanza mucho más efectivas, favoreciendo los aprendizajes con la participación activa de los estudiantes.

Según lo manifestado por el autor, implica que los estilos de aprendizaje están ligados a las inteligencias múltiples (Gardner, 2001), porque los estudiantes aprenden de diferente forma, pero a la vez poseen diferentes inteligencias; motivo por el cual, es importante que los docentes conozcan qué tipo de estilo de aprendizaje poseen los estudiantes a fin de plantear la (s) estrategia (s) de enseñanza pertinentes en un proceso de aprendizaje.

Según las teorías de la psicología del aprendizaje existen diversos modelos de aprendizaje como: Experiencial de Kolb (1986), De Witkin (1979); y el CHAEA

de Alonso, Gallego & Honey (1994) éste último, específicamente constituye la variable 2 de la investigación.

1.2.6 El modelo de estilos de aprendizaje Honey-Alonso CHAEA

Alonso *et al* (1994) plantean que los estilos de aprendizaje son una descripción de las actitudes y los comportamientos que determinan la forma preferida de aprender del estudiante, quien adopta con mayor predominancia uno de los cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico o pragmático. Para Honey & Mumford (1986), las personas hacen uso preferencial de su estilo personal en un determinado proceso de aprendizaje.

Garza & Leventhal (1999) precisan que, el estilo de aprendizaje es la forma cómo la persona percibe y organiza la información del contexto en el cual se desarrolla. Según el autor, los seres humanos son únicos e irrepetibles en su género; en ese sentido, también posee una forma única de procesar la información del entorno social.

El modelo de estilos de aprendizaje Honey-Alonso es considerado en la actualidad como una de las experiencias de investigación más importantes en el campo de la educación, porque sus planteamientos revelan la forma de cómo los estudiantes abordan el proceso de aprendizaje, apelando a sus estilos o ritmos de aprendizaje.

En el contexto de las investigaciones del campo de la educación, el modelo de estilos de aprendizaje Honey-Alonso es considerado de importancia, debido a su carácter específico que trata las formas de abordar el proceso de aprendizaje por los estudiantes; es decir, los estudios se interesan por saber, cuál es el estilo de aprendizaje que caracteriza a los estudiantes de un grupo determinado y de la propia institución educativa; con la finalidad plantear experiencias de aprendizaje acorde a estos estilos; de modo que, permitan a los estudiantes obtener un mayor logro en el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje son como las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad, cuando realiza una determinada tarea de aprendizaje (Guild & Garger, 1985).

En el modelo Honey-Alonso, los estilos de aprendizaje de los estudiantes se evalúan con Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento es la adaptación del Learning Style Inventory (LSQ) de Honey y Mumford (1986), validada en Iberoamérica por Catalina Alonso y Peter Honey (Alonso, 1991).

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en la actualidad es uno de los inventarios de estilos de aprendizaje más conocidos y usados en los países de habla hispana, tal como se puede comprobar en las numerosas investigaciones en este ámbito que lo utilizan como instrumento de medida. Consta de 80 ítems con dos opciones de respuesta cerrada (+ y -), respecto a los estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

La predominancia de uno de los estilos, significa que éste es el estilo “más usado” por el estudiante, es decir, el que emplea de forma preferente pero no exclusiva. En realidad, todos los estilos están presentes en cada persona en mayor o menor medida, según sea el caso; sin embargo, uno de estos estilos es usado de forma preferencial.

En el contexto educativo universitario, en los últimos años se ha incrementado el interés por investigar los estilos de aprendizaje, porque estos son considerados como indicadores del desempeño académico de los estudiantes; y por ende de la calidad de la educación.

El modelo de estilos de aprendizaje Honey-Alonso, en la actualidad es uno de los aspectos de mayor preponderancia en el contexto de la investigación social, motivo por el cual su uso es mayoritario, sobre todo en el contexto de la educación superior en América latina.

El estudio asume el “modelo de los estilos de aprendizaje Honey-Alonso”, debido a su importancia, y su uso masificado en diversos contextos educativos con la finalidad de determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas.

1.2.7 Dimensiones de los estilos de aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA)

Alonso *et al.* (1994) considera cuatro estilos de aprendizaje, los cuales son considerados como las dimensiones de la variable de estudio: Estilos de aprendizaje; estas son:

A. Estilo de aprendizaje Activo

Las personas con predominio del estilo de aprendizaje activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las acciones. Se crecen con los desafíos y se aburren con los largos plazos.

Las personas con predominio del estilo activo aprenden compitiendo en equipo, resolviendo problemas, representando roles y con actividades diversas.

Características: Animador, improvisador, arriesgado y espontáneo.

B. Estilo de aprendizaje Reflexivo

Las personas con predominio del estilo de aprendizaje reflexivo son prudentes en el proceso de aprendizaje; y consideran todas las alternativas antes de dar un movimiento. Recogen datos, analizándolos antes de llegar a una conclusión. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan y no intervienen hasta que estén seguros. Crean a su alrededor un aire distante y condescendiente (Alonso *et al.*, 1994).

Las personas con predominio del estilo reflexivo aprenden investigando detenidamente, escuchando, observando a un grupo mientras trabaja e intercambiando opiniones.

Características: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

C. Estilo de aprendizaje Teórico

Las personas con predominio del estilo de aprendizaje teórico son aquellas que se adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta

analizar y sintetizar, enfocando los problemas de forma vertical escalonada y por etapas lógicas. Son profundos en su sistema de pensamiento en el momento de establecer principios, teorías y modelos. En su mayoría buscan la racionalidad y la objetividad del conocimiento.

Las personas con predominio del estilo teórico aprenden participando en temas abiertos, en situaciones complejas, en sesiones de preguntas y respuesta; en sesiones estructuradas.

Características: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

D. Estilo de aprendizaje Pragmático

A las personas con predominio del estilo de aprendizaje pragmático les encanta la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Son impacientes con las personas que teorizan demasiado. Pisan tierra cuando hay que tomar decisiones y su filosofía es: si funciona es bueno (Alonso, *et al*, 1994).

Las personas con predominio del estilo pragmático aprenden imitando modelos, elaborando planes de acción, con indicaciones prácticas y aplicando técnicas.

Características: Experimentador, práctico, directo y eficaz.

1.3 Marco conceptual

1.3.1 Estilo

Modo o manera espontánea o intencional de razonamiento del ser humano, frente a un problema cotidiano o una realidad.

1.3.2 Estilos de Pensamiento

Formas de razonamiento que demuestra el aprendiz en el proceso de aprendizaje, son modificables en función a su mejora y evolución permanente; ningún estilo dura toda la vida y son variados, según la edad, sexo y niveles de exigencia académica.

1.3.3 Aprendizaje

Capacidad de los estudiantes para elaborar los conocimientos y estrategias de acción, a partir de la interacción con su entorno y de sus propias fortalezas y debilidades, haciendo uso de las habilidades sociales; los cuales permiten desempeñarse eficiente y eficazmente en los diversos contextos de aprendizaje, académico y social.

1.3.4 Estilos de aprendizaje

Son los rasgos psicológicos (cognitivos y afectivos) y fisiológicos que caracterizan a los estudiantes de la Escuela Profesional de educación Primaria de la UNA Puno; los cuales sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben, interaccionan y responden a las acciones de una situación de aprendizaje establecida.

1.3.5 Estudiante

Persona que desempeña la función y responsabilidad del estudio en la Escuela Profesional de educación Primaria de la UNA Puno, previa matrícula académica.

1.3.6 Escuela profesional

Unidad académica de carácter ejecutivo de la universidad, cuya actividad fundamental es la formación académica y la investigación con responsabilidad social.

1.3.7 Escuela profesional de Educación Primaria, UNA Puno

Unidad académica, órgano ejecutivo de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, cuya función es la formación académica y la investigación con responsabilidad social de los estudiantes universitarios; conformada por los estudiantes, docentes, directivos, administrativos y egresados.

1.4 Sistema de variables

Las variables, dimensiones e indicadores del estudio se describen en el cuadro siguiente:

1.5 Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Categorías
1. ESTILOS DE PENSAMIENTO	A. Estilo Legislativo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realiza las actividades de acuerdo a su modo. 2. Establece reglas propias para las actividades. 3. Le encanta realizar las actividades con creatividad. 4. La planificación y organización es importante. 5. Resuelve los problemas de acuerdo a su creatividad y criterio. 6. Utiliza diversas estrategias de trabajo, según criterios personales. 	<p>Escalas o Frecuencia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre <p>Nivel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nada significativo 2. Poco significativo 3. Medianamente significativo 4. Significativo 5. Altamente significativo
	B. Estilo Ejecutivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollan las actividades de acuerdo a la planificación establecida. 2. Trabaja acorde a las instrucciones establecidas. 3. Utiliza solo las estrategias de trabajo establecidas. 4. Le gusta hacer el trabajo lo mejor posible (perfeccionismo). 5. Demuestra capacidad de trabajo en equipo. 6. Prefiere realizar actividades estructuradas. 	
	C. Estilo Judicial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le encanta el tema de evaluación. 2. Prefiere analizar minuciosamente el problema. 3. Juzga las reglas y los procedimientos de las acciones. 4. Generalmente analizan los trabajos en equipo. 5. Posee capacidad de autoanálisis y de autocrítica. 6. Demuestran eficiencia en asuntos de diagnósticos. 	
2. ESTILOS DE APRENDIZAJE	A. Estilo de aprendizaje Activo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interviene activamente. 2. Genera ideas sin limitaciones formales. 3. Intenta nuevas experiencias y oportunidades. 4. Aborda quehaceres múltiples. 5. Resuelve problemas como parte de un equipo. 	<p>Frecuencia:</p> <p>+ Siempre - Nunca</p>
	B. Estilo de aprendizaje Reflexivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reflexiona sobre actividades. 2. Investiga con detenimiento. 3. Escucha, incluso las opiniones más diversas. 4. Hace análisis detallados. 5. Intercambia opiniones con otros con previo acuerdo. 	
	C. Estilo de aprendizaje Teórico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sentirse en situaciones estructuradas con una finalidad clara. 2. Inscribe todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría. 3. Tiene la posibilidad de cuestionar. 4. Pone a prueba métodos y lógica que sean la base de algo. 5. Lee y oye hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica. 	
	D. Estilo de aprendizaje Pragmático	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprende técnicas para hacer las cosas con ventaja práctica evidente. 2. Adquiere técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo. 3. Elabora planes de acción con un resultado evidente. 4. Se concentra en cuestiones prácticas. 5. Vive una buena simulación en problemas reales. 	

Fuente: Marco teórico.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción del problema

El sistema de la educación superior universitaria en la actualidad enfrenta retos exigentes por parte de la sociedad globalizada, por un lado; y por otro lado, del avance de la ciencia y la tecnología, incidiendo en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. En este contexto, los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje son temas relevantes.

El conocimiento y uso apropiado de los estilos de pensamiento por los estudiantes, en la actualidad es un aspecto fundamental para su desarrollo personal y académico; sin embargo, de acuerdo a la realidad de la educación superior en el Perú y Latinoamérica, se evidencia que la mayoría de los estudiantes poco o nada saben de los estilos de pensamiento; hecho que es un problema de la educación superior, aún por resolver.

En otro asunto, en el contexto de la educación de nivel básico como superior universitaria, los estudiantes conocen escasamente los estilos de aprendizaje; y menos aún pueden aplicarlos adecuadamente en el proceso de su aprendizaje; estos hechos se evidencian en los resultados de las evaluaciones de capacidades, en los que por lo general presentan calificaciones por debajo del nivel regular. Esta realidad preocupa a la comunidad intelectual en materia de educación superior; motivo por el cual se plantea su estudio.

En un sondeo de opinión efectuado en abril de 2019 a un grupo de estudiantes del programa académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno; asimismo a estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la misma; en ambos casos, se ha advertido que en la mayoría de ellos (65% aproximadamente) conocen

escasamente sus estilos de pensamiento, como los estilos de aprendizaje; estas evidencias permiten deducir que repercuten negativamente en su desempeño académico.

La situación problemática que sopesan los estudiantes es de preocupación para la comunidad de investigadores y la propia sociedad; en el sentido que, probablemente atraviesen una serie de dificultades en el proceso de aprendizaje de las asignaturas curriculares que se imparten en la universidad. Entonces, se hace necesario desarrollar la investigación con la finalidad de detectar las causas y sus consecuencias; asimismo, en torno a ellos proponer estrategias metodológicas de mejora del desempeño académico.

2.2 Definición del problema

2.2.1 Problema general

¿Cuál es el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en 2019?

2.2.2 Problemas específicos

- A. ¿Cómo es el nivel de uso de los estilos de pensamiento en los estudiantes?
- B. ¿Cuál es el estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes?
- C. ¿Cuál es el estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes?

2.3 Justificación

El estudio se desarrolló con el propósito de determinar el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, durante el semestre académico 2019-II; debido al escaso conocimiento y bajo nivel de aplicación de los estilos de pensamiento, asimismo de los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes de esta institución de educación superior universitaria, los cuales influyen negativamente en su desempeño académico.

Los temas, estilos de pensamiento como los estilos de aprendizaje CHAEA motivan el interés del presente estudio. En primer término, porque se tiene el interés de identificar las preferencias del estilo de pensamiento (Stenrberg-Wagner) de los estudiantes; y en segunda instancia de determinar las preferencias del estilo de aprendizaje CHAEA de los

mismos. En función de los resultados del estudio se planteará alternativas de solución al problema descrito; a fin de contribuir a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

Sternberg (1999) manifiesta que un estilo es una manera característica de pensar. No se refiere a una aptitud, sino a cómo se utiliza las aptitudes; es el modo de razonamiento.

Gagné (1993) plantea que, los estilos de aprendizaje son las diferencias individuales en la conducta del aprender de las personas, las que se desarrollan en base a la experiencia, al contexto educativo y a la estrategia de enseñanza del docente.

Los conceptos de estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje están relacionados con el tema de aprendizaje; éste es un proceso social, activo e inherente al ser humano, el cual debe desarrollarse de modo pertinente y acorde a las exigencias del avance de la ciencia de la educación; motivo por el cual su estudio constituye de importancia.

Los resultados del estudio como fin último, coadyuvaron al enriquecimiento de las teorías del aprendizaje, y recomienda implementar estrategias de uso, de los temas en estudio.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Determinar el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en 2019.

2.4.2 Objetivos específicos

- A. Determinar el nivel de uso de los estilos de pensamiento en los estudiantes.
- B. Identificar el estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes.
- C. Establecer el estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

El grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – Puno en 2019 es Positiva perfecta.

2.5.2 Hipótesis específicas

- A. El nivel de uso de los estilos de pensamiento en los estudiantes es poco significativo.
- B. El estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes es Judicial.
- C. El estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes es Pragmático.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Enfoque, tipo y diseño

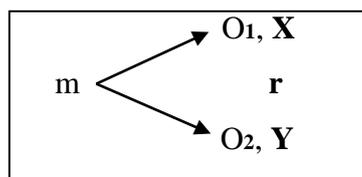
El estudio, ESTILOS DE PENSAMIENTO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA, UNA – PUNO, respecto a la metodología de investigación se ubica en el paradigma positivista; corresponde al enfoque de investigación cuantitativo; según su propósito es de tipo no experimental; y por el nivel de conocimientos a resolverse es descriptivo.

Hernández *et al* (2010) manifiestan que, la investigación no experimental consiste en observar fenómenos, tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos; por supuesto sin manipular las variables. La investigación básica permite buscar nuevos conocimientos y campos de estudio sin fines prácticos, por lo que recoge la información de la realidad para enriquecer el conocimiento; propósito de este estudio.

El diseño metodológico, según al objetivo general del estudio es correlacional; mientras que, el diseño metodológico según los objetivos específicos del estudio es transeccional descriptivo. El diseño correlacional tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (Hernández, *et al*, 2010).

El autor referido precisa que, los diseños de investigación descriptivo transeccional o transversal recolectan datos o la información (variables) en un solo momento o un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia o nivel en un momento dado.

El esquema del diseño, según el objetivo general del estudio es el siguiente:

**Leyenda:**

- m : Muestra de estudio
 O₁ : Recolección de datos, variable1
 O₂ : Recolección de datos, variable2
 X : Variable 1
 Y : Variable 2
 r : Relación.

3.2 Ubicación geográfica

La investigación se desarrolló en el contexto geográfico de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano, ubicada en la ciudad universitaria de la misma, en la ciudad de Puno, República del Perú. La ciudad de Puno es la capital de la región del mismo nombre, se encuentra ubicada al extremo sureste de la ciudad de Lima (capital del Perú), frontera con el Estado Plurinacional de Bolivia; a 3825 msnm; esta ciudad y la ciudad universitaria de la referida universidad, se ubican a orillas del majestuoso lago Titicaca.

3.3 Población y muestra

La población del estudio estuvo conformada por 388 estudiantes, que registraron su matrícula en el año académico 2019-II en la Escuela Profesional de Educación Primaria en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Información que como fuente se tiene a la Oficina de Tecnología e Informática de esta universidad (ver en Anexo 4).

La muestra del estudio estuvo integrada por 174 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. La muestra de estudio estuvo conformado por estudiantes del I al V ciclo académico de estudios del periodo 2019-II. La mayoría de estudiantes (90%), son provenientes de las provincias de la región de Puno, originarias de familias de condición social y económica de nivel baja

a media, respectivamente; sus edades oscilan entre 16 a 20 años, aproximadamente; la lengua castellana, quechua y aimara son practicadas como lengua originaria.

El tipo de muestreo es no probabilístico; asumido por criterio de orden metodológico, obedeciendo al acceso fácil a los datos; considerándose a los estudiantes del I al V ciclos de estudios. La muestra de estudio se ilustra en el cuadro siguiente:

Tabla 1
Muestra del estudio

ESCUELA PROFESIONAL	CICLO DE ESTUDIOS	N°	%
Educación Primaria, Universidad Nacional del Altiplano de Puno	I	36	21
	II	38	22
	III	32	18
	IV	38	22
	V	30	17
Total		174	100

Fuente: Registro de matrícula de estudiantes, periodo 2019-II (OTI-UNA).

3.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

En el estudio se usó la técnica de la encuesta; y sus instrumentos: Cuestionario de Estilos de pensamiento de Stenrberg (1999) para la variable 1; con 3 dimensiones y 24 ítems, respectivamente (Anexo 1); y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de Alonso *et al* (1994) para la variable 2; con 4 dimensiones y 80 ítems, respectivamente (Anexo 2).

3.5 Descripción de los instrumentos de recojo de datos

3.5.1 Cuestionario de Estilos de pensamiento de Stenrberg-Wagner

El Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner está basado en la Teoría del Autogobierno Mental de Sternberg (1999), comprende a los estilos de pensamiento, según su función: Legislativo, Ejecutivo y Judicial; consta de 24 ítems con 8 cada estilo.

Tabla 2
Áreas o dimensiones de Estilos de pensamiento

ÁREAS O DIMENSIONES	ITEMS
1. Estilo Legislativo	(01-08)
2. Estilo Ejecutivo	(09-16)
3. Estilo Judicial	(17-24)

Fuente: Stenrberg (1999).

Para evaluar las dimensiones de la variable de estudio 1: ESTILOS DE PENSAMIENTO se ha establecido las categorías o escalas, con el **nivel** análogo respectivo siguientes:

1. Nunca : Nada significativo
2. Casi nunca : Poco significativo
3. A veces : Medianamente significativo
4. Casi siempre : Significativo
5. Siempre : Altamente significativo

3.5.2 Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es una adaptación del Learning Style Inventory (LSQ) de Honey y Mumford (1982), validada en Iberoamérica por Catalina Alonso y Peter Honey; el cual se usa en esta investigación.

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en la actualidad es uno de los inventarios de estilos de aprendizaje más conocidos y usados en los países de habla hispana, tal como se puede comprobar en las numerosas investigaciones en este ámbito que lo utilizan como instrumento de evaluación.

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje consta de 80 ítems con dos opciones de respuesta cerrada (+ y -). Según la opción elegida el estudiante

demuestra el grado de preferencia por uno de los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico o pragmático; cada estilo consta de 20 ítems, respectivamente.

El Cuestionario 'CHAEA' consta de 80 ítems breves, distribuidos aleatoriamente que responden a los cuatro estilos de aprendizaje siguientes: Activo (3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75 y 77); Reflexivo (10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70 y 79); Teórico (2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78 y 80); y Pragmático (1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73 y 76) Alonso, *et al* (1994).

La predominancia de uno de los estilos, significa que éste es el estilo "más usado" por el estudiante, es decir, el que emplea de forma preferente pero no exclusiva. En realidad, todos los estilos están presentes en cada persona en mayor o menor medida.

Para evaluar las dimensiones de la variable de estudio 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE se ha establecido las categorías o escalas siguientes:

1. Menor predominio (-)
2. Mayor predominio (+)

3.6 Diseño estadístico y procesamiento de datos

El diseño estadístico para el análisis de datos de las variables de estudio 1 y 2, de modo independiente correspondió a la estadística descriptiva (media); mientras que, el diseño estadístico para determinar la correlación entre las variables de estudio fue la Correlación de Spearman, ρ (rho). La fórmula del coeficiente de Correlación de Spearman, ρ (rho) es:

$$r_R = 1 - \frac{6\sum_i d_i^2}{n(n^2-1)}$$

La recolección y procesamiento de datos comprendió: la planificación y la aplicación de instrumentos de recojo de datos a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno; la organización de datos en

tablas y figuras, el procesamiento estadístico (resultados) según los objetivos del estudio; la descripción de los resultados y la discusión respectiva. Producto del procesamiento descriptivo y estadístico de datos se arribaron a las conclusiones.

3.7 La hipótesis estadística

El planteamiento de la hipótesis estadística de la investigación es como sigue:

H₀: El grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – Puno en 2019 no es positivo.

H_a: El grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – Puno en 2019 es positivo.

Nivel de Significancia. - La probabilidad de significancia o error que se eligió fue del 5%, similar a $\alpha = 0,05$

Las escalas para establecer el grado de relación entre las variables del estudio: estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje, según el Coeficiente de Correlación de Spearman, ρ (rho) fue la siguiente:

Tabla 3

Grados de relación, según coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho)

RANGO	RELACIÓN
-0,91 a -1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
0,00	No existe correlación
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández *et al.* (2010).

El Coeficiente de correlación de *Spearman*, “ ρ ” puede tomar un valor entre +1 y -1; donde: un valor de +1 en ρ significa una Correlación positiva perfecta de rango; un valor 0 en ρ significa que no hay correlación de rangos; y un valor de -1 en ρ significa una Correlación negativa perfecta entre los rangos. Si el valor de ρ se acerca a 0, la correlación entre los dos rangos es más débil.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados y las discusiones correspondientes, en función de los objetivos: general y específicos del estudio; los cuales se ilustra a continuación:

4.1 Grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno

El objetivo general de la investigación fue determinar el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en 2019; de acuerdo a ello se hizo las operaciones estadísticas, considerando el cálculo del coeficiente de Correlación de *Spearman*, ρ (rho).

El Coeficiente de correlación de *Spearman*, “ ρ ” puede tomar un valor entre +1 y -1; donde: un valor de +1 en ρ significa una Correlación positiva perfecta de rango; un valor 0 en ρ significa que no hay correlación de rangos; y un valor de -1 en ρ significa una Correlación negativa perfecta entre los rangos. Si el valor de ρ se acerca a 0, la correlación entre los dos rangos es más débil.

Cálculo del coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho) entre los resultados de las variables 1: estilos de pensamiento, y 2: estilos de aprendizaje:

A. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: El grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – Puno en 2019 no es positivo.

Ha: El grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – Puno en 2019 es positivo.

El Nivel de Significancia. - La probabilidad de significancia o error que se eligió fue del 5%, similar a $\alpha = 0.05$

B. Prueba de la hipótesis estadística

Para la prueba de la hipótesis estadística se usó la Correlación de Spearman:

$$r_R = 1 - \frac{6 \sum_i d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

C. Cálculo de la correlación entre Estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA - Puno

El cálculo del coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho) entre los resultados de ambas variables de estudio se ilustra en la tabla siguiente:

Tabla 4

Grado de relación entre Estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA-Puno, 2019

Correlaciones				
			Habilidades sociales	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,153'
		<i>Sig. (bilateral)</i>		0,612
	Estilos de aprendizaje	N	174	174
		Coeficiente de correlación	,153'	1,000
		<i>Sig. (bilateral)</i>	0,612	
		N	174	174

Fuente: Resultados de las variables de estudio 1 y 2.

D. Contraste de la prueba de hipótesis y conclusión

Según los resultados del Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables de estudio: Estilos de pensamiento y Estilos de aprendizaje se tuvo el nivel de significancia del 0,612; valor que se ubica en el rango de +0,51 a +0,75 que equivale a Correlación

positiva considerable; lo que significa que, el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019 es Positivo considerable; por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de la investigación.

Descripción y discusión de resultados (objetivo general)

En la tabla 5 se observa que, el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno en 2019 es Positivo considerable, con un nivel de significancia de 0,612, según la prueba de correlación de Spearman.

Según, los resultados respecto del objetivo general del estudio, se sabe que existe coherencia entre el uso de los estilos de pensamiento con el uso y conocimiento de los estilos de aprendizaje, respectivamente en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (periodo 2019-II)

Los resultados del estudio coinciden parcialmente con estudios de: Rojas, *et al* (2006), quien informa que, los estilos de pensamiento se asocian significativamente con casi todos los estilos de aprendizaje; los estilos de pensamiento tienen un efecto estadísticamente significativo en los cuatro estilos de aprendizaje. Por su parte, Quispe (2017) refiere que, existe correlación significativa positiva fuerte entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en los cursos de formación general y especializada. Además, Roca (2016) afirma que, existe una relación positiva y altamente significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje ($r= 0,983$, $p=,000$).

El término pensamiento es un derivado del verbo pensar, el cual es definido como el proceso mental, mediante el cual, los seres humanos en contacto con la realidad material, cultural y social, elaboran conceptos, juicios y raciocinios, los que relacionados entre sí producen los conocimientos. Es un proceso de razonamiento o la inferencia.

Por otro lado, los estilos de aprendizaje son los rasgos psicológicos (cognitivos y afectivos) y fisiológicos, los cuales sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes de una institución educativa responden al aprendizaje determinado.

Según los resultados advertidos en la tabla anterior, se sabe que, el modo de uso de los estilos de pensamiento de los estudiantes de la referida institución universitaria guarda coherencia con sus estilos de aprendizaje; pese a que estos difieren en su forma de aprender; porque no todos aprenden de modo igual, ni con la misma velocidad, sino que cada uno es una particularidad, esto implica que el estudiante tiene su estilo propio.

Izquierdo (2006) refiere que, “el pensamiento es un don particular del ser humano y su origen se da por la intervención sensorial y la razón (...). El razonamiento y la inferencia lógica son aptitudes del pensamiento para reflejar de manera inmediata la realidad.

Piaget (1972) manifiesta que, el pensamiento es un nivel superior de la acomodación y asimilación y que opera con los productos de ellas, los esquemas, que son el resultado de los encuentros asimilativos y acomodativos de la mente con el medio; permiten que una persona haga algo "en su mente" sin comprometerse en una acción manifiesta.

El conocimiento de los estilos de pensamiento, como de los estilos de aprendizaje por los estudiantes es importante, porque les permitirán un mejor desenvolvimiento en los diversos contextos de aprendizaje como sociales; es decir, podrán desempeñarse de la mejor manera en situaciones de aprendizaje de tipo formal como informal.

Miranda (1999) manifiesta que, los estilos de pensamiento son las preferencias individuales por tareas y por procesos mentales en la interacción con el ambiente ya sean personas o situaciones, en el desarrollo y en la socialización.

El estudio considera que el uso adecuado y pertinente de los estilos de pensamiento y de los estilos de aprendizaje por parte de los estudiantes de una determinada institución educativa, contribuirá a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes; asimismo, a la mejora continua de la gestión educativa a nivel institucional; por lo que se exhorta a la comunidad académica y científica considerar el estudio de estos temas.

4.2 Nivel de uso de estilos de pensamiento en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno, 2019

El objetivo específico A de la investigación fue determinar el nivel de uso de los estilos de pensamiento en los estudiantes; al respecto, los resultados se ilustran en la tabla siguiente:

Tabla 5
Nivel de uso de estilos de pensamiento en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019

	N° estudiantes	%
1. Nada significativo	00	00
2. Poco significativo	26	15
3. Medianamente significativo	54	31
4. Significativo	59	34
5. Altamente significativo	35	20
Total	174	100

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento de Stenberg.

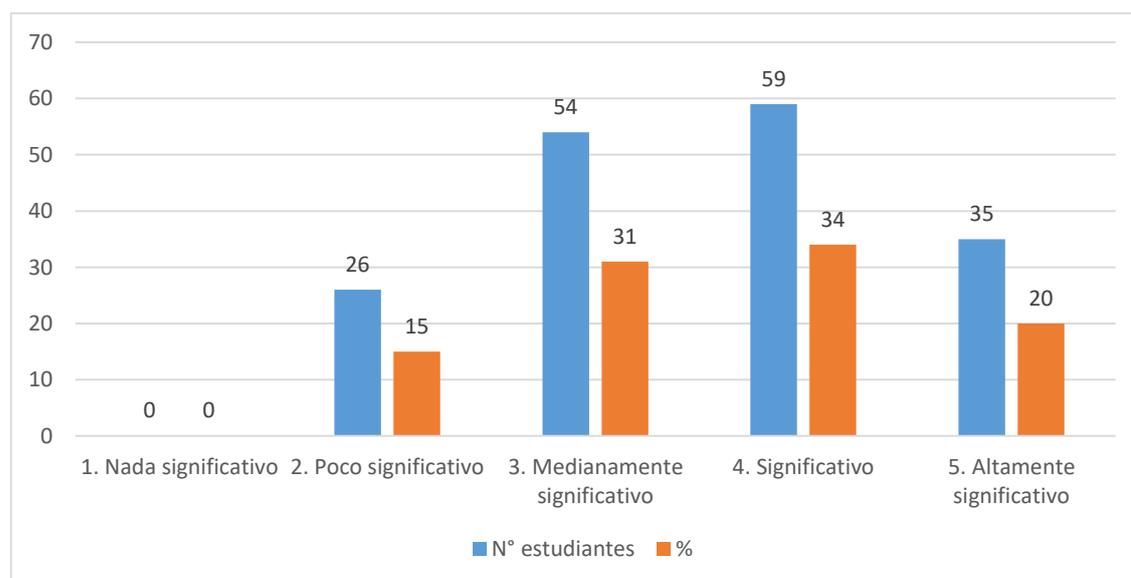


Figura 1. Nivel de uso de estilos de pensamiento en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019

Fuente: Tabla 2.

Descripción y discusión de resultados (Objetivo Espec. A)

En la tabla 5 y figura 1 se evidencia, los resultados del nivel de uso de los estilos de pensamiento en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019. Se advierte que, el 34% (mayoría)

de estudiantes usan los estilos de pensamiento a nivel significativo, el 31% a nivel medianamente significativo, y el 20% a nivel altamente significativo.

Según los resultados expuestos anteriormente, se arriba a las reflexiones siguientes: que, la mayoría de los estudiantes (34%) de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019 usan los estilos de pensamiento a nivel significativo; hecho que implica que, los estudiantes en su mayor parte no poseen dificultades en el conocimiento y el uso de estos aspecto del aprendizaje humano.

Los resultados del estudio en este aspecto coinciden parcialmente con los de: Valadez & Zarabozo (2017), quienes manifiestan que, los estilos de pensamiento: Creativo Ejecutivo y Externo encontrados en las tres universidades muestran la diversidad del aprendizaje para el uso del pensamiento. Rojas, *et al* (2006) informa que, los estilos de pensamiento se asocian significativamente con casi todos los estilos de aprendizaje.

López & Martín (2010) refieren que, los estilos de pensamiento son los modos en que las personas prefieren utilizar las capacidades intelectuales de que dispone. Se identifican tres estilos de pensamiento: el ejecutivo, el legislativo y el judicial (haciendo similitud con los poderes del gobierno); éstos definen los enfoques como se abordan los problemas.

Michavila (2009) manifiesta que, “debe priorizarse el aprendizaje, más allá de la enseñanza. Hay que interesarse más por aquello que aprende el estudiante que por aquello que enseña el profesor.

De acuerdo a lo planteado por los autores precitados, en el contexto escolar se debe poseer por parte de los docentes, la capacidad de llegar a los estudiantes desde los diferentes estilos de pensamiento como de aprendizaje; de modo que los estudiantes desarrollen sus capacidades y sus estrategias de aprendizaje para resolver los problemas de la realidad.

Por otro lado, es importante manifestar que, los estudiantes deben conocer sus estilos de aprendizaje y de pensamiento con la finalidad de favorecer el aprendizaje de ellos mismos, en las diferentes materias; es decir, los estudiantes deben desarrollar distintas estrategias y habilidades cognitivas y metacognitivas, que les ayuden a aprender a aprender y a aprender a pensar, y así poder transferirlas a distintas situaciones de aprendizaje y desarrollo. Vygotski (1996) manifestaba que, “el buen aprendizaje es sólo aquel que precede al desarrollo.

4.3 Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno, 2019

El objetivo específico B del estudio fue identificar el estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes; al respecto, los resultados se ilustran en la tabla siguiente:

Tabla 6

Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019

Estilo de pensamiento	N° estudiantes	%
1. Legislativo	52	30
2. Ejecutivo	84	48
3. Judicial	38	22
Total	174	100

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento de Stenrberg.

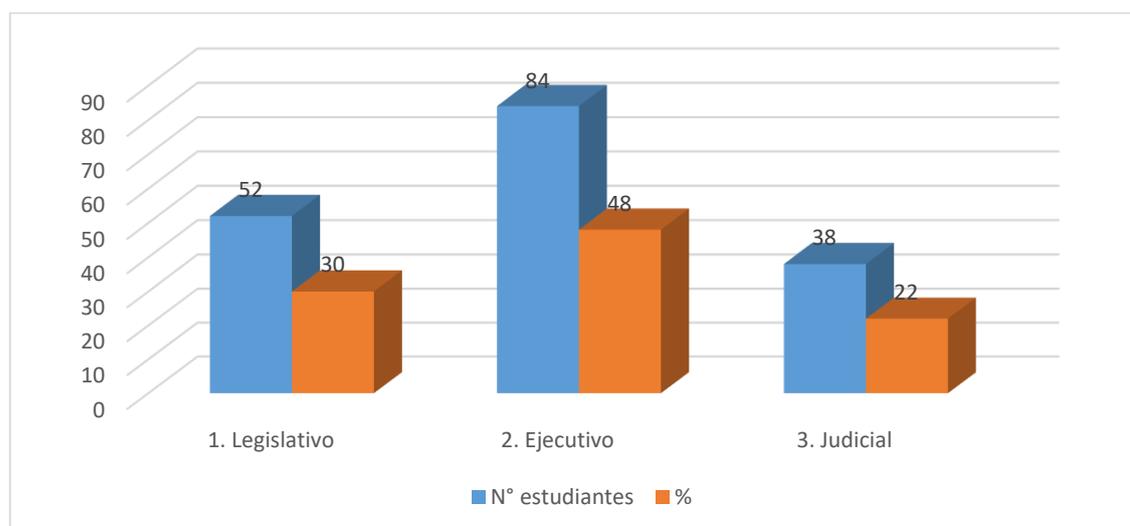


Figura 2. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019

Fuente: Tabla 3.

Descripción y discusión de resultados (Objetivo Espec. B)

En la tabla 6 y figura 2 se evidencia, los resultados del nivel estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019. Se advierte que, el 48% (mayoría) de estudiantes poseen el estilo de pensamiento Ejecutivo, el 30% de ellos el estilo Legislativo; y el 22% de los estudiantes, el estilo de pensamiento Judicial.

Según los resultados expuestos anteriormente, se arriba a las reflexiones siguientes: que, la mayoría de los estudiantes (48%) de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019 usan de modo frecuente el estilo de pensamiento Ejecutivo; hecho que implica que, los estudiantes en su mayor parte son aquellos a quienes les encanta la actividad efectiva o ejecutiva, menos lo teórico o lírico.

Los resultados del estudio coinciden parcialmente con los de: Bellido (2018), quien informa que, los estilos de pensamiento más elegidos por los estudiantes universitarios son el Ejecutivo, Monárquico, Interno, Local y Conservador. Por su parte, Rojas, *et al* (2006) informa que, los estilos de pensamiento se asocian significativamente con casi todos los estilos de aprendizaje. Allueva y Bueno (2011) manifiesta que, el conocimiento de los estilos de aprendizaje y de pensamiento por los estudiantes les facilitará el conocimiento metacognitivo, y sobre todo el aprender a aprender; y aprender a pensar, facilitando así el proceso del desarrollo de habilidades de aprendizaje y del pensamiento.

Sternberg (1997) manifiesta que, las personas que poseen un estilo de pensamiento de tipo ejecutivo son aquellas que prefieren seguir una secuencia de reglas y manejar problemas previamente estructurados y planteados, así como, completar estructuras ya existentes, en vez de crearlas ellos mismos. Tienden a realizar tareas en las que se les especifica lo que deben hacer y como lo deben hacer. Prefieren las instrucciones.

En el campo de la educación, se considera a las personas con el estilo ejecutivo, como aquellas que prefieren realizar actividades en las que les especifiquen lo que deben, y cómo lo deben hacer; es decir, saben actuar en base a las instrucciones o normas.

Para Sternberg (1999) las personas que poseen predominancia del estilo ejecutivo en sus quehaceres cotidianos son aquellas que les encanta trabajar de manera participativa, en base a las instrucciones establecidas. De acuerdo al precitado autor, se sabe que a las personas ejecutivas les gusta que les digan lo que tienen que hacer y cómo, y prefieren trabajar en tareas con instrucciones y estructuras claras.

En el contexto de la educación, los estudiantes que poseen la predominancia del estilo de pensamiento ejecutivo son aquellos que se caracterizan por su preferencia hacia las actividades referidas a la profesión docente o las ciencias de la educación; en ese sentido, les gusta trabajar en función a las normas y las instrucciones laborales.

Miranda (1994) manifiesta que, una persona con el estilo ejecutivo tiende a ser apreciado tanto en la enseñanza como en el mundo laboral, porque realizan lo que se les dice, y casi siempre de buen agrado pueden motivarse para proponer proyectos.

Sternberg (1997) refiere que, los estilos de pensamiento varían dependiendo de las circunstancias y etapas de desarrollo en la vida; sin embargo, generalmente predomina una más que las otras en la mayoría de las acciones que se desarrollan. Se sabe que, las personas tenemos distintos estilos para pensar y para controlar nuestras acciones.

En conclusión, el estudio considera que los estudiantes de una determinada institución educativa que poseen la predominancia del estilo de pensamiento ejecutivo, son quienes prefieren trabajar en base a reglas establecidas, durante el proceso de la enseñanza y de aprendizaje; generalmente son conformistas, sin posibilidades de emprender iniciativas propias, sino en base a lo que se dijo o ya existe.

4.4 Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes por ciclos académicos

Tabla 7

Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del I ciclo 2019-II

Estilo de pensamiento	N° estudiantes	%
1. Legislativo	11	31
2. Ejecutivo	17	46
3. Judicial	08	23
Total	36	100

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento de Stenrberg.

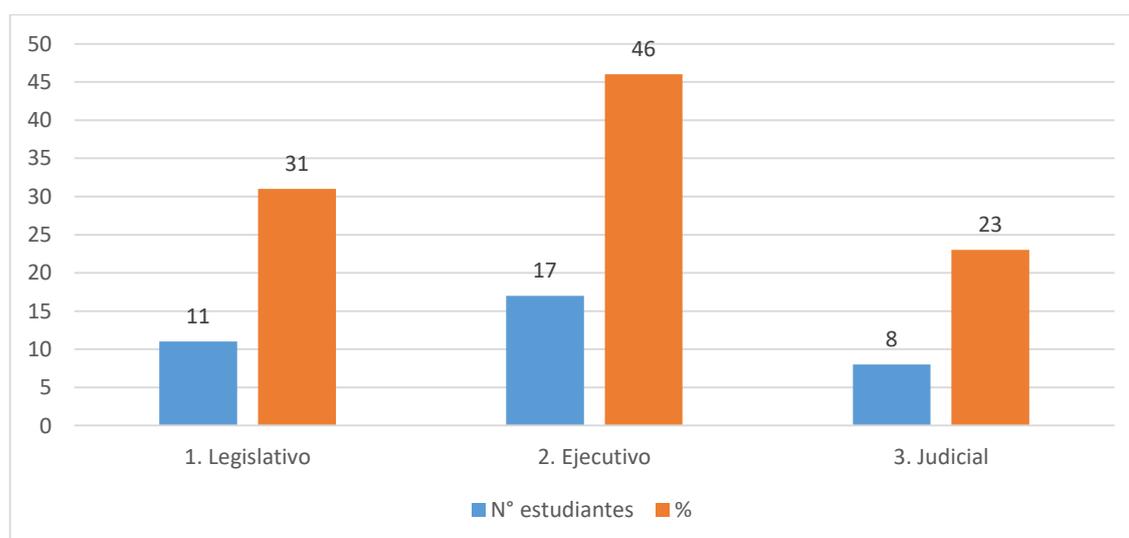


Figura 3. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del I ciclo 2019-II

Fuente: Tabla 4

En la tabla 7 y figura 3 se evidencia, los resultados del nivel estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes del I ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019. Se advierte que, el 46% (mayoría) de estudiantes poseen el estilo de pensamiento Ejecutivo, el 31% de ellos el estilo Legislativo; y el 23% de los estudiantes, el estilo de pensamiento Judicial.

Tabla 8

Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del II ciclo 2019-II

Estilo de pensamiento	N° estudiantes	%
1. Legislativo	13	34
2. Ejecutivo	18	47
3. Judicial	07	19
Total	38	100

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento de Stenrberg.

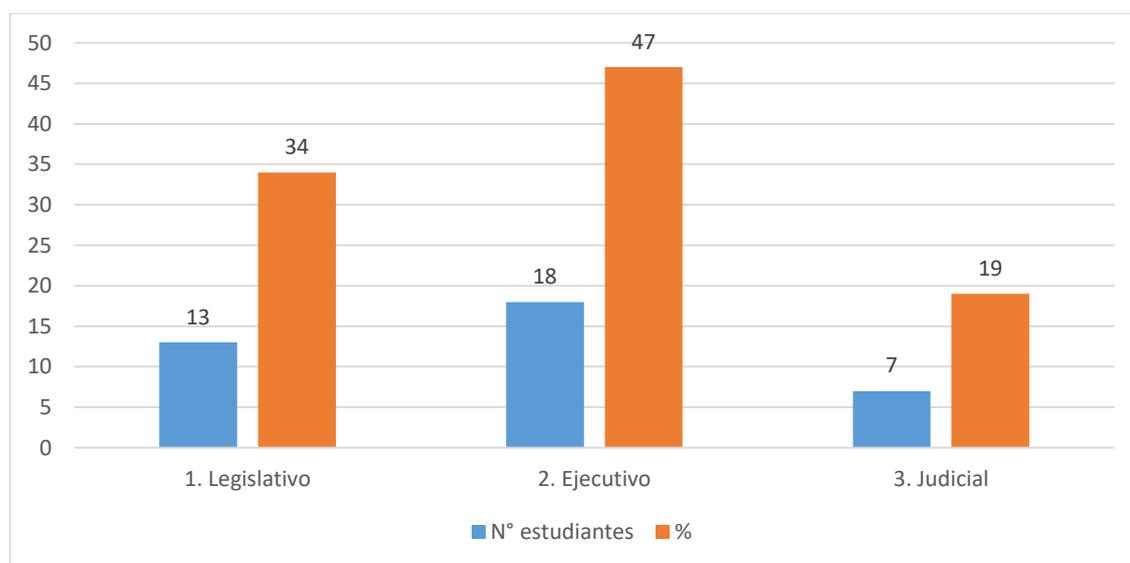


Figura 4. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del II ciclo 2019-II

Fuente: Tabla 5

En la tabla 8 y figura 4 se evidencia, los resultados del nivel estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes del II ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019. Se advierte que, el 47% (mayoría) de estudiantes poseen el estilo de pensamiento Ejecutivo, el 34% de ellos el estilo Legislativo; y el 19% de los estudiantes, el estilo de pensamiento Judicial.

Tabla 9
Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del III ciclo 2019-II

Estilo de pensamiento	N° estudiantes	%
1. Legislativo	10	30
2. Ejecutivo	15	48
3. Judicial	07	22
Total	32	100

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento de Stenrberg.

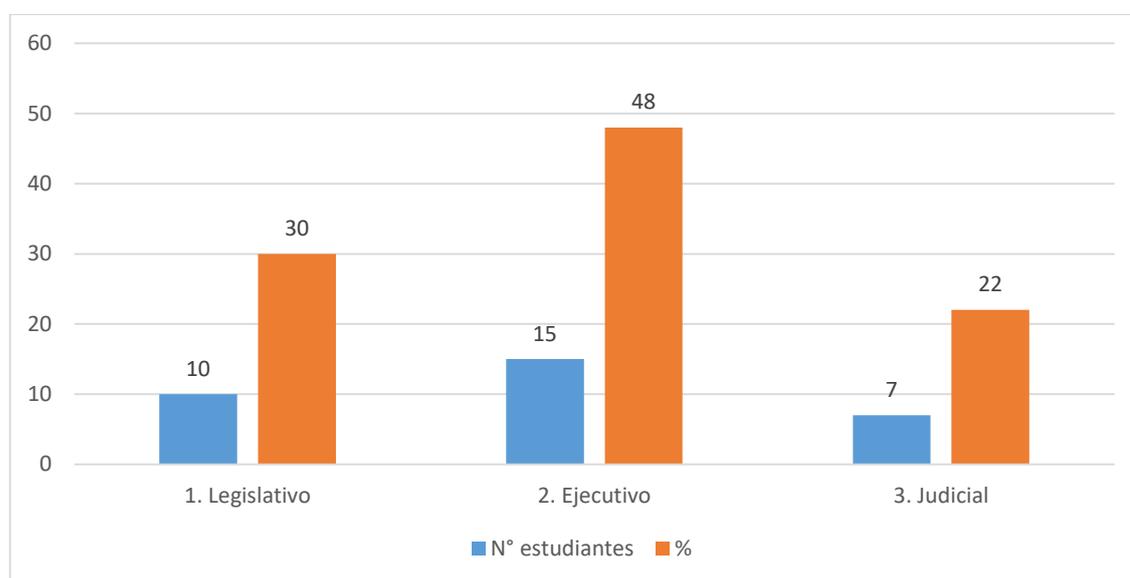


Figura 5. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del III ciclo 2019-II
Fuente: Tabla 6

En la tabla 9 y figura 5 se evidencia, los resultados del nivel estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes del III ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019. Se advierte que, el 48% (mayoría) de estudiantes poseen el estilo de pensamiento Ejecutivo, el 30% de ellos el estilo Legislativo; y el 22% de los estudiantes, el estilo de pensamiento Judicial.

Tabla 10
Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del IV ciclo 2019-II

Estilo de pensamiento	N° estudiantes	%
1. Legislativo	10	27
2. Ejecutivo	19	50
3. Judicial	09	23
Total	38	100

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento de Stenrberg.

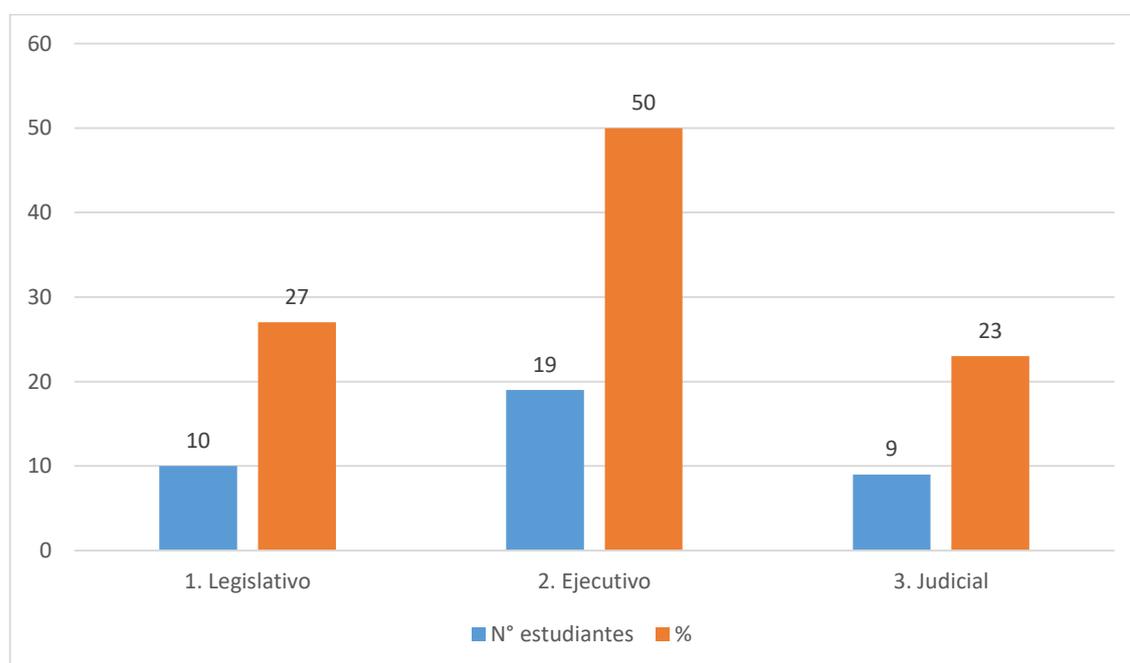


Figura 6. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del IV ciclo 2019-II
 Fuente: Tabla 7

En la tabla 10 y figura 6 se evidencia, los resultados del nivel estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes del IV ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019. Se advierte que, el 50% (mayoría) de estudiantes poseen el estilo de pensamiento Ejecutivo, el 27% de ellos el estilo Legislativo; y el 23% de los estudiantes, el estilo de pensamiento Judicial.

Tabla 11
Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del V ciclo 2019-II

Estilo de pensamiento	N° estudiantes	%
1. Legislativo	09	30
2. Ejecutivo	14	48
3. Judicial	07	22
Total	30	100

Fuente: Cuestionario de estilos de pensamiento de Stenrberg.

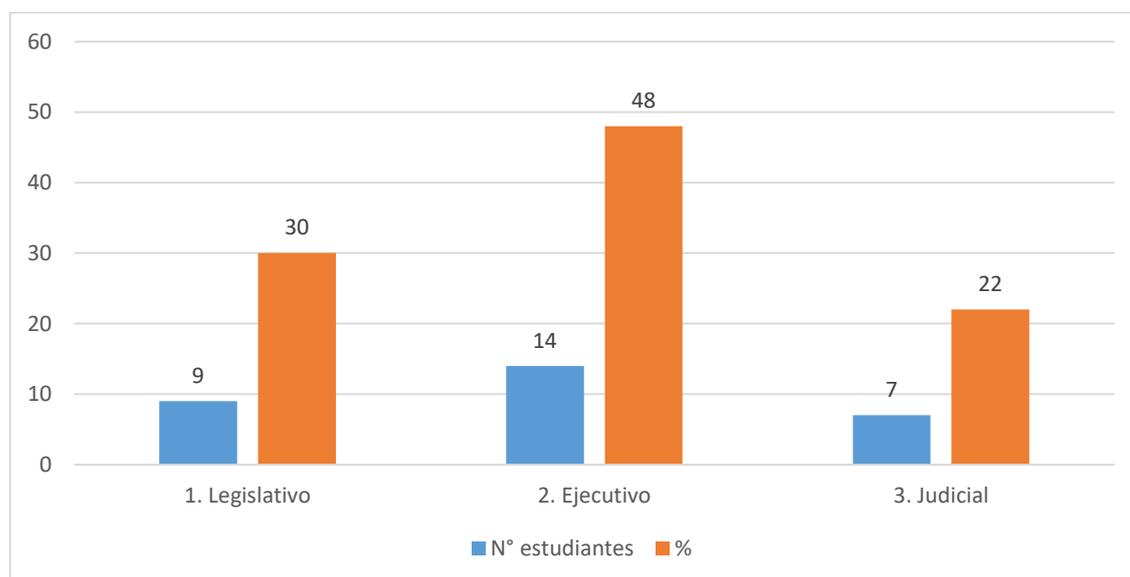


Figura 7. Estilo de pensamiento frecuente en estudiantes del V ciclo 2019-II
 Fuente: Tabla 8

En la tabla 11 y figura 7 se evidencia, los resultados del nivel estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes del V ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019. Se advierte que, el 48% (mayoría) de estudiantes poseen el estilo de pensamiento Ejecutivo, el 30% de ellos el estilo Legislativo; y el 22% de los estudiantes, el estilo de pensamiento Judicial.

4.5 Estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno, 2019

El objetivo específico C de la investigación fue establecer el estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes en los estudiantes; al respecto, los resultados se ilustran en la tabla siguiente:

Tabla 12
Estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA-Puno, 2019

Estilo de aprendizaje	N° estudiantes	%
1. Activo	63	36
2. Reflexivo	26	15
3. Teórico	35	20
4. Pragmático	50	29
Total	174	100

Fuente: Cuestionario de Estilos de aprendizaje.

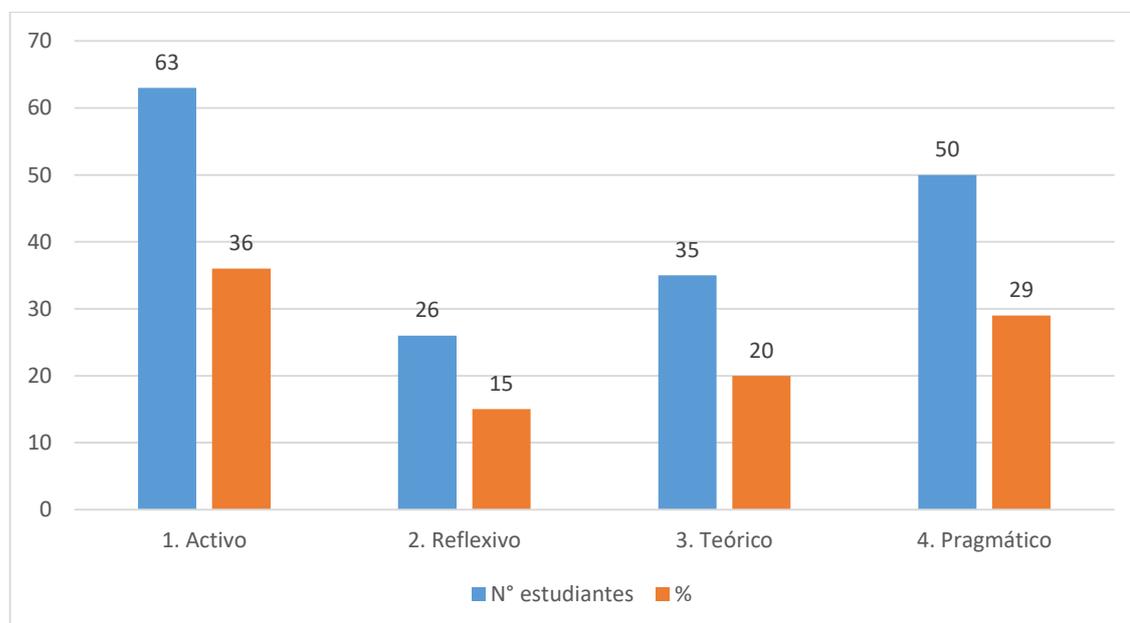


Figura 8. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA - Puno, 2019

Fuente: Tabla 9.

Descripción y discusión de resultados (Objetivo Espec. C)

En la tabla 12 y figura 8 se evidencia, los resultados del estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno en 2019. Se advierte que, el 36% (mayoría) de estudiantes hacen uso preferencial del estilo de aprendizaje Activo, el 29% de ellos, el estilo Pragmático; el 20% de los estudiantes, el estilo Teórico; y solo el 15% de ellos, el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Según los resultados expuestos anteriormente, se arriba a las reflexiones siguientes: que, la mayoría de los estudiantes (36%) de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019 usan de modo frecuente el estilo de aprendizaje Activo; hecho que implica que, los estudiantes en su mayor parte son aquellos a quienes les encanta la actividad, pero de manera activa y participativa.

Los resultados del estudio coinciden de manera parcial con los de: Malacaria (2010), quien refiere que, el estilo de aprendizaje predominante general fue el Activo con el 35,61%, y el estilo de aprendizaje menos predominante fue el Teórico con el 11,15%. Por su parte, Raymondi (2012) refiere que, existe relación significativa y positiva entre el rendimiento académico y estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico en estudiantes.

Alonso *et al* (1994) refieren que, las personas con predominio del estilo de aprendizaje activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias de aprendizaje. Estas personas se caracterizan por poseer una mente abierta, son nada escépticos, y acometen con entusiasmo y perseverancia las actividades nuevas.

Keefe (1988) manifiesta que, los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Implica que, las personas difieren en sus estilos de aprendizaje, debido a factores intrínsecos y extrínsecos.

El término ‘estilo de aprendizaje’ implica que cada persona utiliza su propio método o estrategias durante el proceso de aprendizaje. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje.

Para el estudio por estilos de aprendizaje se entiende como los rasgos psicológicos (cognitivos y afectivos) y fisiológicos, los cuales sirven como indicadores relativamente

estables, de cómo los estudiantes de una institución educativa perciben, interaccionan y responden a las actividades de aprendizaje en una situación de aprendizaje determinado.

Gagné (1993) manifiesta que, los estilos de aprendizaje son las diferencias individuales en la conducta de aprender, desarrolladas en base a la experiencia, al contexto educativo y a la estrategia de enseñanza del docente. Por su parte, Carrasco & Gonzáles (2018) manifiestan que, los estudiantes no poseen un estilo de aprendizaje característico, sino que presentan una preferencia moderada hacia cada uno de los estilos de aprendizaje.

En el contexto educativo, el estilo de aprendizaje activo se caracteriza porque involucra de modo participativo a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Con el estilo de aprendizaje activo, los docentes y los estudiantes desarrollan una mayor interacción durante las actividades de aprendizaje activo; la enseñanza es más inclusiva; es decir, los estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje reciben una experiencia personalizada.

Rodríguez (1999) manifiesta que el identificar el estilo de aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita al docente el desarrollo de las estrategias de enseñanza mucho más efectivas, favoreciendo los aprendizajes con la participación activa de los estudiantes.

De acuerdo a lo vertido por el precitado autor, tanto docentes como los estudiantes deben de identificar su estilo de aprendizaje preferente, a fin de asumir el desarrollo de las actividades de aprendizaje en función de los estilos de aprendizaje advertidos.

4.6 Estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes por ciclos académicos

Tabla 13

Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del I ciclo 2019-II

Estilo de aprendizaje	N° estudiantes	%
1. Activo	14	38
2. Reflexivo	06	16
3. Teórico	07	20
4. Pragmático	09	26
Total	36	100

Fuente: Cuestionario de Estilos de aprendizaje.

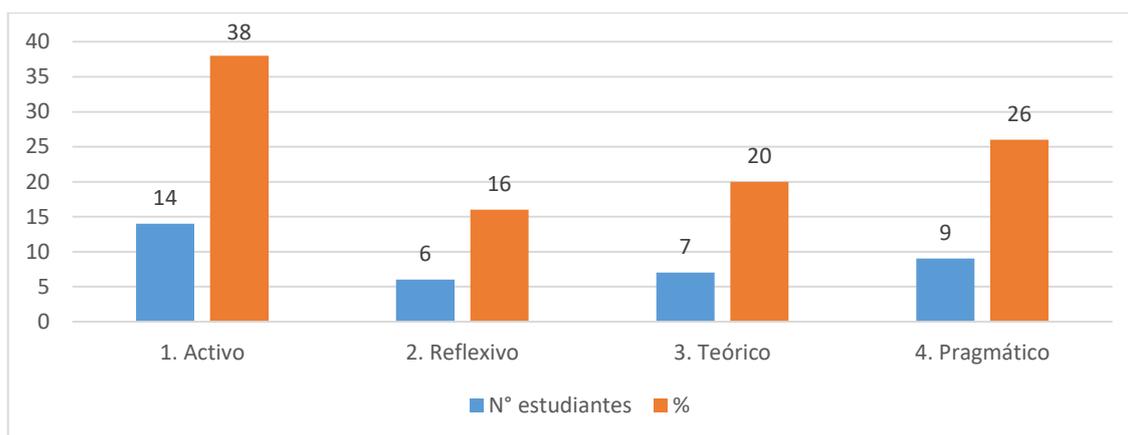


Figura 9. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del I ciclo 2019-II
Fuente: Tabla 10.

En la tabla 13 y figura 9 se evidencia, los resultados del estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del I ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno en 2019. Se advierte que, el 38% (mayoría) de estudiantes hacen uso preferencial del estilo de aprendizaje Activo, el 26% de ellos, el estilo Pragmático; el 20% de los estudiantes, el estilo Teórico; y solo el 16% de ellos, el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Tabla 14

Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del II ciclo 2019-II

Estilo de aprendizaje	N° estudiantes	%
1. Activo	14	36
2. Reflexivo	07	18
3. Teórico	08	22
4. Pragmático	09	24
Total	38	100

Fuente: Cuestionario de Estilos de aprendizaje.

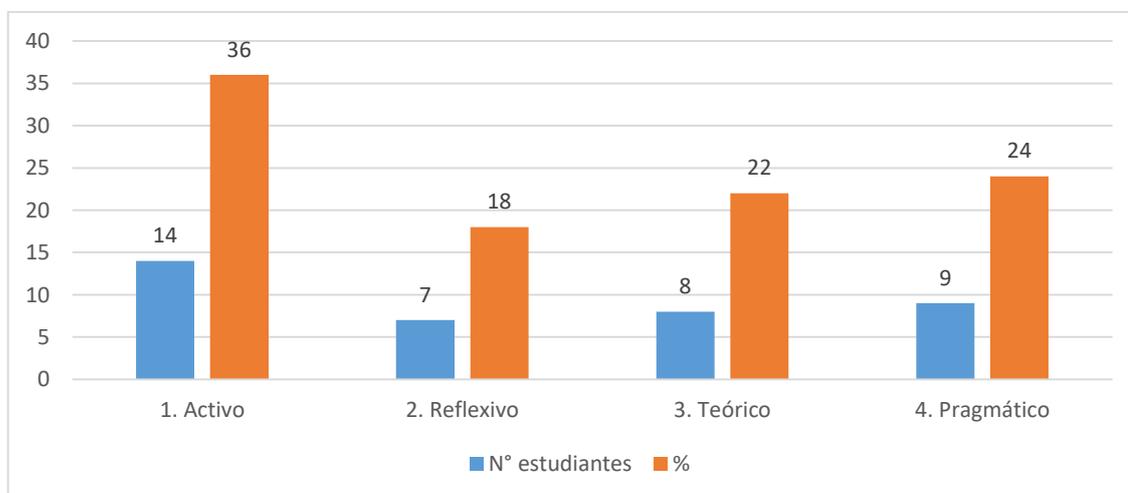


Figura 10. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del II ciclo 2019-II
Fuente: Tabla 11.

En la tabla 14 y figura 10 se evidencia, los resultados del estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del II ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno en 2019. Se advierte que, el 36% (mayoría) de estudiantes hacen uso preferencial del estilo de aprendizaje Activo, el 24% de ellos, el estilo Pragmático; el 22% de los estudiantes, el estilo Teórico; y el 18% de ellos, el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Tabla 15

Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del III ciclo 2019-II

Estilo de aprendizaje	N° estudiantes	%
1. Activo	11	34
2. Reflexivo	06	18
3. Teórico	07	22
4. Pragmático	08	26
Total	32	100

Fuente: Cuestionario de Estilos de aprendizaje.

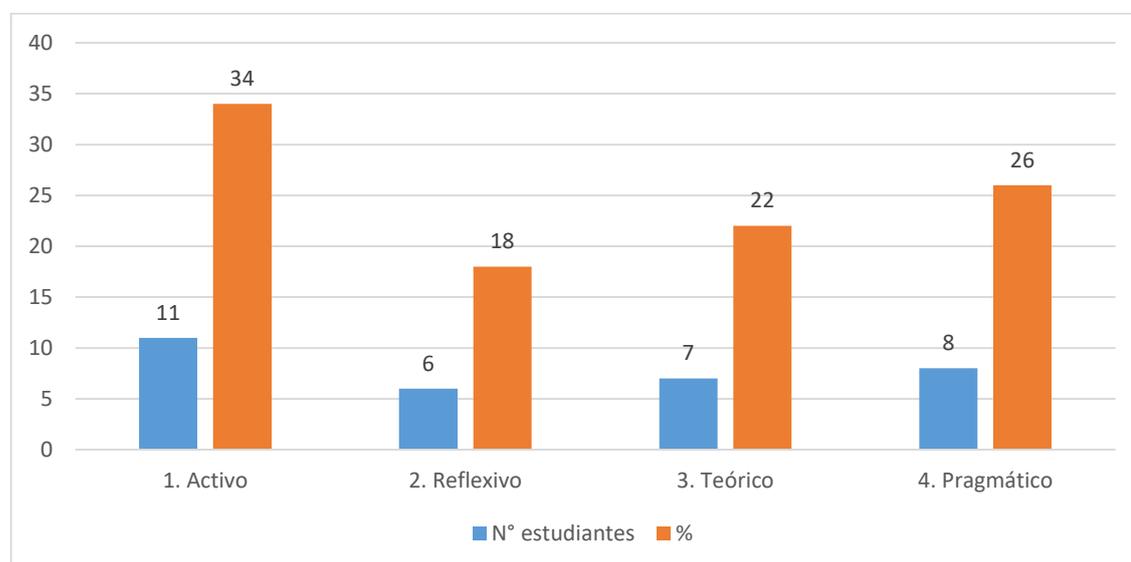


Figura 11. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del III ciclo 2019-II

Fuente: Tabla 12.

En la tabla 15 y figura 11 se evidencia, los resultados del estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del III ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno en 2019. Se advierte que, el 34% (mayoría) de estudiantes hacen uso preferencial del

estilo de aprendizaje Activo, el 26% de ellos, el estilo Pragmático; el 22% de los estudiantes, el estilo Teórico; y el 18% de ellos, el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Tabla 16

Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del IV ciclo 2019-II

Estilo de aprendizaje	N° estudiantes	%
1. Activo	15	39
2. Reflexivo	06	15
3. Teórico	08	22
4. Pragmático	09	24
Total	38	100

Fuente: Cuestionario de Estilos de aprendizaje.

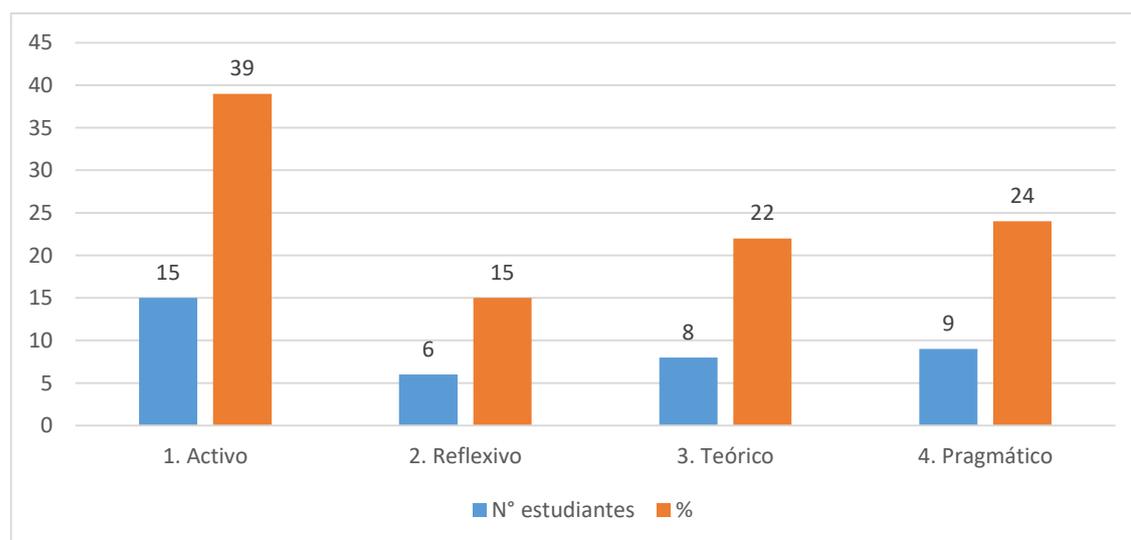


Figura 12. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del IV ciclo 2019-II

Fuente: Tabla 13.

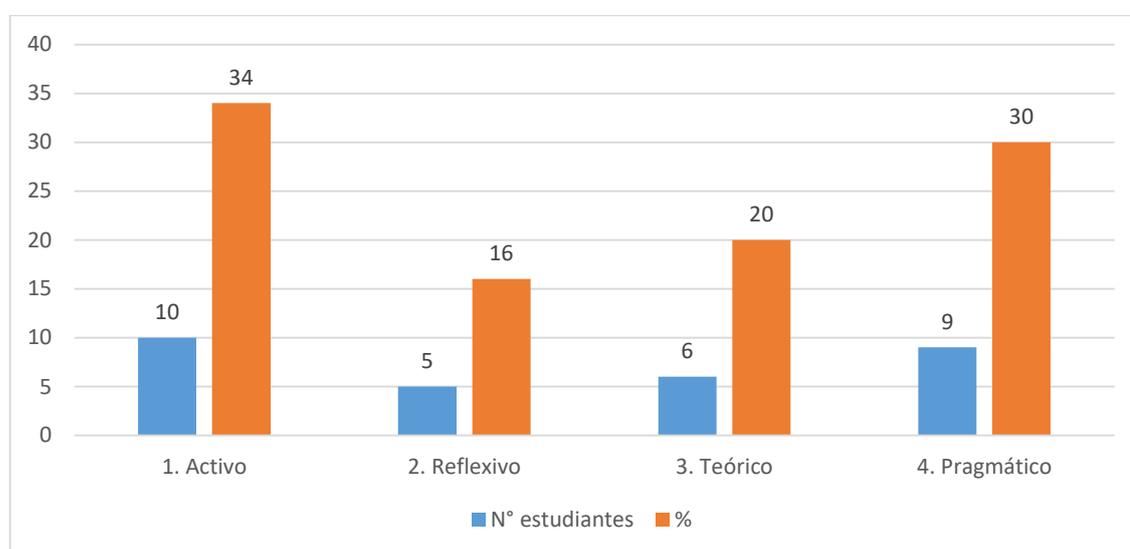
En la tabla 16 y figura 12 se evidencia, los resultados del estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del IV ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno en 2019. Se advierte que, el 39% (mayoría) de estudiantes hacen uso preferencial del estilo de aprendizaje Activo, el 24% de ellos, el estilo Pragmático; el 22% de los estudiantes, el estilo Teórico; y el 15% de ellos, el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Tabla 17

Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del V ciclo 2019-II

Estilo de aprendizaje	N° estudiantes	%
1. Activo	10	34
2. Reflexivo	05	16
3. Teórico	06	20
4. Pragmático	09	30
Total	30	100

Fuente: Cuestionario de Estilos de aprendizaje.

*Figura 13. Estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del V ciclo 2019-II*

Fuente: Tabla 14.

En la tabla 1 y figura 13 se evidencia, los resultados del estilo de aprendizaje frecuente en estudiantes del V ciclo, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, UNA – Puno en 2019. Se advierte que, el 34% (mayoría) de estudiantes hacen uso preferencial del estilo de aprendizaje Activo, el 30% de ellos, el estilo Pragmático; el 20% de los estudiantes, el estilo Teórico; y el 16% de ellos, el estilo de aprendizaje Reflexivo.

CONCLUSIONES

- El grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019 es Positivo considerable, con un nivel de significancia de 0,612, según la prueba del coeficiente de correlación de Spearman; por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del estudio.
- El nivel de uso de los estilos de pensamiento en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019 es Significativo, según el 34% (mayoría) de los encuestados.
- El estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019 es Ejecutivo, de acuerdo al 48% (mayoría de estudiantes) de los encuestados.
- El estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en 2019 es Activo, según el 36% (mayoría de estudiantes) de los encuestados.

RECOMENDACIONES

- A la comunidad educativa de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno: directivos, docentes y estudiantes a tomar conciencia de la importancia de los temas: estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje; y que a través de seminarios y talleres de sensibilización se profundice el conocimiento y uso adecuado por los estudiantes de estos aspectos temáticos del proceso de aprendizaje.
- A los estudiantes del nivel de educación básica, como de educación superior a participar de las actividades de fortalecimiento de capacidades en materia de estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje; a fin de que mejoren su nivel de logro de capacidades en las asignaturas del plan curricular; y por ende su aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, C. M. (1991). *Estilos de Aprendizaje: análisis y diagnóstico en estudiantes universitarios*. Madrid: Universidad de Complutense.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J. & Honey, P. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Allueva, P. & Bueno, C. (2011). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes universitarios. Aprender a aprender y aprender a pensar. En revista: *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 187(3), 261-266. doi: 10.3989/Arbor.2011.Extra-3n3155.
- Allueva, P., Herrero, M. L. & Franco, J. A. (2010). Estilo de pensamiento del alumnado y profesorado universitario. *Implicaciones educativas. REIFOP*, 13 (4), 227-240.
- Arellano, A. E. & Meneses, P. E. (2014). *Estilos de pensamiento que predominan en los Alumnos de la Facultad de: Contaduría y Administración de la Universidad Tamaulipeca, Campus Reynosa*. Artículo científico. Universidad Tamaulipeca. México. Retrieved from <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xix/docs/8.07.pdf>
- Ausbel, D. (1976). *Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bellido, B. M. (2018). *Estilos de pensamiento y niveles socioeconómicos en estudiantes de segundo y quinto año de educación superior*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Broudy, H. (1992). *Filosofía de la educación. Análisis sistemático y valoración crítica de problemas y métodos en la educación moderna*. México: Noriega Editores.
- Calvo, J. (2014). *Diccionario etimológico de palabras del Perú*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

- Cárdenas, G. (2016). *Los sistemas representacionales y los estilos de pensamiento en los trabajadores del Centro Hospitalario de La Libertad*. (Tesis de maestría). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
- Carrasco, F. C. & Gonzáles, M. A. (enero - junio 2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *UCMaule*, (54), 107-132. Retrieved from <http://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>
- Casimiro, G. (2014). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una escuela preparatoria oficial del Municipio de Temascalcingo, Estado de México*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Caycho, T. P. (2009). *Estilos de pensamiento en estudiantes de 5º grado de secundaria según nivel socioeconómico*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del Aprendizaje*. Chile: Tecla.
- De Bono, E. (2002). *El pensamiento lateral. Manual de creatividad*. Buenos Aires: Aique.
- Delgado, A. E. (2004). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría, considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- De La Torre, S. (1995). Estilos Cognitivos y Currículo. Un Modelo de Análisis para Mejorar la Instrucción. *Revista de Pedagogía*, 43 (1), 39-54.
- De Torres, H. (2013). *Estilos de aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de psicología en un proyecto de acción afirmativa*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile. Santiago, Chile.
- Dunn, R., Dunn, K. & Price, G. (1985). *Manual: Learning Style Inventory*. Lawrence, KS: Price Systems.
- Escurre, L. M.; Delgado, A. E. & Quezada, R. (2001). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM Lima. *Revista de investigación en Psicología*, 4(1).
- Gagné, R. M. (1993). *Diseño de la enseñanza para un aprendizaje eficaz*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente, la teoría de las inteligencias múltiples*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Garza, R. M. & Leventhal, S. (1999). *Aprender, cómo Aprender*. México: Trillas.

- Grasha, A. F. (1998). Giving psychology away: Some experiences teaching undergraduate's practical psychology. *Teaching of Psychology*, 25(2), 85-88.
- Guild, P. & Garger, S. (1985). *Marching to Different Drummers*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD).
- Gutarra, C. W. (2015). *Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I. E. "Nuestra Señora de Cocharcas" – Huancayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. d. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Honey, P. & Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Berkshire: Ardingly House.
- Izquierdo, E. (2006). *Desarrollo del pensamiento*. Loja: Pixeles.
- Jaspers, K. (1968). *Filosofía de la existencia*. Madrid: Aguilar.
- Kaufman, J. C. & Grigorenko, E. L. (2009). *The essential Sternberg: essays on intelligence, psychology, and education*. New York: Springer Publishing Company, LLC.
- Keefe, J.W. (1988). *Perfilando y utilizando los estilos de aprendizaje*. Virginia: NASSP.
- Kinsella, K. (1995). Understanding and Empowering Diverse Learners. *ESL Classrooms in Learning Styles in the ESL/EFL Classroom*. Heinle & Heinle Publishers, University of Wyoming.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development, Englewood Cliffs*. New Jersey: Prentice- Hall.
- Kolb, D. (1986). *Experimental Learning Experience as the source of learning and Development*. México: Prentice Hall.
- Labarrere, A. (2006). Aprendizaje, Complejidad y Desarrollo: Agenda Curricular para Enseñar en los Tiempos Actuales. *Revista de Psicología*, 2, 19-25
- López, O. & Martín, R. (2010). Estilos de pensamiento y creatividad. En: *Anales de Psicología*, 26(2), 254-258. Universidad de Murcia. España.
- Malacaria, M. I. (2010). *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*. (Tesis de licenciatura). Universidad FASTA. Mar del Plata, Argentina.
- Marías, J. (1949). *El método histórico de las generaciones*. Madrid: Bárbara de Brangaza.

- Michavila, F. (2009). La Innovación Educativa. Oportunidades y Barreras. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura. Consejo Superior de Investigaciones Científica*, 185, 3-8.
- Miranda, M. (1999). *Estudios portugueses sobre estilos de pensamiento*. Lisboa: Universidad de Lisboa.
- Miranda, M. (1994). Estudio del Inventario de Estilos de Pensamiento en estudiantes universitarios: Datos metrológicos. *Psychologica*, 12, 131- 141.
- Piaget, J. (Ed. 1973). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Psique.
- Piaget, J. (1972). *El lenguaje y el Pensamiento en el niño*. Buenos Aires: Guadalupe.
- Quispe, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Eléctrica de la región Junín*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Raymondi, R. M. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de Ventanilla*. (Tesis de maestría). Universidad de San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Madrid, España.
- Roca, L. D. (2016). *Los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la I.E. "Santa Anita" UGEL 6 Santa Anita, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Rodríguez, S. (1999). El Efecto del conocimiento de los Estilos de Aprendizaje y el uso de algunas técnicas de evaluación en el salón de clase en el proceso de aprendizaje y la ejecución de los estudiantes de enfermería en el curso de Química. *Revista Ideas*. Universidad de Humacao, Puerto Rico.
- Rojas, G., Salas, R. & Jiménez, C. (2006). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios. *En Estudios Pedagógicos XXXII, N°1*, 49-75,2006. En: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000100004
- Rojas, G., Salas, R., & Jimenez, C.. (2006). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 32(1), 49-75. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052006000100004>
- Rojas, G. C. (2005). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco (República de Chile)*. (Tesis de doctorado). Universidad Santiago de Compostela, Santiago de Chile, Chile.

- Ruiz, J. M. (2017). *Estilos de pensamiento asociados a la actitud hacia las matemáticas en los alumnos de una universidad privada de Lima*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Smith, R. M. (1988). *Learning how to learn*. Milton Keynes: Open University.
- Sternberg, R. (1997). *La creatividad en una cultura conformista, un desafío a las masas*. Barcelona: Paidós.
- Sternberg, R. (1999). *Estilos de Pensamiento*. Barcelona: Paidós.
- Valadez, M. & Zarabozo, D. (setiembre - diciembre 2017). *Estilos de pensamiento y elección profesional en tres universidades mexicanas*. *Revista Electrónica "Actualidades investigativas en Educación"*, 17(3), 1-22.
- Varela, M. C. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el bagre*. (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Cauca, Colombia.
- Vygotsky, L. (1979). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Pleyade.
- Vygotski, L. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Willis, M. & Kindle, V. (1999). *Discover your Child Learning Style*. Roseville: Prima.
- Witkin, H. (1979). *Estilos Cognostitivos. Naturaleza y orígenes*. Madrid: Pirámide.



ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE PENSAMIENTO DE STERNBERG-WAGNER

Instrucciones:

Estimado (a) estudiante lea atentamente el contenido del cuestionario y atendiendo a cómo se siente usted, respecto a los distintos aspectos encuestados; responda marcando con una X en alguna de las opciones siguientes:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
1. ESTILO LEGISLATIVO	1. Cuando tomo decisiones, tiendo a confiar en mis propias ideas y formas de hacer las cosas.					
	2. Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis propias ideas y estrategias para resolverlo.					
	3. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.					
	4. Me gustan los problemas que me permiten poner a prueba mi propia manera de resolverlos.					
	5. Cuando trabajo en una tarea, me gusta empezar con mis propias ideas.					
	6. Antes de empezar una tarea, me gusta determinar por mi cuenta cómo la voy a hacer.					
	7. Me siento más feliz cuando trabajo cuando puedo decidir por mi cuenta qué hacer y cómo hacerlo.					
	8. Me gustan las situaciones donde puedo utilizar mis propias ideas y formas de hacer las cosas.					
2. ESTILO EJECUTIVO	9. Al manifestar o escribir ideas, sigo reglas formales de presentación.					
	10. Procuero emplear el método apropiado para resolver cualquier problema.					
	11. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara y una meta y un plan preestablecidos.					
	12. Antes de empezar una tarea o proyecto, compruebo qué método o procedimiento se debe emplear.					
	13. Me gustan las situaciones donde mi papel o mi forma de participar están definidos claramente.					
	14. Me gusta averiguar cómo resolver un problema siguiendo reglas establecidas.					
	15. Disfruto trabajando con cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.					
	16. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas al resolver un problema o realizar una tarea					
3. ESTILO JUDICIAL	17. Al manifestar o escribir ideas, me gusta criticar la manera de hacer las cosas de otras personas.					
	18. Cuando me encuentro con ideas opuestas, me gusta decidir cuál es la manera correcta de hacer algo.					
	19. Me gusta comprobar y evaluar ideas o puntos de vista opuestos.					

20. Me gustan los proyectos donde puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.					
21. Prefiero las tareas o los problemas que me permiten evaluar diseños o métodos ajenos.					
22. Al tomar una decisión, me gusta comparar puntos de vista opuestos.					
23. Me gustan las situaciones donde puedo comparar y evaluar formas diferentes de hacer las cosas.					
24. Disfruto con trabajos que implican analizar, evaluar o comparar cosas.					

Fuente: Sternberg (1999).

Muy gentil por su colaboración con la investigación.

Anexo 2. Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje**CUESTIONARIO HONEY- ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)**

Autores: C. M. ALONSO, D. J. GALLEGUO Y P. HONEY (1994)

Instrucciones:

- Estimado (a) estudiante, este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem, seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo, seleccione 'Menos (-)' en el cuadrilátero.

Apellidos y nombres:.....

Edad:.....

Institución:.....Ciclo:

.....

- 1.- Tengo fama de decir lo que pienso, claramente y sin rodeos.
- 2.- Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- 4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5.- Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- 6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás; y con qué criterios actúan.
- 7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido, como actuar reflexivamente.
- 8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9.- Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en la alimentación, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12.- Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13.- Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- 14.- Admito y me ajusto a las normas, solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16.- Escucho con más frecuencia, que hablo.
- 17.- Prefiero las cosas estructuradas que las desordenadas.
- 18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19.- Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20.- Me desarrollo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22.- Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos.
- 23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que, las teóricas.
- 25.- Me gusta ser creativo, y romper estructuras.
- 26.- Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas.
- 27.-La mayoría de las veces expreso abiertamente, cómo me siento.
- 28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.

- 29.- Me molesta que la gente no tome en serio las cosas.
- 30.-Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31.-Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
- 32.-Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33.-Tiendo a ser formal y perfeccionista.
- 34.-Prefiero oír las opiniones de los demás, antes de exponer la mía.
- 35.-Me gusta afrontar la vida espontáneamente, y no tener que planificar todo previamente.
- 36.-En las discusiones, me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37.-Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38.-Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39.-Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40.-En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41.-Es mejor gozar del momento presente, que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42.-Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43.-Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44.-Pienso que son más importantes las decisiones producto del análisis que, las basadas en la intuición.
- 45.-Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46.-Creo que es preciso saltarse las normas, muchas más veces que cumplirlas.
- 47.-A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores; y más prácticas de hacer las cosas.
- 48.-En conjunto no hablo, más que escucho.
- 49.-Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50.-Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51.-Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52.-Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53.-Pienso que debemos llegar pronto al grano o al meollo de los temas.
- 54.-Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- 55.-Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56.-Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57.-Compruebo antes, si las cosas funcionan realmente.
- 58.-Hago varios borradores, antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59.-Soy consciente que, en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60.-Observo con frecuencia que soy uno de los más objetivos y apasionados en las discusiones.
- 61.- Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62.- Rechazo ideas originales y espontáneas, si no las veo prácticas.
- 63.- Me gusta sopesar diversas alternativas, antes de tomar una decisión.
- 64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario, antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- 66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71.- Ante los acontecimientos, trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.

- 77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78.- Si trabajo en equipo procuro que se siga un método y un orden.
- 79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Fuente: Alonso, *et al* (1994).

¡Gracias por su colaboración!

**FICHA DE CALIFICACIÓN PARA ESTABLECER
EL ESTILO DE APRENDIZAJE**

Apellidos y nombres:.....
 Edad:.....
 Institución:.....Ciclo:

Instrucciones:

- 1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+) (Fuente: Cuestionario)
- 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3.- Coloque estos totales en la gráfica, así comprobará cuál es su estilo de aprendizaje preferente.

I	II	III	IV
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Totales:

Estilo:	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
---------	--------	-----------	---------	------------

Fuente: Alonso, *et al* (1994).

Anexo 3. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>General ¿Cuál es el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en 2019?</p> <p>Específicos: A. ¿Cómo es el nivel de uso de los estilos de pensamiento en los estudiantes? B. ¿Cuál es el estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes? C. ¿Cuál es el estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes?</p>	<p>General Determinar el grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en 2019.</p> <p>Específicos: A. Determinar el nivel de uso de los estilos de pensamiento en los estudiantes. B. Identificar el estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes. C. Establecer el estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes.</p>	<p>General El grado de relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – Puno en 2019 es Positiva perfecta.</p> <p>Específicos: A. El nivel de uso de los estilos de pensamiento en los estudiantes es poco significativo. B. El estilo de pensamiento frecuente en los estudiantes es Judicial. C. El estilo de aprendizaje frecuente en los estudiantes es Pragmático.</p>	<p>Variable 1 Estilos de pensamiento</p> <p>Variable 2 Estilos de aprendizaje</p>	<p>Paradigma: Positivista Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Descriptivo Diseño: Correlacional</p> <p>Muestra: 174 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: 1. Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg (1999). 2. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje de Alonso, et al (1994).</p> <p>Escalas:</p> <p>Variable1: ESTILOS DE PENSAMIENTO 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p> <p>Variable 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE + Mayor predominio - Menor predominio</p> <p>Diseño estadístico: Correlación de Spearman y descriptivo.</p>

Fuente: Informe del estudio.