

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL**



**TESIS**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS  
MARIATEGUI - JULIACA**

**PRESENTADA POR:**

**YOLANDA COYLA QUISPE**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER SCIENTIAE EN TRABAJO SOCIAL**

**ESPECIALIDAD EN PROMOCIÓN DE LA FAMILIA E INCLUSIÓN  
SOCIAL**

**PUNO, PERÚ**

**2019**

## DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy.

A mi esposo: Marino Pinto Leonardo por brindarme su apoyo moral e incondicional.

A mis padres: Hipólita y Bernardo, que siempre me brindaron su apoyo económico y moral, siempre y en todo momento.

## AGRADECIMIENTOS

Mi profundo agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano, Escuela de Posgrado.

A mis jurados y asesor por haberme direccionado en ejecución de la tesis.

**ÍNDICE GENERAL**

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE ANEXOS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	1

**CAPÍTULO I****REVISIÓN DE LITERATURA**

1.1 Marco teórico	3
1.1.1 Comunicación familiar	3
1.1.1.1 Tipos de comunicación familiar	6
1.1.1.2 Características de la comunicación familiar	7
1.1.1.3 Niveles de la comunicación familiar	8
1.1.1.4 Estilos comunicativos empleados en las familias	9
1.1.1.5 Tipos de familia según la comunicación familiar	9
1.1.1.6 Importancia	11
1.1.1.7 Enfoques de la comunicación familiar	12
1.1.1.8 Niveles para medir la comunicación familiar	12
1.1.2 Autoestima	18
1.1.2.1 Niveles de autoestima	20
1.1.2.2 Autoestima según Rosenberg	24
1.1.2.3 Enfoques de autoestima	25
1.2 Antecedentes	26
1.2.1 Antecedentes internacionales	26
1.2.2 Antecedentes nacionales	28
1.2.3 Antecedente local	30

**CAPÍTULO II****PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

2.1 Identificación del problema	34
2.2 Enunciados del problema	36
	iii

2.2.1	Problema general	36
2.2.2	Problemas específicos	37
2.3	Justificación	37
2.4	Objetivos	38
2.4.1	Objetivo general	38
2.4.2	Objetivos específicos	38
2.5	Hipótesis	38
2.5.1	Hipótesis general	38
2.5.2	Hipótesis específicas	38
<b>CAPÍTULO III</b>		
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>		
3.1	Lugar de estudio	39
3.2	Población	39
3.3	Muestra	39
3.4	Método de investigación	40
3.4.1	Tipo de investigación	40
3.4.2	Diseño de investigación	40
3.5	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	41
3.5.1	Encuesta	41
3.5.2	Instrumento	41
3.5.3	Análisis de datos y categorías	42
<b>CAPÍTULO IV</b>		
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>		
4.1	Resultados	43
4.1.1	Tablas cruzadas de las dimensiones de la variable: comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.	49
4.2	Discusiones	57
CONCLUSIONES		59
RECOMENDACIONES		60
BIBLIOGRAFÍA		61
ANEXOS		67

Puno 17 de diciembre del 2019

**ÁREA:** Familia.

**TEMA:** Comunicación familiar y autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui – Juliaca.

**LÍNEA:** Familia y procesos sociales.

**ÍNDICE DE TABLAS**

	<b>Pág.</b>
1. Población de investigación	39
2. Nivel de medición de Pearson	42
3. Relación entre la comunicación familiar y autoestima	43
4. Comprobación de hipótesis	44
5. Nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.	45
6. Nivel de autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.	47
7. Comunicación verbal	49
8. Comunicación no verbal	50
9. Influye notablemente en el bienestar psicológico	50
10. Es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos	51
11. Desde el momento del nacimiento, ya comienzan a establecerse los lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante	52
12. Dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante	52
13. Comunicación informativa	53
14. Comunicación racional	54
15. Comunicación emotiva (profunda)	55
16. Tipo de estilo de comunicación familiar	55
17. Tipos de familias según la comunicación familiar	56

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
1. Operacionalización de Variables	68
2. Cuestionario de comunicación familiar de Méndez	70
3. Ficha técnica del cuestionario de comunicación familiar	73
4. Escala de autoestima de Rosemberg	74
5. Ficha técnica de la escala de autoestima	75

## RESUMEN

La investigación titulada: Comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. José Carlos Mariátegui de Juliaca, se planteó como objetivo: determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima. También la hipótesis fue: existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla – del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018. En cuanto al paradigma fue enfoque cuantitativo, el método fue hipotético deductivo, el tipo de investigación es no experimental; el diseño es transeccional, observacional y analítico; el nivel de investigación es correlacional. La técnica aplicada fue la encuesta; y como instrumentos, para la variable comunicación familiar, se utilizó un cuestionario de Méndez, en cambio para la variable autoestima se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg. La población estuvo conformada por 85 estudiantes de 1ro a 5to grado y como es reducida, no se trabajó con ninguna muestra. En cuanto al método estadístico, se utilizaron R de Pearson para determinar la relación entre las dos variables y la estadística descriptiva porcentual para determinar el nivel de valoración de ambas variables. Con los resultados se determinó la existencia de una relación positiva considerable entre la comunicación familiar y la autoestima de los estudiantes. Se arribó a las siguientes conclusiones: La relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018, esto implica que una buena comunicación familiar tendrá como resultado un estudiante con la autoestima alta. También el nivel de comunicación familiar que caracteriza a la mayoría de los estudiantes, es comunicación familiar buena con un 56,5%. Finalmente, el nivel de autoestima que evidencian la mayoría de los estudiantes, según el test de autoestima que se aplicó a una muestra de 85 estudiantes, 39 estudiantes (45,9%) que es la mayoría, evidenciaron que su nivel de autoestima corresponde al nivel elevado.

**Palabras clave:** Autoestima, comunicación familiar, estudiantes, trabajo social.

.



## ABSTRACT

The research entitled: Family communication and self-esteem in the students of the I.E.S. José Carlos Mariátegui de Juliaca, set out the objective: to determine the relationship between family communication and self-esteem. The hypothesis was also: there is a relationship between family communication and self-esteem in the students of the I.E.S. “José Carlos Mariátegui” of the CP. Island - of the Juliaca district, during the 2018 school year. As for the paradigm, it was a quantitative approach, the method was hypothetical deductive, the type of investigation is non-experimental; the design is transactional, observational and analytical; the level of research is correlational. The technique applied was the survey; and as instruments, for the family communication variable, a Méndez questionnaire was used, instead for the self-esteem variable the Rosenberg Self-Esteem Scale (1965) was used. The population was made up of 85 students from 1st to 5th grade and as it is reduced, no sample was worked. Regarding the statistical method, Pearson's R was used to determine the relationship between the two variables and the percentage descriptive statistics to determine the level of assessment of both variables. With the results the existence of a considerable positive relationship between family communication and student self-esteem was determined. The following conclusions were reached: The relationship between family communication and self-esteem in the students of the I.E.S. “José Carlos Mariátegui” of the CP. Juliaca Island District, during the 2018 school year, this implies that good family communication will result in a student with high self-esteem. Also the level of family communication that characterizes most students is good family communication with 56.5%. Finally, the level of self-esteem evidenced by most of the students, according to the self-esteem test that was applied to a sample of 85 students, 39 students (45.9%) that is the majority, showed that their level of self-esteem corresponds to high level

**Keywords:** family communication, self-esteem, social work and students.

## INTRODUCCIÓN

La investigación, está orientada a profundizar temas sobre la comunicación familiar y la influencia de la autoestima que un estudiante pueda tener, en particular la investigación se enmarcó en encontrar la relación existente entre nuestras dos variables de estudio

La comunicación familiar es muy importante para el desarrollo funcional de la familia, caso contrario como señalan Estévez *et al.* (2007) los problemas de comunicación familiar, especialmente con la figura materna, pueden constituir un factor de riesgo y transformar la percepción que se tiene de sí mismo y del contexto familiar en algo negativo. Entonces, la comunicación, es la capacidad que los miembros de una familia poseen para intercambiar sus necesidades, intereses y perspectivas de manera positiva, así como sus sentimientos y deseos. Por otra parte, la autoestima es uno de los elementos básicos que las personas necesitan para ser felices. En ese sentido la autoestima positiva según Vargas y Oros (2011) se relaciona con una mejor salud mental y un mayor bienestar. Una autoestima para ser desarrollada necesita del aprecio, aceptación, atención, autoconciencia, apertura y bienestar (Gil, 1998). En esa misma línea García (2005) sustenta que la autoestima es la valoración negativa o positiva de los atributos personales, cualidades que provienen de la experiencia y que son consideradas como negativas o positivas. Del mismo modo, Papalia y Feldman (2009) sostienen que la cercanía de los padres mediante una comunicación abierta con afecto puede contribuir a evitar conductas de riesgo en el adolescente, y proporcionará un mejor desarrollo integral y un adecuado auto concepto.

El informe final de esta investigación está dividido en cuatro capítulos

En el capítulo I, la Revisión de Literatura, se sistematiza la revisión de literatura es decir se presenta aquellos trabajos de investigación que anteceden al presente, en los cuales se expone a la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes, asimismo, nos remitimos a la base teórica y/o conocimiento científico desarrollado sobre el tema en particular que fundamenta y sustentan los resultados que se obtuvieron en la presente investigación.

En el capítulo II, Planteamiento del Problema, en esta sección se formula y plantea el problema de investigación, intentando dilucidar la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José

Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018? describiendo, y explicando el motivo del trabajo de investigación. También en esta sección se planteó el objetivo del trabajo de investigación: Determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, a este objetivo gira nuestra investigación.

En el capítulo III Metodología, por las características del presente trabajo de investigación obedece a un tipo de investigación cuantitativa; el método fue hipotético deductivo, el tipo de investigación es no experimental; el diseño es transeccional, observacional y analítico; el nivel de investigación es correlacional, en cuanto a la selección de la muestra de estudio se tiene 85 estudiantes; en cuanto a las estrategias y recogida de datos, se aplicó el cuestionario de Méndez, y la Escala de Autoestima de Rosenberg; finalmente, en cuanto a análisis de datos y categorías, se utilizaron R de Pearson y la estadística descriptiva porcentual.

En el capítulo IV, Resultados y Discusión, en lo referente a resultados, se determinó la existencia de una relación positiva moderada entre la comunicación familiar y la autoestima de los estudiantes. Seguidamente, estos resultados se discuten y contrastan con los resultados de los investigadores considerados en la parte de antecedentes, llegando a corroborar y coincidir en la mayoría de las investigaciones, y por último se presenta las conclusiones y sugerencias.

## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1 Marco teórico

##### 1.1.1 Comunicación familiar

Ecured (2018) señala que es el proceso de interacción de personalidades, intercambio activo, transacción de ideas y sentimientos, elementos que permiten comprender su esencia.

La comunicación es el principal mecanismo en las interacciones que los seres humanos establecen, a través de ella se conocen y negocian los espacios en la vida cotidiana, al igual que se entregan o vivencian las creencias, costumbres y los estilos de vida propios de cada familia, comunidad o espacio social al que se pertenece.

La comunicación familiar, según Mesa (2017) tiene una estructura compleja en donde figuran en todo momento no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de la categoría correcta a la que debe encuadrarse la secuencia de los mensajes transmitidos. De acuerdo a lo que indica Satir (1998) este sistema de señales constituye algo serio en forma literal o de metáfora. Tal serie de señales suele ser extraverbal y se modula mediante el tono de voz, la mímica y los gestos.

En la misma línea, Giorgana (2016) señala que la comunicación familiar tiene una estructura compleja en donde figuran en todo momento no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de la categoría correcta a la que debe

encuadrarse la secuencia de los mensajes transmitidos. Este sistema de señales constituye algo serio en forma literal o de metáforas. Tal serie de señales suele ser extraverbal y se modula mediante el tono de voz, la mímica y los gestos.

Con relación a las señales extraverbales para Ballenato (2009) existe una especie de comunicación contradictoria, llamada de doble vínculo, esta se observa sobre todo en el proceso educacional y consiste en la asociación de un mensaje de cariño con un metamensaje de hostilidad. A este tipo de comunicación se le conoce como “disfuncional”, ya que se envían mensajes indirectos, enmascarados y desplazados.

La comunicación “negativa” o “disfuncional” para Quispe (2015) implica la falta de responsabilidad por el autocontrol de las emociones negativas. Cuando no se controlan dichas emociones se cae en conductas agresivas, lo cual se ve reflejado cotidianamente en las familias; por ejemplo, cuando un niño comete algún error, los padres lo castigan de forma impulsiva, sin ser escuchado. Para que la comunicación sea funcional debe ser clara, directa, congruente, conformada y retroalimentada.

Existen códigos particulares de comunicación en las familias. La influencia entre las personas que las integran adquiere una mayor complejidad cuando se considera que en cada interacción no solo participan los actores principales, sino también, de algún modo los demás miembros de la familia (Bilbao, 2018).

En las familias existen cadenas de interacción que se repiten, siendo esto un reflejo de su organización. Si las respuestas que la familia da ante determinadas problemáticas son positivas, seguramente ante un evento similar sepa cómo actuar. Muchas veces las dificultades comunicacionales tienen como causa relaciones conyugales distorsionadas, y puede ocurrir por ejemplo que los padres abduquen de sus funciones, actúen como hermanos de sus hijos para así obtener atención del otro cónyuge, los hijos den cuidados parentales a sus padres, actúen como cónyuges sustitutos y desafíen con éxito la autoridad parental; Minuchin (2013) indica que ocurren aquí transgresiones e inadecuación en el ejercicio de los roles que impide establecer un orden adecuado donde límites y jerarquías se respeten, y se establezcan por tanto relaciones comunicativas satisfactorias.

Bilbao (2018) indica que si el diálogo es importante en la relación entre las personas, lo es más en el ámbito familiar. A través de la comunicación establecemos contacto con las personas, transmitimos nuestros pensamientos y sentimientos. En este sentido, todos, por muy distintos que seamos, queremos ser escuchados, comprendidos y tenidos en cuenta.

Una buena comunicación es la clave para mantener buenas relaciones en el interior de la familia y para la formación de los/las hijos/as. En este sentido, los padres y las madres que se comunican adecuadamente con sus hijos/as les ofrecen autoconfianza y aprendizaje a medio y largo plazo al igual que favorecen que realicen relaciones interpersonales sanas (Bilbao, 2018).

Los/las niños/as desde sus primeros días de vida buscan comunicarse y lo hacen a través de los medios que poseen, es decir, fundamentalmente, llorando. Por ello la comunicación que los padres y las madres desarrollan en la interacción con su hijo/a desde la infancia es de gran importancia. En ella se ponen las bases de una experiencia que durará toda la vida, y que desarrollará en los/las hijos/as, los sentimientos de seguridad, confianza, amor propio que les permitan enfrentarse a la vida. Tener una buena comunicación y una relación de confianza en los/las hijos/as, permite estar más atentos a sus necesidades y ayuda en la labor educativa. Cuando se tiene buena relación con los/las hijos/as, están más abiertos a recibir enseñanzas, a compartir con los padres y las madres sus problemas, aprenden a expresar sus sentimientos, actitudes y deseos y aprenden a establecer relaciones satisfactorias con otras personas (Cerrón, 2010).

Hay que recordar que la comunicación no es solamente “hablar”, sino que también nos comunicamos con nuestros gestos, silencios, tonos, postura, etc. Todos estos elementos entran en juego cuando interactuamos con otras personas y determinan el que la comunicación sea buena o no (Belletti, 2015).

Para comunicar a los/las hijos/as lo que se considera importante y valioso es necesario tener ocasión de hacerlo, es decir, han de producirse situaciones de diálogo. Y se entiende que el diálogo consiste en hablar, pero también en escuchar, no sólo en hablar. Para que el diálogo desarrolle la confianza de los/las hijos/as, es necesario.

La forma en que nos comunicamos puede afectar lo que sentimos respecto de nosotros mismos, de los demás y las situaciones; esos sentimientos afectan en distinto nivel y grado nuestras, interacciones que se traducen en pensamientos, sentimientos, respuestas corporales.

En tal sentido las relaciones familiares y su grado de salud se encuentra muy determinada por el aprendizaje y modelaje de la comunicación, el proceso de la comunicación se centra en atender y responder.

Según Luna (2015) los adolescentes influyen en los adultos, como también los adultos influyen en los adolescentes y en este tipo o forma de interrelación y comunicación se va forjando la formación de una persona que va camino hacia su madurez.

Minuchin (2013) indica que la comunicación familiar “es el ambiente donde la comunicación adquiere su máxima dimensión, porque comprende el intercambio de toda la gama imaginable de elementos que se puedan transmitir. A la vez, la familia es el grupo humano que más comunicación necesita, en todas sus formas, para funcionar adecuadamente. La comunicación es el factor que proporciona cohesión entre los miembros de la familia, y les hace sentirse grupo y funcionar como tal.” Así mismo indica que una comunicación familiar adecuada debe incluir información e intercambio de ideas respecto al proyecto familiar o a sus actividades como grupo; transmisión de valores y de criterios educativos de padres a hijos; un modelo educativo y posibilidad de discusión sobre el mismo; formación humana a los hijos; compartir información y apoyar las actividades y proyectos de cada miembro; compartir experiencias cotidianas, trascendentes o intrascendentes; presencia física y psicológica de los padres; transmisión de seguridad, protección (no sobreprotección) y amparo mutuo; y sobre todo, afecto; todo ello en el marco del respeto mutuo y la armonía entre el respeto a la individualidad de cada uno, y los intereses de la familia como grupo.

#### **1.1.1.1 Tipos de comunicación familiar**

Para Marti (2014) los dos grandes tipos, que abarcan otros, son:

- a. **La comunicación verbal:** Se centra en “lo que se dice”. Se realiza continuamente y consiste básicamente en hablar. Proporciona al otro un conocimiento exacto de lo que se quiere decir, aunque tal conocimiento es puramente intelectual, y muchas veces le falta “algo” para establecer una verdadera relación interpersonal.
- b. **La comunicación no-verbal:** Es más variada: (tono de voz, gestos, postura, el mismo silencio cuando se decide no comunicarse, la enfermedad, el lenguaje sintomático, la agresividad...). En definitiva, se centra en lo que se dice con gestos o lenguaje corporal. Su base está en lo aprendido en las etapas preverbales de la maduración (antes de aprender a hablar), cuando aprendemos de nuestras padres inflexiones de voz, tono, ritmo, contacto de las manos, movimientos del rostro, expresión, ruidos... Es una comunicación un poco más confusa que la verbal, por lo que necesita una traducción según el contexto en que se dé. Con este tipo de comunicación hay que tener cuidado ya que puede provocar conflictos. Muchos “malentendidos” a nivel de pareja o en las relaciones familiares se deben a una mala traducción del lenguaje no-verbal (Bilbao, 2018).

#### 1.1.1.2 Características de la comunicación familiar

Para Mendez (2018) existen cuatro estilos de comunicación familiar según el papel de la conversación y la conformidad.

Según lo publicado por Muñoz (2017) valora los siguientes aspectos:

- a. Influye notablemente en el bienestar psicológico
- b. Es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos.
- c. Desde el momento del nacimiento, ya comienzan a establecerse los lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante en la relación comunicacional con las otras personas.
- d. Dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante, más aún cuando hay integrantes que están pasando por la etapa infantil y de adolescencia.



- e. Siempre hay que tener presente que inculcar los valores es de suma importancia, ya que a partir de allí se crean los patrones que definen el comportamiento y las creencias que están presentes en el hogar.

### 1.1.1.3 Niveles de la comunicación familiar

Marti (2014), indica que en cuanto a los niveles en que puede establecerse la comunicación, vamos a destacar 3:

- a. **Comunicación informativa:** es cuando sólo se dice “lo que ha pasado”. Simplemente se informa de lo que se ha visto, oído, hecho. Es una comunicación “tipo telediarario”, con la que nunca sabemos lo que la información supone para quien habla.
- b. **Comunicación racional:** Es cuando se da la información y al mismo tiempo se dan especulaciones, reflexiones personales, etc. sobre la noticia dada. Es un poco una comunicación formativa o manipulativa, porque junto al hecho que se transmite se pretende actuar sobre el otro. En la familia se usa como vehículo transmisor de pautas, valores o normas.
- c. **Comunicación emotiva (profunda):** Se da cuando mientras se transmite la información o los hechos, se transmiten también sentimientos, afectos, emociones, estados de ánimo. Es una comunicación más íntima, con la que se expresan sentimientos, se gratifica, el otro conoce tus valores personales sobre lo que expresas, se transmite qué nos hace sentir en un momento dado algo, etc. En una familia este último nivel supone una verdadera comunicación (Avendaño, 2016). La falta de niveles profundos de comunicación familiar tiene efectos como: no saber qué quiere el otro, qué necesita, qué busca, de qué es capaz, se produce pobreza emocional en el comportamiento, falta de ternura expresada y sentida, búsqueda de tales gratificaciones en otro lugar...y todo ello de manera compulsiva (arrebatos, impulsos).

#### 1.1.1.4 Estilos comunicativos empleados en las familias

Ecured (2018), menciona que los estilos comunicativos son:

- a. **Estilo inculpador o agresivo:** tienden a actuar de manera exigente con los demás, actúan con aire de superioridad y se les describe como autoritarios, sólo buscan ganar, dominar, forzando a la otra persona a perder.
- b. **Estilo aplacador o no asertivo:** tratan siempre de complacer, a costa de sus propios derechos, necesidades y sentimientos, por lo que ni ellos mismos, ni los otros los respetan; evitan a toda costa el conflicto, tratando siempre de apaciguar.
- c. **Estilo calculador o intelectual:** las relaciones interpersonales las manejan con intelectualizaciones, ocultan las emociones y son muy desconfiadas.
- d. **Estilo distractivo o manipulador:** las situaciones no son tratadas directamente y se despliegan numerosas estrategias para salir de situaciones desagradables.
- e. **Estilo nivelador o asertivo:** defienden sus derechos, respetando los ajenos y expresan sus sentimientos, pensamientos o necesidades de forma directa y honesta; siendo sus mensajes congruentes.

La posibilidad del empleo de la asertividad es una ganancia para cualquier relación, pues aporta gran productividad; no obstante, prácticamente cualquier estilo puede ser efectivo si se emplea oportunamente. De nada valdría ante un comportamiento iracundo, tratar de convencer con argumentos lógicos y razonables; aplacar en ese momento y esperar mejor ocasión para la discusión será lo mejor. Se tiene derecho a ponerse bravo, sólo que sin herir al otro miembro de la familia (Bilbao, 2018).

#### 1.1.1.5 Tipos de familia según la comunicación familiar

Mendez (2018) indica que, según las características y el estilo de cada familia, pueden surgir diferentes estilos de comunicación, basados en la

orientación y de los patrones que se cumplan para mejorar la calidad de comunicación entre cada integrante del núcleo familiar.

Es importante hacer referencia que la comunicación familiar, adopta un estilo dependiendo del patrón de conducta para la socialización de cada individuo.

**a. Familias consensuales**

- Las familias consensuales tienen una marcada orientación hacia la conversación y hacia la conformidad.
- Generalmente se intercambian los procesos de comunicación, de manera sistemática preservando la jerarquía familiar.
- Son los padres los que deciden, pero se explica al resto de miembros el porqué de esas normas para así hacerles entender los orígenes de sus creencias y los valores que rigen esa estructura familiar.

**b. Familias pluralísticas**

- Estas son consideradas las más democráticas, puntúan alto en orientación hacia la conversación y bajo en conformidad.
- Se da una comunicación abierta, sin límites donde cada integrante del núcleo familiar puede expresarse de manera libre sus opiniones y sentimientos sin ser juzgado por el resto de las personas.

**c. Familias protectoras**

- Se trata del estilo más absorbente de los cuatro.
- Conversan poco, interrumpiendo el proceso de orientación que se ubica en un nivel muy bajo, aumentando el proceso de conformidad rompiendo con los esquemas de una buena comunicación familiar.
- Se distorsiona el proceso de la comunicación y la obediencia pasa al primer plano de las interacciones familiares, donde los más pequeños debe aceptar las decisiones sin derecho a cuestionar las decisiones tomadas.

#### **d. Familias “laissez-faire”**

- Las familias que entran en este renglón, restan importancia al proceso de la comunicación que pueda darse dentro del grupo familiar, ya que las conversaciones son bajas y de poca frecuencia.
- Además, las opiniones de cada uno no son cuestionadas ni discutidas por lo que cada cual es libre de pensar lo que quiera.
- Esta “libertad” provoca sentimientos de desatención entre los más pequeños ya que sienten que sus conductas no son valoradas por los padres y que no tienen ningún tipo de consecuencia, ni negativa ni positiva.

##### **1.1.1.6 Importancia**

Peraza (2018) indica que la comunicación fluida entre todos los miembros de la familia es sumamente importante y se puede decir que tener una buena comunicación entre todos es un éxito garantizado en una gran cantidad de circunstancias.

Las familias que no tienen una comunicación fluida fracasan en algunos ámbitos, sobre todo ante los hijos. Los padres debemos tener siempre presente que la buena comunicación familiar, aparte de fortalecer el compañerismo entre los integrantes, es muy importante para que exista unión y mayor afecto.

La comunicación con los hijos asegura que exista respeto mutuo y un fortalecimiento de valores, aunque debemos entender que mantener una comunicación fluida con nuestros hijos no es una tarea fácil, ni se logra de un día para el otro. Por eso, resulta esencial que los padres se inicien en este hábito desde muy temprano y comenzar a sentirlo y vivirlo para que madure de mejor manera la relación entre padres e hijos.

Para que logres tener una buena comunicación con tus hijos te daré unos consejos que te serán de gran utilidad para mejorar la unión familiar. Es importante que nunca les digas cosas que luego no puedas cumplir: ponte en el lugar de la otra persona cada vez que entables una conversación con

tus hijos. Cada vez que tus hijos te demanden información debes responderles de la mejor manera posible con mensajes claros y sin contradicciones.

Cuando ellos deseen contarte algo debes prestarles mucha atención y ofrecerles el tiempo que necesiten, además estar a tu lado siempre con muestras de interés. Tú eres el responsable de crear el clima para que tengan una mayor comunicación (Peraza, 2018).

#### **1.1.1.7 Enfoques de la comunicación familiar**

##### **Enfoque sistémico de comunicación familiar**

Existen variados enfoques, pero en este estudio, se ha optado por asumir el enfoque sistémico que fue desarrollado por Watzlawick, citado por Bilbao (2018) como estudio de la comunicación interpersonal. La familia es considerada como un sistema; por tanto, debe ser asistida por un sistema relacional. Asimismo, toma en cuenta:

- Las personas que interactúan en la relación comunicativa.
- Las otras personas, como objeto de la relación comunicativa.
- Las reacciones de cada persona a la imagen que se hace del otro y a la presuposición que se hace de cómo se ve el otro.
- Las respuestas que la persona da al otro como consecuencia de las reacciones dadas.

En el enfoque sistémico, el todo es más importante que la suma de las partes. Cada una de las partes está relacionada con el todo y el cambio de una provoca cambios en todas las demás; o sea el sistema funciona como un todo, luego tiene propiedades distintas a las partes (Zuluaga, 2017).

#### **1.1.1.8 Niveles para medir la comunicación familiar**

En esta investigación se mide los niveles de comunicación familiar, es decir, es deficiente, regular, buena o excelente. Según Ferreyros (2015) los niveles son grados o escalas en las que se puede ubicar un fenómeno dado,

después de ser evaluado o examinado. Es la medida de una cantidad con referencia a una determinada escala. También al respecto, Hevia y Vergara (2011) señalan que los niveles son una especie de reglas de medida para determinar la escala donde se ubica un determinado asunto o fenómeno. En este caso se trata del asunto de la comunicación familiar. Por consiguiente, cuando se habla de niveles de comunicación familiar se habla de las diferentes escalas o jerarquías de comunicación que se pueden dar dentro del seno de una familia. Debido a muchos factores, como lo social, lo económico, lo cultural, entre otros, el nivel de comunicación dentro de una familia puede ser muy deficiente, deficiente, regular, bueno o muy bueno. Por ejemplo, Hevia y Vergara (2011) consideran como niveles de comunicación familiar lo siguiente: nivel superficial, nivel intermedio y nivel profundo.

#### **a) Comunicación familiar deficiente**

Algunas características del nivel superficial de la comunicación familiar, son las siguientes: todos los miembros de la familia viven en la misma casa; normalmente sus miembros no están juntos durante las comidas; los padres y los hijos ven juntos la televisión, pero no conversan sobre lo que ven; el padre trabaja para ganar dinero y dedica poco tiempo a la familia; la madre tiene su trabajo y siempre está estresada y haciendo todo a mil por hora en la casa; los hijos tienden a hacer lo que les parece; cuando hay diálogo familiar, este gira en torno a generalidades y, finalmente, los padres tienen poco tiempo disponible para los hijos y hasta para la pareja (Ferreyros, 2015).

En nuestra investigación el nivel superficial equivale a comunicación familiar deficiente, las cuales según Ferreyros (2015) se caracterizan por lo siguiente:

- Tienen una sola casa, pero generalmente no se encuentran juntos durante la semana debido a que los padres trabajan fuera de la ciudad y solo llegan a la casa los fines de semana o porque los hijos cursan estudios en otro lugar y solo retornan al hogar los fines de semana y, a veces, los fines de mes.

- Por la razón anterior, generalmente, no están juntos a la hora de las comidas (desayuno, almuerzo y. cena), por lo tanto, es poco frecuente la comunicación familiar.
- Las pocas veces que se alimentan juntos· tienen prendido el televisor y se distraen viendo los programas y no hay espacio para la comunicación acerca de asuntos familiares o personales.
- No hay supervisión sobre las actividades estudiantiles que los hijos realizan, sino sólo algunas recomendaciones esporádicas.
- Las pocas veces que conversan lo hacen acerca de generalidades o asuntos de urgencia laboral o estudiantil.
- Las actividades sociales de las familias están ausentes, es decir, no van a fiestas ni se organizan actividades de confraternidad familiar.

#### **b) Comunicación familiar regular**

La comunicación familiar del nivel intermedio, tiene las siguientes características, según los autores señalados: se da un tipo de comunicación más personal, cada uno reserva su territorio, de vez en cuando los miembros de la familia entablan conversaciones y hay cierto interés por los demás (Ferreyros, 2015).

También en nuestra investigación el nivel intermedio equivale a comunicación familiar regular, las cuales según Ferreyros (2015) se caracterizan por lo siguiente:

- Viven en una sola casa y la mitad del transcurso de la semana se encuentran juntos durante el día.
- Por la razón anterior, la mitad del transcurso de la semana están juntos a la hora de las comidas (desayuno, almuerzo y cena).
- Los días que se alimentan juntos a veces tienen prendido el televisor, pero otras veces conversan acerca de asuntos familiares importantes.

- La supervisión sobre las actividades estudiantiles que los hijos realizan, es de vez en cuando. Los padres se dan tiempo algunos días para ver directamente como están estudiando los hijos, especialmente, respecto de los más menores.
- Las pocas veces que conversan tratan sobre temas generales, pero otras veces, sobre temas de interés familiar y problemas de educación de los hijos.
- Algunas actividades sociales de la familia, como paseos o festejos por cumpleaños, se realizan algunas veces en el transcurso del año.

**c) Comunicación familiar bueno**

La comunicación familiar del nivel profundo, según Hevia y Vergara (2011) se caracteriza por lo siguiente: son hogares plenos donde se hace vida familiar, todos comparten las comidas del día, hay unión familiar, suelen tener conversaciones familiares en las que se informan amablemente acerca de lo que hacen en el día, se escuchan entre sí y se ayudan mutuamente con sus opiniones y su colaboración, se dan confidencias entre hermanos, etc.

Asimismo, en nuestra investigación el nivel Profundo equivale a comunicación familiar bueno, las cuales según Ferreyros (2015) se caracterizan por lo siguiente:

- Viven en una sola casa y están juntos durante el transcurso de la semana tanto de día como de noche, salvo por razones de trabajo o de estudio, cuyo distanciamiento es sólo por el tiempo que dura el trabajo. Esta razón del distanciamiento es frecuente en la mayoría de las familias de la ciudad de Puno, generalmente, de lunes a viernes.
- Por la razón anterior, en el transcurso de la semana están juntos a la hora de las comidas (desayuno, almuerzo y cena). En la mayoría de las veces se convierte en una norma o costumbre familiar estar juntos a la hora de la comida.



- Los días que se alimentan juntos generalmente tienen apagado el televisor para hablar · de temas o proyectos familiares.
- La supervisión sobre las actividades estudiantiles que los hijos realizan es frecuente. Los padres se dan tiempo suficiente para ver directamente cómo están estudiando los hijos que cursan estudios en la escuela o en el colegio, así como, de vez en cuando, los hijos que estudian en la universidad.
- La familia realiza actividades sociales con frecuencia durante el transcurso del año por motivo de algunos aniversarios que la familia considera importante, generalmente se celebran los cumpleaños, los logros importantes, y, además, realizan paseos familiares y, otras veces, practican algún· deporte favorito de la familia.

#### **d) Comunicación familiar excelente**

Aparte de los tres niveles, Ferreyros (2015) denomina el cuarto nivel de comunicación familiar muy bueno.

Entonces en nuestra investigación el nivel de comunicación familiar muy bueno equivale al nivel de comunicación familiar excelente. Este nivel es considerado como el superlativo del nivel anterior, es decir, del nivel profundo. Cuando se habla de nivel "muy bueno" hablamos de un afianzamiento más elevado de las características señaladas en el nivel bueno o excelente. Es la escala superlativa de la comunicación familiar. Se puede señalar que estas familias, aparte de las características muy buenas o excelentes, cuentan con un proyecto de vida familiar que lo ejecutan con disciplina y mucha voluntad.

En este estudio se asume que las familias que se comunican adecuadamente, es decir, están ubicadas en los niveles bueno y excelente, son las familias cuyos menores hijos logran buenos niveles de aprendizaje y, por consiguiente, manifiestan una autoestima elevada. En efecto, Triana y Salcedo (2006) señalan que las familias que mantienen un buen nivel de comunicación entre sus miembros siempre logran que sus hijos alcancen buenos niveles de aprendizaje porque gozan de buena autoestima. Esto es

así porque los padres están pendientes de las actividades estudiantiles de sus menores hijos y de su desarrollo afectivo. Ante cualquier problema o desviación intervienen inmediatamente poniendo las cosas en su sitio y encausando la conducta afectiva. No sucede así con las familias cuya comunicación es deficiente. En estos casos, los padres están ausentes y no saben, en la mayoría de los casos, qué están haciendo sus menores hijos.

Por otro lado, Moldes (2009) señala que la ausencia de una frecuente comunicación en el seno de la familia da lugar a que los hijos se formen con deficiencias y defectos emocionales. Entre las deficiencias emocionales se destacan el carácter débil, las inhibiciones y los miedos infundados; mientras que entre los defectos se destacan las envidias, las indiferencias, la soberbia infundada, el egoísmo, los complejos de superioridad, así como la tendencia a la agresividad sin razón.

En cuanto a otros puntos de vista respecto de los niveles de comunicación familiar, se tiene a Franco (2005) quien señala que, para medir los niveles de comunicación familiar, existen diferentes enfoques y teorías. Uno de los parámetros de uso frecuente, es aquel basado en el sistema vigesimal. Esto quiere decir, que, para medir el nivel de comunicación de una familia, necesariamente hay que usar una escala cuantitativa y una escala cualitativa correspondiente.

En nuestro país se usa con frecuencia el sistema vigesimal para medir los aprendizajes, las conductas y el desempeño de los docentes y de los demás trabajadores de la administración pública. Con la finalidad de analizar e interpretar adecuadamente la comunicación familiar que caracteriza a los hogares de los estudiantes, se asume la siguiente escala que busca medir los niveles de comunicación familiar.

En consecuencia, en el presente estudio se asume que las escalas que se consideran para medir el nivel de comunicación familiar, está conformada por cuatro niveles. Estas escalas servirán para organizar los datos recogidos durante la investigación de esta variable.

### 1.1.2 Autoestima

Reyes (2010), señala que “la autoestima es la abstracción que la persona hace desarrollar acerca de sus atributos, capacidades, objetos y actividades que posee o persigue; esta abstracción es presentada por el símbolo mí, que consiste en la idea que la persona posee de sí misma. El autoconcepto según Tamayo la concibe como un proceso psicológico cuyos contenidos y dinamismos son determinados socialmente y que le permiten comprender el conjunto de percepciones, sentimientos, autoatribuciones y juicios de valor referentes a uno mismo”.

Cerrón (2010), indica que la autoestima se define “como el sentimiento de aceptación y aprecio hacia uno mismo, que va unido al sentimiento de competencia y valía personal”. Acosta y Hernandez (2004) afirman que la autoestima es un sentimiento valorativo de nuestro ser, de quienes somos nosotros del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Para Lara *et al.* (1993) según Coopersmith define la autoestima como “El juicio personal de valía, expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Entonces la autoestima es lo que cada persona siente por sí misma, su juicio general acerca de sí. Expresa una actitud de aprobación o desaprobación (alta o baja autoestima) e indica en qué medida el individuo se siente capaz, digno y exitoso. Es, pues, un juicio personal que se expresa en las actitudes del individuo hacia sí mismo.

Díaz (2016) por su lado, menciona que la autoestima es, precisamente, la impresión que tenemos de nosotros mismos, basados en las experiencias y sentimientos que hemos ido interiorizando a lo largo de nuestra vida.

Podemos creer que somos inteligentes, obstinados, valientes, cobardes, etc., o bien, podemos sentir gusto o disgusto por nuestra imagen personal. Poseer una autoestima sana nos permite sentirnos capaces de dar salida a las situaciones que la cotidianeidad nos demanda día a día: crear relaciones sólidas, lidiar con el sufrimiento, ser autónomos, desarrollarnos profesionalmente, etc., así como vivenciarnos como merecedores de amor y respeto. Podemos creer que somos inteligentes, obstinados, valientes, cobardes, etc., o bien, podemos sentir gusto o disgusto por nuestra imagen personal. Todo este autoconcepción y valoraciones

personales son ingredientes de la autoestima y nos permiten saber si tenemos una autoestima alta o baja (Bilbao, 2018).

La autoestima es el concepto que tenemos de nosotros mismos, pero ¿cómo se forma? Tomando conciencia de nuestros atributos personales y usándolos oportuna e inteligentemente. Tales atributos personales son rasgos, aptitudes, capacidades o habilidades que todos poseemos y que podemos desarrollar y mejorar por nosotros mismos. La autoestima se empieza a construir desde los primeros años de vida de una persona, y es el resultado de la interacción física y emocional que tiene un niño con su círculo más cercano, es decir, sus padres o aquellos que se encargan de cuidarlo y procurarlo. Con el paso del tiempo, esta interacción genera una sensación de aceptación, de satisfacción personal y consciencia de que es valioso ser recíprocos con quienes nos han dado amor (Bilbao, 2018).

Ríos (2017), menciona que la autoestima es quererse a uno mismo y querer a los demás. Significa saber que eres valioso (a), digno (a), que vales la pena y que eres capaz, y afirmarlo. Implica respetarte a ti mismo y enseñar a los demás a hacerlo.

Asimismo, Zenteno (2017), indica que la autoestima es un fenómeno psicológico y social, es una actitud favorable o desfavorable que el individuo tiene hacia sí mismo. Cuando hablamos de autoestima o autoconcepto nos referimos a un conjunto de pensamientos, sentimientos, sensaciones que tenemos sobre nosotros mismos, que se han ido acumulando a través de las experiencias que pueden dar como resultado por un lado un sentimiento positivo que favorece el sentido de la propia identidad, constituye un marco de referencia desde el cual interpretamos la realidad externa y las propias vivencias y que influye en nuestra calidad de vida, en el área personal, profesional, espiritual, laboral y social o por el contrario un sentimiento negativo al no llegar a hacer lo que esperábamos, provocará como resultado un malestar, inconformidad infelicidad, desmotivación en nuestra propia vida.

La calidad de vida personal está notablemente influida por la forma como cada persona se percibe y se valora a sí misma. En la práctica de nuestro diario vivir, se encuentra presente como parte fundamental de nuestro éxitos o fracasos, la forma en cómo nos sentimos y como no vemos respecto a nosotros mismos, esto

afecta a todos los aspectos de nuestra experiencia y de nuestra vida. Esta valoración que cada uno hace de sí mismo es lo que científicamente se conoce como autoestima (Bilbao, 2018).

El grado de autoestima que tiene una persona, nos indica las posibilidades que tiene de enfrentar la vida con mayor confianza y felicidad, de tratar de contagiar a las personas que le rodean ese su entusiasmo y la dicha con que vive su propia vida. La autoestima no es algo fijo ni inamovible, se va formando y cambiando a lo largo de la vida. Uno de los principales factores que diferencian al ser humano de los demás animales es la consciencia de sí mismo. La capacidad de establecer una identidad y darle un valor, uno de los problemas de la autoestima está en la capacidad humana de juicio, juzgarse o rechazarse a sí mismo produce un enorme dolor, dañando considerablemente las estructuras psicológicas que literalmente le mantienen vivo (Bilbao, 2018).

Muchas personas basan su autoestima en conceptos que están más cerca de la fantasía que de la realidad, hay incluso personas con vidas ejemplares que se auto desprecian hasta llegar a considerarse impostoras, piensan que sus logros son fruto de la casualidad o la suerte, y no de su esfuerzo o talento. Eluden situaciones en las que puedan ser observadas de cerca o corran el riesgo de exponer su identidad. Hay personas altas que se consideran bajas, delgadas que se consideran gordas, guapas que se consideran fea, la baja autoestima hace estragos en el trato que se infligen a sí mismos.

### **1.1.2.1 Niveles de autoestima**

#### **a) Autoestima elevada**

Ocaña (2015) citando a Coopersmith considera que la autoestima presenta tres niveles alto, medio y bajo.

La autoestima se va formando a lo largo de la vida y va cambiando conforme transcurren las etapas que vive la persona. Una autoestima alta es consecuencia de un historial de competencia y merecimiento altos. Coopersmith (1967) citado por González *et al.* (2003) afirman que las personas con alta autoestima confían en sus percepciones y

juicios, se aproximan a las tareas con la expectativa de que tendrán éxito, aceptan sus propias opiniones, creen y confían en sus reacciones, y esto les permite sostener sus ideas y puntos de vista cuando hay diferencia de opinión. Además, afirma que estas personas tienden a adoptar un papel activo en los grupos sociales, tienen menos dificultad en establecer relaciones sociales y en expresar opiniones de forma clara. De igual modo Reyes (2010) señala que estas personas evidencian un autoconcepto positivo; y que “han desarrollado atributos, capacidades y actividades con mucha seguridad”.

En esta línea, Díaz (2008) señala que la persona con autoestima elevada “tiene una actitud de confianza frente sí mismo, actúa con seguridad y se siente capaz y responsable por lo que siente, piensa y hace. Es una persona integrada, que está en contacto con lo que siente y piensa. Tiene capacidad de autocontrol y es capaz de autorregularse en la expresión de sus impulsos”.

De igual modo, la persona con autoestima elevada “asume una actitud de compromiso, se interesa por la tarea y es capaz de orientarse por las metas que se propone. Es optimista en relación a sus posibilidades para realizar sus trabajos. Se esfuerza y es constante a pesar de las dificultades. No se angustia en exceso frente a los problemas, pero se preocupa por encontrar soluciones. Percibe el éxito como el resultado de sus posibilidades y esfuerzos. Cuando se equivoca es capaz de reconocerlo y de enmendar sus errores; no se limita a autoculparse ni a culpar a los otros. Su actitud es creativa. Es capaz de asumir los riesgos que implica una tarea nueva. Es capaz de trabajar en grupo con sus compañeros” (Díaz, 2008).

Las personas con alta autoestima se sienten más capaces. Su autoconcepto es suficientemente positivo y realista. La persona expresa sus puntos de vista con frecuencia y efectividad respetándose a sí misma y a los demás, tienen gran sentido de amor propio, comete errores, pero están inclinados a aprender de ellos (Cano, 2010).

Según González *et al.* (2003) la persona que posee una autoestima alta se siente digna de la estima de los demás, se respeta por lo que es, invita a la integridad, responsabilidad, comprensión, siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia y tiene fe de sus propias decisiones.

González *et al.* (2003) mencionan que una persona con alta autoestima: hace amigos fácilmente, muestra entusiasmo en las nuevas actividades, es cooperativo y respeta las reglas si son justas, es creativo y se siente libre. Una persona con alta autoestima se relaciona con el sexo opuesto en forma sincera y duradera, ejecuta su trabajo con satisfacción, lo hace bien y está dispuesto a mejorar, gusta de sí mismo y de los demás, se respeta así mismo y a los demás. También, conoce, respeta y expresa sus sentimientos y permiten que lo hagan los demás.

En resumen, se puede afirmar que una persona con alta autoestima tiene una sensación permanente de valía y de capacidad positiva, que la conduce a enfrentarse mejor a las pruebas y a los retos de la vida.

#### **b) Autoestima media**

Suele ser la más frecuente, las personas con nivel de autoestima medio tienen una buena confianza en sí mismas, pero en ocasiones esta puede llegar a ceder. Son personas que intentan mantenerse fuertes con respecto a los demás; aunque en el interior están sufriendo. La autoestima de estas personas posee una estructura consistente y estable pero no es estática sino dinámica; por tanto, puede crecer, fortalecerse y en ocasiones también puede disminuir debido a fracasos (Belletti, 2015).

Las personas que presentan autoestima media no presentan problemas de autoafecto graves, pero es conveniente mejorarla (Rojas *et al.*, 2009).

González *et al.* (2003) afirman que las personas con un nivel medio de autoestima, se parecen a las personas con alta autoestima en varios aspectos, ya que también tienden a ser optimistas, expresivos y capaces de soportar las críticas; sin embargo, tienden a estar pendientes de la aceptación social. Esta inseguridad en relación con su valor, los hace ser más activos que los sujetos con autoestima más alta, buscando experiencias sociales que pudieran enriquecer su autoevaluación.

### **c) Autoestima baja**

La persona con autoestima baja tiende a hacerse la víctima ante sí misma y ante los demás. El sentirse no merecedora puede llevar a este tipo de persona a mantener relaciones perjudiciales que además de reforzar la negativamente dificultan la búsqueda de fuentes de merecimiento tales como el hecho de ser valorado por los demás o saber defender los propios derechos. Está más predispuesta al fracaso que otra porque no ha aprendido las habilidades necesarias para alcanzar el éxito y tiende a centrarse más en los problemas que en las soluciones (Bilbao, 2018).

El temor al fracaso les hace evitar la posibilidad de éxito: un ascenso, un nuevo trabajo, inicio de relación de pareja, se sienten en situaciones de inferioridad o minusvalía con respecto a otro, falta de confianza en sí mismo, es menos capaz de percibir los estímulos amenazadores, es ambivalente; se aísla y no reconoce sus habilidades.

Estas personas presentan una actitud excesivamente quejumbrosa y crítica, expresan una sensación de descontento porque las cosas no les resultan como ellos se merecen o esperaban y la sensación de no ser suficientemente valorados por las otras personas. Tienen la necesidad compulsiva de llamar la atención, son sujetos que están constantemente demandando que se los atienda, como una manera de lograr que los demás les confirmen que son importantes. De igual modo tienen la necesidad imperiosa de ganar, se frustran y se ofuscan



en forma desproporcionada si pierden Díaz (2008) y Voli (2009) afirman que la persona con baja autoestima aprende con dificultad, ya que piensa que no puede o que es demasiado difícil para ella. Estas personas adquieren hábitos de crítica ante los demás, de envidia y descontento, desde una posición victimizada. Cuando surgen problemas echan la culpa a las circunstancias y a los demás, y encuentran siempre excusas para sí mismos. Se inhiben delante de la acción, pues dudan de su efectividad.

### 1.1.2.2 Autoestima según Rosenberg

Rosenberg entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. La autoestima se crea en un proceso de comparación que involucra valores y discrepancias. El nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción del sí mismo en comparación con los valores personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización. En la medida que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Por el contrario, cuanto mayor es la distancia, menor será la autoestima, aun cuando la persona sea vista positivamente por otros (Estrada, 2009).

Según Vasquez *et al.* (2004) la autoestima es un constructo de gran interés clínico por su relevancia en los diversos cuadros psicopatológicos, así como por su asociación con la conducta de búsqueda de ayuda psicológica, con el estrés y con el bienestar general. Muy particularmente se ha asociado con cuadros como la depresión, los trastornos alimentarios, los trastornos de personalidad, la ansiedad, y la fobia social. Asimismo, se ha señalado que el nivel de autoestima es un excelente predictor de la depresión.

El estudio de la autoestima es, por tanto, un aspecto esencial en la investigación psicopatológica, siendo de interés la disponibilidad de instrumentos adecuadamente validados para su evaluación. La Escala de Autoestima de Rosenberg es una de las escalas más utilizadas para la medición global de la autoestima. Desarrollada originalmente por

Rosenberg (1965) para la evaluación de la autoestima en adolescentes, incluye diez ítems cuyos contenidos se centran en los sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo/a. La mitad de los ítems están enunciados positivamente y la otra mitad negativamente (ejemplos, sentimiento positivo: "creo que tengo un buen número de cualidades"; sentimiento negativo: "siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí"). Es un instrumento unidimensional que se contesta en una escala de 4 alternativas, que va desde "muy de acuerdo" a "muy en desacuerdo" (Estrada, 2009).

### **1.1.2.3 Enfoques de autoestima**

#### **a) Enfoque de las Relaciones Humanas**

Ross (2015) desarrolla su concepción de la Autoestima, a partir de dos elementos: "las hazañas" y las "anti-hazañas". Las hazañas son aquellas posesiones, circunstancias, méritos, virtudes que le dan la oportunidad a la persona de sentirse orgullosa de sí misma, y que le proporcionan prestigio social. La manera de detectar una hazaña en la vida cotidiana es ver si provoca "orgullo" o deseo de hacer alarde, o de presumir. Si hay alguna situación, alguna parte de tu vida, alguna virtud que te dan ganas de ostentarla, exhibirla, mostrarla a tus amigos, entonces es, sin duda, una "hazaña". Las anti-hazañas, todo lo contrario, son aquellas otras situaciones que provocan que el individuo se avergüence, se auto-desprecie, se sienta menos valioso, y que le quitan también su prestigio social. Aquellas derrotas, situaciones, circunstancias, defectos, que a una persona le provocan deshonor, le disminuyen el ego, y le merman el respeto de sus pares y su honor social, son "anti-hazañas".

Todos tendríamos, entonces, un "Mapa" mental que nos señala cuales son las hazañas y cuáles son las anti-hazañas y, sobre todas las cosas, donde estamos ubicados dentro de allí, que Ross llama "El Mapa de la Autoestima". Es que distintas personas se encuentran en distintas posiciones, hay circunstancias que mueven la posición en el Mapa de la Autoestima. Por ejemplo, el género sexual: hay circunstancias que le dan valía y prestigio social a una persona si es "hombre", pero si es mujer esas

mismas circunstancias le traen vergüenza y escarnio. Otra puede ser la edad: determinadas situaciones a una edad de la vida pueden dar orgullo y prestigio social, pero a otra edad ser motivo de desprestigio y vergüenza (Ross, 2015).

## 1.2 Antecedentes

### 1.2.1 Antecedentes internacionales

Avendaño (2016), planteó como objetivo: identificar el nivel de autoestima de los atletas escolares de la disciplina deportiva de Fútbol. Adolescentes procedentes de los departamentos de Alta Verapaz y Quetzaltenango con los niveles de autoestima que presentan en el departamento de Guatemala. El diseño de investigación utilizado para este estudio fue de tipo descriptiva con una muestra de 49 adolescentes con edades comprendidas entre los 13 y 14 años. Se arribó a la siguiente conclusión: las Conclusiones más significativas obtenidas de este estudio son que la mayoría de los estudiantes alcanzaron una autoestima con niveles altos por la práctica de la disciplina deportiva del futbol, lo que demuestra la existente relación entre la práctica deportiva y el nivel alto de autoestima. Según la escala de autoestima de Rosenberg, se identificó que el 78% de la población posee niveles altos de autoestima ya que están entre el rango de 30 a 40 puntos, no existe una diferencia en los resultados entre el género femenino y el género masculino.

Alonso (2015), planteó como objetivo: analizar el nivel de relaciones familiares que se da en los adolescentes y las medidas que se deben tomar para ajustar estas relaciones. El estudio concentra su atención en la comunicación familiar. No se dan a conocer estadísticas descriptivas ni inferenciales que sustenten cuantitativamente el estudio, sin embargo, se plantea entre varias, una conclusión que se considera que es la más importante para el presente estudio. Se llegó a la siguiente conclusión: los problemas de la comunicación entre padres e hijos, consistente e, distanciamiento, surgen cuando el hijo ingresa a la etapa de la adolescencia culmina en las fases posteriores del desarrollo individual. Más adelante señala la investigadora que en esta etapa los padres deben brindar una mejor atención al desarrollo de su hijo adolescente, ya que, en la mayoría de los casos, los padres se descuidan debido a sus labores cotidianas.

Contreras (2010), tuvo como objetivo: diseñar un programa de escuela para padres con el fin de favorecer las relaciones familiares y orientaciones sobre la atención, reglas y límites que permita a los adolescentes el desarrollo de una personalidad estructurada. Se trata de una investigación explicativa. Arribó a la siguiente conclusión: los problemas de conductas agresivas son un factor que puede ser moldeable principalmente por parte de la familia ya que a través de esta se transmite los valores de estructura, el carácter y se forman hábitos que permanecen a lo largo del ciclo vital. Los jóvenes que viven en un ambiente familiar disfuncional, donde existe una disciplina excesiva o permisiva por parte de sus padres. Así mismo una actitud de negligencia, indiferencia, antipatía hacia los jóvenes, una relación entre los padres de discordia y tensión, son factores que inciden directamente al comportamiento agresivo de los jóvenes.

Guzmán y Pacheco (2014), muestran los resultados de un estudio acerca de la relación comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios, con el objetivo de formular una teoría de la comunicación social y un modelo pedagógico con valor en la competencia comunicacional para el desarrollo sociocultural en el Caribe Colombiano.

Álvarez *et al.* (2007), realizaron en Chile un estudio descriptivo sobre la autoestima de estudiantes que conforman los liceos vulnerables de la ciudad de Valdivia. El instrumento utilizado fue el Test de Coopersmith. Se aplicó a una población compuesta por 223 estudiantes pertenecientes a los primeros medios de los liceos Técnico Profesional Helvecia, Polivalente Los Avellanos y Benjamín Vicuña Mackenna.

Tixe (2012), en Ecuador realizó una investigación acerca de la autoestima en adolescentes víctimas del fenómeno de bullying. La muestra fue de tipo no probabilístico en un grupo de cuatrocientos estudiantes víctimas de bullying entre octavo y sexto curso, de 12 a 18 años, a los que se ha evaluado los niveles de autoestima. Para lo cual se utilizó la Escala de Autoestima – Test De Rosenberg. Los resultados evidencian niveles de autoestima medio y bajo en el 50% y 40% ( $p < 0.01$ ).

García (2005b), en México realizaron un estudio sobre el autoconcepto, la autoestima y el rendimiento académico. Se aplicaron de dos instrumentos el de

Autopercepción de Harter y el de Autoestima de (Coopersmith, 1967). El estudio se realizó en 315 alumnos de primer semestre de bachillerato técnico, 75.6% fueron mujeres y 24.4% hombres. Los resultados revelan que la autoestima manifiesta una mayor correlación con el autoconcepto físico que con el rendimiento académico. También revela que existe mayor correlación entre el autoconcepto académico y el rendimiento académico que entre este último y la autoestima.

Vargas (2009), tuvo como finalidad principal la percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia con una muestra fue de 140 estudiantes de 18 años. Los instrumentos empleados fueron la adaptación de la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio.

Rosales y Espinoza (2009), tuvo como objetivo analizar la percepción del clima familiar de 118 adolescentes de 12 y 16 años de edad que pertenecen a diferentes tipos de familia. Utilizó el instrumento Escala de clima social en la familia (FES) que evalúa tres dimensiones. Los resultados no muestran diferencias significativas en el puntaje total de la escala, ni en las dimensiones que mide, sin embargo muestra diferencias en el área de cohesión en las familias actuales y independientemente del tipo de familia de la que se forme parte, el clima social familiar que exista puede ser adecuada para el desarrollo de sus integrantes, pues a pesar de las transformaciones sociales, la familia puede proveer a sus miembros de las condiciones adecuadas para su desarrollo y supervivencia.

Salazar (2003), analizó el clima social en la familia y los relacionó con los tipos de familia en mujeres adolescentes en condición de gestantes. No halló relaciones significativas entre las dimensiones del clima social familiar y los tipos de familia según su composición. Concluye que el tipo de familia no es una variable que determina la forma de interrelación familiar.

### **1.2.2 Antecedentes nacionales**

Robles (2012), tuvo el objetivo que se propuso fue determinar la relación existente entre el clima social familiar y autoestima. De este propósito se desprende que el tipo de investigación, según la naturaleza del problema es, de tipo correlacional.

Se toma como muestra de estudio a 74 estudiantes de género masculino y a 76 estudiantes de género femenino. Los instrumentos de investigación que se utilizaron para recoger los datos fueron la escala de clima social familiar para la primera variable y el inventario de autoestima, para la segunda. Se arribó a la siguiente conclusión: la conclusión principal a la que se arriba señala que entre el clima social familiar y la autoestima existe una relación baja, siendo las tendencias en el sentido de que la comunicación entre los padres y los familiares es escasa; mientras que en la mayoría de los estudiantes provenientes de estas familias la autoestima es normal, lo que significa que la relación existente entre ambas variables es baja. Esta conclusión se sustenta en el coeficiente de correlación obtenido que es de  $r=0.301$ , siendo este valor correspondiente a una relación baja.

Zaconeta (2018), pretende determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer, del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017. La metodología utilizada en el presente estudio corresponde a un diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo y explicativo. Para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, con una confiabilidad de 0.75 para la escala en general y un coeficiente de 0.87 para las subescalas.

Chuquimajo (2017), plantea analizar las diferencias entre la personalidad y el clima social familiar en adolescentes que pertenecen a familia nuclear biparental y monoparental. La muestra estuvo conformada por 254 adolescentes de entre 13 y 19 años de instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana.

Gutierrez (2013), realizó una investigación con la finalidad de encontrar la relación entre los estilos de comunicación familiar y las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict, en Costa Rica. La muestra estuvo conformada por 248 estudiantes del quinto grado a undécimo año de uno y otro sexo, matriculados en el Colegio Saint Benedict en el período lectivo 2012.

Martínez (2017), realizó un estudio con el objetivo de comparar los niveles de autoestima entre los adolescentes heterosexuales con adolescentes homosexuales, en una muestra de 32 de adolescentes voluntarios. El instrumento utilizado fue Autoestima de Stanley Coopersmith. Del 100% de adolescentes heterosexuales

entre 15 a 18 años estudiados, presentan los siguientes niveles de autoestima: muy baja autoestima el 12%, baja autoestima el 31%, media autoestima 13%, alta autoestima 38% y muy alta autoestima 6%. Del 100% de adolescentes homosexuales entre 15 a 18 años estudiados, presentan los siguientes niveles de autoestima: muy baja autoestima el 13%, baja autoestima el 38%, media autoestima 19%, alta autoestima 25% y muy alta autoestima 6%.

### 1.2.3 Antecedente local

Chayña (2016), plantea como objetivo: determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en los estudiantes. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, puesto que no se manipularon las variables de estudio; se tomó como muestra de estudio a 84 estudiantes del nivel secundario del colegio antes mencionado. Llegando a la conclusión, que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación directa y significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del Colegio materia de estudio, es decir, a mayor nivel de clima social familiar mayor nivel de autoestima.

Consideramos a Chipana y Coaquira (2015), que tuvieron como objetivo: analizar las características personales y las condiciones de violencia a la mujer con el nivel de autoestima. El tipo de investigación fue analítico y relacional porque busca establecer el análisis y la relación del comportamiento de las 2 variables que se estudiaron, la violencia a la mujer con la autoestima. La muestra estuvo constituida por todas las mujeres mayores de 18 años que acuden al puesto de salud Los Choferes, que fueron 423 mujeres en edad fértil que asistieron en los últimos 3 meses por cualquier tipo de consulta. Se arribó a la siguiente conclusión: existe asociación entre el grado de instrucción, con el nivel de autoestima en mujeres asistentes al puesto de salud Los Choferes de Juliaca. En los resultados observados se aprecia claramente que las mujeres con menor nivel de instrucción, la tendencia es hacia una autoestima baja (9%), contrario a las mujeres que cuentan con un nivel de instrucción superior, la tendencia es mínima (autoestima baja) y orientada más hacia la autoestima media (16.7%) y alta (16.7%).

Ferreyros (2015), planteó como objetivo: determinar el grado de relación entre el nivel de comunicación y el nivel de autoestima en los estudiantes. El tipo de investigación, según el propósito de la investigación, corresponde al tipo básico.



Se tomó como muestra de estudio a 274 estudiantes a quienes se les aplicó los instrumentos de investigación. La conclusión del estudio fue que de 151 estudiantes (55%) evaluados, ubican a sus familias según las respuestas que dieron en el cuestionario de 20 indicadores que se les aplicó, en la escala regular de comunicación familiar, para determinar el nivel de comunicación Familiar.

Pacheco (2016), planteó como objetivo: determinar las relaciones familiares y su influencia en la práctica de valores de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria del distrito de Ocuvi - Lampa 2016. El método es hipotético deductivo que corresponde al paradigma cuantitativo; el tipo está enmarcado dentro del alcance de investigación explicativa causal; el diseño de investigación es no experimental; la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado es el cuestionario; la población está constituida por 35 estudiantes de ambos sexos; para determinar el tamaño de muestra se utilizó el muestreo no probabilístico, es decir, se trabajó con el 100% de la población universo de estudio. Se obtuvo como resultado un alto nivel de significancia entre las variables relaciones familiares y la práctica de valores en donde un 40% de estudiantes tienen un estilo de relación familiar permisivo de los cuales el 25,7% a veces practican los valores este estilo se caracteriza por la existencia de un alto grado de afecto y consentimiento hacia los hijos por lo que el control que ejercen los padres es muy escaso o inexistente. En tanto, un 60% de estudiantes se comunican con sus padres una vez a la semana de los cuales el 42,9% indican que solo a veces son responsables porque la actividad predominante es la ganadería y la minería las características de este trabajo implica la ausencia de los padres lo cual repercute en el cumplimiento de su rol parental, es decir, no hay un control y guía necesaria para contribuir en el cumplimiento de las responsabilidades domésticas y académicas de sus hijos; en un 45,7% la relación familiar es distante de los cuales el 31,4% indican que a veces practican los valores. Vemos que la relación familiar es influyente en la formación de los hijos, por eso si en el hogar no hay un vínculo afectivo esto afectará el desarrollo integral de los mismos.

Gutiérrez (2017), planteó como objetivo: Determinar si la comunicación familiar influye en las relaciones interpersonales de los alumnos de 4to y 5to grado; identificar si el conflicto familiar influye en las relaciones interpersonales; Así



mismo en la investigación se utilizó el método hipotético - deductivo del paradigma cuantitativo, de tipo descriptivo – explicativo y el diseño fue no experimental, la población muestra es de 70 estudiantes entre mujeres y varones y la técnica usada es la encuesta, y el instrumento fue el cuestionario, asimismo el procesamiento de datos se realizó mediante el paquete estadístico SPSS 22.0 y la prueba estadística utilizada fue la “Chi Cuadrada”. Dentro de los principales resultados podemos señalar el 44,3% de los estudiantes manifiestan que las relaciones familiares son autoritarias y las relaciones interpersonales con sus compañeros son agresivas. El 57,1% de los estudiantes indican que la comunicación entre padres e hijos es autoritaria; de los cuales los estilos de relaciones interpersonales que practican con el profesor y/o alumnos es agresivo. El 45,7% de estudiantes manifiestan que existen conflictos familiares, donde también nos mencionan las relaciones interpersonales de los estudiantes frente a riñas y pleitos entre compañeros es de tipo agresivo con facilidad llegan a golpes, insultos.

Salcedo (2017), tuvo como objetivo general: Determinar la influencia de la dinámica familiar en el estado emocional de los estudiantes, y la hipótesis general de la investigación fue: Si la dinámica familiar influye significativamente en el estado emocional de los estudiantes. En la metodología: El método es; hipotético deductivo bajo el enfoque cuantitativo, el diseño; es descriptiva - no experimental, se utilizó la muestra estratificada, el tamaño de muestra fue N=68 unidades de observación, para lo cual, la técnica que se utilizó: Es la “encuesta” y el inventario que usa una escala tipo Likert y en los instrumentos: El “Cuestionario” y el inventario emocional de Barón de forma completa, los cuales nos permitieron recabar los datos verídicos para demostrar el estudio; y el procesamiento de datos se efectuó utilizando el paquete estadístico: SPSS 24.0 y Microsoft Excel, y el método estadístico utilizado: Chi cuadrado. Dentro de los principales resultados tenemos: La dinámica familiar influye significativamente en el estado emocional de los estudiantes del colegio “Agropecuario”; donde la dinámica familiar caracterizada por las relaciones familiares, la comunicación familiar y los conflictos familiares, influyen; en el estado emocional de los estudiantes. De tal forma en las hipótesis específicas; del 50.0% de estudiantes afirman sus familias que tienen relaciones familiares permisivas lo cual influye en el estado emocional;

por otro lado, un 51.5% de estudiantes indican que el tipo de comunicación que prevalece en su familia es pasivo lo cual influye en el estado emocional y por ultimo un 54.4% de estudiantes manifiestan que la actitud que demuestran ante los conflictos familiares es negativa lo cual influye en el estado emocional. Considerando los resultados según la prueba de hipótesis del Chi cuadrado podemos determinar que existe alta influencia a nivel general entre variables, por lo tanto, es aceptable por su “alta significancia.”

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1 Identificación del problema

La comunicación familiar, es una manifestación fundamental para que exista una buena relación familiar; una comunicación asertiva permite fortalecer los vínculos de la familia y es en este proceso que se da un intercambio de ideas, sentimientos, valores, costumbres, etc. que permiten indudablemente consolidar el desarrollo social, psicológico y cognitivo de los integrantes de la familia, pero sobre todo de los hijos en etapa escolar, es decir, del estudiante en la etapa de la adolescencia, ya que este va internalizando lo aprendido, y es así que va fortaleciendo su personalidad y autoestima; todo lo contrario sucede cuando las relaciones familiares son deficientes (Martínez, 2010).

El problema radica cuando la comunicación familiar se convierte en conflictiva o ausente, provoca situaciones difíciles como vínculos afectivos carentes, mala convivencia familiar, menos tiempo juntos en familia y en el peor de los casos la violencia familiar, que según datos estadísticos CEM-San Román (2017), “durante los diez primeros meses (enero-octubre 2017) se atendió 928 casos de violencia familiar y sexual” (Amaris, 2013), siendo esta un problemática creciente en nuestra actualidad, que genera daños irreparables en los hijos de edad escolar; todas estas situaciones afectan de manera negativa en el desarrollo óptimo tanto cognitivo como psicosocial de los estudiantes en la etapa de la adolescencia, percibiéndose en los espacios que se desenvuelven como son: el colegio, grupo de pares, etc., reflejándose en malas conductas, el bajo desempeño académico lo cual puede inducir a una deserción escolar, o problemas psicológicos como: depresión, ansiedad, estrés, baja autoestima, Según Núñez (2009) la comunicación asertiva creada en la familia es un elemento esencial para la buena marcha académica del

alumno”. Si la familia cumple con las expectativas sociales y afectivas, entonces el desempeño académico de los estudiantes será óptimo.

En la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui”, mediante un sondeo piloto dirigido a diez estudiantes, se observó que la comunicación familiar predominantemente es esporádica y nula (70%), esta situación repercute negativamente en la autoestima de los estudiantes.

En cuanto a la variable “autoestima”, los estudiantes tienen un desarrollo emocional, que muchas veces les produce sentimientos de tristeza e indefensión que pueden desembocar en problemas de conducta, ansiedad y depresión (Mesa, 2017).

El problema de la autoestima, se evidencia en una actitud claramente defensiva y de autoconcentración, los estudiantes se sienten inseguros en su papel y deciden callarse, aguantar, adaptarse y ceder a la más mínima presión y se guardan sus opiniones o lo expresan con timidez, con tono de voz baja, lo que se traduce como autoestima baja.

Entonces, la comunicación que se establece en la familia determinará la autoestima, es importante saber que la forma en como nos comunicamos, tratamos, relacionamos afecta lo que sentimos, pensamos, y como nos desenvolvemos en nuestro entorno Huayanay (2014) lo cual puede percibirse en los estudiantes, en la baja autoestima, indecisión, inseguridad, timidez, miedo, intolerancia, agresividad, etc., lo cual son aspectos que no les permite desenvolverse con autonomía frente a lo que no está de acuerdo.

En la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Juliaca, se observa que la autoestima está descuidada, porque no existe la debida preocupación de los padres, o bien las familias tienen relaciones deterioradas, por parte de los profesores no hay mucho interés en desarrollar la autoestima en los estudiantes, varios autores señalan que la influencia de diversos aspectos personales, familiares y sociales alteran muchas veces el comportamiento emocional, psicológico y conductual del estudiante; porque cuando existe una alta calidad de comunicación familiar, mayor será la autoestima sin embargo cuando en la familia existe una comunicación negativa, excesivamente crítica y cargada de mensajes poco claros, las percepciones de autoestima familiar y escolar se ve disminuida y contribuye al ánimo depresivo

Durante la experiencia profesional, en calidad de Trabajadora Social, en la región Puno el problema de la baja autoestima es muy preocupante, ya que se constata que muchos

estudiantes muestran conductas reprochables; ya que provienen de hogares desintegrados, sus padres no tienen preparación académica adecuada, son de bajos recursos económicos; y son pobladores de la zona rural. Por lo tanto, la comunicación familiar deficiente es una de las causas principales que trae como consecuencia el bajo nivel de autoestima. Entre algunas conductas típicas se destacan las hostilidades entre compañeros, la impuntualidad, el incumplimiento de sus tareas escolares, poco participativos en las sesiones de clases y bajo interés por aprender las lecciones que se desarrollan; los profesores se ven obligados a aplicar técnicas persuasivas y, a veces, mecanismos de coerción como el calificativo, para generar algún tipo de participación oral durante las sesiones de clases. Sucede lo contrario con los estudiantes con alta autoestima.

En otras palabras, el problema que hay en los estudiantes observados no sólo es la autoestima baja que demuestran, sino también las características de comunicación familiar que tienen al interior de sus familias; sus prácticas de comunicación no verbal son esporádicas; no existen lazos adecuados entre padres e hijos; tampoco se observa un entorno familiar de comunicación sana, fluida o emotiva; aspectos que inciden en la autoestima baja de los estudiantes.

Por los hechos descritos, se considera que existe un problema en la comunicación familiar, como también en la autoestima, por lo que es necesario abordar estas variables y determinar su relación.

También cabe precisar que antes de ejecutar el instrumento, se tuvo estudiantes con los problemas descritos, pero luego empezamos a presentar programas educativos como capacitaciones y al momento de ejecutar los instrumentos los estudiantes ya habían mejorado con el nivel de autoestima y también los padres tenían una buena comunicación familiar con sus hijos.

## **2.2 Enunciados del problema**

### **2.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018?

### 2.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018?
- ¿Cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018?

### 2.3 Justificación

Esta investigación es importante porque con ello se conoció el actual estado en que se encuentran los estudiantes, respecto a la comunicación familiar y al nivel de autoestima que tienen; además de la relación de ambas variables.

La investigación tiene una relevancia social importante, debido a que se presentaron resultados de la realidad misma de la institución de estudio. Los resultados permitieron tomar decisiones en relación a la comunicación familiar y a la autoestima de estudiantes.

La investigación presenta una relevancia práctica, debido a que en el momento del recojo de información, se pudo tener contacto directo con los estudiantes y con los docentes en la misma institución educativa, además, esto sirvió como recomendación para directores de las instituciones educativas, para que tomen cartas en el asunto.

El presente trabajo de investigación es de mucha utilidad para las autoridades de las instituciones educativas del nivel secundario. A partir de los resultados del estudio, las autoridades pueden tomar decisiones con los padres de familia a quienes se les debe comprometer para que realmente apoyen en la educación de sus hijos.

La importancia hacia la niñez y la juventud quienes son el presente y futuro de nuestros pueblos, a la vez ellos serán en un futuro los indicados en llevar los destinos de nuestros pueblos hacia el desarrollo, para que esto pueda suceder, tenemos que enfocarnos en ellos, principalmente en su comunicación familiar, ya que esto influye en la autoestima que estos puedan tener, y la autoestima influye en el buen desempeño del estudiante.

## 2.4 Objetivos

### 2.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.

### 2.4.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.
- Identificar el nivel de autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.

## 2.5 Hipótesis

### 2.5.1 Hipótesis general

Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla – del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.

### 2.5.2 Hipótesis específicas

- Existe el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.
- Existe el nivel de autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 Lugar de estudio

El presente trabajo se ejecutó en la Institución Educativa Secundaria "José Carlos Mariátegui" con modelo de Jornada Escolar Completa, se ubica en el Centro Poblado Isla, del distrito de Juliaca, provincia de San Román del departamento de Puno.

#### 3.2 Población

La población de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "José Carlos Mariátegui" Isla, con modelo de Jornada Escolar Completa del distrito de Juliaca, que son 85. Estos estudiantes provienen de las familias ubicadas en el Centro Poblado Isla del distrito de Juliaca.

Tabla 1  
*Población de investigación*

Grado	Sección	Nº estudiantes
Primero	Única	10
Segundo	Única	17
Tercero	Única	24
Cuarto	Única	16
Quinto	Única	18
<b>TOTAL</b>		<b>85</b>

Fuente: Nómina De Matriculados En El Año Escolar 2018

#### 3.3 Muestra

Se trabajó con toda la población, es decir con los 85 alumnos de los cinco grados (primero, segundo, tercero, cuarto y quinto) del nivel secundario; por lo tanto, no existe muestra.



### 3.4 Método de investigación

El enfoque metodológico o paradigma de investigación es cuantitativo, debido a que los resultados fueron estadísticos de frecuencia y contingencia; en otras palabras, se aplicó la estadística descriptiva e inferencial.

El método investigativo es hipotético-deductivo, o aristotélico-galileano. Hipotético, porque se plantean hipótesis y deductivo, porque de los hallazgos y resultados estadísticos, se deducen confirmaciones e interpretaciones (Palomino, 2004).

#### 3.4.1 Tipo de investigación

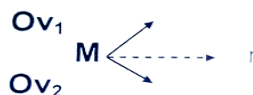
El tipo de investigación es no experimental, debido a que no se manipularon y modificaron variables. Por otro lado, de acuerdo con Hernández *et al.* (2010) el tipo de investigación fue básico, ya que se buscó el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes.

Para Tamayo (2013) consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio. Este es el caso de la investigación que se ejecutará en la I.E.S. "José Carlos Mariátegui" del CP. Isla del distrito de Juliaca. En lo que respecta al criterio "estrategia de investigación", el estudio corresponde a una investigación no experimental.

#### 3.4.2 Diseño de investigación

El diseño también puede ser visto como el nivel de investigación, así, se trata de un estudio correlacional, cuyo esquema es el siguiente:

En donde:



OV<sub>1</sub>=Observaciones de la variable 1 (comunicación familiar)

OV<sub>2</sub>=Observaciones de la variable 2 (autoestima)

r= Coeficiente de correlación

M= Muestra de investigación.

Según Hernández *et al.* (2010) el diseño correlacional describe cada variable y, luego, determina el coeficiente de correlación para establecer el grado de relación existente entre las dos variables de estudio. En el caso del estudio se determinó el grado de relación entre la comunicación familiar y el nivel de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca.

Antes de la determinación del coeficiente de correlación, se recogió los datos de cada variable, por separado, con la aplicación de los instrumentos de investigación. Estos instrumentos fueron calificados de acuerdo a la matriz de ponderación y de interpretación. Tras la calificación se tabularán y, recién, se aplicó la fórmula del coeficiente de correlación de datos agrupados en clases.

### 3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

Las técnicas e instrumentos de investigación que se utilizaron son las siguientes:

#### 3.5.1 Encuesta

La encuesta es una técnica de uso frecuente para recoger datos de las personas a quienes se investiga, Según Kerlinger y Lee (2002) la encuesta es una técnica que contiene preguntas referidas a los asuntos que el investigador quiere saber y que están dirigidas a determinadas personas. La fuente de datos en una encuesta son las personas consideradas en la población o muestra de estudio.

#### 3.5.2 Instrumento

El instrumento utilizado para la variable 1: comunicación familiar, es el cuestionario o la cédula de preguntas (Supo, 2010).

En el caso de la presente investigación el cuestionario se utilizó para recoger los datos referidos a los niveles de comunicación entre los padres y los hijos en las

familias de donde proceden los estudiantes del quinto grado de secundaria. En cuanto a su organización, consiste en 11 ítems referidos a los indicadores de la variable comunicación familiar.

El instrumento utilizado para la variable 2: Autoestima, es la Escala de Autoestima de Rosenberg, que consta de 10 ítems, tanto positivos como negativos. Esta escala es una prueba breve y con buenas propiedades psicométricas, es el instrumento más usado para la evaluación de la autoestima en la práctica clínica y en la investigación científica (Figueroba, 2018). La fiabilidad test-retest es de entre 0,82 y 0,88, y el coeficiente alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna, se sitúa entre 0,76 y 0,88. La validez de criterio es de 0,55. Además la escala correlaciona de forma inversa con la ansiedad y depresión (-0,64 y -0,54, respectivamente). Estos valores confirman las buenas propiedades psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg.

### 3.5.3 Análisis de datos y categorías

Para probar la hipótesis se utilizó el diseño estadístico de Correlación de Pearson. De esta manera se determinó la relación entre las 2 relaciones. Para ello se inició primeramente con el conteo, codificación y calificación del instrumento según la categoría y escala de medición de cada variable, posteriormente los datos obtenidos se procesaron en el programa SSPS 25, se elaboraron tablas y gráficos estadísticos, teniendo en cuenta la variable y los objetivos y finalmente la interpretación de resultados.

Tabla 2  
*Nivel de medición de Pearson*

Nivel de medición de las variables	de la correlación de Pearson
+1,00	Correlación positiva perfecta
+0,90	Correlación positiva muy fuerte.
+0,75	Correlación positiva considerable
+0,25	Correlación positiva débil
+0,10	Correlación positiva muy débil
0,00	No existe correlación alguna entre las variables
-0,10	Correlación negativa muy débil
-0,25	Correlación negativa débil
-0,50	Correlación negativa media
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,90	Correlación negativa muy fuerte

## CAPÍTULO IV

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4.1 Resultados

Tabla 3

*Relación entre la comunicación familiar y autoestima*

		Comunicación familiar			Total	
		Comunicación familiar deficiente	Comunicación familiar regular	Comunicación familiar buena		Comunicación familiar excelente
Autoestima	Autoestima baja	0 0.0%	12 14,1%	12 14,1%	0 0,0%	25 29,4%
	Autoestima media	0 0.0%	9 10,6%	9 10,6%	3 3,5%	21 24,7%
	Autoestima elevada	0 0.0%	6 7,1%	27 31,8%	6 7,1%	39 45,9%
<b>Total</b>		<b>0.0%</b>	<b>27 31,8%</b>	<b>48 56,5%</b>	<b>9 10,6%</b>	<b>85 100,0%</b>

Fuente: Resultado obtenido por SPSS (tablas cruzadas)

En la tabla 3 se puede observar que de los estudiantes que tienen autoestima baja tienen una comunicación familiar regular y buena en un 14.1; también en los estudiantes que tienen una autoestima media, en ellos predominan la comunicación familiar regular y buena en un 10.6%; del mismo modo en los estudiantes que tienen autoestima elevada, tienden a tener una comunicación familiar buena en un 31.8%, esto se manifiesta a través de una buena relación con sus compañeros y sus padres. Entonces de acuerdo a nuestro marco teórico los estudiantes que tienen una comunicación buena logran tener una autoestima elevada, esto quiere decir que en las familias que conversan con sus hijos sobre problemas familiares y logros en su familia, los estudiantes se sienten más seguros

de sí mismo, por eso tienden a tener una autoestima elevada, confianza en sí mismo a pesar de que pueda haber dificultades.

### a) Comprobación de hipótesis

H.1. Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla – del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.

H.0. No existe relación entre la comunicación familiar y autoestima, en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla – del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.

Tabla 4  
*Comprobación de hipótesis*

		Correlaciones	
		Autoestima	Comunicación familiar
Autoestima	Correlación de Pearson	1	,471**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Comunicación familiar	Correlación de Pearson	,471**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el resultado del valor de la significancia es 0.000 es menor que 0.05 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir que hay una relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla – del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018. Y el nivel de correlación fue 0.471, la cual denota una correlación positiva considerable.

Pacheco (2016) afirman que el grado de significancia que presenta en su investigación fue de 0,001 puesto que tienen una relación distante y ésta genera un distanciamiento entre padres e hijos, porque mantener una relación íntima, cercana y de confianza permite tener una comunicación óptima y ello facilitará tener herramientas sólidas para contribuir en la educación integral de los hijos; caso contrario ésta afectará en la práctica de valores, para un nivel de significancia de  $\alpha=0,05$  ó para 95% de nivel de confianza. Estos resultados son diferentes a las halladas por Robles (2012) quien concluyó con correlación baja entre el clima social familiar y la autoestima, lo cual da a conocer poca comunicación familiar y, también que una buena autoestima difiere de acuerdo al clima social familiar.

Tabla 5

*Nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.*

Nivel de comunicación familiar	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación familiar deficiente	1	1,2
Comunicación familiar regular	27	31,8
Comunicación familiar buena	48	56,5
Comunicación familiar excelente	9	10,6
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Cuestionario de comunicación familiar de Méndez

En la tabla 5, respecto al nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018, donde los resultados fueron los siguientes: estudiantes con comunicación familiar buena 56,5%, estudiantes con comunicación familiar regular 31,8%, estudiantes con comunicación familiar excelente 10,6% y estudiantes con comunicación familiar deficiente 1,2%.

En la investigación realizada por Ferreyros los resultados fueron muy diferentes donde de 274 estudiantes del quinto grado, correspondientes a 11 instituciones educativas de la ciudad de Puno, 9 estudiantes (3%) señalaron, a través de las preguntas formuladas, que, el nivel de comunicación que predomina en su familia, es muy deficiente. A estos estudiantes se suman 65 estudiantes (24%), quienes señalaron que la comunicación predominante en sus familias es deficiente. Sumando a estos estudiantes, se tiene a 74 estudiantes (27%), quienes consideran que en sus familias u hogares la comunicación es "muy deficiente" y "deficiente", también los estudiantes que consideran que el nivel de comunicación familiar en sus hogares es regular suman en total 151 estudiantes (55%). Este nivel de comunicación, es el que predomina en la mayoría de los hogares de la ciudad de Puno, según las respuestas que dieron sus hijos. Finalmente, 41 estudiantes (15%) consideran que en sus hogares el nivel de comunicación familiar es bueno, sumándose a ellos 8 estudiantes (3%), quienes consideran que el nivel de comunicación es excelente o muy bueno. Por otra parte, Avendaño (2016) manifiesta que según la escala de autoestima de Rosenberg, se identifica que el 78% de la población posee niveles altos de autoestima ya que están entre el rango de 30 a 40 puntos, no existe una diferencia en los resultados entre el género femenino y el género masculino. También Castro (2007) menciona que el 60.8% de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael, Huánuco; tienen regular comunicación familiar que corresponde

a tener familias medianamente funcionales, el 38.2%, tienen buena comunicación familiar que corresponde a tener funcionales y solo el 1.0% tienen mala comunicación familiar que corresponde a tener familias disfuncionales. Del mismo la comunicación familiar de dichos estudiantes se ubica en promedio en una escala valorativa de regular que corresponde a pertenecer a familias medianamente funcionales con 19.68 puntos de un total de 35.

Según nuestros resultados la comunicación que predomina es la comunicación familiar buena, la cual según Hevia y Vergara (2011) se caracteriza por lo siguiente: son hogares plenos donde se hace vida familiar, todos comparten las comidas del día, hay unión familiar, suelen tener conversaciones familiares en las que se informan amablemente acerca de lo que hacen en el día, se escuchan entre sí y se ayudan mutuamente con sus opiniones y su colaboración, se dan confidencias entre hermanos, etc.

Asimismo, según Ferreyros (2015) caracteriza por lo siguiente: Viven en una sola casa y están juntos durante el transcurso de la semana tanto de día como de noche, salvo por razones de trabajo o de estudio, cuyo distanciamiento es sólo por el tiempo que dura el trabajo. Esta razón del distanciamiento es frecuente en la mayoría de las familias de la ciudad de Puno, generalmente, de lunes a viernes; Por la razón anterior, en el transcurso de la semana están juntos a la hora de las comidas (desayuno, almuerzo y cena). En la mayoría de las veces se convierte en una norma o costumbre familiar estar juntos a la hora de la comida; Los días que se alimentan juntos generalmente tienen apagado el televisor para hablar de temas o proyectos familiares; La supervisión sobre las actividades estudiantiles que los hijos realizan es frecuente. Los padres se dan tiempo suficiente para ver directamente cómo están estudiando los hijos que cursan estudios en la escuela o en el colegio, así como, de vez en cuando, los hijos que estudian en la universidad; La familia realiza actividades sociales con frecuencia durante el transcurso del año por motivo de algunos aniversarios que la familia considera importante, generalmente se celebran los cumpleaños, los logros importantes, y, además, realizan paseos familiares y, otras veces, practican algún deporte favorito de la familia.

También cabe mencionar que en la minoría se encuentran con una comunicación familiar deficiente, a la cual se debe tener muy en cuenta por que según Ferreyros (2015) todos los miembros de la familia viven en la misma casa; normalmente sus miembros no están juntos durante las comidas; los padres y los hijos ven juntos la televisión, pero no

conversan sobre lo que ven; el padre trabaja para ganar dinero y dedica poco tiempo a la familia; la madre tiene su trabajo y siempre está estresada y haciendo todo a mil por hora en la casa; los hijos tienden a hacer lo que les parece; cuando hay diálogo familiar, este gira en torno a generalidades y, finalmente, los padres tienen poco tiempo disponible para los hijos y hasta para la pareja.

Tabla 6

*Nivel de autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.*

Nivel de autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima baja	25	29,4
Autoestima media	21	24,7
Autoestima elevada	39	45,9
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Escala de autoestima de Rosenberg

En la tabla 4 respecto al nivel de autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018 es de la siguiente manera: autoestima elevada 45,9%, autoestima baja 29,4%, autoestima media 24,7%. El nivel de Autoestima que predomina en los estudiantes es la autoestima elevada, esto implica que estas personas evidencian un autoconcepto positivo; y que han desarrollado atributos, capacidades y actividades con mucha seguridad, esto favoreció en la mejora, después de haberse intervenido fortaleciendo sus capacidades y competencias de soporte socioemocional desde el enfoque preventivo con los estudiantes.

Respecto a nuestra investigación se acerca un poco a la investigación de Castro (2007) donde se observa que el 52.6% de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael, Huánuco; tienen regular autoestima, el 44.3%, tienen alta autoestima; el 2.1% baja autoestima, el 1.0% muy baja y ningún estudiante tiene muy alta autoestima. Del mismo la autoestima de dichos estudiantes se ubica en promedio en una escala valorativa de regular con 43.46 puntos de un total de 72. También a la de Robles (2012) donde 130 estudiantes se encuentran en el nivel medio con un (86.7%) además 13 estudiantes se encuentran en el nivel alto con un (8.7) y por el contrario 7 estudiantes se ubican en el nivel bajo con un (4.6%) en el estudio de esta variable. Mientras tanto nuestros resultados discrepan con la investigación de Ferreyros (2015) donde menciona que la autoestima regular es notablemente significativa



respecto de los demás niveles, es decir, esta tendencia es la que significativamente predomina en la mayoría de los estudiantes investigados, también se destacan 60 estudiantes (22% ), quienes evidenciaron una autoestima baja; en tercer lugar, se registran a 50 estudiantes (18% ), con autoestima alta; en tanto que en los dos extremos se tiene a 4 estudiantes (2%), con autoestima muy alta y 3 estudiantes (1%), con autoestima muy baja

Según nuestros resultados, mayoría de los estudiantes tienen autoestima elevada, la cual según Ferreyros (2015) una autoestima alta es consecuencia de un historial de competencia y merecimiento altos, también afirma que las personas con alta autoestima confían en sus percepciones y juicios, se aproximan a las tareas con la expectativa de que tendrán éxito, aceptan sus propias opiniones, creen y confían en sus reacciones, y esto les permite sostener sus ideas y puntos de vista cuando hay diferencia de opinión. Además, afirma que estas personas tienden a adoptar un papel activo en los grupos sociales, tienen menos dificultad en establecer relaciones sociales y en expresar opiniones de forma clara. De igual modo Reyes (2010) señala que estas personas evidencian un autoconcepto positivo; y que “han desarrollado atributos, capacidades y actividades con mucha seguridad”. En esta línea, Díaz (2008) señala que la persona con autoestima elevada “tiene una actitud de confianza frente sí mismo, actúa con seguridad y se siente capaz y responsable por lo que siente, piensa y hace. Es una persona integrada, que está en contacto con lo que siente y piensa. Tiene capacidad de autocontrol y es capaz de autorregularse en la expresión de sus impulsos. De igual modo, Díaz (2008) la persona con autoestima elevada “asume una actitud de compromiso, se interesa por la tarea y es capaz de orientarse por las metas que se propone. Es optimista en relación a sus posibilidades para realizar sus trabajos. Se esfuerza y es constante a pesar de las dificultades. No se angustia en exceso frente a los problemas, pero se preocupa por encontrar soluciones. Percibe el éxito como el resultado de sus posibilidades y esfuerzos. Cuando se equivoca es capaz de reconocerlo y de enmendar sus errores; no se limita a autoculparse ni a culpar a los otros. Su actitud es creativa. Es capaz de asumir los riesgos que implica una tarea nueva. Es capaz de trabajar en grupo con sus compañeros”. Finalmente según Cano (2010) las personas con alta autoestima se sienten más capaces. Su autoconcepto es suficientemente positivo y realista. La persona expresa sus puntos de vista con frecuencia y efectividad respetándose a sí misma y a los demás, tienen gran sentido de amor propio, comete errores, pero están inclinados a aprender de ellos.

También cabe señalar que en un mínimo porcentaje de los estudiantes tienen autoestima medio la cual según Belletti (2015) suele ser la más frecuente, las personas con nivel de autoestima medio tienen una buena confianza en sí mismas, pero en ocasiones esta puede llegar a ceder. Son personas que intentan mantenerse fuertes con respecto a los demás; aunque en el interior están sufriendo. La autoestima de estas personas posee una estructura consistente y estable pero no es estática sino dinámica; por tanto, puede crecer, fortalecerse y en ocasiones también puede disminuir debido a fracasos. Entonces tomando en cuenta a Rojas *et al.* (2009) las personas que presentan autoestima media no presentan problemas de autoafecto graves, pero es conveniente mejorarla.

#### 4.1.1 Tablas cruzadas de las dimensiones de la variable: comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018.

Tabla 7  
*Comunicación verbal*

COMUNICACIÓN VERBAL	AUTOESTIMA						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	3	3.6%
A veces	2	2.4%	7	8.2%	11	12.9%	20	23.5%
Siempre	22	25.9%	13	15.3%	27	31.8%	62	72.9%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29.4%</b>	<b>21</b>	<b>24.7%</b>	<b>39</b>	<b>45.9%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

En la tabla de la dimensión Tipos de comunicación familiar se puede observar que en la familia de los estudiantes que nunca practican una comunicación verbal con su familia el 1.2% tiene una autoestima baja, 1.2% tiene una autoestima media, un 1.2% una autoestima elevada; mientras que de los estudiantes que a veces tiene una comunicación verbal 2.4% tiene una autoestima baja, el 8.2% una autoestima media, y el 12.9% tiene una autoestima elevada; finalmente en los estudiantes donde siempre hubo una comunicación verbal, el 31.8% tienen una autoestima elevada, esto implica que donde los estudiantes siempre practican la comunicación verbal con su familia a través de palabras tienen una autoestima elevada, es decir tienen un autoconcepto positivo y que han desarrollado atributos, capacidades y actividades con mucha seguridad, esto favoreció en la mejora,

después de haberse intervenido fortaleciendo sus capacidades y competencias de soporte socioemocional desde el enfoque preventivo con los estudiantes.

Tabla 8  
*Comunicación no verbal*

COMUNICACIÓN NO VERBAL	AUTOESTIMA						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	1	1.2%	6	7.1%	19	22.4%	26	30.6%
A veces	24	28.2%	13	15.3%	18	21.2%	55	64.7%
Siempre	0	0.0%	2	2.4%	2	2.4%	4	4.7%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29.4%</b>	<b>21</b>	<b>24.7%</b>	<b>39</b>	<b>45.9%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

En la dimensión Tipos de comunicación familiar; respondiendo la siguiente interrogante: ¿Los integrantes de tu familia practican la comunicación no verbal, es decir, mediante gestos, postura, tono de voz, ademanes? Donde en los estudiantes que nunca practican la comunicación no verbal con su familia el 1.2% tiene una autoestima baja el 7.1% de estudiantes tiene una autoestima media, el 22.4% de estudiantes tienen una autoestima elevada; también en los estudiantes que a veces practican en su familia la comunicación no verbal el 28.2% tiene una autoestima baja, el 15.3% tiene una autoestima media, 21.2% tiene una autoestima elevada; seguidamente también de los que siempre en todo momento en la familia de los estudiantes que practican la comunicación no verbal el 2.4% tiene una autoestima media, el 2.4% tiene una autoestima elevada; esto implica que donde los estudiantes nunca practican la comunicación no verbal con su familia a través de gestos, posturas, tono de voz y ademanes, sin embargo esto no afecta en la comunicación familiar y autoestima, por lo que mantienen sus capacidades positivas.

Tabla 9  
*Influye notablemente en el bienestar psicológico*

INFLUYE NOTABLEMENTE EN EL BIENESTAR PSICOLÓGICO	AUTOESTIMA						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	5	5.9%	5	5.9%
A veces	16	18.8%	12	14.1%	20	23.5%	48	56.5%
Siempre	9	10.6%	9	10.6%	14	16.5%	32	37.6%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29.4%</b>	<b>21</b>	<b>24.7%</b>	<b>39</b>	<b>45.9%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

En la tabla de la dimensión Características de la comunicación familiar del indicador Influye notablemente en el bienestar psicológico, respondiendo la siguiente interrogante: ¿La comunicación que observas al interior de tu familia influye en el bienestar psicológico de sus integrantes? Donde en los estudiantes que nunca influye la comunicación en el bienestar psicológico el 5.9% tiene una autoestima elevada; y en los estudiantes que a veces influyen el bienestar psicológico en su familia el 18.8% de estudiantes tienen una autoestima baja, el 14.1% tienen una autoestima media, el 23.5% tienen una autoestima elevada; finalmente en los estudiantes que mencionaron que siempre influye el bienestar psicológico en su familia el 10.6% tiene una autoestima baja, el 10.6% tiene una autoestima media y 16.5% tiene una comunicación elevada; sin embargo a pesar del mayor resultado de que “a veces” influye notablemente el bienestar psicológico; ello no afecta en la comunicación familiar y autoestima, por lo que mantienen una elevada autoestima y una buena comunicación familiar.

Tabla 10

*Es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos*

Es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos	AUTOESTIMA						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0.0%	1	1.2%	7	8.2%	8	9.4%
A veces	16	18.8%	14	16.5%	24	28.2%	54	63.5%
Siempre	9	10.6%	6	7.1%	8	9.4%	23	27.1%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29.4%</b>	<b>21</b>	<b>24.7%</b>	<b>39</b>	<b>45.9%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

En la tabla de la dimensión Características de la comunicación familiar de la interrogante ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en la interacción e interrelación de sus integrantes? Donde los estudiantes que nunca repercute la interacción e interrelación de sus integrantes el 1.2% tiene una autoestima media, el 8.25 de estudiantes tiene una autoestima elevada; también de los estudiantes que a veces repercute la interacción e interrelación de sus integrantes el 18.8% tiene una autoestima baja, el 16.5% tiene una autoestima media, el 28.2% tiene una autoestima elevada. Finalmente, en los estudiantes que siempre repercute la interacción e interrelación de sus integrantes de la familia el 10.6% tiene una autoestima baja, el 7.1% tienen una autoestima media, 9.4% tiene una autoestima elevada; sin embargo a pesar del mayor resultado de que “a veces” “Es uno de los

principales factores de interacción de los seres humanos”; ello no afecta en el resultado final, por lo que mantienen una elevada autoestima y una buena comunicación familiar.

Tabla 11

*Desde el momento del nacimiento, ya comienzan a establecerse los lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante*

Lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante	AUTOESTIMA						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	9	10.6%	9	10.6%
A veces	10	11.8%	11	12.9%	17	20.0%	38	44.7%
Siempre	15	17.6%	10	11.8%	13	15.3%	38	44.7%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29.4%</b>	<b>21</b>	<b>24.7%</b>	<b>39</b>	<b>45.9%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

En la tabla de la dimensión Características de la comunicación familiar de la interrogante ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en el establecimiento de los lazos entre padres e hijos? Donde la comunicación al interior de la familia nunca repercute la comunicación entre padres e hijos que será el factor determinante en un futuro del estudiante, el 10.6% tiene una autoestima elevada; también en los estudiantes que a veces repercute la comunicación familiar en el establecimiento de lazos entre padre e hijo el 11.8% tiene una autoestima baja, el 12.9% tiene una autoestima media, el 20.0% tiene una autoestima elevada; el 17.6% tienen una autoestima baja, el 11.8% tienen una autoestima media, finalmente el 15.3% de los estudiantes resulta que siempre repercute en el establecimiento de los lazos entre padres e hijos, sin embargo a pesar del resultado mayor es “a veces” “Lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante”; ello no determina el resultado final, por lo que mantienen el resultado final con una elevada autoestima y una buena comunicación familiar.

Tabla 12

*Dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante*

Dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante	AUTOESTIMA						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	11	12.9%	1	1.2%	3	3.5%	15	17.6%
A veces	13	15.3%	10	11.8%	12	14.1%	35	41.2%
Siempre	1	1.2%	10	11.8%	24	28.2%	35	41.2%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29.4%</b>	<b>21</b>	<b>24.7%</b>	<b>39</b>	<b>45.9%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

En la tabla de la dimensión Características de la comunicación familiar de la interrogante: ¿La comunicación al interior de tu familia es sana y fluida? De las cuales los estudiantes que nunca tuvieron una comunicación sana y fluida al interior de su casa el 12.9% tiene una autoestima baja, el 1.2% tiene una autoestima media, el 3.5% tiene una autoestima elevada; también en los estudiantes que a veces tienen una comunicación sana y fluida el 15.3% tiene una autoestima baja, el 11.8% tiene una autoestima media, y el 14.1% tiene una autoestima elevada; mientras tanto los alumnos que siempre han tenido una comunicación sana y fluidas con su familia, en los resultados se puede observar que tan solamente el 1.2% tiene una autoestima baja, también 11.8% tiene una autoestima media, y finalmente en una cantidad considerable de 28.2% tienen una autoestima alta; se visualiza dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante y que los estudiantes han desarrollado atributos, capacidades y actividades con mucha seguridad, este resultado se da, después de haberse intervenido fortaleciendo sus capacidades y competencias de soporte socioemocional desde el enfoque preventivo con los estudiantes.

Tabla 13  
*Comunicación informativa*

Comunicación informativa	AUTOESTIMA						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0.0%	4	4.7%	6	7.1%	10	11.8%
A veces	15	17.6%	8	9.4%	25	29.4%	48	56.5%
Siempre	10	11.8%	9	10.6%	8	9.4%	27	31.8%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29.4%</b>	<b>21</b>	<b>24.7%</b>	<b>39</b>	<b>45.9%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

En la tabla 13 de la dimensión niveles de comunicación familiar de la interrogante: ¿En tu familia se practica una comunicación informativa, es decir, sólo se comunica lo que ha pasado o sucedido? En donde los estudiantes que nunca han practica una comunicación informativa, es decir que los padres solo tienen una comunicación cuando hay algo importante o algo grave haya pasado, donde el 4.7 tiene una autoestima media, también el 7.1% tienen una autoestima elevada; seguidamente los estudiantes que a veces o de vez en cuando practica una comunicación informativa, Para informarse ambos o mutuamente entre padre e hijos, el 17.6% tienen una autoestima baja, el 9.4% tienen una autoestima media y el 29.4% tiene una autoestima elevada; finalmente los estudiantes que siempre

han tenido una comunicación informativa con su familia (en todo momento), el 11.8% tienen una autoestima baja, el 10.6% tienen una autoestima media, el 9.4% tienen una autoestima elevada; esto implica que en la mayoría de los estudiantes “a veces” tienen una comunicación informativa, este resultado no afectó en su autoestima elevada y comunicación familiar buena, cabe destacar que este resultado se da después de haber realizado intervención fortaleciendo sus capacidades y competencias de soporte socioemocional a estos estudiantes desde el enfoque preventivo.

Tabla 14  
*Comunicación racional*

Comunicación racional	AUTOESTIMA						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Nunca	12	14.1%	4	4.7%	5	5.9%	21	24.7%
A veces	12	14.1%	16	18.8%	22	25.9%	50	58.8%
Siempre	1	1.2%	1	1.2%	12	14.1%	14	16.5%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29.4%</b>	<b>21</b>	<b>24.7%</b>	<b>39</b>	<b>45.9%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

En la tabla 14 de la dimensión niveles de comunicación familiar de la interrogante: ¿En tu familia utilizan la comunicación racional, es decir, se informa y reflexiona sobre el contenido de la información? Donde en la familia de los estudiantes que nunca practican o practicaron la comunicación racional en su hogar, un 14.1% tiene una autoestima baja, también el 4.7% de estudiantes tienen una autoestima media, y un mínimo de 5.9%, a pesar de que no se practica la comunicación racional tiene una autoestima elevada; seguidamente en la familia de los estudiantes que a veces se practica la comunicación racional, el 14.1% tiene una autoestima baja, el 18.1% tienen una comunicación media el 25.9% tienen una autoestima elevada; finalmente en la familia de los estudiantes que siempre tienen una comunicación racional, es decir que después de recibir la información en la familia, ellos reflexionan sobre el tema, donde en un mínimo porcentaje de 1.2% equivalente a 1 estudiante su autoestima es baja y media, finalmente el 14.1% presenta una autoestima elevada. Esto implica que en la mayoría de los estudiantes “a veces” tienen una comunicación racional, este resultado no afectó en su autoestima elevada y comunicación familiar buena, este resultado se da después de haber realizado un trabajo multidisciplinario de intervención



fortaleciendo sus capacidades y competencias de soporte socioemocional a estos estudiantes desde el enfoque preventivo.

Tabla 15  
*Comunicación emotiva (profunda)*

Comunicación emotiva (profunda)	AUTOESTIMA						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	16	18.8%	4	4.7%	3	3.5%	23	27.1%
A veces	9	10.6%	9	10.6%	15	17.6%	33	38.8%
Siempre	0	0.0%	8	9.4%	21	24.7%	29	34.1%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29.4%</b>	<b>21</b>	<b>24.7%</b>	<b>39</b>	<b>45.9%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

En la tabla de la dimensión niveles de comunicación familiar de la interrogante: ¿En tu familia utilizan la comunicación emotiva, es decir, se transmiten también sentimientos, afectos? De acuerdo a la tabla podemos manifestar que en los estudiantes que nunca su familia utiliza la comunicación emotiva, el 18.8%. tiene una autoestima baja, el 4.7% tiene una autoestima media, el 3.5% tienen una autoestima elevada; también el los estudiantes que a veces tienen una comunicación emotiva con su familia el 10.6% tiene una autoestima baja, el 10.6% tiene una autoestima media, y el 17.6% tiene una autoestima elevada; finalmente en los estudiantes que siempre tienen una comunicación emotiva profunda con su familia no hay ningún estudiante que tenga una autoestima baja, pero si el 9.4% que tiene una autoestima media, y el 24.7% tiene una autoestima elevada. Se visualiza en la comunicación emotiva (profunda) siendo este un indicador determinante para obtener una comunicación familiar y autoestima elevada donde los estudiantes muestran sus capacidades y actividades con mucha seguridad; este resultado obtenido fue después de la intervención multidisciplinaria de fortaleciendo de capacidades y competencias de soporte socioemocional desde el enfoque preventivo con los estudiantes.

Tabla 16  
*Tipo de estilo de comunicación familiar*

ESTILOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR	Autoestima						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Estilo inculpador	9	10,6%	5	5,9%	2	2,4%	16	18,8%
Estilo aplacador	4	4,7%	4	4,7%	5	5,9%	13	15,3%
Estilo calculador	6	7,1%	5	5,9%	7	8,2%	18	21,2%
Estilo distractivo	6	7,1%	1	1,2%	2	2,4%	9	10,6%
Estilo nivelador	0	0,0%	6	7,1%	23	27,1%	29	34,1%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29,4%</b>	<b>21</b>	<b>24,7%</b>	<b>39</b>	<b>45,9%</b>	<b>85</b>	<b>100,0%</b>



En la tabla de la dimensión estilo de comunicación familiar de la interrogante: ¿Qué estilo de comunicación predomina al interior de tu familia? De los resultados podemos manifestar que de los estudiantes que tienen la familia que predomina el estilo inculcador, el 10.6% tiene una autoestima baja, 5.9% tiene una autoestima media, el 2.4% tiene una autoestima elevada; también en la familia de los estudiantes que practican la comunicación del estilo aplacador el 4.7% tienen una autoestima baja, también en el mismo porcentaje del 4.7% tienen una autoestima media, y en un mínimo porcentaje del 2.4% tienen una autoestima elevada. Seguidamente en la familia de los estudiantes que predominan el estilo calculador, se puede observar que el 7.1% tiene una autoestima baja, el 5.9% tienen una autoestima media, el 8.2% tiene una autoestima elevada; también en la familia de los estudiantes en donde predominan el estilo distractivo, el 7.1% de estudiantes tiene una autoestima baja, el 1.2% tiene una autoestima media, el 2.4% tienen una autoestima elevada; finalmente en los estudiantes que pertenecen a una familia con un estilo de comunicación nivelador, el 7.1% tiene una autoestima media, el 27.1% tienen una autoestima elevada. Aquí se evidencia en los estilos de comunicación familiar predomina el Nivelador o asertivo, el mismo que es un indicador que determina la buena comunicación familiar y elevada autoestima, donde defienden sus derechos, respetando los ajenos, expresan sus sentimientos, pensamientos o necesidades de forma directa y honesta; siendo sus mensajes congruentes.

Tabla 17  
*Tipos de familias según la comunicación familiar*

Tipos de familia según la comunicación familiar	Autoestima						Total	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima elevada			
Familias consensuales	10	11.8%	5	5,9%	2	2,4%	17	20.0%
Familia pluralística	13	15.3%	10	11.8%	24	28.2%	47	55.3%
Familias protectoras	1	1.2%	2	2.4%	3	3.5%	18	21,2%
Familiar laissez-faire	6	7,1%	1	1,2%	2	2,4%	6	7.1%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>29,4%</b>	<b>21</b>	<b>24,7%</b>	<b>39</b>	<b>45,9%</b>	<b>85</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla de la dimensión; tipo de familia según la comunicación familiar, de la interrogante: ¿Qué tipo de familia tienes, según el estilo de comunicación? Según la tabla los estudiantes que tienen el tipo familiar consensuales, el 11.8% de estudiantes tienen una autoestima baja, el 5.9% de estudiantes tienen una autoestima media, el 2.4% de estudiantes tienen una autoestima elevada; también en los estudiantes que tienen Familias pluralísticas, el 15.3% tienen una autoestima baja, el 11.8% tienen una autoestima media, y la mayoría del 28.2% tienen una autoestima elevada; seguidamente en los estudiantes que tienen la Familia Protectora, el 1.2% tienen una autoestima baja, 2.4% se ubican con una autoestima media, y el 3.5% de estudiantes tienen una autoestima elevada; finalmente en los alumnos que tienen las Familias Laissez-faire, el 7.1% tienen una autoestima baja, 1.2% tienen una autoestima media, y el 2.4% de estudiantes tienen una autoestima elevada. Aquí predomina el tipo de familia pluralística que son consideradas las más democráticas, puntúan alto en orientación hacia la conversación y bajo en conformidad, donde se practica una comunicación abierta, sin límites y cada integrante del núcleo familiar puede expresarse de manera libre sus opiniones y sentimientos sin ser juzgado por el resto de las personas; esto conlleva a una buena comunicación familiar y autoestima elevada.

#### 4.2 Discusiones

A continuación, se analizan los resultados encontrados en la presente investigación que tuvo como finalidad determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018. Donde se tuvo como resultado que existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018, ya que el resultado según las pruebas de Pearson tiene un valor de significancia de 0.000 por lo tanto se aceptó la hipótesis alterna, rechazando la otra. Así también Pacheco (2016) afirman que el grado de significancia que presenta es de 0,001 puesto que tienen una relación distante y ésta genera un distanciamiento entre padres e hijos, porque mantener una relación íntima, cercana y de confianza permite tener una comunicación óptima y ello facilitará tener herramientas sólidas para contribuir en la educación integral de los hijos; caso contrario ésta afectará en la práctica de valores, para un nivel de significancia de  $\alpha=0,05$  ó para 95% de nivel de confianza. Estos resultados son diferentes a las halladas

por Robles (2012) quien concluyó con correlación baja entre el clima social familiar y la autoestima, lo cual da a conocer poca comunicación familiar y, también que una buena autoestima difiere de acuerdo al clima social familiar.

También Pacheco (2016) menciona que los resultados obtenidos según el estilo de relación familiar el 40.0% tienen una relación permisiva de los cuales el 25,7% solo a veces practican los valores, si emplearían un estilo de relación familiar adecuado, los padres tendrían mayor ventaja para guiar y orientar a los hijos en la formación de valores. Para Gutiérrez (2017) la comunicación familiar influye significativamente en la práctica de las relaciones interpersonales de los estudiantes de la I.E.S. San Andrés –Canas, en un 57,1% de estudiantes afirman que sus padres tienen una comunicación autoritaria con sus hijos y las relaciones interpersonales que practica con el profesor de clases es agresivo, con falta de confianza, no existe respeto, responden con agresividad llegan con facilidad a levantar la voz golpes. De tal manera que la comunicación familiar ha influido significativamente en las relaciones interpersonales de los estudiantes según la prueba estadística de la Chi - Cuadrada podemos determinar que existe relación significativa entre la comunicación familiar y las relaciones interpersonales de los estudiantes a un nivel de Significancia de 001 % y con un nivel de confianza de 95%. También para Salcedo (2017) las relaciones familiares influyen directamente en el estado emocional de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario del distrito de Phara en un 50.0% que manifiestan que en sus familias existe las relaciones familiares permisivas; este tipo de relaciones provoca en los estudiantes que se sientan distantes en la relación padre a hijo lo que genera la falta de confianza, lo que impide que el estudiante le pueda narrar todo lo que hacen a diario, causado por el desinterés de los padres, por la falta de disposición de los hijos y esto afectara a su desarrollo personal y repercute en el estado emocional del estudiante.

Finalmente, Avendaño (2016) manifiesta que, según la escala de autoestima de Rosenberg, se identifica que el 78% de la población posee niveles altos de autoestima ya que están entre el rango de 30 a 40 puntos, no existe una diferencia en los resultados entre el género femenino y el género masculino.

## CONCLUSIONES

- Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018, ya que el valor de la significancia es 0.000 por lo tanto es menor que 0.05. Además, el nivel de correlación fue 0.471, la cual denota una correlación positiva considerable. Esto implica que en las familias que conversan con sus hijos sobre problemas familiares y logros en su familia, los estudiantes en este tipo de hogar se sienten más seguros de sí mismo, por eso tienden a tener una autoestima elevada, confianza en sí mismo a pesar de que pueda haber dificultades en su vida.
- El nivel de comunicación familiar que caracteriza a la mayoría de los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018, es comunicación familiar buena con un 56,5%. Esto implica que en la familia de los estudiantes existe una comunicación aceptable, es decir los integrantes de su familia practican la comunicación verbal, a través de palabras, también la comunicación influye en el bienestar psicológico de sus integrantes, finalmente se practica una comunicación informativa, racional y emotiva.
- El nivel de autoestima que evidencian la mayoría de los estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, durante el año escolar 2018. Según el test de autoestima que se aplicó a una muestra de 85 estudiantes, 39 estudiantes (45,9%) evidenciaron que su nivel de autoestima corresponde al nivel elevado, es decir se sienten una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás, están convencido de que tienen cualidades buenas, tienen una actitud positiva hacia ellos mismos y finalmente están satisfechos del mí mismo.

## RECOMENDACIONES

- Al Director de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” del CP. Isla del distrito de Juliaca, continuar realizando el trabajo multidisciplinario (Trabajador/a Social y/o Psicólogo/a, coordinador de Tutoría y docentes tutores), para brindar soporte socioemocional a los directivos y actores de la comunidad educativa en la mejora de las prácticas y acciones de convivencia democrática e intercultural en la I.E. y de la Atención Tutorial Integral, desde el enfoque preventivo y orientador de la tutoría con el objetivo de potenciar la formación de los educandos, con la finalidad de lograr pasar del nivel de Comunicación Familiar buena a un nivel de comunicación familiar excelente para así también mantener el nivel de autoestima elevada de los estudiantes.
- A los Padres de Familia y/o apoderados para que adopten una cultura de interés por el bienestar social y emocional de sus hijos y/o pupilos, siempre partiendo desde el enfoque preventivo y orientador, de tal manera lograr y/o mantener un nivel de comunicación familiar bueno y pasar al nivel de comunicación familiar excelente.
- A las Instituciones Educativas en especial del nivel secundario, porque el contacto directo es con adolescentes, persistir en darle la importancia fundamental al trabajo de mejora del nivel de Autoestima, en especial al equipo directivo, docentes tutores, particularmente al Trabajador Social y/o Psicólogo, cuyo papel primordial que es el logro de la buena salud emocional de los educandos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, R., y Hernandez, J. (2004). La autoestima en la educación. *Límite*, 1(11), 82–95.
- Alonso, M. (2015). *Relaciones familiares y ajuste en la adolescencia. (Tesis de pregrado)*. Universidad de Valladolid, Valladolid, España.
- Álvarez, A., Sandoval, G., y Velásquez, S. (2007). *Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia. (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.
- Amaris, M. (2013). *Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico*. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2051/6906>
- Avendaño, M. (2016). *Nivel de autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de fútbol (tesis de maestría)*. Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Ballenato, G. (2009). *Comunicación eficaz. Teoría y práctica de la comunicación humana*. Madrid: Pirámide.
- Belleti, J. (2015). *La autoestima según las distintas escuelas de la psicología*. Recuperado de <https://www.monografias.com/trabajos98/autoestima-segun-distintas-escuelas-psicologia/autoestima-segun-distintas-escuelas-psicologia.shtml>
- Bilbao, G. (2018). *La comunicación familiar*. Recuperado de [http://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=3000086494&language=es&pageid=3000086494&pagenome=Bilbaonet%2FPage%2FBIO\\_Listado](http://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=3000086494&language=es&pageid=3000086494&pagenome=Bilbaonet%2FPage%2FBIO_Listado)
- Cano, C. (2010). *Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Daniel Alcides Carrion. (Tesis de grado)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Castro, B. (2007). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016 (Tesis de pregrado)*. Universidad de Huanuco, Huánuco, Perú.
- Cerrón, F. (2010). *Autoestima en los profesionales*. México: Salmer.
- Chayña, A. (2016). *Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016. (Tesis de pregrado)*. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Chipana, H., y Coaquira, M. (2015). *Violencia de género asociado con el nivel de*

- autoestima en mujeres asistentes al Puesto de Salud Los Choferes Setiembre - noviembre 2015. (Tesis de pregrado)* (Universidad Andina Néstor Cáceres Velasquez de Juliaca). Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/171?show=full>
- Chuquimajo, S. (2017). Personalidad y clima social familiar en adolescentes de familia nuclear, biparental y monoparental. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(2), 347–362.
- Contreras, E. (2010). *Impacto del entorno familiar en la conducta agresiva del niño de educación preescolar en la Escuela Calarca de Ibagué. (Tesis de pregrado)*. Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Díaz, M. (2008). *Autoestima y autoeficacia durante el proceso de jubilación en los hombres*. Mendoza: Universidad de Aconcagua.
- Díaz, T. (2016). *El poder de la autoestima*. Recuperado de <http://terediaz.com/2017/04/06/el-poder-de-la-autoestima/>
- Ecured. (2018). *Comunicación familiar*. Recuperado de [https://www.ecured.cu/Comunicación\\_familiar](https://www.ecured.cu/Comunicación_familiar)
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., y Musito, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema. Revista de Psicothema*, 19(1), 108–113.
- Estrada, V. (2009). *Autoestima y valoración*. México: ISOLE.
- Ferreiros, L. (2015). *La comunicación familiar y su grado de relación con el nivel de autoestima en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la ciudad de Puno. (Tesis doctoral)*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno, Perú.
- Figueroba, A. (2018). *La escala de autoestima de Rosenberg: ¿en qué consiste?* Recuperado de <https://psicologiymente.com/clinica/escala-autoestima-rosenberg>
- Franco, G. (2005). *La comunicación en la familia* (5ta ed.). España: Palabra.
- García, L. (2005a). *Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico. (Tesis de maestría)*. Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, Mexico.
- García, L. (2005b). *Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico. (Tesis de pregrado)*. Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México.
- Gil, R. (1998). *Valores humanos y desarrollo personal*. España: Escuela Española



Colección Editorial DIA.

- Giorgana, A. (2016). *La Familia según Virginia Satir*. Sevilla: Las Palmas, Puebla.
- González, N. I., Valdez, J. L., y Serrano, J. M. (2003). Autoestima en jóvenes universitarios. *Ciencia Ergo Sum*, 10(2).
- Gutiérrez, G. (2017). *Familia y las relaciones interpersonales de los alumnos de 4to y 5to grado de la I.E.S. San Andrés del distrito de Checa de la provincia de Canas del departamento de Cusco 2016. (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno, Perú.
- Gutierrez, M. (2013). *Los estilos de comunicación familiar y su relación con las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict (Tesis de maestría)*. Universidad Estatal a Distancia, Puerto Rico.
- Guzmán, R., y Pacheco, M. C. (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima*, (20), 79–91. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/853/85331022008.pdf>
- Hernández, R., Baptista, P., y Fernández, C. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México: McGraw-Hil.
- Hevia, F., y Vergara, S. (2011). *¿Cómo medir la participación?* México: Indesol.
- Huayanay, R. (2014). *Tipos y funciones de la familia*.  
<https://es.scribd.com/document/219301958/Tipos-y-Funciones-de-La-Familia-Blanca-Rosa-Huayanay>.
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Lara, M. A., Verduzco, M. A., Acevedo, M., y Cortés, J. (1993). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos, en población mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25(2), 247–255. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>
- Luna, R. (2015). *Yo adolescente*. Puno: Dirección Regional de Salud, Puno.
- Marti, G. (2014). *Tipos de comunicación familiar*. Recuperado de <http://gloriamarti.blogspot.com/2008/06/tipos-de-comunicacin-familiar.html>
- Martínez, M. (2010). *Psicología de la comunicación*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Martínez, M. (2017). *Niveles de autoestima en adolescentes homosexuales y heterosexuales de la ciudad de La Paz. (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.



- Mendez, I. (2018). *Comunicación familiar: características, tipos, orientaciones*. Recuperado de <https://deperiodismo.com/periodismo/comunicacion-familiar/#Estrategias>
- Mesa, M. (2017). *Mesa, M. (2017). Cambios en la estructura y en la función familiar de los adolescentes en los últimos 16 años (1997-2013) y su relación con el apoyo social. (Tesis doctoral)*. Universidad de Huelva, Huelva, España.
- Minuchin, S. (2013). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Moldes, P. (2009). *Como hablar con nuestros hijos*. Madrid: Latinbooks Internacional.
- Núñez, G. (2009). *La importancia de la familia en la escuela*. Lima: Vista Editores.
- Ocaña, Y. (2015). *Autoestima y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Comas, en el año 2014. (Tesis doctoral)* (Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5284/Oca%0A%F1a\\_f y.pdf;jsessionid=93DAD8731CD7DC685CA8542AD9E3D1A1%0A?sequence=1%0D](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5284/Oca%0A%F1a_f y.pdf;jsessionid=93DAD8731CD7DC685CA8542AD9E3D1A1%0A?sequence=1%0D)
- Pacheco, R. (2016). *Relaciones familiares y práctica de valores de los estudiantes del 4to y 5to grado de la I.E.S.A. del Distrito de Ocuvi - Lampa 2016. (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno, Perú.
- Palomino, P. (2004). *Diseños y técnicas de investigación educativa*. Puno: Titikaka- Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno.
- Papalia, D., y Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. España: McGraw - Hill Interamericacna S.L.
- Peraza, G. (2018). *Importancia de la comunicación familiar*. Recuperado de <https://www.vix.com/es/imj/familia/2011-05-29/16374/importancia-de-la-comunicacion-familiar>
- Quispe, D. (2015). *Liderazgo y su influencia en el clima organizacional de la federación departamental de personas con discapacitada (FEDDIP) de la ciudad de Puno. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno, Perú.
- Reyes, I. (2010). *Inteligencia emocional y desempeño docente en el proceso de enseñanza- aprendizaje, en la facultad de agropecuaria y nutrición de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle Chosica, Ciclo-2010- I -2010- II. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique

- Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Ríos, R. (2017). *Taller de autoestima*. Recuperado de <https://focifoautoestima.weebly.com/que-es-la-autoestima.html>
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao. (Tesis de maestría)*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Rojas, C. A., Zegers, B., y Förster, C. E. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Rev. méd. Chile*, 13(6), 791–800.
- Rosales, C., y Espinoza, M. (2009). La percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familia. *Psicología y Ciencia Social*, 10(1), 64–71.
- Rosenberg, M. (1965). *Escala de autoestima*. Recuperado de <http://www.uv.es/uipd/cuestionarios/accesolibre/EAR.pdf>
- Ross, M. (2015). *El Mapa de la Autoestima*. Madrid: BUBOK PUBLISHING.
- Salazar, A. (2003). *Relación entre Clima Social Familiar y Tipos de Familia en un grupo de adolescentes gestantes de un Hospital de la Provincia Constitucional del Callao. (Tesis de Licenciada)*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Salcedo, M. (2017). *Dinámica familiar y su influencia en el estado emocional de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario Phara, Sandia, Puno- 2017. (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno, Perú.
- Satir, V. (1998). *Relaciones Humanas en el núcleo familiar*. México: PAX.
- Supo, J. (2010). *Metodología de la investigación en salud*. Lima: Bioestadística.
- Tamayo, M. (2013). *El Proceso de la investigación científica* (4ta ed.). México: Limusa Noriega.
- Tixe, D. (2012). *La Autoestima en adolescentes víctimas del fenómeno de Bullying. (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Triana, V., y Salcedo, V. (2006). *La tertulia Familiar*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Vargas, J. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de Agravio adolescencia tardía. *Revista de psicología y ciencias afines*, (2), 289–316.
- Vargas, J., y Oros, L. (2011). Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo. *Apuntes Universitarios. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, (1), 155–171. Recuperado de

- <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646123009.pdf>
- Vasquez, A., Garcia, R., y Vasquez, R. (2004). Escala de autoestima de Rosemberg: fiabilidad y validez clinica española. *Apuntes de Psicología*, 31(1), 37–43.  
Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/6>. Fiabilidad y validez de la Escala de Autoestima de.pdf
- Voli, F. (2009). *Autoestima para padres. Sentirse bien para aprender a educar*. Madrid: Musivisual.
- Zaconeta, R. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017. (Tesis de maestría)* (Universidad Peruana Unión). Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1187/Richard\\_Tesis\\_Maestro\\_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1187/Richard_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Zenteno, D. (2017). *La autoestima y como mejorarla*.  
<https://www.uajms.edu.bo/revistas/archivos/3205>.
- Zuluaga, B. (2017). *Una mirada de la familia desde el enfoque sistémico*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.



**ANEXOS**

**Anexo 1.** Operacionalización de Variables

En esta sección se considera la elaboración de una tabla con el siguiente detalle:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	INSTRUMENTO
<b>Variable 1:</b> comunicación familiar	Tipos de comunicación familiar	Comunicación verbal	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Cuestionario
		Comunicación no verbal	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
	Características de la comunicación familiar	Influye notablemente en el bienestar psicológico	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Desde el momento del nacimiento, ya comienzan a establecerse los lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
	Niveles de la comunicación familiar	Comunicación informativa	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Comunicación racional	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Comunicación emotiva (profunda)	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
	Estilos comunicativos	Tipo de estilo de comunicación familiar	Estilo inculpador o agresivo (1) Estilo aplacador o no asertivo (2) Estilo calculador o intelectual (3) Estilo distractivo o manipulador (4) Estilo nivelador o no asertivo (5)	
	Tipos de familia	Tipos de familias según la comunicación familiar	Familias consensuales (4) Familias pluralísticas (3) Familias protectoras (2) Familias "laissez-faire" (1)	

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	INSTRUMENTO
<b>Variable 2:</b> Autoestima	Nivel de autoestima	Sentimiento de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)	Escala de Autoestima de Rosenberg
		Convencimiento de tener cualidades buenas.	Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)	
		Capacidad de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)	
		Actitud positiva hacia mí mismo.	Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)	
		Satisfacción de uno mismo.	Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)	
		Sentimiento de no tener mucho de lo que estar orgulloso.	Muy de acuerdo (1) De acuerdo (2) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (4)	
		Inclinación a pensar que se es fracasado.	Muy de acuerdo (1) De acuerdo (2) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (4)	
		Gusto por poder sentir más respeto por uno mismo.	Muy de acuerdo (1) De acuerdo (2) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (4)	
		Pensamiento frecuente de considerarse inútil.	Muy de acuerdo (1) De acuerdo (2) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (4)	
		Creencia esporádica de ser una buena persona.	Muy de acuerdo (1) De acuerdo (2) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (4)	

**Anexo 2.** Cuestionario de comunicación familiar de Méndez

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL  
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

**CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR DE MÉNDEZ**

Estimado (a) Estudiante de antemano un cordial saludo; agradeciendo anticipadamente por las respuestas que brindarás, recorro a tu participación para el llenado del siguiente cuestionario.

Para ello pongo a tu conocimiento las siguientes instrucciones:

- a) Responde con veracidad el presente cuestionario.
- b) Lee atentamente la pregunta antes de marcar la alternativa. (evitar borrones)
- c) Marca con una (X) la respuesta, solamente una de las alternativas en cada pregunta.

**I. DATOS GENERALES**

1. ¿Cuál es tu grado y sección?

\_\_\_\_\_

2. ¿Cuál es tu edad?

\_\_\_\_\_

3. Sexo:

- a) Femenino
- b) Masculino

**TIPO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR**

1. **¿Los integrantes de tu familia practican la comunicación verbal, es decir, a través de palabras?**

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

2. **¿Los integrantes de tu familia practican la comunicación no verbal, es decir, mediante gestos, postura, tono de voz, ademanes?**

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

### **CARACTERÍSTICAS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR**

- 3. ¿La comunicación que observas al interior de tu familia influye en el bienestar psicológico de sus integrantes?**
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
  
- 4. ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en la interacción e interrelación de sus integrantes?**
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
  
- 5. ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en el establecimiento de los lazos entre padres e hijos?**
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
  
- 6. ¿La comunicación al interior de tu familia es sana y fluida?**
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca

### **NIVELES DE COMUNICACIÓN FAMILIAR**

- 7. ¿En tu familia se practica una comunicación informativa, es decir, sólo se comunica lo que ha pasado o sucedido?**
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
  
- 8. ¿En tu familia utilizan la comunicación racional, es decir, se informa y reflexiona sobre el contenido de la información?**
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
  
- 9. ¿En tu familia utilizan la comunicación emotiva, es decir, se transmiten también sentimientos, afectos?**



- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

### **ESTILO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR**

#### **10. ¿Qué estilo de comunicación predomina al interior de tu familia?**

- a) Estilo inculpador
- b) Estilo aplacador
- c) Estilo calculador
- d) Estilo distractivo
- e) Estilo nivelador

### **TIPO DE FAMILIA SEGÚN LA COMUNICACIÓN FAMILIAR**

#### **11. ¿Qué tipo de familia tienes, según el estilo de comunicación?**

- a) Familias consensuales
- b) Familia pluralística
- c) Familias protectoras
- d) Familiar laissez-faire

**Anexo 3.** Ficha técnica del cuestionario de comunicación familiar

La siguiente ficha técnica está referida a las respuestas del cuestionario de comunicación familiar. Consta de cinco dimensiones y once indicadores. El instrumento fue validado mediante Alpha de Cronbach.

**Objetivo:** Obtener información acerca de la comunicación familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Juliaca.

**Interpretación:**

- De los ítems 1 al 9, las respuestas A a C se puntúan de 3 a 1 en orden descendente.
- Del ítem 10, las respuestas A a E se puntúan de 1 a 5 en orden ascendente.
- Del ítem 11, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4 en orden ascendente.

La puntuación final oscila entre 0 y 36. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una comunicación familiar excelente.

Escala	Interpretación
31 – 36	Comunicación familiar excelente
25 – 30	Comunicación familiar buena
18 – 24	Comunicación familiar regular
11 – 17	Comunicación familiar deficiente

**Propiedades de confiabilidad:** La confiabilidad, según Alpha de Cronbach es de 76,25%

**Escala por cada indicador:** Distintas escalas por indicador.

**Anexo 4.** Escala de autoestima de Rosemberg



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
 FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL  
 ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



**ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG**

El siguiente instrumento tiene como objetivo: evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal. Por ello te pedimos que respondas con sinceridad a los indicadores.

**ENUNCIADOS POSITIVOS**

La escala de medición es la siguiente:

- A. Muy de acuerdo (4)
- B. De acuerdo (3)
- C. En desacuerdo (2)
- D. Muy en desacuerdo (1)

Nº	INDICADORES	A	B	C	D
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				
5	En general estoy satisfecho de mí mismo.				
<b>SUBTOTAL</b>					
<b>TOTAL</b>					

**ENUNCIADOS NEGATIVOS**

La escala de medición es la siguiente:

- A. Muy de acuerdo (1)
- B. De acuerdo (2)
- C. En desacuerdo (3)
- D. Muy en desacuerdo (4)

Nº	INDICADORES	A	B	C	D
1	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.				
2	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado.				
3	Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
4	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
5	A veces creo que no soy buena persona.				
<b>SUBTOTAL</b>					
<b>TOTAL</b>					

**TOTAL GENERAL: PUNTAJE TOTAL DE ENUNCIADOS POSITIVOS + ENUNCIADOS NEGATIVOS:**

**Anexo 5.** Ficha técnica de la escala de autoestima**FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA**

La siguiente ficha técnica está referida a la escala de autoestima de Rosemberg, que permite sistematizar información general, con la finalidad de presentar información referida a la primera variable, distribuida en dos formas: enunciados positivos y enunciados negativos.

**Indicación:** Cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo.

**Administración:** La escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia autoadministrada.

**Interpretación:**

- De los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1.
- De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4.

La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta:

- De 30 a 40 puntos: **Autoestima elevada** considerada como autoestima normal.
- De 26 a 29 puntos: **Autoestima media**. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.
- Menos de 25 puntos: **Autoestima baja**. Existen problemas significativos de autoestima.

**Propiedades de confiabilidad:** La confiabilidad es de 0,954%.

**Escala de autoestima de Rosemberg**

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma, a través de la siguiente escala por indicador:

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo