



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE  
LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA EN  
EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA “CLAUDIO GALENO” DE LA CIUDAD DE PUNO-  
2019**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. ZICO EVERT RODRIGUEZ CUEVAS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

**PUNO – PERÚ**

**2021**



## DEDICATORIA

*A mis padres Sixto y Nancy por ese incomparable apoyo en la ejecución de este trabajo.*

*A todos mis seres queridos por la firmeza que mostraron en todo el tránsito de mi formación académica y en especial a Dayron Peshkov y Sofia Emil por ayudarme a encontrar nuevamente el camino.*

*A la VOLUNTAD que se muestra muy ingrata prefiriendo irse y luego volver solo para complacerse, talvez solo viene a recordarnos que la decisión es algo que no debemos perder y mucho menos olvidar.*



## AGRADECIMIENTO

*Expreso mi reconocimiento y aprecio al director, Dr. Saul Bermejo Paredes, por su juicio acucioso y comprensión en todo el proceso investigativo.*

*Agradezco profundamente a mi asesora, Dr. Yeny Flora Condori Lazarte, por el apoyo incondicional y sobre todo paciente.*

*También al M.Sc. Franklin Ronald Ramos Vargas, en el apoyo de la parte estadística, capítulo muy importante y decisivo en la investigación.*

*A todas aquellas personas que me brindaron todo su apoyo y mostraron perseverancia en todo este tiempo.*



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTO**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**RESUMEN ..... 10**

**ABSTRACT..... 11**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA ..... 13**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 16**

1.2.1. Problema general ..... 16

1.2.2. Problemas específicos ..... 16

**1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 17**

1.3.1. Hipótesis general..... 17

1.3.2. Hipótesis específicas ..... 17

**1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ..... 17**

**1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18**

1.5.1. Objetivo general..... 18

1.5.2. Objetivos específicos ..... 18

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES ..... 19**

2.1.1. A nivel internacional..... 19

2.1.2. A nivel nacional ..... 20



2.1.3.	A nivel regional.....	22
<b>2.2.</b>	<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>23</b>
2.2.1.	Estilos de aprendizaje .....	23
2.2.2.	Rasgos de los estilos de aprendizaje .....	29
2.2.3.	Tipología de estilos de aprendizaje.....	31
2.2.4.	Modelos de estilo de aprendizaje .....	33
2.2.5.	Modelos basados en el aprendizaje.....	36
2.2.6.	Importancia de los estilos de aprendizaje .....	41
2.2.7.	Rendimiento académico.....	44
2.2.8.	Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico.....	47
2.2.9.	Características del rendimiento académico.....	49
2.2.10.	Evaluación del rendimiento académico .....	50
<b>2.3.</b>	<b>MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>52</b>

### CAPÍTULO III

#### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1.</b>	<b>UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>55</b>
<b>3.2.</b>	<b>PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>55</b>
<b>3.3.</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS. 55</b>	
3.3.1.	Técnicas .....	55
3.3.2.	Instrumentos.....	57
<b>3.4.</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>59</b>
<b>3.5.</b>	<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>60</b>
3.5.1.	Tipo de investigación.....	60
3.5.2.	Diseño de investigación .....	60
<b>3.6.</b>	<b>DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>61</b>



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1. RESULTADOS .....</b>	<b>63</b>
4.1.1. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES Claudio Galeno de la ciudad de Puno – 2019 ..... .....63	
4.1.2. Estilos de aprendizaje y su predominio, a través del cuestionario de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer grado de la IES Claudio Galeno Puno – 2019.....	65
4.1.3. Niveles de rendimiento académico en el área de Comunicación, de los estudiantes del primer grado, en la IES Claudio Galeno Puno – 2019.....	70
4.1.4. Nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, de los estudiantes del primer grado en la IES Claudio Galeno Puno – 2019. ....	72
<b>4.2. DISCUSIÓN .....</b>	<b>76</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>79</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>80</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>81</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>85</b>

**Área** : Interdisciplinaridad en la Dinámica Educativa: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía

**Tema** : Problemas de la Enseñanza del Castellano

**Fecha de sustentación: 22 / Ene / 2021**



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Estilos de aprendizaje y rendimiento académico .....	64
<b>Figura 2.</b> Resultados del estilo de aprendizaje activo.....	65
<b>Figura 3.</b> Resultados del estilo de aprendizaje reflexivo .....	67
<b>Figura 4.</b> Resultados del estilo de aprendizaje teórico .....	68
<b>Figura 5.</b> Resultados del estilo de aprendizaje pragmático .....	69
<b>Figura 6.</b> Nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación .....	71
<b>Figura 7.</b> Campana de Gauss para confirmar la hipótesis estadística.....	74



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Características de los estilos de aprendizaje .....	40
<b>Tabla 2.</b>	Escala de calificación en la educación básica regular .....	51
<b>Tabla 3.</b>	Baremo de los estilos de aprendizaje .....	57
<b>Tabla 4.</b>	Baremo de la sumatoria de los estilos de aprendizaje para explicar los resultados según el objetivo general .....	58
<b>Tabla 5.</b>	Baremo de rendimiento académico en el área de Comunicación .....	59
<b>Tabla 6.</b>	Población y muestra censal de estudiantes del primer grado de la institución Claudio Galeno de la ciudad de Puno .....	59
<b>Tabla 7.</b>	Escala de valoración de Karl Pearson .....	62
<b>Tabla 8.</b>	Estilos de aprendizaje y rendimiento académico .....	63
<b>Tabla 9.</b>	Resultados del estilo de aprendizaje activo .....	65
<b>Tabla 10.</b>	Resultados del estilo de aprendizaje reflexivo .....	66
<b>Tabla 11.</b>	Resultados del estilo de aprendizaje teórico .....	68
<b>Tabla 12.</b>	Resultados del estilo de aprendizaje pragmático .....	69
<b>Tabla 13.</b>	Nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación .....	70
<b>Tabla 14.</b>	Nivel de rendimiento académico (cualitativo) de otras áreas .....	71
<b>Tabla 15.</b>	Resumen de sumatorias .....	72
<b>Tabla 16.</b>	Grado de correlación de las variables de estudio .....	75





## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

<b>IEP</b>	: Institución Educativa Privada.
<b>CHAEA</b>	: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje.
<b>TIC</b>	: Tecnologías de Información y Comunicación.
<b>PISA</b>	: Programme for International Student Assessment (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes).
<b>EC</b>	: Experiencia Concreta.
<b>OR</b>	: Observación Reflexiva.
<b>CA</b>	: Conceptualización Abstracta.
<b>EA</b>	: Experimentación Activa.
<b>LSI</b>	: Learning Style Inventory (Inventario de Estilos de Aprendizaje).
<b>LSQ</b>	: Learning Styles Questionnaire (Cuestionario de Estilos de Aprendizaje).
<b>OCDE</b>	: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
<b>INCORE</b>	: Índice de Competitividad Regional.
<b>IPE</b>	: Instituto Peruano de Economía.



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de secundaria en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Claudio Galeno de la ciudad de Puno - 2019. Este estudio se realizó con el enfoque cuantitativo de tipo no experimental, nivel correlacional con una muestra de 62 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso y el Registro de Notas. Los resultados indican que el rendimiento académico de los estudiantes se ubica predominantemente en la escala de logro esperado, mientras que la aplicación de los cuatro estilos de aprendizaje es moderada. En el estudio se concluyó que existe una relación directa y alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el campo de la comunicación debido a que la distribución T calculada es mayor que la distribución T de tabla ( $T_c = 15.31 > T_t = 1,671$ ), con una correlación Pearson de 0,7446 que equivale a un 74,46% de relación de ambas variables de estudio.

**Palabras Clave:** Aprendizaje, estilos, rendimiento, activo, teórico, pragmático, reflexivo.



## ABSTRACT

This research had the objective of determining the relationship between learning styles and academic performance of first grade secondary school students in the Communication Area at the Claudio Galeno Educational Institution in the city of Puno - 2019. This study was carried out with the quantitative approach of non-experimental type, correlational level with a sample of 62 students. The instruments used were the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire and the Grade Record. The results indicate that students' academic performance is predominantly in the expected achievement scale, while the application of the four learning styles is moderate. The study concluded that there is a direct and high relationship between learning styles and academic performance in the field of communication because the calculated T distribution is larger than the table T distribution ( $T_c = 15.31 > T_t = 1,671$ ), with a Pearson correlation of 0.7446 which is equivalent to a 74.46% relationship of both study variables.

**Key Words:** Learning, styles, performance, active, theoretical, pragmatic, reflective.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

Los paradigmas y postulados educativos han demostrado la dinámica del conocimiento, nada está estable todo está en constante transformación, ya no estamos sujetos a una sola fuente del conocimiento, los medios masivos: el internet (las redes sociales) lograron romper la dinámica de la información, estos cambios aceleran el ritmo del aprendizaje de los estudiantes, por ello muestran nuevas formas de asimilación en los diferentes procesos de la instrucción educativa. Comprender la dinámica educativa ayudará a conocer y adaptarnos a esos cambios cada vez más constantes.

Avanzando en nuestro razonamiento y reafirmando los cambios sustanciales en el proceso de aprendizaje, es importante considerar que dichos cambios vienen acompañados de procedimientos, técnicas y teorías que deberán ser asimiladas por el docente, allí radica la importancia de la enseñanza, es decir, comprender la trazabilidad de las diferentes teorías educativas que permitirá conocer y entender esos cambios al que está expuesto el estudiante.

Los cambios cognitivos juegan un rol muy importante en el momento de la instrucción, entenderlos facilitarán a los docentes adaptarse al constante cambio en el cual se hallan inmersos los estudiantes, para así garantizar las técnicas y estrategias que mejor se adapten al discente.

La investigación plantea identificar los diferentes estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes y como estos influyen el rendimiento académico, el estudio tiene como objetivo la Institución Educativa Claudio Galeno de la ciudad de Puno, en el primer grado de secundaria. La investigación posee la siguiente estructura en cuatro capítulos:



En el Capítulo I, la Introducción se presenta el planteamiento y la formulación del problema, las hipótesis, la justificación y los objetivos de la investigación.

En el Capítulo II, comprende la Revisión de Literatura, antecedentes de la investigación, el marco teórico y el marco conceptual.

En el Capítulo III, se da a conocer Materiales y Métodos ubicación geográfica del estudio, el periodo de duración, técnicas e instrumentos de recolección de datos, población y muestra de la investigación, tipo y diseño de investigación, diseño estadístico, el procedimiento, el análisis de datos y las variables de la investigación.

En el Capítulo IV, se muestran Resultados y Discusión principales aportes de la investigación y se realiza la discusión de los mismos.

La necesidad, madre de la creatividad debe ser a nuestro parecer el motivo de la mejora continua en el ámbito educativo, esperamos contribuir en el conocimiento de los diferentes estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes y aportar en la mejora de estrategias para el desenvolvimiento del maestro.

## **1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Los diferentes ritmos de aprendizaje que muestran los estudiantes deben ser comprendidos y de responsabilidad del docente, los estilos de aprendizaje son una manera de conocer y entender como la información es asociada por el educando, una muestra de los estilos aprendizaje son los siguientes: a) Activos: alumnos de mente abierta, primero actúan luego ven las consecuencias, b) Reflexivos: piensan luego actúan, c) Teórico: de pensamiento lógico y d) Pragmático: basados en la experimentación se orientan en modelos, estos estilos tendrán una incidencia directa en el rendimiento académico.



Las teorías educativas evolucionan constantemente, no hay un postulado totalitario que dé una solución al problema de enseñanza-aprendizaje las formas de aprender varían en relación al sujeto. Es decir, los estilos de aprendizaje son las maneras como el estudiante percibe, interacciona y responde al ambiente académico. Así el Ministerio de Educación (2007) considera que “los estilos de aprendizaje son tendencias predominantes que tienen las personas para aprender, que se reflejan en diversas estrategias, diferentes ritmos, diferentes motivaciones, las maneras peculiares de organizar la información” (p.6).

La información que el estudiante asuma en el proceso de enseñanza-aprendizaje se relacionará con el rendimiento académico, el cual comprendemos como la cantidad de conocimiento que el estudiante logra alcanzar y la capacidad de discernimiento para enfrentarse y resolver problemas en su entorno educativo y social.

Para cuantificar el aprendizaje es necesario tener un margen de tiempo el cual ayudará a medir lo aprendido. Así el rendimiento académico depende en gran parte de la forma en la que se obtiene los resultados de los aprendizajes, estos resultados se logran en un periodo académico determinando, en los cuales se evalúa de manera cualitativa y cuantitativa para saber si se alcanzó los objetivos propuestos (Estrada, 2018, p. 7).

A nivel regional según el informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes PISA, (2018) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) divulgado el 2019, el 79 % de los estudiantes tienen un bajo nivel de competencia en lectura, matemáticas y ciencias. Los estudios demuestran que Chile es uno de los países que mostro mejor calificación con 450 puntos, Uruguay con 430 puntos, Colombia y Brasil con poco más de 410 puntos, Argentina y Perú con poco más de 400



puntos y República Dominicana por debajo de los 400 puntos. Es en Latinoamérica donde los resultados son más desiguales esto directamente relacionado a una variante socioeconómica un resultado que atenta al desarrollo personal y social.

El Perú no es un caso aislado, los múltiples esfuerzos hacia el mejoramiento del sistema educativo lograron pequeños cambios que no necesariamente responden a políticas implantadas. De acuerdo a la prueba PISA (2018), el Perú se ubica en el puesto 64 de 77, según los resultados el Perú obtuvo en Comprensión Lectora un promedio de 401 un aumento de 3 punto a diferencia del año 2015; en Matemáticas un promedio de 400 puntos, 13 puntos de diferencia al 2015; en Ciencias 404 puntos una diferencia de 7 puntos con respecto al 2015.

La región de Puno muestra un retroceso en el desarrollo educativo según los datos agrupados en el Índice de Competitividad Regional (INCORE 2019), presentado por el Instituto Peruano de Economía (IPE) y esto se ve reflejado en el gasto público del Gobierno Regional, Tacna y Moquegua presentan los mejores índices de desarrollo educativo, seguidos por Arequipa, Ica, Tumbes y Lima, Puno se ubica en el puesto 24 de 25 regiones con el 3.4 en el Índice de Competitividad Regional. En el índice educativo de rendimiento académico Puno se muestra en el lugar 11 de 25 con 7.1 siendo la máxima 10 puntos en lectura y matemáticas.

La Institución Educativa Claudio Galeno, no es ajeno a los cambios constantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es por ello que la investigación se enfoca en estudiantes del primer grado de educación secundaria en el tercer trimestre de estudio en el área de Comunicación. Los aprendizajes son muy diferentes en los estudiantes y como



los estilos influyen en el rendimiento académico será fundamental en el proceso formativo.

El desconocimiento de procedimientos, técnicas, métodos y la falta de aplicación de estrategias en la instrucción no facilita el buen desempeño docente, es de interés y de responsabilidad concebir las teorías educativas para lograr entender las múltiples habilidades y como lograr potenciarlas.

Ante una realidad cada vez más inquietante la investigación plantea conocer la importancia, relación y predominancia de los estilos de aprendizaje y como estos influyen en el rendimiento escolar y el desenvolvimiento educativo.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES “Claudio Galeno” de la ciudad de Puno – 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del primer grado de la IES “Claudio Galeno” Puno – 2019?
- b) ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del primer grado en la IES “Claudio Galeno” Puno – 2019?





### **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

Existe una relación directa y alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES “Claudio Galeno” de la ciudad de Puno – 2019.

#### **1.3.2. Hipótesis específicas**

- a) El estilo de aprendizaje predominante con respecto al activo, reflexivo, teórico y pragmático es el teórico en los estudiantes.
- b) El nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación, de los estudiantes del primer grado, en la IES “Claudio Galeno” Puno – 2019, se ubica en la escala de logro esperado.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Según el modelo de estilos de aprendizaje elaborado por David Kolb (1984), supone que debemos procesar la información que recibimos y luego partir de una experiencia directa y concreta (alumno activo) y de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta (alumno teórico).

En el presente siglo se observa en educación, que el aprendizaje de los estudiantes es muy acelerado, los docentes tradicionales que dirigen el proceso de enseñanza-aprendizaje no manejan estrategias adaptadas a ese cambio, es necesario precisar, que aún persiste el uso de estrategias del siglo pasado, esto nos lleva a una profunda reflexión. Hoy se requiere asumir retos de constante actualización en el mundo de aprendizajes de los estudiantes; por lo tanto, es necesario y de importancia descubrir los estilos de aprendizajes de los estudiantes sobre todo cuando inicial un nivel de estudio y así los



docentes estemos preparados con estrategias pertinentes para el desarrollo de los aprendizajes en vuestras instituciones educativas ya sean urbanas o rurales.

En la ciudad de Puno, se tiene una población estudiantil en las instituciones particulares, tal vez es para los padres de familia buscar y encontrar la calidad de formación de sus hijos. Para los docentes es importante conocer y saber responder lo siguiente: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de mis estudiantes?, por tal razón planteo el presente trabajo de investigación que consistirá describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa secundaria Claudio Galeno de Puno.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES Claudio Galeno de la ciudad de Puno – 2019.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del primer grado de la IES “Claudio Galeno” Puno – 2019.
- b) Identificar el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación, de los estudiantes del primer grado, en la IES “Claudio Galeno” Puno – 2019.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LA LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. A nivel internacional

García, Tamez y Lozano (2015) realizaron un estudio titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de secundaria”, la metodología cuantitativa de tipo preexperimental, que trata el estudio comparativo de estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo de secundaria del Instituto Privado de Tijuana, Baja California, para determinar si existe un estilo preferente de aprendizaje. Los objetivos fueron: comprobar si existe un predominio de determinados estilos entre los alumnos con mejor rendimiento académico en español y matemáticas. Determinar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes. El estudio se limitó a los estilos de aprendizaje a partir de los supuestos teóricos de Kolb (1976), traducidos y adaptados por Alonso (1994) para la elaboración del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), también se realizó una comparación con el cuestionario de estilos de aprendizaje elaborado por Felder y Silverman. La muestra fue de 206 estudiantes de los 585 inscritos para el período 2014-2015. Se presentan los resultados del CHAEA y del Inventario de Felder y Silverman; además de un análisis de los datos recolectados para identificar la diferencia de estilos de aprendizaje entre los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico. Se concluye que no existen estilos de aprendizaje preferenciales, al parecer hay una predilección moderada por todos los estilos.

En la Universidad Nacional de Chimborazo, Estrada (2018) realizó una investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”, han servido para realizar cambios significativos en el proceso educativo. Han contribuido a comprender tanto a



discentes como docentes que cada ser humano aprendemos de diferente forma, y que no existe una manera correcta o errónea de aprendizaje; por otro lado, el rendimiento académico es una parte fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, porque nos permite conocer si el estudiante cumple con los estándares de aprendizaje que dispone el currículo de educación para ser promovido de nivel. El objetivo de la investigación fue identificar los estilos de aprendizajes preferidos por los estudiantes y analizar la influencia de los mismos en el rendimiento académico. La investigación tuvo un enfoque cualitativo. Estaba compuesta por una población de 46 estudiantes; Para la recolección de datos se aplicó el Test de Honey y Alonso, el cual, estaba estructurado por 80 preguntas. El estilo dominante fue el reflexivo el cual corresponde al 42,30% de la población. Se concluyó que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico, pero también existe una diversidad de factores que contribuyen al bajo rendimiento de los estudiantes.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Zabala (2008) para optar el grado académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa con la tesis titulada “Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5.<sup>to</sup> de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana”, el constante interés en la comprensión lectora y los resultados deficientes han logrado generar un creciente interés en mejorar el aprendizaje atendiendo características individuales del alumno, aprovechando los resultados de las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje. La presente investigación parte del siguiente problema: ¿los estilos de aprendizaje correlacionan significativamente con la comprensión de lectura en alumnos que cursan el quinto de secundaria en instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana?, el número de sujetos que se tuvo como muestra fue de 656 alumnos: 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre hombres y mujeres, con unas edades que fluctuaban entre los quince y dieciocho



años. El tipo de investigación fue sustantiva, con un nivel descriptivo y diseño correlacional; las variables que se correlacionaron fueron el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora, la variable de comparación fue la gestión educativa, mientras que las variables de control fueron sexo y edad. Los instrumentos usados fueron el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey.

Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, Jara (2010) realizó la investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2.<sup>do</sup> de secundaria en Educación para el Trabajo en una Institución Educativa del Callao”, el objetivo de conocer de manera más completa y profunda los estilos de aprendizaje que intervienen y se relacionan con el rendimiento académico de los jóvenes estudiantes así describir los factores que intervienen en los diferentes ámbitos. El diseño es científico, el tipo es no experimental diseño descriptiva correlacional, ya que describirá en un tiempo y espacio determinado los propósitos señalados en esta investigación de cómo es el estilo de aprendizaje y el rendimiento de estudiantes; la investigación es descriptiva correlacional porque vamos a establecer si existe relación entre los variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La población para esta investigación consta de 69 estudiantes que corresponde al 2.<sup>do</sup> de secundaria de una Institución Educativa del Callao, cuyas edades son de doce a dieciséis años, de sexo masculino y femenino, los estudiantes son jóvenes provenientes de diferentes departamentos y provincias del país. Con el estudio trata de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en Educación para el Trabajo en una Institución Educativa del Callao. Finalmente, llegó a la conclusión de que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico con el rendimiento académico en Educación para el Trabajo.



### 2.1.3. A nivel regional

En la Universidad Nacional de Altiplano de Puno, Ccori (2017) presentó la tesis titulada “Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas” de Juliaca -2015”. La investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes. Para ello se recurre a la investigación descriptiva mediante el diseño correlacional; La muestra está constituida por 120 estudiantes entre varones y mujeres. Según el diseño metodológico, la observación se realiza por medio de la técnica de la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario de preguntas “CHAEA”. Los resultados demuestran que no existe relación directa entre los estilos de aprendizaje predominantes y el rendimiento académico de nuestra unidad de estudio; puesto que la  $T_c = 1,200$  es inferior a  $T_t = 1,985$  y su relación es positiva insignificante (0,11). A su vez los estilos de aprendizaje predominantes en dichos estudiantes son homogéneos comparativamente entre los varones y mujeres. Las señoritas poseen los estilos de aprendizaje teóricos y reflexivos, les gusta buscar nuevas ideas y son analíticos; mientras que los varones poseen los estilos de aprendizaje pragmáticos y activos, esto quiere decir que son más creativos y de mente abierta. Finalmente, el nivel de rendimiento académico predominantes en el área de Comunicación global es medio (12,47), puesto que desarrollan con alguna dificultad las competencias comunicativas previstas, necesitando un tiempo razonable de acompañamiento e intervención técnico pedagógico.

Mamani (2018) en la investigación titulada “Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado



de la IES Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017”, planteó el objetivo de la investigación que consistió en determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017. El diseño fue de tipo básico, con diseño no experimental transaccional descriptivo-correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 82 estudiantes del 4° grado “A”, “B” y “C”, de las cuales, 63 estudiantes constituyeron la muestra censal. En la recolección de datos, se utilizó como técnicas: la encuesta y la observación sistemática indirecta. Para la variable estilos de aprendizaje, el instrumento aplicado fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se logró determinar que la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017, es positiva moderada ( $r = ,489$ ) y significativa (en el nivel 0,01). Los resultados demuestran la relación existente entre los estilos de aprendizaje teórico ( $r = ,353$ ) y pragmático ( $r = ,292$ ) con el rendimiento académico en el área de comunicación es positiva baja y significativa (en el nivel 0,01 y 0,05, respectivamente), no ocurriendo de la misma forma entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que existe una relación positiva muy baja ( $r = .189$ ) y no significativa.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Estilos de aprendizaje**

#### **a) Estilos**

El término *estilo* tiene diferentes acepciones, los cuales pueden interpretarse dependiendo del contexto y la situación comunicativa, por ejemplo: en el mundo de la literatura se refiere a la técnica que predomina en la obra de algún escritor; en la moda



cuando se manifiesta una tendencia; en el deporte como una manera específica de practicar, definitivamente encontraremos muchos conceptos lo ideal es delimitar la información y dirigirla al ámbito educativo.

Según el Diccionario Reverso, el significado del término estilo es el conjunto de rasgos que distinguen la obra de un artista o movimiento artístico; conjunto de rasgos que caracterizan a una persona o grupo; elegancia o distinción de una persona o cosa. Asimismo, el diccionario de la Real Academia Española (RAE) asocia el significado con la manera o forma de comportamiento, manera de escribir de hablar, gusto elegancia o distinción de una persona o cosa.

Para Gallego y Alonso (2018) menciona que “el concepto de estilo se utiliza en una amplia variedad de contextos con matices diferentes. Este término unas veces se usa de forma coloquial y otras de forma más técnica y restrictiva”. Veamos algunos ejemplos:

- **Moda:** “estilo de un modista”, Ives Saint Laurent.
- **Deportes:** “estilo de jugar”, Rafa Nadal.
- **Artes:** “estilo de la arquitectura”, Calatrava.
- **Medios de comunicación:** “estilo fílmico”, Spielberg.
- **Literatura:** “estilo literario”, de Pérez-Reverte.
- **Empresa:** “estilo de El Corte Inglés o Zara”
- **Estilo:** “conversacional”
- **Disciplinas académicas:** Psicología o Educación

Para simplificar, entendemos la palabra estilo como el conjunto de características únicas de una persona, objeto o acciones que funciona como diferenciador ante un grupo. Es característico del ser humano porque revela las singularidades que este posee. Dicho





de otra manera, el estilo representa la peculiaridad que presenta un objeto persona o una tendencia, es decir, afecta a varios aspectos de la realidad diferenciándolos de los demás.

En general, se denomina estilo a cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea esto quiere decir, la singularidad de ser de la persona. Se trata de una forma consistente y estable en que una persona atiende, percibe y piensa (Velásquez, 2004).

El interés permanente en el concepto de estilo en tantos campos y contextos refleja la necesidad humana de crear un sentido de identidad, que es la esencia de la individualidad. Nosotros lo utilizamos para expresar la diferencia en los modos de aprender y llamamos estilo a la manera cómo una persona puede pensar, aprender, enseñar o conversar. (Gallego y Alonso, 2008, p.80)

El concepto de estilo en el campo pedagógico es definido por Alonso, Gallegos y Honey (2007) como una serie de diferentes conductas reunidas bajo una sola etiqueta, asimismo, señalan que los estilos son las conclusiones a las que se llegan de la forma de cómo las personas actúan. (Citado por López, 2018, p.2)

Además, tener una clara idea del estilo educativo determinara las relaciones que exista entre docente y discente. Alonso y Honey (1997) considera:

El estilo de aprender es un concepto también muy importante para los profesores, porque repercute en su manera de enseñar. Es frecuente que un profesor tienda a enseñar como le gustaría que le enseñaran a él, es decir, enseña cómo le gustaría aprender, en definitiva, enseñar según su propio Estilo de Aprendizaje. (p.90)



## b) Aprendizaje

Para definir el concepto de aprendizaje hay definiciones en el campo pedagógico y muchas de estas no son aceptadas por los teóricos investigadores y profesionales en el sector educativos esto debido al desacuerdo acerca de la naturaleza del término aprendizaje.

Una primera definición según, Alonso (1997) quien menciona que es posible entender esta confusión sobre los conceptos debido a una falta delimitación de tres enfoques.

El aprendizaje puede ser entendido:

- Como “producto”, es decir, el resultado de una experiencia o el cambio que acompaña a la práctica.
- Como “proceso” en el que el comportamiento se cambia, perfecciona o controla.
- Como “función” es el cambio que se origina cuando el sujeto interacciona con la información (materiales, actividades y experiencias).

Un concepto de aprendizaje desde el punto de vista didáctico incluye:

- Adquirir informaciones y conocimientos, es aumentar el propio patrimonio cultural (dimensión cognitiva).
- Modificar las actitudes, las modalidades de comportamiento y la relación con los otros y con las cosas (dimensión comportamental).
- Enriquecer las propias expectativas existentes en las capacidades operativas, acumular experiencias, extraer informaciones del ambiente en el que se vive y se actúa, asimilar y hacer propias determinadas formas de influencia, etc.



Es necesario tener un concepto que reúna y concilie las posturas teóricas, estas no las ofrece Alonso (1997) al afirmar que “aprender es el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia” (p.22).

### **c) Qué Son los estilos de aprendizaje**

El concepto de Estilo de Aprendizaje alude a las características individuales que las personas utilizan para resolver problemas relacionando lo cognitivo, afectivo y fisiológico que son inherentes al propio ser, esto nos permitirá saber cómo se percibe el aprendizaje y las interacciones en un entorno de aprendizaje.

El termino de estilo de aprendizaje se refiere al método o al conjunto de estrategias que se utiliza para asimilar alguna información. Esta información que se desea aprender dependerá mucho del interés y las preferencias globales las cuales constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

El concepto de estilos de aprendizaje está íntimamente vinculado al proceso activo de adquisición de información, es decir, el conocimiento no se recibe de manera pasiva, es cambiante cada uno de nosotros elabora y relaciona los datos en función a sus propios intereses.

Cuando ingresamos al mundo pedagógico encontramos muchos conceptos, Alonso et al. (1997) afirma ”El análisis de los estilos de aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de las personas con las realidades existentes. Facilitan un camino, aunque limitado, de auto y heteroconocimiento” (p.45).



Cazau (2015) afirma que el concepto estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cuando uno quiere aprender algo siempre utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que se utilizan varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar constituyen nuestro estilo de aprendizaje (citado por Pavón y Leyva 2018). Las condiciones psicosociales pueden marcar las formas de aprendizaje:

El conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que un individuo desarrolla a partir de una información nueva o difícil; para percibirla y procesarla, retenerla y acumularla, construir conceptos, categorías y solucionar problemas, que en su conjunto establecen sus preferencias de aprendizaje y definen su potencial cognitivo. (Velasco, 1996, p.4)

En vista de que se tienen diferentes conceptos, acogeremos el de Alonso, (1997) quien afirma “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (citado de Keefe y Thompson (1987).

- Los rasgos **cognitivos** tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc.
- Los rasgos **afectivos** se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje.
- Los rasgos **fisiológicos** están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.



Por su parte, el Ministerio de Educación (2007) afirma “los estilos de aprendizaje son tendencias predominantes que tienen las personas para aprender, que se reflejan en diversas estrategias, diferentes ritmos, diferentes motivaciones, las maneras peculiares de organizar la información” (p. 6). Los estilos de aprendizaje marcan la manera como los estudiantes asocian la información de manera cognitiva, afectiva y visual esta información es de vital importancia tanto para el docente y discente.

Es saludable reconocer que los teóricos, investigadores y docentes han contribuido con diferentes modelos los cuales nos dan un panorama de los estilos de aprendizaje como así lo precisa el Ministerio de Educación (2007):

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje nos ofrecen un marco conceptual que nos ayuda a entender los comportamientos que observamos a diario en el aula; por ejemplo, es importante relacionar esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo nuestros estudiantes y el tipo de acciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado. (p.7)

### **2.2.2. Rasgos de los estilos de aprendizaje**

Según Díaz (2012) (citado por Velarde y Lucas, 2017), los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación. De acuerdo al modelo de la programación neurolingüística, resulta fundamental las preferencias de quien aprende o enseña dependiendo de la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo) de esta manera se describen los estilos visual, auditivo y kinestésico:



### **a) Visual**

Los estudiantes visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer. Cuando se piensa en imágenes (por ejemplo, cuando se ve en la mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) se puede traer a la mente mucha información a la vez. Por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez.

### **b) Auditivo**

Los estudiantes auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El estudiante auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los estudiantes que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir, es como si se dañara un CD y se perdiera el acceso a la información.

### **c) Kinestésico**

Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Se utiliza este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades, es más profundo y requiere de más tiempo. Se puede aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando uno aprende a montar en bicicleta, no se olvida nunca. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide.



### 2.2.3. Tipología de estilos de aprendizaje

Las investigaciones han generado diferentes tipos de estilos de aprendizaje, es crucial que el docente conozca cada una de estas tipologías de él dependerá la selección y aplicación de estas para luego comprender la gran diversidad de su alumnado.

Esta diversidad está reflejada en las características individuales del discente, Terrádez (2007) considera los siguientes tipos:

#### 1. Según las preferencias perceptivas en el aprendizaje (Reid):

- Aprendizaje visual.
- Aprendizaje auditivo.
- Aprendizaje kinésico.
- Aprendizaje táctil.

#### 2. Según la manera de percibir la realidad (Witkin 1977):

##### a) Estilo dependiente de campo

Se trata de alumnos cuya percepción está dominada por la organización del entorno y que precisan del contexto para identificar correctamente el problema que se les plantea. Generalmente, los alumnos pertenecientes a este estilo tienen más dependencia de la autoridad y son buenos en las relaciones interpersonales y en la interacción verbal.

##### b) Estilo independiente de campo

Son alumnos que perciben las partes del campo como discretas, y que son capaces de entender o captar un problema sin recurrir al contexto. Estos alumnos suelen ser más autónomos y analíticos que los anteriores.



### **3. Estilos generales de aprendizaje (Willing):**

#### **a) Estilo de aprendizaje concreto**

Suelen ser alumnos orientados a la gente, espontáneos, imaginativos, emocionales, no le gustan las rutinas, y prefieren la modalidad kinésica.

#### **b) Estilo de aprendizaje analítico**

Estos alumnos prefieren el método hipotético-deductivo, no les gusta el fracaso, prefieren las clases lógicas y didácticas.

#### **c) Estilo de aprendizaje comunicativo**

Se trata de personas independientes, adaptables y flexibles, prefieren el aprendizaje social y un acercamiento comunicativo, y les gusta tomar decisiones.

#### **d) Estilo de aprendizaje orientado a la autoridad**

Habitualmente estos alumnos confían en otra persona, necesitan las explicaciones y orientaciones del profesor, les gusta un aprendizaje estructurado, y no les gusta el aprendizaje por descubrimiento.

### **4. Estilos de aprendizaje (Honey y Mumford):**

#### **a) Activista**

Son alumnos de mente abierta, actúan primero y luego ven las consecuencias, les gusta abordar situaciones nuevas, y son proclives al intento. Evidentemente, a estos alumnos les gustan las actividades que exigen una solución inmediata, que no son pasivas.





### **b) Reflexivos**

Son sistemáticos, escuchan a otros, recogen datos y sacan conclusiones propias. Les gustan las actividades para pensar antes que actuar. No aprenden de actividades con poco tiempo para planificar.

### **c) Teóricos**

Son pensadores lógicos, racionalistas, intolerantes hacia lo intuitivo o subjetivo, piensan paso a paso, preguntan constantemente. Prefieren actividades que parten de un esquema, no les gustan las actividades cuyos objetivos no están claros o que no tienen aplicación inmediata.

### **d) Pragmáticos**

Les interesan las ideas en la práctica, les gusta la experimentación, no les interesa la teoría. Suelen decantarse por actividades que implican un modelo al que imitar y que tienen aplicaciones prácticas. No les gustan las actividades que no tienen relevancia inmediata.

La tipología de estilos es muy variada, en relación de los parámetros que consideremos más importantes a la hora de configurar el estilo de un aprendiz (estructura cognitiva, preferencias perceptivas, rasgos asociados a la personalidad, etc.).

#### **2.2.4. Modelos de estilo de aprendizaje**

Las diferentes investigaciones sobre los estilos de aprendizaje han demostrado la gran diversidad de teorías y autores las cuales generan una imprecisión al momento de interpretar los estilos.



Gallego y Alonso (2008) asumiendo la investigación de Riding y Rayner (2002), en la cual considera cuatro apartados sobre los estudios más significativos acerca de los estilos de aprendizaje. Esta taxonomía será de utilidad para los investigadores el cual cuenta con esquemas previos y delimitados.

Los cuatro apartados establecidos por Riding y Rayner (2002):

**a) Modelos basados en el proceso de aprendizaje**

Se trata del modelo iniciado Kolb en 1976 en su obra titulada Inventario de los Estilos de Aprendizaje (Learning Style Inventory), en la cual considera cuatro estilos que responden al ciclo de aprendizaje por experiencia: a) Experiencia Concreta (EC) de una situación de aprendizaje, b) Observación Reflexiva (OR) de un fenómeno relevante, e) Conceptualización Abstracta (CA) acerca de lo que significa aquello que es observado y d) Experimentación Activa (EA) de las hipótesis planteadas.

Según Ecurra (1983) a partir de la preferencia por una determinada fase de aprendizaje, Kolb en 1979 definió los siguientes tipos de Aprendizaje: a) Convergente. b) Divergente, c) Asimilador y d) Acomodador. Posteriormente siguiendo estos cuatro modelos, Honey y Mumford en 1986 y 1992 renombran a estos como estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático los cuales están vinculadas directamente al cuestionario CHAEA (Alonso y otros 2005) que ha contribuido al diagnóstico de muchas investigaciones.

**b) Modelos basados en la orientación al estudio**

Según Gallego y Alonso (2008) en este grupo tenemos a Entwistle 1979, que integra el estudio de las preferencias instruccionales con las preferencias de los procesos de



información. Biggs en 1978 y 1985 analiza la relación entre la orientación motivacional y el modo de acercarse al estudio. Por último, Schmeck en 1977 manifestó la calidad del pensamiento la duración de la memoria en la retención de los hechos.

**c) Modelos basados en preferencias instruccionales**

Para este modelo tenemos a Price en 1976 y 1977 también a Dunn y Dunn en 1989, en este modelo se plantea cinco tipos de variables: a) Ambientales (luz, sonido, temperatura y diseño), b) Sociológicas (preferencia de aprendizaje en grupo, con figuras de autoridad, con adultos, compañeros, pareja o individual), c) Emocionales (estructura, persistencia, motivación), d) Físicas (auditiva, visual, táctil), e) Psicológicas (global-analítico, impulsivo-reflexivo, dominancia hemisférica). Así mismo, es necesario incluir los trabajos de Grasha y Riechmann 1975, que analizan tres dimensiones bipolares: participante-evasivo, colaborativo-competitivo e independiente-dependiente que describen un enfoque típico a la situación de aprendizaje.

**d) Modelos basados en el desarrollo de destrezas cognitivas**

Gallego y Alonso (2008) basan este modelo en términos perceptivos, es así que Reinert en 1976, Keefe y Monk en 1986 y Keefe 1989, 1989, 1990 mencionan que hay 24 elementos en tres dimensiones: destrezas cognitivas, respuestas preceptuales y preferencias instruccionales, que incluyen variables como visualización, símbolos verbales, sonidos, sentimientos, dependencia de campo, complejidad cognitiva, reflexividad-impulsividad, tolerancia-intolerancia.



## 2.2.5. Modelos basados en el aprendizaje

### a) Modelo de Kolb

El modelo de Kolb es una de las primeras teorías que se aplican en el ámbito educativo actualmente, fue planteada por primera vez en 1984, plantea que los factores como la genética, experiencia de la vida y la exigencia del entorno determina nuestro estilo de aprendizaje. Además de desarrollar los 4 estilos, Kolb también desarrollo el aprendizaje experimental y un inventario de estilos de aprendizaje.

Dicho modelo de aprendizaje toma en cuenta aportes de varias teorías: destaca el papel del medio ambiente en el aprendizaje (Lewin), destaca el aprendizaje por la experiencia (Dewey), asume la descripción de las etapas del desarrollo cognitivo y el papel de la adaptación (Piaget), retoma los conceptos de logro, retención y transformación de la información (Bruner).

Para Kolb (citado por Ecurra, 1983) el aprendizaje es un ciclo constituida de cuatro estadios: experiencia concreta (EC), es decir, el ser capaz de involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas; observación reflexiva (OR), o sea, el ser capaz de reflexionar sobre estas experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas; conceptualización abstracta (CA), es decir, la capacidad de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas; y experimentación activa (EA), o sea, la capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas. Dichas capacidades corresponden a las etapas sucesivas del proceso de aprendizaje. Como puede apreciarse, el aprendizaje se inicia en el ambiente con la experiencia concreta, pasa por procesos internos (la observación reflexiva y la conceptualización abstracta) para igualmente concluir en el medio con la experimentación activa.



A partir de la preferencia por una determinada fase de aprendizaje, Kolb definió los siguientes tipos de aprendizaje (citado por Zabala 2008):

- **Convergente:** enfatiza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Estas personas se caracterizan por aplicar sus ideas para solucionar problemas sus intereses se centran más en el mundo de las ideas que de las personas y tienden a especializarse en el campo tecnológico y científico.
- **Divergente:** enfatiza la experiencia concreta y la observación reflexiva como formas de aprender tienen imaginación y analizan las experiencias desde varios puntos de vista les gusta trabajar con las personas.
- **Asimilador:** prioriza la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se interesan por un razonamiento inductivo, por construir teorías que permitan asimilar la observación a un marco de trabajo integrado les gustan las matemáticas y las ciencias.
- **Acomodador:** Se centra en la experiencia concreta y en la experimentación activa les gusta hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias y se orientan al campo de los negocios.

#### b) Modelo de Honey y Murford

El punto de partida de este modelo fue los trabajos realizados por Kolb en 1984, y dos años después los trabajos de Honey y Murford en 1986, con la finalidad de llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje en la formación de directivos del Reino Unido. Es necesario entender por qué muchos estudiantes aprenden y otros no, sabiendo que comparten las mismas condiciones de aprendizaje, la respuesta es evidente cada individuo reacciona a sus necesidades y modos de aprender un conocimiento (citado de Alonso et al. 1997).



Es necesario indicar que Honey y Mumford en su investigación nombran a los estilos de aprendizaje iniciados por Kolb de diferente manera: a) Activo igual a experiencia concreta, b) Reflexivo es a observación reflexiva, c) Teórico igual a conceptualización abstracta y d) Pragmático, al que Kolb lo consideraba experimentación activa.

Los estilos de aprendizaje planteados por Honey y Mumford (citado por Alonso, 1997) son cuatro cada uno de ellos comprendida como un proceso cíclico: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

**Activo:** las personas que tienen un estilo de aprendizaje predominantemente activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticas y enfrentan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas del aquí y ahora y viven llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, empiezan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos y se aburren con los plazos largos. Son personas muy del grupo que se involucran en los asuntos de los demás y concentran a su alrededor todas las actividades.

**Reflexivo:** son personas a quienes les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos y los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. prefieren considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando y escuchando a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación y crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.



**Teórico:** las personas con un estilo teórico predominante son los que adaptan e integran las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, alejándose de lo subjetivo y ambiguo.

**Pragmático:** el punto fuerte de las personas con predominancia en el estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con los proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

Honey y Mumford, Alonso et al. (1994) muestran una lista de las características que darán claridad a los diferentes estilos de aprendizaje. En el siguiente cuadro veremos detalladamente como los diferentes estilos de aprendizaje se manifiestan como características principales y secundarias dependiendo de la jerarquía podremos saber si se encuentra en muy bajo, bajo, moderado, alto y muy alto según sea los resultados del instrumento utilizado.

**Tabla 1**

*Características de los estilos de aprendizaje*

Estilo Activo	Estilo Reflexivo	Estilo Teórico	Estilo Pragmático
<b>Características Principales</b>	<b>Características Principales</b>	<b>Características Principales</b>	<b>Características Principales</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Animador</li> <li>• Improvisador</li> <li>• Descubridor</li> <li>• Arriesgado</li> <li>• Espontáneo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponderado</li> <li>• Concienzudo</li> <li>• Receptivo</li> <li>• Analítico</li> <li>• Exhaustivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metódico</li> <li>• Lógico</li> <li>• Objetivo</li> <li>• Crítico</li> <li>• Estructurado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experimentador</li> <li>• Práctico</li> <li>• Directo</li> <li>• Eficaz</li> <li>• Realista</li> </ul>
<b>Otras Características</b>	<b>Otras Características</b>	<b>Otras Características</b>	<b>Otras Características</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creativo</li> <li>• Novedoso</li> <li>• Aventurero</li> <li>• Renovador</li> <li>• Inventor</li> <li>• Vital</li> <li>• Vividor de la experiencia.</li> <li>• Generador de ideas</li> <li>• Lanzado</li> <li>• Protagonista</li> <li>• Chocante</li> <li>• Innovador</li> <li>• Conversador</li> <li>• Líder</li> <li>• Voluntarioso</li> <li>• Divertido</li> <li>• Participativo</li> <li>• Competitivo</li> <li>• Deseoso de Aprender</li> <li>• Solucionador de problemas</li> <li>• Cambiante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observador</li> <li>• Recopilador</li> <li>• Paciente</li> <li>• Cuidadoso</li> <li>• Detallista</li> <li>• Elaborador de argumentos.</li> <li>• Previsor de alternativas.</li> <li>• Estudioso de comportamiento.</li> <li>• Registrador de datos.</li> <li>• Investigador.</li> <li>• Asimilador</li> <li>• Escritor de informes y/o declaraciones.</li> <li>• Lento</li> <li>• Distante</li> <li>• Prudente</li> <li>• Inquisidor</li> <li>• Sondeador</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disciplinado</li> <li>• Planificado</li> <li>• Sistemático</li> <li>• Ordenado</li> <li>• Sintético</li> <li>• Razonador</li> <li>• Pensador</li> <li>• Relacionador</li> <li>• Perfeccionista</li> <li>• Generalizador</li> <li>• Buscador de Hipótesis</li> <li>• Buscador de teorías.</li> <li>• Buscador de Modelos.</li> <li>• Buscador de preguntas.</li> <li>• Buscador de Supuestos teóricos.</li> <li>• Buscador de conceptos</li> <li>• Buscador de finalidad clara</li> <li>• Buscador de racionalidad</li> <li>• Buscador de “por qué”</li> <li>• Buscador de sistemas de Valores, de criterios...</li> <li>• Inventor de procedimientos para explorador</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnico</li> <li>• Útil</li> <li>• Rápido</li> <li>• Decidido</li> <li>• Planificador</li> <li>• Positivo</li> <li>• Concreto</li> <li>• Objetivo</li> <li>• Claro</li> <li>• Seguro de sí</li> <li>• Organizador</li> <li>• Actual</li> <li>• Solucionador de problemas.</li> <li>• Aplicador de lo aprendido.</li> <li>• Planificador de acciones.</li> </ul>

Fuente: Alonso, C., Galegos, D., y Honey, (2007). Procedimientos de diagnóstico y mejora (7.<sup>ma</sup> edición).





### **2.2.6. Importancia de los estilos de aprendizaje**

En los diferentes procesos educativos siempre se ha tenido en cuenta los estilos de aprendizaje estos han permitido desarrollar métodos tanto en el docente como estudiante a través de experimentos controlados cuidadosamente y direccionados en las diferentes etapas del aprendizaje, es necesario conocer los estilos de aprendizaje porque de ellos dependerá el éxito de la enseñanza-aprendizaje. No solo está implicado en el ámbito educativo también lo encontramos en la salud, en la empresa etc.

Los estilos reflejan las particularidades de las personas el ritmo el modo como asocian la información. Santaria (2018) afirma:

Los estilos de aprendizaje están referidos a la forma particular en la que aprende una persona. Cada uno tiene una forma diferente de apropiarse de la información del entorno, esto quiere decir que algunas personas pueden aprender de una manera mucho más fácil a través de la vista, otros a través del oído y otros a través de la sensación del tacto (estilo kinestésico). (p. 18)

Debemos tomar en cuenta y saber cuál es el estilo de aprendizaje de nuestros estudiantes o pacientes, ya que cada uno varía en sus potencialidades cognitivas y en sus estilos intelectuales. Es perjudicial que etiquetemos a los estudiantes en un único estilo de aprendizaje. La educación que promueva el desarrollo de las habilidades tomando en cuenta la diversidad en el aprendizaje de cada persona, hace este aprendizaje más efectivo y enriquecedor para las personas. Recordemos que los estilos de aprendizaje están ligados a las inteligencias múltiples; ya que todos aprendemos de diferente forma, pero a la vez tenemos diferentes inteligencias, lo importante es conocer qué tipo de estilo de aprendizaje tienen nuestros estudiantes o pacientes para así poder plantear tanto un programa de



educación como un plan de intervención. Para lograr una buena enseñanza o un buen plan de intervención debemos adaptar la instrucción y la evaluación a las necesidades y capacidades de nuestros alumnos; desde el conocimiento de su estilo de aprendizaje, como las necesidades emocionales para ayudarles a aumentar su autoestima y fomentarles la responsabilidad. (Pérez, 2013)

Para visualizar mejor la importancia de los estilos de aprendizaje veamos el siguiente ejemplo: recuerdas la última sesión de clases que tuviste en esta semana, seguramente afirmarás que no del todo, pero me dirás que recuerdas la actividad de química esto quiere decir que tu canal predominante para el ingreso de información es el kinestésico.

Hay otras formas efectivas de adquirir información como el visual y el auditivo, el primero habla de la representación mediante gráficos, diagramas y también permiten seguir patrones de interrelación en la información, mientras que el segundo se vincula con la narración de eventos así, por ejemplo: recordar tono de voz, recordar lo que se ha dicho, aprende mejor escuchando música y evidentemente es bueno para los exámenes orales.

Es tan importante conocer las preferencias de los estudiantes y docentes será determinate para un buen aprendizaje. Santaria (2018) considera:

Tanto los profesores como los papás debemos tener en cuenta la preferencia del niño para aprender porque puede marcar una diferencia muy importante en la experiencia de enseñar y aprender. Si los adultos nos preocupamos en conocer esa característica de nuestros hijos, vamos a hacer que sea mucho más divertida la experiencia de aprender. Para que un niño aprenda mejor, además de considerar su estilo de aprendizaje debemos hacer que el aprendizaje sea significativo para



él y que responda a sus intereses. Si lo que queremos enseñarle no le llama la atención, podemos hacerlo divertido planteándolo de una manera lúdica.

Una manera de asegurar el conocimiento es saber cuál es el estilo que predomina en el estudiante, no debemos etiquetar a todos en un solo estilo, por consiguiente, es de vital importancia considerar la diversidad en el aprendizaje de cada persona esto ayudara a promover un conocimiento efectivo. Santaria (2018) considera:

Para lograr una buena enseñanza o un buen plan de intervención debemos adaptar la instrucción y la evaluación a las necesidades y capacidades de nuestros alumnos; desde el conocimiento de su estilo de aprendizaje, como las necesidades emocionales para ayudarles a aumentar su autoestima y fomentarles la responsabilidad. Aunque esta teoría ha sido fuertemente criticada, es importante poseer este conocimiento y que el mismo estudiante se conozca a sí mismo, todo nuestro aprendizaje es recibido, percibido, sentido por nuestros sentidos, así que tener mayor conocimiento de uno mismo en el ¿cómo adquiero de mejor manera los conocimientos?, es un paso a favor para la adquisición del mismo, de cómo debo estudiar, cómo los docentes puede utilizar diferentes metodologías y combinaciones para llegar a sus estudiantes; cómo los psicopedagogos podemos involucrar en nuestros programas de intervención las técnicas específicas para cada paciente. Esta es la mejor ayuda que podemos tener, conocer las facultades de los demás para poder transmitir el conocimiento y especialmente cuando tenemos personas con algún tipo de dificultad de aprendizaje agregada. (p. 20)

Por lo anterior Saldaña (2010) señaló que “En el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos.



Cada estudiante aprende de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje y que propicien el aprender a aprender: A mayor emoción en el aprendizaje mayor producción.” Por esto es apropiado que los docentes cuenten con conocimientos respecto a nuevas temáticas educativas y sobre todo las pongan en práctica. (Citado por Velarde y Lucas 2017)

Aguilera y Ortiz (2010) manifiestan que “Es necesario determinar el nivel de preparación de los docentes en la temática, ya que serán precisamente ellos los mediadores en la utilización de las estrategias didácticas personalizadas”. En el ámbito educativo es necesario contar con maestros capacitados en temas referidos a los estilos de aprendizaje serán ellos los que garanticen el conocimiento efectivo.

### **2.2.7. Rendimiento académico**

Hay un estudio extendido sobre las teóricas que explican el rendimiento académico y muchas de ellas tienen un rasgo común que es la cantidad de conocimiento que el estudiante ha logrado en un determinado tiempo. Seguido de las orientaciones y lecturas sobre este tema, el estudio tiene la siguiente interpretación:

Es la cantidad de información que el estudiante ha logrado adquirir en un proceso de instrucción y a la vez la capacidad que este tienen para enfrentarse a problemas o resolverlos. El rendimiento académico puede estar limitado por algunos factores que, dificultarán el aprendizaje como psicológico, la motivación, el interés, los estilos o las distracciones que se tiene en el proceso educativo y que dificultan asumir el nuevo conocimiento.



Según Benítez, Giménez y Osicka (2000) cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y su mejora, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en el, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías pedagógicas utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (citado por García et al. 2015).

Según el programa nacional de becas y crédito educativo del Ministerio de Educación Perú (2013), (citado de Studzinski, 2014) manifiesta que “El rendimiento académico es un tema extensamente investigado, pero con una complejidad en su conceptualización. Algunos autores lo señalan como “aptitud académica”, “desempeño académico” o como “rendimiento académico”, sin embargo, estas diferencias muchas veces son sutiles y comúnmente se utilizan como equivalentes o muy relacionadas” (p. 7).

Considerando la cosmovisión y la manera como se aborda las diferentes teorías sobre el rendimiento académico mostraremos algunos conceptos afines.

El rendimiento académico depende en gran parte de la forma en la que se obtiene los resultados de los aprendizajes, estos resultados se logran en un periodo académico determinando, en los cuales se evalúa de manera cualitativa y cuantitativa para saber si se alcanzó los objetivos propuestos. (Estrada, 2018, p. 7)

Para Jiménez (2000) rendimiento académico es “El nivel de conocimientos demostrados en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”.



según Gutierrez y Montañez (2007) el rendimiento académico se define como “El grado de conocimientos que posee un estudiante de un determinado nivel educativo a través de la escuela.”

La Serna (2014) asegura que una manera de visibilizar la buena enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas, es el rendimiento académico, que puede tener diferentes nombres dependiendo la circunstancia educativa como: resultado académico, logro de aprendizaje, aprovechamiento escolar, rendimiento universitario, desempeño académico, etc.

Según Bricklin (2007) el rendimiento académico es la valoración del conocimiento adquirido en el ámbito escolar o universitario, esto quiere decir que el estudiante mostrara altas calificaciones si tiene un buen rendimiento académico (citado de Oruna 2018).

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado (citado por Reyes 1998).

Por otro lado, Cortés (2012) indica que hay factores que direccionan el rendimiento académico:

Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extraversión, introversión, ansiedad...) y motivacionales, cuya



relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, actitud.

El conocimiento que el estudiante adquiere en el proceso educativo no solo está determinado por factores cognitivos o habilidades de aprendizaje, sino que va un poco más, es así que las condiciones psicológicas, la autoestima, la inteligencia emocional, entre otros ayudan a conformar ese universo que posibilitara el rendimiento académico. Para una buena capacidad cognitiva es necesario tener hábitos como los estilos de aprendizaje esto permitirá que el estudiante tenga una cercanía y conocimiento de sus habilidades para asimilar información (Pimentel 2019).

#### **2.2.8. Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico**

Los estudios en relación al aprendizaje han enrubado su aplicación en dos aspectos como son el cuantitativo (conductista y cognitivista) y por el otro lado cualitativo este último relacionado con los estilos de aprendizaje y los enfoques de aprendizaje.

Los enfoques de aprendizaje están referidos a la predisposición a aprender en determinada situación, cambios o adaptaciones que el individuo tendrá al momento de construir una información. Por otro lado, los estilos de aprendizaje responden a maneras más generales y constantes de las tendencias del sujeto como individuo, en consecuencia, los enfoques son más maleables, es decir, se adaptan a determinados contextos y necesidades estos cambios aseguran lograr los objetivos que son más particulares y específicos (A. Lamas 2002).

Barca (2003) coinciden que los enfoques son determinantes para un buen rendimiento académico a la vez muestra una relación con la intención y la estrategia que se utilizara en un momento dado. El estudiante cuando muestra una predisposición a



conseguir buenas calificaciones y además cuenta con técnicas de memorización que posibilitaran tener un rendimiento adecuado esto es lo que llaman enfoque superficial. En cambio, el enfoque profundo está apoyado en la autodeterminación y la motivación estos dos aseguran y afianzan lo que se estudia, es decir se busca el conocimiento a partir del esfuerzo y satisfacción (citado por Lamas 2002).

El contexto y el tipo de tarea académica determinan muchas veces el enfoque (superficial o profundo) que es estudiante abordara, es decir, hay una relación directa entre alumno, contexto y tarea.

#### **a) Enfoque profundo**

Según las precisiones de Lamas (2002) expresa:

Se basa en la motivación intrínseca; el estudiante tiene interés por la materia y desea lograr que el aprendizaje tenga significación personal. Las estrategias se usan para lograr la comprensión y satisfacer la curiosidad personal. A nivel de procesos, el estudiante interactúa con el contenido relacionando las ideas con el conocimiento previo y la experiencia, usa principios organizativos para integrar las ideas, relaciona la evidencia con las conclusiones y examina la lógica del argumento. A nivel de resultados se obtiene un nivel de comprensión profundo, integrando bien los principios fundamentales, así como los hechos. Los estudiantes con un perfil profundo suelen obtener buenos rendimientos académicos. Sin embargo, un enfoque exclusivamente profundo, por sí solo, no es tan bueno como el predominantemente profundo.

#### **b) Enfoque superficial**

Se basa en una motivación extrínseca; busca “cumplir” y evitar el fracaso. La intención del estudiante es cumplir con los requisitos de la evaluación mediante la





reproducción. Las estrategias están al servicio de un aprendizaje mecánico. Los procesos que se movilizan se orientan al aprendizaje memorístico, por repetición, de modo que hechos e ideas apenas quedan interrelacionados. El estudiante acepta las ideas y la información pasivamente, y se concentra sólo en las exigencias de la prueba o examen. Como resultado se obtiene una memorización rutinaria, sin reconocer los principios o pautas guía, y un nivel de comprensión nulo o superficial. Estos estudiantes tienen un bajo rendimiento con respecto a los objetivos y piensan abandonar los estudios antes de tiempo.

Por tanto, los enfoques de aprendizaje consisten en cómo es estudiante enfrenta una tarea académica y la manera que esta logra influir en su desarrollo, esto implica que el maestro dedique más tiempo en la elaboración de materiales, en los diseños para lograr que el discente forme conocimiento.

### **2.2.9. Características del rendimiento académico**

García y Palacios (1991), luego de haber desarrollado una exhaustiva investigación de los diferentes conceptos sobre rendimiento académico se llegó a considerar dos puntos de vista como el estático y el dinámico que vinculan al sujeto como ser social. Por lo mencionado, los puntos de vista se puede estructura en características (citado por Reyes 2003).

#### **Características:**

- El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.



- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

#### **2.2.10. Evaluación del rendimiento académico**

Que, en el artículo 53 de la Ley General de Educación se señala que el estudiante es el centro del proceso y sistema educativo y le corresponde, conforme se señala en el literal “a” de dicho artículo, contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y adecuada orientación e ingresar oportunamente al sistema o disponer de alternativas para culminar su educación.

Que, el artículo 30 de la precitada Ley establece que la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y resultados del aprendizaje; es formativa e integral porque se orienta a mejorar esos procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes; habiéndose precisado que, en los casos en que se requiera, funcionarán programas de recuperación, ampliación y nivelación pedagógica.

Que, conforme al artículo 22 del Reglamento de la Ley General de Educación, aprobado por Decreto Supremo N.º 011-2012-ED, la evaluación es un proceso continuo de carácter pedagógico, orientado a identificar los logros de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorarlos; evalúa las competencias, capacidades y actitudes del currículo, considerando las

características del estudiante. Asimismo, entre otros aspectos, dicho artículo señala que el Ministerio de Educación establece las normas nacionales de evaluación, promoción, recuperación y nivelación pedagógica, tomando en cuenta la diversidad.

Que, en el artículo 34 del precitado Reglamento se establece que la evaluación de aprendizajes en la Educación Básica es permanente, continua, formativa y flexible, se concreta en la práctica pedagógica del docente para mejorar los logros de aprendizajes de los estudiantes. Asimismo, se señala que dicha evaluación asume formas diversas (autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación) e identifica logros, avances y dificultades en los aprendizajes de los estudiantes para tomar decisiones que aporten a su mejoramiento continuo. Las escalas de calificación según el Ministerio de Educación en la educación básica es la siguiente:

**Tabla 2**

*Escala de calificación en la educación básica regular*

Escala de Calificación		Descripción
Cualitativa	Cuantitativa	
<b>AD</b>	<b>20 - 18</b>	<b>Logro Destacado</b> Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
<b>A</b>	<b>17 - 14</b>	<b>Logro Esperado</b> Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	<b>13 - 11</b>	<b>En Proceso</b> Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	<b>00 - 10</b>	<b>En Inicio</b> Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: Ministerio de Educación (2019) Currículo Nacional de la Educación Básica. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe>



## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **Estilo**

En general, se denomina estilo a cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea esto quiere decir, la singularidad de ser de la persona. Se trata de una forma consistente y estable de la forma en que una persona atiende, percibe y piensa (Velásquez, 2004).

### **Aprendizaje**

Es un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia (Feldman, 2005).

### **Estilos de Aprendizaje**

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

### **Rasgos cognitivos**

Tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc.

### **Rasgos afectivos**

Se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje.

### **Rasgos fisiológicos**

Están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.



## **Escuela**

La Escuela o centro escolar es aquella institución social encargada del proceso de enseñanza aprendizaje, creada por la necesidad de completar la acción educativa de la familia y de generar las competencias intelectivas, habilidades y destrezas para que niños (as) y jóvenes puedan incorporarse a la sociedad. Generalmente las escuelas son parte de un sistema educativo nacional administrado por el Estado y con participación del sector privado, y están organizadas en ciclos o niveles a partir de dos categorizaciones básicas: primaria y Secundaria (Picardo, 2005).

## **Docente**

Profesional cuya función es el ejercicio de la docencia o conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel educativo dado, también conocido como profesor o maestro. La profesión docente, tradicionalmente se forma en escuelas normales o universidades (ver “formación inicial de docentes”), aunque en algunos países de bajo desarrollo existen bachilleres pedagógicos o profesores empíricos quienes ejercen la docencia.

## **Alumno (a)**

Voz latina: *alumnus*, de *alere* = alimentar; llámase alumno (a) a un discípulo o discente de su maestro (a) quién está en un proceso de enseñanza aprendizaje.

## **Estrategia metodológica**

Es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos educacionales, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje profesional y facilite el crecimiento personal del estudiante (Picardo, 2005).



### **Activista**

Son alumnos de mente abierta, actúan primero y luego ven las consecuencias, les gusta abordar situaciones nuevas, y son proclives al intento. Evidentemente, a estos alumnos les gustan las actividades que exigen una solución inmediata, que no son pasivas.

### **Reflexivos**

Son sistemáticos, escuchan a otros, recogen datos y sacan conclusiones propias. Les gustan las actividades para pensar antes que actuar. No aprenden de actividades con poco tiempo para planificar.

### **Teóricos**

Son pensadores lógicos, racionalistas, intolerantes hacia lo intuitivo o subjetivo, piensan paso a paso, preguntan constantemente. Prefieren actividades que parten de un esquema, no les gustan las actividades cuyos objetivos no están claros o que no tienen aplicación inmediata.

### **Pragmáticos**

Les interesan las ideas en la práctica, les gusta la experimentación, no les interesa la teoría. Suelen decantarse por actividades que implican un modelo al que imitar y que tienen aplicaciones prácticas. No les gustan las actividades que no tienen relevancia inmediata.

### **Evaluación**

Una prueba está enfocada en el desarrollo de habilidades y competencias, cuando pretende evaluar el grado en que los estudiantes las han alcanzado en las asignaturas. Donde la principal meta cognoscitiva es el desarrollo de la competencia fundamental de aprender a aprender, aprender haciendo y aprender a ser y a convivir (Picardo, 2005).



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La necesidad de comprender algunos problemas educativos como son los estilos de aprendizaje y como estos influyen en el rendimiento académico dieron origen a este proyecto, la institución en donde se ejecuto fue la IES Claudio Galeno de Puno, con un área de 600 m<sup>2</sup> su ubicación en el cercado de la ciudad en el Jr. Santiago Giraldo 262.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

De acuerdo al cronograma establecido y alguna modificación la ejecución fue efectuada en el tercer trimestre del año escolar 2019 comprendida entre el 23 de setiembre al 30 de diciembre.

#### 3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

##### 3.3.1. Técnicas

Es un procedimiento constante destinado a la obtención y transformación de información de gran interés para el investigador orientado a resolver problemas científicos (Rojas, 2011). Se entiende por técnica al conjunto de reglas o procedimientos que permiten al investigador establecer, la relación con el objeto o sujeto de la investigación.

Por otro lado (Casas, 2003) define la encuesta como:

Una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que



se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características.

(p. 144)

Para la explicación de nuestras variables es necesario obtener y compilar información, para ello se utiliza las siguientes técnicas:

#### **a) La Encuesta**

Es una técnica que sirve para sondear, explorar y recolectar datos mediante preguntas directas e indirectas a las unidades de análisis del estudio investigativo (Carrasco Díaz 2006).

En la investigación las preguntas formuladas fueron de naturaleza indirecta, es decir, no hubo una relación entre el encuestador (investigador) y los encuestados (estudiantes) sino se realizó por medio de un instrumento de investigación, que es el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual nos ayudara a conocer los Estilos de Aprendizaje.

#### **b) La Observación sistemática indirecta**

Consiste en la anotación ordenada de elementos que queremos saber. Por su parte (Carrasco Díaz 2006) define como “el proceso sistemático de obtención, compilación y registro de datos empíricos de un objeto, un suceso, un acontecimiento o conducta humana con el propósito de procesarlo y convertirlo en información ”.

Esta técnica se utilizó con el propósito de recopilar el reporte de notas registradas del trimestre III-2019, el cual ayudo a comprender el Rendimiento académico en el área de Comunicación, fue indirectamente no fueron observados lo diferentes logros del estudiante.



### 3.3.2. Instrumentos

Mecanismo que el investigador determina y usa para la obtención, recolección y registro de datos informativos: formularios, pruebas, test, escalas de opinión y listas de chequeo. Para la recopilación de información de las dos variables se establecen los siguientes instrumentos.

#### a) **Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)**

##### **Descripción del cuestionario**

Es un cuestionario elaborado por Honey-Alonso sobre los Estilos de Aprendizaje (CHAEA), puede ser aplicada de manera individual o colectiva según los intereses del investigador, el tiempo de aplicación es de 30 a 40 minutos, es de vital importancia comprender que este cuestionario está dirigido a estudiantes a partir de VI nivel de educación. La finalidad es diagnosticar y establecer los estilos de aprendizaje predominantes en el estudiante para luego interpretarlos, posee escalas que nos ayudaran interpretar cada estilo. Cuenta con ochenta preguntas divididas en cuatro bloques de veinte preguntas que responden a los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático), las respuestas son de carácter dicotómico: de acuerdo (signo +) o desacuerdo (signo -).

**Tabla 3**

*Baremo de los estilos de aprendizaje*

Niveles de Aprendizaje	Niveles de Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Cuestionario de Honey – Alonso de los Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Elaboración: El investigador.

**Tabla 4**

*Baremo de la sumatoria de los estilos de aprendizaje para explicar los resultados según el objetivo general*

<b>Categoría general</b>	<b>Niveles de Preferencia</b>				
	<b>Muy baja</b>	<b>Baja</b>	<b>Moderada</b>	<b>Alta</b>	<b>Muy alta</b>
<b>Sumatoria de los estilos de aprendizaje</b>	0-16	17-32	33-48	49-64	65-80

Fuente: Cuestionario de Honey – Alonso de los Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Elaboración: El investigador

### **Confiabilidad y validez**

Para cumplir con el carácter estricto de una investigación el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) ha sido demostrado estadísticamente sobre una muestra de 1 371 estudiantes de la Universidad Complutense y Politécnica de Madrid, en la cual se llegó al análisis de ochenta ítems divididos en cuatro grupos de veinte referidos a los diferentes estilos. En consecuencia, la efectividad mostrada del cuestionario genera un grado alto de confiabilidad el cual nos ayudara a concretar propósito investigativo.

### **b) Reporte de notas registradas – trimestre III 2019**

#### **Descripción general**

**Título:** Reporte de Notas Registradas - Trimestre III – 2019.

**UGEL:** Puno

**Institución educativa:** Claudio Galeno.

**Grado:** Primero de Secundaria A, B y C.

**Área:** Comunicación

**Calificación:** Es cuantitativa y se tipifica cualitativamente en el nivel de logro.

**Tabla 5***Baremo de rendimiento académico en el área de Comunicación*

Rendimiento Académico	Niveles de logro			
	En Inicio	En Proceso	Logro Esperado	Logro Destacado
Promedio (competencias académicas)	00-10	11-13	14-17	18-20

Fuente: Ministerio de Educación (2019) Currículo Nacional de la Educación Básica. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe>

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

#### a) Población de investigación

La población estuvo constituida por todos los estudiantes del primer grado de secundaria de la IEP-Claudio Galeno de la ciudad de Puno. Constituido por un total de 76 alumnos que representa el 100% entre varones y mujeres.

#### b) Tamaño de muestra

La población de estudio es pequeña (76) por lo tanto, se toma en su totalidad muestra censal. Sin embargo, se logró encuestar a 62 estudiantes de los cuales 14 no asistieron en el momento de la encuesta.

**Tabla 6***Población y muestra censal de estudiantes del primer grado de la institución Claudio Galeno de la ciudad de Puno*

Grado	Sección	Sexto	N.º de Estudiantes Matriculados	N.º de Estudiantes Encuestados
<b>Primero</b>	"A"	Mujeres/Varones	24	20
	"B"	Mujeres/Varones	24	21
	"C"	Mujeres/Varones	28	21
	Total		76	62

Fuente: Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE). Claudio Galeno 2019. Ministerio de Educación: [http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod\\_mod=1571157&anexo=0](http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=1571157&anexo=0)



### **3.5. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.5.1. Tipo de investigación**

La investigación científica según su propósito es de tipo básico o descriptivo no tiene un propósito aplicativo inmediato, su interés es ampliar el conocimiento científico existente. Muestra las características propiedades de alguna investigación analiza, describe tendencias de un grupo o población (Hernández, 2014).

“Es una investigación de segundo nivel, inicial, cuyo objetivo principal es recopilar datos e informaciones sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones de las personas, agentes e instituciones de los procesos sociales”(Esteban, 2018, p. 2).

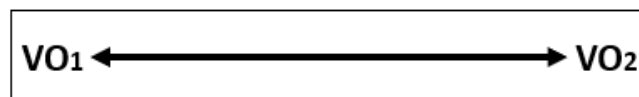
En este estudio se pretende identificar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación es así que los datos son procesados tal como se muestran en la realidad no se modifican, es decir, la variable no es manipulable. Lo que se quiere es saber que predominio tienen los estudiantes del primer grado de secundaria de la IEP Claudio Galeno de la ciudad de Puno.

#### **3.5.2. Diseño de investigación**

La investigación presenta un diseño no experimental de tipo transeccional descriptivo-correlacional, por lo tanto, no se manipulan deliberadamente las variables de estudio solo se observan las características existentes en el entorno natural, para luego ser analizadas. “Estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”(Hernández, 2014, p. 152).

Es transeccional o transversal cuando se recolectan datos en un solo momento (tiempo único) año 2019, III trimestre año lectivo. Es descriptivo-correlacional, la

primera por la manera independiente de describir las variables y la segunda la relación que existen entre las variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación mediante una prueba estadística, la que nos ayudara a correlacionar. De acuerdo al tipo y diseño de investigación se plantea el siguiente esquema:



**Donde:**

**VO<sub>1</sub>**= Variable de observación 1: Estilos de Aprendizaje CHAEA.

**VO<sub>2</sub>**= Variable de observación 2: Rendimiento Académico en el área de comunicación.

**↔**= Relación de variables V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### 3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para definir la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico se desarrolló la prueba correlacional de “r” de Pearson que es el más común usado para medir una correlación es el coeficiente de Pearson (también llamado coeficiente de correlación del producto-momento), se representa con el símbolo ‘r’ y proporciona una medida numérica de la correlación entre dos variables de la siguiente forma.

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

N: Población o muestra.

Σ: Sumatoria

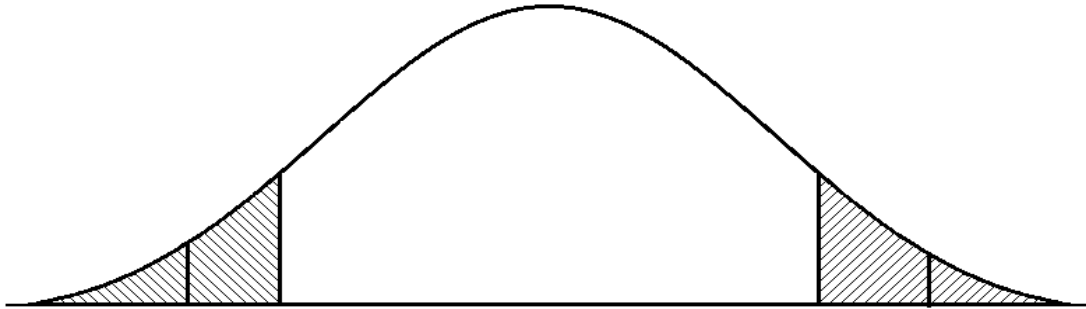
X: Variable 1

Y: Variable 2

r: Coeficiente de correlación

## Regla de decisión

Parte o inicia en la hipótesis alterna permite conocer y determinar las condiciones para saber si se ubica en la región de aceptación o de rechazo de la hipótesis nula.



- Si  $\text{significante} < \alpha$  se rechaza  $H_0$
- Si  $\text{significante} > \alpha$  se acepta  $H_0$

**Tabla 7**

*Escala de valoración de Karl Pearson*

Significado Literal	Valor Cuantitativo
Correlación Negativa Grande y Perfecta	- 1,00
Correlación Negativa Muy Alta	- 0,81 a - 0,99
Correlación Negativa Alta	- 0,61 a - 0,80
Correlación Negativa Moderada	- 0,41 a - 0,60
Correlación Negativa Baja	- 0,21 a - 0,40
Correlación Negativa Muy Baja	- 0,01 a - 0,20
Correlación Nula	0,00
Correlación Positiva Muy Baja	0,01 a 0,20
Correlación Positiva Baja	0,21 a 0,40
Correlación Positiva Moderada	0,41 a 0,60
Correlación Positiva Alta	0,61 a 0,80
Correlación Positiva Muy Alta	0,81 a 0,99
Correlación Positiva Grande y Perfecta	1,00

Fuente: Charaja, F. (2011). EL MAPIC Metodología de la Investigación (Segunda edición). Puno: Sagitario Impresores.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

En este capítulo, los resultados se presentan en respuesta a los objetivos de la investigación. Se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Se utilizó la estadística descriptiva para presentar las tablas de frecuencia con sus respectivos valores porcentuales e interpretaciones. Se utilizó la estadística inferencial para verificar la veracidad o falsedad de la hipótesis de investigación mediante la correlación de Pearson. Primero, se presenta el resultado general sobre las dos variables de estudio. En segundo lugar, se explican los resultados de la variable estilos de aprendizaje con sus respectivas dimensiones (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático). En tercer lugar, se explican los resultados de la variable Rendimiento académico. En cuarto lugar, se aplicó la prueba de hipótesis utilizando el modelo matemático de la correlación de Pearson. Finalmente se desarrolló la discusión con otros estudios similares.

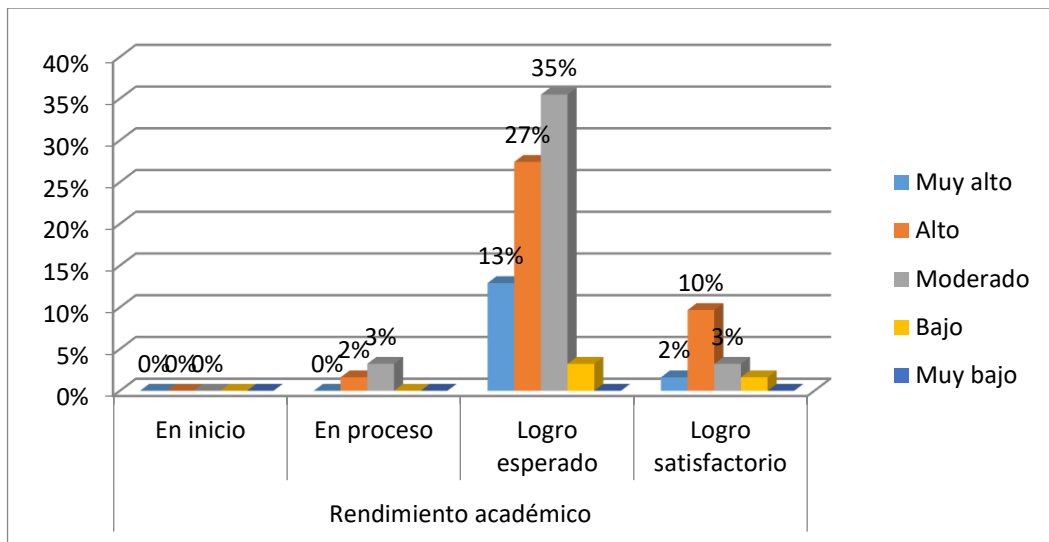
#### 4.1.1. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES Claudio Galeno de la ciudad de Puno – 2019

**Tabla 8**

*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*

Estilos de Aprendizaje	Rendimiento Académico									
	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy Alto	0	0%	0	0%	8	13%	1	2%	9	15%
Alto	0	0%	1	2%	17	27%	6	10%	24	39%
Moderado	0	0%	2	3%	22	35%	2	3%	26	42%
Bajo	0	0%	0	0%	2	3%	1	2%	3	5%
Muy Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>5%</b>	<b>49</b>	<b>79%</b>	<b>10</b>	<b>16%</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso y registro de notas, 2019.



**Figura 1.** Estilos de aprendizaje y rendimiento académico

En la tabla 8 y figura 1, en relación a las variables: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico” de los estudiantes de primer grado, se observa que aquellos que tienen un nivel “Moderado” en la aplicación de los cuatro estilos de aprendizaje, en un 35% se ubican en la escala de “Logro esperado”. Asimismo, de los estudiantes que tienen un nivel “Alto” de aplicación de los cuatro estilos de aprendizaje, en un 27% se ubican en la escala “Logro esperado” y de los estudiantes que tienen un nivel “Muy alto” de aplicación de los cuatro estilos de aprendizaje, en un 13% se ubican en la escala “Logro esperado”.

Estos resultados indican que los estudiantes en relación a la aplicación de los estilos de aprendizaje tienen un nivel “Moderado” y en cuanto al rendimiento académico se ubican predominantemente en la escala de “Logro esperado”.

Al respecto, existen otros estudios con similares resultados. García, Tamez y Lozano (2015), en su estudio, respecto de los estilos de aprendizaje, encontró que también hay una predilección moderada por todos los estilos. Por su parte, Estrada (2018) encontró una dominancia del estilo reflexivo el cual corresponde al 42,30%



de la población. Pero también concluyó que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico. Jara (2010) encontró que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico con el rendimiento académico.

#### 4.1.2. Estilos de aprendizaje y su predominio, a través del cuestionario de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer grado de la IES Claudio Galeno Puno – 2019

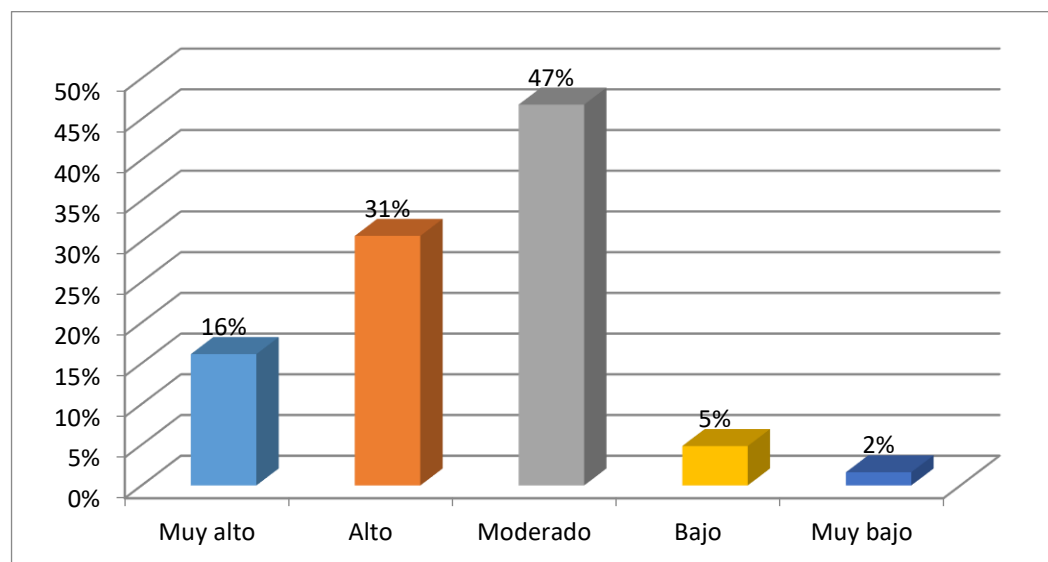
##### 4.1.2.1. Estilo activo

**Tabla 9**

*Resultados del estilo de aprendizaje activo*

Escala de Valoración	N°	%
Muy Alto	10	16%
Alto	19	31%
Moderado	29	47%
Bajo	3	5%
Muy Bajo	1	2%
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso y registro notas, 2020.



**Figura 2.** Resultados del estilo de aprendizaje activo

**Fuente:** Cuestionario Honey-Alonso y registro auxiliar, 2020.

En la tabla 9 y figura 2, en relación a los “resultados del estilo de aprendizaje activo”, se observa que 29 estudiantes (47%) tienen un nivel “Moderado” de

aprendizaje activo; 19 estudiantes (31%) tienen un nivel “Alto” de aprendizaje activo; 10 estudiantes (16%) tienen un nivel “Muy alto” de aprendizaje activo; 3 estudiantes (5%) tienen un nivel “Bajo” de aprendizaje activo y 1 estudiantes (2%) tienen un nivel “Muy bajo” de aprendizaje activo.

Estos resultados indican que existe un predominio de los estudiantes que tienen un nivel moderado de aprendizaje activo, lo que significa que tienen son estudiantes animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados y espontáneos.

Al respecto, Honey y Mumford (citado por Alonso et al. 1997), encuentra en el estilo activo a la persona que exterioriza sus experiencias concretas. En la actual investigación, el común denominador del estilo activo es moderado, es decir que la mayoría tiene un estilo moderado para enfrentar con entusiasmo tareas nuevas, buscar experiencias viviendo el aquí y el ahora, teniendo una actividad constante y plena.

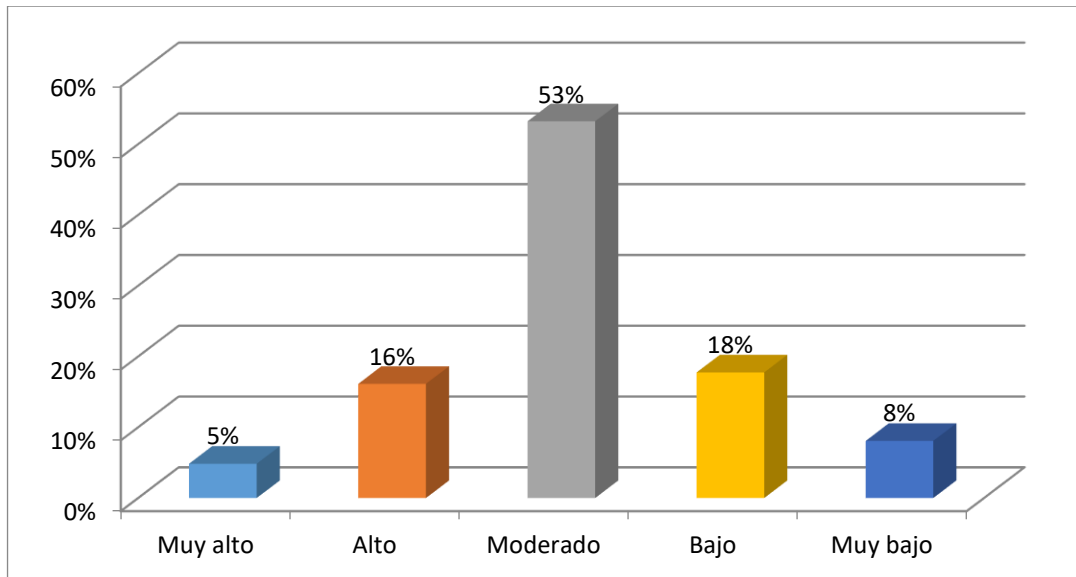
#### 4.1.2.2. Estilo reflexivo

**Tabla 10**

*Resultados del estilo de aprendizaje reflexivo*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>N.º</b>	<b>%</b>
Muy Alto	3	5%
Alto	10	16%
Moderado	33	53%
Bajo	11	18%
Muy Bajo	5	8%
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso y Registro auxiliar, 2020.



**Figura 3.** Resultados del estilo de aprendizaje reflexivo  
**Fuente:** Cuestionario Honey-Alonso y registro notas, 2020.

En la tabla 10 y figura 3, en relación a los “resultados del estilo de aprendizaje reflexivo”, 33 estudiantes (53%) tienen un nivel “Moderado” de aprendizaje reflexivo; 11 estudiantes (18%) tienen un nivel “Bajo” de aprendizaje reflexivo; 10 estudiantes (16%) tienen un nivel “Alto” de aprendizaje reflexivo; 5 estudiantes (8%) tienen un nivel “Muy bajo” de aprendizaje Reflexivo y 3 estudiantes (5%) tienen un nivel “Muy alto” de aprendizaje reflexivo.

Estos resultados indican que existe un predominio de los estudiantes que tienen un nivel moderado de aprendizaje reflexivo, lo que significa que son estudiantes ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos.

De lo señalado se considera el estudio de Honey y Mumford (citado por Alonso et al. 1997), quien encontró que el estilo reflexivo pertenece a individuos con un pensamiento sistemático. En la actual investigación, los estudiantes que forman parte de la muestra presentan predominantemente un estilo reflexivo de nivel moderado, porque recogen datos y sacan conclusiones de manera moderada. Observan experiencias, las analizan y llegan a una conclusión.

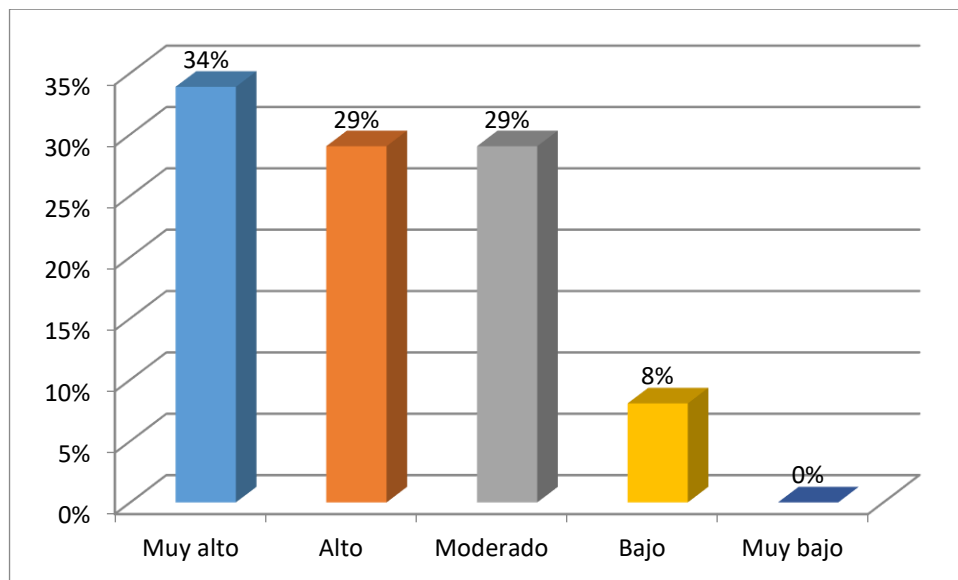
#### 4.1.2.3. Estilo teórico

**Tabla 11**

*Resultados del estilo de aprendizaje teórico*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>N.º</b>	<b>%</b>
Muy Alto	21	34%
Alto	18	29%
Moderado	18	29%
Bajo	5	8%
Muy Bajo	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso y registro notas, 2020.



**Figura 4.** Resultados del estilo de aprendizaje teórico

**Fuente:** Cuestionario Honey-Alonso y registro notas, 2019.

En la tabla 11 y figura 4, en relación a los “resultados del estilo de aprendizaje teórico”; 21 estudiantes (34%) tienen un nivel “Muy alto” de aprendizaje teórico; 18 estudiantes (29%) tienen un nivel “Alto” de aprendizaje teórico; 18 estudiantes (16%) tienen un nivel “Moderado” de aprendizaje teórico; 5 estudiantes (8%) tienen un nivel “Bajo” de aprendizaje teórico y ningún estudiante (0%) tiene un nivel “Muy bajo” de aprendizaje teórico.

De lo referido, se considera el estudio de Honey y Mumford (citado por Alonso et al. 1997), quien encontró que el estilo teórico le pertenece a los individuos con pensamiento lógico, racional y objetivo. En la actual investigación, los estudiantes presentan un estilo teórico de nivel muy alto; lo que quiere decir que predominantemente son lógicos e intolerantes hacia lo intuitivo o subjetivo; asimismo, enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

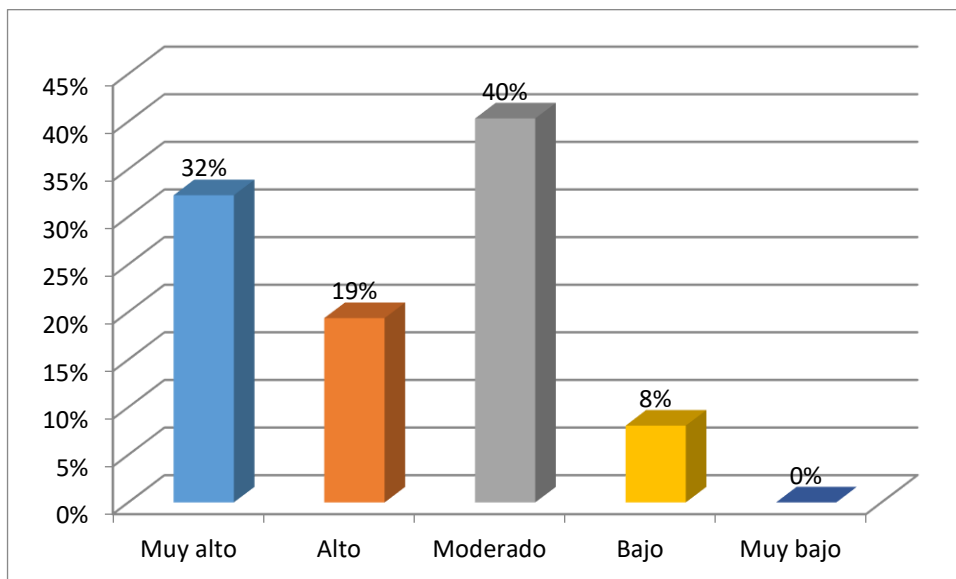
#### 4.1.2.4. Estilo pragmático

**Tabla 12**

*Resultados del estilo de aprendizaje pragmático*

Escala de Valoración	N.º	%
Muy Alto	20	32%
Alto	12	19%
Moderado	25	40%
Bajo	5	8%
Muy Bajo	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario Honey-Alonso y registro auxiliar, 2019.



**Figura 5.** Resultados del estilo de aprendizaje pragmático

**Fuente:** Cuestionario Honey-Alonso y registro auxiliar, 2020.

En la tabla 12 y figura 5, en relación a los “resultados del estilo de aprendizaje pragmático”; 25 estudiantes (40%) tienen un nivel “Moderado” de aprendizaje pragmático; 20 estudiantes (32%) tienen un nivel “Muy alto” de aprendizaje pragmático; 12 estudiantes (19%) tienen un nivel “Alto” de aprendizaje pragmático; 5 estudiantes (8%) tienen un nivel “Bajo” de aprendizaje pragmático y ningún estudiante (0%) tienen un nivel “Muy bajo” de aprendizaje pragmático.

Estos resultados indican que existe un predominio de los estudiantes que tienen un nivel moderado de aprendizaje pragmático lo que significa que son estudiantes experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas.

De lo señalado, se considera el estudio de Honey y Mumford (citado por Alonso et al. 1997), quien encontró que el estilo pragmático es la puesta en marcha de los planes o propuestas idealizados. En la actual investigación, los estudiantes tienen un estilo pragmático de nivel moderado; lo que significa que son moderados en el aprovechamiento de oportunidades para experimentar situaciones complejas.

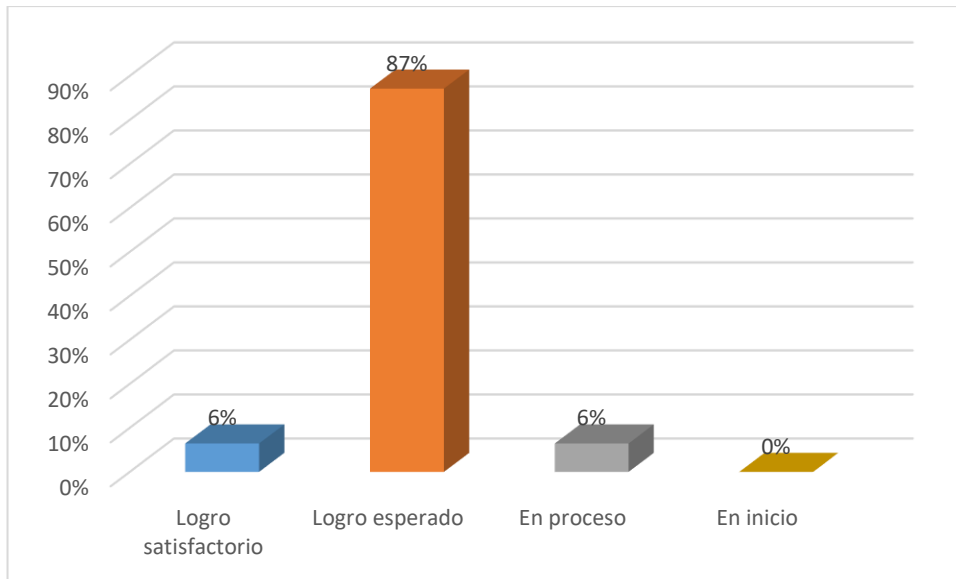
#### **4.1.3. Niveles de rendimiento académico en el área de Comunicación, de los estudiantes del primer grado, en la IES Claudio Galeno Puno – 2019.**

**Tabla 13**

*Nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>N.º</b>	<b>%</b>
Logro Destacado	4	6%
Logro Esperado	54	87%
En Proceso	4	6%
En Inicio	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Registro notas.



**Figura 6.** Nivel de rendimiento académico en el área de comunicación

**Fuente:** Registro notas.

En la tabla 13 y figura 6, en relación al “rendimiento académico de los estudiantes en el Área de comunicación”; se observa que 54 estudiantes (87%) se ubican en la escala “Logro esperado”; 4 estudiantes (6%) se ubican en la escala “Logro destacado”; 4 estudiantes (6%) se ubican en la escala “En proceso”; y ningún estudiante se ubica en la escala “En inicio”, resultados en logro esperado.

**Tabla 14**

*Nivel de rendimiento académico (cualitativo) de otras áreas*

Área	Media de Escala de Valoración	Media de Nivel de Logro
Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica	A	Logro esperado
Ciencias Sociales	A	Logro esperado
Educación Religiosa	AD	Logro destacado
Educación para el Trabajo	A	Logro esperado
Educación Física	A	Logro esperado
Comunicación	A	Logro esperado
Arte y Cultura	A	Logro esperado
Inglés	A	Logro esperado
Matemática	A	Logro esperado
Ciencia y Tecnología	A	Logro esperado

**Fuente:** Registro notas.



En la tabla 14, en relación al “rendimiento académico de los estudiantes de otras áreas”; se observa que en la mayoría de áreas los estudiantes como ponderado obtuvieron una valoración de “A”, es decir de “Logro esperado”; también se observa que sólo en el Área de Educación religiosa se obtuvo una valoración de “AD”, es decir de “Logro destacado”.

#### 4.1.4. Nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, de los estudiantes del primer grado en la IES Claudio Galeno Puno – 2019.

##### Comprobación de hipótesis

Se plantea una hipótesis nula ( $H_0$ ) y una hipótesis alterna ( $H_a$ ).

**$H_0$ :** No existe una relación directa alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES “Claudio Galeno” de la ciudad de Puno – 2019.

**$H_a$ :** Existe una relación directa y alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES “Claudio Galeno” de la ciudad de Puno – 2019.

##### 4.1.1.1. Datos para hallar la correlación

Los datos para el hallazgo de la correlación de las variables Estilos de aprendizaje ( $X$ ) y Rendimiento académico ( $Y$ ) son los siguientes:

**Tabla 15**

*Resumen de sumatorias*

Muestra	X	Y	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	r	r <sup>2</sup>
62	3438	196.1	10990.7	193716	628.23	0.7446	0.5544

Fuente: Base de datos.



La tabla 15, muestra los datos requeridos para hallar la correlación de las variables de estudio mediante la fórmula de correlación de Pearson. Los datos de esta tabla representan la suma de los totales de las variables cuantificadas (para mayor información, ver Anexo G).

#### 4.1.1.2. Hallazgo de la correlación mediante la fórmula de Pearson

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}} = 0,7446$$

Reemplazando:

$$r = \frac{62(\sum 3438 * 196.1) - (\sum 3438)(\sum 196.1)}{\sqrt{[62\sum 3438^2 - (\sum 3438)^2][62\sum 196.1^2 - (\sum 196.1)^2]}} = 0.7446$$

También se observa un coeficiente de determinación  $r^2 = 0,5544$ , lo que significa que en un 55,44% el rendimiento académico es explicado por los estilos de aprendizaje (ver Anexo G).

#### 4.1.1.3. Prueba o confirmación de la hipótesis de investigación

##### a) Nivel de significancia

Se utiliza un  $\alpha = 5\% = 0.05$

El valor de T tabla es  $T_t = T_{0.05;(62-2)} = \pm 1.671$

##### b) Estadística de prueba

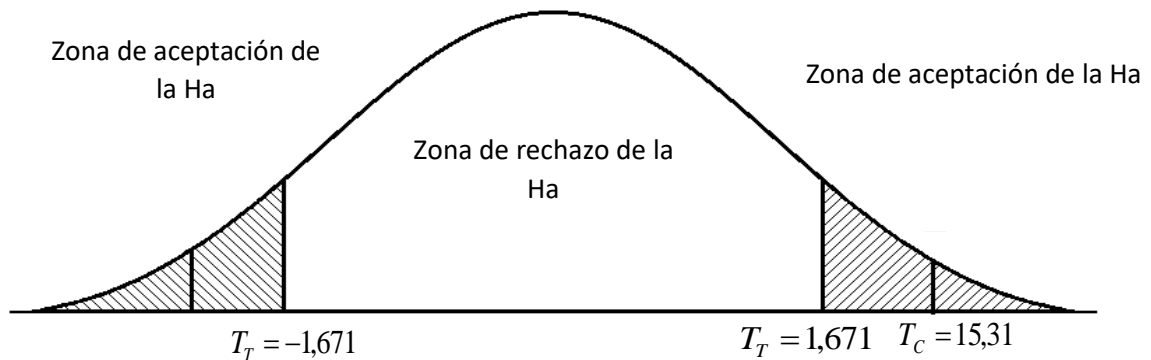
La estadística de prueba para confirmar la hipótesis de investigación fue la T de Student:

$$T_C = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} =$$

Reemplazando:

$$T_C = -0,7446 \sqrt{\frac{62-2}{1-0,5544}} = 15,31$$

### c) Regla de decisión



**Figura 7.** Campana de Gauss Para Confirmar la Hipótesis Estadística  
Fuente: Resultado del modelo matemático (fórmula de R de Pearson).

### d) Interpretación de la regla de decisión

Como  $T_c = 15.31 > T_t = 1,671$ , entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, luego se concluye que existe un grado alto de correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la IES Claudio Galeno de la ciudad de Puno – 2019.

#### 4.1.1.4. Definición de la hipótesis estadística

**H<sub>0</sub>** :  $r_{xy} = 0$  (Quiere decir que no hay ninguna relación entre las dos variables).

**H<sub>a</sub>** :  $r_{xy} \neq 0$  (Quiere decir que hay algún grado de relación entre las dos variables).

**H<sub>a1</sub>** :  $r_{xy} > 0$  (Quiere decir que la correlación es positiva o directa).

**H<sub>a2</sub>** :  $r_{xy} < 0$  (Quiere decir que la correlación es negativa o indirecta).

#### 4.1.1.5. Decisión de la hipótesis estadística

Entonces, como  $r_{xy} \neq 0$ , es decir,  $r_{xy} = 0,7446$ , quiere decir que existe algún grado de relación entre las dos variables. Por lo tanto, se acepta la hipótesis estadística alterna (H<sub>a</sub>).

También se observa que  $r_{xy} = 0,7446$ , lo que conduce a señalar que la relación entre las dos variables se acerca a la unidad (1); lo que indica que existe un alto grado de correlación.

#### 4.1.1.6. Hallazgo del grado de correlación

##### a) Grado de correlación

##### a.1) El grado de correlación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Siguiendo las pautas de Quezada (2010) , el grado de correlación es el resultado de la fórmula aplicada (r de Pearson) multiplicada por 100%. También el coeficiente de correlación ( $r^2$ ) multiplicado por 100% explica las variables de estudio.

**Tabla 16**

*Grado de correlación de las variables de estudio*

Estadístico	Resultados de Correlación	Conversión en Porcentaje (x 100%)	Explicación
r (Correlación de Pearson).	$r = 0,7446$	$r = 74,46\%$	Existe una correlación directa (cifra positiva: +) de un 74,46%, entre las variables Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico.
$r^2$ (Coeficiente de determinación).	$r^2 = 0,5544$	$r^2 = 55,44\%$	El Rendimiento académico es explicado por los Estilos de aprendizaje en un 55,44%. O Los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico en un 55,44%.

Fuente: Elaboración propia basada en las pautas estadísticas de Quezada (2010), Mamani (2011), Gutiérrez y Tuni (2002).



#### 4.1.1.7. Conclusión

##### a) Determinación del sentido de la correlación entre las dos variables

La correlación es positiva o directa, es decir, siendo  $r_{xy} \neq 0$ , se tiene que  $r_{xy} > 0$ .

##### b) Determinación del grado de correlación entre las dos variables

El grado de correlación es alto, es decir,  $r = 0,7446$ .

##### c) Lectura final

Como: a) la correlación es directa y b) el grado es alto; entonces se llega a la conclusión final de que:

*“Cuanto mayor sea la aplicación de los estilos de aprendizaje, mayor será el rendimiento académico”*

## 4.2. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación muestran una alta validez interna, en términos de contenido, constructo y criterio. La muestra fue suficiente, lo que garantiza la calidad de los resultados. El diseño estadístico y la presentación de las tablas de frecuencia son los más acordes con el tipo y diseño de la investigación. Con base en lo anterior, en términos de validez externa, los instrumentos y resultados se pueden generalizar a otros contextos.

En cuanto al análisis comparativo con otros estudios, se observó el siguiente escenario: García, Tamez y Lozano (2015) en su estudio encontraron que no existen estilos de aprendizaje preferenciales, aparentemente existe una moderada predilección por todos los estilos. En la actual investigación existe un predominio del estilo teórico, pero no existe una diferencia porcentual significativa con los otros estudios, hecho que conduce a manifestar que existe similitud entre los dos estudios.



Estrada (2018), concluyó que el estilo dominante fue el reflexivo, que corresponde al 42,30% de la población, y también determinó que los estilos de aprendizaje sí influyen en el rendimiento académico, pero también hay diversidad de factores que contribuyen al bajo rendimiento estudiantil. Con el actual estudio existe una diferencia en los resultados, debido a que el estilo dominante es el teórico. En relación a la influencia en el rendimiento académico tanto el estudio de Estrada (2018) como el actual estudio tienen resultados similares.

Jara (2010), encontró que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico con el rendimiento académico en Educación para el trabajo. El actual estudio tiene resultados similares, ya que también existe asociación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Ccori (2017), encontró que el nivel de rendimiento académico predominante en el área de Comunicación es medio (12,47), ya que desarrollan las habilidades comunicativas esperadas con cierta dificultad, requiriendo un tiempo razonable de acompañamiento e intervención técnico pedagógica. En el actual estudio también se observa que el rendimiento académico se ubica en la escala “Logro esperado”, lo que conduce a afirmar que entre ambos estudios existen similitudes.

Mamani (2018), encontró que la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño académico en el área de Comunicación de los estudiantes de cuarto grado de la Institución de Educación Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, es moderadamente positiva ( $r = .489^{**}$ ) y significativo (al nivel 0.01). Los resultados muestran que la relación entre los estilos de aprendizaje teórico ( $r = .353^{**}$ ) y pragmático ( $r = .292^{*}$ ) con el rendimiento académico en el área de la comunicación es positiva, baja



y significativa (en el nivel 0.01 y 0.05, respectivamente), no ocurriendo de la misma manera entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que existe una relación positiva muy baja ( $r = .189$ ) y no significativa. Al igual que los resultados de Mamani (2018), en el actual estudio también relación positiva, pero en el nivel de correlación en este caso es “Alto”.

A partir del análisis comparativo con otros estudios, se puede asumir que los resultados concuerdan con conocimientos o estudios previos (en la mayoría de los casos), ya que ha existido una necesidad constante de investigar aspectos relacionados con los estilos de aprendizaje y el desempeño académico con el propósito de que, en el futuro estudios, se proponen soluciones alternativas.



## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Existe una relación directa y alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el campo de la comunicación de los estudiantes de primer año de la IES “Claudio Galeno” de la ciudad de Puno - 2019, porque la distribución T calculada es mayor que la distribución T tabla ( $T_c = 15.31 > T_t = 1,671$ ), con una correlación Pearson de 0,7446 que equivale a un 74,46% de relación de ambas variables de estudio. Asimismo, se concluye que aquellos estudiantes que tienen un nivel “Moderado” al presentar los cuatro estilos de aprendizaje, en un 35% se ubican en la escala de “Logro esperado”. De manera similar, entre los estudiantes que tienen un nivel "Alto" en los cuatro estilos de aprendizaje, en un 27% se encuentran en la escala de "Logro esperado".

**Segunda:** En los estudiantes predomina el estilo teórico, debido a que en un 34% se ubican en un nivel “Muy alto”; el estilo pragmático con un 40% de estudiantes se ubican en el “Nivel moderado”; el estilo activo con un 47% de estudiantes se ubican en el nivel “Moderado” y el estilo reflexivo con un 53% de estudiantes se ubican también en el nivel “Moderado”.

**Tercera:** El nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación, de los estudiantes del primer grado, en la IES “Claudio Galeno” Puno – 2019, se ubica en la Escala de “Logro esperado”, debido a que se observa que 54 estudiantes (87%) se ubican en esta escala de “Logro esperado”; 4 estudiantes (6%) se ubican en la escala “Logro destacado”; 4 estudiantes (6%) se ubican en la escala “En proceso”; y ningún estudiante se ubica en la escala “En inicio”.



## VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** A la IES “Claudio Galeno” Puno, continúen fomentando los cuatro estilos de aprendizaje y busquen su relación con el rendimiento académico, identificando el estilo menos desarrollado para potenciarlo según el contexto. A los estudiantes de educación, investigadores y docentes, se les sugiere que desarrollen investigaciones asociativas considerando los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación. Asimismo, se les recomienda que realicen estudios sobre la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, considerando modelos matemáticos como R de Pearson, R de Spearman y R de Kendall.
- Segunda:** A los estudiantes, graduados y docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional del Altiplano, se les recomienda que desarrollen estudios sobre los tipos de estilos de aprendizaje más preponderantes, a fin de identificar las limitaciones de algunos estilos y repotenciarlos.
- Tercera:** A los docentes de la IES “Claudio Galeno” Puno, se les recomienda que busquen recursos, técnicas, estrategias y métodos para mejorar el rendimiento académico en el Área de Comunicación, acordes a la década de los años 20, del siglo XXI.
- Cuarta:** A los investigadores de las distintas instituciones de nivel superior, se les recomienda que realicen estudios sobre la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, considerando modelos matemáticos como R de Pearson, R de Spearman y R de Kendall.





## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Lamas, H. (2015) Sobre el Rendimiento. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386.  
doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74)
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1997). *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao, España: Mensajero.
- Gonzales, G., Mouchard, T. y Segura, R. (2007). *Pedagogía Serie 1 Para Docentes de Secundaria Nuevos Paradigmas Educativos Fascículo*. San Borja, Perú: Ministerio de Educación.
- Carrasco, S. 2006. *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú: San Marcos
- Casas, J., Repullo., J. y Donado, J. (2003). La Encuesta como Técnica de Investigación. Elaboración de Cuestionarios y Tratamiento Estadístico de Los Datos (I). *Atencion Primaria* 31(8), 527–38. doi: 10.1157/13047738.
- Ccori, E. (2017). *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa secundaria “Jose Antonio Encinas” de Juliaca -2015* (tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.
- Díaz, E. (2012). Estilos de Aprendizaje. *EiDOS*, 5(11). doi.org/10.29019/eidos.v0i5.88.
- Diccionario, RAE. (s. f.) *Estilo definición*: Diccionario de La Lengua Española | RAE - ASALE.” Retrieved September 9, 2020 recuperado de [https://dle.rae.es/estilo ?m=form](https://dle.rae.es/estilo?m=form)).
- Diccionario, Reverso (s. f.) *Definición Estilo*: Diccionario Definiciones Reverso. extraido de <https://diccionario.reverso.net/espanol-definiciones/estilo>).
- Escorra, L. (1983). Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. *Psicología* 11(1-2).
- Esteban, N. (2018). Tipos de Investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán* 1–4.



- Estrada, A. (2018). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico. *Revista Boletín Redipe*. 3-11.
- Feldman, R. (2005). Psicología: Con Aplicaciones en Países de Habla Hispana.” *Mxico DF McGrawHill*.
- Gallego, D. y Alonso, C. (2008). Estilos de Aprender en El Siglo XXI. *Revista de Estilos de Aprendizaje* 2(2):23–34.
- García, A., Tamez, C. y Lozano, A. (2015). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico En Alumnos de Segundo Grado de Secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*. 8 (15), 146-174.
- Gutierrez, S. y Montañez, S. (2012). Análisis Teórico Sobre El Concepto de Rendimiento Escolar y La Influencia de Factores Socioculturales. *Revista Iberoamericana para la Investigacion y el Desarrollo Educativo*. 9.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de La Investigación*. México: McGRAW-HILL/ INTERAMERICANA, S.A. DE C. V- Punta Santa Fe.
- Jiménez, M. (2000) Competencia Social: Intervención Preventiva en La Escuela. *Infancia y Sociedad: Revista de Estudios*. ISSN 1131-5954, 21–48.
- López, P. (2018) *Aplicación de los juegos de roles basado en el enfoque colaborativo, utilizando títeres, mejora la expresión oral en el área de comunicación en los niños de 4 años, de la institución educativa pública inicial N° 206 “Fe y Alegría” Villa uña de Gato, Papayal, 2018* (tesis de pregrado) Universidad Católica los Angeles, Piura, Perú.
- Mamani, M. (2018). *Relación entre Estilos de Aprendizaje Y el Rendimiento Académico en el Área De Comunicación de las Estudiantes del Cuarto Grado De La I.E.S. Carlos Rubina Burgos De Puno, 2017* (tesis de pregrado). Universidad Nancional del Altiplano, Puno, Perú.
- Oruna, L. (2018). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Educación Secundaria* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.



- Pavón, J. y Leyva, M. (2018). Estilos de Aprendizaje de Los Estudiantes de La Especialidad Zootecnia - Veterinaria. *Revista Centro Universitario de Guantánamo*. 18(63). Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4757/475756619006/html/index.html>.
- Pérez, V. (2013). *Importancia de los estilos de aprendizaje*. Psicopedagogía. extraído de <https://sosteachercr.com/importancia-de-los-estilos-de-aprendizaje/>
- Picardo, O. (2005). Diccionario enciclopédico de ciencias de la documentación. *Documentación de Las Ciencias de la Información*, 28 (295 - 302.) Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN0505110295A>
- Pimentel, (2019). Plagio Implicancia de la Autoestima en el Rendimiento Académico Universitario. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. obtenido de URI: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2158>
- Reyes, Y. (1998). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*(tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Rojas, I. (2011). Elementos para el Diseño de Técnicas de Investigación. *Tiempo de Educar*:.12(24). 277-297.
- Santaria, E.(2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de educación inicial de la institución educativa Mercedes Dibós de Camino de la provincia de Ica, 2017* (tesis de posgrado). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- Studzinski, K. (2014) *Retos para el Aprendizaje: de la Educación Inicial a la Universitaria*. Lima, Perú: Universidad del Pacífico.
- Studzinski, K. (2014). *Qué Explica El Rendimiento Académico en el Primer Año de Estudios Universitarios un Estudio de Caso en la Universidad del Pacífico*. Lima, Perú: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.



- Terrádez, M. (2007). Los Estilos de Aprendizaje Aplicados a la Enseñanza Del Español Como Lengua Extranjera. *Foro de Profesores de E/LE* (3):227–30. doi: 10.7203/foroele.0.6525
- Velarde, M. y Lucas, W. (2017). *Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de enfermería y Nutrición Humana de La Universidad Peruana Unión, Lima, 2016* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Velasco, D. (1996). Preferencias Perceptuales de Estilos de Aprendizaje en Cuatro Escuelas Primarias: Comparaciones y Sugerencias para la Formación y Actualización de Docentes. *Revista Mexicana de Investigacin.* 1(2), pp. 283-313.
- Zabala, H. (2008). *Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Nivel de Comprensión Lectora En Estudiantes de 5to de Secundaria de Colegios Estatales y Particulares de Lima* (tesis de posgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.



# ANEXOS

### Anexo A. Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE LA IES CLAUDIO GALENO DE LA CIUDAD DE PUNO – 2019.					
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES "Claudio Galeno" de la ciudad de Puno – 2019?	Determinar cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES Claudio Galeno de la ciudad de Puno – 2019.	Existe una relación directa y alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de primer grado de la IES "Claudio Galeno" de la ciudad de Puno – 2019.	1. ESTILO DE APRENDIZAJE	1.1. ACTIVO 1.2. REFLEXIVO 1.3. TEÓRICO 1.4. PRAGMATICO	<b>TIPO:</b> Básico <b>DISEÑO:</b> No experimental transaccional_descriptivo-correlacional <b>POBLACIÓN:</b> 62 alumnos del primer grado de la IES Claudio Galeno de la ciudad de Puno – 2019.
<b>PROBLEMA ESPECÍFICO</b> a) ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del primer grado de la IES "Claudio Galeno" Puno – 2019? b) ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del primer grado en la IES "Claudio Galeno" Puno – 2019?	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b> a) Identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del primer grado de la IES "Claudio Galeno" Puno – 2019. b) Identificar el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación, de los estudiantes del primer grado, en la IES "Claudio Galeno" Puno – 2019.	<b>HIPOTESIS ESPECÍFICA</b> 1.3.2. Hipótesis Específica a) El estilo de aprendizaje predominante con respecto al activo, reflexivo, teórico y pragmático es el teórico en los estudiantes. b) El nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación, de los estudiantes del primer grado, en la IES "Claudio Galeno" Puno – 2019, se ubica en la escala de logro esperado.	VARIABLE DEPENDIENTE 2. RENDIMIENTO ACADEMICO	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> 2.1. NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	<b>MUESTRA:</b> Dado que la población no es extensa se trabaja con los 62 alumnos. <b>TECNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b> La encuesta. <b>INSTRUMENTOS:</b> Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).



## Anexo B. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

### CUESTIONAO CHAEA HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE

#### APRENDIZAJE; CHAEA C M. ALONSO, D. J. GALLEGO Y P. HONEY.

INDICACIONES coloque (+), si la pregunta concuerda con su estilo y (-), si no concuerda

Descripción de estilos de aprendizaje	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		



29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		





65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		



CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

1. Datos generales:

**PERFIL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Instrucciones:**

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con signo "Más (+)".
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna y escribe la suma total en el recuadro "TOTALES".
3. Ubica el puntaje obtenido en cada estilo, en el cuadro "Puntajes y categorías".
4. Escribe la categoría obtenida en el recuadro que corresponde a cada estilo.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
TOTALES			
CATEGORÍAS			

**Puntajes y Categorías:**

Este cuadro permite identificar nuestro estilo de aprender de acuerdo a los totales obtenidos en la tabla anterior

Preferencias	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
MUY BAJA	0 – 6	0 – 10	0 - 6	0 - 8
BAJA	7 – 8	11 – 13	7 - 9	9 - 10
MODERADA	9 – 12	14 – 17	10 - 13	11 - 13
ALTA	13 – 14	18 – 19	14 - 15	14 - 15
MUY ALTA	15 – 20	20	16 - 20	16 - 20















Anexo D. Base de datos de la variable: Estilos de Aprendizaje

Nº	ACTIVO													TOTAL							
	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	41. Es mejor gozar del momento presente que deletarse pensando en el pasado o en el futuro.	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas.		48. En conjunto hablo más que escucho.	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	13
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	11
3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	12
5	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	10
6	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	9
7	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
8	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	12
9	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	14
10	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	14
12	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13
13	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15
14	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
15	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	12
16	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	12



17	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10
18	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	11
19	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	13
20	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	14
21	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	12
22	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	15
23	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	6
24	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	10
25	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	12
26	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	8
27	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	12
28	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	10
29	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	11
30	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	10
31	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	11
32	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11
33	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	14
34	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	13
35	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
36	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	9
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
38	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	9
39	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	13
40	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	14
41	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	11
42	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14
43	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	15
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	17



45	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	13
46	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	14
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	14
48	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14
49	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	11
50	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	10
51	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10
52	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	14
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	14
54	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14
55	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	9
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	14
57	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	11
58	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	9
59	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
60	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	12
61	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	12
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
63	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	11
64	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	9
65	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
66	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
67	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	14









Nº	TEÓRICO														TOTAL						
	1	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	4. Ornamamente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	15. normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sincronizar con personas demastado espontáneas, imprevisibles.	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	29. Me molesta que la gente 0 se tome en serio las cosas.	33. Tiendo a ser perfeccionista.	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	13
3	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	15
5	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
6	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
7	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	11
8	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14
9	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	13
10	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	10
11	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	9
12	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17
13	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16
14	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15







43	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	14
44	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15
45	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
46	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	11
47	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	9
48	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15
49	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	8
50	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	13
51	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	14
52	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	13
53	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	15
54	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
55	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
56	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	16
57	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
58	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11
59	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15
60	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12
61	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	12
62	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
64	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	12
65	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
66	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
67	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	9

No	PRAGMÁTICO														TOTAL			
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
14	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12





**Anexo E. Base de datos de la variable: Rendimiento académico**

<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	<b>Nº</b>	<b>Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica</b>	<b>Ciencias Sociales</b>	<b>Educación Religiosa</b>	<b>Educación para el Trabajo</b>	<b>Educación Física</b>	<b>Comunicación</b>	<b>Arte y Cultura</b>	<b>Inglés</b>	<b>Matemática</b>	<b>Ciencia y Tecnología</b>	<b>TOTAL</b>
<b>PRIMERO A</b>	1	Logro esperado	En proceso	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado
	2	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado
	3	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado
	4	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado
	5	En proceso	En proceso	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado
	6	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado
	7	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado
	8	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado
	9	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado
	10	Logro esperado	En proceso	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado
	11	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado
	12	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado
	13	Logro esperado	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado
	14	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Logro destacado	Logro destacado	Logro esperado	En proceso	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado	Logro esperado











## Anexo F. Resumen de datos

Nº	ESTILOS DE APRENDIZAJE				TOTAL CUANTITATIVO	TOTAL CUALITATIVO
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO		
1	13	16	17	14	60	Alta
2	11	11	13	13	48	Moderada
3	19	14	16	18	67	Muy alta
4	12	17	15	13	57	Alta
5	10	17	15	17	59	Alta
6	9	8	15	12	44	Moderada
7	11	10	11	10	42	Moderada
8	12	17	14	13	56	Alta
9	14	17	13	16	60	Alta
10	7	17	10	15	48	Moderada
11	14	8	9	13	44	Moderada
12	13	16	17	16	62	Alta
13	15	16	16	14	61	Alta
14	8	18	10	12	48	Moderada
15	12	16	15	16	59	Alta
16	12	16	15	16	59	Alta
17	10	18	10	10	48	Moderada
18	11	20	18	16	65	Muy alta
19	13	11	11	12	47	Moderada
20	14	12	13	17	56	Alta
21	12	17	16	10	45	Moderada
22	15	17	16	19	67	Muy alta
23	6	5	9	11	31	Baja
24	10	19	16	13	58	Alta
25	12	20	14	13	59	Alta
26	8	11	16	13	48	Moderada
27	12	17	15	13	57	Alta
28	10	15	16	17	58	Alta
29	11	18	17	20	66	Muy alta
30	10	13	13	12	48	Moderada
31	11	12	16	9	48	Moderada
32	11	13	11	15	48	Moderada
33	14	20	16	16	66	Muy alta
34	3	7	7	3	30	Baja
35	17	15	16	17	65	Muy alta
36	9	18	16	13	56	Alta
37	19	17	15	17	68	Muy alta
38	11	12	16	9	48	Moderada
39	9	16	12	11	48	Moderada



40	14	11	10	9	44	Moderada
41	11	18	15	13	57	Alta
42	14	9	12	15	47	Moderada
43	15	14	14	14	57	Alta
44	17	17	15	17	66	Muy alta
45	13	16	18	16	63	Alta
46	11	10	11	16	48	Moderada
47	14	10	9	13	46	Moderada
48	14	17	15	16	62	Alta
49	11	13	8	14	46	Moderada
50	10	11	13	11	45	Moderada
51	10	14	14	10	48	Moderada
52	14	19	13	11	57	Alta
53	10	11	15	11	47	Moderada
54	14	14	18	18	64	Muy alta
55	9	17	18	13	57	Alta
56	14	18	16	14	62	Alta
57	11	11	15	10	47	Moderada
58	6	6	9	11	32	Baja
59	15	16	15	16	62	Alta
60	12	10	12	12	46	Moderada
61	10	10	12	12	44	Moderada
62	17	14	16	15	62	Alta



### Anexo G. Base de datos de la correlación de variables

Nº	Estilos de Aprendizaje	Rendimiento Académico	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>
	X	Y			
1	60	3	180	3600	9
2	48	3	148,8	2304	9,61
3	67	3	207,7	4489	9,61
4	57	3	182,4	3249	10,24
5	59	3	171,1	3481	8,41
6	54	3	167,4	2916	9,61
7	52	3	176,8	2704	11,56
8	56	4	201,6	3136	12,96
9	60	3	192	3600	10,24
10	49	3	147	2401	9
11	44	3	136,4	1936	9,61
12	62	4	235,6	3844	14,44
13	61	4	213,5	3721	12,25
14	53	3	153,7	2809	8,41
15	59	3	177	3481	9
16	59	3	188,8	3481	10,24
17	50	4	180	2500	12,96
18	65	3	208	4225	10,24
19	47	3	145,7	2209	9,61
20	68	4	272	4624	16
21	67	4	268	4489	16
22	66	4	237,6	4356	12,96
23	66	4	237,6	4356	12,96
24	66	4	231	4356	12,25
25	65	4	227,5	4225	12,25
26	64	3	217,6	4096	11,56
27	63	3	214,2	3969	11,56
28	62	3	204,6	3844	10,89
29	62	3	204,6	3844	10,89
30	62	3	204,6	3844	10,89
31	62	3	204,6	3844	10,89
32	59	3	194,7	3481	10,89
33	58	3	191,4	3364	10,89
34	58	3	191,4	3364	10,89
35	57	3	182,4	3249	10,24
36	57	3	182,4	3249	10,24
37	57	3	182,4	3249	10,24



38	57	3	182,4	3249	10,24
39	57	3	182,4	3249	10,24
40	56	3	179,2	3136	10,24
41	56	3	179,2	3136	10,24
42	55	3	176	3025	10,24
43	55	3	170,5	3025	9,61
44	55	3	170,5	3025	9,61
45	54	3	167,4	2916	9,61
46	54	3	167,4	2916	9,61
47	53	3	164,3	2809	9,61
48	51	3	158,1	2601	9,61
49	51	3	158,1	2601	9,61
50	50	3	155	2500	9,61
51	50	3	150	2500	9
52	50	3	150	2500	9
53	50	3	150	2500	9
54	50	3	150	2500	9
55	49	3	147	2401	9
56	46	3	138	2116	9
57	46	3	133,4	2116	8,41
58	45	3	130,5	2025	8,41
59	44	3	123,2	1936	7,84
60	42	2	84	1764	4
61	41	2	82	1681	4
62	40	2	80	1600	4
TOTAL	3438	196,1	10990,7	193716	628,23

Sujeto de investigación	X	Y	XY	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	r	r <sup>2</sup>
62	3438	196,1	10990,7	193716	628,23	0,7446	0,55439