



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL PERÚ:
INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN PÚBLICA

EXAMEN DE SUFICIENCIA DE COMPETENCIA PROFESIONAL
ARTÍCULO DE REVISIÓN

PRESENTADO POR:

Bach. ADELA CHARO CHOQUEHUANCA CALCINA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

PUNO – PERÚ

2020



PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL PERÚ: INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN PÚBLICA

“BUDGET FOR RESULTS IN PERU: INSTRUMENT OF PUBLIC MANAGEMENT”

Autor (a): Adela Charo Choquehuanca Calcina

Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias Contables y Administrativas,
Escuela Profesional de Administración, Av. sesquicentenario N° 1150, ciudad
universitaria, Puno, Perú.

rossario1991@gmail.com

RESUMEN

El presente artículo titulado Presupuesto por Resultados en el Perú: Instrumento de la gestión pública tiene como objetivo realizar una revisión de literatura describiendo a través de las conceptualizaciones, importancia que tiene para los investigadores y como avanzó hasta la actualidad; utilizando la metodología de los motores de búsqueda de artículos publicados en revistas de: google académico, Scielo, Redalyc y otras fuentes, se aplicaron dos filtros: palabras clave y temática, se han incluido estudios publicados desde el año 2007 al 2019, nacionales e internacionales en lengua española, utilizándose diversos criterios para concretar la búsqueda, selección codificación y síntesis de los artículos científicos que finalmente han formado parte de la revisión. Obteniendo un resultado según diferentes fuentes, el presupuesto por resultados es más que un cambio en la metodología del proceso presupuestal, puesto que requiere modificar la gestión de la formulación presupuestal para que tome en cuenta los problemas de articulación y coordinación de políticas públicas que surgen por la multiplicidad de actores que entran en juego y tratan de incidir en la gestión de los recursos y en el logro de resultados. Llegando a una conclusión general: El Presupuesto por Resultados es importante, porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos que sirve para tomar mejores decisiones que permitan el logro de resultados a favor de la población.

Palabras clave: Calidad de gasto, Eficiencia, Gasto público, Gestión Pública y Presupuesto por resultados.



ABSTRACT

This article entitled Budget for Results in Peru: Instrument of public management aims to conduct a review of literature describing through conceptualizations, importance for researchers and how it progressed to the present; using the search engine methodology of articles published in magazines from: google scholar, Scielo, Redalyc and other sources, two filters were applied: keywords and thematic, studies published from 2007 to 2019, national and international, have been included in Spanish language, using various criteria to specify the search, selection coding and synthesis of the scientific articles that have finally been part of the review. Obtaining a result according to different sources, the budget for results is more than a change in the methodology of the budget process, since it requires modifying the management of the budget formulation so that it takes into account the problems of articulation and coordination of public policies that arise from the multiplicity of actors that come into play and try to influence the management of resources and the achievement of results. Coming to a general conclusion: The Results Budget is important, because it contributes to the improvement of the quality of public spending by allowing State entities to make more efficient and effective use of public resources that serves to make better decisions that allow the achievement of results in favor of the population.

Keywords: Quality of expenditure, Efficiency, Public expenditure, Public Management and Budget for results.

I. INTRODUCCIÓN

El presente artículo surgió de cómo está el avance del presupuesto por resultados en el Perú, ya que se considera como un instrumento de la gestión pública y a través de la revisión de literatura se describe a través de conceptualizaciones, importancia que tiene para los investigadores y como avanzó hasta la actualidad, dando a conocer una trayectoria sintética según diferentes artículos, libros y entre otras fuentes.

Respecto a la metodología utilizada se empleó los motores de búsqueda de artículos publicados en revistas de: google académico, Scielo, Redalyc y otras fuentes, se aplicaron dos filtros: palabras clave y temática de acuerdo a la literatura revisada desde el 2007 hasta el 2019 tanto nacionales (22 publicaciones) e internacionales (9 publicaciones) haciendo un total de treinta y uno (31) publicaciones tomados en cuenta.

Esta revisión está estructurado de la siguiente manera: Método, Desarrollo y discusión, Conclusiones y las referencias bibliográficas.



Este proceso se implementa en nuestro país desde el año 2007 (Ley N° 28927 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2007) y busca responder a: La baja ejecución de los recursos asignados. Mientras tanto (Delgado, 2013), la estrategia de implementación del Presupuesto por Resultados contempla los elementos básicos de una reforma de este tipo, a saber la estructuración del presupuesto en programas, generación y uso de información de desempeño e incentivos a la gestión. (Hermeza, 2016). Sin embargo; Arenas & Berner (2010), el objetivo de un Presupuesto por Resultados, es mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público, vinculando la asignación y uso de los recursos a los resultados de gestión de las instituciones, utilizando sistemáticamente la información de desempeño para la toma de decisiones presupuestarias.

Finalmente, en la actualidad el Presupuesto por Resultados es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos. (Llennen, 2018)

II. MÉTODO

La metodología utilizada fue de revisión de literatura empleando los motores de búsqueda de artículos publicados en revistas de google académico, Scielo, Redalyc y otras fuentes; teniendo los criterios de ubicación los siguientes aspectos:

- **Criterio por palabras clave:** se localizaron artículos que tuviesen como palabra clave: presupuesto por resultados.
- **Criterio por temática:** se localizaron artículos que abordaran directamente el tema de presupuesto por resultados en la gestión pública, ya fuera como libros, artículos, boletines, entre otros.

Con la aplicación del primer filtro, se obtuvo un resultado de 250 títulos. Tras la aplicación del segundo filtro se obtuvo un resultado de 115 títulos.

Si bien el número de documentos disminuyó de forma considerable, fue necesario seguir filtrando hasta llegar a un número manejable para los autores. Se procedió a la lectura de los títulos de los artículos para seleccionar a aquellos considerados relevantes (artículos cuyo título mostrasen una intención de cómo es la aplicación del Presupuesto por Resultados y que grado de importancia tiene. Resultado de ello, se obtuvo un total de sesenta (60) documentos considerados para realizar la lectura completa. Finalmente se seleccionaron treinta y uno (31) artículos que evidenciaban en su contenido el estudio y utilidad del Presupuesto por Resultados.



Tendencias de investigación

En la tabla N° 1 se puede visualizar el número de publicaciones realizadas al Presupuesto por Resultados de los años 2007 al 2019; donde se verifica que en los tres primeros años se mantiene con una publicación, en el 2010, 2011 y 2012 se incrementa y disminuye 3 publicaciones, en el 2013 disminuye 2 publicaciones respecto al año anterior, en el 2014 se incrementa 1 publicación, en el 2015 se mantiene 3 publicaciones, en el 2016 disminuye 1 publicación, 2017 se incrementa 1 publicación, 2018 se incrementa 2 publicaciones y en el año 2019 disminuye 4 publicaciones; esto se debe a que debe haber estudios que están en periodo de revisión o publicación.

Tabla N° 1:
Numero de publicaciones por año

AÑO	PUBLICACIONES
2007	1
2008	1
2009	1
2010	4
2011	1
2012	4
2013	2
2014	3
2015	3
2016	2
2017	3
2018	5
2019	1
TOTAL	31

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 2 podemos apreciar cuatro países; donde Perú está liderando con 22 publicaciones, seguido de México con 4 publicaciones, en el tercer lugar Washington con 3 publicaciones y finalmente Chile con 2 publicaciones.



**Tabla N° 2:
Número de publicaciones por país**

PAIS	PUBLICACIONES
Perú	22
México	4
Washington	3
Chile	2
TOTAL	31

Fuente: Elaboración propia

III. DESARROLLO Y DISCUSIÓN

3.1 Desarrollo

Implementación del Presupuesto por Resultados (perspectiva teórica)

Implementar un Presupuesto Basado en Resultados, en América Latina es un proceso complejo, que implica introducir una serie de cambios y mejoras tanto el ciclo presupuestario como sistemas e instrumentos de la gestión pública. El Presupuesto Basado en Resultados promueve la utilización institucionalizada y sistemática, pero no en forma exclusiva ni mecánica de información de indicadores de desempeño en todo el ciclo presupuestario, con el fin de mejorar la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operativa de las instituciones públicas, en un marco de solvencia fiscal y transparencia. Para su implementación es muy importante contar con bases técnicas sólidas en forma previa, en especial en lo relativo al sistema de administración financiera, al sistema de planificación y al sistema de evaluación. (Uña, 2010)

Según, Pan (2007), las consideraciones para una implementación exitosa son las siguientes:

- a. **La creación de consenso entre los interesados del nuevo sistema:** La búsqueda de consenso y de compromisos en el más alto nivel del gobierno se hace necesario, incluso desde la etapa de planificación para aumentar la probabilidad de éxito, ya que la reforma aspira a modificar la base sobre la cual se toman las decisiones sobre los objetivos de política y sobre el gasto público.



- b. Cambio de la cultura y el comportamiento institucional:** Las reformas de la gestión del gasto público buscan ir más allá de aspectos mecánicos para desarrollar una cultura y comportamiento institucional orientado a resultados.

Entre los requisitos para la implementación de un Presupuesto por Resultados según, (Robinson & Last, 2009) son:

- a. Una base de información del desempeño:** La construcción de indicadores de desempeño es un proceso gradual que puede tomar décadas; en la etapa inicial se debe desarrollar un conjunto de indicadores útiles y de evaluaciones de programas de relativa sencillez, diseñados para su utilización en el proceso presupuestario.
- b. Reformar el proceso presupuestario:** A fin de poder reasignar con mayor facilidad los limitados recursos públicos a los sectores y programas que puedan generar el mayor beneficio social.
- c. En conclusión,** no se debe considerar que el Presupuesto por Resultados constituye una simple reforma que puede introducirse de la noche a la mañana. Incluso en su forma menos compleja, es un esfuerzo demandante que requiere años de implementación.

Para, Acuña, Huayta, & Mesinas (2012) se suele creer que mediante la implementación del Presupuesto por Resultados se garantiza la efectividad de los resultados. El Presupuesto por Resultados es una estrategia que pretende crear los incentivos para que el conjunto de las decisiones de la administración pública alcancen los resultados esperados. Pero es un error creer que es la única estrategia, o que es condición suficiente para garantizar el logro de resultados. Para ello, hay que concebir un conjunto de reformas que construyan una verdadera “administración o gestión pública por resultados”.

Por su parte, algunas consideraciones para una implementación exitosa son las siguientes: (Delgado, 2013)

- Diseñar un plan que abarque todos los esfuerzos de reforma del gasto público.
- Un enfoque gradual para la implementación de la reforma.
- Cambio de la cultura y el comportamiento institucional.

Niveles de gobierno que participan en la implementación del Presupuesto por Resultados

La implementación del Presupuesto por Resultados requiere de la intervención de entidades de los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local); cada uno de ellos



participa de acuerdo a sus competencias. *En la Tabla N° 3*, se presenta el rol que tiene cada nivel de gobierno en el marco de los instrumentos del Presupuesto por Resultados. (Acuña, R., 2015)

**Tabla N° 3:
Rol de los niveles de gobierno en la implementación del Presupuesto por Resultados**

Instrumento del PpR	Gobierno Nacional (GN)	Gobiernos Regionales (GR)	Gobiernos Locales (GL)
Programas Presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseña los Programas Presupuestales (PP) y valida sus modelos operacionales con los GR y GL. ✓ Provee productos (bienes y servicios) y ejecuta proyectos de inversión pública vinculados a los PP. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participan en la validación de los modelos operacionales de los Programas Presupuestales (PP) con articulación territorial. ✓ Proveen productos (bienes y servicios) y ejecutan proyectos de inversión pública vinculados a los PP. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participan en la validación de los modelos operacionales de los Programas Presupuestales (PP) con articulación territorial. ✓ Proveen productos (bienes y servicios) y ejecutan proyectos de inversión pública vinculados a los PP.
Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Informa sobre los indicadores de resultado y de productos de los PP. ✓ Reporta el avance en la ejecución del presupuesto y las metas físicas alcanzadas de los productos y proyectos de los PP. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Informan del avance en la ejecución del presupuesto y las metas físicas alcanzadas de los productos y proyectos de los PP. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Informan del avance en la ejecución del presupuesto y las metas físicas alcanzadas de los productos y proyectos de los PP.
Evaluaciones Independientes	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las intervenciones del GN son sujeto de análisis en las Evaluaciones Independientes. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las intervenciones del GR son sujeto de análisis en las Evaluaciones Independientes. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las recomendaciones y conclusiones de las Evaluaciones Independientes pueden incidir en el diseño de los productos (bienes y servicios) de competencia de los GL.
Incentivos a la Gestión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Determina metas del PI, brinda asistencia técnica y capacitación y evalúa su cumplimiento. 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumplen con las metas del PI.

Fuente: (Acuña, R., 2015)



Este proceso se implementa en el Perú desde el año 2007 (Ley N° 28927 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2007) con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida. (Hermoza, 2016)

Desde sus inicios en el año 2008, las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal (EDEP), uno de los instrumentos desarrollados por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) en el marco de la implementación del Presupuesto por Resultados, buscan proporcionar información confiable acerca de la consistencia en el diseño y los avances en la implementación de las intervenciones públicas, con el fin de mejorar su gestión y tomar decisiones presupuestales informadas, tal como lo señalan. (Peñalosa, Gutierrez, & Prado, 2017)

El Presupuesto por Resultados es un instrumento central para el presupuesto participativo. Porque se trata de identificar las brechas de cobertura y calidad en los servicios esenciales que debe brindar el estado en cada distrito, provincia y región, para dar prioridad a la asignación de los recursos públicos para cubrir las necesidades y resolver los problemas existentes en esas áreas. Por ello, el Presupuesto por Resultados y el Presupuesto Participativo se requieren y se demandan mutuamente. (Mayor, 2014)

La importancia de la gestión por resultados en el sector público

Las consideraciones del presupuesto público pueden hacerse desde diferentes ángulos, dependiendo de las funciones que cumple. Desde una visión macro que lo considera un instrumento de manejo fiscal y desde otra vinculada a la gobernabilidad que lo considera una herramienta que sirve de puente entre la sociedad civil y el Estado como un instrumento de rendición de cuentas, el presupuesto por resultados puede llevar a una mayor transparencia, rendición de cuentas y por ende gobernabilidad. (Alvarado & Moron, 2011)

Para, Francis (2013), utilizar un enfoque por resultados para la elaboración presupuestal es uno de los mecanismos para alcanzar una mejora de la calidad del gasto público, tema que ha sido señalado por el estado como una prioridad nacional, ya que promoviendo y desarrollando mecanismos internos para mejorar el desempeño de los dirigentes y trabajadores públicos, y con ello promover la efectividad de los organismos públicos. Sin embargo, el Presupuesto por Resultados es llegar a la Sociedad con enfoque institucional, con una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados; diseñados las acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan a la población y

que requiere de la participación de diversos actores, que alinean su accionar. (Melgarejo, 2012)

En tanto, se ha resumido los procesos presupuestarios de gastos con una previa:

- a. **Certificación Presupuestal:** verificación del Crédito Presupuestal en relación de la programación de actividades por la unidad ejecutora correspondiente.
- b. **Compromiso:** llamada también afectación, (que todavía en si no es la ejecución presupuestaria) Es el acto mediante el cual se acuerda luego del cumplimiento de los tramites legalmente establecidos la realización de gastos previamente aprobados afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios aprobados.
- c. **Devengado:** la adquisición misma del derecho o la obligación, sustentado con los comprobantes fiscales, también su incidencia es vía Sistema Integrado de Administración Financiera.
- d. **Pagado:** es la Ejecución del Ingreso o derecho con la cobranza y las obligaciones que son originados en el Gasto con el Pago.

El Presupuesto por Resultados, otorga recursos a los organismos para que los gasten en insumos con el fin de generar un cierto volumen de productos previstos. Esos productos a su vez, generarán ciertos resultados en la sociedad. El Presupuesto por Resultados brinda información adicional sobre que se produce en los organismos públicos, quien produce los bienes públicos, cuántos bienes se generan, qué resultados se planea lograr con esos bienes y cuánto cuesta lograr dichos resultados. (Lapeyre, 2015)

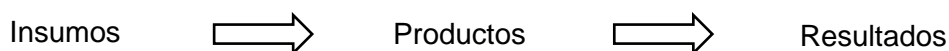


Figura N° 1: Indicadores del Presupuesto por Resultados

Fuente: (Lapeyre, 2015)

Principales declaraciones del Presupuesto por Resultados

El enfoque de Presupuesto por Resultados al centrarse en las necesidades de los ciudadanos, vincula el financiamiento de las entidades a los resultados que ellos esperan, usar sistemáticamente información sobre el rendimiento y utilizar mecanismos de incentivo al desempeño, puede contribuir al logro del propósito de las finanzas públicas, pero necesita fuertemente del apoyo de sistemas de información tales como el Sistema Integrado de Administración Financiera. (Díaz, 2012)



Según, Arellano (2008) el Presupuesto por Resultados busca intervenir sobre las reglas, la información y los contenidos de este proceso, de modo que los incentivos y el aprendizaje inherente a un juego repetitivo permitan lograr mejores resultados. Esto hace, entonces, que el Presupuesto por Resultados involucre un proceso gradual y acumulativo de mejora. Por otro lado, el Presupuesto por Resultados, es una estrategia de gestión pública que viene liderando la Dirección General de Presupuesto Público, con el objetivo de contribuir a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público a través de una completa vinculación entre los recursos públicos asignados y los productos y resultados propuestos para favorecer a la población. (Acuña, Huayta, & Mesinas, 2012)

Presupuesto por resultados en la actualidad

Uno de los problemas principales a los que se enfrentan las entidades gubernamentales es que tradicionalmente, la evaluación del presupuesto se analiza sobre la base del monto ejecutado. Es decir, las entidades se veían forzadas a gastar todo el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) para poder obtener buenos resultados, sin que esto necesariamente se traduzca en un gasto que ayude a alcanzar la meta planteada (reducción de la desnutrición infantil, aumento en la formalización de las MYPES, entre otros). Como consecuencia de ello, la calidad del gasto es muy baja, ya que solo se busca aumentar la ejecución de la misma para ser una entidad eficiente frente a los criterios de evaluación del Estado. (Ortegon & Pacheco, 2014)

El objetivo de un Presupuesto por Resultados, o basado en resultados, es mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público, vinculando la asignación y uso de los recursos a los resultados de gestión de las instituciones, utilizando sistemáticamente la información de desempeño para la toma de decisiones presupuestaria. (Arenas & Berner, 2010)

Según el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, Google (2019) es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas. El Presupuesto por Resultados permite:

- Definir resultados vinculados a cambios que permitan solucionar problemas que afectan a la población y generar el compromiso para alcanzarlos.
- Presupuestar productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de los resultados.



- Establecer mecanismos para generar información sobre los productos (bienes y servicios), los resultados y la gestión realizada para su logro.
- Evaluar si se está logrando los resultados a favor de la población.
- Usar la información para decidir en qué y cómo se va a gastar los recursos públicos, así como para la rendición de cuentas.
- Introducir incentivos para promover que las entidades públicas se esfuercen hacia el logro de resultados.

El Presupuesto por Resultados es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado contribuyan, según (Llempen, 2018):

- Hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos: se prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.
- Tomen decisiones con mayor información: se genera información útil que sirve para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población.

A nivel nacional en la última década nuestro país está implementando una serie de estrategias para poder cumplir con lo plasmado en el plan bicentenario “Perú 2021” CEPLAN, el cual se está articulando con los diferentes entes actores y agentes mediante el Plan de Incentivos, producto de ello para poder mejorar, hacer más eficiente en la gestión, manejo y uso del recurso financiero se está implementando una nueva forma de asignación y gestión de recursos económicos; esta herramienta se llama Presupuesto por Resultados, que básicamente consiste en hacer cumplir ciertas metas y objetivos de ejecución presupuestal. (Laurente, 2015)

Instrumentos del Presupuesto por Resultados

Los instrumentos del Presupuesto por Resultados para el año 2018 están definidos de la siguiente manera, (Alva, 2018):

- 1. Programas presupuestales:** Categoría que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de política pública.



2. **Seguimiento:** Proceso continuo de recolección y análisis de información de desempeño sobre en qué medida un proyecto, programa o política está logrando los resultados previstos y cómo se está ejecutando.
3. **Evaluaciones independientes:** Consiste en el análisis sistemático y objetivo de un programa en curso, en razón a su diseño, gestión, resultados de desempeño e impactos, según necesidad de información. Contribuyen a mejorar la asignación de recursos, sustentar la continuidad o crecimiento de los PP, generar evidencia para mejorar su diseño, y mejorar su implementación.
4. **Programa de Incentivos a la mejora de la gestión municipal (PI):** Transferencia condicionada de recursos financieros adicionales a todos los GL por el logro de metas semestrales/anuales.
 - Contribuye a mejorar la recaudación, impulsar la simplificación administrativa, y mejorar la provisión de servicios.
 - Apoya la implementación de los programas presupuestales en los gobiernos locales y el logro de sus resultados en el ámbito local.

El Programa de Incentivos a la mejora de la gestión municipal para, Acuña (2017) es una transferencia condicionada de recursos financieros adicionales a todos los Gobiernos Locales por el logro de metas semestrales/anuales.

Evolución del Presupuesto Público por niveles de gobierno

Según, Sanchez (2018), el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) tuvo una significativa variación y la diferencia desde el año 2010 al 2019 es 86,217,128,547.00 lo que significa un aumento en cada nivel de gobierno (nacional, regional y local), tal y como se especifica a continuación:

Tabla N° 4
Evolución del Presupuesto Público por niveles de Gobierno, PIA – Periodo 2014-2019*

Años	PRESUPUESTO DE APERTURA – PIA	GOBIERNO NACIONAL	GOBIERNOS REGIONALES	GOBIERNOS LOCALES
2014	118,934,253,913	83,195,553,964	16,943,624,922	18,795,075,027
2015	130,621,290,973	95,387,154,088	19,423,143,802	15,810,993,083
2016	138,490,511,244	104,316,999,583	19,314,929,555	14,858,582,106
2017	142,471,518,545	105,569,739,734	21,762,624,356	15,139,154,455
2018	157,158,747,651	116,541,103,552	24,591,851,893	16,025,792,206
2019*	168,074,407,244	118,290,269,765	29,853,286,298	19,930,851,181

Fuente: (Sanchez, 2018)

El Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2019 asciende a S/. 168,074'407,244 soles. El presupuesto 2019 respecto al 2018 registra un incremento



total de 6.94%; y los tres niveles respecto año anterior un aumento del 10.4%, 13.0% y 5.9% respectivamente. (Finanzas, 2018)

Integración intrasistémica del presupuesto público

Según, Finanzas (2018) en el marco de la Administración Financiera del Sector Público, el Sistema Nacional de Presupuesto Público está a cargo de las siguientes fases del proceso presupuestario:

- Programación Multianual Presupuestaria.
- Formulación Presupuestaria.
- Aprobación Presupuestaria.
- Ejecución Presupuestaria.
- Evaluación Presupuestaria.

Ejecución del gasto público

La ejecución del gasto público comprende las etapas siguientes:

- a. Compromiso.
- b. Devengado.
- c. Girado.
- d. Pago.

3.2 Discusión

La estrategia de implementación del Presupuesto por Resultados en el Perú contempla los elementos básicos de una reforma de este tipo, a saber la estructuración del presupuesto en programas, generación y uso de información de desempeño e incentivos a la gestión. (Delgado, 2013) Del mismo modo se establece que el Presupuesto por Resultados es una estrategia que viene liderando la Dirección General de Presupuesto Público con el objetivo de contribuir a una mejor gestión y una mayor eficiencia y eficacia del gasto público. (García, 2012)

El Presupuesto por Resultados se considera como un enfoque para elaborar el presupuesto, donde se tendría como marco de referencia los alcances de la Gestión para Resultados. (Francis, 2013); mientras tanto, Díaz (2012) al centrarse en las necesidades de los ciudadanos, debe vincular el financiamiento de las entidades a los resultados que ellos esperan usar sistemáticamente información sobre el rendimiento y utilizar mecanismos de incentivo al desempeño, puede contribuir al logro del propósito de las finanzas públicas, pero necesita fuertemente del apoyo de sistemas de



información tales como el Sistema Integrado de Administración Financiera; sin embargo, el Presupuesto por Resultados según, Lapeyre (2015) nos dice que otorga recursos a los organismos para que los gasten en insumos con el fin de generar un cierto volumen de productos previstos. Esos productos a su vez, generarán ciertos resultados en la sociedad. Pues brinda información adicional sobre que se produce en los organismos públicos, quien produce los bienes públicos, cuántos bienes se generan, qué resultados se planea lograr con esos bienes y cuánto cuesta lograr dichos resultados. También preguntarnos, Cómo el Presupuesto por Resultados puede llevar a una mayor transparencia, rendición de cuentas y por ende gobernabilidad. (Alvarado & Moron, 2011)

Entonces podemos afirmar que el Presupuesto por Resultados en la actualidad, es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado puedan generar eficiencia y eficacia en el logro de sus objetivos (Llempen, 2018). Los instrumentos del Presupuesto por Resultados para el año 2018 están definidos de la siguiente manera: Programas presupuestales, Seguimiento, Evaluaciones independientes, Incentivos a la gestión (Alva, 2018). Teniendo en cuenta el Programa de Incentivos a la mejora de la gestión municipal donde contribuye a: mejorar los niveles de recaudación y la gestión de los tributos municipales, mejorar la ejecución de proyectos de inversión pública, considerando los lineamientos de política de mejora en la calidad del gasto, reducir la desnutrición crónica infantil en el país, simplificar trámites generando condiciones favorables para el clima de negocios y promoviendo la competitividad local, prevenir riesgos de desastres (Acuña, 2017). La aplicación constante y transparente del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del servicio que brinda y la enfoca en las verdaderas necesidades de la población, cuanto mayor sea la calidad de servicio ofrecida a la población, será mejor las satisfacción de los mismos, por otro lado a una mala calidad de servicio ofrecida será menor la satisfacción de la población (Cornelio, 2017). Entonces, se busca priorizar el gasto público en aquello que realmente contribuya al logro de resultados que incidan en la mejora del bienestar de la población así como generar información que permita evaluar en qué medida se está avanzando en el logro de dichos resultados (Acuña, 2015). Si bien es cierto este enfoque del Presupuesto por Resultados ayuda a los gobiernos en sus tres niveles a tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión, que va permitir el logro de los resultados a favor de la población.

Es esencial establecer criterios estandarizados que prevalezcan en las decisiones de gasto, de modo que los responsables de los programas sean conscientes de lo que pueden esperar y en dónde concentrar sus esfuerzos (Gonzales & Velasco, 2014).



En síntesis, el Presupuesto por Resultados según diferentes fuentes, es más que un cambio en la metodología del proceso presupuestal, puesto que requiere modificar la gestión de la formulación presupuestal para que tome en cuenta los problemas de articulación y coordinación de políticas públicas que surgen por la multiplicidad de actores que entran en juego y tratan de incidir en la gestión de los recursos y en el logro de resultados. Teniendo en cuenta, que el fin del Presupuesto por Resultados es lograr que el proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados ayudando a construir un Estado eficaz, siendo capaz de generar altos niveles de bienestar en una población, puesto que el Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, ejecutan, se diseñan, y examinan en relación a los cambios que brindan a favor de la población, normalmente la más pobre del país. Además se considera como un proceso presupuestal que incorpora el análisis de los resultados producidos por las acciones del sector público (Sangines & Garcia, 2010).

IV. CONCLUSIÓN

El Perú ha decidido dar un paso trascendental en busca de una mayor efectividad en el uso de los recursos públicos al diseñar e implementar un Presupuesto por Resultados en la administración pública según, (Ugarte, 2010). En tal sentido, se ha diseñado los principales instrumentos que permiten la aplicación del Presupuesto por Resultados, tales como: la Programación Presupuestaria, la realización de evaluaciones independientes del diseño y ejecución presupuestaria y la identificación y cálculo de una batería de indicadores de producto y resultado que permitirán monitorear el avance de los temas que le interesan a la población, generándose así información valiosa para la toma de decisiones en la gestión pública.

El Presupuesto por Resultados se desarrolló con la finalidad de incrementar el nivel de efectividad en la gestión del presupuesto asignado para el desarrollo de proyectos en una determinada localidad, buscando así elevar el bienestar de la sociedad y el nivel de confianza de la población en la gestión pública, ya que antes se programaba presupuestos en base a instituciones, hoy se programa en base a lo que se hace (resultados). El presupuesto es una de las herramientas más importantes del desarrollo, puesto que concentra un conjunto de programas productivos y sociales para atender los problemas nacionales. (Tacuba, 2016)

El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, se



diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios que propician a favor de la población, particularmente la más pobre del país.

Finalmente, en la actualidad el Presupuesto por Resultados es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos que sirve para tomar mejores decisiones que permitan el logro de resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles, teniendo en cuenta, que el fin del Presupuesto por Resultados es lograr que el proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados ayudando a construir un Estado eficaz y eficiente.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña, R. (2015). *"El Presupuesto por Resultados (PpR)" Dirigido a gobiernos locales*. Lima -Perú: Neva Studio.

Acuña, R. (2017). *Presupuesto por Resultados*. Lima-Perú: Neva Studio.

Acuña, R., Huayta, F., & Mesinas, J. (2012). *Documento de gestión presupuestaria*. Lima-Perú.

Alva, M. (2018). *Capacitación metodológica*. Lima-Perú.

Alvarado, B., & Moron, E. (2011). *"Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas"*. Lima-Perú.

Arellano, D. (2008). Presupuesto basado en resultados. *Conferencia internacional*, (pág. 382). Mexico.

Arenas, A., & Berner, H. (2010). *"Presupuesto por resultados y la consolidación del sistema de valuación y control de gestión"*. Chile: Sandra Novoa.

Cornelio, K. (2017). Presupuesto por resultados en la calidad del servicio. 16-Perú.

Delgado, I. (2013). *"Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en el Perú"*. Lima.

Diaz, R. (2012). *Sistemas de costos, presupuesto por resultados y Sistemas Integrados de Administración Financiera*. Washington: Ave New York.

Finanzas, M. d. (16 de 09 de 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público - N° 1440. *Diario Oficial el Peruano Lima-Perú*, pág. 16.



- Finanzas, M. d. (06 de 12 de 2018). Ley N° 30879 - Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2019. *Diario oficial el Peruano Lima-Perú*, pág. 72.
- Francis, K. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Artículo*, 6-Perú.
- Garcia, M. (2012). *"Importancia del presupuesto por resultados en la gestión institucional de los gobiernos subnacionales"*. Washington: D.C.
- Gonzales, J., & Velasco, E. (2014). La evolución del presupuesto basado en resultados. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 35-Mexico.
- Google. (2019). Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>
- Hermoza, M. (2016). Presupuesto por resultados y el gasto publico. Perú.
- Lapeyre, J. (Junio de 2015). *Presupuesto por resultados y la articulación territorial*. Lima, Lima, Perú.
- Laurente, E. (2015). Presupuesto por resultados y el desarrollo económico local. 8-Perú.
- Llempen, Z. (2018). *Metodología del presupuesto público*. Lima-Perú.
- Mayor, J. (2014). Marco estructural del presupuesto por resultados. *Caballero bustamante*, 12-Perú.
- Melgarejo, J. (2012). "Eficacia del presupuesto por resultados en el marco de la planificación estratégica multianual". *Quipukamayoc*, 10-Perú.
- Ortegon, E., & Pacheco, J. (2014). El Presupuesto por Resultados: una nueva herramienta estatal para mejorar la calidad del gasto público. *Económica*, 7-Perú.
- Pan, K. (2007). *"Desafíos a la capacidad pública en la era de una administración pública en evolución y reforma del gobierno"*. *Gestión y Política Pública*. México: Improving our Journal.
- Peñalosa, K., Gutierrez, A., & Prado, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Rev Peru*, 7.
- Robinson, M., & Last, D. (2009). *Un modelo básico de Presupuestación por Resultados "Departamento de Finanzas"*. Carlo Cottarelli.



Sanchez, Y. (05 de Setiembre de 2018). *Google*. Obtenido de <http://www.congreso.gob.pe/Docs/DGP/Comisiones/files/publicaciones/boletines.pdf>

Sangines, M., & Garcia, M. (2010). *Construyendo gobiernos efectivos: Logros y retos de la gestión pública para resultados*. Mexico.

Tacuba, A. (2016). Gasto para el desarrollo rural en México y Presupuesto Base Cero. *Economíaunam*, 16.

Ugarte, M. (2010). La reforma del presupuesto por resultados en el Perú. 42.

Uña, G. (2010). El presupuesto basado en resultados y los sistemas de administración financiera. *Chile*, 19.