



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**IMAGINARIO SOCIOPOLÍTICO DE LOS ACTORES LOCALES
EN TORNO A LA GESTIÓN PÚBLICA LOCAL BASADA EN LA
MANCOMUNIDAD MUNICIPAL EN LA REGIÓN PUNO 2018-2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ELIZABETH OCHOA VARA

Bach. ROSSE MARY VARGAS CONTRERAS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2020



DEDICATORIA

A mis padres Santiago y Marina por haber sido mi apoyo incondicional a lo largo de toda mi carrera universitaria y como ser humano, quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy una meta más.

A mis hermanos por sus consejos y palabras de aliento que hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis metas.

Elizabeth



DEDICATORIA

Con gratitud a mis padres Wilfredo y Primitiva por brindarme todo el apoyo necesario. A mis hermanos y hermanas por brindarme todo el apoyo en mi formación profesional y a Dios por ser mi apoyo espiritual.

Rosse Mary



AGRADECIMIENTOS

- *A Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de investigación, por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia.*
- *A nuestra alma mater Universidad Nacional del Altiplano de Puno por ser parte de nuestra formación.*
- *A los alcaldes y regidores de la región puno, así mismo, a los representantes sociales de la región puno, por todas las atenciones e información brindada para la realización de la investigación.*
- *A los miembros del jurado: Presidente M.Sc. Samuel Gallegos Copa. Primer miembro M. Sc. Gustavo Medina Vilca. Segundo miembro Dr. Edgar Quispe Mamani, por su apoyo y comprensión en la ejecución del proyecto.*
- *Al director y asesor de tesis, Dr. Juan Inquilla Mamani, quien con su experiencia, conocimiento y motivación nos orientó en el desarrollo de la investigación.*

Elizabeth y Rosse Mary



INDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE DE FIGURAS

INDICE GENERAL

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 14

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 20

 1.2.1. Pregunta general 21

 1.2.2. Preguntas específicas: 21

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 21

 1.3.1. Hipótesis general 21

 1.3.2. Hipótesis específicas 21

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 22

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 23

 1.5.1. Objetivo general 23

 1.5.2. Objetivos específicos 23

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... 24

2.2. ENFOQUES TEÓRICOS EN TORNO AL IMAGINARIO SOCIAL 31

2.3. ENFOQUES TEÓRICOS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES 34

2.4. ENFOQUES TEÓRICOS RELACIONADOS CON LA FRAGMENTACIÓN
MUNICIPAL 36

 2.4.1. Enfoque de la descentralización..... 36



2.5. ENFOQUES TEÓRICOS RELACIONADOS CON LA CAPACIDAD ECONÓMICA, POLÍTICA Y TÉCNICA DE LOS GOBIERNOS LOCALES.....	38
2.5.1. Enfoque del desarrollo local	38
2.5.2. Enfoque del desarrollo económico local.....	39
2.5.3. Enfoque del buen gobierno	40
2.5.4. Enfoque del desarrollo territorial.....	41
2.6. ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE LA RELACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL CON LA CIUDADANÍA Y LA SOCIEDAD CIVIL LOCAL.....	44
2.6.1. Enfoque de la interacción entre el gobierno local y la sociedad civil local...	44
2.6.2. Enfoque de la participación ciudadana	45
2.7. CONCEPTOS BÁSICOS	48

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	52
3.3. NIVEL DE ANÁLISIS	52
3.4. DIMENSIONES DE ANÁLISIS.....	52
3.5. UNIDAD DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN.....	53
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	53
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	56
3.8. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	57

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. FRAGMENTACIÓN MUNICIPAL.....	58
4.1.1. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: alcaldes.....	58
4.1.2. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: regidores.....	63
4.1.3. Imaginario sociopolítico de los actores sociales	67
4.2. CAPACIDAD ECONÓMICA, POLÍTICA Y TÉCNICA DE LOS GOBIERNOS LOCALES	70



4.2.1. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: alcaldes.....	70
4.2.2. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: regidores.....	73
4.2.3. Imaginario sociopolítico de los actores sociales.....	76
4.3. RELACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL CON LA CIUDADANÍA Y LA SOCIEDAD CIVIL LOCAL.....	79
4.3.1. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: alcaldes.....	79
4.3.2. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: regidores.....	82
4.3.3. Imaginario sociopolítico de los actores sociales.....	85
4.4. DISCUSIÓN.....	88
V. CONCLUSIONES.....	94
VI. RECOMENDACIONES.....	96
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	97
ANEXOS.....	106
Anexo A: guía de entrevista a los actores políticos.....	107
Anexo B: guía de entrevista a los actores sociales.....	109
Anexo C: relación de los actores políticos entrevistados.....	111
Anexo D: entrevista de los actores políticos.....	113
Anexo E: panel fotográfico.....	135

Área: Política, gestión pública y planificación

Tema: Gestión pública

Fecha de sustentación: 02 de enero de 2020.



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Red Hermenéutica del Imaginario Sociopolítico sobre la Fragmentación Municipal de los Actores Políticos: alcaldes.....	62
Figura 2: Red Hermenéutica del Imaginario Sociopolítico sobre la Fragmentación Municipal de los Actores Políticos: regidores.....	66
Figura 3: Red Hermenéutica de la Fragmentación Municipal de los Actores Sociales	69
Figura 4: Capacidad Económica, Política y Técnica de los Gobiernos Locales: alcaldes	72
Figura 5: Capacidad Económica, Política y Técnica de los Gobiernos Locales: regidores	75
Figura 6: Capacidad Económica, Política y Técnica de los Gobiernos Locales: actores sociales	78
Figura 7: Red Hermenéutica de la Relación del Gobierno Local con la Ciudadanía y la Sociedad Civil Local: alcaldes	81
Figura 8: Red Hermenéutica de la Relación del Gobierno Local con la Ciudadanía y la Sociedad Civil Local: regidores	84
Figura 9: Red Hermenéutica de la Relación del Gobierno Local con la Ciudadanía y la Sociedad Civil Local: actores sociales	87



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- CCR: Consejos de Coordinación Regional
- CCL: Consejos de Coordinación Local
- CAP: Cuadro de Asignación de Personal
- CAS: Contrato Administrativo de Servicios
- GL: Gobierno Local
- GPC: Grupo Propuesta Ciudadana.
- INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática
- LMM: Ley de Mancomunidad Municipal
- MM: Mancomunidad Municipal
- MEF: Ministerio Economía y Finanzas
- MIM: Mejorando la Inversión Municipal
- ONG: Organización No Gubernamental
- PIA: Presupuesto Institucional de Apertura
- POA: Plan Operativo Anual
- PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- REDCIM: Redes de Cooperación Intermunicipal
- REMURPI: Red de Municipalidades Rurales de Piura



RESUMEN

En la región Puno en gran parte de las municipalidades persisten problemas de escasa o nula capacidad de gestión pública en los actores locales. La población siente y piensa que el problema principal que enfrentan las municipalidades es la gestión inadecuada de las políticas locales, lo cual tiene que ver con la escasa capacidad de las autoridades para gestionar, la escasa capacidad técnica, económica y política en las municipalidades. El objetivo de la tesis es analizar el imaginario sociopolítico de los actores locales en torno a la gestión pública local basada en la Mancomunidad Municipal en la región Puno. El estudio se enmarca dentro de la investigación cualitativa, de tipo descriptivo e interpretativo y de carácter fenomenológico, y se encuentra en el paradigma crítico-constructivista. El muestreo adoptado es el no probabilístico de tipo intencional y por conveniencia; las técnicas e instrumentos de recolección de datos son: entrevistas semiestructuradas y análisis documental; el procesamiento de datos se ha efectuado haciendo uso del Software ATLAS.TI. Los resultados de la investigación dan cuenta que el manejo de la gestión pública local en las municipalidades están regidos por la inadecuada gestión de las políticas locales, gran parte de las autoridades no tienen la capacidad suficiente para gestionar, ni política, económica ni técnicamente, por tal razón la gestión en las municipalidades se considera deficiente; además, la gestión pública local está orientada a la fragmentación territorial y sin tomar en cuenta los mecanismos institucionales de articulación y desarrollo territorial como el asociativismo o la mancomunidad municipal.

Palabras clave: Imaginario sociopolítico, Mancomunidad municipal, Gestión pública local, Gobierno local, Sociedad civil local



ABSTRACT

In the Puno region, in large part of the municipalities, problems of little or no public management capacity persist in local actors. The population feels and thinks that the main problem facing municipalities is the inadequate management of local policies, which has to do with the poor capacity of the authorities to manage, the low technical, economic and political capacity in the municipalities, as well. the poor relationship that exists between local civil society and local government. The objective of the thesis is to analyze the sociopolitical imaginary of local actors around local public management based on the Municipal Commonwealth in the Puno region. The study is part of qualitative research, descriptive and interpretive and phenomenological, and is in the critical-constructivist paradigm. The sampling adopted is the non-probabilistic of the intentional type and for convenience; the techniques and instruments of data collection are: semi-structured interviews and documentary analysis; The data processing has been carried out using the ATLAS.TI Software. The results of the investigation show that the management of local public management in the municipalities of the Puno region are governed by the inadequate management of local policies, many of the authorities do not have sufficient capacity to manage, as well as the capacity political, economic and technical authorities are deficient, so management in municipalities is considered weak and deficient; In addition, local public management is geared towards territorial fragmentation and without taking into account the institutional mechanisms of territorial articulation and development such as associativism or municipal commonwealth.

Keywords: Sociopolitical Imaginary, Municipal Commonwealth, Local Public Management, Local Government, Local Civil Society.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La creciente complejidad en la gestión de las municipalidades en la región de Puno, como también a nivel nacional es un problema social preocupante, hay que señalar que el imaginario sociopolítico de nuestras autoridades y funcionarios hasta la actualidad en gran medida en la región Puno no es la adecuada, ya que no tienen la capacidad suficiente para gestionar eficientemente por falta de formación académica y formación política, por lo cual la debilidad en la gestión municipal se agudiza con el paso del tiempo. Por otro lado, nuestras autoridades están hasta el momento cerrados en ejercer una política individualista, tradicional y la débil capacidad de actuar eficientemente en lo económico, social y lo político.

Un considerable porcentaje en las municipalidades latinoamericanas tienen el problema de escasa capacidad de gestión y esa es una de las razones para asociarse con otras municipalidades sumar esfuerzos por objetivos comunes y crear mancomunidades para mejorías en la capacidad de gestión, sin embargo, el asociativismo no resuelve este problema de manera automática y, por lo tanto, en muchos casos las intermunicipalidades siguen arrastrando ese lastre (Cravacuore, 2016).

Las Mancomunidades como asociación de municipios tienen un potencial importante para desarrollar en alto grado ejercicios de gobernabilidad democrática, porque es desde ahí donde los gobiernos locales fortalecidos por la alianza pueden acercarse, enlazarse y llegar de modo directo a la atención de las necesidades de la población, de tal forma que el vínculo gobierno-sociedad civil, se vea fortalecido (Figuroa, 2014).



En la región Puno los problemas de la capacidad de gestión municipal son cada vez más acrecentados, los ciudadanos siempre están insatisfechos con las autoridades y los funcionarios respecto a la gestión que realizan en las municipalidades, es por tal motivo que la presente investigación es relevante e innovadora para proponer soluciones a los problemas de la gestión municipal, tomar énfasis en el asociativismo o mancomunidad para que la gestión municipal, la inversión pública en las municipalidades generen bienestar en el futuro de la sociedad. También el estudio que se ha realizado es una alternativa para mejorar la gestión en las municipalidades de la región Puno, para que sus organizaciones y sus pobladores comprendan este hecho, y les permita posicionarse mejor frente a sí mismos y a su propia localidad, así mismo frente al Estado, a las elites transnacionales. En consecuencia, al mancomunarse las municipalidades lograrán mejores resultados que cada uno por su lado, fortalecer las ventajas y potencialidades que tienen éstos como territorio, de tal modo que sean más competitivos para la región, también les permitirá una mejor participación e involucramiento en las gestiones realizadas en las municipalidades.

Parrado y Font (citado por Figueroa, 2014) las primeras mancomunidades en España se remontan a la edad media son mancomunidades creadas básicamente para la gestión y explotación de recursos forestales, no obstante, los primeros intentos por regular esta figura se produce a mediados del siglo XIX. Durante el siglo XX los regímenes políticos empiezan a regular a las mancomunidades como una figura de cooperación intermunicipal que se ampara en la Ley de Bases de Régimen Local de 1985 así pues, dentro del marco jurídico español, se crea una entidad local superior a la cual los municipios asociados delegan una parte de las funciones que la ley les atribuye. Con el tiempo han sido consideradas como generadoras de estrategias para permitirles a los



municipios fortalecer las ventajas y potencialidades que tienen éstos como territorio, de tal modo que sean más competitivos para la región (p. 9).

El trabajo de investigación que se presenta consta de cuatro capítulos. El primero, da cuenta del planteamiento del problema, justificación y objetivos de la investigación. En el segundo capítulo, se presenta la revisión de literatura que se toma como referencia teórica para la investigación. El tercer capítulo, da cuenta sobre los materiales y los métodos utilizados. En el cuarto capítulo se expone sobre los resultados de la investigación y la discusión correspondiente. Finalmente, se presenta las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Mancomunidad Municipal es una entidad con personería jurídica de derecho público, comprendida en el nivel de Gobierno Local, constituida a partir del acuerdo de dos o más municipalidades, colindantes o no, y de su inscripción en el Registro de Mancomunidades Municipales (Decreto Supremo N° 046, 2010), cuyos objetivos giran en torno a: la promoción y ejecución de proyectos de carácter supramunicipal; convenios y proyectos conjuntos entre municipalidades; gestión de proyectos ante entidades nacionales e internacionales, públicas o privadas; gestión eficiente y eficaz de los gobiernos locales a través del cumplimiento de normas de transferencia, propiciando la participación ciudadana y desarrollo económico local (Ley N° 29029, 2005).

Según Quispe (2013) la Ley N° 29029, Ley de Mancomunidad Municipal (LMM), fue promulgada el 28 de mayo de 2007; modificado por la Ley N° 29341, después de dos años, el 03 de abril de 2009; y reglamentada, después de tres años, por el Decreto Supremo



N° 0462010-PCM el 09 de abril de 2010. Por lo tanto, para la aplicación práctica de la LMM han tenido que pasar más de tres años, debido a que en la legislación peruana una Ley no puede ser aplicada sin su reglamentación. La LMM se promulga en el contexto de la descentralización del Estado, cuyo objetivo ha sido establecer el marco jurídico para el desarrollo y promoción de las relaciones de asociatividad municipal (p.88).

Las experiencias de asociatividad municipal desarrolladas en los diferentes ámbitos locales del país respondieron a una serie de problemas sociopolíticos generados por la naturaleza del sistema político y el vacío de una estructura institucional que promoviera la articulación o integración sociopolítica de las municipalidades creadas con recursos muy escasos. Todo ello, ha dado lugar a la generación de una serie de dificultades para la gestión de las políticas de desarrollo en los ámbitos locales. Sin embargo, a pesar de la implementación de la LMM no han logrado superarse las dificultades que presentan en la gestión de los gobiernos locales, tales así que en estos ámbitos se han profundizado algunas de esas dificultades de gestión que a continuación se exponen para abordar con esta investigación.

Durante décadas hemos asistido a un proceso progresivo de fragmentación territorial y la comprensión equívoca, que la solución a tales problemas se lograría a partir de la segmentación territorial de las municipalidades existentes y de la creación de otras nuevas. Intereses de tipo político también contribuyeron a reforzar la falsa idea de que convirtiendo los centros poblados en nuevas municipalidades y asignándoles directamente un presupuesto, los territorios lograrían salir de la pobreza en que se encuentran. Durante la última década se han venido gestando en el país múltiples experiencias de mancomunidad municipal para fines diferentes, las que han generado



importantes beneficios a sus asociados (Salcedo, 2008, p. 6).

El día 18 de diciembre del 2004; los alcaldes distritales de Salitral, San Juan de Bigote, Lalaquiz, San Miguel de El Faique y Canchaque; constituyeron la “Asociación de Municipalidades de las Sub Cuencas de los Ríos Bigote y Serrán”, el objetivo de la asociación era crear una Gestión Eficiente del Desarrollo Sostenible de la Sub Cuenca del Río Bigote. Principales logros de la mancomunidad, se logró una gestión mancomunada ante organismos del Estado, Región Piura, cofinanciamiento del Fondo Binacional para el estudio de la Carretera de Integración Andina Salitral-Bigote. Así mismo se gestionó la Promoción de la tecnificación y comercialización de cultivos alternativos articuladas a Cadenas Productivas, también impulsaron el proceso de planificación participativa orientada al uso y ocupación del Territorio a través de un Plan de Ordenamiento Territorial de las Sub Cuencas, instancia de participación y concertación para la gestión del territorio a nivel de la asociación de municipalidades de las sub cuencas de los ríos Bigote y Serrán (REMURPI, 2008, p. 56).

La Mancomunidad Municipal “Señor Cautivo de Ayabaca” es un acuerdo voluntario de las Municipalidades Rurales Andinas de Sicchez, Jililí, Montero, Paimas, Lagunas y Ayabaca, de la Provincia de Ayabaca. Su inicio data del año 2003, estas municipalidades deciden unirse para la prestación conjunta de servicios de calidad, promoción, gestión y ejecución de proyectos, promoviendo el desarrollo local y la participación ciudadana. Algunos resultados de la mancomunidad se evidencian en el fortalecimiento de cadenas productivas: café y panela granulada orgánica, granos, leche y derivados, frutas nativas, plantas medicinales y cadena de servicios turísticos, mejoro bastante. Así mismo se mejoró las capacidades para enfrentar la regionalización,



descentralización y la delegación de funciones y competencias. Mejores capacidades en autoridades y líderes de la sociedad civil, para comprometerse con el desarrollo. Compromiso de las ONGs y Gobierno Regional en una visión compartida con la mancomunidad (REMURPI, 2008, p. 67).

Mancomunidades en la región Puno: La Cuenca Ganadera de Melgar integrada por cinco municipalidades distritales de la provincia de Melgar, Ñuñoa, Acarí, Orurillo y Santa Rosa; y la Mancomunidad Corredor Económico Ganadero Vial Turístico conformada por 5 distritos de la provincia de Azángaro Asillo, San Antón, Santiago de Pupuja, Tirapata y José de Choquehuanca, ambas se formaron en el año 2008. La Asociación de Municipalidades de la Provincia de Lampa nace en el año 2004 y está integrada por: Lampa, Palca, Calapuja, Ocuwiri, Santa Lucía, Cabanilla, Nicasio, Paratia, Pucará y Vilavila. En estos tres casos los lazos de ayuda son básicamente para la prestación de maquinarias. Las asociaciones en Puno tienen peculiaridades y algunos contrastes, la falta de una mayor integración entre sus miembros sigue siendo un problema constante. Sólo algunas autoridades se comprometen a seguir interactuando en estos espacios pese a que su activación se dio de manera voluntaria. Se evidencia que algunas autoridades conciben el desarrollo o crecimiento de sus localidades con otra perspectiva, manejan un discurso diferente y esto ha dependido de las capacitaciones otorgadas por las redes. Sobre este aspecto, es inevitable concentrar todos los esfuerzos como se viene haciendo, en el fortalecimiento de capacidades cuando se sabe que los recursos, la administración y la gestión misma de las municipalidades rurales son precarios, aunque éste es un trabajo que se debería articular de forma concreta con la integración de los distritos en las mancomunidades (Salcedo, 2008, p. 59).

En el país *la alta fragmentación expresada en las 1,851 municipalidades a nivel*



nacional, ha hecho que una gran parte de estas municipalidades se enfrenten a dificultades para alcanzar niveles óptimos en la gestión local, ya que en las zonas rurales aún persiste el problema de la pobreza extrema, las cuales requieren mecanismos de articulación para que la gestión pública local sea eficiente y eficaz (INEI, 2017; y Eguren, 2007).

Cormick (citado por García, 1998) quien afirma que la descentralización supone mayores competencias de hecho o de derecho, lo que significa mayor presión para las comunas. Con la descentralización, el Estado central "tira" la crisis para abajo, hacia las provincias primero, y de éstas hacia las comunas, en un proceso en donde los municipios tienen que hacerse cargo de problemas que tiempo atrás parecían impensados para esta dimensión. Tienen que dar respuestas más amplias y afrontar exigencias de eficacia y eficiencia sino muchas veces sin recursos o sin las capacidades técnicas y de gestión necesarias (p. 2).

El tamaño de una población pequeña implica dificultad para que la gestión pública local sea eficiente y eficaz en los gobiernos locales, ya que no se puede asignar un recurso o presupuesto adecuado que permita que las municipalidades atiendan a las demandas de sus pobladores, a esta situación llamamos el "inframunicipalismo" (Martin, 2004, p.18).

La escasez del personal especializado en los gobiernos locales en el país es cada vez más acentuada, dado que el ingreso del personal para ocupar un cargo en las municipalidades está basado en el clientelismo o en la amistad, lo cual genera una escasa capacidad técnica, económica en los gobiernos locales (Cravacuore, 2007). "El 56% de los gobiernos locales, recibieron solo entre 500.000 a 999.999 soles de presupuesto público por parte del gobierno central en el año 2003" (Quispe, 2012, p. 76). Así, los municipios pequeños tienen un alto grado de dependencia del gobierno central, por eso el



problema de la escasa capacidad de la gestión en los gobiernos locales al no contar con personal especializado en el manejo de gestión es deficiente, ya que los municipios no cuentan con suficiente presupuesto para remunerar a los técnicos calificados, por ende, contratan al personal con menor capacidad, los cuales no tendrán la capacidad de realizar proyectos eficientes.

Asimismo, el personal que labora en los gobiernos locales no tienen estabilidad y continuidad, principalmente en los municipios distritales, ya que cuando una gestión inicia ingresa con un personal nuevo, en su mayoría con capacidades limitadas en la gestión pública, lo cual dificulta la continuidad de la gestión pública; el personal nombrado, es decir, con “bastante experiencia” no son capacitados de manera sistemática e intensiva, con frecuencia el personal contratado no es seleccionado por meritocracia o experiencia (Huamani, 2015, p. 83).

En los *gobiernos locales la debilidad económica e institucional predomina* una visión conformista y no en la búsqueda de las potencialidades de sus propios recursos locales para el desarrollo económico, que incorpore a productores, empresarios y organizaciones sociales del lugar para encontrar alternativas de organización económica que amplíen y diversifiquen los negocios locales; intensifiquen la utilización productiva de los recursos disponibles para promover el desarrollo regional, antes que esperar las decisiones centrales (Cormick, 1997).

Finalmente, *se aprecia el problema de la insatisfacción de la ciudadanía y la sociedad civil local respecto de sus autoridades locales*. la prolongada lista de problemas en el país, como de obras inconclusas, demuestran que los actuales diseños institucionales



del municipio y las formas de ejercer los gobiernos tienen serias dificultades para responder a las necesidades básicas y a las demandas sociales de su competencia, principalmente en la prestación de servicios públicos (Robles, 2013).

Una parte de la insatisfacción se debe al pobre desempeño de algunos gobiernos locales, quienes habitan en áreas rurales están menos satisfechos con los servicios municipales que los que viven en áreas urbanas, a pesar que las municipalidades rurales ya están descentralizadas no están satisfaciendo las necesidades de la sociedad, con el proceso de la descentralización el desempeño de los gobiernos es más eficaz en la administración de las municipalidades (Montalvo, 2009, p. 5).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Sobre la base de lo expuesto más arriba, en el Perú, así como en la región Puno existen diversos problemas de gestión gubernamental, uno de ellos es la Gestión Pública Local, vemos que en la región Puno la mayoría de las municipalidades no tienen un buen manejo de la gestión pública. A pesar de que se hicieron cambios en el sistema de Gobierno para promover el desarrollo local, pero aun así se sigue mostrando crisis entre el gobierno local y la sociedad civil, ya que no están relacionadas directamente para considerar las necesidades básicas o emergentes de la población y así poder solucionar los problemas de insatisfacción, incumplimiento de promesas electorales, de escasa capacidad técnica, política, económica; y fragmentación de las municipalidades. Ante esta situación problemática se analizó el *imaginario sociopolítico de los actores locales en torno a la gestión pública local basada en la mancomunidad municipal (MM)* en la Región Puno, teniendo en cuenta que la MM es un mecanismo institucional orientado al mejoramiento de la gestión pública local; para ello se formularon las siguientes preguntas



de investigación.

1.2.1. Pregunta general

¿Cómo es el imaginario sociopolítico de los actores locales en torno a la gestión pública local basada en la mancomunidad municipal en la región Puno: 2018-2019?

1.2.2. Preguntas específicas:

- ¿Cómo es el imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la fragmentación municipal en el contexto de la Mancomunidad Municipal?
- ¿Cómo es el imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la capacidad de gestión de los gobiernos locales, en el contexto de la Mancomunidad Municipal?
- ¿Cómo es el imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la relación entre el gobierno local, la ciudadanía y la sociedad civil local, en el contexto de la Mancomunidad Municipal?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El imaginario sociopolítico de los actores locales en torno a la gestión pública local basada en la mancomunidad municipal en la región Puno se expresa en el escaso interés y compromiso con esta estrategia o mecanismo político e institucional por parte de los gobiernos locales.

1.3.2. Hipótesis específicas



- El imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la fragmentación municipal es crítico en la región Puno, ya que la ineficiencia e ineficacia de gestión pública local se expresa en la proliferación del fenómeno de la fragmentación municipal, además las autoridades no tienen el interés de asociarse entre municipalidades para buscar el desarrollo de su territorio tampoco se toma en cuenta el mecanismo de la mancomunidad municipal.
- El imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la capacidad de gestión de los gobiernos locales se expresa en la limitada o escasez de la misma, que estaría impidiendo una gestión local adecuada, porque los actores piensan, sienten que el personal no tiene la iniciativa de emprender estrategias y oportunidades de gestión compartida de políticas de desarrollo socioeconómico local.
- El imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la relación del gobierno local, la ciudadanía y sociedad civil es poco alentador, porque la relación entre autoridades y ciudadanos es lejana, hay un acercamiento débil, por la cual la población expresa insatisfacción y apatía frente a sus autoridades locales y esto genera conflictos sociopolíticos locales.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La idea que nos ha motivado realizar esta investigación es que, durante la última década en el país se ha puesto en ejecución la Ley de Mancomunidad Municipal, como un mecanismo de asociatividad municipal para mejorar la gestión pública en los ámbitos locales. Así, considerando que la Mancomunidad Municipal es una entidad con personería jurídica de derecho público, comprendida en el nivel de Gobierno Local, constituida a partir del acuerdo de dos o más municipalidades, colindantes o no, donde el



financiamiento de las acciones o proyectos promovidos por las Mancomunidades Municipales son aportes de las municipalidades involucradas, así como las donaciones que pudieran conseguir para el desarrollo de la mancomunidad.

En este contexto, la realización de la presente investigación es de suma importancia porque busca identificar, analizar y comprender el imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la utilidad y aplicabilidad de la mancomunidad municipal en el proceso de gestión de las políticas públicas locales en la región Puno. Es decir, lo que se busca analizar con la investigación es la funcionalidad de la LMM en la gestión local o en la gestión de las municipalidades pequeñas o medianas que cuentan con recursos escasos y capacidades escasas en la región.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Analizar el imaginario sociopolítico de los actores locales en torno a la gestión pública local basada en la mancomunidad municipal en la región Puno.

1.5.2. Objetivos específicos

- Analizar el imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la fragmentación municipal en el contexto de la Mancomunidad Municipal.
- Comprender el imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la capacidad de gestión de los gobiernos locales, en el contexto de la Mancomunidad Municipal.

Comprender el imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la relación entre el gobierno local, la ciudadanía y la sociedad civil local, en el contexto de la Mancomunidad Municipal.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A nivel internacional Castoriadis (1975) sostiene que el imaginario social es una construcción socio-histórica que abarca el conjunto de instituciones, normas y símbolos que comparte un determinado grupo social y que, pese a su carácter imaginado opera en la realidad ofreciendo tanto oportunidades como restricciones para el accionar de los sujetos. De tal manera, que una sociedad existe en cuanto se plantea la exigencia de la significación como universal y total, procediendo del imaginario social instituyente, expresión de la imaginación radical de los sujetos, el campo socio- histórico se caracteriza por significaciones imaginarias sociales, las que deben encarnarse en las instituciones.

El mecanismo básico de construcción de las realidades son los imaginarios sociales que nos permiten percibir algo como real a través de la articulación del código relevancia. Pintos (2015) afirma que:

Actualmente vivimos en sociedades poli-contextuales de elevada complejidad y vivimos en sociedades que ya no disponen de centros ni vértices como referencias únicas o totales de sentido para todos. Tenemos que enfrentarnos con situaciones de elevada complejidad y no disponemos de un repertorio de saberes que nos permitan en cada momento situarnos inequívocamente en un determinado ámbito de la realidad. Cada sistema social funcionalmente diferenciado tiene la pretensión de que su código particular puede definir la realidad de la sociedad (p. 155).

Según Moriconi (2012) sostiene que “los imaginarios políticos es fundamental



comprender la construcción de las realidades simbólicas particulares. Cada imaginario político particular establece nociones concretas del alcance de la democracia y el estado, del mismo modo que determina los marcos institucionales correspondientes para el buen gobierno. Todas estas ideas forjarán el propio imaginario sobre lo que es la administración pública, su alcance y sus objetivos fundamentales” (p. 42).

La participación de los diferentes actores locales, tanto sociales, productivos y culturales son relevantes, porque la intervención activa en los procesos de desarrollo urbano, desarrollo productivo, desarrollo de la innovación y tecnología y desarrollo institucional permiten lograr un desarrollo económico local a partir del involucramiento e integración de los actores en el territorio. Así, la intervención en el desarrollo urbano crea condiciones favorables para desarrollar diferentes actividades y poner al alcance de las empresas, servicios financieros, administrativos, transporte, entre otros, que permitieron un adecuado desempeño y desarrollo empresarial, principalmente económica – productiva (Quispe, 2012, p.110).

La asociatividad en los distintos niveles de gobierno, como las mancomunidades y los consorcios son formas que lejos de la intención de atenuar la institucionalidad estatal, pueden constituirse en oportunidades de mejorar la acción y ejecución de las obras y políticas públicas, y cuando los problemas les son comunes a varias circunscripciones territoriales, la unificación de políticas públicas beneficiosas para los pueblos no solo es justificada sino necesaria, que impulsen un nuevo orden estatal más efectivo y eficiente, más cercano al ciudadano (Alvares ,2016, p. 82).

Por su parte, Chacón (2015) afirma que: “La ausencia de una política estatal de



promoción y desarrollo de mancomunidades, muchos gobiernos municipales han optado por mancomunarse para encarar diversos retos de gestión municipal, ante la ausencia de apoyo estatal nacional o departamental, los actores municipales han recurrido a la cooperación internacional para financiar sus experiencias mancomunitarias a fin de beneficiar a las poblaciones de su región” (p. 103).

En América Latina en general, en la gestión pública local existe un nivel bajo de asociatividad. Piñeiro et al (2007). Afirman que:

En la gestión pública local que existe un nivel de asociación bajo, lo cual indica que la actitud, la cultura y las herramientas empleadas dentro de las alcaldías y paramunicipales no son determinantes para alcanzar una eficiencia dentro de las mismas; ya que la variable pensamiento estratégico se maneja mediante el desarrollo de diversos factores tanto internos como externos y, por consiguiente el pensamiento estratégico se encuentra dentro de esos factores internos que son controlados por los directores de las instituciones analizadas (p. 152).

Para el desarrollo territorial, en distintos ámbitos territoriales utilizan sus propios recursos, para poder avanzar desde situaciones de crecimiento económico hacia otras de verdadero desarrollo de carácter integrado. Se generan así relaciones que permiten a las empresas e instituciones trabajar juntos para lograr un objetivo común en el intento de resolver problemas colectivos, lo que contribuye decisivamente a activar los procesos de desarrollo, avanzan en la colaboración entre distintas instituciones, lo que promueve el llamado gobierno relacional, se convierte en consecuencia, en una de las estrategias políticas a realizar para promover el desarrollo local e impulsar procesos de desarrollo de



carácter integrado (Caravaca & Gonzales, 2009, p. 13).

En cuanto, Inversiones (2008) sostiene que: el proceso de desarrollo territorial debe involucrar a los actores como: los productores, los empresarios, políticos locales y tomadores de decisión del Gobierno Central, será una herramienta útil para coordinar las actividades entre el sector privado y público y crear la confianza necesaria entre los actores para lograr el resultado deseado. Ejemplos exitosos de planificación territorial ya en implementación existen en Caazapá, ha mostrado que el rol de la Gobernación va más allá de la convocatoria, puesto que puede jugar un papel importante facilitador y garante para que las instituciones del Gobierno Central que deben prestar asistencia técnica y financiera a la implementación, estén presentes en el proceso y cumplan con sus funciones.

A nivel nacional, Parece haber un imaginario público de inseguridad ciudadana en Ayacucho, que probablemente sea el resultado de la superposición de muchas imágenes individuales, cada una de las cuales es mantenida por un número considerable de personas. Y que estas imágenes colectivas son necesarias para que el individuo actúe acertadamente dentro de su medio ambiente y para que coopere con sus conciudadanos. Este análisis se reduce a los efectos de los objetos físicos y perceptibles. Pero también, hay otras influencias que actúan sobre la imaginabilidad, como el significado social de una zona, su función, su historia e incluso su nombre. Los resultados de la información acumulada evidencian que, en el imaginario de los ciudadanos del distrito de Ayacucho, la presencia de la delincuencia organizada como el narcotráfico, el terrorismo, el homicidio y el secuestro no aparecen ni siquiera como una amenaza, tampoco constituyen una preocupación latente sino más bien se presentan como hechos aislados (Gutiérrez, 2015, p. 92).



Los actores sociales participantes del presupuesto participativo ven su participación como un medio efectivo de aporte al desarrollo distrital de Sabandía, lo que viene lográndose y está orientado por una idea colectiva y un enfoque integral de desarrollo del distrito, esperan no únicamente tener un consenso en sus propuestas, también declaran su interés y necesidad en contribuir en la gestión municipal por medio de la fiscalización y vigilancia de acuerdos y formar parte activa de las medidas que implican el desarrollo y la gestión distrital, incluye y requiere la rendición de cuentas en forma periódica, conocer el presupuesto municipal y su fiscalización en la eficacia y eficiencia del gasto público (Rodríguez, 2017, p. 157).

Respecto a la asociatividad municipal, Quispe (2013) sostiene que:

La forma de trabajo de los municipios es asumir una gestión política compartida entre dos o más municipalidades para dar cuenta de ello toma como referencia la LMM, la misma que promovió la constitución y desarrollo de las Redes de Cooperación Intermunicipal (REDCIM). Además, para él, los incentivos que contempla dicha ley no significan compromisos efectivos y directos del Gobierno Nacional para la promoción, desarrollo y consolidación de las REDCIM, esto en términos de integración y desarrollo territorial y regional (p. 22).

Por su parte, Montes (2013) afirma que la mancomunidad cuenta con los actores políticos como son las autoridades de las municipalidades, dichas autoridades muestran el interés de trabajo de la mancomunidad, pero no cumplen los acuerdos y compromisos establecidos en la mancomunidad, ello está generando la inestabilidad institucional, así como la ingobernabilidad dentro de las mancomunidades.

Sin embargo, Romero (2013)” afirma que el gobierno no cuenta con la capacidad



institucional idónea para diseñar políticas públicas, orientadas a la inclusión social con desarrollo productivo, de tal modo que el desarrollo social sea verdaderamente un complemento estructural del crecimiento económico. Las políticas sociales, en su enfoque asistencialista, han estado orientadas más al clientelismo político y al beneficio de minorías que a la eficaz y eficiente atención de las demandas sociales” (p. 95).

La Municipalidad de Puente Piedra no aplica una Gestión Pública con el nuevo modelo de Gestión ya que, en el proceso de pedido de información por la ley de transparencia, no se cumplen según la ley, los derechos de la sociedad no son respetadas y en la remisión de la respuesta les basto remitir una Ordenanza genérica e insuficiente, por lo cual se entiende que no cuentan con estudios previos de la aplicación de políticas públicas para tratar los problemas de la sociedad (Colquehuanca, 2017, p. 55).

Campana (2017) es necesario situar el sentido de los instrumentos de gestión y planeamiento del territorio como parte de la planificación del desarrollo territorial, la que involucra a los diferentes sectores y niveles de gobierno con incidencia en los territorios. Desde la perspectiva del desarrollo territorial cobra mayor importancia la relación entre la descentralización y el ordenamiento territorial, entonces es necesario que el Estado se organice para avanzar en el desarrollo de los territorios.

En el enfoque del desarrollo territorial se están promoviendo que los productores agrícolas innoven la tecnología, sean multiactivos, con identidad competitiva; se está promocionando y fortaleciendo el capital social para afianzar una identidad territorial entre los actores sociales y los demás sectores de la sociedad; también las instituciones locales están fomentando el asociativismo entre los gobiernos municipales y los productores. Se están logrando resultados positivos en la construcción del capital social



local y la participación de grupos organizados locales (Claverías, 2008, p. 14).

A nivel local, el imaginario social de los actores involucrados en el proyecto de exploración minera del distrito de Nuñoa es variado, tanto de rechazo como de aceptación por los pobladores, la cosmovisión de los actores sobre la conservación del medio ambiente, donde se aprecia la complementariedad entre la cosmovisión andina y la cosmovisión occidental, también indica que los actores locales perciben que el Estado está ausente en el ámbito de intervención del proyecto minero, en tanto que los actores regionales y locales perciben únicamente el rol regulador del Estado, a través de normas y leyes (Quispe, 2019).

Por otra parte, Espinoza (2016) sostiene que la organización de la Mancomunidad Municipal Qapaq Qolla alcanza un nivel medio porque desde su conformación, que ha transcurrido más de un año, se encuentra en proceso paulatino de construcción para mejorar la gestión del desarrollo local. Aún hace falta implementar instrumentos de planeamiento estratégico y operativo para que permitan atender las necesidades de los territorios que integran: Tiquillaca, Vilque, Mañazo, Paucarcolla, Atuncolla, Cabana, y puedan establecer una gestión eficiente y sostenible.

El modelo actual de gestión pública, no tiene resultados satisfactorios, hay deficiencias en la competitividad o capacidades de los funcionarios. Los gobiernos locales enfrentan problemas de capacidades en sus autoridades y funcionarios técnicos, debido a que cada cuatro años existe una rotación de personal, además no hay un compromiso de trabajar con transparencia y profesionalismo, las cuales hacen que las inversiones ejecutadas no tengan los resultados esperados de calidad y aceptación por parte de los



administrados, se ha evidenciado ineficiencias y hechos de corrupción que han mermado la efectividad de la inversión sobre las mejoras de las condiciones de vida (Huamani, 2015, p. 104).

La población del distrito de Pomata está descontento con la gestión del alcalde y sus regidores, porque no son capaces de solucionar los problemas de la sociedad, no existen obras de mayor envergadura, consideran que solamente han sido beneficiados con la ejecución de obras; sin embargo, algunas localidades del distrito no son beneficiados, no reciben ningún tipo de apoyo social, a pesar de presentar sus necesidades e iniciativas en los talleres de presupuesto participativo. En consecuencia, aún existe el clientelismo político a pesar de que implementaron mecanismos para que la gestión sea eficaz y eficiente en las municipalidades. (Calderón, 2010, p. 142).

2.2. ENFOQUES TEÓRICOS EN TORNO AL IMAGINARIO SOCIAL

Castoriadis (citado por Coca, et al., 2011) afirman, que el imaginario social es el magma que crea permanentemente el sistema social que dan sentido a la vida colectiva e individual, es creación incesante y esencial indeterminada (social, histórica y psíquica) de figuras, formas, imágenes, a partir de las cuales solamente puede tratarse de alguna cosa y que llamamos realidad y racionalidad, además divide el imaginario entre radical o individual.

Los imaginarios sociales, están siendo esquemas socialmente construidos, que nos permiten percibir, explicar e intervenir, en lo que, en cada sistema diferenciado se tenga por una realidad. Estos imaginarios operan como un meta-código en los sistemas socialmente diferenciados, en el interior de un “medio” específico (dinero, creencia,



poder, etc.) propio de cada sistema, a través del código relevancia, opacidad y generan formas y modos que fungen como realidades. Por otro lado, tienen diversas funciones que son: producir una imagen de estabilidad en las relaciones sociales cambiantes, generar percepciones de continuidad en experiencias discontinuas, proporcionar explicaciones globales de fenómenos fragmentarios y permitir intervenir en los procesos contruidos desde perspectivas diferenciadas. Además, se puede decir que se construyen y reconstruyen en tres ámbitos diferenciados: en el del sistema específico diferenciado (política, derecho, religión, ciencia, etc.), en el de las organizaciones que concretan la institucionalización del sistema (gobiernos, bancos, iglesias, academias, etc.) y en el de las interacciones que se producen entre los individuos en el entorno del sistema. Esto implica que existe un ámbito espacio-temporal donde se van a ir desarrollando (Pintos, 2001).

El imaginario social sería, con anterioridad a que una sociedad reorganice su vida material, que elabore una ideología de la utilidad, en definitiva, con anterioridad a que ella se otorgue un proyecto político-económico o constituya su poder, tiene necesidad de una potencia inmaterial, de lo simbólico. Podemos ver la solidaridad y la fuerza de las sociedades nacientes, o también el aspecto dinámico de las reuniones juveniles o de otros grupos (políticos, culturales, religiosos) que reposan sobre un ideal compartido. En este sentido, la imagen simbólica posee una dimensión de corporalidad espiritual, dado que, a través de ella, el “Imaginario social”, la invisible transcendencia inmanente soporte del grupo, adquirirá una expresión material y concreta. En la medida en que determinados espacios locales, especialmente señalados por algún motivo, son impregnados y colonizados por una huella del Imaginario social, cobrarán un aura simbólica, pasando a convertirse ahora en espacios simbolizados delimitadores de una identidad colectiva



(Maffesoli, 2001).

El imaginario social es concebido como centro simbólico que tendría que ver con las articulaciones de sentido últimas, dotando de una sólida inteligibilidad a la totalidad del acontecer y de la praxis cotidiana, procurando una homogeneidad de sentido a lo social. El autor insiste en la existencia de un cemento colectivo que propicia la transformación de la multiplicidad en unidad, un vínculo de unión colectivo que periódicamente es reavivado, donde la cohesión social reposa en una matriz más imaginaria que propiamente real (Carretero, 2002).

Después de haber revisado la literatura y los enfoques sobre el imaginario social, a continuación, se expone el marco teórico para efectos de la investigación.

Desde la perspectiva de Castoriadis (1983) se asume que la sociedad real (e histórica) no es sino un amplio conjunto de formas sociales instituidas o por instituir (que comprende un cierto tipo de relaciones sociales, de formas y estilos particulares de pensar, de actuar y de juzgar), su argumentación va en un mismo sentido; además, divide el imaginario entre radical o individual. Por otro lado, los imaginarios son esquemas socialmente construidos, que permiten percibir, explicar e intervenir en cada sistema diferenciado, a través del código de relevancia u opacidad que se tenga por una realidad o fenómeno social (Pintos, 2001). Asimismo, el imaginario social es aquella sociedad que a partir de su experiencia previa busca reorganizar su vida material, elabore una ideología útil para construir un proyecto político-económico o construya el poder a partir de su potencia inmaterial y simbólica (Maffesoli, 2001). En cambio, Carretero (2002) percibe el imaginario social como centro simbólico que tendría que ver con las articulaciones de sentido últimas, dotando de una sólida inteligibilidad a la totalidad del acontecer y de la praxis cotidiana, procurando una homogeneidad de sentido a lo social.



2.3. ENFOQUES TEÓRICOS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Las representaciones colectivas son producidas por las acciones y reacciones intercambiadas entre las conciencias individuales y necesitan de los individuos en su conjunto para que las representaciones de las personas se conviertan en cosas exteriores a las conciencias individuales, afirmando que la vida social está integrada por representaciones. Y éstas son hechos sociales, anteriores a los individuos, y no se pueden reconocer a través de la introspección individual (Durkheim, 2000a).

Para Moscovici (2001) la representación social es una modalidad particular del conocimiento, sistemas lógicos que construyen la realidad y a partir de las cuales se interpreta el mundo y guías para la vida social, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos que se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, ello implica que las representaciones sociales se tratan de construcciones colectivas que se van retroalimentando de diversas fuentes de conocimiento.

Las Representaciones Sociales funcionan como un sistema para interpretar la realidad, una guía para la acción que orienta los comportamientos y las relaciones sociales y un sistema de predecodificación de la realidad que determina un conjunto de expectativas, anticipaciones y prescripciones (Abric, 2001, p. 123).

Por otro lado, Jodelet (1986) explica que las representaciones sociales son imágenes condensadas de un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver, formas de conocimiento social que permiten interpretar la realidad



cotidiana. Uno de sus aportes más significativos es la afirmación de que el sujeto y sus representaciones no serían fundamentalmente distintos, no sólo porque hay interacción entre estos elementos, sino también porque de alguna manera las segundas serían reflejos del individuo y explicarían a este, sus actitudes y comportamientos.

Las representaciones sociales son estereotipos, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa, su función principal es guiar los comportamientos y prácticas que tiene cada individuo perteneciente a una misma comunidad; ello es lo que denomina como conciencia colectiva, y se traduce en lo que se debe hacer y lo que no se debe hacer, una forma de como las personas actúan en el mundo (Araya, 2002, p.11).

Enfoques teóricos del comportamiento social

El comportamiento social tiene lugar en un medio de contacto convencional articulado por el lenguaje y en un ambiente representado por la cultura, como actividades con sentido compartido y objetos construidos o conceptuados. A diferencia del medio de contacto ecológico que posibilita las interacciones conductuales relativas a la supervivencia, el medio de contacto convencional posibilita el comportamiento relacionado con la convivencia, Justamente, la diferencia entre las conductas pre-sociales de los grupos animales y el comportamiento social humano radica en la naturaleza de los medios de contacto que posibilitan a unas y otras (Ribes, 2007).

El comportamiento social comprende aspectos positivos y negativos, un aspecto importante es la competencia social la cual se define como la efectividad en la interacción, lo cual implica el desarrollo de conductas organizadas que se evidencian en distintos



momentos de la vida y que son percibidas como positivas por personas del entorno, el aspecto es el de habilidades sociales, que se refiere a comportamientos sociales específicos que se muestran en actividades sociales, como iniciar una conversación, jugar con pares o agradecer y que componen la competencia social, la cual se relaciona con estructuras motivacionales y afectivas (Krasnor & Gresham, 2001).

2.4. ENFOQUES TEÓRICOS RELACIONADOS CON LA FRAGMENTACIÓN MUNICIPAL

2.4.1. Enfoque de la descentralización

La descentralización es una reforma sustantiva del Estado que comprende el traslado de atribuciones y responsabilidades del gobierno nacional, a los gobiernos sub nacionales constituidos, para favorecer el desarrollo territorial. La actual descentralización ha incorporado el componente participación ciudadana de manera significativa, generando diversas instancias participativas de cogestión pública y de control ciudadano entre los que se encuentran los Consejos de Coordinación Regional (CCR), los Consejos de Coordinación Local (CCL), así como provincial y distrital, y las audiencias públicas, entonces decimos que la descentralización y participación ciudadana resultan ser consustanciales (GPC, 2004).

Por otro lado, la descentralización es un proceso de largo plazo y una forma democrática de organizar un país. Con la descentralización las regiones podrán elegir su propio plan de desarrollo, priorizando sus necesidades, es por eso, una oportunidad para un desarrollo más justo. La descentralización no es la realización de una o más obras en los lugares apartados del país, ni la satisfacción inmediata de las demandas que hoy existen, tampoco la simple transferencia de recursos, más bien es integral porque abarca



e interrelaciona a todo el territorio nacional e involucra a la actividad estatal y a la actividad privada en sus diversas modalidades (De Mattos, 1990).

Además, la descentralización supone mayores competencias de hecho o de derecho, lo que significa mayor presión para los municipios. Con la descentralización el Estado central "tira" la crisis para abajo, hacia las provincias primero y de éstas hacia los municipios locales, en un proceso en donde los municipios tienen que dar respuestas más amplias, la mayor respuesta implica, a la vez, la de contar con mayor capacidad de gestión (Grompone, 2004).

Después de haber revisado la literatura sobre los diferentes enfoques, a continuación, se presenta el marco teórico que se adopta y adapta para efectos de la investigación.

Para que haya eficiencia y eficacia en la gestión pública local se resalta que la descentralización y la participación ciudadana se articulen para que una población alcance un desarrollo óptimo, ya que al relacionarse y trabajar en conjunto contribuye a la generación de una forma de gobierno que atienda las necesidades de su localidad, adopten proyectos prioritarios, y así mejorar la gestión en varios aspectos. La descentralización y la participación ciudadana resultan consustanciales (GPC, 2004). Esto en términos de Mattos (1990) es construir una oportunidad para un desarrollo más justo. En cambio, Grompone (2004) tiene una posición diferente a los otros autores ya mencionados arriba respecto a la descentralización, porque según él, el gobierno central con la descentralización les da más responsabilidades a los gobiernos subnacionales, ya que ellos no pueden manejar de manera adecuada las crisis que se les presenta en cada región, dándoles más presión y complejidad a los gobiernos regionales y estas a los municipios,



lo cual exige mayor capacidad de gestión.

2.5. ENFOQUES TEÓRICOS RELACIONADOS CON LA CAPACIDAD ECONÓMICA, POLÍTICA Y TÉCNICA DE LOS GOBIERNOS LOCALES

2.5.1. Enfoque del desarrollo local

El Enfoque de desarrollo local, además de ser un proceso de crecimiento económico, implica un cambio estructural que conduzca a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se pueden identificar tres dimensiones: económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra, sociocultural, en que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y finalmente, una dimensión político-administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable, protegerlo de interferencias externas e impulsar el desarrollo local (Vázquez-Barquero,1988).

Por su parte, Villar (2007) sostiene que el proceso de desarrollo local mantiene la dimensión económica como columna vertebral, pero requiere de la dimensión política, porque es un proceso masivo y permanente toma de decisiones y construcción política de los actores locales, donde el Estado local cumple un rol central. Es decir, el desarrollo local no es exclusivamente crecimiento económico, sino como proceso económico, social, cultural y político, demanda un esfuerzo de articulación sinérgica pero que también las condiciones sociales y culturales acompañen ese crecimiento. En suma, el desarrollo local es un proceso centralmente económico, enmarcado por uno nacional y regional, cuyo consenso incorpora las acciones de los diferentes niveles de gobierno y la asociación público-privada.

El desarrollo local es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades



territoriales y asentamientos humanos capaces de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población (Buarque, 2002).

El desarrollo local es un enfoque territorial y de “abajo-arriba”, pero debe buscar también intervenciones de los restantes niveles decisionales del Estado (provincia, región y nivel central) que faciliten el logro de los objetivos de la estrategia de desarrollo local. Las decisiones de “arriba-abajo” son también importantes. Asimismo, no se limita exclusivamente al desarrollo económico local. Se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano del ámbito territorial respectivo (Albuquerque, 2003).

El desarrollo local cobra sentido con la constitución de actores locales individuales y colectivos, quienes simultáneamente son el motor y expresión del desarrollo local. Esta constitución de actores se produce a raíz de la disociación creciente basada en la diversidad cultural, diversidad resultante de los procesos de globalización, donde el desarrollo local responde a las formas de articulación local-global. En este sentido, los actores locales interactúan de manera permanente con el sistema o la estructura global, generando una compleja realidad de la coexistencia de diferentes lógicas de acumulación. Por tanto, en la medida que se acentúa cada vez más el proceso de globalización, más necesario se vuelve alimentarlo con modos locales de desarrollo económico, social, cultural y con nuevas formas de protección de la vida (Arocena, 2002).

2.5.2. Enfoque del desarrollo económico local

El enfoque del desarrollo económico local busca difundir el desarrollo desde abajo



y con los actores locales, tratando de endogenizar territorialmente las bases de sustentación del crecimiento económico y el empleo productivo. Esto incluye los servicios financieros, servicios técnicos y provisión de insumos a las diversas empresas; también incluye las políticas y acciones de los gobiernos locales y regionales para difundir los beneficios del desarrollo entre la población local (Alburquerque, 2004).

Stiglitz (1998) señala que el enfoque de desarrollo respalda la necesidad de fortalecer la calidad de las instituciones democráticas para lograr una mejor economía. El capital humano y social tiene que ser acompañado por el entorno institucional y los funcionarios públicos para promover el desarrollo de la población.

2.5.3. Enfoque del buen gobierno

Buen Gobierno Municipal Según MIM Perú (2013) Se entiende como la gestión adecuada y transparente por parte de los gobiernos locales de los recursos disponibles en base a las necesidades de la población. En función a esto, el Buen Gobierno Municipal está conformado por tres componentes clave: Capacidad de respuesta: Hacer lo correcto. Brindar servicios y obras que respondan a las necesidades de la población; Gestión responsable de recursos: Hacerlo bien. Diseñar y ejecutar proyectos con un costo realista y en un tiempo razonable y Rendición social de cuentas: Rendir cuentas por lo hecho. Dar cuenta de los montos invertidos y de los resultados alcanzados en favor de la mejor calidad de vida de población y el desarrollo local.

El enfoque de “buen gobierno” según la autora esta relaciona con el problema de la capacidad del sector público con tres dimensiones: el desarrollo del recurso humano (sistemas y procesos de personal), el fortalecimiento organizacional (sistemas de gestión)



y la reforma institucional (instituciones y sistemas a nivel macro) (Grindle, 1997).

2.5.4. Enfoque del desarrollo territorial

Desarrollo territorial es aquel proceso que contribuye a “crear un entorno favorable para consolidar las iniciativas económicas locales, incentivar el capital social, conservar o crear una cultura de territorio, y privilegiar o crear una lógica horizontal de construcción del territorio” que tenga presente las diversidades intra territorios, el posicionamiento de los diferentes actores, multicausalidad en los procesos de desarrollo, bajo la responsabilidad de una institucionalidad pública que custodie el proyecto político común y la inclusión social (Sánchez, 2006).

Como señala Saraceno (2006), el desarrollo territorial es una diversificación de las actividades económicas de las áreas rurales y la multiplicación de formas de integración exterior contribuyen de manera singular al desarrollo diferenciado de las localidades y territorios rurales. La fortaleza de estos procesos de desarrollo reside no tanto en las economías de escala de las explotaciones agrarias, como en la potenciación de las economías de diversidad cuando la diversificación de las explotaciones agrarias se combina con actividades distintas en los sectores industriales y de servicios. La diversificación de la economía rural y la combinación con actividades distintas, favorecen, por lo tanto, el desarrollo rural, sobre todo cuando la economía y el sistema productivo local están bien conectados a la red de transportes y comunicaciones, dentro de un contexto urbano dinámico.

El enfoque de territorio es un planteamiento que permite nuevas vías de desarrollo, a partir de las cuales se puede revertir el declive que experimentan muchos territorios,



permite que los agentes expresen sus conocimientos, sus expectativas, sus conflictos y su capacidad para construir acciones colectivas y para organizarse en torno a nuevas ideas. Además, el éxito en la aplicación de estrategias de desarrollo territorial depende de la capacidad colectiva de aprehender la realidad local, de articular las prioridades y de organizarse en torno a los recursos disponibles, intensificar el intercambio entre los distintos territorios rurales y crear conciencia sobre la importancia de la transferencia de conocimientos y la cooperación interterritorial para concretar nuevas vías de desarrollo, también induce la integración de la institucionalidad pública y privada vinculada al desarrollo rural y el empoderamiento de los actores locales participantes, además, tiene un efecto multiplicador sobre otros territorios (Sepulveda & Richard, 1996).

El desarrollo territorial se visualiza en la participación del Estado y la región (que es simplemente un territorio organizado que contiene su propio potencial endógeno de desarrollo), al Estado le corresponde el papel de crear las condiciones para el crecimiento económico (mediante el manejo de los dos procesos que controla en diferente medida: la asignación de recursos entre las regiones y la determinación del cuadro de la política económica), en tanto que al segundo, la región, le corresponde la muy compleja tarea de transformar el crecimiento en desarrollo. La asignación directa de recursos públicos entre las regiones “la inversión pública regionalizada” tiende a perder importancia frente al componente privado, pero la capacidad del Estado para emitir señales hacia el sector privado es muy elevada y compensa la reducción de su aporte directo. No obstante, ninguna cantidad de recursos aportada por el Estado es capaz de generar desarrollo; a lo sumo, tales recursos crean las condiciones de crecimiento. Con esta sencilla división del trabajo ya puede apreciarse una necesaria cuestión de coordinación, por el momento solo entre dos entidades: el Estado y la región (Boisier, 1995).



Después de haber revisado la literatura de los enfoques, a continuación, se expone el marco teórico que se constituye para efectos de la investigación.

Para que el territorio se desarrolle debe contribuir a “crear un entorno favorable para consolidar las iniciativas económicas locales, incentivar el capital social, conservar o crear una cultura de territorio, bajo la responsabilidad de una institucionalidad pública que custodie el proyecto político común y la inclusión social (Sánchez, 2006). Como señala Saraceno (2006) el desarrollo territorial es una diversificación de las actividades económicas de las áreas rurales y la multiplicación de formas de integración exterior contribuyen de manera singular al desarrollo diferenciado de las localidades y territorios rurales. El enfoque de territorio es un planteamiento que permite nuevas vías de desarrollo, a partir de las cuales se puede revertir el declive que experimentan muchos territorios, permite que los agentes expresen sus conocimientos, sus expectativas, sus conflictos y su capacidad para construir acciones colectivas y para organizarse en torno a nuevas ideas (Sepúlveda & Richard, 1996). En cambio, para este autor el desarrollo territorial se visualiza en la participación del Estado y la región al Estado, le corresponde el papel de crear las condiciones para el crecimiento económico y a la región, le corresponde la muy compleja tarea de transformar el crecimiento en desarrollo (Boisier, 1995).

La idea de una capacidad óptima en lo técnico, económico y político en un gobierno local, gira en torno al desarrollo local, económico y un buen gobierno, entonces se podría decir que el desarrollo local es más integral ya que abarca aspectos políticos, ambientales, culturales, sociales, institucionales, territoriales y de desarrollo humano no se limita exclusivamente al desarrollo económico, todo estos aspectos permiten un buen desarrollo en las localidades, ya que tanto la sociedad civil, como el gobierno puedan trabajar en unión para impulsar juntos al desarrollo. Asimismo, las decisiones de arriba-



abajo son muy importantes para la toma de decisiones, provinciales, regionales y centrales. Autores como Villar (2007) formulan que el desarrollo local no es exclusivamente crecimiento económico, requiere de la dimensión política, porque es un proceso masivo y permanente toma de decisiones y construcción política de los actores locales, donde el Estado local cumple un rol central. Por su parte, Vázquez-Barquero (1988) afirma que el desarrollo local es un proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se pueden identificar tres dimensiones: económica, sociocultural y político-administrativa. Asimismo, Albuquerque (2003) no se limita exclusivamente al desarrollo económico local. Se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano del ámbito territorial respectivo. Además, Arocena (2002) sostiene que el desarrollo local responde a las formas de articulación local-global.

Un buen Gobierno es una adecuada y transparente gestión en los gobiernos locales, en la cual la población se sienta satisfecha con el trabajo de los gobernadores y a la vez los gobernantes tengan la capacidad para administrar y realizar una buena gestión para alcanzar el desarrollo local. Según MIM Perú (2013) Buen Gobierno Municipal está conformado por tres componentes clave: Capacidad de respuesta, gestión responsable de recursos, diseñar y ejecutar proyectos con un costo realista y en un tiempo razonable y Rendición social de cuentas.

2.6. ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE LA RELACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL CON LA CIUDADANÍA Y LA SOCIEDAD CIVIL LOCAL

2.6.1. Enfoque de la interacción entre el gobierno local y la sociedad civil local

Respecto a los enfoques de la insatisfacción de la ciudadanía y la sociedad civil,



se toma como referencia el enfoque de la interacción entre gobierno local y sociedad civil local, puesto que frecuentemente muchas de las acciones municipales no responden a las necesidades de la población, incluso los acuerdos de los procesos participativos son incumplidos, dando cuenta de la escasa voluntad política de las autoridades, que a la larga genera insatisfacción y conflictos sociopolíticos (Quispe, 2012, p. 163).

La relación entre el gobierno local y la ciudadanía juegan un papel fundamental en cuestiones de la representatividad y de la participación, la crisis entre las autoridades y la sociedad civil se basa en buena parte en el deficiente funcionamiento de las instancias de representación y en la ausencia de canales de participación política y ciudadana que permitan un vínculo más estrecho y menos formal entre el gobierno local y la ciudadanía. Es decir, las relaciones entre las organizaciones pertenecientes, ciudadanía con los diferentes niveles de la administración pública deben ser capaz de negociar la coherencia entre las políticas centrales y las iniciativas locales del territorio, de gestionar recursos de las administraciones departamentales o nacionales en favor de la localidad y sus necesidades y prioridades (Marsiglia, 2006).

2.6.2. Enfoque de la participación ciudadana

Otro de los enfoques alternativos a la insatisfacción de la ciudadanía y la sociedad civil local es el referido a la participación ciudadana, la cual se refiere a la capacidad política y jurídica de la ciudadanía para intervenir individual y colectivamente, directamente o a través de sus representantes legítimos y a través de diferentes modalidades en los procesos de gestión del desarrollo local y de la municipalidad, especialmente aquellos que afectan las condiciones de vida materiales, sociales, políticas, económicas, y culturales de la población (Chirinos, 2003).



La participación de la sociedad en la vida política va más allá de las intenciones, pues está regulada según ley, pues su presencia es ineludible tanto en los Planes de Desarrollo y en los Presupuestos Participativos, la elección de los Consejos de coordinación regional y local, así como en la junta de delegados vecinales tal como lo expresa la Ley Orgánica de las Municipalidades (Remy, 2005).

Quiroz (2007) indica que la participación ciudadana puede ser entendida de diferentes formas, a) La participación ciudadana como mecanismo de inclusión social frente a la marginalidad generada por las economías de capitalismo dependiente. b) La participación ciudadana como una forma de legitimación de las acciones del Estado y las clases dominantes frente a la creciente crisis de credibilidad y desconfianza que afecta al aparato estatal y partidos políticos. c) La participación ciudadana como un mecanismo de optimización del uso de los recursos estatales y reducción de los costos de prestación de los servicios públicos frente a la incapacidad del Estado para asegurar el acceso de toda la población a dichos servicios. d) La participación ciudadana como mecanismo de democratización de la gestión pública, que permita la redistribución del poder y la riqueza entre los diferentes sectores sociales de manera más equitativa, asegurando el acceso a servicios sociales de buena calidad y a oportunidades de desarrollo para todos.

Tomando en consideración los enfoques teóricos revisados de la gestión pública, puede afirmarse que la gestión municipal participativa se puede entender “como aquel estilo de gestión municipal que se inspira y fundamenta esencialmente en un proceso tecno-político de ajuste interno de la institución municipio con el fin de realizar de manera eficiente, eficaz y de calidad la prestación de bienes y servicios públicos al ciudadano (Montesinos, 2012).



Después de haber revisado la literatura de los enfoques de la investigación, a continuación, se expone el marco teórico que se constituye para efectos de la investigación.

La interacción entre gobierno local y sociedad civil local, es de suma importancia puesto que frecuentemente muchas de las acciones municipales no responden a las necesidades de la población, incluso los acuerdos de los procesos participativos son incumplidos, que a la larga genera insatisfacción y conflictos sociopolíticos (Quispe, 2012). Así también Marsiglia (2006) indica que la relación entre el gobierno local y la ciudadanía juegan un papel fundamental en cuestiones de la representatividad y de la participación, ya que si no hay una relación entre ellos se genera una crisis basada en el deficiente funcionamiento del gobierno local con la ciudadanía. Es decir, la gestión de recursos de las administraciones públicas departamentales o nacionales es ineficaz con la localidad y sus necesidades.

En términos de Chirinos (2003) la “participación ciudadana se refiere a la capacidad política y jurídica de la ciudadanía para intervenir individual y colectivamente, directamente o a través de representantes legítimos en los procesos de gestión del desarrollo local y de la municipalidad”. Es decir que la intervención de la sociedad civil y la ciudadanía son esenciales para que una población este satisfecha con las acciones gubernamentales. En cambio, Quiroz (2007) indica que la participación ciudadana puede ser entendida de diferentes formas: como mecanismo de inclusión social, como una forma de legitimación de las acciones del Estado y las clases dominantes, un mecanismo de optimización del uso de los recursos estatales y reducción de los costos de prestación de los servicios públicos frente a la incapacidad del Estado, y como mecanismo de democratización de la gestión pública.



La gestión municipal participativa se puede entender como aquel estilo de gestión municipal que se inspira y fundamenta esencialmente en un proceso técnico-político de ajuste interno de la institución municipal, con el fin de realizar de manera eficiente, eficaz y de calidad la prestación de bienes y servicios públicos al ciudadano (Montesinos, 2012).

2.7. CONCEPTOS BÁSICOS

Imaginario sociopolítico, es un proceso mental subjetivo de los actores políticos y sociales expresados en sentimientos, pensamientos y acciones que son construidos en función a una visión e identidad colectiva de la sociedad y a su vez son expresados de manera simbólica sobre el proceso de gestión local mancomunado. De esta manera, el imaginario sociopolítico les permite comprender la diversidad de expresiones democráticas y políticas en un conjunto de significaciones que es la articulación última de la sociedad, de su mundo y de sus necesidades, tanto así que consideran como la que representan a la vida social y política (Castoriadis, 1983; Maffesoli, 2001; y Pintos, 2001).

Mancomunidad municipal, es un instrumento de asociación voluntaria de los municipios para la gestión de competencias y servicios comunes, que pueden ser colindantes o no, requieren con claridad los objetivos resultados que deben lograr, la organización y sus órganos de gestión, el presupuesto, así como el conjunto de elementos técnicos administrativos que tienen que ser propios pero diferenciados entre las municipalidades que lo integran. Así mismo, la capacidad de agregar y unificar la gestión pública de territorios confiere a la mancomunidad de municipios la categoría de instrumento de integración regional y ordenamiento territorial para el desarrollo, la eficacia, democracia, gobernabilidad y gobernanza (Castillo, 2008; Montes, 2017 & Molina, 2006).



Gestión pública local, es el manejo de los recursos que dispone una determinada organización pública, organismos no gubernamentales, en donde las autoridades realizan acciones mediante sus diferentes instituciones en el manejo eficiente de los recursos públicos en la medida que debe maximizarse los rendimientos, para la modernización del sector público mediante políticas públicas, como gestión de servicios públicos locales desde las normativas, pero también como proceso de dirección, organización, control y evaluación de las unidades administrativas a través de modelos técnicas de gestión pública (Palma, 2006; Ortun, 1992 & Zurbriggen, 2011).

Gobierno Local, es una organización, en la que se garantiza un ámbito de competencias y funcionamiento de autonomía con los bienes y rentas para representar al ciudadano, promover el desarrollo integral sostenible, la economía local administrar la función pública a nivel local y prestar servicios públicos locales en armonía con las políticas, planes nacionales y regionales de desarrollo como el tercer nivel del Estado unitario y descentralizado. Se entiende como una entidad básica de la organización territorial del Estado y canal inmediato de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios (Archenti, 2009; LOM. 27972, 2005).

Sociedad civil local, es un conjunto de ciudadanos organizados, que defienden los derechos individuales, políticos y sociales de los ciudadanos y que propician su libre asociación, la posibilidad de defenderse de la acción estratégica del poder y del mercado y la viabilidad de la intervención ciudadana en la operación misma del sistema; son organizaciones sociales que continuamente plantean nuevos principios y valores, demandas sociales, así como vigilar la aplicación efectiva de los derechos ya otorgados



como tales para actuar en el campo de lo público en busca del bien común, sin ánimo de lucro personal ni buscar el poder político o la adhesión a un partido determinado (Brito,1997; Habermas, 2008).



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Epistemológicamente, la presente investigación se ubica en el ámbito de la generación del conocimiento crítico-comprensivo, conocido más como la investigación cualitativa, porque centra su atención en el imaginario de los actores sociopolíticos involucrados en el proceso de gestión local, en el contexto de la aplicación del mecanismo asociativo de la mancomunidad municipal en la región Puno.

El diseño metodológico que adopta la investigación está basado en la fenomenología, porque se realiza el análisis y comprensión del imaginario sociopolítico de los actores involucrados en el proceso de gestión local; es decir, se busca analizar y comprender la experiencia subjetiva de las autoridades, funcionarios y representantes de la sociedad civil local en torno a la mancomunidad municipal en la región Puno.

La fenomenología husserliana ha sido operado en primer lugar por el sociólogo austríaco Alfred Schütz, quien define la fenomenología como una realidad o como un mundo en el que los fenómenos están dados, sin importar si éstos son reales, ideales, o imaginarios. Se considera, entonces, como el mundo de la vida cotidiana que los sujetos viven en una actitud natural, desde el sentido común (Schütz, 1932). Posteriormente, Luckmann y Berger (1968) redefinen la fenomenología a través de “la construcción social de la realidad”.

La investigación fenomenológica es descriptiva y eidética de lo que la experiencia



ofrece, sin acudir a explicaciones causales y sin abstracción en los distintos aspectos e implicaciones en profundidad del objeto. Determina el sentido dado a los fenómenos por la descripción e interpretación del discurso de quien los vivenció, superando de esta forma la dicotomía cartesiana. Accede a la esencia de los cuatro elementos existenciales básicos: espacialidad, corporeidad, temporalidad y comunidad, así construir el mundo de la vida desde los actores (Bautista, 2011, p. 111).

De esta manera, se da énfasis al análisis de los significados y sentidos que otorgan los actores individuales a sus acciones o experiencias subjetivas vividas en los ámbitos locales en el contexto de las mancomunidades municipales desarrolladas en la región Puno.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo descriptivo y comprensivo, porque describe la dinámica de gestión de los gobiernos locales, haciendo referencia a la capacidad técnica, económica y política, como también a la fragmentación de las municipalidades, y por último a las relaciones entre las autoridades locales y la ciudadanía y/o la sociedad civil local, en la gestión local basada en las mancomunidades municipales de la región Puno.

3.3. NIVEL DE ANÁLISIS

El estudio es de nivel meso ya que la investigación está orientada a la comprensión de un fenómeno sociopolítico en los ámbitos locales de la región Puno.

3.4. DIMENSIONES DE ANÁLISIS

Dimensión social



Enfocado en el sistema político local, en la cual se verá en cómo va mejorando la gestión pública local en la medida que la sociedad civil es uno de los actores locales clave en el proceso de gestión local en el contexto de las mancomunidades municipales.

Dimensión política

Enfocado en el imaginario sociopolítico de las autoridades políticas locales respecto de las experiencias de gestión local en el contexto de las mancomunidades municipales.

3.5. UNIDAD DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN

Las *unidades de análisis* giran en torno a tres aspectos como:

- Fragmentación municipal.
- Escasa capacidad económica, política y técnica de los gobiernos locales.
- Relación del gobierno local con la ciudadanía y la sociedad civil local.

Las *unidades de observación* son los actores políticos-institucionales que tienen un cargo político en las municipalidades de la región Puno: alcaldes, funcionarios que laboran en las municipalidades; y los actores sociales que recae en los representantes de la sociedad civil local de las distintas provincias de la región Puno.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

Según Tamayo (2012) señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades



que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a un estudio o investigación (p. 176).

Población

Está constituida por 109 alcaldes para la investigación, 160 regidores y representantes de la sociedad civil local de la región Puno.

Muestra

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población, que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. (Hernández, et al., 2010).

La muestra aplicada en la investigación es de carácter no probabilístico y específicamente se adopta el muestreo intencional en complemento con el muestreo por bola de nieve, esto con la finalidad de acceder a poblaciones de baja incidencia y/o a individuos de difícil acceso, a lo que se conoce como poblaciones ocultas. En estos casos no es posible aplicar alguna técnica de muestreo probabilístico, y de allí surge la conveniencia de usar el método de bola de nieve.

Esta técnica de muestreo no probabilística se sustenta en que los miembros de la población tienen una red social, la cual nos permitirá contactarlos. Se trata de que los individuos seleccionados para ser estudiados reclutan a nuevos participantes entre sus conocidos, así el tamaño de la muestra incrementa durante el desarrollo del estudio. (Espinosa, et al., 2018, p.4)

Los actores sociopolíticos participantes en la investigación se han identificado en cinco (5) provincias de la región Puno: Azángaro, San Román, Puno, El Collao y Melgar-



Ayaviri: El criterio básico de elección de estas provincias responde a su nivel de importancia política a nivel regional, donde se ha identificado un total de 16 actores políticos: compuesto por 5 alcaldes, 10 regidores; y 20 actores de la sociedad civil local de las ciudades cinco provincias de la región Puno.

Los criterios utilizados para la elección de las cinco provincias de la región Puno son:

- El peso político de las provincias
- Por su relevancia económica
- Por su ubicación geopolítica

Los criterios utilizados para la elección de los actores políticos, entre alcaldes y regidores, son:

- Son los agentes informantes que nos pueden brindar información objetiva
- Representantes políticos elegidos por la ciudadanía
- Tienen el conocimiento sobre la gestión local en las municipalidades
- Son quienes elaboran las propuestas de solución a los problemas de las sociedades locales

Los criterios utilizados para la elección de los actores sociales que representan a la sociedad civil local son:

- Presidentes más representativos de las organizaciones funcionales
- Presidentes más representativos de las organizaciones territoriales
- Son parte de la toma decisiones de los proyectos y programas, están involucrados con la población y las autoridades para que haya una buena coordinación en los proyectos que se realizaran

- Son los que recogen las necesidades, demandas y problemas de la población para proponer soluciones a tales problemas

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Atendiendo al carácter cualitativo de la investigación, el proceso de recogida de datos se basa fundamentalmente en: entrevistas semiestructuradas, con la cual se procedió a la recolección de datos entorno a los actores políticos (alcaldes, regidores) y los actores sociales (representantes de la sociedad civil local) en las cinco provincias de la región puno. Se centró en la revisión de datos consignados en las entrevistas y sus respectivas codificaciones.

Operacionalización

Operacionalización	
DIMENSIONES	TÓPICOS
Fragmentación municipal	<ul style="list-style-type: none">• Dificultades de las municipalidades.• Opinión sobre la gestión de las pequeñas municipalidades.• Estrategias de mejora en la gestión municipal• Opinión sobre la capacidad de gestión política.
Capacidad económica, política y técnica	<ul style="list-style-type: none">• Pensamiento sobre la capacidad e incorporación del personal técnico.• Forma de gestión de las autoridades locales.• Opinión de la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones• Opinión sobre los Mecanismos participativos en la gestión municipal
Relación del gobierno local con la ciudadanía y la sociedad civil	<ul style="list-style-type: none">• Opinión sobre la legitimidad de los representantes de la sociedad civil.



- Pensamiento acerca de la voluntad política de las autoridades locales
-

3.8. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesamiento, sistematización y análisis de los datos se ha hecho uso de la herramienta informática de procesamiento de datos cualitativos Atlas. Ti, el mismo que ha permitido sistematizar y articular los datos de acuerdo a las categorías de análisis y las subcategorías de análisis identificados en el estudio.



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos con la investigación se presentan en tres categorías de análisis: la primera categoría referida a la fragmentación municipal; la segunda categoría da cuenta a la escasa capacidad económica, política y técnica de los gobiernos locales; la tercera categoría muestra la relación del gobierno local con la ciudadanía y la sociedad civil local; lo cual está compuesto por actores políticos y por actores sociales.

4.1. FRAGMENTACIÓN MUNICIPAL

4.1.1. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: alcaldes

De acuerdo a los datos obtenidos en el trabajo de investigación *en la sub categoría de las dificultades de las municipalidades*, los alcaldes entrevistados de la región puno, perciben en gran medida fragmentación en las municipalidades, ya que en la región hay bastantes centros poblados que se quieren convertir en distritos por el tema del presupuesto, ya que con el presupuesto asignado a las municipalidades pequeñas no se pueden lograr buenas gestiones, solo pueden ejecutar algunos proyectos de los tantos que son propuestos por los representantes sociales, además quieren mostrar presencia como institución autónoma y ya no ser dependiente de un distrito (ver figura 1).

Por otro lado, la burocracia es un problema latente en las municipalidades, pero la burocracia en sí, es una forma de organización humana, que garantiza la máxima eficiencia en el logro de sus objetivos, para sustentar el desarrollo de servicios, etc. sin embargo, según los entrevistados la burocracia es un problema de nunca acabar, ya que los trámites son muy engorrosos lo cual dificulta a la población en realizar trámites



eficaces, por los cuales los ciudadanos constantemente expresan disconformidad con el trabajo en las municipalidades, el problema de fondo de los funcionarios públicos es que desconocen lo que significa hacer función pública, no tienen en su mayoría vocación de servicio y no son conscientes de que están en dicha función, precisamente pagados por las personas que deben atender.

Otro aspecto problemático que consideran es el recorte presupuestal en las municipalidades, a comparación de años anteriores el presupuesto era un monto considerable, pero ahora se les asigna muy poco, ya que anteriormente muchas de las municipalidades no invertían por lo cual recortaron el presupuesto como forma de castigo, entonces los recursos que obtienen las municipalidades pequeñas son escasas, lo cual no permite cubrir las demandas crecientes de la población, además los alcaldes tienen que viajar hasta la ciudad de Lima para buscar financiamientos con otros ministerios por lo cual seguimos en una economía centralizada.

“Todo problema financiero fundamentalmente, está centralizado la economía, el presupuesto en el gobierno central, ese es el primer problema, el escollo, (...) también acá en la municipalidad es lo mismo tenemos recursos escasos, lamentablemente la población está más habida de la política que de la estimulación, por eso cuando no se estimula económicamente no hay trabajo, hay pobreza, hay miseria, sigue habiendo más anemia, etc” (Entrevista al Alcalde de la municipalidad provincial de Azángaro, 2018).

Las autoridades aseguran que *la gestión en las municipalidades pequeñas* es deficiente, porque muchos de los municipios no cuentan con técnicos capaces para gestionar, aseguran que no contribuyen en la solución de los problemas de la sociedad, además el individualismo sigue prevaleciendo en muchos de las autoridades, porque no



tienen la iniciativa de trabajar en conjunto, ni coordinadamente con otras municipalidades, solo buscan beneficios propios para sus municipalidades.

Asimismo, las municipalidades pequeñas gestionan su trabajo de acuerdo al presupuesto asignado por el gobierno central conjuntamente con el presupuesto participativo en donde las organizaciones sociales participan en la gestión y en cuanto a las autoridades llegan al lugar en donde más necesidad tiene cierta población para poder apoyarlos y tratar de solucionar los problemas, es lamentable que hasta el momento las municipalidades estén con autonomías restringidas no solamente por razones financieras que implican dependencia de transferencias de recursos centrales, sino también por escasas capacidades de manejo de fondos propios.

Los actores políticos consideran *ciertas estrategias que puedan ayudar en la mejora de la gestión municipal*, uno de ellos es la mancomunidad, con lo cual aseguran que se conseguirían mayores presupuestos para ejecutar proyectos comunes en distintos distritos, en provincias, y porque no, en toda la región, pero también consideran que para que la mancomunidad funcione se debe tener bastante voluntad de trabajar en conjunto con otras municipalidades por parte de las autoridades locales y acabar con el pensamiento individualista que muchos de los alcaldes manejan hasta el momento.

Por otro lado, es importante mencionar que la gestión municipal mejoraría con la mesa de concertación regional a nivel de las municipalidades en función a ejes temáticos, ya que es un mecanismo que permitiría que la ciudadanía colabore, coordine, promueva el proceso de seguimiento concertado con la participación de representantes de las organizaciones sociales y la sociedad civil para acompañar en los procesos de desarrollo



y construcción de cambios a nivel regional, provincial y distrital.

Así también, los entrevistados afirman que cambiando el instrumento financiero mejoraría bastante la gestión en las municipalidades, puesto que cada municipio impulsaría a recabar fondos propios ya sea por los impuestos o por sus recursos para que el presupuesto aumente de algún modo, también la producción de agrícola, pecuaria, pesquera en la región Puno y sus distritos generen ganancias que contribuyan en la economía de sus municipalidades y así ya no depender solo del gobierno central.

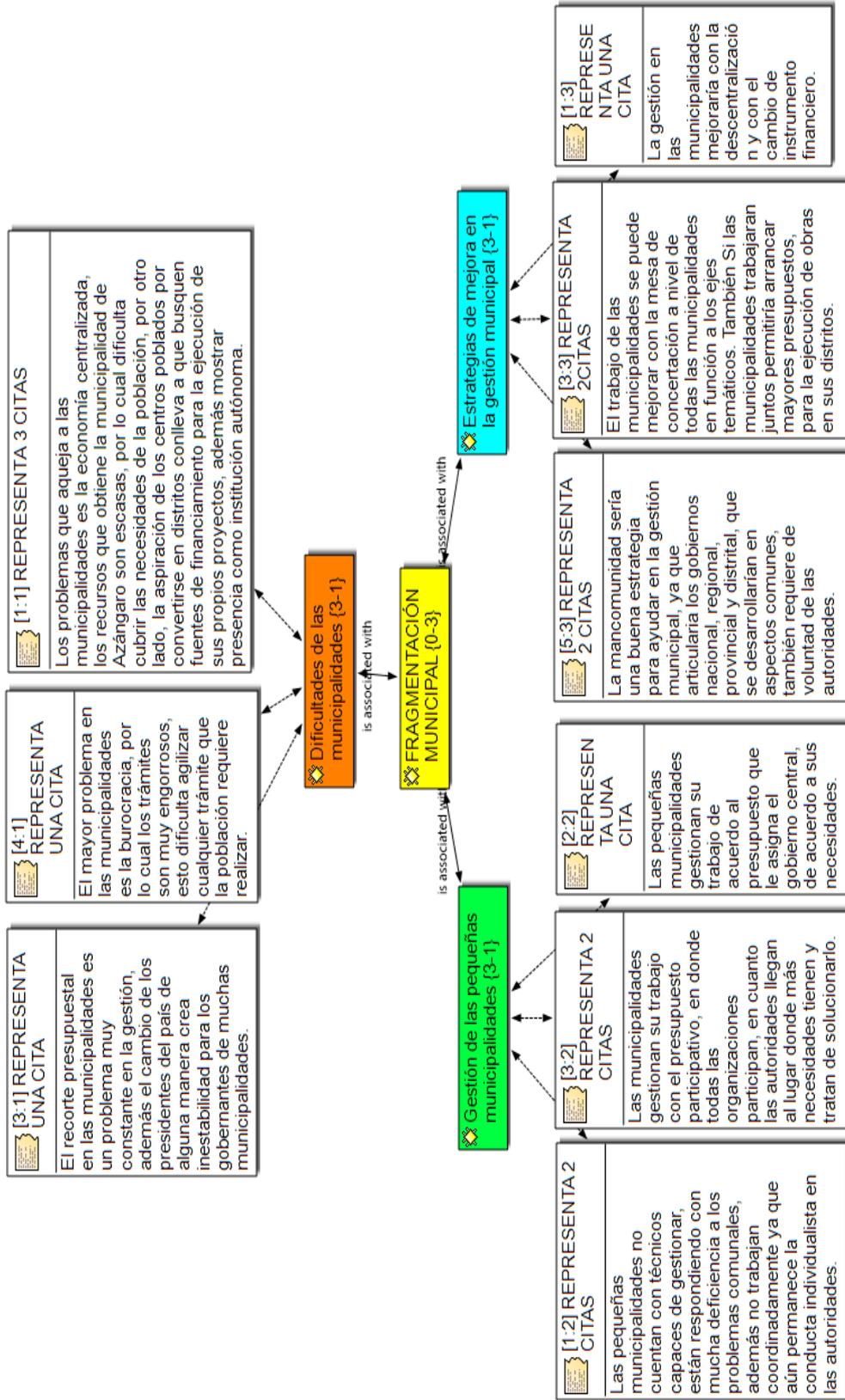


Figura 1: Red Hermenéutica del Imaginario Sociopolítico sobre la Fragmentación Municipal de los Actores Políticos: alcaldes

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas, desarrolladas en Atlas.ti, 2019.



4.1.2. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: regidores

Respecto a las dificultades de las municipalidades los regidores entrevistados alegan que hay distintas dificultades (ver figura 2), los recursos financieros es uno de los problemas que aqueja a las municipalidades, no hay una efectiva descentralización de los recursos en el país, se podría decir que no existe un nivel ideal de descentralización de recursos, hay regiones que se les asignan más presupuesto que a otras regiones, por lo cual el proceso de distribución de recursos económicos es deficiente, regiones como Puno no cuentan con suficiente recursos financieros presupuestales para acceder a proyectos eficientes.

Así mismo, otras dificultades que consideran es el desconocimiento sobre gestión pública por parte de las autoridades muchos de los alcaldes llegan al poder sin saber que es gestión pública local, por otro lado el marco normativo en las municipalidades no están bien establecidas, por lo cual los alcaldes tanto como los funcionarios no lo toman en cuenta, otro aspecto importante es el personal nombrado la mayoría de la población se queja por el trato que tienen con la población, muchos de ellos no tratan adecuadamente a los ciudadanos, están de mal humor, no atienden a la ciudadanía con respeto, etc. y por último la reducción del presupuesto y la burocracia es una dificultad en las municipalidades, la población tiene bastantes necesidades y las autoridades no dan solución a esos problemas, también aseguran que el presupuesto asignado no alcanza para poder solucionarlos.

De este modo, en la gestión de las municipalidades pequeñas se resalta que la gestión está basada en la estructura normativa del estado central, las transferencias del gobierno central hacia las regiones son escasas, ya que la distribución del presupuesto no



es igual, en algunas regiones donde la actividad minera es superior, reciben mayor porcentaje, por lo cual este ingreso genera aún más diferencia entre regiones. Los entrevistados aseguran que la gestión se realiza de acuerdo a las normas del gobierno central.

Por otro lado, las autoridades se ven obligados a buscar financiamientos en los ministerios, si los proyectos están realizados eficazmente tal vez consigan financiamientos, también en empresas privadas u ONGs para obtener recursos y poder cubrir las necesidades tan amplias que la población requiere, ya que el presupuesto que asigna el estado no es suficiente en las municipalidades.

“Bueno, si tienen dificultades las municipalidades pequeñas, el único camino que tienen es elaborar buenos proyectos eh ir a gestionar a los ministerios, caso a saneamiento de vivienda, esa es la manera como obtienen recursos, depende a la habilidad de cada alcalde, también depende de la gente con la que se rodea la capacidad profesional para elaborar los estudios de pre inversión, casi todas las municipalidades a nivel nacional tienen esa característica” (entrevista al regidor de la municipalidad provincial de Puno, 2019).

Los regidores *para mejorar la gestión municipal proponen distintas estrategias*, uno de ellos es mejorar la relación de las autoridades con la población, alegan que si hay una buena relación entre ellos la gestión mejorara, ya que las autoridades estarán informados acerca de las necesidades de la población, lo cual facilitara espacios de diálogo para lograr consensos, también es necesario que las autoridades trabajen de la mano con la población, que vivan las carencias de cerca para poder trabajar en ello.



Otro aspecto que consideran importante es capacitar a los dirigentes y a la sociedad civil en temas de gestión pública, porque se ve que tanto las autoridades y la sociedad civil no tienen conocimiento en el tema, por ende, no tienen gran participación en la gestión de las municipalidades. Algunos de los alcaldes no tienen idea de lo que es gobierno, gestión local, un plan estratégico, es decir, no tienen ninguna base, esas personas que no saben y no tienen idea de lo que es un buen gobierno aprenden mal y no tienen un orden de cómo debe hacerse.

También la mancomunidad es otra estrategia que consideran que podría mejorar y llevar a la región de Puno al desarrollo, ya que creen que se lograrían obras de gran envergadura, que articulen, fortalezcan sus recursos potenciales y beneficien a varios distritos, y provincias de la región, por último, crear conciencia en las autoridades y representantes que el interés sea por el pueblo y no personal, que se trabaje en conjunto y no en forma dividida.

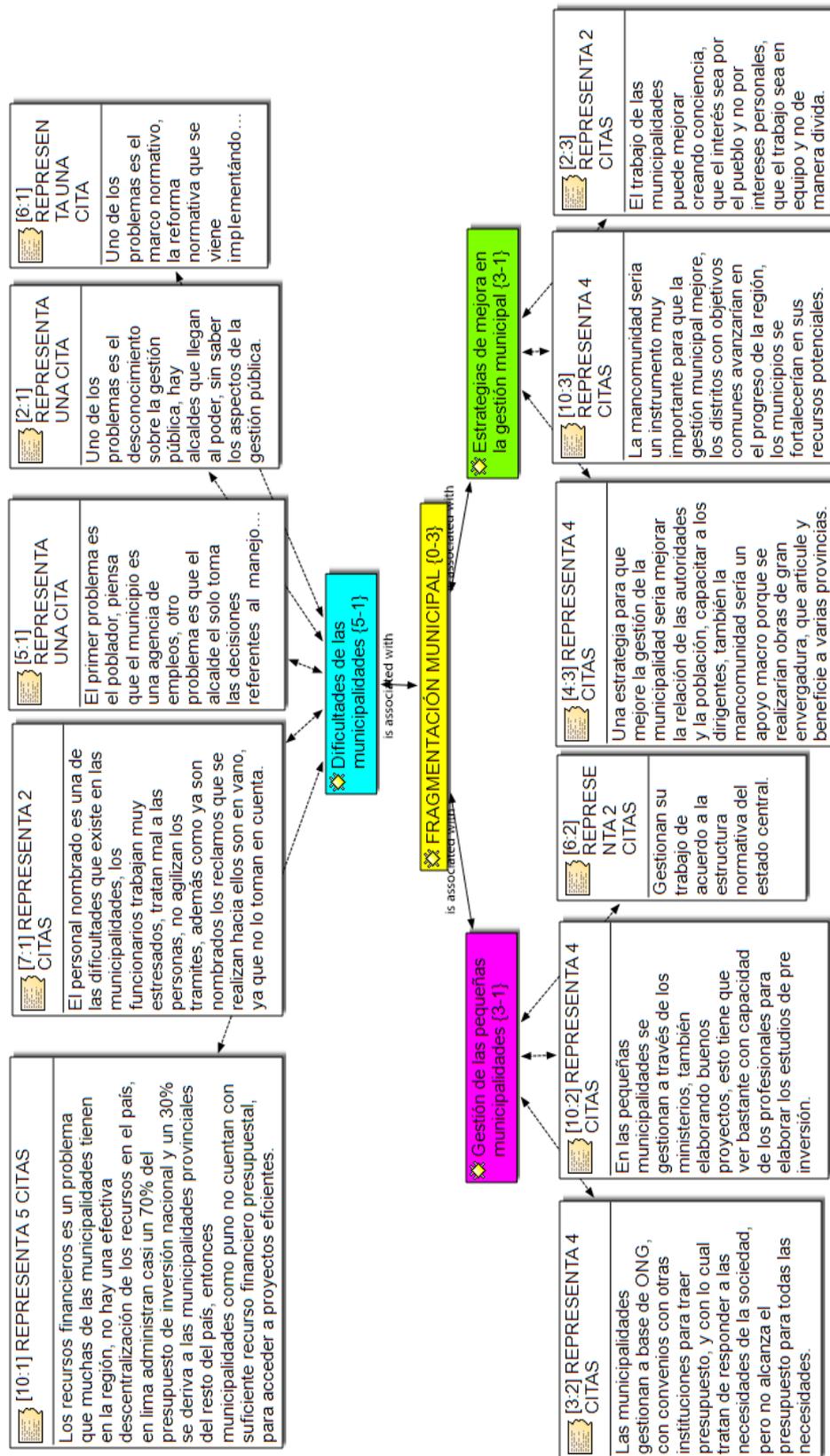


Figura 2: Red Hermenéutica del Imaginario Sociopolítico sobre la Fragmentación Municipal de los Actores Políticos: regidores

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas, desarrolladas en Atlas.ti, 2019.



4.1.3. Imaginario sociopolítico de los actores sociales

De acuerdo a los datos obtenidos con la investigación (ver figura 3) respecto las *dificultades de las municipalidades*, los entrevistados aducen que el problema radica en la inversión del PIA, ya que es un presupuesto aprobado a inicios de cada año, que son para gastar a lo largo del periodo anual, argumentando que las autoridades están preocupados por cuanto será el presupuesto que les asignaran, si el presupuesto alcanzará para los proyectos, ya que los recursos anuales previstos en el presupuesto público no alcanzan para satisfacer las demandas sociales. Los escasos presupuestos nacionales y la inadecuada metodología del presupuesto público son los puntos negativos para la programación presupuestal en toda la administración pública, todo esto dificulta en el buen desempeño en la gestión de las municipalidades.

Otro aspecto resaltante según los representantes de la sociedad civil es la corrupción, lamentablemente el fenómeno de la corrupción no solo está en Lima y la región Puno tampoco es ajeno, al contrario, podemos ver sus consecuencias directas en las obras mal diseñadas o en el desvío de los recursos públicos a los intereses personales. Además, los temas más denunciados o frecuentes en los que se cometen actos de corrupción son la adquisición de bienes y servicios, la ejecución de obras públicas, la contratación de personal, peculado (malversación de fondos públicos) y el cohecho (coima).

En cuanto a *la gestión de las municipalidades pequeñas* existe una débil capacidad de gestión en los gobiernos municipales, porque los alcaldes provinciales no tienen la suficiente preparación en gestión, además se manifiesta la falta de transparencia en la gestión municipal, la débil participación de los regidores en los concejos municipales en



sus funciones de representación y fiscalización, el clientelismo político de parte de las autoridades locales con algunas representantes de la sociedad civil, también es resaltante la deficiente prestación de los servicios públicos de las municipalidades, el abuso de autoridad y la omisión de funciones de forma deliberada, inadecuados mecanismos de canalización de demandas.

Por otro lado, la gestión de las municipalidades depende del equipo técnico, si estas cuentan con técnicos capacitados, preparados se logrará gestionar y ejecutar buenos proyectos, por lo cual la población ya no estará insatisfecha con la gestión en las municipalidades.

A sí mismo, *en las estrategias para mejorar en la gestión municipal* los actores sociales entrevistados consideran que se deben tomar en cuenta ciertas estrategias como la coordinación de las autoridades con la población, sería un mecanismo de dialogo para mejorar la gestión en las municipal, también coordinar con otras municipalidades, para conocer su percepción y satisfacer sus expectativas, además es importante mencionar que el municipio puede cumplir un rol muy importante brindando capacitación y asesoramiento a los funcionarios y a los representantes sociales en temas de gestión pública, en la elaboración de proyectos. Por otro lado, los gobiernos municipales también pueden contribuir a mejorar la eficiencia de la gestión pública local facilitando la conformación de asociaciones de los municipios para que la región se desarrolle.

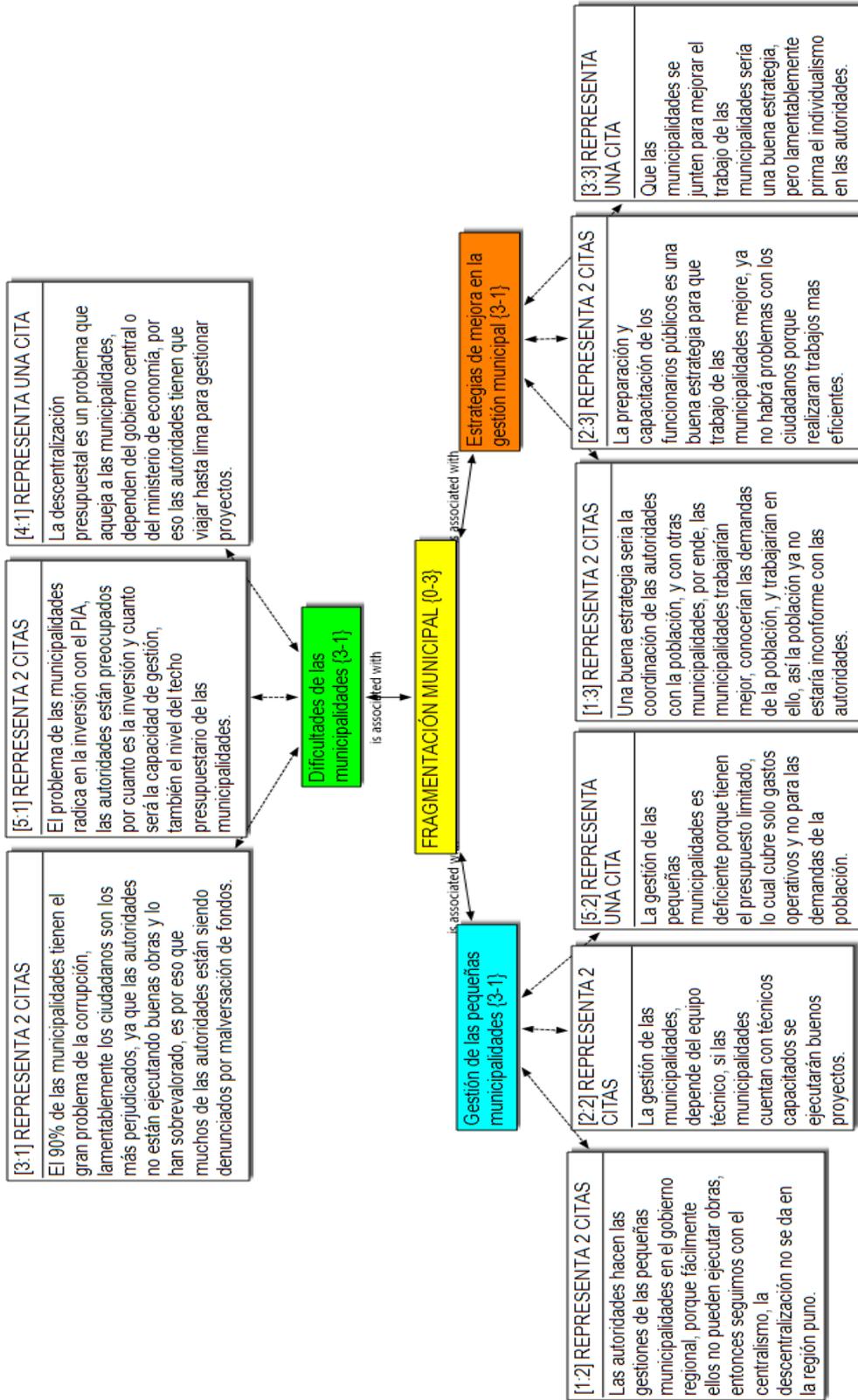


Figura 3: Red Hermenéutica de la Fragmentación Municipal de los Actores Sociales

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas, desarrolladas en Atlas.ti, 2019.



4.2. CAPACIDAD ECONÓMICA, POLÍTICA Y TÉCNICA DE LOS GOBIERNOS LOCALES

4.2.1. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: alcaldes

En cuanto a la sub categoría de *gestión económica*, se considera que es deficiente ya que no cuentan con recursos económicos necesarios por el recorte presupuestal o la asignación presupuestal para poder ejecutar proyectos eficaces, además muchos de las autoridades no están preparados para realizar una buena inversión, en las municipalidades hay proyectos que son aprobados innecesariamente y muchas de esas inversiones son en vano y solo se despilfarra dinero.

Además, los gobiernos municipales no tienen la facultad de recaudar ingresos por sus propios medios y lo que generan individualmente por los impuestos es solo un porcentaje de sus ingresos, por lo cual son consideradas como las instituciones débiles en capacidad tributaria y coordinación, es decir, les corresponde mucha responsabilidad de decisión, pero ende los recursos de las municipalidades no son esfuerzo propio, el dinero proviene en su mayoría de transferencias del gobierno central, por consiguiente siguen siendo dependientes.

De acuerdo con los datos obtenidos en la investigación en la sub categoría de *capacidad de gestión política*, en la figura 4, podemos observar que los actores políticos no tienen la capacidad suficiente en la gestión política, son pocas autoridades que están preparados para buscar financiamientos, capacidad para impulsar al desarrollo de su región, la capacidad para trabajar en asociatividad con otras municipalidades o tienen una ideología clara, tienen la noción de un partido político, y pertenecer solo a un partido político, y son muchos los que postulan a las alcaldías solo por populismo y simpatía, por



eso no tiene éxito en mucha de las gestiones que realizan.

Por otra parte, señalan que la capacidad política de los regidores es deficiente, porque no tienen suficiente experiencia en muchos de los distritos y provincias de la región puno son jóvenes, que solo hacen todo lo que los alcaldes les dicen, muchos de ellos no tienen conocimientos porque ni siquiera han acabado el colegio y la capacidad de proponer alternativas para la solución de los problemas de la población es poca, otros no tienen un partido definido, por eso es que no están preparados para fiscalizar los proyectos, tampoco tienen un plan de trabajo que contribuya en la mejora de las municipalidades.

Se observa que, *en la capacidad de gestión técnica*, el personal técnico no cuenta con suficiente capacidad de gestión, por lo cual no pueden responder a los problemas de los ciudadanos, también el presupuesto es insuficiente para contratar personal calificado, además, en mucho de los casos, los funcionarios tienen altos niveles de ineficiencia e ineficacia, esto en la medida que las contrataciones que se hacen no responden a meritocracia alguna, sino a cumplir compromisos políticos o amicales.

Ahora, por otro lado consideran que la capacidad del personal técnico se divide en dos grupos, por un lado, están los profesionales que son capaces, que pueden realizar proyectos de acuerdo a la necesidad de la sociedad, son eficaces y eficientes en los trabajos asignados que requieren las municipalidades; por otro lado, están los profesionales que no cumplen con el perfil requerido para realizar proyectos en las municipalidades, que solo tratan de cumplir con sus funciones, y estos personales son contratados por los gerentes con el apoyo del órgano del control interno.

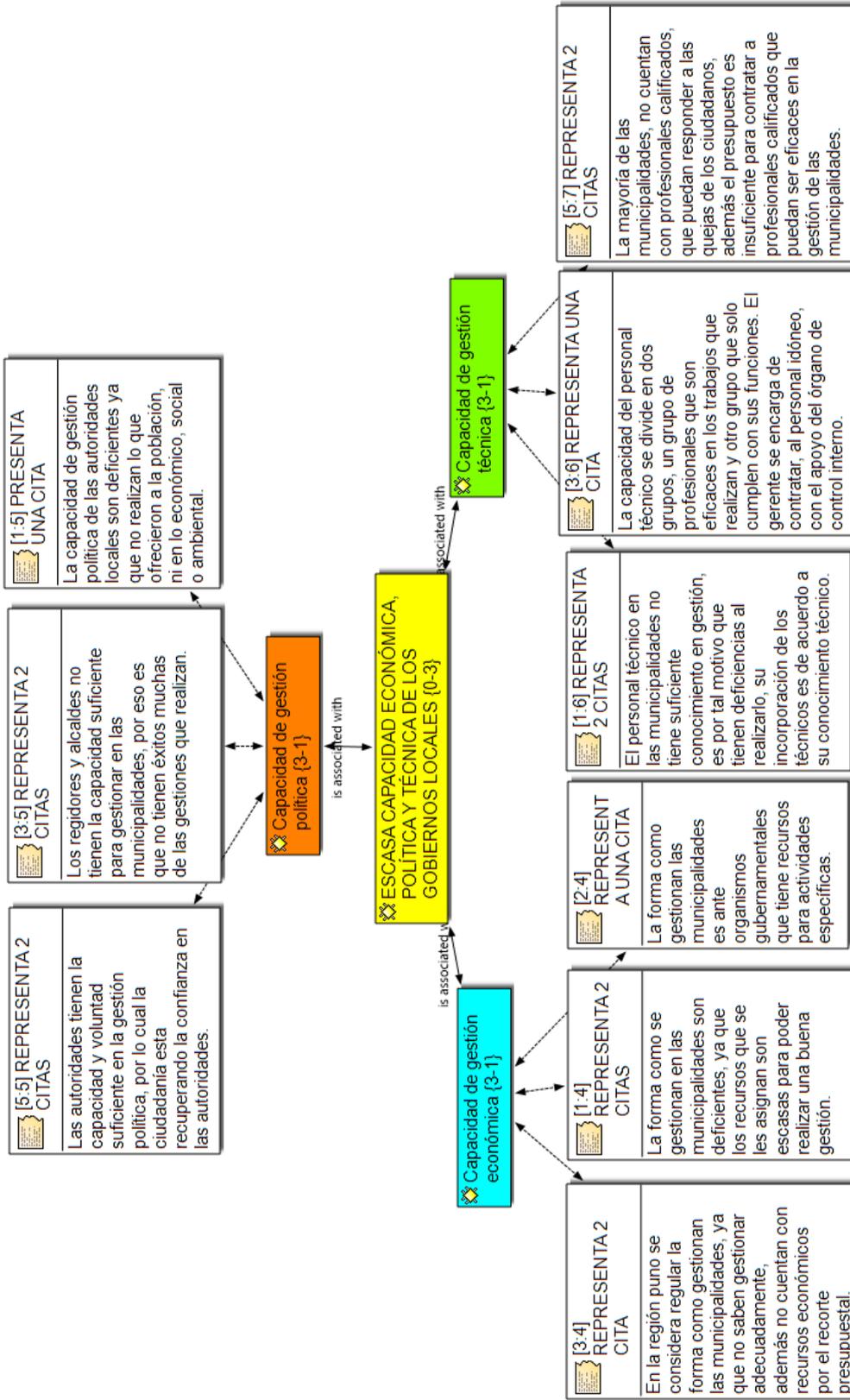


Figura 4: Capacidad Económica, Política y Técnica de los Gobiernos Locales: alcaldes

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas, desarrolladas en Atlas.ti, 2019.



4.2.2. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: regidores

Los entrevistados *en la forma de gestión economía* consideran que la importancia de cómo se gestiona la economía no son buenas ya que la mayoría de las autoridades muestran su inconformidad con el gobierno central, porque la economía sigue centralizada, el Perú es un país centralista y concentrado, la centralización es un fenómeno institucional y político, que consiste en la acumulación de capacidades de decisión política e institucional o del poder político. Está claro que la concentración económica, debido a la limitada integración regional, no resuelve los problemas de la desigualdad social, ni las diferencias en las productividades y en consecuencia se genera diferencia socioeconómica entre Lima y el resto del país. Además, los recursos económicos son insuficientes, el canon solo llega una vez al año, por lo cual deben buscar financiamientos por otros medios, que muchas veces no cuentan con respuestas positivas de apoyo por parte de las instituciones, ONGs o empresas.

En cuanto a la *capacidad de gestión política* los regidores entrevistados afirman (ver figura 5) que la mayoría de las autoridades su capacidad política es deficiente, en la actualidad las autoridades y los funcionarios no se preparan para realizar buenas gestiones, no hay organización de los alcaldes con su equipo de trabajo para mejorar sus deficiencias con respecto a la capacidad política. Vemos que los políticos de partidos o de movimientos, son cada vez más de populismo que de capacidades, por otro lado, cabe resaltar que los movimientos aparecen y desaparecen con cada elección, o se reagrupan bajo otro nombre y con el mismo líder, los candidatos y autoridades van de una a otra agrupación en cada concurso electoral y muchos de ellos ni siquiera acabaron el colegio, otros son profesionales, algunos ni estudiaron, la mayor parte de los partidos políticos no cuentan con la capacidad de cumplir con su rol de movilizar y representar a los



ciudadanos, no cumplen con brindar a los ciudadanos un sentimiento de identidad política.

A su vez en *la capacidad de gestión técnica* los actores políticos (regidores) sostienen que en las municipalidades no cuentan con personal calificado, por lo cual no se realizan proyectos adecuados, por ende, las demandas de la población van a ir creciendo. Por otro lado, es importante mencionar lo que está pasando en algunas provincias y distritos de la región, hay municipalidades que tienen el dinero, pero no saben en que invertirlo, qué hacer con el presupuesto asignado, por ende, la capacidad de gestión es deficiente por el equipo técnico de algunas municipalidades para generar proyectos de inversión sostenibles. También se ve que el personal poco o nada aporta en las municipalidades, solo están cumpliendo sus horarios de trabajo.

Por otro lado, los topes salariales que se establecen resultan un problema porque los nuevos talentos, los personales que son capaces optan por la industria privada, ya que son las que remuneran de acuerdo a sus capacidades, los entrevistados aseguran que parte se este problema es la incorporación del personal, ya que muchos de ellos no son contratados por sus capacidades, sino por favores políticos, por compadrazgos y son pocos los que se incorporan por concursos públicos y meritocracia.

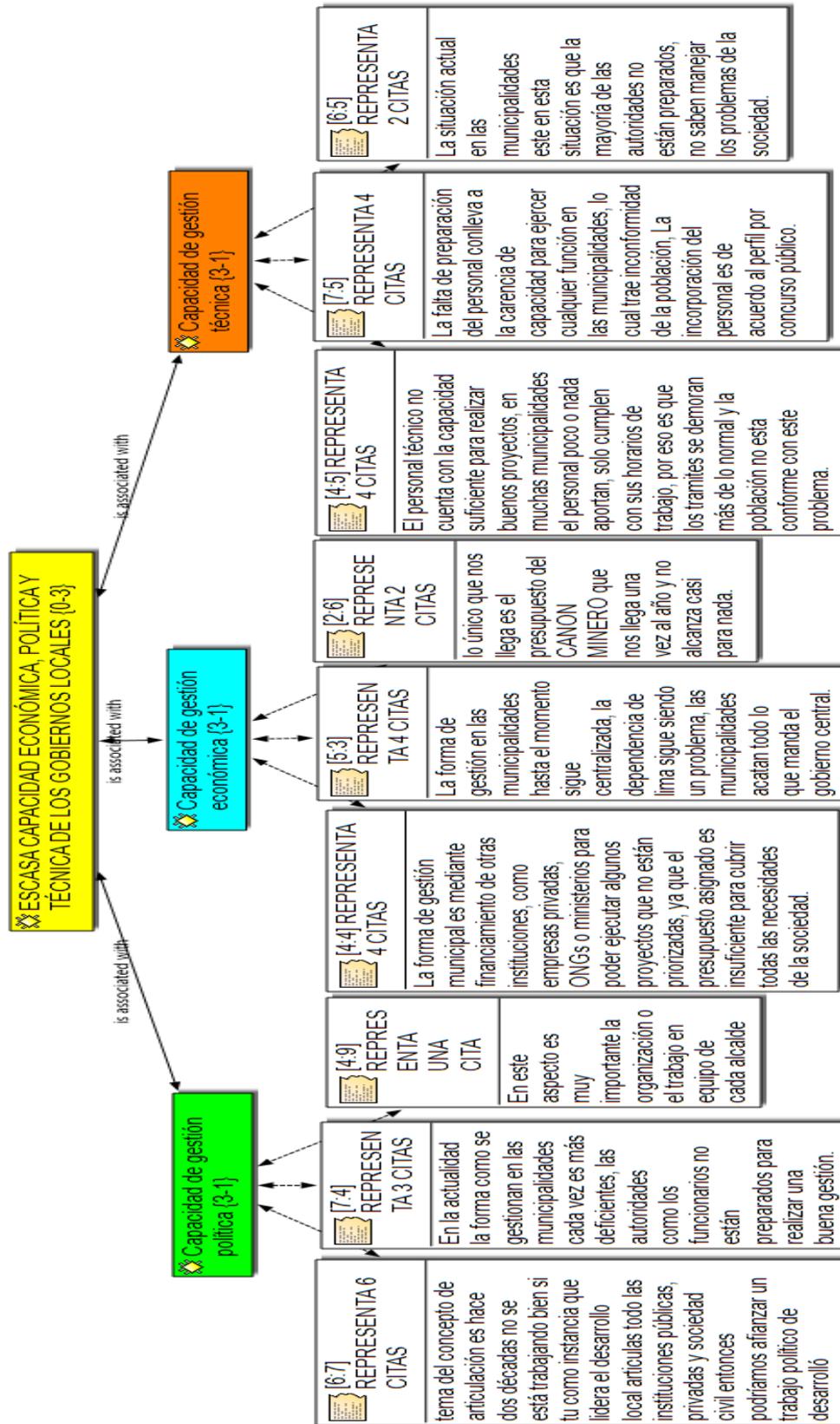


Figura 5: Capacidad Económica, Política y Técnica de los Gobiernos Locales: regidores

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas, desarrolladas en Atlas.ti, 2019.

4.2.3. Imaginario sociopolítico de los actores sociales

La *capacidad de gestión económica* en las municipalidades no es la adecuada, es deficiente, hay capacidad limitada del sistema político para generar más recursos a través de los tributos, y para ejecutar los recursos existentes. Cabe aquí destacar que el nivel de recaudación actual resulta insignificante para financiar servicios públicos más adecuados, además, los Gobiernos Municipales no contribuyen en mejorar la eficiencia de las principales industrias locales, facilitando la conformación de asociaciones de productores, no impulsan a crear empresas o conocimiento sobre nuevos mercados (ver figura 6).

Por otro lado, algunos entrevistados consideran que la gestión económica es regular ya que por lo menos realizan inversiones de fierro y cemento, aunque deberían enfocarse también en gestiones que impulsen en el desarrollo de los recursos que se tiene en la región, se necesita autoridades que tengan la capacidad de encaminar a la región hacia el desarrollo, que trabajen para lograr buenos resultados.

De acuerdo a los entrevistados, se observa que en cuanto a la *capacidad de gestión política* es precaria, no tienen la capacidad, porque tanto los alcaldes como los regidores no tienen el conocimiento de que es “política”, “gestión” son improvisados, por eso las municipalidades carecen de buenos proyectos, no hay avances por solucionar las necesidades de la población, además hay desprestigio y descredito de los partidos políticos, los ciudadanos ya no confían en los líderes. También hay malestar por hacer un estilo de política que no ha sido capaz de generar una dinámica de reconocimiento mutuo entre el Estado y los ciudadanos. Se trataría, además, de un estilo de dirigencia política y el deficiente funcionamiento de las capacidades de las autoridades que no responde a las



demandas ciudadanas, ya que gobiernan para beneficio de los intereses de una minoría y porque la política tradicional es asociada a falta de transparencia y a prácticas corruptas.

En cuanto a *la capacidad de la gestión técnica* los representantes de las organizaciones sociales entrevistados coinciden que la mayoría del personal que labora en los municipios no tiene capacidad suficiente para gestionar, porque no tienen la preparación adecuada, además la capacidad económica presupuestal de pago no es suficiente, por lo tal motivo no se pueden contratar técnicos capaces y con experiencia, los entrevistados coinciden en que el problema de la capacidad radica en que la mayoría de las autoridades designan a su personal por favores políticos, tales personas pueden ser sin estudios, profesionales sin capacidad, y los concursos públicos solo son pantalla, para engañar a la población, ya que muchas veces no se cumplen con la contratación del personal según las normar establecidas.

“El alcalde designa como su personal a las personas que han brindado con sus pinturas, han financiado, al final no los conoce, simplemente por su aporte político, ya tienen su puesto, es lo que veo en las municipalidades y no debe de ser así lo que debería de haber es una convocatoria de profesionales capaces, con un buen cuadro que ejerce la función de gerencia, que priorice los proyectos lamentablemente no es así los cargos políticos son a dedo” (entrevista al directivo del barrio Laykakota de la municipalidad de Puno, 2019).

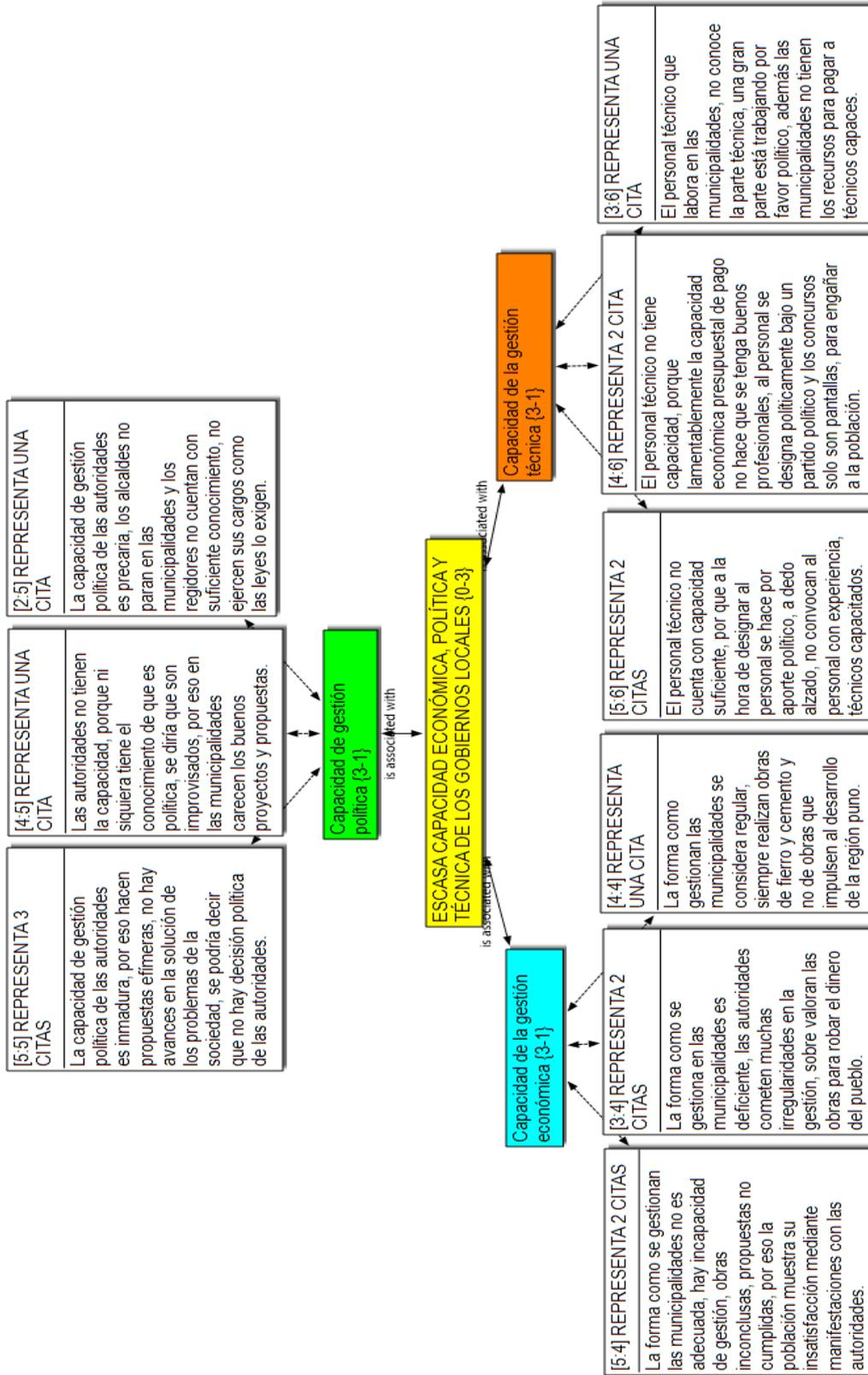


Figura 6: Capacidad Económica, Política y Técnica de los Gobiernos Locales: actores sociales

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas, desarrolladas en Atlas.ti, 2019.

4.3. RELACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL CON LA CIUDADANÍA Y LA SOCIEDAD CIVIL LOCAL

4.3.1. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: alcaldes

Así, de acuerdo con los datos obtenidos en la investigación, *en la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones* los alcaldes entrevistados enmarcan que la participación de los ciudadanos y de los representantes de la sociedad civil en la toma de decisiones son muy importantes, primordiales para las municipalidades y también para la ejecución de obras, ya que la ciudadanía participa en la toma de decisiones, porque son ellos los que conocen de las necesidades que tienen, en base a sus necesidades proponen proyectos en las que se puedan priorizar e invertir, pues así, ya no se generara insatisfacción ni conflictos entre las autoridades y la ciudadanía (ver figura 7).

“Estamos ante un presupuesto participativo, porque cada año concursa por la priorización de obras y en ellas está incluido la población civil y ante el desarrollo o ejecución de la obra, estamos ante un comité de gestión que supervigila el uso adecuado de los recursos y materiales de construcción y otros” (entrevista al alcalde de la municipalidad provincial de San Roman, 2018).

Respecto a *los mecanismos participativos en la gestión local* los entrevistados indican que uno de los mecanismos más utilizados por las municipalidades es básicamente el presupuesto participativo, ya que en ello pueden participar los ciudadanos y representantes de la sociedad civil en la toma de decisiones. Este mecanismo es importante para la ciudadanía ya que destacan las mejoras en las decisiones públicas, la tendencia creciente a asignar recursos a prioridades sociales, una mayor transparencia en las decisiones y del gasto público, y el vínculo entre Estado y ciudadanía. Pero los actores políticos entrevistados aseguran de que la voluntad participativa es débil en la mayoría



de autoridades y funcionarios municipales, también afirman que la población se organiza muy poco para participar en estos mecanismos.

A su vez, los entrevistados identifican otros mecanismos participativos en la gestión municipal como la participación directa de los dirigentes en las audiencias de alcaldías, el plan bicentenario, plan estratégico de desarrollo, las rendiciones de cuentas, en la que aducen de que un pequeño porcentaje de los ciudadanos si se interesan y participan en estas actividades, pero la mayoría de los ciudadanos no participan, porque no están informados de que existen mecanismos de participación y no les interesa lo ven como pérdida de tiempo.

No obstante, *en la legitimidad de los representantes de la sociedad civil*, la práctica de uno u otro representante social son indistintos unos no representan legítimamente a la ciudadanía porque prima sus intereses personales y no de la sociedad civil, se interesan por el “que” van a ganar ellos si hacen ciertos proyectos y no lo que los ciudadanos necesitan, representan a su conveniencia. Pero otros si representan legítimamente a la ciudadanía porque están pendientes de la fiscalización de los proyectos que se ejecutan, son voceros de la población hacia las autoridades, están comprometidos con la sociedad civil en que ayudaran a que los municipios mejoren en la gestión pública.

“Gran parte sí, pero también siempre como en todo lado algunos que tienen cierto interés personal, que entorpecen las obras que se quieren ejecutar, pero muchos si quieren trabajar honestamente por los ciudadanos, sin ningún interés de por medio”. (entrevista al alcalde de la municipalidad provincial de Azángaro, 2018).

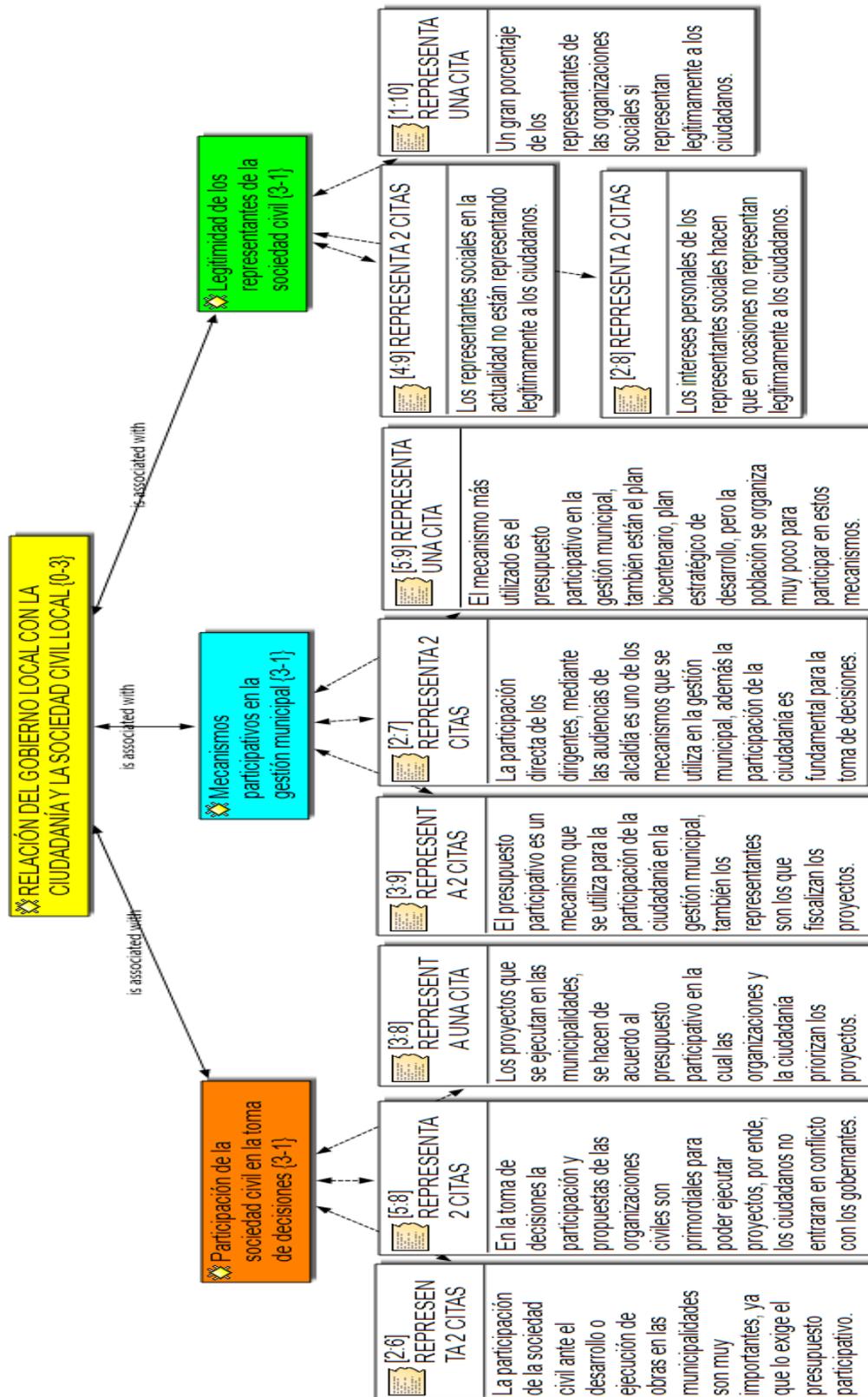


Figura 7: Red Hermenéutica de la Relación del Gobierno Local con la Ciudadanía y la Sociedad Civil Local: alcaldes

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas, desarrolladas en Atlas.ti, 2019.



4.3.2. Imaginario sociopolítico de los actores políticos: regidores

En cuanto a *la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones*, (ver figura 8), los regidores entrevistados califican como punto de partida, como primordial para la ejecución y priorización de los proyectos, porque de esa forma las propuestas y las necesidades de la población puedan ser escuchadas por las autoridades, sin embargo, la sociedad civil no participa en la toma de decisiones, ya que hay todavía muchos vacíos en dichos procesos participativos que impiden la participación ciudadana sea mucho más amplia, como la todavía precaria difusión sobre los mecanismos de participación; la poca claridad de quiénes analizan y cómo se analizan dichas opiniones. También los representantes de la sociedad civil en su calidad de representantes deberían tomar sus decisiones en base a las necesidades sociales y no en base a sus consideraciones o posicionamientos personales. Ante estos aspectos consideran que todavía estamos ante un proceso incipiente de participación ciudadana.

Por otro lado, *en los mecanismos participativos*, los actores políticos entrevistados resaltan que el presupuesto participativo es uno de los mecanismos más utilizados en la toma de decisiones en la gestión pública, ya que este mecanismo permite fortalecer la relación entre el Estado y la sociedad, generar mayor confianza en la población y prevenir la conflictividad social. El presupuesto participativo abre la posibilidad para la participación de los diferentes grupos poblacionales de cada localidad, en el proceso de concertación para la distribución equitativa del presupuesto de inversión pública y, por lo tanto, hace posible que se prioricen proyectos de inversión que tengan un impacto real en el desarrollo territorial y el bienestar de la población en su conjunto. Pero a la vez cuestionan la participación de los ciudadanos, porque la mayoría participa por participar, otros manipulados por los representantes y algunos no tiene conocimiento de gestión,



ejecución e inversión. También son muy pocas las autoridades que asumen con seriedad e interés este tema, a su vez la debilidad y fragmentación de las organizaciones sociales y sus líderes hace más complejo el uso de los espacios y mecanismos de participación, el problema no solo está en las organizaciones sociales y las autoridades, sino también en la sociedad civil con serias limitaciones para hacer uso de los espacios abiertos.

En la sub categoría de *la legitimación de los representantes de la sociedad civil*, los actores políticos califican que hay cuestiones negativas como positivas, sin embargo, resaltan más los aspectos negativos, algunos de los representantes no representan legítimamente, porque los representantes se venden por intereses personales y otros solo representan por obligación de las normas. También alegan que existe una desconexión entre la ciudadanía y los representantes; vivimos la crisis de representación, ya que se hace evidente la predominancia de los intereses particulares de los representantes, aspecto que desfavorece a un dialogo democrático, ya que estarán presentes posturas personales y no elementos de las necesidades de la ciudadanía, tampoco una información relevante para la toma de decisiones.

En cuanto a los aspectos positivos los representantes si están comprometidos y si se preocupan por dar a conocer las necesidades de la población, los problemas de cada barrio, luchan para que se realicen los proyectos de prioridad para el bienestar de la población, por lo cual si representan legítimamente a la sociedad (Ver figura 8).

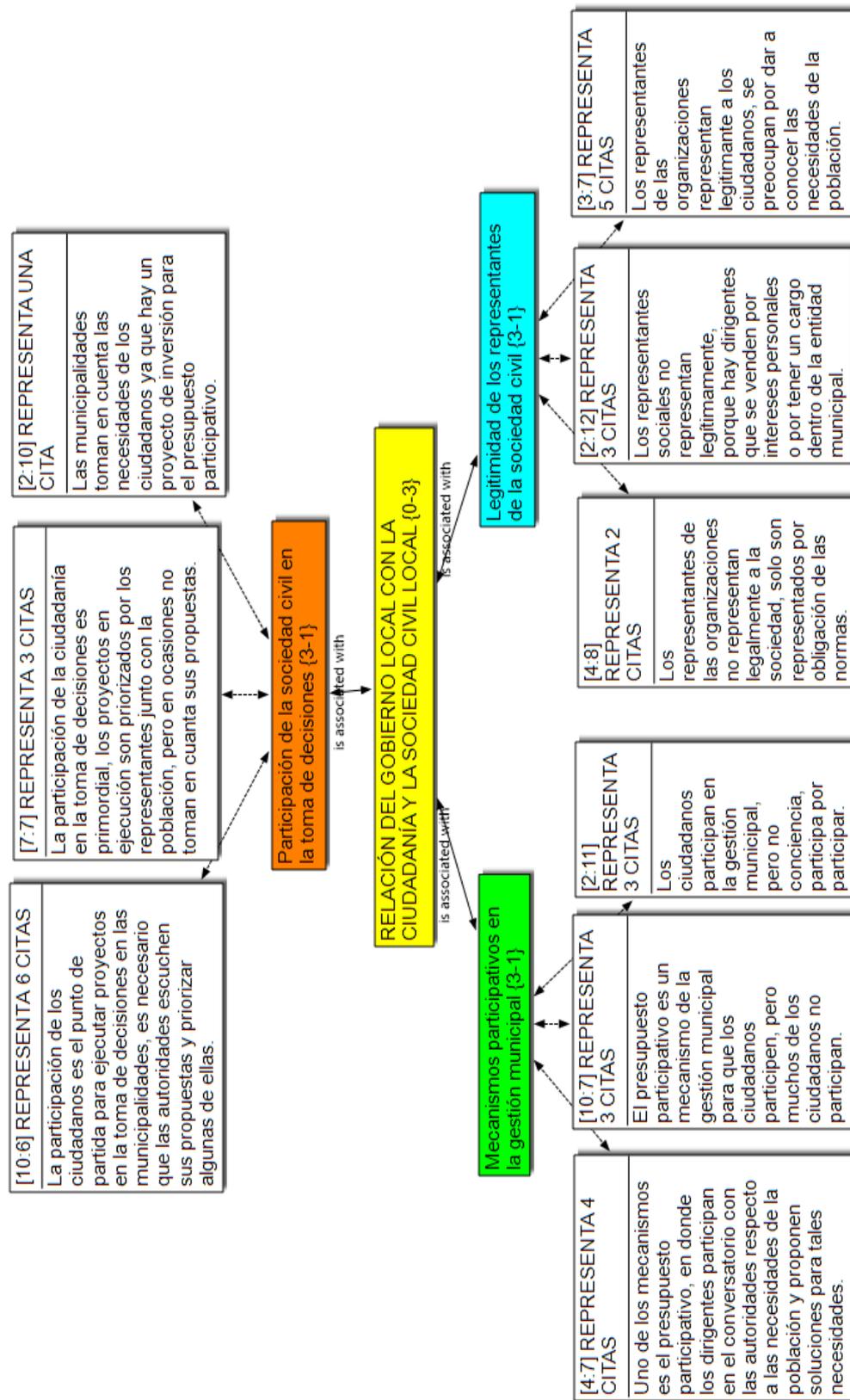


Figura 8: Red Hermenéutica de la Relación del Gobierno Local con la Ciudadanía y la Sociedad Civil Local: regidores

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas, desarrolladas en Atlas.ti, 2019.



4.3.3. Imaginario sociopolítico de los actores sociales

Respecto a *las necesidades de los ciudadanos*, (ver figura 9) los entrevistados se muestran descontentos con los servicios que brinda el Estado, los municipios no están dando soluciones a los problemas de la sociedad, hay muchos barrios, centro poblados que están insatisfechos con los trabajos realizados en los municipios, se han presentado quejas a la municipalidad de muchos representantes de distintas organizaciones sociales, pero las municipalidades no dan respuestas a los reclamos, los representantes son constantes en el seguimiento de sus reclamos ni aun así consiguen respuestas positivas, por esas situaciones se generan conflictos, los ciudadanos optan por reclamar haciendo huelgas, paralizaciones para que se les escuche y que den alguna solución a sus necesidades, aseguran que es la única forma de que las autoridades se comprometan con ellos. A todos esos problemas, los entrevistados sustentan que radica en el hecho de que el gobierno no es cercano a la población y por lo tanto no tienen relación estrecha con la ciudadanía, no conocen de forma directa las diversas necesidades y carencias específicas de cada localidad.

“Esos ineptos no están haciendo nada, solo saben robar, ¿por qué creen que los ciudadanos estamos quejándonos siempre?, por eso reclamamos porque no están haciendo nada por nosotros los ciudadanos.” (Entrevistado al directivo del barrio Laykakota de Puno, 2019).

Un aspecto muy importante son *los mecanismos participativos en la gestión municipal*, los entrevistados resaltan que el mecanismo que conocen es el presupuesto participativo, pero a su vez se tiene un sistema político con capacidades limitadas para la construcción de un espacio público donde se delibere sobre las demandas e intereses colectivos, las autoridades no cumplen con las normas de los mecanismos participativos



y existe un gran debilidad por parte de los mismos representantes sociales en que haya una limitada inclusión social, muchos de los representantes no participan en la toma de decisiones, y la sociedad civil es el que menos participación tiene, también se conocen los mecanismos de mesa de concertación y rendición de cuentas, en la cual los ciudadanos están invitados a participar.

“La verdad eso es un cuento, convocan a participación, pero la culpa también tenemos los dirigentes, una gran parte no asisten, ellos convocan, no hay participación acaso le dan cabida, mandados son los gerentes y sub gerentes ellos hacen lo que les da la gana, en palabras noma se queda, pero no se ejecuta” (entrevista al presidente de la central única de barrios y urbanizaciones populares de puno, 2019).

A su vez, *la voluntad política de las autoridades locales*, según los entrevistados son regulares ya que muchos de las autoridades empiezan una gestión con toda voluntad de ayudar a la población, de crear buenos proyectos y buenas políticas en las municipalidades, pero en el transcurso de su gobierno se corrompe esa voluntad y ya no buscan el beneficio de la sociedad sino el beneficio propio. Sin embargo, tienen una visión errada de “voluntad política” que creen que, quien ostenta el poder tiene voluntad absoluta sobre lo que se puede o no se puede hacer desde la función pública.

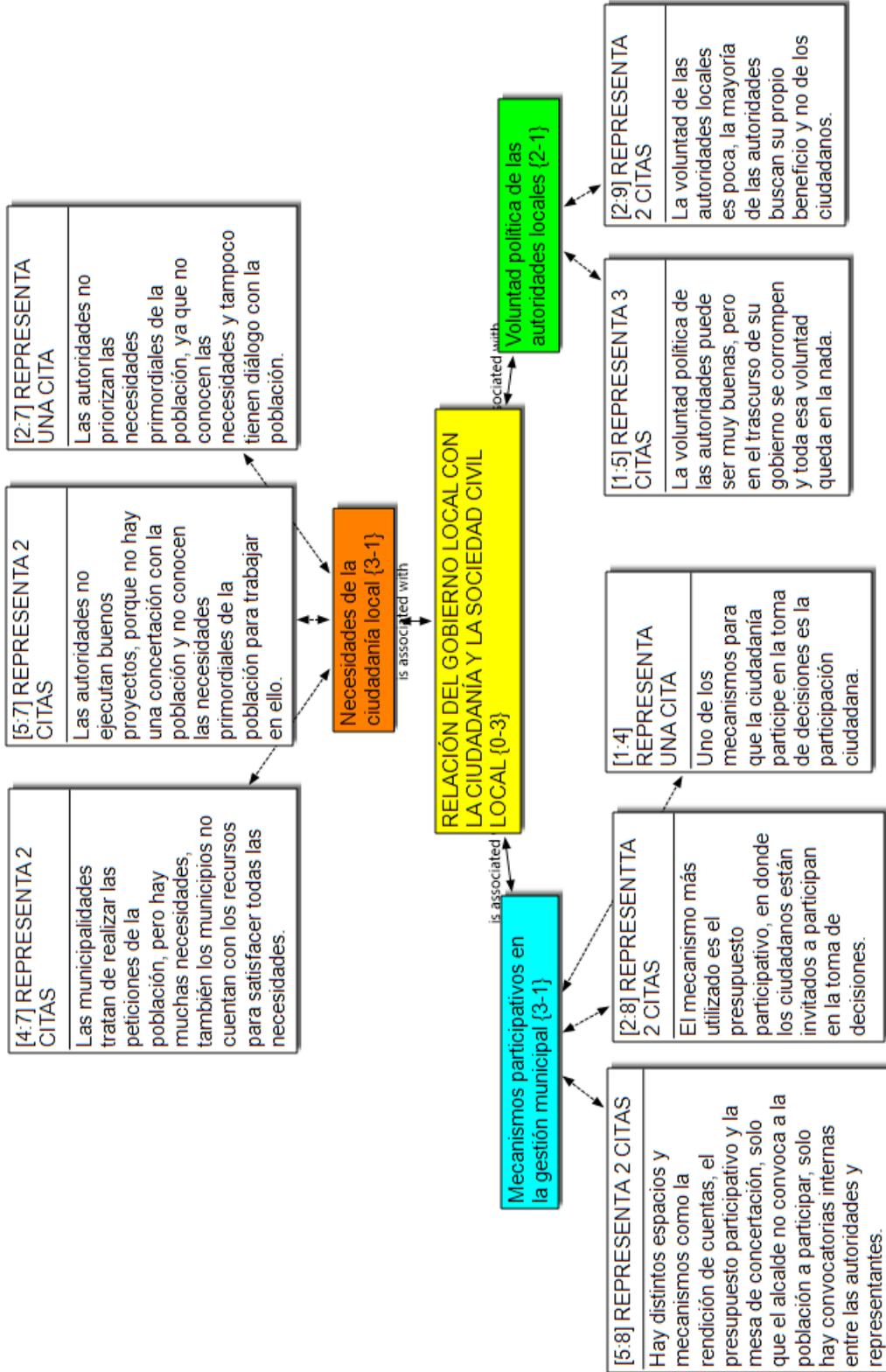


Figura 9: Red Hermenéutica de la Relación del Gobierno Local con la Ciudadanía y la Sociedad Civil Local: actores sociales

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de las entrevistas, desarrolladas en Atlas.ti, 2019.



4.4. DISCUSIÓN

En el Perú, así como en la región Puno el tema de la Gestión Pública Local es muy importante, *en la categoría de análisis de la fragmentación municipal de los actores políticos en la región Puno*, las municipalidades enfrentan, predominantemente, dificultades de fragmentación municipal, lo cual genera los recortes presupuestales, por ende, recae más responsabilidad y complejidad para gestionar eficazmente las políticas públicas desde las municipalidades pequeñas. Esta situación, en palabras de Grompone (2004) se complica aún más, porque el gobierno central con la descentralización les da más responsabilidades a los gobiernos subnacionales, ya que ellos no pueden manejar de manera adecuada las crisis que se les presenta en cada región, dándoles más presión y complejidad a los gobiernos regionales y estas a los municipios, lo cual exige mayor capacidad de gestión. Asimismo, Martin (2004) indica que el tamaño de una población implica una dificultad para que la gestión pública local sea eficiente y eficaz en los gobiernos locales, lo cual no permite que los recursos o presupuestos se asignen adecuadamente en las municipalidades a esta situación, llamamos el “inframunicipalismo”. Por otro lado, la descentralización se ha quedado más en enunciados y normas, en vez que articule regiones para su desarrollo, las está fragmentando. En el gobierno central del país tanto como en sus regiones, no se ha realizado el proceso de la descentralización adecuadamente, pues aún hay problemas críticos con las gestiones públicas (Robles, 2013).

En la medida que haya Mancomunidades como asociación de municipios, los problemas en las municipalidades disminuirían ya que los municipios asociados tienen un potencial importante para desarrollar en alto grado ejercicios de gobernabilidad democrática, porque es desde ahí donde los gobiernos locales fortalecidos por la alianza



pueden acercarse, enlazarse y llegar de modo directo a la atención de las necesidades de la población, de tal forma que el vínculo gobierno-sociedad civil, se vea fortalecido (Figueroa, 2014)

En la gestión de las municipalidades pequeñas las autoridades aseguran que son deficientes, los técnicos no son capaces para gestionar eficiente y eficazmente los proyectos. La gestión municipal es un estilo que se inspira y fundamenta esencialmente en un proceso técnico-político de ajuste interno de la institución municipal, con el fin de realizar de manera eficiente, eficaz y de calidad la prestación de bienes y servicios públicos al ciudadano (Montesinos, 2012).

Además, en la gestión de las municipalidades existen serios problemas de transparencia, también es resaltante la deficiente prestación de los servicios públicos de las municipalidades. Según MIM Perú (2013) el buen Gobierno Municipal está conformado por tres componentes clave: capacidad de respuesta, gestión responsable de recursos, diseño y ejecución de proyectos con un costo realista y en un tiempo razonable y rendición social de cuentas.

Respecto a la *capacidad económica, política y técnica de los gobiernos locales* los actores políticos no tienen la capacidad suficiente para la gestión política, no están suficientemente preparados para buscar financiamientos por sus propios medios, ejercer cargos en las municipalidades y poder enfrentar y solucionar los problemas de la ciudadanía, por eso no tienen éxito en muchas de las gestiones que realizan las autoridades. Al respecto, la capacidad de los gobernantes en gestión pública, es un proceso de modernización de la gestión pública, que debe de llegar a las regiones,



permitiendo que estas avancen en el fortalecimiento de capacidades administrativas y de gestión territorial, en el avance de la construcción de un Estado eficiente, con capacidad de diseñar e implementar políticas públicas y mejorar las condiciones económicas. La crisis económica y social, así como una administración política percibida como débil y lejana, pone en riesgo avanzar en la gestión pública (PNUD, 2012). En la gestión pública existe un nivel bajo de asociatividad, lo cual indica que la actitud y las herramientas empleadas dentro de las alcaldías no son determinantes para alcanzar una eficiencia en la gestión, la débil capacidad técnico-gerencial, la ausencia de diseño estratégico a la gestión del gobierno, escasa vinculación del plan de gobierno con los recursos, así como la baja capacidad de respuesta a los problemas que afectan el nivel de vida de la población (Piñeiro et al. 2007).

La gestión económica en las municipalidades no es la adecuada, es deficiente, hay capacidad limitada del sistema político para gestionar más recursos a través de los tributos, y para ejecutar los recursos existentes. Cabe aquí destacar que el nivel de recaudación actual resulta insignificante para financiar servicios públicos más adecuados. El enfoque de territorio es un planteamiento que permite nuevas vías de desarrollo, a partir de las cuales se puede revertir el declive que experimentan muchos territorios, permite que los agentes expresen sus conocimientos, sus expectativas, sus conflictos y su capacidad para construir acciones colectivas y para organizarse en torno a nuevas ideas (Sepúlveda & Richard, 1996). Asimismo, en los gobiernos locales la debilidad económica e institucional predomina una visión conformista y no en la búsqueda de las potencialidades de sus propios recursos locales para el desarrollo económico, que incorpore a productores, empresarios y organizaciones sociales del lugar para encontrar alternativas de organización económica que amplíen y diversifiquen los negocios locales;



intensifiquen la utilización productiva de los recursos disponibles para promover el desarrollo regional, antes que esperar las decisiones centrales (Cormick, 1997).

Los Gobiernos Municipales no contribuyen en mejorar la eficiencia de las principales industrias locales, facilitando la conformación de asociaciones de productores, no impulsan a crear empresas o conocimiento sobre nuevos mercados, al respecto Sánchez (2006) afirma que, para que un territorio se desarrolle debe contribuir a crear un entorno favorable para consolidar las iniciativas económicas locales, incentivar el capital social, conservar o crear una cultura de territorio, bajo la responsabilidad de una institucionalidad pública que custodie el proyecto político común y la inclusión social. Por otra parte, Saraceno (2006) señala que el desarrollo territorial es una diversificación de las actividades económicas de las áreas rurales y la multiplicación de formas de integración exterior contribuyen de manera singular al desarrollo diferenciado de las localidades y territorios rurales.

Así mismo, la gestión del personal técnico en las municipalidades es deficiente, porque lo que prima en el proceso de reclutamiento del personal técnico es el clientelismo político, sumado a ello, las municipalidades no cuentan con el presupuesto suficiente para contratar personal técnico altamente calificado; además, en muchos de los casos, los funcionarios tienen altos niveles de ineficiencia e ineficacia. La escasez de personal especializado en los gobiernos locales en el país es cada vez más acentuada, dado que el ingreso del personal para ocupar un cargo en las municipalidades está basado en el clientelismo, la familiaridad o en la amistad, lo cual genera una escasa capacidad técnica, económica y política de los gobiernos locales (Cravacuore, 2007). Por otro lado, Vázquez-Barquero (1988) afirma que el desarrollo local es un proceso de crecimiento



económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se pueden identificar tres dimensiones: económica, sociocultural y político-administrativa.

Finalmente, en cuanto a la *relación del gobierno local con la ciudadanía y la sociedad civil local en la región de puno*, sobre la gestión de las necesidades de los ciudadanos, ellos se muestran descontentos con los servicios que brinda el Estado, porque los municipios no están dando soluciones a los problemas de la sociedad. Según el enfoque de interacción entre gobierno local y sociedad civil local, frecuentemente muchas de las acciones municipales no responden a las necesidades de la población, incluso los acuerdos de los procesos participativos son incumplidos, dando cuenta de la escasa voluntad política de las autoridades, que con el tiempo genera insatisfacción y conflictos sociopolíticos (Quispe, 2012). Asimismo, la prolongada lista de problemas en el país, como de obras inconclusas, demuestran que los actuales diseños institucionales del municipio y las formas de ejercer los gobiernos tienen serias dificultades para responder a las necesidades básicas internas y a las demandas sociales de su competencia, principalmente en la prestación de servicios públicos y atención al ciudadano (Robles, 2013). Así también Marsiglia (2006) indica que la relación entre el gobierno local y la ciudadanía juegan un papel fundamental en cuestiones de la representatividad y de la participación, ya que si no hay una relación entre ellos se genera una crisis basada en el deficiente funcionamiento del gobierno local con la ciudadanía, es decir, la gestión de recurso de la administración pública departamentales o nacionales son ineficaces con la localidad y sus necesidades.



En cuanto a la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones los actores políticos califican como punto de partida, como primordial para la ejecución y priorización de los proyectos, sin embargo, la sociedad civil no participa en la toma de decisiones. En términos de Chirinos (2003) la participación ciudadana se refiere a la capacidad política y jurídica de la ciudadanía para intervenir individual y colectivamente, directamente o a través de representantes legítimos en los procesos de gestión del desarrollo local y de la municipalidad. En cambio, Quiroz (2007) indica que la “participación ciudadana puede ser entendida de diferentes formas: como mecanismo de inclusión social, como una forma de legitimación de las acciones del Estado y las clases dominantes, un mecanismo de optimización del uso de los recursos estatales y reducción de los costos de prestación de los servicios públicos frente a la incapacidad del Estado, y como mecanismo de democratización de la gestión pública”.

El presupuesto participativo es uno de los mecanismos más resaltantes en la toma de decisiones en la gestión municipal, pero a su vez se tiene un sistema político con capacidades limitadas para la construcción de un espacio público donde se delibere sobre las demandas e intereses colectivos, la sociedad civil es el que menos participación tiene. Al respecto, Quiroz (2007) indica que la participación ciudadana puede ser entendida de diferentes formas: como mecanismo de inclusión social, como una forma de legitimación de las acciones del Estado y las clases dominantes, un mecanismo de optimización del uso de los recursos estatales y reducción de los costos de prestación de los servicios públicos frente a la incapacidad del Estado, y como mecanismo de democratización de la gestión pública.



V. CONCLUSIONES

Con el trabajo de investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Primera, de acuerdo con los datos obtenidos en el trabajo de campo, el imaginario sociopolítico de los actores locales de la región Puno está expresado en un sentimiento de cuestionamiento e insatisfacción con la fragmentación de las municipalidades, ya que estas municipalidades al ser pequeñas no tienen la capacidad de realizar proyectos eficientes, de buscar el desarrollo para su territorio, prestar servicios y mejorar la calidad de vida de la población. Porque no trabajan de manera organizada y articulada con otras municipalidades. Entonces, la fragmentación municipal se convierte en un problema, ya que cada uno de esos municipios pequeños no son capaces de generar ingresos propios para cubrir las necesidades de los ciudadanos.

Segunda, el imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la capacidad de gestión de los gobiernos locales está expresado en la idea o concepción de que el personal que trabaja en las municipalidades es técnica y políticamente ineficiente, porque ellos no contribuyen en la eficiencia ni en la eficacia que implica la gestión de los gobiernos locales. La capacidad política es deficiente en las autoridades por su escasa preparación, falta de capacidad de gestionar proyectos, y la escasa capacidad de visionar el desarrollo de su territorio. En cuanto a la capacidad económica de los gobiernos locales es débil y deficiente porque no cuentan con recursos económicos suficientes para realizar buenos proyectos y políticas para satisfacer las necesidades de la ciudadanía, porque dependen del gobierno central. Por último, la capacidad de gestión técnica del personal municipal es deficiente porque en la mayoría de los casos las autoridades designan a su personal por favores políticos (clientelismo político) y no por meritocracia.



Tercera, el imaginario sociopolítico de los actores locales sobre la relación del gobierno local, la ciudadanía y sociedad civil está enmarcada por el pensamiento individualista y conformista, en gran parte la ciudadanía y sociedad civil expresan insatisfacción con las autoridades locales sobre el manejo de gestión en el gobierno local, ya que consideran que el gobierno local no cuenta con la capacidad institucional idónea para diseñar políticas públicas, orientadas a la inclusión social con desarrollo productivo, de tal modo que el desarrollo social sea verdaderamente un complemento estructural del crecimiento económico y no un factor conformista y dependiente. Además, la atención de las demandas y necesidades sociales de los actores más necesitados no es eficaz y eficiente, por otro lado, hay un desconocimiento por algunas autoridades, representantes sociales y como también de la ciudadanía sobre el mecanismo de la mancomunidad municipal.



VI. RECOMENDACIONES

Primero, seguir ahondando en proyectos de investigación en esta temática, tanto desde las universidades como desde los gobiernos regionales y gobiernos locales como también deberían de adoptar en sus políticas para que se impulsen programas de investigación en esta área para mejorar la gestión pública local. Así mismo se recomienda a los gobiernos locales que adopten la implementación de la ley de mancomunidad municipal que es un mecanismo institucional establecido para mejorar la gestión mancomunada, articulada en lugar de trabajar de manera fragmentada.

Segundo, considerando que la investigación es de corte cualitativa también se sugiere que impulsen investigaciones más integrales en términos de que se realice una triangulación metodológica.

Tercero, los actores políticos deben ser capacitados y formados, tanto en lo político, en la gestión económica y en lo técnico.

Cuarto, es necesario una mayor voluntad política de las autoridades locales para una mayor participación real de los ciudadanos y de la sociedad civil para gestionar políticas públicas locales de manera mancomunada, colectiva y participativa.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvares, R. (2016). *Las mancomunidades y consorcios públicos como mecanismos de gestión de los gobiernos autónomos descentralizados en el Ecuador*. (tesis pregrado). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador.
- Albuquerque, F. (2003). Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local.1-25.
- Albuquerque, F. (2004). Metodología Para el desarrollo económico local.313-325.
- Archenti, N. (2009). La Participación de las mujeres en los Gobiernos Locales en Argentina.
- Abric, J. (2001). Prácticas sociales y representaciones .Coyoacán, México.
- Arocena, J. (2002). El desarrollo local : un desafío contemporáneo.Montevideo, Uruguay:Taurus.
- Araya,S. (2002). Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.(1)1-84.recuperado de: [file:///C:/Users/PC/Downloads/Araya-2002-Representaciones-sociales%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/Araya-2002-Representaciones-sociales%20(1).pdf).
- Bautista, N. (2011). *Proceso de La Investigacion Cualitativa: Epistemologia, Metodologia y Aplicaiones*.Bogota, Colombia:El manuel moderno.
- Boisier, S. (1995). Sociedad Civil, Actores Sociales y Desarrollo Regional.CEPAL, (1), 1-125.
- Buarque, S. (1999). Metodologia de planejamento do desenvolvimento local e Municipal Sustentavel. Recife, Documento Tecnico. 23–25.
- Brito, E. (1997). Sociedad civil en México: Análisis y debates, en sociedad civil. Análisis



y debates, 2(1).

Castoriadis, C. (1975). La institución imaginaria de la sociedad. 1(1), 1-6.

Calderon, A. (2010). *Mecanismos de Concertación y Participación en la gestión del Gobierno local en el Distrito de Pomata: 2008-2009* (tesis de maestría) Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Castillo, M (2008). Contexto de la Mancomunidad en Bolivia. Programa de gobernabilidad para el desarrollo territorial sostenible.

Campana, A. (2017). Implementación de políticas territoriales en el Perú. Grupo Propuesta Ciudadana, 1-28.

Caravaca, I. y González, G. (2009). Las redes de colaboración como base del desarrollo territorial. Scripta Nova, 13 (289), 1-27.

Carretero, A. (2002). Imaginario social y crítica Ideológica. 1–26.

Chacón, J. (2015). *Las Mancomunidades como entidades articuladoras y gestoras del desarrollo regional* (tesis de pregrado). Universidad mayor de san andrés, Bolivia.

Chirinos, L. (2003). *Participación y concertación en el Perú*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Claverias, R. (2008). Desarrollo territorial y nueva realidad en el Perú. Experiencias y propuestas del CIED, 1-97.

Colquehuanca, M. (2017). *La Gestión Pública del Gobierno Local en el comercio ambulatorio de productos alimenticios y su implicancia en el derecho a la salud en el Distrito de Puente Piedra, 2016* (tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima.



- Cormick, H. (1997). El Municipio del Conurbano Bonaerense. Es posible el paso de la administracion a las politicas activas. *Comunidad Educativa* .(253),12–20.
- Coca, J. Valero, J. Randazzo, F.y Pintos, J.(2011). *nuevas posibilidades de los imaginarios sociales*. Recuperado de <file:///C:/Users/USER/Downloads/s-imaginarios-COCA-pinto-y-casteriosi.pdf>.
- Cravacuore, D. (2007). Los Municipios Argentinos (1990 - 2005). Procesos Políticos Municipales Comparados En Argentina y Chile (1990 – 2005). <http://ruja.ujaen.es/handle/10953/713>.
- Cravacuore, D. (2016). *el asociativismo intermunicipal en américa latina*. recuperado de <file:///C:/Users/USER/Downloads/cravacure-2016.pdf>.
- Durkheim, E. (2000). Las reglas del método sociológico y otros escritos sobre filosofía de las ciencias sociales. Madrid, España.
- Eguren, J. (2007). La Mancomunidad Municipal en el Peru asociacion integracion y desarrollo Local.
- Espinosa, P. Hernandez, H. Lopez , R .y Lozano, S. (2018). Muestreo de Bola de Nieve. Departamento de probabilidad y estadística. 1-12.
- Espinoza, R .(2016). *Experiencia organizativa de la Mancomunidad Municipal Qhapaq Qolla en la gestion de desarrollo de la Region Puno* (tesis pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Figeroa, O .(2014). *la gobernabilidad democrática en el nivel locala través de la mancomunidad de municipiosmetrópoli de los altos; programa de reducción de la vulnerabilidad y degradación ambiental prevda*.(tesis pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.



- Gresham, G. (2001). Interpreting outcomes of social skills training for students with high-incidence disabilities. *Exceptional Children*, 67, 331-344.
- García, D. (1998). Hacia un cambio en el modelo de gestión local: municipio y sociedad civil en la Argentina. 1-23.
- Grindle, M. (1997). El imperativo del buen gobierno. Recursos humanos, organizaciones e instituciones obteniendo un buen gobierno.
- Grompone, R. (2004). Posibilidades y límites de experiencia de promoción de la Participación ciudadana en el Perú. Instituto de Estudios Peruanos, (123), 1-43.
- Grupo Propuesta Ciudadana. (2004). La Participación Ciudadana En El Presupuesto Participativo, Cuadernos Descentralistas, Grupo Propuesta Ciudadana, Lima, 1-12.
- Gutiérrez, J. (2015). *Imaginario social sobre la inseguridad ciudadana en el Distrito de Ayacucho* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Cristóbal, Huamanga.
- Habermas, J. (2008). *Facticidad y Validez*, Madrid, España, Trotta.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta edición ed.). México: McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A. de C.V. Recuperado el 23 de Marzo de 2018, de <http://upla.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/01/Hern%C3%A1ndez-673R.-2014- Metodologia-de-la-Investigacion.pdf.pdf>
- Huamani, A. (2015). Gestión Pública y desarrollo del departamento de Puno. *Semestre Económico*, 4(2), 67-106. Recuperado de <http://revistaepgunapuno.org/index.php/SECONOMICO/article/view/610/179>.



- INEI. (2017). Ejecuta Registro Nacional de Municipalidades. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-ejecuta-registro-nacional-de-municipalidades-2017-9669/>
- Inversiones (2008). Programa de Cooperación FAO/Banco Mundial Servicio de América Latina y el Caribe división del centro de Programas y Proyectos. Enfoques de desarrollo territorial en proyectos de inversion, Estudio de Casos.
- Ley N° 29029. (2005) .Ley de la Mancomunidad Municipal
- LOM. N° 27972. (2005). Ley orgánica de municipalidades.
- Maffesoli, M. (2001).El instante eterno. El retorno de lo tragico en las sociedades Posmodernas.
- Martin, M. (2004). Modelo de gestion para la administracion de un departamento de comercio exterior en la micro Region Lujan de Cuyo-Maipu. Fundacio Catedra Iberoamericana,1(7),1-155.
- Marsiglia, J. (2006). Los Gobiernos Locales y las organizaciones de la Sociedad Civil: Desafio para la Gestion Concertada.
- De Mattos, A. (1990). La Descentralización , ¿ Una nueva panacea para impulsar el desarrollo ? Recuperado de <file:///D:/TESIS%202018/enfoques/bibliogra/mattos.pdf>.
- MIM, Peru (2013). Mejorando la inversión municipal cartilla informativa – Buen Gobierno Municipal.
- Molina, C. (2006). Las Mancomunidades Municipales: Una alternativa para el desarrollo territorial., 1(41), 1-27.



- Montalvo, D. (2009). Satisfacción ciudadana con servicios Municipales. Perspectivas desde el Barómetro de las Américas. 1-6.
- Montecinos, E. (2012). Gestión Municipal participativa .entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática ,17(58), 345-364.
- Montes, L. (2013). *Problemas de sostenibilidad institucional de la Mancomunidad Municipal de la cuenca del río San Juan*. (tesis de maestría) Universidad nacional católica, Lima.
- Moriconi, M. (2012). *Retórica , Política y Administración Pública por que fallan las reformas administrativas*. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/coediciones/20120207023114/retorica-politica-y-administracion-publica.pdf>
- Moscovici, S. (2001). The phenomenon of social representations, 19-77.
- Ortun, V. (1992). Gestión Pública: Conceptos y métodos. 1-18.
- Palma, A. (2006). Desarrollo Social y La Gestión Local. Agenda pública. 10(1), 1-19.
- PNUD. (2012). Perú: La Oportunidad de un nuevo ciclo de desarrollo. programa de las naciones unidas para el desarrollo (PNUD).
- Jodelet, D. (1986) La representación social: Fenómenos, conceptos y teoría. Psicología Social II. 469-494.
- Piñeiro, A . Quintero ,N ., y Faria, E. (2007). Pensamiento estratégico y eficiencia de la gerencia pública en las corporaciones locales. Ciencias Gerenciales ,3 (8), 133-156.
- Pintos, J. (2015). Apreciaciones sobre el concepto de imaginarios sociales, 1(13), 1-10. recuperado de



file:///C:/Users/PC/Documents/imaginario%20politico/PINTOSS.pdf.

- Quiroz, M. (2007). Evaluación del presupuesto participativo en la provincia de Ilo: lineamientos y estrategias para mejorar el proceso. Recuperado de <www.Mpi.Gob.Pe/WebSite/Planeamiento/Evalocal/Proc_eval/IloEvaluacionPResupuestoParticipativo.Pdf> Shack.
- Quispe, E. (2013). *Gobernanza Local en red y desarrollo socioeconómico local: Las redes de cooperación intermunicipal en el Perú*. Recuperado de https://ichem.uautonoma.cl/wpcontent/uploads/2014/09/libro_quispe_version_digital_color.pdf
- Quispe, E. ((2012). El sistema político local en el Perú : Participación y liderazgo político. Alemania: Editorial Academia Española.
- Quispe, G. (2012). Actores en el desarrollo económico local : Un estudio en América latina. *Perspectiva*,2(30),71-116. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425941260003>.
- Quispe, W. (2019). *Imaginario Social de los habitantes del Distrito de Nuñoa ante la presencia de los proyectos de exploración minera*. (tesis de maestría) Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Remy, M. (2005). Los múltiples campos de la participación ciudadana en el Perú, IEP Ediciones Lima..
- REMURPI (2008). Sistematización del I encuentro de Macomunidades y asociaciones Municipales de I hacia un cambio en el modelo de gestión local: municipio y sociedad civil en la Argentina a Región Piura.
- Rides, E .Rangel, E, y., Lopez, F. (2008). Análisis teórico de las dimensiones funcionales



- del comportamiento social Mexicana de Psicología. 25 (1) ,45-57. Recuperado de file:///C:/Users/PC/Downloads/ribes-2007%20(2).pdf.
- Rose, K. (1997). The nature of social competence: a theoretical review. *Social Development*,1(6), 111-135.
- Robles, H. (2013). Políticas públicas y gestión municipal. Tres consideraciones para los municipios urbanos. *Ra Ximhai*,9(2),99-112 .Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46128964007.pdf>.
- Rodriguez, J. (2017). *Participación de los actores sociales en el presupuesto participativo Año 2017*. (tesis de maestria). Pontificia Universidad Católica, Lima.
- Romero, M. (2013). *Capital social y desarrollo económico eocal. fundamentos teóricos y prácticos para una política pública de inclusión social productiva en el Perú. Caso: Mancomunidad Municipal del 'Hatun Mayu' Anta* (tesis de maestría) Universidad nacional mayor de San Marcos, Arequipa.
- Sánchez, J. (2006). Los retos de lo local en lo global: aportes analíticos y normativos. Comentarios al dossier de Íconos 24. Quito, Ecuador: Flacso.
- Saraceno, E. (2006). Políticas rurales de la Union Europea y proyectos territoriales de identidad cultural. Territorios con identidad cultural, elaborado en Cuzco, Peru.
- Salcedo, E. (2008). Experiencias de asociacion Municipal de la red de las Municipalidades rurales del Peru.
- Schütz, A. (1932). La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva., Barcelona, España., Paidós.
- Sepulveda, S. y Richard, E. (1996). Desarrollo Sostenible, Organizacion Social, Marco Institucional y Desarrollo Social.



- Stiglitz, J. (1998). Más Instrumentos y metas más amplias para el desarrollo. Hacia el Consenso Pos-Washington. Revista Del CLAD Reforma y Democracia. . 12 (54),1-50.
- Tamayo, M. (2012). El proceso de la investigación científica (Cuarta ed.). México: Ilmusa, S.A. Dec.V. Grupo Noriega Editores. Recuperado el 23 de Mayo de 2018, de <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>
- Vazquez, A. (1988). Desarrollo local.Una estrategia de creación de empleo.Madrid, España.
- Villar, A. (2007).Políticas Municipales para el desarrollo económico-social. revisando el desarrollo local.1–46.
- Zurbriggen, C. (2011). Gobernanza: una mirada desde América Latina. Perfiles Latinoamericanos,(38), 39-64.Gestión de los Gobiernos autónomos descentralizados en el Ecuador.



ANEXOS



Anexo A: guía de entrevista a los actores políticos

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDOS A LOS ACTORES POLÍTICOS

Proyecto: Imaginario sociopolítico de los actores locales en torno a la gestión pública local basada en la mancomunidad municipal en la región puno: 2018-2019

Información del contexto

1. ¿Conoce usted o ha escuchado hablar de Mancomunidad Municipal?
2. Si conoce ¿Cuénteme desde cuándo funciona y cómo funciona?
3. ¿Qué cosas buenas y malas tiene la Mancomunidad Municipal?

I. Fragmentación municipal

1. ¿Qué problemas tienen hoy las municipalidades? ¿Y su municipalidad?
2. ¿Por qué todo centro poblado quiere convertirse en distrito?
3. ¿Cómo gestionan su trabajo las pequeñas municipalidades?
4. ¿Cómo el trabajo de esas pequeñas municipalidades responde a los problemas comunales? ¿Por qué?
5. ¿Cree usted que las municipalidades trabajan coordinadamente? ¿Por qué?
6. ¿Cómo cree usted que puede mejorarse el trabajo de esas municipalidades?
7. ¿Cómo sería el trabajo de las municipalidades si trabajaran juntos?
8. ¿Cómo ayudaría el Asociativismo o la Mancomunidad Municipal en la buena gestión de las municipalidades?

II. Escasa capacidad económica, política y técnica de los gobiernos locales

1. ¿Cómo considera usted la forma cómo se gestionan las municipalidades hoy?



2. ¿Usted cree que las municipalidades tienen recursos económicos necesarios? ¿Por qué?
3. ¿Cómo es la capacidad de gestión política de las autoridades locales: alcaldes y regidores municipales?
4. ¿Qué acciones o gestiones políticas realizan las autoridades locales: alcaldes y regidores municipales?
5. ¿Qué gestiones políticas deberían hacer las autoridades locales: alcaldes y regidores?
6. ¿Sabe usted cómo es el personal técnico (funcionarios) de las municipalidades?
7. ¿Cómo se recluta o incorpora el personal técnico de las municipalidades?
8. ¿Considera usted que el personal técnico tiene la capacidad necesaria para la gestión municipal? ¿Por qué?
9. ¿A qué cree que se debe toda esta situación de las municipalidades?

III. Relación del gobierno local con la ciudadanía y la sociedad civil local

1. ¿En cuánto a la ejecución de proyectos, el municipio toma en cuenta las necesidades y propuestas de las organizaciones sociales y los ciudadanos?
2. ¿Qué mecanismos utiliza la Municipalidad para responder a las necesidades y demandas de la comunidad?
3. ¿Cómo considera la participación de la ciudadanía en la gestión municipal?
4. ¿Cree usted que los representantes de las organizaciones sociales representan legítimamente a los ciudadanos?



Anexo B: guía de entrevista a los actores sociales

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDOS A LOS ACTORES SOCIALES

Proyecto: Imaginario sociopolítico de los actores locales en torno a la gestión pública local basada en la mancomunidad municipal en la región puno: 2018-2019

I. Fragmentación municipal

1. ¿Qué problemas tienen hoy las municipalidades?
2. ¿Por qué todo centro poblado quiere convertirse en distrito?
3. ¿Cómo gestionan su trabajo las pequeñas municipalidades?
4. ¿El trabajo de esas pequeñas municipalidades responden a los problemas comunales o locales? ¿Por qué?
5. ¿Cree usted que las municipalidades trabajan coordinadamente? ¿Por qué?
6. ¿Cómo cree usted que puede mejorarse el trabajo de esas municipalidades?
7. ¿Cómo sería el trabajo de las municipalidades si trabajaran juntos?
8. ¿Cómo ayudaría el Asociativismo o la Mancomunidad Municipal en la buena gestión de las municipalidades?

II. Escasa capacidad económica, política y técnica de los gobiernos locales

1. ¿Cómo considera usted la gestión actual de las municipalidades?
2. ¿Usted cree que las municipalidades tienen recursos económicos necesarios? ¿Por qué?
3. ¿Cómo es la capacidad de gestión política de los alcaldes y regidores municipales?
4. ¿Qué gestiones políticas realizan los alcaldes y regidores municipales?



5. ¿Qué gestiones políticas deberían hacer los alcaldes y regidores?
6. ¿Sabe usted cómo es el personal técnico (funcionarios) de las municipalidades?
7. ¿Cómo se designa el personal técnico de las municipalidades?
8. ¿Considera usted que el personal técnico tiene la capacidad necesaria para la gestión municipal? ¿Por qué?

III. Relación del gobierno local con la ciudadanía y la sociedad civil local

1. ¿Qué hacen las municipalidades para ejecutar proyectos que respondan a las necesidades y demandas de las organizaciones sociales y los ciudadanos?
2. ¿Qué mecanismos o formas de participación de la ciudadanía utilizan las municipalidades para su gestión?
3. ¿Cómo es la voluntad política de las autoridades locales: alcalde y regidores?



Anexo C: relación de los actores políticos entrevistados

Nombres y Apellidos	Cargo
Martin Ticona Maquera	Alcalde de la municipalidad provincial de Puno
Oswaldo Marín Quiro	Alcalde de la municipalidad provincial de San Roman
Juan Encinas Aguilar	Gerente General de la municipalidad provincial del Collao – Ilave
Isidro Solorzano Pinaya	Alcalde de la municipalidad provincial de Azángaro
Víctor Jesús Huallpa Quispe	Alcalde de la municipalidad de Melgar-Ayaviri
Richard Leandro Tipo Quispe	Regidor de la municipalidad provincial de Puno
Jorge Quispe Apaza	Regidor de la municipalidad provincial de Puno
Sonia Marlene Calderón Mamani	Regidora de la municipalidad de San Román
Elías Arturo Apaza Mamani	Regidor de la municipalidad provincial de San Román
Edwin Dante Justo Diaz	Regidor de la municipalidad provincial de Azángaro
Mabel Maritza Valencia Ortiz	Regidora de la municipalidad provincial de Azángaro
Julio Wilson Tacca Monrroy	Regidor de la municipalidad provincial de Melgar
Rosario Ana Rejas Bermejo	Regidora de la municipalidad provincial de Melgar
Alfredo Juan Mamani Mamani	Regidor de la municipalidad provincial del Collao- Ilave



RELACION DE LOS ACTORES SOCIALES ENTREVISTADOS

Nombre y Apellido	Cargo
Percy Mayta Quispe	Presidente de la central única de barrios y urbanizaciones populares de Puno
Benito Ramos	Directivo del barrio Laykakota de la municipalidad de Puno
Jonatan Hinojosa Mamani	Presidente de la organización juventud Tupac Amaru II de la municipalidad provincial de Puno
Gregorio Luque Justo	Presidente de la comunidad Vilcapaza de la municipalidad provincial de Azángaro
Gladis Gutiérrez	Presidenta asociación de artesanas de la municipalidad provincial del Collao
	Presidenta del programa vaso de leche del barrio Bellavista de la provincia de Puno.
	Presidenta del programa vaso de leche de la provincia del Collao
	Presidenta del programa vaso de leche de la provincia de Azangaro
	Presidenta del programa vaso de leche de la provincia de san Román
	Presidenta del programa vaso de leche de la provincia de Melgar



Anexo D: entrevista de los actores políticos

Entrevistado: Isidro Solorzano Pinaya alcalde de la municipalidad provincial de Azángaro

1. ¿Conoce usted o ha escuchado hablar de Mancomunidad Municipal?

Si

2. Si conoce ¿Cuénteme desde cuándo funciona y cómo funciona?

Bueno, en este caso Azángaro no está dentro de la mancomunidad a veces funciona cuando tiene objetivos similares en la región, por ejemplo, los de la selva puneña tienen mancomunidades hablo de Carabaya, Sandia y parte de puerto Maldonado, distritos que a veces también tienen similitudes, eso es mancomunidad para lograr objetivos comunes y proyectos comunes.

3. ¿Qué cosas buenas y malas tiene la Mancomunidad Municipal?

Depende, a veces es importantísimo una mancomunidad porque puedes tener mayor eficiencia si es que los proyectos están orientados bien, la desventaja sería que el tiempo es un poco más prolongado eso es porque lamentablemente en las gestiones que tenemos en el país, por ejemplo de acuerdo a la ley en gestiones como la del corto plazo no funciona muy eficientemente, como el caso de nuestro país, pero si la mancomunidad hoy, por decir pero en el futuro lo continua la siguiente autoridad hay si tiene resultados.

I. Fragmentación municipal

1. ¿Qué problemas tienen hoy las municipalidades? ¿Y su municipalidad?

Todo problema financiero fundamentalmente, está centralizado la economía, el presupuesto en el gobierno central, ese es el primer problema “el escollo, aparte los sistemas de control que hasta el 2013 era un poco suave el control tanto



técnico, legal y financiero, el sistema de control significa, por ejemplo para proyectos, antes simplemente era perfil y punto, ahora el perfil tiene que tener sustento a la SIRA, al medio ambiente y poco a poco paulatinamente se va incrementando, ahora con INVIERTE PE se está intensificando más, tiene que tener todo el saneamiento técnico legal y eso es otro escollo por que dura mucho tiempo si es que no está debidamente adscrito bajo la titularidad del terreno etc. Son diversos los problemas aparte que el usuario tiene la carencia inmensa en muchos años atrás, entonces hay una inmensa dificultad, también acá en la municipalidad es lo mismo tenemos recursos escasos, pero pese a los recursos escasos nosotros más bien con la ayuda técnica, mucho depende de que conoce o no una gestión pública particularmente nosotros ya habíamos conocido algo de gestión pública entonces eso nos ayudó bastante y nosotros sí hemos soltado las barreras, por eso esta municipalidad es el primer municipio de toda la región tanto el gasto corriente y los gastos que vienen del FON COMÚN Y CANON MINERO y también gestión ósea, en lo que es FON COMÚN Y CANON MINERO hemos demostrado la eficiencia administrativa y a nivel de gestión hemos logrado la mayor gestión debido a que supimos sustentar técnicamente toda las necesidades.

2. ¿Por qué todo centro poblado quiere convertirse en distrito?

Bueno yo creo que por mostrar presencia de repente y buscar una fuente de financiamiento y creo que es lícito derecho a hacer, habrá que ver más bien si el estado puede soportar, pero yo creo que está en su derecho.

3. ¿Cómo gestionan su trabajo las pequeñas municipalidades?

Con mucho sacrificio, con mucha mendicidad ante el gobierno central, es una pena en el país que muchos alcaldes tienen que ir a mendigar a los ministerios y lamentablemente el ministerio está altamente corrompido, se imaginan ustedes



que el alcalde provincial simplemente va a saludar a la secretaria y punto se vienen, por eso es que no hay gestión, no todos por su puesto.

4. ¿Cómo el trabajo de esas pequeñas municipalidades responde a los problemas comunales? ¿Por qué?

Yo creo que muy poco están respondiendo con mucha deficiencia, porque el recurso es escaso, muy poco presupuesto, hay municipios que están que recibiendo por año un millón y si lo repartes por doce meses, no hay nada, no puedes hacer ninguna obra entonces es una tremenda carencia así que siempre habrá deficiencia mientras no haya una descentralización financiera en nuestro país fundamentalmente.

5. ¿Cree usted que las municipalidades trabajan coordinadamente? ¿Por qué?

No, cada cual se defiende, porque el programa estructural así esta, yo he intentado, un bloque de alcaldes municipales se juntaron en el 2016 hasta 34 alcaldes marchamos por la cuenca Ramis al ministerio de vivienda, el primer día nos fue muy bien, excelente, pero cuando ya íbamos a discutir nuestros proyectos a nivel de cada distrito dicen porque no para mí, porque no para ti, ósea es difícil concatenar un proyecto de impacto provincial porque dicen, no la provincia se va a beneficiar y empieza distrital no ese distrito noma se va a beneficiar entonces, hasta el día de hoy esa conducta todavía no funciona por tanto sería maravilloso articular pero depende de la conducta individual lo veo también un poco difícil todavía que funcione eso.

6. ¿Cómo cree usted que puede mejorarse el trabajo de esas municipalidades?

Con la descentralización no hay otra, una descentralización, un cambio un giro de instrumentos fundamental financiero, por ejemplo, nuestra región es la única región que no tiene canon minero claro el dirá como que no hay minería si hay



minería en puno, pero pequeño, artesanal que no aporta, no participa en la contribución económica, entonces no puedes exigir que nos doten un presupuesto determinado, totalmente diferente a cusco y canon gasífero. Arequipa tiene doble canon de las empresas más grandes que tenemos a nivel de la minería cobre, estaño, etc. Tacna y Moquegua de igual manera.

7. ¿Cómo sería el trabajo de las municipalidades si trabajaran juntos?

Eh un poco difícil al momento que trabajen juntos, pero si pueden coordinar, pero trabajo juntos significa empujar un proyecto mancomunado y lamentablemente el ego individual de las personas a veces hace que no, si empujamos vuelvo a recalcar como le decía anteriormente este proyecto va decir en si se ha trabajado y el otro no ha trabajado entonces ahí se rompen el problema de la coordinación, entonces yo creo que ahora habrá momentos seguramente alguien que pueda ayudar a coordinar esto, pero siempre lo fundamental es el recurso ósea el dinero, el presupuesto.

8. ¿Cómo ayudaría el Asociativismo o la Mancomunidad Municipal en la buena gestión de las municipalidades?

La asociatividad no funcionaría todavía, tenemos bastantes experiencias por ejemplo tenemos acá, haber tomemos la internacional algo que es práctico, la unión europea está ya por treinta años como una unidad económica, no pueden pasar la parte política, que significa lo único que han juntado es esta moneda el euro vale para todos los países, pero la parte política es tener un presidente que represente a todos los países como era la URS a eso se llama el nivel político, no ha llegado y ni creo que se llegue, entonces ahí también cada país similar, es acá el pequeño pueblo quiere seguir teniendo vigencia, va ser un poco difícil que



puedan dotar y decir que bueno, nosotros sedemos por ejemplo acá en Azángaro, que sea Azángaro mismo la única todavía un poco estamos atrasados en ese lado.

II. Escasa capacidad económica, política y técnica de los gobiernos locales

1. ¿Cómo considera usted la forma cómo se gestionan las municipalidades hoy?

Como lo vuelvo a recalcar es difícil simplemente acudir a los gobiernos centrales o gobierno regional, peor aún, cuando hay un gobierno que no entiende la articulación de gobiernos, entonces también es una tremenda deficiencia que tiene que superar nuestra región.

2. ¿Usted cree que las municipalidades tienen recursos económicos necesarios?

¿Por qué?

No, porque el recurso es escaso, muy poco presupuesto hay municipio que están que reciben por año un millón y si lo repartes por doce meses, no hay nada, no puedes hacer ninguna obra, entonces es una tremenda carencia así que siempre habrá deficiencia.

3. ¿Cómo es la capacidad de gestión política de las autoridades locales: alcaldes y regidores municipales?

Eh yo creo que cada uno tiene que responder, más bien no podría desmerecer a nadie si hay una oferta, un liderazgo, una propuesta y un objetivo particularmente diría, tal como está avanzando, nos falta expresar o hacerlo real lo que se ofrece, podemos ofrecer en una coyuntura electoral, por decir te vamos a pavimentar “X” jirón sin saber cuánto cuesta o te vamos a construir un colegio de 10 pisos sin saber cuánto cuesta, si lo vas hacer con recurso propio o con gestión y si es por gestión, por decir va a demorar y peor aún con los percances a nivel nacional es probable que no se ejecute, entonces hay una desazón y el pueblo dice no ha hecho



nada, no ha quedado muy mal sino el problema es que siempre medir con las cuentas, con el presupuesto.

4. ¿Qué acciones o gestiones políticas realizan las autoridades locales: alcaldes y regidores municipales?

Fundamentalmente se hacen, se trabajan en función a ejes, que es un eje económico, un eje social, otro eje es institucional, ambiental, en lo económico están los proyectos productivos, el social tiene el problema de educación y salud y tienes también de ambiental, el problema de los cambios climáticos, la maximización de los recursos hídricos, institucionalmente permanente enlazamiento de los instrumentos de gestión, etc. son los ejes que fundamentalmente trabajan en todas las gestiones.

5. ¿Qué gestiones políticas deberían hacer las autoridades locales: alcaldes y regidores?

Eso lo que acaba de decir los ejes eso son las acciones que deberían de cumplir.

6. ¿Sabe usted cómo es el personal técnico (funcionarios) de las municipalidades?

Tenemos deficiencia de personal, que ya tienen experiencia, de acuerdo como va nuestro país, es como el árbol torcido no lo vas a rectificar, por eso yo acá he formado muchachos jóvenes y espero que no hayan tenido las malas manías, por que lamentablemente así esta nuestro país, los técnicos con experiencia ya no te contribuyen de manera sano siempre tienen algo que no han aprendido correctamente, pero los nuevos sí, pero un gran problema es con los nuevos, como desconocen muchos de ellos no dan decisión inmediata, eso demora.

7. ¿Cómo se recluta o incorpora el personal técnico de las municipalidades?

De acuerdo a su conocimiento técnico.



8. ¿Considera usted que el personal técnico tiene la capacidad necesaria para la gestión municipal? ¿Por qué?

Tenemos carencia, pueden conocer, pero con los cambios hay que estar permanente con lo que se necesita para manejar bien los instrumentos por ejemplo, lo que adolece en los municipios es revisar muy bien a diario si es posible la ley de contrataciones, que es en función en lo que se va trabajando, lo que se observa mayormente es eso, si las compras son eficientes, si las compras han sido directas, si las compras lo ha hecho el estado, hoy en día por ejemplo las compras de algunos bienes ya no lo compra el municipio, lo compra el OSE caso cemento, fierro, papeles y ya ni hablar a nivel del gobierno central ya está centralizado, es un convenio marco, ósea prácticamente los municipios se están quedando como mesa de partes.

9. ¿A qué cree que se debe toda esta situación de las municipalidades?

Haber yo creo que el problema está en el gobierno central, cada gobierno genera su propia propuesta, yo recuerdo muchísimo cuando asumimos, este PPK decía yo voy a descentralizar, vamos a incrementar un determinado porcentaje de presupuesto. Llego al gobierno continuo con lo mismo, ósea no hay nada de cambio, eso significa por ejemplo no tenemos toma de decisiones reales desde arriba, porque para tener un acierto desde abajo al municipio no le importa, por causalidad ingresan los usuarios, un simple poblador humilde, no importa para reclamar entra al municipio, al reclamar su interés por que no puede ir al gobierno nacional, ir hasta Lima entonces quien carga todo ese pasivo, son los alcaldes, así cometan los funcionarios, los alcaldes son los culpables, esa es una mala práctica en nuestro país.



III. Relación del gobierno local con la ciudadanía y la sociedad civil local

¿En cuánto a la ejecución de proyectos, el municipio toma en cuenta las necesidades y propuestas de las organizaciones sociales y los ciudadanos?

Si, a nivel del presupuesto participativo así se hace la absolución de necesidades en base a la priorización y su jerarquización de los proyectos.

1. ¿Qué mecanismos utiliza la Municipalidad para responder a las necesidades y demandas de la comunidad?

El presupuesto participativo, no hay otro instrumento, porque si no, de lo contrario vamos a degenerar, no es puerta abierta entonces, la única manera que hay que frenar, es cuanto tienes, tienes 10 soles en el presupuesto lanzas 100 entre los usuarios te reúnes y ahí dices esto jerárquicamente va, y luego lo priorizas a través de presupuesto participativo ahora eso es con el invierte PE ya se programa antes inclusive se llama programación multianual de proyectos.

2. ¿Cómo considera la participación de la ciudadanía en la gestión municipal?

Que es necesario, fundamental en mi municipalidad participan en el presupuesto participativo, es más, muchos organismos acá siempre son invitados para que puedan conversar permanentemente.

3. ¿Cree usted que los representantes de las organizaciones sociales representan legítimamente a los ciudadanos?

Gran parte sí, pero también siempre como en todo lado algunos que tienen cierto interés personal, pero lo común es que gran parte son delegados de sus bases, entonces no se puede conversar con todo pueblo tiene que ser con sus líderes.



Transcripción de la entrevista a Jorge Quispe Apaza regidor de la municipalidad provincial de Puno

1. ¿Conoce usted o ha escuchado hablar de Mancomunidad Municipal?

Por supuesto que sí.

2. Si conoce ¿Cuénteme desde cuándo funciona y cómo funciona?

Esta mancomunidad debe de tener aproximadamente unos 10 años de funcionamiento, es una asociación de municipalidades que trabajan para su desarrollo y pueden tener y han tenido un manejo administrativo en conjunto, ellos han nominado a su presidente, a su junta directiva y formulan proyectos, desarrollan actividades tienen sus propios organismos de evaluación y aprobación de proyectos, entonces eso es su finalidad de las mancomunidades municipales.

3. ¿Qué cosas buenas y malas tiene la Mancomunidad Municipal?

Para mí una de las deficiencias que tiene una mancomunidad es que su organización como que son asociaciones de municipalidades, sus profesionales son aportes de la de las municipalidades por ejemplo un planificador, es un planificador de algunas de las municipalidades entonces sus funciones se ven compartidas, más trabaja el planificador en su municipalidad que en la mancomunidad, entonces eso es una debilidad que tiene. Estas mancomunidades juntan presupuesto si son 5 por ejemplo 50 mil juntan 250 mil para elaborar estudios de pre inversión o ejecución de algunas obras quienes se involucra a los 5 eso es la concepción en la que se trabaja las mancomunidades municipales.

I. Fragmentación municipal

1. ¿Qué problemas tienen hoy las municipalidades? ¿Y su municipalidad?

Las municipalidades en general, bueno podemos hablar de las 1830 municipalidades el problema que tiene es recursos financieros, no hay una efectiva



descentralización de los recursos en el país, imagínense que en Lima administran casi un 70% del presupuesto de inversión nacional y un 30% será derivado a las municipalidades provinciales del resto del país.

2. ¿Por qué todo centro poblado quiere convertirse en distrito?

Bueno algunos centros poblados cuando reúnen ciertas características, están tramitando su distritalización por la situación de que las municipalidades distritales o provinciales no les atienden precisamente por la falta de recursos. Entonces cuando reúnen algunos recursos ya tramitan su distritalización caso salcedo, por ejemplo, aichullo en Yunguyo que está tramitando hace años su distritalización es un centro poblado que por situación de frontera debería de ser, lamentablemente no le dan importancia a nivel regional menos en Lima al gobierno no le conviene que haya más distritos o provincias porque simplemente va significar más plata.

3. ¿Cómo gestionan su trabajo las pequeñas municipalidades?

Bueno si Puno es una municipalidad provincial capital de región, tiene dificultades, las municipalidades pequeñas, por ejemplo Paucarcolla cuanto recibe 1 millón 800 mil anuales, entonces estas municipalidades tienen muchas dificultades, el único camino que tienen es elaborar buenos proyectos eh ir a gestionar a los ministerios, caso a saneamiento de vivienda, esa es la manera como obtienen recursos depende a la habilidad de cada alcalde también depende de la gente con la que se rodea la capacidad profesional para elaborar los estudios de pre inversión, casi todas las municipalidades a nivel nacional tienen esa característica.



4. ¿Cómo el trabajo de esas pequeñas municipalidades responde a los problemas comunales? ¿Por qué?

Bueno algunos con éxito y otras no porque como le digo depende del éxito de sus proyectos por ejemplo hay municipalidades que han logrado financiamientos importantes, caso yunguyo donde yo tuve la oportunidad de trabajar de gerente municipal hemos llevado como 50 millones al margen de todo su presupuesto y existen otras municipalidades, por ejemplo acá en la provincia de Puno, paucarcolla tiene 20 millones que también se ha trabajado atuncolla 10 millones así sucesivamente van sumando depende del empeño que pone el alcalde con su equipo técnico, una municipalidad provincial puede llegar a reunir 30 o 40 millones no habría inconveniente sino que es la calidad de proyectos la que hace que estas municipalidades estén mejor o menos que otros.

5. ¿Cree usted que las municipalidades trabajan coordinadamente? ¿Por qué?

Salvo sea en las mancomunidades, porque las municipalidades se defienden solos, algunos por ejemplo las municipalidades que están en la cuenca ramis se han juntado en una asociación por lo ambiental, que tienen ahí proyectos comunes, pero por otro lado cada municipalidad provincial, distrital es un pliego presupuestal se puede firmar convenios, pero en la práctica no es muy frecuente.

6. ¿Cómo cree usted que puede mejorarse el trabajo de esas municipalidades?

Mire las municipalidades, todo trabajo debe empezar por un plan, si no tienen un plan de desarrollo concertado bien definido no se acopia por qué es lo que pasa en los distritos en la provincia también, este plan de desarrollo es un documento norte en la cual está plasmada las políticas de desarrollo y esas políticas se traducen en objetivos y los objetivos se convierten en proyectos cuando identificamos los problemas ósea los diagnósticos, entonces si un distrito tiene un



buen plan de desarrollo que realmente recoge las necesidades y expectativas de sus pobladores entonces sus proyectos van a sintonizar con las necesidades básicas de la población.

7. ¿Cómo sería el trabajo de las municipalidades si trabajaran juntas?

Mucho mejor obviamente, estas mancomunidades deben de funcionar para poder trabajar, a veces las municipalidades provinciales no se abastecen, hay competencias municipales, las municipalidades distritales trabajan en su jurisdicción, las municipalidades provinciales trabajan en aquellos proyectos que son más de un distrito dentro de su provincia entonces cualquier intervención en proyectos se vuelve provincial, entonces ya no es competencia de un distrito, digamos, una carretera que se pase por 4 distritos, entonces eso ya es una competencia provincial pero si las municipalidades se juntaran, esta mancomunidad funcionara entonces ellos podrían resolver esa carretera de los 4 y no mirar al gobierno provincial. La parte administrativa este mal.

8. ¿Cómo ayudaría el Asociativismo o la Mancomunidad Municipal en la buena gestión de las municipalidades?

Ayudaría a objetivos comunes, por ejemplo anemia no tiene fronteras pero si nos juntamos de 5 distritos o los 15 distritos entonces si nos juntaríamos y trataríamos de asumir una responsabilidad en nuestra provincia avanzaríamos algo a pesar de que es un tema de carácter regional y nacional, pero otros temas por ejemplo saneamiento podemos hacer una gestión entre barrios, las vías son más típicos las carreteras, podemos hacer nuestra carretera Puno, Tiquillaca, Vilque, Mañazo, interviene tres distritos que son de nuestra provincia, entonces es un caso típico para una mancomunidad sim embargo por la gestión, tácitamente le correspondería a la municipalidad provincial por la conformación de sus distritos.



II. Escasa capacidad económica, política y técnica de los gobiernos locales

1. ¿Cómo considera usted la forma cómo se gestionan las municipalidades hoy?

Cada municipalidad tiene un plan, tienen una estructura orgánica funcional, está el consejo municipal, alcaldía, gerencia, todos los órganos de línea de asesoramiento y los órganos consultivos, entonces en base a esa organización trabajan las municipalidades, desde alcalde para abajo es administrativo, el consejo municipal que está conformado por los regidores y lo preside el alcalde y en ese consejo municipal el alcalde ya no es alcalde sino es presidente del consejo municipal y eso deliberamos ,proyectos de ley, ordenanzas es muy parecido al congreso, es un pequeño congreso pero del alcalde para abajo el gerente municipal ,la administración, infraestructura desarrollo económico, turismo todo eso son órganos operativos de la administración de la municipalidad eso es la estructura, para que trabajen anualmente tienen un presupuesto que se llama el PIA (el presupuesto institucional de aprobación) en base a eso ya tiene estructurado cada año su presupuesto analítico, sus formas de trabajar, en cuanto a proyectos se trabaja en base al plan no hay que olvidar el plan de desarrollo concertado, cada año se lleva un presupuesto participativo, ya en el plan hay digamos una meta cubrir una meta de 80% de las necesidades básicas saneamiento en el plan nosotros tenemos que avanzar poco a poco para cerrar brechas. El gobierno está dando prioridades ahora en educación, salud, saneamiento, en transportes, pero para cerrar brechas esto que significa si en la ciudad de puno por ejemplo en nuestro diagnostico un 85% tiene agua y desagüé, pero ese 15% es una brecha al 2021 de acuerdo a la política nacional en nuestro plan de desarrollo concertado nosotros tenemos que cerrar ese 15% no lo haremos al 100% pero por lo menos llegaremos al 95% así es como se ponen las metas, en la educación igual.



2. ¿Usted cree que las municipalidades tienen recursos económicos necesarios?

¿Por qué?

No porque, el gobierno central asigna poco para las provincias, y el presupuesto no abastece para todos los problemas que tenemos en esta ciudad.

3. ¿Cómo es la capacidad de gestión política de las autoridades locales: alcaldes y regidores municipales?

Por el momento el concepto general para mí, las mayorías de las municipalidades siempre tienen una lista oficialista mayoritaria, entonces esta lista oficialista mayoritaria con su alcalde a la cabeza, tiene que plantear los lineamientos de las políticas de su trabajo, para postular un candidato para la alcaldía tiene un plan de trabajo y ese plan de trabajo si no se cuelga al plan de desarrollo concertado estaríamos en otro mundo, entonces tienen que apuntar a los que está a los planes de desarrollo concertado.

4. ¿Qué acciones o gestiones políticas realizan las autoridades locales: alcaldes y regidores municipales?

En los lineamientos de la parte política del gobierno central, porque el gobierno central es el que es el que da lineamientos para todos. digamos un partido opositor del gobierno no puedo caminar solo porque sería una isla no me darían recursos, entonces los lineamientos de políticas tenemos que cumplir, un ejemplo vamos a poner para que se entiendan, el gobierno central ha dicho en el bicentenario ningún pueblo debe quedarse sin agua es su política. Entonces nosotros tenemos que alinearnos ahí u nadie va estar en desacuerdo que su pueblo no tenga agua, tienen que tener.



5. ¿Qué gestiones políticas deberían hacer las autoridades locales: alcaldes y regidores?

hay muchas gestiones que podemos realizar, pero lo más primordial es siempre velar por el bienestar de la población, debemos trabajar conjuntamente con los representantes para recuperar la confianza que la población tenía hacia las autoridades, no sería fácil, pero creo que es donde más se tiene que trabajar políticamente.

6. ¿Sabe usted cómo es el personal técnico (funcionarios) de las municipalidades?

Eso es un problema muy delicado, porque sabe que pasa, generalmente no contamos con personal calificado por los escasos o bajos niveles de remuneración que pagamos, por que digamos un profesional que gana 5000 soles en un distrito a ese profesional no le va interesar, entonces otro profesional de menor capacidad y menor experiencia. directamente en la capacidad de gestión de la municipalidad. la calidad de nuestros proyectos es otro tema fundamental. Y aquí en puno presentan proyectos generalmente muy deficitarios por que pagamos poquito. Pero cuando pagas bien exigis todo desde un estudio básico, encuestas, suelo, hidrología, topografía, y participan varios profesionales y así también en Lima cuando llevas eso proyectos tienen la aceptación, pero si llevas cualquier cosa ya nos observa 50 mil observaciones es para hacer de nuevo, eso es la dificultad que existe en el Perú. En la zona norte en Ayacucho, en Pasco, sabes esos señores han cambiado de enfoque, pagan por decir si un estudio por decir cuesta 10 millones el estudio, el estudio cuesta no menos de 100 mil soles por que hacen esos estudios de acabado binacional, participan profesionales capacitados, entonces cuando ven esos proyectos es pue evaluable, pero cuando nosotros llevamos un proyecto por



ahí lo pagamos 20 mil soles no hay estudios básicos , como debe de ser , entonces no es concursable el estudio que llevamos frente a un estudio la cual están trabajando a un nivel. Eso es la dificultad.

7. ¿Cómo se recluta o incorpora el personal técnico de las municipalidades?

Estamos convocando vía CAS y algunos cargos de confianza que la ley nos permite por ejemplo las gerencias que son cargos de confianza.

8. ¿Considera usted que el personal técnico tiene la capacidad necesaria para la gestión municipal? ¿Por qué?

Bueno pienso que sí, pero no en su totalidad como le estaba diciendo un personal con experiencia y capacitación suficiente, acreditada gana más de 5 mil y el presupuesto que le asignan a las municipalidades no es suficiente.

9. ¿A qué cree que se debe toda esta situación de las municipalidades?

Primeramente, a los recursos que se les asigna a los municipios no se puede lograr buenas gestiones, otro seria la burocracia.

III. Relación del gobierno local con la ciudadanía y la sociedad civil local

1. ¿Qué opina sobre la forma de gestión actual de la Municipalidad? ¿Cómo debería ser?

Tenemos que trabajar proyectos, hay algunos proyectos por ejemplo que han dejado en evaluación estamos activando al ministerio de vivienda 4 proyectos por 33 millones para este año, hay otro proyecto 279 millones entonces al termino de nuestra gestión en los 4 años nosotros tenemos que cerrar al 95% el sistema de saneamiento es un ejemplo, porque con esos 330 millones vamos a resolver a un 95% las necesidades básicas de agua y desagua para población ese es el esquema como estamos trabajando, obviamente hay otros proyectos como esta plaza de



armas que vamos iniciar, después la avenida simón bolívar, cerro wajsapata relacionados básicamente al turismo.

2. ¿En cuánto a la ejecución de proyectos, el municipio toma en cuenta las necesidades y propuestas de las organizaciones sociales y los ciudadanos?

Claro, es el punto de partida es eso, sabes señorita más antes la planificación era vertical de arriba para abajo, se guiaban por la población que quieren hacer, iban al campo está población necesita una carretera. Mira el presupuesto participativo traen las necesidades de la población cierto, ellos priorizan sus necesidades eso es maso menos.

3. ¿Qué mecanismos utiliza la Municipalidad para responder a las necesidades y demandas de la comunidad?

El Presupuesto participativo ahí es donde participan y dan a conocer las necesidades que tiene la población.

4. ¿Cómo considera la participación de la ciudadanía en la gestión municipal?

Atreves de los presupuestos participativos, digamos yo soy un vecino de alto Huáscar, mi callecita es programada está programada, yo soy fiscalizador a mí me tienen que me tienen que hacer esas calles, yo estoy aquí todos los días exigiendo, eso es bueno porque sabes que nos permite que fiscalicen, eso es la manera como participan, la participación ciudadana es amplia.

5. ¿Cree usted que los representantes de, las organizaciones sociales representan legítimamente a los ciudadanos?

Sí, pero también siempre hay algunos que tienen cierto interés personal, pero delegados de sus bases entonces son elegidos democráticamente.



ENTREVISTA A LOS ACTORES SOCIALES

Transcripción de la entrevista a Percy Mayta presidente de la central única de barrios y urbanizaciones populares de Puno

I. Fragmentación municipal

1. ¿Qué problemas tienen hoy las municipalidades?

El problema es la descentralización presupuestal, no tienen directamente en los municipios, las autoridades tienen que viajar a Lima a gestionar proyectos en mano, siempre dependen del gobierno central o ministerio de economía y eso hace que los proyectos se deshagan o no se viabilicen obras que realmente estén de acuerdo a las necesidades de los pueblos.

2. ¿Por qué todo centro poblado quiere convertirse en distrito?

Por el mismo hecho de que haya mayor presupuesto y mayor facilidad de poder ejecutar obras de desarrollo de sus pueblos y que la razón mayor factibilidad de conseguir presupuesto para sus obras.

3. ¿Cómo gestionan su trabajo las pequeñas municipalidades?

Bueno haciendo proyectos, pero eso sí deben ser concertado bajo el presupuesto participativo o de acuerdo a las necesidades y proyección de cada distrito o provincia más que todo viendo la necesidad básica fundamental del crecimiento de un pueblo.

4. ¿El trabajo de esas pequeñas municipalidades responden a los problemas comunales o locales? ¿Por qué?

No responden al desarrollo comunal, muchas veces las comunidades tienen muchas carencias y necesidades, muchas veces no son identificadas, ni son proyectadas, así mismo como siempre es la hora faraónica de fierro y cemento y



muchas veces no se da oportunidad a la salud, educación, en un crecimiento digamos en el crecimiento de desarrollo de calidad de vida.

5. ¿Cree usted que las municipalidades trabajan coordinadamente? ¿Por qué?

No, ni siquiera trabajan con su población, las municipalidades trabajan muchas veces aisladamente de la comunidad, por eso es que hacen obras improvisas que no son de acuerdo al desarrollo económico sostenible social de las comunidades.

6. ¿Cómo cree usted que puede mejorarse el trabajo de esas municipalidades?

Bueno la mejor manera de poder desarrollar, crecer las municipalidades, comunidades, es que tiene que ver mayor acercamiento a la población, mayor dialogo, participación, convocatoria para poder centralizar una serie de trabajos coordinados por el bien de desarrollo de las comunidades.

7. ¿Cómo sería el trabajo de las municipalidades si trabajaran juntos?

prácticamente habría unidad de criterios, de ejecución de obras, que tengan que dar una sostenibilidad a ambas partes del trabajo.

8. ¿Cómo ayudaría el Asociativismo o la Mancomunidad Municipal en la buena gestión de las municipalidades?

Las mancomunidades se tienen que dar obras que realmente resalten y proyecten el desarrollo de toda una comunidad o un pueblo para que otras regiones vean que está funcionando y que nos está ayudando en el progreso de la provincia, si bien es cierto por ejemplo, tenemos el problema de gas, entonces queremos que mancomunadamente el pueblo, sociedad y autoridades tenemos que ponernos de acuerdo, porque queremos y para que queremos y cuánto va costar, de esa manera impulsar de que se invierta coordinadamente podemos lograr muchos trabajos o proyectos de desarrollo.



II. Escasa capacidad económica, política y técnica de los gobiernos locales

1. ¿Cómo considera usted la gestión actual de las municipalidades?

Hasta el momento lo considero regular, porque está iniciando recién, vemos como siempre que se están haciendo obras de fierro y cemento, por lo menos están realizando obras. Con el tiempo veremos cuál es la capacidad de gestión y ejecución, de plantear proyectos que solucionen el problema de la ciudad de Puno.

2. ¿Usted cree que las municipalidades tienen recursos económicos necesarios?

¿Por qué?

No lo suficiente todos sabemos que debemos tener recaudación de los impuestos que se pagan, pero la ciudadanía no tiene el espíritu de contribuir en el aspecto de los pagos de impuestos, para poder revertir en la mejora de la calidad de servicio lo que es limpieza, serenazgo, etc. Solo contamos con lo que se nos asigna y no es suficiente.

3. ¿Cómo es la capacidad de gestión política de los alcaldes y regidores municipales?

Muchas veces el alcalde lidera, conduce, pero muchas veces hemos visto la capacidad de los regidores que solamente improvisan son improvisados que realmente no debería de ser así, desconocen cuál es el verdadero perfil de ser regidores o fiscalizador, y como también más allá de plantear algo bueno, como propuestas o proyectos de ordenanza que desarrollen a la ciudad de Puno en mejora, plantean cosas insignificantes que ellos mismos pueden solucionar con un simple documento, porque también son autoridades pero sin embargo plantean en plena sesión de regidores cosas que son solucionables directamente por ellos en las oficinas de la municipalidad.



4. ¿Qué gestiones políticas realizan los alcaldes y regidores municipales?

Nada, sabemos que no tienen ni siquiera el conocimiento de que es política.

5. ¿Qué gestiones políticas deberían hacer los alcaldes y regidores?

Deberían impulsar a los jóvenes a formarse bien en un partido político, no estar cambiando así nada más por intereses personales, si x partido tiene más acogida me voy a ese partido, porque estoy seguro que ganara y dejo en el que estoy, así piensan la mayoría de los políticos, no tienen esa formación con una ideología con el que se debe luchar.

6. ¿Sabe usted cómo es el personal técnico (funcionarios) de las municipalidades?

Dependiendo lamentablemente la capacidad económica presupuestal de pago no hace que se tenga buenos profesionales en los municipios, simplemente van por cumplir.

7. ¿Cómo se designa el personal técnico de las municipalidades?

políticamente se desina a los personales bajo un partido o un movimiento político. Los concursos solo son pantallas, para engañar a la población.

8. ¿Considera usted que el personal técnico tiene la capacidad necesaria para la gestión municipal? ¿Por qué?

Sinceramente no tienen capacidad, no hay capacidad de gestión, de decisión de laboral.

III. Relación del gobierno local con la ciudadanía y la sociedad civil local

1. ¿Qué hacen las municipalidades para ejecutar proyectos que respondan a las necesidades y demandas de las organizaciones sociales y los ciudadanos?



De alguna manera hacen puentes de entendimiento, tratan de realizar las peticiones de los pobladores.

2. ¿Qué mecanismos o formas de participación de la ciudadanía utilizan las municipalidades para su gestión?

Solo el presupuesto participativo, es lo único que se utiliza.

3. ¿Cómo es la voluntad política de las autoridades locales: alcalde y regidores?

La Voluntad política es mucho, pero sin embargo no lo plasman.

Voluntad política es mucho, pero sin embargo no lo plasman, además no hay la capacidad económica presupuestal para poder solucionar los problemas de la ciudadanía.

Anexo E: panel fotográfico

ACTORES POLÍTICOS

Martin Ticona Maquera alcalde de la municipalidad provincial de Puno





Víctor Jesús Huallpa Quispe alcalde de la municipalidad de Melgar-Ayaviri



Isidro Solorzano Pinaya alcalde de la municipalidad provincial de Azángaro



Juan Encinas Aguilar Gerente General de la municipalidad provincial del Collao - Ilave



Rosario Ana Rejas Bermejo regidora de la municipalidad provincial de Melgar





ACTORES SOCIALES

Percy Mayta presidente de la central única de barrios y urbanizaciones populares de Puno



Eduardo presidente del barrio Vilcapaza de la municipalidad provincial de Azángaro



Gregorio Luque Justo presidente de la comunidad Vilcapaza de Azángaro

