



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**GESTIÓN EDUCATIVA Y EL MARCO DE BUEN DESEMPEÑO**  
**DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA RURAL DE CHOQUESANI DEL**  
**DISTRITO DE ORURILLO – 2019**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**RAMÓN AURELIO PANCA PACOMPÍA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:**  
**EDUCACIÓN PRIMARIA BILINGÜE INTERCULTURAL**

**PUNO - PERÚ**

**2021**



## DEDICATORIA

*A Dios por darme la vida y permitirme terminar esta importante etapa de formación profesional.*

*A mis padres, Juan Cancio y Juana por motivarme de manera permanente en cada aspecto de mi vida y de la misma forma para mis queridos hijos: Andree, Félix y Fernando.*

***Ramón Aurelio***



## AGRADECIMIENTOS

*A Dios, mi creador, salvador y sustentador, quien durante mi vida me ha dado sus bendiciones y me ha permitido llegar hasta este momento.*

*Al personal directivo, docentes y administrativos de la Segunda Especialidad de la Facultad de Ciencias de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.*

*A todas las personas que me apoyaron directa e indirectamente con la información necesaria para culminar con éxito mi investigación.*

*En forma muy especial a:*

*A los profesores del nivel inicial, primario y secundario de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo, a quienes apliqué mis instrumentos de investigación.*

*A mi director y asesor de tesis al Dr. Edgar Mancha Pineda, a los miembros del jurado evaluador de tesis al Dr. Fredy Sosa Gutiérrez, Dra. Yolanda Lujano Orteta y Dr. Lino Vilca Mamani, por compartir sus conocimientos y aportes a la investigación.*

*Al Dr. Lino P. Palomino Asqui, por sus orientaciones, sugerencias y aportes en las diferentes etapas del informe del trabajo de investigación.*

**Ramón Aurelio**



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**RESUMEN ..... 8**

**ABSTRACT..... 9**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 12**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 15**

1.2.1. Problema general: ..... 15

1.2.2. Problemas específicos: ..... 15

**1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 16**

1.3.1. Hipótesis general: ..... 16

1.3.2. Hipótesis específicas: ..... 16

**1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO ..... 17**

**1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18**

1.5.1. Objetivo general:..... 18

1.5.2. Objetivos específicos:..... 18

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES ..... 20**

2.1.1. Investigaciones a nivel internacional ..... 20

2.1.2. Investigaciones a nivel nacional ..... 22

2.1.3. Investigaciones a nivel regional o local ..... 24

**2.2. MARCO TEÓRICO ..... 27**

2.2.1. Gestión educativa..... 27

2.2.2. Marco de buen desempeño docente..... 38

**2.3. MARCO CONCEPTUAL..... 49**



### CAPÍTULO III

#### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>51</b>
<b>3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>51</b>
<b>3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>51</b>
3.3.1. Técnicas de recolección de datos .....	51
3.3.2. Instrumentos de recolección de datos .....	52
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO .....</b>	<b>52</b>
3.4.1. Población.....	52
3.4.2. Muestra .....	53
<b>3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....</b>	<b>53</b>
3.5.1. Tipo de investigación.....	53
3.5.2. Diseño de investigación .....	54
<b>3.6. PROCEDIMIENTO .....</b>	<b>55</b>
3.6.1. Plan de tratamiento de datos.....	55
3.6.2. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis .....	55
<b>3.7. VARIABLES.....</b>	<b>56</b>
<b>3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>58</b>

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1. RESULTADOS .....</b>	<b>60</b>
<b>4.2. DISCUSIÓN.....</b>	<b>74</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>79</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>81</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>83</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>89</b>

Área: Gestión y administración en la educación.

Tema: Programa de apoyo y acompañamiento pedagógico.

Fecha de sustentación:26/feb/2021



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	Porcentaje de gestión educativa.....	60
<b>Figura 2</b>	Porcentaje de gestión institucional. ....	61
<b>Figura 3</b>	Porcentaje de gestión administrativa .....	62
<b>Figura 4</b>	Porcentaje de gestión pedagógica. ....	63
<b>Figura 5</b>	Porcentaje de gestión comunitaria.....	64
<b>Figura 6</b>	Porcentaje de marco de buen desempeño docente.....	65
<b>Figura 7</b>	Porcentaje de preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....	66
<b>Figura 8</b>	Porcentaje enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	67
<b>Figura 9</b>	Porcentaje de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	68
<b>Figura 10</b>	Porcentaje de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente .....	69



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Gestión educativa en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	60
<b>Tabla 2</b>	Gestión institucional en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	61
<b>Tabla 3</b>	Gestión administrativa en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	62
<b>Tabla 4</b>	Gestión pedagógica en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	63
<b>Tabla 5</b>	Gestión comunitaria en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	64
<b>Tabla 6</b>	Marco de Buen Desempeño Docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	65
<b>Tabla 7</b>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	66
<b>Tabla 8</b>	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	67
<b>Tabla 9</b>	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	68
<b>Tabla 10</b>	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	69
<b>Tabla 11</b>	Correlación entre gestión educativa y marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	71
<b>Tabla 12</b>	Correlación entre gestión educativa y preparación para el aprendizaje de estudiantes en Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	71
<b>Tabla 13</b>	Correlación entre gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje de estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	72
<b>Tabla 14</b>	Correlación entre gestión educativa y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	73
<b>Tabla 15</b>	Correlación entre gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.....	73





## RESUMEN

La presente investigación ejecutada tuvo como propósito de determinar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. La investigación realizada fue de tipo no experimental y el diseño de investigación pertenece al nivel descriptivo – correlacional. La población de estudio estuvo constituida por 51 docentes nombrados y contratados de los tres niveles de educación inicial, primaria y secundaria de la educación básica regular de la red educativa mencionada. No se trabajó con ninguna muestra representativa por tratarse de una población relativamente pequeña para el estudio. La técnica utilizada en el estudio fue la encuesta y los instrumentos aplicados fueron los cuestionarios para las variables gestión educativa y el marco de buen desempeño docente, respectivamente. Como resultados principales de la investigación resaltan que el 76,5% de docentes consideran que el nivel de gestión educativa es bueno y, el 72,5% de profesores sostienen que el marco de buen desempeño docente también es bueno. Luego de la contrastación de hipótesis a nivel general, utilizando el estadígrafo de Rho de Spearman, la investigación llegó a la conclusión que existe una correlación o asociación positiva alta de ( $Rho = 0,686$ ) entre las variables gestión educativa y el marco de buen desempeño docente y por lo tanto, manifestamos que a buena gestión educativa mejor el desempeño docente en las instituciones educativas de la educación básica regular de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

**Palabras clave:** Gestión educativa, desempeño docente y correlación.





## ABSTRACT

The purpose of this research carried out was to determine the level of relationship that exists between educational management and the framework of good teaching performance in the Rural Educational Network of Choquesani of the district of Orurillo in the 2019 school year. Experimental and research design belongs to the descriptive-correlational level. The study population consisted of 51 teachers appointed and hired from the three levels of initial, primary and secondary education of the regular basic education of the aforementioned educational network. No representative sample was used as it was a relatively small population for the study. The technique used in the study was the survey and the instruments applied were the questionnaires for the variables educational management and the framework of good teaching performance, respectively. The main results of the research highlight that 76.5% of teachers consider that the level of educational management is good and 72.5% of teachers argue that the framework of good teaching performance is also good. After testing hypotheses at a general level, using Spearman's Rho statistic, the research concluded that there is a high positive correlation or association of ( $Rho = 0.686$ ) between the educational management variables and the framework of good teacher performance and therefore, we declare that good educational management improves the teaching performance in the educational institutions of the regular basic education of the Rural Educational Network of Choquesani of the Orurillo district in the 2019 school year.

**Keywords:** Educational management, teaching performance and correlation.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

El egresado de la Unidad de Segunda Especialidad en Educación Primaria Bilingüe Intercultural, pone a consideración a los miembros de jurado evaluador el trabajo de investigación titulada: “Gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019”, con la cual anhelo optar el Título de Segunda Especialidad en Educación Primaria Bilingüe Intercultural. Y hago de su conocimiento que he cumplido con las normas y procedimientos legales de la Unidad de Segunda Especialidad, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano, para la formulación y ejecución del trabajo de investigación científica. En el estudio de investigación consideramos como objetivo general determinar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. Los resultados alcanzados en la ejecución del trabajo de investigación son de mucha importancia ya que nos ofrecen información que orienta a asumir acciones de mejora y toma de decisiones en los docentes de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo.

Las variables de la investigación son la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente; la primera variable estuvo constituida por las dimensiones: gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria y la segunda variable constituida por cuatro dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. El informe de la tesis está articulada en cuatro capítulos, de la siguiente manera:



**Capítulo I**, trata sobre el planteamiento del problema, formulación del problema, hipótesis de la investigación justificación del estudio y los objetivos de la investigación.

**Capítulo II**, constituido por la revisión de la literatura, y que esta a su vez sub divide en: antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y regional o local, marco teórico tanto de la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente y finalmente tenemos el marco conceptual de la investigación.

**Capítulo III**, trata sobre materiales y métodos de la investigación y está subdividida en: ubicación geográfica del estudio, periodo de duración del estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra de estudio, diseño estadístico, procedimiento., variables y análisis de resultados.

**Capítulo IV**, describe los resultados, prueba de hipótesis general e hipótesis específicas y finalmente la discusión de los resultados de la investigación, con nuestros antecedentes considerados en el estudio.

De la misma forma se han considerado las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los respectivos anexos de la investigación.



## 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad en las instituciones educativas de la educación básica regular tanto públicas como particulares, requiere de una gestión educativa rápida, actual y eficiente con el propósito de contar con un adecuado funcionamiento en las diferentes esferas educativas como el personal directivo, administrativo, docente y estudiantes. Así mismo, es importante que las instituciones cuenten con un buen desempeño docente, esto define a los dominios, competencias y desempeños que son exigibles en una educación básica, para así cumplir con los proyectos educativos, los procesos pedagógicos que se ejecutan en el aula.

En el Perú, la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. Por consiguiente, es responsable de los procesos de gestión educativa, debiendo de crear condiciones óptimas para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin de que los estudiantes logren las competencias de egreso por grado y edad (UNESCO y Ministerio de Educación, 2011). Como parte de muchos factores que influyen en rendimiento académico de los estudiantes, se encuentra la adecuada gestión educativa y buen desempeño docente, ya que entre el 2009 y 2014, Perú tuvo un incremento promedio de 14 puntos en Ciencia, 10 puntos en Matemática y 14 puntos en Lectura por cada ciclo de evaluación. Si bien los resultados de Perú no están dentro de los primeros de la región, ni de los países participantes, su crecimiento ha sido significativo y continuo. Esto muestra que en Perú cada vez más estudiantes están alcanzando los aprendizajes básicos definidos en PISA (Torres, 2014).

El Ministerio de Educación (2019), mediante la Resolución de Secretaría General N° 004-2019-MENEDU, aprueba los lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de la Redes Educativa Rurales (RER), para integrar a la instituciones



educativas públicas de los diferentes niveles y modalidades de la Educación Básica dentro de un ámbito rural, con el fin de impulsar una atención ordenada y oportuna de las demandas y problemas educativos. Tiene como principio el fortalecimiento de la gestión escolar y el desarrollo de las orientaciones pedagógicas pertinentes a las necesidades de la población escolar; para ello los actores educativos, familias, líderes comunales, sabios, docentes, directivos estudiantiles, comunidad y otros actores, se articulan para generar acciones que contribuyan al logro de aprendizajes de los estudiantes (p. 7).

Según la realidad pedagógica, en las instituciones de educación básica regular (inicial, primaria y secundaria) de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo se ha podido observar que las instituciones educativas de los tres niveles carecen de una oportuna organización, existiendo así una serie de factores que influyen en algunos casos como es el desgobierno que conlleva a conflictos casi permanentes entre los integrantes de la comunidad educativa.

Según los compromisos de la gestión escolar (2017, p. 15), una gestión escolar exitosa es “aquella que logra que todos los actores de la comunidad educativa orienten sus acciones hacia la mejora de los aprendizajes. El director de la institución educativa cumple un rol fundamental como líder pedagógico al acompañar, concertar, motivar y promover que toda la comunidad educativa sume esfuerzos para el logro de los compromisos de gestión”.

Un líder pedagógico convierte la institución en un espacio que promueve los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes articulando las acciones de toda la comunidad educativa hacia un mismo objetivo y haciendo uso adecuado de todos los recursos de los que dispone.



Es fundamental, considerar la debida importancia, el papel del liderazgo en los directores para poder conducir y guiar a los miembros de la organización educativa, con el fin de cumplir los objetivos y metas que la institución y el sistema educativo requiere con urgencia.

Asimismo, la Ley General de Educación N° 28044 y la Ley de Carrera Pública Magisterial N° 29944 establecen que el director de la institución educativa como la máxima autoridad, siendo responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes y a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad.

El factor gestión, por su centralidad en el manejo y conducción estratégica de todos los elementos y procesos destinados a lograr la efectividad y eficiencia implica alcanzar objetivos y lograr resultados, el manejo de situaciones problemáticas, habilidades para negociar, creatividad e innovación, flexibilidad, toma de decisiones; todos estos procesos constituyen el razonamiento de la gestión educativa.

Algunos profesores se preocupan solamente de cumplir el tiempo real de horario escolar y hacen grupos pequeños de divisionismo escolar carentes de actitud vocacional y no existe el interés en una buena formación de los estudiantes de poder enseñar en horas extras para afianzar la enseñanza y como apoyo incondicional en favor de la institución educativa, pese al número mínimo de estudiantes por aula no se preocupan de la enseñanza equitativa del grupo y al exigir el directivo cualquiera de estas acciones, se presenta una situación de incomodidad en los docentes.

En este contexto, se consideró oportuno realizar un estudio, el cual busca determinar la existencia de una relación entre la gestión educativa y su relación con el



marco de buen docente en instituciones educativas de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo.

Finalmente, para Yábar (2013, p. 23), son requisitos de una gestión que garantice una educación de calidad para todos:

- a) Normas adecuadas que suelen tener como su columna vertebral una ley general de educación.
- b) Una distribución y ejecución de papeles y funciones también adecuada, la primera se organiza formalmente en un organigrama, la segunda se apoya en una norma de procedimiento.
- c) El establecimiento de procedimientos rutinarios., el control de su cumplimiento, la evaluación de su pertinencia y su perfeccionamiento permanente.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general:**

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

- a) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019?



- b) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019?
- c) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019?
- d) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019?

### **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Hipótesis general:**

Existe una relación positiva y significativa entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

#### **1.3.2. Hipótesis específicas:**

- a) Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.
- b) Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.
- c) Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.





- d) Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

El desarrollo de la investigación se justifica porque la gestión educativa, se ha convertido de enorme trascendencia para la buena marcha de las instituciones educativas. La gestión constituye el eje central que permite el manejo y conducción estratégica de los diferentes procesos. A su vez, estos procesos tienden a alcanzar la efectividad y por lo tanto comprende implícitamente la eficiencia que se requiere para alcanzar en términos de objetivos y con ello lograr los resultados positivos para la comunidad educativa, y en especial, para los estudiantes que la educación que reciben sea de calidad y pertinente y de esta forma se sientan satisfechos del proceso educativo en la cual se vienen formándose.

También consideramos que la investigación servirá para las futuras generaciones a tener nuevos conocimientos, relacionado a la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa de Choquesani del distrito de Orurillo, así mismo, sostenemos que el o la director (a) de la institución educativa debe ejercer un auténtico liderazgo pedagógico, pero percibimos y observamos en la realidad, la necesidad y falta de acción en materia de organización, planificación, ejecución y evaluación educativa, siendo fundamental que quien dirige una institución tenga muy claros los propósitos que se pretenden lograr y de la misma manera sus subordinados conozcan esos objetivos y se sientan estimulados a trabajar para alcanzar los objetivos trazados en cada institución donde se desempeñan como tal.



Desde el punto de vista metodológico el presente estudio se justifica porque está orientado a conocer, analizar y evaluar la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente y establecer si existe una relación directa y significativa de tal manera que nos permita incidir en el afinamiento de los procesos pedagógicos con miras a promover y mejorar nuestra práctica pedagógica y por ende nos estimula a los docentes la capacitación, actualización y el desarrollo de nuevos métodos, técnicas y estrategias para el logro y mejora de la calidad educativa en la institución donde laboramos y todas estas acciones para el beneficio de nuestros estudiantes.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general:**

Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

### **1.5.2. Objetivos específicos:**

- a) Establecer el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.
- b) Analizar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.
- c) Explicar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.



- d) Describir el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

Para el presente informe de investigación existen estudios realizados sobre nuestras variables de gestión educativa y el marco de buen desempeño docente efectuados a nivel internacional, nacional y regional.

##### 2.1.1. Investigaciones a nivel internacional

Rivera y Cavazos (2015), artículo científico: *“La importancia de la gestión y el liderazgo escolar en las instituciones de Educación Media Superior Tecnológica (CETIS y CBTIS) del estado de Tlaxcala”*. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla de México. Llegó a la conclusión que en las instituciones de educación media superior tecnológica (CETIS y CBTIS) del estado de Tlaxcala, la mayoría de las funciones que realizan los directivos son de carácter administrativo, lo que les impide ejercer un liderazgo y una gestión adecuada de la escuela que dirigen. Finalmente, en los tiempos actuales en los cuales se busca reformar la educación y cambiar las instituciones educativas, dos elementos fundamentales son el liderazgo educativo y la gestión escolar; es conveniente advertir que dicha conexión entre ambos elementos influye en un cambio significativo en la cultura organizacional y académica de las instituciones educativas.

Fúnez (2014), en su tesis de maestría: *“La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos”*, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras, consideró como objetivo analizar la gestión escolar y la participación de los padres de familia de los estudiantes del I ciclo del centro educativo básica República de Argentina de la Comunidad de Dapath del municipio de Puerto Lempira del departamento de Gracias a Dios, utilizó el diseño de



investigación transversal, la población y muestra estuvo conformada de tres elementos: 150 padres de familia, 150 estudiantes y 6 docentes y llegó a la conclusión que el centro de educación básica República de Argentina de la Comunidad de Dapath según los criterios establecidos y estudiados en el PEC, pretende llevar a cabo un modelo de gestión estratégica pero debido a la mala operatividad que el personal docente y administrativo ha hecho del modelo, no se han logrado los objetivos institucionales. A nivel escrito de documentos de encuentran establecidas claramente las características, los principios, las herramientas y las dimensiones que el modelo implica para llevar a cabo un proceso de gestión exitoso. Ya en la práctica los involucrados no llevan a cabo los procesos determinados en la planificación estratégica. Las acciones se realizan de manera aislada a la planificación.

Ortiz (2014), tesis de maestría: *“El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del Distrito Central”*, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras, consideró como objetivo analizar el liderazgo pedagógico en los procesos de la gestión educativa en los centros de educación básica del municipio del Distrito Central, la muestra estuvo seleccionada por 2 centros de Educación Básica urbanos y 2 rurales del departamento de Francisco Morazán, utilizó el tipo de investigación descriptiva y el diseño de no experimental, llegó a la conclusión que el liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica, es de vital importancia para planificar, llevar a cabo la transformación e innovaciones de los mismos; para lograr la mejora de los aprendizajes en los alumnos. Se ha inicia un cambio en la participación para formular la misión, visión y la planificación estratégica para lograr el desarrollo de los procesos de la gestión educativa en los centros de educación básica.



### 2.1.2. Investigaciones a nivel nacional

Saravia (2018), tesis de maestría: “*Gestión educativa y la calidad en la formación tecnológica del Instituto Superior Público San Francisco de Asís de Chíncha - 2017*”, Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú, el objetivo fue determinar la relación que existe entre las dimensiones de la Gestión Educativa y calidad en la formación tecnológica del Instituto Superior Público San Francisco de Asís de Chíncha, la muestra estuvo constituida por 100 personas conformado por el personal docente, administrativo y personal de servicio y de apoyo del instituto superior público “San Francisco de Asís” de chíncha, el diseño que se consideró en la investigación es el diseño descriptivo correlacional, No experimental, llegó a la conclusión que el procesamiento estadístico realizado ha logrado demostrar que existe una relación entre la gestión educativa y la calidad en la formación tecnológica, obteniéndose un coeficiente de correlación de Spearman  $r = 0.805$ , este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. La significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Rosario (2017), tesis de maestría: “*La gestión institucional y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B, Leguía, distrito Puente Piedra Lima – 2016*”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú, consideró como objetivo Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra de Lima, la muestra reunió un total de 275 individuos constituido por directivos, docentes, estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, personal administrativo y padres de familia de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra de Lima, utilizó el diseño de investigación de tipo básica aplicada de



naturaleza descriptiva y correlacional, llegó a la conclusión que sí existe una relación significativa entre la gestión educativa con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, un nivel de 0.837, la significancia es  $p = 0.000 < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe un nivel de correlación significativa y positiva alta entre ambas variables.

Sosa (2017), tesis de maestría: *“La gestión educativa en el marco de buen desempeño docente de las instituciones educativas de Puente Piedra”*, Universidad Inca Garcilaso de la Vega de Lima, Perú, consideró como objetivo determinar la influencia de la gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las instituciones educativas iniciales de Puente Piedra, la muestra estuvo constituida por 294 docentes de Puente Piedra, utilizó el diseño de investigación No Experimental, Expost-facto que corresponde a la investigación descriptivo –explicativo, llegó a la conclusión que la gestión directiva influye directamente en el marco del buen desempeño docente de las I.E.I de Puente Piedra.

Esquivel y Huamaní (2016), tesis de Licenciatura: *“Gestión administrativa y calidad de servicio educativo en las instituciones privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián Cusco – 2015”*, Universidad Andina de Cusco, Perú, consideró como objetivo determinar el grado de relación de la gestión administrativa y la calidad del servicio educativo en las instituciones educativas privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián Cusco – 2015, la muestra estuvo conformada por 45 instituciones educativas del nivel inicial de gestión privada del distrito de San Sebastián, el diseño de investigación es No Experimental, llegó a la siguiente conclusión que En las instituciones educativas privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián -Cusco, el 28.9% de los encuestados manifestaron que el nivel de la gestión administrativa es muy buena, la



misma que genera una calidad de servicio educativo muy buena, debido a que realizan una buena planificación y organización administrativa, seguido de la dirección y control administrativo que también es bueno, los mismos que ayudarán a la mejora en la calidad de servicio educativo y según la prueba estadística Chi-cuadrado, se puede afirmar que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad de Servicio en las instituciones educativas privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián – Cusco; dado  $p = 0.000 < 0.05$ , donde el grado de relación es del 34.8%.

Chalco (2015), tesis de maestría: *“Relación entre la gestión educativa y el clima institucional en la Institución Educativa N° 1226, Sol Vitarte UGEL 06 ATE”*, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima, Perú, el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el clima institucional de la Institución Educativa N° 1226, Sol de Vitarte, de la UGEL 06, del distrito de ATE. la muestra estuvo constituida por 30 docentes (muestra censal), el diseño que se aplicó en la investigación es un diseño no experimental, transversal de tipo correlacional., llegó a la conclusión que la gestión educativa se relaciona con el clima institucional en la Institución Educativa N° 1226, Sol de Vitarte, de la UGEL 06, del distrito de Ate.

### **2.1.3. Investigaciones a nivel regional o local**

Sulla (2017), tesis de maestría: *“La participación de los padres de familia en la gestión educativa de las instituciones educativas del distrito de Sicuani”*, Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú, el objetivo fue establecer las semejanzas y diferencias en la participación de los padres de familia en la gestión educativa de las instituciones educativas del distrito de Sicuani en el año 2016, la muestra estuvo constituida por 100 padres de familia, 20 padres de familia por cada institución educativa, el diseño de la investigación es descriptivo – correlacional , llegó a la conclusión que





existe semejanzas y diferencias en la participación de los padres de familia en la gestión educativa de las instituciones educativas del distrito de Sicuani en el año 2016. Semejanzas, en el sentido que los padres de familia de las instituciones educativas consideradas en el estudio pertenecen a una organización denominada APAFA y CONEI. Diferencias, en el sentido que los padres de familia de las instituciones educativas de gestión pública si participan de alguna forma en la gestión de la institución educativa; mientras que los padres de familia de la institución educativa privada Divino Maestro no participan.

Cutipa (2015), tesis doctoral titulada: *Influencia del Clima organizacional en el desempeño laboral de los trabajadores de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno 2014*, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno – Perú, consideró como objetivo determinar la influencia del clima organizacional en el desempeño laboral de los trabajadores de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno 2014, para ello formuló como hipótesis que el clima organizacional influye de manera directa en el desempeño laboral de los trabajadores de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno 2014 , en una muestra conformada por 200 trabajadores de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, utilizó el diseño transversal correlacional – causal, la investigación llegó a las conclusión de que podemos afirmar con un 95% de confiabilidad, que existe un alto grado de relación entre el clima organizacional y el desempeño laboral de los trabajadores de la Universidad Nacional del Altiplano, 2014. De modo que al mejorar el clima organizacional aumentará el desempeño laboral de los trabajadores.

Palomino (2015), tesis doctoral: *“Satisfacción laboral y desempeño docente en estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las Instituciones Educativas de la UGEL Puno – 2013”*, Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú, consideró como objetivo determinar el grado de relación entre la



satisfacción laboral y el desempeño docente en los estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las instituciones educativas de la UGEL Puno en el año escolar 2013, la muestra estuvo conformada por 164 estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, el diseño de investigación es el descriptivo - correlacional, llegó a la siguiente conclusión que existe una relación positiva media ( $r=0,527$ ) y significativa ( $t = 7,89$ ) entre la satisfacción laboral y el desempeño docente en los estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las instituciones educativas de la UGEL Puno en el año escolar 2013, estableciéndose que a mejor satisfacción laboral, existe mejor desempeño docente.

Sucari (2015), tesis doctoral titulada: *Gestión educativa y clima organizacional en el Instituto Superior de Educación Público José Antonio Encinas de Puno – 2013*, de la Universidad César Vallejo de Trujillo – Perú, consideró como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el clima organizacional en los docentes del Instituto Superior de Educación Público José Antonio Encinas de Puno en el año 2013, para ello formuló como hipótesis que existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y el clima organizacional en los docentes del Instituto Superior de Educación Público José Antonio Encinas de Puno en el año 2013, la muestra estuvo compuesto por 93 docentes, utilizó el diseño de investigación descriptivo correlacional, llegando a la conclusión de que existe una relación directa media y significativa entre la gestión educativa y el clima organizacional en los docentes del Instituto Superior de Educación Público “José Antonio Encinas” de Puno en el año 2013. Ello nos permite inferir que las variaciones de la gestión educativa (gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria) son explicadas por las variaciones del clima organizacional a través de los factores individuales, grupales y organizacionales.



Calcina (2014), trabajo de investigación publicado en la Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, Vol. 5, núm.1, enero-junio, 2014, pp. 22-29, titulada: *“El clima institucional y su incidencia en el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano y Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez - Perú 2012”*, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno – Perú, consideró como objetivo determinar la relación que existe entre el clima institucional y el desempeño laboral de los docentes de las dos universidades, como es la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano y la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, para ello formuló como hipótesis que el clima institucional sí tiene relación con el desempeño docente, porque el clima organizacional constituye el medio interno de una organización, la atmosfera psicológica, que viene a ser un conjunto de suposiciones, creencias, valores y normas que comparten sus miembros, la muestra estuvo conformada por 200 empleados, utilizó el diseño descriptivo correlacional, llegando a la conclusión que existe relación entre el clima institucional y el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA – PUNO, 2012; UANCV – JULIACA, 2012, es positiva alta, con una puntuación de 0.77 y 0.650 respectivamente, según la correlación de Pearson; por tal razón nos indica que un buen clima institucional determina un buen desempeño laboral de los docentes.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

El marco teórico para el presente informe de investigación se enfocó en analizar los aspectos referidos a la gestión escolar y el marco de buen desempeño docente, que son variables de la investigación.

### **2.2.1. Gestión educativa**



Las bases teóricas de plantean desde las diferentes perspectivas, tomando en cuenta a varios autores que desarrollan sobre el tema a tratar.

### **2.2.1.1. Gestión**

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española – RAE (2001), define a la gestión como el “acto de gestionar o efecto de administrar”; y gestionar alude al “acto de hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o deseo cualquiera”.

Para Beltrán (2007, p. 4), la gestión tiene su punto de partida dentro de las teorías organizativas, las cuales la conciben como “una especialización técnica asociada a hacer operativos ciertos procesos de producción, distribución y valoración de bienes”.

### **2.2.1.2. Gestión educativa**

Para Collao, (1999, p. 13), la gestión educativa “está constituida por el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo. De acuerdo a esta afirmación, una buena gestión educativa demandará realizar, durante todo el proceso educativo, las acciones (actividades y operaciones) que son necesarias para lograr los objetivos educativos”.

En opinión de Martí (2005, p. 14), la gestión educativa “es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo”.

La gestión educativa es “un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos, para conservar la autonomía institucional para poder responder a las necesidades educativas, locales, regionales y mundiales” (Figueroa, 1998).



A su vez, Vásquez (2007), señala que “la gestión es referida al tipo de dirección de una Institución Educativa. Siendo en el territorio nacional, el estatal o público el principal”.

Así mismo, Naranjo (2007, p. 81), sostiene que “la gestión escolar pretende el buen uso de las herramientas que se han diseñado para la correcta utilización de todos los recursos con que cuentan las instituciones educativas, incluyendo el potencial humano”.

En opinión de Mora (1999, p. 25), la gestión es “un conjunto de acciones que se realizan para desarrollar un proceso con la finalidad de cumplir los fines y objetivos planteados dentro de una organización, donde están involucrados las personas, los procesos, recursos y resultados”.

En manifestación de Choque (2005, p. 110), la gestión educativa es:

Una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional.

Carrillo (2002), sostiene que la gestión educativa como:

Una función orientada a forjar y mantener esquemas administrativos y pedagógicos como procesos internos de naturaleza demográfica, equitativa y eficiente que permitan a los que receptores educativos desarrollarse como personas plenas, responsables, eficaces y como



ciudadanos con la capacidad de sincronizar su proyecto personal con el social.

Para el marco de buen desempeño docente (2014, p. 14), en la gestión escolar, el director y el consejo escolar ejercen liderazgo pedagógico y responsabilidad por los aprendizajes de los estudiantes y la calidad de los procesos pedagógicos. Existe una organización escolar en la que participan distintos actores educativos (directivos, docentes, estudiantes, líderes comunitarios y padres y madres de familia), la cual funciona democráticamente y que centra su accionar en los aprendizajes.

En síntesis, la gestión educativa es el proceso de gobierno para el logro de los objetivos educacionales, que involucran a todos los actores o estamentos de la educación.

### **2.2.1.3. Dimensiones de la gestión educativa**

#### **a) Gestión institucional**

Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento interno de la institución educativa.

Para Alvarado (1999), la gestión institucional “puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales” (p. 17).

En opinión de Sovero (2007, p. 228), la gestión institucional “se refiere al conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica”. Asimismo, el mismo autor sostiene entre las principales actividades de dirección “son la planificación, organización, comunicación, control y participación”.



Gestión institucional, entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal como los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución) (UNESCO, 2011, p. 35).

#### **b) Gestión administrativa**

En manifestación de Sosa (2017, p. 34), la gestión administrativa “es el apoyo que brinda los recursos humanos y materiales para el logro de los objetivos de la institución educativa en los plazos establecidos”.

La dirección desempeña funciones técnico-administrativas como: jurídico legal, presupuesto, personal, estadística, información y comunicación, contable y financiera, y abastecimiento.

Asimismo, Tamariz (2013), opina que el desarrollo de las funciones administrativas, de planificación, organización, dirección y control está relacionada coherentemente con la administración de todos los recursos ingresantes y recaudados en la institución educativa, así como las funciones de todo el personal humano y materiales.

Gestión administrativa es “el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje” (UNESCO, 2011, p. 36).

#### **c) Gestión pedagógica**

Esta gestión pedagógica es eje esencial en el proceso de formación de los estudiantes, por lo que enfoca su acción en lograr que estos aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño social, profesional y personal.



La gestión pedagógica y académica es eje esencial en el proceso de formación de los estudiantes, por lo que enfoca su acción en lograr que estos aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño social, profesional y personal.

Gestión pedagógica es “el proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje, uso de estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos” (UNESCO, 2011, p. 36).

#### **d) Gestión comunitaria**

Para Espinel (2011), la gestión comunitaria es:

La participación y cooperación de la comunidad educativa (familias, miembros de la comunidad y las organizaciones comunitarias), constituyen un factor importante para lograr la calidad en la enseñanza. Esta participación comunitaria en la gestión educativa es concebida como un acto de negociación entre los padres de familia y el director de la escuela, con el fin de tomar decisiones sobre las diferentes necesidades que existen en la institución.

Gestión comunitaria son “las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad. La Participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa” (UNESCO 2011, p.36).

#### **2.2.1.4. Gestión educativa como proceso**

En manifestación de Solís (2006), la gestión “alcanza una herramienta necesaria y oportuna para el administrador donde le permita estudiar a la institución organizacional





con las principales funciones administrativas: la planificación, organización, direccionalidad, coordinación, ejecución y evaluación”. Y desarrollamos cada una de ellas:

- a) **Planificación:** Consiste en prevenir las diferentes situaciones educativas dentro de una perspectiva y espacio temporal caracterizada por plazos cortos, medianos y largo.
- b) **Organización:** Mediante la organización se determina el trabajo que deben realizar todos los agentes de la educación, haciendo uso de los medios necesarios para el cumplimiento de los objetivos que servirán para el desarrollo educativo.
- c) **Dirección:** Las instituciones educativas deben de funcionar en su totalidad para cumplir con los objetivos y metas propuestas El gerente educativo hace uso de su potestad, delegando funciones y responsabilidades a todos los agentes de las instituciones.
- d) **Coordinación:** Establecer y mantener la armonía, es decir las buenas relaciones humanas en el desarrollo de las actividades que servirá como motivación para lograr el desarrollo de la institución.
- e) **Ejecución:** Es llevar a cabo lo planeado y lo programado según la calendarización propuesto en función de las necesidades.
- f) **Control:** Es la evaluación de lo planificado para realizar ajustes, también para ver aquellos puntos sobresalientes, para tomarlos en cuenta una próxima vez.

#### 2.2.1.5. Instrumentos de la gestión educativa

Según el Manual del director, Minedu (2013), menciona que en la gestión educativa encontramos los siguientes documentos: Proyecto educativo institucional



(PEI), Plan anual de trabajo (PAT), Proyecto curricular institucional (PCI) y el Reglamento interno (RI), que son instrumentos importantes de gestión de toda institución educativa y definimos cada una de ellas:

- a) **Proyecto Educativo Institucional (PEI):** Es un instrumento importante de gestión de toda institución educativa, es el instrumento donde se inserta la identidad de la labor pedagógica y la labor institucional con la finalidad de lograr los objetivos estratégicos respecto al proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- b) **El Plan Anual de Trabajo (PAT):** Es el instrumento de gestión operativa anual que contiene los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional. Su contenido del plan anual son: el diagnóstico, las metas propuestas, las actividades a desarrollarse, el presupuesto para los gastos operativos, el plan de acompañamiento y monitoreo, la evaluación. El PAT es un documento que esta insertado los objetivos pedagógicos y de gestión para desarrollarse en el plazo de un año en beneficio de los estudiantes y de la comunidad educativa. (Minedu, 2013).
- c) **El Proyecto Curricular Institucional (PCI):** Es un instrumento de gestión donde se encuentra insertado la propuesta pedagógica que es extraído del PEI y se presenta a través de competencias capacidades e indicadores. Así mismo el PCI, define la labor del docente en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes, por consiguiente los estilos de enseñanza, los tipos de evaluación y otros elementos que orientan el trabajo del maestro en el aula con sus estudiantes. (Minedu, 2013).
- d) **El Reglamento Interno (RI):** Es un instrumento de gestión que regula las funciones de los actores educativos con la participación de los padres de



familia, teniendo en consideración a las normas legales y el PEI. (Minedu, 2013).

#### **2.2.1.6. Objetivos de la gestión educativa**

Según la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo 64, nos indica que los objetivos de la gestión educativa contribuyen a:

- a) Desarrollar la institución educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.
- b) Fortalecer la capacidad de decisión de las instituciones educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa. Las funciones de todas las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y concurrencia.
- c) Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico.
- d) Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzcan a la excelencia educativa.
- e) Desarrollar liderazgos democráticos.
- f) Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.
- g) Promover la activa participación de la comunidad.
- h) Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad.
- i) Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información.
- j) Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión.



- k) Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

Según Synthesis (2008), los objetivos de la gestión educativa son:

- a) Desarrollar una cultura organizativa democrática y eficiente, con responsabilidades bien definidas dentro de las instituciones, con autoridades que promuevan y potencien sistemas de participación responsable y de comunicación transparente dentro de los diversos agentes de la comunidad.
- b) Conducir las diversas acciones educativas para el logro de metas y objetivos creando las condiciones necesarias para su cumplimiento.
- c) Conseguir que cada uno de los miembros de la comunidad educativa cumpla con sus funciones para lograr las metas.
- d) Evaluar tanto los procesos como los resultados del servicio educativo para identificar logros, deficiencias y soluciones creativas que lo optimicen.

#### **2.2.1.7. Instancias de la gestión educativa**

Según la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo 65, las instancias de la gestión educativa descentralizada son:

- a) La Institución Educativa.
- b) La Unidad de Gestión Educativa Local
- c) La Dirección Regional de Educación
- d) El Ministerio de Educación

#### **2.2.1.8. Principios de gestión educativa**



Para Obregón (2002, p. 101), los principios de la gestión educativa, son aquellos que van a orientar el proceso educativo y define los siguientes principios:

- a) **Gestión centrada en los estudiantes:** La razón principal de toda institución educativa son los alumnos; por lo tanto, todo lo que se planifique, se realice, los objetivos que se propongan alcanzar, la organización que se adopte a través de reglamentos, normas y sistemas de control; deberán estar dirigidos a la formación integral del alumno.
- b) **Jerarquía y autoridad claramente definidas:** Este orden nos permitirá fortalecer mejor la organización institucional, en donde la dirección se convierte en impulsadora del nuevo liderazgo.
- c) **Determinación de quién y cómo se toman las decisiones:** Se determinará la responsabilidad que tendrá que asumir cada persona, estamento, comisión y equipo en la toma de decisiones y en su resultado.
- d) **Claridad en definición de canales de participación:** La participación de cada integrante de la Institución Educativa, deberá guardar coherencia con los objetivos institucionales.

#### 2.2.1.9. Funciones de la gestión educativa

En manifestación de Chalco (2015, p.25), las funciones de la gestión educativa son las siguientes:

- a) **La planificación:** En esta fase, el Director con su equipo, decide qué y cómo hacerlo, para convertir a la escuela en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo al proyecto educativo que orienta los procesos de enseñanza en el aula, a partir de un diagnóstico de su realidad, la fijación de objetivos a lograr, los cursos de acción a seguir y los recursos a asigna.



Además, servirá de insumo fundamental a las otras etapas del proceso de dirección.

- b) La organización: Que implica el diseño de la estructura formal para el desarrollo de la gestión de la escuela, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, alumnos y otros agentes; y el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos, que involucran la división del trabajo y de funciones, a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre sus actores y con su entorno.
- c) La dirección: Se asocia con el liderazgo, la motivación y la creación de un clima organizacional por parte del directivo, que integre las potencialidades de los diferentes sujetos, a partir del compromiso de todos con el proyecto educativo para mejorar la docencia y la administración de los recursos de la escuela.
- d) El control y seguimiento de la gestión: Para asegurar la ejecución de la programación de acuerdo al esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó, para lograr los objetivos y metas asignados a los diferentes actores o unidades del centro escolar; e introducir ajustes a la programación y a la asignación de recursos.

### **2.2.2. Marco de buen desempeño docente**

Para el Ministerio de Educación [MINEDU] (2012, p. 4), el marco de buen desempeño docente es “una guía imprescindible para el diseño e implementación de las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel nacional, y un



paso adelante en el cumplimiento del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia”.

#### **2.2.2.1. Definición de desempeño**

Para el Marco de Buen Desempeño Docente (2012, p. 24), los desempeños son las “actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas”.

#### **2.2.2.2. Definición de docente**

Para Orellana (2003: 54), el docente es “un profesional que ha sido formada y especializada para poder enseñar a los alumnos un determinado conocimiento o área de la ciencia, humanística o arte. Igualmente ha sido formado para facilitar técnicas o métodos de trabajo que debe desarrollar el alumno para el logro de su aprendizaje”.

Según la Ley N° 28044, Ley General de Educación (2003, p. 20), en el artículo 56°, sostiene que el profesor es:

El agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes.

Para la Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial (2012, p. 2), en el artículo 4, manifiesta que el profesor es:



Un profesional de la educación, con título de profesor o licenciado en educación, con calificaciones y competencias debidamente certificadas que, en su calidad de agente fundamental del proceso educativo, presta un servicio público esencial dirigido a concretar el derecho de los estudiantes y de la comunidad a una enseñanza de calidad, equidad y pertinencia. Coadyuva con la familia, la comunidad y el Estado, a la formación integral del educando, razón de ser de su ejercicio profesional.

Según el Marco de Buen de Desempeño Docente (2014, p. 12), Se necesita:

Una nueva docencia, funcional a una educación y una escuela transformadas en espacios de aprendizaje de valores democráticos, de respeto y convivencia intercultural, de relación crítica y creativa con el saber y la ciencia, de promoción del emprendimiento y de una ciudadanía basada en derechos.

### **2.2.2.3. Desempeño docente**

Para Torres (2008), el desempeño docente tiene estrecha relación con:

La calidad y eficiencia con que el docente cumple sus labores, entre ellas: propiciar un ambiente favorable de trabajo donde todos los estudiantes se sientan bien, mantengan buenas relaciones interpersonales, puedan expresar sus ideas y sentimientos sin temores y puedan participar activamente; planificar y preparar las actividades de enseñanza – aprendizaje constructivistas, decidiendo lo que va a ser enseñado, cuándo, cómo, dónde y con qué hacerlo, mismas que además de motivar al alumno hacia el aprendizaje le permitan afianzar los conocimientos.





Para Carrasco (2009, p. 220), el desempeño docente es el “conjunto de actividades educativas que realiza el docente para facilitar el aprendizaje, tales como la planificación curricular, empleo de estrategias didácticas, selección y uso de medios y materiales didácticos y evaluación del aprendizaje”.

En aseveración de Estrada (2013, p. 88), el desempeño docente es “el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal. Se hace necesario el análisis y la evaluación del desempeño docente desde la cotidianidad, de un modo concreto y encarnado”.

Pérez (2002), manifiesta que “el docente para desarrollar todos los aspectos implícitos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, debe planificar, organizar, dirigir y controlar todo lo concerniente a su desempeño y a la de los componentes curriculares que forman parte del mencionado proceso”.

Para Olivero (2007), el desempeño docente se refiere al “carácter y la calidad del quehacer y práctica del docente de acuerdo con ciertos criterios y pautas que se valoran como un buen desempeño, dentro de determinados estándares”.

#### **2.2.2.4. Dimensiones compartidas de la profesión docente**

En el marco de buen desempeño docente (2014, p. 17), las dimensiones compartidas de los profesores son:

- a) **Dimensión reflexiva:** El docente afirma su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexiona en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. La autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor.



- a) **Dimensión relacional:** La docencia es esencialmente una relación entre personas que asisten a un proceso de aprendizaje, planificado, dirigido y evaluado por los profesionales de la enseñanza. En este proceso se construyen vínculos cognitivos, afectivos y sociales que hacen de la docencia una actividad profesional de carácter subjetivo, ético y cultural.
- b) **Dimensión colegiada:** El docente desarrolla esencialmente su labor dentro de una organización cuya finalidad es asegurar que sus principales beneficiarios los estudiantes aprendan y adquieran las competencias previstas. Su práctica profesional es social e institucional. Interactúa con sus pares docentes y directivos y se relaciona con ellos para coordinar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos en la escuela.
- a) **Dimensión ética:** La dimensión ética se manifiesta principalmente en el compromiso y la responsabilidad moral con cada uno de los estudiantes, sus aprendizajes y su formación humana. En ese contexto, se expresa también en el reconocimiento y respeto de las diferencias y en la elección de los medios empleados. El docente atiende a diversos grupos de estudiantes y se hace responsable por cada uno de ellos, toma decisiones y selecciona estrategias que aplica con arreglo a la misión de la escuela y a los fines del sistema educativo nacional.

#### **2.2.2.5. Dimensiones específicas de la docencia**

En el MBDD (2014, pp. 19 y 20), las dimensiones específicas del docente describimos así:

- a) **Dimensión cultural:** Refiere a la necesidad de conocimientos amplios de su entorno con el fin de enfrentar los desafíos económicos, políticos, sociales y culturales, así como los de la historia y el contexto local,



regional, nacional e internacional en que surgen. Implica analizar la evolución, dilemas y retos para comprenderlos y adquirir los aprendizajes contextualizados que cada sociedad propone a sus generaciones más jóvenes.

- b) **Dimensión política:** Menciona al compromiso del docente con la formación de sus estudiantes no solo como personas sino también como ciudadanos orientados a la transformación de las relaciones sociales desde un enfoque de justicia social y equidad, pues la misión de la escuela tiene que ver también con el desafío de constituirnos como país, como sociedades cohesionadas con una identidad común. Construir sociedades menos desiguales, más justas y libres, sostenidas en ciudadanos activos, conscientes, responsables y respetuosos del medio ambiente, exige del docente conocimiento de la realidad social y sus desafíos.
- c) **Dimensión pedagógica:** Esta dimensión constituye el núcleo de la profesionalidad docente. Refiere a un saber específico, el saber pedagógico construido en la reflexión teórico-práctica, que le permite apelar a saberes diversos para cumplir su rol. Alude, asimismo, a una práctica específica, que es la enseñanza, que exige capacidad para suscitar la disposición, es decir, el interés y el compromiso en los estudiantes para aprender y formarse. Y requiere de la ética del educar.

#### 2.2.2.6. Dimensiones del marco de buen desempeño docente

Tiene las siguientes dimensiones y desarrollamos cada una de ellas:

a) **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Para el Marco de Buen Desempeño Docente (2012, p. 18), la dimensión corresponde al proceso de la planificación del trabajo pedagógico a través



de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Quispe (2014, p. 69), manifiesta que la planificación es:

Un proceso de toma de las mejores decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en cuenta la situación del presente y los diversos factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos y fines. Va de lo más simple a lo complejo, dependiendo el medio a aplicarse. La acción de planear en la gestión se refiere a planes y proyectos en sus diferentes ámbitos, niveles y actitudes.

**b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Según el Marco de Buen Desempeño Docente (2012, p. 19), ésta dimensión hace referencia a la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los



desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

Para el Marco de Buen de Desempeño Docente (2014, p. 13), sostiene que los aprendizajes, deben estar referidos tanto al hacer y conocer como al ser y el convivir, y han de ser consistentes con la necesidad de desempeñarnos eficaz, creativa y responsablemente como personas, habitantes de una región, ciudadanos y agentes productivos en diversos contextos socioculturales y en un mundo globalizado.

**c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Para el Marco de Buen Desempeño Docente (2012, p. 19), la dimensión se refiere a la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

Para el Marco de Buen de Desempeño Docente (2014, p. 15), en lo relacionado a la escuela, familia y comunidad, sostiene que hay un nuevo pacto escuela–comunidad, centrado en los aprendizajes y en los procesos pedagógicos. La experiencia social, cultural y productiva de la localidad, así como sus diversos tipos de saberes, se vuelven oportunidades de aprendizaje en el aula y la escuela, y los maestros comunitarios (sabios y sabias) participan de los procesos de aprendizaje.



#### **d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Para el Marco de Buen Desempeño Docente (2012, p. 19), la dimensión se refiere al proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

En lo referente a los procesos pedagógicos, “los docentes propician que los estudiantes aprendan de manera reflexiva, crítica y creativa, haciendo uso continuo de diversas fuentes de información, estrategias de investigación y se aprende también de manera colaborativa” (MBDD, 2014, pp. 17 – 19).

#### **2.2.2.7. Teorías del desempeño docente**

El docente es un profesional de la educación. Es un trabajador en la educación; por lo mismo, las teorías del desempeño están referidas a entender los factores actuantes de ese mismo proceso. Para Klingner y Nabaldian (2002, p. 252), las teorías explican “el vínculo entre la motivación y la capacidad para el desempeño, así como la relación entre la satisfacción en el trabajo y su desempeño y rendimiento” y estas teorías son las siguientes:

##### **a) Teoría de la equidad:**

Como su nombre lo indica básicamente sostiene que está relacionada a la percepción del trabajador con respecto al trato que recibe: justo o injusto. Esto se refleja para Klingner y Nabaldian (2002, p. 253). En la lealtad, en



expresiones de buena voluntad y en una mayor eficacia en su trabajo dentro de la organización. Esta teoría significa que “la imparcialidad y el buen trato, son elementos fundamentales, apareciendo con igual peso la buena comunicación entre el directivo y los subordinados. Esta equidad está constituida por dos aspectos: el rendimiento y la equiparación con otros”.

**b) Teoría de las expectativas:**

Para Klingner y Nabaldian (2002, p. 253), esta teoría se centra en los sentimientos de satisfacción de los empleados, que de este modo irradia un mejor desempeño laboral con respecto a otros. Son tres los factores identificados:

- el alcance que un empleado cree que puede tener al realizar el trabajo al nivel esperado.
- la evaluación del empleado con el consecuente reconocimiento mediante gratificaciones o sanciones como resultado de que se alcance o no el nivel esperado en el desempeño.
- La importancia que el empleado concede a estas gratificaciones o sanciones.

**2.2.2.8. Redes Educativas Rurales**

Las Redes Educativas Rurales (RER), están integradas por las instituciones educativas públicas de los diferentes niveles y modalidades de la educación básica dentro de un ámbito rural, con el fin de impulsar una atención ordenada y oportuna de las demandas y problemas educativos. Tiene como principio el fortalecimiento de la gestión escolar y el desarrollo de las orientaciones pedagógicas pertinentes a las necesidades de la población escolar; para ello los actores educativos, familias, líderes comunales, sabios,



docentes, directivos estudiantiles, comunidad y otros actores, se articulan para generar acciones que contribuyan al logro de aprendizajes de los estudiantes (p. 7).

En el artículo 70 de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, establece como finalidades de las Redes educativas: elevar la calidad profesional de los docentes y propiciar la formación de comunidades académicas; optimizar los recursos humanos y materiales; y coordinar intersectorialmente para mejorar la calidad de los servicios educativos en el ámbito local.

En el mismo sentido, el Reglamento de la Ley General de Educación, aprobado por D.S. N° 011-2012-ED, en su artículo 140 establece que la red Educativa es una instancia de cooperación, articulación, desarrollo de acciones, orientación, intercambio y ayuda recíproca entre instituciones y programas educativos cercanos que la integran, con la finalidad de mejorar la atención del servicio educativo. Está a cargo de un director responsable de la conducción del servicio educativo que brindan las instituciones educativas que la integran.

Las Redes Educativas Rurales, dependiendo de las características de su entorno, estarán integradas por un mínimo de cinco (5) y un máximo de diez (10) instituciones educativas. La II. EE. Pertenecientes a una red deben estar ubicadas, de preferencia, en el mismo ámbito territorial de un distrito y depender, de la misma UGEL.

#### **2.2.2.9. Objetivos de las Redes Educativas Rurales**

- a) Mejorar la calidad del servicio educativo.
- b) Fortalecer la planificación curricular y la gestión del servicio educativo.
- c) Contribuir a asegurar la permanencia de docentes durante la jornada laboral.





- d) Facilitar la comunicación entre las instituciones educativas y las instancias de gestión educativa descentralizada.
- e) Promover la articulación interinstitucional e intersectorial de su ámbito territorial.
- f) Impulsar la participación organizada de estudiantes, padres de familia y la comunidad educativa en general.

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

**Gestión:** Es un proceso que comprende determinadas funciones y actividades laborales que los directores deben llevar a cabo a fin de lograr los objetivos de la institución.

**Gestión Educativa:** Es el conjunto de proceso de toma de decisiones y ejecución de acciones que permitan llevar a cabo, las practicas pedagógicas su ejecución y evaluación.

**Gestión Institucional:** Esta dimensión contribuye a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución.

**Gestión Administrativa:** Es el proceso de la planificación, organización, dirección y control para lograr objetivos organizacionales preestablecidas en una institución educativa.

**Gestión Pedagógica:** Se refiere al proceso fundamental de la práctica pedagógica y los miembros que la conforman son los docentes y estudiantes y/o la enseñanza – aprendizaje.

**Gestión Comunitaria:** Hace referencia de cómo la institución educativa se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus



condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.

**Institución educativa:** Es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella se realiza la prestación del servicio educativo que puede ser pública o privada.

**Marco:** Define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan un buen desempeño de los docentes de la institución educativa y que son exigibles a todos los docentes de la educación básica regular del país.

**Desempeño:** Son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia e identificamos tres condiciones: actuación, responsabilidad y resultados.

**Desempeño docente:** Es la actuación del profesor, que expresa la interrelación dialéctica de las competencias profesionales pedagógicas para orientar, guiar, controlar y evaluar el proceso educativo y la producción intelectual.



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio de investigación se llevó a cabo en la Red Educativa Rural de Choquesani, jurisdicción del distrito de Orurillo, comprensión a la Unidad de Gestión Educativa Local de Melgar, provincia de Melgar de la Región de Puno y la población estuvo constituida por los docentes de la educación básica regular de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo de duración del estudio comprende desde el momento de la aprobación del proyecto de investigación, el tiempo de duración del estudio abarca desde diciembre del 2019 hasta junio del 2020.

#### 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

##### 3.3.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas constituyen el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica. En opinión de Charaja (2011), “las técnicas son procedimientos que se deben cumplir para recoger los datos requeridos con la finalidad de comprobar la hipótesis central o probar la posición que hemos asumido cuando nos planteamos un problema de investigación científica” (p. 311).

Para el presente informe de investigación se utilizó la técnica de encuesta, la cual permitió conocer la relación entre la gestión educativa y el marco de desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local Melgar.



## **Encuesta**

Para Carrasco (2009), la encuesta “es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis de estudio investigativo” (p. 314).

### **3.3.2. Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos de recopilación de datos que se utilizaron para la investigación fueron los cuestionarios sobre la gestión educativa y del marco de buen desempeño docente.

Para los cuatro objetivos específicos de la investigación, para la recogida de datos correspondientes se utilizaron las técnicas de la encuesta y los instrumentos que se usaron fueron los cuestionarios para las dos variables de estudio con sus respectivas dimensiones.

## **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO**

### **3.4.1. Población**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 174), “la población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”.

En las ciencias sociales “la población es el conjunto de individuos o personas o instituciones que son motivo de investigación” (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, p. 236).

Para nuestro informe de investigación, la población estuvo conformada por 51 docentes de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019, de los niveles educación inicial, primaria y secundaria, comprensión de la Unidad de Gestión Educativa de Melgar y no se trabajó con la muestra representativa por tratarse de una población relativamente pequeña.



DOCENTES DE LA RED EDUCATIVA RURAL DE CHOQUESANI – 2019	
NIVELES EDUCATIVOS	N° DE DOCENTES
Educación Inicial	11
Educación Primaria	19
Educación Secundaria	21
TOTAL	51

Fuente: Cuadro de Asignación de Personal de la UGEL Melgar – 2019.

### 3.4.2. Muestra

Por tratarse de una población relativamente pequeña, para la presente investigación no consideramos ninguna muestra representativa de estudio.

## 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

### 3.5.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se aplicó en nuestro estudio fue la no experimental, puesto que no existió la manipulación de variables, se observó de manera natural los hechos o fenómenos, es decir, tal y como se dan en su contexto natural. Por esa razón, Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 119), sostienen que en “las investigaciones no experimentales se caracterizan por la recolección de datos en un único momento”.

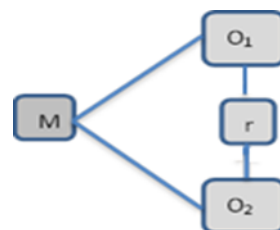
A las investigaciones no experimentales, se les conoce con el nombre de investigación básica o pura, porque “no persigue una utilización inmediata para los conocimientos obtenidos sino que busca acrecentar los acontecimientos teóricos para el progreso de una ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas” (Gonzales, Oseda, Ramírez y Gave, 2011, p. 141). Asimismo, manifestamos que una investigación no experimental se clasifica en transeccional y longitudinal; y a su vez el transeccional se divide en exploratorios, descriptivos y correlacional.

### 3.5.2. Diseño de investigación

En el informe de investigación se aplicó el diseño descriptivo – correlacional. Es descriptiva porque describió las dos variables de estudio, así como sus dimensiones, mostrando los niveles de cada una de las variables y sus subvariables. Es correlacional porque precisó la relación entre las dos variables de estudio y el cruce de la primera variable con las dimensiones de la segunda variable de estudio; así mismo será de corte transversal correlacional debido a que se describió la relación entre dos variables en un momento determinado.

Según Sánchez y Reyes (2006, p. 104), el diseño descriptivo – correlacional, “se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos y el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. Siguiendo los lineamientos de la lógica de la investigación nos permitimos estimar la magnitud de la relación entre la variable: 1 (Gestión educativa) y la variable: 2 (marco de buen desempeño docente). Según Hernández et al. (2010, p. 212), los “diseños correlacionales pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales”.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra.

O1 = Variable 1: Gestión educativa.

O2 = Variable 2: Marco de buen desempeño docente.



Rho Spearman = Correlación de ambas variables.

### **3.6. PROCEDIMIENTO**

#### **3.6.1. Plan de tratamiento de datos**

Para el procesamiento de los resultados de las encuestas realizadas se procedió de la siguiente manera:

- Se prepararon los resultados en: Excel y luego se ingresaron los datos en SPSS versión 22.
- La técnica estadística que se utilizó: Descripción, análisis y prueba de hipótesis.
- Tipo de análisis: Análisis de inferencia simple, descriptivo, interpretativo.
- Presentación de datos en: tablas de distribución de frecuencias, gráficos de barras y otros.

#### **3.6.2. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis**

Para probar o contrastar la hipótesis general y hipótesis específicas se utilizó la Rho de Spearman, con los siguientes procedimientos:

- Se encontró el coeficiente de correlación entre las variables de estudio y sus dimensiones.
- Se interpretó el coeficiente de correlación entre las variables, permitiendo una mejor comprensión de la realidad.
- Se realizó la prueba de hipótesis para la significancia del coeficiente de correlación.

Para tomar la decisión más adecuada frente a la hipótesis estadística, se utilizó el programa SPSS, versión 22 para calcular los siguientes estadígrafos:

- Planteamiento de hipótesis.
- Nivel de significancia o riesgo:



✓  $\alpha=0,05 = 5\%$ .

✓ Valor crítico (“t” de tabla) = 1,993

- Cálculo del estadístico de prueba, criterio de decisión estadística, conclusión estadística y Para el cálculo del coeficiente de correlación se utilizó la siguiente fórmula:

$$- Rho = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

### 3.7. VARIABLES

En el presente informe de investigación, la variable 1: es la gestión educativa y la variable 2: es el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

#### **Primera variable: Gestión educativa**

#### **Definición conceptual:**

Según las opiniones de Escobar, Santibáñez, Miflen, Espinel y Mozombite, (2007), la gestión educativa cumple la función principal de:

Sostener la estructura organizacional, tanto la estructura pedagógica como los procesos incluidos dentro de la institución, siendo eficiente, democráticos, equitativos; donde todos los estudiantes de la casa de estudio se desarrollen como verdaderas personas eficientes y responsables, y como seres humanos capaces de ayudar a construir una verdadera democracia nacional relacionándolo con su proyección grupal.

#### **Definición operacional:**

Para el presente informe de investigación la gestión educativa se define operativamente mediante cuatro dimensiones que son: gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria.



## Segunda variable: Marco de buen desempeño docente

### Definición conceptual:

“Define los 4 dominios, las 9 competencias y 40 desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país”  
(Marco de Buen Desempeño Docente, 2012: 16).

### Definición operacional:

Para el presente informe de investigación el marco de buen desempeño docente operativamente tiene cuatro dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

### Operacionalización de variables

La operacionalización de las variables de investigación, están elaboradas con sus dimensiones y éstas a su vez tienen sus respectivos indicadores y finalmente con su escala valorativa y se observan en la siguiente tabla:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Gestión Educativa.	1.1.Gestión institucional.	1.1.1. Participación. 1.1.2. Proyectos institucionales. 1.1.3. Reglamento interno. 1.1.4. Cumplimiento de horas efectivas.	Escala de medición: <b>ordinal</b>  <b>Índices:</b> a) Excelente = 4 b) Bueno = 3 c) Regular = 2 d) Deficiente = 1
	1.2. Gestión administrativa.	0.1.1. Recursos económicos. 0.1.2. Textos y materiales educativos. 0.1.3. Cumplimiento de la calendarización. 0.1.4. Normas de convivencia. 0.1.5. Cumplimiento de normas.	
	1.3.Gestión pedagógica.	1.3.1. Estrategias de enseñanza. 1.3.2. Teorías constructivistas. 1.3.3. Material didáctico. 1.3.4. Recursos. 1.3.5. Ambiente. 1.3.6. Evaluación de aprendizaje.	
	1.4.Gestión comunitaria.	1.4.1. Aliados estratégicos. 1.4.2. Relaciones con otras instituciones. 1.4.3. Participación activa. 1.4.4. Iniciativa. 1.4.5. Trabajo con padres de familia. 1.4.6. Prácticas de enseñanza.	

<b>Variable 2: Marco de Buen Desempeño Docente</b>	2.1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	1.4.7. Educación de calidad. 2.1.1. Realiza el diagnóstico escolar oportunamente. Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos en todo momento. 2.1.2. Planifica la enseñanza garantizando la coherencia de los aprendizajes en toda circunstancia.	<b>Escala de medición: ordinal</b>  <b>Índices:</b> a) Excelente = 4 b) Bueno = 3 c) Regular = 2 d) Deficiente = 1
	2.2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	2.2.1. Incorpora al trabajo pedagógico el uso de las TIC oportunamente. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática, y la vivencia de la diversidad permanente. 2.2.2. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de las estrategias y recursos pertinentes. 2.2.3. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	
	2.3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	2.3.1. Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de escuela. 2.3.2. Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, comunidad, instituciones del Estado y sociedad civil.	
	4.4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	2.4.1. Realiza Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje de manera permanente. 2.4.2. Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas en la sociedad.	

Fuente: Elaborado por Ramón Aurelio Panca Pacompía.

### 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Realizamos el procesamiento y análisis de los resultados de la investigación desde la aplicación de los instrumentos de investigación a los docentes de los tres niveles educativos de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo, a continuación describimos las actividades realizadas:

- Aplicación de los instrumentos de investigación.
- Elaboración de la base de datos en Microsoft Excel.
- Utilización del Programa SPSS, versión 22.
- Elaboración de tablas y figuras de distribución porcentual con sus respectivas interpretaciones.
- Prueba de hipótesis general y las hipótesis específicas de la investigación.



- Finalmente, con los resultados obtenidos en nuestro estudio, se procedió a realizar la discusión de los resultados con otras antecedentes realizados anteriormente a nuestro estudio.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con el propósito de lograr los objetivos del estudio, en este capítulo procedemos a describir los resultados de cada una de las variables de la investigación, así como sus dimensiones, para ello utilizamos una estadística inductiva, frecuentemente utilizada en ciencias sociales, el cual presenta los siguientes resultados alcanzados en las siguientes tablas y figuras:

#### 4.1. RESULTADOS

##### Descripción de la variable 1: Gestión Educativa

**Tabla 1**

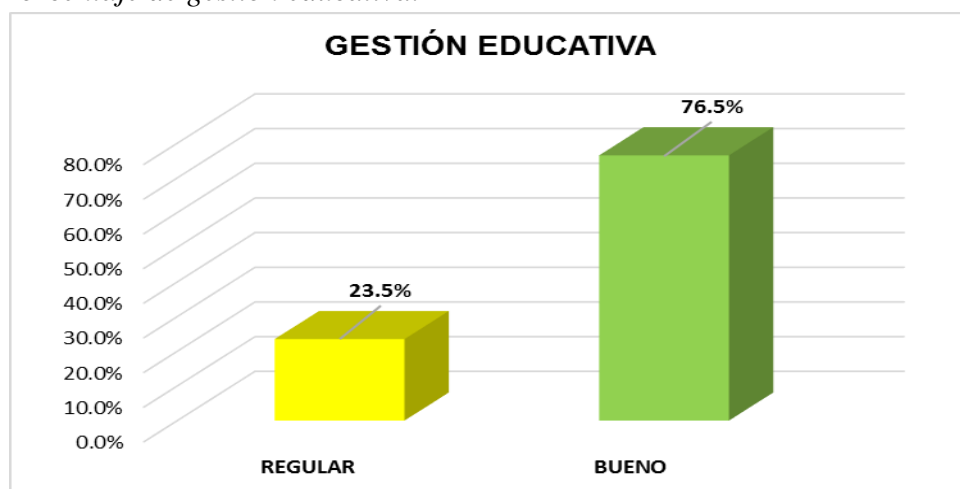
Gestión educativa en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019

		GESTIÓN EDUCATIVA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VÁLIDOS	REGULAR	12	23,5	23,5	23,5
	BUENO	39	76,5	76,5	100,0
	TOTAL	51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 1**

*Porcentaje de gestión educativa.*



Fuente: Tabla 1.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 1 y figura 1, describimos los resultados de la variable gestión educativa, realizada la encuesta a 51 profesores, se evidencia que 39 encuestados, que representan el 76,5% consideran que el nivel de gestión educativa es bueno y finalmente, 12 de los encuestados, que representan el 23,5% consideran que el nivel de gestión educativa es regular, lo cual es propicio para los docentes de la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

**Tabla 2**

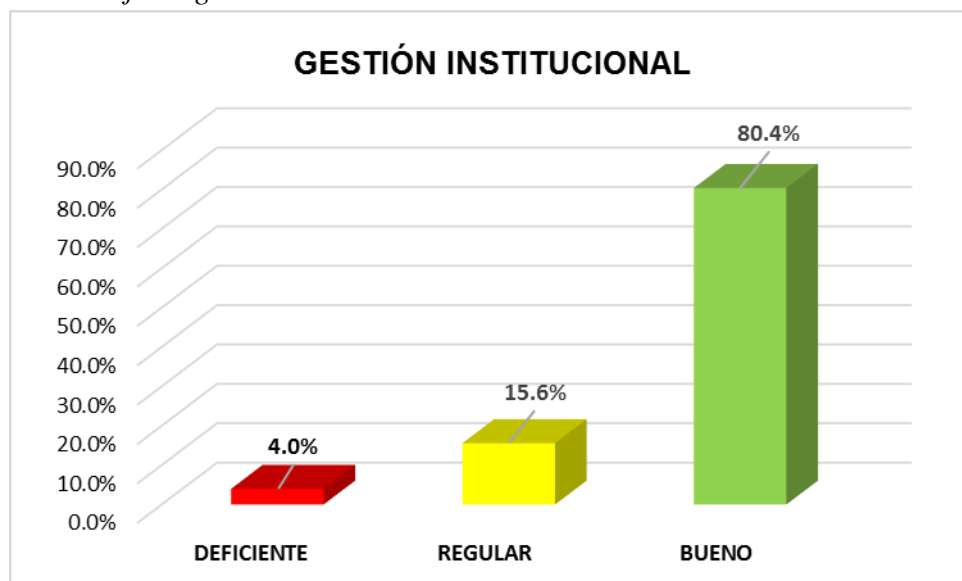
*Gestión institucional en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*

		GESTIÓN INSTITUCIONAL			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VÁLIDOS	DEFICIENTE	2	4,0	4,0	5,9
	REGULAR	8	15,6	15,6	19,6
	BUENO	41	80,4	80,4	100,0
	TOTAL	51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 2**

*Porcentaje de gestión institucional.*



Fuente: Tabla 2.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 2 y figura 2, describimos los resultados de la dimensión gestión institucional, realizada la encuesta a 51 profesores, se evidencia que 41 encuestados, que representan el 80,4% consideran que el nivel de gestión institucional es bueno, así mismo, 8 de los encuestados, que representan el 15,7% consideran que el nivel de gestión institucional es regular y finalmente, 2 de los encuestados, que representan el 4% consideran que el nivel de gestión institucional es deficiente, lo cual es pertinente para los docentes de la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

**Tabla 3**

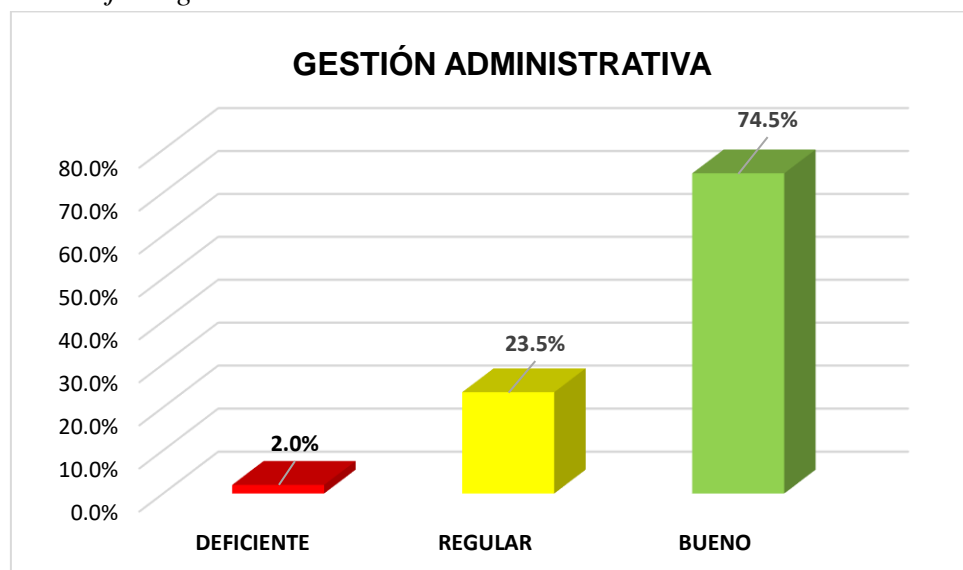
*Gestión administrativa en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VÁLIDOS	DEFICIENTE	1	2,0	2,0	2,0
	REGULAR	12	23,5	23,5	25,5
	BUENO	38	74,5	74,5	100,0
	<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 3**

*Porcentaje de gestión administrativa*



Fuente: Tabla 3.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 3 y figura 3, describimos los resultados de la dimensión gestión administrativa, realizada la encuesta a 51 profesores, se evidencia que 38 encuestados, que representan el 74,5% consideran que el nivel de gestión administrativa es bueno, así mismo, 12 de los encuestados, que representan el 23,5% consideran que el nivel de gestión administrativa es regular y finalmente, 1 encuestado, que representan el 2% considera que el nivel de gestión administrativa es deficiente, lo cual es adecuado para los docentes de la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

**Tabla 4**

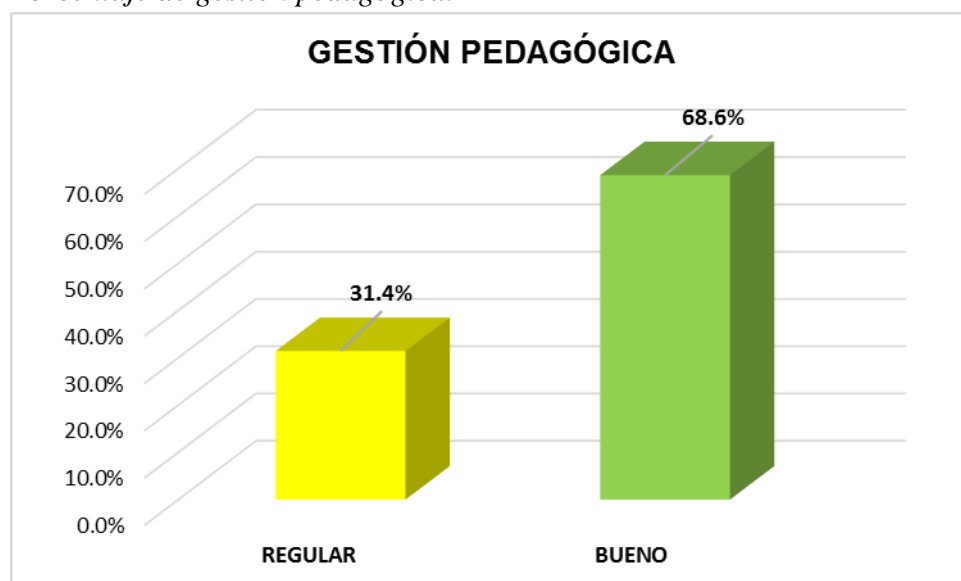
*Gestión pedagógica en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*

		GESTIÓN PEDAGÓGICA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VÁLIDOS	REGULAR	16	31,4	31,4	31,4
	BUENO	35	68,6	68,6	100,0
	TOTAL	51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 4**

*Porcentaje de gestión pedagógica.*



Fuente: Tabla 4.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 4 y figura 4, describimos los resultados de la variable gestión pedagógica, realizada la encuesta a 51 profesores, se evidencia que 35 encuestados, que representan el 68,6% consideran que el nivel de gestión pedagógica es bueno y finalmente, 16 de los encuestados, que representan el 31,4% consideran que el nivel de gestión pedagógica es regular, lo cual es favorable para los docentes de la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

**Tabla 5**

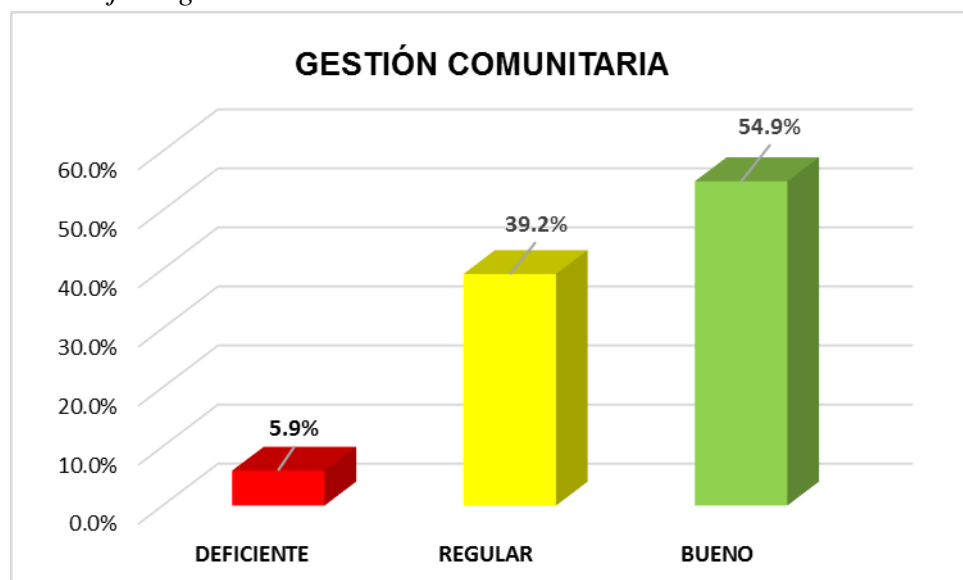
*Gestión comunitaria en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*

		GESTIÓN COMUNITARIA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VÁLIDOS	DEFICIENTE	3	5,9	5,9	5,9
	REGULAR	20	39,2	39,2	45,1
	BUENO	28	54,9	54,9	100,0
	TOTAL	51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 5**

*Porcentaje de gestión comunitaria.*



Fuente: Tabla 5.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 5 y figura 5, describimos los resultados de la dimensión gestión comunitaria, realizada la encuesta a 51 profesores, se



evidencia que 28 encuestados, que representan el 54,9% consideran que el nivel de gestión comunitaria es bueno, así mismo, 20 de los encuestados, que representan el 39,2% consideran que el nivel de gestión comunitaria es regular y finalmente, 3 de los encuestados, que representan el 5,9% consideran que el nivel de gestión comunitaria es deficiente, lo cual es propicio para los docentes de la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

### Descripción de la variable 2: Marco de Buen Desempeño Docente

**Tabla 6**

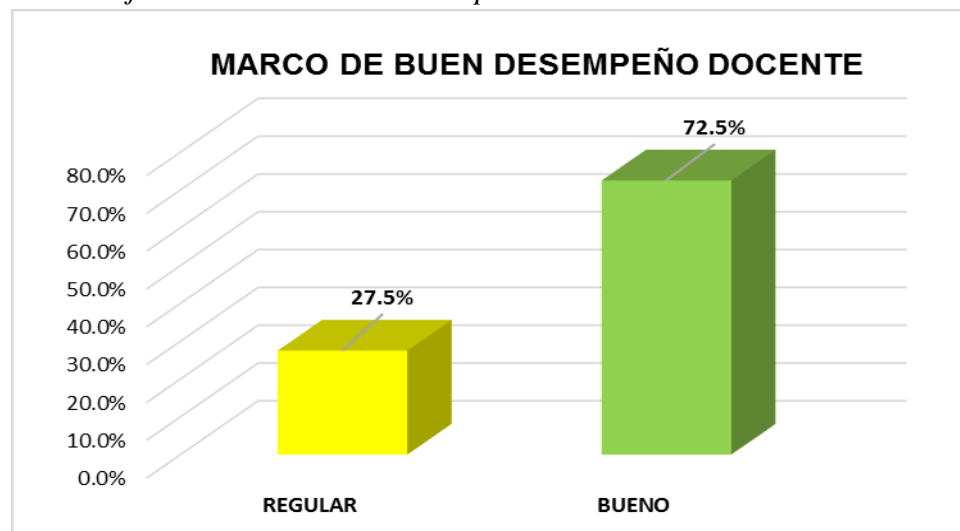
*Marco de Buen Desempeño Docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*

MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE					
VÁLIDOS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	REGULAR	15	27,5	27,5	27,5
	BUENO	36	72,5	72,5	100,0
	<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Cuestionario sobre marco de buen desempeño docente.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 6**

*Porcentaje de marco de buen desempeño docente*



Fuente: Tabla 6.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 6 y figura 6, describimos los resultados de la variable marco de buen desempeño docente, realizada la encuesta a 51 profesores, se evidencia que 36 encuestados, que representan el 72,5% consideran que el

nivel del marco de buen desempeño docente es bueno y finalmente, 15 de los encuestados, que representan el 27,5% consideran que el nivel de marco de buen desempeño docente es regular, lo cual es propicio para los docentes de la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

**Tabla 7**

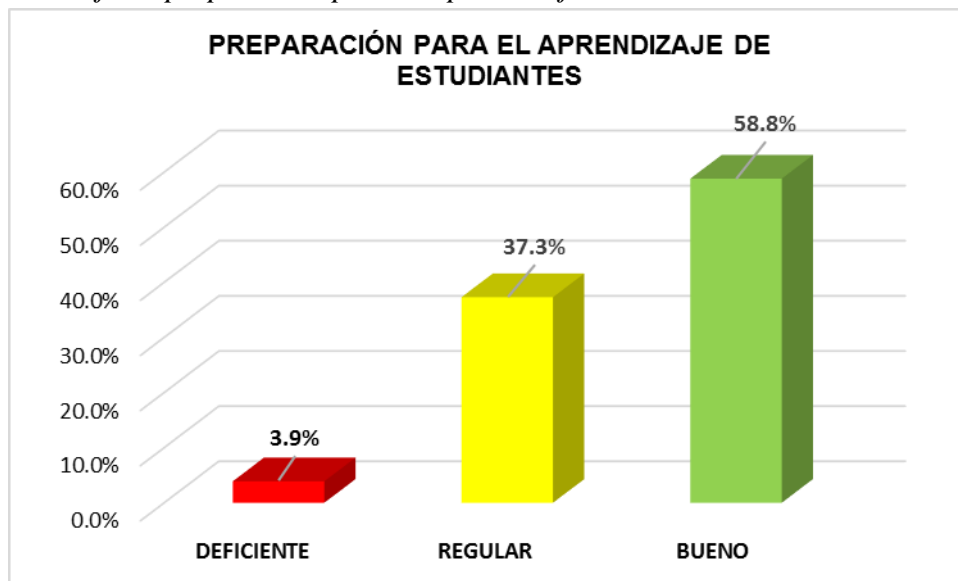
*Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*

PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VÁLIDOS	DEFICIENTE	2	3,9	3,9	3,9
	REGULAR	19	37,3	37,2	41,2
	BUENO	30	58,8	58,8	100,0
	<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Cuestionario sobre marco de buen desempeño docente.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 7**

*Porcentaje de preparación para el aprendizaje de los estudiantes*



Fuente: Tabla 7.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 7 y figura 7, describimos los resultados de la dimensión preparación para el aprendizajes de los estudiantes, realizada la encuesta a 51 profesores, se evidencia que 30 encuestados, que representan el 58,8% consideran que el nivel de preparación para el aprendizajes de los estudiantes es bueno,

así mismo, 19 de los encuestados, que representan el 37,3% consideran que el nivel de preparación para el aprendizajes de los estudiantes es regular y finalmente, 2 de los encuestados, que representan el 3,9% consideran que el nivel de preparación para el aprendizajes de los estudiantes es deficiente, lo cual es favorable para los docentes de la red educativa rural de Choquesani en el año escolar 2019.

**Tabla 8**

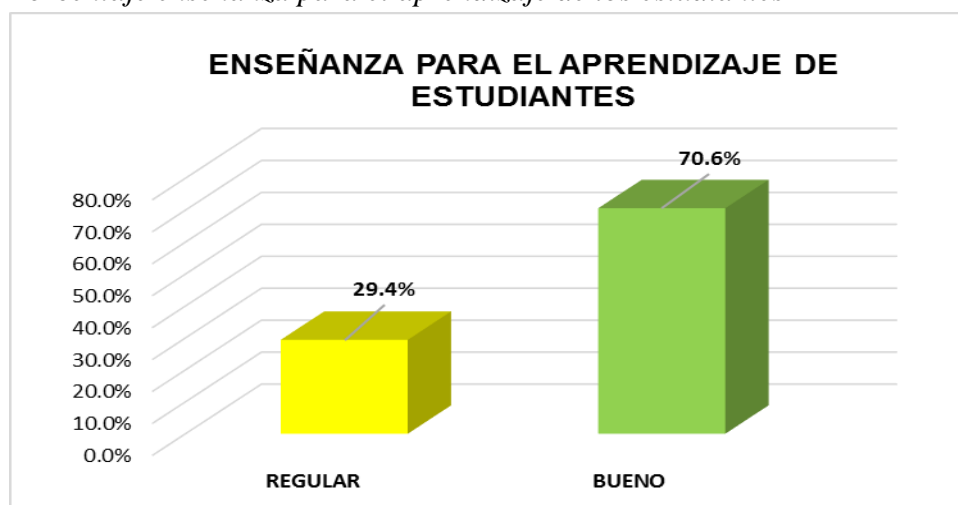
*Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VÁLIDOS	REGULAR	15	29,4	29,4	29,4
	BUENO	36	70,6	70,6	100,0
	TOTAL	51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre marco de buen desempeño docente.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 8**

*Porcentaje enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*



Fuente: Tabla 8.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 8 y figura 8, describimos los resultados de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de estudiantes, realizada la encuesta a 51 profesores, se evidencia que 36 encuestados, que representan el 70,6% consideran que el nivel de enseñanza para el aprendizaje de estudiantes es bueno y finalmente, 15 de los encuestados, que representan el 29,4% consideran que el nivel de

enseñanza para el aprendizaje de estudiantes es regular, lo cual es oportuno para los docentes de la red educativa rural de Choquesani en el año escolar 2019.

**Tabla 9**

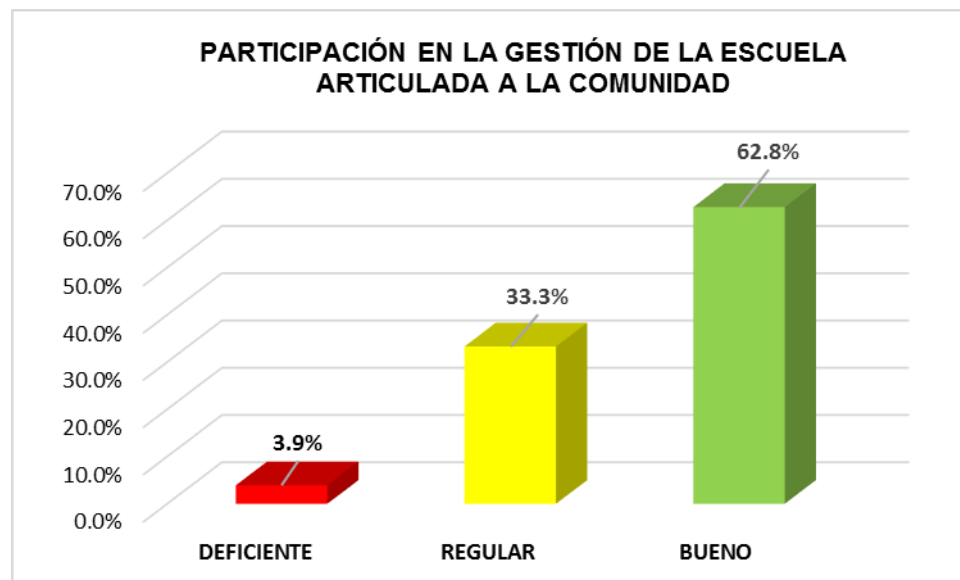
*Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*

PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VÁLIDOS	DEFICIENTE	2	3,9	3,9	3,9
	REGULAR	17	33,3	33,3	33,3
	BUENO	32	62,8	62,8	100,0
	TOTAL	51	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre marco de buen desempeño docente.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 9**

*Porcentaje de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*



Fuente: Tabla 9.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 9 y figura 9, describimos los resultados de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, realizada la encuesta a 51 profesores, se evidencia que 32 encuestados, que representan el 62,8% consideran que el nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es bueno, así mismo, 17 de los encuestados, que representan el 33,3% consideran que el nivel participación en la gestión de la escuela articulada a la

comunidad es regular y finalmente, 2 encuestados, que representan el 3,9% consideran que el nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es deficiente. Lo cual es oportuno para los docentes de la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

**Tabla 10**

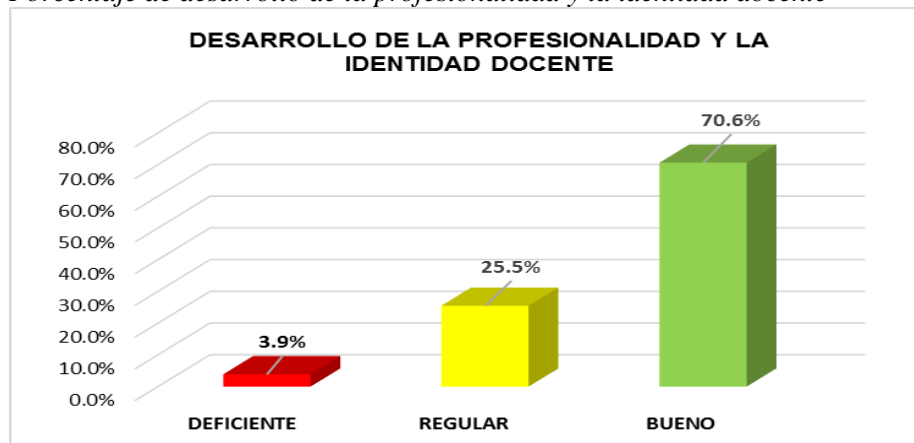
*Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*

DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VÁLIDOS	DEFICIENTE	2	3,9	3,9	3,9
	REGULAR	13	25,5	25,5	25,5
	BUENO	36	70,6	70,6	100,0
	<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Cuestionario sobre marco de buen desempeño docente.  
Elaborado por el investigador.

**Figura 10**

*Porcentaje de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*



Fuente: Tabla 10.  
Elaborado por el investigador.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística 10 y figura 10, describimos los resultados de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, realizada la encuesta a 51 profesores, se evidencia que 36 encuestados, que representan el 70,6% consideran que el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es bueno, así mismo, 13 de los encuestados, que representan el 25,5% consideran que el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es regular y finalmente, 2 encuestados, que representan el 3,9% consideran que el nivel de desarrollo de la



profesionalidad y la identidad docente es deficiente, lo cual es oportuno para los docentes de la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Prueba de hipótesis a nivel general**

Con el propósito de probar la hipótesis general de la investigación: gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019. Para ello se empleó la estadística inferencial que permite realizar pruebas de hipótesis, los resultados son:

#### **Evaluación en forma analítica de la correlación entre variables a nivel general y específicos**

Ahora bien respecto a la correlación entre variables a nivel general y específicos se utilizó el estadígrafo de Rho de Spearman, y para el caso de la valoración de las correlaciones obtenidas se tiene lo siguiente:

<b>Grado de relación según coeficiente de correlación</b>	
<b>Valor Rho Spearman</b>	<b>Interpretación</b>
1	Correlación positiva perfecta
0,8 - 0,99	Correlación positiva muy Alta
0,6 - 0,79	Correlación positiva alta
0,4 – 0,59	Correlación positiva moderada
0,2 - 0,39	Correlación positiva baja
0,01 - 0,19	Correlación mínima
0	No existe correlación
-0,01 - -0,19	Correlación mínima inversa
-0,2 - -0,39	Correlación inversa baja
-0,4 – -0,59	Correlación inversa moderada
-0,6 - -0,79	Correlación inversa alta

-0,8 - -0,99	Correlación inversa muy alta
-1	Correlación inversa perfecta

Fuente: Adaptado de Hernández-Sampieri (Coeficientes Rho de Spearman).

**Tabla 11**

*Correlación entre gestión educativa y marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.*

			Gestión educativa	Marco de buen desempeño docente
<b>Rho de Spearman</b>	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1.000	.686**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	51	51
	Marco de buen desempeño docente	Coeficiente de correlación	.686**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		<b>N</b>	<b>51</b>	<b>51</b>

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de Red Educativa Choquesani - 2019.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 11 se observa que efectuado la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que existe correlación positiva alta de (Rho = 0.686) entre las variables gestión educativa y el marco de buen desempeño docente, con valor de significancia (bilateral) 0.000; nivel de significación ( $p < 0,01$ ), es decir, es una correlación altamente significativa. Este resultado permite sostener que a buena gestión educativa, buen desempeño docente, en la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

### Prueba de hipótesis específica 1

**Tabla 12**

*Correlación entre gestión educativa y preparación para el aprendizaje de estudiantes en Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.*

			Gestión educativa	Preparación para el aprendizaje de estudiantes
<b>Rho de Spearman</b>	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1.000	.574**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	51	51
		Coeficiente de correlación	.574**	1.000

Preparación para el aprendizaje de estudiantes	Sig. (bilateral)	.000
	N	51
		51

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de Red Educativa Choquesani - 2019.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 12 se percibe que efectuado la prueba estadística de Rho de Spearman, se reconoce que existe correlación positiva moderada de (Rho = 0.574) entre la variable gestión educativa y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, con valor de significancia (bilateral) 0.000; nivel de significación ( $p < 0,01$ ), es decir, es una correlación altamente significativa. Este resultado permite expresar que a buena gestión educativa, mejor preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de los docentes en la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

## Prueba de hipótesis específica 2

**Tabla 13**

*Correlación entre gestión educativa y enseñanza para el aprendizaje de estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.*

			Gestión educativa	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
<b>Rho de Spearman</b>	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1.000	.782**
		Sig. (bilateral)		.000
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	N	51	51
		Coeficiente de correlación	.782**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	51	51

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de Red Educativa Choquesani - 2019.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 13 se observa que realizado la prueba estadística de Rho de Spearman, se considera que existe correlación positiva alta de (Rho = 0.782) entre la variable gestión educativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, con valor de significancia (bilateral) 0.000; nivel de significación ( $p < 0,01$ ), es decir, es una correlación altamente significativa. Este resultado



permite manifestar que a buena gestión educativa, mejor es la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de los docentes en la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

### Prueba de hipótesis específica 3

**Tabla 14**

*Correlación entre gestión educativa y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.*

			Gestión educativa	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
<b>Rho de Spearman</b>	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1.000	.410**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	51	51
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	.410**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		<b>N</b>	<b>51</b>	<b>51</b>

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de Red Educativa Choquesani - 2019.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 14 se observa que efectuado la prueba estadística de Rho de Spearman, se considera que existe correlación positiva moderada de (Rho = 0.410) entre la variable gestión educativa y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, con valor de significancia (bilateral) 0.000; nivel de significación ( $p < 0,01$ ), es decir, es una correlación altamente significativa. Este resultado permite explicar que a buena gestión educativa, mejora la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, de los docentes en la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

### Prueba de hipótesis específica 4

**Tabla 15**

*Correlación entre gestión educativa y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.*



			Gestión educativa	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
<b>Rho de Spearman</b>	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1.000	.394**
		Sig. (bilateral)		.000
	Desarrollo de profesionalidad y la identidad docente	N	51	51
		Coefficiente de correlación	.394**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		<b>N</b>	<b>51</b>	<b>51</b>

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de Red Educativa Choquesani - 2019.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 15 se observa al realizar la prueba estadística de Rho de Spearman, se considera que existe correlación positiva moderada de (Rho = 0.394) entre la variable gestión educativa y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, con valor de significancia (bilateral) 0.000; nivel de significación ( $p < 0,01$ ), es decir, es una correlación altamente significativa. Este resultado permite inferir que a buena gestión educativa, mejor el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

#### 4.2. DISCUSIÓN

En la investigación realizamos la revisión referida a nuestras variables en estudio, la contrastación de hipótesis nos confirma que hay una correlación positiva y significativa entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año 2019. Por lo tanto, Para Collao, (1999, p. 13), la gestión educativa “está constituida por el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo”. De acuerdo a esta afirmación, una buena gestión educativa demandará realizar, durante todo el proceso educativo, las acciones (actividades y operaciones) que son necesarias para lograr los objetivos de la institución educativa.



El objetivo general fue determinar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. Conforme al coeficiente de correlación general se afirma que hay correlación positiva y significativa de  $r = 0,622$ , entre las variables gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. Aseverando así la hipótesis general del estudio. En correspondencia con el resultado descrito anteriormente corrobora de modo similar, con la investigación de Carlos (2019) en su estudio concluye que hay una relación alta, positiva y significativa entre el clima organizacional y la gestión educativa en la I. E. Ángela Moreno de Gálvez de Tarma, puesto que  $r$  calculada es mayor que  $r$  teórica ( $0.742 > 0,24$ ), Asimismo, el trabajo de investigación de Huanca (2018) apoya parcialmente a nuestro estudio, puesto que en su conclusión manifiesta que la gestión educativa tiene relación directa en logros de la comunicación obteniendo  $r = 0.485$  esto manifiesta que hay una relación positiva débil según la correlación de Pearson, en la gerencia de los CETPROS, de la ciudad de Juliaca. Los estudios efectuados por Arias (2020) nos dan firmeza a nuestros resultados de investigación, en lo referente a la variable gestión educativa, quien llegó a la conclusión que existe una correlación positiva y altamente significativa entre clima institucional y gestión educativa ( $Rho = 0,790$ ,  $p < .01$ ) en las instituciones educativas del distrito de Mazocruz en Puno en el año escolar 2020, es decir, a mayor clima institucional mejor será la gestión educativa y finalmente la investigación realizada por Palomino (2015) también nos dan firmeza a nuestros resultados de investigación, en lo referente a la variable desempeño docente, quien arribó a la conclusión que existe una correlación positiva media ( $r = 0,527$ ) y significativa ( $t = 7,89$ ) entre la satisfacción laboral y el desempeño docente en estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad César



Vallejo que laboran en las instituciones educativas de la UGEL Puno en el año escolar 2013.

La mayoría de las investigaciones realizadas por los diferentes autores nos respaldan de forma favorable a nuestros resultados, tanto en correlaciones de hipótesis generales y específicas, porque a las conclusiones que llegaron son similares a nuestros resultados.

En lo que respecta a la comprobación de HE1: se evidencia en la tabla 12 que hay una correlación positiva media de  $r = 0,524$  entre la gestión educativa y la dimensión preparación para el aprendizaje de estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. Los resultados obtenidos poseen concordancia con el estudio efectuado por Espejo (2017) que encuentra una asociación lineal por lineal de ( $r = 0,689$ ) y también aplica el Coeficiente de contingencia en las variables de gestión institucional y el desempeño docente y concluye que ambas variables en mención están relacionados. Más aun el coeficiente de contingencia de las dos variables es (0,816); este valor nos indica que la gestión institucional y desempeño docente en la Institución Educativa Libertador José de San Martín, UGEL 14, Oyón, 2014, están relacionadas o existe una relación muy alta (cerca de 1) y de similar forma nos refuerza a nuestros resultados la investigación de efectuada por Palomino (2015) que encuentra que existe una correlación positiva media de  $r = 0,501$  entre la satisfacción laboral interna y la planificación curricular en estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las instituciones educativas de la UGEL Puno en el año escolar 2013.

En la comprobación de HE2: se evidencia que hay una correlación positiva fuerte de  $r = 0,754$ ) entre la gestión educativa y dimensión enseñanza para el aprendizaje de estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año



escolar 2019. Nuestro resultado obtenido es respaldado por la investigación realizada por Cuba (2017) que encuentra una relación positiva alta y significativa de ( $Rho = 0,634$  y  $p < 0,01$ ) entre gestión administrativa y gestión educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015.

En la comprobación HE3: se evidencia en la tabla 14 que existe una correlación positiva débil  $r = 0,357$  entre la gestión educativa y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. Nuestro resultado obtenido es respaldado por la investigación de Chávez y Olivos (2019) quienes encuentran una correlación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente el coeficiente de correlación es de Spearman es  $r = 0,875$ , la cual sostiene que la gestión pedagógica se correlaciona significativamente con el desempeño docente de nivel secundario de la I.E. "Modelo", Trujillo – 2018.

La comprobación de hipótesis específica HE4: se examina en la tabla 15, que existe una correlación positiva débil de  $r = 0,349$  entre la gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. El resultado obtenido por Chávez y Olivos (2019) indican que existe una correlación significativa entre gestión comunitaria y el desempeño docente. Al realizar el análisis los datos obtenidos del estudio se percibe que el coeficiente de relación de Spearman es  $r = 0,877$ . La cual quiere decir que la gestión comunitaria se relaciona significativamente con el desempeño docente de nivel secundario de la institución educativa. "Modelo", Trujillo – 2018, y de similar modo el estudio realizado por Arias (2020) refuerza a nuestro resultado, llegando a la conclusión que hay relación positiva y altamente significativa entre clima institucional y gestión



educativa ( $Rho = 0,790$ ,  $p < .01$ ) en las instituciones educativa del distrito de Mazocruz en Puno en el año 2020.



## V. CONCLUSIONES

- Primera:** Los resultados de la investigación en la hipótesis general, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.686, indica que existe una relación positiva alta entre las variables gestión educativa y el marco de buen desempeño docente, en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019, esto significa, que cuando hay buena gestión educativa mejor es el desempeño del docente.
- Segunda:** Los resultados de la investigación en la hipótesis específica 1, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.574, sostiene que existe una relación positiva moderada entre la variable gestión educativa y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de los docentes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.
- Tercera:** Los resultados de la investigación en la hipótesis específica 2, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.782, manifiesta que existe una relación positiva alta entre la variable gestión educativa y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de los docentes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.
- Cuarta:** Los resultados de la investigación en la hipótesis específica 3, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.410, sostiene que existe una relación positiva moderada entre la variable gestión educativa y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la



comunidad, de los docentes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

**Quinta:** Los resultados de la investigación en la hipótesis específica 4, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.394, expresa que existe una relación positiva baja entre la variable gestión educativa y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.





## VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación es posible recomendar lo siguiente:

**Primera:** Se recomienda al equipo directivo de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo de la Unidad de Gestión Educativa Local Melgar, para que implementen, programen y desarrollen talleres sobre la gestión educativa que contribuyan a la mejora de la gestión educativa institucional con una buena gestión pedagógica, con una administración de los recursos económicos de manera transparente y una distribución equitativa de los materiales educativos y se sensibilice a los estudiantes para su aporte de ideas, su participación directa y continua en las diversas actividades culturales, deportivas, religiosas, etc., manteniendo buenas relaciones humanas, un clima escolar favorable y evitando causar daños psicológicos, materiales y las críticas destructivas que hacen mucho daño a la imagen de la institución educativa.

**Segunda:** A los directores, profesores y los estudiantes de los tres niveles educativos de la educación básica regular deben ser conscientes de su rol, deben tener intencionalidad a la realización de los cambios como personas que interactúan en las instituciones educativas, fomentar y mantener un clima institucional agradable que ello los llevará a los profesores desempeñarse de modo eficiente y por ende a una educación de calidad que merecen nuestros estudiantes.

**Tercera:** Se recomienda a los directores o líderes de las instituciones educativas, liderar e implementar una mejor gestión educativa, contando para ello con



la participación de la comunidad educativa integrada por docentes, personal administrativo, estudiantes, padres de familia, autoridades locales, ex alumnos, etc., para trabajar de manera coordinada, en equipo, delegando funciones, y esto permitirá mejorar la gestión educativa institucional, aspecto muy importante para la mejora de la calidad del servicio educativo.

**Cuarta:** El Ministerio de Educación a través de sus diferentes órganos desconcentrados debe programar capacitaciones en el campo de la gestión educativa y así mejorar la capacidad organizativa de las instituciones educativas de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria, de tal forma que exista en la comunidad educativa exista un buen clima institucional y es esto favorezca a la buena marcha de la institución educativa.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima, Perú.
- Arias, M. (2020). *Clima institucional y gestión educativa en docentes de instituciones educativas del distrito de Mazocruz en Puno, 2020*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Beltrán, F. (2007). *Política versus gestión escolar*. En Revista Novedades Educativas. Vol. 18.
- Calcina, Y. (2014). *El clima institucional y su incidencia en el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano y Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez - Perú 2012*. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, vol. 5, núm. 1, enero-junio, 2014, pp. 22-2., de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449844867003>
- Carlos, G. (2019). *Clima organizacional y gestión educativa en la institución Ángela Moreno de Gálvez de Tarma*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. 1ra. Edición. Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Carrillo, S. (2002). *La gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación. En Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión Educativa en y a través de los Institutos Superiores Pedagógicos-PROFOGED-GTZ. Materiales de trabajo sobre gestión educativa*. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Cooperación Alemana de Desarrollo-GTZ.
- Chalco, N. (2015). *Relación entre la gestión educativa y el clima institucional en la institución educativa N° 1226, Sol Vitarte UGEL 06 Ate*”. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de la investigación*. Puno, Perú: Sagitario Impresores.



- Chávez, M. y Olivos, M. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa “Modelo” Trujillo, 2018*. Tesis de maestría. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI de Trujillo, Perú.
- Choque, J. (2005). *Gerencia educativa*. Editorial: EDIMAD. Lima, Perú.
- Collao, O. (1999). *Administración y Gestión Educativa*. Universidad Nacional MSM.
- Cuba, I. (2017). *Estilos de liderazgo y Gestión educativa en Directivos Pedagógicos del Distrito de Ventanilla*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Cutipa, B. (2015). *Influencia del clima organizacional en el desempeño laboral de los trabajadores de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno 2014*. Tesis doctoral. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú.
- Escobar, P., Santivañez, M., Miflen, M., Espinel, R., y Mozombite, S. (2007). *Gestión educativa, Centro de investigaciones y servicios educativos CISE del departamento de educación de la. CISE PUCP*. Lima, Perú.
- Espejo, R. (2016). *Gestión institucional y desempeño docente en la Institución Educativa Libertador José de San Martín, UGEL 14, Oyón, 2014*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Espinel, G. (2011). *La gestión educativa comunitaria en instituciones públicas del sector rural*. <http://www.eumed.net>
- Esquivel, N. y Huamaní, D. (2016). *Gestión administrativa y calidad de servicio educativo en las instituciones privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián Cusco – 2015*. Tesis de Licenciatura. Universidad Andina de Cusco, Perú.
- Estrada, L. (2013). *El desempeño docente*. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Figuroa, J. (1998). *Gestión escolar y los componentes de la calidad de la educación*. Consultado el 14 de marzo del 2019. Dirección electrónica: <http://nuevaalianza.wordpress.com>
- Fúnez, D. (2014), *La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos*. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras.



- Gonzales, A., Oseda, D. Ramírez, F. y Gave, J. (2011). *¿Cómo aprender y enseñar investigación científica?* Impreso en la Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta. Edición. México: Mc Graw Hill / www.FreeLibros.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. Edición. México: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Huanca, A. (2018). *Calidad de formación de directores y su repercusión en la gestión educativa de los centros de educación técnico productiva de la ciudad de Juliaca, 2016*. Tesis de maestría. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca, Perú.
- Ivancevich, et al. (1996). *Gestión, Calidad y Competitividad*. Colombia: IRWIN.
- Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México, ELIAC.
- Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Edit. CEAC. Barcelona, España.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Ley N° 29944. Reforma Magisterial*. Lima – Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). *Manual de compromisos de gestión escolar y plan anual de trabajo de la institución educativa 2017*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2003). *Ley 28044. Ley General de Educación*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Un buen maestro cambia tu vida*. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima, Perú.



- Ministerio de Educación del Perú. (2012a). *Marco de Buen Desempeño Docente: Un buen maestro cambia tu vida*. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Resolución de secretaría general N° 004-2019-MINEDU*. Lima, Perú.
- Mora, M.J. (1999). *Transformación y gestión curricular de la Universidad Antioquia*. Colombia.
- Naranjo, J. (2007). *La política de calidad de la educación en Bogotá*. Secretaria de Educación. Bogotá, Colombia.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez (2014). *Metodología de la investigación científica cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. 4ta. Edición. Ediciones de la U. Bogotá, Colombia.
- Obregón, N. (2002). *Influencia del currículo y del sistema de soporte de calidad educativa de la gestión administrativa en la facultad de educación de la U.N.F.V. UNMSM*. Tesis de maestría. Lima, Perú.
- Olivero, N. (2007). *Revista Iberoamericana de Educación*. (OEI) Agosto 2007.
- Orellana, O. (2003). *Enseñanza y Aprendizaje*. Lima: San Marcos. Primera edición. Publicada en Lima. 371.102 064. P0001/File/Liderazgo%20y%20mejora.pdf>
- Orellana, O. (2003). *Enseñanza y Aprendizaje*. Lima: San Marcos. Primera edición. Publicada en Lima. 371.102 064.
- Ortiz, A. (2014). *El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del Distrito Central*. Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan de Tegucigalpa, Honduras.
- Palomino, L. (2015), *Satisfacción laboral y desempeño docente en estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo que laboran en las instituciones educativas de la UGEL Puno – 2013*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.



- Pérez, E. (2002). *Importancia del Liderazgo Directivo en el Desempeño Docente en la I y II Etapa de Educación Básica*. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos13/lider/lider.shtml> (consulta:22-03-11).
- Pérez, Y. (2012), “*Relación entre el clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de la Red N° 1 Pachacútec – Ventanilla*”. Tesis de maestría: Universidad San Ignacio Loyola. Lima, Perú.
- Quino, W. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo de Trujillo, Perú.
- Quispe, D. (2014). *Clima laboral y percepción de la imagen institucional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Juan Velasco Alvarado en el año 2013*. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Quispe, D. (2014). *Clima laboral y percepción de la imagen institucional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Juan Velasco Alvarado en el año 2013*”. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Rivera, J. y Cavazos, J. (2015). *La importancia de la gestión y el liderazgo escolar en las instituciones de Educación Media Superior Tecnológica (CETIS y CBTIS) del estado de Tlaxcala*”. Artículo científico: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo ISSN 2007 – 7467. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla de México.
- Sánchez H. y Reyes C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación educativa*. Mantaro, Lima: Tercera Edición.
- Saravia, G. (2018). *Gestión educativa y la calidad en la formación tecnológica del Instituto Superior Público San Francisco de Asís de Chíncha – 2017*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Solís, A. (2006). *Supervisión educativa y evaluación de desempeño*. [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
- Sosa (2017). *La gestión educativa en el marco de buen desempeño docente de las instituciones educativas de Puente Piedra*. Tesis de maestría. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.



- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA, Editores Importadores S.A. Lima, Perú.
- Sucari, R. (2014). *Gestión Educativa y Clima Organizacional en el Instituto Superior de Educación Público José Antonio Encinas de Puno – 2013*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Synthesis, F. (2008). La gestión escolar en las instituciones educativas. Recuperado de [www.uach.mx](http://www.uach.mx)
- Tamariz, J. (2013). *Participación de los padres de familia en la gestión educativa institucional*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. PUCP.
- Torres, E. (2014). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – PERÚ. Revista Comuni@cción, 6 (1), 2219-7168. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v6n1/a06v6n1.pdf>
- Torres, J. (2008). *Gestiopolis*. [www.gestiopolis.com](http://www.gestiopolis.com)
- UNESCO (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Ministerio de Educación. Lima, Perú.
- UNESCO (2011). *Planeamiento de la educación. Desafíos de la educación, Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. (10ma ed.). Buenos Aires: Unesco. S.A. Recuperado de: <http://Unesco.deafios/de-la-educación/handle/cybertesis/7085>
- Vásquez, W. (2007). *Diccionario de Pedagogía*. Lima: Edit. San Marcos.
- Yábar, T. (2013). *La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la Ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.





## ANEXOS

**ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**TÍTULO: GESTIÓN EDUCATIVA Y EL MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA RURAL DEL DISTRITO DE ORURILLO – 2019**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> a) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019? b) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019? c) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019? d) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> a) Establecer el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. b) Analizar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. c) Explicar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019? d) Describir el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019?</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe una relación directa y significativamente entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> a) Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. b) Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. c) Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019. d) Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b> ▪ Gestión Educativa</p> <p><b>Dimensiones:</b> 1. Gestión institucional. 2. Gestión administrativa. 3. Gestión pedagógica. 4. Gestión comunitaria.</p> <p><b>VARIABLE 2:</b> ▪ Marco de Buen Desempeño Docente <b>Minedu (2012)</b></p> <p><b>Dimensiones:</b> 1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. 3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> No Experimental.</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Método:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>Dónde:</b> M = Muestra O1 = Variable 1 O2 = Variable 2</p> <p><b>Rho =</b> Relación entre ambas variables.</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> Constituida por 51 docentes de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019.</p> <p><b>MUESTRA:</b> Por considerarse de una población relativamente pequeña no se consideró ninguna muestra representativa para el estudio</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos:</b> - Encuesta. - Cuestionario para ambas variables. - <b>Contrastación de Hipótesis:</b> La Rho de Spearman.</p>

Elaborado por Ramón Aurelio Panca Pacompia.



## ANEXO N° 2: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA Y MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

Nivel educativo en que trabaja:	Edad	Sexo	Años de servicio	Fecha de encuesta
a) Educación inicial: ( )		Masculino ( )		
b) Educación primaria: ( )		Femenino ( )	<b>Condición laboral</b>	
c) Educación secundaria: ( )			Nombrado: ( )	Contratado: ( )

**Instrucciones:** A continuación le presentamos varias proposiciones, le solicitamos que frente a ellos exprese su opinión personal considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con una (X) la que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo a la siguiente escala:

1. Deficiente	2. Regular	3. Bueno	4. Excelente
---------------	------------	----------	--------------

### PRIMERA PARTE: GESTIÓN EDUCATIVA

Dimensión / ítems		1	2	3	4
<b>Dimensión 1: Gestión institucional</b>					
1	Es usted convocado por la dirección de su institución para participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).				
2	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su institución en mejora de la calidad educativa.				
3	El reglamento interno de su institución es revisado y actualizado en consenso.				
4	La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas.				
<b>Dimensión 2: Gestión administrativa</b>					
5	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos de la institución para atender las necesidades en beneficio a los estudiantes.				
6	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.				
7	Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.				
8	En la institución educativa el personal practica las normas de convivencia oportunamente.				
9	Se realizan el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.				
<b>Dimensión 3: Gestión pedagógica</b>					
10	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los niños.				
11	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.				
12	Hacen uso del material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje adecuadamente.				
13	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera oportuna.				
14	Desarrollan sus labores pedagógicas con los niños en un ambiente acogedor, afectivo y seguro.				
15	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.				
<b>Dimensión 4: Gestión comunitaria</b>					
16	Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución.				
17	Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.				
18	Existe participación activa de la directora, profesoras, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la institución educativa y la comunidad.				
19	Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.				
20	Fomentan trabajos con los padres de familia para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.				
21	Integran en las prácticas de enseñanza la cultura, las costumbres y los recursos de la comunidad.				
22	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.				



## SEGUNDA PARTE: MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

1. Deficiente	2. Regular	3. Bueno	4. Excelente
---------------	------------	----------	--------------

Dimensión / ítems		1	2	3	4
<b>Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
1	Conozco las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes.				
2	Elaboramos la programación curricular de manera coordinada con mis colegas, considerando las características de mis estudiantes.				
3	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en mis estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
4	Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes.				
5	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
6	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados.				
<b>Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
7	Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos mis estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza y el respeto mutuo.				
8	Resuelvo conflictos con diálogo con mis estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas de convivencia.				
9	Propicio oportunidades para que mis estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
10	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes.				
11	Elaboro instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de mis estudiantes.				
12	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
<b>Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>					
13	Interactúo con mis colegas, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza.				
14	Participo individual y colectivamente en proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de mi institución.				
15	Fomento el trabajo colaborativo de los padres de familias en el aprendizaje de mis estudiantes.				
16	Comparto con los padres de familias, autoridades locales y de la comunidad, los retos de mi trabajo pedagógico, y doy cuenta de sus avances y resultados.				
<b>Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>					
17	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de mis estudiantes.				
18	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de mi institución.				
19	Actúo de acuerdo con mis principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.				
20	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				

Gracias por su colaboración





### ANEXO N° 3: BASE DE DATOS

#### VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

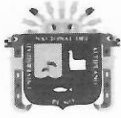
Nº	G. INSTITUCIONAL					ST	G. ADMINISTRATIVA					ST	GESTIÓN PEDAGÓGICA					ST	GESTIÓN COMUNITARIA					ST	DIMENSIONES						
	X1	X2	X3	X4	X5		X6	X7	X8	X9	X10		X11	X12	X13	X14	X15		X16	X17	X18	X19	X20		X21	X22	D1	D2	D3	D4	ST
1	5	5	5	4	19	5	3	5	4	4	21	4	5	5	4	4	4	26	5	4	4	3	4	4	5	29	19	25	26	29	99
2	5	3	4	4	16	3	4	5	4	4	20	3	4	3	4	4	4	22	5	4	3	5	5	4	5	27	24	24	22	27	97
3	3	4	3	2	12	1	5	5	2	5	18	5	4	5	4	5	4	27	3	4	5	5	4	5	3	29	12	23	27	29	91
4	5	5	5	4	19	3	4	5	5	4	21	4	5	4	4	5	5	27	5	4	4	4	4	5	5	31	19	26	27	31	103
5	2	3	1	5	11	2	3	1	5	2	13	2	3	2	3	3	3	16	2	2	3	4	4	3	3	21	11	18	16	21	66
6	1	1	2	3	7	1	3	2	4	3	13	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	2	3	4	4	27	7	18	24	27	76
7	5	5	5	4	19	4	5	5	5	5	29	5	4	5	4	5	5	28	5	4	4	4	5	5	5	32	19	29	28	32	108
8	4	5	4	5	18	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	4	5	27	4	4	5	4	5	4	5	31	18	30	27	31	106
9	5	5	5	3	18	4	5	5	4	4	22	4	5	4	3	5	2	23	3	3	4	3	4	5	4	26	18	26	23	26	93
10	5	5	1	5	16	5	5	5	4	4	23	4	5	5	3	3	3	23	5	4	2	4	5	3	5	28	16	28	23	28	95
11	5	5	5	4	19	5	5	5	4	4	23	4	5	5	4	4	5	27	5	5	4	4	5	4	5	32	19	28	27	32	111
12	5	5	5	4	19	5	5	4	4	4	22	4	4	4	5	4	5	26	5	4	4	4	4	4	5	30	19	26	26	30	101
13	5	5	5	5	20	5	5	4	5	5	24	5	4	4	5	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	28	20	28	26	28	102
14	5	5	5	4	19	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	4	28	5	5	4	4	5	5	5	33	19	29	28	33	109
15	5	5	5	4	19	5	4	5	5	5	24	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	4	4	4	29	19	29	25	29	102
16	5	5	5	5	20	5	5	4	4	5	23	4	4	5	4	4	4	25	5	5	5	5	5	4	4	33	20	28	25	33	106
17	5	5	4	4	18	4	4	5	5	4	22	4	5	4	4	4	4	25	5	4	4	4	4	4	4	29	18	26	25	29	98
18	5	5	5	5	20	4	5	5	5	5	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	5	4	4	29	20	29	24	29	102
19	5	5	5	4	19	4	5	5	4	4	22	5	5	4	4	5	4	27	5	5	4	4	5	5	5	33	19	27	27	33	106
20	5	5	1	5	16	5	5	4	4	5	23	5	4	5	4	4	4	26	5	4	1	3	4	4	4	21	16	27	26	21	90
21	5	5	5	5	30	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	30	29	30	35	124
22	3	3	3	4	13	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	3	4	25	4	4	3	3	3	3	3	23	13	29	25	23	90
23	4	4	3	3	14	4	3	3	3	3	16	4	3	4	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	21	14	22	23	21	80
24	3	4	4	4	15	5	5	5	5	4	24	4	4	4	5	5	5	31	5	4	5	5	5	5	4	33	15	32	31	33	111
25	4	5	5	4	18	5	5	4	4	4	22	4	5	4	4	4	4	29	4	4	4	5	4	4	4	29	18	30	29	29	106
26	4	4	4	4	16	4	5	3	4	5	21	4	4	4	5	5	4	30	5	5	4	3	3	5	4	29	16	29	30	29	104
27	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	4	4	26	5	4	3	4	3	4	5	28	12	28	26	28	94
28	3	3	5	4	15	5	4	5	4	4	22	4	4	5	5	5	5	32	4	4	4	4	5	5	5	31	15	31	32	31	109
29	4	4	4	5	17	4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	5	24	4	4	4	4	5	5	5	31	17	24	24	31	96
30	5	4	4	4	17	4	4	5	4	4	21	5	4	4	5	4	5	31	5	4	4	5	5	4	5	32	17	29	31	32	109
31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	16	28	28	28	100
32	4	4	3	3	14	4	4	3	3	4	18	3	4	3	3	3	4	23	5	4	3	4	3	3	4	26	14	25	23	26	88
33	3	4	4	4	15	4	4	5	5	4	22	4	4	4	5	4	4	29	4	4	5	5	5	4	5	32	15	30	29	32	106
34	3	3	4	4	14	3	3	4	4	3	17	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	14	23	21	21	79
35	4	3	4	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	3	22	3	3	3	3	3	3	4	32	14	21	22	22	79
36	5	5	5	5	20	5	5	4	4	5	23	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	5	5	5	24	20	33	34	34	121
37	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	12	15	15	21	63
38	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	4	4	25	4	3	4	3	4	4	3	25	15	26	25	25	91
39	3	3	4	4	14	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	28	14	27	26	28	95
40	1	4	4	5	14	5	4	2	5	4	20	4	4	4	5	5	5	31	4	4	4	5	5	5	4	31	14	30	31	31	106
41	4	4	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	3	3	23	14	15	15	23	67
42	3	3	3	3	12	4	3	3	3	3	16	4	3	4	3	4	3	25	4	3	4	4	4	4	4	27	12	22	25	27	86
43	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	3	3	23	4	3	3	4	4	3	3	24	15	28	23	24	90
44	4	4	4	5	17	5	5	5	4	4	23	4	4	4	5	4	4	29	4	4	4	5	5	4	4	30	17	31	29	30	107
45	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	12	15	15	21	63
46	3	4	4	4	15	4	4	5	5	5	23	4	4	5	4	5	4	30	4	4	5	4	4	5	4	30	15	33	30	30	108
47	3	4	4	5	16	4	5	4	4	5	22	4	4	4	4	4	5	30	4	4	4	5	4	4	5	30	16	32	30	30	108
48	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	4	5	27	5	5	5	5	4	4	4	32	20	30	27	32	109
49	5	5	4	4	18	3	4	5	5	4	21	5	5	4	4	4	4	26	5	5	5	5	5	4	5	34	18	25	26	34	103
50	5	4	3	4	16	4	5	5	4	4	22	4	5	4	3	4	4	24	4	5	3	4	2	4	3	25	16	25	24	25	90
51	5	5	5	4	19	4	4	4	4	5	21	5	4	4	4	4	4	25	5	5	4	4	4	4	4	30	19	25	25	30	99



VARIABLE: MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE																														
Nº	PREPARACIÓN PARA APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES						ST	EN SEÑANZA PARA APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES						ST	PARTICIPACIÓN EN GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					ST	DESARROLLO DE PROFESIONALIDAD Y IDENTIDAD DOCENTE				ST	DIMENSIONES				ST
	X1	X2	X3	X4	X5	X6		X7	X8	X9	X10	X11	X12		X13	X14	X15	X16	X17		X18	X19	X20	D1		D2	D3	D4		
1	5	4	5	5	4	4	27	5	3	5	5	4	4	26	4	5	5	4	20	5	4	3	4	16	27	26	20	16	89	
2	5	4	3	4	3	4	23	3	4	5	5	4	4	25	3	4	3	4	14	5	4	5	5	19	23	25	14	19	81	
3	3	4	4	3	5	2	21	3	5	5	3	2	5	23	5	4	5	4	20	3	4	5	4	16	21	23	20	16	80	
4	5	4	5	5	4	4	27	3	4	5	5	5	4	26	4	5	4	5	18	5	4	4	4	17	27	26	18	17	88	
5	3	5	3	4	3	5	23	2	3	3	3	5	2	18	4	3	4	3	14	2	3	4	4	13	23	18	14	13	68	
6	4	4	3	4	4	3	22	3	4	3	4	4	3	21	4	4	4	4	16	5	5	2	3	15	22	21	16	15	74	
7	5	4	5	5	4	4	27	4	5	5	5	5	5	29	5	4	5	5	19	5	4	4	5	18	27	29	19	18	93	
8	4	5	5	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	5	18	4	4	4	5	17	28	30	18	17	93	
9	5	3	5	5	4	3	25	4	5	5	4	4	4	26	4	5	4	3	16	3	3	3	4	13	25	26	16	13	80	
10	5	3	5	4	3	5	25	5	4	5	5	4	4	27	4	5	5	3	17	5	4	4	5	18	25	27	17	18	87	
11	5	4	5	5	4	4	27	5	5	5	5	4	4	28	4	5	5	5	19	5	5	4	5	19	27	28	19	19	111	
12	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	4	4	26	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	28	26	17	17	88	
13	5	5	5	5	4	5	29	5	5	4	4	5	5	28	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	29	28	17	16	90	
14	5	4	5	5	4	4	27	5	4	5	4	5	5	28	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	27	28	19	19	93	
15	5	4	5	5	4	4	27	5	4	5	4	5	5	28	4	4	5	4	17	5	4	4	4	17	27	28	17	17	89	
16	5	4	5	5	5	5	29	3	5	4	4	4	5	25	4	4	5	4	17	5	5	5	5	20	29	25	17	20	91	
17	5	4	5	4	4	4	26	4	4	5	4	5	4	26	4	5	4	4	17	5	4	4	4	17	26	26	17	17	86	
18	5	4	5	5	4	5	28	4	5	3	4	5	5	26	4	3	4	3	14	4	4	4	5	17	28	26	14	17	85	
19	5	4	5	5	4	4	27	4	5	5	5	4	4	27	5	5	4	4	18	5	5	4	5	19	27	27	18	19	91	
20	5	4	5	3	4	5	26	5	5	4	4	4	5	27	5	4	5	4	18	5	4	3	4	21	26	27	18	21	92	
21	5	5	5	5	5	5	30	4	5	3	5	5	4	26	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	30	26	20	20	96	
22	3	4	3	4	3	4	21	4	4	4	3	4	4	23	3	4	3	4	14	4	4	3	3	14	21	23	14	14	72	
23	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	3	20	4	3	4	3	14	3	3	3	3	12	21	20	14	12	67	
24	3	5	4	4	5	4	25	5	3	5	4	4	4	25	4	3	4	5	16	5	4	5	5	19	25	25	16	19	85	
25	4	4	5	5	4	4	26	5	5	4	4	3	4	25	4	5	4	4	17	4	4	5	4	17	25	25	17	17	84	
26	4	5	4	4	4	4	25	4	5	3	4	4	5	25	4	4	4	4	16	5	5	3	3	16	25	25	16	16	82	
27	3	4	3	5	3	5	23	4	4	4	5	4	4	25	3	4	3	4	14	5	4	4	3	16	23	25	14	16	78	
28	3	5	3	5	4	4	24	5	4	5	5	4	4	27	4	4	5	5	18	4	4	4	5	17	24	27	18	17	86	
29	4	5	4	4	4	5	26	4	5	4	5	3	5	26	4	5	5	5	19	4	4	4	5	17	26	26	19	17	88	
30	5	5	4	5	4	4	27	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	5	18	5	4	5	5	19	27	26	18	19	90	
31	4	3	4	4	5	4	24	4	3	4	4	3	4	22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	24	22	16	16	78	
32	4	3	4	3	3	3	20	4	4	3	4	3	4	22	3	4	3	4	14	5	4	4	3	16	20	22	14	16	72	
33	3	5	4	4	5	4	25	4	4	5	5	5	4	27	4	4	4	4	15	4	4	5	5	18	25	27	15	18	85	
34	3	3	3	4	3	4	20	3	3	4	3	4	3	20	3	3	3	3	12	3	3	4	3	13	20	20	12	13	65	
35	4	3	3	4	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	4	3	3	13	20	18	12	13	63	
36	3	5	4	5	4	5	26	5	5	4	5	4	5	28	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	26	28	19	20	93	
37	3	4	3	4	3	4	21	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	4	3	13	21	18	12	13	64	
38	4	4	3	4	4	4	23	4	3	4	3	4	4	22	3	3	4	4	14	4	3	3	4	14	23	22	14	14	73	
39	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	4	3	4	23	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	21	23	15	16	75	
40	3	5	4	4	4	5	25	5	4	2	4	5	4	24	4	4	4	5	17	4	4	5	5	18	25	24	17	18	84	
41	4	3	4	3	4	3	21	3	3	4	3	4	3	20	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	21	20	12	14	67	
42	3	3	3	3	4	3	19	4	3	3	4	3	3	20	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	19	20	14	15	68	
43	4	3	3	4	3	4	21	4	4	4	3	4	4	23	4	4	3	3	14	4	3	4	4	15	21	23	14	15	73	
44	4	5	4	4	4	5	26	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	26	27	16	18	87	
45	4	3	3	4	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	4	3	3	13	20	18	12	13	63	
46	4	4	4	4	5	4	25	4	4	5	4	5	5	27	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	25	27	17	16	85	
47	3	4	4	4	4	5	24	4	5	4	5	4	5	27	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	24	27	17	17	85	
48	5	3	5	4	5	5	27	5	4	5	4	5	5	28	5	4	4	5	18	5	5	5	4	19	27	28	18	19	92	
49	5	4	5	4	5	4	27	3	4	5	4	5	4	25	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	27	25	18	20	90	
50	5	3	4	3	3	4	22	4	5	5	3	4	4	25	4	5	4	4	17	4	5	4	2	15	22	25	17	15	79	
51	5	4	5	5	4	4	27	4	4	3	4	4	5	24	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	27	24	15	17	83	



## ANEXO N° 4: SOLICITUD Y CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



**SOLICITO:** Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación.

**SEÑOR COORDINADOR DE LA RED EDUCATIVA RURAL CHOQUESANI DEL DISTRITO DE ORURILLO DE LA UGEL MELGAR.**

**S.C.**

Ramón Aurelio PANCA PACOMPIA, identificado con DNI N° 01311305, con domicilio en el Jr. José de la Torre Ugarte 180 del Barrio Bellavista de la ciudad de Puno, egresado de la Segunda Especialidad en Educación Primaria Bilingüe Intercultural, en la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano Puno y docente de la IES" Mateo G. Pumacahua" Umachiri, me presento y expongo lo siguiente:

Que, habiendo sido aprobado mi Proyecto de Tesis Titulado: **GESTION EDUCATIVA Y EL MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA RURAL DE CHOQUESANI DEL DISTRITO DE ORURILLO 2019**. Por lo expuesto, **SOLICITO**, a su digna autoridad educativa, la **AUTORIZACION** para la aplicación de los instrumentos de investigación del mencionado proyecto de tesis, así mismo manifiesto que los instrumentos de investigación han sido validados por expertos. El proceso de recojo de información estará a cargo de mi persona. Para tal efecto adjunto:

- Oficio N°081-2019-CI/SE-FCEDUC-UNA-P, documento de autorización para la ejecución del proyecto de tesis.

**POR LO EXPUESTO:**

Agradezco Señor Coordinador se me atienda a mi solicitud por ser justo y legal.

Choquesani, 16 de octubre del 2019

  
Prof. Ramón Aurelio PANCA PACOMPIA



  
Recibido 16-10-2019



PERÚ

Ministerio de  
Educación

Dirección  
Regional de  
Educación Puno

Unidad de Gestión  
Educativa Local  
Melgar

Red Educativa  
Rural  
Choquesani

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

## EL COORDINADOR DE LA RED EDUCATIVA RURAL CHOQUESANI DEL DISTRITO DE ORURILLO DE LA UGEL MELGAR

SUSCRIBE LA PRESENTE:

### **AUTORIZACIÓN**

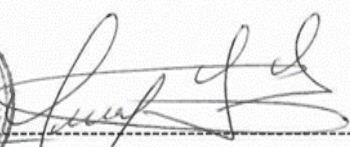
Que, el **Prof. Ramón Aurelio PANCA PACOMPIA**, egresado de la **Segunda Especialidad en Educación Primaria Bilingüe Intercultural**, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, se accede a la solicitud de autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación del proyecto de tesis denominado: **GESTION EDUCATIVA Y EL MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA RURAL DE CHOQUESANI DEL DISTRITO DE ORURILLO 2019**; en el presente año 2019.

Se le otorga la presente autorización, a solicitud verbal del interesado para los fines que estime conveniente

Choquesani, 17 de octubre del 2019

Atentamente,



  
Lic. Juan Vicente MONRROY HUAMAN  
Coordinador Red Educativa Rural Choquesani  
UGEL - MELGAR





PERÚ

Ministerio de  
Educación

Dirección  
Regional de  
Educación Puno

Unidad de Gestión  
Educativa Local  
Melgar

Red Educativa  
Rural  
Choquesani

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"

## EL COORDINADOR DE LA RED EDUCATIVA RURAL CHOQUESANI DEL DISTRITO DE ORURILLO DE LA UGEL MELGAR

EL QUE SUSCRIBE LA PRESENTE:

### **CONSTANCIA DE EJECUCIÓN**

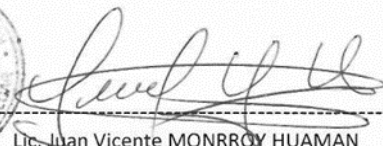
Que, el Prof. Ramón Aurelio PANCA PACOMPIA, egresado de la **Segunda Especialidad en Educación Primaria Bilingüe Intercultural**, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, quien realizó la ejecución y aplicación de los instrumentos de investigación del Proyecto de tesis denominado: **GESTION EDUCATIVA Y EL MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA RURAL DE CHOQUESANI DEL DISTRITO DE ORURILLO 2019**; en los meses de octubre, noviembre y diciembre del presente año escolar 2019, demostrando responsabilidad y gran sentido en el trabajo de investigación científica.

Se le otorga la presente constancia de ejecución, a solicitud verbal del interesado para los fines que estime conveniente.

Choquesani, 27 de diciembre del 2019.

Atentamente,



  
Lic. Juan Vicente MONRROY HUAMAN  
Coordinador Red Educativa Rural Choquesani  
UGEL - MELGAR