



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES



**“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE LA
GESTIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL COLLAO – ILAVE
PERIODOS 2015 – 2018”**

TESIS

PRESENTADA POR:

IRMA YOVANA CCACCASACA COPAJA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

A Dios, quien me ha dado la fortaleza para seguir adelante cuando estuve a punto de caer, por haberme permitido a llegar a esta etapa de mi vida y por las bendiciones que derrama en nuestras vidas.

A mi Alma Máter, la Universidad Nacional del Altiplano, el centro de mi formación académica e intelectual.

A mis padres Sabino y Elizabeth quienes, con su constante sacrificio, amor, apoyo, y comprensión incondicional estuvieron en el transcurso de mi vida universitaria, las personas que en los momentos más difíciles me impulsaron a seguir adelante.



AGRADECIMIENTOS

Un especial agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano, Escuela Profesional de Ciencias Contables, por haberme albergado en sus aulas en los años de mi formación profesional. A mis asesores, quienes con su conocimiento, experiencia, paciencia y motivación han logrado que culmine el presente trabajo.

En especial a mis docentes, de la escuela profesional ciencias contables que supieron guiarme día a día en el transcurso de mi formación profesional y enseñándome con mucho esmero de sus conocimientos y experiencias, le agradezco a todos mis docentes que me inculcaron a cumplir mis objetivos.

Finalmente, a mi familia, mis padres Sabino y Elizabeth y mis hermanos Edwin y Efraín, quienes siempre me apoyaron incondicionalmente en la parte moral y económica para poder llegar a ser un profesional.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
1.3.1. Hipótesis general.....	17
1.3.2. Hipótesis específicas	18
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	18
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.5.1. Objetivo general	19
1.5.2. Objetivos específicos	19

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
2.1.1 Internacional	21
2.1.2 Nacional	21
2.1.3 Local	23
2.2. MARCO TEÓRICO.....	24



2.2.1. Presupuesto participativo	24
2.2.2. Calidad de la gestión de recursos públicos	34
2.2.3. Eficiencia y eficacia	42
2.2.4. Transparencia	47
2.3. MARCO CONCEPTUAL	48

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	52
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	52
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL USADO	52
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	53
3.4.1. Población.....	53
3.4.2. Muestra.....	53
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	55
3.5.1. Tipo de investigación	55
3.5.2. Diseño de la investigación	55
3.6. PROCEDIMIENTO.....	55
3.7. VARIABLES	56
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	56
3.9. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	56
3.9.1. Técnicas de recolección de datos	57
3.9.2. Instrumentos de recolección de datos	57
3.9.3. Técnicas de procesamiento de datos	58

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	60
4.1.1. Evaluación del presupuesto participativo y su influencia en la eficiencia y eficacia en el manejo de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial de Collao – Ilave.....	60
4.1.2. Descripción del presupuesto participativo y su influencia en la transparencia, para el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave.	74



4.1.3. Contrastación de hipótesis	77
4.2. DISCUSIÓN	83
V. CONCLUSIONES.....	85
VI. RECOMENDACIONES	87
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
ANEXOS.....	93

TEMA: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTIÓN DE RECURSOS PÚBLICO

AREA: GESTIÓN PÚBLICA

FECHA DE SUSTENTACIÓN 18 DE MARZO DEL 2021



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Fase del proceso del Presupuesto Participativo	28
Figura 2: La calidad de las finanzas públicas: una estructura multidimensional	38
Figura 3: Diagrama de Pareto del nivel de participación ciudadana en la aprobación del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave	61
Figura 4: Diagrama de Pareto del nivel de participación ciudadana en el uso de los recursos existentes en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	63
Figura 5: Diagrama de Pareto del nivel de participación ciudadana en el control y ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año	64
Figura 6: Diagrama de Pareto de la capacitación ciudadana sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año.....	66
Figura 7: Diagrama de Pareto de los medios por los que se informa a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año.....	67
Figura 8: Diagrama de Pareto de los medios por los que se informa a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año.....	68
Figura 9: Diagrama de Pareto para la ejecución del presupuesto participativo según el calendario de gasto en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave	70
Figura 10: Diagrama de Pareto para el presupuesto participativo del uso eficiente de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave	71



- Figura 11:** Diagrama de Pareto para la Contribución del presupuesto participativo en el cumplimiento de objetivos y metas en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año..... 72
- Figura 12:** Diagrama de Pareto de la contribución del presupuesto participativo en la eficacia del uso de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave 74
- Figura 13:** Diagrama de Pareto del nivel de transparencia en la gestión de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año..... 75
- Figura 14:** Diagrama de Pareto del nivel de transparencia en la gestión de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año..... 77



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Definiciones sobre el concepto de calidad	36
Tabla 2: Diferencias entre eficiencia y eficacia.....	47
Tabla 3: Personal de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave del periodo 2015 al 2018.....	53
Tabla 4: Muestra estratificada de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave del periodo 2015 al 2018.....	54
Tabla 5: Operacionalización de variables.....	58
Tabla 6: Nivel de participación ciudadana en la aprobación del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	60
Tabla 7: Nivel de participación ciudadana en el uso de los recursos existentes en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	62
Tabla 8: Nivel de participación ciudadana en el control y ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	63
Tabla 9: Capacitación ciudadana sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	65
Tabla 10: Medios por los que se informa a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	66
Tabla 11: El presupuesto participativo mejora los niveles de confianza en el uso de recursos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	67
Tabla 12: Ejecución de presupuesto participativo según el calendario de gasto en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	69
Tabla 13: Presupuesto participativo del uso eficiente de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	70



Tabla 14: Contribución del presupuesto participativo en el cumplimiento de objetivos y metas (eficacia) en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave	71
Tabla 15: Contribución del presupuesto participativo en la eficacia del uso de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave	72
Tabla 16: Nivel de transparencia en la gestión de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	74
Tabla 17: Contribución del presupuesto participativo en la transparencia del uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	76
Tabla 18: Influencia del presupuesto participativo en la eficiencia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	78
Tabla 19: Influencia del presupuesto participativo en la eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	80
Tabla 20: Influencia del presupuesto participativo en la transparencia del uso de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	81
Tabla 21: Influencia del presupuesto participativo en la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.....	83



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- PIM** : Presupuesto Institucional Modificado
- MEF** : Ministerio de economía y finanzas
- PP** : Presupuesto participativo



RESUMEN

En la presente investigación titulado “El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao- Ilave periodos 2015 – 2018”, se identificó como pregunta general, ¿En qué medida el presupuesto participativo influye en la calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave, periodos 2015 - 2018? y como objetivo determinar la incidencia del presupuesto participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo. Según la naturaleza de sus datos es de diseño no experimental de tipo longitudinal, tomando como referencia desde el año 2015 al 2018. La información se analizó a través del paquete estadístico IBM-SPSS-25 y se utilizó el cuestionario como instrumento para la obtención de los resultados de la investigación. La unidad de análisis fueron el personal administrativo de la Municipalidad provincial con una muestra de 27 personas por año conformados por el equipo técnico encargados del presupuesto participativo por año. Los resultados dieron a conocer que el presupuesto participativo influye en la calidad de la gestión de recursos públicos de la Municipalidad Provincial del Collao - Ilave, además de que el presupuesto participativo no influye de manera significativa en la eficiencia y eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao – Ilave en los 4 años de estudio.

Palabras clave: Presupuesto, calidad, gestión, eficiencia, eficacia, transparencia.



ABSTRACT

In this research entitled "The participatory budget and the quality of the management of public resources in the Provincial Municipality of El Collao-IIave periods 2015 - 2018", it was identified as a general question, To what extent does the participatory budget influence the quality of Public Resource Management in the Provincial Municipality of El Collao - Ilave, periods 2015 - 2018? and as an objective to determine the incidence of the participatory budget on the Quality of the Management of Public Resources in the Provincial Municipality of El Collao - Ilave in the periods 2015 - 2018. The research is quantitative, descriptive approach. According to the nature of its data, it is of a non-experimental longitudinal type design, taking as a reference from 2015 to 2018. The information was analyzed through the IBM-SPSS-25 statistical package and the questionnaire was used as an instrument to obtain data. the results of the investigation. The unit of analysis was the administrative staff of the provincial Municipality with a sample of 27 people per year made up of the technical team in charge of the participatory budget per year. The results revealed that the participatory budget influences the quality of the management of public resources of the Provincial Municipality of Collao - Ilave, in addition to that the participatory budget does not significantly influence the efficiency and effectiveness in the management of Resources. Public in the Provincial Municipality of Collao - key in the 4 years of study.

Keywords: Budget, quality, management, efficiency, effectiveness, transparency.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En la actualidad en nuestro país, se tiene un nivel de gobierno local, están conformado un conjunto de órganos de la Municipalidad local como son las autoridades, gerente de la Municipalidad, funcionario y empleados que laboran en las diferentes oficinas de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave, que se rigen una serie de normativas vigentes y los procedimientos que establecen en el presupuesto participativo. Dentro la gestión presupuestal, la participación es un acto social para mejorar el bienestar de la comunidad, se asigna el presupuesto a un grupo social, nadie puede participar el benefició individual, para ellos se opta un mecanismo de gestión de programas y proyectos. Actualmente en las entidades públicas se habla mucho de la importancia de mejorar el nivel de calidad del presupuesto participativo que constituye una pieza clave para el desarrollo de nuestro país.

Por lo tanto, lo menciono y por la característica de la investigación hemos planteado en el siguiente objetivo general: Determinar la incidencia del presupuesto participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018 y con el propósito de desarrollar la investigación hemos estructurado nuestro trabajo de investigación en los siguientes capítulos:

En el capítulo I: Planteamiento del problema, objetivos, hipótesis, variables e indicadores de la investigación; en donde se plantea los problemas específicos, se efectúa una descripción una realidad problemática del tema de participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo; así como objetivos e hipótesis generales y específicos.



En el capítulo II: Revisión de literatura, donde se conceptúan la definición del presupuesto participativo, se describe en el marco teórico la base o sustento teórico y definición de términos y, además, justificando con antecedentes Internacionales, Nacionales y Locales para el trabajo de investigación, para acceder al planteamiento de la hipótesis respectivo.

En el capítulo III: Se presenta la metodología de la investigación, la población y el tamaño de muestra, con el enfoque de método, diseño y tipo de investigación, utilizando las técnicas e instrumentos de recolección de datos, culminado este capítulo, se realizó el procesamiento de datos utilizando el paquete estadístico IBM-SPSS 25.

En el capítulo IV: Se exponen y analizan los resultados de la investigación mostrando los resultados mediante tablas, asimismo, el presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave, durante los periodos 2015 al 2018, para luego presentar los grados de relación entre estas dos variables, para luego realizar la prueba de hipótesis correspondiente. Finalmente, la investigación presenta las conclusiones y recomendaciones orientadas a lineamientos internos para optimizar la calidad de Gestión de los Recursos Públicos en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave, concluyendo con la referencia bibliografía utilizada y los anexos que incluyen los instrumentos que se usaron en la investigación.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad en nuestro país, en el artículo 191 de la constitución política del Perú, que el nivel de gobierno local con autonomía administrativa, económica y normativa, ley orgánica de Municipalidades, y las normas técnicas de control interno



para el sector público y normas que regulan de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.

Así mismo, la Ley orgánica de Municipalidad, ley 27972, establece que las Municipalidades, conforme en el artículo 53, el presupuesto participativo anual como instrumentos de administración y gestión, los cuales se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley de la materia, y en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción. El presupuesto participativo forma parte del sistema de planificación. La ley constitución política del Perú, establece que las Municipalidades, conforme en el artículo 197, regulan la participación vecinal en la formulación de los presupuestos participativos. El presupuesto municipal debe sustentarse en el equilibrio real de sus ingresos y egresos y estar aprobado por el concejo municipal dentro del plazo que establece la normatividad sobre la materia. Para efectos de su administración presupuestaria y financiera, las Municipalidades provinciales y distritales constituyen pliegos presupuestarios cuyo titular es el alcalde respectivo.

Entonces, en el presente trabajo de investigación pretenderá evaluar y analizar el Presupuesto Participativo y el manejo de los recursos públicos, teniendo en cuenta que es un proceso de análisis integral de la situación (problemas y potencialidades) y de la definición de objetivos para la formulación de acciones (actividades o proyectos) orientados al logro de tales objetivos, la solución de determinados problemas o el aprovechamiento de potencialidades, los proyectos planteados por la sociedad civil deberán mostrar un impacto o mejora en la situación de la comunidad, todo ello implica plantear el problema de investigación. La investigación permitirá realizar una evaluación objetiva de la realidad del Presupuesto Participativo en la provincia del Collao - Ilave; así como también,



identificaran las insuficiencias en el manejo de los recursos públicos dentro de la Municipalidad en estudio. Esta investigación también nos permitirá identificar las razones por las cuales, el Presupuesto Participativo no cumple con los objetivos para los que fue creado, y por lo tanto no logra influir adecuadamente en la gestión de los recursos públicos en los gobiernos locales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿En qué medida el presupuesto participativo influye en la calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave, periodos 2015 - 2018?

1.2.2. Problemas específicos

¿En qué medida el presupuesto participativo influye en la eficiencia y eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave, períodos 2015 - 2018?

¿Cómo el Presupuesto Participativo influye en la transparencia, para el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) en la Municipalidad provincial de El Collao- Ilave, periodos 2015 - 2018?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El Presupuesto Participativo influye en la calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave.



1.3.2. Hipótesis específicas

- El Presupuesto Participativo influye de manera significativa en la eficiencia y eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave.
- El Presupuesto Participativo influye significativamente en la transparencia, para el uso de los Recursos Públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) en la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La presente investigación pretenderá evaluar y analizar el Presupuesto Participativo y el manejo de los recursos públicos, teniendo en cuenta que es un proceso de análisis integral de la situación (problemas y potencialidades) y de la definición de objetivos para la formulación de acciones (actividades o proyectos) orientados al logro de tales objetivos, la solución de determinados problemas o el aprovechamiento de potencialidades, los proyectos planteados por la sociedad civil deberán mostrar un impacto o mejora en la situación de la comunidad, todo ello implica plantear el problema de investigación. La investigación permitirá realizar una evaluación objetiva de la realidad del Presupuesto Participativo en la provincia del Collao - Ilave; así como también, identificarán las insuficiencias en el manejo de los recursos públicos dentro de la Municipalidad en estudio. Esta investigación también nos permitirá identificar las razones por las cuales, el Presupuesto Participativo no cumple con los objetivos para los que fue creado, y por lo tanto no logra influir adecuadamente en la gestión de los recursos públicos en los gobiernos locales.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la incidencia del presupuesto participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018.

1.5.2. Objetivos específicos

- Evaluar si el presupuesto participativo influye en la eficiencia y eficacia en el manejo de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave.
- Describir si el Presupuesto Participativo influye en la transparencia, para el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) en la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave.

Variables e indicadores

Las hipótesis están planteadas en variables e indicadores, las cuales son:

Hipótesis general:

Variable Independiente. - Presupuesto participativo

Indicador de variable Independiente. - Número de proyectos priorizados en el presupuesto participativo.

Variable Dependiente. - Calidad de la gestión de los recursos públicos.

Indicadores de Variable Dependiente. - Nivel de ejecución del presupuesto participativo.



Hipótesis específicas:

a) Para primera Hipótesis:

Variable Independiente. - Presupuesto participativo.

Indicador de variable Independiente. - Cumplimiento de metas y objetivos según el Plan Nacional, Plan Bicentenario, Plan Desarrollo Concentrado Provincial, Plan Estratégico Institucional, Plan Operativo Institucional.

Variable Dependiente. – Eficiencia y eficacia de manejo de recursos públicos.

Indicadores de Variable Dependiente. - Nivel de eficiencia y eficacia del presupuesto participativo.

b) Para segunda Hipótesis:

Variable Independiente. - Presupuesto participativo.

Indicador de variable Independiente. - Ejecución del presupuesto participativo según calendario de gastos.

Variable Dependiente. –Transparencia en el uso de los recursos públicos.

Indicadores de Variable Dependiente. - Nivel de transparencia del presupuesto participativo.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Internacional

Según Racines (2018) en su tesis titulada “Análisis de la participación ciudadana en los presupuestos participativos de los gobiernos autónomos descentralizados municipales”, concluye que, por medio de las entrevistas realizadas y datos recolectados a los sujetos participantes entorno a los presupuestos participativos, se diagnosticó que la ordenanza para la elaboración y aprobación de los Presupuestos Participativos no busca la inclusión de colectivos, agrupaciones, asociaciones, organismos no gubernamentales, empresas privadas que presten servicios públicos y sociedades civiles que sean partícipes. Por ende, no se cumple el Principio de Eficacia en la Administración Pública. Se fundamentó teóricamente que los Presupuestos Participativos es un medio de democracia participativa que busca incluir a la ciudadanía en el entorno de gestión pública los del Gobierno Autónomo Descentralizados. Y, se complementó legalmente con la normativa ecuatoriana que se debe incluir a colectivos, agrupaciones, asociaciones, organismos no gubernamentales, empresas privadas que presten servicios públicos a los presupuestos participativos.

2.1.2 Nacional

Según Iparraguirre (2014) en su tesis “Los mecanismos de participación ciudadana y su incidencia en la eficiencia del proceso del presupuesto participativo del Distrito de Victor Larco Herrera”, concluye que los



ciudadanos encuestados en la Municipalidad Distrital de Victor Largo Herrera, 192 que representa el 82.1% afirma que el consejo municipal se realiza sesiones públicas, lo que significa que los ciudadanos intervienen directamente en los asuntos de carácter público contribuyendo al control directo de los procesos administrativos de la comunidad incidiendo positivamente en su eficiencia, transparente, equidad y solución de los problemas de la comunidad. Esta situación se contrasta con los resultados de la encuesta que señala que, de 234 ciudadanos encuestados, 175 ellos, que representan el 74.8% sostienen que las sesiones públicas de CDM V.L.H. contribuye a mejor la calidad del trabajo de la gestión Municipalidad. En cuanto a los C.D.L. se concluye que de 234 ciudadanos encuestados, 189 de ellos que representan el 80.8% sostienen pertenecer a un comité de D.L. lo que significa que existe un alto nivel de vinculación y coordinación entre el gobierno municipal y la ciudadanía, incide positivamente en la identificación y solución de los problemas de la población a través de una visión compartidos sobre el presupuestos de inversión, sobre la base del orden y priorización de las necesidades a través de una inversión pactada generando un grado de confianza.

Tambien Bringas (2014), en su tesis doctoral “El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos público en las Municipalidades Distritales de La Región Ayacucho, período 2009 – 2013”, concluye que el presupuesto participativo influye en la eficiencia y eficacia del manejo de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho ya que la aplicación del mismo debe efectuarse en el marco de un diagnóstico que permita evaluar la problemática de cada sector, coadyuvando así con la priorización de las necesidades de los pobladores, la misma que de



ser adecuada (priorización) permitirá no solo identificar la cantidad y el uso apropiado de los recursos necesarios para obtener los resultados, si no que asegurara el efecto favorable respecto al objetivo planificado.

2.1.3 Local

Para Fernandez (2019) en su tesis “Análisis y evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de El Collao- Ilave periodos 2016-2017”, concluye que el indicador de Eficacia de Gastos respecto al Presupuesto Institucional Modificado durante el ejercicio fiscal 2016 fue de 0.83 y en el ejercicio fiscal 2017, el indicador de eficacia de Gastos fue de 0.84, ambos de calificación deficiente, se concluye que en ambos periodos no se logró alcanzar los objetivos y metas presupuestarias programadas por parte de la Municipalidad Provincial de El Collao- Ilave.

Según Aguilar (2017), en su tesis “Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la provincia de puno 2017”, concluye que la vigilancia ciudadana en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017 esto debido a que la gestión municipal no respeta el derecho de vigilancia ciudadana, esto hace que la población no tenga compromiso sobre la vigilancia ciudadana además que el comité de vigilancia ciudadana no cumpla sus funciones encomendadas porque no se le brinda la información necesaria y esto trae como consecuencia que las autoridades no respeten los acuerdos y compromisos concertados en el PP, que los proyectos priorizados en el PP no se ejecuten en el tiempo establecido, por el poco interés de la autoridades en



cumplir los compromisos del PP y que la población no esté satisfecho con los resultados del presupuesto participativo.

Al respecto, Ochochoque (2018), en su tesis “El presupuesto participativo y su influencia en la gestión de recursos públicos de la Municipalidad Provincial de Azángaro, Periodo 2016”, concluye: Fortalecer la participación de la sociedad civil implementando cursos de capacitación y talleres intensivos no solo relacionados a los fundamentos del Presupuesto Participativo, sino también en lo relativo a lo que significa la nueva gestión pública y el funcionamiento e importancia de los sistemas en la búsqueda de resultados. En lo que se refiere a la capacitación específica del presupuesto participativo, esta debe llegar también a los diferentes organizaciones, gremios entre otros, de manera que de forma conjunta no solo aprecien el aspecto académico brindado sino que este funcione como un espacio que genere debate previo revelando las coincidencias y discrepancias antes del proceso, confraternizando y entendiendo la importancia del presupuesto participativo como instrumento que contribuye a la Gestión de los Recursos Públicos.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Presupuesto participativo

Históricamente el presupuesto participativo (PP) ha establecido definiciones generales y particulares. Las definiciones generales describen al PP como un proceso a través del cual los ciudadanos pueden contribuir en la toma de decisiones acerca del presupuesto gubernamental. Las definiciones particulares generalmente se derivan de la experiencia de PP en Porto Alegre y hacen énfasis en varias características: el proceso está abierto a cualquier



individuo que desee participar, combina democracia participativa y representativa, implica deliberación (no sólo consulta), busca la redistribución, y se autorregula, en la medida en que los participantes ayudan a definir las reglas que rigen el proceso. Otra definición es que el PP es un proceso a través del cual los ciudadanos, de forma individual o por medio de organizaciones cívicas, pueden de forma voluntaria y constante contribuir en la toma de decisiones del presupuesto público, a través de una serie de reuniones anuales con las autoridades gubernamentales (Goldfrank, 2006).

Para Sousa (2004), el Presupuesto Participativo es una forma de gobierno público que intenta romper con la tradición autoritaria y patrimonialista de las políticas públicas, recorriendo a la participación de la población en diferentes fases de preparación e implementación, con un énfasis especial en las prioridades para la distribución de los recursos de inversión.

Definiciones relacionadas a la gestión pública, manifiestan que el presupuesto participativo es un conjunto de procesos e instrumentos capaces de integrar sistemáticamente el análisis sobre los resultados de la gestión pública al proceso de asignación de los recursos, que busca controlar la mayor eficiencia y efectividad en la asignación de los recursos públicos motivó el interés por el presupuesto por resultados (García y García, 2010).

El proceso de presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado – Sociedad Civil. Para ello, tanto, los gobiernos locales y regionales promueven el desarrollo de estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, en concordancia con los



planes de desarrollo concertado de dichos gobiernos, así como la fiscalización de la gestión (Andía, 2017).

El presupuesto participativo es un instrumento que basa las asignaciones presupuestarias en función a los resultados esperados y los productos requeridos para ello, otorgando una mayor flexibilidad en el uso de recursos corrientes al cambiar el ámbito de control de los insumos a los productos y resultados. A su vez, esa mayor flexibilidad va de la mano y justifica la rendición de cuentas, en vista de que los responsables o gerentes cuentan con las herramientas básicas para influir sobre el logro de los productos.

2.2.1.1. Normatividad legal

- Ley N° 28056 “Ley Marco del Presupuesto Participativo”.
- Decreto Supremo N° 171-2003-EF que aprueba el “Reglamento de la ley N° 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo.
- Instructivo N° 002-2003-EF/76.01 “Instructivo para la programación Participativa del Presupuesto en los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales para el año Fiscal 2004”
- Instructivo N° 001-2004-EF/76.01 “Instructivo para el Proceso de Planeamiento del Desarrollo Concertado y Presupuesto”, 01 de marzo de 2004.

2.2.1.2. Objetivos del presupuesto participativo

- Mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos de acuerdo a las prioridades consideradas.



- Reforzar la relación entre la Municipalidad y la sociedad, estableciendo mecanismos democráticos para facilitar la participación ciudadana, especialmente de los jóvenes y adolescentes.
- Comprometer a la sociedad civil en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos.
- Fijar prioridades en la inversión pública, para la ejecución de los proyectos declarados viables, bajo las normas técnicas de la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública- Ley N° 27293.
- Reforzar el seguimiento, control y vigilancia de la ejecución del presupuesto; y fiscalización de la gestión.

2.2.1.3.Fase de proceso participativo

Según (Ley N° 28056) El proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados se realiza tomando en cuenta la realidad territorial y organizativa de cada gobierno regional o gobierno local. Por ello el procedimiento básico para el desarrollo del proceso debe ser adaptado por estos gobiernos, en función a sus particularidades y experiencias previas en la implementación de los presupuestos participativos. Con la metodología establecida, los pasos a seguir en cada fase son los siguientes, se muestra en la figura 1.

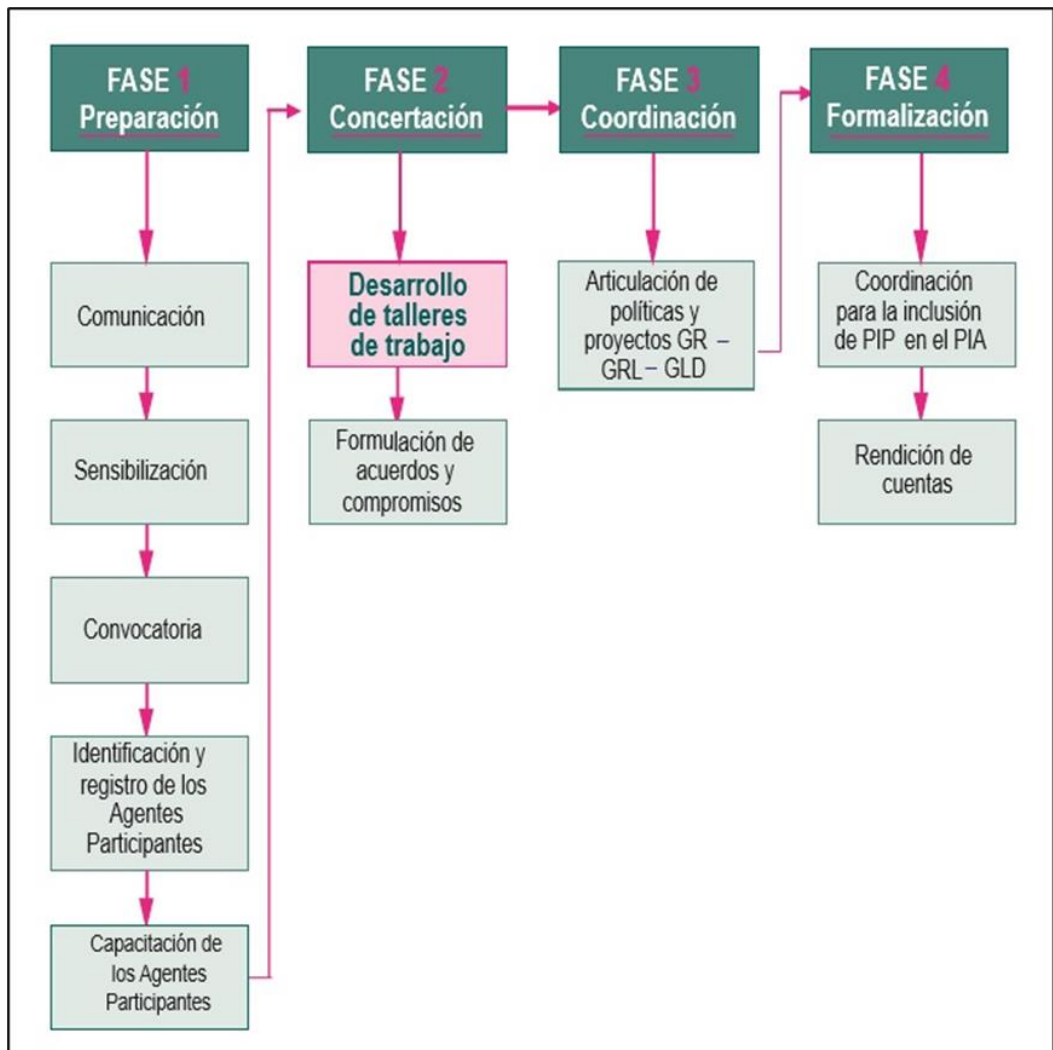


Figura 1: Fase del proceso del Presupuesto Participativo

FUENTE: MEF

a. Fase 1: Preparación

Esta fase es de responsabilidad del Gobierno Regional o Gobierno Local, según corresponda, en coordinación con sus respectivos Consejos de Coordinación. El desarrollo de las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes para el desarrollo del proceso, debe realizarse oportunamente y con la suficiente anticipación, por lo que esta fase debería iniciarse en el mes de enero del ejercicio previo.



Comunicación:

Los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales deben desarrollar mecanismos de comunicación masiva del proceso del Presupuesto Participativo basado en Resultados a fin que la población participe a través de sus representantes, y se encuentre debidamente informada sobre los avances y resultados del mismo. Para ello pueden utilizar los diversos medios de comunicación, incluyendo los portales electrónicos, correos masivos, radio, entre otros. La convocatoria debe promover la integración al proceso de representantes de las distintas entidades del Estado y de la sociedad civil, tales como:

- Direcciones Regionales
- Universidades
- Entidades Públicas de Desarrollo
- Organizaciones empresariales
- Colegios Profesionales
- Asociaciones Juveniles
- Organizaciones Sociales de Base
- Comunidades
- Asociaciones de Personas con Discapacidad
- Asociaciones de mujeres
- Asociaciones de jóvenes y otros en situación de riesgo y vulnerabilidad, ya sea por razones de pobreza, etnicidad, violencia o género.

Sensibilización

La importancia de esta acción radica en la necesidad de promover la participación informada y responsable de la sociedad civil organizada en la



gestión del desarrollo local y el compromiso que deben asumir en las decisiones que se tomen. De otro lado, se debe promover la creación de organizaciones estratégicas que le den mayor calidad al proceso de participación.

Convocatoria

En esta fase, el Gobierno Regional o Gobierno Local, en coordinación con su Consejo de Coordinación, convoca a la población organizada a participar en el proceso del Presupuesto Participativo basado en Resultados, haciendo uso de los medios de comunicación adecuados para el ámbito de su jurisdicción, a fin de garantizar una correcta y eficiente comunicación con los agentes participantes. Esta acción debe iniciarse en el mes de enero.

Identificación y registro de agentes participantes

La identificación de los agentes participantes debe incluir la mayor participación y representatividad de la sociedad civil, los que deben ser elegidos para cada proceso participativo por las organizaciones a las cuales representan. Debemos evitar que siempre sean los mismos, ya que ello no democratiza el proceso.

El Gobierno Regional o Gobierno Local deberá organizar mecanismos de registro de los Agentes Participantes complementarios a los ya existentes, formalizando la presencia de los grupos sociales territoriales, organizaciones temáticas y funcionales, poniendo especial énfasis en facilitar la participación de las organizaciones que representan a los sectores sociales tradicionalmente excluidos



Capacitación de agentes participantes

Para participar en la elaboración del presupuesto participativo los diferentes agentes necesitan CAPACITARSE. El Gobierno Regional o Gobierno Local implementa, mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades para los agentes participantes, en especial para los Consejeros Regionales, Regidores y agentes de la sociedad civil.

Asimismo, la Dirección General del Presupuesto Público en coordinación con los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales desarrollarán y promoverán programas de capacitación descentralizados, orientados a fortalecer el proceso del Presupuesto Participativo basado en Resultados, así como otros que se consideren necesarios para el proceso.

Las actividades de capacitación deben ajustarse a la disponibilidad de tiempo de los participantes. Por otro lado, sería conveniente aprovechar el momento en el que los representantes de la sociedad civil se inscriben para orientarlos de manera personalizada, utilizando materiales de difusión como trípticos o volantes.

Los temas en los cuales convendría que la población y las autoridades se capaciten deberían ser diferenciados para cada grupo, de acuerdo a la responsabilidad que les toca cumplir en la elaboración del presupuesto participativo.

b. Fase 2: Concertación

En esta fase se reúnen los funcionarios del Estado y de la sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de proyectos de inversión que favorezcan a la



población, sobre todo en aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos. La fase de concertación se subdivide en las siguientes partes:

Desarrollo de talleres de trabajo

Son reuniones de trabajo, convocados por el Presidente Regional o el alcalde, a través de las cuales se desarrollarán las distintas acciones conducentes a la priorización de resultados, proyectos de inversión y compromisos del Estado y la sociedad civil. El Presidente Regional o el alcalde provincial o distrital, debe asegurar que los talleres de trabajo se convoquen con la debida anticipación. Cada taller puede realizarse en más de una reunión de trabajo, ajustándose el número de reuniones a la necesidad de cada lugar y a las características de organización del territorio de cada ámbito regional, provincial o distrital.

c. Fase 3: Coordinación entre niveles de gobierno

Corresponde a los gobiernos regionales organizar los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales de su jurisdicción en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, respetando competencias y procurando economías de escala y concertación de esfuerzos, para lo cual deben tener en cuenta lo siguiente:

- A nivel regional, la coordinación es dirigida por el presidente del gobierno regional y a nivel provincial por el alcalde provincial.
- El cofinanciamiento debe ser orientado por el principio de subsidiariedad, es decir, las transferencias financieras, resultante del cofinanciamiento, deben adecuarse al nivel de gobierno que tiene la competencia y por tanto está en condiciones de brindar la mejor prestación de los servicios del Estado a la comunidad.



- Los proyectos que sean financiados por el gobierno regional bajo el principio de subsidiariedad y que beneficien a un ámbito provincial y/o distrital, deben contar con el cofinanciamiento del gobierno local provincial o distrital beneficiario. Del mismo modo, los proyectos que sean financiados por un gobierno local provincial, deben contar igualmente con el cofinanciamiento del gobierno local distrital beneficiario.

d. Fase 4: Formalización de acuerdos y compromisos del presupuesto participativo basado en resultado

El Presidente Regional o el alcalde presenta los resultados del Presupuesto Participativo, consolidados en el Acta de Acuerdos y Compromisos, a los agentes participantes para su consideración y aprobación final. Los miembros de los Consejos de Coordinación, presididos c/u por el Presidente Regional o el alcalde y demás agentes participantes, formalizan los acuerdos suscribiendo el Acta de Acuerdos y Compromisos, la que debe contener las firmas de todos los agentes participantes, tanto de los representantes del sector público como de la sociedad civil.

Características del presupuesto participativo

a. Participativo

Porque reconociendo la multiplicidad de actores y roles de todo el grupo social, permite la participación de quienes no detentan el mandato popular en la toma de decisiones y en la ejecución conjunta de las acciones destinadas a alcanzar los objetivos.



b. Coherente

Porque los presupuestos son compatibles con las restricciones fiscales se enmarca en las políticas sectoriales nacionales, y las acciones priorizadas están relacionadas a la consecución de los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Concertado en un marco que contribuye a la sostenibilidad de las finanzas públicas.

c. Flexible

Porque el proceso y sus productos deben tener la capacidad de adaptarse a los cambios políticos, sociales y económicos que afecten a la Región o Municipio.

d. Multianual

Porque las acciones priorizadas, pueden trascender el año fiscal, de manera consistente con los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado de mediano y largo plazo.

2.2.2. Calidad de la gestión de recursos públicos

En la literatura son abundantes las definiciones del concepto de calidad. Según la Real Academia Española (2020), la calidad se define como la “propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permite juzgar su valor”, el cual está vinculada a la idea de “posesión por una cosa de la virtud de ser la mejor, entendida como un estándar absoluto” (Camisón et al., 2006, p. 150), o algo que puede mejorarse (Imai, 2014). Para Ishikawa (1997), está ligada a “desarrollar, diseñar, manufacturar y mantener el producto (...) que sea el más económico, el más útil y siempre satisfactorio para el consumidor” (p. 40). Para Cantú (2011) significa “todas aquellas cualidades



con que cuenta un producto —o un servicio—para ser de utilidad a quien lo emplea” (p. 3).

La filosofía la ha considerado como el “conjunto de rasgos esenciales que hacen que un objeto o fenómeno sea lo que es y no otro” (Bondarenko, 2007, p. 614). También es comprendida de manera básica, como una característica o un modo de ser inherente a la cosa nombrada, es decir, como una cualidad (qualitas).

Según por Bonnefoy y Armijo (2005) manifiesta, que la calidad del servicio es una dimensión específica del desempeño que se refiere a la capacidad de la institución para responder en forma rápida y directa a las necesidades de sus usuarios. Son extensiones de la calidad factores tales como: oportunidad, accesibilidad, precisión y continuidad en la entrega de los servicios, comodidad y cortesía en la atención. La calidad de servicio se puede mejorar por la vía de mejorar los atributos o características de los servicios que se entregan a los usuarios.

Por otro lado, la International Organization for Standardization (ISO), refiere que la calidad puede entenderse como el “grado en que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos” (International Organization for Standardization, 2005, p. 8).

Existen otras definiciones importantes del término calidad, que han sido definidos por gurús o expertos en el estudio de esta temática. Algunas de estas definiciones pueden ser consideradas complementarias entre sí y aparecen acopiadas en la siguiente tabla.

Tabla 1: Definiciones sobre el concepto de calidad

AUTOR	DEFINICIÓN
Crosby (1989)	Cumplimiento de unas especificaciones dadas
Deming (1989)	Un grato predecible de uniformidad y fiabilidad a bajo coste, adecuado a las necesidades
Drucker (1992)	Lo que el cliente está dispuesto a pagar en función de lo que obtiene y valora
Feigenbaum (1986)	Un sistema eficaz para integrar los esfuerzos de mejora de la calidad de los distintos grupos de una organización, para proporcionar productos y servicios a niveles que permitan la satisfacción del cliente
Juran (1986)	Adecuación para el uso, satisfacción las necesidades del cliente
Taguchi (1979)	Perdidas mínimas para la sociedad en la vida del producto

FUENTE: Davila y Santre

El concepto de calidad implica dos aspectos esenciales que son los que permiten su constatación: el resultado y el estándar, en otras palabras, esta se encuentra al comparar el resultado (parcial o total) obtenido en un proceso frente a determinados requerimientos planteados previamente (estándares). En la aplicación en las organizaciones, estos dos aspectos son susceptibles de variación de acuerdo con el enfoque y el avance teórico sobre el tema y, por esta razón, se hace a continuación una descripción general sobre su desarrollo (Sanabria et al., 2015).

Con el pasar de los años, el concepto de calidad saltó a control de calidad y más adelante, modificados por el fenómeno del control total de la calidad (CTC). Uno de los primeros en dar un salto cualitativo fue Deming (1989), al pasar del concepto de calidad o control de la calidad al nuevo término de control total de la calidad, que es utilizado en la actualidad por las organizaciones.



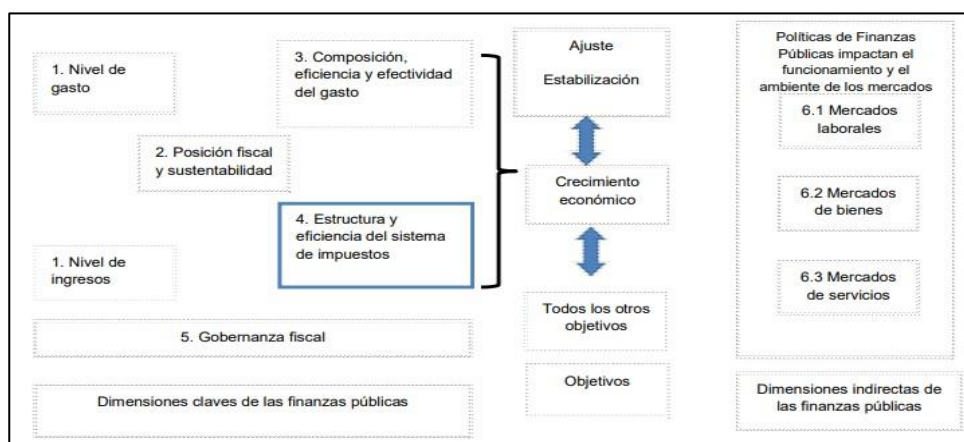
El concepto de control total de calidad considera a la empresa como una cadena de relaciones suministrador-cliente; de esta forma cada individuo es cliente de la persona que le suministra información o material para realizar su trabajo y suministrador de la persona a la que entrega el trabajo realizado, lo que conlleva un enfoque o proceso hacia la mejora continua de la calidad. Asimismo, supone una generalización de la calidad en el sentido de aplicarse no sólo al producto final, sino también a los productos intermedios, a los servicios y a las relaciones entre servicios y personas. Se extiende igualmente a los distintos componentes de la empresa, a la relación entre cliente y proveedor y al empleo de determinados procedimientos para evaluar las actividades a todos los niveles. En resumen, la calidad total se extiende a todos los factores, productos y servicios, a los procesos productivos y de gestión, así como a los recursos técnicos y humanos (Galgano, 1993).

La noción de calidad, aplicada a las organizaciones y en particular en la ciencia administrativa, surge a principios del siglo XX, con el interés de superar los criterios de inspección final, mediante los aportes de múltiples autores, entre los que se encuentran, por ejemplo, Deming (1989), Juran, Gryna y Bingham (1983) y Shewhart (1997). Estos acercamientos planteaban como criterio central el cumplimiento, por parte del área de producción, de las especificaciones técnicas del producto (material y tangible) frente a lo establecido en el diseño y en el programa de producción (ya sea al final del proceso —inspección— o durante el desarrollo de los procesos —control—).

Para Armijo y Espada (2014), la calidad de las finanzas públicas es un concepto multidimensional que hace referencia a todos los acuerdos y operaciones de política que contribuyen a la consecución de los objetivos macroeconómicos

de la política fiscal, en particular los relacionados con el crecimiento económico de largo plazo, algo más que mantener una posición fiscal sólida y unos niveles de deuda sostenibles, objetivos que son considerados como el resultado natural de la política fiscal. Así, en la literatura teórica y empírica se identifican cinco canales de transmisión, o dimensiones, a través de los cuales las finanzas públicas impactan en el crecimiento a largo plazo (figura 2).

Figura 2: La calidad de las finanzas públicas: una estructura multidimensional



FUENTE: Barrios y Schacheter (2009)

Bitar (2014). Señala que los países latinoamericanos han dado pasos sustantivos: afirmación del sistema democrático y fortalecimiento de las instituciones; gestión equilibrada y eficiente de las finanzas públicas y la macroeconomía, y políticas sociales inclusivas encaminadas a reducir la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, están rezagados en cuanto a su visión estratégica. Por lo general se desconocen los estudios de tendencias mundiales a largo plazo y el análisis de proyectos y programas se suele realizar con una perspectiva exclusivamente nacional, sin contemplar escenarios globales alternativos ni las experiencias de otros países.



Enfoques en la gestión de la calidad

A partir de la noción de calidad total se desarrollan simultáneamente dos enfoques en la gestión de la misma: uno norteamericano y otro japonés.

a) El enfoque norteamericano, debido a Crosby, Juran y Feigenbaum, puede sintetizarse en los siguientes principios:

- La conformidad con las exigencias, la cual debe ser entendida como definir las exigencias por respetar, dar al personal los medios para respetarlas y dedicar todo el tiempo necesario a incitar y ayudar al personal a hacerlo.
- La prevención de los defectos. Buscar las causas de los errores y poner en marcha dispositivos preventivos. El control estadístico constituye un buen instrumento para ello.
- Criterio “cero defectos”, es decir, lograr una calidad perfecta, partiendo de que los errores pueden evitarse y de que las cosas siempre se deben tratar de hacer lo mejor posible.
- Medir la calidad. El coste de la calidad comprende el coste de la no calidad (costes derivados de los errores cometidos) y el coste de la calidad (costes del sistema de conformidad necesarios para llegar a cero defectos).

b) El enfoque japonés, cuya principal figura es Ishikawa, parte de la base de que la gestión de la calidad debe llevarse a cabo mediante la participación de todas las personas y servicios, en contraste con la idea de “especialistas de la calidad” del enfoque norteamericano. Los puntos principales del enfoque son (Ishikawa, 1997):



- La práctica de la calidad por todos los miembros de la empresa, por lo que es primordial el papel desarrollado en los niveles operativos.
- La formación para todos con el fin de lograr que la gestión de la calidad sea correctamente ejercida.
- Empleo de círculos de calidad, que son importantes pero insuficientes si no se inscriben en un planteamiento global de la calidad.
- Utilización, como instrumento, del control estadístico de la calidad.
- El establecimiento de una relación de confianza con el cliente, cuyas exigencias constituyen el objetivo esencial para la empresa.

Con una visión integradora de ambos enfoques, Pérez-Fernández (1994) aporta una interesante definición de calidad total que es concebida como un sistema de gestión de calidad que persigue la satisfacción total de los clientes a través de la mejora continua de la calidad, de todos los métodos y procesos operativos, mediante la participación activa de todo el personal en grupos de mejora y círculos de calidad que previamente han recibido formación y entrenamiento. Esta definición se destaca la idea de la participación de las personas y la trascendencia de la formación para que el sistema pueda tener éxito.

La gestión de la calidad en las organizaciones y su relación con la gestión del conocimiento

Los procesos siempre llevan conocimientos y tecnologías incorporados; por lo tanto, la mejora en procesos suele derivar en una mejora tecnológica para la organización, y un impacto directo en su productividad (Franklin y Krieger, 2011).



Lo propio ocurre con la gestión de la calidad y la mejora continua: es otra forma incremental de innovación tecnológica e incorporación de conocimientos a las organizaciones, incluso de generación propia a través de métodos como el experimental, el de prueba y error, el de resolución de problemas y el de aprendizaje práctico.

Como movimiento administrativo, la gestión de la calidad surgió en Japón, luego de la segunda guerra mundial, paradójicamente de la mano del estadounidense Edward Deming. Las bases que él sentó siguen siendo válidas, aun cuando el concepto de calidad ha evolucionado a lo largo del tiempo. La gestión de procesos y tecnologías, y su puesta al servicio de la calidad (mediante la llamada administración de la calidad total o Total Quality Management) y del cliente (satisfacción total del cliente, Total Customer Satisfaction) fueron verdaderos hitos gerenciales.

A partir de la identificación de las necesidades de los clientes y de los requerimientos y normas de gestión de la calidad, estas corrientes administrativas buscan tanto en el sector público como el privado:

- Rediseñar los servicios a medida de las necesidades de los clientes/usuarios.
- Revisar los procesos, con el propósito de prestar servicios de manera eficiente, con calidad, a satisfacción del cliente/usuario, y a costos mínimos. Para ello se busca garantizar que el diseño de los procesos tenga por resultado servicios que se ajusten a los requerimientos de los clientes, y se puedan brindar con eficiencia de costos. En consecuencia, se revisarán los procesos, estructuras, sistemas y funciones organizacionales para que



estén orientados a satisfacer los requerimientos de los clientes/usuarios externos e internos y a la reducción de costos; si no lo están, se propondrá su reorganización, y si se tornaron innecesarios, su supresión.

- Revisar las competencias de toda la fuerza laboral para examinar cada una de las actividades realizadas por la organización, así como identificar oportunidades de mejora y adecuación a las necesidades de los clientes y a las exigencias de calidad.

2.2.3. Eficiencia y eficacia

La administración es la disciplina que se encarga de estudiar cómo se estructuran las organizaciones y de qué manera manejan sus recursos, su personal y las competencias del mismo (conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes), materias primas, maquinaria y equipos, plataformas de tecnología de información, infraestructura y capital económico, para alcanzar sus metas con eficiencia y eficacia (Franklin y Krieger, 2011). Es así, que toda organización debe considerarse de manera simultánea desde los puntos de vista de la eficacia y de la eficiencia (Chiavenato, 2019a).

Esta definición también es válida para la administración pública, que coadyuba a la finalidad de la función pública, cuyo fin primordial es el servicio a la nación, y a la obtención de mayores niveles de eficiencia del aparato estatal de manera que se logre una mejor atención a la ciudadanía, priorizando y optimizando el uso de los recursos públicos (Andía, 2017).

Eficiencia



Es uno de los principios de la función pública, la cual brinda calidad en cada una de las funciones a su cargo, procurando obtener una capacitación sólida y permanente (Andía, 2017). La Eficiencia es el grado en que se consigue el objetivo al menor coste posible, y también la cantidad del *output* partido por la unidad del *input* (Puchol, 2012). La eficiencia se mide por la cantidad de recursos para una unidad de producción; la eficiencia aumenta a medida que disminuyen los costos y los recursos utilizados; es decir la eficiencia es una medida normativa de la utilización de los recursos en los procesos (Chiavenato, 2019a).

Gerentes y empleados deben tratar de alcanzar las metas de la organización con la mayor eficiencia posible. Esta eficiencia se logra minimizando los insumos (por ejemplo, trabajo, tierra y capital) y maximizando los productos. Si una organización puede aprovechar las tecnologías existentes para fabricar bienes o brindar servicios a un menor costo, entonces las debe utilizar. Lo debe hacer cualesquiera que sean las consecuencias en términos de recortes de personal, de costos por concepto de capacitación laboral o de trasladar la producción al exterior (*offshoring*) para aprovechar los salarios más bajos y la sujeción a reglamentos menos restrictivos (Hellriegel et al., 2017; Kirsche, 2004).

La eficiencia es una relación entre costos y beneficios; asimismo, se refiere a la mejor forma de realizar las cosas (método), a fin de que los recursos (personas, máquinas, materias primas) se apliquen de la forma más racional posible. La eficiencia se preocupa de los medios, métodos y procedimientos más apropiados que deben planearse y organizarse adecuadamente a fin de



asegurar la utilización óptima de los recursos disponibles. La eficiencia no se preocupa de los fines, sino sólo de los medios (Chiavenato, 2019a).

Eficacia

Eficacia es el grado en que se consigue el objetivo, o también el grado de coincidencia entre el *output* y el *input* (Puchol, 2012) o el grado en el cual una organización satisface las necesidades de la ciudadanía (Franklin y Krieger, 2011). La eficacia de una organización también se mide a partir del logro de sus objetivos; o valga la redundancia, es una medida normativa del logro de resultados. En términos económicos, la eficacia de una organización se refiere a su capacidad de satisfacer una necesidad de la sociedad mediante los productos (bienes o servicios) que proporciona (Chiavenato, 2019a).

Condiciones para que un equipo de trabajo sea eficaz

- El esfuerzo hecho por el equipo deberá ser reconocido y premiado si logra los objetivos de calidad y cantidad establecidos en las metas.
- Los miembros del equipo deberán poseer las competencias requeridas para la tarea (de acuerdo con el directorio de competencias de la organización); de lo contrario, se deberá capacitarlos y entrenarlos hasta que las desarrollen.
- El equipo deberá desarrollar una organización y métodos de trabajo internos que faciliten el alcance de los objetivos marcados.
- El equipo deberá ser dotado del poder necesario para desarrollar su accionar (empoderamiento).



Criterios para juzgar la eficacia de un equipo de trabajo

- El resultado de la actividad del equipo debe alcanzar o exceder los niveles de cantidad y calidad, costo, tiempo y eficiencia general fijados en las metas.
- La experiencia de trabajo debe ser suficientemente enriquecedora, satisfactoria y reconocida para los miembros del equipo. Trabajar en el equipo debe ser motivador.
- Los procesos sociales que se desarrollan en el equipo deben ser de un orden tal que contribuyan a mantener o a mejorar su cohesión, aprendizaje y capacidad para el trabajo en conjunto.

Factores que conducen al logro de la eficacia

El cumplimiento de las condiciones anteriores depende de los factores siguientes:

- El modo como haya sido diseñado el equipo.
- La presencia de un marco organizativo, normativo y cultural favorable.
- El desarrollo, dentro del equipo, de procesos interpersonales que alienten la cooperación, la colaboración y el esfuerzo de sus miembros, así como la oportunidad que se les dé para organizarse a sí mismos.
- El diseño de la tarea. La motivación para realizar el esfuerzo requerido será mayor si la tarea exige una variedad de destrezas y constituye un desafío.
- Las dimensiones del equipo. Éste deberá ser del tamaño adecuado para completar el producto o servicio.



- La competencia de sus integrantes. Los miembros del equipo deberán ser competentes interpersonalmente; en otras palabras, habrán de tener la mezcla adecuada de conocimientos, destrezas, capacidades, habilidades, aptitudes y actitudes.
- Deberán contar con objetivos y metas claros, y tener indicadores de medición de resultados.
- El equipo tendrá normas y valores compartidos, así como un marco organizativo favorable en el que funcione la dirección por objetivos con incentivos ligados al rendimiento y al desarrollo de competencias de sus miembros, estimulados mediante la capacitación y el entrenamiento.
- Retroalimentación (feedback). Los equipos deben recibir información acerca de los resultados y de su desempeño, tanto de los clientes internos y externos como de sus jefes. Deberá discutirse con ellos elementos de qué se hizo y cómo lo realizaron. Esto le permitirá que el equipo se reprograma y mejore su desempeño.

Diferencias entre eficiencia y eficacia

En la medida en que el administrador se preocupa por hacer bien las cosas, se ocupa de la eficiencia (la mejor utilización de los recursos disponibles). Cuando utiliza instrumentos para evaluar el alcance de los resultados, es decir, para verificar si las cosas bien hechas son las que de verdad se deben hacer, se ocupa de la eficacia (el logro de los objetivos mediante los recursos disponibles). A pesar de todo, la eficacia y la eficiencia no siempre van de la mano. Una organización puede ser eficiente en sus operaciones y no ser eficaz, o viceversa. También puede no ser eficiente ni eficaz. Lo ideal es una empresa eficiente y eficaz (Chiavenato, 2019a).

Tabla 2: Diferencias entre eficiencia y eficacia

Eficiencia	Eficacia
Énfasis en los médicos	Énfasis en los resultados y fines
Hacer bien las cosas	Hacer las cosas correctas
Resolver problemas	Alcanzar objetivos
Salvaguardar los recursos	Optimizar la utilización de los recursos
Cumplir tareas y obligaciones	Obtener resultados y agregar valor
Capacitar a los subordinados	Proporcionar eficacia a los subordinados
Mantener las maquinas	Maquinas disponibles.
Presencia en los templos	Practica de valores religiosos.
Rezar	Ganarse el cielo.
Jugar futbol con técnica	Ganar el campeonato.

FUENTE: Chiavenato (2019) y Reddin (1978).

2.2.4. Transparencia

El concepto de transparencia hoy es utilizado tanto a nivel público como privado, a efectos de referirnos a esa cualidad que tienen los actores de hacer de público conocimiento sus acciones, decisiones, resultados, entre otros. El concepto es tan usado que podemos hablar de transparencia en distintos ámbitos, por ejemplo, la transparencia de las empresas o también denominada transparencia corporativa, transparencia de mercados, transparencia gubernamental u otros en los cuáles se implemente esta cualidad (Ponce, 2019).

Así tenemos por ejemplo, que la Organización Mundial de Comercio (OMC) define a la transparencia como el “Grado de visibilidad y previsibilidad de las políticas y prácticas comerciales y de su proceso de elaboración”, concepto a partir del cual puede entenderse que la OMC considera a la transparencia como condición y valor sobre el que se sustenta su accionar y el de los países que lo integran y ha tomado tanta relevancia que incluso se han creado mecanismos de transparencia para el cumplimiento de los acuerdos comerciales, tales como la “Decisión del 14 de diciembre de 2006” con la cual se aprobaron “los mecanismos de transparencia para los acuerdos comerciales



regionales”. Medidas como esta, muestran la preocupación por la existencia y promoción de la transparencia dentro de la OMC para el cumplimiento de sus propósitos institucionales.

En general, la transparencia significa claridad, nitidez, translucidez o diafanidad. Pero, en el contexto del Estado, el cual estamos estudiando y analizando ¿entre quiénes se da esta Transparencia? Bajo la óptica de la representación, se da entre representantes (agente) y representados (principal), entre autoridades públicas (agente) y ciudadanos (principal), entre gobernantes (agente) y gobernados (principal), entre emisores de información y receptores de información. La Transparencia implica facilitar información de los actos internos, así como de la toma de decisiones, requiriendo para ello cumplir con cualidades como legibilidad, claridad, calidad de la información, entre otros que veremos más adelante. Con la transparencia, se busca reducir la asimetría de la información que suele caracterizar a la dicotomía agente – principal (Ponce, 2019).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Principios rectores del presupuesto participativo

Según la Ley 28058, Los funcionarios o servidores publico actúan de acuerdo los principios funciones publica para administrar presupuesto participativo, son los siguientes principios:

- **Transparencia:** Se debe ejecutar los actos de manera transparente, brindar y facilitar información fidedigna, completa y oportuna, ya que dichos actos tienen carácter público y son accesibles al conocimiento de toda persona natural o jurídica (Andía, 2017).



- **Presupuesto:** Un informe exhaustivo de los planes financieros del gobierno que incluyen gastos, ingresos, déficit o superávit y deuda. El presupuesto es el principal documento de política económica del gobierno, que demuestra cómo el gobierno planifica utilizar los recursos públicos para cumplir los objetivos de la política y, en cierta medida, indicar sus prioridades políticas (OCDE, 2020).
- **Eficacia:** Capacidad de lograr los objetivos y metas programadas con los recursos disponibles en un tiempo predeterminado. Capacidad para cumplir en el lugar, tiempo, calidad y cantidad las metas y objetivos establecidos. Significa hacer las cosas bien y de acuerdo con el método preestablecido. Alcanzar objetivos y resultados. Un trabajo eficaz es provechoso y exitoso (Chiavenato, 2019b).
- **Eficiencia:** Capacidad de alcanzar los objetivos y metas programadas con el mínimo de recursos disponibles y tiempo, logrando su optimización. Significa hacer las cosas bien y de acuerdo con el método preestablecido. La eficiencia corresponde a 100% del tiempo estándar establecido por el estudio de los tiempos y movimientos (Chiavenato, 2019b).
- **Participación:** Es un elemento clave del proceso de descentralización, pues ella provee de la legitimidad, garantiza una superior pertenecía de las decisiones y permite el control ciudadano de los asuntos públicos. Se refiere al proceso por el cual el gobierno informa a todas las partes interesadas de los cambios propuestos en la regulación y recibe comentarios (OCDE, 2020).



- **Sociedad civil:** es un conjunto de personas de una organización sociales de base territorial o temática, a un tipo de asociación contractual se obligan de administrar los recursos dentro del ámbito regional o local (Andía, 2017).
- **Respeto:** Adecua su conducta hacia el respeto de la Constitución y las Leyes, garantizando que en todas las fases del proceso de toma de decisiones o en el cumplimiento de los procedimientos administrativos, se respeten los derechos a la defensa y al debido procedimiento (Andía, 2017).
- **Probidad:** Actúa con rectitud, honradez y honestidad, procurando satisfacer el interés general y desechando todo provecho o ventaja personal, obtenido por sí o por interpósita persona (Andía, 2017).
- **Idoneidad:** Entendida como aptitud técnica, legal y moral, es condición esencial para el acceso y ejercicio de la función pública. El servidor público debe propender a una formación sólida acorde a la realidad, capacitándose permanentemente para el debido cumplimiento de sus funciones (Andía, 2017).
- **Veracidad:** Se expresa con autenticidad en las relaciones funcionales con todos los miembros de su institución y con la ciudadanía, y contribuye al esclarecimiento de los hechos (Andía, 2017).
- **Lealtad y Obediencia:** Actúa con fidelidad y solidaridad hacia todos los miembros de su institución, cumpliendo las órdenes que le imparta el superior jerárquico competente, en la medida que reúnan las formalidades del caso y tengan por objeto la realización de actos de servicio que se vinculen con las funciones a su cargo, salvo los supuestos de arbitrariedad



o ilegalidad manifiestas, las que deberá poner en conocimiento del superior jerárquico de su institución (Andía, 2017).

- **Lealtad al estado de derecho:** El funcionario de confianza debe lealtad a la Constitución y al Estado de Derecho. Ocupar cargos de confianza en regímenes de facto, es causal de cese automático e inmediato de la función pública (Andía, 2017).
- **Comunicación:** Es la actividad consciente en intercambiar información entre dos o más participantes con el fin de transmitir o recibir significados a través de un sistema compartido de signos y normas semánticas. Conjunto de informaciones que se intercambia entre individuos. Significa hacer común un mensaje (Chiavenato, 2019b).
- **Equipo técnico:** Lo integran equipo técnico de profesionales de la Oficina de Planeamiento, Presupuesto tienen la responsabilidad de conducir el proceso del presupuesto participativo; que brindan el apoyo para la organización y desarrollo del proceso presupuesto participativo, este equipo de trabajo facilita al desarrollo de los talleres de trabajo, que realizan la evaluación técnica y financiera de los proyecto o programas propuestos con fin de preparar y presentar la lista de los proyectos que aprobaron la evaluación técnicas y financiera del presupuesto participativo (Andía, 2017).



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La provincia de El Collao es una de las trece que conforman el departamento de Puno en el Sur del Perú. Limita por el Norte con el lago Titicaca; por el este con la provincia de Chucuito y Bolivia; por el Sur con la provincia de Candarave (Tacna); y, por el Oeste con la provincia de Mariscal Nieto (Moquegua) y la provincia de Puno. Se ubica en el extremo sur del Departamento de Puno, República del Perú aproximadamente entre las coordenadas; 16°05'03", 17°10'48" de latitud sur y 69°32'54", 69°44' 24" de Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich, Puno, constituye frontera política con la hermana República de Bolivia. (I.N.E.I)

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio realizado es con datos de tipo series de tiempo comprendido desde el 2015 hasta el 2018.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL USADO

Toda la información utilizada con fines investigativos fueron recabados por medio del instrumento de investigación "cuestionario", este instrumento de investigación recaba la información y opinión brindada por cada miembro integrante del equipo técnico formulador del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Ilave.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La población que se consideró en la investigación son los agentes que intervienen en el presupuesto participativo, es decir, funcionarios del gobierno municipal provincial de El Collao- Ilave.

Tabla 3: Personal de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave del periodo 2015 al 2018

PERSONAL	2015	2016	2017	2018	TOTAL
Gerencia de planificación y desarrollo institucional	1	1	1	1	1
Sub gerencia de presupuesto	1	1	1	1	1
Oficina de racionalización	1	1	1	1	1
Gerencia de desarrollo social	1	1	1	1	1
Oficina de unidad formuladora	1	1	1	1	1
Oficina de OPMI	1	1	1	1	1
Gerencia de infraestructura	1	1	1	1	1
Zona baja	6	6	6	6	6
Zona media	6	6	6	6	6
Zona alta	6	6	6	6	6
Zona rural	6	6	6	6	6
Zona lago	6	6	6	6	6
TOTAL	37	37	37	37	148

FUENTE: Municipalidad Provincial el Collao – Ilave periodos 2015 al 2018

Por consiguiente, la población es de 148 funcionarios de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave del periodo 2015 al 2018.

3.4.2. Muestra

Para determinar la muestra, se utilizó el método del muestreo probabilístico.

Tamaño de la muestra

Tomando en consideración del tamaño exacto de la población de acuerdo al cuadro para asignación de personal de la Municipalidad Provincial de El Collao- Ilave.

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

N = Tamaño de la muestra.

Z= Nivel de la confianza, considerando el nivel de confianza el 95% (1.96).

P= Probabilidad de éxito (0.5).

Q= Probabilidad de fracaso (0.5).

N= Tamaño de población (148 agentes de la Municipalidad).

E= precisión o error, y un margen de error del 5% (0.05)

Para la muestra de los agentes intervinientes de la Municipalidad Provincial del Collao- Ilave, se reemplazando valores en la formula se tiene:

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)(148)}{(0.05)^2(148 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 108$$

Tabla 4: Muestra estratificada de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave del periodo 2015 al 2018

PERSONAL	2015	2016	2017	2018	TOTAL
Gerencia de planificación y presupuesto	1	1	1	1	4
sub gerencia de presupuesto	1	1	1	1	4
oficina de racionalización	1	1	1	1	4
gerencia de desarrollo social	1	1	1	1	4
oficina de unidad formuladora	1	1	1	1	4
oficina de OPMI	1	1	1	1	4
gerencia de infraestructura	1	1	1	1	4
zona baja	4	4	4	4	16
zona media	4	4	4	4	16
zona alta	4	4	4	4	16
zona rural	4	4	4	4	16
zona lago	4	4	4	4	16
TOTAL	27	27	23	27	108

FUENTE: Municipalidad Provincial el Collao – Ilave periodos 2015 al 2018

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) para la investigación se aplicó el método deductivo, se utilizó la recolección de datos para interpretar, analizar y explicar las particularidades del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave. a través de la normatividad vigente respecto del presupuesto participativo lo cual permitirá explicar y discutir los resultados obtenidos en la presente investigación.

3.5.1. Tipo de investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014), el presente estudio de investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, la intención es buscar y especificar el comportamiento de las variables, para luego someterlo a un análisis, las características y rasgos importantes de cualquier fenómeno a analizarse.

3.5.2. Diseño de la investigación

Según por Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño es no experimental con serie de tiempo porque el desarrollo de la investigación se realiza sin manipular deliberadamente variables y en los que solo se observan los fenómenos, con la finalidad de conocer las características de conceptos, categorías, variables en un contexto en particular del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave.

3.6. PROCEDIMIENTO

- Puesta en marcha del instrumento de investigación
- Recolección de datos mediante el cuestionario



- Procesamiento y creación de data por medio del programa Excel
- Procesamiento de la data en el paquete estadístico STATA-14
- Obtención de resultados porcentuales.
- Interpretación de resultados.

3.7. VARIABLES

Variable Independiente

Presupuesto participativo.

Variable Dependiente

Calidad de la gestión de los recursos públicos.

Eficacia de manejo de recursos

Eficiencia de manejo de recursos

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis de resultados se determinará haciendo uso del paquete estadístico Stata-14 con el cuál de medirá y obtendrá en números porcentuales la incidencia de la variable independiente en la variable dependiente.

3.9. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Según por Hernández Sampieri (2014), el instrumento que se utilizó para esta investigación es el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.



3.9.1. Técnicas de recolección de datos

a) Análisis documental:

Esta técnica permitió recolectar la información de dispositivos legales que guarden relación con la Ejecución Presupuestaria la cual fue recabada, del Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave.

b) Técnica encuesta

Según Bringas R. (2014) Esta técnica está dirigida a los funcionarios de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave, para recabar información acerca del Presupuesto Participativo y su influencia en la Gestión de los Recursos Públicos.

3.9.2. Instrumentos de recolección de datos

a) Guía documental:

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se tomó en cuenta toda la información del presupuesto por resultado de los periodos 2015 - 2018, lo siguiente:

- Presupuesto Institucional Modificado (PIM)
- Ejecución Presupuestaria de Ingresos
- Ejecución presupuestaria de Gastos
- Indicador de Eficacia
- Indicador de Eficiencia
- Plan Estratégico Institucional
- Plan Operativo Institucional



- Aplicación de cuestionario

b) Cuestionario:

Según por Bringas R. (2014) Dirigida a los funcionarios de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave, la misma que nos permitió indagar como se viene aplicando el Presupuesto participativo en dichos gobiernos locales, así como también se determinó cual es la influencia del Presupuesto Participativo en la Gestión de los Recursos Públicos.

3.9.3. Técnicas de procesamiento de datos

En el presente trabajo de investigación se recolecto información mediante cuadros, utilizando el paquete estadístico STATA-14, para analizar las variables en función de las codificaciones, la hipótesis plantea y presentación de cuadros y gráficos.

Tabla 5: Operacionalización de variables

DESCRIPCIÓN	VARIABLES	CODIFICACIÓN	
Calidad de Gestión de RP	CGRP	1	Muy mala
		2	Mala
		3	Regular
		4	Buena
		5	Muy buena
Mejor toma de decisiones	MTD	1	Sí
		0	No
Calificación de la gestión de RP	GRP	1	Muy mala
		2	Mala
		3	Regular
		4	Buena
		5	Muy buena
Valoración del nivel de participación ciudadana	PC	1	Muy mala
		2	Mala
		3	Regular
		4	Buena
		5	Muy buena
Nivel de participación ciudadana	PCURE	1	Muy bajo
		2	Bajo



Importancia de la participación de la sociedad civil	PSC	3	Regular		
		4	Alto		
		5	Muy Alto		
		1	Nada importante		
		2	Poco importante		
Medios de capacitación a la sociedad civil	MEDIOS CAP	3	Importante		
		4	Muy importante		
		1	Charlas		
		2	Talleres		
		3	Folletos		
Medios de información sobre PP	MEDIOS INFOR	4	Radio		
		5	Televisión		
		1	Volantes, trípticos, etc.		
		2	Medios de comunicación		
		3	Publicidad exterior		
Mejoramiento del nivel de confianza de RP	MNC	4	Charla o algún evento		
		5	Otros		
		1	Sí		
		0	No		
		Ejecución de presupuesto según calendario de gastos	CG	1	Sí
0	No				
eficiencia en uso de RP	EFICIENCIA			1	Si
				0	No
				Cumplimiento de metas y objetivos presupuestales	MYO
		0	No		
		Contribución del PP en la transparencia de RP	TRP		
2	Parcialmente				
3	En escasa medida				
1	Nunca				
Prioridad en ejecución de obras y servicios	PEOS			2	Rara vez
		3	Algunas veces		
		4	Muchas veces		
		5	Siempre		
		Eficacia en el uso de RP	EFICACIA	1	Sí
0	No				

FUENTE: Elaboración propia con base al cuestionario

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En el presente capítulo se muestra el análisis y los resultados obtenidos en la realización de la presente investigación, derivados de la recolección a través de cuestionario aplicados a los agentes participantes en el presupuesto participativo de la Municipalidad provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018.

A continuación, se detalla la exposición de los resultados de acuerdo a los objetivos planteados.

4.1.1. Evaluación del presupuesto participativo y su influencia en la eficiencia y eficacia en el manejo de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial de Collao – Ilave.

Tabla 6: Nivel de participación ciudadana en la aprobación del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Nivel de participación ciudadana	Año									
	2015		2016		2017		2018		Total	
Muy mala	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Mala	14	13.0%	9	8.3%	4	3.7%	0	0.0%	27	25.0%
Regular	12	11.1%	13	12.0%	14	13.0%	13	12.0%	52	48.1%
Buena	1	0.9%	5	4.6%	9	8.3%	9	8.3%	24	22.2%
Muy buena	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	4.6%	5	4.6%
Total	27	25.0%	27	25.0%	27	25.0%	27	25.0%	108	100.0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 6 y la Figura 3, muestran el nivel de participación ciudadana en la aprobación del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año. El 48.1% considera un nivel de participación ciudadana regular para

los cuatro periodos, donde, se obtuvo 13% para el año 2017, 12% para los 2016 y 2018 respectivamente y 11.1% para el 2015. El 25% ha considerado mala, el nivel de participación ciudadana para los cuatro periodos; 13% para el año 2015, 8.3% para el 2016 y 3% para el 2017. El 22.2% ha considerado buena, el nivel de participación ciudadana para los cuatro periodos; 8.3% para los años 2017 y 2018 respectivamente, 4.6% para el 2016 y 0.9% para el 2015. Finalmente, el 4.6% ha considerado muy buena, el nivel de participación ciudadana, solamente para el periodo 2018.

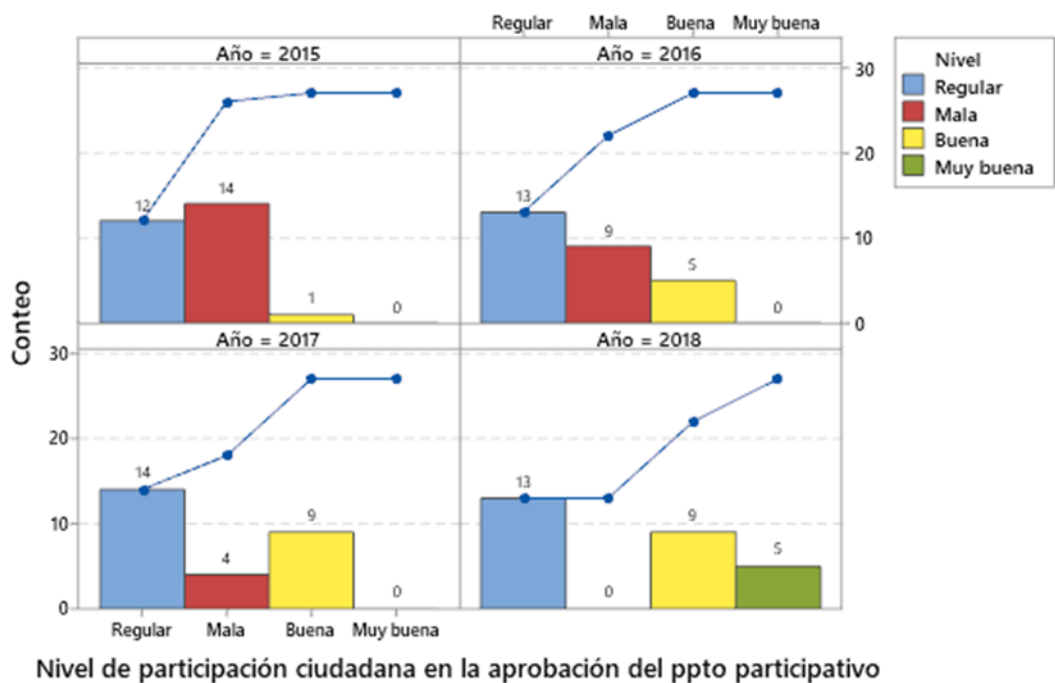


Figura 3: Diagrama de Pareto del nivel de participación ciudadana en la aprobación del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave

FUENTE: En base a la Tabla 6.

Tabla 7: Nivel de participación ciudadana en el uso de los recursos existentes en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Nivel de participación ciudadana	Año									
	2015		2016		2017		2018		Total	
Muy bajo	3	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.8%
Bajo	14	13.0%	10	9.3%	2	1.9%	0	0.0%	26	24.1%
Regular	10	9.3%	14	13.0%	16	14.8%	12	11.1%	52	48.1%
Alto	0	0.0%	3	2.8%	9	8.3%	9	8.3%	21	19.4%
Muy Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	5.6%	6	5.6%
Total	27	25.0%	27	25.0%	27	25.0%	27	25.0%	108	100.0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 7 y Figura 4, muestra el nivel de participación ciudadana en el uso de los recursos existentes en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año. El 48.1% considera un nivel de participación ciudadana regular para los cuatro periodos, donde, se obtuvo 14.8% para el año 2017, 13% para los 2016, 11.1% para el 2018 y 9.3% para el año 2015. El 24.1% ha considerado bajo, el nivel de participación ciudadana para tres periodos; 13% para el año 2015, 9.3% para el 2016 y 1.9% para el 2017. El 19.4% ha considerado alto, el nivel de participación ciudadana para los cuatro periodos; 8.3% para los años 2017 y 2018 respectivamente y 2.8% para el 2016. 5.6% ha considerado muy alto, el nivel de participación ciudadana únicamente para el periodo 2018. Finalmente, el 2.8% ha considerado muy bajo, el nivel de participación ciudadana, solamente para el periodo 2015.

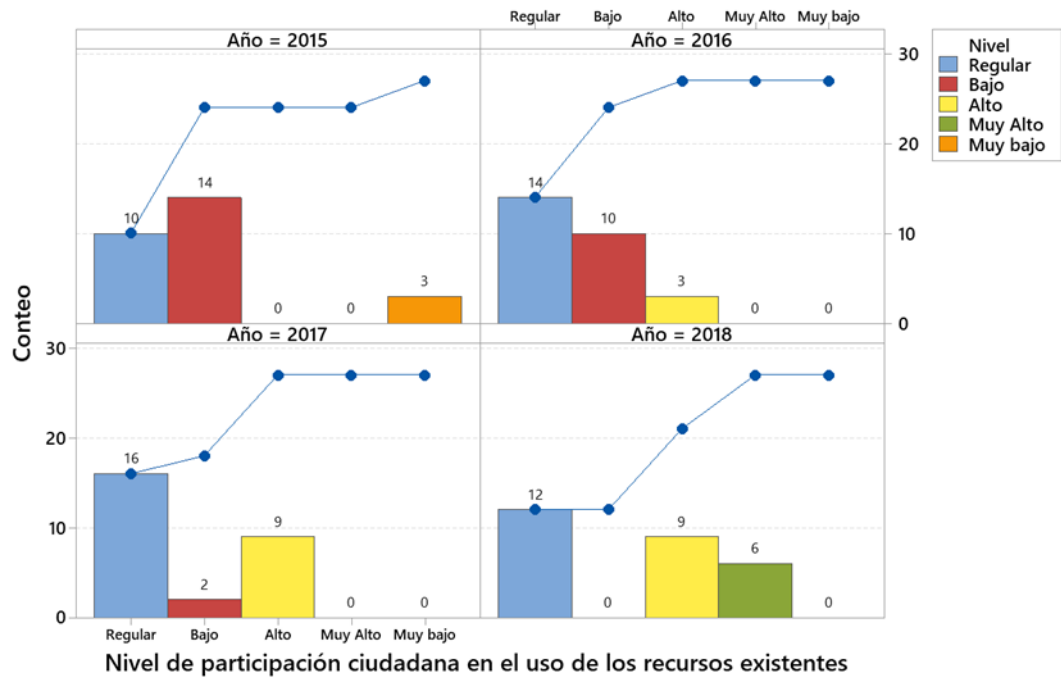


Figura 4: Diagrama de Pareto del nivel de participación ciudadana en el uso de los recursos existentes en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

FUENTE: En base a la Tabla 7.

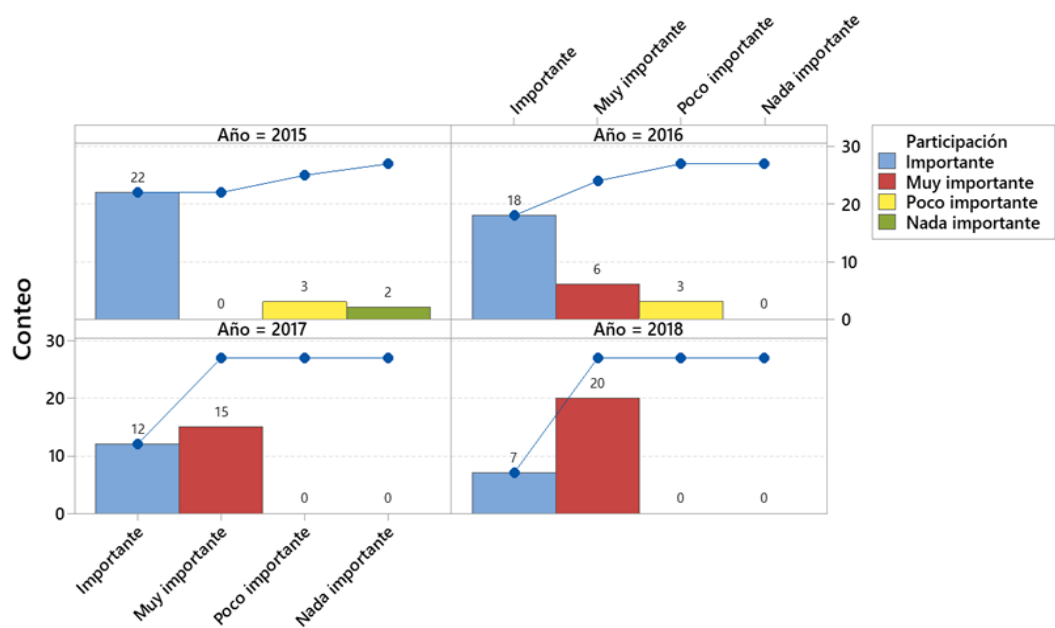
Tabla 8: Nivel de participación ciudadana en el control y ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Nivel de participación ciudadana	Año					Total	Total
	2015	2016	2017	2018	2018		
Nada importante	2	0	0	0	0	2	1.9%
Poco importante	3	3	0	0	0	6	5.6%
Importante	22	18	12	7	7	59	54.6%
Muy importante	0	6	15	20	20	41	38.0%
Total	27	27	27	27	27	108	100.0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 8 y Figura 5, muestra el nivel de participación ciudadana en el control y ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año. El 54.6% considera que el nivel de participación ciudadana

es importante para los cuatro periodos, donde, se obtuvo 20.4% para el año 2015, 16.7% para el 2016, 11.1% para el 2017 y 6.5% para el 2018. El 38% ha considerado muy importante, el nivel de participación ciudadana para tres periodos; 18.5% para el año 2018, 13.9% para el 2017 y 5.6% para el 2016. El 5.6% ha considerado poco importante, el nivel de participación ciudadana en dos periodos, con 2.8% para los años 2015 y 2016 respectivamente. Finalmente, el 1.9% ha considerado nada importante, el nivel de participación ciudadana, solamente para el periodo 2015.



Participación de la sociedad civil en el control y ejecución del ppto participativo

Figura 5: Diagrama de Pareto del nivel de participación ciudadana en el control y ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Hlave por año

FUENTE: En base a la Tabla 8.

Tabla 9: Capacitación ciudadana sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Capacitación	Año									
	2015		2016		2017		2018		Total	
Charlas	10	9.3%	12	11.1%	13	12.0%	13	12.0%	48	44.4%
Talleres	13	12.0%	13	12.0%	13	12.0%	14	13.0%	53	49.1%
Radio	3	2.8%	2	1.9%	1	0.9%	0	0.0%	6	5.6%
Televisión	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%
Total	27	25.0%	27	25.0%	27	25.0%	27	25.0%	108	100.0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 9 y Figura 6, muestra el medio por el cual la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave capacita a la sociedad civil sobre presupuesto participativo por año. El 49.1% considera que la capacitación se realiza por medio de talleres; donde, se obtuvo 13% para el año 2018 y 12% para los años 2015, 2016 y 2017 respectivamente. El 44.4% ha considerado que la capacitación se realiza mediante charlas; 12% para los años 2017 y 2018 respectivamente, 11.1% para el 2016 y 9.3% para el 2015. El 5.6% ha considerado que la capacitación se realiza por medio de la radio; 2.8% para el año 2015, 1.9% para el 2016 y 0.9% para el 2017. Finalmente, el 0.9% ha considerado que la capacitación se realiza por medio de la televisión.

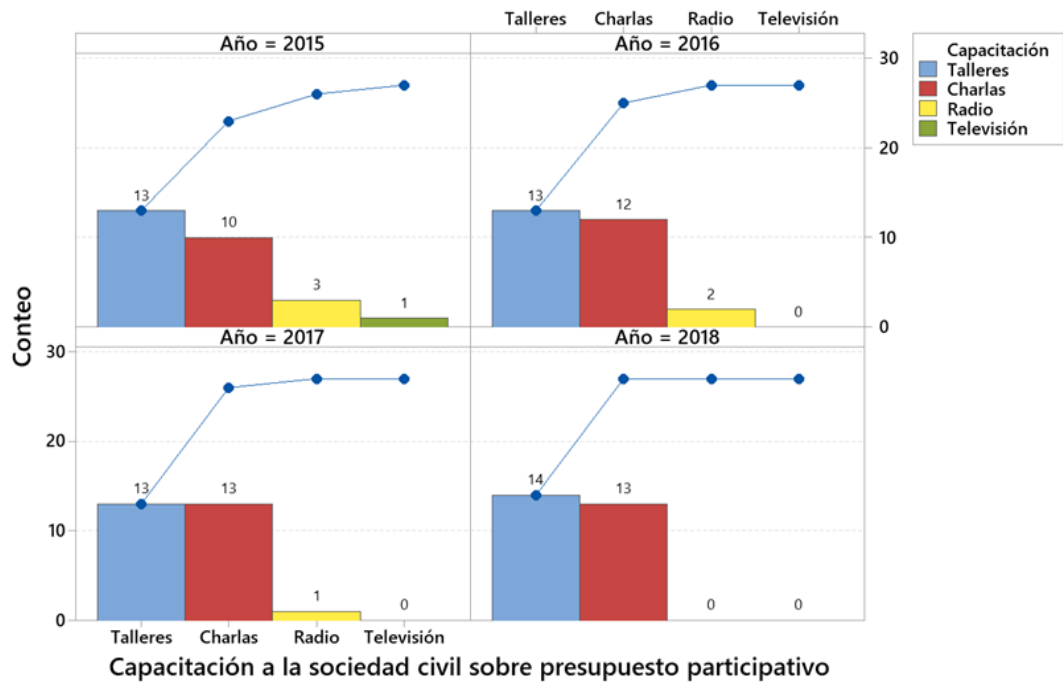


Figura 6: Diagrama de Pareto de la capacitación ciudadana sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

FUENTE: En base a la Tabla 9.

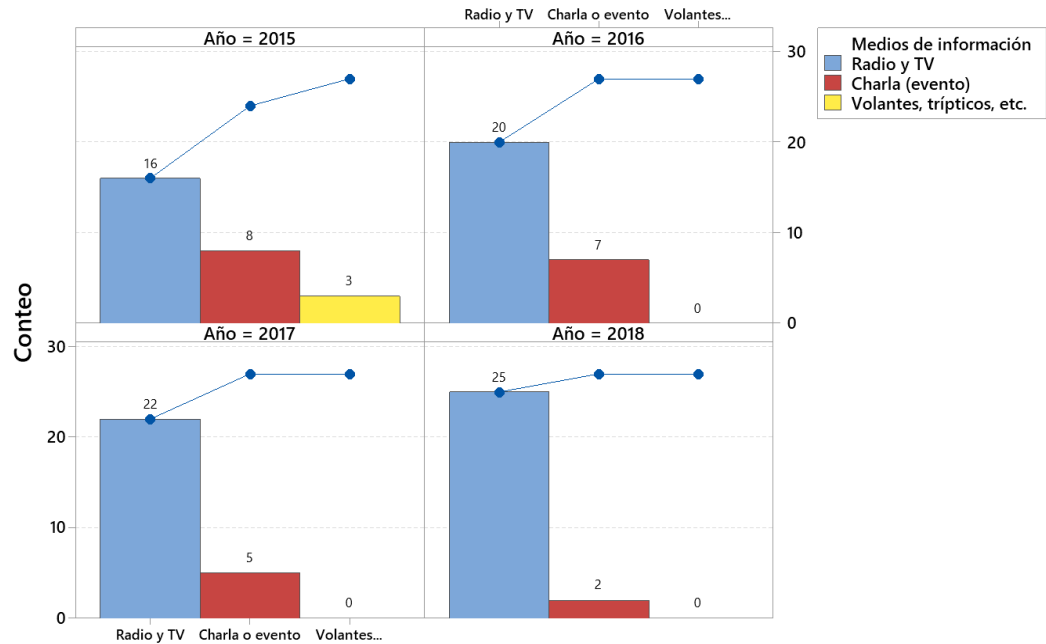
Tabla 10: Medios por los que se informa a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Medios de información	Año								Total	
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018		
Volantes, trópticos, etc.	3	0	0	0	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3	2.8%
Radio y TV	16	20	22	25	14.8%	18.5%	20.4%	23.1%	83	76.9%
Charla o algún evento	8	7	5	2	7.4%	6.5%	4.6%	1.9%	22	20.4%
Total	27	27	27	27	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	108	100.0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 10 y Figura 7, muestra el medio por el cual la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave informa a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo por año. El 76.9% considera que la información se brinda a través de radio y televisión en los cuatro periodos, donde, se obtuvo 23.1% para el año 2018, 20.4% para el 2017, 18.5% para el año 2016 y 14.8 para el año 2015. El 20.4% ha considerado que la información sobre el presupuesto participativo se brinda mediante

charlas o algún evento; el 7.4% para el año 2015, 6.5% para el 2016, 4.6% para el 2017 y 1.9% para el año 2018. Finalmente, el 2.8% ha considerado que la información sobre el presupuesto participativo, se brinda a través de volantes, trípticos, etc. Solamente para el periodo 2015.



Medios por los que se informa a la sociedad civil sobre el pppto participativo

Figura 7: Diagrama de Pareto de los medios por los que se informa a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

FUENTE: En base a la Tabla 10.

Tabla 11: El presupuesto participativo mejora los niveles de confianza en el uso de recursos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Niveles de confianza	Año									
	2015		2016		2017		2018		Total	
No	17	15.7%	15	13.9%	12	11.1%	9	8.3%	53	49.1%
Si	10	9.3%	12	11.1%	15	13.9%	18	16.7%	55	50.9%
Total	27	25.0%	27	25.0%	27	25.0%	27	25.0%	108	100.0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 11 y Figura 8, muestra si el presupuesto participativo mejora o no los niveles de confianza en el uso de recursos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave. El 50.9% considera que el presupuesto participativo si mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos, donde, se obtuvo 16.7% para el año 2018, 13.9% para el 2017, 11.1% para el 2016 y 9.3% para el año 2015. El 49.1% ha considerado que el presupuesto participativo no mejora los niveles de confianza en el uso de los recursos; 15.7% para el año 2015, 13.9% para el año 2016, 11.1% para el 2017 y finalmente 8.3 para el año 2018.

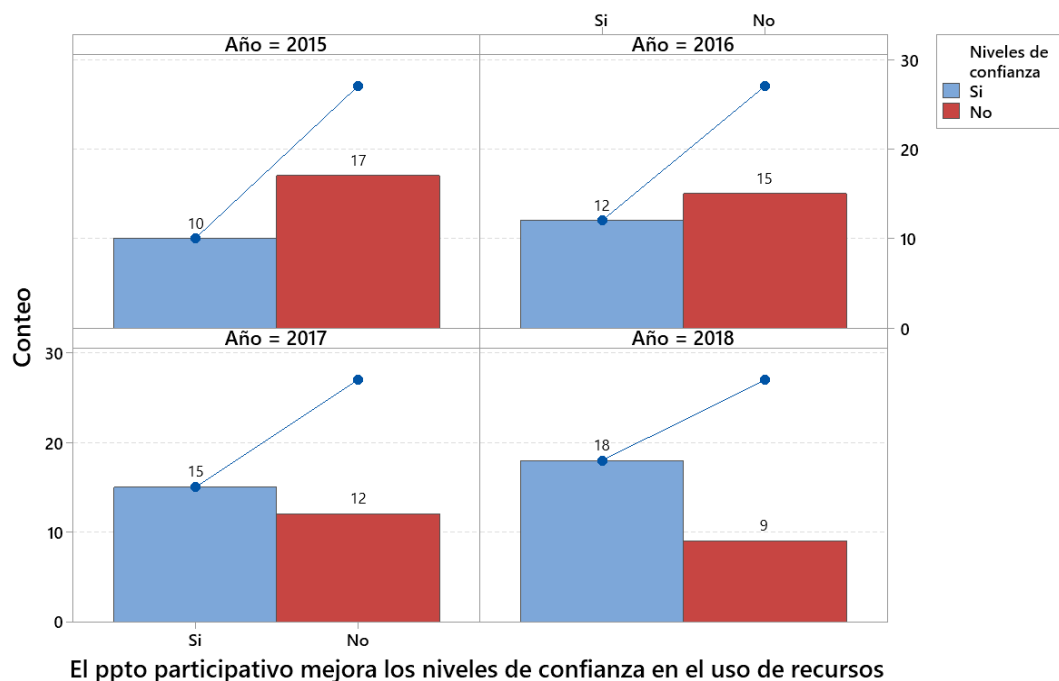


Figura 8: Diagrama de Pareto de los medios por los que se informa a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

FUENTE: En base a la Tabla 11.

Eficiencia de los recursos públicos

Tabla 12: Ejecución de presupuesto participativo según el calendario de gasto en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Ejecución del ppto participativo	Año									
	2015		2016		2017		2018		Total	
No	13	12,0%	8	7,4%	4	3,7%	2	1,9%	27	25,0%
Sí	14	13,0%	19	17,6%	23	21,3%	25	23,1%	81	75,0%
Total	27	25,0%	27	25,0%	27	25,0%	27	25,0%	108	100,0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 12 y Figura 9, muestra si la ejecución del presupuesto participativo se realiza o no según el calendario de gastos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año. El 75% considera que la ejecución del presupuesto participativo si se realiza según el calendario de gastos, donde, se obtuvo 23.1% para el año 2018, 21.3% para el 2017, 17.6% para el 2016 y 13% para el año 2015. El 25% ha considera que la ejecución del presupuesto participativo no se realiza de acuerdo al calendario de gastos; 12% para el año 2015, 7.4% para el 2016, 3.7% para el 2017 y finalmente 1.9% para el año 2018.

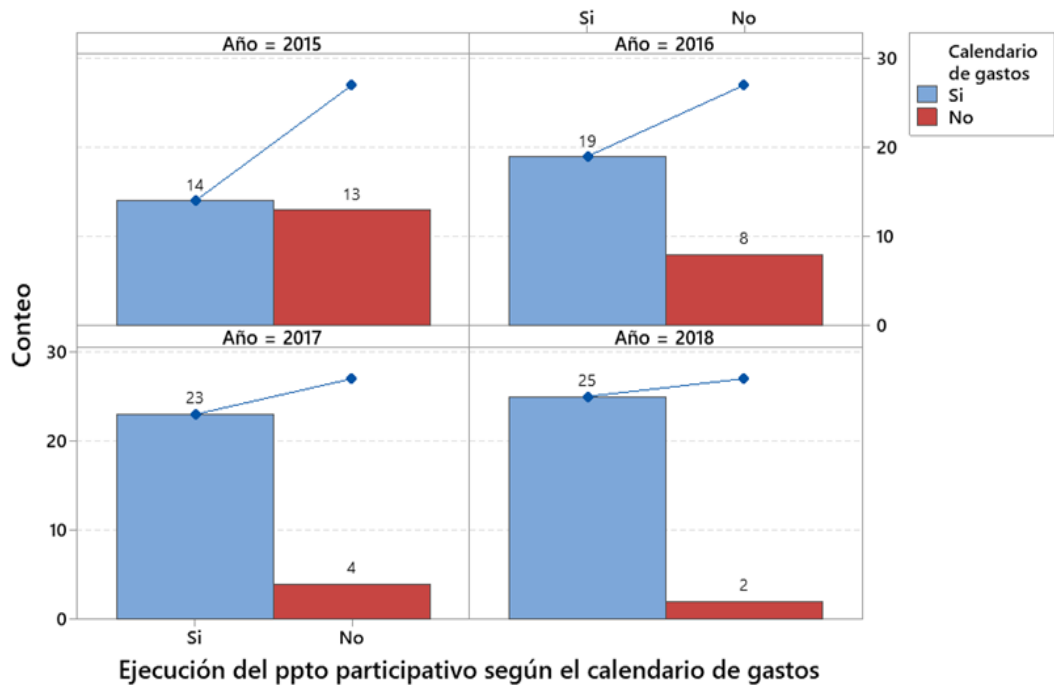


Figura 9: Diagrama de Pareto para la ejecución del presupuesto participativo según el calendario de gasto en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

FUENTE: En base a la Tabla 12.

Tabla 13: Presupuesto participativo del uso eficiente de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Eficiente uso de recursos	Año								Total	
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018		
No	14	12	8	6	13,0%	11,1%	7,4%	5,6%	40	37,0%
Sí	13	15	19	21	12,0%	13,9%	17,6%	19,4%	68	63,0%
Total	27	27	27	27	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	108	100,0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 13 y Figura 10, muestra si el presupuesto participativo permite o no hacer más eficiente el uso de recursos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año. El 63% considera que el presupuesto participativo si permite hacer eficiente el uso de recursos, donde, se obtuvo 19.4% para el año 2018, 17.6% para el 2017, 13.9 para el 2016 y 12% para el año 2015. Finalmente, el 37% ha considerado que el presupuesto participativo no permite hacer el eficiente uso de los recursos;

13% para el año 2015, 11.1% para el 2016, 7.4% para el 2017 y 5.6% para el año 2018.

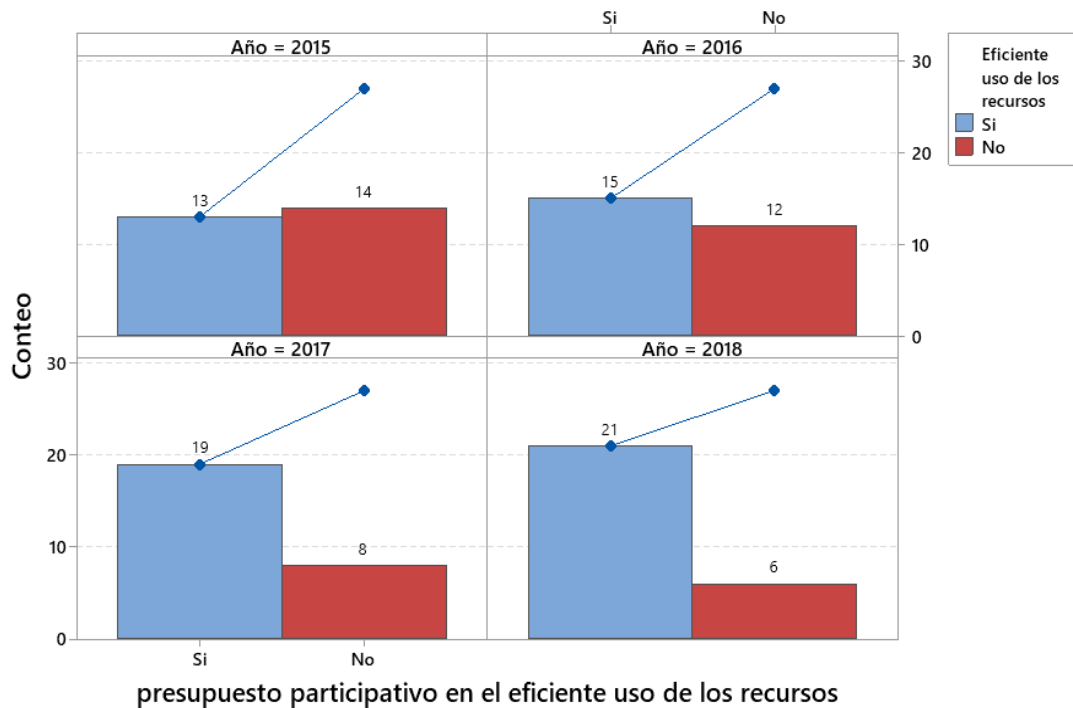


Figura 10: Diagrama de Pareto para el presupuesto participativo del uso eficiente de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

FUENTE: En base a la Tabla 13.

Eficacia de los recursos públicos

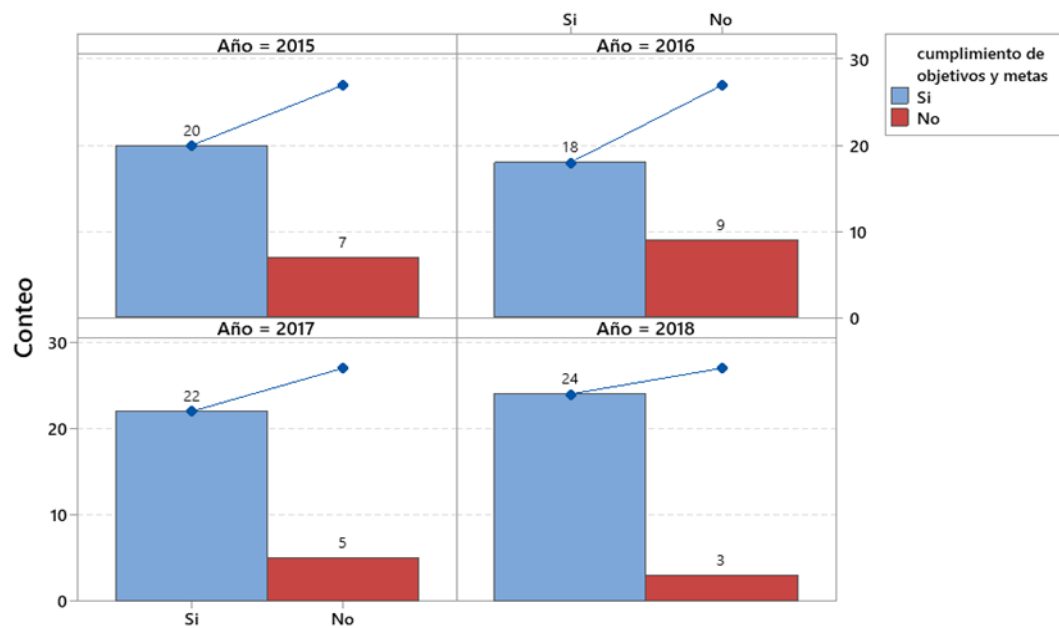
Tabla 14: Contribución del presupuesto participativo en el cumplimiento de objetivos y metas (eficacia) en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Cumplimiento de objetivos	Año								Total	Total
	2015		2016		2017		2018			
No	7	6,5%	9	8,3%	5	4,6%	3	2,8%	24	22,2%
Sí	20	18,5%	18	16,7%	22	20,4%	24	22,2%	84	77,8%
Total	27	25,0%	27	25,0%	27	25,0%	27	25,0%	108	100,0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 14 y Figura 11, muestra si el presupuesto participativo contribuye o no al cumplimiento de objetivos y metas (eficacia) en la Municipalidad Provincial

del Collao – Ilave por año. El 77% considera que el presupuesto participativo si contribuye al cumplimiento de los objetivos y metas, donde, se obtuvo 18.5% para el año 2015, 16.7% para el año 2016, 20.4% para el 2017 y 22.2% para el año 2018. 22.2% ha considerado que el presupuesto participativo no contribuye al cumplimiento de objetivos y metas; 8.3% para el año 2016, 6.5% para el 2015, 4.6% para el 2017 y 2.8% para el año 2018.



Contribución del ppto participativo en el cumplimiento de objetivos y metas

Figura 11: Diagrama de Pareto para la Contribución del presupuesto participativo en el cumplimiento de objetivos y metas en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

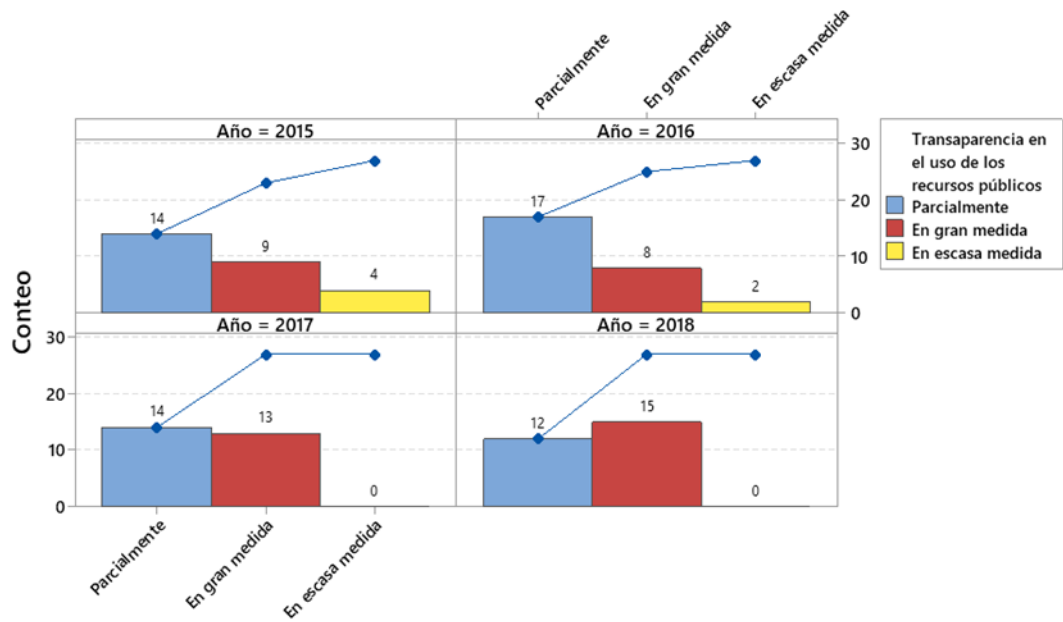
FUENTE: En base a la Tabla 14.

Tabla 15: Contribución del presupuesto participativo en la eficacia del uso de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Eficacia en el uso de recursos	Año									
	2015	2016	2017	2018	Total	2015	2016	2017	2018	Total
En escasa medida	4	3,7%	2	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	6	5,6%
Parcialmente	14	13,0%	17	15,7%	14	13,0%	12	11,1%	57	52,8%
En gran medida	9	8,3%	8	7,4%	13	12,0%	15	13,9%	45	41,7%
Total	27	25,0%	27	25,0%	27	25,0%	27	25,0%	108	100,0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 15 y Figura 12, muestra la contribución del presupuesto participativo en la eficacia del uso de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año. El 52.8% considera que el presupuesto participativo contribuye parcialmente a la eficacia en el uso de los recursos públicos, donde se obtuvo 15.7% para el año 2016, 13% para el 2015 y 2017 respectivamente y 11.1% para el año 2018. 41.7% ha considerado que el presupuesto participativo contribuye en gran medida a la eficacia en el uso de los recursos públicos; 13.9% para el año 2018, 12% para el 2017, 8.3% para el 2015 y 7.4% para el 2016. Finalmente, el 5.6% ha considerado que el presupuesto participativo contribuye en escasa medida a la eficacia en el uso de los recursos públicos; 3.7% para el 2015 y 1.9% para el año 2016.



Ppto participativo en la transparencia del uso de los recursos públicos

Figura 12: Diagrama de Pareto de la contribución del presupuesto participativo en la eficacia del uso de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave

FUENTE: En base a la Tabla 15.

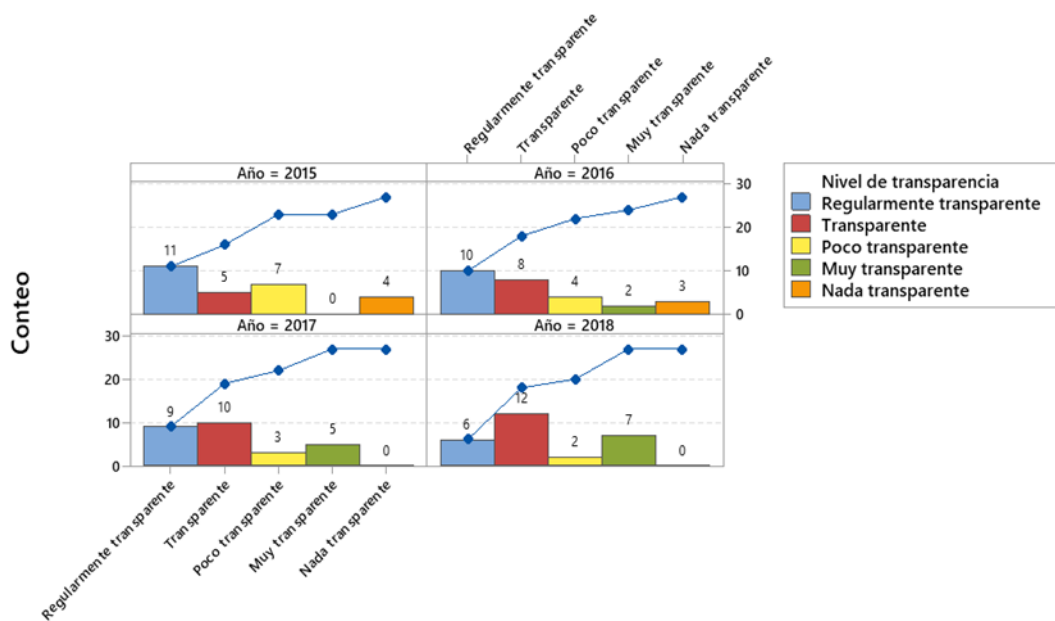
4.1.2. Descripción del presupuesto participativo y su influencia en la transparencia, para el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave.

Tabla 16: Nivel de transparencia en la gestión de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Nivel de transparencia	Año								Total	
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018		
Nada transparente	4	3	0	0	3,7%	2,8%	0,0%	0,0%	7	6,5%
Poco transparente	7	4	3	2	6,5%	3,7%	2,8%	1,9%	16	14,8%
Regularmente transparente	11	10	9	6	10,2%	9,3%	8,3%	5,6%	36	33,3%
Transparente	5	8	10	12	4,6%	7,4%	9,3%	11,1%	35	32,4%
Muy transparente	0	2	5	7	0,0%	1,9%	4,6%	6,5%	14	13,0%
Total	27	27	27	27	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	108	100.0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 16 y Figura 13, muestra el nivel de transparencia en la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año. El 33.3% considera regularmente transparente la gestión del presupuesto participativo, donde, se obtuvo 10.2% para el año 2015, 9.3% para el 2016, 8.3% para el 2017 y 5.6% para el 2018. El 32.4% ha considerado transparente la gestión del presupuesto participativo; 11.1% para el 2018, 9.3% para el 2017, 7.4% para el 2016 y 4.6% para el año 2015. 14.8% ha considerado poco transparente la gestión del presupuesto participativo, 6.5% para el 2015, 3.7% para el 2016, 2.8% para el 2017 y 1.9% para el 2018. El 13% considera muy transparente la gestión del presupuesto participativo; 6.5% para el año 2018, 4.6% para el 2017 y 1.9 para el 2016. Finalmente, 6.5% ha considerado nada transparente la gestión del presupuesto participativo; 3.7% para el año 2015 y 2.8% para el 2016.



Nivel de transparencia en la gestión de ppto participativo

Figura 13: Diagrama de Pareto del nivel de transparencia en la gestión de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

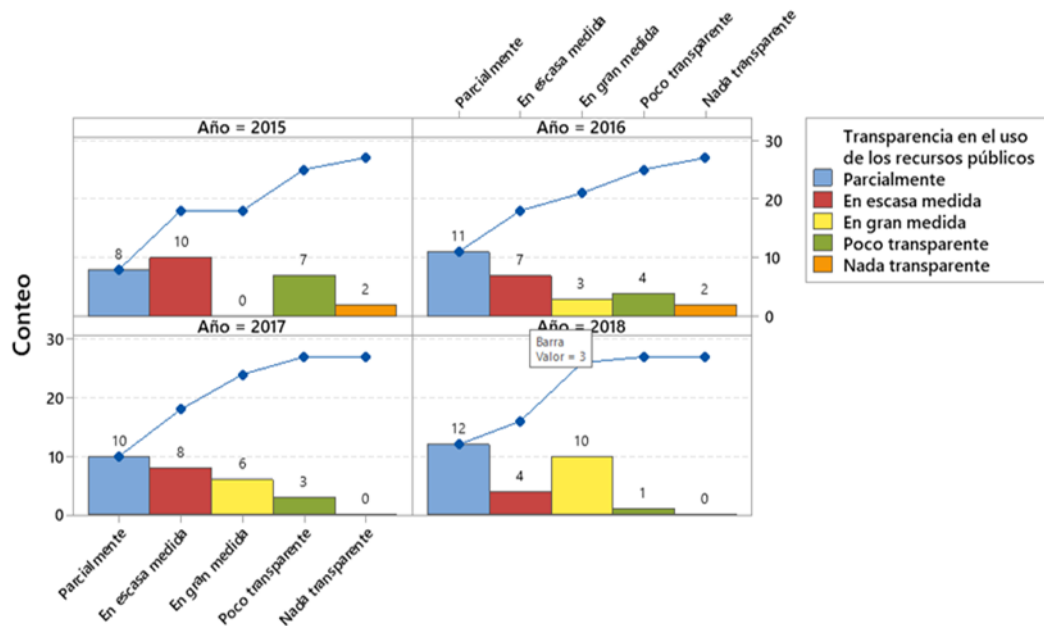
FUENTE: En base a la Tabla 16.

Tabla 17: Contribución del presupuesto participativo en la transparencia del uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

Transparencia en uso de recursos	Año									
	2015		2016		2017		2018		Total	
Nada transparente	2	1,9%	2	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	4	3,7%
Poco transparente	7	6,5%	4	3,7%	3	2,8%	1	0,9%	15	13,9%
En escasa medida	10	9,3%	7	6,5%	8	7,4%	4	3,7%	29	26,9%
Parcialmente	8	7,4%	11	10,2%	10	9,3%	12	11,1%	41	38,0%
En gran Medida	0	0,0%	3	2,8%	6	5,6%	10	9,3%	19	17,6%
Total	27	25,0%	27	25,0%	27	25,0%	27	25,0%	108	100,0%

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 17 y Figura 14, muestra la contribución del presupuesto participativo en la transparencia del uso de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año. El 38% considera que el presupuesto participativo contribuye parcialmente en la transparencia del uso de recursos públicos, donde, se obtuvo 11.1% en el año 2018, 10.2% para el 2016, 9.3% para el 2017 y 7.4% para el 2015. El 26% ha considerado que el presupuesto participativo contribuye en escasa medida en la transparencia del uso de recursos públicos, 9.3% para el año 2015, 7.4% para el 2017, 6.5% para el 2016 y 3.7% para el 2018. 17.6% ha considerado que el presupuesto participativo contribuye en gran medida en la transparencia del uso de recursos públicos; 9.3% para el año 2018, 5.6% para el 2017 y 2.8% para el 2016. El 13.9% considera poco transparente el uso de los recursos públicos; 6.5% para el 2015, 3.7% para el 2016, 2.8% para el 2017 y 0.9% para el año 2018. Finalmente, el 3.7% ha considerado nada transparente el uso de los recursos públicos, 1.9% para los periodos 2015 y 2016 respectivamente.



Ppto participativo en la transparencia del uso de recursos (Ingresos, gastos)

Figura 14: Diagrama de Pareto del nivel de transparencia en la gestión de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave por año

FUENTE: En base a la Tabla 17.

4.1.3. Contrastación de hipótesis

Con la finalidad de comprobar las hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación se utilizaron tablas de contingencia, para lo cual se ha calculado la prueba Chi-cuadrada (χ^2), a través de la cual se ha evaluado el nivel de significancia de cada una de las relaciones de variables utilizadas en el presente estudio.

Para ello, primero se contrastan las hipótesis específicas, planteando la hipótesis nula y la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 1:

El Presupuesto Participativo influye de manera significativa en la eficiencia y eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave.

a) Presupuesto participativo y eficiencia

Hipótesis nula:

H₀: El presupuesto participativo no influye de manera significativa en la eficiencia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - llave.

Hipótesis alterna:

H₁: El presupuesto participativo influye de manera significativa en la eficiencia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - llave.

Prueba de hipótesis

Para probar esta hipótesis, utilizaremos como estadístico de prueba la distribución chi cuadrada (χ^2), aun nivel de significancia del 5% (0.05). Para ello, se ha utilizado los datos del presupuesto participativo consignados en la Tabla 6 y los datos de la eficiencia, estipulados en la Tabla 13, con lo cual hemos construido la siguiente tabla de contingencia.

Tabla 18: Influencia del presupuesto participativo en la eficiencia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - llave en la Municipalidad Provincial del Collao – llave.

Presupuesto participativo	Eficiencia				Total	Total
	No		Sí			
Muy mala	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Mala	13	12.0%	14	13.0%	27	25.0%
Regular	17	15.7%	35	32.4%	52	48.1%
Buena	10	9.3%	14	13.0%	24	22.2%
Muy buena	0	0.0%	5	4.6%	5	4.6%
Total	40	37.0%	68	63.0%	108	100.0%

$\chi_c^2 = 5.012$ $\chi_t^2 = 7.815$ $df = 3$ $p = 0.171$

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos



En la Tabla 18, se muestra la tabla de contingencia entre el presupuesto participativo y la eficiencia en el manejo de Recursos Públicos de la Municipalidad Provincial de Collao - llave. Como resultado, la Chi-cuadrada calculada es de 5.012 con 3 grados de libertad, que resultó menor que la Chi-cuadrada tabulada 7.815 con una probabilidad de 0.171 a un nivel de significancia de 0.05. Es decir, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que el presupuesto participativo no influye de manera significativa en la eficiencia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao – llave. La Tabla 18, también refleja, que el 48.1% de los funcionarios entrevistados manifestaron que el presupuesto participativo se da de forma regular y que el manejo de los Recursos Públicos es eficiente en un 63%.

b) Presupuesto participativo y eficacia

Hipótesis nula:

H₀: El presupuesto participativo no influye de manera significativa en la eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - llave.

Hipótesis alterna:

H₁: El presupuesto participativo influye de manera significativa en la eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - llave.

Prueba de hipótesis

Para probar esta hipótesis, utilizaremos como estadístico de prueba la distribución chi cuadrada (χ^2), aun nivel de significancia del 5% (0.05). Para ello, se ha utilizado los datos del presupuesto participativo consignados en la Tabla 6 y los

datos de la eficacia, estipulados en la Tabla 14, con lo cual hemos construido la siguiente tabla de contingencia.

Tabla 19: Influencia del presupuesto participativo en la eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.

Presupuesto participativo	Eficacia					
	No		Sí		Total	
Mala	7	6.5%	20	18.5%	27	25.0%
Regular	11	10.2%	41	38.0%	52	48.1%
Buena	6	5.6%	18	16.7%	24	22.2%
Muy buena	0	0.0%	5	4.6%	5	4.6%
Total	24	22.2%	84	77.8%	108	100.0%
	$\chi^2_c = 1.784$		$\chi^2_t = 7.815$		$df = 3$	$p = 0.618$

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

En la Tabla 19, se muestra la tabla de contingencia entre el presupuesto participativo y la eficacia en el manejo de Recursos Públicos de la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave. Como resultado, la Chi-cuadrada calculada es de 1.784 con 3 grados de libertad, que resultó menor que la Chi-cuadrada tabulada 7.815 con una probabilidad de 0.618 a un nivel de significancia de 0.05. Es decir, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que el presupuesto participativo no influye de manera significativa en la eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao – Ilave.

Hipótesis específica 2:

El Presupuesto Participativo influye positivamente en la transparencia, para el uso de los Recursos Públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) en la Municipalidad Provincial de Collao – Ilave.

Presupuesto participativo y transparencia

Hipótesis nula:

Hipótesis alterna:

H₁: El presupuesto participativo influye positivamente, en la transparencia para el uso de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - llave.

Prueba de hipótesis

Para probar esta hipótesis, utilizaremos como estadístico de prueba la distribución chi cuadrada (χ^2), aun nivel de significancia del 5% (0.05). Para ello, se ha utilizado los datos del presupuesto participativo consignados en la Tabla 6 y los datos de la transparencia, estipulados en la Tabla 17, con lo cual hemos construido la siguiente tabla.

Tabla 20: Influencia del presupuesto participativo en la transparencia del uso de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - llave en la Municipalidad Provincial del Collao – llave.

Presupuesto participativo	Transparencia											
	Nada transparente		Poco transparente		En escasa medida		Parcialmente		En gran medida		Total	
Mala	1	0.9%	7	6.5%	6	5.6%	11	10.2%	2	1.9%	27	25.0%
Regular	3	2.8%	6	5.6%	14	13.0%	19	17.6%	10	9.3%	52	48.1%
Buena	0	0.0%	1	0.9%	8	7.4%	10	9.3%	5	4.6%	24	22.2%
Muy buena	0	0.0%	1	0.9%	1	0.9%	1	0.9%	2	1.9%	5	4.6%
Total	4	3.7%	15	13.9%	29	26.9%	41	38.0%	19	17.6%	108	100.0%
	$\chi_c^2 = 10.979$		$\chi_t^2 = 21.03$		$df = 12$		$p = 0.531$					

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 20, muestra la tabla de contingencia entre el presupuesto participativo y la transparencia en el uso de Recursos Públicos de la Municipalidad Provincial de Collao - llave. Como resultado, la Chi-cuadrada calculada es de 10.949 con 12 grados de libertad, que resultó menor que la Chi-cuadrada tabulada 21.03 con una probabilidad de 0.531 a un nivel de significancia de 0.05. Es decir, se rechaza la



hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que el presupuesto participativo no influye significativamente, en la transparencia para el uso de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave.

Hipótesis general:

El Presupuesto Participativo influye en la calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial del Collao - Ilave.

Presupuesto participativo y calidad de la gestión

Hipótesis nula:

H₀: El Presupuesto Participativo no influye en la calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial del Collao - Ilave.

Hipótesis alterna:

H₁: El presupuesto participativo si influye en la calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial del Collao - Ilave.

Prueba de hipótesis

Para probar la hipótesis general, utilizaremos como estadístico de prueba la distribución chi cuadrada (χ^2), aun nivel de significancia del 5% (0.05). Para ello, se ha utilizado los datos del presupuesto participativo consignados y los datos de calidad de la gestión de los recursos públicos, con lo cual hemos construido la siguiente tabla de contingencia.

Tabla 21: Influencia del presupuesto participativo en la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave

Presupuesto participativo	Calidad de la gestión									
	Mala		Regular		Buena		Muy buena		Total	
Mala	0	0.0%	12	11.1%	13	12.0%	2	1.9%	27	25.0%
Regular	4	3.7%	13	12.0%	17	15.7%	18	16.7%	52	48.1%
Buena	0	0.0%	5	4.6%	10	9.3%	9	8.3%	24	22.2%
Muy buena	0	0.0%	0	0.0%	2	1.9%	3	2.8%	5	4.6%
Total	4	3.7%	30	27.8%	42	38.9%	32	29.6%	108	100.0%
$\chi_c^2 = 17.11$ $\chi_f^2 = 16.92$ $df = 9$ $p = 0.047$										

FUENTE: En base al cuestionario de Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos

La Tabla 21, muestra la tabla de contingencia entre el presupuesto participativo y la calidad de la gestión en el uso de Recursos Públicos de la Municipalidad Provincial de Collao – Ilave. Como resultado, la Chi-cuadrada calculada es de 17.11 con 9 grados de libertad, que resultó mayor que la Chi-cuadrada tabulada 16.92 con una probabilidad de 0.047 a un nivel de significancia de 0.05. Es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que el presupuesto participativo influye en la calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave.

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de esta investigación comprueban las hipótesis, que el presupuesto participativo influye significativamente en la calidad de los recursos públicos de la Municipalidad provincial del Collao – Ilave. Aquí también se comprueban la primera y segunda hipótesis secundaria.

Según Bringas, R. (2014) El presupuesto participativo influye con la eficiencia y eficacia en el manejo de los Recursos Públicos, en la Municipalidad Distritales de la Región Ayacucho, según los resultados reportan, que el nivel de eficiencia y eficacia en el manejo de los Recursos Públicos es regular a alto, puesto



que, el gasto en el presupuesto ha ido mejorando gradualmente en su aplicación, pero es necesario que se ofrezcan las condiciones para que exista una mayor participación de la sociedad civil en el manejo del Presupuesto participativo. Así mismo, indica que la eficacia del Presupuesto Participativo en la Municipalidad provincial del Collao – Ilave, señalando que los resultados obtenidos se no se desarrolló con normalidad, se puede determinar que existen un poco de ineficacia en lo que es en el uso equitativo de los recursos públicos, se obtuvo el 70.37% de la ejecución con eficacia del presupuesto participativo; pero es necesario fortalecer con la participación sociedad civil.

Según Iparraguirre, W. D. (2014) El mecanismo de participación ciudadana incide en la eficiencia del proceso participativo del Distrito de Victor Larco Herrera, se encontró un resultado del segundo objetivo, que se realizaron la encuesta a 234 ciudadanos, esto representa 74.8% positivamente en su eficiencia del manejo de presupuesto participativo, lo que significa que los ciudadanos intervienen directamente de carácter público y a mejor la calidad del trabajo de la gestión Municipalidad. Así mismo, indica que la eficiencia del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave, se realizaron la encuesta a 27 agentes participantes de la Municipalidad, se encontraron del manejo de los recursos públicos, señalando que los resultados obtenidos es ineficiencia, que no lograron alcanzar con sus metas, Sin embargo, falta mejorar algunos aspectos como son la información y el incentivo a la sociedad civil para que participen frecuentemente en la distribución equitativa de los recursos asignados a través del Presupuesto Anual.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: De acuerdo a los funcionarios entrevistados, el 48.1% manifestaron que el presupuesto participativo se da de forma regular, mientras que el manejo de los Recursos Públicos es eficiente en un 63%; es decir, que no existe relación entre el presupuesto participativo y la eficiencia. Esto se inferencia haciendo uso de la Chi-cuadrada. Como resultado, la Chi-cuadrada calculada es de 5.012 con 3 grados de libertad, que resultó menor que la Chi-cuadrada tabulada 7.815 con una probabilidad de 0.171 a un nivel de significancia de 0.05. Es decir, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que el presupuesto participativo no influye de manera significativa en la eficiencia en el manejo de los Recursos Públicos. Para el caso de la eficacia se ha dado de manera similar, donde el 48.1% de los funcionarios entrevistados manifestaron que el presupuesto participativo también se da de manera regular, mientras que el manejo de los Recursos Públicos es eficaz en un 77.8%; no existiendo relación entre el presupuesto participativo y la eficacia. Con la prueba de hipótesis chi-cuadrada, se concluye que el presupuesto participativo no influye de manera significativa en la eficacia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao – llave.

SEGUNDA: La transparencia se ha dado de forma parcial en el uso de los Recursos Públicos en un 38%, mientras el presupuesto participativo se dio regularmente según los funcionarios entrevistados en 48.1%, no existiendo alguna relación en los cuatro años. A través, de la inferencia causal, se usó la chi-cuadrada, donde la Chi-cuadrada calculada es menor que la Chi-cuadrada tabulada ($10.97 < 21.03$), siendo la probabilidad de 0.531 a un nivel de significancia de 0.05. Es decir, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que el presupuesto participativo no influye



significativamente, en la transparencia para el uso de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial de Collao - Ilave.

TERCERA: De acuerdo a los resultados obtenidos para el objetivo general se determinó que el presupuesto participativo influye en la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave, pues la Chi-cuadrada calculada 17.11 resultó mayor que la Chi-cuadrada tabulada 16.92 con una probabilidad de 0.047 a un nivel de significancia de 0.05. Esto a pesar de las limitaciones respecto a las normas administrativas las cuales contribuyen al cumplimiento de resultados de manera eficiente y transparente.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Proponer lineamientos internos para optimizar la calidad de Gestión de los Recursos Públicos en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave, mediante la implementación de cursos de capacitación y talleres intensivos para el fortalecimiento de la participación de la sociedad civil no solo relacionados a los fundamentos del Presupuesto Participativo, sino también en lo relativo a lo que significa la nueva gestión pública y el funcionamiento e importancia de los sistemas en la búsqueda de resultados, confraternizando y entendiendo la importancia del presupuesto participativo como instrumento que contribuye a la Gestión de los Recursos Públicos.

SEGUNDA: Fortalecer la formación de los servidores públicos a nivel de las provincias implementando talleres intensivos no solo relacionados a los fundamentos del Presupuesto Participativo, sino también en lo relativo a lo que significa la nueva gestión pública y el funcionamiento e importancia de los sistemas en la búsqueda de resultados. Implementación de cursos intensivos para el fortalecimiento de la participación de la sociedad civil no solo relacionados a los fundamentos del Presupuesto Participativo, sino también en lo relativo a lo que significa la nueva gestión pública y el funcionamiento e importancia de los sistemas en la búsqueda de resultados, confraternizando y entendiendo la importancia del presupuesto participativo como instrumento que contribuye a la Gestión de los Recursos Públicos.

TERCERA: El presupuesto participativo se debe tomar en acciones de realizar capacitaciones permanentes a los funcionarios de la Municipalidad que desempeñen en las diferentes unidades, para que puedan tener buenos conocimientos y de manera que puedan participar con facilidad en los asuntos públicos. Así poder elevar los indicadores



de eficiencia y eficacia laboral en la prestación de los servicios, esto va conducir a lograr una calidad de gestión públicos del manejo de recursos públicos.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, N. B. N. (2017). *Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la Provincia de Puno 2017*. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10506/Aguilar_Nina_Blanca_Nelida.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Andía, V. W. (2017). *Manual de Gestión Pública: Pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. Ediciones Arte & Pluma.
- Armijo, M., y Espada, M. V. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*.
- Bitar, S. (2014). *Las tendencias mundiales y el futuro de América Latina*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35890/1/S20131124_es.pdf
- Bondarenko, N. (2007). Acerca de las definiciones de la calidad de la educación. *Revista Educere, 11*(39), 613-621.
- Bonnefoy, J. C., y Armijo, M. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5611/S05900_es.pdf
- Bringas, D. R. U. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos público en las Municipalidades Distritales de La Región Ayacucho, período 2009 - 2013* [(Tesis doctoral). Universidad San Martín de Porres USMP]. http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1107/bringas_dru.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Camisón, C., Cruz, S., y González, T. (2006). *Gestión de la calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Pearson Education.
- Cantú, H. (2011). *Desarrollo de una cultura de calidad*. McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2019a). *Administración de recursos humanos*. Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2019b). *Introducción a la teoría general de la administración* (10a ed.). Mc-GrawHill Interamericana.
- Deming, W. E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad. La salida de la crisis*. Díaz De Santos.



- Fernandez, C. L. G. (2019). *Análisis y evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de El Collao- Ilave periodos 2016-2017* [Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12419/Fernandez_Chaiña_Ludwin_Guillermo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Franklin, F. E. B., y Krieger, M. J. (2011). *Comportamiento Organizacional: Enfoque para América Latina*. Pearson Educación.
- Galgano, A. (1993). *Calidad total (clave estratégica para la competitividad de la empresa)*. Díaz De Santos.
- García, L. R., y García, M. M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de “presupuesto participativo” en América Latina: éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia Política*, 26(2), 03-28. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2006000200001>
- Hellriegel, D., Jackson, S. E., y Slocum, J. J. W. (2017). *Administración: Un enfoque basado en competencias* (12a ed.). Cengage Learning.
- Imai, M. (2014). *Kaizen: La clave de la ventaja competitiva japonesa*. Grupo Editorial Patria.
- International Organization for Standardization, I. (2005). *Norma internacional ISO 9000: 2005 (traducción certificada): sistemas de gestión de calidad – Fundamentos y vocabulario*. Secretaría Central de ISO.
- Iparraguirre, F. W. D. (2014). *Los mecanismos de participación ciudadana y su incidencia en la eficiencia del proceso del presupuesto participativo del Distrito de Victor Larco Herrera: 2013-2014* [Universidad Nacional de Trujillo]. http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2036/iparraguirrefernandez_widman.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ishikawa, K. (1997). *¿Qué es el control total de calidad?: La modalidad japonesa*. Editorial Norma.
- Juran, J. M., Gryna Jr., F. M., y Bingham Jr., R. S. (1983). *Manual de control de la calidad*



- (2a ed.). Reverté.
- Kirsche, M. L. (2004). Boots cuts 900 support jobs, adds Rx roles. *Drug Store News*, 7-9.
- OCDE. (2020). *Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020*. OECD Publishing. <https://doi.org/doi.org/10.1787/1256b68d-es>.
- Ochochoque, M. N. (2018). *El presupuesto participativo y su influencia en la gestión de recursos públicos de la Municipalidad Provincial de Azángaro, Periodo 2016* [Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10279/Ochochoque_Mayta_Nazario.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Perez-Fernandez, de V. (1994). *Gestión de la calidad empresarial: calidad en los servicios y atención al cliente. Calidad total*. Esic Market.
- Ponce, B. M. M. (2019). *Gestión de las políticas de transparencia* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16057/PONCE_BASURTO_MERCEDES_MARGOT_GESTION_POLITICAS_TRANSPARENCIA.pdf?sequence=1
- Puchol, L. (2012). *Dirección y gestión de recursos humanos (7a ed.)*. Díaz de Santos.
- Racines, N. D. M. (2018). *Análisis de la participación ciudadana en los presupuestos participativos de los gobiernos autónomos descentralizados municipales* [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2410>
- Real Academia Española, R. (2020). *Calidad*. <https://dle.rae.es/calidad>
- Reddin, W. J. (1978). *Administração por objetivos: o método 3D*. Atlas.
- Sanabria, R. P. E., Romero, C. V. del C., y Flórez, L. C. I. (2015). El concepto de calidad en las organizaciones: una aproximación desde la complejidad. *Universidad & Empresa*, 16(27), 165-213. <https://doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.27.2014.06>
- Shewhart, W. A. (1997). *Control económico de la calidad de productos manufacturados*. Díaz De Santos.



Sousa, de S. B. de. (2004). *Democracia y participación*. Abya-Yala.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo incide el presupuesto participativo en la calidad de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿En qué medida el presupuesto participativo influye en la eficacia del manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018?</p> <p>¿En qué medida el presupuesto participativo influye en la eficiencia en el manejo de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018?</p> <p>¿De qué manera se puede optimizar la calidad de Gestión de los Recursos Públicos con adecuado Presupuesto en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la incidencia del presupuesto participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la incidencia del presupuesto participativo en la eficacia del manejo de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018.</p> <p>Determinar la incidencia del presupuesto participativo en la eficiencia del manejo de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018.</p> <p>Proponer lineamientos para optimizar la calidad de Gestión de los Recursos Públicos con adecuado presupuesto en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL El Participativo incide negativamente en la calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS El Participativo incide negativamente en la eficacia del manejo de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018.</p> <p>El Participativo incide negativamente en la eficiencia del manejo de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave en los periodos 2015 – 2018.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Presupuesto participativo.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Calidad de los recursos públicos.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Presupuesto participativo</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Eficacia de manejo de recursos</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Presupuesto participativo</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Eficiencia de manejo de recursos</p>	<p>proyectos en el presupuesto participativo por resultados, PN, PB, PDCR, PEI, POI</p> <p>- PN, PB, PDCR, PEI, POI</p> <p>- Nivel de ejecución del presupuesto participativo.</p> <p>- Ejecución del presupuesto participativo según calendario de gastos.</p> <p>- Nivel de ejecución del presupuesto participativo.</p>



ANEXO 2: Encuesta

CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

1. ¿Cómo considera Ud. la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave?
 - a) Muy mala
 - b) Mala
 - c) Regular
 - d) Buena
 - e) Muy buena

2. ¿Considera Ud. que el presupuesto participativo permite una mejor toma de decisiones de los recursos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave?
 - a) No
 - b) Sí

3. ¿Cómo califica la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave?
 - a) Muy mala
 - b) Mala
 - c) Regular
 - d) Buena
 - e) Muy buena

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

4. ¿Cómo valora Ud. el nivel de participación ciudadana en la aprobación del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave?
 - a) Muy mala
 - b) Mala
 - c) Regular
 - d) Buena
 - e) Muy buena



5. De acuerdo a su experiencia ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en el uso de los recursos existentes en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave?
 - a) Muy bajo
 - b) Bajo
 - c) Regular
 - d) Alto
 - e) Muy Alto

6. ¿Cuán importante considera Ud. que es la participación de la sociedad civil en el control y ejecución del presupuesto participativo dentro en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave?
 - a) Nada importante
 - b) Poco importante
 - c) Importante
 - d) Muy importante

7. ¿A través de qué medios en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave capacita a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo?
 - a) Charlas
 - b) Talleres
 - c) Folletos
 - d) Radio
 - e) Televisión
 - f) Otros

8. ¿A través de qué medios en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave informa a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo?
 - a) Volantes, trípticos, etc.
 - b) Medios de comunicación (Radio y TV)
 - c) Publicidad exterior
 - d) Charla o algún evento
 - e) Otros

9. ¿Considera Ud. que el presupuesto participativo mejora los niveles de confianza en el uso de recursos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave?



- a) No
- b) Sí

EFICIENCIA DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

10. ¿La ejecución del presupuesto participativo se realiza según el calendario de gastos?
- a) No
 - b) Sí
11. ¿Considera que el presupuesto participativo permite hacer más eficiente el uso de los recursos en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave?
- a) No
 - b) Sí

EFICACIA DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

12. ¿El presupuesto participativo contribuye al cumplimiento de los objetivos y metas (eficacia) del presupuesto participativo?
- a) No
 - b) Sí
13. ¿En qué medida considera Ud. que el presupuesto participativo contribuye a la eficacia en el uso de todos los recursos públicos dentro en la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave?
- a) En gran medida
 - b) Parcialmente
 - c) En escasa medida

TRANSPARENCIA

14. ¿Cómo valora usted el “nivel de transparencia en la gestión de presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial del Collao- Ilave?
- a) Muy transparente
 - b) Transparente
 - c) Regularmente transparente
 - d) Poco Transparente



- e) Nada transparente
15. ¿En qué medida considera usted que el presupuesto participativo contribuye en la transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) dentro de la Municipalidad Provincial del Collao- Ilave?
- a) En gran medida
 - b) Parcialmente
 - c) En escasa medida
 - d) Poco Transparente
 - e) Nada transparente