



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**LA RETROALIMENTACIÓN COMO PARTE DEL PROCESO DE  
ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “JOSÉ  
CARLOS MARIÁTEGUI” APLICACIÓN DE LA UNA – PUNO EN  
EL AÑO 2019**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**ISAIAS JOSSUE OLIVERA SAGUA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:**

**DOCENCIA EN IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS**

**PUNO – PERÚ**

**2021**



## DEDICATORIA

*A quienes me ayudan, motivan e impulsan a seguir adelante y  
alcanzar logros, pese a las hostilidades nefastas de la vida, mi madre  
Betty y mi padre Gregorio.*

***ISAIAS JOSSUE***



## AGRADECIMIENTO

*A todos los docentes de la segunda especialidad de docencia en idioma extranjero inglés, quienes contribuyeron en brindar conocimientos que ayudan en mi profesionalización.*

*A los miembros del jurado por su paciencia y comprensión.*



## ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTO**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**RESUMEN .....9**

**ABSTRACT .....10**

### CAPÍTULO I

#### INTRODUCCIÓN

**1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....13**

**1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....14**

**1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....15**

1.3.1 Hipótesis general .....15

1.3.2. Hipótesis específicas .....15

**1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO .....16**

**1.5 LIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....17**

**1.6 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....18**

**1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....18**

1.7.1 Objetivo de la investigación .....18

1.6.2 Objetivos específicos.....18

### CAPÍTULO II

#### REVISIÓN DE LITERATURA

**2.1 ANTECEDENTES.....20**

**2.2 MARCO TEÓRICO .....23**

2.2.1 La retroalimentación .....23

2.2.2. Tipos de retroalimentación .....27

2.2.3. Calidad de retroalimentación .....28

2.2.4 Formas de retroalimentación .....33

2.2.5 Momentos de la retroalimentación .....34



2.2.6 La evaluación formativa en la retroalimentación .....	35
<b>2.3 MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>36</b>

### **CAPÍTULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

<b>3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>39</b>
<b>3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>39</b>
<b>3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO .....</b>	<b>39</b>
<b>3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>39</b>
<b>3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>42</b>
<b>3.6 PROCEDIMIENTO .....</b>	<b>43</b>
<b>3.7 VARIABLES .....</b>	<b>44</b>
<b>3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>44</b>
3.8.1 Técnica .....	44
3.8.2 Instrumento .....	44
3.8.2.1 Confiabilidad y validez del instrumento .....	47

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

<b>4.1 RESULTADOS .....</b>	<b>50</b>
<b>4.2 DISCUSIÓN.....</b>	<b>60</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>65</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>66</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>69</b>

**Área: Perspectivas teóricas de la educación**

**Tema: Calidad educativa**

**Fecha de sustentación: 21/May/2021**



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA - Puno.....	40
Tabla 2	Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA - Puno.....	42
Tabla 3	Valores “Alpha de Cronbach” .....	48
Tabla 4	Resultado “Alpha de Cronbach” para el instrumento “Cuestionario la retroalimentación” .....	48
Tabla 5	La retroalimentación en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.....	51
Tabla 6	La retroalimentación por descubrimiento o reflexión en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.....	53
Tabla 7	La retroalimentación descriptiva y/o adaptativa en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019 .....	55
Tabla 8	La retroalimentación elemental en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019 .....	58



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. La retroalimentación en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019. ....	51
Figura 2. La retroalimentación por descubrimiento o reflexión en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019. ....	53
Figura 3. La retroalimentación descriptiva y/o adaptativa en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.....	56
Figura 4. La retroalimentación elemental en el proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.....	58



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

IES	Institución Educativa Secundaria
GUESC	Gran Unidad Escolar San Carlos
MINEDU	Ministerio de educación
UNA	Universidad Nacional del Altiplano



## RESUMEN

Esta investigación se llevó a cabo con el propósito de determinar la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno en el año 2019. La población de estudio estuvo constituida por 340 estudiantes del primero al quinto grado, secciones “A” y “B”. La muestra para esta investigación se determinó, a través del muestreo estratificado, resultando un total de 139 estudiantes. El tipo de investigación fue descriptivo - diagnóstico con un diseño no experimental de enfoque cuantitativo. La técnica de investigación utilizada fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario que mide la frecuencia con la que se emplea la retroalimentación. Los resultados demuestran que la retroalimentación por descubrimiento o reflexión es la más utilizada con un 53.2%, es decir, los docentes del área de inglés crean espacios donde los estudiantes reflexionan acerca de su aprendizaje para descubrir sus errores y mejorarlos. Finalmente, se ha concluido que, la frecuencia con la que se emplea la retroalimentación se ubica en la escala de “Algunas veces”, con una media aritmética de 29.7 puntos.

**Palabras clave:** Descubrimiento o reflexión, descriptiva y/o adaptativa, elemental, retroalimentación, proceso de enseñanza - aprendizaje.



## ABSTRACT

This research was carried out with the purpose of determining the frequency in which feedback is used as part of the teaching process - learning English in students of the Secondary Educational Institution "José Carlos Mariátegui" Application of the National University of the Altiplano - Puno in 2019. The study population consisted of 340 students from the 1st to 5th grade, sections "A" and "B". The sample for this research was determined through stratified sampling, resulting in a total of 139 students. The type of research was descriptive - diagnostic with a non-experimental design with a quantitative approach. The research technique used was the survey and the instrument, the questionnaire that measures the frequency with which feedback is used. The results show that feedback by discovery or reflection is the most used with 53.2%, that is, teachers in the English area create spaces where students reflect on their learning to discover their mistakes and improve them. Finally, it has been concluded that the frequency with which feedback is used is on the scale of "Sometimes", with an arithmetic mean of 29.7 points.

**Keywords:** Discovery or reflection, descriptive and / or adaptive, elementary, feedback, teaching - learning process.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

La enseñanza del inglés es un reto que todos los docentes del área tienen, en donde se pretende que los estudiantes desarrollen competencias comunicativas, es decir, aprendan y sepan comunicarse competentemente en interacciones con sus semejantes, en contextos diversos y/o determinados, en el idioma inglés como lengua extranjera, ya sea interactuando con interlocutores o personas anglohablantes, al establecer diálogos, expresando ideas, sentimientos y emociones, escribiendo textos diversos e informando o narrándolos oralmente.

Para lograr estos propósitos existen estrategias diversas, métodos, técnicas, medios y materiales que pueden emplearse, sin embargo, la utilización de estos recursos no pueden ser suficientes, en efecto, la utilización de la retroalimentación debe ser un factor indispensable que no puede faltar en el proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés que, también, contribuye significativamente en lograr estos propósitos comunicativos, en ese sentido esta investigación trata acerca de: LA RETROALIMENTACIÓN COMO PARTE DEL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” APLICACIÓN DE LA UNA – PUNO EN EL AÑO 2019.

Este trabajo de investigación está estructurado en cuatro capítulos, según el perfil establecido por la coordinación de investigación de la segunda especialidad de la facultad de ciencias de la educación.



En el capítulo primero, referido a la introducción, se desarrolla: el planteamiento del problema de investigación, formulación del problema de investigación, las hipótesis de investigación, la justificación del estudio, limitación y delimitación la investigación y los objetivos de la investigación.

En el segundo capítulo, denominado revisión de literatura, se precisan los antecedentes de la investigación, el marco teórico, el marco conceptual y la operacionalización de variables.

El capítulo tercero, referido a los materiales y métodos de la investigación, abarca el tipo y diseño de investigación, la población y muestra de investigación, ubicación y descripción de la población, técnica e instrumentos de recolección de datos, plan de recolección y tratamiento de datos y el diseño estadístico para la prueba de hipótesis.

Finalmente, el cuarto capítulo, referido al análisis e interpretación de los resultados de la investigación, en donde se muestra el procesamiento de los datos en tablas y figuras, terminando con las conclusiones, recomendaciones, referencias y los anexos de la presente investigación.



## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En muchas de las instituciones educativas del nivel secundario los estudiantes muestran desinterés, tedio y falta de motivación en aprender una lengua extranjera (inglés), que repercute significativamente en su proceso de aprendizaje, los factores que afectan dicho proceso pueden ser diversos, en tanto, estos pueden surgir del mismo estudiante y del docente quien tiene la responsabilidad de crear un ambiente favorable, empático y, sobre todo, comprensible. Estudios realizados a nivel mundial han demostrado que el estudiante ya no es un simple receptor de información sino aquel que gestiona la información, es sabido que a nivel nacional y local el Ministerio de Educación del Perú, viene priorizando la evaluación formativa en estudiantes, para lo cual, la retroalimentación es uno de los factores indispensables que no debe faltar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Un estudio realizado por Calvo (2018) demuestra que la mayoría de los docentes que son el 55%, no utilizan la retroalimentación. Por otro lado, para comunicarse competentemente en inglés, los estudiantes deben saber manejar cuatro habilidades fundamentales (speaking, listening, writing and reading), sin embargo, en muchos de los casos no se logran manejar estas cuatro habilidades, generalmente éstos refieren que en las clases de inglés no consiguen comprender las explicaciones del docente, otros aluden que los docentes desarrollan su clase sin percatarse que los estudiantes estén asimilando el inglés. En efecto, en otra investigación realizada por Beltran (2017) señala que la retroalimentación de la evaluación no es concebida ni aplicada de una forma correcta. Es decir, que los docentes no están aplicando la retroalimentación como tal y más aún no se está dando retroalimentación de calidad (por reflexión o descubrimiento). Desde estas perspectivas se asume y surge el problema en que los docentes no estén realizando una evaluación formativa durante el desarrollo de la sesión de clase, en otras palabras, no se esté evaluando para brindar una retroalimentación



a los estudiantes o simplemente no se evalúa para retroalimentar. Se sabe que la adquisición de una lengua extranjera para muchos resulta complicada y mientras más no entendamos más hostil será el proceso de aprendizaje, por lo que es indispensable evaluar y retroalimentar durante la sesión de clase. Al respecto, el MINEDU (2016) refiere que una retroalimentación por descubrimiento o reflexión es la más ideal que una descriptiva y elemental. Una evaluación para generar retroalimentación es cuando el docente realiza un acompañamiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje, ya sea mediante la evaluación formativa o monitoreando los avances y dificultades de aprendizaje, y cómo es que se brinda apoyo pedagógico pertinente a través de la retroalimentación, siempre y cuando se identifique las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. En fin, según lo expuesto, se destaca la relevancia en la retroalimentación y más aún en la calidad de retroalimentación (por descubrimiento o reflexión) que se debe realizar para la enseñanza de un idioma extranjero.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Pregunta general**

¿Con qué frecuencia se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019?

### **1.2.2 Preguntas específicas**

¿Con qué frecuencia se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019?

¿Con qué frecuencia se emplea la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa



como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019?

¿Con qué frecuencia se emplea la retroalimentación elemental como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019?

### **1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1 Hipótesis general**

La frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

#### **1.3.2. Hipótesis específicas**

La frecuencia en la que se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es nunca en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

La frecuencia en la que se emplea la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

La frecuencia en la que se emplea la retroalimentación elemental como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces en estudiantes de la



Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

#### **1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

En los últimos años el Ministerio de Educación del Perú viene implementando el currículo nacional, donde los estudiantes deben lograr competencias específicas según las áreas curriculares existentes, así mismo, los docentes quienes son los responsables de guiar el desarrollo de los aprendizajes del estudiante vienen siendo evaluados por el MINEDU a través de las rúbricas de observación de aula, que tiene como propósito evaluar el desempeño docente. Sin embargo, muchos de los docentes pueden no estar cumpliendo con lo que se evalúa en esta rúbrica, puntualmente lo que refiere la rúbrica número cuatro que evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. En efecto, para el aprendizaje del área de inglés y el cumplimiento de las competencias se es indispensable que los docentes brinden retroalimentación en el proceso de enseñanza - aprendizaje y sobre todo a la calidad de retroalimentación (por descubrimiento o reflexión) que exige la rúbrica de observación, en ese contexto se pretenderá diagnosticar la frecuencia con la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019, en donde se aplicará un cuestionario a estudiantes del primero al quinto grado, secciones “A” y “B”.

Por consiguiente, esta investigación se realizará porque los estudiantes generalmente no logran manejar las competencias comunicativas del área de inglés debido a que no se esté dando una retroalimentación oportunamente, del mismo modo, priorizar la importancia que se le debe dar a la retroalimentación durante el proceso de



enseñanza – aprendizaje. De acuerdo a ello se plantea la pregunta de investigación ¿Con qué frecuencia se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019?

Finalmente, los resultados que se obtendrán a partir de esta investigación servirán; primero, para reflexionar acerca de la calidad de retroalimentación (por descubrimiento o reflexión) que se debe brindar durante el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de inglés y no limitarse simplemente a retroalimentar; segundo, para conocer con qué frecuencia los docentes están brindando o no la retroalimentación a los estudiantes y a partir de ello, tomar decisiones de manera oportuna que contribuyan a desarrollar las habilidades comunicativas para el aprendizaje del inglés.

## **1.5 LIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El presente proyecto de investigación pretenderá conocer la frecuencia con la que los docentes hacen uso de la retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés. En donde se aplicará un cuestionario que solo permitirá conocer y diagnosticar la retroalimentación que brindan los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno, por lo que los resultados que se muestran no implica la generalización de este problema en otras instituciones de la ciudad de Puno. Así mismo los resultados que se obtendrán solo responderán a la retroalimentación que se da en el área de inglés.

Otra de las limitaciones es que el instrumento de investigación sólo será aplicado a estudiantes de la institución, dado que los docentes del área de inglés por ser los referentes de esta investigación, puedan ellos por su misma reputación no contestar al cuestionario de manera objetiva.



## 1.6 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El problema de investigación se delimita a través de los siguientes componentes:

**Campo:** Educación Secundaria

**Área:** Procesos educativos.

**Aspecto:** Retroalimentación por descubrimiento o reflexión; retroalimentación descriptiva y/o adaptativa y retroalimentación elemental.

**Tema:** La retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la institución educativa secundaria “José Carlos Mariátegui” aplicación de la UNA –Puno en el año 2019.

## 1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.7.1 Objetivo de la investigación

Determinar la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

### 1.6.2 Objetivos específicos

Identificar la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

Establecer la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

Identificar la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación elemental como



parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1 ANTECEDENTES

En la Universidad del Tolima en Ibagué, Beltrán (2017) sustentó una tesis referida a la retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de inglés. El propósito de estudio fue evidenciar la incidencia de la retroalimentación en el proceso de evaluación para mejorar la competencia gramatical concerniente al vocabulario y la sintaxis del estudiante en el área de inglés. Las técnicas utilizadas fueron la encuesta y la entrevista, mientras que los instrumentos que corresponden a estas fueron el cuestionario, el análisis documental, pretest y postest. Una de las conclusiones a las que llegó señala que la retroalimentación de la evaluación no es concebida ni aplicada de una forma correcta, pues tanto para estudiantes como docentes esta se reduce a la repetición o repaso de temas, perdiendo la esencia de la misma y alejándose ampliamente de su significado y proceder real.

En la Universidad Santo Tomás Montería-Córdoba Caballero et al (2017) sustentó la tesis referida a la retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. El propósito del estudio fue implementar la retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. una de las técnicas empleadas fue la entrevista no estructurada, cartografía social, etc. Una de las conclusiones a la que llegó refiere que la retroalimentación provoca una interacción sistémica dentro del proceso evaluativo, con una relación de doble sentido que nutre tanto el aprendizaje del estudiante como el proceso de enseñanza que orienta el docente, fortaleciéndose así el proceso de enseñanza aprendizaje.



En la universidad de Chile, Flores (2015) sustentó una tesis referida a la “aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora”. El propósito del estudio fue establecer los resultados de los niveles de comprensión lectora utilizando estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en alumnos(as) de quinto año básico en el sector de Lenguaje y Comunicación en un colegio particular subvencionado de la Región Metropolitana. El instrumento utilizado fue la teoría de habilidades de comprensión lectora de Chappuis. Una de las conclusiones a las que llegó refiere que diseñar una estrategia de retroalimentación inmediata, implica mucho el rol del docente quien actúa como mediador y encargado de la elaboración de preguntas que desarrollan el pensamiento reflexivo y la comprensión, corrigiendo funciones cognitivas.

En la Universidad Autónoma de Madrid, Ašanin (2015) sustentó una tesis referida a la retroalimentación correctiva entre pares en un intercambio eTándem español-inglés a través de una wiki. El propósito del estudio fue analizar si la atención a la forma en un intercambio telecolaborativo en eTándem a través de una wiki fomenta el desarrollo de la competencia lingüística de la lengua extranjera. La técnica utilizada fue la encuesta, mientras que los instrumentos fueron los cuestionarios pre y post-proyecto. Una de las conclusiones a las que llegó refiere que la segunda técnica más eficaz fue la retroalimentación con un 21% de errores reciclados y por último tras recibir corrección reciclaron un 16%. Sin embargo, los participantes españoles reciclaron un 17% después de recibir corrección y no recibieron correcciones con la técnica de retroalimentación.

En la Universidad César Vallejo del Perú, Calvo (2018) expuso la tesis referida a la retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la I.E. N° 88024 de Nuevo



Chimbote, Ancash 2018. El propósito del estudio fue determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora. La técnica utilizada fue la encuesta y sus instrumentos los cuestionarios de preguntas cerradas. Las conclusiones a las que llegó demuestran que no existe una correlación significativa porque  $t_{cal} = 0,491 < t_{tab} = 1,7291$  esto debido a que los docentes no utilizan la retroalimentación formativa trayendo como consecuencia el mínimo desarrollo en su aprendizaje. Además se evidencia que el 55% de los docentes nunca utilizan la retroalimentación, un 25% afirman que a veces y un 20% siempre lo utiliza.

En la Pontificia Universidad Católica del Perú, Freyre (2019) sustentó una tesis referida a la retroalimentación y aprendizaje del inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana. El propósito del estudio fue describir los tipos de retroalimentación que aplican los docentes de cuarto de primaria en el proceso de evaluación para el aprendizaje del curso de inglés en la IE. Las técnicas utilizadas fueron la observación sistemática y la entrevista semi-estructurada, mientras que los instrumentos fueron la ficha de observación y la encuesta respectivamente. Una de las conclusiones a la que llegó fue que los docentes del curso de inglés de cuarto de primaria hacen uso de las tres formas (escrita, verbal y demostrativa) de retroalimentación, los dos tipos de alcance (grupal e individual) y los tres agentes (docente, compañero de clase y el propio estudiante) de retroalimentación.

En la Pontificia Universidad Católica del Perú, Boyco (2019) sustentó una tesis referida a la retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima. El propósito del estudio fue analizar el proceso de retroalimentación en la evaluación para el aprendizaje de las



matemáticas en un grupo de alumnas de 5to grado de primaria en un colegio privado de Lima. Las técnicas utilizadas fueron la observación y la encuesta mientras que los instrumentos fueron la ficha de observación y la encuesta respectivamente. Una de las conclusiones a la que llegó fue que la retroalimentación, está presente constantemente en las clases de matemáticas de quinto grado de primaria, promueve el aprendizaje ya que buscan cerrar la brecha existente entre el objetivo de aprendizaje y el lugar que se encuentran las estudiantes respecto a este.

En la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Challco (2017) sustentó una tesis referida a las retroalimentaciones impartidas por los profesores en las clases de la educación física desde la óptica de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno. El propósito del estudio fue analizar las retroalimentaciones impartidas por los profesores en las clases de la EF desde la óptica de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno. La técnica utilizada fue la encuesta mientras que el instrumento fue el cuestionario de retroalimentación impartida por profesores de educación física en educación secundaria. Una de las conclusiones de la investigación señala que las retroalimentaciones impartidas por los profesores en las clases de EF en la IES GUESC de la ciudad de Puno, no es pertinente ni impertinente; es decir, los profesores evidencian desinterés y desconocimiento por optimizar la calidad de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

## **2.2 MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1 La retroalimentación**

La retroalimentación en la educación se le considera como toda información que



recibe el sujeto de su respuesta equivocada y que se produce durante y después del aprendizaje (Vergara, 2007). Es decir, que durante el proceso de aprendizaje del estudiante, específicamente en la captación y asimilación de un conocimiento determinado, éste no logra comprender cómo debería de ser dicho conocimiento y ante esta falencia recibe como respuesta nuevas oportunidades de aprendizaje por parte del docente, quién ayuda a reflexionar al estudiante sobre su error y así cerrar aquellas brechas que distorsionaron la captación y/o asimilación del conocimiento.

Así mismo, el MINEDU (2017) refiere que la retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados por cada competencia, es decir, brindarle información que le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. En efecto, retroalimentar consiste en otorgarle un valor agregado a lo realizado, y no brindar elogios o críticas sin sustento que no oriente sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales.

Al respecto, se habla de una retroalimentación eficaz cuando los docentes observan el trabajo de los estudiantes, identifican sus errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren. Por lo que, un error se asume como un error constructivo, cuando el docente lo aprovecha como una oportunidad para hacer reflexionar al estudiante y permitirle aprender sobre este (MINEDU, 2017).

Así mismo, Koedinger y Corbett (2006) afirman que la retroalimentación es más beneficiosa cuando se brinda inmediatamente después del desempeño de los estudiantes, permitiendo corregir los errores y creencias falsas de modo rápido. Además, la



retroalimentación debe darse teniendo en cuenta el estado afectivo del estudiante sin que afecte su proceso de aprendizaje, es decir, tiene que ofrecerse con serenidad y respeto debe entregarse en el momento oportuno, contener comentarios específicos y reflexiones e incluir sugerencias que le ayuden al estudiante a comprender el error y tener claro cómo superarlo para poder mejorar su desempeño durante el proceso de aprendizaje.

Asimismo, una retroalimentación con éxito se da cuando el docente maneja y tiene conocimiento de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, es decir, conoce las dificultades, fortalezas, habilidades y destrezas de cada estudiante, Black y William (citado en Osorio y López, 2014). En ese sentido, dicho conocimiento permitirá al docente adecuar sus estrategias de enseñanza y brindar una retroalimentación oportuna para lograr aprendizajes más significativos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Al respecto, el MINEDU (2017) afirma que la retroalimentación permite a los docentes enfocarse en la atención de los procedimientos que más emplean los estudiantes para ejecutar una tarea o actividad, las dificultades o avances que presentan. Ya que, con esta información pueden ajustar sus estrategias para satisfacer las necesidades identificadas en los estudiantes y diseñar nuevas situaciones significativas, replantear sus estrategias, corregir su metodología, replantear la manera de relacionarse con los estudiantes, saber que debe enfatizar y cómo, de modo que permita acortar la brecha entre el nivel actual del estudiante y el nivel esperado.

Según el MINEDU (2017) precisa que, para lograr lo mencionado en el párrafo anterior se deben considerar las siguientes actividades:



**- Atender las necesidades de aprendizaje identificadas.**

Se debe tener en cuenta que cuando se observa e identifica que los estudiantes no están logrando aprendizajes esperados, la retroalimentación se debe brindar de manera inmediata y oportuna, de tal modo esta carestía de aprendizaje no sea un impedimento para lograr más aprendizajes.

**- Brindar oportunidades diferenciadas a los estudiantes.**

Aquí se debe precisar que en las diferentes instituciones educativas, los estudiantes presentan un nivel cognitivo variado, es decir, unos tienen un nivel cognitivo desarrollado con la capacidad de aprehensión que le permite desenvolverse competentemente pero otros presentan cierto grado de dificultad en la aprehensión de los nuevos conocimientos, en ese sentido es indispensable brindar retroalimentación según a las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.

**- Desarrollar la capacidad de autoevaluar el propio desempeño.**

Finalmente, se debe considerar la capacidad de evaluar el propio desempeño, supone que el docente es capaz de modificar sus estrategias, adecuarse al nivel de aprendizaje de los estudiantes y ver en qué medida el desempeño como docente se ajusta a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, durante el proceso de enseñanza - aprendizaje se habla, también, de cuándo se evalúa para luego brindar retroalimentación, en ese sentido, es indispensable la utilización oportuna de la retroalimentación una vez identificadas las carestías del aprendizaje. Por lo que, una retroalimentación es frecuente cuando el docente brinda retroalimentación al estudiante más de una vez durante el proceso de enseñanza -



aprendizaje. Así mismo, cuando el docente solo brinda retroalimentación una vez, entonces esta se da, algunas veces. Pero, cuando el docente no retroalimenta durante la sesión de clase, esta hace referencia a que nunca se está brindando retroalimentación (Calvo, 2018).

### 2.2.2. Tipos de retroalimentación

A continuación, se detallan dos tipos principales de retroalimentación como la elaborativa y la no elaborativa.

- **Retroalimentación de tipo no elaborativa:** a esta se le considera como la información que se brinda al estudiante acerca del valor de su respuesta emitida ya sea correcta o incorrecta sin ofrecer mayores elementos para conocer la naturaleza del error o del acierto, Clariana (citado en Hernández, 2017).

- **Retroalimentación de tipo elaborativa:** en cambio, a esta se le considera como el proceso en el cual se ofrece al estudiante información detallada acerca del error o el acierto cometido y no solamente acerca de su valor de respuesta, Sales (citado en Hernández, 2017).

Dentro de la retroalimentación de tipo elaborativa se encuentran además dos subtipos.

- ***Retroalimentación de tipo elaborativa demorada:*** que es el proceso mediante el cual, deliberadamente se deja pasar un tiempo entre la emisión de la respuesta por parte del estudiante y la retroalimentación recibida a propósito de su respuesta, Shute (citado en Hernández, 2017).

- ***Retroalimentación de tipo inmediata:*** que contrario al anterior, implica que se ofrezca al estudiante información acerca de su desempeño en una tarea, inmediatamente después de haberla realizado, Sales (citado en Hernández, 2017).



### 2.2.3. Calidad de retroalimentación

La retroalimentación es un factor indispensable que no debe faltar en el proceso de enseñanza - aprendizaje y más cuando se habla de la enseñanza de un idioma extranjero (inglés), en donde se busca que los estudiantes logren desarrollar sus habilidades comunicativas y priorizar, siempre, el entendimiento y la comprensión de las actividades que se van desarrollando.

Sin embargo, hablar de retroalimentación durante la enseñanza del inglés resulta muy genérico, en donde se dota de información al estudiante ante las interrogantes planteadas, (Vergara, 2007). Ya sean respuestas malas o buenas, afirmativas o negativas, muy bien sustentadas y explicadas, o en efecto, se den respuestas en donde el estudiante sea quien se dé cuenta del propio error que haya tenido durante la adquisición del conocimiento. En ese sentido, ya no hablamos simplemente de retroalimentar, sino más bien en la calidad de retroalimentación que se debe dar al estudiante en el proceso de enseñanza – aprendizaje y lograr que un estudiante que se encontraba en un nivel “X” de competencia lingüística pase a otro superior, superando así aquellos errores que impedían lograr dicha competencia.

Según el MINEDU (2017) señala que la calidad de retroalimentación hace referencia a los tipos o formas de retroalimentar a los estudiantes durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, es decir, un docente dependiendo de las formas y criterios de retroalimentar puede brindar retroalimentación por descubrimiento, descriptiva y elemental o en el peor de los casos puede estar dando una mala retroalimentación, según sea el caso una retroalimentación de calidad se da cuando el docente es quien guía al estudiante a reflexionar sobre su error, y sea el mismo estudiante quien descubra cómo superarlo.



Un docente puede estar brindando retroalimentación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero se debe tener en cuenta que hay tipos y/o formas de retroalimentar a los estudiante, de acuerdo con el MINEDU (2017), tenemos la retroalimentación por descubrimiento o flexión, descriptiva y/o adaptativa y la elemental, cualquiera que sea el caso en la utilización de estos tipos de retroalimentación, también se hablar de la calidad de retroalimentación que un docente pueda estar brindando, es ese sentido, cuando se hace referencia a calidad se habla de la retroalimentación por descubrimiento o reflexión, porque implica procesos complejos en la asimilación y comprensión de aprendizajes, es decir el estudiante es quien analiza, razona, descubre, reflexiona, deduce e interpreta la percepción equivocada inicial del aprendizaje para que luego sea él quien de la solución al problema de aprendizaje, todo este proceso complejo que requiere la retroalimentación por descubrimiento o reflexión es guiado por el docente quien tiene que garantizar la solución al problema de la percepción equivocada.

A continuación, se detalla los tipos y/o calidad de retroalimentación que se debe lograr en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

#### **A. Retroalimentación por descubrimiento o reflexión:**

Este tipo de retroalimentación por descubrimiento o reflexión es la más ideal y la que más se valora porque permite lograr aprendizajes significativos en el estudiante. Según, el MINEDU (2017) sostiene que este tipo de retroalimentación consiste en guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño (aprendizaje) o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.



Por lo que, el docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas.

Un docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión guía a los estudiantes en el análisis de sus respuestas para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.

Por ejemplo, cuando estamos enseñando el presente simple en inglés, los estudiantes completan verbos en oraciones incompletas en la pizarra, una de las tantas oraciones dice lo siguiente: “María and Juan works every day”. El docente observa un error en la gramática y le pide al estudiante que complete el verbo a una oración más y resulta lo siguiente: “Juan works every day”. El docente pregunta ¿Por qué crees que las dos oraciones están correctamente escritas? Raúl responde rápidamente: “porque después de un pronombre personal singular en tercera persona, al verbo se le aumenta una “s” más”. El docente, le pregunta: ¿Cómo crees que podríamos comprobarlo si es realmente así? Raúl responde: aplicando la regla como dije hace un momento. El docente responde: bueno verifícalo, pero recuerda que una oración debemos identificar al sujeto o los sujetos al verbo y el completo. Luego de unos minutos, Raúl nota que en la primera oración se encuentran dos sujetos y en la segunda solo uno. El docente pregunta: ¿Qué crees que pasó en las dos oraciones? ¿Por qué los verbos que se emplean en las oraciones varían? ¿Qué crees que lo explica? Raúl responde: bueno observando bien las oraciones, se puede ver que en la primera oración hay dos sujetos que hacen referencia a “They” que no tiene nada que ver con el pronombre personal singular en tercera persona. El docente responde:



tu explicación es muy lógica ¿Qué pasaría si la oración empezara con: “The cats.....every day”? Raul responde: “the cats” está en plural y hace referencia a varios animales, por lo que, el verbo “work” se mantiene y no se le agrega una “s” más.

### **B. Retroalimentación descriptiva y/o adaptativa:**

La retroalimentación descriptiva según el MINEDU (2017) señala que consiste en ofrecer oportunamente a los estudiantes elementos de información suficientes para mejorar su trabajo, describiendo lo que hace que esté o no logrado o sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar. Así mismo, cuando el docente adapta su enseñanza retoma una noción previa necesaria para la comprensión, intenta otro modo de explicar o ejemplificar el contenido o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo.

Por ejemplo, en la misma situación del ejemplo anterior, en la oración “María and Juan works every day”, el docente dice: no puede ir el verbo work con una “s”, porque encontramos más de una persona, las cuales hacen referencia al pronombre personal “ellos” “they”, además, sólo cuando se conjuga con un verbo los pronombres personales “he”, “she” e “it” (que hacen referencia a un varón, una mujer y un objeto o animal respectivamente) se le puede aumentar una “s” más, al verbo “work”.

Un docente que ofrece retroalimentación descriptiva y/o adaptativa es cuando le explica al estudiante detalladamente los aspectos, estructuras, formas, significados, fórmulas, conceptos, teorías, etc., que no han sido comprendidos como debería de ser, a través de ejemplos, modelos y casos, esto con la finalidad de mejorar su percepción del estudiante para seguir construyendo aprendizajes cada vez más significativos.



Así mismo, este tipo de retroalimentación se logra cuando el docente adapta las explicaciones que brinda al estudiante, según a las necesidades de aprendizaje, ajustando su forma de hablar, sus estrategias y reajustando el ritmo en el que se desarrolla la sesión de aprendizaje, creando así un ambiente favorable de aprendizaje en donde el estudiante se sienta seguro, capaz y con confianza de desarrollar sus competencias comunicativas.

### **C. Retroalimentación Elemental:**

Esta forma de retroalimentación es la más básica, según el MINEDU (2017) menciona que consiste en señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o bien brindarle la respuesta correcta, señalarle dónde puede encontrar la respuesta y además, cuando el docente solo atina a repetir la explicación original sin adaptarla a las necesidades de aprendizaje del estudiante.

Siguiendo el ejemplo previo, el docente responde: no, está mal, en la oración “María and Juan works every day” el verbo que empleaste no corresponde, revísalo nuevamente.

### **D. Retroalimentación incorrecta:**

Finalmente, según el MINEDU (2017) refiere que una retroalimentación incorrecta se da cuando el docente, al dar retroalimentación, ofrece información errónea al estudiante o da la señal de que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa.



Siguiendo el ejemplo previo, el docente responde: perfecto, la oración que completaste con el verbo es correcta “María and Juan works every day” en efecto, en esta oración encontramos a un sujeto en tercera persona que vendría a ser “Juan”. Según este ejemplo, nos encontramos con una retroalimentación incorrecta porque la información que se brinda es falsa, dado que en la oración se encuentran dos sujetos.

#### **2.2.4 Formas de retroalimentación**

La retroalimentación no siempre lo puede brindar el docente esta también se puede dar de diferentes formas, a continuación se detallan:

##### **a. Retroalimentación docente – estudiante**

Esta forma de retroalimentación es la más común y utilizada por los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Aquí el docente es quien guía, diagnóstica, recolecta y evalúa el proceso de aprendizaje de los estudiantes para luego brindar retroalimentación cuando se presentan deficiencias en el aprendizaje.

##### **b. Retroalimentación estudiante – docente**

Esta retroalimentación, según Boyco (2019) señala que es la más poderosa de todas las formas, ya que, el estudiante es quien desarrolla procesos cognitivos más complejos en tratar de demostrar al docente los aprendizajes que ha ido adquiriendo, aquí el estudiante es quien razona, analiza y evalúa su propio desempeño para demostrar al docente su capacidad de aprendizaje a manera de retroalimentación.



### **c. Retroalimentación estudiante - estudiante**

La retroalimentación de estudiante a estudiante o entre compañeros de clase se da constantemente cuando existe una relación de trabajo en equipo, si bien la retroalimentación brindada por los docentes no siempre puede llegar a ser oportuna, en este caso, un estudiante también puede retroalimentar al compañero de clase, es decir, el que recibe la retroalimentación puede llegar a comprender mejor al compañero que al propio docente, debido a que los compañeros de clase han desarrollado un grado de confianza y entendimiento.

#### **2.2.5 Momentos de la retroalimentación**

##### **A. Durante el desarrollo de la tarea**

La retroalimentación se da durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje porque es indispensable ir evaluando el progreso que van alcanzado los estudiantes ya sea a través de preguntas, participaciones, comentarios, etc., y a partir de ello brindar retroalimentación según a cada necesidad de aprendizaje de los estudiantes, es por eso que la retroalimentación se da en el proceso y/o desarrollo de actividades o tareas que se van desarrollando.

##### **B. Después del desarrollo de la tarea**

La retroalimentación, también, se puede dar después del desarrollo de una sesión de aprendizaje porque terminado una sesión después de haber realizado retroalimentación se puede seguir brindando retroalimentación para crear aprendizajes más significativos en los estudiantes, además, el desarrollo de una nueva sesión de aprendizaje puede requerir reforzar (retroalimentar) la sesión pasada para continuar una nueva.



### **2.2.6 La evaluación formativa en la retroalimentación**

Cuando se habla de retroalimentación, también se habla del acto de evaluar para luego retroalimentar, en efecto, cuando se evalúa el progreso de aprendizaje de los estudiantes no solo se refiere a la obtención de resultados finales, sino también se considera al proceso del aprendizaje del estudiante, y para saber cuánto está logrando asimilar el estudiante, es necesario evaluar durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, siempre, con la participación activa del estudiante, ya sea a través de preguntas, a través de ejemplos que se resuelven, los ejercicios prácticos, etc. En ese contexto, para que un docente esté siempre informado de los avances y la correcta asimilación de los aprendizajes del estudiante es indispensable brindar evaluación formativa durante el proceso de enseñanza - aprendizaje para luego brindar retroalimentación de manera oportuna y más aún, cuando se emplea una buena calidad de retroalimentación (retroalimentación por descubrimiento o reflexión). Así mismo, con la evaluación formativa y el uso de una retroalimentación, los docentes podrán evaluar su propio desenvolvimiento pedagógico y a partir de eso reajustar sus estrategias y métodos de enseñanza.

Al respecto, Osorio y López (2014) señalan que la evaluación formativa es considerada como un proceso de recolección, evaluación y uso de información que ayuda a docentes y estudiantes a mejorar. Por lo que la retroalimentación tiene relación directa cuando se habla de una evaluación formativa, es decir en ese acto de recoger información o solicitar al estudiante qué tanto sabe de los avances que se viene haciendo respecto a un tema determinado, también estamos evaluando y si las percepciones de los estudiante no es lo esperado el docente utiliza esa información para retroalimentar oportunamente para lograr y corregir las malas percepciones de aprendizaje.



De acuerdo con Melmer, Burmaster y James (2008) sostienen que la retroalimentación es parte integral de la evaluación formativa, dado que, proporciona información relevante para hacer reajustes en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de que los estudiantes logren asimilar los conocimientos de manera más eficiente. Por otro lado, Moreno (citado en Beltrán, 2017) refiere que la evaluación formativa permite obtener evidencia continua del aprendizaje, lo que conlleva a tomar medidas casi simultáneas en el proceso de enseñanza.

Cuando se habla de evaluación formativa es indispensable la recolección constante de información durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, pues permite realizar un análisis permanente de los avances que se viene dando esto con el objeto de entregar soluciones casi instantáneas a la aparición de los problemas de aprendizaje en el estudiante o de enseñanza en el docente, es decir, la evaluación debe contribuir en el aprendizaje, trascendiendo los resultados obtenidos en reflexiones que generen formas e ideas para progresar en el saber, Beltran (2017).

### 2.3 MARCO CONCEPTUAL

- **Retroalimentación:** consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados por cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intento lograr con lo que efectivamente hizo, MINEDU (2017).

- **Calidad de retroalimentación:** consiste en la eficacia de la retroalimentación que se da durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, como la retroalimentación por descubrimiento o reflexión.



- **Retroalimentación por descubrimiento o reflexión:** consiste en guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño y a partir de ello reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.

- **Retroalimentación descriptiva y/o adaptativa:** consiste en ofrecer oportunamente a los estudiantes elementos de información suficientes para mejorar su trabajo, describiendo lo que hace que esté o no logrado o sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar el aprendizaje.

- **Retroalimentación elemental:** consiste en señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o bien brindarle la respuesta correcta, MINEDU (2017).



## 2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de la variable			
Tipo diagnóstico			
Variable	Dimensiones	Indicadores	Valoración de la variable
La retroalimentación	La retroalimentación por descubrimiento o reflexión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés toma como oportunidad de aprendizaje los errores cometidos por el estudiante cuando no comprende un tema.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ayuda en el análisis de la respuesta equivocada del estudiante para que, finalmente, sea el estudiante quien dé la solución a su problema.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ante una respuesta equivocada realiza preguntas constructivas que ayudan a corregir la percepción del estudiante.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ayuda al estudiante a comprender su error para luego corregirlo.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada del estudiante, le ayuda a pensar, razonar y reflexionar para que, luego, sea el mismo estudiante quien corrija ese error.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Siempre <b>(31 - 45)</b> Algunas veces <b>(16 - 30)</b> Nunca <b>(00 - 15)</b></p>
	La retroalimentación descriptiva y/o adaptativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada del estudiante, le explica detalladamente.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada del estudiante, le explica de diversas formas.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés emplea mecanismos de readaptación para explicar los errores del estudiante.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada del estudiante, emplea diversos ejemplos para ayudarlo a comprender mejor.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada del estudiante, cambia su forma de explicar para ayudarlo a comprender mejor.</li> </ul>	
	La retroalimentación elemental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés sólo responde: “está bien” o “está mal”, a las respuestas del estudiante.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada del estudiante, sólo le pregunta que si está seguro de su respuesta sin darle más información.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés, ante la respuesta errada del estudiante, sólo le dice la respuesta correcta sin darle más información.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada del estudiante, señala dónde encontrarla.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada del estudiante, repite la información sin adaptarla.</li> </ul>	



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La población de estudio está ubicada en la ciudad, provincia y distrito de Puno. Concretamente el lugar donde se realizó el estudio fue en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui – Aplicación” de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.

La población de estudio estuvo constituida por estudiantes (varones y mujeres) que cursan estudios del primero al quinto grado de estudio secciones “A” y “B”.

#### 3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El proceso de la investigación se realizó a partir del mes de junio del año 2019, lográndose así, la aprobación del proyecto de investigación del presente estudio el 18 de septiembre del 2019, en efecto, la ejecución y/o aplicación del instrumento se llevó a cabo el 27 de septiembre del año en mención.

#### 3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Los diversos materiales empleados en esta investigación tienen una procedencia con sustento económico propio.

#### 3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

##### 3.4.1 La población:

Estuvo constituida por los estudiantes (varones y mujeres) del primero al quinto grado de estudio secciones “A” y “B” de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos

Mariátegui” Aplicación de la UNA - Puno. Esta población se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA - Puno*

GRADOS DE ESTUDIO	ESTUDIANTES		TOTAL
	VARONES	MUJERES	
Primero (A Y B)	39	28	67
Segundo (A Y B)	36	36	72
Tercero (A Y B)	34	30	64
Cuarto (A Y B)	33	34	67
Quinto (A Y B)	31	37	68
TOTAL	171	169	340

Fuente: Nómina de matriculados, 2019.

Elaboración: El investigador.

El tamaño de la población es de 340 estudiantes, distribuidos en cinco grados, de los cuales 171 son varones y 169, mujeres.

### 3.4.2 La muestra:

El tamaño de la muestra de estudio se determinó mediante la aplicación de la fórmula denominada “muestreo estratificado” o “tamaño de muestra” Charaja (2011).

$$n = \frac{(0,25)(N)}{\left(\frac{E}{Z}\right)^2 (N-1) + (0,25)}$$

Donde:

n: Tamaño de muestra

N: Población de investigación

Z: Valor estándar del nivel de confianza (1.96)

E: Margen de error (0,25)

$$n = \frac{(0,25)(340)}{\left(\frac{0,05}{1,96}\right)^2 (340 - 1) + (0,25)} = \frac{85}{0,61} = 139$$



De acuerdo a la fórmula aplicada, el tamaño de la muestra de estudio fue de 139 estudiantes que cursan estudios en el año escolar 2019.

Dado que este tamaño de la muestra general comprende cinco grados de estudio, se procedió con la determinación de las muestras por cada grado de estudio (estrato). Para ello se aplicó la siguiente fórmula.

$$n_i = \frac{(n)(N_i)}{N}$$

Donde:

$n_i$ : Tamaño de muestra de estrato

$n$ : tamaño de muestra general

$N_i$ : Población del grado (estrato)

$N$ : población general

*Primer grado*  $n_i = (139) (67) / 340 = 28$

*Segundo grado*  $n_i = (139) (72) / 340 = 29$

*Tercer grado*  $n_i = (139) (64) / 340 = 26$

*Cuarto grado*  $n_i = (139) (67) / 340 = 28$

*Quinto grado*  $n_i = (139) (68) / 340 = 28$

Luego, para hallar la muestra de varones y mujeres se aplicó la regla de tres simple, resultando, finalmente, la tabla siguiente:



**Tabla 2**

*Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui”  
Aplicación de la UNA - Puno.*

GRADOS DE ESTUDIO	N° DE ESTUDIANTES		TOTAL
	VARONES	MUJERES	
Primero (A Y B)	15	13	28
Segundo (A Y B)	13	16	29
Tercero (A Y B)	15	11	26
Cuarto (A Y B)	13	15	28
Quinto (A Y B)	13	15	28
TOTAL	69	70	139

Fuente: Nómina de matriculados, 2019.

Elaboración: El investigador.

El tamaño final de la muestra entre varones y mujeres es de 70 y 69 estudiantes respectivamente, de un total de 139 que cursan estudios del primero al quinto grado de estudio.

### **3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO**

#### **3.5.1 Tipo de investigación:**

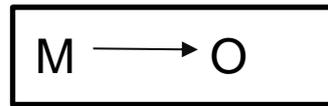
Según el propósito de estudio de esta investigación le corresponde el tipo básico diagnóstico. Corresponde a este tipo porque los resultados de investigación serán conocimientos que incremente la teoría existente sobre el tema.

Según la estrategia de investigación, corresponde a las investigaciones no experimentales cuantitativas, porque no se manipula ninguna variable ni se preparan las condiciones de investigación, es decir, los datos se recogieron tal como se presenta en la realidad, Charaja (2011).

#### **3.5.2 Diseño de investigación:**

El diseño de investigación que corresponde, es no experimental y se representa en

el siguiente esquema.



Donde:

M: Muestra

O: Observaciones

Según el esquema previsto, el diseño pertenece a una investigación de tipo descriptivo – diagnóstico.

### 3.5.3 Diseño estadístico para la contrastación de hipótesis

Para probar la hipótesis planteada solo se utilizó la media aritmética, cuya fórmula es la siguiente:

$$\bar{\alpha} = \frac{\sum fi}{n}$$

Donde:

$\bar{\alpha}$  = Media aritmética

fi = Frecuencia absoluta

n = Muestra de estudio

$\sum$  = Sumatoria

## 3.6 PROCEDIMIENTO

### 3.6.1 Plan de recolección de datos

**Primero:** Se realizaron las gestiones necesarias (solicitud dirigida al director de la institución).

**Segundo:** Se coordinó con los docentes y estudiantes de la institución la fecha en que se aplicará el cuestionario de encuesta.

**Tercero:** En la fecha previamente determinada, se aplicó el cuestionario de encuesta.

**Cuarto:** Se procedió a procesar los datos recolectados.

### 3.6.2 Plan de tratamiento de datos

**Primero:** Se analizó cada pregunta de la encuesta aplicada en el programa



estadístico SPSS.

**Segundo:** Se clasificaron las preguntas de acuerdo a las dimensiones de estudio, tabulándose los datos de manera agrupada en el programa SPSS.

**Tercero:** Los datos se expresaron porcentualmente en tablas para su análisis e interpretación.

**Cuarto:** Las tablas fueron ilustradas en figuras de barras para facilitar el análisis y la interpretación de los resultados.

**Quinto:** Los datos totales se expresaron en una tabla y figura que representa a la variable de estudio.

### **3.7 VARIABLES**

Esta investigación solo se enfoca en medir, analizar y describir la variable “La retroalimentación” cuyas dimensiones de estudio son: la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, retroalimentación descriptiva y retroalimentación elemental.

### **3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **3.8.1 Técnica**

Para esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta, el cual permitió recolectar los datos a través de un cuestionario que mide la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza - aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

#### **3.8.2 Instrumento**

Según la técnica utilizada para este trabajo de investigación, se utilizó como instrumento el cuestionario (ver anexo I), denominado “Cuestionario la retroalimentación”, el cual, permitió analizar y medir la variable de estudio “La



retroalimentación”.

Dicho cuestionario está estructurado en concordancia con la operacionalización de variables presentado en el capítulo II de esta investigación, es decir, el “cuestionario la retroalimentación” tiene un total de 15 preguntas agrupadas en tres grupos de cinco cada uno, en efecto, cada grupo obedece y permite medir las dimensiones: La retroalimentación por descubrimiento o reflexión, la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa y la retroalimentación elemental. Así mismo estas dimensiones permitieron medir la variable de estudio (la retroalimentación).

Las preguntas que se muestran en el “cuestionario la retroalimentación” tienen una escala cuantitativa-cualitativa de medición que van desde: 1 = Nunca, 2 = Algunas veces y 3 = Siempre. Dichas escalas permitieron medir, conocer y responder las preguntas y objetivos de esta investigación, esto con respecto a la frecuencia con la que se emplea la retroalimentación.

Las frecuencias para determinar la retroalimentación son: “Siempre”, “Algunas veces” y “Nunca”. Una retroalimentación se da “Siempre”, cuando se presenta más de una vez, así mismo, cuando esta sólo se da una vez equivale a “Algunas veces”, pero si no hay retroalimentación es “Nunca”.

Por otro lado, la variable de estudio presenta una escala cuantitativa-cualitativa que se muestra en el siguiente cuadro:

RANGOS DE PUNTAJES OBTENIDOS	INTERPRETACIÓN
31 – 45 puntos	Siempre



16 – 30 puntos	Algunas veces
00 – 15 puntos	Nunca

Si el promedio de los puntajes obtenidos en las encuestas oscilan entre 31 y 45 puntos, se dice que la retroalimentación se da “Siempre” (más de una vez), además, si el promedio de los puntajes obtenidos se encuentran entre 16 y 30 puntos se dice que solo se da “Algunas veces” (una vez), pero, si los puntajes se encuentran entre 00 y 15 significa que no hay retroalimentación, “Nunca” se da.

Por otro lado, este esquema permitió determinar y contrastar la hipótesis planteada, respecto a la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019. Es decir, de los 139 casos en los que se aplicó la encuesta se sumaron todos los puntajes obtenidos, para luego aplicar la regla de tres simple, obteniendo así un promedio general.

### **Instrumento N°1**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario la retroalimentación.

**Autor:** El investigador.

**Administración:** Individual.

**Tiempo de aplicación:** 15 minutos.

**Significación:** Mide la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación.

**Tipificación:** Elaborado según los datos que se muestran en la rúbrica de evaluación de desempeño docente, MINEDU (2017).



### 3.8.2.1 Confiabilidad y validez del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se procedió a determinar aplicando el coeficiente “Alpha de Cronbach”, el cual, permitió determinar la fiabilidad o confiabilidad del instrumento de investigación, para este caso, a través, de “Alpha de Cronbach” se demostró, cuán confiable es el instrumento denominado: “Cuestionario la retroalimentación”.

$$\alpha = \frac{K}{k - 1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{s_t^2} \right)$$

Donde:

K = Numero de ítems

$S_i^2$  = Sumatoria de varianza de los Ítems

$s_t^2$  = Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$  = Coeficiente de “Alpha de Cronbach”

**Tabla 3***Valores “Alpha de Cronbach”*

$\alpha$	INTERPRETACIÓN
> 0,9	Excelente
> 0,8	Bueno
> 0,7	Aceptable
> 0,6	Cuestionable
> 0,5	Malo
$\leq 0,5$	Inaceptable

Fuente: Pino (2007). Valores de alpha de Cronbach.

Según los resultados obtenidos, luego del análisis de fiabilidad a través del programa estadístico SPSS, se obtuvo lo siguiente:

**Tabla 4***Resultado “Alpha de Cronbach” para el instrumento “Cuestionario la retroalimentación”*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos	N° de casos
.725	.724	15	139

Fuente: Cuestionario la retroalimentación.

Elaboración: El investigador.

**INTERPRETACIÓN:**

De acuerdo al resultado que se muestra en la tabla 4, respecto a la confiabilidad del instrumento de investigación, el resultado alcanzado de “Alfa de Cronbach” es de 0.725 con una valoración de “Aceptable”, aplicados a un total de 15 elementos (preguntas) y 139 casos (muestra), por lo que se puede decir que el instrumento denominado “Cuestionario la retroalimentación” es confiable.



Para la validez del instrumento de investigación se utilizó la estrategia denominada juicio de experto, en efecto el instrumento “Cuestionario la retroalimentación” fue validado por la Dra. Yolanda Lujano Ortega, otorgándole una valoración de “Adecuado”.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo referido al análisis e interpretación de resultados de la investigación, está estructurada en concordancia con el objetivo general y objetivos específicos propuestos, considerándose la variable de estudio (la retroalimentación), las dimensiones y sus respectivos indicadores que miden la frecuencia con la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno. La investigación es de tipo básico perteneciente a las investigaciones descriptivas y con un diseño diagnóstico, en donde se aplicó un cuestionario de preguntas que mide la variable de estudio. Para la tabulación y procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS.

#### 4.1 RESULTADOS

Los resultados que se muestran a continuación se presentan partiendo del análisis general de la variable de estudio (la retroalimentación) y/u objetivo general, seguido del análisis de las dimensiones de estudio y/u objetivos específicos. Estos resultados están agrupados, organizados y establecidos en tablas y figuras debidamente analizadas e interpretadas.

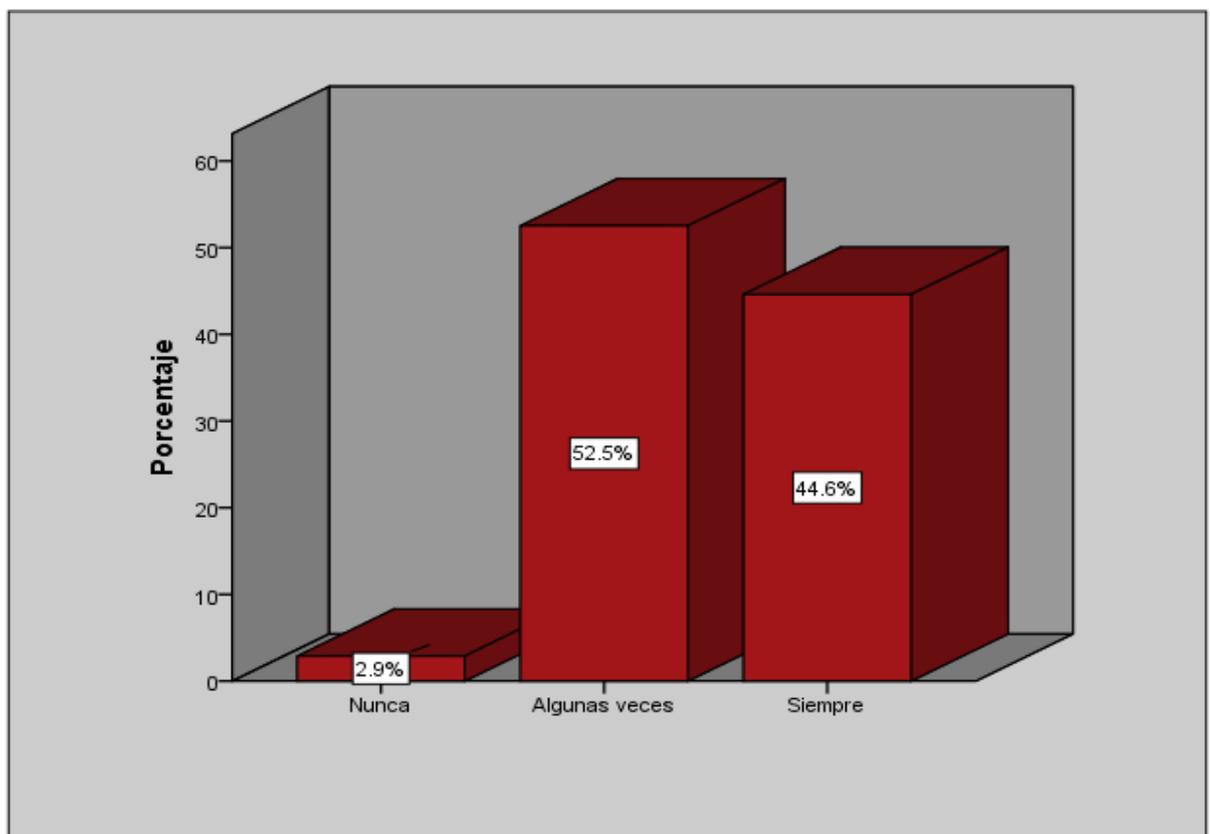
**Tabla 5**

*La retroalimentación en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2.9	2.9	2.9
Algunas veces	73	52.5	52.5	55.4
Siempre	62	44.6	44.6	100.0
Total	139	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario “La retroalimentación”.

Elaboración: El investigador.



**Figura 1.** La retroalimentación en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

Fuente: Tabla 5.

Elaboración: El investigador.



## **ANÁLISIS:**

De acuerdo con los datos mostrados en la tabla 5 y figura 1 se puede decir que:

- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 4 de estas que equivale al 2.9% acreditan que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es nunca.
- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 73 de estas que equivalen el 52.5% demuestran que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es algunas veces.
- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 62 de estas que equivalen el 44.6% manifiestan que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es siempre.

## **INTERPRETACIÓN:**

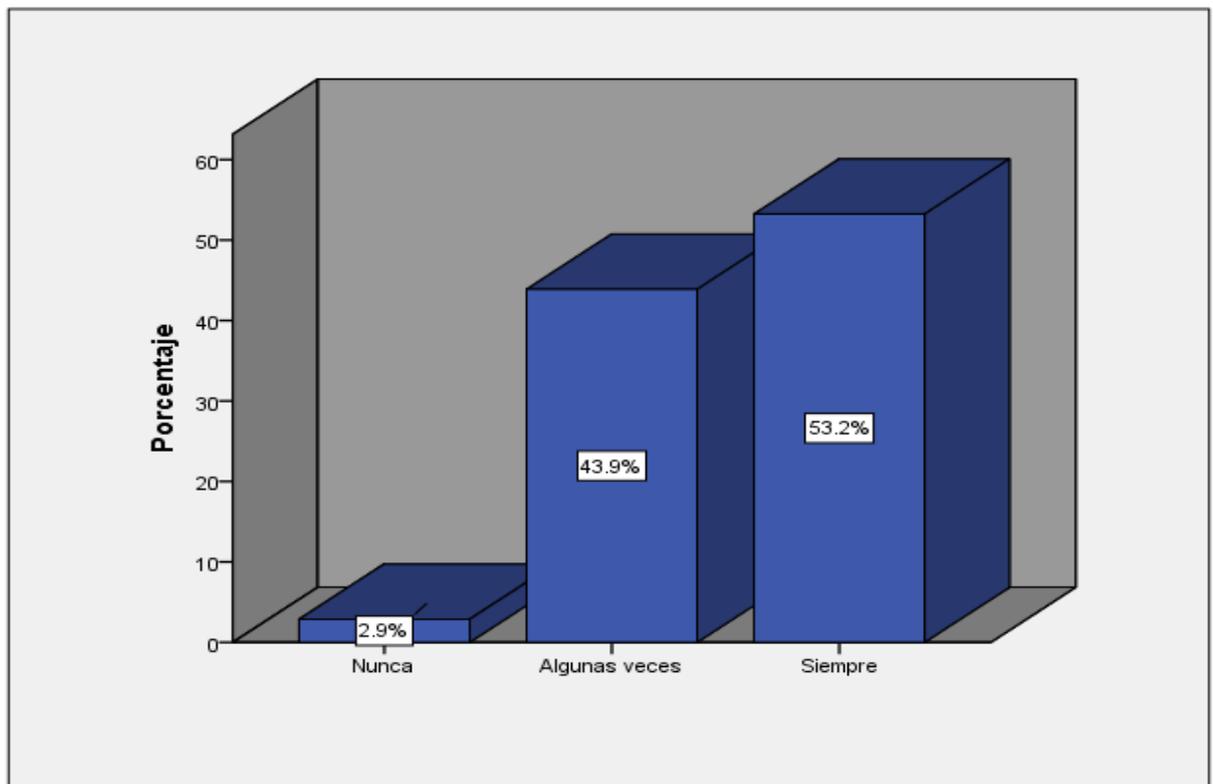
Según el análisis realizado se observa que la mayor frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces, con un total de 73 encuestas que equivalen al 52.5% lo que significa que la retroalimentación, ya sea por descubrimiento o reflexión, descriptiva y/o adaptativa y elemental se da al menos una vez durante las sesiones de aprendizaje en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

**Tabla 6**

*La retroalimentación por descubrimiento o reflexión en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2.9	2.9	2.9
Algunas veces	61	43.9	43.9	46.8
Siempre	74	53.2	53.2	100.0
Total	139	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario “la retroalimentación”  
Elaboración: El investigador.



**Figura 2.** La retroalimentación por descubrimiento o reflexión en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

Fuente: Tabla 6.  
Elaboración: El investigador.



## **ANÁLISIS:**

De acuerdo con los datos mostrados en la tabla 6 y figura 2 se puede decir que:

- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 4 de estas que equivale al 2.9% acreditan que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es nunca.
- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 61 de estas que equivalen el 43.9% demuestran que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es algunas veces.
- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 74 de estas que equivalen el 53.2% manifiestan que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es siempre.

## **INTERPRETACIÓN:**

Según el análisis realizado se observa que la mayor frecuencia en la que se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es siempre, con un total de 74 encuestas que equivalen al 53.2% lo que significa que la retroalimentación por descubrimiento o reflexión, se da más de una vez durante las sesiones de aprendizaje en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019, en donde los docentes toman como oportunidad de aprendizaje los errores que cometen los estudiantes, les ayudan a analizar las percepciones equivocadas para que finalmente sean ellos quienes comprendan y corrijan su error, realizan varias preguntas constructivas que guían y ayudan a orientar



a los estudiantes a comprender y corregir su error, en resumen, los docentes de inglés realizan la retroalimentación por descubrimiento o reflexión para ayudar a los estudiantes a pensar, razonar y reflexionar sobre los errores que cometen durante el proceso de enseñanza - aprendizaje.

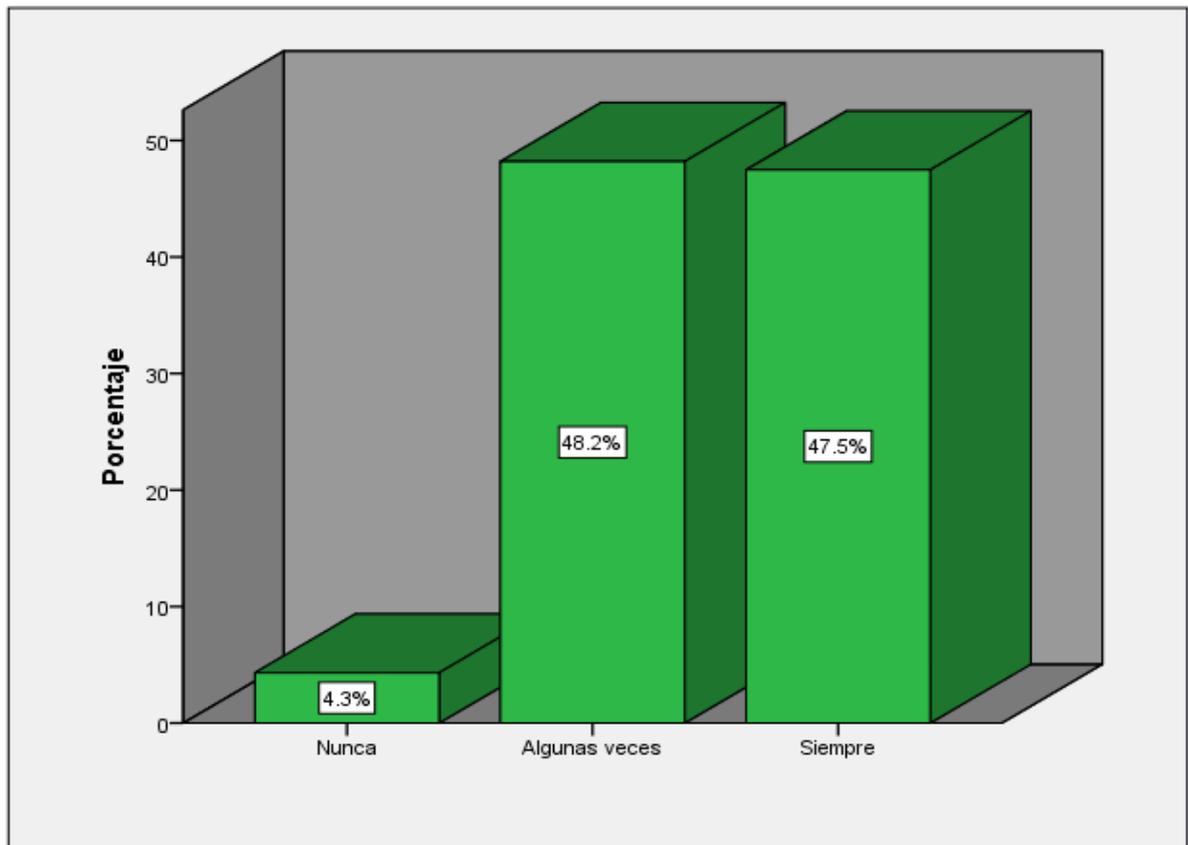
Así mismo, se puede deducir que la retroalimentación por descubrimiento y reflexión es la más utilizada, es decir, es la que se utiliza con mayor frecuencia y prevalece de entre la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa y elemental, alcanzando un 52.3%.

### Tabla 7

*La retroalimentación descriptiva y/o adaptativa en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	4.3	4.3	4.3
Algunas veces	67	48.2	48.2	52.5
Siempre	66	47.5	47.5	100.0
Total	139	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario “la retroalimentación”  
Elaboración: El investigador.



**Figura 3.** La retroalimentación descriptiva y/o adaptativa en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

Fuente: Tabla 7.

Elaboración: El investigador.

### ANÁLISIS:

De acuerdo con los datos mostrados en la tabla 7 y figura 3 se puede decir que:

- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 6 de estas que equivalen el 4.3% acreditan que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es nunca.
- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 67 de estas que equivalen el 48.2% demuestran que la frecuencia en la que se emplea la



retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es algunas veces.

- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 66 de estas que equivalen el 47.5% manifiestan que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es siempre.

### **INTERPRETACIÓN:**

Según el análisis realizado se observa que la mayor frecuencia en la que se emplea la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces, con un total de 67 encuestas que equivalen al 48.2% lo que significa que la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa, se da al menos una vez durante las sesiones de aprendizaje en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019, en donde los docentes de inglés explican detalladamente, emplean diversas formas para ayudar a comprender las malas percepciones del estudiantes, de ser el caso readapta su explicación según a las necesidades del estudiante, emplea diversos ejemplos para mejorar la comprensión.

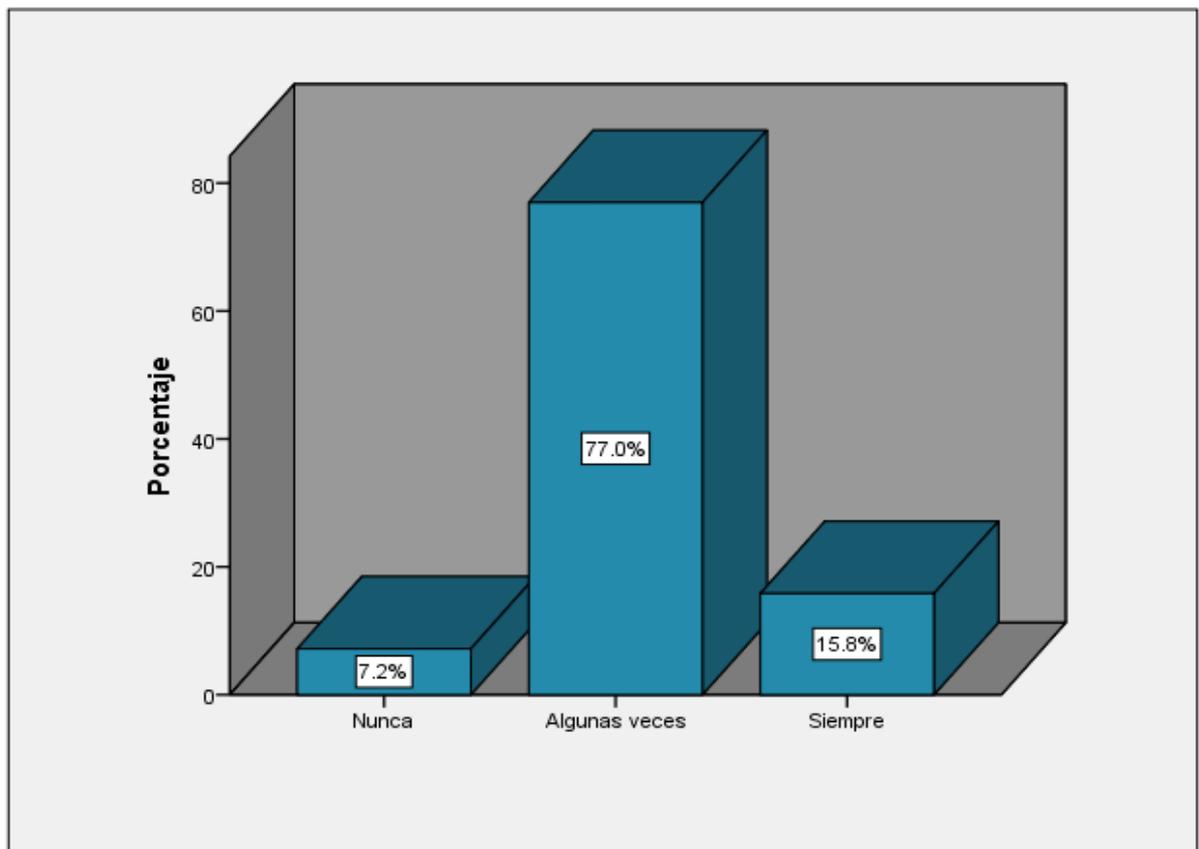
**Tabla 8**

*La retroalimentación elemental en la enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	10	7.2	7.2	7.2
Algunas veces	107	77.0	77.0	84.2
Siempre	22	15.8	15.8	100.0
Total	139	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario “la retroalimentación”

Elaboración: El investigador.



**Figura 4.** La retroalimentación elemental en el proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

Fuente: Tabla 8.

Elaboración: El investigador.

## ANÁLISIS:

De acuerdo con los datos mostrados en la tabla 8 y figura 4 se puede decir que:



- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 10 de estas que equivalen el 7.2% acreditan que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación elemental como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es nunca.
- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 107 de estas que equivalen el 77.0% demuestran que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación elemental como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es algunas veces.
- De un total de 139 encuestas aplicadas a estudiantes que representan el 100%, 22 de estas que equivalen el 15.8% manifiestan que la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación elemental como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés, es siempre.

### **INTERPRETACIÓN:**

Según el análisis realizado se observa que la mayor frecuencia en la que se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces, con un total de 107 encuestas que equivalen al 77.0% lo que significa que la retroalimentación elemental, se da al menos una vez durante las sesiones de aprendizaje en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019, en donde los docentes ante las malas percepciones y, en efecto, las repuestas equivocadas cometidas por los estudiantes, este solo atina a decirles está bien o simplemente está mal, decirle al estudiante que si está seguro de su respuesta sin brindarle más información, señalarle o decirle la respuesta correcta y cuando el docente solo repite la información o explicaciones dadas en un principio sin readaptarlo a las necesidades de aprendizaje del estudiante.

## 4.2 DISCUSIÓN

En el siguiente apartado se presentan los resultados alcanzados en relación a las investigaciones previas realizadas por otros autores.

Según el objetivo general propuesto, determinar la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019. Se demuestra que la retroalimentación se da “Algunas veces” con un 52.5%, “Nunca” con un 2.9% y “Siempre” con un 44.6%, en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés, tal como se evidencia en la Tabla 5 y Figura 1 de la presente investigación. En efecto, la retroalimentación, ya sea por descubrimiento o reflexión, descriptiva y/o adaptativa y elemental se da al menos una vez durante las sesiones de aprendizaje en estudiantes. Sin embargo, este resultado contradice a la investigación realizada por Calvo (2018) quien tuvo como propósito determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora en la I.E. N° 88024 de Nuevo Chimbote, obteniendo como respuesta, que no existe una correlación significativa entre las variables de estudio, dado que el 55% de los docentes no hacen “Nunca” uso de una retroalimentación formativa, además precisar que el 25% menciona “a veces” y el 20% “Siempre”.

Según el propósito específico planteado en esta investigación, conocer el tipo de retroalimentación que se emplea frecuentemente en el proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019, se tiene como resultado que la retroalimentación por descubrimiento o reflexión es la que se emplea frecuentemente con



un 53.2% en la escala de “Siempre”. Al respecto, este tipo de retroalimentación es la que se debe brindar a los estudiantes, ya que les permite a ellos mismos dar respuesta a su problema, a través de preguntas orientadoras y reflexivas que el docente realiza,, así como el razonamiento o análisis de casos que se genera en el estudiante (MINEDU, 2017).

### 4.3 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Para contrastar la hipótesis planteada solo se aplicará la media aritmética ( $\alpha$ ).

Hipótesis general: La frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

Para hallar la media aritmética de la variable “la retroalimentación” se sumaron todos los puntajes obtenidos en la encuesta, a continuación se detalla:

<b>La retroalimentación</b>	<b>Número de estudiantes</b>	<b>Número de preguntas</b>	<b>Suma total de los puntajes obtenidos en la encuesta</b>
La retroalimentación por descubrimiento o reflexión.	139	05	1484
La retroalimentación descriptiva y/o adaptativa.	139	05	1441
La retroalimentación elemental	139	05	1213
<b>TOTAL</b>		<b>15</b>	<b>4138</b>



$$\bar{\alpha} = \frac{\sum fi}{n}$$

Donde:

$\bar{\alpha}$  = Media aritmética

fi = Frecuencia absoluta

n = Muestra de estudio

$\sum$  = Sumatoria

$$\bar{\alpha} = \frac{1484 + 1441 + 1213}{139} = 29.7$$

$$\bar{\alpha} = 30 \text{ Algunas veces (16 - 30)}$$

Resultado: la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación es de “Algunas veces”, alcanzado una media aritmética de 29.7 puntos de un total de 139 encuestas aplicadas, lo que significa que la retroalimentación se da al menos una vez durante el proceso de enseñanza - aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.



## V. CONCLUSIONES

Después de haber realizado las investigaciones necesarias y recogido e interpretado información pertinente acerca de la retroalimentación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

**PRIMERA:** La retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es “Algunas veces”, alcanzando un 52.5% y con una media aritmética de 29.7 puntos. Es decir, según sea el tipo, por descubrimiento o reflexión, descriptiva y/o adaptativa y elemental se da, al menos una vez, durante las sesiones de aprendizaje en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.

**SEGUNDA:** La retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es “Siempre”, con un 53.2%. Lo cual implica, que se da, más de una vez, durante las sesiones de aprendizaje en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019, en donde los docentes crean condiciones favorables como realizar preguntas constructivas que guían y ayudan a los estudiantes a analizar, pensar y reflexionar acerca de las percepciones equivocadas para que, finalmente, sean ellos quienes comprendan y corrijan su error.

**TERCERA:** La retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es “Algunas veces”, con un 48.2%. Lo cual implica que se da, al menos una vez, durante las sesiones de aprendizaje en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019, en donde los docentes del área de inglés explican detalladamente aquellas deficiencias que se



producen durante el aprendizaje y emplean diversas formas (readaptación) para explicar el problema, logrando así comprender y mejorar las malas percepciones de los estudiantes.

**CUARTA:** La retroalimentación elemental como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es “Algunas veces”, con un 77.0%. Lo cual implica que se da, al menos una vez, durante las sesiones de aprendizaje en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019, en donde los docentes del área de inglés al momento de retroalimentar al estudiante, solo atina a decirle que sí está bien o está mal su respuesta, que si está seguro de su respuesta sin brindarle más información, señalar o mencionarle la respuesta correcta y cuando solo repite la información o explicaciones, dadas en un principio, sin readaptarlo a las necesidades de aprendizaje del estudiante.



## VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Al director de la institución educativa secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno, crear talleres y programas virtuales en donde se incentive y capacite a los docentes en seguir brindando retroalimentación a los estudiantes oportunamente.
- SEGUNDA:** A los docentes de la institución educativa secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno a seguir capacitándose y/o revisar los documentos vigentes como el currículo nacional, las rúbricas de evaluación, etc. En los cuales, se brinda orientaciones para la retroalimentación por descubrimiento o reflexión que ayudarán en la obtención de aprendizajes más significativos en los estudiantes y a mejorar la propia practica pedagógica del docente.
- TERCERA:** Al director de la UGEL – Puno, crear más talleres, foros y programas virtuales y/o presenciales, en donde se incentive y capacite a los docentes que aún no logran brindar retroalimentación por descubrimiento o reflexión, esto con el fin de lograr aprendizajes significativos en el aprendizaje del inglés.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ašanin, M. (2015). *La retroalimentación correctiva entre pares en un intercambio eTándem español-inglés a través de una wiki* (tesis doctoral). España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Beltran, O. J. (2017). *La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de inglés* (tesis de maestría). Ibagué: Universidad del Tolima.
- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima* (tesis de licenciatura). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Caballero, A. B., Negrete, A. J., Arango, L. M. y Jimenez, R. J. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar* (tesis de maestría). Montería: Universidad Santo Tomás. Recuperado de: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calvo, A. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N° 88024, Nuevo Chimbote - 2018* (tesis de maestría). Chimbote: Universidad César Vallejo. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo\\_VTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo_VTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de investigación* (2da edición). Puno: Impresores Sagitario.
- Challco, M. A. (2017). *Retroalimentaciones impartidas por los profesores en las clases de la educación física desde la óptica de los estudiantes del VII ciclo de la*



- Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno* (tesis de licenciatura). Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Flores, M. P. (2015). “*Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora*” (tesis de maestría). Santiago: Universidad de Chile.
  - Freyre, J. M. (2019). *Retroalimentación y aprendizaje del inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana* (tesis de licenciatura). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15615/FREYRE\\_ALVAREZ\\_DEL\\_VILLAR\\_%20JANICE\\_MARITZA.pdf?sequence=5&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15615/FREYRE_ALVAREZ_DEL_VILLAR_%20JANICE_MARITZA.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
  - Hernández, M. (2017). *Usando retroalimentación correctiva automatizada en la enseñanza de la escritura en inglés*. Recuperado de: [www.reibci.org/publicados/2016/dic/2000108.pdf](http://www.reibci.org/publicados/2016/dic/2000108.pdf)
  - Koedinger, K. y Corbett, A. (2006). Cognitive tutors. Technology bringing learning sciences to the classroom. In K. Sawyer (Ed.) *The Cambridge handbook of the learning sciences*. Nueva York. Cambridge University Press.
  - Melmer, R., Burmaster, E. y James, T.K. (2008). *Attributes of effective formative assessment*. Washington, DC: Council of Chief State School Officers. Recuperado de: <http://www.ncpublicschools.org/docs/accountability/educators/fastattributes04081.pdf>
  - MINEDU. (2017). *Rubricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente*. Lima, Perú: Ministerio de Educación Perú.



- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica* (1ra edición). Lima, Perú: Ministerio de Educación Perú.
- Osorio, K. y López, A. (2014). *La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4704214.pdf>
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. San Marcos.
- Vergara, M. (2007). *Efectos del feedback según niveles de motivación de los aprendices en el aprendizaje de tareas motrices de equilibrio dinámico* (Tesis Doctoral). España: Universidad de Granada. Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/1818/1/17342156.pdf>



# ANEXOS



**ANEXO I**  
**CUESTIONARIO**  
**LA RETROALIMENTACIÓN**  
(Escala de Likert)

**I. Parte informativa.**

1.1. I. E. S. : \_\_\_\_\_

1.2. Grado y sección : \_\_\_\_\_

1.3. Fecha de la encuesta : \_\_\_\_\_

**II. Instrucciones.**

Lea detenidamente las preguntas del siguiente cuestionario, conformado de 15 preguntas, referidas a la retroalimentación que el docente realiza en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de inglés, por favor conteste a todas ellas con sinceridad, no existen respuestas buenas o malas, toda la información que usted considere es completamente anónima. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda según a los siguientes criterios de valoración.

**Valoración:**

Nunca = 1

Algunas veces = 2

Siempre = 3

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS		
		1	2	3
<b>RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIÓN</b>				
1.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés toma como oportunidad de aprendizaje, los errores que cometes, cuando no comprendes un tema?			
2.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés te ayuda en el análisis de tu respuesta equivocada para que, finalmente, seas tú quien dé la solución a tu problema?			
3.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada que das, realiza preguntas constructivas que te ayudan a corregir tu percepción?			
4.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés te ayuda a comprender tu error para, luego, corregirlo?			
5.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada que cometes, te ayuda a pensar, razonar y reflexionar para que luego seas tú quien corrija ese error?			
<b>RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA Y/O ADAPTATIVA</b>				
6.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada que cometes, te explica detalladamente?			
7.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada que realizas, te explica de diversas formas?			



8.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés emplea mecanismos de readaptación para explicar tus errores?			
9.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada que realizas, emplea diversos ejemplos para ayudarte a comprender mejor?			
10.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada que realizas, cambia su forma de explicar para ayudarte a comprender mejor?			
<b>RETROALIMENTACIÓN ELEMENTAL</b>				
11.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés sólo responde: “está bien” o “está mal”, a las respuestas que das?			
12.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada que realizas, sólo te pregunta que si estás seguro(a) de tu respuesta sin darte más información?			
13.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante la respuesta errada que realizas, sólo te dice la respuesta correcta sin darte más información?			
14.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada que realizas, solo te señala dónde encontrarla?			
15.	¿Con qué frecuencia el docente del área de inglés, ante una respuesta equivocada que realizas, solo te repite la información sin hacerte comprender?			
Puntajes parciales.				
Puntaje final (sumar los puntajes parciales).				

#### Decisión final

RANGOS DE PUNTAJES OBTENIDOS	INTERPRETACIÓN
31 – 45 puntos	Siempre
16 – 30 puntos	Algunas veces
00 – 15 puntos	Nunca

GRACIAS...



## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

1.1 Nombre del experto : Dra. Yolanda Lujano Ortega  
 1.2 Actividad laboral del experto : Docente  
 1.3 Institución laboral del experto : FCEDUC - EPES - UWA - PUNO  
 1.4 Nombre del instrumento : Cuestionario - La retroalimentación  
 1.5 Autor del instrumento : Isaías Jossue Olivera Saqua

### II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

PONDERACIÓN: Pésimo (P)= 0.0 Deficiente (D)= 0.5 Regular (R)= 1.0 Bueno (B)= 1.5 Excelente (E)= 2.0

CRITERIOS DE EVALUACION	(P)	(D)	(R)	(B)	(E)
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
1. CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.				X	
2. OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis.					X
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).				X	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores y de la variable respectiva.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretende medir y cuya operación se encuentre en el sistema de variables (cuadro).				X	
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.					X
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan o derivan del marco teórico desarrollado en el proyecto de investigación.				X	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.					X



9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido con la instrucción correspondiente.									X
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración de lo contrario es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.									X
PUNTAJES PARCIALES									
PROMEDIO FINAL									

### III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	DECISIÓN
El instrumento debe ser reformulado.	01-10	
El instrumento requiere de algunos reajustes.	11-15	
El instrumento es adecuado.	16-18	X
El instrumento es excelente.	19-20	

### IV. RECOMENDACIONES:

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 9 de octubre de 2019.

Firma y Posfirma

  
Dra. Yolanda Lujano Ortega  
DOCENTE  
UNA-PUNO



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI" APLICACIÓN UNA PUNO, CON CÓD. MODULAR N° 1024033.

### HACE CONSTAR:

Que, El Sr. **ISAÍAS JOSSUE OLIVERA SAGUA**, de la Escuela profesional de Educación Secundaria, estudiante de la unidad de Segunda especialidad de Docencia en idioma extranjero inglés de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, ha ejecutado el proyecto de investigación titulado: LA RETROALIMENTACIÓN COMO PARTE DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI" APLICACIÓN DE LA UNA-PUNO. EN EL AÑO 2019 realizado en 27 de setiembre del presente año.

Se le expide la presente para los fines correspondientes.

Puno, 30 de septiembre del 2019.



*Fidel Choque Arapa*  
Prof. Fidel Choque Arapa  
DIRECTOR (e)

**ANEXO II**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: LA RETROALIMENTACIÓN COMO PARTE DEL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” APLICACIÓN DE LA UNA – PUNO EN EL AÑO 2019.**

**ELABORADO POR:** Isaias Jossue Olivera Sagua

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE		METODOLOGÍA
			VARIABLE	INDICADORES	
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Con qué frecuencia se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>La frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.</p>	<p>La retroalimentación por descubrimiento o reflexión.</p>	<p>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés toma como oportunidad de aprendizaje los errores cometidos por el estudiante cuando no comprende un tema.</p> <p>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ayuda en el análisis de la respuesta equivocada del estudiante para que finalmente sea el estudiante quien dé la solución a su problema.</p> <p>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ante una respuesta equivocada realiza preguntas constructivas que ayudan a corregir la percepción del estudiante.</p> <p>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ayuda al estudiante a comprender su error para luego corregirlo.</p> <p>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ante una respuesta equivocada del estudiante le ayuda a pensar, razonar y reflexionar para que luego sea el mismo estudiante quien corrija ese error.</p>	<p><b>MÉTODO</b> Cuantitativo <b>DISEÑO</b> Básico <b>M</b> → <b>O</b> Donde: M = muestra O = observaciones <b>TIPO</b> Diagnóstico <b>POBLACIÓN</b> 340 estudiantes <b>MUESTRA</b> 139 estudiantes <b>TÉCNICA</b> La observación <b>INSTRUMENTO</b></p>
				<p>La retroalimentación descriptiva y/o adaptativa.</p>	

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		La encuesta
<p>¿Con qué frecuencia se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019?</p> <p>¿Con qué frecuencia se emplea la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019?</p> <p>¿Con qué frecuencia se emplea la retroalimentación elemental como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019?</p>	<p>- Identificar la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.</p> <p>- Establecer la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.</p> <p>- Identificar la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación elemental como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.</p>	<p>- La frecuencia en la que se emplea la retroalimentación por descubrimiento o reflexión como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es nunca en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.</p> <p>- La frecuencia en la que se emplea la retroalimentación descriptiva y/o adaptativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.</p> <p>- La frecuencia en la que se emplea la retroalimentación elemental como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés es algunas veces en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA – Puno en el año 2019.</p>	<p>La retroalimentación elemental.</p>	<p>estudiante le explica de diversas formas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés emplea mecanismos de readaptación para explicar los errores del estudiante.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ante una respuesta equivocada del estudiante emplea diversos ejemplos para ayudarlo a comprender mejor.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ante una respuesta equivocada del estudiante cambia su forma de explicar para ayudarlo a comprender mejor.</li> </ul> <p>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés solo responde “está bien” o “está mal” a las respuestas del estudiante.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ante una respuesta equivocada del estudiante sólo le pregunta que si está seguro de su respuesta sin darle más información.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ante la respuesta errada del estudiante sólo le dice la respuesta correcta sin darle más información.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ante una respuesta errada del estudiante señala donde en contraría.</li> <li>- Frecuencia en la que el docente del área de inglés ante una respuesta errada del estudiante repite la información sin adaptarla.</li> </ul>