



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

CONOCIMIENTO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y SU APLICACIÓN
POR LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNA-
PUNO EN EL AÑO 2019

PRESENTADA POR:

GRECIA VIANEY MAMANI VILCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

PUNO, PERÚ

2021



DEDICATORIA

A mi madre Ana Silvia Vilca Zapana y a mi padre Hugo Mamani Ali por ser los pilares más importantes porque siempre me demostraron su cariño y apoyo incondicional, en cada reto que asumo. Quienes con sus consejos han sabido guiarme y orientarme

A mis abuelos maternos Isabel Zapana Zapana y Alberto Vilca Charca porque los quiero mucho a ambos por tan maravillosos y entrañables recuerdos junto a ustedes por su invaluable compañía y eterno cariño.

A todos mis estudiantes niños/as y adolescentes porque llenaron un espacio inmenso en mi vida y tengo hermosos recuerdos anécdotas donde compartimos muchas experiencias y ocurrencias para conseguir nuestros propósitos.



AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, doy infinitamente gracias a DIOS, por haberme dado fuerza y mucho valor para culminar mis estudios de posgrado, también un sincero agradecimiento a mi asesor al Dr. Nestor Jorge Machaca Arque por su orientación y guía para absolver dudas, por la ayuda que me brindo para realización de la investigación. Y de igual manera al presidente al Dr. Godofredo Huaman Monroy por la facilitación de referencias bibliográficas para tomarlos en cuenta y porque siempre estuvo dispuesto a ayudarme. Un agradecimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibido por mi familia, A todos ellos muchas gracias.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
ACRÓNIMOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico	4
1.1.1. Conocimiento de la evaluación formativa	4
1.1.2. Aplicación de la evaluación formativa	10
1.1.3. Correlación entre el conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación	16
1.2. Antecedentes	17
1.2.1. A nivel internacional	17
1.2.2. A nivel nacional	21
1.2.3. A nivel local	24

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	25
2.2. Enunciado del problema	27
2.2.1. Problema general	27
2.2.2. Problemas específicos	27
2.3. Justificación	27
2.4. Objetivos	28



2.4.1. Objetivo general	28
2.4.2. Objetivos específicos	28
2.5. Hipótesis	29
2.5.1. Hipótesis general	29
2.5.2. Hipótesis específicas	29
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. Lugar de estudio	31
3.2. Población	31
3.3. Muestra	32
3.4. Método de investigación	33
3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	33
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. Resultados	39
4.2. Contrastación de prueba de hipótesis	50
4.3. Discusión	54
CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	58
BIBLIOGRAFÍA	59
ANEXOS	65

Puno, 11 de febrero de 2021

ÁREA: Logros de aprendizaje

TEMA: Conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación

LÍNEA: Resultados de aprendizaje en el contexto del nuevo enfoque pedagógico.



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de estudio, estudiantes que formaron parte de la investigación	32
2. Estadística de fiabilidad de la variable 1 Conocimiento de la evaluación formativa	36
3. Estadística de fiabilidad de la variable 2 Aplicación de la evaluación formativa	36
4. Interpretación del coeficiente de confiabilidad de la variable conocimiento de la evaluación formativa	37
5. Interpretación del coeficiente de confiabilidad de la variable aplicación de la evaluación formativa	37
6. Validación del instrumento a través de juicio de expertos	37
7. Variable conocimiento de la evaluación formativa	39
8. Respecto a la dimensión conocimiento procesual	41
9. Respecto a la dimensión conocimiento retroalimentador	42
10. Establecimiento del nivel de aplicación de la evaluación formativa	44
11. Respecto a la dimensión aplicación de estrategias de autoevaluación adecuados al interés del estudiante	46
12. Respecto a la dimensión acciones en el desarrollo de la práctica pedagógica	47
13. Respecto a la dimensión comunicación de los resultados de la evaluación	49
14. Contrastación de prueba de hipótesis	50
15. Contrastación de prueba de hipótesis general	51
16. Contrastación de hipótesis específica 1	52
17. Contrastación de hipótesis específica 2	53



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Variable conocimiento de la evaluación formativa	40
2. Respecto a la dimensión conocimiento procesual	41
3. Respecto a la dimensión conocimiento retroalimentador	43
4. Establecimiento del nivel de aplicación de la evaluación formativa	45
5. Respecto a la dimensión aplicación de estrategias de autoevaluación adecuados al interés del estudiante	46
6. Respecto a la dimensión acciones en el desarrollo de la práctica pedagógica	48
7. Respecto a la dimensión comunicación de los resultados de la evaluación	49
8. Patio de la facultad de educación	85
9. Estudiantes del octavo semestre que están realizando el cuestionario	86
10. Estudiantes del noveno semestre que están realizando el cuestionario	87
11. Estudiantes del noveno semestre que están realizando el cuestionario	88
12. Estudiantes del noveno semestre que están realizando la prueba escrita	89



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Operacionalización de variable de instrumento prueba escrita nivel de conocimiento de la evaluación formativa	65
2. Operacionalización de variable de instrumento prueba escrita nivel de aplicación de la evaluación formativa	68
3. Matriz de consistencia	70
4. Instrumento de la variable conocimiento de la evaluación formativa	71
5. Instrumento de la variable aplicación de la evaluación formativa	76
6. Validación del instrumento de la variable conocimiento de la evaluación formativa	78
7. Validación del instrumento de la variable Aplicación de la evaluación formativa	80
8. Base de datos del instrumento a los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno	83
9. Evidencias	85



ACRÓNIMOS

Siglas	Denominación
UNA	Universidad Nacional de Altiplano
MINEDU	Ministerio de Educación
OCDE	Organización para la cooperación y desarrollo económico
EDUCREA	Organismo técnico de capacitación equipo interdisciplinario- Chile
SED	Seguir haciendo, Empezar a hacer, dejar de hacer
COVID 19	enfermedad por coronavirus
Ho	Hipótesis nula
Ha	Hipótesis alterna



RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal, determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el año 2019. La metodología fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental transversal, que comprendió la descripción, registro, análisis e interpretación de las variables para luego observar que tipo de relación presentaban. La población y muestra estaba conformada por 34 estudiantes, luego de obtener los resultados se concluyó que, según la prueba de correlación de Pearson, existe una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva moderada de $r = 0.675$, Cuyos resultados evidenciaron que el 47,1% tenían un conocimiento de la evaluación formativa deficiente, por otro lado, el 58,8% opinaron que la evaluación formativa es de aplicación regular. También se observó la existencia de una correlación directa y una correlación positiva moderada con el valor de $r = 0.584$ entre el conocimiento procesual y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria. También se observó la existencia de una correlación directa y una correlación positiva moderada con el valor de $r = 0.562$, entre el conocimiento retroalimentador y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Palabras clave: Aprendizaje, educación primaria, evaluación formativa, practica evaluativa, retroalimentación.



ABSTRACT

The evaluation process is in the formative approach since it should be a continuous act, and of transcendental importance for the improvement of learning. The main purpose of the research was to determine the relationship between the knowledge of formative evaluation and its application by elementary education students of the National University of Altiplano Puno in 2019. The methodology was quantitative, descriptive-correlational, non-experimental cross-sectional design, which included the description, recording, analysis and interpretation of the variables to then observe what type of relationship they presented. The population and sample consisted of 34 students, after obtaining the results it was concluded that, according to Pearson's correlation test, there is a direct and significant correlation with a p value = 0.000, which is < 0.05 , and a moderate positive correlation of $r = 0.675$, whose results showed that 47.1% had a deficient knowledge of formative evaluation, on the other hand, 58.8% thought that formative evaluation is of regular application. The existence of a direct correlation and a moderate positive correlation with a value of $r = 0.584$ between procedural knowledge and the application of formative evaluation was also observed. It was also observed the existence of a direct correlation and a moderate positive correlation with the value of $r = 0.562$, between the feedback knowledge and the application of the formative evaluation by the students of elementary education of the National University of Altiplano Puno.

Keywords: Elementary education, evaluative practice, feedback, formative assessment, learning.

INTRODUCCIÓN

Actualmente la evaluación de los aprendizajes está cobrando mayor notoriedad ya que se trata de un proceso continuo y permanente centrada en los procesos de aprendizajes del estudiante. En el actual contexto de esta pandemia por la covid-19 el rol del maestro en la educación a distancia tiene que ser fundamental para orientar el desarrollo de los aprendizajes.

En el enfoque constructivista se habla de evaluación formativa desde distintas teorías de aprendizaje porque tanto el conductismo como el constructivismo adoptan un énfasis distinto, de acuerdo a la teoría del aprendizaje, estas teorías presentan fundamentos y describen el proceso para aprender desde perspectivas específicas. Y en la última década aparece el modelo pedagógico dialogante que está abierta a la integración de la experiencia virtual y que reconoce el papel activo del estudiante y del aprendizaje.

En los últimos tiempos la evaluación está en el enfoque formativo, desde este enfoque del aprendizaje se pretende valorar la información que se obtenga sobre el nivel de mejora con respecto a competencias de cada estudiante considerando como un proceso sistemático, retroalimentador y estructurado. El proceso de enseñanza y aprendizaje se ha considerado como un factor fundamental en el que contribuye al logro de la excelencia en las escuelas.

Para realizar la investigación se analizó diferentes fuentes y ámbitos, acerca del conocimiento y aplicación de la evaluación formativa se pudo hallar información valiosa en relación a la variable conocimiento de la evaluación formativa.

En el ámbito internacional tenemos la investigación con el título la evaluación formativa y la retroalimentación donde se indica que la evaluación formativa tiene tres características claves que son: primero comunicar a los estudiantes en que van hacer evaluados y compartir los criterios, segundo valorar el desempeño de cada estudiante a partir del análisis de evidencias, tercero ofrecer retroalimentación a los estudiantes. Tanto la evaluación formativa y la retroalimentación son multidimensional que permitirán valorar, sugerir, cambiar (Anijovich, 2020).

En el ámbito nacional está la investigación del nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo 2017 se determinó que el 80.0% de los docentes tienen un alto nivel de

conocimiento sobre la evaluación formativa y el 76.7% reflejaron un nivel satisfactorio de la práctica de su labor docente (Rosales, 2018).

En el ámbito local está el estudio de la evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias donde se abordó más el aspecto de revisión bibliográfica sobre la evaluación formativa, La evaluación de competencias es un ejercicio pedagógico, la evaluación formativa requirió cambiar las prácticas tradicionales en el aula, por lo que necesita proveerse de un conjunto de orientaciones que le permitan un cambio, así incidir en la autoestima, la autoevaluación del estudiante, consecuentemente la evolución de la enseñanza y aprendizaje (Bizarro & Sucari, 2018).

En relación a la variable aplicación de la evaluación formativa considerar que no existe muchos estudios sobre cómo se aplica la evaluación formativa. Se encuentra estudios realizados en el extranjero de la dirección general de desarrollo curricular de la subsecretaría de la educación básica de México, donde realizaron una serie de materiales de apoyo para los docentes, cuyo propósito principal fue invitar a educadores, maestras y maestros a reflexionar acerca de qué evalúan, cómo lo hacen y sobre todo cuál es el sentido de la evaluación. (Dirección general de desarrollo curricular, 2012).

En el contexto nacional está la tesis Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia tecnología y ambiente en el distrito de Hunter Arequipa, donde la acción innovadora de la enseñanza – aprendizaje, es la más aplicada por los docentes (61,10%, nivel alto). En sentido contrario la acción procesual, es la menos aplicada (61,10%, nivel medio) por los maestros (Ortega, 2015).

En el contexto de la propagación de la pandemia de COVID-19 ha impactado directamente a los sistemas educativos de todos los países de la región, afectando a estudiantes, hogares, ministerios, secretarías, centros educativos, docentes y directivos. El cierre de los centros educativos como parte de las acciones para contener la propagación del virus tiene a más de 165 millones de estudiantes sin asistir a los centros de enseñanza por lo cual tiene una prioridad la evaluación formativa que se le brinde al estudiante (Álvarez *et al.*, 2020).

La investigación está organizada por IV capítulos, en esa línea la estructura del trabajo es la siguiente:



Capítulo I: dentro de este capítulo se encuentra la revisión de la literatura de esta investigación que está conformada por; el marco teórico de ambas variables, conocimiento y aplicación de la evaluación formativa con sus respectivas dimensiones, antecedentes a nivel internacional, nacional y local.

Capítulo II: Contiene el planteamiento, identificación y el enunciado del problema general y específicos donde se detalló con precisión el problema del conocimiento y aplicación de la evaluación formativa en los estudiantes del VIII y IX semestre, también se presenta la justificación, los objetivos e hipótesis tanto general como específicas.

Capítulo III: Comprende los materiales y métodos que se aplica en la investigación; así mismo se describe el lugar de estudio, la población, muestra y la metodología asumida en el estudio como la descripción detallada de métodos por objetivos específicos, y como también las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Capítulo IV: Contiene los resultados obtenidos con sus respectivas tablas, figuras, análisis e interpretaciones de cada una de las variables la misma que se completa con la discusión de esta investigación; Finalmente se presentan las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y los anexos correspondientes de esta investigación.



CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Conocimiento de la evaluación formativa

Esta parte comprende la recopilación de información en base a la bibliografía especializada de las variables a investigar como es el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa. Se debe comprender que la evaluación es un proceso dinámico donde se debe analizar los productos o evidencias de los estudiantes para que el maestro tome decisiones y pueda retroalimentar de forma pertinente.

La evaluación es formativa en la medida en la que las evidencias acerca del desempeño de los estudiantes son buscada, interpretada y usada por los profesores los estudiantes y sus pares para tomar decisiones acerca de los próximos pasos a seguir en la enseñanza aprendizaje y decisiones mejores fundadas (Black, 2009).

La evaluación formativa es cíclica en el sentido de que los estudiantes comparan continuamente sus logros con desempeños deseados (ideales), de esa manera toman acciones para que estos sean los más parecidos al aprendizaje que se quiere alcanzar y de esa forma vuelven a comparar sucesivamente (López, 2015).

Según el Ministerio de Educación (2017) indica que la evaluación formativa pretende contribuir a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes al mismo tiempo que intenta contribuir a esta mejora, asimismo llega a tener un impacto en la docencia cuando se piensa en la evaluación formativa, se debe reflexionar sobre qué clase de información necesita recibir un estudiante para poder mejorar sus conocimientos en las diferentes áreas.

La evaluación formativa pretende formar estudiantes autónomos, En la evaluación formativa pensamos en Qué información necesita recibir un estudiante para poder saber ¿Qué es lo que está haciendo?, ¿Cómo lo está haciendo?, ¿A dónde tiene que llegar o que estándares tiene que alcanzar? y ¿Cómo va a ser para lograrlo? lo que pretende es contribuir a la mejora de los aprendizajes e impacta también en la docencia (Anijovich, 2014).

El aporte de las cuestiones del proceso del aprendizaje es el foco fundamental de la evaluación formativa si se recupera la idea de que la evaluación formativa pretende formar estudiantes autónomos. Se estaría hablando de la contribución que esta evaluación puede hacer más allá de la escuela, son aprendizajes que los estudiantes adquieren en el marco de la escuela pero que les van a servir para enfrentar situaciones en su campo profesional, laboral y en su vida cotidiana (De Santa Fe-Argentina, 2017).

MINEDU (2017) dice la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora la información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje. c indica que debemos de tomar estos aspectos antes de efectuar una evaluación formativa:

- Valorar el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones o problemas que signifiquen retos genuinos para ellos y que les permitan poner en juego, integrar y combinar diversas capacidades.
- Identificar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de las competencias con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.
- Crear oportunidades continuas para que el estudiante demuestre hasta dónde es capaz de combinar de manera pertinente las diversas capacidades que integran una competencia, antes que verificar la adquisición aislada de contenidos o habilidades o distinguir entre los que aprueban y no aprueban (MINEDU, 2016).

¿Qué se evalúa?

Desde un enfoque formativo, se evalúan las competencias, es decir, los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades, tomando como referente los estándares de aprendizaje porque describen el desarrollo de una competencia y definen qué se espera logren todos los estudiantes al finalizar un ciclo en la Educación Básica. En ese sentido, los estándares de aprendizaje constituyen criterios precisos y comunes para reportar no solo si se ha alcanzado el estándar, sino para señalar que lejos o cerca está cada estudiante de alcanzarlo (MINEDU, 2016).

¿Para qué se evalúa?

A nivel de estudiante

- Lograr que los estudiantes sean más autónomos en su aprendizaje al tomar conciencia de sus dificultades, necesidades y fortalezas.
- Aumentar la confianza de los estudiantes para asumir desafíos, errores, comunicar lo que hacen, lo que saben y lo que no (MINEDU, 2016).

A nivel de docente

- Atender a la diversidad de necesidades de aprendizaje, brindando oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno, a fin de acortar brechas y evitar el rezago, la deserción o la exclusión (MINEDU, 2016).
- Retroalimentar permanentemente la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes. Esto supone modificar las prácticas de enseñanza para hacerlas más efectivas y eficientes, usar una amplia variedad de métodos y formas de enseñar con miras al desarrollo y logro de las competencias (MINEDU, 2016).

¿Quiénes evalúan?

Según Bizarro & Sucari (2018) dice si la función docente en la evaluación formativa es valorar el desempeño del estudiante para retroalimentar oportunamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, entonces, el estudiante es copartícipe de su propia evaluación. Cuando el docente involucra a sus

estudiantes en el proceso de evaluación, propicia que ellos aprendan a regular sus procesos de aprendizaje.

Importancia

La finalidad de la evaluación es un proceso de valoración permanente, desde una perspectiva ética, ha de ser eminentemente formativa; de tal manera que tanto el maestro como el estudiante se reconozcan y dialoguen, avanzando de manera organizada en la construcción de conocimientos, saberes, habilidades, destrezas y valores (Valencia & Vallejo, 2015).

Dimensiones de la variable conocimiento de la evaluación formativa

1. Conocimiento procesual

El conocimiento procesual o evaluación procesual, indica que desde su perspectiva diacrónica faculta recoger información necesaria para introducir modificaciones en el proceso educativo y por ende en el currículo. Con esto se desprende que no solo afecta al rendimiento de los alumnos, sino que recae sobre todos (Ahumada, 2015).

La evaluación formativa es durante el desarrollo de la secuencia didáctica, dependerá en gran medida de las evidencias que desde la planificación se haya previsto para valorar los progresos de los estudiantes en el aprendizaje, los saberes nuevos que han conseguido, sus razonamientos y sus hipótesis o explicaciones, así como las estrategias que emplean para aprender (Morales, 2014).

En este sector no se puede ver al estudiante como el único evaluado, pero, si tener la claridad que todo lo que realiza durante el proceso de evaluación debe perseguir y conseguir el desarrollo integral del estudiante de acuerdo a los objetivos planteados para dicho proceso evaluativo (Blog de docentes al día, 2019).

Tiene una función orientadora y se debe realizar mientras dura el proceso para que la mejora pueda incidir en él. Debe detectar los aprendizajes logrados y también lo que falta por mejorar.

El aspecto procesual de la evaluación que implica una labor didáctica de permanente interacción docente y estudiante las que se nutren del diálogo, la discusión y reflexión para procurar el desarrollo y evolución en la adquisición de los aprendizajes esperados en un tiempo determinado, los cuales deben de ser

evidenciados durante el desempeño o desenvolvimiento frente a una tarea o actividad (Ortega, 2015).

2. Conocimiento retroalimentador

La retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Retroalimentar consiste en otorgarle un valor a lo realizado, y no en brindar elogios o críticas sin sustento que no orienten sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales. Una retroalimentación es eficaz cuando el docente observa el trabajo del estudiante, identifica sus errores recurrentes (Bizarro & Sucari, 2018).

El feedback o retroalimentación se refiere a un proceso de comunicación y ajuste de resultados, es un mecanismo de control de los sistemas dinámicos. Se enfoca a la información acerca de la brecha entre un nivel actual y un nivel de referencia o deseado (de aprendizaje o desempeño), Cuando el feedback tiene estas características, promueve la metacognición, la autonomía y la autorregulación en el aprendizaje (Martínez & Tamez, 2014).

La retroalimentación es parte del proceso de la evaluación formativa, del enfoque formativo de la evaluación. La retroalimentación se da en el proceso de enseñanza aprendizaje se realiza la retroalimentación se da a partir de dos puntos a partir del proceso de aprendizaje o a partir de las evidencias (Acuña, 2020). Como se indica en la capacitación de la Gobierno Regional Huanuco dirección general de educación en el 2020. Se puede aplicar estas estrategias de retroalimentar.

A) Escalera de la retroalimentación

Esta herramienta proporciona una estructura para dar retroalimentación propone los siguientes pasos: clarificar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias.

- **Clarificar:** busca esclarecer la información que los estudiantes quieren comunicar. para ello podemos plantear preguntas o parafrasear sus

mensajes para corroborar que lo estamos entendiendo corresponde con el razonamiento que ellos están siguiendo.

- **Valorar:** consiste en reconocer sus avances y logros valorar sus ideas, hacer énfasis en los puntos positivos y en las fortalezas. Debemos ser cuidadosos en no sobredimensionar estas valoraciones ni caer en la ambigüedad.
- **Expresar inquietudes:** señalar las dificultades y errores en las producciones o desempeños de los estudiantes, sin caer en sus acusaciones y críticas agresivas.
- **Hacer sugerencias:** ofrece sugerencias para apoyar a los estudiantes en el desarrollo de su comprensión, esto sobre todo en aquellos casos en los que la acción remedial no es tan obvia o la complejidad de la tarea (Gobierno Regional Huanuco dirección general de educación, 2020).
- **Seguir haciendo, empezar a hacer, dejar de hacer:** Consiste en organizar la retroalimentación en base a tres componentes, seguir haciendo, empezar a hacer, dejar de hacer. De ahí la denominación de esta estrategia.
- **Seguir haciendo:** seguir haciendo a lo que se valora como positivo, las fortalezas, las buenas ideas, las propuestas novedosas, también las valoraciones genuinas que el estudiante realiza.
- **Empezar a hacer:** se refiere a las oportunidades de mejora de los estudiantes, las recomendaciones que los estudiantes deben implementar.
- **Dejar de hacer:** se refiere a los errores, prácticas que no aportan al aprendizaje o actividades desfavorables, así como las razones que lo sustentan (Gobierno Regional Huanuco dirección general de educación, 2020).
- **Trabajo de detective:** Consiste en brindar a los estudiantes pistas sobre sus oportunidades de mejora en sus producciones o desempeños, pero sin precisar los errores o dificultades (Gobierno Regional Huanuco dirección general de educación, 2020).

Beneficios

- Reta a los estudiantes a identificar por sí mismo sus falencias.

- Promueve la autonomía en el estudiante, ya que son aquellos quienes tienen que hallar donde radica.
- Favorece el desarrollo de procesos metacognitivos en los estudiantes ya que deben revisar sus procesos (Gobierno Regional Huanuco dirección general de educación, 2020).

B) Estrellas y escaleras

Consiste en organizar la retroalimentación que se va a brindar a los estudiantes en dos aspectos: puntos fuertes, puntos que necesita mejorar.

- **Puntos fuertes:** en la sección de la estrella se reconoce el avance o logro que muestra el estudiante.
- **Puntos que necesita mejorar:** en la sección de las escaleras se describen las oportunidades de mejora y se brindan recomendaciones para que el estudiante mejore su desempeño (Gobierno Regional Huanuco dirección general de educación, 2020).

C) Mi error favorito

Mediante esta estrategia el docente detecta errores frecuentes en las producciones o desempeños de los estudiantes para luego presentarlos a toda la clase, sin mencionar a quien pertenece la respuesta o resolución. Al revisar al conjunto los errores de los estudiantes podrán reflexionar respecto de tales errores y aprender a partir de él (Gobierno Regional Huanuco dirección general de educación, 2020).

1.1.2. Aplicación de la evaluación formativa

Hay pocos estudios que muestren como ocurren las prácticas de evaluación formativa en el aula.

Respecto de la aplicación de la evaluación formativa en el proceso de mediación pedagógica, El docente identifica y promueve procesos educativos mediante los cuales los estudiantes puedan adquirir o fortalecer las habilidades, destrezas, valores y actitudes que se están abordando, a la vez que realiza los ajustes y adecuaciones necesarias para lograr las metas propuestas en el planeamiento didáctico e informa (Torres, 2015).

Según Ravela (2019) argumenta que la aplicación de la evaluación formativa tiene que llevar al estudiante a situaciones plausibles eligiendo o proponiendo una situación autentica cotidiana.

En la aplicación de la evaluación formativa el docente tiene que ver la naturaleza específica de las actividades seleccionadas o diseñadas por el maestro, la manera en la que implementa tales actividades, las decisiones que el docente toma y las acciones que realiza con base en los resultados de sus evaluaciones son indicadores críticos que también hay que tener en cuenta (Talanquer, 2015).

La calidad del trabajo docente depende en gran medida de la disposición y habilidad de los maestros, tanto para evaluar los conocimientos de sus estudiantes durante el trabajo en el aula como para tomar decisiones que promuevan el aprendizaje (Talanquer, 2015).

Dimensiones de la variable aplicación de la evaluación formativa

1. Aplicación de estrategias de autoevaluación adecuados al interés del estudiante

A) Juicios de ética del docente evaluador formativo

La evaluación tiene que ser una práctica de trabajo docente equilibrada donde ahí se habla de la ética en la evaluación los juicios que emita el docente tienen que ser imparciales, justo, equitativo, respetuoso y honesto además que se asuman las responsabilidades y que se facilite la reflexión del docente en su práctica al momento de evaluar (Dirección general de desarrollo curricular, 2012).

B) Orienta actividades en base a aprendizajes significativos

Tomar estas estrategias de Shepard 2006 que indica que la evaluación formativa tiene que partir de tres premisas importante las cuales son: hacia dónde vamos o cuales son los objetivos, donde estamos ahora y cómo podemos cerrar esa distancia entre la situación actual y la deseada, bien una ampliación detallada de cada una de las estrategias (Evaluacion de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

La primera estrategia: consiste en proveer una visión clara y entendible de los objetivos de aprendizaje, implica que los profesores utilicen un vocabulario accesible o amigable para compartirles lo que espera

conseguir junto con ellos, asegurarse de que lo están comprendiendo que permitirá una idea clara hacia donde van (Evaluacion de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

La segunda estrategia: radica en el uso de ejemplos y modelos de buenos y malos trabajos. Permiten visualizar de manera concreta lo que se espera que realicen también es elemental que el docente muestre el proceso a seguir para elaborar el trabajo desde el inicio hasta su conclusión donde se evidencia las fortalezas y debilidades en el principio y cómo se fue realizando hasta obtener la calidad deseada. (Evaluacion de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

La tercera estrategia: es ofrecer retroalimentación descriptiva de manera regular. Desde el enfoque formativo de la evaluación, la retroalimentación juega un papel fundamental porque ayuda a los estudiantes respondan a la segunda pregunta: ¿dónde estamos ahora? Para que la retroalimentación favorezca el aprendizaje debe reunir por lo menos cuatro características: ser descriptiva, individualizada, regular y orientadora (Evaluacion de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

Descriptiva significa que se le debe proporcionar información detallada sobre sus fortalezas y debilidades respecto a cada objetivo de aprendizaje. El trabajo de los maestros es encontrar avances, decirles sus fortalezas y mostrar las áreas de mejora en sus trabajos, porque los estudiantes tienen fortalezas y debilidades específicas sobre los que se brindara retroalimentación (Bizarro & Sucari, 2018).

Orientadora, implica que la retroalimentación no sólo debe brindar de manera continua información sobre las fortalezas y debilidades, sino que el profesor la aprovecha para indicar una serie de actividades o pasos que los alumnos deben seguir para alcanzar los objetivos de aprendizaje orientador (Evaluacion de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

La cuarta estrategia: radica en enseñar a autoevaluarse y establecer metas. La autoevaluación es una estrategia que, si se realiza para encontrar áreas de mejora, favorece el aprendizaje, sobre todo para los alumnos con

más debilidades. Eso significa que no debe ser considerada como un agregado o como algo impuesto por la normativa, Para enseñar a los alumnos a autoevaluarse, conviene:

- Que el profesor solicite a los alumnos valorar las fortalezas y debilidades de alguno de sus trabajos, y después les brinde retroalimentación sobre el mismo.
- Que el profesor utilice como ejemplo alguno de los trabajos ya revisados para explicar a los alumnos los criterios que tomó en cuenta para evaluarlo y ejemplifique cómo identificó las fortalezas y debilidades del mismo.
- Que los alumnos ofrezcan retroalimentación descriptiva a sus compañeros (coevaluación).

Que se establezcan metas de aprendizaje a partir de la retroalimentación brindada por el profesor, los compañeros de clase y la autoevaluación (Evaluación de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

La quinta estrategia: consiste en diseñar clases enfocadas en un aspecto de la calidad a la vez. Se recomienda que las clases se enfoquen en un aspecto a la vez, lo cual también facilita la retroalimentación que tiene que ofrecer el docente, por eso es necesario que el estudiante distinga la amplitud y conexión de los elementos trabajados en cada sesión (Evaluación de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

La sexta estrategia: reside en enseñar a los estudiantes a enfocar su revisión. El involucramiento de éstos en su propio proceso de aprendizaje y, en específico, en la evaluación, se sugiere que el profesor enseñe a sus alumnos a focalizar la revisión cuando se autoevalúen o coevalúen (Evaluación de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

La séptima estrategia: radica en involucrar a los alumnos en la autorreflexión, y permitirles monitorear y compartir su aprendizaje. El docente debería generar espacios donde trabajaran de forma activa en la reflexión sobre su propio proceso de aprendizaje, (¿cómo lo consiguieron?),

así como sobre aquellos que aún no dominan y el tipo de acciones necesarias para alcanzarlos (Evaluación de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

Para facilitar que los estudiantes identifiquen sus fortalezas y oportunidades. El docente se convierte tanto en proveedor de información precisa y frecuente como en motivador, al reconocer lo que éste puede hacer y promover para la adopción de alternativas de acción orientadora (Evaluación de los aprendizajes en el aula-Chile, 2018).

Es necesario finalizar esta sección haciendo notar que las siete estrategias están concatenadas. Por tal razón, su implementación es progresiva, es decir, lo primero debe ser cómo ofrecer una visión clara y entendible de los objetivos de aprendizaje; luego conviene comenzar a modelar paulatinamente, hasta ser capaz de involucrar a los alumnos en la autorreflexión, monitoreo e intercambio del aprendizaje con sus compañeros y el docente (Bizarro & Sucari, 2018).

2. Desarrollo de la práctica pedagógica

Según Pasek *et al.* (2017) las prácticas pedagógicas son las variadas acciones que el docente ejecuta para permitir el proceso de formación integral en el estudiante, el docente debe ejecutar acciones tales como: enseñar, comunicar, socializar experiencias, reflexionar desde la cotidianidad, evaluar los procesos cognitivos y aún, el relacionarse con la comunidad educativa.

La función del docente, no es solo dar clase y brindar información teórica, también debe desarrollar el acto mismo de brindar conocimientos y estrategias con toda la pedagogía que requiere para la construcción de nuevos saberes que resignifiquen la realidad del estudiante.

Las prácticas pedagógicas requieren la utilización de la didáctica, el saber ser y hacer disciplinar, requiere el abordaje del estudiante, sus características, procesos de pensamiento, madurez y desarrollo, para esto el docente debe tener competencias relacionadas con la resolución de conflictos, el liderazgo, el trabajo en equipo, entre otras.

Dentro de las concepciones que tienen algunos docentes sobre práctica pedagógica están todas las actividades que se aplican de manera integral y con el conocimiento para hacerlo práctico aplicando la ciencia para generar construcción de saberes.

Según Ávalos (2015, pág. 109) la práctica pedagógica se concibe como el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica, en la cual, se aplica todo tipo de acciones como organizar la clase, preparar materiales, poner a disposición de los estudiantes recursos para el aprendizaje que den respuesta a las situaciones que surgen dentro y fuera del aula.

En las prácticas de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo los docentes en los diferentes ambientes de aprendizajes; aula, real y virtual, siendo fundamental para ello, que ésta se oriente a enriquecer a quienes participan en el proceso.

La integración de experiencias prácticas innovadoras, las que favorecen el marco integrador de la evaluación en el nuevo marco pedagógico, al respecto refiere algunas de ellas:

- Fomentar la acción colegiada entre profesores.
- Mantener un diálogo colaborativo con los estudiantes en los ámbitos curricular, didáctico y evaluativo. (Potenciando la participación activa y la co-responsabilidad).
- Generar buenas expectativas entre los estudiantes.
- Evitar transmitir la idea de que hay alguien predestinado al fracaso.
- Partir de los conocimientos previos.
- Atender la diversidad de intereses, motivaciones, capacidades y modos de aprender.
- Diversificar las tareas y los escenarios de aprendizaje.
- Fomentar el aprendizaje activo.

- Fomentar el aprendizaje autónomo (Equilibrar la independencia del estudiante y la acción directiva del profesor) (Librada, 2018).

3. Comunicación de los resultados de la evaluación

La comunicación de resultados desde la perspectiva de evaluación formativa es parte del proceso educativo; juega un papel fundamental para informar de manera detallada a los docentes y alumnos acerca de las fortalezas y debilidades de estos últimos en torno a los objetivos de aprendizaje establecidos y, sobre todo, para plantear estrategias de mejora.

La comunicación de los resultados de la evaluación realizada por los docentes tiene dos propósitos primordiales:

- Proporcionar la retroalimentación descriptiva de forma continua y oportuna sobre los logros y dificultades que sería la evaluación formativa o para el aprendizaje.
- Proporcionar a distintos usuarios profesores, alumnos, padres, directivos una validación global al final de un periodo sobre el nivel en que los educandos alcanzaron el objetivo (Zambrano, 2015).

La comunicación de los resultados de las evaluaciones tiene que ser consonante con el propósito con el cual se realice la evaluación: continua, oportuna y descriptiva cuando se pretende apoyar el aprendizaje, o bien, detallada, clara y unívoca cuando el propósito es valorar el desempeño del alumno al final de un período (Dirección general de desarrollo curricular, 2012).

1.1.3. Correlación entre el conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación

Con la finalidad de enriquecer la práctica evaluativa en los docentes con aspectos que hasta hoy son importantes, tal es el caso del conocimiento de la evaluación formativa que conlleva tomar en cuenta la diversidad de estudiantes, las barreras para el aprendizaje. Se obtiene como resultado que el docente aún no logra tener claridad sobre la forma en cómo se debe evaluar como parte de la función formativa de los aprendizajes (Segura, 2018).

El empleo de la evaluación formativa y las formas de calificación empleadas por los docentes en la encuesta aplicada en la investigación, los resultados muestran que valoran como buena el empleo de la evaluación formativa y de utilización regular, se manifiesta una predominancia en la utilización de los exámenes tipo test, los trabajos escritos y la hetero- calificación (Cañadas, 2018).

López (2015) que hace falta mayor formación en evaluación tanto en las instituciones formadoras de profesores de inglés como en diferentes programas de capacitación esta falta de formación impide que algunos profesores utilicen las evaluaciones de manera formativa, de forma que faciliten el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación permitirá las contribuciones a las mejoras en los aprendizajes de los estudiantes. Para que se asegure los aprendizajes significativos aplicando una evaluación formativa pertinente al logro de los estándares requeridos para cada ciclo de la Educación Básica Regular.

1.2. Antecedentes

1.2.1. A nivel internacional

Según Moreno *et al.* (2019) tuvieron como objetivo primordial analizar los procesos de trabajo interaccional involucrados en una actividad de retroalimentación cuando los estudiantes se convierten en evaluadores de la competencia o habilidades psico-educativas, en modalidades de la evaluación formativa como: la coevaluación, evaluación entre pares y la autoevaluación, se recurre a un enfoque analítico discursivo, informado por la etnometodología y el análisis de la conversación, que permite examinar, momento a momento, las evaluaciones formativas sobre el trabajo de la psicóloga y los distintos posicionamientos que se hacen públicos alrededor de su desempeño. Metodológicamente se utilizó una investigación cualitativa, analítico. Los resultados muestran que en esta práctica supervisada se construye colectivamente una evaluación formativa por lo que esto permitió reconocer la importancia de este tipo de análisis para estudiar la evaluación de las prácticas supervisadas y su valor formativo en situaciones reales. Aunque se ha reconocido el valor que tiene

la formación en la práctica de los psicólogos, hay pocos estudios que muestren cómo ocurren las prácticas de evaluación formativa en el aula.

Jiménez *et al.* (2018) en su artículo como principales objetivos fueron conocer el alcance formativo que tienen los modelos de evaluación que emplea el profesorado estudiado en el desarrollo de sus unidades didácticas, conocer la incidencia de un instrumento de metaevaluación didáctica en el cambio de los modelos de evaluación de los profesores estudiados y como conclusión lograron comprobar que el valor del instrumento es doble, pues ha logrado que el profesorado analizado haya asimilado las claves de la evaluación formativa de su propio modelo de evaluación. Por otro lado, el aporte de este trabajo a mi investigación es que se busca con la evaluación un efecto transformador del autodiagnóstico del estudiante a través de los instrumentos de evaluación.

De acuerdo a Cañadas (2018) tuvo como objetivo principal conocer la percepción de los egresados sobre las competencias adquiridas durante su formación inicial, el empleo de la evaluación formativa para la adquisición de las competencias docentes, los instrumentos de evaluación utilizados y las formas de calificación empleadas por el profesorado universitario. El tipo de método fue cualitativo-analítico. Los resultados mostraron que los egresados valoran como buena la formación en competencias docentes y el empleo de la evaluación formativa para ello. Manifiestan una predominancia en la utilización de los exámenes tipo test, los trabajos escritos y la hetero- calificación. De forma general, no aparecen diferencias significativas. Esta investigación busco valorar la relación entre el empleo de la evaluación formativa durante la formación inicial del profesorado de Educación Física y el desarrollo de competencias docentes, incluida la competencia evaluativa.

Anijovich (2017) en su artículo tuvo como principal objetivo analizar el valor de la evaluación formativa en la educación superior, se propone compartir algunas ideas referidas a la evaluación formativa en la educación superior mostrando una perspectiva diferente de la evaluación tradicional. Dentro del campo de la evaluación formativa ocupa un lugar privilegiado el feedback, tema que es objeto de la agenda de numerosas investigaciones en los últimos veinte años por sus contribuciones a las mejoras en los aprendizajes de los estudiantes. Así se asegura

los aprendizajes significativos de los estudiantes aplicando la retroalimentación en la evaluación y también la evaluación procesual.

Segura (2017) desarrollo una investigación cuyo título fue la función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano hace mucha referencia de la función formativa, cuyo propósito fue regular el proceso educativo en el aula, es decir, por lo que la realimentación-proalimentación que se obtiene es de carácter cualitativo. Esto permite detectar las barreras de aprendizaje para el desarrollo de la mediación pedagógica del estudiantado, como podemos ver el caso de la función formativa que conlleva tomar en cuenta la diversidad desde procesos como la realimentación, proalimentación, la sostenibilidad de la evaluación. Se concluye que el personal docente observado y posteriormente entrevistado aún no logra tener claridad sobre la forma en que se califica el componente de trabajo cotidiano. En lo estoy de acuerdo con esta investigación es el trabajo escolar cotidiano, el cual se integra a la intervención didáctica ya que está centrada en los procesos más que en los resultados de aprendizaje.

Vargas (2017) tuvo como objetivo primordial, Comprender los imaginarios de algunos docentes de básica secundaria y media, frente a la evaluación formativa y su incidencia en el proceso de formación en estudiantes. Su método empleado fue descriptivo, deductivo, no experimental. Su resultado fue los discursos de los docentes que estuvieron implicados en esta investigación donde tuvieron tienen elementos de coincidencia frente al sentido y fines de la evaluación de tipo formativo como se plantearon en el marco teórico del estudio. Se evidencio que sus acciones fueron ajenas alas narrativas y tienden a recaer en prácticas tradicionalistas, que se camuflan en una aparente confusión frente a la interpretación de teorías sobre evaluación los maestros piensan que no coincidió con los actos que haces.

Quesada (2015) desarrollo un estudio cuyo título fue evaluación del aprendizaje en la educación a distancia en línea, por lo que pudimos observar que existe una preocupación creciente por la calidad de los cursos y se elaboran estándares e instrumentos para evaluarla en cuanto al diseño instruccional y las cuestiones tecnológicas. Se evidencio que las actividades que realiza el alumno se convierten

en espacios de evaluación, también se debería de considerar estándares considerados en la valoración de los cursos a distancia es decir cursos en línea.

De acuerdo a Vazquez (2015) En su tesis Evaluación formativa en base al proyecto escribir notas informativas breves en primer grado de educación primaria, su propósito era que los niños escriban notas informativas breves llegando a la conclusión la evaluación formativa tiene que estar enfocada a analizar la eficiencia y la efectividad del sistema para lograr un determinado perfil grupal y una determinada posición del mismo en el entorno, Y el maestro debe ser responsable del desarrollo de situaciones de enseñanza apropiadas para el aprendizaje de todos los alumnos. En su conclusión la autora recalca que evaluar es un aspecto difícil en la educación, pero de la cual se sacan provechos fructíferos para el desempeño docente y se hace más analítico en la puesta de tu trabajo diario.

Según Hamodi *et al.* (2015) en su trabajo Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior, se presentó una revisión de la literatura en español sobre la evaluación formativa y compartida del aprendizaje en el nivel universitario referente a los medios, técnicas e instrumentos de dicha evaluación. Los principales resultados apuntan a que existe una cierta confusión en la utilización de términos como “instrumentos”, “herramientas”, “técnicas”, “dispositivos”, etc. (en ocasiones se utilizan diferentes términos para referirse a un mismo concepto, o bien, el mismo término para referirse a conceptos y prácticas diferentes; se enumeran entremezclados, confundiendo unos con otros); y que no se sigue una clasificación claramente delimitada. Finalmente, se presenta una propuesta para hacer referencia a los “medios”, “técnicas” e “instrumentos” de evaluación formativa y compartida en educación superior, definiendo de manera precisa la terminología asociada.

Martínez (2013) en su artículo cuyo título fue dificultades para implementar la evaluación formativa Revisión de literatura, cuyo propósito fue sintetizar los hallazgos de la investigación sobre este tema presenta un panorama de la variedad de factores que inciden en la práctica docente y de las dificultades que eso trae consigo para la transformación de dicha práctica, en particular en cuanto a la adopción del enfoque formativo de la evaluación. Llego a la conclusión que es necesario modificar los conocimientos del maestro sobre evaluación para que sus

prácticas cambien, pero esto no basta llevar a cabo talleres de 40-80 horas de duración. También es indispensable un esfuerzo continuado durante uno o dos ciclos escolares, basado en el trabajo conjunto de una comunidad de aprendizaje formada por los maestros de una o varias escuelas. Por lo que nos muestra que se tiene que contar con condiciones adecuadas incluye el desarrollo profesional de los maestros, así como estructuras organizacionales y procesos adecuados. La dirección y supervisión deben ofrecer un apoyo consistente, además de que estos presenten condiciones de trabajo y recursos de la escuela y el aula mínimamente suficientes, y que se remuevan los obstáculos, y evaluaciones externas de enfoque incompatible con el de evaluación formativa.

Como señala Zamora (2012) en su trabajo uso e impacto cognitivo y afectivo de la evaluación diagnóstica y formativa en profesores y alumnos en una escuela rural de Temuco, Chile este artículo se basó en su realización en el paradigma cualitativo y de diseño etnográfico se describieron las prácticas evaluativas que llevan a cabo los docentes de 2 ciclo básico y el impacto cognitivo y afectivo que ellas provocaron en sus alumnos y la importancia de la retroalimentación de ellas para la recolección de datos se realizó entrevistas tanto a docentes como a estudiantes y llegó a la conclusión lo primero el hallazgo es que los docentes informantes de este estudio no han consensuado un sistema de evaluación para el establecimiento ni han acordado criterios de calidad ni han construido pautas de evaluación. Para los docentes solamente las evaluaciones sumativas son objetivas porque les otorga el estado real de conocimiento en que cada uno de sus estudiantes se encuentra.

1.2.2. A nivel nacional

Ortega (2015) tuvo como objetivo principal determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa de los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. Su método fue descriptivo, no experimental, corte transversal. Su resultado fue los principales hallazgos de la investigación que apuntaron hacia la aplicación de la evaluación formativa durante la labor docente, cuyos resultados fueron de un nivel alto (60%); buscando regular y orientar la enseñanza-aprendizaje en forma continua e innovadora, tomando medidas de retroalimentaciones durante el acto didáctico; lo que denota el compromiso

docente por favorecer la adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades en los estudiantes, tratando de mejorar la calidad educativa. Su conclusión fue la existencia predominante de docentes en las variables de estudio del investigador. En referencia a las dimensiones de regulación, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora; la acción innovadora de la enseñanza – aprendizaje, es la más aplicada por los docentes 61,10%, nivel alto. En sentido contrario la acción procesual, es la menos aplicada (61,10%, nivel medio) por los maestros.

Rosales (2018) elaboró una tesis titulada el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa y la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017, se planteó el siguiente objetivo identificar la relación que existe entre el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa y la práctica de la labor docente. Y llegó a la siguiente conclusión determina que el 80.0% de los docentes tienen un alto nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa y el 76.7% refleja un nivel satisfactorio de la práctica de su labor docente, estableciendo que existe una correlación significativa entre ambas variables. Ello conllevó a concluir que los docentes que tienen alto nivel de conocimiento sobre evaluación formativa también tienen nivel satisfactorio en la práctica de su labor docente. A los resultados que pretendo llegar ya que los estudiantes de educación primaria en formación docente deben manejar y conocer la evaluación formativa.

Villafranca (2018) tuvo como objetivo principal determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 de la Ugel-02 2018. Su método empleado fue cuantitativa, no experimental, descriptivo correlacional. Su resultado fue mediante el proceso realizado por el investigador utilizando la estadística de Spearman de una relación $\rho = ,656$ que indica que la correlación es moderada y un $p = 0.000$ menor a 0.01 lo que permite señalar que es significativa. Su conclusión fue las evidencias que se encontraron en la investigación que afirmaron que si existió una correlación entre las dos variables que se estudió.

Portocarrero (2017) tuvo como objetivo principal Implementar estrategias de evaluación formativa en las clases de 1er a 5to grado de Primaria del Colegio Lincoln. Su método fue cuantitativo, cualitativo. Su resultado fue la observancia

del aumento significativo de estrategias de evaluación formativa incluidas en los documentos de planificación de los cuatro cursos revisados: Lengua A, Lengua B, Matemáticas y Unidad de Indagación Transdisciplinaria. En marzo se registraron 40 estrategias, en junio 60 y en noviembre 85. Por lo tanto, se evidenció que durante el incremento de sus estrategias que se aplicaron durante los periodos de marzo y noviembre fueron mayores al 100%.

Pumacayo (2019) tuvo como objetivo principal, determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y las habilidades matemáticas el cual surge como respuesta a la problemática institucional. Su método empleado fue no experimental, correlacional, deductivo. Su resultado fue obtenido mediante la estadística método de Spearman obteniendo un coeficiente de correlación de Spearman $\rho = ,737$ y un p -valor $= ,000$. Su conclusión fue que, si existió una relación directa y alta entre ambas variables que estudio el investigador.

Quintana (2018) tuvo como objetivo primordial, Analizar la evaluación formativa de los aprendizajes que se desarrolla en el segundo ciclo de Educación Básica Regular. Su método fue descriptivo, cualitativo. Su resultado fue Entre los hallazgos destacamos que las docentes muestran en su discurso tener las concepciones de la evaluación formativa, y conocimientos sobre su proceso, sus roles como docentes, los roles de sus estudiantes y las técnicas e instrumentos de evaluación. Su conclusión fue durante el desarrollo del análisis se pudo reconocer la ausencia de la práctica de la retroalimentación, regulación y del registro continuo de las observaciones realizadas en clase, elementos claves de la evaluación formativa.

Montalván (2017) tuvo como objetivo principal establecer si existe evidencia de una relación significativa entre las características asociadas a la evaluación formativa y las habilidades matemáticas en los estudiantes. Su método fue cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional. Su resultado fue donde el 73.6% en regulación de la enseñanza, énfasis en objetivos y contenidos 62.0%, información continua, 63.2% y diversificación de actividades evaluativas 67.5% y respecto a la variable habilidades matemáticas a nivel global, hay un predominio del nivel logrado 56.4% y en proceso 43%. Su conclusión fue hay evidencia que las dimensiones regulación de la enseñanza, autorregulación del aprendizaje,

monitoreo y retroalimentación, énfasis en objetivos y contenidos, provee información continua y diversificación de actividades evaluativas se relacionan de manera significativa con las habilidades matemáticas, estadísticamente significativa ($p < 0.05$).

Carpio (2015) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar la evaluación formativa y el comportamiento organizacional. El estudio fue cuantitativo de tipo no experimental, diseño ex post facto, de corte transversal y nivel descriptivo correlacional; la población fueron 176 oficiales de la Maestría en Ciencias Militares; la muestra probabilística determinada con un muestreo aleatorio simple fue de 121 estudiantes; la recolección de datos empleó la técnica de la encuesta; instrumentos utilizados: escala sobre evaluación formativa y escala sobre comportamiento organizacional. Según los resultados encontrados, la interpretación y discusión, se aceptaron las hipótesis planteadas.

1.2.3. A nivel local

Bizarro & Sucari (2018) en el artículo trataron sobre la bibliografía que existe en respecto a la evaluación formativa dada la problemática observada en la educación básica, referido a las dificultades en la práctica evaluativa. La investigación es documental de tipo cualitativo en el que se concluye que se debe valorar el desempeño individual y colectivo de los estudiantes quienes son coparticipes de su evaluación ello implica la retroalimentación en función a las evidencias así generar una transformación de la práctica evaluativa en la mejora de los aprendizajes con autonomía y reflexión.

De los antecedentes revisados tanto en el ámbito internacional y local ningún trabajo abordó la evaluación formativa y su aplicación en estudiantes de formación inicial de educación primaria, en esa perspectiva entonces, no se han realizado estudios específicos por tanto la investigación expone originalidad y novedad lo que permite continuar la investigación ya que faltan explicaciones contundentes sobre la variable investigada.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

La evaluación formativa es conocida como la evaluación idónea para obtener fructíferos aprendizajes. Sin embargo, se practica muy poco y aún persiste la manera de ver a la evaluación de los aprendizajes como simplemente un ponderado calificativo Pasek *et al.* (2017).

Tal vez sea que por eso los estudiantes en formación docente no aplican la evaluación formativa, Ahora bien, entender que evaluar es una tarea ardua que condensa sentidos construidos desde el sistema educativo y que define la trayectoria escolar de los estudiantes, se trata de una práctica que impacta en el sujeto, en la familia y en la propia institución educativa (Anijovich & Cappelletti, 2017).

Indicar que a la evaluación no se le brindan la importancia que se le debería de dar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora en el enfoque formativo la evaluación formativa es un proceso permanente, continuo y retroalimentador con la finalidad de recolectar datos para la toma de decisiones pedagógicas que deben estar centradas en el aprendizaje y dificultades que los estudiantes. La evaluación formativa tiene como propósito contribuir al aprendizaje, regula el proceso de enseñanza aprendizaje principalmente para adaptar las condiciones pedagógicas (Dirección general de desarrollo curricular, 2012).

Por eso se considera que el problema de investigación planteado sienta precedente para realizar futuras investigaciones de estudio en la línea de la evaluación formativa, en respecto a la sistematicidad y a la retroalimentación. La evaluación debe ser

entendida como una práctica centrada en el aprendizaje del estudiante en donde se debe retroalimentar oportunamente con respecto a sus progresos durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se identifico el problema de limitados conocimientos acerca de la evaluación formativa por los estudiantes del VIII y IX semestre del programa de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano que puede ser a causa de diferentes factores como el desinterés en su formación docente, el poco involucramiento en las aulas cuando se les imparte conocimientos, la desactualización en el marco del nuevo enfoque pedagógico, en el curso teórico de evaluación de los aprendizajes que se cursa en el III semestre no abordaron la importancia de la evaluación formativa y como realizarla y también que ahora los estudiantes están pendientes de las redes sociales.

Se evidencia que la aplicación de la evaluación formativa en la región Puno no viene siendo fructífera porque existen dificultades como es que los docentes no quieren cambiar la forma punitiva de ver a la evaluación de los aprendizajes. Todo hace indicar que los docentes no saben con claridad acerca de la evaluación formativa y de que esta también tiene un impacto cognitivo afectivo.

En los estudiantes del programa de Educación Primaria del VIII y IX semestre de la Universidad Nacional del Altiplano se inclinan a ver de la misma manera la evaluación, tienen dificultades en su práctica en particular al implementar la evaluación formativa, tiene dificultades en cuanto a la adaptación del enfoque formativo por eso es necesario modificar los conocimientos del estudiante sobre la evaluación.

La evaluación formativa es de gran importancia porque involucra a los estudiantes de manera activa en su proceso de aprendizaje, permitiendo notar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes tomando modelos y estrategias de enseñanza que los docentes les establece a los estudiantes en el aula.

La evaluación formativa tiene un reto para el docente, brindar conocimientos sólidos en la disciplina, atención constante a las ideas expresadas por los estudiantes, reconocimiento de las dificultades de aprendizaje más comunes con una serie de estrategias de enseñanza que respondan a las distintas necesidades de los estudiantes.

Asimismo, los estudiantes deben participar en el proceso y planificación de sus evaluaciones para que los estudiantes sean guiados, orientados, corregidos por sus errores, por el docente, pero también el estudiante interviene y entonces estaríamos hablando de una evaluación mutua.

2.2. Enunciado del problema

2.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019?

2.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación del conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019?
- b) ¿Cuál es la relación del conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019?

2.3. Justificación

Teórica: Esta investigación ha contribuido a obtener una mayor información sobre el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa, porque se han realizado estudios aislados tanto del conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa pero no se ha realizado estudios que determina la correlación del conocimiento y la aplicación por lo que se justifica la ejecución del trabajo. El desarrollo del marco teórico se desarrolla a profundidad, se ha recurrido a una amplia bibliografía al tema objeto de estudio, para lo cual también se observa el actual contexto en que se encuentra todo el Perú por lo cual se toma bibliografía que señalan sobre la evaluación formativa a distancia.

Práctica: La investigación predice a que los docentes tomen la decisión de aplicar la evaluación formativa en las aulas para que así se puedan enriquecer los aprendizajes auténticos y significativos, que sea tomada en cuenta desde el momento de la

planificación hasta obtener los propósitos de aprendizaje, como también incentivar a los jóvenes en formación docente a realizar la investigación científica de sus prácticas en el proceso de la evaluación formativa y las estrategias que aplican. Y por otra parte el trabajo se realiza también para que los docentes pidan que las autoridades educativas se incentiven de que en las instituciones se esté considerando la evaluación formativa para mejorar la educación de nuestro país y por el bien de los niños y niñas.

Metodológica: La investigación aporta un marco metodológico de tipo cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional-transversal, diseño no experimental, asimismo este estudio aporta un procedimiento e instrumento de recolección de datos valiosos y confiables que ayudara en un futuro a otras investigaciones que se desarrollaran. Asimismo, esta investigación brindara información objetiva y clara.

Esta investigación contribuirá bastante a la mirada que se está dando a la evaluación formativa. Permitirá a los estudiantes en formación docente que investiguen más acerca de las evaluaciones formativas de los aprendizajes para que lo apliquen en el aula, donde se vera la relevancia social del trabajo de investigación aplicada a la realidad y formular aportes al desarrollo académico.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

2.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación del conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.
- b) Determinar la relación del conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

2.5.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre el conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

H2: Existe relación entre el conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

Hipótesis estadística

Ha = Hipótesis alterna

Ha: Existe relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

Ho = Hipótesis nula

Ho: No existe relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

Ha = Hipótesis alterna

Ha: Existe relación entre el conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.



Ho = Hipótesis nula

Ho: No existe relación entre el conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

Ha = Hipótesis alterna

Ha: Existe relación entre el conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

Ho = Hipótesis nula

Ho: No existe relación entre el conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

El lugar donde se llevó a cabo la investigación fue la Universidad Nacional del Altiplano, que se encuentra en la ciudad de Puno y está ubicada en la AV. Floral N° 1153, en la Facultad de Ciencias de la Educación en el programa Educación Primaria que fue acreditada mediante resolución de presidencia N° 008-2016 que tiene 25 años de creación que actualmente funciona en el segundo pabellón de dicha Facultad.

3.2. Población

Según Carrasco (2018) define que el universo o población es cualquier conjunto de individuos (u objetos) que tengan alguna característica común observable. Por lo cual la población de la presente investigación está conformada por 34 estudiantes que están comenzando sus prácticas pedagógicas que se describe de la siguiente manera en la tabla 1.

Tabla 1

Población de estudio, estudiantes que formaron parte de la investigación

Semestres	Cantidad de estudiantes	Géneros		Totalidad de la población
		Masculino	Femenino	
Octavo Ciclo	20 estudiantes	4	16	
Noveno Ciclo	14 estudiantes	1	13	34 estudiantes
Total	Estudiantes/Sexo	5	29	

Fuente: Nomina y acta de estudiantes matriculados en la coordinación académica de la facultad

3.3. Muestra

La muestra es un subconjunto de la población cuyos componentes se eligen por muestreo probabilístico y no probabilístico.

Por lo cual el muestro empleado en esta investigación será el muestreo no probabilístico que de acuerdo a Hernández (2018, pág. 200) en este tipo de muestras, la elección de las unidades no depende de fórmulas de probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y contacto de la investigación. Aquí el procedimiento no es mecánico o electrónico, ni con base en formula de probabilidad.

Muestra intencional por conveniencia por lo que la muestra estará conforma por 34 estudiantes del VIII Y IX semestre del programa de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, ya que solo esos estudiantes cumplían con los requisitos para ser tomados en cuenta puesto que ellos estaban saliendo hacer las practica pedagógica intermedia e intensiva, donde se realiza propuestas didácticas en diferentes áreas, planificaciones curriculares, unidades de aprendizaje, aplicación de estrategias y técnicas de enseñanza aprendizaje y la evaluación del aprendizaje de los niños y niñas.

3.4. Método de investigación

El diseño de investigación es no experimental.

Pino (2018) indica que este tipo de diseños el investigador solo contempla y retira los fenómenos en su estado natural, para después estudiarlos. Seguidamente, el nivel de investigación es descriptivo correlacional-transversal, el cual en base del autor Hernández (2019) señala que se describen las características de una muestra de sujetos del mismo modo se analizan la incidencia entre dos o más variables. Por lo cual se ha descrito la variable evaluación formativa, para determinar el nivel de conocimiento y luego ver si lo están aplicando en sus propuestas didácticas con los niños y niñas, se tomó como la muestra a los estudiantes del programa de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. Donde se evidenciará la asociación entre el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa, estableciendo su grado de correlación sin pretender dar una explicación de causa y efecto sino más bien a lo que se busca llegar a que el futuro profesor aplique una evaluación formativa para el aprendizaje aplicando los principios de esta misma.

Asimismo, la investigación es de tipo cuantitativo ya que este estudio sustenta en un sistema empírico de investigación que utiliza datos cuantitativos, o sea, datos de naturaleza numérica como por ejemplo porcentajes y estadísticas (Hernández, 2014, pág. 174).

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

- **Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos**

Variable 1: Conocimiento de la evaluación formativa

Dimensión 1: Conocimiento procesual

Dimensión 2: Conocimiento retroalimentador

Variable 2: Aplicación de la evaluación formativa

Dimensión 1: Aplicación de estrategias de autoevaluación adecuados al interés del estudiante

Dimensión 2: Desarrollo de la práctica pedagógica

Dimensión 3: Comunicación de los resultados de la evaluación

- **Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros**

Con relación al uso de materiales, equipos, insumos entre otros, en los 2 objetivos específicos utilizaremos información pública que sea actualizada del ministerio de educación, y de los distintos autores que hablan acerca de la evaluación formativa.

- a) **Aplicación de prueba estadística inferencial.**

Ha = Hipótesis alterna

Ha: Existe correlación entre el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019.

$$H_0: \rho_{xy} = 0$$

Ho = Hipótesis nula

Ho: No existe correlación entre el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2019

$$H_1: \rho_{xy} \neq 0$$

El nivel de significancia utilizado es del 5%.

- b) **Tabla de recolección de datos por objetivos específicos**

Técnicas

Según Palomino *et al.* (2015) señala que las técnicas de investigación social más difundidas, se basa en las declaraciones orales o escritas de una muestra de la población con el objeto de recabar información. Se puede basar en aspectos objetivos (hechos, hábitos, de conducta, características personales) o subjetivos (opiniones o actitudes).

Para esta investigación se utilizó una **técnica-encuesta**

Según Charaja (2019) menciona que una encuesta es una técnica de investigación que permite obtener información (datos económicos, políticos, educativos, etc.) asimismo la encuesta consiste en una interrogación verbal o escrita que se les realiza a las personas con el objetivo de obtener la información que necesitamos.

Instrumentos

Para conocer el conocimiento de la evaluación formativa se utilizó un examen-prueba escrita, debidamente validada, conformado por 20 ítems, preguntas casuísticas debidamente direccionados a las dimensiones de la variable, con distintas respuestas, recuperado de los simulacros de preparación para el proceso de admisión en plazas de nombramiento y contrato docente por los grupos de preparación docente como es el grupo digital Geard, también se tomaron preguntas de los simulacros de los cursos virtuales de Perueduca del ministerio de educación.

Seguidamente el instrumento aplicado para la variable aplicación de la evaluación formativa fue un cuestionario, el cual, de acuerdo a Palomino *et al.* (2015) es un instrumento de investigación por encuesta que consiste en una serie de preguntas con el propósito de obtener información de los consultados entrevistados.

El cuestionario fue recuperado del libro enfoque formativo de la evaluación primera edición que fue publicada el año 2012, preparado por el gobierno federal de la subsecretaria de educación básica del país de México, también, fue debidamente validado, el cual está conformado por 28 ítems, en una escala de Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre, donde se direcciono cada pregunta a las dimensiones de estudio.

Confiabilidad de los instrumentos

Para conocer la fiabilidad del instrumento se ha elegido por el método de Alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad o la homogeneidad de las distintas preguntas (ítems), en donde podemos observar que el coeficiente tiene valores entre 0-1, donde 0 es confiabilidad nula, y 1 equivale confiabilidad. Valderrama (2015) sugiere las recomendaciones siguientes:

- Coeficiente alfa > 0.9 es excelente
- Coeficiente alfa > 0.8 es bueno
- Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > 0.5 es pobre
- Coeficiente alfa > 0.5 es inaceptable

Resultados: Se analizó la información, utilizando la opción de análisis de fiabilidad del software estadístico SPSS ver. 22:

Tabla 2

Estadística de fiabilidad de la variable 1 Conocimiento de la evaluación formativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,835	20

El estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, señala un valor de **0.835** para un total de **20 Ítems** o elementos formulados, contrastando con la escala de valoración se obtiene que el **coeficiente alfa >0.835**, por lo cual se considera que **es bueno** el instrumento y presenta fiabilidad para ser utilizado en la presente investigación.

Tabla 3

Estadística de fiabilidad de la variable 2 Aplicación de la evaluación formativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,944	28

El estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, señala un valor de **0.944** para un total de **28 Ítems** o elementos formulados, contrastando con la escala de valoración se obtiene que el **coeficiente alfa >0.944**, por lo cual se considera que **es muy bueno** el instrumento y presenta fiabilidad para ser utilizado en la presente investigación.

Tabla 4

Interpretación del coeficiente de confiabilidad de la variable conocimiento de la evaluación formativa

Niveles	Variable	Dimensión 1	Dimensión 2
Conocimiento muy bueno	(36 - 55)	(21 - 25)	(21 - 25)
Conocimiento bueno	(26 - 35)	(16 - 20)	(16 - 20)
Conocimiento regular	(16 - 25)	(9 - 15)	(9 - 15)
Conocimiento deficiente	(0 - 15)	(0 - 8)	(0 - 8)

Tabla 5

Interpretación del coeficiente de confiabilidad de la variable aplicación de la evaluación formativa

Niveles	Variable	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Aplicación aceptable	(< 82)	(< 31)	(< 30)	(< 21)
Aplicación regular	(83 - 105)	(32 - 38)	(31 - 39)	(22 - 23)
Aplicación bueno	(106 - 122)	(39 - 47)	(40 - 48)	(24 - 26)
Aplicación muy bueno	(>123)	(>48)	(>49)	(>27)

Validación del instrumento por juicio de expertos

Tabla 6

Validación del instrumento a través de juicio de expertos

Expertos	Grado académico	Opinión
Mg. Hanco Zela Bertha	Mg. en Educación	Bueno
Dr. Condori Castillo Wido Willam	Dr. en Educación	Bueno
Dr. Quispe Yapo Wenceslao	Dr. en Educación	Bueno

La M Sc. Hanco Zela Bertha, dio una opinión **bueno** para la validación del instrumento, donde ella califico de la siguiente manera, que en el aspecto de claridad del instrumento dio un puntaje de 80 puntos, mientras que, para el aspecto de objetividad de 75 puntos, en cambio para el aspecto de actualidad de 75 puntos, en el aspecto de organización de 65 puntos, aspecto de suficiencia de 65 a 75 puntos, pero para el aspecto de intencionalidad dio como 70 puntos, aspecto de consistencia con 75 puntos, aspecto de coherencia con 70 puntos, en el aspecto de metodología con 65 puntos y en el aspecto de pertinencia con 80 puntos.

El Dr. Condori Castillo Wido Willam, dio su calificación de experto de **bueno** para la validación del instrumento, donde el califico de la siguiente manera, que en el aspecto de claridad del instrumento dio un puntaje de 65 puntos, mientras que, para el aspecto de objetividad de 70 puntos, en cambio para el aspecto de actualidad de 80 puntos, en el aspecto de organización de 85 puntos, aspecto de suficiencia de 70 puntos, pero para el aspecto de intencionalidad dio como 70 puntos, aspectos de consistencia con 70 puntos, aspecto de coherencia con 70 puntos, en el aspecto de metodología con 60 puntos y en el aspecto de pertinencia con 65 puntos.

El Dr. Quispe Yapó Wenceslao, indica su calificación al instrumento como **bueno**, en su condición de experto califico de la siguiente manera, que en el aspecto de claridad del instrumento dio un puntaje de 70 puntos, mientras que, para el aspecto de objetividad de 55 puntos, en cambio para el aspecto de actualidad de 65 puntos, en el aspecto de organización de 60 puntos, aspecto de suficiencia de 75 puntos, pero para el aspecto de intencionalidad dio como 80 puntos, aspectos de consistencia con 70 puntos, aspecto de coherencia con 80 puntos, en el aspecto de metodología con 70 puntos y en el aspecto de pertinencia con 80 puntos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.Resultados

4.1.1. Establecimiento del nivel de conocimiento de la evaluación formativa

Variable conocimiento de la evaluación formativa

Tabla 7

Variable conocimiento de la evaluación formativa

	Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento deficiente	16	47,1
Conocimiento regular	6	17,6
Conocimiento bueno	9	26,5
Conocimiento muy bueno	3	8,8
Total	34	100,0

Fuente: Anexo 8

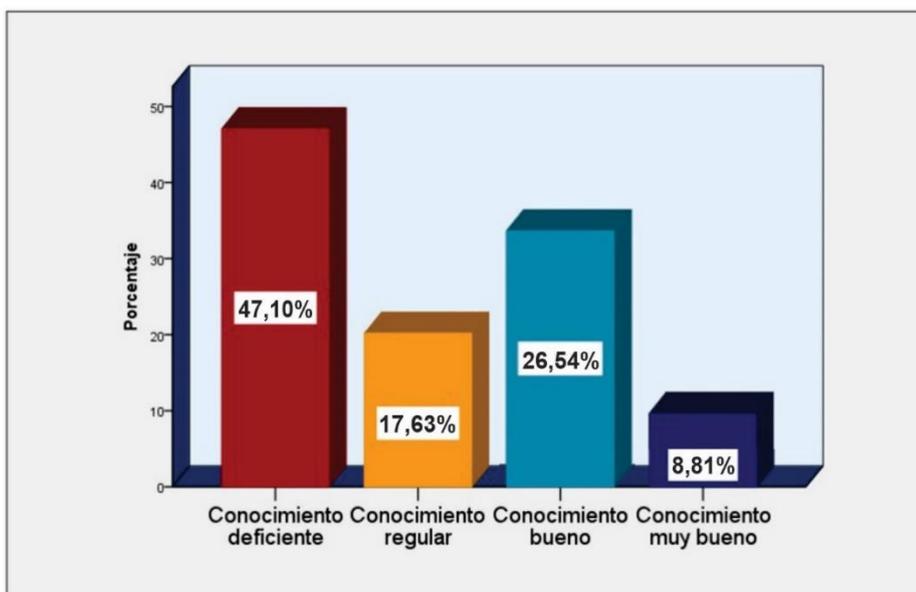


Figura 1. Variable conocimiento de la evaluación formativa.

Fuente: Tabla 7

Interpretación: de la tabla 7 se conoce que 16 estudiantes con el 47,1% su conocimiento de la evaluación formativa es deficiente porque no conocen cuáles son los rasgos y características de la evaluación formativa, ya que solo conocían que la evaluación era una nota al final que determinaba si el estudiante había aprendido o no por lo que no sabían que la evaluación formativa es durante el proceso de enseñanza aprendizaje, pero 6 estudiantes con el 17,6% poseen un conocimiento en la evaluación formativa regular porque conocen un poco sobre lo que tiene que evaluar que son las competencias y capacidades, conocimientos, pero no evalúan los niveles que tienen cada estudiante, asimismo 9 estudiantes con el 26,5% recalcaron que el conocimiento en la evaluación formativa es bueno porque comparan constantemente el cumplimiento y desempeño de los estudiantes y 3 estudiantes con el 8,8% dicen que el conocimiento en la evaluación formativa es muy bueno porque toman medidas, acciones para que estos sean puedan mejorar el aprendizaje del estudiante y se vuelven a comparar sucesivamente. La correlación positiva moderada $r=0,675$ dice que, a mayor nivel de conocimiento, la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes será mejor. Por lo que la evaluación permite al docente y al alumno tomar conciencia de cuál es el punto de partida y de qué forma se deben adecuar a los materiales ya que la evaluación de cada estudiante empieza antes de iniciar un determinado proceso de enseñanza-aprendizaje.

Considerando los resultados que el 47,1% de los encuestados poseen un conocimiento deficiente de la evaluación formativa, tanto en las dos dimensiones de la primera variable como la procesual y retroalimentador lo que nos puede indicar que los estudiantes no toman importancia porque no conocen al proceso de la evaluación formativa, según (Correa, 2019) afirma que la evaluación formativa es durante el proceso del aprendizaje para valorar los avances y sumativas con el fin de tomar decisiones y es necesario evaluar con distintas técnicas e instrumentos.

Tabla 8

Respecto a la dimensión conocimiento procesual

	Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento deficiente	12	35,3
Conocimiento regular	10	26,5
Conocimiento bueno	9	26,5
Conocimiento muy bueno	4	11,8
Total	34	100,0

Fuente: Fuente: Anexo 8

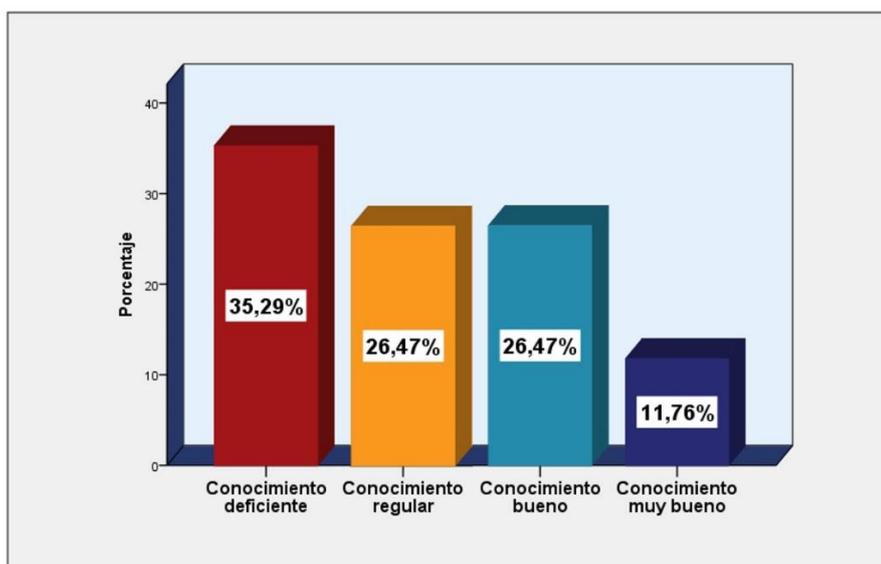


Figura 2. Respecto a la dimensión conocimiento procesual.

Fuente: Tabla 8

Interpretación: del 100% se conoce que 12 estudiantes con el 35,3% respondieron que el conocimiento procesual es deficiente porque no saben a qué se refiere evaluación procesual porque ellos siempre aplicaron la evaluación al final de sus sesiones, y no vinculaban la evaluación formativa con el proceso de planificación curricular por lo que el proceso de enseñanza y aprendizaje estaba dirigiéndose al vacío sin un objetivo claro, sin embargo 10 estudiantes con el 26,5% manifestaron que el conocimiento procesual es regular porque no distinguen la similitud entre procesual y constante, mientras que 9 estudiantes con el 26,5% consideraron que el conocimiento procesual es bueno porque adquieren herramientas que permiten a los alumnos hacer que logren sus metas y hacerles comprender sobre el aprendizaje y 4 estudiantes con el 11,8% indicaron que el conocimiento procesual es muy bueno porque se recoge la información valiosa y necesaria para ingresar modificaciones. (Shepard, 2015) afirma que la fase de evaluación debe ocurrir durante el proceso de aprendizaje, mientras que el estudiante trabaja en tareas que ejemplifican directamente al objetivo del aprendizaje. El momento en que se realiza la evaluación formativa es durante el desarrollo de la secuencia didáctica. La correlación positiva moderada $r=0.584$ dice que, a mayor nivel de conocimiento procesual, la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes será mejor. Podemos decir que el conocimiento procesual consiste en la valoración constante del aprendizaje del estudiante y de la enseñanza que brinda el docente, a través de la recolección sistemática de datos, y toma de decisiones.

Tabla 9

Respecto a la dimensión conocimiento retroalimentador

	Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento deficiente	16	47,1
Conocimiento regular	8	23,5
Conocimiento bueno	8	23,5
Conocimiento muy bueno	2	5,9
Total	34	100,0

Fuente: Anexo 8

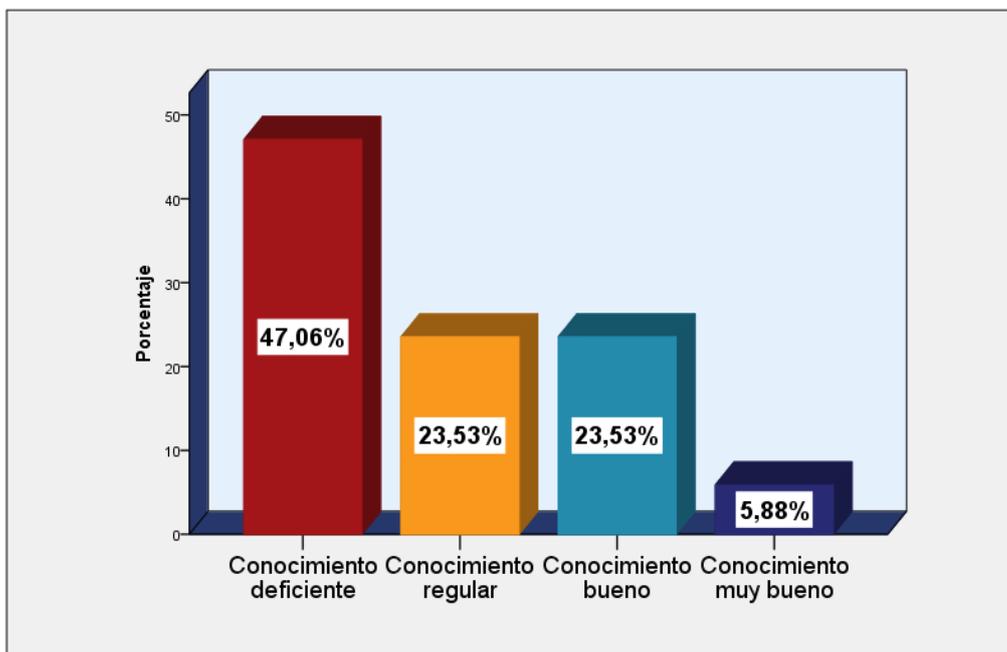


Figura 3. Respecto a la dimensión conocimiento retroalimentador.

Fuente: Tabla 9

Interpretación: de la tabla 9 se conoce que 16 estudiantes con el 47,1% argumentaron que el conocimiento retroalimentador es deficiente porque no brindan una devolución constructiva al estudiante simplemente les dicen que estuvo correcto y que estuvo mal sin ningún sustento, no logran valorar de manera formativa las evidencias, ni tampoco sus opiniones de cada uno de los estudiantes, no utilizan estrategias para poder retroalimentar de manera efectiva viendo las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, en cambio 8 estudiantes con el 23,5% mencionaron que el conocimiento retroalimentador es regular porque no ofrece sugerencias para poder apoyar a los estudiantes en el desarrollo del logro del objetivo, mientras que 8 estudiantes con el 23,5% indican que el conocimiento retroalimentador es bueno porque cuando el docente observa el trabajo del estudiante, identifica sus errores recurrentes, pero 2 estudiantes con el 5,9% dice que el conocimiento retroalimentador es muy bueno porque la información que obtiene el estudiante le permite tener en claro lo que logro gracias a su esfuerzo. La retroalimentación tiene que ser inmediata y constante tiene que orientar a los estudiantes respecto a sus errores como también debe dar cuenta de sus progresos. Asimismo, La retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia (Canabal & Margalef, 2017). La correlación positiva moderada $r=0.562$,

indica que, a mayor nivel de conocimiento retroalimentador, la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes será mejor. Porque gracias a la retroalimentación los estudiantes pueden expresar sus opiniones acerca de los procesos de aprendizaje, con sus fortalezas y debilidades, también gracias a ello se medirá los conocimientos que han adquirido los mismos estudiantes para poder demostrar sus progresos al final de una etapa de estudios.

Esta información permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante revise o corrija. Retroalimentar consiste en otorgarle un valor a lo realizado, y no en brindar elogios o críticas sin sustento que no orienten sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales (MINEDU, 2016).

4.1.2. Establecimiento del nivel de aplicación de la evaluación formativa

Variable aplicación de la evaluación formativa

Tabla 10

Establecimiento del nivel de aplicación de la evaluación formativa

	Frecuencia	Porcentaje
Aplicación regular	20	58,8
Aplicación buena	8	23,5
Aplicación muy buena	6	17,6
Total	34	100,0

Fuente: Anexo 8

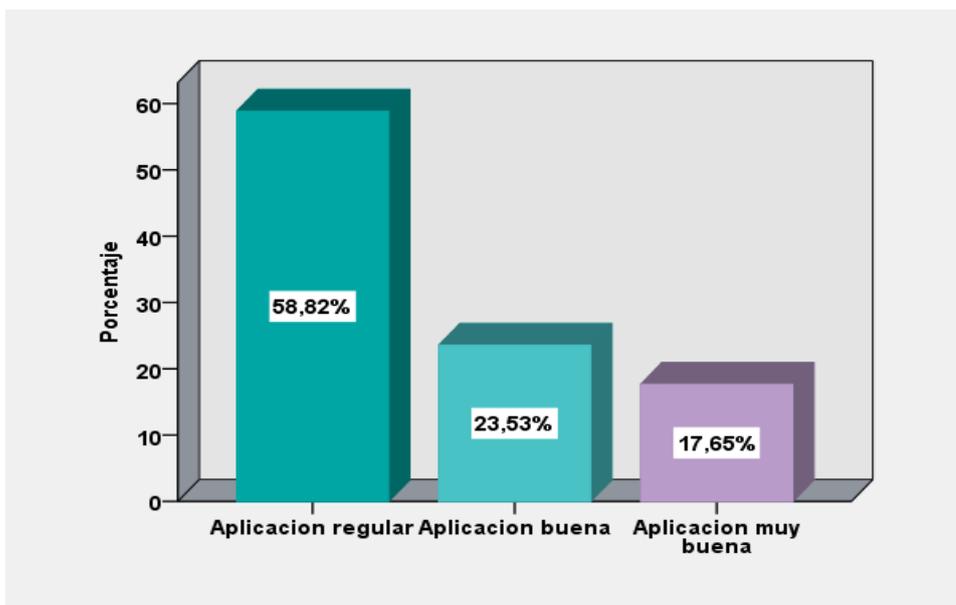


Figura 4. Establecimiento del nivel de aplicación de la evaluación formativa.

Fuente: Tabla 10

Interpretación: de la tabla 10 se conoce que 20 estudiantes con el 58,8% opinaron que la evaluación formativa es de aplicación regular porque algunas veces toman medidas necesarias en el planeamiento didáctico de las actividades, algunas veces creen que realizan una evaluación formativa pero solo pareciera que están separando el proceso de enseñanza con la evaluación formativa y están evaluando solo productos, y ya no desempeños, capacidades ni conocimientos, sin embargo 8 estudiantes con el 23,5% comentaron que la evaluación formativa es de aplicación buena porque tiene que llevar al estudiante a situaciones plausibles eligiendo o proponiendo una situación autentica, cotidiana y 6 estudiantes con el 17,6% recalcaron que la evaluación formativa es de aplicación muy buena porque ellos mismo indican es el docente quien logra identificar y promover procesos educativos para que así ellos mismos puedan adquirir y fortalecer sus habilidades. La evaluación formativa es un proceso que debe estar presente en todo momento y permitirá tomar decisiones inmediatas tanto al docente como al estudiante para la efectividad en el proceso de enseñanza aprendizaje a la vez que tiene que ser motivadora, innovadora en este sentido la retroalimentación juega un papel importante en camino de la capacidad de aprender y pensar (Ortega, 2015).

Mencionando también al ministerio de Educación en el plan curricular esta la orientación de que la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión formativo integral.

Tabla 11

Respecto a la dimensión aplicación de estrategias de autoevaluación adecuados al interés del estudiante

	Frecuencia	Porcentaje
Aplicación aceptable	2	5,9
Aplicación regular	15	44,1
Aplicación buena	12	35,3
Aplicación muy buena	5	14,7
Total	34	100,0

Fuente: Anexo 8

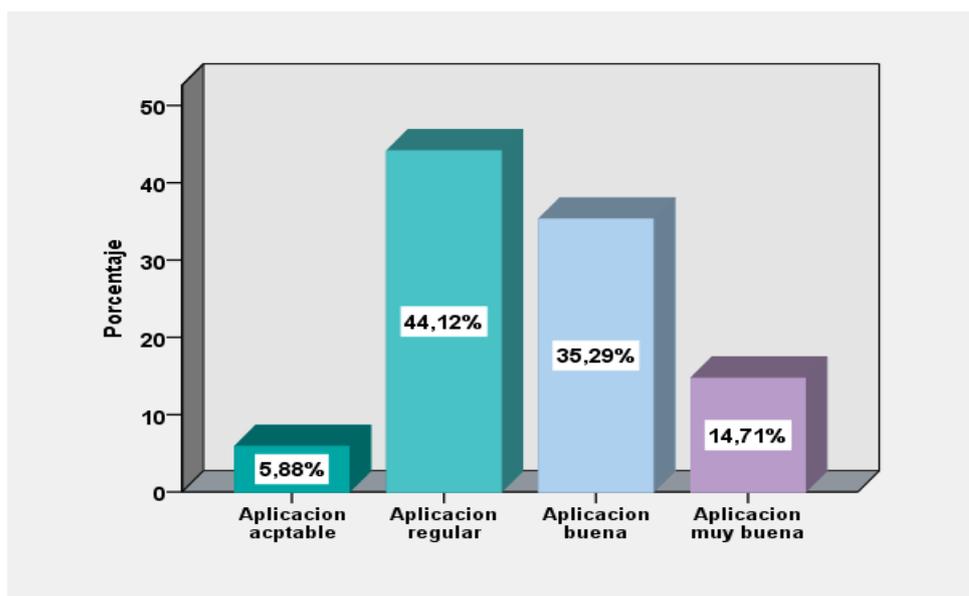


Figura 5. Respecto a la dimensión aplicación de estrategias de autoevaluación adecuados al interés del estudiante.

Fuente: Tabla 11

Interpretación: de la tabla 11 se muestra que 2 estudiantes con el 5,9% dicen que la aplicación de estrategias de autoevaluación es aceptable porque no siempre los estudiantes practicantes están actuando con sentido ético, reflexivo para tomar decisiones de mejora de los aprendizajes de los estudiantes, en cambio 15 estudiantes con el 44,1%

informan que la aplicación de estrategias de autoevaluación es regular porque no siempre permite que los estudiantes entiendan lo que se está realizando, mientras que 12 estudiantes con el 35,3% opinan que la aplicación de estrategias de autoevaluación es buena porque ayuda que los profesores utilicen un vocabulario accesible o amigable con sus estudiantes para compartirles lo que espera conseguir junto con ellos y 5 estudiantes con el 14,7% mencionaron que la aplicación de estrategias de autoevaluación es muy buena porque se evidencia las fortalezas y las debilidades presentes en el principio y cómo se fue realizando hasta obtener la calidad deseada de cada estudiante. Concluyendo, el 44,12% de los encuestados desarrollan características personales de un profesional ético, vale decir, son reflexiva(o)s, autocrítica(o)s, tienen trato a los demás de acuerdo con los valores de la ética docente (honestidad, respeto, autonomía, reciprocidad, imparcialidad, justicia, equidad), en forma irregular existe un dialogo poco frecuente con otros docentes no hay relaciones sólidas con los demás docentes.

Tabla 12

Respecto a la dimensión acciones en el desarrollo de la práctica pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Aplicación aceptable	3	8,8
Aplicación regular	21	61,8
Aplicación buena	2	5,9
Aplicación muy buena	8	23,5
Total	34	100,0

Fuente: Anexo 8

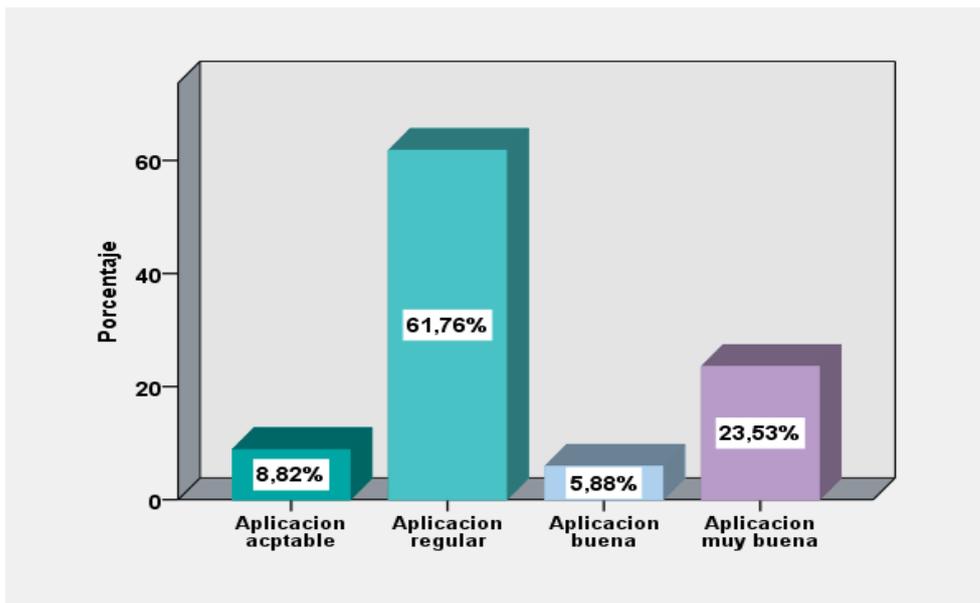


Figura 6. Respecto a la dimensión acciones en el desarrollo de la práctica pedagógica.

Fuente: Tabla 12

Interpretación: con respecto a la tabla 12 del 100% se observa que 3 estudiantes con el 8,8% respondieron que las acciones en el desarrollo de la práctica pedagógica es de aplicación aceptable porque tienen que preparar sus sesiones entonces conocen la competencias para la resolución de conflictos, el liderazgo y trabajo en equipo, por otro lado, 21 estudiantes con el 61,8% manifestaron las acciones en el desarrollo de la práctica pedagógica es de aplicación regular porque no vinculan los procesos de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación, así como ni utilizan instrumentos para recolectar evidencias, tampoco crean de oportunidades de aprendizaje que conduzcan al logro de los aprendizajes esperados, no define los criterios de evaluación que utilizan, tampoco usan los resultados de las evaluaciones para reflexionar, los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones, los resultados de las evaluaciones para mejorar su práctica, así como ni aseguran de que los ajustes que realizan a sus prácticas incidan para el mejor desempeño de los estudiantes.

, mientras que 2 estudiantes con el 5,9% consideraron que las acciones en el desarrollo de la práctica pedagógica es de aplicación buena porque saben que tenemos que llegar a los estándares de aprendizaje de cada ciclo y también trabajan con los enfoques transversales y 8 estudiantes con el 23,5% indicaron que las acciones en el desarrollo de la práctica pedagógica es de aplicación muy buena porque comprenden los discursos, acciones que están privilegiadas en los procesos educativos y formativos. La dimensión

acciones en la práctica pedagógica se encuentra en la aplicación regular nos indica que realizan algunas acciones de manera poco frecuente tales como vincular los procesos de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación, así como organizar y planificar sus trabajos, se puede obtener de la encuesta tomada que los estudiantes no utilizan instrumentos para recolectar evidencias, ni define los criterios de evaluación que utilizan, por lo que no comparten con sus alumnos los criterios de evaluación que utilizan para el progreso en sus progresos en el aprendizaje.

Tabla 13

Respecto a la dimensión comunicación de los resultados de la evaluación

	Frecuencia	Porcentaje
Aplicación regular	6	17,6
Aplicación buena	21	61,8
Aplicación muy buena	7	20,6
Total	34	100,0

Fuente: Anexo 8

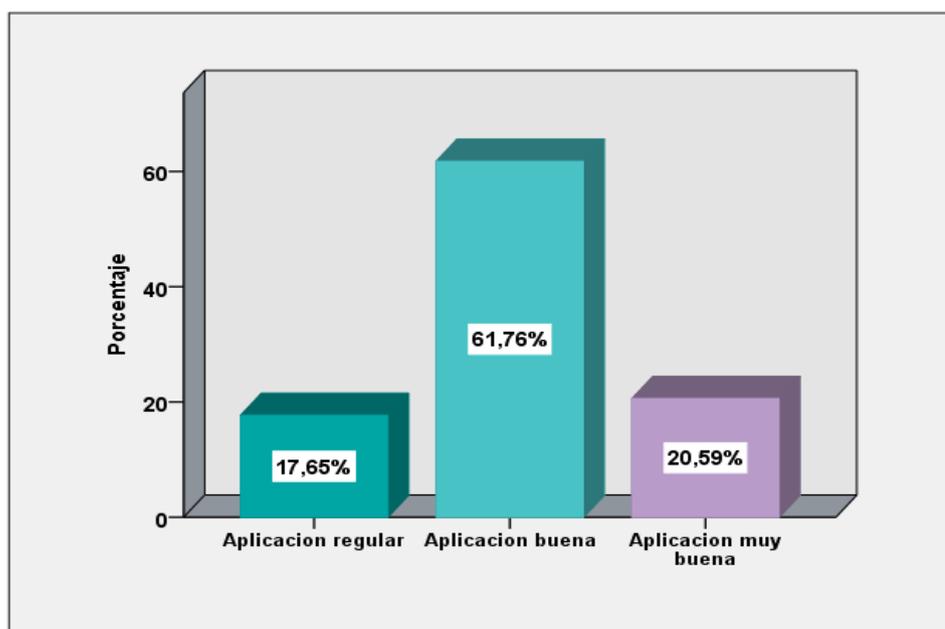


Figura 7. Respecto a la dimensión comunicación de los resultados de la evaluación.

Fuente: Tabla 13

Interpretación: del 100% se conoce que 6 estudiantes con el 17,6% argumentaron que el conocimiento de los resultados de la evaluación es de aplicación regular porque no siempre proporcionan la retroalimentación descriptiva de forma continua y oportuna sobre los logros y dificultades y tampoco con frecuencia comunican a los padres como están sus hijos, mientras que 21 estudiantes con el 61,8% indican que el comunicación de los resultados de la evaluación es de aplicación buena porque con frecuencia comunican a los padres como están sus hijos, para apoyar el aprendizaje del estudiante por lo que tienen permanente comunicación sobre todo con los padres de ciclos inferiores y 7 estudiantes con el 20,6% dicen que el conocimiento de los resultados de la evaluación es de aplicación muy buena porque informan de manera detallada a los docentes como también a los alumnos sobre las fortalezas y debilidades de los objetivos de aprendizaje. Es decir, valoran de manera equitativa sus fortalezas y las áreas de oportunidad de aprendizaje; informan a las madres, padres de familia o tutores el progreso en el logro de los aprendizajes de los estudiantes; informan los resultados en los momentos precisos para que ellos consideren de la mejor manera y procuren que estén disponibles para las madres, padres de familia o tutores.

4.2. Contrastación de prueba de hipótesis

Tabla 14

Contrastación de prueba de hipótesis

Rango de valores r_{xy}	Interpretación
$0.00 \leq r_{xy} < 0.10$	Correlación nula
$0.10 \leq r_{xy} < 0.30$	Correlación débil
$0.30 \leq r_{xy} < 0.50$	Correlación moderada
$0.50 \leq r_{xy} < 1.00$	Correlación fuerte

Prueba de hipótesis general

Ha = Hipótesis alterna

Ha: Existe relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.

Ho = Hipótesis nula

Ho: No existe relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.

Tabla 15

Contrastación de prueba de hipótesis general

		Conocimiento de la evaluación formativa	Aplicación de la evaluación formativa
Conocimiento de la evaluación formativa	Correlación de Pearson	1	,675**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Aplicación de la evaluación formativa	Correlación de Pearson	,675**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

Interpretación: en la Tabla 15 se puede observar los siguientes resultados de la prueba de Correlación de Pearson, identificando la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva moderada de $r = 0.675$, entre el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno. Por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula **Ho** y afirmar la aceptación de la hipótesis alterna **Ha**. Cuyos resultados nos evidencian que, a mayor nivel de conocimiento, la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes será mejor.

Prueba de hipótesis específica 1

Ha = Hipótesis alterna

Ha: Existe relación entre el conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.

Ho = Hipótesis nula

Ho: No existe relación entre el conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.

Tabla 16

Contrastación de hipótesis específica 1

		Conocimiento procesual	Aplicación de la evaluación formativa
Conocimiento procesual	Correlación de Pearson	1	,584**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Aplicación de la evaluación formativa	Correlación de Pearson	,584**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

Interpretación: en la tabla 16 se logra conocer los resultados de la prueba de Correlación de Pearson, evidenciando la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva moderada de $r = 0.584$, entre el conocimiento procesual y la aplicación de la evaluación formativa por los

estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. Por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula **H₀** y logramos afirmar la aceptación de la hipótesis alterna **H_a**. Donde los resultados identifican que, a mayor nivel de conocimiento procesual, la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes será mejor.

Prueba de hipótesis específica 2

H_a = Hipótesis alterna

H_a: Existe relación entre el conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.

H₀ = Hipótesis nula

H₀: No existe relación entre el conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.

Tabla 17

Contrastación de hipótesis específica 2

		Conocimiento retroalimentador	Aplicación de la evaluación formativa
Conocimiento retroalimentador	Correlación de Pearson	1	,562**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	34	34
Aplicación de la evaluación formativa	Correlación de Pearson	,562**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	34	34

Interpretación: en la tabla 17 se logra conocer los resultados de la prueba de Correlación de Pearson, evidenciando la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.001$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva moderada de $r = 0.562$, entre el conocimiento retroalimentador y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno. Por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula **H₀** y logramos afirmar la aceptación de la hipótesis alterna **H_a**. Donde los resultados identifican que, a mayor nivel de conocimiento retroalimentador, la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes será mejor.

4.3. Discusión

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019. Se pudo conocer que la correlación de Pearson que identifica la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva moderada $r = 0.675$, entre el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno. Pero en la investigación de Moreno *et al.*, (2019) dice en su investigación que los resultados de ellos muestran que en esta práctica supervisada se construye colectivamente una evaluación formativa por lo que esto permitió reconocer la importancia de este tipo de análisis para estudiar la evaluación de las prácticas supervisadas y su valor formativo en situaciones reales. Mientras que en la investigación de Vargas (2017) en su resultado encontró y se evidencio que sus acciones fueron ajenas a las narrativas y tienden a recaer en prácticas tradicionalistas, que se camuflan en una aparente confusión frente a la interpretación de teorías sobre evaluación los maestros piensan que no coincidió con los actos que hacen, mientras que en el estudio de Montalván (2017) logro tener como resultado que si hay evidencia que las dimensiones regulación de la enseñanza, autorregulación del aprendizaje, monitoreo y retroalimentación, énfasis en objetivos y contenidos, provee información continua y diversificación de actividades evaluativas se relacionan de manera significativa con las habilidades matemáticas, estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Y en la investigación de Condori (2016) se encontró una correlación de Spearman (Rho) cuyo valor $Rho = 0,328$, siendo esta una correlación positiva baja, a un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0.05$. en nuestra investigación la correlación entre el conocimiento procesual y la

aplicación de la evaluación formativa es de una correlación Pearson 0,584 siendo así nuestra investigación positiva moderada.

Pero en la investigación de Cañadas (2018) dice que los resultados mostraron que los egresados valoran como buena la formación en competencias docentes y el empleo de la evaluación formativa. En cambio, en la investigación de Villafranca (2018) pudimos encontrar el siguiente resultado que la correlación para esta investigación fue una estadística de Spearman $\rho = ,656$. En cambio, en la investigación de Quintana (2018) encontramos que en su conclusión se pudo reconocer la ausencia de la práctica de la retroalimentación, regulación y del registro continuo de las observaciones realizadas en clase, elementos claves de la evaluación formativa.

La investigación tuvo como principal problema conocer ¿cuál es la relación entre el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019?, también tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa. La metodología fue tipo cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional transversal, diseño no experimental; con una muestra de 34 estudiantes. Para el análisis se llevó a través de la codificación y la tabulación de la información recolectada, después de que la información haya sido tabulada y ordenada por un proceso de examen a través del programa SPSS versión 22. Los resultados se presentaron por medio de tablas y figuras con sus interpretaciones. Se llegó a la conclusión según la prueba de correlación de Pearson, logrando identificar la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva directa de $r = 0.675$, Cuyos resultados evidencian que el 47,1% respondieron que el conocimiento en la evaluación formativa es muy deficiente, por otro lado, el 58,8% opinaron que la evaluación formativa es de aplicación regular. Para el objetivo específico 1 se refleja la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva directa de $r = 0.584$ entre el conocimiento procesual y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno. Y para el objetivo específico 2 se observó la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva directa de $r = 0.562$, entre el conocimiento retroalimentador y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno.

CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que si existe una correlación entre el conocimiento y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. Según la prueba de correlación de Pearson, se logró encontrar la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva moderada de $r = 0.675$. Cuyos resultados evidencian que el 47,1% respondieron que el conocimiento en la evaluación formativa es deficiente porque se sigue viendo a la evaluación como pruebas cortas con carácter sumativo para consignar una calificación por otro lado el 58,8% opinaron que la evaluación formativa es de aplicación regular.

Segunda: se demostró que los resultados de la prueba de correlación de Pearson, evidenciando la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva moderada de $r = 0.584$, entre el conocimiento procesual y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. Cuyos resultados muestran que el 35,3% describieron que el conocimiento procesual es deficiente porque no ven a la evaluación como un proceso continuo y sistemático, pero el 58,8% opinaron que la evaluación formativa es de aplicación regular porque algunas veces la evaluación que aplican este durante un tiempo considerable en el desarrollo de sus propuestas didácticas.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2 se demuestra los resultados de la prueba de correlación de Pearson, evidenciando la existencia de una correlación directa y significativa con el valor $p = 0.001$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva moderada de $r = 0.562$, entre el conocimiento retroalimentador y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, cuyos resultados muestran que el 47,1% mencionaron que el conocimiento retroalimentador es deficiente porque no brindan devoluciones formativas a los estudiantes que les permita mejorar sus aprendizajes, mientras que el 58,8% opinaron que la evaluación



formativa es de aplicación regular porque algunas veces toman medidas necesarias en el planeamiento didáctico al momento de realizar la evaluación.

RECOMENDACIONES

- Primera:** Dada la utilidad y significancia de la evaluación formativa en el programa de Educación Primaria, es importante el empleo de esta herramienta educativa, los estudiantes en formación docente deben realizar talleres guía para que puedan mejorar su conocimiento y aplicación de la evaluación formativa en un aprendizaje colaborativo invitando a expositores y especialistas en el tema.
- Segunda:** Realizar actividades de divulgación, entrenamiento y capacitación en las comunidades educativas o zonas más alejadas por parte del Ministerio de Educación, a través de las Unidades de Gestión Educativa Local donde se desarrolle seminarios talleres acerca de la evaluación formativa donde se hable de los aspectos de la evaluación y como aplicarla como herramienta pedagógica fundamental en el trabajo docente diario para promover el desarrollo de las capacidades y saberes en los estudiantes, y por ende en la mejora de la calidad educativa.
- Tercera:** Realizar sesiones de aprendizaje en las prácticas pedagógicas empleando la retroalimentación para los estudiantes y así ellos apliquen capacidades, destrezas, aptitudes y actitudes para realizar una retroalimentación descriptiva/reflexiva o por descubrimiento incorporados a su vida diaria. Efectuar otros estudios con respecto a la evaluación formativa, empleando otros diseños u otros instrumentos de recojo de información. Se precisa seguir desarrollando otras investigaciones sobre el tema en otras poblaciones tales como docentes de otros niveles educativos, centros de educación rurales, docentes de otras áreas de enseñanza, entre otros.
- Cuarta:** Promuevan los estudiantes que realizan las prácticas pedagógicas a los docentes del programa de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano, enfatizan en prioridad la enseñanza aprendizaje del curso evaluación de los aprendizajes incluyendo ahí los nuevos enfoques de la evaluación como es la evaluación formativa y la retroalimentación.
- Quinta:** Aplicar la evaluación formativa en el programa de educación primaria, en la malla curricular, elaborar un área curricular de evaluación educativa, asimismo, mejorar la aplicación de la evaluación formativa en el proceso de

enseñanza-aprendizaje para mejorar la formación académica de los estudiantes en formación docente.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, J. (2020). *La evaluación en la educación a través de entornos remotos*. Costa Rica: MEP.
- Ahumada, P. (2015). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior Formative Assessment in Higher Education. *Voces de la educación*, 8. Recuperado de <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/32/30>
- Anijovich. (18 de setiembre de 2014). Diploma superior en constructivismo y educación. (f. l. Educación, Entrevistador)
- Anijovich. (25 de Septiembre de 2020). *Evaluación formativa y retroalimentación* (1ra ed.). Lima, peruano, Perú: Summa.
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Ávalos, B. (2015). *Profesores para Chile, historia de un proyecto*. Chile: Ministerio de educación.
- Bizarro, W., & Sucari, W. (2018). la evaluación formativa. *Rev. Innova Educ*, 375-390.
- Black, W. (2009). developing a theory of formative assessment. *educational assessment evaluation and accountability*, 41.
- Blog de docentes al día. (2019). *docentesaldia.com*. Recuperado de <https://docentesaldia.com/2019/05/26/aprendizaje-significativo-definicion-caracteristicas-y-ejemplos/>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una buena evaluación orientada al aprendizaje. *Currículum y formación de profesorado*, 23.
- Cañadas, L. (2018). *La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/684192>

- Carpio, C. (2015). *Evaluación formativa y comportamiento organizacional en oficiales de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de la Guerra del Ejército*. Universidad Marcelino Champagnat.
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Charaja, F. (2019). *El MAPIC en la investigación científica*. Perú-Puno: Corporación Meru E.I.R.L.
- Choque, S. (2019). *Nivel de correlación entre la gestión del conocimiento por parte de las autoridades y el desempeño didáctico de los docentes del instituto de educación superior pedagógico público Puno*. Puno: UNAP. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12445>
- Condori, M. (2016). *Relación entre el conocimiento y la actitud hacia la ecoeficiencia en estudiantes de las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca 2015*. Juliaca: UANCV. Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/763>
- Correa, A. (2019). La gestión del conocimiento: una alternativa para la solución de problemas educacionales. *Electrónica Educare*, 27.
- De Santa Fe-Argentina. (2017). *Evaluación Educativa: Reflexiones sobre la evaluación de los aprendizajes, la enseñanza y las instituciones*. Argentina: MEPF.
- Dirección general de desarrollo curricular. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación*. México: In Stomach and Intestine.
- Evaluacion de los aprendizajes en el aula-Chile. (2018). como evaluar metodos de evaluacion en el aula y estrategias para realizar una evaluacion formativa.
- Gobierno Regional Huanuco dirección general de educación. (5 de Octubre de 2020). estrategias para brindar retroalimentacion en la educación a distancia. Huanuco, Huanuco, Perú.
- Hamodi, L. L. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *UNAM*, 16. Recuperado de http://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/47271
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill/Interamericana editoriales, S.A. de C.V. Recuperado de https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf



- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill/Interamericana editoriales, S.A. de C.V. Recuperado de https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hernández, R., & Mendoza. (2019). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Jiménez, F., & Navarro, V. (2018). Evaluación formativa y metaevaluación en educación física: dos estudios de casos colectivos en las etapas de educación primaria y secundaria. *Española de educación física y deportes*, 13.
- Librada. (2018). el papel del docente en la evaluacion del aprendizaje. *scielo*, 14.
- López, A. (2015). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. *Latinoamericana de Educación*, 14.
- Martínez, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Perfiles educativos*, 15.
- Martínez, L., & Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia . *Iberoamericana de educación a distancia*, 26.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima.
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Perú-Lima: Minedu.
- Moltalván, D. (2017). *Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016*. Lima: Universidad Nacional de Educación. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1342/TM%20CE-Em%203092%20M1%20-%20Montalvan%20Alburqueque.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales. (2014). *La evaluacion en la escuela*. Mexico: escuela ecundaria Emilia Zapata.
- Moreno, A., Candela, A., & Bañuelos, P. (2019). Evaluaciones formativas en el aula: Análisis discursivo de la actividad de retroalimentación en la práctica supervisada de psicólogos educativos en formación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 17. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/687370>
- Ortega, M. (2015). *Evaluación formatica aplicada por los docentes del área de ciencia, tenología y ambiente en el Distrito de Hunter Arequipa*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/118/Evaluaci%C3%B3n.fo>

- rmativa.aplicada.por.los.docentes.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.Tecnolog%C3%
ADa.y.Ambiente.en.el.distrito.de.Hunter.Arequipa.pdf?sequence=3&isAllowed
=y
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación, guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Pasek, E., & Mejía, M. (2017). Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje / General process for the formative assessment of learning. *Revista Iberoamericana de Evaluación educativa*, 177-193.
- Pino, R. (2018). *Metodología de la investigación: Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Portocarrero, F. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del colegio peruano norteamericano abraham lincoln*. Lima: Universidad de Piura. Recuperado de https://pirhua.udpe.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE_EDUC_352-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Pumacayo, Z. (2019). *Evaluación formativa y las habilidades matemáticas en alumnos del II ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta - 2012*. Lima: Universidad Nacional de Educación. Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4060/TM%20CE-Du%204854%20S1%20-%20Salas%20Gomez%20Rosa%20Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quesada, R. (2015). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia en línea. *Educación a distancia*, 15.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. Lima: PUCP. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/Quintana_Fierro_Evaluaci%C3%B3n_formativa_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ravela, P. (2019). *Características y construcción de situaciones auténticas par ala enseñanza y la evaluación*. Mendoza: Dirección general de escuelas .

- Rodríguez, R. (2016). *Conocimiento del proceso de implementación de la educación intercultural bilingüe y su relación con las actividades de los docentes hacia la interculturalidad en las Instituciones Educativas Primarias en la zona rural de la UGEL Puno*. Puno: UNAP. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12133>
- Rosales, M. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de la institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017*. Trujillo-Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11767/rosales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosales. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una institución educativa secundaria de Trujillo 2017*. Trujillo.
- Segura. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista educación- Costa Rica*, 10.
- Segura, M. (2017). La función de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Educación*, 20. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v42n1/2215-2644-edu-42-01-00118.pdf>
- Shepard, L. (2015). *La evaluación en el aula*. Estados Unidos: Universidad de Colorado.
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. 15.
- Torres, R. (2015). *La evaluación formativa*. Buenos Aires : MEP.
- Valderrama, S. (2015). *Estadístico Alfa de Cronbach*. Ediciones texas.
- Valencia, W., & Vallejo, J. (2015). La evaluación educativa: más que una acción, una cuestión ética. *Virtual Universidad Católica del Norte*, 25.
- Vargas, R. (2017). *Imaginario de docentes de básica secundaria y media frente a la evaluación formativa*. Ibagué: Universidad de Tolima. Recuperado de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2012/1/APROBADO%20RONALD%20ALFONSO%20VARGAS%20BONILLA.pdf>
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*. Lima: UCV. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca_SFJ.pdf?sequence=1



Zambrano, M. (2015). Comunicación de resultados. *Revista Interamericana*, 155-186.

Zamora, M. (2012). Uso e impacto cognitivo y afectivo de la evaluación diagnóstica y formativa en profesores y alumnos en una escuela rural de Temuco, Chile. *Educación y tecnología*, 8.

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variable de instrumento prueba escrita nivel de conocimiento de la evaluación formativa

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
CONOCIMIENTO DE LA EVALUACION FORMATIVA	<p>1. CONOCIMIENTO PROCESUAL</p> <p>La fase de evaluación debe ocurrir durante el proceso de aprendizaje, mientras que el estudiante trabaja en tareas que ejemplifican directamente el objetivo del aprendizaje.</p>	<p>1.1. conoce el aspecto procesual de la evaluación formativa.</p>	<p>1. Cuando el docente asume la evaluación desde una función formativa recoge información para: indicador 1 / Determinar si se lograron los objetivos de aprendizaje.</p> <p>2. La determinación de que evaluar durante el proceso está en estrecha relación con el conocimiento de los mecanismos de aprendizaje. Existe información que apunta a una identificación progresiva de aquellos aspectos que deben ser objeto de evaluación. Por lo tanto, lo consecuente sería. indicador 1 / Valorar y regular el proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>3. La evaluación es un proceso que consiste en seleccionar y obtener información referida a personas, fenómenos y cosas, así como a sus interacciones con el propósito de emitir juicios de valor orientados a la toma de decisiones en lo educativo ello implica a su vez compartir oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje. Desde esta concepción, se asume a la evaluación como un proceso: indicador 1 / Integral inclusiva</p> <p>4. una consideración que se debe tener en cuenta al tratar de construir una nueva propuesta evaluativa, debe tener claro que: indicador 1 / La evaluación está al servicio del proceso de enseñanza.</p> <p>5. En el curso virtual, los docentes publicaron sus definiciones de evaluación formativa. Livia selecciona las siguientes respuestas para analizarlas y ver cuál se acerca más a la definición dada en el Currículo Nacional de la Educación Básica. Al revisirlas, se percata que una de ellas no se acerca a esta definición ¿Cuál es esa definición? indicador 1 / La evaluación formativa es un proceso que centra su intervención en los procesos, de manera que trata desde su inicio de incidir en ellos. Es importante destacar que la evaluación diagnóstica; puede considerarse como la parte esencial de la evaluación formativa.</p> <p>6. Las evaluaciones deben diseñarse de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. Ello permite al docente. indicador 1 / Identificar diversos enfoques y metodologías de evaluación.</p> <p>7. la evaluación es uno de los elementos claves del proceso de enseñanza aprendizaje por el volumen de información que facilita al profesor y por las consecuencias que tiene para el docente, el estudiante, el sistema educativo en que está integrado y la sociedad. (Rodríguez 2002 161) desde una perspectiva funcional, y de acuerdo con lo anterior, podemos inferir que la evaluación es indicador 2 / Una función reguladora del proceso de aprendizaje...</p> <p>8. la evaluación en el ámbito educativo se debe de considerar como un proceso integral, participativo e inherente a la vida cotidiana y escolar, desde esta perspectiva</p>	<p>2,5 puntos</p> <p>Cada pregunta se valorará con 2,5 preguntas tomando como fuente las valoraciones que da el ministerio de educación cuando hay los exámenes de nombramiento.</p>

la evaluación en lo educativo no debe enfocarse solo: *indicador 2 Medir conocimientos.*

9. Uno de los fines de la educación es formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual, religiosa promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad ¿según ese referente el proceso evaluativo debe emitir juicios de valoración con la intención de: *indicador 2 Servir como referencia al docente para determinar si los resultados del proceso formativo fueron los esperados.*

10. Un estudiante ha venido presentando sus trabajos escritos, talleres y tareas de forma ordenada y puntual. Sin embargo, el docente ha dado el mayor énfasis a los resultados de las evaluaciones escritas que han dejado al estudiante con promedios bajos. Lo anterior permite inferir que por desconocer los primeros esquemas procedimentales que benefician en calificación al estudiante, el docente: *indicador 2 Ha tomado más en cuenta la evaluación sumativa sobre la formativa y procesal.*

11. Arturo es un estudiante del 6^{to} grado de primaria, siempre pregunta a su profesora sobre los trabajos que ella deja, para que les servirá, revisa diversas fuentes de información y cuando se equivoca procura encontrar la razón de dicho error con la ayuda de sus compañeros y su profesora de acuerdo a las diez características de la evaluación formativa de Gregory Cisek. ¿Ha cual corresponde el accionar de Arturo? *indicador 1 Incluye retroalimentación concreta y oportuna en relación con los objetivos de aprendizaje, proporcionando oportunidades para que el estudiante revise y mejore los productos, requiere el desarrollo de planes para la consecución de los objetivos deseados y asume la responsabilidad y reflexiona sobre su propio aprendizaje.*

12. Por escases de tiempo en aras de cumplir con todos los temas propuestos para el periodo. Un docente no retroalimenta las soluciones incorrectas que presento un estudiante en sus anteriores evaluaciones escritas lo que podría conllevar a *indicador 1 Que las dificultades presentadas no se subsanen o no alcancen un mejor nivel de comprensión.*

Las situaciones expuestas inviten al estudiante a hacer uso de los conceptos en determinados contextos.

15. La docente de lengua castellana reflexiona desde su formación en pedagogía en torno a la expectativa de implementar una estrategia de evaluación que aporte una experiencia significativa y a su vez sirva como herramienta para un seguimiento sumativo del proceso de aprendizaje del cuarto periodo. *indicador 1 Utilizar el portafolio como estrategia de evaluación del trabajo de aula.*

17. El docente Rafael trabaja con niños y niñas de primer grado, al momento de evaluarlos solo se encarga de regañarlos y menos preciarlos cual debería ser la actitud que debería tomar el docente para trabajar con estos niños. *indicador 1 Contribuir a desarrollar fortalezas de los estudiantes.*

2.1. conoce el proceso de retroalimentación que está en la evaluación formativa.

2. CONOCIMIENTO RETROALIMENTADOR

La retroalimentación o feedback impacta sobre los aspectos emocionales, cognitivas sugerencias por Rebeca Anilovich

2.2. Aborda los desafíos para consolidar aprendizajes significativos.

13. La evaluación debe tener estrecha relación con los requerimientos de formación, es decir, debe permitir valorar el nivel de los aprendizajes alcanzados, por lo cual las estrategias de evaluar deben estar en coherencia con las competencias esperadas. Lo anterior implica que la evaluación ha de ser entendida como un proceso que promueve. *indicador 2 La mejora, la ayuda y la facilitación de los procesos de enseñanza aprendizaje.*

14. En la elaboración de una perspectiva ideal de evaluación y en la mueve actualmente el pensamiento educativo de be tener como tendencia una de las afirmaciones. *indicador 2 La evaluación tiene que servir al conocimiento de sus necesidades en vez de ser una carrera de obstáculos que superar.*

16. Un proceso evaluativo que este fuertemente ligado a la naturaleza de aprender, debería estar caracterizado por tener en cuenta. *indicador 2 Las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes.*

18. El profesor desgasta su tiempo vigilando en una evaluación que el estudiante no saque las notas de clase copiadas en su cuaderno para evitar ello una evaluación que no privilegie la memoria permitirá que el estudiante aplique lo aprendido y para ello, la estrategia que deberá proponer es: *indicador 2 Las situaciones expuestas inviten al estudiante a hacer uso de los conceptos en determinados contextos.*

19. El proceso de la evaluación cuenta con muchas propuestas que plantean nuevas estrategias, permitiendo mejorar el sistema evaluativo institucional interno, debido a que con la información que se obtiene de la evaluación sirve para que el docente y la institución desarrollen. *indicador 2 Estrategias acciones y ajustes que mejoren el currículo.*

20. De acuerdo a la clasificación de la retroalimentación que atiende los efectos en el aprendizaje que retroalimentación se debe aplicar. *indicador 2 Por descubrimiento o reflexiva*

Anexo 2. Operacionalización de variable de instrumento prueba escrita nivel de aplicación de la evaluación formativa

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA	1.1. Aplicación de estrategias de autoevaluación adecuados al interés del estudiante.	1.1. Juicios de ética del docente evaluador formativo.	<ul style="list-style-type: none"> . Soy reflexiva(o) al momento de aplicar la evaluación. . Soy autocrítica(o) al momento de aplicar la evaluación. . Soy mediador (a) en el conocimiento del estudiante y la competencia deseada. . Soy asertiva (o) al entender los juicios y resoluciones de los estudiantes. . Conozco el ritmo de aprendizajes de mis estudiantes. 	<p>Nunca = 1</p> <p>Casi nunca = 2</p> <p>Algunas veces = 3</p> <p>Casi siempre = 4</p> <p>Siempre = 5</p>
		1.2. Orienta actividades en base a aprendizajes significativos.	<ul style="list-style-type: none"> . Tengo buen manejo del tiempo a la hora de evaluar. . Reconozco a todas(os), en el momento de evaluación y permito que se sientan involucrados. . Sugiero a las estudiantes propuestas de mejora para su aprendizaje. . Vinculo los aprendizajes con situaciones que pasan en la realidad. . Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar los contenidos. . Valoro los avances y logros de los estudiantes. 	
	1.2. desarrollo de la practica pedagógica.	1.2.1. Regula los procedimientos que se van a trabajar en la propuesta de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> . Vinculo los procesos de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación. . Organizo y planifico mi trabajo al momento de evaluar. . Creo oportunidades de aprendizaje que conduzcan al logro de los aprendizajes esperados. . Me aseguro de que los ajustes que realizo a mi práctica incidán para el mejor desempeño de mis alumnos. 	
		1.2.2. Comparte los criterios e instrumentos de evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> . Utilizo instrumentos para recolectar evidencias. . Defino los criterios de evaluación que utilizo. . Comparto con mis alumnos los criterios de evaluación que utilizo 	
		1.2.3. Examina los resultados de los logros de aprendizaje de forma continua, apropiada y oportuna.	<ul style="list-style-type: none"> . Brindo retroalimentación a mis alumnos acerca de su progreso en el aprendizaje. . Uso los resultados de las evaluaciones para reflexionar. . Uso los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones. . Uso los resultados de las evaluaciones para mejorar mi práctica. 	

1.3. Comunicación de los resultados de la evaluación.

- 1.3. Informa los progresos de aprendizaje a los padres de familia.
- . Me aseguro de que las estimaciones que realizo al desempeño de mis alumnos estén balanceadas. Es decir, .
 - valor de manera equitativa sus fortalezas y las áreas de oportunidad de aprendizaje.
 - . Informo a las madres, padres de familia o tutores el progreso en el logro de los aprendizajes de mis alumnos.
 - . Informo los resultados en los momentos destinados para ello.
 - . Informo de los resultados cuando lo considero oportuno.
 - . Procuero que los resultados estén disponibles para las madres, padres de familia o tutores.
 - . Procuero que los resultados los entiendan las madres, padres de familia o tutores.

Anexo 3. Matriz de consistencia

INTERROGANTES	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODOS	PRUEBA ESTADÍSTICA
<p>GENERAL ¿Cuál es la relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019?</p> <p>ESPECÍFICOS a) ¿Cuál es la relación del conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019? b) ¿Cuál es la relación del conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019?</p>	<p>GENERAL Existe relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.</p> <p>ESPECÍFICA H1: Existe relación entre el conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019. H2: Existe relación entre el conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESTADÍSTICA H_a = Hipótesis alterna H_a: Existe relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019. H_o = Hipótesis nula H_o: No existe relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.</p>	<p>GENERAL Determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.</p> <p>ESPECÍFICOS a) Determinar la relación del conocimiento del nivel procesual de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019. b) Determinar la relación del conocimiento del nivel retroalimentador de la evaluación formativa y la aplicación de la evaluación formativa por los estudiantes de educación primaria de la UNA Puno en el año 2019.</p>	<p>1. Conocimiento de la evaluación formativa</p> <p>2. Aplicación de la evaluación formativa</p>	<p>1.1. Conocimiento procesual 1.2. Conocimiento retroalimentador</p> <p>2.1. Aplicación de estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante 2.2. Acciones en el desarrollo de la práctica pedagógica 2.3. Comunicación de los resultados de la evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce el aspecto procesual de la evaluación formativa • Conoce sobre la regulación en el desarrollo de las propuestas • Conoce el proceso de retroalimentación que está en la evaluación formativa • Aborda los desafíos para consolidar aprendizajes significativos • Juicios de ética del docente evaluador formativo • Orienta actividades en base a aprendizajes • Regula los procedimientos que se van a trabajar en la propuesta de aprendizaje • Comparte los criterios e instrumentos de evaluación • Examina los resultados de los logros de aprendizaje de forma continua, apropiada y oportuna • Informa los progresos de aprendizaje a los padres de familia 	<p>Diseño de investigación no experimental</p> <p>Nivel de investigación descriptivo-correlacional-transversal</p> <p>Tipo de investigación Cuantitativo</p> <p>Población 34 estudiantes de la UNAP</p> <p>Muestra no probabilística</p> <p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumentos -Cuestionario: Conocimiento de la evaluación formativa -Cuestionario: Aplicación de la evaluación formativa</p>	<p>Medidas de tendencia central</p> <p>Pearson</p>

Anexo 4. Instrumento de la variable conocimiento de la evaluación formativa

Con base a las siguientes situaciones didácticas, realice un análisis técnico, pedagógico según su consideración e indique su selección marcando su respuesta en la hoja de claves. La prueba de evaluación formativa contiene veinte preguntas, lea atentamente y elija una alternativa por cada pregunta.

Para marcar sus respuestas:

- Use un marcador 
- Marque solo una alternativa de respuesta por pregunta rellenando el círculo completamente de la siguiente manera:

Nombre completo:

Fecha...../...../.....

Dimensión 1: Conocimiento procesual

- 1) Cuando el docente asume la evaluación desde una función formativa recoge información para:**
 - a) determinar si se lograron los objetivos de aprendizaje.
 - b) cuantificar el nivel de desempeño de los alumnos.
 - c) Determinar las razones del fracaso escolar.
 - d) Medir el coeficiente intelectual de los estudiantes
- 2) La determinación de que evaluar durante el proceso está en estrecha relación con el conocimiento de los mecanismos de aprendizaje. Existe información que apunta a una identificación progresiva de aquellos aspectos que deben ser objeto de evaluación. Por lo tanto, lo consecuente sería.**
 - a) evaluar el inicio del proceso de enseñanza aprendizaje.
 - b) identificar las regularidades y atributos del proceso enseñanza aprendizaje.
 - c) prever el avance del proceso enseñanza aprendizaje.
 - d) Valorar y regular el proceso de enseñanza aprendizaje.
- 3) La evaluación es un proceso que consiste en seleccionar y obtener información referida a personas, fenómenos y cosas, así como a sus interacciones con el propósito de emitir juicios de valor orientados a la toma de decisiones en lo educativo ello implica a su vez compartir oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje. Desde esta concepción, se asume a la evaluación como un proceso:**
 - a) continuo y poco reflexivo.
 - b) integral inclusivo.
 - c) individualizado restringido.
 - d) absoluto inflexible.
- 4) Una consideración que se debe tener en cuenta al tratar de construir una nueva propuesta evaluativa, debe tener claro que:**
 - a) la enseñanza está al servicio del proceso de evaluación.
 - b) la enseñanza y la evaluación son procesos diferentes.
 - c) La evaluación está al servicio del proceso de enseñanza.
 - d) La enseñanza es un medio para evaluar

- 5) **En el curso virtual, los docentes publicaron sus definiciones de evaluación formativa. Livia selecciona las siguientes respuestas para analizarlas y ver cuál se acerca más a la definición dada en el Currículo Nacional de la Educación Básica. Al revisarlas, se percató que una de ellas no se acerca a esta definición ¿Cuál es esa definición?**
- La evaluación formativa es un proceso que centra su intervención en los procesos, de manera que trata desde su inicio de incidir en ellos. Es importante destacar que la evaluación diagnóstica; puede considerarse como la parte esencial de la evaluación formativa.
 - La evaluación formativa es un proceso que permite recoger información de los aprendizajes de los estudiantes y así el maestro pueda realizar la planeación y retroalimentación para mejorar el nivel y que de esta manera surja la fuente de la motivación para el logro de los objetivos que deben aprender los alumnos.
 - La Evaluación Formativa es un proceso sistemático y continuo que permite al docente recabar y valorar información relevante referente al nivel de desarrollo de las competencias; de cada estudiante a fin de tomar decisiones oportunas que permitan las mejoras de los aprendizajes. Al mismo tiempo se convierte en un referente sobre nuestra práctica pedagógica, lo que permite reflexionar sobre la metodología
 - La evaluación formativa es un proceso permanente y de comunicación que permite recoger y valorar información de nuestros estudiantes que nos lleva a la reflexión y a la toma de decisiones para la retroalimentación impulsando la mejora de los aprendizajes.
- 6) **Las evaluaciones deben diseñarse de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. Ello permite al docente.**
- verificar la efectividad de las acciones didácticas.
 - medir el logro de los objetivos curriculares propuestos.
 - clasificar los desempeños de los estudiantes.
 - identificar diversos enfoques y metodologías de evaluación.
- 7) **la evaluación es uno de los elementos claves del proceso de enseñanza aprendizaje por el volumen de información que facilita al profesor y por las consecuencias que tiene para el docente, el estudiante, el sistema educativo en que está integrado y la sociedad. (Rodríguez 2002 161) desde una perspectiva funcional, y de acuerdo con lo anterior, podemos inferir que la evaluación es**
- Una función reguladora del proceso de aprendizaje.
 - Una función autorreguladora del proceso de aprendizaje.
 - Una función autorreguladora del proceso de aprendizaje.
 - Una función reguladora del proceso de enseñanza.
- 8) **La evaluación en el ámbito educativo se debe considerar como un proceso integral participativo e inherente a la vida cotidiana y escolar desde esta perspectiva la evaluación no debe enfocarse solo:**
- Medir conocimientos.
 - identificar los logros de aprendizaje.
 - favorezcan los resultados educativos de los estudiantes.
 - recoger información para tomar decisiones.
- 9) **Uno de los fines de la educación es formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual, religiosa promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad ¿según ese referente el proceso evaluativo debe emitir juicios de valoración con la intención de.**
- Clasificar los desempeños de los estudiantes.
 - Medir el logro de objetivos y los resultados finales alcanzados.
 - Verificar la efectividad de la acción didáctica planeada por el docente.
 - Servir como referencia al docente para determinar si los resultados del proceso formativo fueron los esperados.

- 10) **Un estudiante ha venido presentando sus trabajos escritos, talleres y tareas de forma ordenada y puntual. Sin embargo, el docente ha dado el mayor énfasis a los resultados de las evaluaciones escritas que han dejado al estudiante con promedios bajos. Lo anterior permite inferir que por desconocer los primeros esquemas procedimentales que benefician en calificación al estudiante, el docente:**
- Ha tomado más en cuenta la evaluación sumativa sobre la formativa y procesal.
 - Evaluar sistemáticamente el aprendizaje del estudiante.
 - Retomar la importancia de la práctica en el proceso de aprendizaje del estudiante.
 - Permite hacer una retroalimentación de lo cuanto sobre los resultados de tareas procedimentales.

Dimensión 2: Conocimiento retroalimentador

- 11) **Arturo es un estudiante del 6^{to} grado de primaria, siempre pregunta a su profesora sobre los trabajos que ella deja, para que les servirá, revisa diversas fuentes de información y cuando se equivoca procura encontrar la razón de dicho error con la ayuda de sus compañeros y su profesora de acuerdo a las diez características de la evaluación formativa de Gregory Cisek. ¿Ha cual corresponde el accionar de Arturo?**
- Incluye retroalimentación concreta y oportuna en relación con los objetivos de aprendizaje, proporcionando oportunidades para que el estudiante revise y mejore los productos, requiere el desarrollo de planes para la consecución de los objetivos deseados y asume la responsabilidad y reflexiona sobre su propio aprendizaje.
 - Proporciona ejemplos de metas de aprendizaje, incluyendo los criterios o rúbricas que se utilizarán para calificar el trabajo del estudiante.
 - Asume la responsabilidad y reflexiona sobre su propio aprendizaje.
 - Comunica los objetivos de aprendizaje e identifica los conocimientos y habilidades actuales del estudiante y los pasos necesarios para alcanzar los aprendizajes deseados.
- 12) **Por escases de tiempo en aras de cumplir con todos los temas propuestos para el periodo. Un docente no retroalimenta las soluciones incorrectas que presento un estudiante en sus anteriores evaluaciones escritas lo que podría conllevar a:**
- considerar que la revisión de los resultados no es un espacio significativo.
 - pasar por correctas las dificultades presentadas en la presentación de la prueba.
 - que las dificultades presentadas no se subsanen o no alcancen un mejor nivel de comprensión.
 - optimizar el tiempo de trabajo en clase abordando los temas del programa académico.
- 13) **La evaluación debe tener estrecha relación con los requerimientos de formación, es decir, debe permitir valorar el nivel de los aprendizajes alcanzados, por lo cual las estrategias de evaluar deben estar en coherencia con las competencias esperadas. Lo anterior implica que la evaluación ha de ser entendida como un proceso que promueve.**
- el control por parte de los docentes
 - la enseñanza adecuadamente intencionada.
 - la mejora. La ayuda y la facilitación de los procesos de enseñanza aprendizaje.
 - el autocontrol por parte de los estudiantes sobre su quehacer académico.
- 14) **En la elaboración de una perspectiva ideal de evaluación y en la se mueve actualmente el pensamiento educativo de be tener como tendencia una de las afirmaciones.**
- la evaluación puede servir de conocimiento. Y en ocasiones se establece como un obstáculo que superar.
 - la evaluación permite establecer la disciplina mediante el autoritarismo.
 - la evaluación tiene que servir como elemento de jerarquización y exclusión de este servicio.
 - la evaluación tiene que servir al conocimiento de sus necesidades en vez de una carrera de obstáculos que superar.

- 15) La docente de lengua castellana reflexiona desde su formación en pedagogía en torno a la expectativa de implementar una estrategia de evaluación que aporte una experiencia significativa y a su vez sirva como herramienta para un seguimiento sumativo del proceso de aprendizaje del cuarto periodo.**
- utilizar de forma exclusiva la técnica del examen escrito con mecanismo de evaluación.
 - utilizar la exposición oral como mecanismo de evaluación de todas las temáticas tratadas.
 - indicar a los estudiantes que realicen en un resumen de cada una de las temáticas abordadas en el aula.
 - utilizar el portafolio como estrategia de evaluación del trabajo de aula.
- 16) Un proceso evaluativo que este fuertemente ligado a la naturaleza de aprender, debería estar caracterizado por tener en cuenta.**
- la acumulación de contenidos por parte de los estudiantes.
 - los conocimientos por parte de los docentes.
 - la facilidad para que el docente califique los resultados.
 - las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes.
- 17) El docente Rafael trabaja con niños y niñas de primer grado, al momento de evaluarlos solo se encarga de regañarlos y menos preciarlos cual debería ser la actitud que debería tomar el docente para trabajar con estos niños.**
- Debe implementar en sus sesiones procedimientos de conexión con los estudiantes.
 - garantizar la participación activa del estudiante en sus clases.
 - Contribuir a desarrollar fortalezas de los estudiantes.
 - Ejecutar con sus estudiantes los juegos de roles y las dramatizaciones.
- 18) El profesor desgasta su tiempo vigilando en una evaluación que el estudiante no saque las notas de clase copiadas en su cuaderno para evitar ello una evaluación que no privilegie la memoria permitirá que el estudiante aplique lo aprendido y para ello, la estrategia que deberá proponer es.**
- Las situaciones expuestas inviten al estudiante a hacer uso de los conceptos en determinados contextos.
 - La evaluación se convierte en un ejercicio mecánico
 - Dirigir la comprensión y análisis de los aprendizajes de los estudiantes.
 - Identifiquen las palabras claves y definir las partiendo de lo visto en clase.
- 19) El proceso de la evaluación cuenta con muchas propuestas que plantean nuevas estrategias, permitiendo mejorar el sistema evaluativo institucional interno, debido a que con la información que se obtiene de la evaluación sirve para que el docente y la institución desarrollen.**
- acciones preventivas y mecanismos de clasificación de los estudiantes.
 - estrategias acciones y ajustes que mejoren el currículo.
 - procesos de acompañamiento continuo.
 - actividades de aprendizaje.
- 20) De acuerdo a la clasificación de la retroalimentación que atiende los efectos en el aprendizaje que retroalimentación se debe aplicar.**
- Elemental.
 - Descriptiva.
 - Descubrimiento o reflexiva.
 - Repetición.

Recuperado de los simulacros del grupo Geard en el que fui parte, (Grupoguard, 2019 a),(Grupoguard, 2019 b) También del cuestionario del PERUEDUCA, (Perueduca, 2018) también de las preguntas que la formulación de Anijovich, (Anijovich, n.d.)

Muchas gracias por su colaboración espero que le haya servido de reforzamiento de sus conocimientos que tiene acerca de la evaluación la presente prueba

HOJA DE RESPUESTAS

Rellena completamente el ovalo que consideres que sea la respuesta correcta.

1 (A) (B) (C) (D)

2 (A) (B) (C) (D)

3 (A) (B) (C) (D)

4 (A) (B) (C) (D)

5 (A) (B) (C) (D)

6 (A) (B) (C) (D)

7 (A) (B) (C) (D)

8 (A) (B) (C) (D)

9 (A) (B) (C) (D)

10 (A) (B) (C) (D)

11 (A) (B) (C) (D)

12 (A) (B) (C) (D)

13 (A) (B) (C) (D)

14 (A) (B) (C) (D)

15 (A) (B) (C) (D)

16 (A) (B) (C) (D)

17 (A) (B) (C) (D)

18 (A) (B) (C) (D)

19 (A) (B) (C) (D)

20 (A) (B) (C) (D)

Anexo 5. Instrumento de la variable aplicación de la evaluación formativa

INTRUCCIÓN: Por favor, para cada una de las preguntas del cuestionario, señale Ud. el tipo de preferencias a que se refiere poniendo una X en la casilla correspondiente de dicha pregunta. Marque con una X la columna “Sí”, si usted cumple con la característica que se está valorando; “no”, en caso de no tenerla. Se incorpora una columna de observaciones en cada requisito.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Lista de verificación para la autoevaluación del docente					
Dimensión 1: Aplicación de estrategias de autoevaluación adecuados al interés del estudiante.		1	2	3	4	5
1	Soy reflexiva(o) al momento de aplicar la evaluación.					
2	Soy autocrítica(o) al momento de aplicar la evaluación.					
3	Soy mediador (a) en el momento que se da el conocimiento del estudiante y la competencia deseada.					
4	Soy asertiva (o) al comprender los juicios y resoluciones de los estudiantes.					
5	Conozco el ritmo de aprendizajes de mis estudiantes.					
6	Tengo buen manejo del tiempo a la hora de evaluar.					
7	Reconozco a todas(os), en el momento de evaluación y permito que se sientan involucrados.					
8	Sugiero a las estudiantes propuestas de mejora para su aprendizaje.					
9	Vinculo los aprendizajes con situaciones que pasan en la realidad.					
10	Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar los contenidos.					
11	Valoro los avances y logros de los estudiantes.					
Dimensión 2: Acciones desarrolladas en la práctica pedagógica		1	2	3	4	5
12	Vinculo los procesos de enseñanza de aprendizaje y de evaluación.					
13	Organizo y planifico mi trabajo al momento de evaluar.					
14	Creo oportunidades de aprendizaje que conduzcan al logro de los aprendizajes esperados.					
15	Utilizo instrumentos para recolectar evidencias.					
16	Defino los criterios de evaluación que utilizo.					
17	Comparto con mis alumnos los criterios de evaluación que utilizo					
18	Brindo retroalimentación a mis alumnos acerca de su progreso en el aprendizaje.					

19	Uso los resultados de las evaluaciones para reflexionar.					
20	Uso los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones.					
21	Uso los resultados de las evaluaciones para mejorar mis prácticas.					
22	Me aseguro de que los ajustes que realizo a mi práctica incidan para el mejor desempeño de mis alumnos.					
Dimensión 3: Comunicación de los resultados después de la aplicación de la evaluación formativa		1	2	3	4	5
23	Valoro de manera equitativa sus fortalezas y debilidades y las áreas de oportunidad de aprendizaje.					
24	Informo a las madres, padres de familia o tutores el progreso en el logro de los aprendizajes de mis alumnos.					
25	Informo los resultados en los momentos destinados para ello.					
26	Informo de los resultados cuando lo considero oportuno.					
27	Procuro que los resultados estén disponibles para las madres, padres de familia o tutores.					
28	Procuro que los resultados los entiendan las madres, padres de familia o tutores.					

Gracias por su colaboración

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación: CONOCIMIENTO DE LA EVALUACION FORMATIVA Y SU APLICACIÓN POR LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA EN EL AÑO 2019

1.2. Nombre de los instrumentos motivos de la evaluación: PRUEBA ESCRITA PARA EVALUAR EL CONOCIMIENTO DE LA EVALUACION FORMATIVA.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																				
8. COHERENCIA	Existe coherencia en la redacción, así como entre el índice y los indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito del diagnóstico.																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				

Promedio de valoración:

Opinión de aplicabilidad a) deficiente b) baja c) regular buena e) muy buena

Nombres y apellidos:	Wido William Condori Castillo
Dirección domiciliaria	Jr. Brasil #155
Grado académico:	Doctor en Educación
Mención:	En Educación

DNI:	01889282
Tfono/Celular	984997722

Wido William Condori Castillo FIRMA
DOCENTE UNIVERSITARIO
FCEDUC.UNA-PUNO

Lugar y fecha: Puno, 27 de Diciembre 2019

Anexo 7. Validación del instrumento de la variable Aplicación de la evaluación formativa

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

1.1. Título de la investigación: CONOCIMIENTO DE LA EVALUACION FORMATIVA Y SU APLICACIÓN POR LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA EN EL AÑO 2019

1.2. Nombre de los instrumentos motivos de la evaluación: ENCUESTA PARA EVALUAR LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION FORMATIVA.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENO					MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																									
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																									
8. COHERENCIA	Existe coherencia en la redacción, así como entre el índice y los indicadores.																									
9. METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito del diagnóstico.																									
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																									

Promedio de valoración:

Opinión de aplicabilidad a) deficiente b) baja c) regular buena e) muy buena

Nombres y apellidos:	Wenceslao Quispe Yapo
Dirección domiciliaria	Jr. Ciudad de plata 115
Grado académico:	Doctor
Mención:	Educación

DNI:	02431351
Tfónico/Celular	924509526

FIRMA
Dr. Wenceslao Quispe Yapo
Facultad Ciencias de la Educación
UNA - PUNO

Lugar y fecha: 2d de Diciembre de 2019

Anexo 9. Evidencias



Figura 8. Patio de la facultad de educación.

Son las estudiantes del octavo semestre que están realizando el cuestionario.



Figura 9. Estudiantes del octavo semestre que están realizando el cuestionario.



Figura 10. Estudiantes del noveno semestre que están realizando el cuestionario.



Figura 11. Estudiantes del noveno semestre que están realizando el cuestionario.



Figura 12. Estudiantes del noveno semestre que están realizando la prueba escrita.



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

SOLICITA: QUE ME PUEDA FACILITAR LA REALIZACIÓN DE MI PROYECTO DE INVESTIGACION DE MAESTRIA EN LA ECUELA PROFESIONAL,

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Dr. HENRY MARK MAMANI APAZA

GRECIA VIANEY MAMANI VILCA, identificada con DNI 70481605 estudiante egresada de la carrera profesional en el año 2017, con domicilio en el distrito de Cabanillas N°206. Con el debido respeto me presento y le pido.

Que habiendo presentado mi proyecto de investigación en la secretaria de post grado de la universidad Nacional del Altiplano y habiendo concluido mis estudios de manera satisfactoria en la especialidad "didáctica de la educación superior", deseo realizar y aplicar mi investigación en mi escuela profesional Educación Primaria de la que yo también forme y formo parte. Por lo solicito el permiso para ya empezar a realizar la aplicación y recolección de información que se necesaria para mi investigación.

POR LO EXPUESTO

Solicito a usted, que pudiera facilitarme el permiso ante todo muchas gracias.

Puno, 22 de noviembre del 2019

.....
GRECIA VIANEY MAMANI VILCA

DNI. 70481605



Dr. Abog. Henry Vilca Apaza
DIRECTOR E.P.E.P. - UNA PUNO

no se emite

ACTA DE MATRICULA DE VIII SEMESTRE

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
VICE RECTORADO ACADÉMICO
OFICINA DE REGISTRO Y ARCHIVO ACADÉMICO

ACTA DE EVALUACIONES: REGULAR
FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESCUELA PROFESIONAL: EDUCACION PRIMARIA
COMPONENTE CURRICULAR: [04-056] PRACTICA PEDAGOGICA INTERMEDIA
DOCENTE: RIZALASO INCACUTIPA EDITH
CREDITOS: 5.0
AÑO ACADÉMICO: 2019-II CICLO: OCTAVO GRUPO A Usuario: 0207-jmestas

007746 Pag: 1/1
 HORAS TEORICAS: 2
 HORAS PRACTICAS: 6
 HORAS EFECTIVAS: 8
 FECHA: 14/01/2020
 HORA: 10:02:46 AM
 F.I. 14/01/2020 10:22:35

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	REGULAR	PROMEDIOS PARCIALES			PROMEDIO FINAL	
			PRIMER PROMEDIO PARCIAL	SEGUNDO PROMEDIO PARCIAL	TERCER PROMEDIO PARCIAL	Número	Letras
001	155577-ADUVIRI VELASQUEZ LUIS MIGUEL	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
002	161110-AGUILAR ASQUI MELISSA LUZ	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
003	161549-CALSIN OTAZU DENNIS FELIX	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
004	161523-CASTILLO RAMOS DANIA VENILDA	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
005	150105-CHINO SONCCO YAKELIN	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
006	161053-CONDEMARYTA CUTIPA LIZBETH	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
007	160861-CONDORI ARAPA YUDY	REGULAR	17	19		18	DIECIOCHO
008	160451-FLORES JIMENEZ LUZ MIRIAM	REGULAR	17	18		18	DIECIOCHO
009	154257-MACHACA AVILES DANTY SIMON	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
010	161450-PIZARRO CASTRO RUTH YENI	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
011	155585-PURACA YTUSACA HUGO RONALD	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
012	160627-QUEZADA GUTIERREZ ANALU	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
013	161230-TICONA FERNANDEZ FIORELA MARINOLY	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
014	154096-YUCRA PHOCCO MILAGROS	REGULAR	08	00		04	CUATRO

FORMULA PROMEDIO FINAL

$$PF = (1PP + 2PP) / 2$$

Puno, C.U. 14 de enero del 20 20

[Firma]

Director de la Escuela Profesional
Firma y Sello

[Firma]

Lic. Edith Rizalaso Incacutipa
DOCENTE UNA - PUNO

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
VICE RECTORADO ACADÉMICO
OFICINA DE REGISTRO Y ARCHIVO ACADÉMICO

ACTA DE EVALUACIONES: REGULAR
FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESCUELA PROFESIONAL: EDUCACION PRIMARIA
COMPONENTE CURRICULAR: [04-056] PRACTICA PEDAGOGICA INTERMEDIA
DOCENTE: PEREZ ARGOLLO KATIA
CREDITOS: 5.0

AÑO ACADÉMICO: 2019-II CICLO: OCTAVO GRUPO B Usuario: 0208-yemeye2

007168 Pag : 1/1

HORAS TEORICAS: 2
HORAS PRACTICAS: 6
HORAS EFECTIVAS: 8
FECHA : 13/01/2020
HORA : 11:05:46 AM
F.I. 13/01/2020 11:25:42

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	REGULAR	PROMEDIOS PARCIALES			Número	PROMEDIO FINAL	Letras
			PRIMER PROMEDIO PARCIAL	SEGUNDO PROMEDIO PARCIAL	TERCER PROMEDIO PARCIAL			
001	161129-ALMANZA APAZA CAMILA PATRICIA	REGULAR	15	20		18	DIECIOCHO	
002	161321-APAZA VARGAS EVA LUZMILA	REGULAR	13	13		13	TRECE	
003	161323-CAHUANA FLORES MARIBEL	REGULAR	15	19		17	DIECISIETE	
004	161193-FLORES ARISPE NOHELYA SLAVA	REGULAR	15	20		18	DIECIOCHO	
005	155148-FLORES CHATA JUDITH ROSMERI	REGULAR	14	19		17	DIECISIETE	
006	160369-HANCCO CONSTANZA RINA	REGULAR	13	18		16	DIECISEIS	
007	160408-HUANCOLLO HUMPIRE BETHSI	REGULAR	14	19		17	DIECISIETE	
008	160558-PARI MAMANI MARIA INES	REGULAR	15	20		18	DIECIOCHO	
009	160355-QUISPE QUISPE ANALI MABY	REGULAR	15	19		17	DIECISIETE	
010	161380-QUISPE YUCRA DOMINGA	REGULAR	13	18		16	DIECISEIS	
011	160233-TIJUTANI COAQUIRA NOHEMI YESSENIA	REGULAR	14	19		17	DIECISIETE	
012	160364-YUCRA TURPO GLADYS	REGULAR	13	19		16	DIECISEIS	

FORMULA PROMEDIO FINAL

$$PF = (1PP + 2PP) / 2$$

PF = Promedio Final
1PP = Primer Promedio Parcial
2PP = Segundo Promedio Parcial

Puno, C.U. 13 de enero del 20 20

Luz María Nina Huarcaya
COORDINADORA ACADÉMICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Coordinación Académica
Firma y Sello

Fecha de Recepción

Director de la Escuela Profesional
Firma y Sello

Katia Pérez Argollo
Msc. Katia Pérez Argollo
CPPe: 2270925825



ACTA DE MATRICULA DE IX SEMESTRE

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
VICE RECTORADO ACADÉMICO
OFICINA DE REGISTRO Y ARCHIVO ACADÉMICO

ACTA DE EVALUACIONES: REGULAR
FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESCUELA PROFESIONAL: EDUCACION PRIMARIA
COMPONENTE CURRICULAR: [04-065] PRACTICA PEDAGOGICA INTENSIVA
DOCENTE: GONZALES HUAMAN ROSALIA
CREDITOS: 6.0
AÑO ACADEMICO: 2019-II CICLO: NOVENO GRUPO A Usuario: 0207-jmestas

008310 Pag: 1/1
 HORAS TEORICAS: 4
 HORAS PRACTICAS: 4
 HORAS EFECTIVAS: 8
 FECHA: 15/01/2020
 HORA: 12:24:11 PM
 F.I. 15/01/2020 12:44:02

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	REGULAR	PROMEDIOS PARCIALES			Número	PROMEDIO FINAL Letras
			PRIMER PARRAFO	SEGUNDO PARRAFO	TERCER PARRAFO		
001	155101-ALAVE AGUILAR DIONICIA EVA	REGULAR	16	19		18	DIECIOCHO
002	155695-CALISAYA ADUVIRI YANETH ERIKA	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
003	154021-INQUILLA QUISPE ROCIO	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
004	154030-LAUREANO YUPANQUI DIANA CAROLINA	REGULAR	16	19		18	DIECIOCHO
005	154032-LAYME APAZA NELIA ROSAURA	REGULAR	15	16		16	DIECISEIS
006	155529-QUISPE QUISPE BANNY GERALDINE	REGULAR	16	18		17	DIECISIETE
007	155150-RAMOS FLORES URSULA ELIDA	REGULAR	16	19		18	DIECIOCHO

Puno, C.U. 15 de enero del 20 20

FORMULA PROMEDIO FINAL
PF = (1PP + 2PP) / 2
PF - Promedio Final
1PP - Primer Promedio Parcial
2PP - Segundo Promedio Parcial

Lic. Mario Nina Huanca
COORDINADOR ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
UNA - PUNO

Coordinación Académica
Firma y Sello

Fecha de Recepción
15 ENE 2020

[Firma]
Director de la Escuela Profesional
Firma y Sello

[Firma]
Mg. Rosalia Gonzales Huamán
DOCENTE F.P. EDUC. UNA PUNO

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
VICE RECTORADO ACADÉMICO
OFICINA DE REGISTRO Y ARCHIVO ACADÉMICO

ACTA DE EVALUACIONES: REGULAR
FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESCUELA PROFESIONAL: EDUCACION PRIMARIA
COMPONENTE CURRICULAR: [04-065] PRACTICA PEDAGOGICA INTENSIVA
DOCENTE: LEON HANCCO LESY BERLY
CREDITOS: 6.0
AÑO ACADEMICO: 2019-II CICLO: NOVENO GRUPO B Usuario: 0207-jmestas

007840 Pag: 1/1
HORAS TEORICAS: 4
HORAS PRACTICAS: 4
HORAS EFECTIVAS: 8
FECHA: 14/01/2020
HORA: 10:43:48 AM
F.I. 14/01/2020 11:03:37

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIOS PARCIALES			Numero	PROMEDIO FINAL Letras
		PRIMER PROMEDIO PARCIAL	SEGUNDO PROMEDIO PARCIAL	LETRAS PROMEDIO		
001	155202-BAZAN CHARCA LESLIE ALIDA	REGULAR	19	19	19	DIECINUEVE
002	155573-CAHUANA FLORES ROXANA	REGULAR	17	17	17	DIECISIETE
003	154261-INFOLENTE MAMANI VERONICA KATY	REGULAR	15	00	08	OCHO
004	154196-JARAMILLO ESPINOZA KATHERINE KARLA	REGULAR	16	16	16	DIECISEIS
005	153639-MAMAMI QUISPE ROXANA	REGULAR	17	18	18	DIECIOCHO
006	153119-MAMANI FLORES MARIA REMEDIOS	REGULAR	19	20	20	VEINTE
007	154251-NINA AGUILAR ALEX GERMAN	REGULAR	18	19	19	DIECINUEVE
008	155023-QUISPE APAZA ISABEL MIRELLA	REGULAR	18	19	19	DIECINUEVE

FORMULA PROMEDIO FINAL

PF = (1PP + 2PP) / 2

PF = Promedio Final
1PP = Primer Promedio Parcial
2PP = Segundo Promedio Parcial

Puno, C.U. 14 de enero del 20 20

[Firma]
Lic. Mario Nina Huanca
COORDINADOR ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
UNA - PUNO
Coordinación Académica

Director de la Escuela Profesional
Firma y Sello

[Firma]
Dra. Lesy Berly Leon Hancco
DOCENTE UNIVERSITARIO
FCEDEC. - UNA - PUNO