



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL
SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA JOSÉ GÁLVEZ DE YUNGUYO, 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MARIANELA GUTIERREZ CHAMBI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

A mi familia con todo mi amor, por alentarme siempre a seguir adelante, y ser mi soporte:

A mis padres Erasmo y Juana, los seres que más amo, quienes siempre me brindaron su apoyo, amor y jamás perdieron la confianza en mí.

A mis hermanos: Oscar, Romel, Liliana, Royer, Henry, Yenifer y Mirian; que supieron estar conmigo en todo momento.

Marianela Gutierrez Chambi



AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme sabiduría y protección en este largo recorrido.

A la Dra. Yolanda Lujano Ortega Asesora de tesis, por sus orientaciones brindadas durante el desarrollo del trabajo de investigación.

A los miembros del Jurado, por sus valiosas sugerencias, comentarios y recomendaciones que contribuyeron a la mejora y perfeccionamiento de los resultados de la investigación.

A la Institución Educativa José Gálvez de la provincia de Yunguyo, por su gran apoyo.

A todos ellos, mi agradecimiento y gratitud.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2.FORMULACION DEL PROBLEMA 14

1.2.1. Problema General..... 14

1.2.2. Problemas Específicos 14

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACION..... 14

1.3.1. Hipótesis General..... 14

1.3.2. Hipótesis Específicas 15

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 15

1.5.OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN 16

1.5.1. Objetivo General: 16

1.5.2. Objetivos Específicos:..... 16

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 17

2.2. MARCO TEÓRICO 25

2.2.1. Comprensión Lectora..... 25

2.2.2. Nivel de Comprensión Lectora 29

2.3 MARCO CONCEPTUAL..... 33

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO 35



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	35
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	35
3.4. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	36
3.5. PROCEDIMIENTO.....	37
3.6. VARIABLES.....	42

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.....	43
4.1.1. Comprensión Literal.....	45
4.1.2. Comprensión inferencial.....	48
4.1.3. Comprensión crítica.....	51
4.2. DISCUSIÓN.....	54
V. CONCLUSIONES.....	58
VI. RECOMENDACIONES.....	60
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS.....	66

Área: Interdisciplinaridad en la Dinámica Educativa: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.

Tema: Comprensión lectora

Fecha de sustentación: 14 de junio 2021



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de comprensión lectora.....	44
Figura 2. Comprensión literal	46
Figura 3. Comprensión inferencial	49
Figura 4. Comprensión crítica	52



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de comprensión lectora.....	44
Tabla 2. Comprensión literal.....	45
Tabla 3: Comprensión inferencial.....	48
Tabla 4. Comprensión crítica.....	51



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- DRE: Dirección Regional de Educación.
- ECE: Evaluación Censal de Estudiantes.
- EBR: Educación Básica Regular.
- MINEDU: Ministerio de Educación.
- PISA: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos.
- UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local.



RESUMEN

El propósito de la investigación estuvo orientado a determinar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo. La investigación es de naturaleza no experimental de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, y de nivel micro por que comprende una institución educativa de nivel secundario enmarcado dentro del ámbito del distrito de Yunguyo. La muestra fue determinada al azar simple, teniendo a 170 estudiantes. Para la recolección de información se utilizó como técnica el examen y el instrumento de estudio fue la prueba de comprensión lectora. A la conclusión que se llegó fue que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa secundaria José Gálvez se encuentra entre las escalas de regular y bueno, tal como lo demuestran los resultados, ya que el 32.9% y 24,7% de los alumnos evaluados se encuentran dentro de esta escala de calificación, siendo la mayor cantidad de estudiantes que se encuentran aprobados. esto significa que alumnos comprenden lo que leen, pero encuentran dificultades en comprensión inferencial y crítica.

Palabras claves: Comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica.



ABSTRACT

The purpose of the research was aimed at determining the reading comprehension levels of the students of the José Gálvez de Yunguyo Secondary Educational Institution. The research is non-experimental in nature with a quantitative approach, descriptive design, and micro level because it comprises a secondary level educational institution framed within the Yunguyo district. The sample was determined at simple random, having 170 students. For the collection of information, the exam was used as a technique and the study instrument was the reading comprehension test. The conclusion reached was that the level of reading comprehension in the students of the José Gálvez Secondary Educational Institution is between the regular and good scales, as shown by the results, since 32.9% and 24.7% of the students evaluated are within this grading scale, with the largest number of students being approved. This means that students understand what they read, but they encounter difficulties in critical and inferential comprehension.

Keywords: Reading comprehension, literal comprehension, inferential comprehension, critical comprehension



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La problemática educativa en el Perú, presenta retos innumerables y de naturaleza diversa; en cuyo marco, la lectura comprensiva es uno de los más álgidos. Esta situación problemática, se expresa en las dificultades académicas que presentan los estudiantes en los diferentes niveles de comprensión lectora de su etapa escolar; tal como lo evidencian los últimos informes y evaluaciones realizadas por instituciones nacionales e internacionales, confirmando que los alumnos de Educación Básica Regular (EBR) no comprenden lo que leen o tienen dificultades para lograr una lectura comprensiva.

Merced a lo cual, la enseñanza de la lectura y su comprensión ocupa un lugar preponderante dentro de los planes de estudios, por ser esta la base de su aprendizaje.

La lectura y la comprensión, son más que una destreza o conjunto de destrezas, o un cuerpo de conocimientos, hechos o conceptos. La lectura es un proceso activo de interacción entre el texto y el lector, en el que este tiene que dar sentido a lo que lee y entiende. Giovannini (1996) considera que “entender significa incorporar elementos nuevos a los que ya se tienen, hacer una interpretación razonable, es decir, el estudiante cuando lee no solo decodifica palabras, frases o párrafos, sino que interpreta lo que lee aportando a esta interpretación su conocimiento previo, sus vivencias” (pág. 49).

De otro lado, la comprensión lectora constituye una de las habilidades más importantes de la actividad verbal y su aprendizaje nunca termina. Garate (1992) indica que la comprensión lectora significa ir más allá de la simple decodificación o descifrado de signos gráficos. Tiene un rol protagónico principal, pues gracias a este proceso se puede interpretar, retener, organizar y valorar lo leído (pág. 32-37).



Entonces, se podrá decir que la comprensión lectora es el pilar básico para el aprendizaje, sin esta el estudiante encontrará enormes dificultades para desarrollar su aprendizaje normal en todas las áreas curriculares de la educación primaria y secundaria. El objetivo primordial de la enseñanza tiene que ser el trabajo conjunto por adquirir competencias concretas durante la educación primaria y por conseguir su perfecta aplicación durante la secundaria, donde harán acto de presencia textos más complejos.

El informe de tesis ha sido estructurado en cuatro partes los cuales se constituyen en los hilos de la información: En la primera parte, se presenta el planteamiento del problema, enfatizando en la identificación y formulación del problema, la justificación y objetivos de investigación; en la segunda se esboza la revisión de literatura, enfatizando en las referencias teóricas, los antecedentes de estudio, el marco conceptual y la hipótesis de la investigación; los cuales, se constituyen en los hilos conductores de la investigación; en la tercera parte, se dan cuenta de los materiales y métodos, expresados en el diseño y tipo de la investigación, la determinación de población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de información las técnicas de análisis e interpretación; y en la cuarta parte se desarrolla los resultados y discusión considerados los ejes fundamentales del estudio.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el año 2000, por primera vez en el Perú, se aplicaron las pruebas PISA (Programme for international student assessment) siendo un programa permanente y vigente en la actualidad, evalúa cada tres años los conocimientos y habilidades en comprensión lectora, matemáticas y ciencia. Los resultados de esta evaluación, han dado una perspectiva distinta sobre la comprensión lectora, puesto que el Perú muestra habilidades lectoras muy bajas. Así lo demuestra los resultados de PISA (2018) donde el



Perú se encuentra posicionado en los últimos lugares en cuanto a comprensión lectora, a pesar de tener un incremento del 10,3% en los años 2009 al 2018 (pág. 16).

En la evaluación censal de estudiantes, los exámenes ECE que aplica el MINEDU cada año a los estudiantes del segundo grado de secundaria, evaluando el nivel de comprensión lectora. En el reporte de la UGEL Puno (2019) nos indica que a nivel nacional solo el 14,5% logra alcanzar un nivel satisfactorio en relación a comprensión lectora; así mismo, a nivel de la región Puno solo un 17.9% de estudiantes alcanzan un logro satisfactorio; y a nivel de la provincia de Yunguyo tan solo un 6.0% de estudiantes logran alcanzar un nivel satisfactorio en relación a comprensión lectora. Lo cual es un indicador del bajo nivel de comprensión y de la urgencia de tomar decisiones que ayuden a dar solución a este problema.

Estos resultados deben despertar la preocupación de las autoridades centrales, principalmente del Ministerio de Educación y de los educadores, para poder plantear propuestas, alcances frente a la situación y buscar soluciones reales. Como indica Biggs (2005) los alumnos no son culpables de tener niveles cognitivos bajos, se trata de alumnos mal orientados, que buscan obtener buenas notas y más tarde conseguir trabajo remunerativo, no les mueve el interés genuino de aprender (citado por Monte, A.; Rangel Y. y Reyes J pág. 270).

Según la psicóloga educacional, Pinzás (2003) la comprensión lectora se ordena en tres grandes momentos o procesos: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica. En relación a dichos niveles, la mayor dificultad de comprensión lectora, prioritariamente, se presenta en los niveles inferencial y crítico; debido a la existencia de deficiencias en la decodificación, la falta de interés y motivación, en la tarea que se realiza, conocimientos previos limitados y pobreza de vocabulario.



Las distintas formas de lectura (en silencio o voz alta) finalmente conllevan a comprender un texto, lo importante es interpretar lo que vinculan las letras impresas y construir un significado nuevo en la mente a partir de esos signos. El comprender lo que estamos leyendo será beneficioso para el aprendizaje, puesto que por medio de esta interpretamos, retenemos, organizamos y se valora lo leído. Es por eso que la comprensión lectora es un proceso base para la asimilación y procesamiento de la información en el aprendizaje.

1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ❖ ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo?

1.2.2. Problemas Específicos

- ❖ ¿Cuál es el nivel de comprensión literal que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo?
- ❖ ¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo?
- ❖ ¿Cuál es el nivel de comprensión crítica que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACION

1.3.1. Hipótesis General

El nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo varía entre regular y bueno.



1.3.2 Hipótesis Específicas

- ❖ El nivel de comprensión literal, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es muy bueno.
- ❖ El nivel de comprensión inferencial, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es regular.
- ❖ El nivel de comprensión crítica, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es deficiente.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Los resultados de las últimas pruebas PISA demuestra que el Perú se encuentra en los últimos lugares en comprensión lectora; al igual que los exámenes ECE que aplica el Ministerio de Educación refleja el bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos en distintas regiones del país. Por lo cual, se quiere comprobar el nivel de comprensión lectora de estudiantes del segundo grado de secundaria.

Por lo tanto la razón fundamental por la cual se realiza el estudio está cimentada en las dificultades que presentan los alumnos en su proceso de enseñanza aprendizaje, especialmente en lo relativo al proceso de comprensión lectora; desconociéndose la proporción de estudiantes que se encuentran en los diferentes niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico); situación que ha sido muy evidente a través de la experiencia en el aula, corroborándose los resultados de diversas investigaciones que señalan sobre la existencia de un déficit en cuanto a comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria.

Los resultados en la presente investigación pretenden coadyuvar en la formulación de acciones concretas dentro de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez para



mejorar y reducir la existencia del déficit en la comprensión lectora en los estudiantes, y poner énfasis en aquellos estudiantes que tienen problemas, encontrando o mejorando las estrategias para que su aprendizaje sea más eficaz. A fin de que esta experiencia concreta sea tomada como un modelador para las demás instituciones educativas de la región de Puno.

1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo General:

Determinar el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo, 2019.

1.5.2. Objetivos Específicos:

Identificar el nivel de comprensión literal de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo.

Identificar el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo.

Identificar el nivel de comprensión crítica de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Los estudios relacionados con los niveles de comprensión lectora enfatizan diferentes tópicos relacionados a los tipos de textos, uso de estrategias, velocidad, procedencia, género y uso de técnicas de estudio, al respecto tenemos los siguientes:

Pérez (1998) realizó un estudio a fin de encontrar la relación entre la comprensión lectora y los tipos de texto que utilizaban los alumnos de secundaria, realizado en la Universidad Complutense de Madrid. La muestra estuvo conformada por 10 713 alumnos, 437 centros educativos y 376 profesores de los centros educativos de Madrid. Se elaboró una prueba de comprensión lectora para los fines de esta investigación; se aplicaron cuestionarios de opinión para alumnos y profesores sobre los aspectos relacionados con la influencia de la escuela, confianza y seguridad del alumno, el clima escolar, características del profesorado y características de los alumnos. Los resultados evidenciaron que no existen diferencias significativas en la comprensión lectora de los alumnos y los diferentes tipos de textos que estos emplean.

Vásquez (2006) realizó un estudio descriptivo de la comprensión lectora en 70 alumnos y alumnas del sexto grado de educación primaria de una escuela estatal mexicana. Empleó la prueba para la comprensión lectora ACL-6. Como resultado se obtuvo que un 88.6% se encontraba en el nivel literal, el 11.4% en el nivel organización y 0% en los niveles inferencial y crítico; esto indica que los alumnos no aplican estrategias para explicar, comentar o generalizar información; tampoco aplican estrategias para clasificar, entender, seleccionar, reflexionar o valorar sobre lo leído.



Por otro lado, Borja (2012) estudió “El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo de educación básica del centro educativo Simón Bolívar”, realizado en la Universidad Central de Venezuela. Sobre su metodología, la investigación fue de tipo descriptiva simple, para ello se tomó como muestra a 90 estudiantes de segundo grado de educación básica, a quienes se les aplicó el instrumento de recolección de información mediante una lectura. La investigación arribó a la siguiente conclusión: Existe un regular nivel de comprensión lectora en estos estudiantes, que equivale el 61 % de estudiantes, esto quiere decir que no comprenden totalmente el texto cuando lo leen, lo que dificulta su rendimiento.

Mejía (2013) realizó un estudio sobre “Las dificultades de comprensión lectora en los alumnos del séptimo y octavo grado de educación básica regular del Instituto oficial primero de mayo de San Pedro Sula”, realizado en la Universidad pedagógica Nacional Francisco Morazán. Dentro de su metodología se tiene, su muestra es de tipo no probabilístico, correspondiente a 64 estudiantes. Se llegó a las siguientes conclusiones: Primero en la prueba al sub test 1 con nivel de dificultad los promedios de rendimiento son de 51% para el 7° y de 49% para el 8°, con su variedad de estructuras gramaticales y vocabularios complejos que presenta la prueba refleja de inmediato el bajo dominio en la comprensión de textos narrativos y descriptivos. Segundo, en conformidad a los resultados en el sub test 2 refleja en ambos grupos estudiados dificultades notorias, el 58% de rendimiento en los alumnos del 7° y de 42% de rendimiento en los alumnos del 8° reflejan ambos resultados deficiencias en reconocer el orden de los hechos, su secuencia y encontrar un sentido global o integral de la lectura. Tercero, de acuerdo con lo encontrado en el sub test 3 se tiene un rendimiento 53% para el 7° y 45% para 8° en este nivel la presencia de cultura general y poner información del diario suceder, la cual se descubre que es muy deficiente. Cuarto, en concordancia con el sub test 4 que identifican



habilidades lectoras que establecen relaciones entre causa efecto, el 7° presenta un rendimiento de 47% y el 8° refleja un 53% de rendimiento.

Andino (2015) en su tesis “El estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de educación básica de la unidad educativa Brethren”, realizado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. La población que participa en la investigación como unidades de observación fueron profesores y estudiantes del 6to año paralelo; la investigación es de tipo descriptiva, siendo su instrumento el Test de comprensión lectora ACL-5 para 6to año. Obteniendo los siguientes resultados, el 27% de los estudiantes muestra un nivel de comprensión lectora bajo, junto a un 23% que muestra un nivel moderadamente bajo y un 3% muy bajo, mientras que el 40% alcanza un nivel dentro de la normalidad y solamente el 7% un nivel moderadamente alto, se comprueba que la mitad de estudiantes no alcanza un nivel de comprensión lectora esperado para su nivel escolar. Llegando a la siguiente conclusión que a medida que la comprensión lectora aumenta el promedio también es mayor, al menos en la mayoría de casos, la comprensión lectora incide en el aprendizaje significativo al tratarse de una destreza básica para el entendimiento de los contenidos, no obstante, mientras el alumno está en la escuela tiene la asistencia del profesor quien se encarga generalmente de explicar cualquier contenido disminuyéndose el impacto que la baja comprensión lectora pueda tener. La baja comprensión lectora a futuro puede acarrear más problemas de los que se pueden presentar a nivel escolar, el alumno por ende puede generar fallas de redacción, poco vocabulario, bajo nivel de auto aprendizaje, poco desarrollo del pensamiento análogo, y poca atención en los contextos y demasiada atención en las palabras.

Luque (2010) en la investigación “Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Juan Francisco”, realizada en la



Universidad San Ignacio de Loyola. Con una muestra representativa de 42 niños y 42 niñas, a los cuales se les evaluó con la prueba de comprensión lectora ACL 6 (análisis de la comprensión lectora) de Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús. Adaptada por Ortega y Ramírez en el 2010. Como resultado se tuvo que del análisis de la prueba de comprensión lectora ACL 6 de acuerdo a la tabla de frecuencias, nos indica que el 53.57 % de alumnas se encuentran en el nivel bajo; el 38.10 % de alumnos, en el nivel bajo. El 57.14 % de alumnos, en el nivel medio. Concluyendo que el nivel de comprensión lectora alcanzado por los alumnos de sexto grado de primaria es bajo.

Tito (2016) en su tesis “La comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos del tercer año de secundaria de la I.E. José María Arguedas N° 84181- de San José Distrito de Huayllabamba - Provincia de Sihas”, realizado en la Universidad Nacional del Santa. Cuyo objetivo fue determinar la influencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico. Respecto a su metodología se tiene que la investigación es de diseño descriptivo correlacional, teniendo como población a 40 alumnos del tercer año, siendo su instrumento la guía de prueba pedagógica y actas de evaluación. Llegando a los siguientes resultados de comprensión lectora y rendimiento escolar, donde la mayoría se ubica en un nivel bueno 67.5% y 87.5% respectivamente, así mismo en el nivel regular el 30% y 10%; y en el nivel excelente 2.5%. Concluyendo que existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes.

Vallejos (2007) en su investigación “Comprensión lectora y rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado del distrito de Pueblo Libre”, realizada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La muestra se obtuvo de una población total ascendente a 745 alumnos, la cual está distribuida en 7 colegios del distrito de Pueblo Libre. Se aplicó el instrumento ACL (análisis de la comprensión lectora). De acuerdo con



el análisis de los resultados el autor concluyó en lo siguiente: El promedio de los alumnos es bueno en las áreas básicas; el promedio más alto se encuentra en el área de comunicación integral y el más bajo en el área de lógico matemática. El 30% de estudiantes alcanza un nivel de comprensión normal, el 26% moderadamente bajo, el 19% bajo, muy bajo 7,6% y 14% moderadamente alto y el 0,3 % alcanzó un nivel alto.

Cornelio y Gamboa (2009) en su investigación “Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la ULADECH sede Trujillo en Perú”, en un estudio descriptivo, que tuvo como muestra a 34 estudiantes, llegándose a las siguientes conclusiones: Las mayores dificultades en comprensión de lectura presentados por los alumnos evaluados fueron: incapacidad para la traducción, para hacer resúmenes, para efectuar transformaciones, dificultad para graficar el significado de los mensajes de la lectura realizada. De los 36 alumnos evaluados en comprensión lectora, el 25 % de alumnos obtuvieron niveles de comprensión muy deficiente, estos alumnos tienen las dificultades señaladas, además de tener baja puntuación.

Así mismo, Claudio, L. (2016) en su tesis “Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016”, realizado en la Universidad Cesar Vallejo. Tuvo como propósito saber cuál es el nivel de comprensión lectora del grupo de estudiantes. Su tipo de estudio es el descriptivo, teniendo como población de estudio 40 estudiantes del segundo grado de primaria, siendo su instrumento la prueba de evaluación. Llegando a los siguientes resultados y conclusiones: Primero, respecto de la variable comprensión lectora, el 94 % de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; mientras que el 6 %, en proceso; por lo tanto, se dirá que no entienden un texto cuando lo leen, situación que dificulta el desarrollo de esta competencia. Segunda, sobre la dimensión comprensión literal, el 90 % de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; y el 10 %, en proceso; por lo tanto, al leer, no



entienden la información explícita del texto, es decir, el mensaje principal, las características de los personajes o las secuencias. Tercera, en cuanto a la dimensión reorganización de la información, el 82 % de estudiantes se ubica en el nivel inicio; y el 18 %, en proceso; por lo tanto, se dirá que, al leer, no analizan con facilidad, no pueden organizar, ni resumir las ideas que están explícitas en la lectura. Cuarta, en referencia a la dimensión comprensión inferencial, el 68 % de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 28 %, en proceso; y tan solo el 4 %, en logro, por lo tanto, les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto. Quinta; en cuanto a la dimensión comprensión criterial, el 72 % de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 24 %, en proceso; y tan solo el 4 % en logro; por lo que no saben brindar una opinión, ni manifestar algún juicio de valor coherente.

Por otro lado, Amable (2007), en su trabajo de investigación determinó las diferencias de rendimiento académico en los cursos básicos profesional y cursos de especialidad según los niveles de comprensión lectora, realizado en la Universidad Andina del Cusco. Siendo una investigación descriptivo comparativo. Para ello se evaluó a 123 estudiantes del programa de psicología, para la comprensión lectora se aplicó el test basado en la técnica cloze y para el nivel de rendimiento académico se utilizó los promedios de notas finales de los dos cursos. Se encontró una diferencia en el rendimiento académico según niveles de comprensión lectora donde los estudiantes con nivel de comprensión lectora dependiente presentan mejor nivel de rendimiento académico.

Así mismo, Aliaga (2001) en su tesis “Variables pedagógica relacionadas con el rendimiento académico en los alumnos del primer y segundo año de la facultad de UNMSM”, realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Realizó una investigación descriptiva correlacional cuyo propósito fue determinar los niveles de comprensión lectora en un grupo de 124 estudiantes en relación a su rendimiento



académico. Para esto utilizó el test cloze y también las calificaciones de las diferentes áreas para establecer el nivel de rendimiento académico, así como la encuesta de opinión de los 124 estudiantes. Los resultados de la investigación son que el 38,7% de los estudiantes se encuentran en un nivel de frustración de comprensión lectora; mientras que el mayor porcentaje de estudiantes, es decir el 43.5 % se sitúa en el nivel instruccional de comprensión lectora. Es decir, en su gran mayoría los estudiantes no poseen una buena comprensión lectora. Llegando a la conclusión que existe una asociación entre los puntajes de comprensión lectora y las notas de rendimiento general de los estudiantes. Asimismo, que los textos son interpretados de acuerdo al esquema mental de cada estudiante, observándose que los resultados son los mejores cuando el contenido es parte de su experiencia.

Pari, L. (2017) en su tesis “Nivel de comprensión lectora en los alumnos de la I. E. S. privada militarizada Mariano Santos Mateos de la ciudad de Puno – 2017”, realizado en la Universidad Nacional del Altiplano Puno, siendo su objetivo determinar el nivel de logro que poseen los alumnos de la I.E.S. El diseño corresponde al tipo descriptivo-transversal, siendo la población de estudio 108 alumnos, teniendo como muestra 71 alumnos. Llegando a la conclusión que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un logro en proceso en cuanto a la comprensión lectora, ahora bien, en el nivel literal se encuentra en un nivel en proceso, en comprensión inferencial en un nivel de inicio y en comprensión crítico en un nivel inicio.

Ochoa (2013), su estudio tuvo como propósito determinar el grado de relación que existe entre el uso de las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV ciclo de la I. E. P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno, Perú. La investigación fue de tipo no experimental, básica, descriptiva y correlacional. La población de estudio consta de todos los estudiantes del cuarto ciclo siendo 65



estudiantes; su técnica e instrumento son la encuesta y el cuestionario. En esta investigación se llegó a las siguientes conclusiones: Primero, existe una alta correlación entre el uso de estrategias metodológicas de los docentes con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, tal como lo demuestra la correlación de Pearson, respectivamente. Segundo, que los docentes hacen uso de estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, en donde se encuentra que en la mayoría de ítems con un alto porcentaje del 75%. Tercero, respecto a los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la IEP N° 70081 de Salcedo se encuentra a 11 estudiantes que se ubicaron en el nivel A de logrado, obteniendo el porcentaje del 64.71% y cinco estudiantes se ubican en el nivel AD de logro destacado, representando el 29.41%, los resultados son más significativos en donde se encuentra a quince estudiantes ubicado en el nivel A de logrado, representando el 88.24%, y dos estudiantes que se ubican en el nivel AD, logro destacado representando el 11.76% del total.

Mamani (2000), quien realizó una investigación respecto del “Nivel de comprensión de lectura de textos no literarios de los estudiantes del primer nivel de la Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología Y Filosofía”, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. Concluyendo que el nivel de comprensión de lectura es deficiente y no supera el puntaje exigido para aprobarlo, y considera que hay una relación directa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, porque si el estudiante lógicamente no comprende un texto el rendimiento académico será deficiente.

Choque, N. (2019) en su tesis “Nivel de comprensión lectora de los niños de segundo grado de La Institución Educativa Privada San Bartolomé de Puerto Maldonado”, realizado en la Universidad Nacional del Altiplano-Puno, cuyo objetivo fue



determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de segundo grado de la institución, siendo el tipo de investigación descriptivo, teniendo como muestra al segundo grado con 39 estudiantes, siendo su técnica de estudio el examen y el instrumento la prueba. Llegando a la conclusión que en comprensión lectora el 62,9% de estudiantes se encuentran dentro de la escala regular, en el nivel literal un 92,4% se encuentra en una escala regular a bueno y en el nivel inferencial un 69,2% se encuentra en una escala deficiente.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Comprensión Lectora

Tangoa, N. e Hidalgo, G. (2016) nos dice que “comprender un texto escrito implica, ante todo, un acto de razonamiento hacia la construcción de una interpretación del mensaje a partir de la información que proporciona el autor del texto y los conocimientos previos del lector” (pág. 34).

Entonces leer no consiste únicamente en descifrar un código de signos, sino que fundamentalmente supone la comprensión del significado o mensaje que trata de transmitir el texto. Es así que Conner, Morrison, y Petrella (2004) nos indican que “la comprensión lectora es considerada un proceso progresivo de extracción y creación de significados”.

Así mismo Vallés (2005) nos dice que la comprensión lectora va más allá de la simple decodificación, siendo necesaria una construcción activa por parte del sujeto en la que utiliza una serie de estrategias, que le van a permitir construir la interpretación del mensaje escrito a partir de la información que le proporciona el texto y los conocimientos que él posee.



Entonces comprender un texto no es develar el significado de cada una de las palabras ni siquiera de las frases; sino más bien generar una representación mental referente del texto, es decir, producir un escenario o modelo mental de un mundo real o imaginario.

Montes, A., Ranqgel, Y. y Reyes, J. (2014) definen la comprensión lectora como la capacidad de un individuo para analizar, comprender, interpretar, reflexionar, evaluar y utilizar textos escritos, mediante la identificación de su estructura sus funciones y sus elementos, con el fin de desarrollar una competencia comunicativa y construir nuevos conocimientos que le permitan intervenir activamente en la sociedad (pág. 266).

En tal caso la lectura es un medio básico para adquirir información en nuestra sociedad y en particular en el ámbito escolar. Los sujetos que tienen dificultades para comprender lo que leen encuentran limitadas sus oportunidades educativas, laborales y de competencia social.

Por otro lado, Solé (2000) nos indica que “en la comprensión lectora intervienen tanto el texto, su forma y contenido; como el lector, sus expectativas, conocimientos previos predicciones y objetivos. Pues para leer necesita, simultáneamente, decodificar y aportar al texto nuestros objetivos, nuestra ideas, objetivos y experiencias vividas” (citado por Arocutipa, A. 2017).

Por lo tanto, leer comprensivamente más que un acto mecánico es descifrar el mensaje como una actitud crítica y proceso de razonamiento. En consecuencia, la comprensión nos conlleva a realizar un matiz de actitudes de pensamiento (reflexión, toma de decisiones y resolución de problemas) además exige hallar la coherencia al usar esquemas, modelos para entender el contenido del texto.



Ahora bien, según Rosales y Cordero (2016) “la comprensión lectora es la facultad intelectual que permite al lector entender, interpretar, organizar, ordenar, jerarquizar, relacionar la información escrita y hacer proyecciones sobre las ideas plasmadas en el texto” (pág.7).

Por su parte, Mata y Bravo (2007) sostiene que la comprensión lectora, “es un proceso mediante el cual el lector construye un significado en su interacción con el texto; la misma que el estudiante logra alcanzar durante ese proceso se origina de sus conocimientos previos acumulados, la interacción entre el lector y el texto es el soporte de aquella”. Así mismo Atarama (2009) definió a la comprensión lectora como “un proceso complejo e interactivo, que involucra las experiencias previas, las habilidades y hábitos de lectura, la metodología de la lectura comprensiva y a las características del texto” (pág. 2).

Para Niño (2013) la comprensión lectora “corresponde a la cualidad esencial del proceso de lectura, el cual se orienta a la interpretación, recuperación y valoración por parte del lector, de la información a los diversos significados y ocultos en el texto” (pág. 128).

Entonces, se puede concluir que leer es el proceso mediante el cual se comprende el texto y que la comprensión lectora un proceso simultáneo de extracción y construcción del significado. Esto quiere decir que el alumno o lector participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado intencionado por el autor, poniendo en juego una serie de procesos mentales.

La OCDE (2006) afirma que: “La competencia lectora es la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad” (pág. 48).



Por otro lado, Solé (1992) nos dice que leer comprensivamente es un proceso dinámico entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura y lo puede llevar a cabo con el establecimiento de conexiones coherentes, entre la información que posee en sus estructuras cognitivas y la nueva que suministra el texto.

En tal caso en el proceso de leer intervienen tanto el lector como el texto, porque quien lee intenta obtener información adecuada, según los objetivos que guían su lectura. Entonces debe entenderse como una actividad interactiva entre quien escribe y quien lee, sin dejar de lado, obviamente, el propósito que se busca de la lectura.

Idrogo, G. (2010) afirma que “además de la interacción, el lector debe descifrar el código de la letra impresa, así como las palabras, frases, oraciones, párrafos y hasta páginas enteras, de modo que, a partir de lo que va leyendo pueda obtener un significado y, como producto, la comprensión del texto” (pág. 1). En tanto Vallés (2005) y Rojas (2005) inciden en que, es el sujeto quien debe aproximarse a lo que piensa y siente el autor; así como recuperar la información y valorar los contenidos identificados para asumir una posición crítica que le permita desenvolverse en su entorno.

Además, Quispe Santos (2006) “la capacidad de comprender nos acompaña durante toda nuestra existencia y representa una de las expresiones más significativas del conocimiento humano. Gracias a ella disfrutamos de las bondades de la ciencia y la tecnología, los goces del arte y todas las humanidades, hasta nuestro entorno histórico, económico y sociocultural variado que nos toca significar” (pág. 14).



Entonces hoy en día comprender un texto va más allá de una mera decodificación, sino que incluye que se comprendan informaciones escritas, utilizarlas y reflexionar sobre ellas. Teniendo en cuenta el papel activo e interactivo del lector, que adquiere información a partir de textos escritos, ya que al comprender lo que está leyendo le proporciona instrumentos lingüísticos que resultan cada vez más necesarios para poder hacer frente a las exigencias de las sociedades modernas, con su extenso aparato burocrático, sus instituciones formales y sus complejos sistemas legales.

2.2.2. Nivel de Comprensión Lectora

La comprensión lectora como proceso activo y complejo de construcción de significados tiene fases graduales de mayor o menor complejidad, existen varios planteamientos sobre la clasificación de los niveles o tipos de comprensión lectora.

a) Comprensión literal

Pinzas (1997) señala: “El nivel literal se refiere a la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la repetición de las ideas, los detalles y las secuencias de los acontecimientos.

Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿Qué? ¿Cuál?, ¿Cómo?, etc.” (pág. 75).

Por otro lado, autores como Vega y Alva (2008) manifiestan que la comprensión literal consiste en el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y esto supone enseñar a los estudiantes a identificar las ideas principales de las secundarias, relaciones de causas y consecuencias, realizar comparaciones,



interpretar metáforas, diferenciar las frases de las oraciones, identificar analogías, sinónimos, antónimos, palabras polisémicas, orden y secuencia de acciones, reconocimiento del significado de palabras acordes a su edad. Este nivel de la comprensión lectora se podrá lograr aplicando la estrategia de los organizadores gráficos, la lectura veloz y las dinámicas lectoras (pág. 71).

Así mismo, Alemán, L. y Carvajal, M. (2017) nos dicen que en la “comprensión literal se identifican las ideas principales, supone también reconocer la estructura del texto, y el lector sólo es capaz de recordar la información de la manera en la que se expresa en el texto” (pág. 6).

Según Sánchez (1986) cuando se refiere a la literalidad señala que “en este nivel se capta los contenidos explícitos del texto, por ejemplo, los significados de las palabras oraciones y clausulas, precisando el espacio y el tiempo y la sucesión en que ocurren los hechos” (citado por S, Samudio y Alcarraz, D.2015 pág. 59).

Por otro lado, Gonzales (1998) señala que: “En la comprensión literal se accede estrictamente a la información contenida explícitamente en el texto; no se desborda los contenidos, proposicionales enunciados (citado por S, Zamudio y Alcarraz, D.2015 pág. 59).

Con mayor exactitud Catalá, Molina y Monclus (2001) nos dicen que en la comprensión lectora literal “se debe reconocer todo aquello que explícitamente está en el texto, en este nivel, el niño deberá diferenciar entre la información que es más relevante e información secundaria, hallar la idea principal, establecer relaciones de causa y efecto, identificar sinónimos, antónimos, homófonos, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados” (pág.16).



b) Comprensión inferencial

Pinzás J. (1997) el nivel inferencial es un nivel más alto de comprensión, exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado el texto para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas (pág.75).

Según Cortez (2010) “la comprensión inferencial es la capacidad para establecer interpretaciones y conclusiones sobre las informaciones que no están dichas de una manera implícita en el texto” (pág. 76).

Comes (2010) afirma que la comprensión inferencial es manifestada por el alumno, cuando utiliza simultáneamente las ideas y la información explícita del texto por un lado y, por otro, pone en funcionamiento su intuición y su experiencia personal como base para hacer conjeturas y elaborar hipótesis. Exige que el raciocinio y la imaginación vayan más allá de la página impresa (pág.47).

Alemán, L. y Carvajal, M. (2017) nos dicen de la comprensión inferencial, “ leer entre líneas permite que el lector establezca relaciones en lo que lee; puede identificar el punto de vista del autor y es capaz de agregar elementos que no están presentes en el texto” (pág. 6).

Cuñachi, A. y Leyva, J. (2018) la comprensión lectora inferencial es la habilidad que posee la persona para establecer conjeturas o hipótesis a partir de la información que le provee una determinada lectura.

Así mismo, es un proceso superior no aprendido, propio de las capacidades mentales humanas, que permite a la persona trascender de lo percibido a través de



la lectura, para obtener: información no explicitada a partir de otra que sí lo está (pág. 35).

c) **Comprensión crítica**

Pinzás, J. (1997) en el nivel crítico de comprensión lectora: “El lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee.

Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información” (pág. 75).

Sobre la comprensión crítica refiere, Catalá et al. (2001) “es el punto culminante de la comprensión lectora en la que el lector no sólo es capaz de entender un texto, de manejar la información que ha recibido y de ir más allá de ella infiriendo datos o ideas que subyacen o que trascienden al texto, sino que, todo, es capaz de tomar postura frente al texto, de dar una respuesta propia a lo leído, al acto de la lectura. En este momento el lector se hace presente con autoridad y hace suya la lectura” (pág.47).

Alemán, L. y Carvajal, M. (2017) nos dice de la comprensión crítica: “Emitir juicios de valor es la idea clave de este nivel de comprensión, el lector puede rechazar o aceptar lo que el autor expresa en el texto, pero lo hace con argumentos” (Pág. 6).

Alcarraz, D. y Zamudio, S. (2015) “en este nivel de comprensión lectora se pretende explorar la posibilidad que tiene el lector de tomar distancia del contenido



del texto y asumir una posición respecto a dicho contenido. Es aquí donde se trata de apreciar la elaboración de un punto de vista con respecto al contenido del texto.

Además de reconocer los hechos reales, objetivos, donde sus opiniones reflejen el sentir o las creencias de una persona, para ello es necesario identificar las intenciones de los textos y de sus autores” (pág. 63).

Emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio, conocimientos de lo leído o saberes previos que tenga.

Este es un nivel de valoración que exige tomar posición crítica y poner al texto en relación con otros textos u otras situaciones y contextos.

Pérez, (2003) en el nivel crítico: “El lector se posiciona para emitir juicios desde la ubicación del autor planteado en el texto. De este modo, el lector construye representaciones ideológicas propias de la identificación de ideologías de los autores, presentes en los textos” (citado por Durango, Z 2017 pág. 166).

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Comprensión

Es la aptitud o astucia para alcanzar un entendimiento de las cosas, entonces, la comprensión es la facultad de la inteligencia por medio de la cual logramos entender o penetrar en las cosas para entender sus razones o para hacernos una idea clara de estas.



Lectura

La lectura es un proceso en el que un individuo conoce cierta información mediante el lenguaje visual o escrito. El lector se enfrenta a ciertas palabras, números o símbolos, los traduce en información dentro de su mente, los decodifica y aprende.

Comprensión Lectora

Es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector.

Nivel de Comprensión Lectora

Es la gradualidad en que se clasifican los diferentes procesos de comprensión que intervienen en la lectura, partiendo desde lo básico hasta lo más complejo.

Nivel literal

Hace referencia a la información que se extrae conforme a la letra del texto, o al sentido propio y exacto de las palabras empleadas en el texto.

Nivel inferencial

El lector añade otros elementos que no se encuentran expresos en el texto, con el fin de relacionarlo con los conocimientos previos, experiencias adquiridas, así como también deducir ideas que no están en los escritos, lo que permite desarrollar la interpretación del lector.

Nivel crítico

La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído, emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se realizó en la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de la provincia de Yunguyo, este se encuentra localizado en el istmo del mismo nombre, entre los lagos Titicaca y Wiñaymarca, en la parte Sur-Este del departamento de Puno. Dentro de la configuración ecológica, está ubicado en la zona alto andina denominada meseta del Collao, área de influencia del Titicaca, lago navegable más alto del mundo.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se realizó durante el año 2019, comprendiendo el proceso de recojo de información el mes de junio del mismo año

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

a) Población: El estudio estuvo localizado en el área urbana del distrito de Yunguyo, provincia del mismo nombre y departamento de Puno. La unidad de análisis, estuvo conformado por 199 estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo, distribuidas en ocho secciones. Siendo la institución un colegio mixto por lo cual la población está conformado por varones y mujeres.



SECCIÓN	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
Segundo A	27
Segundo B	27
Segundo C	26
Segundo D	26
Segundo E	24
Segundo F	24
Segundo G	24
Segundo H	21
TOTAL	199

- a) **Tipo de muestra:** La muestra, considera que las unidades de análisis son homogéneas, fue determinado al azar simple.
- b) **Muestra:** La muestra seleccionada estuvo conformado por 170 estudiantes.

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
VARON	91	53.5
MUJER	79	46.5
TOTAL	170	100.0

De los cuales el porcentaje mayor de los estudiantes evaluados en segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez son varones teniendo un 53.5% y las mujeres son un porcentaje menor, siendo un 46.5% del total de la muestra.

3.4. DISEÑO ESTADÍSTICO

- **Técnicas descriptivas:** Se utilizaron las tablas de distribución de frecuencia y las representaciones gráficas para caracterizar y medir las tendencias de las variables fundamentales.



- **Técnicas inferenciales:** El procesamiento de información se realizó con el software estadístico SPSS versión 22. Para la prueba de hipótesis de estudio se utilizó el estadígrafo del chi cuadrado.
- El procesamiento y sistematización de la información se realizó mediante el vaciado de la información en la base de datos y la construcción de libro de códigos.

3.5. PROCEDIMIENTO

En la investigación se utilizó como técnica el examen y como instrumento la prueba de comprensión lectora, para medir en qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes, esta prueba estaba compuesto por tres textos, donde se realizó 20 preguntas de los diferentes niveles de comprensión lectora.

VARIABLE	DIMENSIONES	NÚMERO DE ITEMS
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	Comprensión Literal	1. ¿Para qué los jachacachis venían del Antisuyo al Collasuyo? 2. ¿Por qué los hombres pensaron que habían llegado a su destino? 7. ¿Por qué el pucu pucu interpuso la denuncia al gallo? 8. ¿Por qué el ratón le aviso al gallo de la denuncia del pucu pucu? 9. ¿Cómo se decidiría quien sería el encargado de cantar y anunciar la hora? 14. ¿Por qué se le debe tomar más importancia hoy en día a la contaminación? 15. ¿Por qué el estudio realizado en Unión Europea afirma que ya empezó el cambio climático? 16. ¿Cuál es la etapa apropiada según el texto para inculcarles valores frente a la contaminación?
	Comprensión Inferencial	3. ¿Si la mujer bella no se les hubiera aparecido qué hubiera pasado con los hombres?



		<p>4. ¿Por qué ellos creyeron ver a la mujer bella y al tayta San Isidro?</p> <p>10. ¿Qué hubiera pasado si el ratón no ayudaba al gallo?</p> <p>11. ¿Qué representa el ratón?</p> <p>17. ¿Qué mensaje nos quiere dar el texto?</p> <p>18. Se puede deducir que la contaminación aumenta cada vez más, ¿por qué?</p>
	Comprensión Crítica	<p>5. ¿Qué opinas del comportamiento de los Jachachis?</p> <p>6. ¿Cuál crees que fue la intención del autor al contar esta historia?</p> <p>12. ¿Cómo podría identificar este cuento con la realidad actual?</p> <p>13. ¿Qué opinas de la actitud de los personajes?</p> <p>19. ¿Según su opinión porque crees que la gente no toma conciencia frente a la contaminación?</p> <p>20. ¿Qué opina usted de las personas que contaminan el lugar donde viven?</p>

Para evaluar las preguntas de comprensión crítica se utilizó una lista de cotejo. Habiendo sido validado este instrumento por dos especialistas de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. Siendo aplicado a los estudiantes del segundo grado de secundaria para obtener información acerca del conocimiento y capacidades en comprensión lectora.

Después de aplicar la prueba de comprensión se pasó al plan de tratamiento de datos donde se procesó la información en el programa SPSS versión 22, para luego organizarlos en las tablas y representaciones gráficas.

La comprensión de textos se categoriza en cuatro niveles según la escala de calificación, esta información sirve para poder conocer el nivel y cuál es el significado de cada escala. Los niveles se catalogan de la siguiente manera:



NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA		
Escala de calificación	Cuantitativo	Cualitativo
Deficiente	00-10	Cuando el estudiante, evidencia dificultades en comprensión lectora, no pudiendo interpretar, retener, organizar y valorar lo leído.
Regular	11-13	Cuando el estudiante demuestra progreso y está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la comprensión lectora logrando interpretar, retener, organizar y valorar lo leído.
Bueno	14-17	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la comprensión lectora, interpretar, retener, organizar y valorar lo leído.
Muy bueno	18-20	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la comprensión lectora, demostrando su máxima capacidad al interpretar, retener, organizar y valorar lo leído.

Así mismo se tiene categorías en forma específica de comprensión literal, inferencial y crítica. Lo cual nos ayudara a saber que significa cada escala de calificación.

COMPRENSIÓN LITERAL		
Escala de calificación	Cuantitativo	Cualitativo
Deficiente	00-10	Cuando el estudiante, evidencia dificultades en comprensión literal, no pudiendo reconocer secuencias o acontecimientos, no distingue el orden en que suceden las acciones y no logra identificar personajes.
Regular	11-13	Cuando el estudiante demuestra progreso y está próximo o cerca al nivel previsto respecto a la comprensión literal, logrando reconocer secuencias o acontecimientos, distingue el orden en que suceden las acciones y logra identificar personajes.
Bueno	14-17	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la comprensión literal, pudiendo reconocer secuencias o acontecimientos, distingue el orden en que suceden las acciones y logra identificar personajes.
Muy bueno	18-20	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la comprensión literal, demostrando su máxima capacidad reconociendo secuencias o acontecimientos, distinguiendo el orden en que suceden las acciones y logra identificar personajes.



COMPRENSIÓN INFERENCIAL		
Escala de calificación	Cuantitativo	Cualitativo
Deficiente	00-10	Cuando el estudiante, evidencia dificultades en comprensión inferencial, no pudiendo sacar conclusiones e interpretar ideas respecto a lo leído, le cuesta deducir la causa de un hecho o idea de un texto no realiza conjeturas e hipótesis.
Regular	11-13	Cuando el estudiante demuestra progreso y está próximo o cerca al nivel previsto respecto a la comprensión inferencial, estando en proceso de lograr sacar conclusiones e interpretar ideas respecto a lo leído, pudiendo levemente deducir la causa de un hecho o idea de un texto y realiza conjeturas e hipótesis.
Bueno	14-17	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la comprensión inferencial, pudiendo sacar conclusiones e interpretar ideas respecto a lo leído, logrando deducir la causa de un hecho o idea de un texto y realizando conjeturas e hipótesis.
Muy bueno	18-20	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la comprensión inferencial, demuestra una capacidad elevada para sacar conclusiones e interpretar ideas respecto a lo leído, logra deducir la causa de un hecho o idea de un texto de manera excelente y realizando conjeturas e hipótesis.



COMPRESIÓN CRÍTICA		
Escala de calificación	Cuantitativo	Cualitativo
Deficiente	00-10	Cuando el estudiante, evidencia dificultades en comprensión crítica, no pudiendo emitir juicios de valor, no logra brindar su opinión con coherencia respecto a lo que lee, y no tiene un punto de vista crítico de la lectura.
Regular	11-13	Cuando el estudiante demuestra progreso y está próximo o cerca al nivel previsto, respecto a la comprensión crítica, está en proceso de emitir juicios de valor, pudiendo brindar su opinión con coherencia respecto a lo que lee, y va consiguiendo un punto de vista crítico de la lectura.
Bueno	14-17	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la comprensión crítica, pudiendo emitir juicios de valor, es capaz de brindar su opinión, con coherencia respecto a lo que lee, y tiene un punto de vista crítico de la lectura.
Muy bueno	18-20	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la comprensión crítica, demuestra eficazmente emitir juicios de valor, es capaz de brindar su opinión, con coherencia respecto a lo que lee, y tiene un punto de vista crítico excelente de la lectura.



3.6. VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Nivel de comprensión lectora	Comprensión literal	Reconoce secuencias o acontecimientos del texto leído. Identifica personajes en los textos que lee. Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.
	comprensión Inferencial.	Infiere e interpreta respecto a lo leído. Deduce la causa de un hecho o idea de un texto Realiza conjeturas e hipótesis.
	comprensión Crítica	Emite juicios de valor. Brinda su opinión, con coherencia respecto a lo que lee. Tiene un punto de vista crítico de la lectura.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados y discusión sobre los niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo, se presenta considerando la comprensión literal, inferencial y crítico.

4.1. NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Tabla 1:

Nivel de comprensión lectora

ESCALA DE CALIFICACIÓN	TOTAL	
	N°	%
Muy Bueno	1	0.6
Bueno	42	24.7
Regular	56	32.9
Deficiente	71	41.8
TOTAL	170	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora, Yunguyo, 2019.

Los resultados obtenidos en la tabla 1 permiten evidenciar que el 41,8% del total de estudiantes evaluados, se encuentra en la escala deficiente en cuanto al nivel de comprensión lectora. Esto no significa que represente a la mayor cantidad de estudiantes evaluados, ya que podemos observar que la suma de los porcentajes de las escalas de calificación de regular, bueno y muy bueno es del 58.2%, esto simboliza al mayor porcentaje de estudiantes evaluados, quienes lograron superar la prueba presentada y se encuentran aprobados.

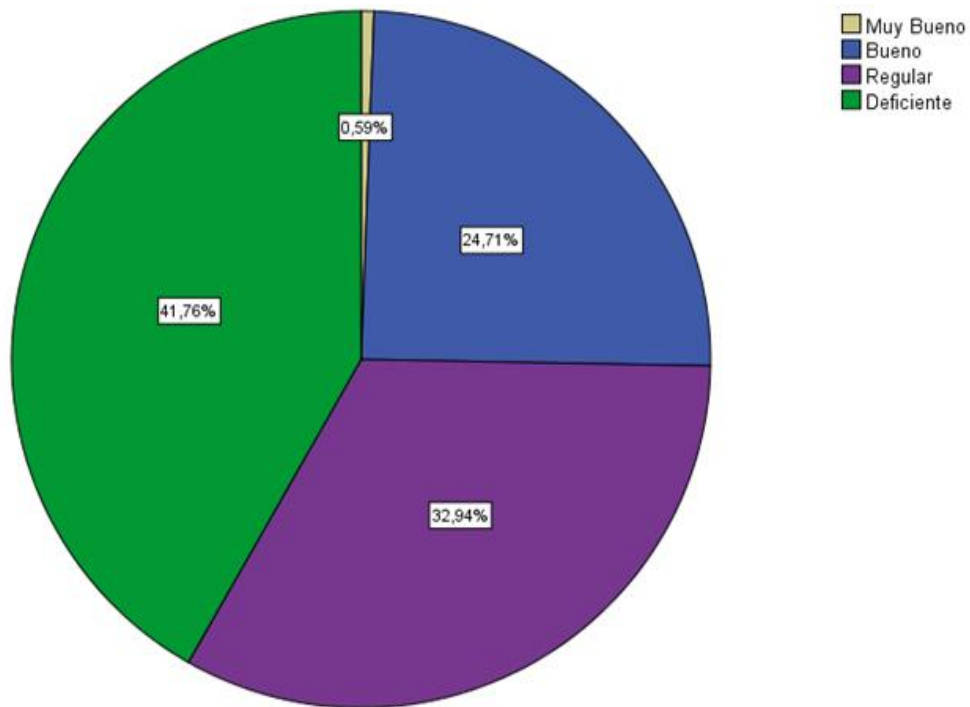


Figura 1. Nivel de comprensión lectora

Fuente: Niveles de comprensión lectora, tabla 1

Lo mismo se aprecia en la figura, si bien el mayor porcentaje de estudiantes, representado en el color verde se encuentra en deficiente, podemos observar además que el color azul, morado y amarillo que representan la escalas de regular, bueno y muy bueno abarca un mayor porcentaje, y estos son todos los alumnos aprobados en la prueba de comprensión lectora.



4.1.1 Comprensión Literal

Tabla 2

Comprensión literal

ESCALA DE CALIFICACION	N°	%
Muy Bueno	83	48.8
Bueno	49	28.8
Regular	28	16.5
Deficiente	10	5.9
TOTAL	170	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora, Yunguyo, 2019

En comprensión literal según la escala de calificación, se tiene que los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa José Gálvez el 48.8% están dentro de la escala de muy bueno y el 5.9% están dentro de la escala deficiente, en relación a esta competencia. Esto significa que el porcentaje mayor de los estudiantes evaluados respondieron correctamente a las preguntas planteadas en este nivel, logrando reconocer y recordar hechos de las lecturas así nos dice Sánchez (1986) “en este nivel se capta los contenidos explícitos del texto, por ejemplo, los significados de las palabras oraciones y clausulas, precisando el espacio y el tiempo y la sucesión en que ocurren los hechos”, identificar los personajes, espacio y el tiempo, plasmado en el texto leído; y solo un mínimo porcentaje de los estudiantes encontraron dificultades al momento de responder las preguntas de este nivel de comprensión lectora.

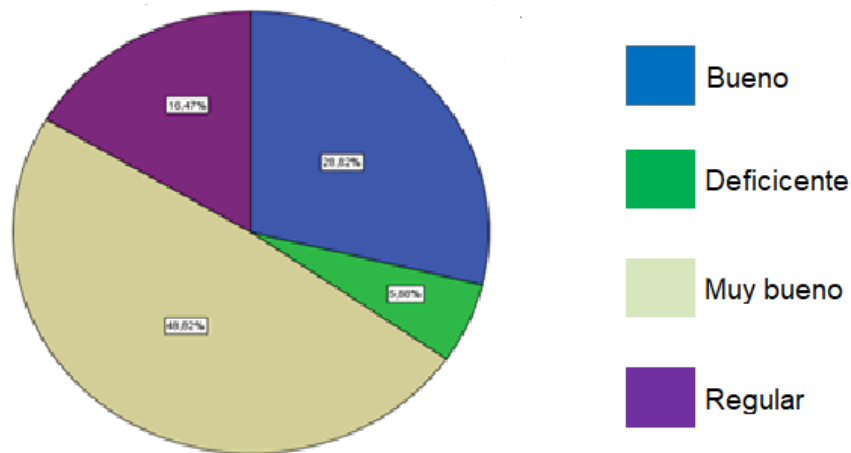


Figura 2. Comprensión literal

Fuente: Comprensión literal, tabla 2

Lo mismo se aprecia en la figura total de comprensión literal, en el que la parte ploma refleja el porcentaje mayor de estudiantes que respondieron correctamente las interrogantes propuestas en la prueba, con respecto a la comprensión literal, siendo en este nivel de comprensión lectora donde se identifica todo lo que está plasmado netamente en el texto que se lee, tal como nos indica Vega y Alva (2008) “la comprensión literal consiste en el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto” la parte verde nos muestra un porcentaje mínimo de los estudiantes que tuvieron dificultades y no lograron responder adecuadamente las preguntas.

Prueba de Hipótesis: Primera hipótesis específica

La competencia de comprensión lectora de nivel literal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es muy bueno.



CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Primero: Comprensión lectora de nivel literal

1) Identificación de parámetros de interés

En comprensión literal los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo se encuentran en una escala de calificación de muy bueno.

2) Formulación de hipótesis estadística

H₀: El nivel de comprensión literal, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo no es muy bueno.

❖ **H₁**: El nivel de comprensión literal, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es muy bueno.

3) Nivel de significancia de la prueba

Se utiliza un nivel de significancia alfa del 5% (0.05)

4) Distribución de probabilidad para la prueba

La distribución de probabilidad utilizada para el contraste de la prueba de dependencia es la Chi – cuadrada.

5) Cálculo del estadístico de prueba

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)}{f_e}$$

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GL	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	100,394 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	122,229	9	,000
N de casos válidos	170		

6) Conclusión:

Como los valores de significancia calculados (p valor) de la prueba chi-cuadrado para la competencia de comprensión lectora de nivel literal de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo igual a ,000 es menor al nivel de significancia alfa de 0.05 (5%), se rechaza H_0 y aceptamos H_1 : El nivel de comprensión literal, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es muy bueno.

4.1.2 Comprensión inferencial

Tabla 3

Comprensión inferencial

ESCALA DE CALIFICACIÓN	N°	%
Muy Bueno	15	8.8
Bueno	40	23.5
Regular	86	50.6
Deficiente	29	17.1
TOTAL	170	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora, Yunguyo, 2019

Respecto a la comprensión inferencial se observa que el 50.6% de estudiantes se encuentra en la escala de calificación regular siendo este el mayor porcentaje, y tan solo un 8,8% de los estudiantes se encuentran dentro de la escala de calificación de muy bueno, esto significa que la mayoría de los estudiantes evaluados encuentran dificultades al momento de responder las preguntas planteadas en este nivel, ya que se les pide ir más allá del texto, es así que Pinzas J. (1997) nos dice que La comprensión inferencial es un nivel más alto de comprensión, exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias, experiencias personales y el conocimiento previo que

se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado el texto para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas. (pág.75). Y solo 15 estudiantes que son un mínimo porcentaje del total de los estudiantes evaluados, lograron responder correctamente la mayoría de las preguntas, demostrando así su capacidad para deducir ideas, formular hipótesis y sacar conclusiones con referencia al texto que lee.

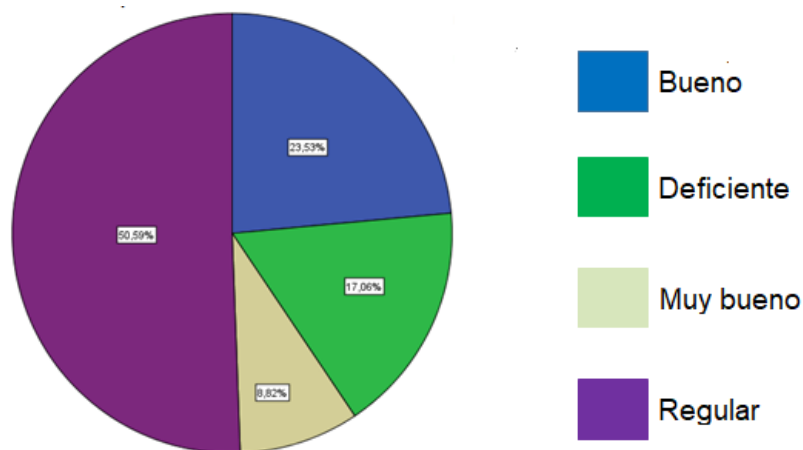


Figura 3. Comprensión inferencial

Fuente: Comprensión inferencial, tabla 3

Lo mismo se puede reflejar en la figura 2, donde el color morado siendo predominante, nos muestra que el 50.59% de estudiantes están en una escala de calificación regular, así mismo el color plomo nos muestra que el 8.82% de estudiantes se encuentran en una escala de calificación de muy bueno, consiguiendo responder correctamente las preguntas propuestas; esto significa que lograron inferir ideas que no están plasmados en el texto además de utilizar sus conocimientos previos.

Prueba de Hipótesis: Segunda hipótesis específica

La competencia de comprensión lectora de nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es regular.



CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Primero: Comprensión lectora de nivel inferencial

1) Identificación de parámetros de interés

En comprensión lectora de nivel inferencial los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IE José Gálvez de Yunguyo se encuentran en una escala de calificación de regular.

2) Formulación de hipótesis estadística

H₀: El nivel de comprensión inferencial, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo no es regular.

H₁: El nivel de comprensión inferencial, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es regular.

3) Nivel de significancia de la prueba

Se utiliza un nivel de significancia alfa del 5% (0.05)

4) Distribución de probabilidad para la prueba

La distribución de probabilidad utilizada para el contraste de la prueba de dependencia es la Chi – cuadrada.

5) Cálculo del estadístico de prueba

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)}{f_e}$$

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	117,309 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	129,771	9	,000
N de casos válidos	170		

6) Conclusión:

Como los valores de significancia calculados (p valor) de la prueba chi-cuadrado para la competencia de comprensión lectora de nivel inferencial de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo igual a ,000 es menor al nivel de significancia alfa de 0.05 (5%), se rechaza H_0 y aceptamos H_1 : El nivel de comprensión inferencial, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es regular.

4.1.3 Comprensión crítica

Tabla 4

Comprensión crítica

ESCALA DE CALIFICACIÓN	N°	%
Muy Bueno	1	0.6
Bueno	0	0.0
Regular	26	15.3
Deficiente	143	84.1
TOTAL	170	100.0

Fuente: Prueba de comprensión lectora, Yunguyo, 2019

Se observa que el 84.1% de los estudiantes están en una escala deficiente respecto a la comprensión crítica, un 15,3% de los estudiantes se encuentra dentro de la escala de calificación de regular y tan solo un 0,6% de los estudiantes evaluados está dentro de la escala de muy bueno. Esto significa que 143 estudiantes, los cuales representan el mayor porcentaje de los estudiantes evaluados tuvieron problemas al momento de responder las preguntas planteadas en este nivel, ya que no pudieron analizar, emitir juicios de valor, brindar su opinión con coherencia, respecto al texto leído. Es así como lo indica Catalá et al. (2001) el punto culminante de la comprensión lectora en la que el lector no solo es

capaz de entender un texto, de manejar la información que ha recibido y de ir más allá de ella infiriendo datos o ideas que subyacen o que trascienden al texto, sino que, todo, es capaz de tomar postura frente al texto, de dar una respuesta propia a lo leído, al acto de la lectura. En este momento el lector se hace presente con autoridad y hace suya la lectura. (pág.47). Y tan solo un estudiante de todos los alumnos evaluados logro responder satisfactoriamente la mayoría de las preguntas en este nivel demostrando así su capacidad de responder con coherencia sus opiniones además de analizar los textos.

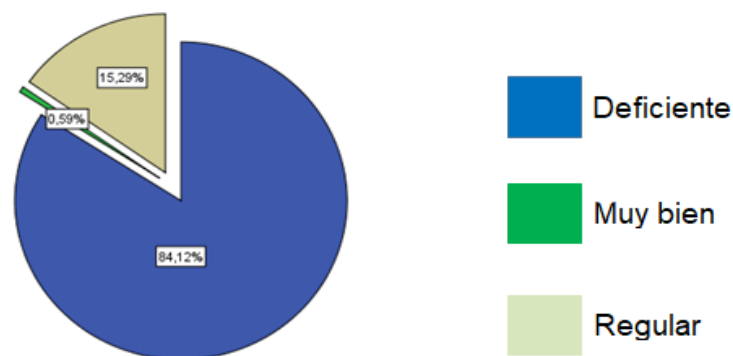


Figura 4. Comprensión crítica

Fuente: comprensión critica, tabla 4

Lo mismo se puede observar en la figura 3 en el que el color azul representa el 84.12% de estudiantes que se encuentran en una escala de calificación deficiente, el color plomo indica que el 15.29% de estudiantes están en una escala regular y el color verde el 0.59% el cual refiere a la escala de muy bueno.

Prueba de Hipótesis: Tercera hipótesis específica

La competencia de comprensión lectora de nivel crítico en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es deficiente.



CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Primero: Comprensión lectora de nivel literal

1) Identificación de parámetros de interés

En comprensión lectora de nivel crítico los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo se encuentran en una escala de calificación deficiente.

2) Formulación de hipótesis estadística

H₀: El nivel de comprensión crítica, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo no es deficiente.

H₁: El nivel de comprensión crítica, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es deficiente.

3) Nivel de significancia de la prueba

Se utiliza un nivel de significancia alfa del 5% (0.05)

4) Distribución de probabilidad para la prueba

La distribución de probabilidad utilizada para el contraste de la prueba de dependencia es la Chi – cuadrada.

5) Cálculo del estadístico de prueba

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)}{f_e}$$

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	190,642 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	31,622	6	,000
N de casos válidos	170		



6) Conclusión:

Como los valores de significancia calculados (p valor) de la prueba chi-cuadrado para la competencia de comprensión lectora de nivel crítico de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo igual a ,000 es menor al nivel de significancia alfa de 0.05 (5%), se rechaza H_0 y aceptamos H_1 : El nivel de comprensión crítica, de los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo es deficiente.

4.2. DISCUSIÓN

En el campo de la educación, la lectura, comprender lo que se lee y conocer como aprenden los estudiantes, es un factor importante para la adquisición de conocimientos, siendo este un problema que se evidencia en los resultados nacionales e internacionales en donde el Perú se encuentra ubicado en los últimos lugares en cuanto a comprensión lectora.

El resultado del estudio se contrasta con investigaciones dentro del ámbito internacional, nacional y local, considerando los aspectos centrales de la investigación, respecto a los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

En relación al nivel de comprensión lectora de los estudiantes según escala de calificación, el estudio demuestra que los estudiantes, si bien un 41,7 % de estudiantes se encuentra dentro de la escala deficiente siendo el porcentaje mayor, pero predominantemente los estudiantes se encuentran dentro de la escala de regular y bueno, oscilando sus promedios entre 11 y 17, lo que significa que se encuentran aprobados. En referencia específica de las dimensiones del nivel de comprensión lectora se tiene que en comprensión literal un 48,8% de los estudiantes se encuentra dentro de una escala de muy



bueno y 5,9% en una escala de deficiente. En comprensión inferencial un 50,6% se encuentra dentro de la escala de calificación de regular y 8,8% de estudiantes en escala muy bueno y en comprensión crítica 84,1% de los estudiantes se encuentran dentro de la escala de deficiente y solo 0.6% están en una escala de muy bueno. Estos resultados se contrastan con hallazgos de la investigación realizada por Andino (2015) en Quito Ecuador sobre comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año de educación básica, que determino que el 27% de los estudiantes muestra un nivel bajo junto a un 23% que muestra un nivel moderadamente bajo y un 3% muy bajo, mientras que el 40% alcanza un nivel dentro de la normalidad y solamente el 7% un nivel moderadamente alto.

Además, Aliaga (2001) en su tesis realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, los resultados de la investigación son que el 38,7% de los estudiantes se encuentran en un nivel de frustración de comprensión lectora; mientras que el mayor porcentaje de estudiantes, es decir el 43.5 % se sitúa en el nivel instruccional de comprensión lectora; es decir, en su gran mayoría los estudiantes no poseen una buena comprensión lectora. Estos resultados se asemejan a los resultados de la investigación, puesto que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentran en un nivel instruccional.

Por otra parte, Cornelio y Gamboa (2009); en su estudio realizado en Trujillo, sostiene que los 36 alumnos evaluados en comprensión lectora, el 25 % de alumnos obtuvieron niveles de comprensión muy deficiente, estos alumnos tienen las dificultades señaladas, además de tener baja puntuación, además se indica que las mayores dificultades en comprensión de lectura presentados por los alumnos evaluados fueron: incapacidad para la traducción, para hacer resúmenes, para efectuar transformaciones, dificultad para graficar el significado de los mensajes de la lectura realizada.



Así mismo, en la tesis de Claudio, L. (2016) *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*, realizado en la Universidad Cesar Vallejo se determinó con respecto de la variable comprensión lectora, que el 94 % de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; mientras que el 6 %, en proceso; por lo tanto, se dirá que no entienden un texto cuando lo leen. Así mismo, sobre la dimensión comprensión literal, el 90 % de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; y el 10 %, en proceso; en referencia a la dimensión comprensión inferencial, el 68 % de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 28 %, en proceso; y tan solo el 4 %, en logro; en cuanto a la dimensión comprensión criterial, el 72 % de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 24 %, en proceso; y tan solo el 4 % en logro. Los resultados de esta investigación tienen similitudes con los resultados planteados en la investigación, ya que en ambas investigaciones el porcentaje mayor de estudiantes tienen grandes dificultades y no comprenden lo que leen, pero eso no significa que sea la mayor cantidad de estudiantes, puesto el mayor porcentaje se encuentra en las demás escalas; pero difieren con los resultados en los niveles específicos de comprensión lectora, puesto que en la investigación de este autor se tiene un mayor porcentaje de dificultad en el nivel literal, cosa que difiere de la investigación hecha ya que en los resultados se obtiene todo lo contrario, obteniendo un porcentaje alto en la escala de muy bueno; con respecto a los dos niveles tanto inferencial como crítico los resultados se asemejan ya que los estudiantes en ambos niveles encontraron muchas dificultades para responder las preguntas.

Igualmente, Vásquez (2006); realizó un estudio descriptivo de la comprensión lectora en 70 alumnos teniendo como resultados que un 88.6% se encontraba en el nivel literal, el 11.4% en el nivel organización y 0% en los niveles inferencial y crítico; esto indica que los alumnos no aplican estrategias para explicar, comentar o generalizar información;



tampoco aplican estrategias para clasificar, entender, seleccionar, reflexionar o valorar sobre lo leído.

Por otro lado, en el estudio realizado por Vallejos (2007) en su investigación comprensión lectora y rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado del distrito de Pueblo Libre, realizada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, llega a la conclusión que los estudiantes obtuvieron promedios altos en el área de comunicación, esto en cuanto a su rendimiento académico. Pero con respecto a comprensión lectora, el 30% de estudiantes alcanza un nivel de comprensión normal, el 26% moderadamente bajo, el 19% bajo, muy bajo 7,6% y 14% moderadamente alto y el 0,3 % alcanzó un nivel alto. Este trabajo de investigación del autor, concuerda con los resultados obtenidos a través de la investigación, pues la mayor cantidad de estudiantes lograron obtener notas aprobatorias en la propuesta planteada, sin embargo, los estudiantes tienen dificultades en cuanto a la comprensión inferencial y crítica.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa secundaria José Gálvez se encuentra entre las escalas de regular y bueno, tal como lo demuestran los resultados, ya que el 32.9% y 24,7 de los alumnos evaluados se encuentran dentro de esta escala de calificación, siendo la mayor cantidad de estudiantes que se encuentran aprobados, esto significa que alumnos comprenden lo que leen, pero encuentran dificultades en comprensión inferencial y crítica.

SEGUNDA: En comprensión literal, los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez se encuentran dentro de la escala de calificación de muy bueno, puesto que el 48,8% de los estudiantes se encuentran dentro de dicha escala, pero a pesar que una mayoría logro sobresalir en este nivel, no es el porcentaje mayor de los estudiantes evaluados lo que significa que a pesar que este nivel de comprensión lectora es el más sencillo aun así los estudiantes tienen dificultades para identificar ideas, personajes, acciones que se encuentran plasmados en el texto leído.

TERCERA: En comprensión inferencial, los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo se encuentra dentro de una escala de calificación regular, ya que el 50.6% siendo el porcentaje mayor se encuentra dentro de esta escala, significando así que más de la mitad de estudiantes no logran sacar conclusiones e interpretar ideas, no pudieron construir significados y que carecen de conocimientos previos que les dificulta entender el texto ya que este nivel presenta mayor dificultad.



CUARTA: En comprensión crítica, los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo se encuentra dentro de una escala de calificación deficiente, ya que 84.1% se encuentra dentro de esta escala, esto nos indica que el mayor porcentaje de estudiantes tuvieron grandes dificultades con respecto a este nivel, puesto que se les pide que brinden opiniones, emitan juicios críticos respecto a la lectura y tener una postura frente al texto que leyó.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la UGEL Yunguyo, que a partir de los datos presentados se formule estrategias de reforzamiento a todas las instituciones educativas, en cuanto a comprensión lectora por ser la columna vertebral en el aprendizaje de los estudiantes para las diferentes materias educativas. Se recomienda además que se promueva capacitaciones para los docentes en concordancia a los nuevos desafíos en materia de manejo de estrategias para que estén preparados, actualizados y puedan innovar en este marco y realidad actual del país.

SEGUNDA: A la Institución Educativa José Gálvez que, a través de su dirección y coordinación con las instancias requeridas, mejore la biblioteca del colegio, ya que de esta manera se fomentaría a que los estudiantes puedan leer más en un ambiente cómodo y propicio para ellos. Además, de programar exámenes semanales y/o mensuales a fin de monitorear los avances y debilidades que tienen los estudiantes, información que ayudara a plantear nuevas estrategias para el mejoramiento en la comprensión lectora.

TERCERA: A los docentes actualizar constantemente sus conocimientos en cuanto a mejorar la comprensión lectora, y manejo de estrategias para que los estudiantes lleguen a un aprendizaje eficaz.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amable, P. (2007). *Nivel de comprensión lectora y nivel de rendimiento académico de los estudiantes del programa de Psicología*. Universidad Andina del Cusco. Perú
- Andino, L. (2015) tesis: *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. Pontificia Universidad Católica Del Ecuador, Quito.
- Aleman, L.E. y Carvajal, M. (2017) *Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de trabajo social y comunicación e información y las tareas de lectura en el contexto aula*. Universidad Autónoma de Aguas Calientes. San Luis Potosí
- Aliaga, N. (2001) *Variables pedagógica relacionadas con el rendimiento académico en los alumnos del primer y segundo año de la facultad de UNMSM, Lima*. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alliende, F., Condemarín, M. (1997). *Que se entiende por comprensión Lectora*. Santiago de Chile. Ediciones Dolmen.
- Atarama, V. (2009). *Concepción de la comprensión lectora*. [artículo en línea]. En: <http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondep.gob>.
- Arocutipa, A. (2017) tesis "*Correlación entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa secundaria comercial 45 de la ciudad de puno*" Universidad Nacional del Altiplano- Perú.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*.



- Borja, G. (2012). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo de educación básica del centro educativo Simón Bolívar*. Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Boujon, C. y Quaireau, C. (2004). *Atención, aprendizaje y rendimiento escolar*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. Monclús, R. (2001). *Evaluación de comprensión lectora prueba ACL 1° a 6° de primaria*. Barcelona: Graó.
- Catalá G. (2001): *Evaluación de la comprensión lectora*. Edit. GRAÓ de IRIF, S.L. Barcelona. España.
- Comes, G. (2010). *Test de Lectura Comprensiva*. Cicle Mitja. Madrid: TEA Ediciones
- Cortez, M. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima San Marcos.
- Cornelio, T. Y Gamboa, H. (2009). *en su tesis de investigación titulada Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la ULADECH sede Trujillo, Perú*.
- Cuñachi, A. Y Leyva, J. 2018 *Tesis Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año 2015*. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle.
- Claudio, L. (2016) *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa los niños de Jesús, Puente Piedra*. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Clifford, M. (1981). *Enciclopedia práctica de la pedagogía. Tomo II*. Barcelona: NeoJobs..
- Díaz, E., Alvarino, G. y Carrascal, N. (2011). *Enfoques de aprendizaje y niveles de comprensión*. Montería-Colombia: Universidad de Córdoba.



- Diseño Curricular Nacional (2013) *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Garate, M. (1992) *Beneficios de la actividad lectora desde la psicología de la comprensión de los textos*. Revista de literatura infantil y juvenil 23 32-37 España.
- Giovannini (1996) *la comprensión lectora*. Profesor en acción 3. Edelsa, Madrid.
- Gudiño, DL. (2011) *teoría cognoscitiva*. Revista Ciencias de la Educación Segunda Etapa Vol. 21/ N° 38. Valencia.
- Idrogo, G. *Comprensión de textos*. www.ugel 06.gob.pe.
- Leiva, C (2005) *Conductismo, cognitivismo y aprendizaje*. Revista Tecnología en Marcha. Vol. 18 N.° 1. Pág. 68.
- Luque, R. (2010). *Niveles de Comprensión Lectora según el género en los estudiantes de sexto grado de la I. E. Juan Francisco Bodega y Cuadra*. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Mamani (2000). *El nivel de comprensión de lectura de textos no literarios de los estudiantes del primer nivel de la Especialidad de Lengua y Literatura y Filosofía, en la Facultad de Ciencias de la Educación*. Universidad Nacional del Altiplano – Puno.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos S.A.
- Mejía, G. (2013) *Las dificultades de comprensión lectora en los alumnos del séptimo y octavo grado de Educación Básica Regular del Instituto Oficial Primero de mayo 1954*. Universidad pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Monte, A. Rangel, Y. Reyes, J. (2014) *Comprensión lectora, noción de la lectura y uso de macro reglas*. Revista Raximhai Universidad Autónoma Indígena, México.



- Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto investigación desarrollo*. REICE (revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación) julio-diciembre año1-n° 2. Madrid, España.
- Ochoa, B (2013) *Uso De Estrategias De Comprensión Lectora Y Su Relación Con Los Niveles De Comprensión Lectora En Estudiantes Del Iv Ciclo De La I. E. P. N° 70081 Salcedo Del Distrito De Puno 2013*, Perú.
- OCDE (2006) PISA *Marco de la evaluación, conocimientos en ciencias, matemáticas y lectura*.
- Ortiz, D. (2015) *Artículo científico El constructivismo como teoría y método de enseñanza*. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, núm. 19, 2015, pp. 93-110 Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador.
- Pérez, M. (1998). *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de 12 años*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2001) *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima. Fondo Editorial PUCP.
- Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura*. (1° Ed.) Lima: Perú.
- PISA (2018) *Oficina de medición de calidad de los aprendizajes*. Ministerio de educación 2018. Perú.
- Pozo, J. y Monereo, C. (Coords.). (1999). *El aprendizaje estratégico: enseñar a aprender desde el currículo*. Madrid: Santillana.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Graó. Recuperado en: <http://terras.edu.ar/jornadas/79/biblio/79La-ensenanza-de-estrategias.pdf>.



- Stella, G. (2007) *Investigación en la textualidad y cognición en lectura y escritura*.
Facultad de Humanidades, Escuela de Ciencias de la Universidad del Vall. Cali.
Colombia.
- Tapia, J. (1997). *Motivar para el aprendizaje*. Madrid: Edebé.
- Tangoa, N., Hidalgo, G. (2016) tesis “*Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. 62313 del pueblo Shiba*, de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.
- Tito, SR (2016). *La comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos del tercer año de secundaria de la I.E. José María Arguedas N° 84181- de San José Distrito de Huayllabamba - provincia de Sihuas*. Universidad Nacional del Santa 2016 Nuevo Chimbote – Perú.
- UGEL PUNO (2019) *Evaluaciones generales de logro de aprendizaje*. Resultados de los exámenes ECE, Puno.
- Vallejos, M. (2007). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado del distrito de Pueblo Libre*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Vásquez, M. (2006). *El nivel de comprensión lectora en sexto grado de primaria*. México.
- Vega, J. y Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: San Marcos.
- Zamudio, S. y Alcarraz, D. (2015) Tesis *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas De San Jerónimo De Tunán – Huancayo, de la Universidad Nacional Del Centro Del Perú*.



ANEXOS



“INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ GÁLVEZ”

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

En la siguiente prueba se presentan tres textos diferentes en donde se realizan preguntas de comprensión literal, inferencial y crítico, debe marcar una sola respuesta de acuerdo a la pregunta propuesta, además encontrará preguntas abiertas, que usted tendrá que responder de acuerdo a las preguntas planteadas.

Nombres y Apellidos:

Grado y Sección

LA LEYENDA DE LOS TOROS

En tiempos lejanos, en el distrito de Macarí de la provincia de Melgar los jachacachis o compradores de ganados como se les conoce, eran personas que venían del Antisuyo a comprar animales al Collasuyo. Los viajeros tenían que llevar dos hermosos toros para la fiesta de tayta San Isidro, días en que consagraban el arado.

Pero la desgracia es tan grande, que al regresar a casa y pasar por el cañón de Jayllahua, llegaron en un mal día, justo en la caída del alba o a la entrada del sol, al pasar vieron a una hermosa dama de ojos azules, pelo rubio, sentada sobre una roca, que les invito a pasar a una ciudad tan hermosa nunca antes vista, más allá vieron a tayta San Isidro y pensaron que ya habían llegado a su destino, inmediatamente amarraron los aperos y la yunta de reja al toro, y empezaron con la ceremonia, había una atención exagerada de chicha y aguardiente, tomando hasta perder el sentido, para luego dormirse.

Al despertar en la madrugada de al día siguiente, se dieron con la sorpresa de que sus toros habían desaparecido, inmediatamente prosiguieron con la búsqueda, paso por ahí una persona, al ser preguntado por los jachachis, el hombre saco de su quipucha un puñado de coca observo y dijo:

- tus toros están por ahí, los encontraran sigan buscando.

Prosiguiendo con su búsqueda hallaron unas huellas de bueyes, que los condujo al lugar donde estaban convertidos en piedras, los pobres jachacachis, tomaron rumbo a su tierra para no regresar por estos lugares nunca jamás.

Preguntas de nivel literal

1 ¿Para qué los jachacachis venían del Antisuyo al Collasuyo?



- a. Venerar a su santo san isidro.
 - b. Comprar alimentos.
 - c. Festejas la festividad de San Isidro.
 - d. Comprar ganado.
2. ¿Por qué los hombres pensaron que habían llegado a su destino?
- a. La mujer hermosa que se les apareció se los dijo.
 - b. Vieron al tayta San Isidro.
 - c. Anocheció.
 - d. Había una gran fiesta.

Preguntas de nivel inferencial

3. ¿Si la mujer bella no se les hubiera aparecido qué hubiera pasado con los hombres?
- a. Se hubieran quedado en ese lugar.
 - b. Hubieran continuado con su camino hasta llegar a su destino.
 - c. Los hombres hubieran festejado en ese lugar.
 - d. Los hombres no hubieran conocido la ciudad hermosa.
4. ¿Por qué ellos creyeron ver a la mujer bella y al tayta San Isidro?
- a. Se durmieron y estaban soñando.
 - b. Estaban bajo un encantamiento.
 - c. Ellos solo lo imaginaron.
 - d. Realmente la mujer y el tayta San Isidro existían.

Preguntas de nivel crítico

5. ¿Qué opinas del comportamiento de los Jachachis?

.....

.....

.....

.....

6. ¿Cuál crees que fue la intención del autor al contar esta historia?

.....

.....

.....

.....

.....



EL JUICIO DEL GALLO Y EL PUCU PUCU

Cuentan que, desde tiempos inmemoriales, el pucu-pucu, era el único encargado de anunciar la hora. Al escuchar su canto, todos se levantaban, se acostaban, almorzaban, o realizaban otras actividades. Un día, de lejanas tierras, llegó el gallo quien con voz estentórea comenzó a realizar la misma tarea. La presencia del extranjero hizo que el pucu-pucu presintiera el final de su privilegio.

Celoso, el pucu-pucu, interpuso una denuncia ante el juez, acusando al gallo de usurpador y pidiendo se respeten sus derechos, presentó como pruebas todos los documentos que acreditaban, desde épocas remotas, su prerrogativa de ser el único anunciador del tiempo. El ratón que había observado este trámite, tomó nota de todo, ante esta denuncia, el justo Juez dispuso que el gallo compareciera a responder la demanda, trayendo consigo, si los poseía, los papeles que justificasen sus actos y su presencia.

Al día siguiente, el ratón vio que el gallo paseaba tranquilamente, llevando dos taleguillas llenas de tostado se le acercó y con la boca hecha agüita, pues este alimento encantaba a su paladar le dijo:

Yo sé algo que te interesa mucho dame ese rico tostado y lo sabrás.

La propuesta le interesó al gallo que con prontitud le alcanzó un puñado de su fiambre, después de saborear una porción del tostado, y ante las exigencias del ave, el ratón contó todo lo que había visto y escuchado en el despacho del juez; haciéndole notar el peligro que corría por ser extranjero y el derecho inmemorial que amparaba al pucu-pucu, el gallo se puso triste con la noticia.

No te preocupes, le dijo el ratón – aprovechando el momento – yo te voy a ayudar, pero tú sabes, en esta vida todo tiene precio, dame todo tu tostado y yo me encargaré de desaparecer todas las pruebas que ha presentado el pucu-pucu.

¡Llévate las dos talegas! – respondió entusiasmado, el gallo, entregándole todo el tostado que traía, el roedor, muy contento, las recibió sin disimular su ambición, y se fue apresuradamente, no sin antes decir:

Pierde cuidado, ¡todo se arreglará! ¡las pruebas desaparecerán!

Por la noche, sigilosamente el roedor ingresó por una rendijita a las oficinas del juez y buscando diligentemente, por todos los rincones, encontró los documentos y, royendo y royendo pacientemente, los hizo desaparecer, de este modo quedaron destruidas las pruebas que acreditaban el derecho que asistía al pucu-pucu. -¡Ya está! ¿Alguien me habrá visto? – dijo, sonriendo y, ufano y sin pizca de remordimiento se marchó, seguro de haber cumplido su promesa.



El día fijado concurren ante el juez ambos litigantes, la autoridad, luego de tomarles su manifestación, pidió a cada uno que presentasen los documentos que prueben su derecho. El gallo no los tenía y el pucu-pucu, afirmaba haberlos dejado en el despacho oportunamente. Como éstos, no aparecían por ningún lado, el juez determinó que ambos se sometieran a una prueba: ¡anunciar la madrugada al finalizar esa noche! El juez se encargaría de controlar la exactitud con que lo hacían para dictar sentencia. El pucu-pucu, sorprendido y con la desesperación de la injusticia, no tuvo más remedio que aceptar; pero se hallaba tan preocupado y alterado por la rabia de saberse víctima de semejante atropello que se marchó silencioso a su nido.

¡Pucuy, pucuuy, pucuuuy! - cantaba desentonadamente y a cada momento en su afán de no perder la prueba, - ¡Pucuy, pucuuy, pucuuy! – molestaba la constancia de su canto, - ¡Pucuy, pucuuy pucuuuy!-, su destemplada voz, irritaba al juez y a todos los vecinos. Nadie pudo dormir aquella noche por la impertinencia del nervioso.

- ¡Cocorocooo!, cantó el gallo al clarear el alba seguro de sí mismo, luego de haber dormido tranquilamente. Así, orgulloso, anunció el amanecer, luego de batir sus potentes alas.

Al día siguiente volvieron a presentarse ante el Justo Juez, quien ceremoniosamente, dictó sentencia. El pucu-pucu había perdido, en vez de anunciar la hora oportunamente, había interrumpido el sueño de los demás, mientras que el gallo lo hizo con exactitud, esto lo autorizaba a seguir anunciando los amaneceres.

Se consumó, de esta manera, gracias a la complicidad del ratón, la usurpación de los derechos que había tenido, por tantos siglos, tantas generaciones de pucu-pucus.

Cada quien se fue a su casa, el gallo ufano y muy contento, íntimamente agradecido para el ratón. El pucu-pucu, triste y cabizbajo, sin hallar la explicación de su desgracia, pensando únicamente en la venganza como remedio.

Preguntas de nivel literal

7. ¿Por qué el pucu pucu interpuso la denuncia al gallo?

- a. El gallo le hizo un mal.
- b. El pucu puco estaba celoso del gallo.
- c. Porque el ratón le aconsejó que lo hiciera.
- d. El gallo no le caía bien.

8. ¿Por qué el ratón le avisó al gallo de la denuncia del pucu pucu?

- a. Porque el gallo es su amigo.



- b. El pucu pucu no le caía bien.
- c. El ratón quería el fiambre del gallo.
- d. El ratón era muy chismoso.

9. ¿Cómo se decidiría quien sería el encargado de cantar y anunciar la hora?

- a. Ambas aves tenían que presentar sus papeles ante el juez
- b. El juez conjuntamente con otros animales ara una elección del mejor.
- c. El gallo y pucu pucu tendrían que anunciar la hora por varios días.
- d. Ambos se someterían a una prueba de anunciar la madrugada al finalizar esa noche

Preguntas de nivel inferencial

10. ¿Qué hubiera pasado si el ratón no ayudaba al gallo?

- a. El gallo hubiera buscado otra manera de ganar al pucu pucu.
- b. El pucu pucu estaría feliz.
- c. El pucu pucu seguiría siendo el encargado de anunciar la hora.
- d. El ratón no comería su rico tostado.

11. ¿Qué representa el ratón?

- a. La astucia y la amistad.
- b. La desconfianza y lealtad.
- c. La ambición y deshonestidad.
- d. La trampa, ambición y amistad.

Preguntas de nivel crítico

12. ¿Cómo podría identificar este cuento con la realidad actual?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

13. ¿Qué opinas de la actitud de los personajes?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

LA CONTAMINACIÓN, UN PROBLEMA URGENTE PARA EL PLANETA

La contaminación de nuestro medio ambiente es uno de los hechos más preocupantes y la vez polémicos. La Tierra es un planeta único en el sistema solar. Con una diversidad



de vida increíble, el hombre no se da cuenta que posee un regalo irreplicable en donde desarrollar su existencia. El tema de la contaminación de nuestro planeta no es algo nuevo, pero se podría afirmar que hoy día su estudio requiere una especial importancia. ¿Porque? Simplemente porque ahora más que nunca el hombre está contaminando. Varios estudios realizados por expertos han demostrado que la contaminación del aire, del suelo y del mar en los últimos cien años ha sido mayor que lo producido en varios siglos de la historia.

Otra de las conocidas consecuencias, es el fenómeno conocido como cambio climático. Al respecto, señala la Unión Europea, *"El cambio climático es uno de los mayores desafíos a que deberá responder la humanidad en los próximos años. Incremento de las temperaturas, deshielo de los glaciares, multiplicación de las sequías y de las inundaciones: todo apunta a que el cambio climático ha comenzado. Los riesgos son inmensos para el planeta y las generaciones futuras, lo que nos obliga a actuar de forma urgente"*

La falta de conciencia y responsabilidad

El planeta tierra es el hogar de la humanidad. Lo lógico será que se procure cuidar, como toda persona lo hace, de su propia casa; sin embargo, está claro que no es esto lo que está ocurriendo actualmente, cada día, vemos a personas de todas las edades tirar a la calle sus desperdicios. ¿Qué evidencia eso? Evidencia una falta de educación.

El mundo está cambiando, la crisis económica, ambiental y social son diferentes manifestaciones de un modelo de desarrollo insostenible basado en los principios de explotación de los recursos para extraer el máximo beneficio en el menor tiempo posible, sin considerar el impacto que esto genera en los ecosistemas y las poblaciones.

La responsabilidad es un sentido de conciencia, en otras palabras "es darse cuenta". comprender que debemos ciertas actitudes, ciertas opciones. Al ser responsable, comprendemos que una situación determinada, requiere a su vez de una acción concreta que vaya acorde a las características de esa situación, esta capacidad de poder ver y comprender, debe ser estimulada desde temprana edad, si a un niño no se le enseña determinados valores a la edad adecuada, es muy probable que ya no los aprende en el futuro, o que sea mucho más difícil que los asimile.



Preguntas de nivel literal

14. ¿Por qué se le debe tomar más importancia hoy en día a la contaminación?
- Porque es un tema de mucha importancia.
 - La gente necesita informarse con referencia a la contaminación.
 - Porque ahora más que nunca el hombre está contaminando.
 - Porque es un tema de actualidad.
15. ¿Por qué el estudio realizado en Unión Europea afirma que ya empezó el cambio climático?
- Por los desastres naturales que se presentan a nivel mundial.
 - Por el Incremento de las temperaturas, deshielo de los glaciares, multiplicación de las sequías y de las inundaciones.
 - Por las variaciones en el clima.
 - Por el fuerte frío en algunos países.
16. ¿Cuál es la etapa apropiada según el texto para inculcarles valores frente a la contaminación?
- Etapas de pubertad.
 - La Niñez.
 - Cuando las personas quieran realmente aprender.
 - No hay edad para aprender.

Preguntas de nivel inferencial

17. ¿Qué mensaje nos quiere dar el texto?
- Que debemos tomar conciencia, reflexionar, actuar y ser responsables frente a la contaminación.
 - Debemos dejar de botar basura en las calles porque es malo.
 - Que debemos de educar mejor a los niños.
 - Ya no debemos de contaminar el medio ambiente.
18. Se puede deducir que la contaminación aumenta cada vez más, ¿por qué?
- La gente no está bien informada con referencia a la contaminación.
 - Las personas aún no somos conscientes del daño que estamos causando, y seguimos contaminando.
 - El estado no hace nada para disminuir con la contaminación.
 - No hay suficiente información.



Preguntas de nivel crítico

19. ¿Según su opinión porque crees que la gente no toma conciencia frente a la contaminación?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

20. ¿Qué opina usted de las personas que contaminan el lugar donde viven?

.....
.....
.....
.....
.....
.....



Lista de cotejo

Segundo grado de secundaria Nombre y apellido: Sección:		
Criterios	si	no
Brinda su respuesta con claridad, Coherencia y cohesión.		
Da a conocer su posición de acuerdo al texto propuesto.		
Emite juicios de valor de acuerdo al texto.		

Matriz de Consistencia Lógica

PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del segundo grado de la secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo?	Determinar el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del segundo grado de la secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo.	El nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo presenta un carácter diferenciado.			
PREGUNTA ESPECIFICA	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS			
¿Cuál es el nivel de comprensión literal que tienen los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo?	Identificar el nivel de comprensión literal que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo.	La comprensión lectora de nivel literal que tienen los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo, es muy bueno.		Comprensión literal	Reconoce secuencias o acontecimientos del texto leído. Identifica personajes en los textos que lee. Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.

<p>¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial que tienen los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo?.</p>	<p>Identificar el nivel de comprensión inferencial que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo.</p>	<p>La comprensión lectora de nivel inferencial que tienen los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo, es regular.</p>	<p>Nivel de comprensión lectora</p>	<p>comprensión Inferencial.</p>	<p>Infiere e interpreta respecto a lo leído. -Deduce la causa de un hecho o idea de un texto Realiza conjeturas e hipótesis.</p>
<p>¿Cuál es el nivel de comprensión crítica que tienen los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo?.</p>	<p>Identificar el nivel de comprensión crítica que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo.</p>	<p>La comprensión lectora de nivel crítico que tienen los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez de Yunguyo, es deficiente.</p>		<p>comprensión Crítica</p>	<p>Emite juicios de valor. Brinda su opinión, con coherencia respecto a lo que lee. Tiene un punto de vista crítico de la lectura.</p>