



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 4  
AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL CIUDAD DE  
LA HUMANIDAD N° 327 – TOTORANI**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. ROXANA PATRICIA CUTIMBO PANCA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PUNO – PERÚ**

**2021**



## DEDICATORIA

*A mis padres Alejandro Cutimbo y Catalina Panca, quienes son el motivo y la mayor inspiración para culminar esta etapa en mi vida, que, a través de su amor, paciencia, buenos valores, han inculcado en mi la responsabilidad y el deseo de superación, para lograr una meta trazada.*

*A mis hermanos Claudia y Fernando por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento con sus consejos y palabras de aliento, y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas*

***Roxana Patricia Cutimbo Panca***



## AGRADECIMIENTOS

*Agradezco a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.*

*De igual manera mis agradecimientos a la Universidad Nacional del Altiplano, a toda la Facultad de Educación, a mis docentes, quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada una de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.*

*De manera especial a mi tutor de tesis, por haberme guiado, no solo en la elaboración de este trabajo de titulación, sino a lo largo de mi carrera universitaria y haberme brindado el apoyo para desarrollarme profesionalmente y seguir cultivando mis valores.*

***Roxana Patricia Cutimbo Panca***



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**RESUMEN** ..... 8

**ABSTRACT**..... 9

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA** ..... 11

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**..... 13

1.2.1. Problema general ..... 13

1.2.2. Problemas específicos ..... 13

**1.3. JUSTIFICACIÓN** ..... 13

**1.4. OBJETIVOS** ..... 15

1.4.1. Objetivo general ..... 15

1.4.2. Objetivos específicos ..... 15

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES** ..... 17

**2.2. MARCO TEÓRICO**..... 21

**2.3. MARCO CONCEPTUAL** ..... 29

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

**3.1. TIPO, NIVEL Y DISEÑO**..... 32

**3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA** ..... 33



<b>3.3. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN .....</b>	<b>34</b>
<b>3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN.....</b>	<b>34</b>
<b>3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>36</b>
<b>3.6. PROCEDIMIENTO .....</b>	<b>36</b>

#### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

<b>4.1. RESULTADOS.....</b>	<b>41</b>
<b>4.2. DISCUSIÓN.....</b>	<b>49</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>55</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>56</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>57</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>62</b>

**Área:** Perspectivas teóricas de la educación.

**Tema:** Calidad educativa

**Fecha de sustentación: 22/07/2021**



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Población de la I.E.I. Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani 2019.....	33
Tabla 2:	Muestra de la I.E.I. Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani 2019.....	34
Tabla 3:	Resultados del test total del desarrollo psicomotor, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad – Totorani.....	41
Tabla 4:	Resultados según ítems en el área de coordinación distribuidos por ítems, en 30 niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad - Totorani .....	43
Tabla 5:	Resultados generales en el área de coordinación, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad - Totorani.....	44
Tabla 6:	Resultados según ítems en el área de lenguaje, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad – Totorani.....	45
Tabla 7:	Resultados generales en el área de lenguaje, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad - Totorani.....	46
Tabla 8:	Resultados según ítems en el área de motricidad, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad – Totorani.....	47
Tabla 9:	Resultados generales en el área de motricidad, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad - Totorani.....	48



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

DPM : Desarrollo Psicomotor

IEI : Institución Educativa Inicial

TEPSI : Test de Desarrollo Psicomotor

SNC : Sistema Nervioso Central



## RESUMEN

El trabajo de investigación, se realizó en la ciudad de Puno en el periodo 2019, con niños y niñas de 4 años de edad, de la Institución Educativa Ciudad de la Humanidad N°327-Totorani, el cual tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor que tienen los niños de esa zona, para esto consideramos que el desarrollo psicomotor de un niño es un proceso evolutivo, multidimensional e integral, cuyo objetivo final es la adquisición de la independencia y de la capacidad de interactuar con el mundo y transformarlo. La metodología que se aplicó es de diseño no experimental de tipo descriptivo diagnóstico, y responde al enfoque cuantitativo, el método y técnica que se aplicó, fue la observación directa, se contó con una población de 52 niños (as) y una muestra 30 niños(as), para lograr el propósito se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) compuesta de 52 ítems, elaborado por las Haeussler y Marchant, el cual fue diseñado para evaluar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años, en tres dimensiones o áreas las cuales son, motricidad, coordinación y lenguaje, con una fiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.918. Para el procesamiento de resultados se aplicó el programa estadístico SPSS 22.0. Los resultados demostraron que 27 niños y niñas el cual representa el (90%), se encuentran en un nivel normal y 3 niños y niñas el cual representa al (10%) se encuentran en un nivel de riesgo. Concluyendo que la mayoría de los niños y niñas se encuentra en un nivel normal de su desarrollo psicomotor, una mínima parte en riesgo y ninguno en retraso, es decir que su desarrollo psicomotor está de acuerdo a su edad cronológica y normal.

**Palabras claves:** Desarrollo Psicomotor, Coordinación, Lenguaje y Motricidad.



## ABSTRACT

The research work was carried out in the city of Puno in the period 2019, with 4-year-old boys and girls from the Ciudad de la Humanidad Educational Institution No. 327-Totorani, which aimed to determine the level of psychomotor development that children in that area have, for this we consider that the psychomotor development of a child is an evolutionary, multidimensional and comprehensive process, whose final objective is the acquisition of independence and the ability to interact with the world and transform it. The methodology that was applied is of a non-experimental design of a descriptive diagnostic type, and responds to the quantitative approach, the method and technique that was applied, it was direct observation, there was a population of 52 children and a sample of 30 children (as), to achieve the purpose, the Psychomotor Development Test (TEPSI) composed of 52 items, elaborated by Haeussler and Marchant, was used, which was designed to evaluate the level of psychomotor development in children from 2 to 5 years, in three dimensions or areas which are, motor skills, coordination and language, with a reliability of Cronbach's Alpha of 0.918. For the processing of results, the statistical program SPSS 22 was applied. 0. The results showed that 27 boys and girls, which represents (90%), are at a normal level and 3 boys and girls, which represents (10%). are at a risk level. Concluding that most of the boys and girls are at a normal level of their psychomotor development, a minimal part at risk and none in delay, that is to say that their psychomotor development is in accordance with their chronological and normal age.

**Keywords:** Psychomotor Development, Coordination, Language and Motor skills.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

Es en los primeros años donde el desarrollo psicomotor es un eje fundamental en el aprendizaje de los niños es por eso que, la infancia constituye una etapa fundamental del desarrollo humano porque en ella se presentan cambios acelerados y significativos que tendremos que enfrentar a lo largo de nuestra vida, es a través de esta necesidad natural que los sentidos, la relación de la mente y el cuerpo, deben garantizar un óptimo desarrollo.

El desarrollo psicomotor es un elemento fundamental en la educación de los pequeños, es por ello que la detección oportuna y adecuada de los problemas psicomotores que surjan en nuestros educandos, evidenciados y comprobados a través de la aplicación de un instrumento validado y estandarizado como el TEPSI, contribuirá y permitirá intervenir a través de programas que aseguren la mejora de estos aspectos con el fin de lograr un desarrollo y aprendizaje adecuado.

El desarrollo de las habilidades motrices no puede separarse de la evolución psicológica del niño la cual es causa y efecto simultáneamente de psicomotricidad, durante su primer año de vida el niño se desarrolla con rapidez sorprendente, tanto en su capacidad perceptiva como sus habilidades motrices, el desarrollo motriz por tanto corre paralelo al psicológico y ocupa junto con él un factor primordial en el desarrollo del sistema nervioso central (SNC) (Coutiño, 2002)

En la investigación se planteó cuatro objetivos, uno general que es, determinar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 4 años de la I.E.I N°327- Ciudad de la Humanidad – Totorani, y tres específicos los cuales abarcar las tres áreas que considera el instrumento.



## 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El desarrollo psicomotor de los niños juega un papel muy importante en el progreso de las múltiples habilidades que los niños pueden tener, desde la capacidad de mantener la atención, la coordinación, la orientación espacial, siendo estos considerados como aspectos fundamentales para el desarrollo adecuado en su aprendizaje, así como en la escritura y la lectura. Además, (Da Fonseca, 2000), refiere que “la motricidad es un elemento imprescindible para el acceso a los procesos superiores del pensamiento, que va desde una inteligencia neuromotora hasta psicomotora”.

En la etapa de la infancia, las capacidades motoras y sensorio perceptuales se desarrollan de forma recíproca, paralelas al proceso de maduración del sistema nervioso según (Campo Terner, 2010). En términos de los procesos evolutivos el desarrollo físico se considera en la etapa infantil “la base sobre la que se establece el desarrollo psicológico, aunque este sea bastante independiente de las características físicas” (Delval, 2006), es decir que el desarrollo motor ocupa un lugar intermediado entre el desarrollo físico y psicológico, ya que no solo dependerá de los músculos y nervios sino también de las capacidades sensorio perceptivas. Para entender (Palau Valls, 2003) pone como ejemplo la coordinación, tiene aspectos como: nervioso, esquelético, muscular y sensorial, el proceso motor determina y a su vez resulta influenciando por otros componentes del desarrollo en la etapa infantil, como aspectos socio afectivos, psicológicos que integra a lo cognitivo, trata de decir que los primeros años de vida la habilidad para realizar actos motores es un indicador muy importante del funcionamiento cognitivo, observando estos estudios demuestra la importancia del desarrollo psicomotor, en cambio también se debe tener en cuenta la vigilancia en esta etapa según (MJ. Álvarez et al., 2009) menciona que es “un proceso continuo, flexible a través del cual los profesionales con conocimiento y entrenamiento realizan observaciones de los niños



durante las revisiones de salud” y cuyos componentes serian saber inquirir y atender a las preocupaciones de los padres.

Tal como lo menciona también en nuestro país (MINSA, 2013) que la vigilancia del desarrollo psicomotor es muy importante en el niño para evitar patologías futuras en su desarrollo global del niño, por tal razón existe un control de desarrollo en diferentes postas del país acudiendo al instrumento del TEPSI según (Haeussler & Marchant, 1985). También (MINEDU, 2016) alienta el desarrollo psicomotor a partir del movimiento y juego, indicando que la institución debe promover un ambiente con elementos que brinde oportunidades de expresión y creatividad a partir del cuerpo del cual va estructurar su propio yo psicológico, fisiológico y social, concluye que el cuerpo es una unidad indivisible desde lo que piensa, siente y actúa simultáneamente con interacción con el medio.

La formación inicial del desarrollo psicomotor en las instituciones superiores de nuestro país y región según (MINEDU, 2016) no responden a la exigencia del mundo actual, por esta razón las instituciones no alcanzan una acreditación que brinde un servicio de calidad, los docentes no muestran motivaciones para mejorar la práctica docente y los estilos o paradigmas de enseñanza son limitadas y tradicionales que no facilitan una educación de calidad, esto se debe también a que no existe una especialidad neta de formación profesional en las instituciones superiores o universitarias, por esta razón existe el desinterés en el desarrollo psicomotor del niño el cual afecta al individuo como persona y como sociedad. De esta manera se dio prioridad a la institución de estudio de la zona rural para ver las carencias que tienen en su desarrollo psicomotor mediante el TEPSI.



Es por ello que sabiendo estos aspectos se observó que en la institución de estudio el desarrollo psicomotor de los niños evidencio en una gran mayoría los problemas que mostraron en el lenguaje como nombrar, objetos, animales, describir escenas, identificar proposiciones; ordenar fichas por tamaño, saltar en un pie, caminar hacia adelante y atrás topando el talón de un pie con la punta. Es por este motivo que la investigación describe el nivel de desarrollo psicomotor de los niños y niñas.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo en el área de coordinación en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo en el área de lenguaje en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo en el área de motricidad en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN**

Es importante conocer en que condición de desarrollo psicomotor se encuentran los niños ya que este tema tiene un rol importante en nuestro país y mucho más en nuestra Región para el desarrollo adecuado de los aprendizajes en los estudiantes, a si también en el mundo globalizado de hoy, la ingente necesidad de un buen desarrollo psicomotor es indispensable para que las personas puedan desempeñarse en una sociedad altamente competitiva, el cual ayudara al desarrollo de sus habilidades y resolver con mayor rapidez



los problemas que ofrece la vida diaria. En la ciudad de Puno, se ha estado viendo una problemática que se viene reflejando fuertemente en el desenvolvimiento cotidiano, presentando problemas en el desarrollo motor causando alteraciones para tomar conciencia de su cuerpo y espacio. Además de deficiencias en el equilibrio y esquema corporal y afectando así en la escritura, y de ahí el fracaso escolar creando frustraciones.

Mencionando a (Da Fonseca, 2000), destaca la importancia de la motricidad como el elemento imprescindible para el acceso a los procesos superiores del pensamiento, también cita en su libro, a Wallon (1995) donde dice que, el movimiento es la única expresión y el primer instrumento de lo psíquico. Por esta razón los educadores deben preparar y ayudar a que los niños y niñas tenga un buen desarrollo psicomotor, el cual le permita desarrollarse plenamente en las tres áreas que se pretende evaluar, motricidad, coordinación y lenguaje para que así puedan establecer relaciones significativas con las demás personas.

Por tal motivo la presente investigación nace de la inquietud por conocer cómo se encuentran los aspectos previos para un adecuado aprendizaje, en este caso el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 327 “Ciudad de la Humanidad” Totorani. Como refiere el Ministerio de Educación (MINEDU) en el libro “Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales” (2010), “el desarrollo psicomotor juega un papel decisivo en el proceso evolutivo de la personalidad, como primera forma de conocimiento y, en consecuencia, como base en la que se apoya la estructura intelectual”. Otro aspecto motivador de esta investigación fue la realidad que presentan los niños de las aulas de educación inicial como, por ejemplo, niños que poseen poco vocabulario, desconocen objetos de su entorno cuando lo ven, no pueden desplazar objetos de un lugar hacia otro, entre otros aspectos.



El retraso psicomotor puede ser de origen genético o adquirido; los niños pueden tener problemas en su desarrollo psicomotor debido a problemas en el momento del parto, a la falta de estimulación y a malnutrición, entre otros. El retraso psicomotor en los niños repercute en el desarrollo normal ya que al aparecer en los primeros años de vida y al no cumplirse el proceso de desarrollo de manera correcta afecta el desarrollo neurológico normal y el desempeño del niño en su medio; varios factores como el equilibrio o el movimiento de las piernas y brazos son indispensables para mantener la armonía del cuerpo y del correcto desarrollo para que el individuo tenga un buen futuro (Camargos & Maciel, 2016).

La realización de esta investigación es muy importante ya que la detección oportuna y adecuada de los problemas psicomotores que surjan en nuestros niños y niñas, evidenciados y comprobados a través de la aplicación de un instrumento validado y estandarizado como el TEPSI, contribuirá y permitirá intervenir a padres y docentes a través de programas que aseguren la mejora de estos aspectos con el fin de lograr un buen desarrollo y aprendizaje adecuado.

## **1.4. OBJETIVOS**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar cuál es el nivel de desarrollo en el área de coordinación, en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani.



- Diagnosticar cuál es el nivel de desarrollo en el área de lenguaje, en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani.
- Determinar cuál es el nivel de desarrollo en el área de motricidad, en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### **Internacional**

Mencionando a (Valdés & Spencer, 2011) en su artículo de estudio Influencia del nivel socio económico familiar sobre el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la ciudad de Talca – Chile, determinó el desarrollo psicomotor mediante la aplicación del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) en los sub test de coordinación, lenguaje y motricidad, con una participación de 228 niños y niñas, obteniendo un resultado que el 86.8% tiene un desarrollo psicomotor normal, el 11.4% en riesgo y un 1.8% en retraso, donde concluye que el nivel socio económico influye sobre el desarrollo psicomotor. También mencionaremos a (Vidarte & Orozco, 2015) en su artículo de estudio, determinó las relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de la Virginia Colombia, un estudio descriptivo comparativo con la participación de 87 niños aplicando el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), concluyendo que los niveles de los sub test de coordinación, lenguaje y motricidad de los niños son de normalidad.

##### **Nacional**

En el ámbito nacional mencionaremos a (Salas, 2016) en su estudio de tesis para optar el título profesional de Licenciada en Tecnología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, determinó el nivel del desarrollo en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal, estudio descriptivo de tipo observacional con una población de 32 niños en el sector rural y 30 niños en el sector urbano marginal, donde utilizó el Test



de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), obteniendo un resultado como: un 25% de los niños del sector rural presentan un nivel de riesgo y un 15% en retraso, en el sector urbano marginal un 17% en riesgo y 40% en retraso en su desarrollo psicomotor, concluyendo que el nivel de desarrollo psicomotor predominante fue de normal, en el sector rural como en el sector urbano marginal.

A demás (Arias, 2013) determinó en su estudio nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la Institución Educativa Virgen de Guadalupe del ámbito urbano y Divino Niño Jesús N° 1688 del ámbito urbano marginal de distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote para optar el título profesional en licenciatura en educación inicial con una metodología de estudio descriptivo simple no experimental, tomando en cuenta una población de 173 estudiantes de ambas instituciones aplicando el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), obteniendo que el 55.1% de los niños de ámbito urbano tienen un nivel de desarrollo de la psicomotricidad de acuerdo a su edad y que un 46.6% de los niños y niñas del ámbito urbano marginal tienen un nivel de desarrollo normal.

Al igual que (Aguinaga, 2014) en su estudio para optar el grado de maestro en educación en la Universidad San Ignacio de Loyola, determinó el desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la red 06 Callao, un estudio descriptivo simple con una muestra de 80 estudiantes entre niños y niñas, donde aplico el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) obteniendo un resultado de que un 100% demostró tener un nivel normal en el sub test de coordinación, en el sub test de lenguaje un 96.3% demostró tener un nivel normal y solo un 3.8% en riesgo y por último en el sub test de motricidad demostró que el 100% tiene un nivel normal, mostrando que los resultados de los estudiantes se ubica en un nivel normal en su desarrollo psicomotor general con un 99%, concluyendo que el total de los estudiantes tienen un adecuado desarrollo psicomotor.



En el trabajo de investigación, desarrollo psicomotor de niños y niñas de 3 años de jardines del distrito de Huancayo, el cual tuvo como objetivo determinar si existen diferencias esenciales en el desarrollo psicomotriz según el sexo, condición socioeconómica y tipo de institución de los niños y niñas de 3 años de jardines del distrito de Huancayo es una investigación descriptiva comparativa, se empleó el examen TEPSI, y llego a la conclusión de que no hay diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz en relación con el sexo y la condición socioeconómica, pero si hay diferencias en la relación a la institución educativa siendo mayor el desarrollo de los alumnos de instituciones educativas particulares sobre los estados (García & Martinez, 2016).

El estudio titulado “Desarrollo Psicomotor en los Niños de Cuatro Años del Nivel Inicial de una Institución Educativa En Chiclayo, agosto de 2016” una investigación descriptiva, tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños. Se trabajó con 44 estudiantes de 4 años, donde se utilizó el Test TEPSI, y se determinó que existe una cantidad de niños y niñas que aún tienen deficiencias para desarrollar adecuadamente actividades psicomotrices en el área de coordinación y motricidad (Becerra, 2016).

En la investigación, evolución del desarrollo psicomotor en niños menores de 4 años en situación de abandono “en villa el salvador, el cual tuvo como objetivo describir la evolución del desarrollo psicomotor de niños menores de 4 años en situación de abandono, se prescribía que había una situación de retraso, participaron 20 niños, utilizó como instrumento una ficha de registro para los datos sociodemográficos, observación al participante y dos escalas de evaluación del desarrollo psicomotor (EEDP y TEPSI), llego a la conclusión de que el desarrollo psicomotor de los niños mejoró visiblemente (Bussi, 2014).



En el estudio titulado: “Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del Callao-cercado” en Lima , con el objetivo de conocer el nivel de desarrollo psicomotor de los niños y niñas de una institución educativa según el género, para lo cual aplico el Test TEPSI, concluyendo que los resultados muestran que los niños están en desventaja con relación a las niñas, en las dimensiones de coordinación, lenguaje, motricidad (Otárola, 2012)

### **Regional**

En lo regional mencionamos a (Quispe, 2016) el cual determino el nivel de psicomotricidad en los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial 251 del distrito, provincia de Lampa, para optar el título de licenciada en Educación Inicial en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, estudio cuantitativo con una población y muestra de 34 niños mediante el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para recopilar los datos, los resultados señalan que el 85.2% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 8.8% tienen a tener un nivel de riesgo y el 5.8% con un nivel de retraso, en relación a los resultados de sub test de coordinación se observó que el 67.6% se encuentra en un nivel normal, 23.5% en riesgo y el 8.8% con retraso, en el sub test de lenguaje el 76.4% se encuentra en un nivel normal, el 11.7% en riesgo y 11.7% en retraso y en el sub test de motricidad el 94.12% se encuentra en un nivel normal, el 2.9% en riesgo y 2.9% en retraso, concluyendo que los niños y niñas de dicha institución se encuentran en nivel normal en su nivel de psicomotricidad.

Mencionando a (Apaza, 2016) en su estudio, niveles de psicomotricidad en los niños y niñas de 3,4,y 5 años de la Institución Educativa Inicial 216 , de Ilave en la provincia de Collao en la región de Puno”, se tuvo como objetivo determinar en qué nivel de desarrollo psicomotor se encontraban los niños, la investigación fue descriptiva, con



una participación de 43 niños a quienes se les aplicó el test TEPSI, y se determinó como resultado que la mayoría de los niños tienen un nivel de psicomotricidad normal.

## **Local**

En la localidad mencionamos a (Macedo, 2016) en su estudio para optar el título profesional de licenciada en educación inicial en la Universidad Nacional del Altiplano, determinó el nivel de psicomotricidad de los niños de tres, cuatro y cinco años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni de la ciudad de Puno, un estudio descriptivo conformada por 48 niños y niñas donde se aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), dando un resultado que el 75% se encuentra en un nivel normal de desarrollo psicomotor, un 14.6% en riesgo y el 10.4% en un nivel de retraso, concluye que la mayoría de los niños y niñas de dicha institución tienen un nivel normal de psicomotricidad. Como también (Gonzales, 2012) en su tesis para optar el título de licenciado en Educación Física en la Universidad Nacional del Altiplano determinó la relación del estado nutricional y desarrollo de niños de 4 años de edad de la I.EI. N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno con un total de 140 niños de ambos sexos aplicando el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para determinar el desarrollo psicomotor, donde obtuvo que el 61.7% se encuentra en un nivel normal, 28.3% tiene a tener un desarrollo en retraso y un 10% en riesgo, concluye que si existe una relación del estado nutricional y el desarrollo psicomotor.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Desarrollo Psicomotor**

Carl Wernicke, como se citó en (Vericat & Orden, 2013), utilizó el término desarrollo psicomotor (DPM) para referirse al fenómeno evolutivo de adquisición



continua y progresiva de habilidades a lo largo de la infancia. El DPM, es un proceso que posibilita al niño realizar actividades progresivas más complejas y consecutivas o secuenciales, por ejemplo, para adquirir la marcha, un niño debe antes poder sentarse, luego pararse y finalmente caminar.

El desarrollo de las habilidades motrices no puede separarse de la evolución psicológica del niño la cual es causa y efecto simultáneamente de psicomotricidad , durante su primer año de vida el niño se desarrolla con rapidez sorprendente, tanto en su capacidad perceptiva como sus habilidades motrices, el desarrollo motriz por tanto corre paralelo al psicológico y ocupa junto con él un factor primordial en el desarrollo del sistema nervioso central (SNC) (Coutiño, 2002).

El desarrollo psicomotor tiene que ver mucho con los logros motores que los niños van realizando, estos son muy importantes debido a que las sucesivas habilidades motoras que se van a ir adquiriendo hacen posible un mayor dominio del cuerpo y el entorno. Estos logros de los niños tienen una influencia importante en las relaciones sociales, ya que las expresiones de afecto y juego se incrementan cuando los niños se mueven independientemente.(Maganto & Cruz, 2014)

El desarrollo motor ya no es considerado como el despliegue de toda una serie de comportamientos predeterminados sino un proceso de auto-organización en el que las causas de los cambios son múltiples y a diferente nivel, el desarrollo motor permite acceder al desarrollo cognitivo, existe una estrecha relación entre las regularidades del comportamiento motor y los cambios madurativos del cerebro(Ruiz, 2013).

Piaget, citado por (Otárola, 2012), considera que la actividad motriz es el punto de partida del desarrollo de la inteligencia; por eso manifiesta que los dos primeros años



de vida son de inteligencia sensorio motriz. Para él a diferencia de Wallon, será la acción la que tendrá una destacada función en el origen de la comunicación y de las emociones.

El desarrollo psicomotor es un proceso que esencialmente consta en el movimiento, donde el ser humano mediante este medio, desde niño va adquiriendo habilidades y capacidades tanto motoras , psíquicas e intelectuales, que le permitan una independencia y adaptación al medio ,el desarrollo psicomotor puede ser ayudado para el logro de una mejor evolución para asegurar un mejor aprendizaje, así mismo la motricidad es una herramienta básica, fundamental e insustituible sobre la cual se construye todo el edificio en la persona. Una motricidad mal organizada va a impedir al sujeto, a largo de toda su vida, disfrutar a pleno rendimiento de lo que el mundo le ofrece.

La psicomotricidad, como su nombre claramente indica, intenta poner en relación dos elementos: lo psíquico y lo motriz. Se trata de algo referido básicamente al movimiento, pero con connotaciones psicológicas que superan lo puramente biomecánico. La psicomotricidad no se ocupa, pues, del movimiento humano en sí mismo, sino de la comprensión del movimiento como factor de desarrollo y expresión del individuo en relación con su entorno (Bottini & Agnese, 2000).

### **2.2.2. Importancia del desarrollo psicomotor en el aprendizaje de los niños**

Es a través de la motricidad donde el niño se desarrolla de manera integral, ayudándoles a descubrir sus propias capacidades, a desarrollar sus habilidades motoras, personales y sociales (Gutiérrez Sas et al., 2016).

El desarrollo psicomotor es muy importante en el aprendizaje ya que guardan relación en las diversas actividades que realiza el niño, una de ellas la coordinación que realiza el niño, ya que una buena estimulación motriz permite un aprendizaje óptimo que



logre integrar al desarrollo del lenguaje, afectiva, cognitivo y socioemocional ambas se relacionan entre sí a un objetivo.

El desarrollo psicomotor juega un papel decisivo en el proceso evolutivo de la personalidad, como primera forma de conocimiento y en consecuencia, como base en la que se apoya la estructura intelectual (MINEDU, 2010). El desarrollo psicomotor es muy importante porque es la base de aprendizajes específicos y por otro, fundamentalmente tiene un valor en sí misma porque colabora en el desarrollo experimental del niño logrando un aprendizaje constructivo y significativo para nuestros niños.

Piaget nos enseñó a pensar de otra manera en cuanto al desarrollo de los niños, antes se podía pensar que eran organismos pasivos plasmados y moldeados por el ambiente, pero gracias a Piaget esa manera de pensar cambio, ya que hoy en día se considera el niño tiene el comportamiento de pequeños científicos, que todo el tiempo quieren indagar lo que los rodea, ellos tienen su propia lógica y maneras de conocer, las cuales siguen patrones del desarrollo conforme vayan alcanzando la madurez e interactúen con el entorno, las investigaciones que realizo Piaget se centraron fundamentalmente en la forma en que adquieren el conocimiento al ir desarrollándose.

### **2.2.3. Factores de riesgo de problemas en el desarrollo psicomotor**

La mayoría de las veces en los problemas de desarrollo de los niños no se puede establecer una sola causa, existiendo una asociación de diversas etiologías posiblemente asociadas con el problema.

La falta de afecto y de amor en los primeros años de vida dejará marcas definitivas, constituyendo uno de los riesgos más importantes para un buen desarrollo, otro factor es riesgos biológicos, los cuales son especialmente de origen genético, como por ejemplo, las



malformaciones congénitas, el síndrome de Dow, entre otros síndromes genéticos (Figuerias et al., 2011). Entre estos factores también consideramos a lo económico.

**Nivel Socio-económico:** Es una estructura jerárquica basada en la acumulación de capital económico y social, representa la capacidad para acceder a un conjunto de bienes y estilo de vida (Consejo Nacional de la Cultura y de las Artes, 2011). Por otro lado, los niños y niñas cuyas familias tienen un ingreso económico medio-alto o medio presentan un mayor nivel en su desarrollo psicomotriz, en relación a los niños y niñas cuyas familias tienen un ingreso económico per cápita bajo (Valdez & Spencer, 2011).

#### 2.2.4. Alteraciones en el desarrollo

Durante el primer año se podrán diagnosticar la mayoría de los trastornos y alteraciones más graves del desarrollo: formas severas y medias de parálisis cerebral, de retraso mental y déficits sensoriales.

Existen problemas y alteraciones que pueden ocurrir en el niño, estas pueden presentarse de diversas maneras, como alteraciones en el desarrollo motor, en el lenguaje, en la interacción personal y social, en lo cognitivo, etc. La mayoría de las veces existen compromisos que afectan más de una función, en este caso, el niño tiene alteraciones funcionales mixtas en su desarrollo. Un niño con una parálisis cerebral presenta prioritariamente alteraciones en el desarrollo motor, pudiendo tener además alteraciones en el desarrollo del lenguaje y en la cognición. Un niño con hipotiroidismo congénito no tratado también presenta alteraciones en el desarrollo motor, en el lenguaje y en el área cognitiva (Figuerias et al., 2011)

Cuando el DPM presenta características peculiares o diferentes a la “normal”, es decir es que cuanto más lejos del promedio se encuentre un niño, en cualquier aspecto, es



menos probable que sea normal, esto quiere decir que se está en presencia de alteraciones o problemas del desarrollo (Vericat & Orden, 2013).

A partir de 3-4 años, el trastorno psíquico debe ser preferiblemente clasificado según criterios DSM , retraso mental, trastornos de aprendizaje, trastornos de las habilidades motoras, trastornos por déficit de atención y comportamiento perturbador (TDAH) y otros trastornos de la infancia, la niñez o la adolescencia.(Puertas & Cancho, 2001).

Niños bien nutridos y sanos que no presentan manifestaciones clínicas de retraso de desarrollo, pero que no están recibiendo los estímulos adecuados, pueden no alcanzar su pleno potencial. Por eso, no solo es importante diagnosticar el problema, sino también promover las bases para un completo desarrollo del niño.

#### **2.2.5. El desarrollo psicomotor a los 4 años**

Del tercer al cuarto año el niño ya va al colegio y empieza a cuestionarse todos los porqués. Ya tiene conceptos espaciales más amplios (cruz, cuadrado, triángulo). Perfecciona el trazo (no se sale), se inicia en el dibujo. Puntea, ensarta, corta. Tiene conceptos numéricos hasta 10. Conoce los colores “no básicos”. Cumple órdenes con diversas acciones. Obedece y es capaz de inhibirse. Escucha cuentos con atención y los repite. Tiene imitación diferida y juego simbólico más elaborado. Le surgen emociones secundarias como pena, orgullo, vergüenza, culpa (“se esconde”). Pregunta los porqués, cuándo, cómo etc. Juega en grupo y riñe a sus compañeros si no le hacen caso, es colaborativo, y a los 5 años ya es capaz de hacer acrobacias, tiene buen grafismo, sentido del humor, hace chistes, cuenta y entiende acertijos, cuida y consuela (García & Martínez, 2016)



Si los niños de 4 años de edad no son capaces de reconocer, señalar o nombrar, los elementos de la cara, o si no lo reconocieran en sí mismo o no pudieran representarlo, se considera que un niño presenta un retraso en la elaboración del esquema corporal, además es esperable que a esta edad los niños distingan su derecha e izquierda y conozcan algunos conceptos espacio-temporales sencillos como arriba/abajo, delante/detrás, primero/último, ayer/mañana, etc. (Maganto & Cruz, 2014).

#### **2.2.6. Motricidad gruesa y fina**

El desarrollo motor grueso se refiere al control sobre acciones musculares más globales, como gatear, levantarse y andar. Las habilidades motoras finas implican a los músculos más pequeños del cuerpo utilizados para alcanzar, manipular, hacer movimientos de tenazas, aplaudir, virar, abrir, torcer, garabatear. Por lo que las habilidades motoras finas incluyen un mayor grado de coordinación de músculos pequeños y entre ojo y mano (Maganto & Cruz, 2014).

#### **2.2.7. Áreas de desarrollo**

##### **Coordinación**

Según (Haeussler & Marchant, 1985) la coordinación puede entenderse en un sentido muy amplio, como contacto y manipulación de los objetos, la percepción visomotriz, la representación de una acción, imitación y la descripción gráfica. Así mismo (MINEDU, 2013) define la coordinación como “la capacidad neuromuscular que se relaciona con la armonía y la eficiencia de un movimiento cualquiera”, Así mismo (Martín Domínguez, 2008) menciona que permite realizar movimientos completos en los que participan varias partes del cuerpo.

La coordinación motriz es la posibilidad que tenemos de ejecutar acciones que implican una gama diversa de movimientos en los que interviene la actividad de determinados segmentos, órganos o grupos musculares y la inhibición de otras partes del



cuerpo (Bottini & Agnese, 2000). La coordinación se construye sobre la base de una adecuada integración del esquema corporal (fundamentalmente del control tónico-postural y su implicación en las reacciones de equilibrarían y la vivencia de las diferentes partes del cuerpo a través de su movilización), que a su vez provoca como resultado la estructuración temporal, puesto que los movimientos se producen en un espacio y un tiempo determinado, con determinado ritmo o secuenciación ordenada de los pequeños movimientos individuales que componen una acción.

La coordinación consiste en la localización espacial, y la utilización de forma conjunta de distintos de los músculos, todo con la finalidad la ejecutar una tarea determinada, la coordinación tiene un papel importante en la mejora del sistema nervioso. La ejercitación neuromuscular da lugar a un control de sí mismo que se refleja en la calidad, la precisión y el dominio en la ejecución de las tareas.

La coordinación es una capacidad física complementaria, que te va a facilitar realizar movimientos más ordenados y dirigidos, mejorando así el gesto técnico. La coordinación complementa a las capacidades físicas básicas (fuerza, resistencia, flexibilidad y velocidad) para hacer de los movimientos gestos deportivos.

## **Lenguaje**

Mencionando a (Haeussler & Marchant, 1985) señala el lenguaje como como “una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano”, que ayuda a la comunicación y expresión de emociones, además indica que intervienen en el proceso cognitivo como el pensamiento, la memoria, el razonamiento, la solución de problemas y el planeamiento. También (Vidal Lucena, 2007) señala que es un aspecto por el cual el niño transmitirá mensajes con un significado, para describir cómo piensa, que piensa ya que es mucho más que el habla.



El lenguaje juega un papel esencial en la construcción del esquema corporal, ya que además de permitir nombrar las partes que componen el cuerpo, como regulador de las secuencias de actos motores en la interacción con el ambiente a través del juego. La representación corporal hace posible la utilización del cuerpo de forma coordinada mediante el ajuste de la acción a lo que se quiere o desea.

### **Motricidad**

Según (Vidal Lucena, 2007) el pensamiento del niño se desarrolla a través de la acción, la exploración, conocimiento del movimiento es motriz, el niño requiere obtener, manipular para aprender las dimensiones, orientación, los inicios de las nociones de dentro afuera, arriba abajo, también la experiencia visual es más activa y se integra a la acción corporal.

La motricidad consiste en la capacidad para controlar por separado cada segmento motor necesario para la ejecución de una determinada tarea, aspecto que se espera pueda realizarse correctamente en niños desde los 3 años.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Desarrollo psicomotor**

Durante la infancia, la adquisición progresiva de habilidades es la tarea primordial del sistema nervioso. El reflejo de esta maduración es a lo que se denomina desarrollo, así mismo es el proceso de incremento de capacidades neuromotoras, cognitivas y psicosociales, que tiene lugar en la vida del niño durante sus primeros años.

### **2.3.2. Desarrollo**

Según (Valcárcel, 2006) el concepto desarrollo es un heredero de la noción occidental de progreso, surge en la antigua Grecia clásica y se consolida en Europa bajo



un supuesto que permitiría descubrir leyes que organicen y regulen el orden social y de esta manera transformarla a beneficio de la sociedad.

### **2.3.3. Psicomotor**

Señalando a (Pacheco, 2015) menciona que pone en relación dos elementos lo psíquico y lo motriz, estudia el movimiento con connotaciones psicológicas que superan lo biomecánico, estudia la comprensión del movimiento como un factor para el desarrollo y expresión del niño con relación al medio. Al igual que (Da Fonseca, 2000) integra el movimiento expresivo como actitudes significativas donde se puede especificidad lo motriz y actitudinal del ser individuo. Es decir, son procesos globalizados en la adquisición motriz que marcarán la evolución y desarrollo del humano, concluyendo que es un área relacionada con el movimiento corporal y su desarrollo. A su vez (Berruezo y Adelantado, 2000) señala como una técnica que pretende desarrollar las capacidades del individuo (inteligencia, comunicación, afectividad, los aprendizajes, etc.) mediante el movimiento.

### **2.3.4. Desarrollo psicomotor normal**

Establecer qué es lo normal en el desarrollo psicomotor es dificultoso, porque el proceso de maduración psicomotriz no se realiza de manera rígida ni estereotipada, no para todos lo normal será normal (Vericat & Orden, 2013). Mientras que (Hausler & Marchant, 1982) desarrollo psicomotor normal, se dice al logro de manera satisfactoria de algunas secuencias cumplimiento de las ítems determinados en un instrumento de evaluación, alcanzando un puntaje necesario que indica el nivel de desarrollo.



### **2.3.5. Desarrollo psicomotor en riesgo**

Se considera el desarrollo en riesgo cuando no se llega a cumplir las actividades que son propuestas para cierta edad, ya sea en la conductas básicas, actividades cognitivas como copiar cuadrados, círculos, etc., también en cuanto a la expresión verbal y actividades de movimiento (Programa de Salud Infantil y Adolescente de Andalucía, 2014).

El desarrollo psicomotor en riesgo según Haussler & Marchant (1982), es cuando en la evaluación que se realiza se llega en el puntaje T, 30- 39 puntos, y para esto recomiendan que se debe realizar un plan de estimulación adecuado y volver a evaluar como máximo en 6 meses más, si no hay progreso se acude a un especialista.

### **2.3.6. Desarrollo psicomotor en retraso**

El retraso psicomotor es uno de los cuadros más frecuentemente detectados en niños pequeños. Narbona y Schlumberger, citados por (Vericat & Orden, 2013), lo definieron como un diagnóstico provisional, en donde los logros del desarrollo de un determinado niño durante sus primeros tres años de vida aparecen con una secuencia lenta para su edad y/o cualitativamente alterada. Por otra parte, (María Álvarez, 2009), define al retraso como una demora o lentitud en la secuencia normal de adquisición de los hitos del desarrollo, por lo cual para este autor no existe nada básicamente anormal, los hitos madurativos se cumplen en el orden esperado, sólo que en forma más lenta. Esto implica que, a largo plazo, el niño adquirirá las habilidades deficitarias y siempre seguirá un orden específico en la adquisición de las mismas.



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. TIPO, NIVEL Y DISEÑO

El estudio planteado es de tipo básico de diseño descriptivo diagnóstico (Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014), donde se busca determinar los niveles de desarrollo psicomotor con la finalidad de especificar propiedades y características importantes, así mismo no se hizo la manipulación de las variables, los datos fueron recogidos y presentados de acuerdo a la realidad.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo y de alcance no experimental, es un estudio que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, lo que hacemos es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural según (Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014), el autor mencionado indica que trata de recolectar datos en un momento solo o tiempo único con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Según (Charaja, 2011) el diseño de investigación tiene que ver con el modelo o esquema bajo el cual se recoge la información y se alcanzan los objetivos, para lo cual el esquema que se aplico es el siguiente:

Esquema:

M ----- O

Donde:

M = Muestra

O = Observación de la variable

## 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.2.1. Población

Mencionando a (Hernández Sampieri et al., 2014) citando a Lepkowski “es el conjunto de todos los casos que se concuerdan con una serie de especificaciones”.

La población está constituida por un total de 52 infantes, conformado por 4 secciones, correspondientes a las edades de 3, 4 y 5 años, de la Institución Educativa Uncial Ciudad de la Humanidad N°327 – Totorani.

Tabla 1

*Población de la I.E.I. Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani 2019*

Edad	Secciones	Masculino	Femenino	Total
3 años	UNICO	5	3	8
4 años	A	7	8	15
4 años	B	9	6	15
5 años	UNICO	9	5	14
Total		30	22	52

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E I. Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani 2019

### 3.2.2. Muestra

La muestra responde al no probabilístico, del tipo intencional, el cual es constituido por el investigador según el propósito de la investigación, el investigador es el quien escoge los elementos que conforman la muestra (Charaja, 2011), debido a esa referencia la elección de los niños fue de acuerdo a la edad y características requeridas para la investigación, el cual está conformada por 30 niños y niñas de 4 años de edad, de las dos secciones de la institución educativa.

Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores (Hernández, 2014)

La muestra es conformada por los niños de 4 años de ambas secciones de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N°327 – Totorani. distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2

*Muestra de la I.E.I. Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani 2019*

Años	Masculino	Femenino	Total
4 “A”	7	8	15
4 “B”	9	6	15
Total	16	14	30

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E.I. Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani 2019.

### **3.3. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN**

El estudio se desarrolló en la I.E.I. Ciudad de la Humanidad N° 327 – Totorani, de la ciudad de Puno, departamento de Puno, ubicada al sur de Perú.

### **3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN**

#### **3.4.1. Técnicas**

La técnica que se uso es el de la observación directa según Ander – Egg (2003) citado por (Charaja, 2011), menciona que “la observación es el procedimiento empírico por excelencia para adquirir conocimientos” es clave en las actividades a evaluar.



### **3.4.2. Instrumento**

El instrumento fue el test de desarrollo psicomotor de 2-5 años (TEPSI) el cual ha sido elaborado por (Haussler & Marchant, 1982), docentes de la Pontificia Universidad de Chile, el cual evalúa el desarrollo psicomotor en tres áreas: coordinación, lenguaje y motricidad, mediante la observación de la conducta del niño frente a situaciones propuestas por el examinador, con una duración de 30 minutos de aplicación por cada niño.

Además, este test consta de 52 ítems que están distribuidos en 3 subtes, el cual se detalla de la siguiente manera:

Subtes de coordinación, consta de 16 ítems, el cual evalúa la motricidad fina, mediante actividades grafo motrices, y coordinación motora, como trasladar agua de un vaso a otro, construir torres copiar y dibujar imágenes requeridas.

Subtes de lenguaje, consta de 24 ítems, el cual evalúa comprensión y expresión de ideas y palabras, como descripción de escenas en láminas mostradas, nombrar objetos, dar respuestas coherentes a situaciones planteadas entre otros.

Subtes de motricidad, consta de 12 ítems, el cual evalúa el control y movimiento de las partes del cuerpo.

### **Validez del instrumento**

En cuanto a la validez que tiene el instrumento, se ha estudiado tanto la validez del constructo que se estudió con una muestra de estandarización (n=540) donde se analizó, la progresión de puntajes por edad, correlación de ítems; y la valides concurrente con el test Stanford- Binet, versión de Terman –Merrill (1984) mediante la cual se obtuvo un coeficiente r de Pearson para el sub test de coordinación de .73 y de lenguaje de .73. Además de la validez concurrente con el Test de Denver dónde se obtuvo un coeficiente



r de Pearson de .92 en el Test Total, .85 en el sub test de coordinación, .84 en el sub test de lenguaje y .71 en el sub test de motricidad.

El instrumento además se sometió al Alfa de Cronbach para su fiabilidad a través del software SPSS versión 22.0 donde se obtuvieron los siguientes resultados.

*Fiabilidad del Test de  
Desarrollo Psicomotor*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.918	52

*Fuente: SPSS (Statistical Package for Social Sciences)  
Elaborado por: Roxana Patricia Cutimbo Panca*

En la tabla podemos observar la fiabilidad de Alfa de Cronbach de los 52 ítems de evaluación del Test de Desarrollo Psicomotor que es de  $0.918 \approx 0.9$  en cual demuestra una buena consistencia interna para una escala unidimensional según (Oviedo & Campo Arias, 2005). Es decir, los ítems del test demuestran que tienen una buena confiabilidad para una evaluación.

### **3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO**

Se hizo uso de estadísticos descriptivos de frecuencia y porcentaje, para analizar e interpretar los resultados en tablas, para el análisis de los datos recogidos, se elaboró una base de datos, en el cual se consideró, la edad, el sexo, los resultados obtenidos en los 52 ítems, los puntajes por sub test, y el puntaje total des test, seguidamente se pasó a la conversión de los puntajes brutos a puntajes T, en cada caso.

### **3.6. PROCEDIMIENTO**

- a. Primero, se solicitó un permiso y consentimiento a la dirección, docentes y padres de familia de la Institución Educativa para poder ejecutar el instrumento de evaluación.



- b. Seguido a la evaluación de los niños, se tomó en cuenta el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) formulada por (Haeussler & Marchant, 1985) para evaluar niños de 4 años en su desarrollo psicomotor (Anexo A).
- c. El test TEPSI se divide en tres sub test como: sub test de coordinación (16 ítems), lenguaje (24 ítems) y motricidad (12 ítems) haciendo un total de 52 ítems, cada ítems equivale un puntaje a esto lo llamaremos puntaje bruto para luego buscar en la tabla de conversión de puntaje T (tiene una puntuación de 20 a 80 puntos) según la edad y según el puntaje bruto, una vez obtenido el puntaje T pasamos a ver en el perfil TEPSI donde nos dará los niveles de retraso de 20 a 30 puntaje T, nivel riesgo de 30 a 40 puntaje T y normal de 40 a 80 puntaje T todo por sub test. Para finalizar sumamos el puntaje bruto de los tres sub test posteriormente buscamos el equivalente en el puntaje T, el equivalente de ese puntaje buscamos en el perfil TEPSI para determinar la normalidad, riesgo o retraso de su desarrollo psicomotor del niño.
- d. Ejemplo: Jordán de 4 años y 5 meses obtiene los siguientes puntajes brutos: sub test de coordinación 12, lenguaje 10 y motricidad 6. Buscamos en el manual la conversión al puntaje T de cada sub test, posterior a ver el perfil según manual.

*Resultados del ejemplo propuesto.*

Sub Test	Puntaje Bruto	Puntaje T	Perfil TEPSI
Coordinación	12	56	Normal
Lenguaje	10	24	Retraso
Motricidad	6	36	Riesgo
TOTAL	28	31	Riesgo

*Elaborado por el investigador.*

- e. Para finalizar sumamos el puntaje bruto de los sub test que es de 28, buscamos la conversión en el puntaje T es de 31, buscamos en el perfil de TEPSI que es de riesgo, entonces concluimos que el niño tiene un riesgo en su desarrollo psicomotor.
- f. Una vez tomada los test, adjuntamos los datos para analizar la desviación estándar, media y fiabilidad del TEPSI (ver diseño estadístico) se realizó a partir del programa estadístico SPSS, donde se introdujo las edades por año, mes y día, para los 52 ítems divididas por sub test de coordinación lenguaje, motricidad y puntaje total del test.
- g. Luego se convirtió los puntajes brutos o totales en puntajes T según los baremos de manual TEPSI por edades y puntajes, finalmente se utilizó frecuencias, media y desviación estándar para analizar e interpretar los resultados de las tablas.

### 3.7. VARIABLES

Para el estudio se consideró una variable que es Desarrollo Psicomotor cuya definición según (Aguinaga, 2014) afirma que es la esencia de la educación del movimiento, o la educación mediante el movimiento. Tal como lo menciona (Da Fonseca, 2000) el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se de en actividades que pueda el niño, resolver problemas, definir movimientos, etc. Posteriormente observaremos la definición operacional de la medición de la variable desarrollo psicomotor en sus dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad.

#### *Operalización de variable*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Valoración
<b>Desarrollo Psicomotor</b>	Coordinación	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	Si la conducta evaluada en el ítem se: Aprueba=1 punto.
		Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	
		Construye una torre de 8 o más cubos.	



---

	Desabotona.	Desaprueba=0
	Abotona.	puntos.
	Enhebra una aguja.	
	Desata cordones.	
	Copia una línea recta.	Evaluación:
	Copia un círculo.	
	Copia una cruz.	Normal: Mayor o
	Copia un triángulo.	igual 40 puntos.
	Copia un cuadrado.	Riesgo: De 30 a 39
	Dibuja 9 o más partes de una	puntos.
	figura humana.	
	Dibuja 6 o más partes de una	Retraso: Menor o
	figura humana.	igual a 29 puntos.
	Dibuja 3 o más partes de una	
	figura humana.	
	Ordena por tamaño.	
	<hr/>	
	Reconoce grande y chico.	
	Reconoce más y menos.	
	Nombra animales (perro, gato,	
	pato, etc.).	
	Nombra objetos (paraguas, vela,	
	escoba, etc.).	
	Reconoce largo y corto.	
	Verbaliza acciones (cortando,	
	saltando, etc.).	
	Conoce la utilidad de objetos	
	(cuchara, lápiz, etc.).	
Lenguaje	Discrimina peso y liviano.	
	Verbaliza su nombre y apellido.	
	Identifica su sexo.	
	Conoce el nombre de sus padres.	
	Da respuestas coherentes a	
	situaciones planteadas.	
	Comprende preposiciones (detrás,	
	sobre y bajo).	
	Razona por analogías opuestas	
	(hielo, ratón y mamá).	
	Nombra colores (azul, amarillo,	
	rojo).	
	Señala colores.	

---



---

Nombra figuras geométricas.  
Señala figuras geométricas.  
Describe escenas.  
Reconoce absurdos.  
Usa plurales.  
Reconoce antes y después.  
Define palabras (manzana, pelota, zapato, etc.).  
Nombra características de objetos.

---

Motricidad

Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.  
Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.  
Lanza una pelota en una dirección determinada.  
Se para en un pie sin apoyo 10 segundos a más.  
Se para en un pie sin apoyo 5 segundos a más.  
Se para en un pie 1 segundo a más.  
Camina en punta de pies seis a más pasos.  
Salta 20 centímetros con los pies juntos.  
Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.  
Coge una pelota.  
Camina hacia adelante topando talón y punta.  
Camina hacia atrás topando punta y talón.

---

Elaborado por el investigador, según (Haeussler & Marchant, 1985).

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

En este capítulo se va exponer los resultados porcentuales obtenidos de la aplicación del instrumento test TEPSI en la I.E.I Ciudad de la Humanidad – Totorani.

##### 4.1.1. Resultados del test TEPSI desarrollo psicomotor

En esta tabla se da a conocer los resultados obtenidos en el desarrollo psicomotor, el cual responde al objetivo general, consignado los tres niveles del instrumento, dando a conocer la cantidad de niños que se encuentran en nivel normal, riesgo y retraso.

Tabla 3

*Resultados del test total del desarrollo psicomotor, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad – Totorani.*

Sexo		Masculino	Femenino	Frecuencia	Porcentaje
Niv.	Retraso	0	0	0	,0
	Riesgo	2	1	3	10,0
	Normal	14	13	27	90,0
	Total	16	14	30	100,0

Fuente: Resultados de TEPSI

En la tabla 3, se visualiza los resultados del test aplicado a 30 niños, donde 27 niños tienen un nivel de desarrollo psicomotor normal (90%), 3 niños están en el nivel de riesgo (10%).Según estos resultados, los niños de la I.E.I Ciudad De La Humanidad tienen un desarrollo psicomotor normal, ya que la gran mayoría de los niños cumplieron



satisfactoriamente con los ítems de la prueba realizada tanto en el área de coordinación, lenguaje y motricidad, obteniendo puntaje normal y solo un porcentaje mínimo se encuentra en riesgo y ninguno en retraso, Haussler y Marchant (1982) mencionan “el desarrollo psicomotor de los niños juega un papel muy relevante en el progreso de las habilidades básicas de aprendizaje, desde la capacidad para mantener la atención, la coordinación visomotora el cual implica actividades de movimientos controlados, es decir que requieren de mucha precisión, donde se utilizan los procesos óculo manual en forma simultánea (ojo, mano, dedos) y la orientación espacial”, es por eso que para los niños que se encontraron en riesgo o retraso hace falta una intervención oportuna con actividades de estimulación las cuales serán claves para su desarrollo.

#### **4.1.2. Resultados del Test TEPSI por Área.**

Las tablas que se presentaran a continuación reflejan los resultados obtenidos en las áreas de coordinación, lenguaje, motricidad, realizadas en el programa Microsoft Excel, y el programa estadístico SPSS 22.0. se muestran dos tablas para cada área, uno de ellos está distribuido por ítems, según el instrumento y la segunda tabla muestra resultados generales los cuales responden a los objetivos específicos.

##### **a) Coordinación**

En esta tabla se da a conocer los resultados obtenidos en el área de coordinación, los mismos que están distribuidos por ítems, donde se observa la cantidad de niños que lograron y no lograron realizar cada ítem indicado.

Tabla 4

*Resultados según ítems en el área de coordinación distribuidos por ítems, en 30 niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad - Totorani*

SUBTEST COORDINACIÓN				
N°	ITEMS	No logra	Logra	Porcentaje
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	6	24	80.0
2	Construye un puente con tres cubos con modelo presente	1	29	96.7
3	Construye una torre de 8 o más cubos.	6	24	80.0
4	Desabotona.	14	16	53.3
5	Abotona	17	13	43.3
6	Enhebra una aguja.	23	7	23.3
7	Desata cordones.	11	19	63.3
8	Copia una línea recta.	5	25	83.3
9	Copia un círculo.	4	26	86.7
10	Copia una cruz	2	28	93.3
11	Copia un triángulo.	2	28	93.3
12	Copia un cuadrado.	6	24	80.0
13	Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	15	15	50.0
14	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	0	30	100.0
15	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	0	30	100.0
16	Ordena por tamaño.	4	26	86.7

Fuente: Resultados de TEPSI

Los resultados que se observan en la tabla 4, dan a conocer la cantidad de niños que lograron y no lograron cumplir de manera satisfactoria cada ítem, según la tabla se puede evidenciar que hay una gran cantidad de niños que sí, lograron realizar las actividades indicadas en cada ítem. Sin embargo, se requiere conocer con exactitud cuántos niños y niñas se encuentran en un nivel de retraso, riesgo y normal en el área de coordinación, para lo cual se muestra la siguiente tabla.

Tabla 5

*Resultados generales en el área de coordinación, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad - Totorani*

Sexo		Masculino	Femenino	Frecuencia	Porcentaje
Niv.	Retraso	0	1	1	3,3
	Riesgo	1	3	4	13,3
	Normal	15	10	25	83,4
	Total	16	14	30	100,0

Fuente: Resultados de TEPSI

En la tabla 5, se presenta la evaluación del desarrollo psicomotor en el área de coordinación, realizada a 30 niños y niñas, donde 25 niños y niñas, se encontraron en un nivel normal (83.4%), estos resultados indican que la mayoría de los niños respondieron de manera satisfactoria al test aplicado realizando las actividades como; construir torres, trasladar objetos de un lado a otro, abotonar y desabotonar, entre otras actividades, mientras que 4 niños y niñas se encontraron en el nivel de riesgo (13.3%), y solo hay 1 caso con nivel de retraso (3.3%), estos resultados muestran que .

Los resultados en el área de coordinación confirman lo que (MINEDU, 2013) nos dice que, la coordinación es la capacidad neuromuscular que se relaciona con la armonía y la eficiencia de un movimiento, también (Martín Domínguez, 2008) menciona que la coordinación permite realizar movimientos completos, en los que participan varias partes del cuerpo, el cual permite tener un desarrollo normal.



## b) Lenguaje

En esta tabla se da a conocer los resultados obtenidos en el área de lenguaje, los mismos que están distribuidos por ítems, donde se observa la cantidad de niños que lograron y no lograron realizar cada ítem indicado.

Tabla 6

*Resultados según ítems en el área de coordinación distribuidos por ítems, en 30 niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad - Totorani*

N°	ITEMS	SUBTEST LENGUAJE		
		No logra	Logra	Porcentaje
1	Reconoce grande y chico	0	30	100.0
2	Reconoce más y menos	0	30	100.0
3	Nombra animales (perro, gato, pato, etc.).	2	28	93.3
4	Nombra objetos (paraguas, vela, escoba, etc.).	3	27	90.0
5	Reconoce largo y corto	1	29	96.7
6	Verbaliza acciones (cortando, saltando, etc.)	3	27	90.0
7	Conoce la utilidad de objetos (cuchara, lápiz, etc.).	1	29	96.7
8	Discrimina peso y liviano	0	30	100.0
9	Verbaliza su nombre y apellido.	1	29	96.7
10	Identifica su sexo.	1	29	96.7
11	Conoce el nombre de sus padres.	2	28	93.3
12	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	4	26	86.7
13	Comprende preposiciones (detrás, sobre y bajo).	0	30	100.0
14	Razona por analogías opuestas (hielo, ratón y mamá).	21	9	30.0
15	Nombra colores (azul, amarillo, rojo).	2	28	93.3
16	Señala colores.	0	30	100.0
17	Nombra figuras geométricas.	0	30	100.0
18	Señala figuras geométricas	0	30	100.0
19	Describe escenas.	13	17	56.7
20	Reconoce absurdos.	15	15	50.0
21	Usa plurales.	8	22	73.3
22	Reconoce antes y después	19	11	36.7
23	Define palabras (manzana, pelota, zapato, etc.)	4	26	86.7
24	Nombra características de objetos	3	27	90.0

Los resultados que se observan en la tabla 6, dan a conocer la cantidad de niños que lograron y no lograron cumplir de manera satisfactoria cada ítem, según la tabla se puede evidenciar que hay una gran cantidad de niños que sí, lograron realizar las actividades indicadas en cada ítem, así mismo se puede visualizar que 21 niños(as) no

lograron realizar razonamiento por analogías, el cual es una cantidad considerable de la muestra. Sin embargo, se requiere conocer con exactitud cuántos niños y niñas se encuentran en un nivel de retraso, riesgo y normal en el área de lenguaje, según los resultados obtenidos, para lo cual se muestra la siguiente tabla

Tabla 7

*Resultados generales en el área de lenguaje, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad - Totorani*

Sexo		Masculino	Femenino	Frecuencia	Porcentaje
Niv.	Retraso	0	0	0	,0
	Riesgo	2	1	3	10,0
	Normal	14	13	27	90,0
Total		16	14	30	100,0

Fuente: Resultados de TEPSI

En la tabla 7, se presenta la evaluación del desarrollo psicomotor en el área de lenguaje, aplicada a 30 niños y niñas, donde 27 niños(as) tiene un nivel normal (90%), mientras que 3 niños(as) están con nivel de riesgo (10%). En efecto estos resultados indican que la mayoría de los infantes se encuentra en un estado normal de su desarrollo en cuanto al área de lenguaje, ya que respondieron de manera grata al test aplicado y solo un porcentaje mínimo no logro responder y eso hace que se encuentren en nivel de riesgo, más nadie en retraso. (Haeussler & Marchant, 1985) señala el lenguaje es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano, el cual ayuda a la comunicación y expresión de emociones, pensamiento, siendo así importante el buen desarrollo de este, al igual que (Vidal Lucena, 2007) señala que es un aspecto por el cual el niño transmitirá mensajes con un significado, para describir cómo

piensa, que siente etc. Ya que es considerado mucho más que el habla, es por eso la importancia de un desarrollo normal.

### c) Motricidad

En esta tabla se da a conocer los resultados obtenidos en el área de motricidad, los mismos que están distribuidos por ítems, donde se observa la cantidad de niños que lograron y no lograron realizar la actividad que indica cada ítem.

Tabla 8

*Resultados según ítems en el área de motricidad, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad – Totorani.*

N°	ITEMS	SUBTEST MOTRICIDAD		
		No logra	Logra	Porcentaje
1	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	1	29	96.7
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	12	18	60.0
3	Lanza una pelota en una dirección determinada.	3	27	90.0
4	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos a más.	18	12	40.0
5	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos a más.	5	25	83.3
6	Se para en un pie 1 segundo a más. Camina en punta de pies seis a más pasos.	0	30	100.0
7	Camina en punta de pies seis a más pasos.	9	21	70.0
8	Salta 20 centímetros con los pies juntos	7	23	76.7
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	7	23	76.7
10	Coge una pelota.	0	30	100.0
11	Camina hacia adelante topando talón y punta.	6	24	80.0
12	Camina hacia atrás topando punta y talón.	19	11	36.7

Los resultados que se observan en la tabla 8, dan a conocer la cantidad de niños que lograron y no cumplir de manera satisfactoria cada ítem, según la tabla se puede evidenciar que hay una gran cantidad de niños que sí lograron realizar las actividades indicadas en cada ítem, así mismo se puede visualizar que 18 niños(as) no lograron “estar en un pie sin apoyo 10 segundos a más”, el cual es una cantidad considerable de la muestra, porque esta actividad es básica para el desarrollo del equilibrio. Visualizando



estos resultados, se requiere conocer con exactitud cuántos niños y niñas se encuentran en un nivel de retraso, riesgo y normal en el área de motricidad, para lo cual se muestra la siguiente tabla

Tabla 9

*Resultados generales en el área de motricidad, en niños de 4 años de la I.E.I Ciudad De La Humanidad - Totorani*

Sexo		Masculino	Femenino	Frecuencia	Porcentaje
Niv.	Retraso	2	1	3	10,0
	Riesgo	1	1	2	6,7
	Normal	13	12	25	83,3
	Total	16	14	30	100,0

Fuente: Resultados de TEPSI

En la tabla 9, se presenta la evaluación en el área de motricidad, aplicada a 30 niños y niñas, donde 25 niños(as) tiene un nivel normal (83.3%), en el caso de riesgo encontramos a 2 niños(as) y a 3 niños(as) en el nivel de retraso, estos resultados indican que la mayoría de los niños y niñas se encuentra en un estado normal de desarrollo en cuanto al área de motricidad, ya que respondieron de manera grata al test aplicado en la ejecución de movimientos y control de su cuerpo, tanto como para realizar saltos, lanzar pelotas, pararse en un pie entre otras acciones, y solo un porcentaje minúsculo se encuentra en riesgo y retraso, es muy gratificante ver estos resultados, porque según (Vidal Lucena, 2007) el pensamiento del niño se desarrolla a través de la acción, la exploración, y movimiento, y mencionando a (Haussler & Marchant, 1982) señalan que el nivel normal, es el logro de manera satisfactoria de actividades propuestas.



## 4.2. DISCUSIÓN

Expuestos ya los resultados en la investigación, se dará a establecer la discusión de los mismos.

En la investigación según su objetivo, se logró determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños(as) de 4 años de edad, de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N°327 – Totorani, a través del instrumento TEPSI, el cual es un instrumento validado, el mismo que consta de sub test, tanto para el área de coordinación, lenguaje, motricidad, por ende, con la ayuda de este instrumento se pudo dar respuesta y cumplimiento al objetivo general y específicos.

Llegando a obtener el resultado final, donde de 30 niños que es total de la muestra estimada, 27 tienen un nivel de desarrollo psicomotor normal (90%), por obtener un puntaje mayor o igual a 40 ítems respondidos correctamente (Haussler & Marchant, 1982) indican que un desarrollo psicomotor normal, se refiere al logro de manera satisfactoria de actividades propuestas determinados en un instrumento de evaluación, alcanzando un puntaje necesario que indica un resultado, y 3 niños están en el nivel de riesgo (10%), quienes no tuvieron una respuesta positiva al momento de aplicar el test, por ende, se evidencia que a estos niños les hace falta una estimulación oportuna y adecuada, ya que un nivel de riesgo puede implicar la ausencia de la capacidad para realizar actividades simples y sencillas, y consideradas normales para cierta edad del niño, lo cual esto limitaría su desempeño y oportunidades dentro de la sociedad.

Los aspectos del desarrollo psicomotor se desarrollan juntamente a las funciones afectivas e intelectuales como: pensamiento, lenguaje, memoria, atención, todo esto está relacionada y son indispensables para un desarrollo o adquisición de las diversas habilidades y en su proceso más difíciles en todas las etapas del proceso de desarrollo del niño según (Llorca Llinares & Sánchez Rodríguez, 2003). Por este motivo varios autores



que mencionaremos se preocuparon para efectuar investigaciones acerca del desarrollo psicomotor y su relación con diferentes variables de estudio.

Los resultados obtenidos coinciden con las investigaciones realizadas por en el ámbito internacional por (Valdés & Spencer, 2011) Chile y (Vidarte & Orozco, 2015) Colombia, en sus artículos de estudio describieron el desarrollo psicomotor en niños(as) de 4, 5 y 6 años, al igual que este estudio, donde aplicaron el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para la recolección de datos. El estudio realizado en Colombia antes indicado, concluyó que los niños(as) demostraron tener un nivel normal en su desarrollo psicomotor para su edad, por ende, si compramos con este estudio tienen mucha semejanza ya que el análisis estadístico obtenido también concluye que los niños(as) demostraron tener un nivel normal de desarrollo psicomotor. Pero si comparamos con el estudio realizado en Chile son muy diferentes, ya que obtuvieron un resultado de que el 86.8% tiene un desarrollo psicomotor normal, el 11.4% en riesgo y un 1.8% en retraso. Concluyendo, que el nivel socio económico influye sobre el desarrollo psicomotor, y respondiendo a mi objetivo general, los niños(as) demostraron que el 90% tiene un nivel normal de desarrollo psicomotor para su edad, y 10% de niños(a) demostró estar en el nivel de riesgo y un 0% en retraso, acotando que los niños(as) de este estudio tiene un nivel socio económico bajo, por el cual es importante realizar actividades que estimulen el desarrollo de los niños(as), a pesar de haber obtenido estos resultados.

Al realizar la consideración de libros, sobre el tema de psicomotricidad y tomando en cuenta a Carl Wernicke, como se citó en (Vericat & Orden, 2013), define el término desarrollo psicomotor, para referirse como un fenómeno evolutivo por el cual se adquiere de manera continua y progresiva de habilidades a lo largo de la infancia, que posibilitan al niño realizar actividades progresivas más complejas y consecutivas o secuenciales, por lo cual concuerdo con el autor, ya que un buen desarrollo psicomotor es fundamental, por



eso es importante enfocarnos en ese aspecto desde que son muy pequeños, me respaldo con (Gutiérrez Sas et al., 2016), quien dice que a través de la motricidad es donde el niño se desarrolla de manera integral.

Según ,(Puertas & Cancho, 2001) a partir de 3-4 años, el trastorno psíquico debe ser preferiblemente clasificado según criterios DSM , retraso mental, trastornos de aprendizaje, trastornos de las habilidades motoras, trastornos por déficit de atención entre otros trastornos, ya que con la oportuna detección de estos se podrá aplicar soluciones.

En lo por otra parte, en el ámbito nacional mencionaremos a (Arias, 2013) Chimbote y (Aguinaga, 2014) Callao, en sus investigaciones , sobre el nivel de desarrollo psicomotor en niños, concluyeron en gran parte que el total de los estudiantes tienen un nivel normal para su edad. Sin embargo(Salas, 2016) Lima, el estudio, demostró ser muy diferente a los resultados estadísticos de los anteriores demostrando que un 25% de los niños(as) del sector rural presentan un nivel de riesgo y un 15% en retraso y en el sector urbano marginal un 17% en riesgo y 40% en retraso en su desarrollo psicomotor. En esta investigación los niños obtuvieron un nivel de retraso y riesgo en su desarrollo motor. Es evidente que este tema, no es algo que deba dejarse de lado, sino que hay que ponerle atención adecuada desde la infancia.

En el ámbito regional (Quispe, 2016) Lampa, realizó un estudio básico de diseño descriptivo simple donde aplicó el TEPSI para la recolección de datos, donde determinó que el 85.2% de los niñas y niños se encuentran en un nivel normal a comparación de este estudio que el 90% demostró tener un nivel normal de desarrollo psicomotor para su edad, el 10% demostró tener un nivel de riesgo y el 0% con un nivel de retraso, comparando con este estudio, ningún niño(a) demostró estar en el nivel de retraso, por tal razón podemos afirmar una diferencia mínima en el nivel normal de desarrollo.



Por último en el ámbito local, las investigaciones que realizaron (Macedo, 2016) y (Gonzales, 2012) en la ciudad de Puno, donde el primer estudio mencionado demostró que el 75% se encuentra en un nivel normal de desarrollo psicomotor, un 14.6% en riesgo y el 10.4% en un nivel de retraso y el segundo estudio demostró que el 61.7% se encuentra en un nivel normal, 28.3% tiene a tener un desarrollo en retraso y un 10% en riesgo, a diferencia del estudio realizado que el 90% de los estudiantes se encuentra en un nivel normal de desarrollo psicomotor para su edad y ningún niño(a) se encuentra en retraso. Si comparamos estos estudios con el estudio realizado podemos crear diversas hipótesis como, acaso los estudiantes del ámbito rural tienen más oportunidades de desarrollo que en el ámbito urbano, será de futuras investigación, donde este estudio aportará a dichas investigaciones.

Habiendo hecho una comparación con los resultados obtenidos y otros resultados usados como referencia, se puede deducir que los niños de esta I.E.I Ciudad de la Humanidad - Totorani, no están en desventaja con los demás, sin embargo, hagamos que los padres y entre otras personas, se involucren e intervengan de manera favorable y que fomenten actividades que ayuden al desarrollo de las habilidades motrices, para que pueda tener una integración adecuada al mundo que lo rodea

Además de que, de los 30 niños, en el área de coordinación, 25 se encuentran con un nivel normal, 4 en riesgo y 1 en retraso, lo cual evidencia que algunos niños no tienen coordinación, y según el (Martín Domínguez, 2008) menciona que permite realizar movimientos completos en los que participan varias partes del nuestro cuerpo, es por eso que los 5 niños que no se encuentran en estado normal, ya que no pudieron ejecutar de manera eficaz, actividades como trasladar agua de un vaso a otro, o abotonar y desabotonar, enhebrar agujas, entre otras actividades.



Sin embargo, en el área de lenguaje 27 niños se encuentran con un nivel normal, 3 niños en nivel de riesgo, y ninguno con retraso, evidenciando así que algunos niños requieren una intervención por parte de los agentes educativos, ya que esta es la clave para que no haya problemas con el pronunciamiento de algunas palabras, entre otros problemas relacionados al lenguaje, ya que (Haeussler & Marchant, 1985) señalan al lenguaje como “una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano”, que ayuda a la comunicación y expresión de emociones, además indica que intervienen en el proceso cognitivo como el pensamiento, la memoria, el razonamiento, la solución de problemas y el planeamiento, por ello concuerdo con las autoras.

Por otro lado, en el área de motricidad 25 niños se encuentran con nivel normal, 2 en riesgo y 3 en retraso, se evidencia que hay cierto tipo de problema con los niños que no se encuentran en estado normal, Según (Vidal Lucena, 2007) el pensamiento del niño se desarrolla a través de la acción, la exploración, conocimiento del movimiento es motriz, el niño requiere, manipular para aprender las dimensiones además de que, la motricidad consiste en la capacidad para controlar por separado cada segmento motor necesario para la ejecución de una determinada tarea, como por ejemplo, saltar con los dos pies, lanzar una pelota, pararse de un pie, entre otras actividades básicas y tomando en cuenta a (Da Fonseca, 2000), refiere que “la motricidad es un elemento imprescindible para el acceso a los procesos superiores del pensamiento, que va desde una inteligencia neuromotora hasta psicomotora”.

Es por eso que los primeros años de vida, son muy importantes es por eso que una estimulación temprana promueve las capacidades físicas, mentales y sociales del niño, además de que previene alteraciones motoras, psicológicas y cognitivas, por ende, detecta rápidamente problemas de aprendizaje futuros.



Finalmente, los niños que se ubican en un nivel normal, son aquellos que lograron responder de manera satisfactoria al test aplicado, sin embargo, los niños que se encuentran en riesgo y retraso son aquellos que no lograron realizar solo algunas actividades, por tal motivo necesitan apoyo para fortalecer las debilidades que tienen y que estas no se conviertan en un problema a tiempo futuro.



## V. CONCLUSIONES

A partir de los resultados y del análisis realizado es posible concluir lo siguiente:

**PRIMERA:** Los resultados obtenidos en el desarrollo psicomotor, de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N°327 – Totorani, muestran que se encuentran en un nivel normal, ya que la gran mayoría de los niños cumplieron satisfactoriamente con los ítems de la prueba realizada y solo un porcentaje mínimo se encuentra en riesgo y ninguno en retraso, por ende, los niños demuestran habilidades que corresponde de acuerdo a su edad cronológica.

**SEGUNDA:** El resultado obtenido en el área de coordinación es normal, de los niños de 4 años, porque la mayoría de los niños cumplieron de manera satisfactoria la prueba del test aplicado, habiendo un menor pero importante porcentaje de niños en riesgo.

**TERCERA:** Los resultados obtenidos en el área lenguaje es normal, de los niños de 4 años, puesto que en un mayor porcentaje cumplieron de manera satisfactoria la prueba del test aplicado, sin embargo, solo tres niños se encuentran en un nivel de riesgo y ninguno en retraso en esta área

**CUARTA:** Los resultados obtenidos en el área motricidad es normal, de los niños de 4 años, ya que una cantidad considerable de los niños, cumplieron de manera satisfactoria la prueba del test aplicado para esta área, sin embargo, se encuentra, una mínima parte en riesgo y tres infantes en retaso, lo que indica que existe deficiencias en su desarrollo de motricidad.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** Se recomienda a los docentes de la institución en estudio, que mantengan de esta forma su enseñanza – aprendizaje para su desarrollo psicomotor del niño, ya que demostraron tener un nivel normal, así mismo fortalezcan y hagan una implementación en el área de psicomotricidad para poder mejorar las capacidades motoras del niño.

**SEGUNDO:** Se recomienda a las maestras que realicen actividades, para que el niño pueda experimentar de manera significativa actividades, que fortalezcan su coordinación, es decir llevar a cabo la experiencia de manera directa, todo esto para que motive a trabajar al niño(a), así mismo a los padres mantener ese estilo de enseñanza y aprendizaje fuera de la institución, ya que se puede mejorar con mucha más dedicación en los tiempos ociosos o libres del padre o madre de familia ayudándolos en la coordinación óculo manual.

**TERCERO:** Se recomienda a los docentes utilizar más estrategias que ayuden al lenguaje y que tengan más dedicación en este aspecto del desarrollo del lenguaje ya que más de la décima parte de los estudiantes evaluados tuvieron dificultades de pasar la prueba, como expresar frases, crear ideas, entre otros.

**CUARTO:** Por último, se recomienda a los docentes de psicomotricidad de dicha institución, mantener ese estilo de enseñanza – aprendizaje para su desarrollo motriz, ya que los estudiantes demostraron tener un nivel normal de desarrollo psicomotor, en cambio tuvieron dificultades en el equilibrio por tal razón se recomienda, ampliar más horas de actividad fuera del salón para realizar actividades lúdicas que involucren el equilibrio para mejorar su desarrollo motriz.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguinaga, H. (2014). Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la Red 06-Callao. *Revista Studium Veritatis*, 12(18), 247–285. <https://studium.ucss.edu.pe/index.php/SV/article/view/49/334>
- Álvarez, María. (2009). Importancia de la vigilancia del desarrollo psicomotor por el pediatra de atención primaria: revisión del tema y experiencia de seguimiento en una consulta en navarra. *Rev Pediatrica Aten Primaria*, 1, 23.
- Álvarez, MJ., Soria, J., & Galbe, J. (2009). Importancia de la vigilancia del desarrollo psicomotor por el pediatra de Atención Primaria: revisión del tema y experiencia de seguimiento en una consulta en Navarra. *Pediatría Atención Primaria*, 11(41), 65–87. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=366638710005>
- Apaza, D. (2016). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institucion educativa inicial 216 del distrito de ilave , provincia de el Collao, Region Puno, año 2016.*
- Arias, M. (2013). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la Institución Educativa Particular Virgen de Guadalupe del ámbito urbano Marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote en el año 2013.* Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Becerra, S. (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de uatro años del nivel inicila d una investigacion educativa en Chiclayo.*
- Berruezo y Adelantado, P. P. (2000). Psicomotricidad prácticas y conceptos. In *El contenido de la psicomotricidad* (1st ed., pp. 43–99). Miño y Dávila.
- Bottini, P., & Agnese, L. (2000). *Psicomotricidad: prácticas y conceptos.* Miño y Dávila.
- Bussi, M. (2014). Evolución del desarrollo pasicomotor en niños menores de 4 años en situación de abandono. *Cuidado y Salud*, 1(1), 9.
- Camargos, E., & Maciel, R. (2016). La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños. *Multidisciplinary scientific Journal núcleo do conhecimento*, 254-275.



- Campo Ternera, L. A. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 26(1), 65–76. <https://www.redalyc.org/pdf/817/81715089008.pdf>
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la Metodología de la investigación* (2nd ed.).
- Coutiño, B. (2002). Desarrollo psicomotor. *Revista Mexicana de Medicina Física y Rehabilitación*, 14, 4.
- Consejo Nacional de la Cultura y de las Artes. (Agosto de 2011). Nivel Socio-económico. *Nivel Socio-económico*. Chile: Consejo Nacional de la Cultura y de las Artes.
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la psicomotricidad* (INDE (ed.); 1st ed.). <https://www.iberlibro.com/9788487330414/Estudio-génesis-Psicomotricidad-Vítor-Fonseca-848733041X/plp>
- Delval, J. (2006). *El desarrollo Humano* (Siglo XX (ed.); 7th ed.). <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/DELVAL Juan El desarrollo Humano.pdf>
- Figuerias, A., Neves, I., Rios, G., & Benguigui, Y. (2011). *Manual para la vigilancia del desarrollo infantil (0-6 años en el contexto de AIEPI)* (2nd ed.). Organización Panamericana de la Salud, Oficina Sanitaria Panamericana, Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud.
- García, M., & Martínez, M. (2016). Desarrollo psicomotor y signos de alarma. *Cuidado y Salud*, 1(1), 14.
- Gonzales, W. (2012). *Relación del estado nutricional y el desarrollo psicomotor de niños de 4 años de edad de la I.E.I. N° 207 Jose Antonio Encinas de la ciudad de Puno – 2012* [Universidad Nacional del Altiplano Puno]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2438/Gonzales\\_Garambel\\_William\\_Moises.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2438/Gonzales_Garambel_William_Moises.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez Sas, L., Fontenla Fariña, E., Cons Ferreiro, M., Rodríguez Fernández, J. E., & Pazos Couto, J. M. (2016). Mejora de la autoestima e inteligencia emocional a través de la psicomotricidad y de talleres de habilidades sociales. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 3(1), 703.



<https://doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>

- Haeussler, I., & Marchant, T. (1985). *TEPSI Test Desarrollo Psicomotor 2 - 5 años* (Décima). <https://es.slideshare.net/fernandaquiroga5209/manual-tepsi>
- Hausser, M., & Marchant, T. (1982). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años* (Universidad Católica de Chile (ed.); Décima).
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición* (6th ed.). <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf2015>
- Llorca Llinares, M., & Sánchez Rodríguez, J. (2003). *Psicomotricidad y necesidades educativas especiales* (Aljibe (ed.); 1st ed.). <https://www.casadellibro.com/libro-psicomotricidad-y-necesidades-educativas-especiales/9788497001342/924125>
- Macedo, D. (2016). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni Puno en el año 2016* [Universidad Nacional del Altiplano Puno]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7926/Macedo\\_Aliaga\\_Daisy\\_Magali.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7926/Macedo_Aliaga_Daisy_Magali.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Maganto, C., & Cruz, S. (2014). Desarrollo Físico y Psicomotor en la etapa infantil. In *Dialnet* (p. 41).
- Martín Domínguez, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa* (Ediciones Pirámide (ed.); 1st ed.). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=309885>
- MINEDU. (2013). *Espacios educativos Para niños y niñas de 0 a 3 años* (Punto & Gráfica S.A.C. (ed.); 1st ed.). <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/espacios-educativos.pdf>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional, Ministerio de EDUCACION*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- MINEDU, M. de E. (2010). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales* (1st ed.). Punto & Gráfica S.A.C.
- MINSA. (2013). *Lineamientos y medidas de reforma del sector Salud* (MINSA (ed.); 3rd ed.).



- <https://www.minsa.gob.pe/especial/2013/reforma/documentos/documentoreforma11122013.pdf>
- Otárola, M. (2012). *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del Callao- Cercado*.
- Oviedo, H. C., & Campo Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 1–10. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial* (1st ed.).
- Palau Valls, E. (2003). *Aspectos básicos del desarrollo infantil* (CEAC (ed.); 1st ed.). <https://tirant.com/editorial/libro/aspectos-basicos-de-desarrollo-infantil-9788432995415>
- Programa de Salud Infantil y Adolescente de Andalucía. (2014). *Evaluación desarrollo psicomotor afectivo*.
- Puertas, V., & Cancho, R. (2001). *Desarrollo Psicomotor del Niño*.
- Quispe, S. (2016). *Nivel de psicomotricidad en los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial 251 del distrito, provincia de Lampa, región Puno, año 2016*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Ruiz, L. M. (2013). Sistemas dinámicos, reflejos del niño y cintas rodantes: Esther Thelen y el estudio del Desarrollo Motor Infantil. *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 9(32), 200–203. <https://doi.org/10.5232/ricyde2012.032>
- Salas, D. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Valcárcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESSION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>
- Valdés, M., & Spencer, R. (2011). Influencia del nivel socio económico familiar sobre el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la ciudad de Talca Chile. *Theoria*, 20(2), 29–43. <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RT/article/view/1249/1200>



- Vericat, A., & Orden, A. (2013). El desarrollo psicomotor y sus alteraciones entre lo normal y la patológico. *Redalyc*, 18, 9.
- Vidal Lucena, M. (2007). *Estimulación temprana de 0 a 6 años: desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención* (CEPE (ed.); 2nd ed.). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=12535>
- Vidarte, J., & Orozco, C. (2015). Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de la Virginia (Risaralda, Colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos Colombia*, 11(2), 190–204. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134146842009>



# ANEXOS



## Anexo A

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL CIUDAD DE LA HUMANIDAD N° 327 – TOTORANI

Formulación del problema	Objetivos	Instrumento	Metodología
<p><b>General</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani?</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo en el área de coordinación en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo en el área de lenguaje en los niños(as) de 4 años de la</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 – Totorani.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Determinar cuál es el nivel de desarrollo en el área de coordinación, en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani.</p> <p>Diagnosticar cuál es el nivel de desarrollo en el área de lenguaje, en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa</p>	<p>Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) (Haussler &amp; Marchant, 1982)</p>	<p><b>Tipo:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>descriptivo diagnostico</p> <p>(Hernández Sampieri et al., 2014)</p> <p><b>Población y muestra:</b></p> <p>(Hernández Sampieri et al., 2014).</p> <p>La población consta de 52 infantes.</p> <p>Muestra no probabilística de 30 niños entre ambos sexos de 4 años de edad.</p>



<p>Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo en el área de motricidad en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani?</p>	<p>Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani.</p> <p>Determinar cuál es el nivel de desarrollo en el área de motricidad, en los niños(as) de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani.</p>		
---	--	--	--



### I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
- 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
- 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
- 4 C DESABOTONA (Estuche)
- 5 C ABOTONA (Estuche)
- 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
- 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
- 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
- 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
- 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
- 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
- 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
- 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



### II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE \_\_\_\_ CHICO \_\_\_\_
- 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS \_\_\_\_ MENOS \_\_\_\_
- 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)  
GATO ..... PERRO ..... CHANCHO ..... PATO .....  
PALOMA ..... OVEJA ..... TORTUGA ..... GALLINA .....
- 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)  
PARAGUAS ..... VELA ..... ESCOBA ..... TETERA .....  
ZAPATOS ..... RELOJ ..... SERRUCHO ..... TAZA .....
- 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO \_\_\_\_ CORTO \_\_\_\_
- 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)  
CORTANDO ..... SALTANDO .....  
PLANCHANDO ..... COMIENDO .....
- 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS  
CUCHARA ..... LAPIZ ..... JABON .....  
ESCOBA ..... CAMA ..... TLJERA .....
- 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)  
PESADO ..... LIVIANO .....
- 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO  
NOMBRE ..... APELLIDO .....
- 10 L IDENTIFICA SU SEXO .....
- 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES  
PAPA ..... MAMA .....
- 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS  
HAMBRE ..... CANSADO ..... FRIO .....
- 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)  
DETRAS ..... SOBRE ..... BAJO .....



<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO ..... RATON ..... MAMA .....
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL ..... AMARILLO ..... ROJO .....
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO ..... AZUL ..... ROJO .....
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ ..... □ ..... △ .....
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ ..... △ ..... ○ .....
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 ..... 14 .....
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15) .....
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16) .....
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES ..... DESPUES .....
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA ..... PELOTA ..... ZAPATO ..... ABRIGO .....
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA ..... GLOBO INFLADO ..... BOLSA .....
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

<b>III. SUBTEST MOTRICIDAD</b>		
<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB



## ANEXO C

### CONSTANCIA DE LA INSTITUCIÓN



*"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"*

## CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°327 CIUDAD LA HUMANIDAD –TOTORANI.

### POR LA PRESENTE DEJA CONSTANCIA:

Que la señorita **ROXANA PATRICIA CUTIMBO PANCA**, con código 140223, estudiante de la escuela profesional de **EDUCACIÓN INICIAL**, de la facultad de ciencias de la educación, de **LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO**, ha realizado su proyecto de investigación titulada **"NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CIUDAD LA HUMANIDAD" N° 327 – TOTORANI**.

En el periodo comprendido del 01 de setiembre al 30 de Octubre del 2019, en la Institución Educativa.

Durante la ejecución realizó la aplicación del test **"TEPSI"**, el cual aplicó a dos grupos de cuatro años de edad los cuales son A y B, periodo en el que demostró capacidad, responsabilidad y entusiasmo.

Se expide esta constancia de la ejecución de su proyecto de investigación a solicitud de la interesada para los fines que vea conveniente.

Puno, 10 de Noviembre del 2019.



**ANEXO D – PROCESAMIENTO DE DATOS**

N°	SUBTEST COORDINACIÓN ITEMS	NIÑOS																												CUANTOS LOGRAN REALIZAR		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		29	30
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	24
2	Constuye un puente con tres cubos con modelo presente	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
3	Constuye una torre de 8 o más cubos.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	24		
4	Desabotona.	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	16		
5	Abotona	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	13		
6	Enhebra una aguja.	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	7		
7	Desata cordones.	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	19		
8	Copia una línea recta.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	25		
9	Copia un círculo.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	26		
10	Copia una cruz	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	28		
11	Copia un triángulo.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28		
12	Copia un cuadrado.	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24		
13	Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	15		
14	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
15	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
16	Ordena por tamaño.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	26		
PUNTAJE BRUTO		10	14	12	16	15	10	9	11	14	12	14	9	12	13	14	12	15	8	15	14	11	12	13	5	12	11	13	12	13		
PUNTAJE T		37	66	47	67	71	45	32	42	57	47	57	40	56	61	31	56	62	35	62	66	51	47	52	17	56	51	64	47	52		
NIVEL o CATEGORIA		RS	N	N	N	N	N	RS	N	N	N	N	N	N	N	RS	N	N	RS	N	N	N	N	RT	N	N	N	N	N	N		

N°	SUBTEST LENGUAJE	NIÑOS																												CUANTOS LOGRAN REALIZAR			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		29	30	
1	Reconoce grande y chico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
2	Reconoce más y menos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
3	Nombra animales (perro, gato, pato, etc.).	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
4	Nombra objetos (paraguas, vela, escoba, etc.).	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	27	
5	Reconoce largo y corto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
6	Verbaliza acciones (cortando, saltando, etc.)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	27	
7	Conoce la utilidad de objetos (cuchara, lápiz, etc.).	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
8	Discrimina peso y liviano	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
9	Verbaliza su nombre y apellido.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	29	
10	Identifica su sexo.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
11	Conoce el nombre de sus padres.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
12	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	26	
13	Comprende preposiciones (detrás, sobre y bajo).	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
14	Razona por analogías opuestas (hielo, ratón y mamá).	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	9	
15	Nombra colores (azul, amarillo, rojo).	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	28	
16	Señala colores.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
17	Nombra figuras geométricas.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
18	Señala figuras geométricas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
19	Describe escenas.	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	17	





N°	ITEMS	NIÑOS																				CUANTOS LOGRAN REALIZAR											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	29
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	18		
3	Lanza una pelota en una dirección determinada.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	27		
4	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos a más.	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12		
5	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos a más.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	25		
6	Se para en un pie 1 segundo a más. Camina en punta de pies seis a más pasos.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
7	Camina en punta de pies seis a más pasos.	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	21		
8	Salta 20 centímetros con los pies juntos	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	23		
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	23		
10	Coge una pelota.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
11	Camina hacia adelante topando talón y punta.	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	24		
12	Camina hacia atrás topando punta y talón.	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	11		
PUNTAJE BRUTO		8	9	9	6	12	6	12	8	10	8	8	10	9	12	10	9	10	10	12	12	7	7	11	10	4	12	12	8	7	4		
PUNTAJE T		41	53	47	29	69	36	64	41	52	41	41	58	53	69	52	53	52	58	64	69	42	35	58	52	26	69	52	41	41	18		
NIVEL o CATEGORIA		N	N	N	RT	N	R	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	RS	N	N	RT	N	N	N	N	RT			