



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**LA ACTITUD DIALÉCTICA EN EL APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DE LA I.E.S. AGROPECUARIO
N° 73 DE POMATA - 2014**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. YUVER CARAZAS HUANCA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
BIOLOGÍA, FÍSICA, QUÍMICA Y LABORATORIOS**

PUNO – PERÚ

2016



DEDICATORIA

Mi esfuerzo e intelecto va dedicado con mucho cariño y admiración a mi padre y madre, y a mis hermanos.



AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano, por acogerme durante mi vida estudiantil y formarme en sus claustros.
- A mi asesor y director de investigación, por orientarme a seguir el camino de indagación de mi trabajo de investigación final.
- A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, quienes fueron el baluarte para la consolidación de mi formación profesional



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	19
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.5.1. Objetivo general	20
1.5.2. Objetivos específicos.....	20

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES.....	21
2.2. MARCO TEÓRICO	21



2.2.1.La actitud.....	21
2.2.1.1 Definición	21
2.2.1.2 Estructura de las actitudes	23
2.2.1.3 Cambio de actitudes	24
2.2.1.4 Cambio en los componentes de las actitudes	24
2.2.1.5 Factores importantes que influyen en el cambio de actitudes	25
2.2.1.5.1 Medios de comunicación.....	25
2.2.1.5.2 La familia	25
2.2.1.5.3 La escuela.....	26
2.2.1.5.4 La sociedad.....	26
2.2.1.5.5 Medición de actitudes.....	26
2.2.1.6 Variedades de los procedimientos de escalamiento	27
2.2.1.6.1 La escala de Thurstone.....	27
2.2.1.6.2 Escala de Likert.....	28
2.2.2.La dialéctica	29
2.2.2.1 Características de la dialéctica.....	29
2.2.2.2 Principios fundamentales de la dialéctica	31
2.2.2.2.1 El principio de la objetividad en la consideración de los objetos y procesos	32
2.2.2.2.2 Principio del desarrollo universal.....	32
2.2.2.2.3 El principio de la concatenación universal.....	33
2.2.2.2.4 El principio del análisis histórico concreto de los fenómenos	34
2.2.2.3 Leyes de la dialéctica	35
2.2.2.3.1 Ley de la unidad y lucha de contrarios.....	35



2.2.2.3.2 Ley de transición de cantidad a calidad y viceversa.	41
2.2.2.3.3 Ley de la negación de la negación.	42
2.2.2.4 Categorías de la dialéctica	43
2.2.2.4.1 Lo singular y lo universal.....	43
2.2.2.4.2 Contenido y forma.....	44
2.2.2.4.3 Esencia y fenómeno	45
2.2.2.4.4 Causa y efecto	46
2.2.2.4.5 Necesidad y casualidad	47
2.2.2.4.6 Posibilidad y realidad	49
2.2.2.5 La dialéctica materialista	50
2.2.2.5.1 El método dialectico.....	50
2.2.2.5.2 El método metafísico.....	51
2.2.2.5.3 Diferencias en la metodología de investigación de la dialéctica y la metafísica.	52
2.2.3.El aprendizaje	53
2.2.3.1 Definición del aprendizaje.....	53
2.2.3.2 Características del aprendizaje.....	53
2.2.3.3 Variables del aprendizaje.....	54
2.2.3.4 Tipos de aprendizaje.....	54
2.2.3.5 La propuesta de Gagné.....	54
2.2.3.6 El aprendizaje significativo de David Ausubel.	54
2.2.3.7 El aprendizaje significativo.....	56
2.2.3.6.1 Tipos de aprendizaje significativo.....	56
2.2.3.6.2 Condiciones que permiten el aprendizaje significativo.....	56
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	56



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	59
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	59
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	59
3.3.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.3.2. Tipo y diseño de investigación	60
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	60
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	61
3.6. PROCEDIMIENTO	62
3.7. VARIABLES	62
3.8. ANÁLISIS DE RESULTADOS	63

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	64
4.2. DISCUSIÓN	83
V. CONCLUSIONES.....	86
VI. RECOMENDACIONES	87
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	88
ANEXOS.....	89

Área: Perspectivas teóricas de la educación

Tema: Problemas epistemológicos de la educación

Fecha de sustentación 30 / Diciembre / 2016



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Porcentaje de la naturaleza es un todo articulado y único en el que los objetos y fenómenos se vinculan y se condicionan unos a otros	66
Figura 2.	Porcentaje de la naturaleza es una suma casual de los objetos y fenómenos desligados y aislados unos de otros	67
Figura 3.	Porcentaje de la naturaleza se encuentra siempre en movimiento, cambio, desarrollo, transformación y evolución.....	68
Figura 4.	Porcentaje de la naturaleza es algo quieto, inmóvil, estancado, inmutable e inconexo	69
Figura 5.	Porcentaje de los objetos, los cuerpos, los procesos y fenómenos existen objetivamente fuera e independientemente del sujeto cognoscente	70
Figura 6.	Porcentaje al ítem es necesario que el hombre exista para que los objetos, los cuerpos y los procesos existan objetivamente.....	71
Figura 7.	Porcentaje al ítem Los diversos cambios en el mundo se caracterizan por ir de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, de manera progresiva de menos a más de lo desconocido a lo conocido.....	72
Figura 8.	Porcentaje al ítem en el mundo las cosas se repiten no cambian y siguen siendo lo que siempre ha sido	73
Figura 9.	Porcentaje analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, hay que atenerse a la historia, considerar el lugar y el tiempo. Hacer un análisis concreto de la situación concreta	74
Figura 10.	Analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, no necesariamente se debe considerar en relación de un fenómeno con otro, ni tomar la experiencia concreta de la historia.....	75
Figura 11.	Porcentaje al ítem Los objetos y fenómenos de la naturaleza de la sociedad y del pensamiento, llevan siempre implícitas contradicciones internas que hacen posible su desarrollo	76



Figura 12. Porcentaje al ítem los fenómenos naturales, sociales y del pensamiento no llevan contradicciones, no tiene un lado positivo y negativo	77
Figura 13. Porcentaje al ítem la naturaleza, la sociedad, las cosas, los objetos. Poseen cantidad y también calidad y bajo determinadas condiciones la cantidad y viceversa	78
Figura 14. Porcentaje a la cantidad y la calidad no son propios de todos de todos los objetos, fenómenos. Ni tampoco la cantidad se puede convertir en calidad y viceversa	79
Figura 15. Porcentaje al ítem lo nuevo supera siempre a lo viejo y por esa causa las cosas, los objetos, los fenómenos se desarrollan, cambian, se transforman y mutan.....	80
Figura 16. Porcentaje al ítem lo viejo jamás se superado por lo nuevo y las cosas en esencia no cambian, solo cambian en su apariencia	81
Figura 17. Un determinado individuo tiene características diferentes a miles de individuos con los que se relaciona cada día, pero a su vez se le puede clasificar como sujeto de la misma especie por muchas características generales al de los demás	82



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Resumen del modelo	64
Tabla 2	Anova	64
Tabla 3	La naturaleza es un todo articulado y único en el que los objetos y fenómenos se vinculan y se condicionan unos a otros.....	66
Tabla 4	La naturaleza es una suma casual de los objetos y fenómenos desligados y aislados unos de otros.....	67
Tabla 5	La naturaleza se encuentra siempre en movimiento, cambio, desarrollo, transformación y evolución	68
Tabla 6	La naturaleza es algo quieto, inmóvil, estancado, inmutable e inconexo	69
Tabla 7	Los objetos, los cuerpos, los procesos y fenómenos existen objetivamente fuera e independientemente del sujeto cognoscente	70
Tabla 8	Es necesario que el hombre exista para que los objetos, los cuerpos y los procesos existan objetivamente	71
Tabla 9	Los diversos cambios en el mundo se caracterizan por ir de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, de manera progresiva de menos a más de lo desconocido a lo conocido.	72
Tabla 10	En el mundo las cosas se repiten no cambian y siguen siendo lo que siempre ha sido	73
Tabla 11	Analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, hay que atenerse a la historia, considerar el lugar y el tiempo. Hacer un análisis concreto de la situación concreta	74
Tabla 12	Cuando analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, no necesariamente se debe considerar en relación de un fenómeno con otro, ni tomar la experiencia concreta de la historia.	75



Tabla 13	Los objetos y fenómenos de la naturaleza de la sociedad y del pensamiento, llevan siempre implícitas contradicciones internas que hacen posible su desarrollo	76
Tabla 14	Los fenómenos naturales, sociales y del pensamiento no llevan contradicciones, no tiene un lado positivo y negativo	77
Tabla 15	La naturaleza, la sociedad, las cosas, los objetos. Poseen cantidad y también calidad y bajo determinadas condiciones la cantidad y viceversa	78
Tabla 16	La cantidad y la calidad no son propios de todos de todos los objetos, fenómenos. Ni tampoco la cantidad se puede convertir en calidad y viceversa	79
Tabla 17	Lo nuevo supera siempre a lo viejo y por esa causa las cosas, los objetos, los fenómenos se desarrollan, cambian, se transforman y mutan	80
Tabla 18	Lo viejo jamás se superado por lo nuevo y las cosas en esencia no cambian, solo cambian en su apariencia	81
Tabla 19	Un determinado individuo tiene características diferentes a miles de individuos con los que se relaciona cada día, pero a su vez se le puede clasificar como sujeto de la misma especie por muchas características generales al de los demás	82



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- ANOVA : Análisis de varianza para comparar múltiples medias
- IES : Institución educativa Secundaria



RESUMEN

En este trabajo denominado la actitud dialéctica en el aprendizaje de los estudiantes de la I.E.S. Agropecuario N° 73 de Pomata. El tipo de investigación es descriptivo su diseño es correlacional se utilizó técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario. Hemos visto también como se expresa en actitud dialéctica, la teoría y el método universal del conocimiento científico. La actitud dialéctica se ha medido a través de una encuesta realizada, con dos tipos de preguntas positivas y negativas; a los estudiantes del primero al quinto grado de la I.E.S. Agropecuario N° 73 de Pomata 2014, tal como nos indica el cálculo de la muestra. El otro pilar de este trabajo es la variable aprendizaje, hemos visto lo que se entiende por él, sus características, las variables, los tipos, así como el aprendizaje significativo de Ausubel, tipos de aprendizaje significativo y sus condiciones. Esta variable se a medido en los trimestres del año académico 2014, y para efectos de este trabajo se tomó los promedios finales del registro de notas. Nuestro objetivo general es determinar si hay correlación alguna entre la actitud dialéctica y el aprendizaje, también se estableció una hipótesis general en el sentido de que la actitud dialéctica se correlaciona con el aprendizaje. Para validar o desestimar esta hipótesis y obtener resultados objetivos utilizamos la ecuación estadística del coeficiente de correlación de Pearson. El resultado de $r = 0.3298$ expresado en porcentaje $r = 32.98\%$ de grado de correlación, entre las dos variables en cuestión, significa que si existe correlación, pero esta es muy baja.

Palabras clave: Actitud, dialéctica, aprendizaje, actitud dialéctica, correlación,



ABSTRACT

In this work called the dialectical attitude in the learning of the students of the I.E.S. Agricultural No. 73 of Pomata. The type of research is descriptive, its design is correlational, a survey technique was used and the questionnaire was used as an instrument. We have also seen how the universal theory and method of scientific knowledge is expressed in a dialectical attitude. The dialectical attitude has been measured through a survey carried out, with two types of positive and negative questions; to students from first to fifth grade of the I.E.S. Agropecuario N° 73 de Pomata 2014, as indicated by the sample calculation. The other pillar of this work is the learning variable, we have seen what is meant by it, its characteristics, variables, types, as well as Ausubel's significant learning, types of meaningful learning and their conditions. This variable was measured in the quarters of the 2014 academic year, and for the purposes of this work the final averages from the grade register were taken. Our general objective is to determine if there is any correlation between the dialectical attitude and learning, a general hypothesis was also established in the sense that the dialectical attitude is correlated with learning. To validate or reject this hypothesis and obtain objective results, we use the statistical equation of Pearson's correlation coefficient. The result of $r = 0.3298$ expressed as a percentage $r = 32.98\%$ of degree of correlation, between the two variables in question, means that if there is a correlation, it is very low.

Keywords: Attitude, dialectic, learning, dialectical attitude, correlation,



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En la sociedad peruana moderna, la dialéctica-materialista en su forma teórica es escasamente comprendida y estudiada sistemáticamente. Hace más de 500 años en Europa, las ciencias naturales salieron del confinamiento oscurantista clerical, desde entonces no ha hecho más que progresar, y con ella la simple necesidad de ordenar los descubrimientos puramente empíricos que iban acumulándose en masa, imponían a las ciencias naturales teóricas necesariamente, llevar a la conciencia del empírico más reacio el carácter dialéctico de los fenómenos naturales. La dialéctica descubierta en el mundo antiguo y olvidado en la edad media, resurgía sustentándose en determinados hechos y premisas teóricas del siglo XIX. La victoria definitiva del modo de producción capitalista, estimulo el desarrollo de las fuerzas productivas, se desarrolló la tecnología y las ciencias en general, se sustituyó una forma de explotación por otra, la feudal por la capitalista, trayendo consigo la profundización de las contradicciones de la sociedad emergente; económicas, políticas e ideológicas.

Las ciencias naturales con la gran ley fundamental del movimiento dio un gran paso, que se consideraba como una simple ley de conservación del movimiento, ósea en su aspecto puramente cuantitativo, se abandonó su interpretación, mezquina y negativa, tomando su interpretación real positiva de la transformación de la energía mostrando su contenido cualitativo, que la cantidad de movimiento (energía) se transforma de energía cinética (fuerza mecánica), en electricidad, calor, energía potencial, etc. y viceversa. Hoy esta ley es la base para la investigación del proceso de transformación, de ese gran proceso fundamental en cuyo conocimiento se resume todo el conocimiento de la naturaleza. El descubrimiento de la célula por Virchow, como la unidad fundamental de la estructura de todo ser vivo, y la teoría de la evolución de Darwin, gracias a esta se han ido borrando en



la naturaleza orgánica las rígidas líneas de clasificación, los eslabones intermedios casi inclasificables y toda una serie de criterios diferenciales que eran casi artículos de fe, pierden su virtud incondicional, hoy no se admiten más esas antítesis polares que se creían irreconciliables e indisolubles que daban a la teoría de las ciencias naturales su mezquino carácter metafísico, tales progresos y el descubrimiento de otras tantas ciencias, ya pueden sustraerse a la síntesis dialéctica.

Las premisas teóricas de las doctrinas económicas sociales y las conquistas más notables del pensamiento filosófico aportaron mayores pruebas a la ciencia dialéctica. Los clásicos de la economía Inglesa; Smith y Ricardo principalmente sentaron las bases de la teoría del valor, como producto creado por el trabajo y no por la correlación de la oferta y la demanda en el mercado. Los socialistas utópicos expusieron que la historia se desarrolla con arreglo a leyes y progresivamente, mostraron las contradicciones en la sociedad capitalista, etc. Los historiadores franceses Guisot y Mignet estudiaron la composición de clase de esta sociedad, tomaron los acontecimientos históricos desde la lucha de clases, destacaron el papel de las relaciones de propiedad, etc. El etnógrafo e historiador norteamericano enfocó la historia de la sociedad primitiva estableciendo sus periodos de la historia de la sociedad gentilicia, etc.

El pensamiento filosófico clásico alemán de fine del siglo XVIII y principios del XIX, Kant su fundador, Hegel su representante más relevante; para él la realidad aparece ya como un proceso histórico único en formación dialéctica, que comprende la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, pues Hegel intuyó en la dialéctica de las ideas, la dialéctica de las cosas. Feuerbach hizo aportes criticando el idealismo filosófico de los antes mencionados y de la religión católica, mostro que el pensamiento es resultado de la actividad de un órgano material el cerebro humano-por lo cual la materia no es producto



de la actividad de la idea, sino, al contrario, lo ideal es resultado y función del principio material.

En la segunda mitad del siglo XIX Carlos Marx y Federico Engels, sintetizaron estos nuevos conocimientos científicos, de manera crítica emplearon las ideas materialistas de Feuerbach y de la dialéctica de Hegel y elaboraron una nueva doctrina filosófica, la dialéctica materialista. Para Marx y Engels la cosa no consistía en infundir a la naturaleza leyes dialécticas construidas, sino en descubrirlas y desarrollarlas partiendo de ella. Para ellos las leyes dialécticas resultan, ante todo, leyes del desarrollo del mundo material (la naturaleza y la sociedad), que se reflejan de manera peculiar en la cabeza del hombre, tomando forma de leyes del pensamiento. Marx puso sobre sus pies, la dialéctica que en Hegel andaba cabeza abajo.

Este trabajo de investigación titulado: está estructurado de la siguiente forma

En el primer capítulo Introducción trata: del planteamiento del problema, descripción, definición del problema, limitaciones de la investigación, justificación, hipótesis: general la actitud dialéctica se correlaciona con el aprendizaje, objetivos: general determinar la correlación de la actitud dialéctica con el aprendizaje.

El segundo capítulo Revisión de literatura, relacionado con: antecedentes de investigación, sustento teórico, marco conceptual.

El tercer capítulo Materiales y métodos trata del diseño metodológico de investigación: Tipo y diseño de investigación: el aplicado es el descriptivo, el diseño manejado es el correlacional. Población y muestra; la población es la I.E.S. Agropecuario N° 73 de Pomata, la muestra una sección por grado. Técnicas e instrumentos de recolección de datos; técnica el cuestionario, en base a la escala de actitudes de Likert. Plan de tratamiento de los datos. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis; el



utilizado es el coeficiente de correlación de Pearson; y la operacionalización de variables. Siendo las variables actitud dialéctica y aprendizaje.

El cuarto capítulo consta del análisis e interpretación de resultados y discusión de la investigación, una vez recogido los datos se ordenó en tablas estadísticas, para luego interpretar los resultados y confrontarlos con las hipótesis, para finalmente llegar a las conclusiones; el resultado de $r = 0.3298$ o $r = 32,98\%$ de grado de correlación significa que si existe una correlación entre las dos variables en cuestión pero que esta correlación es muy baja. En la última parte de la investigación se encuentran las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Considerando el problema actual, como tal, un reto que desafía al maestro de hoy es: el de abordar los fenómenos de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento, de manera objetiva y científica que permita abordar estos fenómenos sin prejuicios y subjetividades que pueda ayudar al desarrollo de las personas y la sociedad, que el aprendizaje de los estudiantes deba servir en la solución de problemas del vivir diario.

Sin embargo, podemos observar actitudes bastante rígidas y absolutistas, que consideran al mundo estático, rígido, invariable, etc. Creado por una idea superior absoluta, por un soplo divino; y no como la materia en perpetuo movimiento, cambio, desarrollo y transformación. Limitando de esta manera el criterio amplio y versátil del estilo de aprendizaje de cada estudiante.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la actitud dialéctica se correlaciona con el aprendizaje en los estudiantes de la IES Agropecuario N°73-Pomata 2014?



1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la actitud dialéctica en el aprendizaje de los estudiantes de la IES Agropecuario N°73- Pomata 2014?
- ¿Cómo es la actitud dialéctica en el aprendizaje; de los estudiantes de la IES Agropecuario N°73- Pomata 2014?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

La actitud dialéctica influye significativamente en el aprendizaje en los estudiantes de la I.E.S. Agropecuario N° 73 Pomata 2014

1.3.2. Hipótesis específica

- La actitud dialéctica en el aprendizaje influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E.S. Agropecuario N°73- Pomata 2014.
- La actitud dialéctica en el aprendizaje es casual y espontánea en los estudiantes de la I.E.S. Agropecuario N°73- Pomata 2014.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La razón de la investigación por la que se realiza es: porque hay una fuerte influencia del idealismo y la metafísica de como concebir el mundo por la juventud y la sociedad en general. Este trabajo ayudara a comprender, analizar, enfocar y concebir al mundo y sus fenómenos, de manera científica y objetiva, tal como suceden los hechos en la naturaleza, la sociedad y el pensamiento sin subjetivismo y aditamento alguno. Ayudará a superar los pensamientos absolutistas, rígidos y dogmáticos, hoy impregnados en la sociedad sobre todo en la juventud; incitar a los actores de esta sociedad a explicar



los diferentes fenómenos de manera científica, comprendiendo sus causas de manera profunda y multilateral.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la correlación de la actitud dialéctica con el aprendizaje en los estudiantes de la I.E.S. Agropecuario N°73-Pomata 2014.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar, la actitud dialéctica en el aprendizaje significativos de los estudiantes de la IES Agropecuario N°73- Pomata 2014.
- Conocer, la actitud dialéctica en el nivel aprendizaje significativo; de los estudiantes de la IES Agropecuario N°73- Pomata 2014.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

En la facultad de educación no existe una tesis descriptiva referida a la relación de la dialéctica con el aprendizaje. Pero sin embargo encontramos una tesis experimental que tiene relación con este trabajo de investigación:

Robles y Vernedo(2004) teniendo como objetivo general, “determinar la asistencia de la aplicación del método dialectico para la mejora del nivel de aprendizaje del componente historia y sociedad en los alumnos del 4° grado de la I.E.S. María Auxiliadora Puno-2004”, dando así una orientación nueva con el fin de educar, preparar y democratizar la educación; y que llegaron a la conclusión general siguiente:Se llegó a establecer que se puede avanzar en el establecimiento de la unidad entre la teoría y la práctica, aplicando para dicho fin el método dialectico; puesto que el método exige la comprobación de la teoría y democratiza la educación para todos, tal como se muestra en el análisis estadístico que un 90.9% de estudiantes les agrada esta forma de vincular la educación haciéndola teórica y práctica, así en ella la educación, su misión no es crear nuevos hombres en condición aisladas y artificiales, si no cooperar en la organización de la lucha concreta contra el orden imperante de la opresión por lo cual solo corresponderá cuando se haya cambiado el orden social.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. La actitud

2.2.1.1 Definición

Existen muchas definiciones de actitud por lo que Bérkowitz propone dividir en categorías, con base en tres características básicas.



- a) Considerar que la actitud es una evaluación o una reacción afectiva. Entonces se medirá la actitud teniendo en cuenta si los sentimientos de un individuo hacia un objeto son favorables o desfavorables.
- b) La característica principal de una actitud es la disposición de actuar de cierto modo.
- c) Es la mezcla de tres componentes: afectivo, cognoscitivo y el conductual.

Las actitudes son constructos que nos permiten explicar y predecir la conducta. También ayudan a modificar la conducta humana. Estos tres aspectos, se integran considerando la relación conceptual que existe entre un estímulo observable y la conducta observable que se presenta como reacción ante dicho objeto.

1. El individuo percibe un objeto de la actitud y miembro de un grupo minoritario.
2. El sujeto actuará de acuerdo con las actitudes que tenga Asia quienes pertenezcan a ese grupo minoritario en particular dicha actitud se dará en tres niveles.
 - a) Nivel afectivo: se obtendrá medidas de ciertas reacciones fisiológicas de parte del individuo ejem. Respira con mayor rapidez si siente rechazo por un individuo.
 - b) Nivel cognoscitivo: pedimos a nuestro individuo que enumere los rasgos característicos del grupo ejem. Sucios, perezosos, ladrones, etc. Lo que indica el rechazo.
3. Nivel conductual: se puede observar la manera en que el individuo reacciona cuando se enfrenta al objeto ejem. Volver la espalda.(Separata del GRUPO “juan salvador gaviota”. 1995, Pág.1)



2.2.1.2 Estructura de las actitudes

Son tres componentes fundamentales: cognoscitivo, afectivo y conductual. Es importante comprenderlos con claridad para conocer más profundamente la naturaleza de las actitudes.

Componente cognoscitivo: Se le considera a un conjunto de categorías que los seres humanos utilizan para dar nombre a todos los estímulos. Las categorías definen el conjunto de características que debe poseer un objeto para pertenecer a alguna categoría. Necesitamos la representación cognoscitiva de un objeto para poder formarnos una actitud así el que puede ser a favor o en contra de él. Este conocimiento o esta representación cognoscitiva del objeto de una actitud constituyen el componente cognoscitivo.

Muchos veces esta representación cognoscitiva de un objeto está en función de los prejuicios de las personas, que tienen puntos de vista muy distorsionados sobre el objeto, blanco de sus prejuicios.

Componente afectivo: Para algunos autores el componente afectivo es de mayor importancia en una actitud. Generalmente se lo toma como la respuesta afectiva o emotiva que va asociada a una categoría cognoscitiva a un objeto de actitud. Se considera que el componente emotivo de una actitud surge a través de una serie de procesos de asociación y algunos efectos recompensan o de castigo.

El medio más común de estudiar el componente afectivo de una actitud es con apoyo en los informes orales proporcionados por el individuo, quien contara si gusta o no de ciertos estímulos y cuan fuertes son sus preferencias o desagradados. Varios estudios han demostrado que hay congruencia entre los componentes



cognoscitivos y afectivos de una actitud y que si ay cambio en uno de ellos, un cambio similar ocurrirá en el otro.

Componente conductual: Se considera por conducta la acción manifiesta de un individuo cuya base es una actitud. El componente conductual de una actitud incluye el acto o la conducta a que se dedicara un individuo en presencia de ciertos estímulos. Así mismo el componente conductual de una actitud nos ayudara a predecir que conducta mostrara un individuo cuando se enfrente con el objeto de la actitud.

Es componente conductual la activación o la disposición a actuar de modo especifico hacia un objeto de actitud, categorizado y evaluado positiva o negativamente.(Salvador,p. 2)

2.2.1.3 Cambio de actitudes

¿Se cambia las actitudes? Si es posible, por ejem. Es posible modificar la actitud anti social de un individuo, curar a un neurótico, etc.

2.2.1.4 Cambio en los componentes de las actitudes

Cambio en el componente cognoscitivo: A nivel de este componente, se puede inducir cambios en los conocimientos que una persona tiene acerca de algún objeto, hecho social, de tal modo se produzca un cambio en los sentimientos y la manera de actuar que dicha persona muestra ante tal objeto o hecho social.

Cambio en el componente afectivo: Los cambios de actitud en este componente son resultados de los cambios producidos si el componente cognoscitivo. Si cambio mi forma de pensar frente a los negros, frente a los campesinos cambiará al mismo tiempo mi actitud afectiva frente a ellos, será más



aceptable, comprensiva, etc. De tal forma que los afectos y las cogniciones tienden a estar en armonía y que si uno de esos elementos cambia quizá cambie el otro.

Cambio en el componente conductual: Parte del criterio: si modificamos los elementos cognoscitivos y afectivos de una actitud, es probable que también cambie la conducta. Ejem: cuando una persona cambia las creencias acerca de cierta religión, sentirá diferente hacia estos y modificará su conducta religiosa.

Los cambios en este componente funcionan en dos sentidos:

- a) Cuando inducimos al cambio en forma imperativa, autoritariamente o a la fuerza: ocurriendo lo contrario a los que se requiere. Ejem: obligar a un hijo a que asuma y practique la religión adventista por que los padres lo son; y él contrariamente opte por la católica.
- b) Cuando inducimos a cambio de actitudes conductuales a través de modelos simbólicos, motivos de la vida real, verbalización y valores sociales. (Separata. p. 3).

2.2.1.5 Factores importantes que influyen en el cambio de actitudes

2.2.1.5.1 Medios de comunicación

La persuasión es el elemento principal que influye en el cambio de actitudes hay fuentes de comunicación en las que creemos y en las que no creemos y hay públicos más susceptibles a un tipo de persuasión que otros. Como se presenta la comunicación persuasiva influye también en el cambio de actitudes estos medios son: (la radio, la televisión, el cine, la prensa, etc.).

2.2.1.5.2 La familia

- Unidad de socialización.



- Núcleo básico que incide profundamente en la personalidad del niño en la constitución de los sistemas de valor.
- Es el medio afectivo necesario para el desarrollo del niño.
- De la experiencia familiar dependerá en gran parte la actitud del hombre respecto a la sociedad (ideas, concepción, hábitos, ética, cultura).

2.2.1.5.3 La escuela.

- Rol de instrucción
- Coadyuva a la inserción social.
- Establecimiento en el cual la formación educativa es más importante que la adquisición del saber.
- Lugar de enseñanza, pero también un medio para la vida.

2.2.1.5.4 La sociedad.

- Es donde se establecen.
- Relaciones en el trato habitual.
- Relaciones sociales.
- Relaciones de reproducción.
- Despersonalización.(Salvador, p. 4)

2.2.1.5.5 Medición de actitudes

Existen muchas técnicas para medir las actitudes y personalidad, y muchas de ellas tiene varios aspectos en común, pero como las actitudes tienden a ser más específicas que generales, el investigador muchas veces tiene que elaborar su propia escala, ya que en una escala específica es más fácil definir lo que se mide. Las actitudes de las personas varían en una u otra forma sin comprometerlos en una



compleja teoría de la personalidad; por ello las escalas de actitudes tienen un campo de utilidad limitado.

Las mediciones de actitud requieren el conocimiento de las técnicas de construcción apropiadas, pero el uso de escalas de actitudes también comporta el riesgo de la superficialidad; es importante asegurar que las dimensiones de actitudes medias estén relacionadas con una estructura sólida a través del conocimiento del problema que se esté investigando. (Salvador, p. 5)

2.2.1.6 Variedades de los procedimientos de escalamiento

Existe una serie de dimensiones importantes a lo largo de las cuales las escalas de clasificación difieren de dos sistemas de codificación, presentaremos algunas de estas diferencias. Sin embargo, antes de hacerlo es necesario hacer una delimitación más precisa de los tipos de escalas. Desde un punto de vista práctico se puede diferenciar entre escala de hecho y de opinión. Las escalas de hecho son instrumentos que utilizan reactivos de pruebas para los que existe una respuesta sobre la que se tiene un acuerdo común. Las pruebas de vocabulario, aprovechamiento general, se clasifican como escalas de hechos.

En las escalas de opinión no existe un criterio externo de lo correcto. En las escalas de este tipo se le pide a un individuo que dé una respuesta personal a algún estímulo. La variabilidad de los estímulos sujetos a algún tipo de respuesta personal es casi infinita. En tales escalas no tiene sentido hablar de respuesta correcta. (Salvador, p. 5)

2.2.1.6.1 La escala de Thurstone.

La escala de este tipo se inicia con la recopilación de un gran número de enunciados que expresen alguna actitud sobre el tema que se está considerando.



Habrá que inventar muchos enunciados que de acuerdo a la edad sean apropiados, para que cubran toda la gama de actitudes, desde el entusiasmo hasta la hostilidad, estos enunciados deben ser cortos y claros, no deben dar lugar a de la interpretaci3n.

Los enunciados se numeran y se describen en una ficha. Luego se pide a un conjunto de jueces (25) que los clasifiquen en tres montones según consideren que el enunciado expresa una actitud favorable neutral u hostil.

Seguidamente se clasifican cada mont3n en otros tres montones más pequeños de forma que queden nueve categorías en total extremadamente favorable, favorable, favorable neutral, neutral neutral – hostil, moderadamente hostil, hostil y extremadamente hostil. (Salvador, p. 6).

2.2.1.6.2 Escala de Likert

La escala de Thurstone se usa en alguna de las investigaciones, la escala del tipo Likert, realiza menos suposiciones estadísticas y es probablemente el método más extendido para las mediciones de actitud. Esencialmente la escala consiste en una lista de enunciados, pero en ellos se pide a la persona consultada que emita un juicio acerca de cada una de las preguntas, por ejemplo, un ítem podría ser “es bueno para mí realizar un buen trabajo en la escuela”. El juicio puede ser acuerdo o desacuerdo; otra alternativa puede ser la indicaci3n del grado de acuerdo en una escala de por ejemplo 10 valores. Pero para la mayoría de personas resulta difícil realizar distinciones tan precisas por lo que es mejor realizar escalas de no más de 6 valores. Una escala de 6 valores podría indicar lo siguiente:

- Acuerdo total
- Acuerdo



- Acuerdo probable
- Desacuerdo probable
- Desacuerdo
- Desacuerdo total

Es ventajoso utilizar un número par de categorías de respuestas pues resulta imposible refugiarse repetidamente en una categoría neutral. Por otro lado, respuestas como “indeciso” o “no sé”, pueden ser alternativas necesarias para algunas preguntas en cuyo caso pueden ser preferible en escala con un número impar de categorías.

La escala de tipo Likert, la actitud de conjunto se mide mediante una puntuación que es la suma de los valores dados a cada una de las respuestas, la asignación de dichos valores es una tipificación previa de la escala usando una muestra representativa.

Como una alternativa, puede ser suficiente imponer un sistema de valoración arbitrario. Por ejemplo, puede encontrarse que en una escala de 4 puntos un sistema de valoración 3, 2, 1, 0 es tan útil como un valor más complicado para calcular los valores exactos.

Por ejemplo, la escala de Buxton, destinada a medir la motivación académica, incluía escalas como: me avergüenzo cuando saco una nota baja.

(Salvador, p. 6)

2.2.2. La dialéctica

2.2.2.1 Características de la dialéctica

- a) Por oposición a la metafísica, la dialéctica no considera a la naturaleza como un conglomerado casual de objetos y fenómenos, desligados y aislados unos



de otros y sin ninguna relación de dependencia entre sí, si no como un todo articulado y único, en el que los objetos y los fenómenos se hallan orgánicamente vinculados unos a otros, dependen unos de otros y se condicionan los unos a los otros.

- b) Por oposición a la metafísica, la dialéctica no considera la naturaleza como algo quieto e inmóvil, estancado e inmutable, si no como algo sujeto a perenne movimiento y a cambio constante, como algo que se renueva y se desarrolla incesantemente y donde hay algo que siempre nace y se desarrolla y algo que muere y caduca.
- c) Por oposición a la metafísica la dialéctica no examina el proceso de desarrollo de los fenómenos como un simple proceso de crecimiento, en que los cambios cuantitativos no se traducen en cambios cualitativos, si no como un proceso en que se pasa de los cambios cuantitativos insignificantes y ocultos a los cambios manifiestos, a los cambios radicales, a los cambios cualitativos; en que estos se producen, no de modo gradual, si no repentina y súbitamente, en forma de saltos de un estado de cosas a otro, y de un modo casual, sino con arreglo a leyes, resultado de la acumulación de una serie de cambios cuantitativos inadvertidos y graduales.

Entiende el método dialéctico que los procesos de desarrollo no deben concebirse como movimientos circulares, como una simple repetición del camino ya recorrido, si no como movimientos progresivos, como movimiento en línea ascensional, como el tránsito del viejo estado cualitativo a un nuevo estado cualitativo, con la evolución de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior.



- d) Por oposición a la metafísica, la dialéctica parte del criterio de que los objetos y los fenómenos de la naturaleza llevan siempre implícitas contradicciones internas, pues todos ellos tienen su lado positivo y su lado negativo, su pasado y su futuro, su lado de caducidad y su lado de desarrollo; del criterio de que la lucha entre estos lados contrapuestos, la lucha entre lo viejo y lo nuevo, entre lo que agoniza y lo que nace, entre lo que caduca y lo que se desarrolla, forma el contenido del proceso de desarrollo, el contenido interno de la transformación de los cambios cuantitativos en cambios cualitativos.

Por eso, la dialéctica entiende que el proceso de desarrollo de lo inferior a lo superior no discurre a modo de un proceso de desenvolvimiento armónico de los fenómenos, si no poniendo siempre de relieve las contradicciones inherentes a los objetos y a los fenómenos, en un proceso de lucha entre las tendencias contrapuestas que actúan sobre la base de aquellas contradicciones. (Stalin, J. sobre el materialismo dialectico y el materialismo histórico, 1945. Pág.5-10)

2.2.2.2 Principios fundamentales de la dialéctica

“Los principios filosóficos representan el conjunto de las premisas iniciales más generales, de las ideas rectoras principales, que definen la concepción del mundo y la actitud del hombre ante él en un nivel dado del conocimiento y de la práctica histórico-social”.

Los principios no son una suma de reglas arbitrarias, sino un reflejo de lo objetivo en el pensamiento, un resumen, una deducción de la actividad cognoscitiva y práctica de la humanidad. (Kursanóv, p. 131)



2.2.2.2.1 El principio de la objetividad en la consideración de los objetos y procesos

Se deduce que los objetos, los cuerpos, los procesos y nexos entre ellos existen objetivamente, fuera e independientemente del sujeto cognoscente. Por eso las representaciones y nociones del hombre deben concordar con la naturaleza objetiva de las cosas y de los procesos con su conexión, movimiento y desarrollo dialectico.

El principio del M.D. de la objetividad es incompatible con el objetivismo burgués, el cual se limita a registrar los diversos hechos, aspectos y acontecimientos que se encuentran en la superficie de la vida social. En cambio, el método del materialismo dialectico es opuesto cualitativamente al objetivismo, lleva la investigación científica hasta el conocimiento de la naturaleza interna de los fenómenos y desde allí hasta las conclusiones y acciones revolucionarias prácticas.

El principio de la objetividad es aplicable a los acontecimientos mundiales y obligatorios en cualquier ámbito de la actividad humana.

El menosprecio del principio de la objetividad en el análisis de la vida real y la valoración de los resultados de la actividad propia, origina graves errores. En la teoría, la elevación del factor subjetivo a la categoría de absoluto conduce al subjetivismo, al voluntarismo y al desconocimiento de las condiciones y leyes objetivas. El subjetivismo y el voluntarismo se convierten en una forma de individualismo burgués del pensar y actuar, de comportarse. (Kursanóv, p. 132)

2.2.2.2.2 Principio del desarrollo universal.

En el mundo que nos rodea, en los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, todo se halla en movimiento y cambio, pasa de un estado a otro.



Los diversos cambios que se producen en el mundo no son iguales ni por su carácter ni por su orientación. Unos se caracterizan por el paso de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, representan un movimiento en línea ascensional, un movimiento progresivo. Otros, al contrario, llevan a la simplificación.

La D.M. considera el desarrollo como un proceso revolucionario en forma de saltos, que no se produce en círculo ni en línea recta, si no en espiral, con la transformación de la cantidad en calidad, con soluciones de continuidad. Y, lo principal, revela la fuente interna del movimiento y del desarrollo la lucha de los contrarios en la esencia misma de los procesos y fenómenos.(Kursanóv, p. 135).

2.2.2.2.3 El principio de la concatenación universal

En el mundo objetivo, los objetos y los fenómenos están vinculados entre si indisolublemente, se encuentran en un grado u otro de dependencia y condicionalidad.

Cuando examinamos la materia en movimiento lo primero que salta a la vista es la condicionalidad de la relación mutua de los movimientos de los distintos cuerpos (Engels).

El estudio de todos los fenómenos en sus nexos internos e interdependencias es un principio fundamental del análisis científico, dialectico.

El conocimiento científico del mundo es el conocimiento de la multiplicidad de sus fenómenos en sus distintas concatenaciones y relaciones. La naturaleza y el mundo social forman un todo único conexo. La concatenación universal es, al mismo tiempo, la manifestación de la regularidad universal del mundo real en su



desarrollo y movimiento. Expresa la interacción de todos los procesos materiales e ideales en su desenvolvimiento histórico.

En el mundo de la naturaleza, este nexo interno se manifiesta en el proceso evolutivo de la materia inorgánica, en el surgimiento de los organismos vivos, en la acción recíproca del reino animal, del vegetal y de los microorganismos en la dependencia material de los organismos vivos respecto del medio ambiente; en la interacción de los procesos materiales e ideales, es decir, en la dependencia de la actividad psíquica de los animales y del hombre –pese a toda su diferencia cualitativa- respecto de la base fisiológico-material y de sus condiciones de existencia. Se trata de vínculos y relaciones reales del mundo verdadero, de la materia única y en movimiento en toda su diversidad.

La dialéctica materialista estudia principalmente las relaciones más generales, inherentes a todos los procesos del mundo objetivo. Las relaciones interiores y exteriores, esenciales y no esenciales, directas e indirectas del mundo material son consideradas siempre sobre la base de las leyes y categorías fundamentales de la dialéctica en conexión con ellas. Es la regla principal y fundamental de la investigación científica, en general y de la dialéctica en particular. (Kursanóv, p. 138)

2.2.2.2.4 El principio del análisis histórico concreto de los fenómenos

En el proceso del desarrollo, en los objetos y fenómenos aparecen nuevos aspectos, cualidades y propiedades, se forman nuevas relaciones. De esto se deduce que, al analizar los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, hay que atenerse al enfoque histórico concreto, hay que considerarlos en dependencia de las condiciones concretas, tomando en consideración el lugar y el tiempo. Hacer



hincapié en el análisis concreto de la situación concreta como condición obligatoria del enfoque dialéctico de los fenómenos de la realidad. El espíritu del marxismo exige que todas y cada una de las tesis sean consideradas: (a) históricamente; (b) solo en relación con otras; (c) siempre teniendo en cuenta la experiencia concreta de la historia.

Lenin escribió- es necesario asimilar la verdad indiscutible de que un marxista debe tomar conocimiento de la vida real, de los hechos exactos de la realidad, y no aferrarse a una teoría de antaño, que, como todas las teorías, a lo sumo solo esbozan lo fundamental y lo general, solo se aproxima a abarcar la vida en toda su complejidad. El dogmatismo, ajeno a la dialéctica, no comprende esta necesidad de enfocar de una manera histórica concreta los fenómenos en desarrollo de la realidad. (Kursanóv, p. 141)

2.2.2.3 Leyes de la dialéctica

2.2.2.3.1 Ley de la unidad y lucha de contrarios

Es la ley más fundamental de la dialéctica materialista “la dialéctica en sentido estricto, es el estudio de la contradicción en la esencia misma de los objetos”. Lo abordaremos en seis aspectos. (Mao Tse Tung, p. 43)

i. Las dos concepciones del mundo

A lo largo de la historia del conocimiento humano, siempre ha existido dos concepciones acerca de las leyes del desarrollo del universo: la concepción metafísica y la concepción dialéctica, que constituyen dos concepciones del mundo opuestas. La concepción metafísica del mundo, o concepción del mundo del evolucionismo vulgar. Ve las cosas como aisladas, estáticas y unilaterales. Considera todas las cosas del universo, sus formas y sus especies, como



eternamente aislados unas de otras y eternamente inmutables. Si reconoce los cambios, los considera solo como aumento o disminución cuantitativos o como simple desplazamiento. Además, para ella, la causa de tal aumento, disminución o desplazamiento no está dentro de las cosas mismas si no fuera de ellas, es decir, en el impulso de fuerzas externas. Los metafísicos sostienen que las diversas clases de cosas del mundo y sus características han permanecido iguales desde que comenzaron a existir, que cualquier cambio posterior, no han sido más que un aumento o disminución cuantitativos. Consideran que las cosas de una determinada especie solo pueden dar origen a cosa de la misma especie, y así indefinidamente, y jamás pueden transformarse en cosas de una especie distinta. En cuanto al desarrollo social, lo atribuyen a factores exteriores a la sociedad, tales como el medio geográfico y el clima.

En oposición a la concepción metafísica del mundo, la concepción dialéctica materialista sostiene que, a fin de comprender el desarrollo de una cosa, debemos estudiarla por dentro y en sus relaciones con otras cosas; dicho de otro modo, debemos considerar que el desarrollo de las cosas es un auto movimiento, interno y necesario, y que, en su movimiento, cada cosa se encuentra en interconexión con las cosas que la rodean. La causa fundamental del desarrollo de las cosas no es externa si no interno reside en su carácter contradictorio interno. Todas las cosas entrañan este carácter contradictorio, de ahí su movimiento, su desarrollo. El carácter contradictorio interno de una cosa es la causa fundamental de su desarrollo, en tanto que su interconexión con otras cosas son causas secundarias. Las causas externas actúan a través de las causas internas. (Mao Tse Tung, p. 45)

ii. La universalidad de la contradicción



En la particularidad de la contradicción regirá la universalidad de la contradicción. La universalidad o carácter absoluto de la contradicción dignifica primero la contradicción existe en el proceso de desarrollo de toda cosa, y, segundo, que el movimiento de los contrarios se presenta desde el comienzo hasta el fin del proceso de desarrollo del proceso de cada cosa.

La interdependencia entre la lucha entre los contrarios existentes en cada una de las cosas determina su vida e impulsan su desarrollo. No hay cosa que no contenga contradicción, sin contradicción no existiría el mundo.

La contradicción es la base de las formas simples del movimiento (el movimiento mecánico) y tanto más lo es de las formas completas del movimiento. Podemos ilustrar la universalidad de la contradicción como sigue:

- En Matemáticas: + y - , diferencial e integral.
- En mecánica: acción y reacción.
- En física: electricidad positiva y negativa.
- En química: combinación y disociación de los átomos.
- En ciencias sociales: lucha de clases.

En la guerra: la ofensiva y la defensiva, el avance y la retirada, la victoria y derrota, son todas parejas de fenómenos de contradicción. El uno no puede existir sin el otro. La lucha y la interconexión entre ambos aspectos constituyen el conjunto de la guerra, impulsan el desarrollo y resuelven sus problemas.(Mao Tse Tung, p. 55).

iii. La particularidad de la contradicción

La particularidad o carácter relativo de la contradicción. Ante todo, las contradicciones de las diversas formas del movimiento de la materia poseen, cada una un carácter particular.



El conocimiento que el hombre tiene de la materia es el conocimiento de las formas de su movimiento, pues en el mundo no hay más que materia en movimiento, y el movimiento de la materia reviste necesariamente formas determinadas. Al abordar una forma dada del movimiento de la materia, debemos tomar en consideración lo que tiene de común con otras formas del movimiento. Toda forma del movimiento contiene su propia contradicción particular. Hay muchas formas del movimiento en la naturaleza: movimiento mecánico, sonido, luz, calor, electricidad, disociación, combinación, etc. Todas estas formas de movimiento de la materia son determinadas por la contradicción particular de dicha forma. Así es la contradicción peculiar de un determinado sector de fenómenos lo que constituye el objeto de estudio de una rama dada de la ciencia. (Mao Tse Tung, p. 65)

iv. La contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción.

En tocante a la particularidad de la contradicción, quedan dos cuestiones que requieren un análisis especial: la contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción.

En el proceso de desarrollo de una cosa compleja hay muchas contradicciones y de ellas, una es necesariamente la principal, cuya existencia y desarrollo determina o influye en la existencia y desarrollo de las demás contradicciones. En otras circunstancias, sin embargo, las contradicciones cambian de posición.

De este modo, si en un proceso hay varias contradicciones, necesariamente una de ellas es la principal, la que desempeña el papel dirigente y decisivo, mientras



las demás ocupan una posición secundaria y subordinada. Una vez aprendida la contradicción principal, todos los problemas pueden resolverse con facilidad.

De los dos aspectos contrarios, uno a de ser principal, y el otro el secundario. El aspecto principal es que desempeña el papel dirigente en la contradicción. La naturaleza de una cosa es determinada fundamentalmente por el aspecto principal de su contradicción, aspecto que ocupa la posición predominante. Pero esta situación no es estática, el aspecto principal y no principal de una contradicción se transforma en uno en el otro y en consecuencia, cambia la naturaleza de la cosa. En un determinado proceso de desarrollo de una contradicción o en una etapa dada de este, el aspecto principal es A, y el aspecto no principal es B, pero en otra etapa o proceso, los papeles se invierten, este cambio lo determina el grado en que a crecido o disminuido la fuerza de cada aspecto en su lucha contra otro durante el desarrollo de la cosa. Como resultado de estas luchas, lo nuevo pasa de pequeño a grande y llegara a ser predominante, en cambio lo viejo pasa de grade a pequeño y se aproxima gradualmente a su desaparición. En el momento en que lo nuevo logra predominar sobre lo viejo, la cosa vieja se transforma cualitativamente en una cosa nueva. De esto se desprende que la naturaleza de una cosa es determinada fundamentalmente por el aspecto principal de su contradicción, el que ocupa la posición predominante. Al cambiar dicho aspecto cambia en consecuencia la naturaleza de la cosa.(Mao Tse Tung, p. 94)

v. La identidad y la lucha entre los aspectos de la contradicción

Identidad, unidad, coincidencia, interpenetración, impregnación recíproca, interdependencia (o mutua dependencia para existir), interconexión o cooperación todos estos variados términos significan lo mismo y se refieren a los dos puntos siguientes: primero, la existencia de cada uno de los dos aspectos de una



contradicciones el proceso de desarrollo de una cosa presupone la existencia de su contrario, y ambos aspectos coexisten en un todo único, segundo, sobre la base de determinadas condiciones cada uno de los dos aspectos contrarios se transforma en su contrario. Esto es lo que se entiende por identidad.

En todo proceso, los aspectos de una contradicción se excluyen, luchan y se oponen entre sí. Los procesos de desarrollo de todas las cosas del mundo y todo pensamiento del hombre sin excepción, contiene tales aspectos contrarios. Si falta uno de los contrarios, falta la condición para la existencia del otro. Los contrarios están interconectados, no solo coexisten en un todo único sino también bajo determinadas condiciones se transforma el uno en el otro. (Mao Tse Tung, p. 110)

vi. El papel del antagonismo en la contradicción

El problema de las luchas de los contrarios incluye la cuestión que es el antagonismo. Nuestra respuesta es que el antagonismo constituye una forma, pero no la única, de la lucha de los contrarios. Antes de estallar, una bomba es un todo único en el cual los contrarios coexisten debido a determinadas condiciones. La explosión tiene lugar solo cuando se hace presente una nueva condición que se presenta en todos aquellos fenómenos de la naturaleza en los que la solución de la vieja contradicción y el nacimiento de una cosa nueva se producen finalmente, bajo la forma de un conflicto abierto. La contradicción y la lucha son universales y absolutas, pero los métodos para resolver las contradicciones, esto es, las formas de lucha, varían según el carácter de las contradicciones. Algunas contradicciones tienen un carácter antagónico abierto, mientras que otras no siguiendo el desarrollo concreto de las cosas, algunas contradicciones, originalmente no antagónicas se transforman en antagónicas, en tanto que otras, originalmente antagónicas se transforman en no antagónicas. (Mao Tse Tung, p. 126)



2.2.2.3.2 Ley de transición de cantidad a calidad y viceversa.

Esta ley conceptúa que todos los procesos, fenómenos, objetos, poseen como propiedades la cantidad y la calidad, el aumento o la disminución de una de ellas modifica las particularidades y determinaciones del fenómeno, proceso u objeto.

La unidad de cantidad y de calidad forman la medida, que presenta los límites del objeto o fenómeno, traspasados los cuales, el objeto o fenómeno cambia de calidad, es decir, deja de ser lo que es, y pasa a ser una cosa distinta.

El cambio de calidad o esencia se da mediante un salto que coincide con la solución de la contradicción fundamental. Son tres los saltos principales en la naturaleza. Con el surgimiento de la nueva calidad aparecen nuevas propiedades, cantidades y medidas, y nuevos contrarios que producen el movimiento e impulsan al desarrollo. (Afanasiev, p. 140)

Cantidad y calidad: Todos los seres de la naturaleza poseen según vimos su propia esencia o calidad. Esta calidad viene complementada por las propiedades particulares de cada uno de ellos. Todas las propiedades de los objetos o fenómenos son mensurables, la cantidad determina esta mensurabilidad. No siempre poseemos medios para conseguir con exactitud estas cantidades, pero ello no significa que dejen de existir en ningún ser de la naturaleza: el aspecto cuantitativo así descrito es universal.

Dejamos aparte las calidades puras o matemáticas, y nos centramos únicamente en la exposición de cantidades materializadas, como lo hacen los autores que estudian las tres leyes dialécticas.(Afanasiev, p. 156)



2.2.2.3.3 Ley de la negación de la negación.

Esta ley prescribe que todos los fenómenos, procesos u objetos experimentan un proceso de doble negación, en que se preservan las propiedades, positivas, negativas y se excluyen, se desechan las propiedades negativas, regresivas.(Ortoneda, p. 240)

Triada dialéctica: La triada representa un conjunto constituido por tres contrarios dialecticos, que reciben diversos nombres según el lugar que en ella ocupan.

La actuación del primer contrario señala la “afirmación” o la existencia de una cosa cualquiera, y recibe el nombre de “tesis”.

La actuación del segundo contrario consiste en el desplazamiento o “negación” del primer contrario, y por ello recibe el nombre de “anti-tesis”.

El tercer contrario actúa desplazando o negando al segundo. Como el segundo es una negación, el tercero niega a una negación; por eso resulta una “negación de la negación”. Este tercer contrario o tercera parte de la “triada”, según dijimos arriba, recopila todo cuanto de bueno y útil se encontraba en los dos contrarios precedentes. Esta recopilación recibe el nombre de “sin-tesis”, que significa resumen o compendio.

Si a este planteamiento de la triada dialéctica añadimos lo explicado acerca de lo “viejo” y lo “nuevo”, se puede presentar en el siguiente esquema:

Contrario 1º...afirmación ----- tesis: lo viejo

Contrario 2º... negación ----- anti-tesis: lo nuevo

Contrario 3º... neg. De la neg. ----- sin-tesis: lo novísimo



Fisilmente se puede apreciarse así que la ley de la negación de la negación tiene una mayor amplitud que la negación simple, tal como explicamos más arriba, ya que la ley representa una cadena de relaciones.(Ortoneda, p. 286)

2.2.2.4 Categorías de la dialéctica

Las categorías son los conceptos más generales que se forman en el curso de su desarrollo y constituyen su fundamento y base.

Las leyes y las categorías de la dialéctica están vinculadas entre sí. Por eso, sin conocer las categorías, es imposible comprender las leyes. Por otro lado, el conocimiento de las leyes permite comprender la esencia de las categorías de la dialéctica. (Afanasiev, p. 183).

2.2.2.4.1 Lo singular y lo universal

Lo singular es, pues, una persona, cada objeto o fenómeno individual del mundo material.Sin embargo, cualquier cosa singular, individual, no existe por sí misma, desligada de otros objetos y fenómenos. Cada individuo vive en la tierra rodeado de muchas personas a quienes está vinculado con millares de lazos de los más variados. Por lo tanto, tiene con ellas mucho de común. Posee una profesión, lo cual quiere decir que presenta algunos rasgos propios de todos los individuos de esa especialidad. Pertenece a una clase y nación determinadas, por lo que le son inherentes determinadas particularidades nacionales y de clase. En cuanto a su condición anatómico -fisiológica, así como a la facultad de sentir y pensar, trabajar y hablar, son rasgos comunes a otros, excepto los individuales, propios únicamente de él.

Lo universal constituye lo que es propio de muchos objetos singulares. Si un objeto se distingue de otro por los rasgos individuales, lo universal parece



aproximarlo a estos objetos, los liga entre ellos y condiciona su pertenencia a una especie o clase determinada de objetos homogéneos.(Afanasiev, p. 187)

Dialéctica de lo singular y lo universal: En cualquier objeto lo singular y lo universal se encuentran dialécticamente unidos. Por un lado, lo singular contiene lo universal. Cada organismo singular está vinculado con lo universal: la especie a que pertenece y con la que tiene rasgos comunes; y, a través de la especie, con el género, aún más general. Teniendo la vinculación de lo singular con lo universal, todo lo singular es, de uno u otro modo, universal. Por otro lado, lo universal existe únicamente en lo singular, a través de lo singular. Lo singular y lo universal no solo guardan mutua ligazón, sino que cambian constantemente. La barrera que media entre ellos es muy movediza. Durante su desarrollo, en determinadas condiciones, lo uno se transforma en lo otro: lo singular se trueca en lo universal y viceversa.

Si un rasgo universal pierde su importancia para la actividad vital de la especie, se extingue paulatinamente, se atrofia, y, en las generaciones sucesivas, aparece muy de tarde en tarde como un atavismo, o sea, como un retorno a la organización de los antepasados, en organismos singulares. En este caso lo universal se trueca en lo singular. (Ibídem. Pág. 189)

2.2.2.4.2 Contenido y forma

Contenido es el conjunto de elementos y procesos que constituyen un objeto o fenómeno.

Forma es la estructura u organización del contenido; no es algo externo a este, sino intrínsecamente inherente a él.

La dialéctica se basa en la unidad del contenido y la forma en la inseparabilidad de estas categorías. Tanto la forma como el contenido son



intrínsecamente inherentes al objeto y por eso no se puede separar. No existe contenido en general, existe únicamente contenido con una forma determinada. La forma siempre tiene un contenido, presupone la existencia de un contenido, cuya estructura y organización representa. (Afanasiev, p. 210)

Importancia determinante del contenido y papel activo de la forma.

Puesto en claro que cada objeto representa una unidad inseparable de contenido y forma. El contenido se distingue por una gran actividad. En virtud de sus propias contradicciones, se desarrolla, se mueve continuamente, y de acuerdo con sus cambios, cambia también la forma. El contenido determina la forma.

Aunque el contenido origine la forma, esta no permanece pasiva. Influye activamente en él y favorece o frena su desarrollo. Una forma nueva, adecuada a su contenido, frena su desarrollo.

No se debe menospreciar el papel y la importancia de la forma en el desarrollo. Al analizar la interacción entre la forma y el contenido se debe tener en cuenta también que, según las condiciones, un mismo contenido puede desarrollarse con diferentes formas. La variedad de formas vigoriza el contenido, lo hace más rico y multilateral, permite que se desenvuelva en las condiciones más distintas.

2.2.2.4.3 Esencia y fenómeno

¿Qué es esencia y que es fenómeno?: El concepto de esencia es afín al de contenido, pero no idéntico. Si el contenido es el conjunto de todos los elementos y procesos que forman el objeto, **esencia** es el aspecto **principal**, interno, relativamente estable del objeto (o el conjunto de sus aspectos y relaciones). La esencia determina la naturaleza del objeto, de ella se derivan todos los demás aspectos y rasgos. (Afanasiev, p. 212)



Fenómeno es la expresión eterna y directa de la esencia, la forma en que esta se manifiesta.

Dialéctica de la esencia y el fenómeno: La esencia y el fenómeno guardan una dependencia mutua, son indisolubles. “la esencia se manifiesta en el fenómeno. El fenómeno es esencial”, el fenómeno es la misma esencia tomada bajo el aspecto de su manifestación en la realidad inmediata.

El aspecto exterior, superficial, de la realidad- las propiedades, momentos y aspectos singulares de las cosas- constituye el fenómeno. Son esencia los propios fenómenos, los mismos momentos y lados diversos, tomados en su aspecto más estable, profundo y general. En cada fenómeno se manifiesta necesariamente la esencia, pero no en su totalidad sino una pequeña parte. El fenómeno no agota la esencia, sino que la caracteriza solo bajo algún aspecto singular.

Tampoco existe esencia “pura”, es decir, que no se revele en nada. Toda esencia se patentiza en la masa de los fenómenos. La esencia no resalta en la superficie, esta oculta; no se presta a observación. Se puede descubrir únicamente estudiando con detenimiento el objeto en todos los aspectos. si la forma de manifestación y la esencia de las cosas coincidieran de manera directa, escribió Marx, sobraría la ciencia. La misión de esta consiste precisamente en hallar, tras la multitud de fenómenos, lados exteriores y rasgos de la realidad, la esencia, los procesos internos y profundos que ocurren en su base. (Ibídem, p. 215).

2.2.2.4.4 Causa y efecto

¿Qué es causa y qué es efecto?: En el mundo objetivo se observa una interacción permanente entre los fenómenos, debido a la cual unos originan a otros, estos a su vez, a otros, y así sucesivamente. El fenómeno o grupo de fenómenos



interdependientes precursor y promotor de otro se llama causa. El fenómeno originado por la acción de la causa es el efecto. La causa siempre precede al efecto, pero la sucesión en el tiempo no es indicio suficiente de causa. El día sucede a la noche, pero la noche no es la causa del día. La alteración de

Dependencia causal entre dos fenómenos ocurre únicamente cuando uno de ellos no solo precede al otro, sino que en forma inevitable lo origina.

No se debe confundir causa con motivo. Motivo es el acontecimiento que precede inmediatamente al efecto, que no es por sí la causa, pero que impulsa su acción.(Afanasiev, p. 220)

Dialéctica de la causalidad: La causalidad en el mundo material presenta carácter universal. No hay ni puede haber fenómeno sin causa, todo tiene su causa. “no hay humo sin fuego”, expresa el dicho popular. La causalidad es objetiva, no está introducida en la realidad por el ingenio del hombre ni por la fuerza sobrenatural. La causalidad es inherente a la propia realidad, y el hombre la descubre en el proceso del conocimiento y en la práctica. La interdependencia existente entre causa y efecto se revela también en que un mismo fenómeno puede ser la causa en una relación y efecto en otra.

Es principal la causa sin la cual el fenómeno no puede surgir. A ella se deben los rasgos fundamentales de ese fenómeno. (Afanasiev, p. 221)

2.2.2.4.5 Necesidad y casualidad

¿Qué es necesidad y que es casualidad?: ¿Han de ocurrir sin falta todos los acontecimientos en las condiciones dadas? ¿Deben transcurrir todos ellos de esa manera precisamente, y no de otra, en tales condiciones?



El fenómeno o acontecimiento que ocurre sin falta en determinadas condiciones se llama necesidad. El Día sigue necesariamente a la noche, y las estaciones del año se suceden sin falta. La necesidad dimana de la esencia, de la naturaleza interna del fenómeno en desarrollo. Es constante y estable en un fenómeno dado.

A diferencia de la necesidad, la casualidad no tiene carácter obligatorio. En las condiciones dadas puede presentarse o no presentarse, puede ocurrir de esta manera u ocurrir de otra. La casualidad no se infiere de la naturaleza del objeto dado, es inestable y temporal. Su causa no está implícita en el propio objeto, sino que reside fuera de él, en las condiciones y circunstancias exteriores. (Afanasiev, p. 225)

Dialéctica de la necesidad y la casualidad: La necesidad y a la casualidad guardan una interdependencia dialéctica. Un acontecimiento ocurre por necesidad y al mismo tiempo es casual, es necesario bajo un aspecto y casual bajo otro.

La necesidad y la casualidad pueden trocarse recíprocamente. Lo que es casual en unas condiciones se convierte en necesario en otras, y viceversa. La necesidad y la casualidad no existen aisladas una de otra como categorías puras. La necesidad se presenta en un proceso como la tendencia principal, como la tendencia del desarrollo, pero esta tendencia se abre camino a través de una multitud de casualidades. La casualidad complementa la necesidad, es la forma de su manifestación. Tras la multitud de casualidades se oculta siempre la necesidad objetiva, una ley.

La necesidad se manifiesta siempre en determinadas condiciones objetivas. Pero las condiciones cambian. Entonces, cambia y se desarrolla también la



necesidad. Sin embargo, toda necesidad nueva no aparece en forma ya acabada; al principio solo existe en la posibilidad, que se transforma en realidad únicamente si las condiciones son favorables. (Afanasiev, p. 227)

2.2.2.4.6 Posibilidad y realidad

¿Qué es posibilidad y que es realidad?: Lo nuevo, lo que se desarrolla, es necesario, pero no surge de golpe. Primero se crean solo las premisas o factores determinantes de su nacimiento, luego estas premisas maduran, se desarrollan y, en virtud de las leyes objetivas, aparece el nuevo objeto y fenómeno.

Estas premisas del nacimiento de lo nuevo, implícitas en lo existente, han recibido el nombre de posibilidad. Así, todo germen tiene la posibilidad de desarrollarse y transformarse en organismo adulto. El organismo adulto que se ha desarrollado del germen es ya una realidad. Realidad es la posibilidad realizada.

Las posibilidades derivan de las leyes objetivas, son originadas por ellas. Como todo en el mundo, las posibilidades se desarrollan, tienen movimiento: unas crecen, se amplían, otras amenguan, se reducen. (Afanasiev, p. 230)

La dialéctica marxista hace una distinción entre la posibilidad abstracta y la real.

Posibilidad abstracta (formal) es la que no se puede realizar en las condiciones históricas dadas; por ejemplo, la posibilidad de que los planetas del sistema solar choquen con otros grandes cuerpos celestes. El grado en que esa posibilidad se pueda realizar es ínfimo. La posibilidad abstracta o formal no se debe confundir con la imposibilidad. La imposibilidad jamás se puede realizar, ya que contradice las leyes objetivas. La posibilidad abstracta, en cambio, no está en



contradicción con las leyes y, en principio, se puede realizar, pero únicamente cuando maduren las condiciones adecuadas para elle.

Posibilidad real es aquella que en las condiciones históricas concretas cuenta con las premisas necesarias para su realización. Es real, por ejemplo, la posibilidad de que todos los países coloniales y dependientes se libere del yugo del colonialismo.

Las diferencias entre la posibilidad abstracta y la real son relativas. La posibilidad abstracta se puede convertir en real en el proceso del desarrollo.(Afanasiev, p. 232)

2.2.2.5 La dialéctica materialista

Este método se distingue del de las ciencias concretas en que da la clave para comprender no solo aspectos aislados de la realidad, sino todos los dominios de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento, para comprender el mundo en su realidad.

El método: es el conjunto de principios y procedimientos de investigación teórica y de la actividad práctica.

2.2.2.5.1 El método dialectico

La palabra “dialéctica” es de origen griego. En la antigüedad entendiéndose por dialéctica, el arte de averiguar la verdad en discusión, poniendo de manifiesto las contradicciones implícitas en la argumentación del adversario y superándolas.

Posteriormente se entendió como método del conocimiento de la realidad. La dialéctica concibe el mundo en movimiento y desarrollo continuos, es decir, lo ve tal como es, como un verdadero método científico. Apoyándose en las conquistas



de las ciencias y de la historia de la sociedad, la dialéctica afirma que el mundo es un proceso infinito de movimiento, renovación, muerte de lo viejo y nacimiento de lo nuevo. Ante esto –escribe Engels-, no existe nada definitivo, absoluto, consagrado... en todo pone de relieve lo que tiene de perecedero, y no deja en pie más que el proceso ininterrumpido del devenir y del perecer, un ascenso sin fin de lo inferior a lo superior. La dialéctica es el estudio de la fuente del movimiento y desarrollo en las contradicciones internas, inherentes a los propios objetos y fenómenos. El proceso del desarrollo, estudia la lucha de lo nuevo contra lo viejo y la inevitabilidad de la victoria de lo nuevo. La dialéctica es un instrumento de conocimiento y transformación revolucionaria del mundo. El método diametralmente opuesto a la dialéctica es el metafísico.(Engels, p.27)

2.2.2.5.2 El método metafísico

La concepción metafísica del mundo: ve las cosas como aisladas estáticas y unilaterales considera todas las cosas del universo, sus formas y sus especies como eternamente aisladas unas de otras y eternamente inmutables. Si reconoce los cambios, los considera solo como aumento o disminución cuantitativos o como simple desplazamiento. Además, para ella, la causa de tal aumento, disminución o desplazamiento no está dentro de las cosas mismas, sino fuera de ellos, es decir, en el impulso de fuerzas externas.

Los metafísicos sostienen que las diversas clases del mundo y sus características han permanecido iguales desde que comenzaron a existir, y que cualquier cambio posterior no ha sido más que un aumento o disminución cuantitativas consideran que las cosas de una determinada especie solo pueden dar origen a cosas de la misma especie, y así indefinidamente, y jamás pueden transformarse en cosas de una especie distinta. (Mao Tsetung, p.47).



En cuanto al desarrollo social, lo atribuyen a factores exteriores a la sociedad, tales como el medio geográfico y el clima. De manera simplista, tratan de encontrar las causas del desarrollo de las cosas fuera de ellas mismas. (Mao Tsetung, p. 48)

Para el metafísico: las cosas y sus imágenes en el pensamiento, los conceptos, son objetos aislados de investigación, objetos fijos, inmovibles, enfocados unos tras otros, cada cual de por sí y como algo dado y perenne. El metafísico piensa en toda una serie de antítesis inconexas: para él, no hay más que sí y no y en cuanto se sale de ese molde no es más que fuente de trastornos y confusiones. Para el, una cosa existe o no existe, y no concibe que esa cosa sea a la par la que es y otra distinta. Ambas se excluyen en absoluto positiva y negativamente; causa y efecto revisten a sí mismo a sus ojos la forma de una rígida antítesis. (Engels, p. 29).

2.2.2.5.3 Diferencias en la metodología de investigación de la dialéctica y la metafísica.

¿Cómo se desarrolla el mundo?

IDEALISMO METAFISICO	MATERIALISMO DIALECTICO
<p>MOTOR: Impulsos de fuerzas externas</p> <p>VE LAS CAUSAS:</p> <p>Aisladas</p> <p>Inmutables</p> <p>Subjetivamente</p> <p>Unilateralmente</p> <p>Superficialmente</p> <p>Solo En Movimiento Mecánico</p>	<p>MOTOR: Unidad y lucha de contrarios en el interior de todo objeto.</p> <p>VE LAS CAUSAS:</p> <p>Relacionadas</p> <p>Transformables en lo interno y externo.</p> <p>Objetivamente.</p> <p>Multilateralmente</p> <p>Profundamente</p> <p>En Auto Movimiento Y Movimiento Mecánico</p>



2.2.3. El aprendizaje

2.2.3.1 Definición del aprendizaje

“El aprendizaje un proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de una realidad. Es un proceso interno que se desarrolla cuando el estudiante esta en interacción con su medio socio cultural y natural” (Aguilar; p. 92).

Es decir, el aprendizaje es el proceso mediador de adquisición de patrones de actividad y conducta, de registro de información y de conservación de los cambios potenciales de ejecución. Esta definición implica a considerar el aprendizaje como un fenómeno observable, es decir, un proceso organizado al interior del sujeto. (Días y Hernández p. 151)

2.2.3.2 Características del aprendizaje

Las características del aprendizaje son:

- Constituye un proceso mediador organizado al interior del sujeto, pudiendo manifestarse en forma de conducta y comportamientos observables.
- Es de relativa permanencia lo cual significa que es susceptible a ser modificado y/o remplazado por otros.

Se origina en la experiencia del sujeto, es decir, en la práctica diaria, cuando el individuo se halla frente a los estímulos del medio ambiente, en condiciones externas que propician las modificaciones conductuales y sus capacidades internas.
. (Días y Hernández, p. 160)



2.2.3.3 Variables del aprendizaje

- Variables externas, condiciones de estímulo o de medio ambiente; incluyen y/o actúan sobre el organismo o individuo y determinan relativamente su comportamiento.
- Variables internas, condiciones internas del organismo, tales como los procesos mediadores y variables condicionantes. Son condiciones psicológicas, biológicas y condiciones sociales externas, adscritas al individuo.
- Las variables comportan mentales o manifestación externa de la actividad del sujeto, determinados por el medio ambiente bajo ciertas condiciones internas.(ibídem, Pág. 172).

2.2.3.4 Tipos de aprendizaje

Existen diferentes tipos de aprendizajes los cuales necesitan de condiciones diferentes para que ocurran. Diversos autores se ocupan de ellos y existen de variadas tipologías.He aquí algunas de ellas.

2.2.3.5 La propuesta de Gagné

Robert Gagne (1971) analiza ocho tipos de aprendizaje: aprendizaje de señales, aprendizaje de tipo estímulo-respuesta, aprendizaje en cadena motora, aprendizaje en cadena verbal, aprendizaje de discriminación, aprendizaje de conceptos, aprendizaje de principios, aprendizaje de solución de problemas.

2.2.3.6 El aprendizaje significativo de David Ausubel.

David Ausubel (1990),uno de los que ha contribuido de manera importante a esclarecer el proceso de aprendizaje y a diferenciarlo del sentido memorístico y repetitivo que se le otorgaba, ha propuesto su concepto de aprendizaje que intenta



de construir en el alumno un tipo de aprendizaje lógico-simbólico que posibilite el desarrollo de las facultades psicológicas de los educandos. Según este autor lo más importante para que se produzca el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. De los conocimientos previos del alumno, se deriva que las personas no son meras repetidoras de nuevos conocimientos (que se acumulan) que al entrar en conexión con los conocimientos previos construyan un significado.

Para que logremos el aprendizaje significativo Ausubel señala dos requisitos: 1) el alumno debe estar dispuesto para el aprendizaje significativo; 2) que el material por aprender sea realmente significativo para él.

Existe también un aprendizaje significativo por recepción, entendido por tal, al que promueve el maestro. El objetivo de este aprendizaje es articular los significados nuevos con la estructura cognitiva del alumno. En este caso distingue tres tipos de aprendizaje significativos por recepción. (Ausubel, p. 186)

- a) **El aprendizaje de representaciones**, es aquel que fija el vínculo que existe entre un símbolo y el objetivo que representa.
- b) **El aprendizaje de conceptos**, se concreta al fijarse en las estructuras del pensamiento, los atributos de los objetivos, formándose conceptos sobre los objetivos.
- c) **El aprendizaje de proposiciones**, es el aprendizaje lógico propiamente dicho en el que el alumno adquiere las reglas del pensamiento lógico para entender o construir conocimientos. (Ausubel, p. 192)



2.2.3.7 El aprendizaje significativo.

El aprendizaje significativo “ocurre cuando la información nueva por aprender se relaciona con la información previa ya existente en la estructura significación lógica en los conocimientos o materiales de aprendizaje” (Díaz,p. 245).

“Es un proceso de construcción de conocimientos (conceptuales. Procedimentales y actitudinales) que se dan en la persona, en interacción con el medio y a través de actividades significativas” (Hidalgo; p.46).

2.2.3.6.1 Tipos de aprendizaje significativo

Aprendizaje de representaciones:Se ocupa de significados y símbolos o palabras unitarias.

- a) Aprender a nombrar, clasificar y definir.
- b) Aprenden símbolos particulares representan o en significativamente equivalentes.

2.2.3.6.2 Condiciones que permiten el aprendizaje significativo.

“Para que realmente sea significativo el aprendizaje, este debe reunir varias condiciones: la nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe, dependiendo también de la disposición (motivación y actitud) de este por aprender, así como de la naturaleza de los materiales o contenidos de aprendizaje.. (Días y Hernández,p. 213)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Contradicción. - Categoría q expresa en dialéctica la fuente interna de todo movimiento. La raíz de la vitalidad, el principio del desarrollo; el precisamente el reconocimiento de



la contradicción en las cosas y los fenómenos del mundo objetivo lo que distingue la dialéctica de la metafísica.

Desarrollo. - Proceso de movimiento desde lo inferior (simple) a lo superior (lo complejo), principal rasgo característico de la desaparición de lo viejo y surgimiento de lo nuevo (lo nuevo y lo viejo), el desarrollo de los sistemas inorgánicos del reino animal, de la sociedad humana y del conocimiento, se subordinan a las leyes generales de la dialéctica. La forma característica del desarrollo presenta un aspecto de espiral. Todo proceso singular de desarrollo tiene un principio y fin, con la particularidad de que ya en el comienzo, en la tendencia se haya contenido el fin del desarrollo, y la culminación de determinado ciclo establece el principio de un nuevo que pueden repetirse algunas particularidades del primero.

Dialéctica. -ciencia que trata de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento humano. Una larga historia ha precedido a la concepción científica de la dialéctica, y el concepto mismo de la dialéctica ha surgido durante la reelaboración y hasta la superación del sentido inicial del término. Ya la filosofía de la antigüedad subrayó con gran fuerza el carácter variable de todo lo existente, concibió la realidad como un proceso, elucidó el papel que en este proceso desempeña la transformación de toda propiedad su contradicción.

Ley. - conexión interna y esencial de los fenómenos, que condiciona su desarrollo necesario. La ley expresa un determinado orden de la conexión causal, necesaria y estable entre los fenómenos o entre las propiedades de los objetos materiales, relaciones esenciales interactivas determinantes de que el cambio de unos fenómenos provoque un cambio completamente determinado de otros fenómenos.



Metafísica. - el término metafísica surgió en el siglo I a.n.e. para designar una parte de la herencia filosófica de Aristóteles y significa, literalmente lo que sigue después de la física. El propio Aristóteles avía denominado a esta parte de su doctrina filosófica en opinión suya, la más importante- filosofía primera, que investigaba los principios superiores de todo lo existente, a juicio de Aristóteles inaccesible a los órganos de los sentidos, comprensible tan solo intelectivamente y necesarios para todas las ciencias. En este sentido el término de metafísica se utiliza en la filosofía subsiguiente. En la filosofía medieval la metafísica se subordinó a la teología y junto a este término se utilizó el de ontología... en la filosofía actual la metafísica se utiliza como. Modo anti dialectico de pensar, como resultado de la unilateralidad y del subjetivismo en el conocimiento, como manera de ver las cosas y los fenómenos considerándolos acabados e invariables, independientes unos de otros, negando las contradicciones internas en calidad de fuente de desarrollo en la naturaleza y en la sociedad, surge en la época contemporánea.

Principio. - del latín principium fundamento, inicio. Punto de partida idea rectora, regla fundamental de conducta. En sus comienzos, la filosofía de la antigüedad griega tomaba en calidad de principio inicial, el agua, el aire, el fuego, la tierra, etc. Se concebía el principio como expresión de la necesidad o de la ley de los fenómenos. En el sentido lógico el principio es un concepto central, el fundamento de un sistema.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La IES Agropecuario N° 73 Pomata está ubicado en el barrio pueblo libre, distrito de Pomata, provincia de Chucuito y departamento de Puno. En cuanto a la muestra se trabaja con los alumnos del primero al quinto grado con una sección por grado elegidos aleatoriamente. El grupo de estudiantes que constituye la población oscila entre 12 y 17 años de edad los cuales en su mayoría provienen de familias campesinas y de mediana condición económica.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se desarrolló en los trimestres del año académico 2014, y para efectos de este trabajo se tomó los promedios finales del registro de notas.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Dentro de la técnica que se utiliza se considera: La encuesta. - La encuesta es una técnica cuantitativa que consiste en una investigación realizada sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una gran cantidad de características objetivas y subjetivas de la población.

Instrumento: fue el cuestionario. - es un instrumento útil en la elaboración de tesis y la investigación científica, con el cual se recoge datos que sirven para probar hipótesis. Consta de un conjunto de preguntas o cuestiones que, al ser respondidas, permiten conseguir información, y su elaboración debe ser meditada.



3.3.2. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación que se utiliza es Descriptivo, ya que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Todo concerniente a este proyecto de investigación. El diseño que se maneja es Correlacional

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

Población: Está constituido por la totalidad de 264 alumnos matriculados del primero al quinto grado de la IES Agropecuario N° 73 Pomata 2014.

Muestra: Para la obtención del tamaño de la muestra, se aplica el criterio estadístico con el 5% de error con la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra	=?
N = Población	= 80
Z = al nivel de confianza (95%)	= 1.94
p = variabilidad positiva (variabilidad de éxito 50%)	= 0.5
q = variabilidad negativa (probabilidad de fracaso 50%)	= 0.5
e = precisión o margen de error (5%)	= 0.05

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 (80)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2 (80 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 65.0534$$

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Utilizamos la siguiente ecuación:

$$r_{xy} = \frac{\sum x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{n s_x s_y} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

Donde:

r_{xy} : Es el coeficiente de correlación de Pearson

n : Es el número de pares de observaciones

$\sum x_i$: Es la suma de los valores de x

$\sum y_i$: Es la suma de los valores de la variable y

$\sum x_i y_i$: Es la suma de los valores de x_i, y_i

$\sum x_i^2$: Es la suma de los cuadrados de x

$(\sum x_i)^2$: Es el cuadrado de la suma de los valores de x

$\sum y_i^2$: Es la sumatoria de los cuadrados de y

$(\sum y_i)^2$: Es el cuadrado de la suma de los valores de y

\bar{x} : Es la media aritmética de los valores de x

\bar{y} : Es la media aritmética e los valores de y

Interpretación:El valor del índice de correlación varía en el intervalo $[-1,1]$:

Si $r = 1$, existe una correlación positiva perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables denominada relación directa: cuando una de ellas aumenta, la otra también lo hace en proporción constante.

Si $0 < r < 1$, existe una correlación positiva.

Si $r = 0$, no existe relación lineal. Pero esto no necesariamente implica que las variables son independientes: pueden existir todavía relaciones no lineales entre las dos variables.

Si $-1 < r < 0$, existe una correlación negativa.

Si $r = -1$, existe una correlación negativa perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables llamada relación inversa: cuando una de ellas aumenta, la otra disminuye en proporción constante.

3.6. PROCEDIMIENTO

Los datos recogidos a través del instrumento correspondiente son procesados según el plan siguiente:

- . Recolección, ordenamiento y tabulación de datos.
- . Elaboración de los cuadros estadísticos de distribución porcentual.
- . Elaboración de los gráficos de distribución de frecuencia.
- . Análisis e interpretación de los resultados.

3.7. VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Categorías
Variable 1 La actitud dialéctica	1.- la dialéctica 2.- principios fundamentales 3.- leyes de la dialéctica	2.1.- De la objetividad en la consideración de los objetos y procesos 2.2.- Del desarrollo universal 2.3.- De la concatenación universal 2.4.- Del análisis histórico concreto de los fenómenos 3.1.- Ley de la unidad y lucha de contrarios 3.2.- Ley de transición de cantidad a calidad y viceversa 3.3.- Ley de la negación de la negación .	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • Parcialmente de acuerdo • Ni de acuerdo ni en desacuerdo • Parcialmente en desacuerdo • Totalmente en desacuerdo
Variable 2 El aprendizaje	1.- El aprendizaje 2.- El aprendizaje significativo	1.1.- Características 1.2.- Variables 1.3.- Tipos 1.4.- Propuesta de Gagne 1.5.- El aprendizaje significativo de David Ausbel 2.1.- Tipos 2.2.- Condiciones que permite el aprendizaje significativo	(00-10) malo o deficiente (11- 13) regular (14-16) bueno (17-18) muy bueno bueno (19- 20) excelente



3.8. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los datos obtenidos han sido coherentes con los indicadores definidos previamente para cada dimensión, y fueron acopiados en una hoja de cálculo del programa Excel.

Elaboración de base de datos. Se diseñó empleando el software Excel para registrar las respuestas dadas por los estudiantes del cuestionario

Tabulación. Se calcularon las frecuencias, las mismas que fueron organizadas en tablas según los objetivos de investigación

Graficación. La información obtenida se organizó, además, a través de figuras de barras, a fin de poder visualizarla mejor.

Interpretación. Se procedió a explicar los resultados estadísticos del cuestionario describir e interpretar el significado de cada uno de los resultados presentados en las tablas y gráficos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En primer lugar, se abordó los resultados generales de las variables: actitud dialéctica y nivel de aprendizaje, a través de tablas de frecuencia y contingencia con sus debidas descripciones e interpretaciones. Luego se procede a verificar las hipótesis a través de su comprobación utilizando el diseño estadístico r de Pearson.

Tabla 1
Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio de cuadrado de R	Estadísticas de cambios			Sig. Cambio en F
						Cambio en F	df1	df2	
1	,330 ^a	,109	,094	1,43121	,109	7,558	1	62	,008

a. Predictores: (Constante), Dialéctica

El modelo respecto al R-cuadrado ajustado es de un 9% se podría decir que no es tan buena

Tabla 2
A nova

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15,481	1	15,481	7,558	,008 ^b
	Residuo	126,998	62	2,048		
	Total	142,479	63			

a. Variable dependiente: prom_ren

b. Predictores: (Constante), Dialéctica

En el ANOVA precedente, podemos afirmar que existe diferencias estadísticas altamente significativas ($p=0.008 < \alpha = 0.05$) esto implica que la variable actitud dialéctica influye sobre la variable aprendizaje en los estudiantes con un 95% de confianza.



Promedio:

$$\bar{Y} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n} = 60.390625$$

El promedio esperado de la actitud dialéctica en los estudiantes de la I.E.S Agropecuario N°73 Pomata es de un 60.39 es moderada

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} = 13.724375$$

El promedio esperado del aprendizaje en los estudiantes de la I.E.S Agropecuario N°73 Pomata es de un 13.72 es regular

Aplicando la fórmula:

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2 \right] \left[\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2 \right]}} =$$

$$r_{xy} = \frac{53238.34 - 64(60.390625)(13.724375)}{\sqrt{\left[235829 - 64(60.390625)^2 \right] \left[12197.3872 - 64(13.724375)^2 \right]}} = 0.329845985963489$$

Se ha encontrado una correlación positiva bajo es decir existe una directa asociación entre las variables de la actitud dialéctica y el aprendizaje en un 32.98%. de grado de correlación.

Tabla 3

La naturaleza es un todo articulado y único en el que los objetos y fenómenos se vinculan y se condicionan unos a otros

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	17.19%
Parcialmente de acuerdo	23	35.94%
Totalmente de acuerdo	30	46.88%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

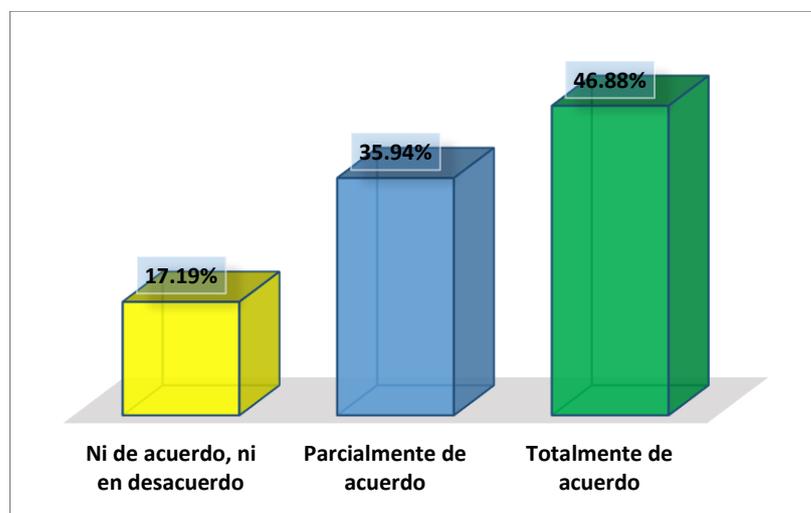


Figura 1. Porcentaje de la naturaleza es un todo articulado y único en el que los objetos y fenómenos se vinculan y se condicionan unos a otros

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: tabla 3 y figura 1, observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, La naturaleza es un todo articulado y único en el que los objetos y fenómenos se vinculan y se condicionan unos a otros, se observa que 30 están totalmente de acuerdo que significa el 46.88%, seguidamente 23 que representa el 35.94% de estos estuvieron parcialmente de acuerdo, finalmente 11 que representa el 17.19% de las cuales estuvieron ni de acuerdos ni es desacuerdo.

Tabla 4

La naturaleza es una suma casual de los objetos y fenómenos desligados y aislados unos de otros

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	11	17.19%
Parcialmente de acuerdo	29	45.31%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	17.19%
Parcialmente en desacuerdo	6	9.38%
Totalmente en desacuerdo	7	10.94%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

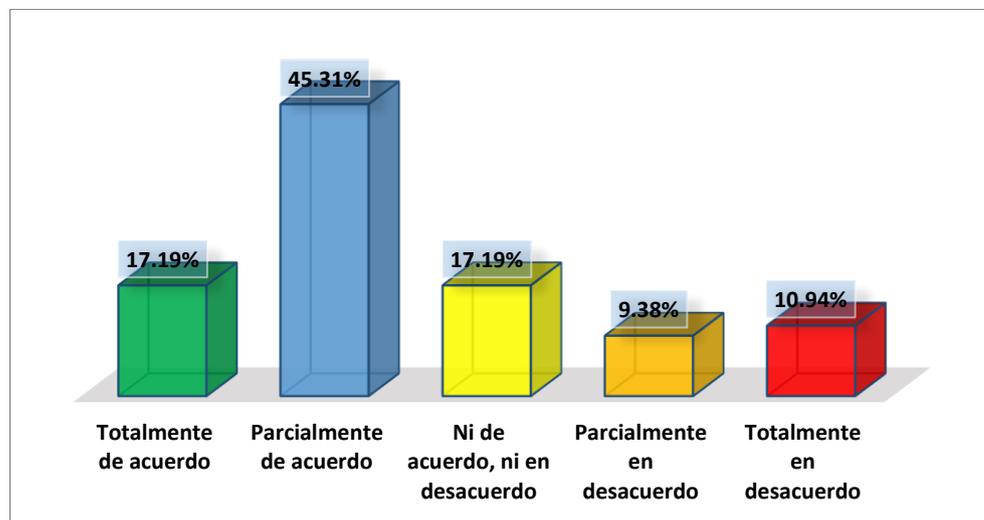


Figura 2. Porcentaje de la naturaleza es una suma casual de los objetos y fenómenos desligados y aislados unos de otros

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación:entabla 4 y la figura 2, observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, La naturaleza es una suma casual de los objetos y fenómenos desligados y aislados unos de otros, se observa que de estos, 29 estuvieron parcialmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 45.31%, seguidamente 11 de estos estuvieron totalmente de acuerdo que representa un 17.19%, 11 también estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo que también representa un 17.19%, 7 estuvieron totalmente en desacuerdo que representa un 10.94%, y finalmente 6 estuvieron parcialmente en desacuerdo que representa un 9.38% del 100% de encuestados.

Tabla 5

La naturaleza se encuentra siempre en movimiento, cambio, desarrollo, transformación y evolución

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	17.19%
Parcialmente de acuerdo	6	9.38%
Totalmente de acuerdo	47	73.44%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

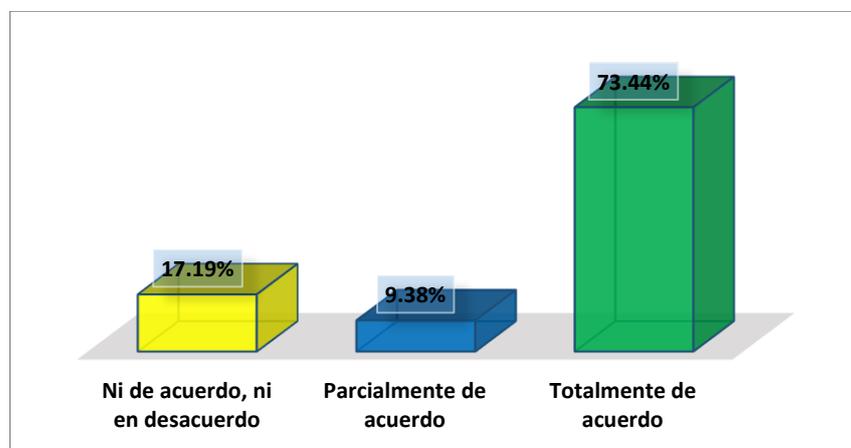


Figura 3. Porcentaje de la naturaleza se encuentra siempre en movimiento, cambio, desarrollo, transformación y evolución

Fuente: Datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 5 y figura 3 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: La naturaleza se encuentra siempre en movimiento, cambio, desarrollo, transformación y evolución, se observa que de estos, 47 estuvieron totalmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 73.44%, seguidamente 11 de estos estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo que representa un 17.19%, y finalmente 6 estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 9.38% del 100% de encuestados.

Tabla 6

La naturaleza es algo quieto, inmóvil, estancado, inmutable e inconexo

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	4	6.25%
Parcialmente de acuerdo	14	21.88%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	15.63%
Parcialmente en desacuerdo	9	14.06%
Totalmente en desacuerdo	27	42.19%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

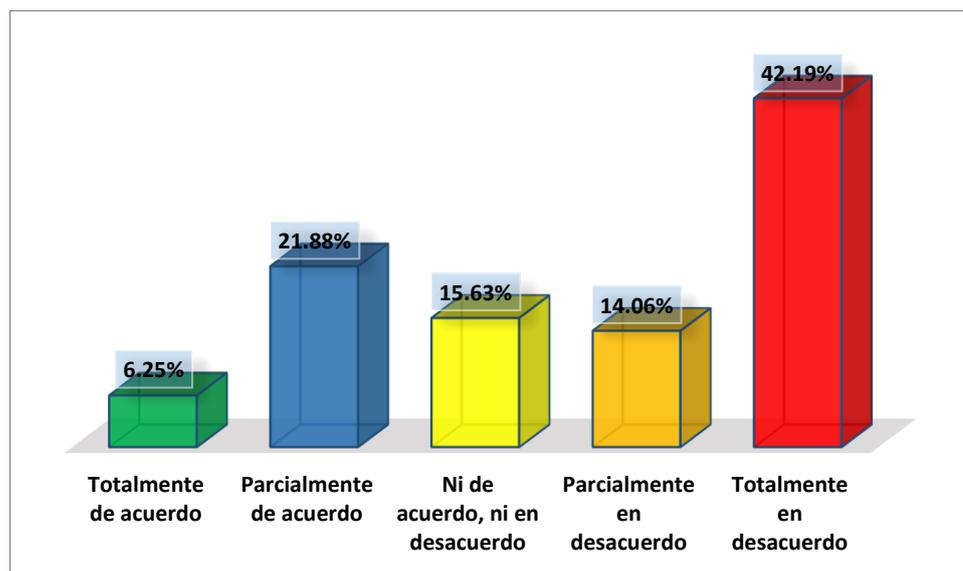


Figura 4. Porcentaje de la naturaleza es algo quieto, inmóvil, estancado, inmutable e inconexo

Fuente: Datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 6 y figura 4 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: La naturaleza es algo quieto, inmóvil, estancado, inmutable e inconexo, se observa que de estos, 27 estuvieron totalmente en desacuerdo, que hace un porcentaje de un 42.19%, seguidamente 14 de estos estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 21.88%, 10 estuvieron ni de acuerdo, ni en desacuerdo que representa un 15.63%, 9 estuvieron parcialmente en desacuerdo que representa un 14.06%, y finalmente 4 estuvieron totalmente de acuerdo que representa el 6.25%.

Tabla 7

Los objetos, los cuerpos, los proceso y fenómenos existen objetivamente fuera e independientemente del sujeto cognoscente

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	19	29.69%
Parcialmente de acuerdo	30	46.88%
Totalmente de acuerdo	15	23.44%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

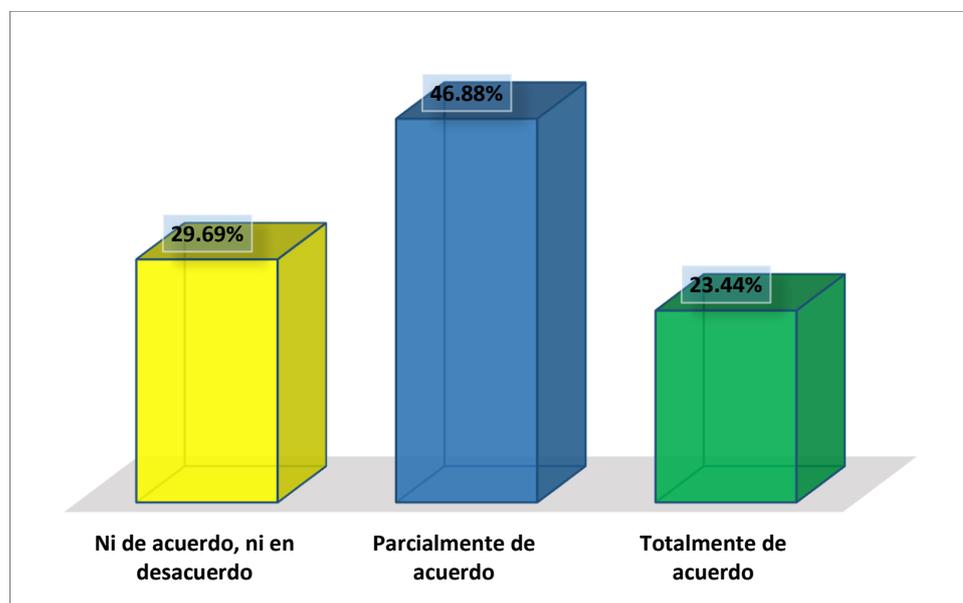


Figura 5. Porcentaje de los objetos, los cuerpos, los proceso y fenómenos existen objetivamente fuera e independientemente del sujeto cognoscente

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 7 y figura 5 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Los objetos, los cuerpos, los proceso y fenómenos existen objetivamente fuera e independientemente del sujeto cognoscente, se observa que de estos,30 estuvieron parcialmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 46.88%, seguidamente 19 de estos estuvieron ni de acuerdo, ni en desacuerdo que representa un 29.69%, 15 estuvieron totalmente de acuerdo, que representa un 23.44%.

Tabla 8

Es necesario que el hombre exista para que los objetos, los cuerpos y los procesos existan objetivamente

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	24	37.50%
Parcialmente de acuerdo	22	34.38%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	5	7.81%
Parcialmente en desacuerdo	6	9.38%
Totalmente en desacuerdo	7	10.94%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

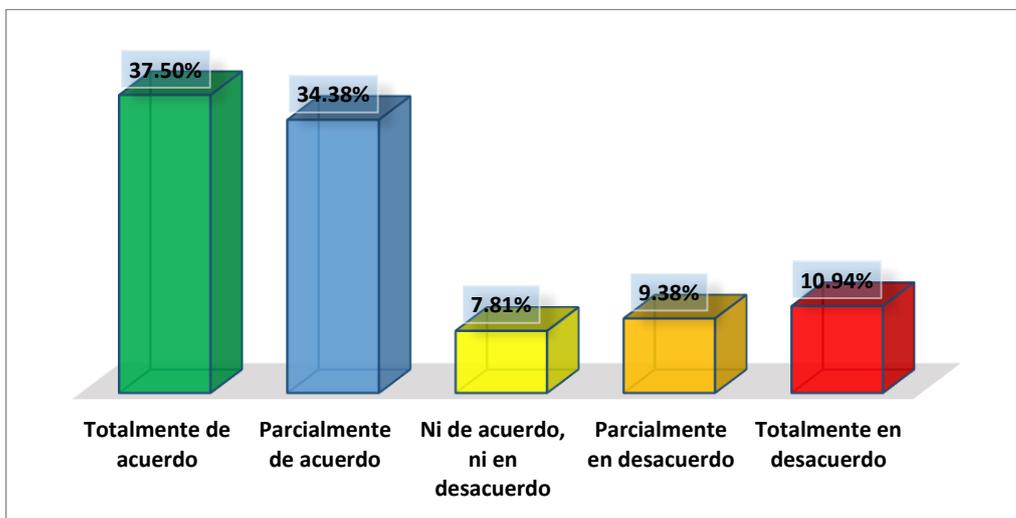


Figura 6. Porcentaje al ítem es necesario que el hombre exista para que los objetos, los cuerpos y los procesos existan objetivamente

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 8 y la figura 6, observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Es necesario que el hombre exista para que los objetos, los cuerpos y los procesos existan objetivamente, se observa que de estos, 24 estuvieron totalmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 37.50%, seguidamente 22 de estos estuvieron parcialmente de acuerdo, que representa un 34.38%, 7 estuvieron totalmente en desacuerdo, que representa un 10.94%, 6 estuvieron parcialmente en desacuerdo, que representa un 9.38%, y finalmente 5 estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo que representa un 7.81%.

Tabla 9

Los diversos cambios en el mundo se caracterizan por ir de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, de manera progresiva de menos a más de lo desconocido a lo conocido.

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	12.50%
Parcialmente de acuerdo	20	31.25%
Totalmente de acuerdo	36	56.25%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

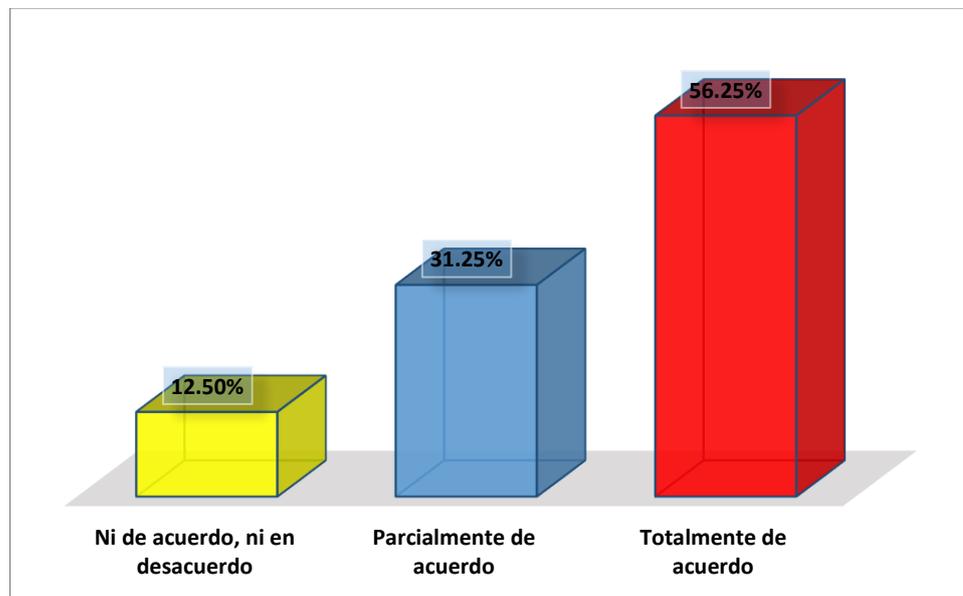


Figura 7. Porcentaje al ítem Los diversos cambios en el mundo se caracterizan por ir de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, de manera progresiva de menos a más de lo desconocido a lo conocido.

Fuente: Datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 9 y la figura 7 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Los diversos cambios en el mundo se caracterizan por ir de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, de manera progresiva de menos a más de lo desconocido a lo conocido. Se observa que de estos, 36 estuvieron totalmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 56.25%, seguidamente 20 de estos estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 31.25%, 8 ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que representa un 12.50%.

Tabla 10

En el mundo las cosas se repiten no cambian y siguen siendo lo que siempre ha sido

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	11	17.19%
Parcialmente de acuerdo	8	12.50%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	12.50%
Parcialmente en desacuerdo	19	29.69%
Totalmente en desacuerdo	18	28.13%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

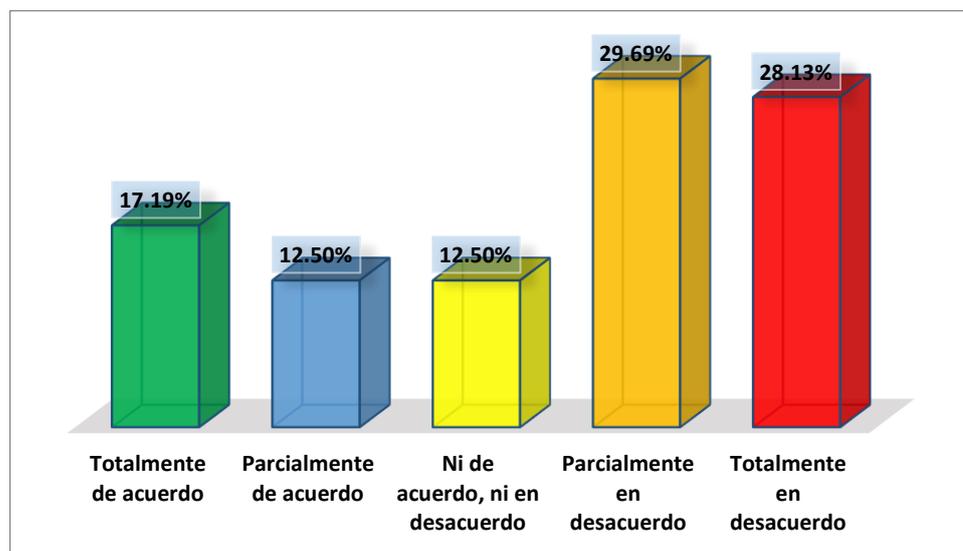


Figura 8. Porcentaje al ítem en el mundo las cosas se repiten no cambian y siguen siendo lo que siempre ha sido

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 10 y la figura 8 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: En el mundo las cosas se repiten no cambian y siguen siendo lo que siempre ha sido, se observa que de estos, 19 estuvieron parcialmente en desacuerdo, que hace un porcentaje de un 29.69%, seguidamente 18 de estos estuvieron totalmente en desacuerdo que representa un 28.13%, 11 estuvieron totalmente de acuerdo, que representa un 17.19%, 8 estuvieron parcialmente de acuerdo, que representa un 12.50%, finalmente 8 estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo que representa un 12.50%.

Tabla 11

Analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, hay que atenerse a la historia, considerar el lugar y el tiempo. Hacer un análisis concreto de la situación concreta

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	17.19%
Parcialmente de acuerdo	23	35.94%
Totalmente de acuerdo	30	46.88%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

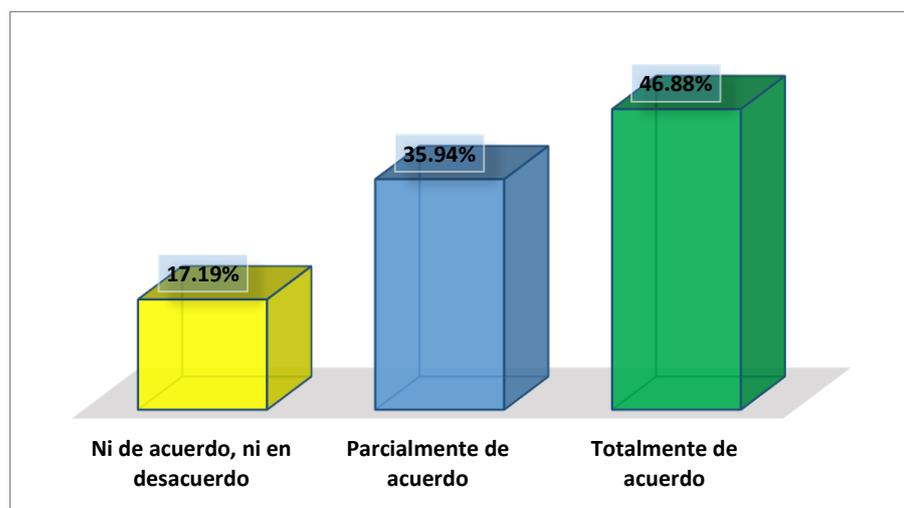


Figura 9. Porcentaje analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, hay que atenerse a la historia, considerar el lugar y el tiempo. Hacer un análisis concreto de la situación concreta

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 11 y la figura N° 9 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Cuando analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, hay que atenerse a la historia, considerar el lugar y el tiempo. Hacer un análisis concreto de la situación concreta, se observa que de estos, 30 estuvieron totalmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 46.88%, seguidamente 23 de estos estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 35.94%, 11 ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que representa un 17.19%.

Tabla 12

Cuando analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, no necesariamente se debe considerar en relación de un fenómeno con otro, ni tomar la experiencia concreta de la historia.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	11	17.19%
Parcialmente de acuerdo	29	45.31%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	17.19%
Parcialmente en desacuerdo	8	12.50%
Totalmente en desacuerdo	5	7.81%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

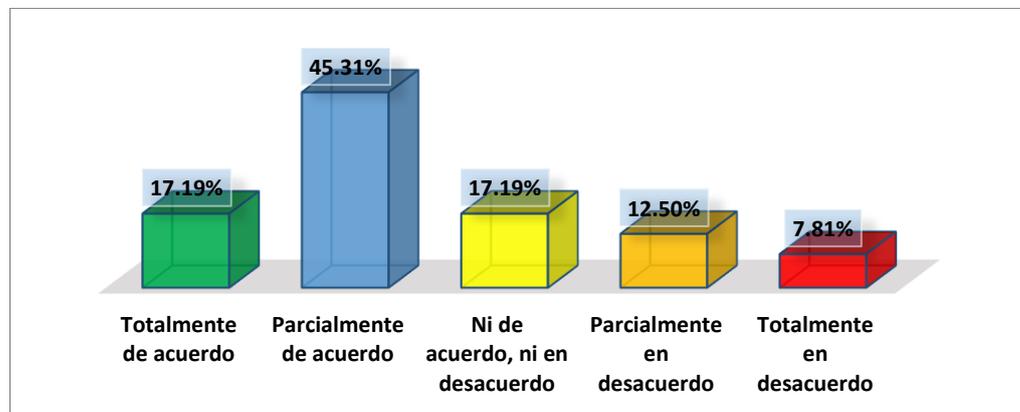


Figura 10. Analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, no necesariamente se debe considerar en relación de un fenómeno con otro, ni tomar la experiencia concreta de la historia

Fuente: Datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 12 y la figura 10 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Cuando analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, no necesariamente se debe considerar en relación de un fenómeno con otro, ni tomar la experiencia concreta de la historia. Se observa que, de estos, 29 estuvieron parcialmente en desacuerdo, que hace un porcentaje de un 45.31%, seguidamente 11 de estos estuvieron totalmente de acuerdo que representa un 17.19%, 11 estuvieron ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que representa un 17.19%, 8 estuvieron parcialmente en desacuerdo, que representa un 12.50%, finalmente 5 estuvieron totalmente en desacuerdo que representa un 7.81%.

Tabla 13

Los objetos y fenómenos de la naturaleza de la sociedad y del pensamiento, llevan siempre implícitas contradicciones internas que hacen posible su desarrollo

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	17.19%
Parcialmente de acuerdo	21	32.81%
Totalmente de acuerdo	32	50.00%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

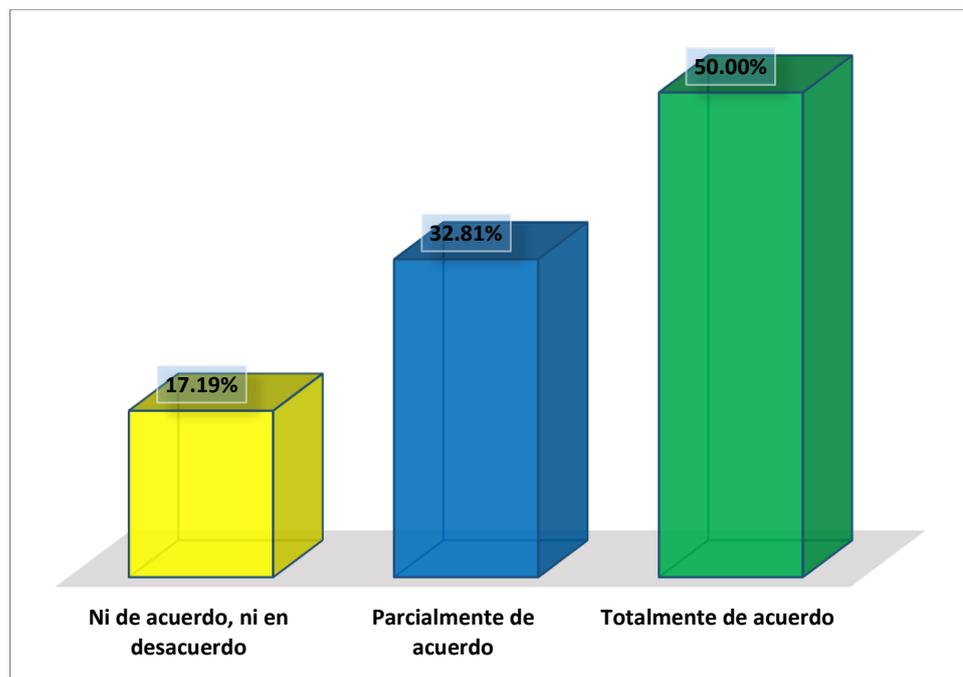


Figura 11. Porcentaje al ítem Los objetos y fenómenos de la naturaleza de la sociedad y del pensamiento, llevan siempre implícitas contradicciones internas que hacen posible su desarrollo

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 13 y figura 11 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Los objetos y fenómenos de la naturaleza de la sociedad y del pensamiento, llevan siempre implícitas contradicciones internas que hacen posible su desarrollo, se observa que de estos, 32 estuvieron totalmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 50.00%, seguidamente 21 de estos estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 32.81%, 11 ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que representa un 17.19%.

Tabla 14

Los fenómenos naturales, sociales y del pensamiento no llevan contradicciones, no tiene un lado positivo y negativo

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	19	29.69%
Parcialmente de acuerdo	15	23.44%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	17.19%
Parcialmente en desacuerdo	9	14.06%
Totalmente en desacuerdo	10	15.63%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

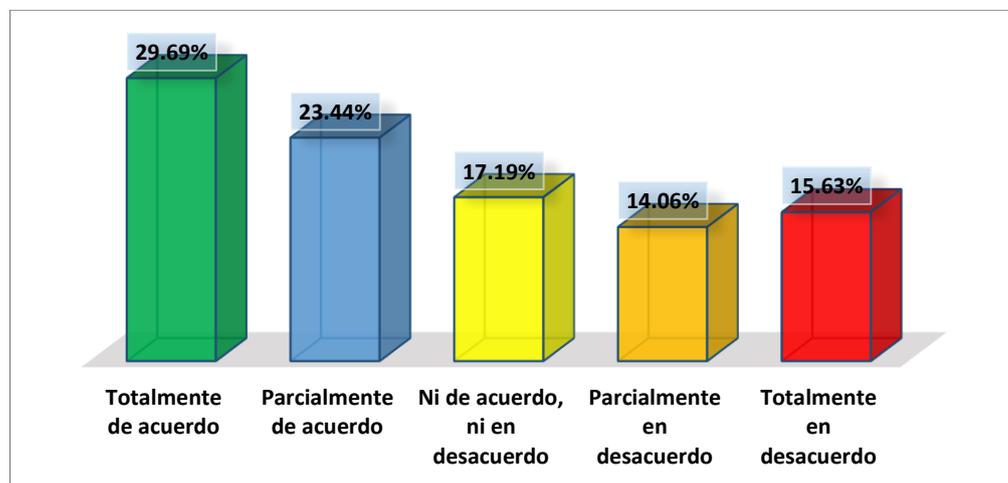


Figura 12. Porcentaje al ítem los fenómenos naturales, sociales y del pensamiento no llevan contradicciones, no tiene un lado positivo y negativo

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 14 y la figura 12 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Los fenómenos naturales, sociales y del pensamiento no llevan contradicciones, no tiene un lado positivo y negativo. Se observa que, de estos, 19 estuvieron totalmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 29.69%, seguidamente 15 de estos estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 23.44%, 11 estuvieron ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que representa un 17.19%, 10 estuvieron totalmente en desacuerdo, que representa un 15.63%, finalmente 9 estuvieron parcialmente en desacuerdo que representa un 14.06%.

Tabla 15

La naturaleza, la sociedad, las cosas, los objetos. Poseen cantidad y también calidad y bajo determinadas condiciones la cantidad y viceversa

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	12.50%
Parcialmente de acuerdo	24	37.50%
Totalmente de acuerdo	32	50.00%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

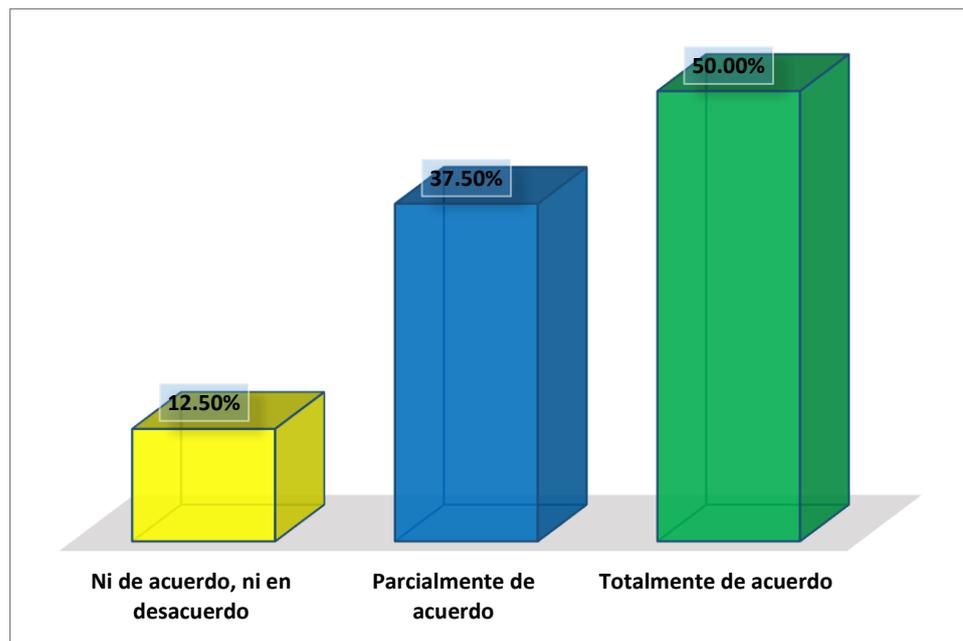


Figura 13. Porcentaje al ítem la naturaleza, la sociedad, las cosas, los objetos. Poseen cantidad y también calidad y bajo determinadas condiciones la cantidad y viceversa
Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 15 y figura 13 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: La naturaleza, la sociedad, las cosas, los objetos. Poseen cantidad y también calidad y bajo determinadas condiciones la cantidad y viceversa. Se observa que de estos, 32 estuvieron totalmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 50.00%, seguidamente 24 de estos estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 37.50%, 8 ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que representa un 12.50%.

Tabla 16

La cantidad y la calidad no son propios de todos de todos los objetos, fenómenos. Ni tampoco la cantidad se puede convertir en calidad y viceversa

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	12	18.75%
Parcialmente de acuerdo	22	34.38%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	19	29.69%
Parcialmente en desacuerdo	5	7.81%
Totalmente en desacuerdo	6	9.38%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

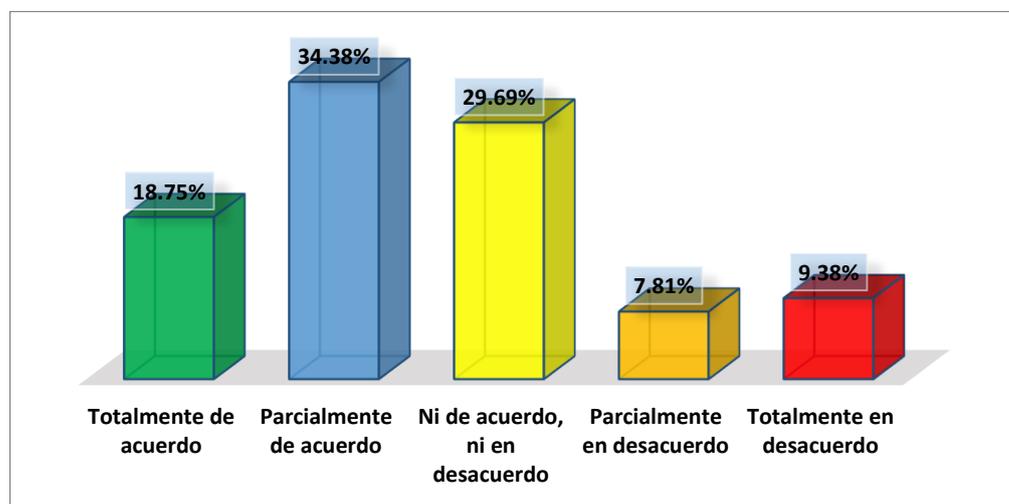


Figura 14. Porcentaje a la cantidad y la calidad no son propios de todos de todos los objetos, fenómenos. Ni tampoco la cantidad se puede convertir en calidad y viceversa
Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 16 y la figura 14 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: La cantidad y la calidad no son propios de todos los objetos, fenómenos. Ni tampoco la cantidad se puede convertir en calidad y viceversa. Se observa que, 22 estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 34.38%, 19 estuvieron ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que hace un porcentaje de un 29.69%, seguidamente 12 de estos estuvieron totalmente de acuerdo, que representa un 18.75%, 6 totalmente en desacuerdo, que representa un 9.38%, finalmente 5 estuvieron parcialmente en desacuerdo que representa un 7.81%.

Tabla 17

Lo nuevo supera siempre a lo viejo y por esa causa las cosas, los objetos, los fenómenos se desarrollan, cambian, se transforman y mutan

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	0.2
Parcialmente de acuerdo	25	0.4
Totalmente de acuerdo	29	0.5
Total	64	1.0

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

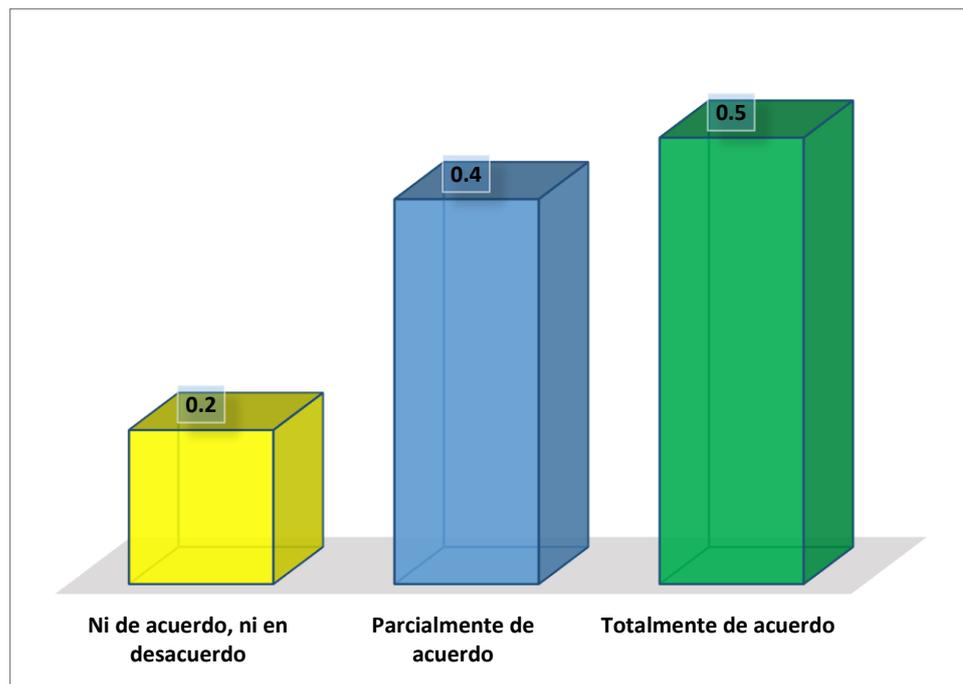


Figura 15. Porcentaje al ítem lo nuevo supera siempre a lo viejo y por esa causa las cosas, los objetos, los fenómenos se desarrollan, cambian, se transforman y mutan

Fuente: Datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 17 y la figura 15 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Lo nuevo supera siempre a lo viejo y por esa causa las cosas, los objetos, los fenómenos se desarrollan, cambian, se transforman y mutan. Se observa que, 29 estuvieron totalmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 0.5%, seguidamente 25 de estos estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 0.4%, 10 ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que representa un 0.2%.

Tabla 18

Lo viejo jamás se superado por lo nuevo y las cosas en esencia no cambian, solo cambian en su apariencia

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	32	50.00%
Parcialmente de acuerdo	10	15.63%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	17.19%
Parcialmente en desacuerdo	3	4.69%
Totalmente en desacuerdo	8	12.50%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

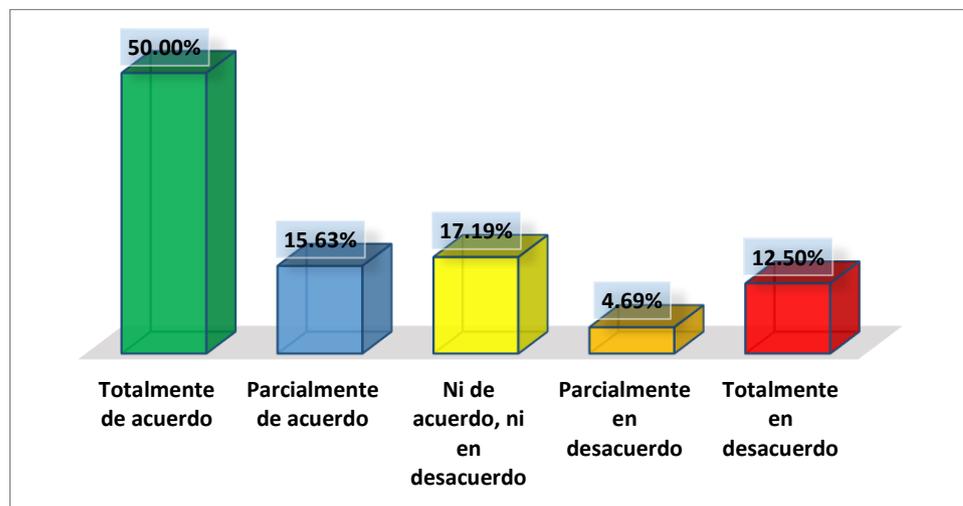


Figura 16. Porcentaje al ítem lo viejo jamás se superado por lo nuevo y las cosas en esencia no cambian, solo cambian en su apariencia

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 18 y figura 16 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Lo viejo jamás se superado por lo nuevo y las cosas en esencia no cambian, solo cambian en su apariencia. Se observa que, 32 estuvieron totalmente de acuerdo que representa un 50.00%, 11 estuvieron ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que hace un porcentaje de un 17.19%, seguidamente 10 de estos estuvieron parcialmente de acuerdo, que representa un 15.63%, 68 totalmente en desacuerdo, que representa un 12.50%, finalmente 3 estuvieron parcialmente en desacuerdo que representa un 4.69%.

Tabla 19

Un determinado individuo tiene características diferentes a miles de individuos con los que se relaciona cada día, pero a su vez se le puede clasificar como sujeto de la misma especie por muchas características generales al de los demás

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	17.19%
Parcialmente de acuerdo	23	35.94%
Totalmente de acuerdo	30	46.88%
Total	64	100.00%

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

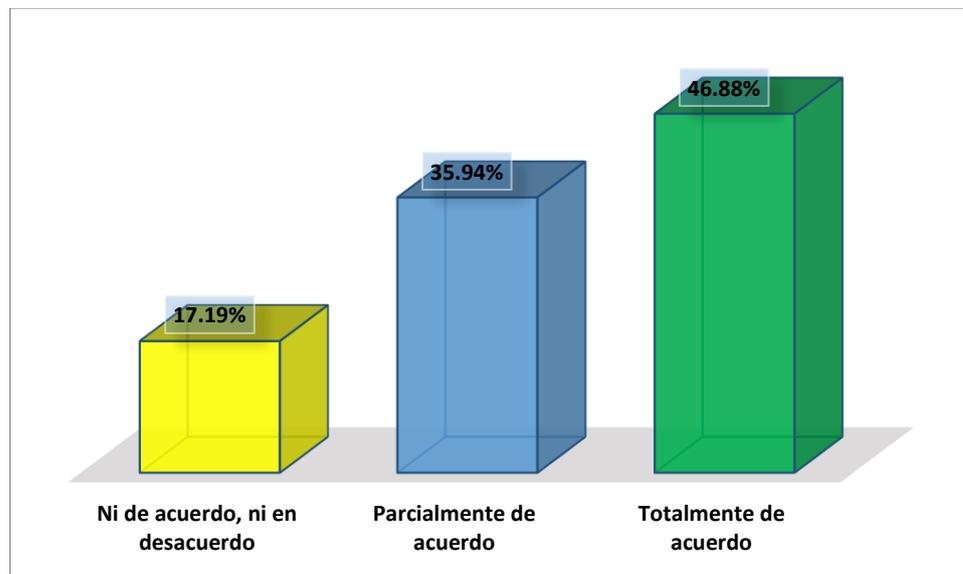


Figura 17. Un determinado individuo tiene características diferentes a miles de individuos con los que se relaciona cada día, pero a su vez se le puede clasificar como sujeto de la misma especie por muchas características generales al de los demás

Fuente: datos recolectados de la I.E.S. Agropecuario N°73

Interpretación: en la tabla 19 y la figura 17 observamos los resultados, del cuestionario realizado a los 64 alumnos de la Institución Educativa Secundaria I.E.S. Agropecuario N°73 de Pomata, que representa el 100% de los encuestados, a la pregunta: Un determinado individuo tiene características diferentes a miles de individuos con los que se relaciona cada día, pero a su vez se le puede clasificar como sujeto de la misma especie por muchas características generales al de los demás. Se observa que, 30 estuvieron totalmente de acuerdo, que hace un porcentaje de un 46.88%, seguidamente 23 estuvieron parcialmente de acuerdo que representa un 35.94%, 11 ni de acuerdo, ni en desacuerdo, que representa un 17.19%.



4.2. DISCUSIÓN

A examinar cómo y en qué medida se correlaciona la actitud dialéctica con el aprendizaje de los estudiantes. Cuando hace trece años, me revele súbitamente como adepto de la dirigencia estudiantil, y una ola de acontecimientos marcaba esa época; los dirigentes necesitaban penetrar en la esencia de los sucesos, con la multitud en las calles y su vanguardia en la palestra, aquellos hombres de progreso ávidos de conocer y deseosos de propagar los principios que deben regir a la sociedad; era una etapa en la que se empezaba a superar, el veneno de la dictadura fujimorista que mantuvo oprimido y embrutecido a mentes preclaras, progresistas y revolucionarias con el dominio de su reacción.

Llego a mí, por entonces algunos retazos del método de la filosofía de Marx o marxismo como quieran llamarlo, sus muy importantes ideas principales, despertaron en mí un vivo interés, y es, a quien debo más de lo que es posible expresar en palabras. Esa dialéctica, desato los nudos de ignorancia que me aprisionaban, abrió ante mí un mundo cualitativamente diferente, alumbro y oriento mi vida tortuosa, limpio mi mente de prejuicios y telarañas que lo aturdían, revoluciono mi mente.

Atrás quedaban las veleidades y pueriles reliquias de filosofía hace tiempo caducas, esas porciones de filosofía escuchadas por obligación en la universidad, de lecturas acríicas y asimétricas de escritos filosóficos de toda clase. Como libre pensador o materialista, para el análisis y la síntesis de los fenómenos naturales, sociales y del pensamiento; tengo una actitud dialéctica, aplico y asumo su teoría y método, para estudiar estos fenómenos tal y como son, sin ningún aditamento de ningún tipo. Pero en el mundo encontraremos dos concepciones del mundo en general, cada una con sus diversas variedades dos grandes campos , y no una, cualitativamente diferentes, esencialmente contrapuestas que abordan todos los fenómenos de la naturaleza, de la



sociedad y del pensamiento; la metafísica-idealista y la dialéctica-materialista, son las dos concepciones del mundo que existen como un todo único, como las dos caras de una misma medalla, unidas por la medalla, dos aspectos totalmente diferentes, que luchan y se contradicen a su vez, en su forma y esencia. He aquí una breve descripción de estas dos concepciones en cuestión.

La concepción metafísica-idealista o ciencia de las cosas: para el metafísico dice Engels, las cosas y sus imágenes en el pensamiento, los conceptos, son objetos aislados de investigación, objetos fijos, inmóviles, enfocados uno tras otro, cada cual de por sí y como algo dado y perenne. El metafísico piensa en toda una serie de antítesis inconexas; para él no hay más que sí y no, y cuando se sale de ese molde, no es más que fuente de trastornos y confusiones, para él una cosa existe o no existe, y no concibe que esa cosa sea a la par la que es y otra distinta. Ambas se excluyen en absoluto positiva y negativamente; causa y efecto revisten asimismo a sus ojos la forma de una rígida antítesis. (Antiduring p. 29, 30).

La actitud de un metafísico puede ser entendida concretamente, que ve las cosas aisladas, inmutables, subjetivamente, unilateralmente, superficialmente, solo en movimiento mecánico; y va de la mano con la religión, ese reflejo fantástico de las cosas humanas en la mente humana.

La concepción dialéctica-materialista o ciencia de los movimientos. La dialéctica dice Lenin no conoce las líneas rígidas ningún "sí o no" incondicional de validez universal; que franquee las diferencias metafísicas fijas, y que además del "sí o no" reconoce también en el lugar adecuado "tanto esto como aquello" y reconcilia los contrarios, es el único método de pensamiento adecuado, en el más alto grado, para esta



etapa. Es claro que para la utilización cotidiana, para el cambio menudo de la ciencia, las categorías metafísicas conservan su valides.

Entonces la actitud dialéctica en resumidas cuentas es: ver las cosas relacionadas, transformables en lo interno y externo, objetivamente, multilateralmente, profundamente, en auto movimiento y movimiento mecánico; y va de la mano con la ciencia. Ese conocimiento exacto y razonado de ciertas cosas, ese conjunto de conocimientos o fenómenos susceptibles de demostración, etc.

Las ciencias y la filosofía en particular transcurren y se desarrollan por uno de estos dos carriles. El hombre amolda una actitud en el aprendizaje de su vida, en la medida que el hombre modifica la naturaleza crece su inteligencia.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El resultado de $r = 0.3298$ nos indica que la correlación de la actitud dialéctica con el aprendizaje, si se da, pero es muy baja en los estudiantes de la I.E.S. Agropecuario N° 73 de Pomata 2014.

SEGUNDA: La baja correlación de la actitud dialéctica con el aprendizaje, obtenido como resultado de la prueba estadística, nos permite inferir que; los estudiantes de la I.E.S. Agropecuario N° 73 de Pomata. No explican ni toman la realidad tal como es, en base a causas materiales, objetivas, concretas, reales, racionales, fundamentadas en la ciencia; inferimos también, que reciben una formación integral en la especulación acerca de la realidad en base a causas ideales, subjetivas, abstractas, irreales, irracionales, y con una falsación de las ciencias.

TERCERA: La actitud dialéctica es espontánea y casual en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.S. Agropecuario N° 73 de Pomata 2014



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los educadores responsables de la formación integral de los niños y jóvenes; que las curriculas y los métodos de enseñanza deben ser diversificados y orientados de acuerdo a los principios y conclusiones que establecen las ciencias, sin ningún aditamento de otro tipo. Tomar prioritariamente el análisis y la síntesis como método de enseñanza y así poder formar, mentes críticas y objetivas, ósea hombres con actitud dialéctica.

SEGUNDA: Los maestros y estudiantes para abordar los fenómenos de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento, deben hacerlo con nociones básicas de la teoría y el método dialéctico, porque sus conceptos y leyes no se deducen de una esfera ideal abstracta, sino de la realidad natural y social, y a su vez analiza objetiva y profundamente la realidad, muestra el carácter histórico transitorio de todo lo existente, comprendidas las formas de la vida social; además la dialéctica es teoría y método universal del conocimiento científico.

TERCERA: A los actores de la educación, los instamos para que enfaticen en implementar los cursos del conocimiento teórico (filosofía), para que la espontaneidad y la casualidad no sigan siendo directrices en el desarrollo y construcción de una actitud eminentemente científica o dialéctica, es una necesidad la de formar mentes críticas empapados de ciencia que vayan a la vanguardia de la perspectiva futura.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afanasiev, V. (1973). Manual de filosofía. (3ra Ed.). Buenos Aires: estudio.
- Academia de ciencias de la URRS. (1975) “fundamentos de filosofía marxista- leninista (parte I). Moscú: progreso.
- Ortoneda, B. (1974) “principios fundamentales del marxismo-leninismo”. México Madrid: católica.
- Días Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (1999). “estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista”. México: McGraw-Hill.
- Engels, F. Anti- Dühring. México, D.F: fuente cultural.
- Lora Can, J. F.W. Filosofía. (Última edición). Arequipa-Perú: Tercer mundo.
- Mao Tsetung. (1975). Cinco tesis filosóficas. (3ra ed.) Pekín: en lenguas extranjeras.
- Hernández Sampieri, R. Fernández R., Collado, & C. Baptista lucio, P. (2003). Metodología de la investigación. (3ra ed.). México. Mc Graw Hill.
- Stalin. J. (1945). Sobre el materialismo dialectico y el materialismo histórico. Lima-Perú: Nuevo horizonte.
- Lenin, V. I. (1967). Materialismo y empiriocritisismo. México D. F: Juan Grijalbo.
- Robles, A. O. y Vernedo, V. (2004). El método dialectico en el aprendizaje del componente historia y sociedad en los alumnos del 4° grado de la I.E.S. María Auxiliadora Puno-2004. (Tesis pregrado). UNA: Puno.
- Separata del Grupo “Juan Salvador Gaviota”, (1995), la Actitud; Puno.



ANEXOS



ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante lea cuidadosamente cada pregunta, luego marque la respuesta que refleja con más exactitud tu opinión.

LUGAR

FECHA

1. La naturaleza es un todo articulado y único en el que los objetos y fenómenos se vinculan y se condicionan unos a otros.
 - a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

2. La naturaleza es una suma casual de los objetos y fenómenos desligados y aislados unos de otros.
 - a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

3. La naturaleza se encuentra siempre en movimiento, cambio, desarrollo, transformación y evolución.
 - a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

4. La naturaleza es algo quieto, inmóvil, estancado, inmutable e inconexo.
 - a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

5. Los objetos, los cuerpos, los procesos y fenómenos, entre ellos existen objetivamente fuera e independientemente del sujeto cognoscente.
 - a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

6. ¿Es necesario que el hombre exista, para que los objetos, los cuerpos, los procesos existan objetivamente?
 - a) Totalmente de acuerdo



- b) Parcialmente de acuerdo
 - e) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
7. Los diversos cambios en el mundo se caracterizan por ir de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, progresivo de menos a más de lo desconocido a lo conocido, etc.
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - e) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
8. En el mundo las cosas se repiten no cambian y siguen siendo lo que siempre hasido.
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
9. Cuando analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, hay que atenerse a la historia, considerar el lugar y el tiempo. Hacer un análisis concreto de la situación concreta.
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
10. Cuando analizamos los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, no necesariamente se debe considerar históricamente, en relación con otras, ni toman la experiencia concreta de la historia.
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - e) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
11. Los objetos y fenómenos de la naturaleza de la sociedad y del pensamiento, llevan siempre implícitas contradicciones internas que hace posible su desarrollo.
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - e) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
12. Los fenómenos naturales, sociales y del pensamiento no llevan contradicciones, no tiene un lado positivo y negativo.
- a) Totalmente de acuerdo



- b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
13. La naturaleza, la sociedad, las cosas, los objetos, etc. Poseen cantidad y también calidad y bajo determinadas condiciones la cantidad se convierte en calidad y viceversa. Totalmente de acuerdo
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
14. La cantidad y la calidad no son propios de todos los objetos, fenómenos, objetos, etc. Ni tampoco la calidad se puede convertir en calidad y viceversa.
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
15. Lo nuevo supera siempre a lo viejo y por esa causa las cosas, los objetos, los fenómenos, etc. se desarrollan, cambian, se transforman y mutan.
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
16. Lo viejo jamás es superado por lo nuevo y las cosa en esencia no cambian, solo cambian en su apariencia.
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
17. Un determinado individuo tiene características diferentes a miles de individuos con los que se relaciona cada día, pero a su vez se le puede clasificar como sujeto de la misma especie por muchas características generales al de los demás.
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 - d) Parcialmente en desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo