



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



**INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL EN
LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA ANDRÉS AVELINO
CÁCERES DEL DISTRITO DE ZEPITA-CHUCUITO 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. REBECA TINTAYA TINTAYA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

A Dios, por su infinito amor y por proveerme de todo lo necesario para salir adelante.

Mi eterna gratitud a mis queridos padres, Lorenzo y Patricia, quienes me inculcaron valores, y son ejemplo para seguir siempre adelante, además por su apoyo incondicional.

Rebeca.



AGRADECIMIENTOS

- *A la prestigiosa Universidad Nacional del Altiplano Puno, por darme la oportunidad de aprender en sus aulas y formarme profesionalmente.*
- *A todos los docentes de la Escuela Profesional de Trabajo Social, por los conocimientos impartidos en el transcurso de mi formación profesional.*
- *A mi asesora y directora de tesis, Dra. Nilda Mabel Flores Chávez, por su orientación, disposición y por sus valiosos conocimientos que contribuyeron en el presente trabajo de investigación.*
- *A los miembros del jurado: Dra. Ysabel Cristina Hito Montaña, Dra. Sc. Patrycia Correa Charaja, M.Sc. Ildaura Fernández Baca Barrio De Mendoza, quienes a través de sus observaciones dieron su aporte para el perfeccionamiento del presente trabajo de investigación.*
- *Al director, docentes, personal administrativo de la IES. “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito de Zepita, por admitir y brindarme el apoyo en la aplicación de los instrumentos para realizar la investigación.*
- *A los estudiantes de la IES. “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito de Zepita, por conceder su tiempo para obtener la información que permitió materializar la presente investigación.*

Rebeca.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE CUADROS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 11

ABSTRACT..... 12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 15

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... 17

1.2.1. Pregunta general 17

1.2.2. Preguntas específicas 17

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 18

1.3.1. Hipótesis general 18

1.3.2. Hipótesis específicas 18

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 18

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 19

1.5.1. Objetivo general 19

1.5.2. Objetivos específicos 19

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 20

2.1.1. A nivel internacional 20



2.1.2. A nivel nacional.....	21
2.1.3. A nivel local	22
2.2. MARCO TEÓRICO	24
2.2.1. La familia.....	24
2.2.2. Tipos de familia	26
2.2.3. Funciones de la familia.....	29
2.2.4. Enfoque sistémico familiar	31
2.2.5. Estilos de crianza parental	32
2.2.5.1. Tipos de crianza.....	34
2.2.6. Estilos parentales desde la perspectiva de la psicología.....	41
2.2.7. Relaciones familiares.....	43
2.2.7.1. Tipos de relaciones familiares	44
2.2.8. Habilidades sociales	48
2.2.8.1. Importancia de las habilidades sociales.....	49
2.2.8.2. Componentes de las habilidades sociales	50
2.3. MARCO CONCEPTUAL	54
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	57
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	59
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	59
3.3.1. Población	59
3.3.2. Muestra.....	60
3.4. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	61
3.5. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	61
3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	61
3.7. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	62
3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	62



3.9. DISEÑO ESTADÍSTICO	64
3.10. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS	65
3.11. VARIABLES DE ESTUDIO	67
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS SEGÚN OBJETIVOS ESPECÍFICOS	68
4.1.1. Tipos de crianza y habilidades sociales	68
4.1.2. Tipos de relación familiar y habilidades sociales	79
4.2. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO GENERAL	90
4.2.1. Estilos de crianza parental y habilidades sociales	90
V.CONCLUSIONES.....	95
VI. RECOMENDACIONES	97
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	99
ANEXOS.....	109

ÁREA : Familias: realidades, cambio y dinámicas de intervención

TEMA: Procesos y dinámicas al interior de la familia

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 01 de septiembre del 2021.



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ubicación de la población de estudio IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita - Chucuito.	58
--	----



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tipos de crianza según habilidades sociales de asertividad en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.	68
Tabla 2: Tipos de crianza según habilidades sociales de comunicación en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.	71
Tabla 3: Tipos de crianza según habilidades sociales de autoestima en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.....	74
Tabla 4: Tipos de crianza según habilidades sociales de toma de decisiones en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.	77
Tabla 5: Tipos de relación familiar según habilidades sociales de asertividad en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.	79
Tabla 6: Tipos de relación familiar según habilidades sociales de comunicación en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.	82
Tabla 7: Tipos de relación familiar según habilidades sociales de autoestima en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.	85
Tabla 8: Tipos de relación familiar según habilidades sociales de toma de decisiones en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.	88
Tabla 9: Tipos de crianza según habilidades sociales en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.	91



ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Población universo de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita.	60
Cuadro 2: Categorías de las habilidades sociales	63
Cuadro 3: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 01.	70
Cuadro 4: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 02.	73
Cuadro 5: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 03.	76
Cuadro 6: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 04.	78
Cuadro 7: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 05.	82
Cuadro 8: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 06.	85
Cuadro 9: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 07.	87
Cuadro 10: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 08.	90
Cuadro 11: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 09.	93



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

ATI	: Atención Tutorial Integral.
DEMUNA	: Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente.
IES	: Institución Educativa Secundaria.
IE	: Institución Educativa.
INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
JEC	: Jornada Escolar Completa.
MINEDU	: Ministerio de Educación.
OMS	: Organización Mundial de la Salud.
RAE	: Real Academia Española.
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences.
UNESCO	: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.



RESUMEN

La presente investigación titulada: “Influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita - Chucuito 2019”, tuvo como objetivo general: Determinar la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019. Y la hipótesis planteada fue: Los estilos de crianza parental influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019. La metodología está enmarcada en el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es básica causal explicativo, el método es hipotético deductivo y el diseño es no experimental de corte transversal, la muestra es de 189 estudiantes, la técnica fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, los datos fueron analizados mediante la prueba estadística de Chi cuadrado. Los principales resultados fueron; los estilos de crianza parental influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes, con probabilidad estadística de ($p=0.000$). El 26.5% de los estudiantes afirman que sus padres practican el tipo de crianza autoritario y presentan un nivel bajo en la habilidad social de asertividad, lo cual indica que la interacción entre padres e hijos es negativa. El 27.5% de los estudiantes afirman que sus padres practican el tipo de crianza autoritario los mismos que obtuvieron un nivel bajo en la habilidad social de autoestima. Por otro lado, el 25.9% de los estudiantes indican que tienen un tipo de relación familiar distante y presentan un nivel bajo en la habilidad social de comunicación.

Palabras Claves: Adolescentes, estilos de crianza parental, familia, habilidades sociales.



ABSTRACT

The present investigation titled: “Influence of parenting styles on the social skills of IES. students. Andrés Avelino Cáceres of the District of Zepita - Chucuito 2019”, had the general objective: To determine the influence of parenting styles on the social skills of IES. students. Andrés Avelino Cáceres of the District of Zepita- Chucuito 2019. And the hypothesis was: Parental upbringing styles significantly influence the social skills of IES. students. Andrés Avelino Cáceres of the District of Zepita- Chucuito 2019. The methodology is framed in the quantitative approach, the type of research is basic causal explanatory, the method is hypothetical deductive and the design is non-experimental, cross-sectional, the sample is 189 students , the technique was the survey and the questionnaire as an instrument, the data were analyzed using the Chi-square statistical test. The main results were; parenting styles significantly influence students' social skills, with a statistical probability of ($p = 0.000$). 26.5% of the students affirm that their parents practice the authoritarian type of parenting and have a low level of assertiveness social skills, which indicates that the interaction between parents and children is negative. 27.5% of the students affirm that their parents practice the authoritarian type of parenting, the same ones who obtained a low level in the social skill of self-esteem. On the other hand, 25.9% of the students indicate that they have a type of distant family relationship and present a low level of social communication skills.

Key Words: Adolescents, parenting styles, family, social skills.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada: “Influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita - Chucuito 2019”, aborda los tipos de crianza y las relaciones familiares que practican los padres de familia expresada en la forma en que los padres interactúan con los hijos(as) y su repercusión en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes.

En la actualidad el estudio de la familia es de mucha importancia, puesto que; es el principal agente de socialización, es donde se reciben los primeros cimientos de la educación, hábitos, valores, normas, actitudes y comportamientos que se reproducen. Igualmente los estilos de crianza que ejercen las familias repercuten en el desarrollo de los hijos(as), pues la forma de educar, actuar de los padres influirá en el desenvolvimiento de las habilidades sociales y en su vida futura del adolescente, es por ello, que se debe velar por el bienestar de sus miembros.

Asimismo, la Institución Educativa (IE), considera importante el tema de las habilidades sociales en el aprendizaje de los estudiantes; por lo tanto, la comunidad educativa juega un papel relevante en la formación integral de los estudiantes y fomentar el desarrollo de habilidades sociales que son competencias para la vida, así como la prevención de conductas de riesgo en el marco del enfoque preventivo y orientador.

En tal sentido, el presente estudio tuvo como objetivo general: Determinar la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.



La investigación está estructurada en cuatro capítulos que a continuación se detalla:

El capítulo I: Contiene la introducción de la investigación, el planteamiento del problema, formulación del problema, hipótesis de la investigación, justificación del estudio, objetivo general y objetivos específicos.

El capítulo II: Desarrolla la revisión de literatura; el marco teórico y los antecedentes de la investigación.

El capítulo III: Contiene los materiales y métodos utilizados en la investigación; ubicación geográfica del estudio, la población y muestra de estudio, el enfoque de investigación, tipo de investigación, diseño de investigación, método de investigación, técnicas e instrumentos para la recolección de datos y el diseño estadístico para el análisis de datos.

El capítulo IV: Presenta los resultados y discusión de la investigación; asimismo se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el Perú, en los últimos años han incrementado los problemas relacionados con la familia, muchas de las dificultades se originan en las prácticas negativas de crianza que ejercen los padres de familia hacia sus hijos, así las prácticas de crianza son transmitidos de generación en generación, si los padres han experimentado modelos autoritarios, violencia y malos tratos en su infancia, adolescencia, son más propensos a usarla como método de control de sus hijos.

Según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú-ENARES (INEI, 2013 y 2015), más del 80% de niños, niñas y adolescentes han sido alguna vez víctimas de violencia física y/o psicológica en sus hogares. Asimismo el 40% de los adolescentes justifican la violencia. De esta manera, los padres e hijos comparten la percepción de que la violencia que se ejerce hacia ellos dentro del hogar no supone daño o maltrato.

En ese contexto, la familia sigue siendo importante en el desarrollo del individuo y tiene su repercusión a lo largo de la vida. Por esta razón, los padres de familia desempeñan un papel fundamental en la educación de los hijos, durante este proceso los padres ejercen los estilos de crianza que ellos consideran adecuados, según actitudes, creencias, formas de pensar, hábitos y costumbres heredados de sus antepasados, los cuales influyen en su desarrollo social, psicológico y cognitivo de los adolescentes.

En la Institución Educativa Secundaria “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito de Zepita, se reportaron casos de prácticas negativas en la crianza de los hijos, ya que, los padres de familia, ejercen un estilo autoritario, son rígidos, aplican castigos para corregir a los hijos(as), no procuran espacios para la comunicación, este modelo de crianza deteriora la relación entre padres e hijos. Así mismo, se ha observado que los padres descuidan la crianza de los hijos(as), muestran desinterés por las necesidades de sus



hijos(as), porque dan mayor prioridad a las jornadas de trabajo y las actividades de comercio. Así también, muchos estudiantes provienen de hogares disfuncionales, con relaciones familiares distantes, carecen de apoyo y afecto, estas manifestaciones influyen en el desarrollo adecuado de las habilidades sociales en los adolescentes, ya que, se ha observado que la mayoría de estudiantes tienen dificultades en el uso de sus habilidades sociales, puesto que, exteriorizan comportamientos de timidez, son poco comunicativos, poseen escasa asertividad, baja autoestima, débil participación de trabajo en equipo dentro y fuera del aula. Todos estos problemas en mención están relacionados con los estilos de crianza que ejercen los padres de familia en los hogares de los estudiantes.

Al respecto, Lorenzo et al. (2006), indican que; los estilos de crianza parental es el conjunto de actitudes, sentimientos, y patrones de conducta que los padres asumen frente al hijo/a y que repercuten tanto en su funcionamiento psicológico como social. De la misma forma, Darling y Steinberg (como se citó en Capano y Ubach, 2013), sostienen que; los estilos de crianza parental “son un conjunto de actitudes hacia los hijos que les son transmitidas y que en su totalidad crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres” (p.87). También, Jorge y González (2017), refieren que; “las prácticas de crianza se ubican en el contexto de las relaciones entre los miembros de la familia, donde los padres juegan un papel importante en la educación de sus hijos” (p.42).

Por otro lado, Ontoria (2018), define; “las habilidades sociales como el conjunto de conductas de un individuo en un contexto interpersonal, que expresan sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de modo adecuado a la situación, respetando las conductas de los demás y de forma que se resuelvan los problemas inmediatos y se minimice la probabilidad de que surjan otros” (p.10).



En esa misma línea, Rosales et al. (2013), precisan a las habilidades sociales como las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria. Del mismo modo, el Ministerio de Salud (2005), señala que; las habilidades sociales ayudan a que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria, así también permiten promover la competitividad necesaria para lograr una transición saludable hacia la madurez y manejo de emociones.

Por lo expuesto, se considera conveniente realizar la presente investigación, para comprobar si los estilos de crianza parental influyen en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019. Y a partir de los resultados, tomar decisiones para formular programas de intervención que permitan mejorar la relación parento -filial y las habilidades sociales de los estudiantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.2.1. Pregunta general

PG: ¿En qué medida los estilos de crianza parental influyen en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019?

1.2.2. Preguntas específicas

PE₁: ¿Cómo influyen los tipos de crianza en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019?

PE₂: ¿Cómo influyen los tipos de relación familiar en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019?



1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

HG: Los estilos de crianza parental influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

1.3.2. Hipótesis específicas

HE₁: Los tipos de crianza influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

HE₂: Los tipos de relación familiar influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación es importante porque permitió conocer y determinar la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito de Zepita. Asimismo, la investigación servirá como referencia para el área de Atención Tutorial Integral (ATI), el cual contribuirá en la planificación de programas de intervención con la finalidad de orientar a los padres de familia en el tema de estilos de crianza parental saludables y por otro lado fortalecer las habilidades sociales en los estudiantes, que permitan una mejor convivencia en la familia, así como en el ámbito de la Institución Educativa y la sociedad.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

OG: Determinar la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

1.5.2. Objetivos específicos

OE₁: Identificar la influencia de los tipos de crianza en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

OE₂: Determinar la influencia de los tipos de relación familiar en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Dentro de los antecedentes se ha tomado los siguientes trabajos de investigación:

2.1.1. A nivel internacional

Méndez (2018), en la investigación titulada: *“Estilos de crianza y su relación en las habilidades sociales de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Particular San Andrés Quitumbe, Quito-Ecuador periodo 2017-2018”*. Cuyo **objetivo general** fue: Establecer la relación de los estilos de crianza y las habilidades sociales de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Particular San Andrés Quitumbe, Quito-Ecuador período 2017-2018. Teniendo como **conclusiones**: El estilo de crianza utilizado por la mayoría de las madres y padres de familia es el estilo autoritativo ya que emplean alternativas flexibles, de dialogo y formación en valores lo que refuerza la seguridad, autoestima e independencia de los hijos, siendo un estilo democrático el que prevalece en frecuencia y porcentaje en relación con los estilos autoritarios y permisivos aplicados a los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo de Educación General Básica Superior. Las habilidades sociales de los adolescentes se encuentran medianamente desarrolladas en hombres y en mujeres en todos los aspectos medidos tanto en los facilitadores sociales como en los inhibidores de la socialización, sin embargo, existe un porcentaje superior de mujeres que han desarrollado aspectos como: consideración con los demás o empatía y liderazgo, que prevalece a comparación de los hombres.



Torres (2018), en la investigación titulada: *“Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes de la Unidad Educativa Guillermo Kadle Ambato-Ecuador”*. Estableció como **objetivo general**: Determinar la relación de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los adolescentes de la Unidad Educativa Guillermo Kadle. Teniendo como **conclusiones**: Con respecto a los estilos de crianza empleados por los progenitores de los adolescentes de la Unidad Educativa Guillermo Kadle, se identificó en los padres estilo autoritario (n34=48,5%) mientras que en la madre el estilo de crianza más empleado es el autorizativo (n31=44,2 %). Con relación a las habilidades sociales generadas por los estilos de crianza del padre los resultados de la investigación revelan que la mayor parte de los estudiantes poseen habilidades sociales bajas (n33=47,1%), seguidos de quienes poseen habilidades sociales medias (n29=41,4%) y finalmente quienes poseen habilidades sociales altas (n8=11,4%); de igual manera las habilidades sociales generadas por los estilos de crianza de la madre se disponen de mayor a menor porcentaje de la siguiente manera habilidades sociales bajas (n33=47,1%), seguidos de quienes poseen habilidades sociales medias (n29=41,4%) y finalmente quienes poseen habilidades sociales altas (n8=11,4%).

2.1.2. A nivel nacional

Silva (2018), en la investigación titulada: *“Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Ciudad de Huancabamba, Pimentel-Perú”*. Plantea como **objetivo general**: Determinar la relación existente entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública ciudad de Huancabamba. Teniendo como **conclusiones**: De todas las estudiantes evaluadas, un 49% han sido criadas según el estilo autoritario, es decir que han sido criadas de una forma muy estricta, sin ser tenidas en cuenta y recibiendo rigurosas reglas y severos castigos. Esto en realidad, se refleja en el



bajo nivel de habilidades sociales, ya que estas estudiantes tendrían baja autoestima, poca conciencia de cumplir normas sociales, como estrategias inadecuadas de resolución de conflictos y dificultades en la integración escolar. De las evaluadas, un 22% pertenecen al estilo permisivo, un 18% al estilo negligente y sólo un 11% pertenecen al estilo autoritativo o democrático que es considerado como el estilo más positivo, oportuno y adecuado en la crianza de los hijos.

Huaranca y Reynoso (2019), en la investigación titulada: *“Estilos de crianza y habilidades sociales en las estudiantes de 12 a 15 años de edad de la Institución Educativa Pública de Lima Este”*. Estableció como **objetivo general:** Determinar si existe relación significativa de los estilos de crianza en las habilidades sociales en las estudiantes de 12 a 15 años de la Institución Educativa Lima Este. Teniendo como **conclusiones:** Se encontró que existe relación altamente significativa entre los estilos de crianza y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales ($X^2=37,456a$, $p>.01$), de modo que la capacidad de expresión espontánea de las alumnas se ven relacionadas con las respuestas que sus padres dan ante situaciones y conductas negativas o positivas de sus hijas.

2.1.3. A nivel local

Cisneros (2017), en la investigación titulada: *“Los estilos de relación parento-filial y su influencia en las interrelaciones de convivencia escolar en los estudiantes del segundo grado de la I.E.S.E. María Auxiliadora, Puno – 2017”*. Cuyo **objetivo general** fue: Determinar la influencia de los estilos de relación parento filial en las interrelaciones de convivencia escolar en los estudiantes del segundo grado. Teniendo como **conclusiones:** Los estilos de relación parento filial influyen significativamente en las interrelaciones de convivencia escolar, al respecto, el 23.7% manifiesta que estilos de



relación parento filial es autoritario, caracterizado por el empleo de rigidez al tratar sus hijos, muestran muy poca sensibilidad y afecto, no se les permite tomar decisiones, llegando a poder sentir los hijos una frustración y furia interior, influyendo así en el estilo de interrelación de convivencia escolar agresiva, siendo la más resaltante las agresiones verbales. Los tipos de relaciones parento filial influyen significativamente en las interrelaciones de convivencia escolar, al respecto, el 44.7% de los estudiantes manifestaron que el tipo de relación de parento filial es agresiva, caracterizado por comportamientos de enfado de los padres, exigencia, inculpación de los mismos. De estos estudiantes con tipo de relación parento filial agresiva, el 18.4% tienen conflictos de agresiones verbales en sus interrelaciones de convivencia escolar, expresados en insultos, uso de sobre nombres apodos que denigran a sus compañeros y afectan emocionalmente; así mismos se demuestra con la prueba estadística de la chi cuadrada, con una probabilidad de error del 0.029, menor al 0.05.

Linares (2017), en la investigación titulada: *“Influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la I.E.P. Jorge Chávez -Macusani 2017”*. Estableció como **objetivo general:** Determinar la influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la I.E.P. Jorge Chávez -Macusani 2017. Teniendo como **conclusiones:** El estilo de crianza autoritaria influye significativamente en la conducta pasiva de los estudiantes de la IEP Jorge Chávez – Macusani 2017. Donde en el 51.6%, de los padres castigan severamente y los estudiantes tienen temor de expresar sus emociones y opiniones. En la parte de la significancia se comprueba con un 0.000 menor al nivel de error de significancia de 0.05% que equivale a un 95% de confianza. El estilo permisivo influye significativamente en la conducta asertiva de los estudiantes de la IEP Jorge Chávez -Macusani 2017. Donde se demuestra



que en un 44.1% nos indican que en sus hogares son escasas las normas de convivencia y a su vez los estudiantes defienden sus derechos y opiniones.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. La familia

Según Benítez (2017), “la familia es una institución que se encuentra en todas las sociedades humanas y es reconocida entre los aspectos más valorados en la vida de los individuos. Constituye el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado” (p.67).

Para Gutiérrez et al. (2016), “la familia es la unidad básica que rige el comportamiento de los individuos como espacio primario de socialización y, por ende, de formación de ciudadanos; por ende, son de sumo interés en el ámbito de las políticas públicas” (p.227). Por ello, la familia es el principal responsable en cuanto a la labor de educar, transmitir normas, valores, actitudes y preparar a los hijos para la vida. De este modo, la familia a través de los estilos de crianza parental cumple su función en la educación familiar y repercute en el desarrollo personal, social y psicológico de los hijos(as).

Asimismo, el Ministerio de Educación (2003), en la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo 54; señala que la familia es el “núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos” (p.19).

Por otro lado, Moratto et al. (2015), sostienen que; “la familia es un grupo de personas que cohabitan en un espacio, comparten objetivos en común, cumplen con el objetivo de socialización de los individuos, y, a su vez, permiten la permanencia de la especie humana”(p.106).En esta perspectiva, todas las familias tienen objetivos en común que las vincula, apoyándose mutuamente, en el transcurso de la vida, los padres sueñan



con un futuro mejor para sus hijos, por esta razón, la familia es una estructura básica que facilita la estabilidad y el desarrollo de sus miembros.

Iglesias (2016), refiere que; “la familia es el núcleo socializador más importante para el niño y el adolescente. Es un contexto relacional o comunicacional. Desde el nacimiento y aún antes, el niño que nace establece vínculos que perviven el resto de su vida” (p.48). Del mismo modo, Rodríguez (2017), menciona que; “la familia es el lugar donde se desarrolla el adolescente desde el nacimiento y en ella se satisfacen todas las necesidades del desarrollo y la adaptación del adolescente” (p.3).

Minuchin (como se citó en Illescas, 2015), según el modelo estructural considera que la familia es un grupo natural y que en el transcurrir del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. La familia necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales y apoyar la individuación al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia; por ende, la familia es el contexto natural para crecer y para recibir auxilio y no es una entidad estática ya que está en proceso de cambio continuo, lo mismo que sus contextos sociales. (p.23)

Tuirán y Salles (como se citó en Gutiérrez et al. 2016), refieren que; “la familia es la institución base de cualquier sociedad humana, la cual da sentido a sus integrantes y, a su vez, los prepara para afrontar situaciones que se presenten” (p.221). En definitiva, la familia es el elemento fundamental de la sociedad humana, puesto que, compone la estructura familiar y es el lugar para la transmisión de valores, para el bienestar de los miembros y la sociedad.



2.2.2. Tipos de familia

Camejo (2015), señala que la estructura familiar constituye de por sí una clasificación demográfica de la familia. Acorde a ella las familias pueden adoptar las siguientes estructuras:

a) La familia nuclear

Según Camejo (2015), la familia nuclear es aquella que está compuesta por el padre, la madre y los hijos, en caso de que existan. En caso de que haya ausencia de uno de los progenitores, bien sea por divorcio o fallecimiento, será una familia nuclear incompleta, pueden existir hasta dos generaciones.

Para Escobari (2017), “la familia nuclear o elemental; es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia” (p.53).

Llavona y Méndez (2012), señalan que; la familia nuclear es un “grupo formado por una pareja casada y sus hijos. Desde el punto de vista biográfico, en la familia nuclear se encadenan dos variedades:

- La *familia de orientación*, que es aquella en la que una persona ha nacido y se ha criado.
- La *familia de procreación*, que es la formada por una persona al contraer matrimonio, por su cónyuge y por sus descendientes” (p.39).

La familia nuclear se relaciona con ventajas para los hijos, ya que, se dispone de mayores recursos económicos, pues se cuenta con los ingresos de ambos padres, conducen a una parentalidad más efectiva, debido a que se pueden dividir los roles en el



cuidado de los hijos, lo cual representa un aumento de la cantidad y calidad del tiempo que les dedican a sus hijos.

b) La familia extensa

Para Camejo (2015), la familia extensa es aquella que está constituida por tres generaciones, o sea, abuelos, hijos, y nietos. Existen lazos de consanguinidad de primer y segundo grado y de afinidad de primer grado siguiendo la misma pauta que la anterior, puede existir ausencia de uno de los abuelos e hijos, será entonces una familia extensa incompleta.

Según Escobari (2017):

La familia extensa o consanguínea; se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos. (p.53)

También Llavona y Méndez (2012), mencionan que; la familia extensa es un “grupo formado en proporciones crecientes por: Dos familias de procreación de generaciones consecutivas emparentadas directamente (sin tener en cuenta las uniones polígamas): la familia extensa mínima o troncal” (p.39). Esta tipología, se caracteriza por estar compuesta por varias generaciones, ascendentes, descendientes o colaterales que habitan bajo un mismo techo, por lo que desarrollan funciones y roles de forma tradicional en la familia.



Para Pulido et al. (2013):

La familia extensa; (...) proporciona más probabilidades de perpetuarse como unidad social que la familia nuclear; se ha explicado como una adaptación propia de sistemas de recursos económicos bajos, en los que individuos con dificultades para sobrevivir económicamente como unidades de familia nuclear, se reúnen en un grupo doméstico extenso y ponen en común sus recursos. (p.250)

c) La familia monoparental

Según Camejo (2015), la familia monoparental está conformado por un solo progenitor padre o madre y los hijos. Es la primera forma de familia monoparental resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse.

Para Llavona y Méndez (2012), la familia monoparental es un “grupo formado por uno de los progenitores con su descendencia, solo por soltería o por divorcio, abandono, emigración o fallecimiento del otro cónyuge. En la mayoría de los casos suele tratarse de madres con su prole, lo que se conoce como familia matrifocal” (p.40).

Según Secades et al. (2014):

Los motivos por los que las familias se caracterizan por ser monoparentales son variados: madres solteras con hijos a su cargo, madres/padres divorciados con sus hijos a su cargo donde uno de los progenitores no vive en la residencia familiar pero comparte responsabilidades de tipo económico o afectivo, o viudos y viudas con hijos a su cargo. (p.24)

Para Escobar (2017), “las familias monoparentales, las cuales están constituidas por una sola figura parental y los hijos; son consideradas también como familias desestructuradas, descompuestas, incompletas o familias rotas” (p.155). Las madres que



enfrentan la crianza de los hijos solas tienden a sufrir con mayor frecuencia desventajas socioeconómicas, presentan un mayor nivel de estrés y mayores problemas con los hijos.

d) La familia reconstituida

Según Camejo (2015), señala que la familia reconstituida; es la constitución de una familia como resultado de segundas, terceras, cuartas o posteriores nupcias tiene en la actualidad una enorme importancia. Hace años, sólo las personas viudas podían casarse de nuevo, pues el divorcio era mal visto y rechazado socialmente.

Para Llavona y Méndez (2012), la familia reconstituida o (reorganizada), es un “grupo formado por cónyuges que proceden al menos uno de otro matrimonio o pareja de hecho, con su descendencia que les acompaña” (p.40).

Secades et al. (2014), refieren que; “en este tipo de familias existe al menos un hijo de una relación anterior y dos adultos que forman pareja, y su origen puede ser la ruptura de un matrimonio o pareja de hecho anterior, o el matrimonio de un viudo o viuda con hijos”(p.25).

En la actualidad, la familia reconstituida está relacionado con factores tales como: El aumento de separación de los padres y los divorcios, la mayor tolerancia y reconocimiento social a este tipo de relaciones. Estas familias se caracterizan por el hecho de que al menos uno de los miembros de la pareja proviene de una unión anterior.

2.2.3. Funciones de la familia

Dentro del contexto en la familia se originan situaciones e interacciones que influyen decisivamente en el desarrollo de la autoestima y la identidad personal de todos sus integrantes. Además se generan condiciones que permiten al individuo aprender tanto a asumir responsabilidades como a solucionar problemas. (Valdés, 2007, p. 15)



Según Rodrigo y Palacios (como se citó en Valdés, 2007), con respecto a los hijos la familia cumple cuatro funciones:

- a. Asegurar su supervivencia y sano crecimiento físico.
- b. Brindarles un clima de afecto y apoyo sin los cuales el desarrollo psicológico sano no resulta posible. El clima de afecto implica el establecimiento de relaciones de apego que permiten un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional.
- c. Facilitar a los hijos una estimulación que haga de ellos seres con capacidad de relacionarse competentemente con su entorno físico y social, así como para responder a las demandas y exigencias planteadas por su adaptación al mundo en que les toca vivir.
- d. Tomar decisiones con respecto a la apertura hacia otros contextos educativos y sociales que van a compartir con la familia la tarea de educación de los hijos.

Para que los padres puedan cumplir de forma efectiva sus funciones deben dedicarle tiempo a la relación con sus hijos. Estimular adecuadamente a los hijos requiere una alianza afectiva entre padres e hijos; el establecimiento y mantenimiento de esta alianza demanda interacciones habituales y relajadas en diversos contextos y con distintas finalidades (cuidados físicos, juegos, salidas, realización de tareas escolares, etc.).

Aunque algunos padres están sumamente preocupados por el desempeño de los hijos en las tareas escolares, deportivas y sociales, es conveniente señalarles que su función fundamental está en crear relaciones armoniosas y estrechas con ellos. (pp. 15-16)



2.2.4. Enfoque sistémico familiar

Para Garibay (2013), el sistema familiar es la totalidad de personas, relaciones, funciones, roles y expectativas relacionados entre sí y que comparten objetivos comunes y forman una unidad frente al medio externo. Algunos de los componentes de la concepción de la familia son los siguientes:

- a. La familia es un sistema abierto en proceso permanente de transformación, que de modo constante recibe y envía descargas de y desde el medio extrafamiliar, y se adapta a las diferentes demandas de las etapas de desarrollo que enfrenta.
- b. La familia muestra un desarrollo y se desplaza a través de un cierto número de etapas que exige una reestructuración permanente.
- c. La familia se adapta a las circunstancias cambiantes, de tal modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro.
- d. La familia, como todo sistema vivo, se desarrolla con base en un ciclo de vida, esto es, cumple el ciclo vital de la familia. (p.36)

Según Aylwin y Solar (2010), mencionan que:

La teoría general de sistemas define la familia como un todo que se compone de partes, los miembros del grupo familiar; los cuales se interrelacionan y son interdependientes entre sí. La familia hace parte a su vez de un todo más amplio o suprasistema. Esta postura teórica permite mirar la familia de forma integral y no desde una sola perspectiva, facilitando así la intervención en las diversas problemáticas familiares, pues no se le atribuye una sola causa, sino que la analiza de forma multicausal, porque lo que sucede dentro de ella influye de manera positiva o negativa en cada uno de sus miembros. (p.3)



Asimismo Aylwin y Solar (2002), refieren que:

Las familias, están compuestas por subsistemas esenciales, cuyo patrón de relaciones constituye la estructura de la familia. Esta estructura es mantenida y manifestada a través de procesos del sistema familiar: la comunicación, los roles y las normas o reglas. El intercambio entre los subsistemas familiares es mantenido, cumplido, controlado a través de estos procesos familiares. (p.95)

Para Torales y Brítez (2017):

En el modelo sistémico, en general, los síntomas son entendidos como expresiones disfuncionales del sistema familiar, de modo que el foco de análisis no recae solamente en el paciente que tiene el síntoma o problema, sino que abarca a todo el sistema.(p.167)

2.2.5. Estilos de crianza parental

Los estilos de crianza parental “son un conjunto de actitudes hacia los hijos que les son transmitidas y que en su totalidad crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres” Darling y Steinberg (como se citó en Capano y Ubach, 2013, p.87).

Sallés y Ger (2011), afirman que:

El concepto de parentalidad hace referencia a las actividades desarrolladas por los padres y madres para cuidar y educar a sus hijos, al tiempo que promover su socialización. La parentalidad no depende de la estructura o composición familiar, sino que tiene que ver con las actitudes y la forma de interaccionar en la relaciones paterno/ materno-filiares. (p.27)



Águila et al. (2017), refieren que:

El enfoque de la “parentalidad” es relativamente nuevo. Surgió en la última década del siglo pasado y se refiere a las actividades desarrolladas tanto por la madre como por el padre en el proceso de cuidar, socializar, atender y educar a los hijos e hijas. Es un proceso biológico y psicosocial. Este abordaje privilegia la visión del desarrollo del niño y de la niña desde una perspectiva contextual ecológica, y las tareas parentales durante la niñez y la adolescencia son las de facilitar a los hijos e hijas la transición por las fases del desarrollo humano, y que se independicen gradualmente de la familia de origen. (p.696)

Según Gallego et al. (2019):

“Históricamente la familia ha sido el contexto, por excelencia, responsable de la crianza, pero más que un tema de responsabilidad, es y ha sido el lugar privilegiado para formar el carácter, la personalidad y la autonomía de los hijos, así como el escenario propicio para el desarrollo de habilidades y destrezas para comunicar, interactuar y razonar. (p.12)

Para Ramírez (2005), los estilos de crianza dentro de la educación familiar se comprenden como las habilidades y métodos que manejan los padres en la enseñanza de sus hijos, con la finalidad de regularizar el comportamiento e infundir aptitudes, capacidades, reglas y virtudes.

Según Sánchez (2015), la crianza es el resultado de una transmisión transgeneracional de formas de cuidar y educar a niños y niñas, definidas culturalmente, las cuales están basadas en normas y hábitos. La crianza se manifiesta mediante tareas específicas que definen la administración de la vida cotidiana dentro del hogar, que determinan el manejo del espacio, la comunicación y los hábitos. (p. 23)



Para Jorge y González (2017), “las prácticas de crianza se ubican en el contexto de las relaciones entre los miembros de la familia, donde los padres juegan un papel importante en la educación de sus hijos” (p.42).

Asimismo, Lorenzo et al. (2006), refieren que; los estilos de crianza parental es el conjunto de actitudes, sentimientos, y patrones de conducta que los padres asumen frente al hijo/a y que repercuten tanto en su funcionamiento psicológico como social.

Las pautas y prácticas de crianza en las familias se relacionan con la región y la cultura en que habitan, siendo éste un aspecto central dentro de los cambios históricos de su “composición” y “reorganización de los subsistemas, la aparición de otros nuevos y la modificación en sus fronteras internas y externas. Varela et al. (como se citó en Jorge y González, 2017, p.50)

2.2.5.1. Tipos de crianza

Para efecto de este estudio se ha utilizado la tipología de los estilos parentales planteados por Baumrind y Maccoby.

Según Baumrind y Maccoby (como se citó en Papalia y Martorell, 2017), realizaron numerosas investigaciones en escolares, a partir de las características de los tipos de crianza de los padres, entonces se reconoce las dimensiones en la formación de los hijos, redefiniendo a cuatro tipos de estilos de crianza parental; democrático o autoritativo, autoritario, permisivo, negligente. (pp. 249-250)

De la misma forma, Capano y Ubach (2013), menciona cuatro tipos de crianza que son utilizados por los padres:



a) Democrático

Según Capano y Ubach (2013), “los padres democráticos transmiten afecto, brindan apoyo, promueven la comunicación familiar, y fomentan la autonomía de los hijos. Así como también mayor confianza para el afrontamiento de nuevas situaciones y un mayor grado de independencia” (p.88).

Para Jorge y González (2017), el tipo de crianza democrático:

Se caracteriza por estar asociado con la disciplina inductiva, promoviendo la comunicación y al razonamiento detrás de sus conductas. Los padres motivan a sus hijos o hijas a valerse por sí mismos y se respeta la individualidad de estos, así como también se respeta su personalidad y sus intereses, permitiendo establecer valores y lazos de disciplina. (p.47)

El tipo de crianza democrático, (...) “produce, en general, efectos positivos en la socialización: desarrollo de competencias sociales, índices más altos de autoestima y bienestar psicológico, un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos, entre otras” (Jorge y González, 2017, p.48).

Rojas (2015), señala que:

El estilo de crianza democrático se identifica con relaciones entre padres e hijos que propician el diálogo y que promueven la independencia de los hijos, (...) los padres establecen normas claras de comportamiento y definen las expectativas para cada miembro del hogar, mientras que escuchan y apoyan emocionalmente a sus hijos. (p.5)

Montero y Jiménez (2009), afirman que los padres con estilo democrático:



Son padres que presentan altos niveles de comunicación y afecto pero también de control firme y exigencias de madurez, reforzando frecuentemente el comportamiento positivo de los hijos y tratando de evitar el castigo. Asimismo, son sensibles a las peticiones de control de sus hijos. Desde este estilo se dirige y controla la conducta de los hijos pero considerando sus sentimientos, opiniones y capacidades y basando la disciplina en argumentos razonados. Igualmente, el refuerzo tanto positivo como negativo es coherente y sistemático. Evidentemente este estilo parental es el más adecuado para un buen desarrollo, ajuste psicológico y proceso de maduración de los adolescentes. (p.82)

Los padres de este estilo educativo tienden a dirigir las actividades del niño de forma racional, utilizan el razonamiento y la negociación. Parten de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como de los derechos y deberes de los niños, como una “reciprocidad jerárquica”, es decir, cada miembro tiene derechos y responsabilidades con respecto al otro. Es un estilo que se caracteriza por la comunicación bidireccional y un énfasis compartido entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el hijo. Dicho estilo produce, en general, efectos positivos en la socialización: desarrollo de competencias sociales, índices más altos de autoestima y bienestar psicológico, un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos, entre otras. (Torio et al. 2008, p.159)

b) Autoritario

Capano y Ubach (2013), manifiestan que; los padres autoritarios, son restrictivos, con bajos niveles de comunicación, escaso apoyo y afecto. Los hijos a nivel emocional, muestran baja autoestima y una confianza en sí mismos deteriorada. (p.88)



Jorge y González (2017), refieren que:

Los padres autoritarios valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. (...) La principal característica de este estilo es la falta de comunicación y de afecto. Prevalcen el control, la obediencia, las críticas y las exigencias de madurez en todo momento. Los padres son extremadamente estrictos e intransigentes y exigen obediencia total, buscando que sus hijos o hijas se ajusten a un patrón de conducta, que los lleva a crecer en medio de normas establecidas, tanto morales como de comportamiento, las cuales deben ser cumplidas sin discusión y, de no cumplirlas, se los castiga severamente.(p.46)

Para Rojas (2015), el tipo crianza autoritario:

Se identifica con la aplicación por parte de los padres de controles estrictos y de muchas restricciones de comportamiento; se da particular importancia a la disciplina, y se brinda poco apoyo emocional, con lo que la creación de lazos afectivos es prácticamente nula. Los padres demandan obediencia por parte de sus hijos, ofreciéndoles poco apoyo emocional y ningún elogio. (p.5)

Asimismo, Raya (como se citó en López y Huamaní, 2016), señalan que; el estilo de crianza parental autoritario tiene más repercusiones negativas en el desarrollo de los hijos a nivel socioemocional, generando puntuaciones bajas en su autoestima, autoconfianza, autonomía, creatividad y competencia social. Además dicho estilo conlleva a una fuerte presión, produce ansiedad, los hijos se muestran poco comunicativos y afectuosos, existe gran demanda de control externo y con tendencia a tener una pobre interiorización de valores. (p.54)



Según Montero y Jiménez (2009), el estilo autoritario:

Se caracteriza por tener altos niveles de control restrictivo y exigencias de madurez y bajos niveles de comunicación y afecto. Los hijos de este tipo de padres son obedientes y acatan las normas pero desde el control externo. Este estilo educativo produce efectos bastante negativos como, por ejemplo, baja autoestima. (p.80)

Del mismo modo, Torio et al. (2008), indican que; los padres valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. Favorecen las medidas de castigo o de fuerza y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y en restringir su autonomía. Dedicar muchos esfuerzos a influir, controlar y evaluar el comportamiento y actitudes de sus hijos de acuerdo con unos rígidos patrones preestablecidos. No facilitan el diálogo y, en ocasiones, rechazan a sus hijos/as como medida disciplinaria. (p.158)

c) Permisivo

Según Rojas (2015), el tipo de crianza permisivo “hace referencia a la ausencia de límites en la relación parental; si bien las relaciones afectivas padre-hijo son cálidas, estas se dan dentro de un marco donde no se establecen ni normas de conducta ni expectativas para los hijos” (p.5).

Capano y Ubach (2013), señalan que; “los adolescentes que viven en hogares con estilo permisivo demuestran ser poco obedientes, tienen dificultad en la interiorización de valores, viven situaciones de agresividad en la familia, tienen baja autoestima padecen de falta de confianza, tienen bajos niveles de control de sus impulsos, manifiestan dificultades a nivel conductual, como el consumo de sustancias y alcohol” (p.88).



Jorge y González (2017), refieren que los padres permisivos, “son tolerantes, llegando a autorizar casi todo. No exigen mucho de sus hijos o hijas, y les permiten que sean ellos mismos quienes controlen sus propias acciones” (p.47).

López y Huamaní (2016), señalan que en el tipo de crianza permisivo: “Los padres ejercen un control laxo, sin embargo hay implicación afectiva” (p.44). Los padres no son exigentes en cuanto a las expectativas de madurez y responsabilidad en la ejecución de las tareas. Uno de los problemas que presenta el estilo permisivo consiste en que los padres no siempre son capaces de marcar límites a la permisividad, pudiendo llegar a producir efectos socializadores negativos en los niños respecto a conductas agresivas y el logro de independencia personal. Aparentemente, este tipo de padres forman niños alegres y vitales, pero dependientes, con alto niveles de conducta antisocial y con bajos niveles de madurez y éxito personal.

Por otro lado, los padres no son directivos, ni asertivos y tampoco establecen normas en la distribución de tareas o en los horarios del hogar. Acceden fácilmente a los deseos de los hijos. (...) Se ven favorecidos en autoestima y confianza. Obtienen puntuaciones más bajas en los logros escolares y menor capacidad para la autorresponsabilidad, siendo más propensos a la falta de autocontrol y autodominio. (Torio et al. 2008, p.161)

d) Negligente

Para Rojas (2015), el tipo de crianza negligente “hace referencia a padres que no se involucran en la crianza de sus hijos; en este estilo ni se presentan relaciones afectivas cálidas ni hay interés de los padres por fijar límites u orientar a sus hijos” (p.5).

El estilo negligente se caracteriza por el poco interés que los padres demuestran a sus hijos dejándoles la responsabilidad del cuidado, crianza, educación y socialización a



sus vástagos, carecen de afectividad y control por parte de sus padres, cada uno actúa de acuerdo a sus intereses y no se rigen por reglas. (Gualpa y Loja, 2015, p.28)

López y Huamaní (2016), refieren que “en el estilo negligente: El control es débil y su afecto no es expresado hacia sus hijos” (p.44).

Agudelo (como se citó en López y Huamaní, 2016), señalan:

Los hijos de padres con el estilo de crianza negligente, tienen un autoconcepto negativo de sí mismos, graves carencias en la autoconfianza y autorresponsabilidad, bajos logros escolares, escaso autodominio y sentido del esfuerzo personal, trastornos psicológicos y desviaciones graves de la conducta. (p.56)

Montero y Jiménez (2009), afirman que; el tipo de crianza negligente carece absolutamente de cohesión y comunicación entre sus miembros. Es un modelo caracterizado por la indiferencia, la permisividad y pasividad. Son padres distanciados emocionalmente de sus hijos, no disponibles. Todo este conjunto de actitudes provoca en el adolescente sentimientos de frustración que, normalmente, se traducen en comportamientos agresivos y hasta coléricos. (p.81)

Capano y Ubach (2013), señalan:

Quienes han crecido y vivido en un ambiente negligente, presentan un sin número de problemas académicos, emocionales y conductuales. La falta de afecto, de supervisión y guía, de estos niños y adolescentes conlleva a efectos muy negativos en el desarrollo de los mismos: sienten inseguridad e inestabilidad, son dependientes de los adultos, tienen dificultad de relación con sus pares, tienen baja tolerancia a la frustración. (p.88)



2.2.6. Estilos parentales desde la perspectiva de la psicología

Para Llavona y Méndez (2012):

Desde el punto de vista de la *Psicología de la Familia*, es importante tener en cuenta que términos como “democrático”, “autoritario” o “permisivo” hacen referencia a los estilos parentales que, empleados apropiadamente, constituyen esquemas útiles para entender el clima familiar y la relación con los hijos. (p.59)

Según Aguila et al. (2017), mencionan que:

El papel parental durante la niñez y la adolescencia es el de facilitar a los hijos la transición por las fases del desarrollo humano, y que se independicen gradualmente de la familia de origen. Las fases del desarrollo de los adolescentes consideradas en la “parentalidad” tienen aspectos biológicos, cognitivos, socio-cognitivos, emocionales. (...) Las tareas de la “parentalidad” se caracterizan por tener que responder tanto a los cambios en el desarrollo de los hijos y las hijas, como a las demandas cambiantes del ciclo vital de las familias y del contexto social. Se considera que es crucial que los padres (madre y padre) sean firmes en la supervisión de los adolescentes, pero con flexibilidad y comprensión, con alta capacidad de respuesta frente a los problemas y necesidades de desarrollo de los hijos y sin actuar en forma arbitraria e inconsistente. (p.698)

Estilo de crianza basado en la parentalidad positiva:

(...) Educar en positivo y desde el buen trato implica guiar a los hijos e hijas con límites y normas consistentes, con mucho afecto, sin recurrir a (gritos, humillaciones) y potenciar al máximo sus capacidades. Requiere por parte de los adultos grandes dosis de responsabilidad, paciencia y flexibilidad para adaptarse



a los cambios relacionados con la paternidad o la maternidad. (Gonzales et al., 2013, p.13)

Papalia y Martorell (2017), señalan que; “la crianza autoritativa o democrática continúa fomentando un desarrollo psicosocial sano (...) la crianza autoritativa parece reafirmar la imagen que el adolescente tiene de sí mismo” (p.372).

Asimismo Papalia y Martorell (2017), refieren que:

La crianza autoritativa o democrática, implica altos niveles de cariño como así también de control y reglas, puede ayudar a los jóvenes a internalizar las normas que los protegen contra las influencias negativas de los compañeros y los orientan hacia las influencias positivas. (p.381)

Capano y Ubach (2013), explican que: “el tipo de crianza democrático tiene un impacto muy positivo en el desarrollo psicológico de los hijos, puesto que; manifiestan un estado emocional estable y alegre, una elevada autoestima y autocontrol” (p.87).

La adolescencia ofrece oportunidades para crecer, no solo en relación con las dimensiones físicas sino también en la competencia cognoscitiva y social, la autonomía, la autoestima y la intimidad. Los jóvenes que tienen relaciones de apoyo con los padres, la escuela y la comunidad tienden a desarrollarse de una manera saludable y positiva. Youngblade et al. (como se citó en Papalia y Martorell, 2017 p.323)

Estilo de crianza basado en la parentalidad negativa:

Llavona y Méndez (2012), señalan que; “el estilo autoritario se ha relacionado con una menor autoestima de los hijos y con estrategias de resolución de conflictos



problemáticas. Los menores de padres autoritarios suelen ser más irritables, agresivos y desconfiados con los demás” (p.60).

Así también Steinberg (como se citó en Papalia et al. 2009), mencionan que; “el control psicológico, ejercido por medio de técnicas de manipulación emocional, tales como el retiro del afecto, pueden dañar el desarrollo psicosocial y la salud mental del adolescente” (p. 533).

La crianza autoritaria; “en cuanto a los hijos sus problemas se plantean a nivel emocional, debido al escaso apoyo recibido, los hijos se muestran tímidos, tienen mínima expresión de afecto con sus pares, pobre interiorización de valores, son irritables, vulnerables a las tensiones y poco alegres” Maccoby y Martin (como se citó en Capano, González et al., 2016, p. 419).

Por otro lado Capano y Ubach (2013), explican que:

El tipo de crianza negligente se caracteriza por la indiferencia de los padres, así como la pasividad, no hay normas, ni afecto. Estas características como; la falta de afecto, de supervisión y guía en los adolescentes conlleva a efectos muy negativos en el desarrollo de los mismos: sienten inseguridad e inestabilidad, son dependientes de los adultos. Así mismo algunos adolescentes pueden presentar conductas delictivas o abusivas. (p.88)

2.2.7. Relaciones familiares

Según Amarís et al. (2004), refieren que:

Las relaciones familiares están constituidas por las interacciones entre los miembros que integran el sistema; a partir de estas interacciones se establecen lazos que les permiten a los miembros de la familia permanecer unidos y luchar



por alcanzar las metas propuestas. Dichas interacciones se manifiestan por medio de la comunicación, la cual permite observar los conflictos, las reglas y normas que regulan la homeostasis del sistema familiar, ya que el comportamiento de cualquier elemento del sistema lo altera en su totalidad. (p.95)

Asimismo, Perea (2006), señala que:

Dentro de las relaciones familiares los vínculos afectivos constituyen el eje central del dinamismo y el apego intrafamiliar, entendido este como la vinculación emocional que se establece y mantiene entre una persona y otros miembros del entorno familiar. Las relaciones de apego aunque se mantienen a lo largo del ciclo vital, interactúan en un sistema abierto que va cambiando en consonancia con la propia naturaleza del mismo, en este proceso hay que considerar dos etapas especialmente importantes como son la infancia y la adolescencia. (p.423)

2.2.7.1. Tipos de relaciones familiares

Según Gerardo (como se citó en Núñez, 2019), los tipos de relaciones familiares se dan de la siguiente manera:

a) Relaciones conflictivas

“Las relaciones son frías y tirantes, la comunicación que se da entre ellos es negativa, sus miembros apenas se toleran y rara vez tienen contacto entre ellos. El clima de confianza que viven estas familias genera un alto dosis de violencia familiar” (p.29).



De acuerdo a García et al. (2013), “las confrontaciones familiares afectan, como ningún otro conflicto, además de la identidad de sus miembros, a la de la familia como sistema interpersonal, económico y social, de ahí su importancia y complejidad” (p.11).

Para Rodríguez (2017), “el conflicto es enfrentamiento: los intereses del adolescente no coinciden con los de los padres. Los conflictos son motivo de malestar, insatisfacción y, en ocasiones, situaciones muy violentas y hasta de rotura familiar” (p.264).

Tolino y Hernández (2011), señalan que:

No todos los conflictos se viven de igual manera. El conflicto en la familia se encuentra impregnado de una alta carga emocional que puede presentar una doble dimensión: positiva, reforzando los lazos familiares, cuando es gestionado a través del diálogo, se persiguen fines educativos y requiere la aceptación-aprobación de todos los implicados; o negativa, dañando grave y generalmente de forma temporal las relaciones intrafamiliares, cuando se recurren a mecanismos de resolución inadecuados (violencia, pasividad, evitación, incoherencias, imposición, etc.). (p.545)

b) Relaciones distantes

Según Gerardo (como se citó en Núñez, 2019), “las relaciones son separadas por actividades que realizan los miembros de la familia, no se practican las normas, los límites establecidos por diferentes circunstancias, los integrantes de familia se alejan y no logran relacionarse de manera adecuada” (p.19).



Valadez et al. (2014), sostienen que:

El distanciamiento con los padres y la falta de comunicación, se torna más evidente en la adolescencia, como severos huecos en la comunicación familiar.(...) los sentimientos de rechazo familiar, en especial parental, fundan las bases para resentir posteriores rechazos, originando un menoscabo a procesos fundamentales como la confianza, la seguridad, la concentración y la autoestima; esto favorece la búsqueda de afecto, apoyo y orientación en grupos ajenos a la familia disminuyéndose la cercanía con los padres.(p.71)

Hernández, Valladares et al. (2017), describen que:

En el mundo actual la vida está tan agitada que los padres suelen separarse de los hijos, estar largas jornadas fuera del hogar y delegarles tareas que no corresponden tanto con su edad.(...) En la adolescencia es aún más necesaria la comunicación abierta y sincera entre padres e hijos, para que la familia pueda desenvolverse en un ambiente atrayente y de esta manera los hijos se sientan con deseos de permanecer en ella.(...) la comunicación depende de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna, así como del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en la relación con sus hijos. (pp. 346-347)

Espinosa y Vírseda (2018), explican que:

Se ha hecho evidente que los individuos enfrentan diversas exigencias y responsabilidades permeadas por las dificultades económicas y sociales, tales como los índices altos de desempleo, dificultad de hallar cuidados adecuados para los hijos, entre otros. (...) Todo ello ha traído consigo presiones externas e internas en torno a las familias, las cuales desfavorecen el bienestar familiar y personal; rompiendo el frágil equilibrio emocional y social de todos sus miembros. Entre



las tantas transformaciones, (...) predominan las relaciones aisladas entre padres e hijos; es decir, muchos niños y adolescentes viven bajo la ausencia física y/o emocional de figuras parentales, o insuficientes en el cumplimiento de su función “paterna” o “materna”, aun cuando viven con ellos. Por lo que el cuidado, la atención y comunicación hacia los hijos son escasos e insuficientes. (p.105)

c) Relaciones armoniosas

Gerardo (como se citó en Núñez, 2019), refiere que:

Este tipo de relación muestra mayor disponibilidad en cuanto a la realización de los quehaceres del hogar, comparten responsabilidades dentro de la familia para establecer una relación asertiva, una comunicación clara, directa con sus hijos para resolver los problemas y necesidades de la familia. (p.30)

Aguila et al. (2017), señalan que:

En toda familia se presenta una dinámica compleja que rige sus patrones de convivencia y funcionamiento. Si esta dinámica resulta adecuada y flexible, o sea, funcional, contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar. (p.698)

Márquez-Cervantes y Gaeta-González (2017), refieren que:

(...) una buena relación familiar, basada en el afecto, la comunicación y el respeto por la individualidad con supervisión, tendrá efectos positivos sobre el desarrollo y el ajuste del adolescente. Dicho apoyo parental produce una autoestima alta, mayor satisfacción vital, menor malestar psicológico, un mejor ajuste escolar y mayor estabilidad en sus relaciones afectivas. (p.227)



(...) los padres de familia fomentan, representan un marco de referencia vital; son una brújula que sirve para tomar decisiones. En este proceso de toma de decisiones, la responsabilidad como valor básico en la familia, juega un papel primordial, ya que consiste en cumplir las obligaciones y compromisos adquiridos, es asumir las consecuencias de los propios actos, sean buenos o malos. (Márquez- Cervantes y Gaeta-González, 2017, p.227)

2.2.8. Habilidades sociales

Ontoria (2018), define:

Las habilidades sociales como el conjunto de conductas de un individuo en un contexto interpersonal, que expresan sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de modo adecuado a la situación, respetando las conductas de los demás y de forma que se resuelvan los problemas inmediatos y se minimice la probabilidad de que surjan otros. (p.10)

Para Ramos (2010):

Las habilidades sociales son un conjunto de hábitos (a nivel de conductas, pero también de pensamientos y emociones), que nos permiten mejorar nuestras relaciones interpersonales, sentirnos bien, obtener lo que queremos, y conseguir que los demás no nos impidan lograr nuestros objetivos. (p.5)

Rosales et al. (2013), precisan a las habilidades sociales como las “conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria” (p.32).

Ramos (2010), señala que; “el concepto de habilidades sociales incluye temas afines como la asertividad, la autoestima y la inteligencia emocional. También destaca la



importancia de los factores cognitivos (creencias, valores, formas de percibir y evaluar la realidad) y su importante influencia en la comunicación y las relaciones interpersonales” (p.5).

Arnao (2010), refiere que; “las habilidades sociales son esa clase de conductas que en conjunto permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal. Permiten expresar sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de modo pertinente a la situación en la que se encuentra” (p.97).

Según el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016), los docentes y los padres pueden ayudar a mejorar las habilidades sociales y emocionales, si promueven relaciones fuertes con estos y apelan a experiencias de aprendizaje práctico.

Las habilidades sociales y emocionales son relativamente maleables entre la primera infancia y la adolescencia. La inversión temprana en habilidades sociales y emocionales es especialmente importante porque estas se desarrollan progresivamente sobre la base de las inversiones pasadas. (Instituto de Estadística de la UNESCO 2016, p.12)

2.2.8.1. Importancia de las habilidades sociales

En el ámbito escolar las habilidades sociales ayudan a un adecuado ajuste personal, mejores logros escolares y adaptación social; en cambio, un déficit en estas puede provocar problemas de aceptación social, dificultades escolares, problemas personales, desajustes psicológicos e inadaptación. (Rosales et al. 2013, p.33)

Asimismo, el desarrollo de habilidades sociales durante la época escolar contribuye también a disminuir otras situaciones presentes en las aulas, tales como los problemas de relación con los compañeros, el aislamiento, falta de solidaridad, agresividad y peleas;



que, a su vez, derivan en desmotivación señalada frecuentemente como una de las causas del fracaso y deserción escolar. Por esta razón, se hace importante conocer la presencia y el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes, ya que, un equilibrio entre las enseñanzas académicas y las habilidades sociales permitirá el desarrollo de estudiantes competentes que no solo estén preparados para afrontar retos cognitivos sino, también, para gestionar soluciones integrales mediante la aplicación de habilidades de negociación, trabajo en equipo, asertividad y manejo de conflictos, entre otros; características que son ampliamente valoradas en el mundo profesional al que posteriormente se integrarán. López (como se citó en Betancourth et al. 2017, pp.137-138)

De este modo, el desarrollo de las habilidades sociales debe ser holístico, lo cual significa que las familias, las escuelas y las comunidades tienen un importante papel en él; ese papel, además, tiene que ser consecuente para garantizar la eficiencia de los esfuerzos hechos en cada contexto (...). Los programas existentes pueden mejorarse mediante la promoción de relaciones positivas entre padres e hijos. (Instituto de Estadística de la UNESCO 2016, p.105)

2.2.8.2. Componentes de las habilidades sociales

a) Asertividad

La conducta asertiva es aquella que le permite a la persona expresar adecuadamente (sin mediar distorsiones cognitivas o ansiedad y combinado los componentes verbales y no verbales de la manera más efectiva posible) oposición (decir que no, expresar desacuerdo, hacer y recibir crítica, defender derechos y expresar en general sentimientos negativos) y afecto (dar y recibir elogios, expresar sentimientos positivos en general), de acuerdo con sus objetivos, respetando el derecho de los otros e intentando alcanzar la



meta propuesta, trayendo al traste la segunda dimensión que no es más que la consecuencia del acto. (Ramos, 2010, p. 14)

Según Arnao (2010), la conducta asertiva se define como la respuesta que reconoce las necesidades, sentimientos y derechos, sin violarlos, tanto del que habla como del que escucha, y que intenta lograr una solución positiva y mutuamente satisfactoria que intensifica las relaciones positivas a corto y largo plazo.

Del mismo modo, ser asertivo comprende:

- Discriminar entre la aserción, agresión y pasividad.
- Discriminar las ocasiones en las que la expresión personal es importante y adecuada.
- Defenderse sin agresión o pasividad frente a la conducta poco cooperadora o razonable de los demás.(p.174)

b) Comunicación

Arnao (2010), refiere que la comunicación es el intercambio de mensajes verbales y gestuales entre dos o más personas. Los mensajes verbales corresponden al lenguaje y se producen de forma consciente, mientras los mensajes no verbales se realizan de forma nivel inconsciente. Es un proceso de intercambio mutuo de hechos, ideas, opiniones, emociones, sentimientos, que comprende la transmisión y la recepción; se da en todo momento de nuestra vida. (p.153)

Según el Ministerio de Salud (2005), la comunicación es el fundamento de toda la vida social. Si se suprime en un grupo social, el grupo deja de existir. En efecto, desde el momento de su nacimiento hasta el de su muerte la persona establecerá intercambio de



ideas, sentimientos, emociones, entre otras. Se trata de una actividad compartida que, necesariamente, relaciona a dos o más personas. (p.47)

Estilos de comunicación:

Ser pasivo: Es evitar decir lo que sientes, piensas, quieres u opinas:

-Porque tienes miedo de las consecuencias;

-Porque no crees en tus derechos personales;

-Porque no sabes cómo expresar tus derechos;

-Porque crees que los derechos de los demás son más importantes que los tuyos.

Ser agresivo: Significa decir lo que piensas, sientes, quieres u opinas sin considerar el derecho de los demás a ser tratados con respeto.

Ser asertivo: Significa decir lo que tú piensas, sientes, quieres u opinas sin perjudicar el derecho de los demás. Es hacer respetar nuestros derechos con firmeza considerando el contexto social. (Ministerio de Salud, 2005, p.47)

c) Autoestima

Arnao (2010), señala que; “la autoestima es la valoración que hacemos de nosotros mismos, el grado en que nos queremos, nos estimamos y apreciamos como personas en todas y en cada una de nuestras dimensiones: los pensamientos, los sentimientos, las actitudes, los valores, etc.” (p.133).

Según el Ministerio de Salud (2005), “la autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad” (p.33). Un buen nivel de autoestima le permite a una persona quererse, valorarse, respetarse, es algo que



se construye por dentro. Esto depende, también, del ambiente familiar, social y educativo en el que esté inserto y los estímulos que éste le brinde.

Para Ramos (2010), “la autoestima es un conjunto de fenómenos cognitivos emocionales que concretan la actitud hacia uno mismo, la forma en que toda persona se juzga” (p.69).

La autoestima está relacionada al autoconcepto y se refiere al valor que se confiere al yo percibido, por lo que consideramos que tiene que ver más con el valor afectivo y por lo tanto se reviste de una carga psicológica dinámica muy fuerte. Al constituirse autoconcepto-autoestima en una unidad cognitiva-afectiva que con el desarrollo individual se integra dentro de la estructura de la personalidad, va adquiriendo un potencial regulador de conducta, de gran relevancia y en un centro productor de estados emocionales diversos. (Ramos, 2010, p. 12)

“El autoconcepto es un constructo que se define como la capacidad para reconocer el propio patrón de vida y sus actitudes hacia sí y hacia los demás. Esta capacidad está constituida por un conjunto de conceptos internamente consistentes y jerárquicamente organizados” (Ministerio de Salud, 2005, p.33).

d) Toma de decisiones

Arnao (2010), refiere que: Toma de decisiones es la “elección de una posibilidad de acción o de reacción en una situación en la cual se dan varias posibilidades. Se trata de un proceso, es decir de una situación o fenómeno que pasa por diferentes etapas hasta que termina” (p.118).

Según el Ministerio de Salud (2005), “la toma de decisiones requiere de la identificación de alternativas, tomar en cuenta las consecuencias de cada una de ellas y determinar con qué alternativas se obtendrá los resultados esperados; sin embargo, las



decisiones están afectadas por factores como el estrés, el tiempo y la presión de los compañeros” (p.77).

Tomar decisiones implica elegir alternativas y asumir las consecuencias frente a una situación. Así, “la adecuada toma de decisiones contribuye a mantener la armonía y coherencia del grupo (familiar, social, laboral, amical) y por ende su eficiencia” (Ministerio de Salud, 2005, p.77).

La habilidad de tomar decisiones, contribuye positivamente en la salud y bienestar de los adolescentes, les permite reaccionar positivamente a la presión de los pares y del estrés, asumir decisiones ante el inicio de la vida sexual, uso de drogas; además ayudan a prevenir otras conductas de riesgo como el agredirse a sí mismo y el agredir a los demás (suicidio, violencia). (Cacho et al. 2019, p.195)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Adolescencia

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y 19 años.

La adolescencia, es la transición del desarrollo entre la niñez y la adultez que implica importantes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales (Papalia et al. 2009).

La adolescencia es una época tanto de oportunidades como de riesgos. Los adolescentes se encuentran al borde del amor, de una vida de trabajo y de la participación en la sociedad adulta. Y, sin embargo, la adolescencia también es una época en la que algunos jóvenes participan en conductas que limitan sus posibilidades (Papalia et al. 2009, p.514).



2.3.2. Comunicación

Es el intercambio de mensajes verbales y gestuales entre dos o más personas. Los mensajes verbales corresponden al lenguaje y se producen de forma consciente, mientras los mensajes no verbales se realizan de forma nivel inconsciente. Es un proceso de intercambio mutuo de hechos, ideas, opiniones, emociones, sentimientos, que comprende la transmisión y la recepción; se da en todo momento de nuestra vida. (Arnao, 2010, p.153)

2.3.3. Crianza

Según la Real Academia Española (RAE, 2001), la palabra crianza deriva de “creare” que significa nutrir, orientar, instruir y dirigir.

2.3.4. Estilos de crianza parental

Los estilos de crianza parental se definen como; esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas prácticas educativas paternas a unas pocas dimensiones, que, cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar (Torio et al., 2008, p.156).

2.3.5. Relaciones familiares

La estructura de las relaciones de la familia es mantenida y se manifiesta a través de la comunicación, los roles, y las normas o reglas del sistema familiar. En la relación familiar, los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de los hijos y esta conducta es aprendida en el seno de la familia. Las relaciones dentro de la familia es la que va a determinar los valores, afectos y actitudes de la persona adulta (Programa de Trabajo Social y apoyo a la dinámica y estructura familiar, 2003).



2.3.6. Habilidades sociales

Las habilidades sociales se consideran componentes de la competencia social, aspecto clave de la personalidad que incluyen la capacidad de control emocional y que implica un juicio valorativo (personal y social) de la adecuación de dicho comportamiento, y siempre en referencia al contexto cultural en que se desarrolla (Arnao, 2010, p.98).

Las habilidades sociales están relacionadas con el proceso de comunicación, las cuales hacen posible que el ser humano pueda manejar mejor sus esquemas de acción y generar situaciones de comunicación con los demás, respetando opiniones y expresando de forma sincera y adecuada sus sentimientos y pensamientos Pérez (como se citó en Betancourth et al. 2017, p.135).



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El Distrito de Zepita, pertenece a la Provincia de Chucuito, abarca una extensión territorial de 546,57 km²., lo que representa el 0,76% de la superficie departamental, y una superficie de 130 km² aproximadamente de espejo de agua en el Lago Titicaca, con una población de 16,929 habitantes.(Wikipedia, 2020)

Límites:

- **Por el Norte:** Con la Provincia de Yunguyo y con el Distrito de Pomata.
- **Por el Sur:** Con los Distritos de Desaguadero y Kelluyo.
- **Por el Este:** Con el Lago Titicaca que pertenece a la República de Bolivia.
- **Por el Oeste:** Con el Distrito de Huacullani.

La Institución Educativa Secundaria “Andrés Avelino Cáceres” de Zepita, se encuentra ubicado en la Avenida Panamericana S/N, del Distrito de Zepita, Provincia de Chucuito Juli, Región Puno.

1. Mapa de la Región Puno



Figura 1: Ubicación de la población de estudio IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita - Chucuito.

Fuente: <https://aymara.org/webarchives/www2001/mapa/puno.html>

3.1.1. Descripción de la población de estudio:

La Institución Educativa Secundaria “Andrés Avelino Cáceres” de Zepita, fue creado por R.D. N° 0433-1975-ED. Asimismo de conformidad con la Ley N° 28044, RM. N° 451-2014-MINEDU, crea el Modelo de Servicio Educativo “JEC”. La Jornada Escolar Completa es un modelo de servicio educativo que busca mejorar la calidad del servicio de la Educación Secundaria ampliando oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes de las instituciones educativas públicas de este nivel. El modelo propone el acompañamiento de los estudiantes a través de la Atención Tutorial Integral (ATI), el cual



considera generar espacios de atención a los padres, madres, tutores legales y/o apoderados.

La Institución Educativa Secundaria “Andrés Avelino Cáceres” de Zepita, cuenta con 370 estudiantes, cuyas familias se dedican a la actividad agropecuaria, comercio a menor escala, construcción, transporte, trabajo independiente, servicios, entre otros. Y según la estructura familiar de los estudiantes pertenecen al tipo de familia nuclear en un 91,0%, es decir, que la mayoría de los estudiantes provienen de familias conformado por el padre, la madre y los hijos. Seguidamente la familia monoparental en un 4,2%, el cual está conformado por un solo progenitor padre o madre y los hijos. Luego se encuentra la familia extensa en un 3,2%, el cual está constituido por tres generaciones: Abuelos, padres, hijos, tíos, primos. Y en un mínimo porcentaje de 1,6% de estudiantes provienen de una familia reconstituida, como resultado de segundas o terceras nupcias, el cual está integrado por madre o padre con pareja actual, y los hijos.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación tuvo un periodo de duración de 01 año en la Institución Educativa Secundaria “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito de Zepita – Chucuito, 2019.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población universo está constituida por 370 estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita. La población que se estudió estuvo conformado por estudiantes del sexo femenino y masculino, cuyas edades oscilan entre 12 y 16 años. La población se distribuye de la siguiente manera:



Cuadro 1: Población universo de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita.

GRADOS	SECCIONES	N° ESTUDIANTES
Primero	A	19
	B	19
	C	18
	D	16
Segundo	A	25
	B	23
	C	21
Tercero	A	23
	B	23
	C	21
Cuarto	A	19
	B	23
	C	23
	D	22
Quinto	A	30
	B	21
	C	24
TOTAL		370

Fuente: Nómina de matrícula de la IES. Andrés Avelino Cáceres de Zepita -2019.

3.3.2. Muestra

El tamaño de muestra es de 189 estudiantes, el cual, se definió mediante muestreo probabilístico, Muestra Aleatoria Simple, con un nivel de precisión (error) del 5%.

Para Hernández et al. (2014), “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p.163).

La fórmula de cálculo para este tipo de muestreo es mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

N= Total de la población (370)



Z=Límite de confianza ($Z=1.96$ para 95% de confianza)

p q=Campo de variabilidad de aciertos y errores ($p: 0.5; q: 0.5$)

d=Nivel de precisión (0.05)

n=Tamaño de muestra

Reemplazando los datos en la fórmula:

$$n = \frac{370 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (370 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 189$$

Entonces la muestra es de 189 estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres de Zepita.

3.4. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló desde el enfoque cuantitativo. Para Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

3.5. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica causal explicativo. Según Hernández et al. (2014), afirman: “Los estudios explicativos pretenden establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian” (p.95).

3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es no experimental, transaccional. Hernández et al. (2014), sostienen que; “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de



variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

3.7. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En la investigación se utilizó el método hipotético - deductivo. Según Ñaupas et al. (2014), este método “consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos procesos o conocimientos” (p.136). El proceso que sigue el investigador contiene los siguientes pasos; observación de un problema, formulación de una hipótesis, verificación o experimentación y deducción de la hipótesis.

3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8.1. Encuesta

En el trabajo de investigación se aplicó la técnica de la encuesta a los estudiantes, el cual, nos permitió recoger datos. Según Carrasco (2005), “la encuesta puede definirse como una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo”(p.314).

3.8.2. Cuestionario

El instrumento que se utilizó en el estudio, fue el cuestionario, que consistió en la recolección de la información durante la investigación. Para Hernández et al. (2014), el cuestionario es un instrumento utilizado para recolectar datos. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir.



a) Para la variable (X) estilos de crianza parental:

Se utilizó el cuestionario para lo cual se planteó preguntas referidos a los estilos de crianza parental, el cual nos permitió recoger los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación.

b) Para la variable (Y) habilidades sociales:

Se utilizó el cuestionario tipo escala Likert de habilidades sociales, validado por el Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi”. El cuestionario de habilidades sociales, contiene 42 Ítems distribuidos en cuatro categorías:

Cuadro 2: Categorías de las habilidades sociales

DIMENSIONES	ITEMS
Asertividad	1-12
Comunicación	13-21
Autoestima	22-33
Toma de Decisiones	34-42

Fuente: Ministerio de Salud (2005).

i) Criterios de valoración:

- Se calificó las respuestas del estudiante comparando con la clave de respuestas.
- Se procedió a sumar las puntuaciones del número 1 al 12 correspondiente al área de asertividad. Luego las preguntas del 13 al 21, que corresponden al área de comunicación, las preguntas 22 hasta la 33 que corresponden al área de autoestima y del 34 al 42 que corresponden al área de toma de decisiones.



- Los puntajes obtenidos en cada área son llevados al cuadro de categorías de habilidades sociales.

ii) La interpretación de las habilidades sociales es la siguiente:

- Los puntajes que se ubiquen en la **Categoría Bajo**, son consideradas como personas con déficit de habilidades sociales, lo cual los puede situar como adolescentes en riesgo.
- Los puntajes que se ubiquen en la **Categoría de Promedio** en la suma total de las áreas corresponden a personas que requieren consolidar e incrementar sus habilidades sociales.
- Los puntajes que se ubiquen en la **Categoría Alto**, son consideradas como personas competentes en las habilidades sociales. (Ministerio de Salud, 2007)

3.9. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.9.1. Prueba estadística

Para el análisis de datos, se utilizó la prueba estadística de Chi cuadrado de asociación, con un nivel de confianza del 95%.

Fórmula de la prueba estadística de Chi cuadrado:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

χ_c^2 : Ji-cuadrado calculada.

O_{ij} : Frecuencias observadas de la i-ésima fila y j-ésima columna.



E_{ij} : Frecuencias esperadas de la i -ésima fila y j -ésima columna, aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.

f y c : Filas y columnas respectivamente.

Nivel de significancia:

El nivel de confianza es el 95% con un margen de error de 5% que equivale a $\alpha=0.05$.

Regla de decisión:

Si $\chi_c^2 > \chi_t^2$ = se acepta la hipótesis planteada H_a y se rechaza la hipótesis nula H_o .

Cuando el valor de Chi cuadrado calculado supera al valor de Chi cuadrado tabular (crítico), se acepta la hipótesis planteada en la investigación, de lo contrario se rechaza la misma y se acepta la hipótesis nula, es decir existe ausencia de asociación o relación.

3.10. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS

a) Procesamiento de datos

Los datos obtenidos fueron ingresados al programa Microsoft Excel y luego se trasladó al paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) V.24., para calcular las respectivas tablas. Asimismo para el análisis de datos se trabajó con la estadística inferencial que permitió encontrar la significatividad de los resultados mediante la prueba estadística (Chi- cuadrado de Pearson).

Según Ñaupas et al. (2014), la estadística inferencial busca inferir, generalizar las cualidades observadas en una muestra a toda una población, además sirve para probar hipótesis con base a la distribución muestral.



b) Hipótesis estadística

i) Prueba de hipótesis general:

Ho: Los estilos de crianza parental no influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

Ha: Los estilos de crianza parental influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

ii) Prueba de hipótesis específico 01:

Ho: Los tipos de crianza no influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

Ha: Los tipos de crianza influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

iii) Prueba de hipótesis específico 02:

Ho: Los tipos de relación familiar no influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

Ha: Los tipos de relación familiar influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.



3.11. VARIABLES DE ESTUDIO

Variable Independiente (X):

- Estilos de crianza parental

Variable Dependiente (Y):

- Habilidades sociales

Según Ñaupas et al. (2014), el concepto de variable en el enfoque cuantitativo, juega un papel muy importante, ya que son las unidades esenciales de una hipótesis.

Variable Independiente:

Es aquella que influye en la variable dependiente y no depende de otra variable, dentro de una hipótesis.

Variable Dependiente:

Es aquella que dentro de una hipótesis representa la consecuencia, el efecto, el fenómeno que se estudia. (pp. 186-189)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta los resultados de la investigación, que fueron obtenidos a través de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019. A continuación se muestran las tablas de doble entrada para exponer el cruce de variables, para lo cual se ha tomado el porcentaje más elevado y mínimo, además el análisis de la prueba estadística de Chi cuadrado con un nivel de confianza del 95%.

4.1. RESULTADOS SEGÚN OBJETIVOS ESPECÍFICOS

4.1.1. Tipos de crianza y habilidades sociales

OE₁: Identificar la influencia de los tipos de crianza en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.

Tabla 1: Tipos de crianza según habilidades sociales de asertividad en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.

Tipos de crianza	Habilidades sociales de asertividad						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Autoritario	50	26.5	19	10.1	14	7.4	83	43.9
Democrático	0	0.0	18	9.5	33	17.5	51	27.0
Negligente	11	5.8	15	7.9	0	0.0	26	13.8
Permisivo	1	0.5	19	10.1	9	4.8	29	15.3
Total	62	32.8	71	37.6	56	29.6	189	100.0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”.



En la tabla 1, se observa que el 26.5% de los estudiantes encuestados, afirman que sus padres practican el tipo de crianza autoritario los mismos que presentan un nivel bajo en la habilidad social de asertividad. Estos datos dan a conocer que la interacción entre padres e hijos es negativa, ya que, los padres son estrictos, imponen normas, no propician la comunicación, su formación se basa en la estricta obediencia; esta condición restringe el desarrollo de la habilidad social de asertividad, por lo tanto, los estudiantes manifiestan; timidez, dificultad para expresar sus emociones y opiniones, prefieren quedarse callados para evitar problemas, se inhiben ante la crítica de sus compañeros, lo cual, implica que no defienden sus derechos adecuadamente.

Estos resultados se aproximan con la investigación de Linares (2017), quien arribó a la siguiente conclusión; el estilo de crianza autoritario influye significativamente en la conducta pasiva de los estudiantes de la IEP Jorge Chávez – Macusani 2017. Donde el 51.6%, de los padres castigan severamente y los estudiantes tienen temor de expresar sus emociones y opiniones.

En efecto, el tipo de crianza autoritario que ejercen los padres de familia, restringe la autonomía, la creatividad y la capacidad de expresión de sus hijos, porque los padres infunden miedo a través de patrones rígidos preestablecidos, con tareas marcadas y los hijos por temor a ser regañados o descalificados entonces se muestran sumisos y tímidos, por esto, muchas veces se trunca la autonomía e iniciativa personal de los adolescentes.

Con relación a lo mencionado, Maccoby y Martin (como se citó en Capano, González et al. 2016), explican que el tipo de crianza autoritario, “en cuanto a los hijos sus problemas se plantean a nivel emocional, debido al escaso apoyo recibido, los hijos se muestran tímidos, tienen mínima expresión de afecto con sus pares, pobre



interiorización de valores, son irritables, vulnerables a las tensiones y poco alegres” (p.419).

Por otro lado, podemos observar que el 17.5% de los estudiantes afirman que sus padres practican el tipo de crianza democrático los mismos que obtuvieron un nivel alto en la habilidad social de asertividad. Esto significa que en este porcentaje de estudiantes, los padres proceden con responsabilidad en la crianza de los hijos, ya que, mantienen una buena comunicación, con reglas claras, demostrando cariño, afecto y aplican la disciplina con razonamiento, de esta manera, los estudiantes lo exteriorizan en respuestas asertivas como; respetar los derechos de los demás, defender y hacer valer sus propios derechos dando a conocer sus opiniones, expresan sentimientos positivos hacia sus compañeros y resuelven los conflictos de manera apropiada.

Al respecto, Capano y Ubach (2013), sostienen que; los padres democráticos transmiten afecto, brindan apoyo, promueven la comunicación familiar, y fomentan la autonomía de los hijos. Así como también mayor confianza para el afrontamiento de nuevas situaciones y un mayor grado de independencia. (p.88)

Cuadro 3: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 01.

Estadísticos	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	91,236 ^a	6	0.000
Razón de verosimilitud	111.419	6	0.000
N de casos válidos	189		

Fuente: Resultados obtenidos según el programa estadístico SPSS V.24.



Análisis estadístico:

En este cuadro de análisis estadístico se encontró un valor de Chi-cuadrado calculado de $(91,236) >$ a la prueba Chi cuadrado tabulado de $(12,591)$ con 6 grados de libertad (gl), el mismo que presenta una probabilidad de significancia asintótica (bilateral) $p=0.000 <$ a 0.05 , por lo que se decide aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual se interpreta que: “*Los tipos de crianza influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019*”.

Tabla 2: Tipos de crianza según habilidades sociales de comunicación en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.

Tipos de crianza	Habilidades sociales de comunicación						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Autoritario	45	23.8	23	12.2	15	7.9	83	43.9
Democrático	0	0.0	12	6.3	39	20.6	51	27.0
Negligente	16	8.5	10	5.3	0	0.0	26	13.8
Permisivo	0	0.0	16	8.5	13	6.9	29	15.3
Total	61	32.3	61	32.3	67	35.4	189	100.0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”.

En la tabla 2, se observa que el 23.8% de los estudiantes encuestados, afirman que sus padres practican el tipo de crianza autoritario los mismos que presentan un nivel bajo en la habilidad social de comunicación. Estos resultados evidencian que, los padres se muestran rígidos en la forma de crianza de sus hijos, así, los padres autoritarios no dan lugar para compartir puntos de vista con sus hijos; ello se asocia a que los estudiantes presenten dificultades para mantener una adecuada comunicación con sus compañeros, ya que, evitan decir lo que piensan y no expresan libremente sus opiniones, afectando la



interacción con sus pares y docentes. Siendo la comunicación un medio esencial para transmitir ideas, pensamientos de forma efectiva a un nivel interpersonal y grupal.

Al respecto, Raya (como se citó en López y Huamaní, 2016, p.54), indican que; el estilo de crianza parental autoritario conlleva a una fuerte presión, produce ansiedad, los hijos se muestran poco comunicativos y afectuosos, existe gran demanda de control externo y con tendencia a tener una pobre interiorización de valores.

Asimismo, podemos deducir que los padres de familia en los hogares de los estudiantes, continúan practicando el tipo de crianza autoritario porque fueron aprendidos de sus propios padres para regular la conducta de sus hijos, como parte de su experiencia de vida y su cultura, por tanto, se establece un escenario de transmisión intergeneracional, y de acuerdo a las características de la población de estudio, las familias de los estudiantes del Distrito de Zepita proceden de la zona rural, en ese contexto subsisten las familias extensas, esta estructura familiar implica la conformación de tres generaciones, donde los padres son transmisores de hábitos y formas de crianza en la familia, de este modo, la generación anterior influye en el comportamiento de la siguiente generación.

Con relación a lo mencionado, Varela et al. (como se citó en Jorge y González, 2017), refieren que; las pautas y prácticas de crianza en las familias se relacionan con la región y la cultura en que habitan. Por tanto, las costumbres, el patrón cultural que poseen los padres de familia también interviene en la forma de educar a sus hijos(as).

Por otro lado, se observa que el 8.5% de los estudiantes afirman que sus padres practican el tipo de crianza negligente y presentan un nivel bajo en la habilidad social de comunicación. Este porcentaje de estudiantes perciben en sus padres un tipo de crianza negligente, el cual se caracteriza porque los padres de familia carecen de apoyo, control y afectividad, no muestran responsabilidad en la crianza de sus hijos, esto conlleva a que

la comunicación entre padres e hijos sea deficiente y en efecto la habilidad social para comunicarse se encuentra poco desarrollado en los estudiantes, por lo que, muestran una comunicación pasiva, no inician una conversación muy fácilmente con sus compañeros, así como expresarse con un tono de voz claro y gestos apropiados al momento de comunicar sus necesidades y opiniones.

En tal sentido, Capano y Ubach (2013), señalan; quienes han crecido y vivido en un ambiente negligente, presentan un sin número de problemas académicos, emocionales y conductuales. Tales como; inseguridad e inestabilidad, tienen dificultad de relación con sus pares. (p.88)

Los padres negligentes son desatentos, indiferentes y no proporcionan cuidado, afecto a los hijos, es porque ellos se concentran en los problemas y tensiones de su propia vida, y no destinan tiempo para sus hijos. En las entrevistas a familias de los estudiantes, realizada por el profesional del área de Atención Tutorial Integral (ATI) de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, refieren que las familias de los estudiantes atraviesan por diferentes problemas como; separación de los padres, violencia intrafamiliar y carencia económica de las familias, por lo tanto, estos hechos producen un desequilibrio en la función parental.

Cuadro 4: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 02.

Estadísticos	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	93,078 ^a	6	0.000
Razón de verosimilitud	119.256	6	0.000
N de casos válidos	189		

Fuente: Resultados obtenidos según el programa estadístico SPSS V.24.

Análisis estadístico:

En este cuadro de análisis estadístico se encontró un valor de Chi-cuadrado calculado de (93,078) > a la prueba Chi cuadrado tabulado de (12,591) con 6 grados de libertad (gl), el mismo que presenta una probabilidad de significancia asintótica (bilateral) $p=0.000 < a 0.05$, por lo que se decide aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual se interpreta que: “*Los tipos de crianza influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019.*”

Tabla 3: Tipos de crianza según habilidades sociales de autoestima en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.

Tipos de crianza	Habilidades sociales de autoestima						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Autoritario	52	27.5	17	9.0	14	7.4	83	43.9
Democrático	0	0.0	14	7.4	37	19.6	51	27.0
Negligente	12	6.3	14	7.4	0	0.0	26	13.8
Permisivo	0	0.0	15	7.9	14	7.4	29	15.3
Total	64	33.9	60	31.7	65	34.4	189	100.0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”.

En la tabla 3, se observa que el 27.5% de estudiantes encuestados, afirman que sus padres practican el tipo de crianza autoritario los mismos que presentan un nivel bajo en la habilidad social de autoestima. De los datos obtenidos, los estudiantes perciben que los padres practican medidas muy drásticas con patrones rígidos que no facilitan el diálogo, así como la carencia de afecto y el uso de castigos, lo cual, interfiere en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes, reflejándose en la personalidad, identidad y auto aceptación de los adolescentes, ya que, obtuvieron puntuación baja en la



valoración de su aspecto físico, pues no se aceptan con sus cualidades y defectos, tienen sentimientos de inferioridad, son inseguros y tímidos ante situaciones cotidianas.

Similar resultado se obtuvo en la investigación de Silva (2018), quien en su investigación concluye: De todas las estudiantes evaluadas, un 49% han sido criadas según el estilo autoritario, es decir que han sido criadas de una forma muy estricta, sin ser tenidas en cuenta y recibiendo rigurosas reglas y severos castigos. Esto en realidad, se refleja en el bajo nivel de habilidades sociales, ya que, estas estudiantes tendrían baja autoestima, poca conciencia de cumplir normas sociales, como estrategias inadecuadas de resolución de conflictos y dificultades en la integración escolar.

Asimismo, desde la perspectiva de la psicología, el tipo de crianza autoritario con imposición de normas, comunicación unidireccional, acompañado de maltratos psicológicos o físicos, ocasiona en los adolescentes baja autoestima, así la confianza en sí mismos se deteriora, puesto que, dañan los sentimientos de los hijos, y pueden perdurar en el tiempo y afectar su salud emocional.

Según Capano y Ubach (2013), los padres autoritarios, son restrictivos, con bajos niveles de comunicación, escaso apoyo y afecto. Los hijos a nivel emocional, muestran baja autoestima y una confianza en sí mismos deteriorada (p.88).

Por otro lado, se observa que el 6.3% de los estudiantes afirman que sus padres practican el tipo de crianza negligente los mismos que presentan un nivel bajo en la habilidad social de autoestima. Lo cual significa que, los padres de este porcentaje de estudiantes, descuidan su rol, son poco afectivos, existe carencia en el apoyo parental, no se involucran en la vida de los hijos e hijas, no participan de las reuniones que convoca la Institución Educativa, es decir, no hay un acompañamiento familiar en el proceso educativo, ya que, los padres están ausentes por motivos de trabajo, puesto que, viajan

constantemente para realizar las actividades de comercio, así también, los padres migran temporalmente para conseguir trabajo a otras ciudades como; Juliaca, Puno, Arequipa, Tacna, Ilo, Moquegua, dejándolos solos a sus hijos sin atención y supervisión, muchas veces están a cargo de sus abuelos o tíos. Todas estas situaciones en mención ocasionan un nivel bajo de autoestima en los estudiantes, pues su autovaloración se ve disminuida, ya que, se sienten poco valorados por sus padres, condición que no le permite a los estudiantes alcanzar logros y experiencias exitosas en el ámbito personal, social y académico.

Según Agudelo (como se citó en López y Huamaní, 2016, p.56), refieren que; los hijos de padres con el estilo de crianza negligente, tienen un autoconcepto negativo de sí mismos, graves carencias en la autoconfianza y autorresponsabilidad, bajos logros escolares, escaso autodominio y sentido del esfuerzo personal, trastornos psicológicos y desviaciones graves de la conducta.

Cuadro 5: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 03.

Estadísticos	Valor	G1	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	99,393 ^a	6	0.000
Razón de verosimilitud	126.674	6	0.000
N de casos válidos	189		

Fuente: Resultados obtenidos según el programa estadístico SPSS V.24.

Análisis estadístico:

En este cuadro de análisis estadístico se encontró un valor de Chi-cuadrado calculado de (99,393) > a la prueba Chi cuadrado tabulado de (12,591) con 6 grados de libertad (gl), el mismo que presenta una probabilidad de significancia asintótica (bilateral) $p=0.000 < 0.05$, por lo que se decide aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis

nula. Lo cual se interpreta que: “*Los tipos de crianza influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019*”.

Tabla 4: Tipos de crianza según habilidades sociales de toma de decisiones en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.

Tipos de crianza	Habilidades sociales de toma de decisiones						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Autoritario	34	18.0	30	15.9	19	10.1	83	43.9
Democrático	2	1.1	14	7.4	35	18.5	51	27.0
Negligente	13	6.9	13	6.9	0	0.0	26	13.8
Permisivo	1	0.5	11	5.8	17	9.0	29	15.3
Total	50	26.5	68	36.0	71	37.6	189	100.0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”.

En la tabla 4, se observa que el 18.5% de los estudiantes encuestados, señalan que sus padres practican el tipo de crianza democrático los mismos que presentan un nivel alto en la habilidad social de toma de decisiones. Este porcentaje de estudiantes perciben en sus padres el tipo de crianza democrático, el cual es positivo, porque existe una relación recíproca con los hijos e hijas, basado en la comunicación, los padres parten de una aceptación de los derechos y también de los deberes de los adolescentes, lo cual, permite que los estudiantes desarrollen competencia social, autonomía y toman decisiones acertadas, identifican alternativas de solución para resolver sus propios problemas, se plantean objetivos con orientación a metas y la construcción de su proyecto de vida favorablemente.

Al respecto, Montero y Jiménez (2009), afirman que los padres con estilo democrático: Dirigen y controlan la conducta de los hijos pero considerando sus

sentimientos, opiniones y capacidades, basando la disciplina en argumentos razonados. Igualmente, el refuerzo tanto positivo como negativo es coherente y sistemático. Evidentemente este estilo parental es el más adecuado para un buen desarrollo, ajuste psicológico y proceso de maduración de los adolescentes. (p.82)

Por otro lado, se observa que el 5.8% de los estudiantes afirman que sus padres practican el tipo de crianza permisivo y presentan un nivel medio en la habilidad social de toma de decisiones. Lo cual significa que los estudiantes formados según el tipo de crianza permisivo, caracterizado por alta afectividad, tolerancia y sobreprotección, no alcanzaron un nivel adecuado en la habilidad social de toma de decisiones, es decir, no han logrado consolidar su independencia personal en cuanto a madurez, responsabilidad y para tomar buenas decisiones en determinada situación o problema.

En ese sentido, Torio et al. (2008), sostienen que; los padres permisivos no son directivos, ni asertivos y tampoco establecen normas en la distribución de tareas o en los horarios del hogar. Acceden fácilmente a los deseos de los hijos. (...) Se ven favorecidos en autoestima y confianza. Sin embargo obtienen puntuaciones más bajas en los logros escolares y menor capacidad para la autorresponsabilidad, siendo más propensos a la falta de autocontrol y autodominio. (p.161)

Cuadro 6: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 04.

Estadísticos	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	61,172 ^a	6	0.000
Razón de verosimilitud	75.480	6	0.000
N de casos válidos	189		

Fuente: Resultados obtenidos según el programa estadístico SPSS V.24.

Análisis estadístico:

En este cuadro de análisis estadístico se encontró un valor de Chi-cuadrado calculado de $(61,172) >$ a la prueba Chi cuadrado tabulado de $(12,591)$ con 6 grados de libertad (gl), el mismo que presenta una probabilidad de significancia asintótica (bilateral) $p=0.000 < a 0.05$, por lo que se decide aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual se interpreta que: “*Los tipos de crianza influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019*”.

4.1.2. Tipos de relación familiar y habilidades sociales

OE₂: Determinar la influencia de los tipos de relación familiar en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019.

Tabla 5: Tipos de relación familiar según habilidades sociales de asertividad en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.

Tipo de relación familiar	Habilidades sociales de asertividad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Armoniosa	0	0.0	30	15.9	38	20.1	68	36.0
Conflictiva	16	8.5	6	3.2	0	0.0	22	11.6
Distante	46	24.3	35	18.5	18	9.5	99	52.4
Total	62	32.8	71	37.6	56	29.6	189	100.0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”.

En la tabla 5, se observa que el 24.3% de los estudiantes encuestados, afirman que tienen una relación familiar distante y presentan un nivel bajo en la habilidad social de asertividad. A partir de los resultados podemos precisar que los estudiantes observan en



su hogar una relación familiar distante, ya que, los miembros de familia no tienen una relación cercana y de confianza, debido a las extendidas jornadas de trabajo que cumplen los padres de familia en las actividades de (agricultura, ganadería, comercio, entre otros), lo cual, impide compartir más tiempo juntos para interactuar con sus hijos, vincularse y generar conexión en la familia, por lo tanto, esta situación no favorece el desarrollo de la habilidad social de asertividad apropiadamente, evidenciándose en las actitudes de los estudiantes, pues no expresan sus sentimientos, cuando les sucede algún hecho o dificultad evitan comentarlo a sus padres, así también, en el entorno escolar no practican la empatía, el agradecimiento cuando reciben ayuda, no dan a conocer sus opiniones, no expresan sus molestias cuando no están de acuerdo con algo, son poco participativos en las sesiones educativas.

Al respecto, Gerardo (como se citó en Núñez, 2019), refiere que; “las relaciones familiares distantes son separadas por actividades que realizan los miembros de la familia, no se practican las normas, los límites establecidos por diferentes circunstancias, los integrantes de familia se alejan y no logran relacionarse de manera adecuada” (p.30).

También podemos inferir que las relaciones familiares distantes se dan por los conflictos de los padres, ya que, no cultivan relaciones positivas de convivencia, la comunicación y la unión familiar. Si bien es cierto, el hogar es el lugar donde los hijos reciben las primeras orientaciones que formaran su futura personalidad, y es allí donde los padres siembran las bases de convivencia humana.

En ese sentido, Aylwin y Solar (2002), señalan que; en el ámbito de las relaciones familiares, existe distancia emocional por el conflicto marital y los síntomas en uno de los miembros de la pareja, son reacciones al problema a nivel de la pareja (...). Es decir, los padres proyectan los problemas a los hijos a través del proceso emocional de



proyección familiar. Bowen lo define como “el proceso a través del cual la indiferenciación parental, perjudica o menoscaba a uno o más hijos a través del triángulo padre-madre-hijo”. El daño a los hijos puede darse en todos los niveles de intensidad, desde un daño mínimo, hasta aquel que afecta a la personalidad en áreas significativas. (p.116)

Por otro lado, se observa que el 20.1% de los estudiantes afirman que tienen una relación familiar armoniosa y presentan un nivel alto en la habilidad social de asertividad. Esto quiere decir, que en este porcentaje de estudiantes, las relaciones familiares se centran en el afecto, apoyo, el respeto mutuo y el diálogo, esto les permite a los estudiantes establecer un vínculo afectivo permanente, el cual motiva a los adolescentes a tener actitudes más asertivas y les permite enfrentar con éxito las exigencias y desafíos de la vida, tienen buenas relaciones interpersonales, expresan sus sentimientos, son empáticos con sus compañeros, respetan sus propios derechos y de los demás.

Según Márquez-Cervantes y Gaeta-González (2017), “(...) una buena relación familiar, basada en el afecto, la comunicación y el respeto por la individualidad con supervisión, tendrá efectos positivos sobre el desarrollo y el ajuste del adolescente.” (p.227).Efectivamente, las relaciones familiares fundadas en el buen trato, la ternura, la expresión de afecto y la buena comunicación, estimulan tanto emocional como socialmente a los adolescentes, ya que, se reflejaran en respuestas asertivas como; control de las emociones, cooperar y trabajar en equipo con sus compañeros, de esta manera, desenvolverse de una forma óptima en las relaciones interpersonales.

Cuadro 7: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 05.

Estadísticos	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	66,869 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	89.698	4	0.000
N de casos válidos	189		

Fuente: Resultados obtenidos según el programa estadístico SPSS V.24.

Análisis estadístico:

En este cuadro de análisis estadístico se encontró un valor de Chi-cuadrado calculado de (66,869) > a la prueba Chi cuadrado tabulado de (9,487) con 4 grados de libertad (gl), el mismo que presenta una probabilidad de significancia asintótica (bilateral) $p=0.000 < 0.05$, por lo que se decide aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual se interpreta que: *“Los tipos de relación familiar influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019”*.

Tabla 6: Tipos de relación familiar según habilidades sociales de comunicación en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.

Tipo de relación familiar	Habilidades sociales de comunicación							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Armoniosa	0	0.0	19	10.1	49	25.9	68	36.0
Conflictiva	12	6.3	7	3.7	3	1.6	22	11.6
Distante	49	25.9	35	18.5	15	7.9	99	52.4
Total	61	32.3	61	32.3	67	35.4	189	100.0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”.



En la tabla 6, se observa que el 25.9% de los estudiantes encuestados, afirman que tienen una relación familiar distante y presentan un nivel bajo en la habilidad social de comunicación. Los datos muestran que la forma de relacionarse en el núcleo familiar de los estudiantes es distante, es decir, se da un alejamiento entre los miembros de familia, y predominan las actividades individuales, cada uno realiza sus quehaceres, y es insuficiente los momentos para reunirse en familia, puesto que, los padres dedican muy poco tiempo a sus hijos para compartir las experiencias del día que motive el vínculo familiar, por lo que, este entorno familiar no favorece el desarrollo de la habilidad social de comunicación, ya que, no les permite a los estudiantes tener espacios de conversación e intercambiar información con sus padres, formando hijos con escasas habilidades de comunicación, así los estudiantes cuando expresan su opinión en el entorno escolar, a menudo se encuentran nerviosos(as), utilizan un tono de voz baja, por lo tanto, no se logra comprender el mensaje de manera efectiva, presentando dificultades para interactuar en las sesiones de aprendizaje y con sus compañeros.

Según, Hernández, Valladares et al. (2017), (...) en la adolescencia es aún más necesaria la comunicación abierta y sincera entre padres e hijos, para que la familia pueda desenvolverse en un ambiente atrayente y de esta manera los hijos se sientan con deseos de permanecer en ella. (...) la comunicación depende de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna, así como del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en la relación con sus hijos. (pp. 346-347)

También podemos precisar que la comunicación es una dimensión de las habilidades sociales, que no solo abarca la transmisión de la información entre las personas, sino que además es un indicador del clima y la calidad del sistema familiar del estudiante, producto de las interacciones entre padre-hijo(a) o madre-hijo(a).



Por otro lado, se observa que el 6.3% de los estudiantes afirman que tienen una relación familiar conflictiva y presentan un nivel bajo en la habilidad social de comunicación. Lo que da entender que en los hogares de los estudiantes, la relación familiar es tensa, existe incompreensión entre los miembros de familia, ya que, en la vida diaria, las familias deben hacer frente a situaciones de dificultad como (discrepancias, problemas económicos, enojo, altercados, entre otros), por lo que, este entorno familiar es desfavorable para que el estudiante desarrolle la habilidad social de comunicación, por ello, los adolescentes se muestran reacios a entablar una conversación, practicar la cortesía, la escucha activa y prestar atención a los demás.

Con respecto a lo mencionado, Tolino y Hernández (2011), señalan que; no todos los conflictos se viven de igual manera. El conflicto en la familia se encuentra impregnado de una alta carga emocional que puede presentar una doble dimensión: puede resultar positiva, cuando es gestionado a través del diálogo, si persiguen fines educativos y requiere la aceptación-aprobación de todos los implicados; o ser negativa, dañando grave y generalmente de forma temporal las relaciones intrafamiliares, y cuando se recurren a mecanismos de resolución inadecuados como; la violencia, evitación, imposición. Así, muchas veces, las familias no saben cómo resolver los conflictos porque no cuentan con las habilidades que les permita encontrar una solución, pues el conflicto cuando es bien gestionado permite crecer y desarrollar mejores maneras de relacionarse en la familia y superar las adversidades.

Cuadro 8: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 06.

Estadísticos	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	75,279 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	93.479	4	0.000
N de casos válidos	189		

Fuente: Resultados obtenidos según el programa estadístico SPSS V.24.

Análisis estadístico:

En este cuadro de análisis estadístico se encontró un valor de Chi-cuadrado calculado de $(75,279) >$ a la prueba Chi cuadrado tabulado de $(9,487)$ con 4 grados de libertad (gl), el mismo que presenta una probabilidad de significancia asintótica (bilateral) $p=0.000 <$ a 0.05 , por lo que se decide aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual se interpreta que: *“Los tipos de relación familiar influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019”*.

Tabla 7: Tipos de relación familiar según habilidades sociales de autoestima en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.

Tipo de relación familiar	Habilidades sociales de autoestima							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Armoniosa	0	0.0	24	12.7	44	23.3	68	36.0
Conflictiva	10	5.3	9	4.8	3	1.6	22	11.6
Distante	54	28.6	27	14.3	18	9.5	99	52.4
Total	64	33.9	60	31.7	65	34.4	189	100.0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”.



En la tabla 7, se observa que el 28.6% de los estudiantes encuestados, afirman que tienen una relación familiar distante y presentan un nivel bajo en la habilidad social de autoestima. De los resultados obtenidos, los estudiantes perciben que la relación en familia es distanciada, porque los padres de familia no desarrollan lazos afectivos, lo que genera un distanciamiento entre padres e hijos, este ambiente familiar refuerza sentimientos de inseguridad en los adolescentes por la falta de disposición de los padres, así cuando los hijos quieren contar sus problemas no reciben el apoyo de sus padres, de este modo, no se sienten comprendidos, ni reciben el soporte emocional necesario; lo que imposibilita el desarrollo de la habilidad social de autoestima, reflejándose en las actitudes de los estudiantes, pues expresan un autoconcepto negativo, no están conforme con su aspecto físico, porque tienen una actitud negativa hacia ellos mismos, presentan dificultad para reconocer sus cualidades, no tienen confianza en sí mismos.

Al respecto, Valadez et al. (2014), el distanciamiento con los padres y la falta de comunicación, se torna más evidente en la adolescencia, como severos huecos en la comunicación familiar.(...) los sentimientos de rechazo familiar, en especial parental, fundan las bases para resentir posteriores rechazos, originando un menoscabo a procesos fundamentales como la confianza, la seguridad, la concentración y la autoestima; esto favorece la búsqueda de afecto, apoyo y orientación en grupos ajenos a la familia disminuyéndose la cercanía con los padres.(p.71)

Por otro lado, se observa que el 23.3% de los estudiantes afirman que tienen una relación familiar armoniosa y presentan un nivel alto en la habilidad social de autoestima. Lo cual significa que, un ambiente familiar armonioso tiene una influencia más positiva en la autoestima, porque proporciona a los estudiantes mayor seguridad, confianza; lo que favorece a desarrollar mejor su autoestima.

Con relación a lo mencionado, Aguila et al. (2017), señalan que; (...) si la dinámica familiar resulta adecuada y flexible, o sea, funcional, contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar. (p.698)

La autoestima es importante en la etapa de la adolescencia, porque determina la autonomía personal y le ayuda a superar las dificultades, así como indica Arnao (2010), un adolescente con elevada autoestima actuará independientemente, asumirá las responsabilidades de sus actos, afrontará nuevos retos con entusiasmo y con actitud positiva, estará orgulloso de sus logros y metas, demostrará amplitud y plenitud en sus emociones y sentimientos, tolerará la frustración de no conseguir algo que se propuso, se sentirá capaz de influir en otras personas, se atreverá a dar su opinión, y será creativo e imaginativo. No tendrá miedo a la gente, será sociable. (p.139)

Cuadro 9: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 07.

Estadísticos	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	66,371 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	85.947	4	0.000
N de casos válidos	189		

Fuente: Resultados obtenidos según el programa estadístico SPSS V.24.

Análisis estadístico:

En este cuadro de análisis estadístico se encontró un valor de Chi-cuadrado calculado de $(66, 371) >$ a la prueba Chi cuadrado tabulado de $(9,487)$ con 4 grados de libertad (gl), el mismo que presenta una probabilidad de significancia asintótica (bilateral) $p=0.000 < a 0.05$, por lo que se decide aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual se interpreta que: *“Los tipos de relación familiar influyen*

significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019”.

Tabla 8: Tipos de relación familiar según habilidades sociales de toma de decisiones en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.

Tipo de relación familiar	Habilidades sociales de toma de decisiones							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Armoniosa	2	1.1	21	11.1	45	23.8	68	36.0
Conflictiva	14	7.4	6	3.2	2	1.1	22	11.6
Distante	34	18.0	41	21.7	24	12.7	99	52.4
Total	50	26.5	68	36.0	71	37.6	189	100.0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”.

En la tabla 8, se observa que el 23.8% de los estudiantes encuestados, afirman que tienen una relación familiar armoniosa y presentan un nivel alto en la habilidad social de toma de decisiones. Estos resultados indican que, las relaciones armoniosas en la familia generan bienestar en este porcentaje de estudiantes y propicia el desarrollo de la habilidad social de toma de decisiones, puesto que, los hijos aprenden mediante la socialización en la familia, a través del comportamiento de sus padres, porque, suelen tener conversaciones familiares, se escuchan mutuamente, mantienen una buena comunicación, tienen metas en común, se proyectan al futuro, de este modo, los estudiantes tienden a mostrar mayor independencia para tomar decisiones adecuadas y planificar su futuro.

Al respecto, Gerardo (como se citó en Núñez, 2019), refiere que; la relación familiar armoniosa muestra mayor disponibilidad en cuanto a la realización de los quehaceres del hogar, comparten responsabilidades dentro de la familia para establecer una relación



asertiva, una comunicación clara, directa con sus hijos para resolver los problemas y necesidades de la familia. (p.30)

Las relaciones armoniosas en la familia ayudan a los hijos a sentirse seguros, amados, con sentido de pertenencia y se reafirma los lazos afectivos entre los miembros de la familia, ello les permite sentirse motivados a cumplir sus objetivos a nivel personal y tomar buenas decisiones. Según Aylwin y Solar (2002), sostienen que; la familia de una persona es el medio de influencia más importante en su vida y ejerce esta influencia en forma exclusiva en la vida del individuo. Así también, las fuerzas de unión o de fusión se manifiestan a nivel de los miembros de la familia en la necesidad de conectarse unos con otros. Son aquellas fuerzas que vinculan a las personas. Cuando funcionan a un nivel óptimo, contribuyen a que las personas lo pasen bien unas con otras, se sientan atraídas y tengan una sensación de pertenencia. (pp. 111-113)

Por otro lado, se observa que el 7.4% de los estudiantes afirman que tienen una relación familiar conflictiva y presentan un nivel bajo en la habilidad social de toma de decisiones. Estos resultados indican que este porcentaje de estudiantes, presencian una relación de conflicto al interior de su familia por la inadecuada convivencia familiar, así el conflicto en la familia ocasiona el deterioro de las relaciones familiares y resulta una imagen negativa para los hijos, en el sentido de impartir los valores, por ello, los estudiantes no han desarrollado adecuadamente la habilidad social de toma de decisiones, puesto que, en las interrelaciones con sus compañeros no toman decisiones apropiadas y son influidos fácilmente en sus decisiones, porque acceden ante la presión de sus amigos cuando son empujados hacer algo que no desean, lo cual, no les permite desenvolverse con autonomía.

Por su parte, Rodríguez (2017), menciona que, “el conflicto es enfrentamiento: los intereses del adolescente no coinciden con los de los padres. Los conflictos son motivo de malestar, insatisfacción y, en ocasiones, situaciones muy violentas y hasta de rotura familiar” (p.264).

Cuadro 10: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 08.

Estadísticos	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	54,048 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	59.593	4	0.000
N de casos válidos	189		

Fuente: Resultados obtenidos según el programa estadístico SPSS V.24.

Análisis estadístico:

En este cuadro de análisis estadístico se encontró un valor de Chi-cuadrado calculado de (54,048) > a la prueba Chi cuadrado tabulado de (9,487) con 4 grados de libertad (gl), el mismo que presenta una probabilidad de significancia asintótica (bilateral) $p=0.000 < 0.05$, por lo que se decide aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual se interpreta que: *“Los tipos de relación familiar influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019”*.

4.2. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO GENERAL

4.2.1. Estilos de crianza parental y habilidades sociales

A continuación se presentan los resultados para el objetivo general:

OG: Determinar la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019.

Tabla 9: Tipos de crianza según habilidades sociales en los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, 2019.

Tipos de crianza	Habilidades Sociales						Total	
	Nivel Bajo		Nivel Medio		Nivel Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Autoritario	57	30.2	19	10.1	7	3.7	83	43.9
Democrático	0	0.0	8	4.2	43	22.8	51	27.0
Negligente	20	10.6	6	3.2	0	0.0	26	13.8
Permisivo	1	0.5	9	4.8	19	10.1	29	15.3
Total	78	41.3	42	22.2	69	36.5	189	100.0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”.

En la tabla 9, se observa de manera general que el 30.2% de los estudiantes encuestados, afirman que sus padres practican el tipo de crianza autoritario y presentan un nivel bajo en las habilidades sociales. Estos resultados expresan que la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, perciben que sus padres practican el tipo de crianza autoritario, el cual se caracteriza por un control estricto y rígido, escaso afecto, los padres imponen las normas y no propician la comunicación con sus hijos, en consecuencia los estudiantes muestran dificultades en el desarrollo de las habilidades sociales, ya que, obtuvieron puntuación baja en; asertividad, comunicación y autoestima, lo cual, indica que los estudiantes requieren incrementar sus habilidades sociales.



Similar resultado se encontró en el estudio de Torres (2018), quien en su investigación concluye; con respecto a los estilos de crianza empleados por los progenitores de los adolescentes de la Unidad Educativa Guillermo Kadle Ambato-Ecuador, se identificó en los padres estilo autoritario ($n=34=48,5\%$). Con relación a las habilidades sociales generadas por los estilos de crianza del padre los resultados de la investigación revelan que la mayor parte de los estudiantes poseen habilidades sociales bajas ($n=33=47,1\%$). Mostrando así una realidad semejante con nuestro estudio. Por lo tanto, se afirma que el tipo de crianza autoritario que ejercen los padres repercute en el desarrollo de las habilidades sociales de los adolescentes.

Por otro lado, en menor frecuencia podemos observar que el 10.6% de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, manifiestan que sus padres practican el tipo de crianza negligente y presentan un nivel bajo de habilidades sociales. Esto indica que los estudiantes formados según el tipo de crianza negligente, presentan mayor dificultad en el desarrollo de sus habilidades sociales, debido a que los padres están ausentes, no les proporcionan vínculos afectivos a los hijos que facilite su estimulación para adquirir competencia social. Por ende, el tipo de crianza negligente es desfavorable para el progreso de sus habilidades sociales, asimismo los ubica a los estudiantes en desventaja en comparación con sus demás compañeros.

Considerando los datos obtenidos, es importante enfatizar la forma de crianza y el proceder de los padres en la formación y desarrollo de sus hijos, así como el tipo de relación familiar que asumen, ya que, los adolescentes están en una etapa de muchos cambios; físicos, psicológicos y emocionales, por lo tanto, requieren de una familia funcionante con un ambiente acogedor que ofrezca afecto, apoyo, comprensión y una buena comunicación familiar que propicie su bienestar.

Cuadro 11: Prueba de hipótesis estadística Chi-cuadrado para la tabla 09.

Estadísticos	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	99,253 ^a	6	0.000
Razón de verosimilitud	116.708	6	0.000
N de casos válidos	189		

Fuente: Resultados obtenidos según el programa estadístico SPSS V.24.

Análisis estadístico:

En este cuadro de análisis estadístico se encontró un valor de Chi-cuadrado calculado de (99,253) > a la prueba Chi cuadrado tabulado de (12,591) con 6 grados de libertad (gl), el mismo que presenta una probabilidad de significancia asintótica (bilateral) $p=0.000 < 0.05$, por lo que se decide aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual se interpreta que: *“Los estilos de crianza parental influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita 2019”*.

A partir de los hallazgos de la investigación se da a conocer que las habilidades sociales menos desarrolladas por los estudiantes son; la habilidad social de asertividad, habilidad social de comunicación, habilidad social de autoestima, esto indica que son habilidades que deben ser atendidas, fortalecidas y potenciadas en los estudiantes.

Ahora bien, una de las estrategias de intervención que realiza el Trabajador(a) Social en la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, es brindar el acompañamiento socioafectivo, promover y favorecer el desarrollo integral de los estudiantes orientándolos a utilizar sus potencialidades y habilidades. En ese entender, el trabajo de intervención del Trabajador(a) Social, debe enfocarse en principio a la orientación familiar, el cual es indispensable, ya que, los problemas de los



estudiantes están asociados a los estilos de crianza de las familias y el deterioro de las relaciones familiares entre los integrantes del grupo familiar. También, potenciar y fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes, para prevenir y evitar el surgimiento de factores de riesgo en los estudiantes. Así mismo, el Trabajador(a) Social, debe priorizar el trabajo transdisciplinario, condición que le permitirá hacer más efectiva la intervención del problema, de esta forma, cumplir con los objetivos de la Institución Educativa y lograr el desarrollo integral de los estudiantes.



V.CONCLUSIONES

PRIMERA: Los estilos de crianza parental influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019. Donde el 30.2% de estudiantes manifiestan que sus padres practican el tipo de crianza autoritario y presentan un nivel bajo en las habilidades sociales. Por lo tanto, los estudiantes requieren incrementar y consolidar las habilidades sociales de; asertividad, comunicación, autoestima, toma de decisiones. En la prueba estadística de Chi cuadrado, se tiene un valor de probabilidad de ($p=0.000$) que es menor al nivel de significancia o error de ($0.05=5\%$) con una confiabilidad del 95%.

SEGUNDA: Los tipos de crianza influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019. Dado que en la tabla 1, se evidencia que el 26.5% de los estudiantes afirman que sus padres practican el tipo de crianza autoritario y presentan un nivel bajo en la habilidad social de asertividad, lo cual, indica que la interacción entre padres e hijos es negativa, puesto que, los padres son estrictos, imponen normas y no propician la comunicación, por lo tanto, los estudiantes manifiestan; timidez, dificultad para expresar emociones y opiniones, no defienden sus derechos adecuadamente. En la tabla 3, el 27.5% de los estudiantes afirman que sus padres practican el tipo de crianza autoritario los mismos que obtuvieron un nivel bajo en la habilidad social de autoestima, es decir, los padres son rígidos, no procuran dialogar con sus hijos y muestran escaso afecto, lo cual, genera en los estudiantes inseguridad y tienen una menor valoración a sí mismos. En la prueba estadística de Chi cuadrado, se tiene un valor de probabilidad de ($p=0.000$) que es menor al nivel de significancia o error de ($0.05=5\%$) con una confiabilidad del 95%.

TERCERA: Los tipos de relación familiar influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-



Chucuito 2019. Dado que en la tabla 6, el 25.9% de los estudiantes indican que tienen un tipo de relación familiar distante y presentan un nivel bajo en la habilidad social de comunicación. Esto indica un alejamiento entre los miembros de la familia, por la escasa comunicación, debido a que los padres dedican muy poco tiempo a sus hijos, esta situación familiar no favorece el desarrollo de la habilidad social de comunicación, lo cual, repercute en el proceso de comunicación interpersonal de los estudiantes. En la prueba estadística de Chi cuadrado, se tiene un valor de probabilidad de ($p=0.000$) que es menor al nivel de significancia o error de ($0.05=5\%$) con una confiabilidad del 95%.



VI. RECOMENDACIONES

1. A la Unidad de Gestión Educativa Local Chucuito Juli a través del área de gestión pedagógica - convivencia escolar, se recomienda organizar talleres de intercambio de experiencias con los profesionales de trabajo social, psicólogos, docentes tutores de las Instituciones Educativas con modelo de Jornada Escolar Completa (JEC), orientada a reflexionar sobre las dificultades y fortalezas en la atención a estudiantes, de esta manera, mejorar la intervención en las líneas de acción; orientación familiar, desarrollo socioafectivo de los estudiantes, y prevención de conductas de riesgo.
2. Al director de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, se recomienda realizar alianzas interinstitucionales tales como; (Centro de Salud, CEM, DEMUNA, ONGs), de esta forma, conformar aliados estratégicos, para desarrollar capacitaciones, talleres socioeducativos a nivel de familia y los estilos de crianza que ejercen los padres, con la finalidad de promover familias saludables.
3. Al área de Atención Tutorial Integral (ATI) de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita, se recomienda incorporar en el Plan Anual de Trabajo (PAT), la programación de escuela de padres, el cual se efectuaría con una metodología de talleres de formación de familias, dando pautas de estilos de crianza, con el objetivo de involucrar a las familias en el proceso formativo de sus hijos. Asimismo realizar encuentros familiares mediante actividades recreativas y talleres lúdicos con la finalidad de afianzar el vínculo socio afectivo de la familia.
4. Al área de Coordinación de Tutoría, donde labora el profesional de trabajo social, docentes tutores de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres



del Distrito de Zepita, se sugiere implementar un programa para el desarrollo de habilidades sociales en las horas de tutoría con talleres de intervención grupal dirigido a estudiantes del 1ro al 5to grado de la Institución Educativa, mediante el entrenamiento de las siguientes habilidades sociales: Asertividad, comunicación, autoestima, toma de decisiones, utilizando técnicas de dinámica grupal, de esta manera, los estudiantes puedan fortalecer las habilidades sociales y manejar mejor sus emociones, desde el enfoque preventivo y orientador.

5. A los egresados de la Escuela Profesional de Trabajo Social, se recomienda realizar estudios comparativos de estilos de crianza parental y habilidades sociales en instituciones educativas privadas y públicas.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Águila, G., Díaz, J.A., Díaz, P.M. (2017).Adolescencia temprana y parentalidad. Fundamentos teóricos y metodológicos acerca de esta etapa y su manejo. *Revista Electrónica MediSur*, 15(5), 694-700.Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180053377015.pdf>
- Amarís, M., Patermina, A., y Vargas, K. (2004). Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en "la cangrejera" (corregimiento de Barranquilla, Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 1(14), 91-124.Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301405.pdf>
- Arnao, J. L. (2010).*Guía para el Facilitador de Grupos de Adolescentes. Técnicas Orientadas al Desarrollo del Liderazgo y las Habilidades Sociales dirigidas a la Prevención de Drogas*. Lima: Arce Perú S.R.L.
- Aylwin, N., y Solar, M.O. (2002). *Trabajo Social Familiar*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Aylwin, N., y Solar, M.O. (2010).*Informe de lectura libro trabajo social familiar*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Benítez, M.E. (2017).La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Centro de Estudios Demográficos (CEDEM)*, 2(26), 58-68. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A.K., Benavides, V., y Villota, N. (2017).Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Psicoespacios*, 11(18), 133-148. Recuperado de:



file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/Dialnet-

HabilidadesSocialesRelacionadasConElProcesoDeComun-5922283%20(5).pdf

Cacho, Z. V., Silva, M.G., y Yengle, C. (2019).El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Revista Transformación*, 15(2), 186-205.Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v15n2/2077-2955-trf-15-02-186.pdf>

Camejo, R. (2015).*La familia y su estructura*. España: El cid editor.

Capano A., González, M., y Massonnier, N. (2016).Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34(2), 413-444.Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v34n2/a09v34n2.pdf>

Capano, A., y Ubach, A. (2013).Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95.Recuperado de: <file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/v7n1a08.pdf>

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Cisneros, Y.K. (2017). *Los estilos de relación parento-filial y su influencia en las interrelaciones de convivencia escolar en los estudiantes del segundo grado de la I.E.S.E. María Auxiliadora, Puno – 2017* [Tesis pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno]. Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8759/Cisneros_Checalla_Yoselin_Kely.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Escobar, R. (2017).El reconocimiento de las nuevas formas de familia en Colombia y su construcción jurídico-social. *Revista Diálogos de Saberes*, (46), 143-159.Recuperado de: <file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/Dialnet->



ElReconocimientoDeLasNuevasFormasDeFamiliaEnColomb-
6260868%20(1).pdf

Escobari, M.V. (2017).El lugar que ocupan los hijos en la familia y el liderazgo. *Revista Desafíos Educativos*, 17, 51-82.Recuperado de:
http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n17/n17_a05.pdf

Espinosa, M.R., y Vírveda, J.A. (2018).*Relaciones familiares, afecto, valores y aprendizaje creador*. México: Amapsi Editorial.

Gallego, A.M., Pino, J.W., Álvarez, M. M., Vargas E.D., y Correa, L.V. (2019).La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioeducativa. *Hallazgos*, 16(32), 131-150.Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/hall/v16n32/1794-3841-hall-16-32-131-150.pdf>

García, L., Bolaños, I., Garrigós, S., Gómez, F., Hierro, M., y Tejedor, M. (2013).*Como resolver los conflictos familiares*. España: Dirección General de Familia, Comunidad de Madrid.

Garibay, S. (2013).*Enfoque sistémico. Una introducción a la psicoterapia familiar*. México: El Manual Moderno.

Gonzales, R., Martin, S., y Roig, S. (2013).*Guía de intervención sobre parentalidad positiva para profesionales*. España: Save the Children.

Guallpa, N.C., y Loja, B.L. (2015).*Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento Colegio Técnico Particular Sindicato de Choferes de Cuenca 2015* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Recuperado de:
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>



- Gutiérrez, R., Díaz, K.Y., y Román, R.P. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia ergo-sum*, 23(3), 219-228. Recuperado de: <file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/Dialnet-ElConceptoDeFamiliaEnMexico-5713921.pdf>
- Hernández, C., Valladares, A.M., Rodríguez, L., y Selín, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Revista Electrónica Medi Sur*, 15(3), 341-349. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Huaranca, Y.M., y Reynoso, E. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en las estudiantes de 12 a 15 años de edad de una institución educativa pública de Lima Este* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1716/Yadira_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Iglesias, J.L. (2016). Adolescente y familia. *Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 4(3), 45-52. Recuperado de: https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol4num3-2016/45_adolescencia_y_familia.pdf
- Illescas, C.M. (2015). *Resiliencia en hijos de familias monoparentales* [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21536/1/Tesis.pdf>
- Instituto de Estadística UNESCO (2016). *Habilidades para el progreso social: El poder de las habilidades sociales y emocionales*. Recuperado de:



<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4848/Habilidades%20para%20el%20progreso%20social%20el%20poder%20de%20las%20habilidades%20sociales%20y%20emocionales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf

Jorge, E., y González, M.C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. Recuperado de: <file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/Dialnet-EstilosDeCrianzaParental-7044268.pdf>

Linares, M. O. (2017). *Influencia de los estilos de crianza parental en la conducta de los estudiantes de la I.E.P. Jorge Chávez -Macusani 2017* [Tesis pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno]. Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12433/Linares_Maque_Mary_Orializ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Llavona, L.M., y Méndez, F.X. (2012). *Manual del psicólogo de familia un nuevo perfil profesional*. España: Ediciones Pirámide .Grupo Anaya, S.A.

López, L.P.V., y Huamani, M. (2016). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1



- Lorenzo, E., Robles, Z., y Romero, E. (2006).Prácticas parentales, atmosfera familiar y problemas de conducta en la infancia. *Revista de psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona*, (33), 84-92.
- Márquez-Cervantes, M.C., y Gaeta-González, M.L. (2017).Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20 (2), 221-235.Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217050478015.pdf>
- Méndez, J.G.(2018).*Estilos de crianza y su relación en las habilidades sociales de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Particular “San Andrés Quitumbe”, en la ciudad de Quito en el período lectivo 2017-2018* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Recuperado de: <http://200.12.169.19/bitstream/25000/17257/1/T-UCE-0010-FIL-215.pdf>
- Ministerio de Educación (2003).*Ley General de Educación Nro.28044*.Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Salud. (2005).*Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Lima: Inversiones Escarlata y Negro SAC.
- Ministerio de Salud. (2007).*Orientaciones para la atención integral de salud del adolescente en el primer nivel de atención*. Recuperado de: <http://www.adolescenciaalape.com/sites/www.adolescenciaalape.com/files/Orientaciones%20para%20la%20Atenci%C3%B3n%20Integral.pdf>
- Montero, M., y Jiménez, A. (2009). Los estilos educativos parentales y su relación con las conductas de los adolescentes. *Familia*, 1(39), 77-104.Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/50604614.pdf>



- Moratto, N. S., Zapata, J.J., y Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología*, 8(2), 103-121. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423542417006.pdf>
- Núñez, L.N. (2019). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso del distrito de San Anton Provincia de Azángaro-Puno* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10543/Nu%c3%b1ez_Limachi_Lizbeth_Noelia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ontoria, M. (2018). *Habilidades Sociales*. España: Editorial Editex.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Suiza (Ginebra): Centro de Prensa de la OMS.
- Papalia, D.E., Wendkos S., y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Papalia, D.E., y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S. A. de C.V.
- Perea, R. (2006). La familia como contexto para un desarrollo saludable. *Revista española de pedagogía*, 64(235), 417-428. Recuperado de:



file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/Dialnet-

LaFamiliaComoContextoParaUnDesarrolloSaludable-2200910%20(1).pdf

Programa de Trabajo Social y Apoyo a la Dinámica y Estructura Familiar (2003). *La intervención familiar en los servicios sociales comunitarios*. Rioja: Logroño.

Pulido, S., Castro-Osorio, J., Peña, M., y Ariza-Ramírez, D.P. (2013). Pautas, creencias y prácticas de crianza relacionadas con el castigo y su transmisión generacional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 245-259. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885004.pdf>

Ramírez, M.A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Practicas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, 31(2), 167-177. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173519073011.pdf>

Ramos, P. (2010). *Afrontamiento del Estrés y Habilidades Sociales*. España: ICB, S. L.

Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe S.A.

Rodríguez, L. (2017). El adolescente y su entorno: familia, amigos, escuela y medios. *Pediatr Integral*, 21(4), 261-269. Recuperado de: <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/CURSOS%202019/DOCUMENTACION%20CURSO/5%20Adole%20y%20entorno%20PI.pdf>

Rojas, M. (2015). *Felicidad y estilos de crianza parental*. México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.

Rosales, J.J., Alonso, S. H., Caparros, B.M.M., y Molina, I. (2013). *Habilidades Sociales*. España: Mc Graw-Hill/ Interamericana.



- Sallés, C., y Ger, S. (2011). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *Educación Social*, 2(49), 25-47. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/viewFile/250177/369142>
- Sánchez, M. (2015). *Los estilos de crianza de las familias como estrategia de apoyo en el desempeño escolar de los estudiantes del ciclo II del I.E.D. Restrepo Millan sede B* [Tesis de postgrado, Universidad libre de Bogotá Colombia]. Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8350/tesis%20definitiva.docx%20123.CD1.pdf;sequence=1>
- Secades, R., Fernández, J.R., García, G., y Alhabi, S. (2014). *Estrategias de intervención en el ámbito familiar*. España: Diputació de Barcelona.
- Silva, F. (2018). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Huancabamba, Pimentel-Perú* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4916/Silva%20Lab%C3%A1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tolino, A.C., y Hernández, M.A. (2011). Luces y sombras de la convivencia familiar. *INFAD Revista de Psicología*, 2(1), 541-552. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832329054.pdf>
- Torales, J., y Brítez, J. (2017). Fundamentos de Psicoterapia. *Medicina Clínica y Social*, 1(2), 157-183. Recuperado de: <file:///C:/Users/HP%2014/Downloads/juanivan92-gestora-de-la-revista-9.-ae-fundamentos-de-psicoterapia-torales-et-al.pdf>
- Torio, S., Peña J, V., y Rodríguez, M.C. (2008). Estilos educativos parentales, Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría Educativa*, (20), 151-178.



Recuperado de: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos_educativos_parentales_revision_b.pdf;jsessionid=A05AF33B673289BBBD16584033454CF8?sequence=1

Torres, S.J. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes Ambato-Ecuador* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27698/2/TESIS%20-%20SERGIO%20JONATAN%20TORRES%20ORTIZ.pdf>

Valadez, I., Amezcua, R., Cerda, L., y González, N. (2014). El adolescente y sus relaciones con la familia. *ResearchGate*, 67-76. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/315664054_El_adolescente_y_sus_relaciones_con_la_familia

Valdés, A.A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. México: El Manual Moderno, S.A. de C.V.

Wikipedia. (2020, 15 de Marzo). *Distrito de Zepita*. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_Zepita



ANEXOS

Anexo A: Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
VARIABLE (X): ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL	Tipos de crianza	Democrático Autoritario Permisivo Negligente	Cuestionario
	Tipos de relación familiar	Conflictiva Distante Armoniosa	
VARIABLE (Y): HABILIDADES SOCIALES	Asertividad	Bajo (0-38) Medio (39-41) Alto (42 -55)	Escala de Likert
	Comunicación	Bajo (17-29) Medio (30-32) Alto (33 -45)	
	Autoestima	Bajo (19-41) Medio (42-46) Alto (47 -55)	
	Toma de Decisiones	Bajo (15-29) Medio (30-33) Alto (34 -45)	



Anexo B: Instrumento N° 01

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

Encuesta dirigida a estudiantes de la IES. “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito de Zepita -2019

DATOS GENERALES:

Edad: Sexo: (M) (F) Grado: Sección:

Presentación:

Estimado (a) estudiante: Reciba un cordial saludo, en esta oportunidad le presento el siguiente cuestionario, con fines de investigación, el cual tiene como objetivo; determinar la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito de Zepita 2019. Por lo cual, se solicita la colaboración para responder a las preguntas de manera sincera y veraz.

Instrucciones:

Responde a las siguientes preguntas sobre la percepción de los padres(o apoderados) con los que tú vives. Marca con una (X) si estás de acuerdo con algunas de las alternativas:

1. ESTRUCTURA FAMILIAR:

1.1.¿Cómo se conforma la estructura familiar en tu hogar?

- a) **Nuclear:** Padre, madre y hermanos(as).
- b) **Extensa:** Padres, hermanos(as), abuelos(as), tíos (as), primos(as).
- c) **Monoparental:** Madre o padre y hermanos(as).
- d) **Reconstituida:** Madre o padre y su pareja actual.

2. TIPOS DE CRIANZA DE LOS PADRES DE FAMILIA

2.1. ¿Identifica cuál es el tipo de crianza que practican tus padres en tu hogar?

- a) **Democrático:** Los padres e hijos mantienen una relación recíproca fundado en derechos y deberes, adecuada comunicación, afectividad y aplican la disciplina con razonamiento.



- b) Autoritario:** Los padres son rígidos y estrictos, no dan afecto, imponen las normas, no explican las razones de las reglas, no dialogan, recurren a castigos físicos o psicológicos.
- c) Permisivo:** Los padres escasamente establecen normas y reglas en casa, son bastante afectuosos, son tolerantes y sobreprotectores.
- d) Negligente:** Los padres suelen estar ausentes en el hogar para el cuidado de sus hijos, dan poco afecto, no muestran apoyo, no participan en las reuniones que convoca la Institución Educativa.

3. TIPOS DE RELACIÓN FAMILIAR

3.1. ¿Qué tipo de relación familiar prevalece en tu familia?

- a) Conflictiva** (incomprensión y conflictos en la familia).
- b) Distante** (los padres no disponen de tiempo, existe alejamiento entre los miembros de familia).
- c) Armoniosa** (el clima familiar es afectivo, favorecen la comunicación y el apoyo en el hogar).

3.2. ¿Qué dificultades atraviesa tu familia actualmente?

- a)** Problemas económicos.
- b)** Violencia familiar.
- c)** Carga laboral de los padres.

¡Gracias por su cooperación!



Anexo C: Instrumento N° 02

ESCALA DE LIKERT PARA EVALUAR LAS HABILIDADES SOCIALES

Encuesta para los estudiantes de la IES. “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito de Zepita-2019.

Instrucciones:

A continuación encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una (X) uno de los casilleros que se ubica en una columna derecha, utilizando los siguientes criterios:

N=Nunca

RV=Rara vez

AV=A Veces

AM=A Menudo

S=Siempre

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

N°	HABILIDADES SOCIALES	N	RM	AV	AM	S
	Asertividad					
1.	Prefiero mantenerme callado(a) para evitar problemas.					
2.	Si un amigo(a) habla mal de mi persona le insulto.					
3.	Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4.	Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5.	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6.	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7.	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8.	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9.	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.					
10.	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11.	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al estadio sin hacer su cola.					
12.	No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.					
	Comunicación					
13.	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14.	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					



15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20. Si estoy "nervioso(a)"trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
Autoestima					
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23. No me siento contento(a) con mi aspecto físico.					
24. Me gusta verme arreglado(a).					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a)					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.					
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28. Puedo hablar sobre mis temores.					
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30. Comparto mi alegría con mis amigos(as)					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos(as)					
Toma de decisiones					
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35. Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema.					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38. Hago planes para mis vacaciones.					
39. Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro.					
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado(a)					
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as)					
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

¡Gracias por su Colaboración!



Anexo D: Categorías de habilidades sociales

Nivel de habilidades sociales	Puntaje asertividad	Puntaje comunicación	Puntaje autoestima	Puntaje toma de decisiones	Puntaje Total
Bajo	0-38	17-29	19-41	15-29	Menor a 88-141
Medio	39-41	30-32	42-46	30-33	142-151
Alto	42-55	33-45	47-55	34-45	152-174 a más

Fuente: Elaborado a partir del manual de habilidades sociales en adolescentes escolares (Ministerio de Salud, 2005).

Anexo E: Matriz de consistencia

Influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019.

Planteamiento del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Pregunta General PG: ¿En qué medida los estilos de crianza parental influyen en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019?</p>	<p>Objetivo General OG: Determinar la influencia de los estilos de crianza parental en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019.</p>	<p>Hipótesis General HG: Los estilos de crianza parental influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019.</p>	<p>V. I: (X) ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL</p>	<p>Tipos de Crianza</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Democrático - Autoritario - Permisivo - Negligente 	<p>1. Tipo de investigación: -Básica causal Explicativo. 2. Método: -Hipotético deductivo. 3. Diseño: -No experimental.</p>
<p>Preguntas Específicas: PE₁: ¿Cómo influyen los tipos de crianza en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE₁: Identificar la influencia de los tipos de crianza en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019.</p>	<p>Hipótesis Específica: HE₁: Los tipos de crianza influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito 2019.</p>		<p>Tipos de relación familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conflictiva - Distante - Armoniosa 	<p>4. Población : La población está constituida por 370 estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita-Chucuito.</p>

<p>PE₂: ¿Cómo influyen los tipos de relación familiar en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019?</p>	<p>OE₂: Determinar la influencia de los tipos de relación familiar en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.</p>	<p>HE₂: Los tipos de relación familiar influyen significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de la IES. Andrés Avelino Cáceres del Distrito de Zepita- Chucuito 2019.</p>	<p>V. D: (Y) HABILIDADES SOCIALES</p>	<p>Asertividad</p>	<p>- Bajo - Medio - Alto</p>	<p>5. Muestra: Se aplicó la Muestra Aleatoria Simple. Entonces la muestra de estudio es de 189 estudiantes.</p> <p>6. Técnicas e Instrumentos:</p> <p>6.1. Técnica: - Encuesta.</p> <p>6.2. Instrumentos: - Cuestionario. - Escala de Likert.</p>	
				<p>Comunicación</p>	<p>- Bajo - Medio - Alto</p>		
				<p>Autoestima</p>	<p>- Bajo - Medio - Alto</p>		
				<p>Toma de Decisiones</p>	<p>- Bajo - Medio - Alto</p>		