



# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE LA FOCALIZACIÓN EN  
LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA VASO DE LECHE EN EL  
ASENTAMIENTO CIUDAD LA HUMANIDAD TOTORANI, PUNO  
- 2019**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. FLOR DE MARIA HUMPIRI NUÑEZ**

**Bach. THANIA GUISELA MAMANI CASTRO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA**

**PUNO – PERÚ**

**2021**



## **DEDICATORIA**

A mi querida madre Luz Alejandrina. Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

**HUMPIRI NUÑEZ FLOR DE MARIA**



Con profundo cariño a mis padres, por el constante e incondicional apoyo que me han brindado en las etapas de mi vida, por los valores inculcados; que hicieron posible la culminación de mi investigación.

**MAMANI CASTRO THANIA GUISELA**



## AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela profesional de Sociología, que fue el pilar de mi formación personal y profesional.

A nuestro asesor M. Sc. Carlos Antonio Espinoza Zeballos, por su asesoramiento, por concedernos su confianza y apoyo en la elaboración de la presente investigación.



# ÍNDICE GENERAL

Pág.

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**RESUMEN ..... 10**

**ABSTRACT..... 11**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 14

1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA..... 15

1.2.1. Preguntas general..... 15

1.2.2. Preguntas especificas ..... 15

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 16

1.3.1. Hipótesis general..... 16

1.3.2. Hipótesis especifica ..... 16

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO ..... 16

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 17

1.5.1. Objetivo general..... 17

1.5.2. Objetivo especifico ..... 17

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION..... 18

2.1.1. A nivel internacional..... 18



2.1.2.	A nivel Nacional .....	20
2.1.3.	A nivel local.....	23
2.2.	MARCO TEÓRICO .....	24
2.2.1.	Políticas publicas .....	24
2.2.2.	Política social.....	25
2.2.3.	Programas sociales.....	27
2.2.4.	Programa vaso de leche .....	28
2.2.5.	Focalización .....	29
2.2.6.	Evaluación de programas sociales .....	35
2.3.	MARCO CONCEPTUAL .....	38

### **CAPITULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1.	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN .....	47
3.2.	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....	48
3.3.	TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	48
3.4.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	48
3.5.	NIVEL DE ANÁLISIS .....	49
3.6.	UNIDAD DE ANÁLISIS .....	50
3.7.	UNIDAD DE OBSERVACIÓN .....	50
3.8.	DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN .....	50
3.9.	UNIVERSO .....	51
3.10.	POBLACION Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	51
3.10.1.	Población.....	51
3.10.2.	Muestra.....	51
3.11.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	52
3.12.	VARIABLES .....	54



## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ASPECTOS GENERALES SOBRE LOS RESULTADOS HALLADOS .....	55
4.1.1. Exposición de resultados .....	56
4.2. DISCUSIÓN .....	78
4.3. CONSIDERACIONES FINALES .....	80
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>82</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>83</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>84</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>91</b>
Anexo N°1: Cuestionario.....	92
Anexo N°2: Figuras del estudio.....	96

**Área** : Programas y proyectos sociales

**Tema** : Programas sociales

**Fecha de sustentación: 03 de setiembre de 2021**



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de instrucción y actividad económica.....	96
Figura 2 Importancia del desarrollo del PVL .....	96
Figura 3 Función principal del PVL .....	97
Figura 4 Perspectiva sobre la eficacia del PVL .....	97
Figura 5 Calificación de beneficiarios que deben acceder al PVL.....	98
Figura 6 Criterios para la selección de usuarios .....	98
Figura 7 Como accedieron al PVL .....	99
Figura 8 Beneficiarios del PVL .....	99
Figura 9 Razón de acceso al PVL.....	100
Figura 10 Cantidad de integrantes de familia como criterios de selección .....	100
Figura 11 Nivel económico como criterio para la selección de beneficiarios .....	101
Figura 12 Nivel de instrucción como criterio para la selección de beneficiarios .....	101
Figura 13 Entrega del producto .....	102
Figura 14 Valor nutricional de los productos .....	102
Figura 15 Calidad de atención del programa .....	103





## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Localización de la investigación.....	50
Tabla 2 Muestra de la población.....	51
Tabla 3 Nivel de instrucción y la actividad económica .....	56
Tabla 4: Importancia del desarrollo del PVL.....	58
Tabla 5: Función principal del PVL .....	59
Tabla 6: Perspectiva sobre la eficacia del PVL .....	61
Tabla 7: Calificación de beneficiarios que deben acceder al PVL .....	62
Tabla 8: Criterios para la selección de usuarios .....	64
Tabla 9: Como accedieron al PVL.....	65
Tabla 10 Beneficiarios del PVL.....	66
Tabla 11 Razón de acceso al PVL .....	67
Tabla 12 Cantidad de integrantes de familia como criterio de selección .....	68
Tabla 13 Nivel económico como criterio para la selección de beneficiarios .....	70
Tabla 14 Nivel de instrucción como criterio para la selección de beneficiarios .....	73
Tabla 15 Entrega del producto.....	75
Tabla 16 Valor nutricional de los productos.....	76
Tabla 17 Calidad de atención del programa .....	77



## RESUMEN

La investigación se desarrolla por el cuestionamiento de la focalización de los hogares potenciales a acceder al programa, así como el alcance y la satisfacción de los beneficiarios. Tiene como propósito identificar la valoración de los criterios de la focalización en la ejecución del programa vaso de leche en el asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno-2019. Metodológicamente la investigación responde a un trabajo cuantitativo, hipotético – deductivo. La unidad de análisis es la valoración de los criterios de evaluación para la focalización de los beneficiarios del programa. Mientras que la unidad de observación lo conforman las madres de familia, personas de la tercera edad y personas con discapacidad beneficiarias del programa vaso de leche del Asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani. La muestra asciende a 43 beneficiarios del programa vaso de leche, a quienes se aplicó la encuesta a través del instrumento del cuestionario pre codificado. Con la investigación llegamos a la conclusión de que no se valoran los criterios de focalización para identificar la población que necesita los servicios del programa vaso de leche, es por ello que no se logra una cobertura total, atendiendo solo a una parte de la población que necesita el apoyo de dicho programa; para lo cual realizamos la siguiente sugerencia: se recomienda a las autoridades del Programa Vaso de leche, realizar reuniones de sensibilización a las autoridades y funcionarios sobre la importancia del sistema de focalización de hogares que se aplica para optimizar la gestión del programa, tomando en cuenta los criterios socioeconómicos de los hogares para la identificación de los potenciales usuarios de dicho programa.

**Palabras claves:** Programas sociales, indicadores, focalización, población vulnerable.



## ABSTRACT

The research is developed by questioning the targeting of potential households to access the program, as well as the scope and satisfaction of the beneficiaries. Its purpose is to identify the assessment of the targeting criteria in the execution of the glass of milk program in the Ciudad la Humanidad Totorani settlement, Puno-2019. Methodologically the research responds to a quantitative, hypothetical - deductive work. The unit of analysis is the assessment of the evaluation criteria for targeting the program's beneficiaries. While the observation unit is made up of mothers, the elderly and disabled beneficiaries of the glass of milk program of the Ciudad la Humanidad Totorani Settlement. The sample amounts to 43 beneficiaries of the glass of milk program, to whom the survey was applied through the pre-coded questionnaire instrument. With the research we came to the conclusion that the targeting criteria are not assessed to identify the population that needs the services of the glass of milk program, which is why full coverage is not achieved, serving only a part of the population that you need the support of such a program; For which we make the following suggestion: it is recommended that the authorities of the Glass of Milk Program hold awareness meetings with the authorities and officials on the importance of the household targeting system that is applied to optimize the management of the program, taking into account the socioeconomic criteria of the households for the identification of the potential users of said program.

**Key words:** Social programs, indicators, targeting, vulnerable population.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

En nuestro Estado, como parte de la política social de gobierno implemento diferentes programas sociales con el objetivo de reducir la pobreza o atender las necesidades básicas de las poblaciones vulnerables; encontrándose establecidas en las zonas rurales y urbanas, uno de estos programas a los que nos referimos es el Programa Vaso de Leche; inicialmente fue una propuesta de campaña para posteriormente ser un programa que se ejecutó a nivel nacional. Determinando como objetivo principal del programa la reducción de la desnutrición en la población materno – infantil que se encuentran en situación de pobreza.

Sin embargo, a pesar del tiempo de su ejecución en diferentes zonas y sectores de nuestro país; nos parece que perdió la objetividad principal, convirtiéndose en una respuesta política moderadora de la pobreza, así se evidencia en los diferentes estudios que han hecho notar que no se ha logrado reducir la desnutrición ni aliviar la pobreza esto debido a que no se logra una filtración y cobertura en la población que realmente lo necesita, cabe redundar que no se efectuó una adecuada focalización de los usuarios.

Es por ello que nuestra investigación nace de la oportunidad de encontrarnos cerca a los gobiernos locales del Departamento de Puno, en especial en el Asentamiento Ciudad La Humanidad Totorani, Puno, donde se evidencia uno de los principales problemas de gestión a la que se enfrenta el Programa Vaso de Leche, y esta es la inadecuada identificación y sinceramiento real de quienes deberían ser usuarios; frente a esta situación se interfiere en la eficacia de la ejecución del programa para llegar a los beneficiarios que realmente lo necesitan.



Nuestro trabajo de investigación; se dividió en cuatro capítulos; el primer capítulo se encuentra constituido por el planteamiento de problema, donde se realizó una descripción de la realidad problemática, para posteriormente a ello formular la pregunta de investigación, conjuntamente con la determinación de los objetivos, el planteamiento de la hipótesis que defenderemos en el desarrollo del trabajo y la identificación de sus variables.

En el segundo capítulo corresponde a la presentación de los antecedentes a nivel internacional, nacional y local a partir de investigaciones relacionadas al tema de estudio para luego presentar las bases teorías centrado en las políticas públicas, políticas sociales, programas sociales, programa vaso de leche y sistema de focalización que servirán de pedestal para la comprensión de los términos y teorías que utilizaremos en el desarrollo del trabajo de investigación.

Mientras que en el tercer capítulo es un acápite donde se expone la metodología de investigación de enfoque cuantitativo, siguiendo un procedimiento hipotético-deductivo, el cual regirá la investigación, proponiendo y explicando el procedimiento de la metodología del tipo de investigación no experimental; que en palabras (Hernandez, Fernandez y Baptista 2010): Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. El diseño de investigación es transeccional o transversal que permitió la obtención de información, procesamiento y obtención de los resultados.

Finalmente, en el cuarto capítulo; se exponen los resultados y la discusión; los resultados hallado mediante la aplicación de los instrumentos, conjuntamente con ello se desarrollaron las interpretaciones de cada resultado hallado acompañado de una explicación, posteriormente del análisis de la investigación se muestran las conclusiones



a las que se llegó para finalmente sugerir recomendaciones que ayudaran en la superación de los problemas identificados. Asimismo, se presenta la bibliografía y los anexos.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Hablar de programa sociales, es hacer referencia a las actividades que se encuentran dentro del orden público, dentro del Marco de la política Social del Gobierno, los cuales se vienen desarrollando y ejecutando en nuestro país.

Hagamos hincapié a las principales funciones que cumplen estos programas, las cuales las mencionamos en tres puntos: la primera es que es redistributiva, con ello nos referimos a que apoya en la lucha contra la pobreza, buscando con ello dar soporte a personas que viven en condiciones infrahumanas afectando su salud, en las diferentes edades, en segundo lugar tiene como función el desarrollo del capital humano, con ello nos referimos a la lucha contra la desnutrición de la población vulnerable dentro de ellos nos referimos a los que tienen entre la edad de 0 a 6 años, entre otras podemos añadir también a las madres gestantes, para realizar dicho trabajo necesitan o cuentan con el apoyo de otras organizaciones, finalmente como tercera función y más importante es la de atender las necesidades de las poblaciones vulnerables que fueron focalizadas.

Dicho todo esto, el proyecto de investigación que se presenta, pretende la identificación de una de las dificultades que se observa para ejecutar de manera idónea los objetivos con los que deberían cumplir estos programas, en el presente estudio que se pretende realizar, se realizara en el Programa Vaso de Leche en el asentamiento ciudad la humanidad Totorani en la ciudad de Puno, debido a las dificultades que muestra la ejecución del programa en dicho lugar, puesto que la focalización se debería realizar principalmente a la población vulnerable las cuales requieren indispensablemente de dicho servicio o apoyo social, respetando esto dentro de esto los valores o criterios que



se consideran para realizar una focalización adecuada y alcanzar a la población objetivo, entonces dicho en este modo el programa no estaría cumpliendo de manera objetiva sus metas y/o objetivos por los cuales se creó.

Más allá de mejorar el proceso de identificación de beneficiarios, que las personas puedan desarrollar capacidades que les permitan acceder a un trabajo, mejorar su situación económica y egresar del Programa del Vaso de Leche. Desde la perspectiva de las Coordinadoras, hay un reconocimiento individual y colectivo de la labor que se brinda, tanto a nivel personal, como el conjunto de la organización. En cuanto al tema de participación, las Coordinadoras entrevistadas para este distrito han señalado que no existen otras mujeres dispuestas a asumir la labor de preparación y reparto que ellas llevan a cabo, por lo que todavía se mantienen en el cargo.

## **1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Preguntas general**

¿Cuál es la valoración de los criterios de la focalización en la ejecución del programa de vaso de leche en el asentamiento Ciudad la Humanidad Puno - 2019?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

- ¿Cuáles son los criterios tomados en cuenta para seleccionar a los beneficiarios en la ejecución del programa Vaso de Leche en el Asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno – 2019?
- ¿Cómo es la ejecución del programa vaso de leche que beneficia a las familias en el asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno-2019?



### **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

La valoración de los criterios del sistema de focalización no es objetiva, limitando la satisfacción y alcance de la ejecución del programa social vaso de leche en los beneficiarios en el asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno - 2019

#### **1.3.2. Hipótesis específica**

- Los criterios utilizados para la focalización son ineficaces; por lo que no se realiza una objetiva identificación de la población vulnerable y apta para ser beneficiarios del programa social vaso de leche del asentamiento Ciudad la Humanidad, Totorani, Puno - 2019
- La ejecución del programa vaso de leche no beneficia de manera totalitaria a la población objetivo, en el asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno 2019

### **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

El Programa del Vaso de Leche es un programa social creado para proveer apoyo en la alimentación a través de la entrega de una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de ayudarla a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra y mejorar las condiciones de vida y bienestar social de las unidades familiares.

En consecuencia; el presente trabajo de investigación, tiene como propósito de conocer los valores o criterios que toman para la focalización de población vulnerable, para mejorar la forma de organización, el sistema de poder, la administración de los recursos económicos, sociales y la percepción de los beneficiarios, comités y la población sobre el Programa de Vaso de Leche en el asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani.





De igual manera, esta investigación nos permitirá ver con transparencia la selección de las beneficiarias de acuerdo a los conceptos de subcobertura y filtración, y la administración de los recursos sociales y económicos que maneja el asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani., de igual forma el ejercicio de poder que mantienen los comités y las beneficiarias del programa, los resultados e impactos esperados.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Identificar la valoración de los criterios de la focalización en la ejecución del programa vaso de leche en el asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno-2019

### **1.5.2. Objetivo específico**

- Identificar los criterios que son tomados en cuenta para la selección de los beneficiarios en la ejecución del programa Vaso de Leche en el Asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno – 2019
- Determinar la ejecución del programa vaso de leche que beneficia a las familias en el asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno - 2019



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

##### 2.1.1. A nivel internacional

Según Ochman (2014) en su investigación *“Políticas sociales focalizadas y el dilema de la justicia”*, donde el objetivo es analiza el impacto de las políticas sociales focalizadas en la distribución de los bienes primarios materia? les (ingreso y riqueza) y simbólicos (bases sociales de respeto a sí mismo). Concluyendo lo siguiente: Los programas sociales focalizados ocupa un espacio relevante en la reflexión sobre las políticas públicas y su impacto en la construcción de una sociedad justa. Es innegable que en todas las sociedades existe la necesidad de programas orientados a grupos específicos, que son financiados con recursos públicos, y por ende despiertan debates frecuentemente acalora dos sobre si los beneficiarios merecen este apoyo. Sin embargo, más allá de estos debates, es necesario profundizar en la reflexión sobre la forma en que el diseño y el proceso de comunicación en torno a estos programas contribuye a reproducir la estigmatización de los grupos vulnerables, y si es así, sobre cómo revertir este fenómeno y aprovechar el encuadramiento para modificar los estereotipos negativos, fortalecer la igualdad simbólica, al mismo tiempo que la material, y de esta manera, asegurar también el acceso no solamente a los bienes materiales, sino también a los simbólicos, que constituyen el fundamento social del respeto a sí mismo, por ende del empoderamiento y la habilitación como ciudadanos de pleno derecho.

Asimismo, Hernández, Orozco y Vázquez (2008) en su investigación *“Métodos de focalización en la política social en México un estudio comparativo”*, donde el



objetivo es describir y analizar algunas de las herramientas que se utilizan en la política social, para focalizar los programas hacia la población que vive en condiciones de pobreza, concluyendo lo siguiente: la focalización permitió que no haya una interpretación subjetiva, aplicando una metodología general que corresponde a ámbito rural y urbano. Focalización hizo posible conocer la eficiencia en el levantamiento de información, de manera que es relevante tomar en consideración otros aspectos que también son importantes en el diseño de las políticas públicas para la reducción de la pobreza, donde se consideró los costos administrativos, el cual ayudo al levantamiento de la información, logrando un programa focalizado. Las metodologías aplicadas permitieron superar las limitaciones que se presentaba en la investigación. Lo cual fue fructífero para la política social.

Otro aporte de Alvarado (2014) en su investigación *“Evaluación del cumplimiento del programa nacional de alimentación escolar (PAE), en las escuelas del municipio de el Asintal, Retalhuleu, durante el periodo 2011-2012”*, donde el objetivo es Evaluar el cumplimiento del Programa Nacional de Alimentación Escolar (PAE), en las escuelas del municipio de El Asintal, del departamento de Retalhuleu, durante el período 2011-2012. En la investigación se aplicó el método descriptivo transversal. Se concluye que: En el estudio se identificó que el objetivo relacionado con OPF, CE y las transferencias, solo se cumple en un 58%. La falta de cumplimiento de estas organizaciones se debe principalmente a la falta de ingresos económicos fijos, que respalden la transferencia constante y permanentemente de fondos a los consejos, para la elaboración y entrega diaria de la refacción, ya que es imposible organizar, administrar, planificar e incluso elaborar la refacción, si los fondos necesarios no están disponibles todo el ciclo lectivo. Por lo que el programa funciona más como una ayuda económica periódica a los CE.



Por otro lado, el aporte de Rodríguez (2006) en su investigación *“Indicadores de gestión al programa alimentario escolar de la zona educativa del Estado Mérida”*, donde el objetivo es diseñar Indicadores de Gestión que optimicen los recursos financieros, de la Coordinación del Programa Alimentario Escolar de la Zona Educativa del Estado Mérida. Se aplicó una investigación exploratoria, descriptiva y la analítica. Se concluye que: Del análisis interno y externo de la Coordinación del Programa Alimentario Escolar de la Zona Educativa N° 14 del Estado Mérida, se puede concluir que la misma presenta fortalezas en un entorno de oportunidades, que le permiten posicionarse como uno de los programas con mayor potencial para contribuir con el mejoramiento en la calidad de vida de los venezolanos y venezolanas enmarcado en el proyecto educativo nacional impulsado a través del Ministerio de Educación y Deportes.

### **2.1.2. A nivel Nacional**

Según Morveli (2017) en su investigación *“El Sistema de Focalización de Hogares, Herramienta para Mejorar la Gestión del Programa de Vaso de Leche en el Distrito de Las Piedras, del Departamento de Madre de Dios, 2016”*, donde el objetivo es establecer la pertinencia del Sistema de Focalización de Hogares en la efectividad de la gestión del Programa de Vaso de Leche en el distrito de Las Piedras del departamento de Madre de Dios, año 2016. Se aplicó el enfoque cuantitativo, hipotético – deductivo. Se concluye que: La pertinencia del Sistema de Focalización de Hogares influye de manera significativa en la efectividad de la gestión del Programa de Vaso de Leche en el distrito de Las Piedras en el departamento de Madre de Dios, año 2016. La pertinencia del Sistema de Focalización de Hogares con el resultado de la clasificación socioeconómica influye de manera significativa en los criterios de gestión del Programa de Vaso de Leche en el distrito de Las Piedras del departamento de Madre de Dios, año 2016. La pertinencia del Sistema de Focalización de Hogares con el resultado de la



clasificación socioeconómica influye de manera significativa en los criterios categóricos del Programa de Vaso de Leche en el distrito de Las Piedras del departamento de Madre de Dios, año 2016.

Asimismo el aporte de Calderon y Guerrero (2015) en su investigación *“El sistema de focalización de hogares y los procesos críticos que intervienen en la determinación de la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios de los programas sociales en el ámbito del departamento de Tacna, 2015”*, donde el objetivo es Analizar el sistema de focalización de hogares identificando los procesos críticos que demoran la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios de los programas sociales y subsidios que ofrece el Estado peruano. Se concluye que: A pesar de los avances en los aspectos normativos y técnico-operativos, se identifican algunos nudos críticos que limitan la entrega oportuna de la clasificación socioeconómica a las personas. Las causas identificadas que influyen en la agudización del problema están directamente relacionadas con el nivel de institucionalidad del SISFOH. Los problemas de filtración o subcobertura aún siguen presentes en los programas sociales, por ello se requiere que los responsables de la conducción del Sistema, en coordinación con todos los actores involucrados (municipios, representantes de programas sociales y especialistas en la materia), participen en la reforma del modelo de funcionamiento y apliquen medidas que fortalezcan su institucionalidad en todos los niveles de gobierno. No existe un sistema de monitoreo y evaluación especializado, que permita contar información de manera ágil y eficaz para retroalimentar a todas las áreas operativas y gerenciales del SISFOH. Sólo hay acciones de seguimiento interno desde las áreas técnicas, pero no de manera articulada ni de manera sistemática. La información permitirá proveer insumos para la mejora continua y el incremento del impacto de la política social.



Por otro lado el aporte de Ramírez (2017) el aporte de en su investigación “*La satisfacción del programa del vaso de leche percibida por las madres de familia del centro de acopio de Balconcillo - La Victoria, 2016*”, donde el objetivo es analizar la Satisfacción del Programa del Vaso de leche en las madres de familia del Centro de acopio de Balconcillo – La Victoria, 2016. Se aplicó una investigación descriptiva, de enfoque cualitativo. Se concluye lo siguiente: Las madres beneficiarias manifestaron estar satisfechas con el programa del vaso de leche ya que les agrada el producto que reciben, el cual se puede deducir que hicieron una evaluación cognitiva, manifestando que les agrada el sabor y consistencia de la leche que reciben en el programa. La cobertura de los beneficiarios de este programa no está debidamente enfocada, ya que están dejando de lado a las personas que necesitan realmente de la asistencia de este programa social. Las madres beneficiarias manifestaron están satisfechas con la calidad del producto del vaso de leche, por lo que su valor nutritivo es supervisado periódicamente por el Instituto de Salud. Se concluyó que la calidad de los productos de este programa influye positivamente en el consumo de las madres beneficiarias ya que es relevante en la nutrición de estas personas, complementando su alimentación deficiente, logrando así mejorar su nivel de vida. El programa presenta deficiencias en cuanto a la cobertura, ya que existe preferencias en el empadronamiento de beneficiarios y esto se refleja a que algunas madres con hijos con discapacidad mayores de 12 años son sacadas del programa, cuando ellos deberían permanecer beneficiándose. Deficiencia en el presupuesto destinado a la ejecución del programa en mención, para cubrir la demanda de la población, por ello la cobertura no abarca a toda la población objetivo.



### 2.1.3. A nivel local

Según Adco (2018) en su investigación *“La influencia de la focalización de beneficiarios en la organización de mujeres del programa vaso de leche del Distrito de Capachica – 2016”*, donde el objetivo es determinar la influencia de la focalización de beneficiarios en la organización de mujeres del Distrito de Capachica. Se aplicó el estudio explicativo causal, de método hipotético deductivo. Se concluye que: El proceso de focalización de los beneficiarios del Programa Vaso de Leche, la misma que es definida por las presidentas de las organizaciones se caracteriza por el tipo de organización informal, al no tomar en cuenta criterios de selección y no respetar la formalidad que exige el programa (60,8%) así mismo el 64.3% de los encuestados mencionaron que las organizaciones no es tan reconocidas por la municipalidad distrital de Capachica, denotando una organización de carácter informal. Se comprueba con la chi cuadrada cuyo valor calculado es mayor al valor crítico, considerando un nivel de significancia de 0,05.

Asimismo, el aporte Mamani (2019) en su investigación *“Evaluación de la focalización del programa vaso de leche en el Perú para el año 2017”*, donde el objetivo es identificar el efecto de una inadecuada focalización del Programa Vaso de Leche en el Gasto Público del Perú y poder identificar la población en filtración, subcobertura y determinar el costos de los mismos. Se aplicó la metodología de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal. Se concluye lo siguiente: con los resultados que se obtuvieron de la investigación se muestra que existe una inadecuada focalización del PVL tiene efecto negativo en el Gasto Social, esto debido a que gran parte del presupuesto asignado para la población objetivo está siendo asignada a la población no objetiva que en este caso se define como población en filtración, a consecuencia de ello se está desatendiendo a la población objetiva generando un porcentaje alto de subcoberturados.



## 2.2. MARCO TEÓRICO

### 2.2.1. Políticas públicas

Las políticas públicas hacen referencia a las continuas respuestas del Estado, en relación a los hechos socialmente problemáticos. Donde el Estado busca dar respuestas a distintas demandas de la sociedad, entendiéndose como un uso estratégico de los recursos para poder aliviar los problemas nacionales. Asimismo, las políticas sociales, básicamente se resumen en la igualación de oportunidades con la meta suprema de eliminar la pobreza. (Parodi 2001)

Las políticas públicas comprenden las acciones que son efectuadas por los individuos o los grupos públicos y privados, con miras a la realización de los objetivos, los cuales fueron previamente decididos. A dichas acciones pertenece los esfuerzos momentáneos por traducir las decisiones en propuestas operativas, como los esfuerzos prolongados para poder realizar los cambios que sean grandes o pequeños, los cuales estén ordenados por las decisiones políticas. (Rein y Francine, 2007)

Entendido como el medio empleado por el Estado las políticas públicas da respuesta a las demandas sociales. En esta perspectiva se defenderá la postura a partir de la cual en la política pública la sociedad ha tenido una participación activa y evidenciable, en todos los momentos del enfoque de ciclo, aunque reconociendo la posibilidad de la variación en la intensidad de la participación, la incidencia, y los efectos o consecuencias promovidas, lo que postula a la participación como categoría emergente necesaria e imprescindible relacionada con la política pública. En tal sentido las Políticas Públicas hace referencia a las “decisiones de gobierno que incorporan la opinión, la participación, la corresponsabilidad y el dinero de los privados, en su calidad de ciudadanos electores y contribuyentes. (Aguilar, 2000)





Si bien las políticas públicas son estrategias de gestión política y participativa que escenifica interacciones entre los actores de la vida pública; se centra como una construcción social que facilita la relación de autoridades públicas y sectores de la sociedad. La Política Pública como “conjunto de sucesivas respuestas del Estado frente a situaciones consideradas socialmente problemáticas” refiere a una serie de decisiones propias del sistema político que abordan las problemáticas más urgentes de la sociedad. En sus palabras, son las “decisiones y acciones del régimen político frente a situaciones socialmente problemáticas que buscan la resolución de las mismas”. (Noel, Espinosa y Waters, 2014)

### **2.2.2. Política social**

La política social se encuentra orientada hacia la superación de la pobreza por medio de la búsqueda de igualdad de oportunidades. Son objetivos de las políticas sociales, formar capital humano en el desarrollo de capacidades para la generación propia de ingresos y provisionar los medios de vida a la población que vive en extrema pobreza o está impedida de trabajar. (Fernandez y Caravaca, 2011)

En una sociedad el Estado propicia las condiciones que sean necesarias para el bienestar de los ciudadanos. Las propuestas de diversos autores como Maquiavelo, Platón, Aristóteles, Hobbes, Locke, Rousseau, Montesquieu, Kant, Hegel, Fichte, Tocqueville, Marx, Engels y Nietzsche, son base de distintos modelos de sociedad, más aun, porque se ocuparon de los valores como justicia, igualdad, libertad y desarrollo de las cualidades humanas, que hoy son la piedra angular de la intervención del Estado en la vida de la población. Si bien estos pensadores y científicos sociales partieron de posturas ideológicas diferentes y polarizadas en torno a la «sociedad ideal», y de distintas concepciones sobre cómo avanzar en su consolidación, también es cierto que dichos



conjuntos de valores le son comunes a todos ellos. Esto significa entonces que la estructura del Estado, el régimen político determinado y la política propiamente dicha están intrínsecamente inseparables de la ética y la dignidad. (Gil, s.f.)

Los pensadores modernos como Hobbes y Locke desde el siglo XVII ya se advertía la intervención del Estado en los asuntos de la vida pública y en la obligación de éste para servir a los ciudadanos y garantizar sus vidas, su libertad y sus mejores condiciones. Máxime después de la Revolución Industrial del siglo XIX la cual generó, entre otras cosas, injustas consecuencias sociales, precarias condiciones económicas y deterioro de la dignidad humana como la: exclusión, marginación, pobreza, desempleo, desplazamiento forzoso. Con la Revolución Industrial se expandió ostensiblemente el capitalismo por doquier, y si bien, los adelantos tecno-científicos de este sistema no tienen parangón con otra época de la historia, éstos no han propiciado un mejoramiento sustancial en la calidad de vida de las personas.

La Política social, es una actividad humana. Producto histórico de la Razón de Estado y la neutralidad como principio de la forma estatal, constituye un hacer circunstancial, resultado del genio político del siglo XIX que se sigue proyectando sobre el XXI. Necesariamente por tratarse de ello se puede desarrollar una teoría dialéctica de la Política social. El cual permite abordar su estudio como una mediación histórica, esencialmente entre lo político y lo económico o, si se prefiere, entre la política y la economía. El complemento de esta teoría “fenomenológica” de la Política social es una praxiología política, es decir, una teoría de la acción política social. (Freund, 1987)

La política social se relaciona de manera directa con el Estado, pues se configura históricamente como una actividad estatal. Donde se elabora, se desarrolla y se gestiona los programas que se encuentran direccionados al bienestar de la población, por medio de la acción del sistema político – administrativo, así como de la prestación de los servicios



públicos. Es importante mencionar que la política social en el país no ha planteado objetivos y metas comunes de cumplimiento obligatorio para todas las dependencias y programas responsables de los programas sociales. La estructura sectorial de la institucionalidad pública determina la multiplicidad de objetivos y metas parciales. Cada sector funciona en forma auto referenciada con nula o poca coordinación intra e intersectorial.

### **2.2.3. Programas sociales**

En palabras de Manzares (2012) el programa social es una iniciativa el cual se encuentra destinada a la mejora de las condiciones de vida de una población, el cual se orienta a la totalidad de la sociedad, o a un sector importante que tiene ciertas necesidades aun no satisfechas. Donde gran parte de los programas sociales son desarrollados por parte del Estado, el cual tiene la responsabilidad de atender las necesidades de todas las personas. De manera que el gobierno puede poner en marcha los planes que garantizan el acceso a la educación, campañas de prevención, con el fin de cuidar la salud o iniciativas para combatir la desnutrición infantil.

De otro lado Van y Rekha (1997), señalan que un programa es un conjunto especificado de acciones humanas y recursos materiales, diseñados e implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atañe a un conjunto de personas. Cuyas características básicas de un programa son la especificación previa e implementación coordinada. Tiene como objetivos del programa; de forma general, mejorar alguna de las condiciones humanas; y como objetivo de la evaluación: mejorar el programa.

Eguia y Ortale (2009), por su parte, señalan que los programas sociales favorecen la seguridad alimentaria transfiriendo bienestar a los hogares pobres. Para lo cual se



efectúa dicha transferencia, por medio de intervenciones que puedan reducir al mínimo los beneficios a los no pobres, de tal manera poder abordar a toda la población vulnerable. Por lo cual es importante mencionar que un programa con buena focalización muestra mayores resultados positivos en relación a la población priorizada, reduciendo al mínimo la derivación de los recursos hacia la población.

#### **2.2.4. Programa vaso de leche**

El Programa del Vaso de Leche, es un programa social que ofrece alimentos a una población vulnerable, con la finalidad de ayudar a superar la inseguridad alimentaria en la que determinadas poblaciones se encuentran. El programa, tiene como objetivo elevar el nivel de nutrición y de tal manera contribuir a la mejora de la calidad de vida de la población vulnerable, pues no podrían atender sus necesidades elementales.

Es muy importante resaltar una particularidad del Programa del Vaso de Leche, el cual se encuentra relacionado de manera directa con la gestión municipal y es operado por los comités de beneficiarios del propio Programa, como producto complemento, un significativo progreso en la movilización social organizada, y generando un notorio espacio de desarrollo de la participación ciudadana, y la formación de un creciente contingente de líderes, especialmente dentro del movimiento popular presidido por las mujeres. (Lopez, 2011)

El programa vaso de leche es parte de los programas sociales gubernamentales que se encuentra orientado a cerrar las brechas que presenta la extrema pobreza en relación a la seguridad alimentaria. El programa se encuentra distritalizado a nivel nacional, donde los beneficiarios son niños, madres de familia y la población complementaria, el cual es financiado por el tesoro público. (Castañeda, 2015)

#### **Prioridad de beneficiarios del Programa Vaso de Leche**



La población beneficiaria corresponde a la población en situación de pobre extremo y pobre no extremo.

### **Primera prioridad**

- Niños de 0 – 6 años
- Madres gestantes
- Madres en periodo de lactancia

De ellos se prioriza la atención a quienes presenten un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis.

### **Segunda prioridad**

- Niños de 7 a 13 años
- Ancianos
- Personas con discapacidad (Ley 27151 - 2002)
- Personas afectadas por TBC

### **Requisitos para ser beneficiarios (Ley 29626 Art. 12)**

- Niños (as) 0-6 años: copia del DNI del niño y madre.
- Madres gestantes: copia de DNI y copia del Control Pre-Natal.
- Madre lactante: Copia de DNI.
- Adulto mayor: Copia del DNI.
- Personas con discapacidad: Copia de DNI y carnet con discapacidad

#### **2.2.5. Focalización**



La focalización permite la mejora de la eficacia del gasto social y es fundamental para determinar la población a atender en un programa social, donde el objetivo principal de la focalización es que los recursos del programa social lleguen a la población objetivo cuya situación económica es vulnerable. Sin embargo, existe diversos errores en la focalización, error en la inclusión y error en la exclusión, en la primera surge la filtración de los beneficiarios que no son parte del grupo destinatario, en el segundo se denomina una subcobertura que, si debería de pertenecer al grupo de los beneficiarios, pero son excluidos. (Chambi y Mamani, 2017)

La focalización es la acción complementaria de las políticas públicas universales el cual tiene la finalidad de combatir la exclusión y utilizarla como una tecnología social, que permitiría incrementar dramáticamente la eficiencia de los programas sociales. Un abordaje teórico de la focalización lo realiza Sen, (2003) en su libro “Economía política de la focalización” donde concentra su atención acerca de priorizar la orientación de una política pública hacia un objetivo determinado y por otro lado, darle un carácter dinámico al receptor de un programa social, que debe ser una persona activa, que actúa por cuenta propia, absolutamente consciente de su entorno vital y su perspectiva de desarrollo y bienestar.

La mejora en la focalización de los programas sociales favorece la seguridad alimentaria permitiendo que dichos programas o proyectos sean mucho más efectivos al beneficiar con mayores recursos a los receptores y poder incluir a las personas vulnerables que se encuentran excluidos, y de tal manera poder lograr la reducción de las distorsiones de la economía. (Villahermosa y Calsina, 2016)

Considerar a los “individuos focalizados” como pacientes y no como agentes, trae el riesgo de menoscabar el propósito de erradicar la pobreza, convirtiéndolos en receptores lánguidos de una ayuda, con el consecuente riesgo de acrecentar el problema



y promover el asistencialismo inútil. “El punto teórico a favor de la focalización en la política de lucha contra la pobreza es muy claro: mientras más certero sea un subsidio en llegar a los pobres, menores serán el desperdicio y el costo para alcanzar el objetivo deseado. Se trata del costo-efectividad de garantizar la provisión de un determinado beneficio

Así mismo Sen considera que “todo sistema de focalización -salvo el que se hace por autoselección- implica beneficios discriminatorios que ciertas personas otorgan (por lo general, funcionarios del gobierno) al juzgar las solicitudes de los posibles beneficiarios. Este procedimiento a veces implica costos administrativos cuantiosos, tanto en la forma de gasto de recursos como de demoras burocráticas, y no menos importante, la necesidad de contar con información muy detallada puede dar lugar a que las personas pierdan privacidad y autonomía”

### **Sistema de focalización de hogares SISFOH**

El sistema de focalización de hogares fue creado el 20 de diciembre del 2004, por medio de la Resolución Ministerial N° 399-2004-PCM, con la finalidad de proveer una información socioeconómica a los programas sociales para que puedan identificar seleccionar a los beneficiarios. Pues el SISFOH ayuda a identificar a las personas y a los grupos de población que se encuentran en situación vulnerable o exclusión a través de una Clasificación Socioeconómica (CSE) que mide el bienestar del hogar y tiene una vigencia de 3 años. Un hogar puede tener Clasificación Socioeconómica de (i) No Pobre, (ii) Pobre y (iii) Pobre Extremo. El SISFOH no afilia ni desafilia a los usuarios de los Programas Sociales, sino no que solo provee información para el acceso.

De manera inicial el SISFOH se encontró en el ámbito de la Secretaria de Gestión Multisectorial, de la Presidencia del Consejo de Ministros. Luego, mediante Resolución



Ministerial N° 372-2005-PCM, de fecha 14 de octubre de 2005, se dispone que la operación del SISFOH se encuentra bajo el ámbito de la Dirección General de Asuntos Económicos y Sociales del Ministerio de Economía y Finanzas, a partir de lo cual, la implementación del SISFOH se empezó a dar progresivamente.

Con la Ley N° 29792, se creó el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), aprobándose en enero del 2012, mediante Decreto de Urgencia N° 001-2012, que el sistema de SISFOH sea transferido a él y posteriormente, con la Ley N° 29951 “Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2013”, se dispone que la dirección de Operaciones de Focalización (DOF), a cargo del SISFOH, esté bajo el ámbito de la Dirección General de Focalización (DGFO) del Ministerio e Inclusión Social de manera permanente.

El 17 de mayo de 2016 se aprueba la Ley N° 30435. La cual crea el Sistema

Nacional de Focalización (SINAFO). En mayo de 2017 se aprueba la directiva N° 006-2017- MIDIS que regula la operatividad del SISFOH (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2019)

El fin del SISFOH es administrar una base de datos socioeconómica única (Padrón General de Hogares), el cual esté disponible para los programas sociales, estableciendo la clasificación socioeconómica y las normas de focalización de tal manera priorizar la atención de los hogares y personas en situación de pobreza y pobreza extrema (Ley N° 2626, 2011). Con ello se busca la mejora de la equidad del gasto social y contribuir a mejorar la eficiencia y eficacia de los programas sociales, identificando a los grupos que requieren más ayuda al Estado, establecer procedimientos técnicos y uniformes para la identificación de los potenciales usuarios de los programas sociales y cuantificar el nivel de bienestar de los hogares empadronados, mediante la construcción del Índice de





Focalización de Hogares (R.M. N°399-2004-PCM). El SISFOH se encuentra bajo la responsabilidad de la Unidad Local de Focalización, dicha unidad se encuentra dentro de las municipalidades distritales o provinciales, el cual tiene la tarea de actualizar una información de manera permanente, por medio del trabajo de campo que realizan los que son parte de dicha área. Para ello se realiza visitas a los domicilios de las familias, levantando encuestas para verificar las condiciones de vida de las familias. A partir de dicha información se podrá identificar si la familia puede ser o no beneficiaria del programa social.

### **Focalización del programa vaso de leche**

La identificación de los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche es fundamental en el funcionamiento y evaluación. Dado los escasos recursos del estado y la necesidad de atender a los grupos más vulnerables de la población, la focalización se convierte en un mecanismo para conseguir la eficiencia y la equidad en la transferencia de este subsidio alimentario. Conocer el modelo de focalización utilizado para el programa implica identificar a todos los actores que participan de este proceso, así como los criterios que utilizan en cada una de las etapas en las que intervienen. Una vez conocido el modelo de focalización empleado, el siguiente paso consiste en su evaluación y para ello nos centramos en la identificación de errores derivados del proceso como son la subcobertura, la filtración y la superposición con otros programas alimentarios.

En relación al programa del Vaso de Leche la focalización se realiza en dos etapas en las que intervienen 3 actores: En la primera etapa el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) asigna el presupuesto a ser transferido a cada uno de los distritos del país y para ello utiliza índices que incorporan no sólo variables relacionadas al tamaño de la población objetivo sino también a los niveles de pobreza y desnutrición de la misma.



Podemos decir que en esta primera etapa el MEF realiza una focalización geográfica ya que los niveles de pobreza y desnutrición de cada localidad influyen en el monto de recursos asignados.

En una segunda etapa, luego de que los Municipios han recibido las transferencias del gobierno central, éstos comparten la tarea de empadronamiento de beneficiarios las presidentas de los Comités del Vaso de Leche. Quienes utilizando sus propios criterios deciden quienes serán beneficiarios del Programa y quiénes no. Finalmente el Municipio depura los padrones presentados por las madres. En ésta última etapa, en la que intervienen tanto los Comités de Madres como los Municipios, se estaría llevando a cabo una Focalización a nivel Individual. Habría que tenerse en cuenta, además, que a nivel de los hogares beneficiarios se da una especie de autoselección, donde se realiza al empadronamiento convocado por los Comités y las Municipalidades manifestando así la necesidad de recibir el beneficio del Programa.

### **Focalización del programa vaso de leche**

- **Gobierno Central (MEF Focalización o Geográfica):** Transfiere recursos a los Gobiernos Locales. Construye un índice de distribución en base a variables demográficas, indicadores de pobreza y desnutrición, precios de productos locales y restricciones legales.
- **Municipalidades y Comités (Focalización Individual):** Las Municipalidades con apoyo de las madres de las Directivas de los Comités empadronan.
- **Población objetivo (Autoselección):** Acuden al Empadronamiento convocado por las Municipalidades / Comités.



## **Focalización de la población objetivo**

El objetivo de la política anti pobreza, incluye a los programas sociales con objetivo de favorecer la seguridad alimentaria, transfiriendo bienestar a los hogares pobres. La mejor manera de efectuar la transferencia, es por medio de intervenciones que puedan reducir al mínimo los beneficios a los no pobres, de tal forma tener un impacto sobre los hogares que sí lo son.

Este proceso es la focalización. Por lo cual un programa bien focalizado muestra los beneficios en la población priorizada, reduciendo al mínimo la derivación de estos recursos hacia la población priorizada.

La mejora en la focalización de los programas sociales favorece la seguridad alimentaria permitiendo que dichos programas o proyectos sean mucho más efectivos, beneficiando con más recursos a los receptores y de esta manera incluir a la población vulnerable que se encuentra al margen de ellos, y así ser más eficientes, al reducir las distorsiones de la economía causadas por los impuestos que sirven para financiarlos. Pues cuando las donaciones de alimentos están mal utilizadas o mal focalizadas, traen consigo efectos negativos en el consumo de alimentos producidos localmente, distorsionando los patrones alimentarios y afectando a la población vulnerable que realmente lo necesita.

### **2.2.6. Evaluación de programas sociales**

Los programas y proyectos son la traducción operacional de las políticas sociales. Es por ello que su formulación y evaluación son el capítulo más importante del proceso de asignación de recursos y la gestión, la dimensión central durante su operación. Ambas son las vías para la racionalización del gasto público social.

El cual es fundamental en situaciones de crisis, donde disminuyen los recursos y aumentan las necesidades. Como en los de auge económico, que si bien posibilita una



mayor afluencia de recursos a las áreas sociales, da lugar al surgimiento de nuevas necesidades sociales que, usualmente, requieren que se les destinen mayores recursos financieros.

Por lo mismo, aumentar la eficiencia y la eficacia en la utilización de los recursos disponibles para la superación de la pobreza constituye una exigencia permanente, que plantea requerimientos específicos en la evaluación de los programas y proyectos sociales.

### **El papel de la evaluación ex – post**

En los programas y proyectos sociales, los problemas centrales son de la eficiencia y la Eficacia en el logro de sus fines. En algunos casos, puede que sean eficientes en su operación, pero se rigen por una lógica que no tiene al impacto como la función objetivo perseguida.

Hay varias razones que se aducen para explicar esto. La primera y más difundida sostiene que los proyectos sociales tratan con intangibles y que, por lo tanto, sus resultados son de carácter cualitativo y no medibles. Esto, en el mejor de los casos, es una verdad a medias.

De hecho, los objetivos generales de las políticas se expresan habitualmente en términos cualitativos. Así, por ejemplo, es normal que se hable de "lograr el desarrollo económico y social", o "promover la integración social". Mientras ellos no se traduzcan en objetivos específicos, no será posible precisar metas, tiempos, ni actividades orientadas a alcanzarlos y, por tanto, no se podrá diseñar una gestión de los programas y proyectos acorde con tales objetivos generales. De ahí, que una condición tanto para la formulación como para la gestión de un proyecto es definir con claridad los objetivos específicos que



pretende alcanzar, y una manera de evaluar es mediante el índice de eficacia. (Aguise y Huaraya, 2017)

### **Teoría de eficacia**

La teoría de eficacia hace referencia al grado en el que se logra los objetivos y metas de un plan, es decir, cuanto de los resultados esperados se alcanzó. La eficacia consiste en concentrar los esfuerzos de una entidad en las actividades y procesos que realmente deben llevarse a cabo para el cumplimiento de los objetivos formulados. Generalmente se emplea la siguiente fórmula y calificación para realizar la evaluación:

$$I.E.= RA/RE$$

Dónde:

- **RA**= Resultados Alcanzado
- **RE**= Resultados Esperado

La eficacia es la comparación entre lo alcanzado y lo esperado RA/RE. Los niveles superiores de eficacia corresponden a porcentajes de ejecución muy altos, cuya calificación es cada vez más difícil de obtener. Es decir, obtener una calificación 5 no es simplemente hacer una labor cuatro grados superior a la 1, es mucho más que eso. Normalmente, niveles superiores de cumplimiento exigen mayores esfuerzos e imponen mayores grados de dificultad. (Mora, 2011)

### **Valoración de los criterios de focalización**

La valoración de los criterios de focalización, hace referencia a la importancia e interés que le da los beneficiarios a la práctica y desarrollo de la focalización como política por medio del cual se identifica a los beneficiarios para los programas y políticas sociales orientadas en la superación de la población que se encuentra en situación de pobre y pobre extremo. Sin embargo, los programas sociales no siempre son bien



manejados debido a la existencia de desigualdad en su distribución, ya que no siempre llega a zonas donde la población es realmente necesitada. Esta investigación se evalúa el programa social alimentario más importante y con mayor cobertura a nivel nacional que es el caso del Programa Vaso de Leche (PVL). (Morveli, 2017)

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

#### **Valoración**

Hace referencia a la importancia que le concede a un servicio o cosa, es utilizado en distintos ámbitos, el cual remite en la consideración que tiene un elemento con respecto a una mirada subjetiva. La valoración depende de procesos sociales que son difíciles de manipular, donde cada uno de los individuos pueden dar a conocer su grado de valoración en función de las circunstancias personales. (Pérez y Redondo, 2006)

La valoración se refiere a un determinado juicio que cada acto tiene a los ojo(s) de un individuo o de la sociedad. En este sentido, desde los comienzos de las disertaciones filosóficas se ha desarrollado un enorme debate para establecer si existen valores de índole absoluta, que carezcan de condicionamiento social. (Ziccardi, 2008)

El sistema de valoración se convierte en un procesamiento de la información que va a predecir, y a felicitar, que respuestas emocionales específicas van a conseguir una mayor capacidad adaptativa ante determinada situación.

#### **Focalización**

La focalización es la acción complementaria de las políticas públicas universales con la finalidad de combatir la exclusión y utilizarla como una tecnología social, que hará posible el incremento en la eficiencia del programa social. (Centeno, 2019)



La focalización es un conjunto de reglas e instrumentos que permiten identificar a personas o grupos poblacionales en situación de pobreza, vulnerabilidad o exclusión, como potenciales beneficiarios de intervenciones, a ser provistas por los programas sociales y subsidios del Estado. Orientado a lograr la eficacia en la gestión de los recursos y desarrollar mecanismos de manera adecuada que cumpla con los objetivos establecidos por el programa. (Cuevas, 2001)

La focalización es la acción de identificar a los receptores del bien o de servicio social, que tiene por objetivo orientar toda intervención de carácter social hacia los verdaderos necesitados optimizando los recursos. (Nina, 2008)

### **Políticas públicas**

Las políticas públicas son las acciones de gobierno, emitidas para dar respuesta a las diversas demandas de la sociedad, el cual se entiende como una estrategia de recursos para aliviar los problemas nacionales. Donde la mayoría de las políticas públicas tienen un impacto directo en el bienestar de la población.

Las Políticas públicas constituyen uno de los instrumentos socialmente disponibles para entender las necesidades de la población. La creación de programas que un gobierno, desarrolla en función de un problema o situación determinada

A partir de los niveles de filtración y sub cobertura observados, resulta claro que uno de los principales problemas de los programas de alimentación-nutrición es el de la focalización de los recursos en quienes realmente los necesitan: la población en pobreza extrema. Para empezar a solucionar esta situación existen varios cursos posibles de acción.



### **Programa vaso de leche**

Es un programa social de complementación alimentaria, el cual fue creado para ofrecer, una ración de alimentos a una población que es considerada vulnerable, con la finalidad de poder ayudar a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentran dicha población. (Huanca, 2015)

Es un programa social que recibe participación de la comunidad, teniendo como fin último elevar el nivel nutricional y así poder contribuir la mejora de la calidad de vida de la población vulnerable, que, por su precaria situación económica, no estaría en las condiciones de atender sus necesidades elementales, en un contexto en el que no se conoce el nivel de sus ingresos. (Scribano y De Sena, 2019)

El Programa de Vaso de Leche forma parte del conjunto de programas sociales gubernamentales orientados a abordar los efectos de la extrema pobreza en relación a la seguridad alimentaria, el cual es fundamental para el desarrollo de las personas. (Amasifuen, 2015)

### **Programa social**

Programa social son actividades de orden público que, en el marco de la política social de Gobierno, se vienen ejecutando y desarrollando en el País. Programas que tienen como objetivo la redistribución, es decir apoya la lucha de la reducción de la pobreza y así mismo busca el desarrollo de capital humano, es decir la lucha contra la desnutrición de población de riesgo. (Albarracin, 2018)

Un programa social es una iniciativa destinada a mejorar las condiciones de vida de una población. Se entiende que un programa de este tipo está orientado a la totalidad de la sociedad o al menos a un sector importante que tiene ciertas necesidades aún no satisfechas. La mayoría de los programas sociales son desarrollados por el Estado, que





tiene la responsabilidad de atender las necesidades de todas las personas. (Arcidiácono y Bermudez, 2011)

Programa social se encuentra destinada a la alimentación a poblaciones de características vulnerables como niños y niñas de 6 a 36 meses, preescolares, escolares, madres gestantes, mujeres en lactancia, ancianos y otros grupos quienes se constituyen como los beneficiarios de dichos programas, personas que se encuentran por debajo o cerca de la línea de pobreza. (Mora, 2017)

Conjunto específico de acciones humanas y recursos materiales, diseñados e implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atane a un conjunto de personas. (Amasifuen, 2015)

Programa social es un conjunto de acciones humanas y recursos materiales, diseñados e implantados de manera organizada en una realidad social, con la finalidad de mejorar las condiciones de vida de la población vulnerable de manera coordinada y articulada para poder reducir las brechas de acceso a los servicios públicos y generar mejores condiciones de vida. (Quispe, 2017)

## **Evaluación**

Proceso que analiza si el cumplimiento de las actividades y/o proyectos a mediano y largo plazo, ejecutados y en ejecución, están vinculados al logro de los resultados estratégicos definidos. Interese evaluar que estos resultados, respondan a los ejes del Plan Nacional de Superación de la Pobreza. (Arguedas, Cruzado y Cuadra, 2017)

La evaluación es un proceso teórico, metodológico, sistemático que emite juicios de valor sobre los resultados, efectos e impacto de programas y proyectos. Utiliza los métodos y técnicas de la investigación científica y obtiene resultados de eficiencia, cobertura, sensibilidad, sostenibilidad, eficiencia y eficacia. Existen diferentes tipos de



evaluación: evaluación ex ante, de proceso, ex post y evaluación de impacto.  
(Villahermosa y Calsina, 2016)

### **Calidad**

Expresa las características de la provisión de servicios, muestra la percepción del usuario o beneficiario del servicio en aspectos como: oportunidad, accesibilidad, precisión en la entrega, cortesía comunal. (Fernández, 2000)

La calidad se relaciona de manera directa con la organización, es decir, la calidad deja de ser un calificativo exclusivo para un producto, envolviendo todas las actividades en las que este inmersa la organización. (Villalba, 2013)

### **Eficacia**

Es el grado en que se logra los objetivos y metas de un plan, es decir, cuanto de los resultados esperados se alcanzó. La eficacia consiste en concentrar los esfuerzos de una entidad en las actividades y procesos que realmente deben llevarse a cabo para el cumplimiento de los objetivos formulados. (Vara, 2007)

Una medida del grado en que un programa o proyecto tiene éxito en el logro de sus objetivos. Para su análisis se considera la relación existente entre las metas de resultado efectivamente alcanzadas y el tiempo previsto, respecto de las metas previstas de resultado y el tiempo real. (Amasifuen, 2015)

### **Normatividad del programa vaso de leche**

El Programa de Vaso de Leche es una experiencia local que logro ampliarse a escala nacional. Sus inicios se gestaron por iniciativa de la Municipalidad de Lima Metropolitana, de un modo informal a partir de 1983. Este programa se da con la finalidad de suplir la escasa cobertura de los programas maternos infantiles del MINSA, al mismo



tiempo que se articula a la propuesta de incorporar la participación comunitaria mediante la corresponsabilidad de la operativización con los comités de beneficiarios. Por entonces la presencia organizada de las mujeres de los sectores populares ya se había hecho sentir en la escena pública desde fines de 1970, con la organización de los Comedores Populares en 1970 ante las primeras manifestaciones de la crisis económica, pudiendo involucrarse rápidamente ante la convocatoria a participar de los comités de Vaso de Leche. (Villahermosa y Calsina, 2016).

El Programa Vaso de Leche fue creado por la ley 240598 en el año 1985, contando con Normas Complementarias para su ejecución, los cuales se encuentran establecidas por medio de las leyes N° 27470 (03 junio del 2001) y N° 27712 (30 de abril del 2002), el cual se encuentra distritalizado en todos los municipios del país, el programa de asistencia alimentaria materno infantil, se encuentra dirigido a los niños hasta los 6 años de edad, madres gestantes, con la finalidad de mejorar el nivel nutricional de los sectores más vulnerables y así contribuir a la mejora de la calidad de vida de la población por la precaria situación económica.

De la misma manera en dicha Ley, también se creó el Fondo del Vaso de Leche cuyos recursos provendrían del Presupuesto General de la República, de los aportes que ofrezcan las mismas Municipalidades y de las donaciones de la cooperación internacional. Este fondo, según la ley, estaba encargado de asignar los recursos necesarios para la ejecución del Programa del Vaso de Leche en cada municipio Provincial según la población beneficiaria. El Ministerio de Economía y Finanzas fue autorizado a efectuar las transferencias de recursos al Fondo del Vaso de Leche para el financiamiento de las metas de este programa.

Mediante la ley N° 253079, declara de prioridad e interés nacional la labor que realizan los clubes de madres, comités de Vaso de Leche, comedores populares



autogestionarios, cocinas familiares y de más OSB10, referido al servicio de apoyo alimentario que brindan a las familias de menores recursos.

La Ley de Presupuesto N° 26706 norma la conformación del comité de Administración, donde se establecen las funciones generales de las Municipalidades y sus relaciones con el Ministerio de Economía y Finanzas, y con las organizaciones sociales.

El Congreso de la República en el mes de junio de 2001 promulga la ley 2747011, en la que se establece las normas complementarias sobre organización, administración de recursos y ejecución del Programa del Vaso de Leche que tienen a su cargo los gobiernos locales. La ley establece los beneficiarios en dos prioridades, dentro de la primera prioridad se encuentran niños de 0 a 6, madres gestantes y en periodo de lactancia priorizando entre ellos la atención a quienes presentan un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis. Así mismo en la medida en que se cumpla con la atención a la población antes mencionada se mantendrá la atención a los niños de 7 a 13 años, ancianos y afectados por tuberculosis.

Las Municipalidades, para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, deben tener en consideración, entre otras, la normativa referida al empadronamiento de beneficiarios, que incluye la Norma Técnica sobre la Remisión del Resumen de Empadronamiento Distrital de los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche establecido con la Resolución Jefatural N° 217-2006-INEI del 18 de julio del 2006. Asimismo, deben cumplir con lo establecido en la Resolución Ministerial N° 711-2002 SA/DM del 17 de abril del 2002, a través de la cual se aprueban los Valores Nutricionales Mínimos de la Ración del Programa del Vaso de Leche.

### **Base legal**



- Ley N° 24059: Crea el Programa del Vaso de Leche en todos los municipios provinciales de la república.
- Ley N° 27470: Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche.
- Ley N° 27712: Modifica la Ley N° 27470.
- Ley N° 29951 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013:
- Artículo 26° (Precisa que para la incorporación de nuevos usuarios a los programas sociales o de subsidios del Estado que se ejecuten bajo criterios de focalización individual, en el marco de las disposiciones legales vigentes, es necesario que tales nuevos usuarios se identifiquen con el Documento Nacional de Identidad (DNI) y sean seleccionados tomando en cuenta la clasificación socioeconómica realizada por la Unidad Central de Focalización (UCF) del Sistema de Focalización de Hogares (Sisfoh) y la Novena Disposición Complementaria Final (La información validada por cada municipalidad es remitida al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, bajo responsabilidad, en los meses de enero y julio de cada año).
- Decreto de Urgencia N° 039-2008: Implementación del Registro Único de Beneficiarios del Programa del Vaso de Leche (RUBPVL) y Población beneficiaria (corresponde a la población en situación de pobreza y pobreza extrema).
- Decreto Supremo N° 007-98-SA: Aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas.
- Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM: Aprueban Directiva denominada "Valores Nutricionales Mínimos de la Ración del Programa del Vaso de Leche".



- Directiva N° 07-99-CG/SDE: “Lineamientos para la auditoría al Programa del Vaso de Leche por los órganos de auditoría del Sistema Nacional de Control y Sociedades de Auditoría designadas, en el ámbito de los gobiernos locales.
- Decreto Supremo N° 009-2006-SA: Aprueba el reglamento de alimentación infantil.
- Resolución Ministerial N° 451-2006-MINSA y Anexo: Norma sanitaria para la fabricación de alimentos a base de granos y otros, destinados a programas sociales de alimentación.
- Ley N° 27050: Ley General de la Persona con Discapacidad.
- Ley N° 27751: Ley que elimina la discriminación de las personas con discapacidad por deficiencia intelectual y/o física en programas de salud y alimentación a cargo del estado.



## CAPITULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

Nuestra investigación, se enmarcó dentro de la siguiente concepción metodológica, en base al marco teórico desarrollado, se sustentaron nuestras variables y dimensiones establecidas, permitiéndonos explicar resultados de la investigación alcanzados.

La investigación se realizó bajo los lineamientos del enfoque cuantitativo, la misma que en palabras de Monje (2011) "... es un proceso sistemático y ordenado que se lleva a cabo siguiendo determinados pasos... con una estructura lógica de decisiones y con una estrategia que oriente la obtención de respuestas adecuadas a los problemas de indagación propuestos" (p.19-20).

Fernández y Pértegas (2002) afirmaron que "La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables" (p.76).

Los estudios cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurado (el proceso) y se debe tener presente que las decisiones críticas se efectúan antes de recolectar los datos.... En una investigación cuantitativa se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población). También se busca que los estudios efectuados puedan replicarse" (Hernández et al.; 2010, p.6).



### **3.2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

El análisis de la información recolectada logró determinar el grado de significación de las relaciones previstas entre las variables. El procedimiento que se sigue es hipotético-deductivo el cual inicia con la formulación de las hipótesis derivadas de la teoría, continúa con la operacionalización de las variables, la recolección, el procesamiento de los datos y la interpretación. Los datos empíricos constituyen la base para la prueba de las hipótesis y los modelos teóricos formulados por el investigador. (Monje, 2011)

Partiendo de la observación de la realidad se plantearon las variables e indicadores a los cuales se encontró una explicación, para ello se ha generado la hipótesis y construido una teoría que explique los hechos observados, que finalmente fueron contrastados en la realidad. y procesados estadísticamente.

### **3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Esta tesis fue desarrollada dentro del tipo de investigación no experimental; que en palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2010): Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. (p.149).

### **3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Nuestra investigación se focalizó dentro de un tiempo y espacio específico, por lo tanto, es determinado como investigación transeccional o transversal, que implica la



recolección “...de datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández, et al., 2010, p.151).

Nivel de significancia

$H_0$  (hipótesis nula) = No hay diferencia entre ambos tratamientos.

$H_a$  (hipótesis alternativa) = Sí existe diferencia.

$$|p_1 - p_2|$$

Si es mayor que el producto de 1.96 \* el error estándar concluimos que la diferencia es significativa

$$|p_1 - p_2| = |0.60 - 0.80| = 0.20$$

$$p = \frac{p_1 + p_2}{2} = \frac{0.60 + 0.80}{2} = 0.7$$

$$z_{\alpha=0.05} = 1.96$$

$$\sqrt{p(1-p)\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)} = \sqrt{0.7(1-0.7)\left(\frac{1}{25} + \frac{1}{25}\right)} = 0.1296$$

$$\text{Error estándar} * 1.96 = 0.1296 * 1.96 = 0.25$$

### 3.5. NIVEL DE ANÁLISIS

La investigación corresponde al nivel de análisis micro, ya que el estudio se llevó a cabo en el espacio local, tomando como sujeto de estudio a beneficiarios del programa social de la ciudad la Humanidad Totorani, Puno – 2019



### 3.6. UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis es el programa vaso de leche del Asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno – 2019, la unidad de análisis son los criterios de evaluación para la focalización de los beneficiarios el programa.

### 3.7. UNIDAD DE OBSERVACIÓN

La unidad de observación lo conforman las madres de familia, personas de la tercera edad y personas con discapacidad beneficiarias del programa vaso de leche del Asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, Puno - 2019

### 3.8. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

El Asentamiento Ciudad de la Humanidad Totorani, se encuentra al norte de la ciudad de Puno, perteneciente al Centro Poblado de Alto Puno, distrito y Provincia de Puno.

Se encuentra ubicado a las orillas del Lago Titicaca a 3827 metros sobre el nivel del mar, el lago navegable más alto del mundo.

Tabla 1 Localización de la investigación

Localización de Asentamiento:	Ciudad de la Humanidad Totorani, Puno
<b>Idioma oficial:</b>	Español, Aymara y Quechua
<b>Entidad:</b>	Ciudad
<b>País:</b>	Perú
<b>Departamento:</b>	Puno
<b>Provincia:</b>	Puno
<b>Distrito:</b>	Puno
<b>Coordenadas geográficas</b>	
<b>Latitud sur:</b>	15° 50" 15"
<b>Longitud oeste:</b>	70° 01" 28"
<b>Altitud:</b>	3827 m. s. n. m.



### 3.9. UNIVERSO

El universo está identificado como el Asentamiento ciudad la Humanidad Totorani de la ciudad de Puno.

### 3.10. POBLACION Y MUESTRA DEL ESTUDIO

#### 3.10.1. Población

La población es el programa Vaso de Leche, específicamente en el asentamiento ciudad la humanidad Totorani, Puno.

#### 3.10.2. Muestra

La muestra inicial se encuentra conformada por 47 beneficiarias del programa Vaso de Leche en el Asentamiento Ciudad la Humanidad Totorani, sin embargo, se logró aplicar la encuesta es de 43 beneficiarios del programa Vaso de Leche del Asentamiento ciudad la humanidad Tottorani, puesto que 4 beneficiarios fueron retirados del programa por haber cumplido con el tiempo requerido, el cual es requisito fundamental para ser beneficiario.

Tabla 2 Muestra de la población

<b>Beneficiarios</b>	<b>N° de población</b>
Niños de 0 a 6 años de edad	32
Personas de la tercera edad	8
Personas con discapacidad	3
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>



Se aplicó el instrumentó a los beneficiarios, en caso de los niños o personas con discapacidad se aplicó el instrumento a los tutores o representantes que no estuvieron en la capacidad de contestar el cuestionario.

### **3.11. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

#### **Técnicas**

Las técnicas son materiales metodológicos para resolver un problema metodológico determinado, de comprobación o desaprobación de la hipótesis Pardinás (2005) y la revisión documental. En la investigación se utilizaron las técnicas de gabinete como son la revisión bibliográfica, la revisión documental y de archivos. Las técnicas de gabinete sirvieron para recoger la información y organizarlas desde el problema de investigación y en el marco teórico en la cual se utilizó las fichas bibliográficas, de resumen, textuales, etc. que ayudaron a organizar el trabajo.

La observación; nos permitió recolectar información de manera sistémica válida y confiable, la información obtenida estuvo relacionada al objeto de estudio para determinar las posibles relaciones entre las variables propuestas.

#### **- Cuestionario**

Para el cuestionario lo importante es verificar que los objetivos que perseguimos se logran con el cuestionario, al mismo tiempo con las hipótesis da la pauta para las posibles respuestas a las preguntas, por la forma de la aplicación los cuestionarios pueden ser auto administrados cuando se entregan al encuestador para ser contestado, cuando el investigador lleva el control del mismo.

El cuestionario se caracteriza por las siguientes pautas al realizarlo:

- Las preguntas se formulan por escrito y no es necesaria la presencia del entrevistador.



- Se requiere ser contestado en forma escrita.
- Puede ser administrado de manera individual o grupal, con o sin la presencia del investigador.
- Puede elaborarse para complementar la observación.
- Debe tener validez, debe lograr el propósito para el que ha sido diseñado.
- Finalmente debe mostrar confiabilidad, esta característica se da cuando el informante responde, con precisión y consistencia, a una misma pregunta de manera idéntica, sea en un mismo cuestionario en forma alternativa o en diferentes instrumentos, también si dos investigadores independientes logran una calificación similar sobre el cuestionario, o si un evaluador logra el mismo resultado en fechas diferentes sobre las mismas preguntas.

- **Observación**

Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso de investigación; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos.

**Instrumentos.**

El instrumento que se utilizó para el desarrollo de la investigación es la encuesta técnica destinada a obtener datos de personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador. Para ello, a diferencia de la entrevista, se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito. Ese listado se denomina cuestionario.



- **Encuesta**

La estructura que comprende el cuestionario es:

- Encabezado
- Título del cuestionario o trabajo de investigación
- Objetivo de estudio
- Asegurar la confidencialidad.

**3.12. VARIABLES**

**Variable Independiente:**

Criterios de focalización

**Variable Dependiente:**

Ejecución del programa vaso de leche



## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. ASPECTOS GENERALES SOBRE LOS RESULTADOS HALLADOS

Respecto a la focalización permite que el gasto se concentre en las personas que más necesitan dicha intervención con el fin de facilitar un uso más eficiente de los recursos; sin embargo, dicha focalización no escapa de dos tipos de errores: filtración y sub cobertura. Aquí se evaluará dichos indicadores de desempeño en la focalización de los programas sociales en el Perú.

En nuestro estudio, en el programa Vaso de Leche, se ha observado innumerables falacias para su ejecución, sin embargo, nosotras identificamos una de las causas de que el programa no asigne los recursos de manera adecuada a los beneficiarios que realmente les correspondan, los criterios de focalización son indispensables y sumamente importante puesto que es la finalidad principal del programa y por el cual fue creado, entonces el estudio que se realizó mediante la obtención de sus resultados que se expondrán a continuación, desde la perspectiva de los beneficiarios directos identificados en la zona de estudio.

Al realizar una focalización errónea de los suministros generaría un error de exclusión o sub cobertura. Éste se refiere a la brecha entre el grupo destinatario del programa y los que efectivamente participan de él, y se mide como el porcentaje de la población objetivo del programa que no están cubiertos por éste (Raczynski, 1995)

#### 4.1.1. Exposición de resultados

##### Nivel de instrucción y actividad económica de los beneficiarios

Plantear Hipótesis

H0: No existe relación entre el ítem nivel de instrucción y el ítem a qué actividad se dedica

H1: Existe relación entre el ítem nivel de instrucción y el ítem a qué actividad se dedica

Nivel de significancia: (alfa)  $\alpha = 5\%$

Tabla 3 Nivel de instrucción y la actividad económica

Nivel de instrucción		A qué actividad se dedica				Total
		Negocian te	Trabajo independiente	Institución pública	Institución privada	
Sin educación	Recuento	19	0	0	0	19
	% del total	44,2%	0,0%	0,0%	0,0%	44,2%
Primaria	Recuento	2	9	0	0	11
	% del total	4,7%	20,9%	0,0%	0,0%	25,6%
Secundaria	Recuento	0	5	3	0	8
	% del total	0,0%	11,6%	7,0%	0,0%	18,6%
Nivel superior	Recuento	0	0	2	3	5
	% del total	0,0%	0,0%	4,7%	7,0%	11,6%
Total	Recuento	21	14	5	3	43
	% del total	48,8%	32,6%	11,6%	7,0%	100,0%

Fuente: Encuesta desarrollada





### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	71,219 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitud	71,267	9	,000
Asociación lineal por lineal	35,747	1	,000
N de casos válidos	43		

a. 13 casillas (81,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,35.

Prueba de Hipótesis. - La prueba de Chi-Cuadrado nos da una significancia estadística (0,000) menor a alfa (0,05) que nos muestra que la asociación entre las variables, es significativa. Por lo tanto, se toma la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Interpretación tabla 3.- Respecto al nivel de instrucción y la actividad a la que se dedican los beneficiarios encontramos que cuando no cuentan con educación en un 44% afirman que son comerciantes, mientras que cuando indican que pertenecen cuentan con primaria completa en un 21% afirman que son trabajadores independientes, por otra parte cuando cuentan con secundaria completa en un 17% afirman que trabajan en una institución pública, finalmente cuando cuentan con educación superior en un 7% afirman que trabajan en una institución privada.

Evidentemente la población que se dedica a actividades que no les genera un ingreso seguro y estable son aquellas que tiene mayor posibilidad y califican como población vulnerable para acceder a los beneficios del programa social, debido a la misma situación económica inestable en la que se encuentra su familia. El factor económico es uno de los criterios que se toma en cuenta con frecuencia puesto que al no contar con una económica estable los integrantes de dicha familia u hogar no tendrían acceso a los alimentos básicos para subsistir y llevar una vida que sea adecuada y saludable para ellos.

Es por ello que recae en este punto la importancia de la información que se recabo en esta pregunta, para tener conocimiento de la económica que posee cada una de las familias, puesto que ello es importante, debido a que es determinado por la actividad a la que se dedican los miembros de la familia que son los encargados de generar y traer los ingresos al hogar.

Tabla 4: Importancia del desarrollo del PVL

<b>Importancia del desarrollo del programa Vaso de Leche</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Es importante para ayudar a los más necesitados	11	26	26	26
Válid o No considero de relevancia su desarrollo	17	40	40	65
No me parece importante, no beneficia a las personas que lo necesitan	15	35	35	100
Total	43	100	100	

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

Interpretación tabla 5.- Respecto a la importancia del desarrollo del programa Vaso de Leche, se muestra que un 40% (17) afirma que no consideran de relevancia el desarrollo del programa, mientras que un 35% (15) indican que no le parece importante, puesto que no beneficia a las personas que realmente lo necesitan, por otra parte un escaso 26% (11) opinan que es importan para ayudar a los más necesitados.

Solucionar el problema de la pobreza en el Perú para recién atacar el de la inequidad educativa es inaceptable, dado que solucionar la magnitud de las diferencias socioeconómicas de entrada que existen actualmente tomaría muchos años, es por ello la

importancia de los programas sociales y en este caso en particular la ejecución del programa Vaso de Leche puesto que es focalizador de una de las poblaciones vulnerables que muestra una gran inestabilidad en su calidad de vida, mostrando dificultades para acceder a una de las necesidades básicas del ser humano que son los alimentos y sobre todo en los niños quienes se encuentran en un proceso de desarrollo y crecimiento siendo los que necesitan con mayor cantidad los alimentos que puedan ayudar en su crecimiento y desarrollo para poder desarrollar buenas defensas.

Tabla 5: Función principal del PVL

<b>La función principal del programa Vaso de Leche para con los beneficiarios</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Combatir la desnutrición en la población más vulnerable	10	23	23	23
Válid o Los representantes solo buscan su propio beneficio	21	49	49	72
El programa no cumple con su finalidad	12	28	28	100
Total	43	100	100	

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador



Interpretación tabla 6.- Respecto a la función del programa Vaso de Leche para con los beneficiarios, se observa que el 49% (21) de los encuestados afirman que los representantes solo buscan un interés propio, mientras que un 28% (12) indican que el programa no cumple con su finalidad, finalmente un escaso 23% (10) opinan que la función principal que debe cumplir el programa es la de combatir la desnutrición en la población más vulnerable.

Los programas sociales deben estar orientados a la solución de alguna problemática que afecta a la población, la cual, se considera la razón de ser del programa; en este sentido, se espera que los programas y acciones sociales tengan como objetivo principal (Propósito) un resultado que ayude al desarrollo social de las personas. Los programas nacen cuando se identifica una problemática pública que afecta a una parte de la ciudadanía y se interviene para su solución.

El programa Vaso de Leche siendo un programa destinado a brindar raciones diarias de alimentos a una población considerada vulnerable, con la finalidad de superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra esta población, es de suma importancia puesto que buscaría con ello contribuir a elevar el nivel alimentario y nutricional de la población en extrema pobreza y grupos vulnerables, a través de acciones de apoyo y seguridad alimentaria, con el propósito de coadyuvar al logro de la seguridad alimentaria integral en el país, así como a damnificados por situaciones de emergencia temporal.

Tabla 6: Perspectiva sobre la eficacia del PVL

<b>Perspectiva que acerca de la eficacia del programa Vaso de Leche</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Es un programa positivo de ayuda a los que necesitan	8	19	19	19
Los representantes y ejecutores del programa solo buscan su propio beneficio	15	35	35	53
La población que recibe la ayuda no lo necesita realmente	20	47	47	100
Total	43	100	100	

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

Interpretación tabla 7.- Respecto a la perspectiva que tienen acerca de la eficacia del programa vaso de leche, observamos que el 47% (20) opinan que la población que recibe la ayuda no lo necesita realmente, mientras que un 35% (15) opina que los representantes y ejecutores del programa solo buscan su propio beneficio, finalmente un escaso 19% (8) indican que es un programa positivo de ayuda a los que necesitan.

Desde el punto de vista de las políticas públicas de lucha contra la pobreza, los programas sociales son estrategias de las que dispone un gobierno para aliviar una situación de carencia particular o fortalecer capacidades clave sobre una población determinada, sin embargo, la población no tiene el mejor concepto acerca de cómo se desarrollan los programas sociales puesto que: primero como lo observamos en los



resultados la población que recibe la ayuda del programa social no siempre es la que necesita, por otra parte los encargados de cada zona, busca beneficios propios al acceder al programa y hacerse cargo de una zona en específico, empero, la población espera que los programas sociales ayuden en las dificultades educativas sociales y económicas de las poblaciones vulnerables que realmente lo necesitan; en este caso del programa Vaso de Leche la finalidad es la de ayudar en los suministros de alimentos a las poblaciones vulnerables que no pueden acceder a los alimentos por motivos económicos o de otra índole.

Tabla 7: Calificación de beneficiarios que deben acceder al PVL

<b>Alguno de los beneficiarios no debería recibir el apoyo del programa Vaso de Leche</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Todos los que reciben la ayuda realmente lo necesitan	5	12	12	12
Válid o Algunos de los beneficios son familiares de los ejecutores del programa	17	40	40	51
No se identificó bien a la población que debería ser beneficia	21	49	49	100
Total	43	100	100	

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador



Interpretación tabla 8.- Respecto a los beneficiarios que no deberían recibir el apoyo del programa Vaso de Leche, se observa que un 49% (21) de los encuestados afirman que no se identificó de manera correcta a la población que debería ser beneficiario, mientras que un 40% (17) opinan que indican que algunos de los beneficios son familiares de los ejecutores del programa, finalmente un escaso 12% (5) afirman que todos los que reciben la ayuda realmente no lo necesitan.

Observamos en los resultados que la identificación y focalización de la población vulnerable que realiza el programa desde la perspectiva de la población no es la más idónea o se encuentra mal elaborada, esta opinión se debe a la inconformidad de algunos beneficiarios que observan que algunos de los beneficiarios no tienen la necesidad de acceder al programa puesto que si cuentan con los recursos necesarios para poder solventar sus necesidades básicas y de alimentación, perjudicando a otras personas que si necesitan realmente del apoyo del programa.

La responsabilidad de escoger o identificar a la población vulnerable se encuentra bajo la responsabilidad de los ejecutores del programa, sin embargo, la labor que realizan con la ubicación y focalización de la población vulnerable que debe acceder al programa no es la adecuada y se inscribe a personas que no necesitan los beneficios del programa. Los sucesivos gobiernos han desarrollado programas sociales orientados a facilitar alimentación a la población con menores recursos; sin embargo los mismos no han tenido una adecuada planeación, organización ni dirección; por lo que antes de solucionar los problemas, en algunos casos han contribuido a agravarlo.

Tabla 8: Criterios para la selección de usuarios

<b>Los criterios utilizados para seleccionar a los usuarios son adecuados</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Los criterios que utilizaron no son los adecuados	22	51	51
	Los criterios que utilizan son muy superficiales	15	35	86
	Si utilizan los criterios pertinentes para identificar a la población beneficiaria	6	14	100
	Total	43	100	100

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

Interpretación tabla 9.- Respecto a los criterios utilizados para seleccionar a los usuarios, se observa que un 51% (22) de los encuestado afirman que los criterios que se utilizaron no son los adecuados, mientras que un 35% (15) opinan que los criterios que utilizan son muy superficiales, finalmente un escaso 14% (6) afirman que si se utilizan los criterios pertinentes para identificar a la población beneficiaria.

La selección de los beneficiarios a los programas sociales, se realiza de diferente manera de acuerdo a los objetivos de los programas sociales, en el caso del programa Vaso de Leche, la población objetivo son las personas que no cuentan con los recursos suficientes para poder acceder a una alimentación correcta y balanceada, sin embargo, estos criterios utilizados por los encargados de la selección de los beneficiarios; la adopción de un instrumento de identificación de beneficiarios como el propuesto en este programa pertenece a la etapa técnica de implementación de un sistema de focalización individual. Sin embargo, en la actualidad el reto se encuentra en establecer arreglos



institucionales sólidos tanto al interior del Estado como entre éste y la sociedad civil. Así, el desarrollo de procesos amplios de sensibilización a la población para generar consenso respecto a la política de focalización y el fortalecimiento del control social resulta fundamental en una reforma de esta naturaleza.

Tabla 9: Como accedieron al PVL

<b>De qué manera fue beneficiaria(o) del programa Vaso de Leche</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Empadronación por la presidente de la organización	20	47	47
	Mediante el sistema de focalización de hogares	18	42	88
	Se realiza un estudio profundo sobre el estado socioeconómico de la población beneficiaria	5	12	100
	Total	43	100	100

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

Interpretación tabla 10.- Respecto a la manera en que accedió a ser beneficiario al programa vaso de leche, se observa que el 47% (20) indica que el presidente de la organización realizó una empadronación, mientras que un 42% (18) de los encuestados afirman que accedió mediante el sistema de focalización de hogares, finalmente un escaso 12% (5) afirman que se realiza un estudio profundo sobre el estado socioeconómico de la población beneficiaria.

La focalización es un proceso mediante el cual se dirigen los recursos públicos hacia un determinado grupo de destinatarios generalmente seleccionados según el criterio de pobreza. De esta manera, las políticas de focalización del gasto social tienen como objetivo priorizar éste sobre la población más pobre, bajo el supuesto que, con ello, el gasto se concentra en las personas que más pueden beneficiarse con dicha política y así se ahorra recursos que podrían haber sido asignados a aquellos que no requieren de una intervención estatal. Sin embargo, la intervención de un programa puede estar sujeta a dos tipos de errores: El error de inclusión o filtración: Éste se refiere a que el beneficio de un determinado programa social alcanza a personas que no forman parte del grupo objetivo del mismo y se mide como el porcentaje de ese grupo de beneficiarios (Raczynski, 1995). El error de exclusión o subcobertura. Éste se refiere a la brecha entre el grupo destinatario del programa y los que efectivamente participan de él, y se mide como el porcentaje de la población objetivo del programa que no están cubiertos por éste (Raczynski, 1995).

Tabla 10 Beneficiarios del PVL

Quiénes son beneficiarios del Programa Vaso de Leche

	Frecuencia	Porcentaje
Niños de 0 – 6 años	32	74,4
Ancianos	8	18,6
Personas con discapacidad	3	7,0
Total	43	100,0

Fuente: Encuesta desarrollada

Interpretación tabla 7.- Respecto a quien o quienes son los beneficiarios del programa Vaso de Leche dentro de su familia, encontré que el 74% (32) afirma que los niños, mientras que un 19% (8) indican que las personas adulto mayor (ancianos) son los

beneficiarios directos, finalmente un escaso 7% (3) afirman que las personas con discapacidad son los beneficiarios.

Tabla 11 Razón de acceso al PVL

Razón de acceso al programa Vaso de Leche

	Frecuencia	Porcentaje
Inestabilidad económica	15	34,9
Necesidad de primeros alimentos	15	34,9
No podía sustentar mi hogar	13	30,2
Total	43	100,0

Fuente: Encuesta desarrollada

Interpretación tabla 8.- Respecto a la razón por la que ingreso al programa Vaso de Leche, encontré que un 35% (15) de los encuestados refiere que accedió al programa por la inestabilidad económica, mientras que otro 35% (15) afirma que ingreso al programa por la necesidad de los primeros alimentos, finalmente un 30% (13) indica que no podía sustentar su hogar y fue el motivo por el que accedió al programa.

La información individual para cada uno de los indicadores seleccionados deberá ser recopilada directamente mediante entrevistas en los hogares y/o en las unidades ejecutoras de los programas sociales (establecimientos de salud y municipalidades), requiriéndose diseñar una ficha estándar aplicable a los beneficiarios potenciales de los diversos programas sociales.

**La cantidad de integrantes familiares, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios\*La cantidad de integrantes de su familia**

Plantear Hipótesis

H0: No existe relación entre el ítem la cantidad de integrantes familiares, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios y el ítem la cantidad de integrantes de su familia

H1: Existe relación entre el ítem la cantidad de integrantes familiares, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios y el ítem la cantidad de integrantes de su familia

Nivel de significancia: (alfa)  $\alpha = 5\%$

Tabla 12 Cantidad de integrantes de familia como criterio de selección

**La cantidad de integrantes familiares, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios\*La cantidad de integrantes de su familia tabulación cruzada**

La cantidad de integrantes familiares, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios		La cantidad de integrantes de su familia			Total
		Somos más de 7 integrantes	de 2 a 4 integrantes	Somos entre 4 a 6 integrantes	
Si, puesto que bastantes integrantes demandan más ingresos económicos	Recuento	21	1	0	22
	% del total	48,8%	2,3%	0,0%	51,2%
No puesto que todos los miembros de la familia aportan en algo	Recuento	0	6	1	7
	% del total	0,0%	14,0%	2,3%	16,3%
Depende de la necesidad que cada familiar presente	Recuento	0	0	14	14
	% del total	0,0%	0,0%	32,6%	32,6%
Total	Recuento	21	7	15	43
	% del total	48,8%	16,3%	34,9%	100,0%

Fuente: Encuesta desarrollada

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	70,459 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	73,231	4	,000
Asociación lineal por lineal	39,736	1	,000
N de casos válidos	43		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,14.



Prueba de Hipótesis. - La prueba de Chi-Cuadrado nos da una significancia estadística (0,000) menor a alfa (0,05) que nos muestra que la asociación entre las variables, es significativa. Por lo tanto, se toma la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Interpretación tabla 9.- Respecto a la cantidad de integrantes de familia tomado como un criterio para la selección de beneficiarios según la cantidad de integrantes de la familia de los beneficiarios, encontramos que cuando se toma la cantidad de integrantes y si son bastante demandan mayor ingreso económico en un 49% afirman que son mas de 7 integrantes en su familia, mientras que cuando no se toma en cuenta la cantidad de integrantes de familia puesto que cada integrante aporta en la económica en un 14% afirman que su familia se encuentra conformados entre 4 a 6 integrantes, finalmente cuando consideran que depende de la necesidad que cada familiar presente en un 33% afirman que su familia se encuentra conformada entre 2 a 4 integrantes.

La primera prioridad es para niños menores de 6 años, madres gestantes y lactantes. La segunda prioridad es para niños entre 7 y 13 años, adultos mayores y personas con tuberculosis (TBC). La distribución de los recursos del programa a los distritos se basa en el índice de pobreza y demográfico.

**La realidad o nivel económico, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios\*El nivel económico de los beneficiarios**

Plantear Hipótesis

H0: No existe relación entre el ítem la realidad o nivel económico, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios y el ítem el nivel económico de los beneficiarios

H1: Existe relación entre el ítem la realidad o nivel económico, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios y el ítem el nivel económico de los beneficiarios

Nivel de significancia: (alfa)  $\alpha = 5\%$

Tabla 13 Nivel económico como criterio para la selección de beneficiarios

**La realidad o nivel económico, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios\*El nivel económico de los beneficiarios tabulación cruzada**

La realidad o nivel económico, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios		El nivel económico de los beneficiarios			Total
		Es bajo	Es medio	Es alto	
Si es el principal criterio para la selección de los beneficiarios	Recuento	14	0	0	14
	% del total	32,6%	0,0%	0,0%	32,6%
No se toma en cuenta como un criterio relevante	Recuento	2	5	0	7
	% del total	4,7%	11,6%	0,0%	16,3%
No todos los beneficiarios dan información verdadera sobre su nivel económico	Recuento	0	3	19	22
	% del total	0,0%	7,0%	44,2%	51,2%
Total	Recuento	16	8	19	43
	% del total	37,2%	18,6%	44,2%	100,0%

Fuente: Encuesta desarrollada



### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	54,692 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	63,679	4	,000
Asociación lineal por lineal	36,816	1	,000
N de casos válidos	43		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,30.

Prueba de Hipótesis. - La prueba de Chi-Cuadrado nos da una significancia estadística (0,000) menor a alfa (0,05) que nos muestra que la asociación entre las variables, es significativa. Por lo tanto, se toma la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Interpretación tabla 10.- Respecto a la realidad o nivel económico como un nivel tomando en cuenta para la selección de los beneficiarios según el nivel económico de los beneficiarios, encontramos que cuando el nivel económico es el principal criterio para la selección de los beneficiarios en un 33% indican que el nivel económico de su hogar es bajo, mientras que cuando consideran que no se toma en cuenta como un criterio relevante en un 12% afirman que el nivel económico de su familia es medio, finalmente cuando afirman que no todos los beneficiarios dan información verdadera de su nivel económico en un 44% afirman que el nivel económico de su familia es alto.

En relación a los niveles de pobreza, se estima que en el año 2000 en el país existían 10'673,232 personas en situación de pobreza, es decir el 42.3% de la población nacional; de este indicador se estima que aproximadamente el 11% de los distritos del Perú se encuentran en calidad de extrema pobreza. Estos factores muestran que la disponibilidad, acceso y uso de recursos alimentarios inciden directamente sobre la problemática alimentaria, debiendo darse la prioridad necesaria a todas las acciones cuyo



objetivo es reducir los niveles de pobreza y elevar los niveles de alimentación y nutrición, especialmente aquella dirigida hacia la población vulnerable, sin embargo esto no se ha realizado ni consta en los actuales planes, programas, proyectos y actividades que pudiera realizarse.

**El nivel de preparación o instrucción, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios\*El nivel de preparación de los integrantes de su familia afecta en su sostenibilidad económica**

Plantear Hipótesis

H0: No existe relación entre el ítem el nivel de preparación o instrucción, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios y el ítem el nivel de preparación de los integrantes de su familia afecta en su sostenibilidad económica

H1: Existe relación entre el ítem el nivel de preparación o instrucción, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios y el ítem el nivel de preparación de los integrantes de su familia afecta en su sostenibilidad económica

Nivel de significancia: (alfa)  $\alpha = 5\%$



Tabla 14 Nivel de instrucción como criterio para la selección de beneficiarios

**El nivel de preparación o instrucción, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios\*El nivel de preparación de los integrantes de su familia afecta en su sostenibilidad económica tabulación cruzada**

El nivel de preparación o instrucción, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios		El nivel de preparación de los integrantes de su familia afecta en su sostenibilidad económica			Total
		No, puesto que puedo encontrar trabajos acordes a mis capacidades	Si puesto que dependiendo de la formación se encuentran trabajos rentables	Dependiendo del trabajo al que podemos acceder	
No consideran de relevancia para la selección	Recuento	15	0	0	15
	% del total	34,9%	0,0%	0,0%	34,9%
Si se toma en cuenta debido a que depende de ello sus ingresos	Recuento	0	18	0	18
	% del total	0,0%	41,9%	0,0%	41,9%
En algunos casos se considera como criterio de selección	Recuento	0	1	9	10
	% del total	0,0%	2,3%	20,9%	23,3%
Total	Recuento	15	19	9	43
	% del total	34,9%	44,2%	20,9%	100,0%

Fuente: Encuesta desarrollada



### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	79,663 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	84,281	4	,000
Asociación lineal por lineal	40,321	1	,000
N de casos válidos	43		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,09.

Prueba de Hipótesis. - La prueba de Chi-Cuadrado nos da una significancia estadística (0,000) menor a alfa (0,05) que nos muestra que la asociación entre las variables, es significativa. Por lo tanto, se toma la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Interpretación tabla 11.- Respecto al nivel de preparación o instrucción como un criterio tomado en cuenta para seleccionar a los beneficiarios según el nivel de preparación de los integrantes de su familia, encontramos que cuando afirman que no se considera relevante el nivel de preparación o instrucción en un 35% afirman que el nivel de preparación no afecta en la económica del hogar puesto que pueden encontrar trabajos acorde a sus posibilidades, mientras que cuando si se toma en cuenta debido a que de ello depende los ingresos del hogar en un 42% afirman que el nivel de su preparación o instrucción si afecta puesto que dependiendo de la formación es que encuentran trabajos rentables, finalmente cuando solo en algunos casos se considera como un criterio de selección en un 21% afirman que el nivel de preparación solo afecta dependiendo del trabajo al que puedan acceder.

Otro aspecto importante asociado al problema alimentario, son los niveles de educación de la madre, factor que se correlaciona directamente con el estado nutricional de sus hijos. Es así, como en la actualidad el analfabetismo continúa siendo una preocupación para el éxito de los programas sociales de apoyo alimentario. En nuestro país el analfabetismo en la mujer peruana sigue siendo mayor que en el hombre.

Tabla 15 Entrega del producto

<b>Entrega del producto en fecha establecida</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Se entrega puntualmente el producto	9	21
Se retrasan de uno a dos días, pero nos avisan con anticipación	11	26
siempre entregan a destiempo, excusándose con la falta de presupuesto	23	53
Total	43	100

Interpretación tabla 12.- Respecto a la puntualidad de la entrega del producto, encontramos que un 53% (23) afirma que siempre se entrega los productos a destiempo, excusándose con la falta de presupuesto, mientras que un 26% (11) indican que se retrasan de uno a dos días, pero les avisan con anticipación, finalmente un escaso 21% (9) afirman que se entrega puntualmente.

Las Municipalidades como responsables de la ejecución del Programa del Vaso de Leche, en coordinación con la Organización del V de L, organizan programas, coordinan y ejecutan la implementación de dicho Programa en sus fases de selección de beneficiarios, programación, distribución, supervisión y evaluación. Se puede destacar que en términos generales, los órganos municipales participantes tienen las siguientes atribuciones:

a) Del Comité de Administración: conformado por mujeres integrantes de organizaciones sociales que después de una elección es reconocida por la Municipalidad por un periodo de 2 años. Es el responsable de la selección del proveedor de acuerdo a los criterios de ley. Se encargan de coordinar la selección de beneficiarios y su empadronamiento con las Organizaciones Sociales, de efectuar la depuración y selección



de os beneficiarios, de elaborar el requerimiento de los insumos y solicita su compra al Área de Abastecimientos de la municipalidad.

b) De las Municipalidades:

- Incorpora trimestralmente los fondos del programa en su presupuesto.
- Organiza y determina los Clubes de Madres o Comités del VdeL a cargo de la atención del Programa.
- Define el tipo de alimento a utilizarse.
- Compra los productos o insumos e acuerdo con los requerimientos del Comité de Administración, a través de su área de Abastecimiento.
- Almacena, conserva y distribuye los productos según programa de distribución aprobado por el Comité de Administración.

Tabla 16 Valor nutricional de los productos

<b>Valor nutricional de los productos del programa vaso de leche</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
La calidad de los productos no es buena	18	42
Los productos que entregan no cuentan con los valores nutricionales adecuados	16	37
Si ayudan a elevar el nivel nutricional	9	21
Total	43	100

Interpretación tabla 13.- Respecto al valor nutricional de los productos, se observa que un 42% (18) de los encuestados refieren que la calidad del producto no es buena,



mientras que un 37% (16) indican que la calidad de los productos es no cuentan con los valores nutricionales adecuados para la alimentación sana, finalmente un escaso 21% (9) afirman que si son productos que ayudan a elevar el nivel nutricional de los beneficiarios.

Tabla 17 Calidad de atención del programa

<b>Calificación de la atención del programa vaso de leche</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
La ración que se proporciona no es de calidad	11	26
La alimentación es insuficiente, no cubre a toda la población beneficiaria	15	35
Se brinda alimentos a beneficiarios que cuentan con recursos económicos	17	40
Total	43	100

Interpretación tabla 14.- Respecto a la calificación de la atención del programa, se observa que un 40% (17) afirma que se brinda alimentos a los beneficiarios que cuentan con recursos económicos, mientras que un 35% (15) de los encuestados indican que la alimentación es insuficiente, no cubre a la población beneficiaria, finalmente un escaso 26% (11) opinan que la ración que se les proporciona no es de calidad.

La organización del Programa Vaso de Leche, conformada por las “beneficiarias” ha generado un gran progreso de movilización social organizada generando un notorio espacio de desarrollo de la participación ciudadana y la formación de líderes dentro del movimiento popular de las mujeres. Sin embargo, en los últimos años, se han presentado con frecuencia movilizaciones y actos de protesta, para mantener un presupuesto que iba a ser recortado y a causa de la corrupción dentro del programa del vaso de leche, y en



torno la organización se han tejido una serie de suspicacias como la falta de definición de los beneficiarios, la utilización con fines políticos y otras denuncias que han surgido.

## 4.2. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados, se evidencia que la focalización del programa Vaso de Leche tiene serias deficiencias que afectan una adecuada distribución de dicho beneficio social, además de que el valor nutricional de los productos adquiridos no cumple con los estándares necesarios debido a la falta de profesionales idóneos que supervisen tales adquisiciones, en base a ello se confirma lo planteado por:

Morveli (2017) quien en su investigación denominada *“El Sistema de Focalización de Hogares, Herramienta para Mejorar la Gestión del Programa de Vaso de Leche en el Distrito de Las Piedras, del Departamento de Madre de Dios, 2016”*, de acuerdo con sus resultados llegó a concluir que la pertinencia del Sistema de Focalización de Hogares influye de manera significativa en la efectividad de la gestión del Programa de Vaso de Leche en el distrito de Las Piedras en el departamento de Madre de Dios, año 2016. La pertinencia del Sistema de Focalización de Hogares con el resultado de la clasificación socioeconómica influye de manera significativa en los criterios de gestión del Programa de Vaso de Leche en el distrito de Las Piedras del departamento de Madre de Dios, año 2016. La pertinencia del Sistema de Focalización de Hogares con el resultado de la clasificación socioeconómica influye de manera significativa en los criterios categóricos del Programa de Vaso de Leche en el distrito de Las Piedras del departamento de Madre de Dios, año 2016

Calderon y Guerrero (2015) quienes en su investigación *“El sistema de focalización de hogares y los procesos críticos que intervienen en la determinación de la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios de los programas sociales en*



*el ámbito del departamento de Tacna, 2015”* y en base a sus resultados, concluyen que a pesar de los avances en los aspectos normativos y técnico-operativos, se identifican algunos nudos críticos que limitan la entrega oportuna de la clasificación socioeconómica a las personas. Las causas identificadas que influyen en la agudización del problema están directamente relacionadas con el nivel de institucionalidad del SISFOH. Los problemas de filtración o sub cobertura aún siguen presentes en los programas sociales, por ello se requiere que los responsables de la conducción del Sistema, en coordinación con todos los actores involucrados (municipios, representantes de programas sociales y especialistas en la materia), participen en la reforma del modelo de funcionamiento y apliquen medidas que fortalezcan su institucionalidad en todos los niveles de gobierno. No existe un sistema de monitoreo y evaluación especializado, que permita contar información de manera ágil y eficaz para retroalimentar a todas las áreas operativas y gerenciales del SISFOH. Sólo hay acciones de seguimiento interno desde las áreas técnicas, pero no de manera articulada ni de manera sistemática. La información permitirá proveer insumos para la mejora continua y el incremento del impacto de la política social.

Finalmente se coincide también con Adco (2018) quien en su investigación, *“La influencia de la focalización de beneficiarios en la organización de mujeres del programa vaso de leche del Distrito de Capachica – 2016”* habiendo desarrollado la investigación y ya en pleno conocimiento de los resultados concluye que el proceso de focalización de los beneficiarios del Programa Vaso de Leche, la misma que es definida por las presidentas de las organizaciones se caracteriza por el tipo de organización informal, al no tomar en cuenta criterios de selección y no respetar la formalidad que exige el programa (60,8%) así mismo el 64.3% de los encuestados mencionaron que las organizaciones no es tan reconocidas por la municipalidad distrital de Capachica,



denotando una organización de carácter informal. Se comprueba con la chi cuadrada cuyo valor calculado es mayor al valor crítico, considerando un nivel de significancia de 0,05.

### **4.3. CONSIDERACIONES FINALES**

La seguridad alimentaria es el acceso material y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos para todos los individuos de manera que los puedan utilizar adecuadamente para satisfacer sus necesidades alimenticias y llevar una vida sana, sin correr riesgos indebidos de perder dicho acceso. En ella se incluye los aspectos de disponibilidad, inocuidad, utilización, acceso y estabilidad.

Los principales problemas de inseguridad alimentaria que presenta el Perú, no se da por el lado de la disponibilidad y estabilidad general en el suministro de alimentos, sino más bien por el lado del acceso de manera más específica en los niveles de ingresos, así como por el uso adecuado de los alimentos por parte de la población. En este sentido la seguridad alimentaria en el Perú está ligada a la evolución de la pobreza de manera especial de la pobreza extrema.

Así, y sobre la base del análisis efectuado en este trabajo, se evidencia que se está teniendo problemas en una asignación eficiente en el gasto social, sobre todo porque los niveles de filtración se han ido acrecentando en los últimos cinco años, mientras que las cifras de subcobertura se han mantenido casi en el mismo nivel.

Los esfuerzos que se hagan para mejorar la focalización de dichos programas, entre ellos la utilización efectiva y eficiente de SISFOH, no sólo mejorarán la eficiencia del gasto sino que éste podrá dirigirse a la población a la que realmente se busca atender.

La adopción de un instrumento de identificación de beneficiarios como el propuesto en este documento pertenece a la etapa técnica de implementación de un sistema de focalización individual. Sin embargo, en la actualidad el reto se encuentra en





establecer arreglos institucionales sólidos tanto al interior del Estado como entre éste y la sociedad civil. Así, el desarrollo de procesos amplios de sensibilización a la población para generar consenso respecto a la política de focalización y el fortalecimiento del control social resulta fundamental en una reforma de esta naturaleza.

El instrumento de identificación de beneficiarios no sólo debe ser considerada sólo como una herramienta para mejorar la eficiencia de la asignación de los subsidios de los programas sociales, sino también una herramienta para mejorar la eficiencia de la política de tarifas y exoneraciones de algunos servicios públicos, como el caso de los servicios de salud. De esta manera, el uso de este instrumento puede facilitar la extracción del excedente del consumidor de los usuarios de mayores recursos para orientarlos hacia el financiamiento al acceso de estos servicios de la población excluida o menos favorecida.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA.** – Los criterios de focalización para la identificación de la población que necesita los servicios del programa Vaso de Leche no son valorados y aplicados pertinentemente puesto que no se toman en cuenta los criterios de selección y no se respeta la formalidad que exige el programa, de tal como que no se logra una cobertura total, atendiendo solo a una parte de la población que necesita el apoyo de dicho programa, mostrándose aun deficiencias en la ejecución del programa para el cumplimiento de su finalidad con la población vulnerable.

**SEGUNDA.** – Los criterios de focalización son insuficientes, para lograr la correcta focalización de la población que realmente necesita ser beneficiario del programa Vaso de Leche, ya que no seleccionan correctamente a la población más pobre, dejando de lado a las personas que necesitan de la asistencia de este programa social, presentando deficiencias en cuanto a la cobertura, pues se muestra la presencia de preferencias en el empadronamiento de beneficiarios.

**TERCERA.** – La determinación de la ejecución del programa vaso de leche, no es idóneo, debido a que se opta por la adquisición de productos que son bajos en su valor nutricional, notando que las elecciones de dichos productos no son realizadas por profesionales tales como los nutricionistas, denotando que la calidad de los productos que reparte el programa no es eficaz con la finalidad nutricional que deben cumplir con los beneficiarios.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** – Se recomienda a las autoridades del Programa Vaso de leche, realizar reuniones de sensibilización a las autoridades y funcionarios de la Municipalidad de Puno, sobre la importancia del sistema de focalización de hogares que se aplica para optimizar la gestión del programa, tomando en cuenta los criterios socioeconómicos de los hogares para la identificación de los potenciales usuarios de dicho programa.

**SEGUNDA.** - Se recomienda a las representantes de las organizaciones de base trabajar conjuntamente con las autoridades del programa vaso de leche para realizar campañas de sensibilización para apoyar el uso de la herramienta del sistema de focalización.

**TERCERA.** - Se recomienda a las autoridades y funcionarios del programa vaso de leche de la Municipalidad de Puno, trabajar con la colaboración de profesionales en nutrición para que los productos que se distribuyen a los beneficiarios sean altos en su valor nutricional; para lograr mejorar la calidad alimentaria y de salud de los beneficiarios.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adco, P. (2018). *La influencia de la focalización de beneficiarios en la organización de mujeres del programa vaso de leche del Distrito de Capachica – 2016*. (tesis de pregrado) UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.
- Aguilar, L. (2000). La implementación de las políticas. *Políticas Publicas*. Retrieved from [http://orga.blog.unq.edu.ar/wp-content/uploads/sites/28/2014/03/Van\\_Meter-Van\\_Horn\\_El-proceso-de-implementación.pdf](http://orga.blog.unq.edu.ar/wp-content/uploads/sites/28/2014/03/Van_Meter-Van_Horn_El-proceso-de-implementación.pdf)
- Albarracin, R. (2018). *Factores que influyen en la problemática de gestión del programa del vaso de leche en el Distrito de Puno 2015*. (tesis de doctorado) UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.
- Alvarado, A. (2014). *Evaluación del Cumplimiento del Programa Nacional de alimentación escolar (PAE), en las Escuelas del Municipio de el Asintal, Retalhuleu , durante el periodo 2011 – 2012* ((tesis de pregrado)). Retrieved from <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/09/15/Alvarado-Ana.pdf>
- Amasifuen, D. (2015). *Impacto de los programas sociales implementados en cuatro comunidades asentadas en el eje de la carretera Iquitos - Nauta, 2015* ((tesis de pregrado)). Retrieved from [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2341/Impacto de los programas sociales implementados en cuatro comunidades.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2341/Impacto%20de%20los%20programas%20sociales%20implementados%20en%20cuatro%20comunidades.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aquise, R., & Huaraya, K. (2017). *Plan específico del sector totorani 215 - 2020, Ciudad de Puno*. (tesis de pregrado) UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.
- Arcidiácono, P., & Bermudez, A. (2011). “ Ellas hacen ”. Programas sociales hacen ”. Programas y exigencias a las mujeres en Argentina. *Artigos*, 26(2), 1–16.



<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/1806-9584-2018v26n245297>

Arguedas, D., Cruzado, V., & Cuadra, G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(3), 528–537.  
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>

Calderon, L., & Guerrero, S. (2015). *El sistema de focalización de hogares y los procesos críticos que intervienen en la determinación de la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios de los programas sociales en el ámbito del departamento de Tacna, 2015* ((tesis de maestría)). Retrieved from [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8377/CALDERON\\_LUCIA\\_GUERRERO\\_SUSANA\\_SISTEMA\\_TACNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8377/CALDERON_LUCIA_GUERRERO_SUSANA_SISTEMA_TACNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castañeda, J. (2015). *Estrategias de comunicación utilizadas en el proceso de capacitación a las beneficiarias del programa social vaso de leche de la Municipalidad Provincial de Puno 2014*. (tesis de pregrado) UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.

Centeno, E. (2019). *Impacto del programa vaso de leche en la reducción de la desnutrición crónica infantil en los comités beneficiarios de la Municipalidad Provincial De Puno – 2018*. (tesis de pregrado) UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.

Chambi, Y., & Mamani, Y. (2017). *Filtración, subcobertura, eficiencia y eficacia del programa “vaso de leche” en las Municipalidades Distritales de Patambuco y Moho Region Puno - 2015*. (tesis de pregrado) UNIVERSIDAD NACIONAL DEL



ALTIPLANO.

- Cuevas, E. (2001). Focalización en los relatos audiovisuales. *Trípodos*, (11), 123–136. Retrieved from [https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/4366/1/Focalización - Trípodos.pdf](https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/4366/1/Focalización%20Trípodos.pdf)
- Eguia, A., & Ortale, S. (2009). Programas sociales y participación. *Cuestiones de Sociología*, (4), 49–77. Retrieved from file:///C:/Users/ASUS/Downloads/4180-Texto del artículo-7439-1-10-20140328.pdf
- Fernández, S. (2000). La efectividad de los programas sociales. Enfoques y técnicas de la Evaluación de Procesos. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 16(3), 259–276. Retrieved from file:///C:/Users/ASUS/Downloads/231317662002.pdf
- Fernandez, S., & Caravaca, C. (2011). La política social. Presupuestos teóricos y horizonte histórico. *Revista de Ciencias Sociales*, (50), 1–46. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/4959/495950246007.pdf>
- Freund, J. (1987). *L'essence du politique*. Paris: Sirey.
- Gil, A. (n.d.). POLÍTICA SOCIAL . Teoría y práctica - I parte. *Revista Académica e Institucional de La U. C. P. R.*, 138–160. Retrieved from file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-PoliticaSocialTeoriaYPracticalIParte-4897908 (1).pdf
- Hernández, D., Orozco, M., & Vázquez, S. (2008). Métodos de focalización en la política social en México un estudio comparativo. *Economía Mexicana, Nueva Época*, 17(1), 101–137. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/emne/v17n1/v17n1a4.pdf>
- Hernandez, F. y B. (2010). *Metodología de la investigación*. Retrieved from [https://www.academia.edu/25455344/Metodología\\_de\\_la\\_investigación\\_Hernandez](https://www.academia.edu/25455344/Metodología_de_la_investigación_Hernandez)



z\_Fernandez\_y\_Baptista\_2010\_

Huanca, V. (2015). *Las condiciones socio educativas y su influencia en la participacion social de las mujeres beneficiarios en los en los programas sociales del centro poblado de Alto Puno 2013*. (tesis de pregrado).

Lopez, C. (2011). *Volumen y niveles de proteina de la elche materna como consecuencia de la alimentacion de la madre lactante que asiste al centro de salud de Tamburco - Abancay - 2009*. (tesis de maestria) UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.

Mamani, M. (2019). *Evaluacion de la focalizacion del programa vaso de leche en el Peru para el año 2017*. (Tesis de pregrado) UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.

Manzanares, J. (2012). Programas sociales : transferencias públicas y privadas en México en relación con la inequidad y la pobreza, 2006 - 2010. *Economia*, (39), 2006–2010. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n39/n39a4.pdf>

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa – Guía Didáctica*. Neiva Colombia: Universidad Sur Colombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social y Periodismo.

Mora, C. (2011). La calidad del servicio y la satisfaccion del consumidor. *Remark*, 10(2), 145–162. <https://doi.org/10.5585/remark.v10i2.2212>

Mora, C. (2017). *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú – 2012-2015* ((tesis de maestria)). Retrieved from

file:///C:/Users/ASUS/Downloads/MORA\_RUIZ\_CESAR\_DAVID\_IMPACTO.pdf

f



- Morveli, W. (2017). *El Sistema de Focalización de Hogares, Herramienta para Mejorar la Gestión del Programa de Vaso de Leche en el Distrito de Las Piedras, del Departamento de Madre de Dios, 2016* ((tesis de maestría)). Retrieved from [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1551/TM\\_AD-Gp\\_3075\\_M1 - Morveli Melendez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1551/TM_AD-Gp_3075_M1_Morveli_Melendez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Nina, E. (2008). Modelos de evaluación de políticas y programas sociales en Colombia. *Polit*, 13(2), 449–471. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v13n2/v13n2a03.pdf>
- Noel, A., Espinosa, B., & Waters, W. (2014). Mundos Plurales. *Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Públcan*, 1(1). Retrieved from <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/1907-Texto del artículo-7163-1-10-20150923.pdf>
- Ochman, M. (2014). Políticas sociales focalizadas y el dilema de la justicia. *Andamios*, 11(25), 147. <https://doi.org/10.29092/uacm.v11i25.218>
- Parodi, C. (2001). Perú : Pobreza y políticas sociales en la década de los noventa. *Revista de Ciencias Sociales*, VII(3), 375–388. Retrieved from [c:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-Peru-5850804 \(1\).pdf](c:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-Peru-5850804 (1).pdf)
- Pérez, M., & Redondo, M. (2006). Procesos de valoración y emoción: características, desarrollo, clasificación y estado actual. *Reme*, 9(22), 8. Retrieved from <http://reme.uji.es/articulos/numero22/revisio/num22revisio.pdf>
- Quispe, M. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. *Pensamiento Critico*, 22(1), 69–102. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>
- Raczynski, D. (1995). *Focalizacion de programas sociales: Lecciones de la experiencia*





*chilena*. Chile: CIEPLAN-UNICEF.

Ramírez, M. (2017). *La satisfacción del programa del vaso de leche percibida por las madres de familia del centro de acopio de Balconcillo - La Victoria, 2016* ((tesis de maestría)). Retrieved from [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16046/Ramírez\\_AVMDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16046/Ramírez_AVMDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rein, M., & Francine, R. (2007). (2007). *La implementación de las políticas*. Mexico: Porrúa.

Rodriguez, J. (2006). *Indicadores de gestión al programa alimentario escolar de la zona educativa del Estado Merida* ((tesis de maestría)). Retrieved from [http://pcc.faces.ula.ve/Tesis/Maestria/Jose Miguel Rodriguez/Tesis Miguel Rodriguez.pdf](http://pcc.faces.ula.ve/Tesis/Maestria/Jose_Miguel_Rodriguez/Tesis_Miguel_Rodriguez.pdf)

Scribano, A., & De Sena, A. (2019). Los programas sociales como mecanismos de “represión desapercibida” en Argentina ( 2007-2019 ). Un análisis desde las políticas de las sensibilidades. *Polis*, (53), 27–45. <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2019-N53-1383>

Van, N., & Rekha, W. (1997). *La replicación de los programas sociales: Enfoques, estrategias y problemas conceptuales*.

Vara, A. (2007). *La Evaluación de impactos de los programas sociales: Fundamentos teóricos y metodológicos y aplicación al caso peruano* ((tesis de posgrado)). Retrieved from [https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/Libro\\_evaluacion\\_im\\_pacto\\_aristidesvara.pdf](https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/Libro_evaluacion_im_pacto_aristidesvara.pdf)

Villahermosa, P., & Calsina, A. (2016). *Participación de las beneficiarias del programa*



*“Vaso de Leche” de la municipalidad distrital de Lampa.* (tesis de pregrado)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.

Villalba, C. (2013). La calidad del servicio : un recorrido histórico conceptual , sus modelos más representativos y su aplicación en las universidades. *Punto de Vista*, 5(7), 51–72. Retrieved from file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-TheServiceQuality-4776917.pdf

Ziccardi, A. (2008). Las políticas y los programas sociales de la ciudad del siglo XXI. *Universidad Nacional Autónoma de México*, (58), 127–139. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v14n58/v14n58a7.pdf>



# ANEXOS

## Anexo N°1: Cuestionario



La presente encuesta tiene como finalidad obtener información sobre **VALORACION DE LOS CRITERIOS DE LA FOCALIZACION EN LA EJECUCION DEL PROGRAMA VASO DE LECHE EN EL ASENTAMIENTO CIUDAD LA HUMANIDAD TOTORANI, PUNO – 2019**, esta investigación busca la comprensión de los criterios que se toman en cuenta para la focalización de los beneficiarios del programa vaso de leche, para lo cual

requerimos de su apoyo respondiendo las siguientes interrogantes con la verdad para la veracidad de los resultados del trabajo. La estructura de la encuesta estará conformada por diferentes apartados desde diferentes perspectivas.

### **I. GENERALIDADES**

Nivel de instrucción:

- a) Sin educación
- b) Primaria
- c) Secundaria
- d) Nivel superior

A qué actividad se dedica:

- a) Negociante
- b) Trabajo independiente
- c) Institución pública
- d) Institución privada

### **II. APRECIACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS SOBRE EL PROGRAMA**

**1. ¿Considera de importancia el desarrollo del programa Vaso de Leche?**

- a) Es importante para ayudar a los más necesitados
- b) No considero de relevancia su desarrollo



c) No me parece importante, no beneficia a las personas que lo necesitan

**2. ¿Cuál cree que es la función principal del programa Vaso de Leche para con los beneficiarios?**

a) Combatir la desnutrición en la población más vulnerable

b) Los representantes solo buscan su propio beneficio

c) El programa no cumple con su finalidad

**3. ¿Cuál es su perspectiva acerca de la eficacia del programa Vaso de Leche?**

a) Es un programa positivo de ayuda a los que necesitan

b) Los representantes y ejecutores del programa solo buscan su propio beneficio

c) La población que recibe la ayuda no lo necesita realmente

**4. ¿Considera que alguno de los beneficiarios no debería recibir el apoyo del programa Vaso de Leche?**

a) Todos los que reciben la ayuda realmente lo necesitan

b) Algunos de los beneficios son familiares de los ejecutores del programa

c) No se identificó bien a la población que debería ser beneficiaria

**III. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS**

**5. ¿Considera que los criterios utilizados para seleccionar a los usuarios son adecuados?**

a) Los criterios que utilizaron no son los adecuados

b) Los criterios que utilizan son muy superficiales

c) Si utilizan los criterios pertinentes para identificar a la población beneficiaria

**6. ¿De qué manera fue beneficiaria(o) del programa Vaso de Leche?**

a) Empadronación por la presidente de la organización



- b) Mediante el sistema de focalización de hogares
- c) Se realiza un estudio profundo sobre el estado socioeconómico de la población beneficiaria

**7. ¿Quiénes o quien es el beneficiario del programa Vaso de Leche dentro de su familia?**

- a) Niños de 0 – 6 años
- b) Madre gestante
- c) Ancianos
- d) Personas con discapacidad

**8. ¿Cuál fue la razón por la que ingreso al Programa Vaso de Leche?**

- a) Inestabilidad económica
- b) Necesidad de primeros alimentos
- c) No podía sustentar mi hogar

**9. ¿La cantidad de integrantes familiares, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios?**

- a) Si, puesto que bastantes integrantes demandan más ingresos económicos
- b) No puesto que todos los miembros de la familia aportan en algo
- c) Depende de la necesidad que cada familiar presente

**10. ¿Cuál es la cantidad de integrantes de su familia?**

- a) Somos más de 7 integrantes
- b) Conformamos de 2 a 4 integrantes
- c) Somos entre 4 a 6 integrantes

**11. ¿La realidad o nivel económico, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios?**



- a) Si es el principal criterio para la selección de los beneficiarios
- b) No se toma en cuenta como un criterio relevante
- c) No todos los beneficiarios dan información verdadera sobre su nivel económico

**12. ¿Cuál es el nivel económico de los beneficiarios?**

- a) Es bajo
- b) Es medio
- c) Es alto

**13. ¿El nivel de preparación o instrucción, es un criterio tomado en cuenta para la selección de los beneficiarios?**

- a) No consideran de relevancia para la selección
- b) Si se toma en cuenta debido a que depende de ello sus ingresos
- c) En algunos casos se considera como criterio de selección

**14. ¿Cree que el nivel de preparación de los integrantes de su familia afecta en su sostenibilidad económica?**

- a) No, puesto que puedo encontrar trabajos acordes a mis capacidades
- b) Si puesto que dependiendo de la formación se encuentran trabajos rentables
- c) Dependiendo del trabajo al que podemos acceder

## Anexo N°2: Figuras del estudio

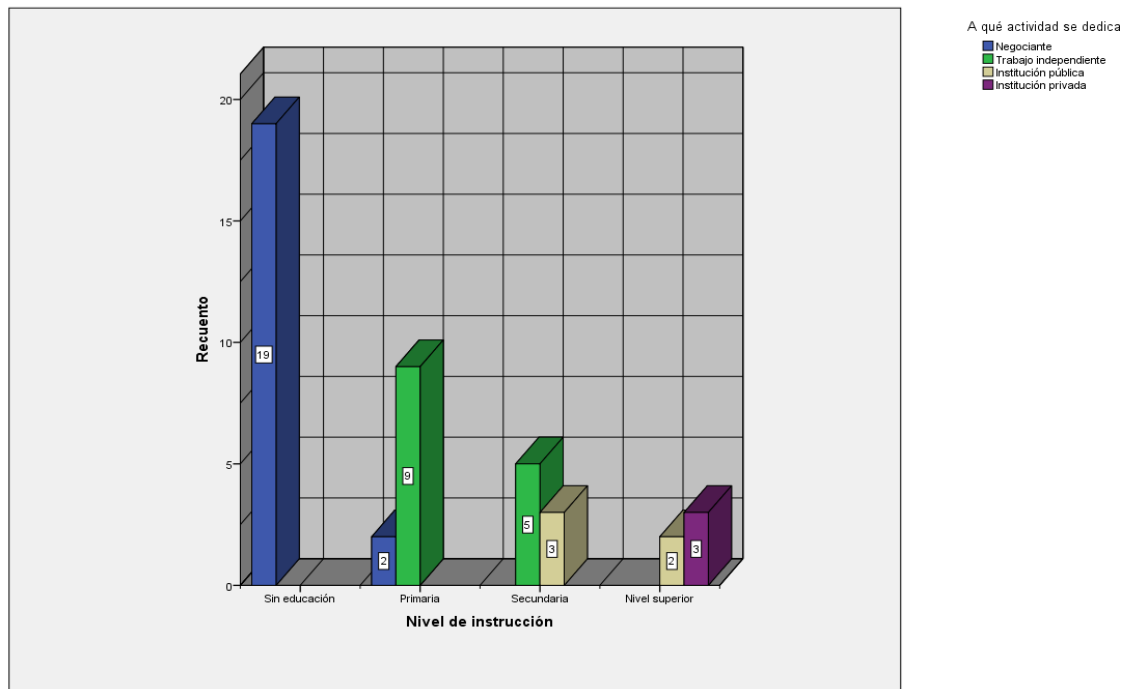


Figura 1 Nivel de instrucción y actividad económica

Fuente: Encuesta desarrollada

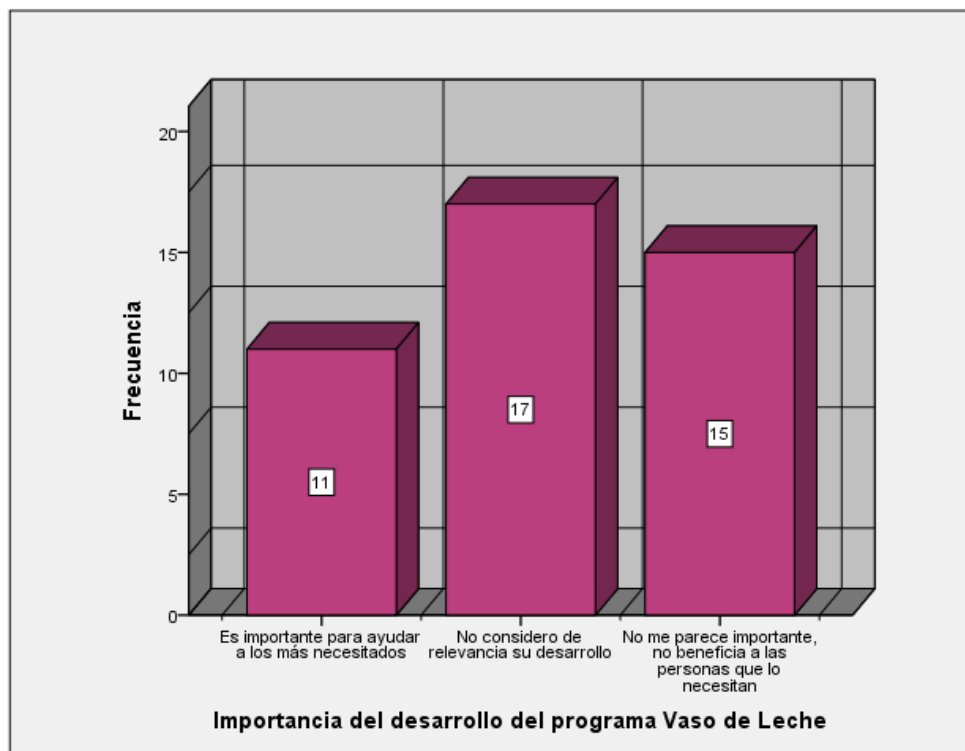


Figura 2 Importancia del desarrollo del PVL

Fuente: Encuesta desarrollada



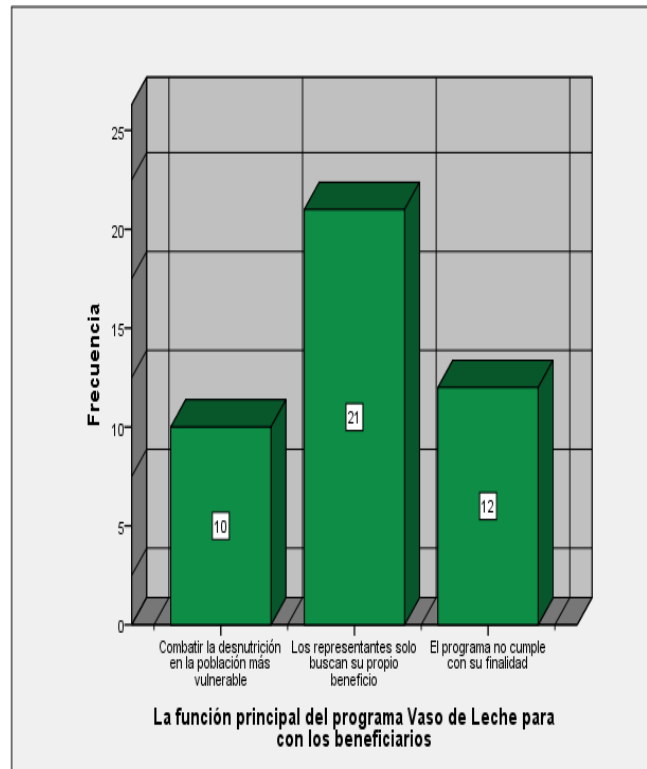


Figura 3 Función principal del PVL

Fuente: Encuesta desarrollada

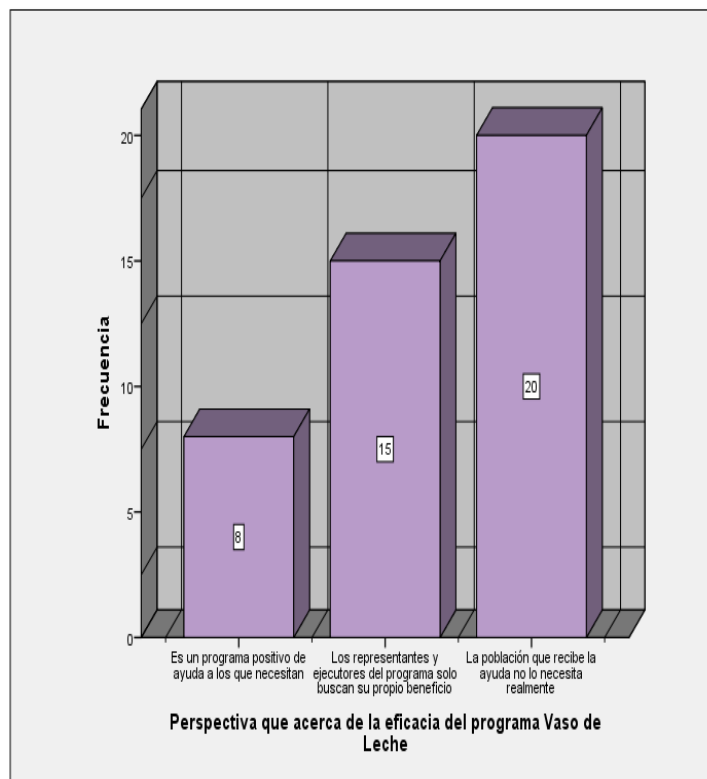


Figura 4 Perspectiva sobre la eficacia del PVL

Fuente: Encuesta desarrollada

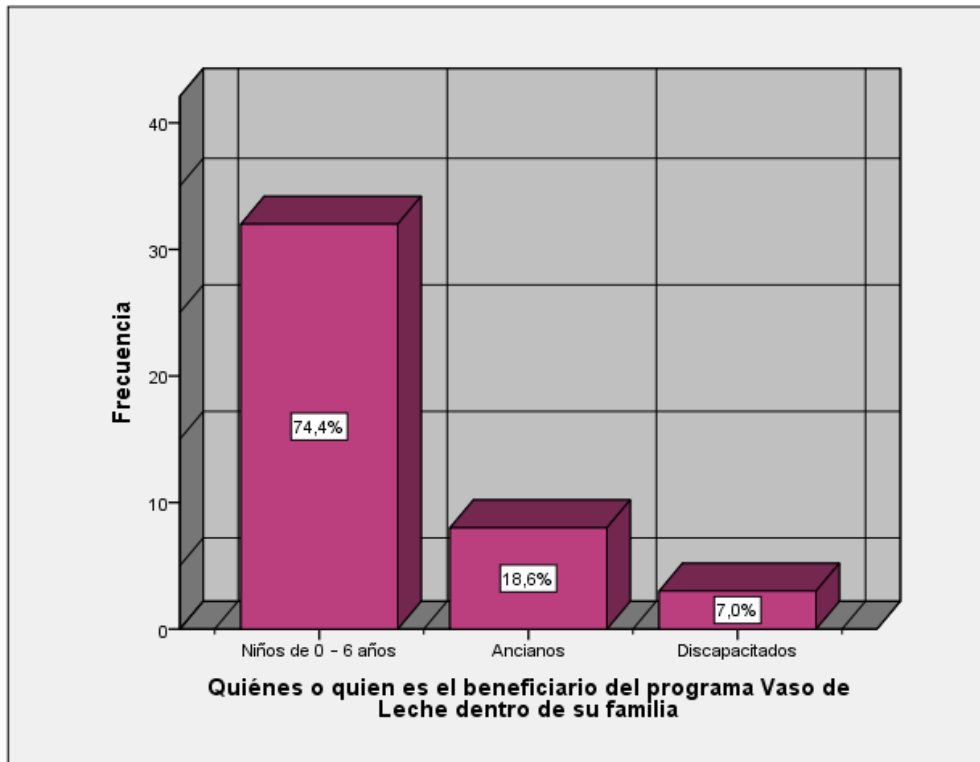


Figura 5 Calificación de beneficiarios que deben acceder al PVL

Fuente: Encuesta desarrollada

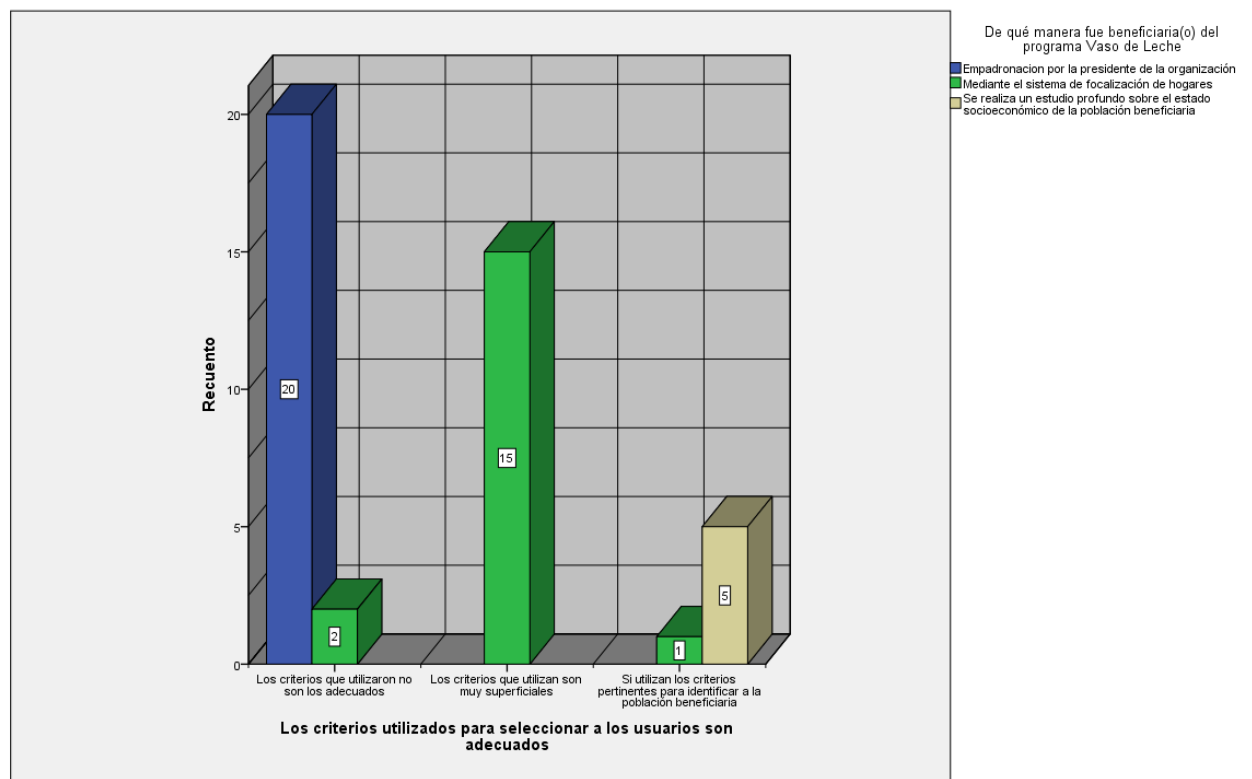


Figura 6 Criterios para la selección de usuarios

Fuente: Encuesta desarrollada

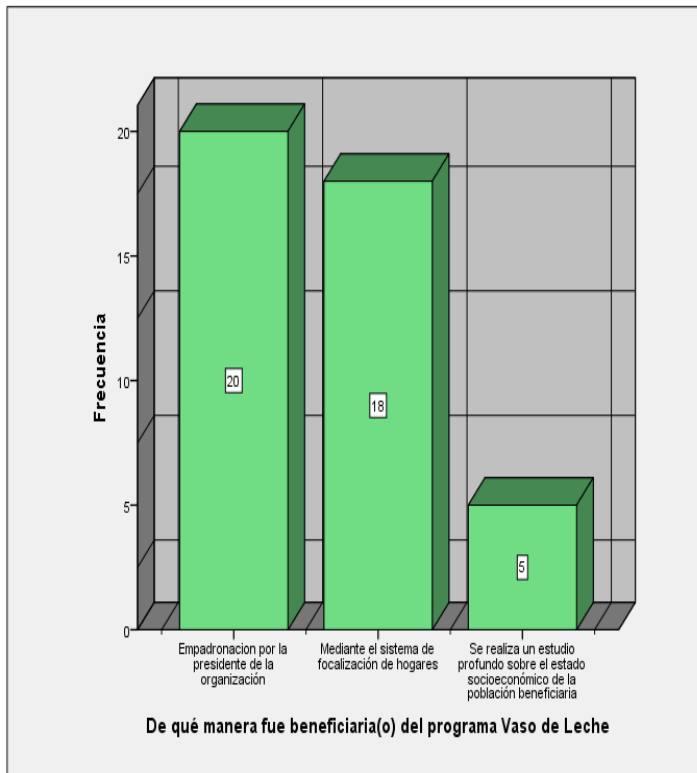


Figura 7 Como accedieron al PVL

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

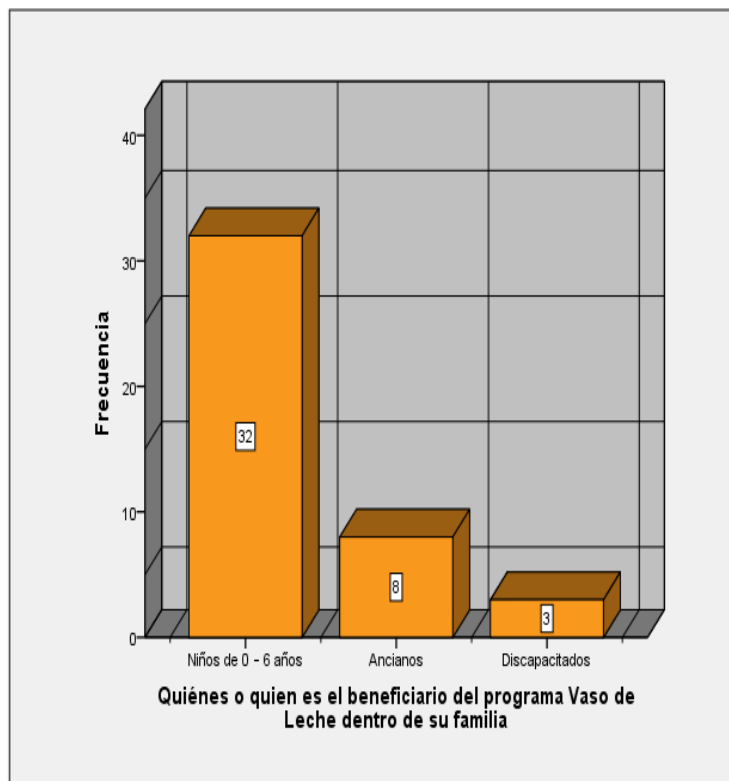


Figura 8 Beneficiarios del PVL

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

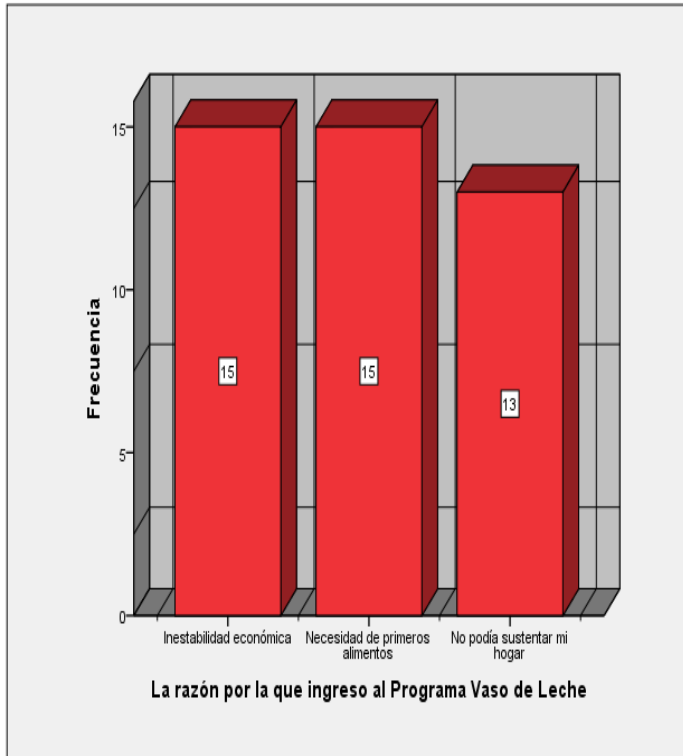


Figura 9 Razón de acceso al PVL

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

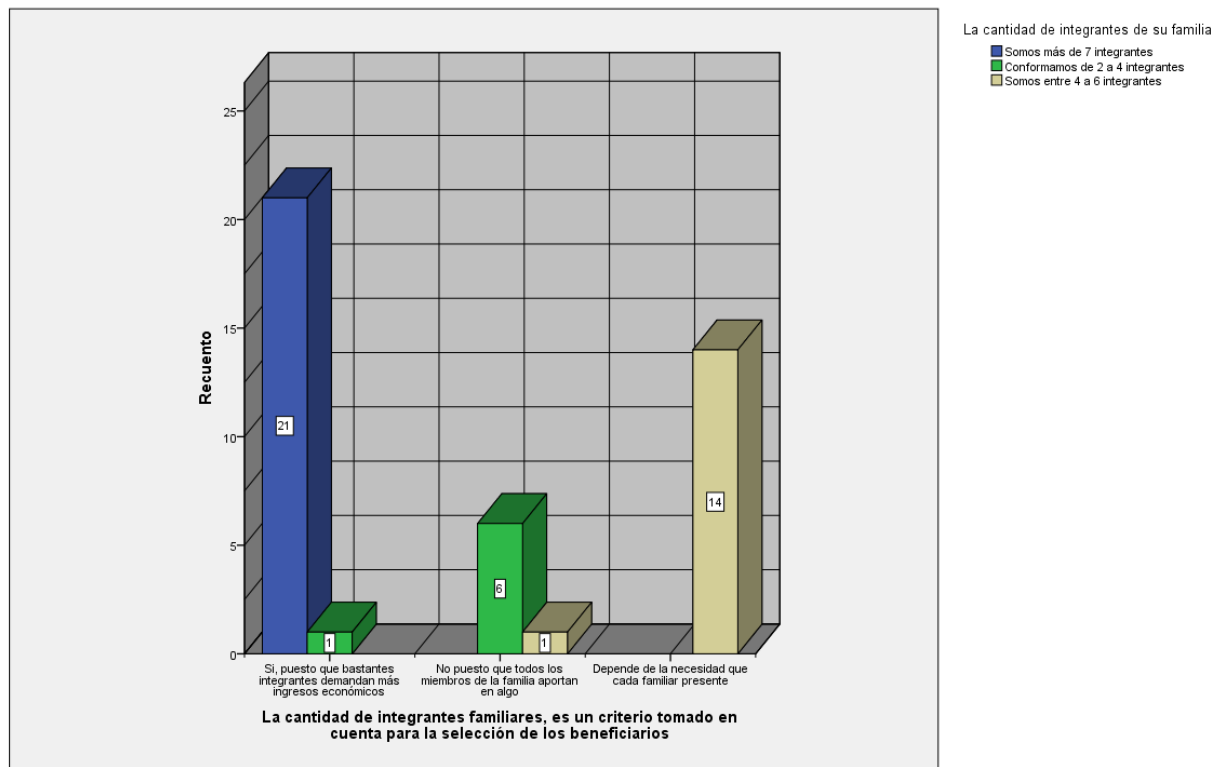


Figura 10 Cantidad de integrantes de familia como criterios de selección

Fuente: Encuesta desarrollada

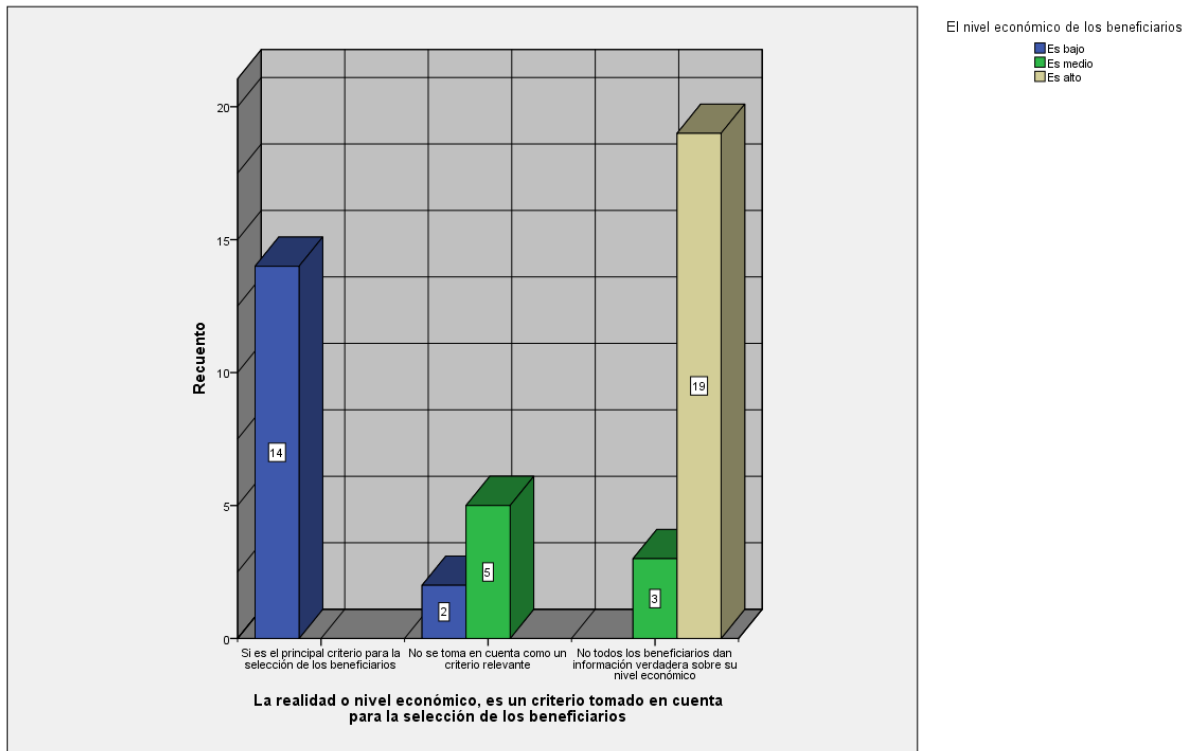


Figura 11 Nivel económico como criterio para la selección de beneficiarios

Fuente: Encuesta desarrollada

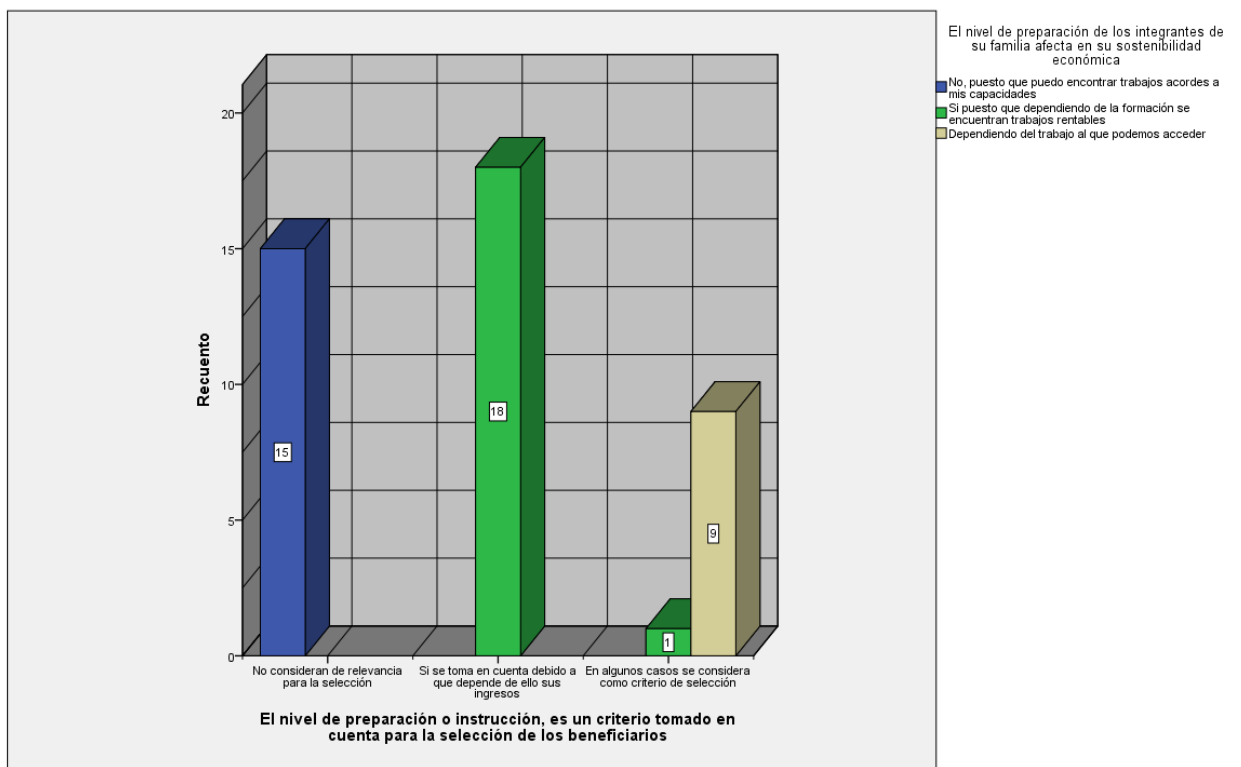


Figura 12 Nivel de instrucción como criterio para la selección de beneficiarios

Fuente: Encuesta desarrollada

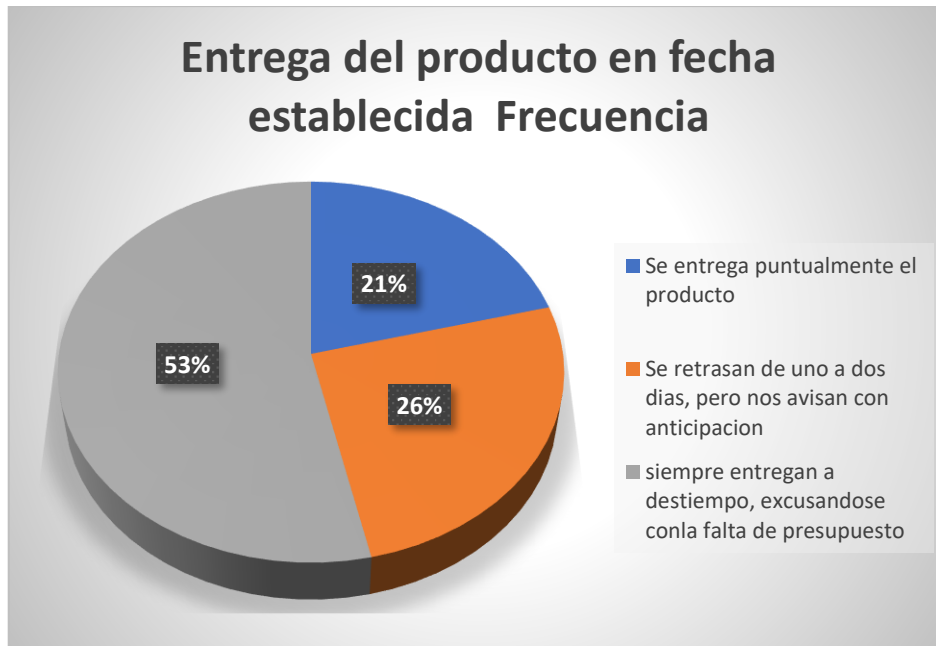


Figura 13 Entrega del producto

Fuente: Encuesta desarrollada

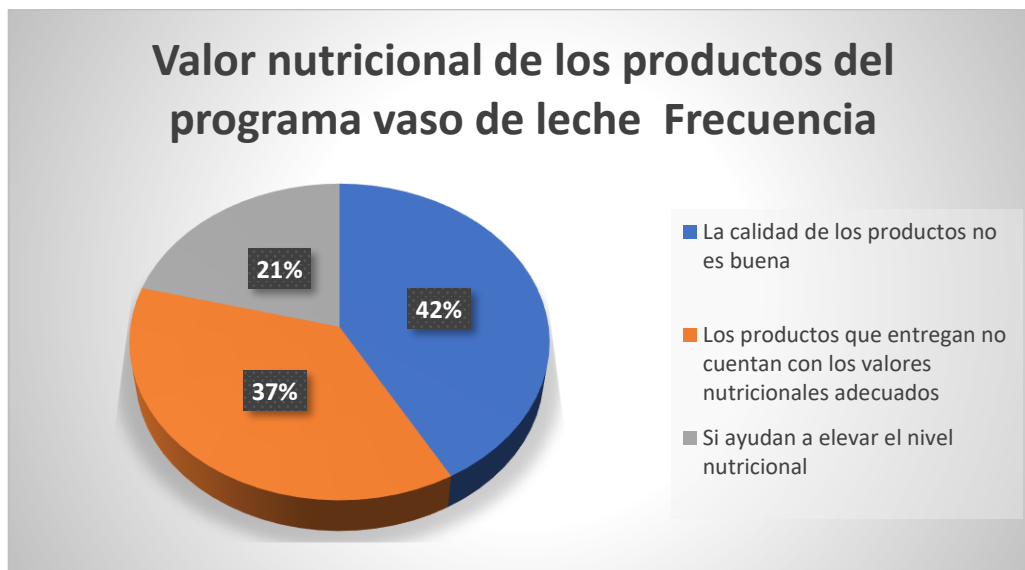


Figura 14 Valor nutricional de los productos

Fuente: Elaborado por el investigador

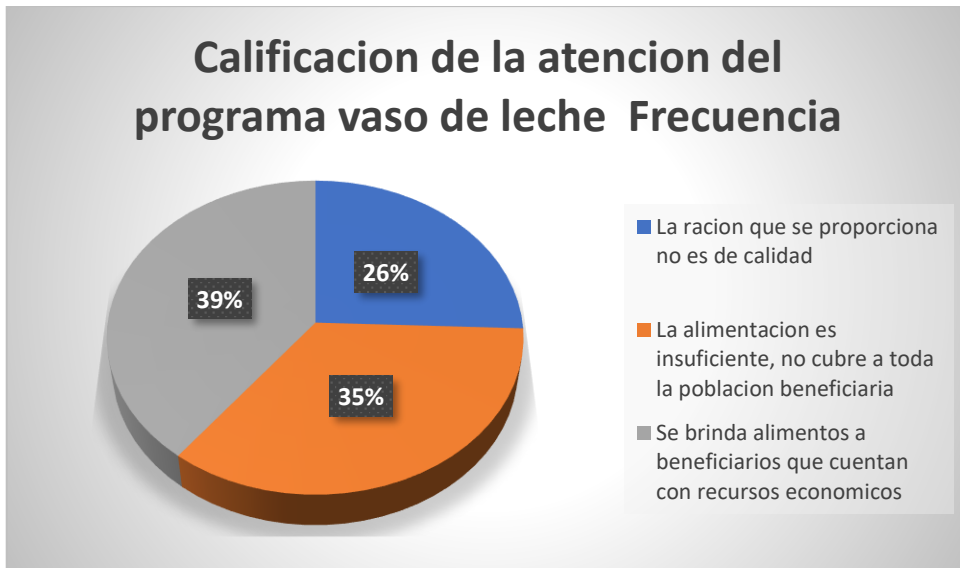


Figura 15 Calidad de atención del programa

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador