



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



**PERFIL PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70040 DE
VILQUE 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. FREDY FRANCISCO FLORES QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres Víctor Flores Andrade y a mi madre Eulalia Quispe Apaza, a mi esposa Eudelia Mamani Quispe y a mis hijos Adams, Jhasmin y Nicol.

Fredy



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por permitirme llegar a cumplir mi objetivo, que pese a todas las dificultades vividas por la pandemia que nos afecta, seguimos de pie para poder alcanzar metas.

A mi Universidad Nacional del Altiplano de Puno y con mucha gratitud y cariño a mi Escuela Profesional de Educación Física, a sus Docentes y a todos que hacen posible que siga siendo la gran institución que es.

Así mismo a mi Directora de tesis Dra. Juana Lucila Sánchez Macedo, por su apoyo constante y paciencia durante todo este tiempo en el que hemos realizado este trabajo.

Muchas gracias.

Fredy



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 12

1.2.1. Problema general..... 12

1.2.2. Problemas específicos. 12

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 12

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 14

1.4.1 Objetivo general..... 14

1.4.2. Objetivos específicos 14

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 15

2.1.1. Antecedentes internacionales..... 15

2.1.2. Antecedentes nacionales 19

2.2. MARCO TEÓRICO..... 20

2.2.1. Desarrollo Psicomotor 20

2.2.2. Unidades funcionales 21

2.2.3. Segunda Unidad funcional..... 23

2.2.4. Lateralidad 23

2.2.5. Noción corporal 24

2.2.6. Estructuración espacio-temporal..... 24

2.2.7. Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca 25

2.2.8. Factores que evalúa la segunda unidad funcional..... 27



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	33
3.2. PERIODO DE DURACION DEL ESTUDIO	33
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	33
3.4. POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO	33
3.5. DISEÑO ESTADISTICO	35
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	36
3.6.1. Estadísticos de confiabilidad de la Batería Psicomotora	37
3.7. VARIABLES	37
3.7.1. Operacionalización de la variable de estudio	37
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	38

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	39
4.1.1. Perfil del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la Institución Educativa Primaria N° 70040 de Vilque – 2019.....	39
4.1.2. Perfil del desarrollo psicomotor de la lateralidad por grupos de edad ...	42
4.1.3. Perfil del desarrollo psicomotor de la noción del cuerpo por grupo de edad	44
4.1.4. Perfil del desarrollo psicomotor de la estructuración espacio temporal por grupos de edad.....	47
4.2. DISCUSIÓN.....	48
V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
ANEXOS.....	59

Área : Educación Física y Deporte

Tema : Desarrollo Psicomotor

Fecha de sustentación: 28/10/2021



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Muestra de estudio por edad y sexo	35
Figura 2. Perfil del desarrollo psicomotor por edad	39
Figura 3. Perfil del desarrollo psicomotor por sexo.....	41
Figura 4. Perfil del desarrollo de la lateralidad por edad.....	43
Figura 5. Perfil del desarrollo de la noción corporal por edad	45
Figura 6. Perfil del desarrollo de la estructuración espacio temporal por edad.....	47



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Organización jerárquica de las unidades funcionales del SNC	21
Tabla 2. Población de estudio	33
Tabla 3. Muestra de estudio	34
Tabla 4. Escalas de calificación del instrumento	36
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach.....	37
Tabla 6. Operacionalización de la variable perfil del desarrollo psicomotor	37
Tabla 7. Perfil del desarrollo psicomotor por edad.....	39
Tabla 8 Perfil del desarrollo psicomotor por sexo	41
Tabla 9. Perfil del desarrollo psicomotor de la lateralidad por edad	42
Tabla 10. Perfil del desarrollo psicomotor de noción del cuerpo por edad.	44
Tabla 11. Perfil del desarrollo psicomotor de la estructuración espacio temporal por edad	47



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

BPM	Batería psicomotora
CTDC	Cuestionario de Trastorno del Desarrollo de la Coordinación
DPM	Desarrollo psicomotor
PSM	Perfil psicomotor
SNC	Sistema Nervioso Central



RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Perfil psicomotor de los niños y niñas de la Institución Educativa Primaria N° 70040 de Vilque 2019”, tiene como objetivo determinar el perfil del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la Institución Educativa Primaria N° 70040 de Vilque, en una muestra no probabilística intencional (53 niñas y 43 niños) entre 6 a 10 años de edad. El método es no experimental con un paradigma cuantitativo, el tipo de investigación es básica de corte transversal con un diseño descriptivo debido a que los resultados se presentan en términos estadísticos de frecuencia y porcentaje. La técnica de recogida de datos es el test de motricidad y el instrumento utilizada es la batería psicomotora de Vítor Da Fonseca que evalúa los factores de lateralidad, noción del cuerpo y estructuración espacio temporal. Los resultados indican que el perfil psicomotor es bueno con 79.20%, 65%, 63.6% para niños de 10, 8 y 9 años, en el factor lateralidad son hiperpráxicos el 59.1%. 58.3% y 55% para niños de 9, 10 y 8 años, el factor de la noción corporal que se refiere a la imagen corporal de cómo nos percibimos nosotros mismos (autopercepción) son eupráticos el 77.3%, 70.8%, 68%, 65% y 60% para niños de 9, 10, 7 y 8 años y en el factor estructuración espacio temporal que se logra a través del contacto con el entorno y que permite al niño a situarse y ubicarse en el espacio los niños son eupráticos el 92.7%, 77.3%, 65%, 52% y 40% para niños de 10, 9, 8, 7 y 6 años de edad.

Palabras Clave: Perfil psicomotor, apráxico, euprático, dispráxico, hiperpráxico.



ABSTRACT

The present research work entitled "Psychomotor profile of the boys and girls of the Primary Educational Institution No. 70040 of Vilque 2019", aims to determine the profile of the psychomotor development of the boys and girls of the Primary Educational Institution No. 70040 of Vilque, in an intentional non-probabilistic sample (53 girls and 43 boys) between 6 and 10 years of age. The method is non-experimental with a quantitative paradigm, the type of research is basic cross-sectional with a descriptive design because the results are presented in statistical terms of frequency and percentage. The data collection technique is the motor test and the instrument used is the Vítor Da Fonseca psychomotor battery that assesses the factors of laterality, notion of the body and spatial-temporal structuring. The results indicate that the psychomotor profile is good with 79.20%, 65%, and 63.6% for children of 10, 8 and 9 years old, in the laterality factor 59.1% are hyperpractic. 58.3% and 55% for children of 9, 10 and 8 years old, the factor of the body notion that refers to the body image of how we perceive ourselves (self-perception) are eupractic 77.3%, 70.8%, 68%, 65 % and 60% for children of 9, 10, 7 and 8 years old and in the spatial-temporal structuring factor that is achieved through contact with the environment and that allows the child to locate and locate in the space, children are eupractic 92.7 %, 77.3%, 65%, 52%, and 40% for children ages 10, 9, 8, 7, and 6.

Key Words: Psychomotor profile, apraxic, eupractic, dyspractic, hyperpractic



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El período de vida comprendido entre los 4 y los 10 años de edad resulta de gran importancia para el desarrollo de las condiciones y habilidades motrices de los niños, que son necesarias para la realización efectiva de actividades en el resto de la vida adulta, así como el desarrollo de la organización espacial que se halla íntimamente relacionada con el esquema corporal, que se entiende como la estructuración del mundo externo y que se inicia con un reconocimiento del yo y luego con otras personas y relacionados con los objetos que se hallan en situación estática así como en movimiento.

La investigación comprende cuatro capítulos establecidos por la Coordinación de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, los cuales son:

En el Capítulo I se presenta el planteamiento del problema, la formulación del problema, así como las hipótesis de investigación, así como la justificación y los criterios utilizados para ello y finalmente se presente los objetivos de investigación.

El capítulo II presenta los antecedentes de investigaciones a nivel internacional, nacional y local, así como el marco teórico que fundamenta la variable de estudio y finalmente el marco conceptual.

En el capítulo III se presenta la ubicación geográfica del estudio, señalamos el periodo de duración del estudio, la procedencia del material utilizado, así como la población y muestra de estudio, el diseño estadístico, los procedimientos utilizados, las variables y el análisis de los resultados.

El capítulo IV finalmente presenta los resultados a los que se arribó en la investigación y la discusión de los resultados.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Esta investigación surge por el interés del investigador de identificar el desarrollo psicomotor de los niños en el medio rural y cómo son sus características con el fin de contribuir con la sociedad en la que vive y permitió identificar el perfil del desarrollo psicomotor de los niños y niñas y cómo éste se desarrolla en la lateralidad, noción del cuerpo y la estructuración espacio temporal con lo que se contribuye a resaltar la importancia que tiene el desarrollo psicomotor oportuno, progresivo y secuencial en los niños y niñas.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el perfil del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la Institución Educativa Primaria N° 70040 de Vilque?

1.2.2. Problemas específicos.

- .1. ¿Cuál es perfil del desarrollo psicomotor de la lateralidad de los niños y niñas de acuerdo a su edad?
- .2. ¿Cuál es el perfil del desarrollo psicomotor de la noción del cuerpo de los niños y niñas de acuerdo a su edad?
- .3. ¿Cómo es el perfil del desarrollo psicomotor de la estructuración espacio temporal de los niños y niñas de acuerdo a su edad?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El presente trabajo de investigación se justifica por la necesidad de realizar una detección precisa y oportuna de los déficits funcionales que pueden presentar los niños y niñas durante su desarrollo psicomotor, con el fin de prevenir e intervenir en la



recuperación o mejora de estas deficiencias para superarlas; también se busca verificar la integración sensorial y perceptiva que se desarrollan durante el aprendizaje.

Desde el criterio teórico se justifica porque hará una contribución respecto al desarrollo psicomotor del niño y niña en relación al aprendizaje, por el criterio de sus implicancias prácticas se justifica porque permite resolver los problemas detectados en los niños y niñas de manera oportuna, tiene una relevancia social por el impacto que generará en los padres de familia al conocer los resultados quienes se beneficiarán con estos resultados que les permitirá tomar decisiones sobre la intervención que requieren sus hijos en función a la evaluación realizada.

Para ello se revisó información teórica sobre el desarrollo psicomotor en las dimensiones de lateralidad, noción corporal y estructura espacio temporal. Respecto a la metodología es no experimental con un estudio de tipo básico y diseño descriptivo con corte transversal, con una muestra de 96 estudiantes del primer al cuarto grado del nivel primario de ambos sexos (53 niñas y 43 niños) y que están comprendidos entre las edades de 6 a 10 años, para ello se aplicó la Batería Psicomotora (BPM) de Vítor Da Fonseca en la que se realizaron 13 pruebas para las dimensiones lateralidad, noción corporal y estructuración espacio temporal, las cuales posteriormente se trasladaron a una base de datos Excel la cual fue procesada mediante tablas de frecuencia y figuras de porcentaje mediante el paquete estadístico SPSS versión 20, los cuales son interpretados y analizados con los antecedentes y las bases teóricas que sustentan el presente trabajo, finalmente se presentan las conclusiones y se realizan sugerencias para continuar en la investigación y profundización de la variable de estudio.



1.4.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar el perfil del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la Institución Educativa Primaria N° 70040 de Vilque – 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

- 1) Establecer el perfil del desarrollo psicomotor de la lateralidad aplicando la Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca entre grupos de edad.
- 2) Caracterizar el perfil del desarrollo psicomotor de la noción del cuerpo mediante la aplicación de la Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca entre grupos de edad
- 3) Describir el perfil del desarrollo psicomotor de la estructuración espacio temporal mediante la aplicación del Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca entre grupos de edad.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rodríguez, A., Becerra Z, Gina., y Quintero G, L. (2013) el propósito fue determinar el factor psicomotor de la estructuración espacio-temporal en niños de 4 a 14 años de las instituciones educativas de básica primaria de la ciudad de Pereira, considerando que dicho factor es el fundamento psicomotor básico del aprendizaje y de la función cognitiva, debido a que se integran datos visuales, táctilo-kinestésicos y auditivos. Se utilizó la batería psicomotora de Vítor Da Fonseca. Los resultados del factor ubicación espacio-temporal señala que el 70% de la población evaluada no presenta índices significativos de trastornos de este factor; por el contrario del 30% de la población que presenta trastorno de ubicación espacio-temporal, evidenciándose mayormente en los sub factores: estructuración dinámica y estructuración rítmica, indicando así que fueron las dos actividades con mayor grado de dificultad.

Barbosa W., Gómez C., y Valencia J. (2012) tienen como objetivo el establecer el perfil motriz de los niños y niñas de 4 a 6 años que participan del jardín social Perlitás del Otún, se hizo uso como instrumento para la evaluación del desarrollo motor la batería de Víctor Da Fonseca. Los resultados obtenidos de la aplicación de las pruebas (BPM) en los 150 niños y niñas de 4 a 6 años, se puede apreciar el estado de inmadurez neurológica. Los resultados obtenidos respecto a la noción del cuerpo, la praxia global, disociación y praxia fina, se evidencia que en la mayoría de los niños y niñas (75%) hay dificultades para la realización de las tareas propuestas. En conclusión, los 150 niños y niñas presentan un perfil entre apráxico, es decir, realización imperfecta e incompleta y



descoordinada y dispráxico realiza las actividades con dificultades en el control motor, haciendo necesario aplicar estrategias educativas para disminuir estas falencias.

(Noguera et al., 2013) se planteó el objetivo determinar la correlación entre el perfil psicomotor y el rendimiento lógico-matemático en los niños entre 4 y 8 años. Se evaluó el perfil psicomotor con la batería de Vítor Da Fonseca y el rendimiento lógico-matemático mediante el promedio académico durante el período de la medición. Los resultados señalan que en los factores motrices de lateralidad 46.3% eupráxicos y 44.7% hiperpráxico con una media de $3,35 \pm 0,64$; la noción de cuerpo, en un 62,5% eupráxico, seguido en un 20,3% apráxico con una media de $2,93 \pm 0,63$ puntos; la estructuración espacio-temporal, en un 50,9% eupráxicos seguido por 33,4% apráxico con una media de $2,63 \pm 0,73$ puntos Conclusiones: Existe una correlación directa entre el perfil psicomotor y el rendimiento lógico-matemático.

(Noguera et al., 2017) tuvieron como objetivo identificar los efectos producidos en el perfil psicomotor y factores motrices en niños de 6 a 8 años de edad al implementar un programa de ejercicios físicos dirigidos por fisioterapeutas específicamente para siete factores motrices determinados. Se evaluó el perfil psicomotor de los niños con el protocolo de la “Batería Psicomotora - BPM” propuesta por Da Fonseca. El programa de ejercicios se aplicó durante 12 semanas con directrices específicas en cuestión de progresividad e intensidad y posterior a esta etapa se realizó la reevaluación de la población utilizando la BPM. En los resultados se evidencia que el perfil psicomotor de los niños cambió positivamente de 21.18 a 23.85 puntos, pasando de un rango “normal” o perfil “eupráxico” a un rango “bueno”. Los factores lateralidad de $3,61 \pm 0,52$ vs $3,83 \pm 0,37$, noción del cuerpo $2,86 \pm 0,62$ vs $3,53 \pm 0,50$, estructuración espaciotemporal $2,76 \pm 0,67$ vs $3,30 \pm 0,49$ tuvieron cambios significativos en sus niveles de ejecución, mientras que la praxia fina no mostró cambios al aplicar el post-test.



(Noguera y García., 2013) tuvo como objetivo describir el estado del perfil psicomotor según el género en la población escolar comprendida entre los 4 y 8 años de edad. Estudio descriptivo transversal en 389 niños y niñas en 8 instituciones educativas públicas de la ciudad de Barranquilla y del municipio de Puerto Colombia. Para el perfil psicomotor de los niños, se utilizó la batería de Vítor Da Fonseca, y luego se realizó un análisis bivariado entre las medias del perfil motriz y su comportamiento según el género. Resultados: En la estructuración espacio-temporal las niñas (56,1%) fueron categorizadas como eupráxicos, en lateralidad (47,1%) como hiperpráxicos y en noción del cuerpo los niños (65,0%) fueron categorizados como eupráxicos; en lateralidad no se encontraron niños ni niñas apráxicos. Conclusión: En cada una de las unidades motrices valoradas, se encontraron diferencias significativas entre niños y niñas; por lo tanto, los programas de intervención para la estimulación motriz deben ser individualizados de acuerdo con las necesidades particulares de la población.

Monrroy, K. y Peña, C. (2005) el propósito de este estudio es describir el Desarrollo Psicomotor y el Procesamiento Sensorial en niños con Síndrome de Déficit Atencional con Hiperactividad. El estudio es transversal-descriptivo con una muestra de 38 niños(as) entre 6 y 12 años con Síndrome de Déficit Atencional con Hiperactividad. La variable Desarrollo Psicomotor se midió a través de la Batería Psicomotora (BPM) de Vítor da Fonseca. Los resultados muestran que el 86,8% de los niños(as) se ubica dentro del perfil de DPM Normal y el 13,2% restante se encuentra dentro del perfil de DPM Bueno, obteniéndose además un puntaje promedio de DPM de 18,5 puntos (DS = 2,5), encontrándose dentro del perfil Normal. Se observó que obtuvo mayor puntaje promedio la lateralidad (3,47 puntos; DS = 0,6), en tanto, las áreas con menor puntaje promedio fueron la estructuración espacio-temporal (2,395 puntos; DS = 0,54). En conclusión, la mayoría de los niños de la muestra presenta un DPM Normal lo que



implica niños sin dificultad de aprendizaje pero que pueden presentar compensaciones entre diferentes factores psicomotores.

(Palacio et al., 2017) tuvo como objetivo establecer la prevalencia del perfil psicomotriz en niños de cuatro a ocho años de edad de los colegios de la localidad Norte Centro Histórico de la ciudad de Barranquilla en un estudio descriptivo de corte transversal realizado en 755 estudiantes de cuatro a ocho años de edad. El perfil motriz se midió mediante la Batería Psicomotora (BPM) de Da Fonseca. Los resultados señalan que existe un desempeño apráxico-dispráxico en el sub factor estructuración espacio temporal y es mayor en las niñas [OR 1,6; IC 95 %; 1,1 -2,2], para los escolares de cuatro a cinco [OR 4,8; IC 95 %; 3,3 -7,1]; en los que estudian en el sector oficial [OR 1,9; IC 95 %; 1,3 -2,8]; para los que residen en estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 [OR 1,6; IC 95 %; 1,1 -2,7]. Conclusiones: Los determinantes como estudiar en colegios del sector oficial, estado nutricional, género y estrato socioeconómico están relacionados con el desempeño motor de los estudiantes.

(Salamanca et al., 2013) se planteó como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Trastorno del Desarrollo de la Coordinación CTDC. El estudio es descriptivo y de validación de instrumento, con una muestra de 41 niños de 6 a 12 años de edad, escolarizados, en quienes se aplicó el CTDC y la Batería Da Fonseca. Se analizó la confiabilidad por consistencia interna, intraevaluador y la validez concurrente entre ambos instrumentos. Resultados. Se obtuvieron resultados positivos, la confiabilidad para el cuestionario completo por consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cron Bach de 0,92 y la confiabilidad intraevaluador mediante el índice de Kappa de 0,82 con un $p < 0,001$. Respecto al perfil psicomotor dado por la aplicación de la BPM, se obtuvo que, de 41 niños y niñas, 20 obtuvieron un perfil hiperpráxico (bueno), 19 eupráxico (normal) y 2 dispráxico (deficiente). Se realizó el



análisis de los perfiles psicomotores y sus factores comparando los niños y niñas que tenían indicación o sospecha de TDC y los que probablemente no tenían TDC, y se encontró que en su mayoría son eupráxicos e hiperpráxicos en siete de los ocho factores, a excepción de la estructuración espacio-temporal, donde se evidenciaron dificultades en ambos grupos.

Carvajal J. y Rosas L. (2016) consideró como objetivo describir el desarrollo psicomotor en niños y niñas de la ciudad de Santiago entre 5 y 10 años de edad. Se evaluó una muestra de 28 niños de la Región Metropolitana. La variable desarrollo psicomotor fue estudiada a través del Manual de Observación Psicomotriz de Vitor da Fonseca, que evalúa siete áreas de éste. Los resultados son analizados para la prueba de hipótesis por medio de Chi cuadrado, la cual es utilizada para medir la relación entre variables a nivel ordinal. Se trabaja con un nivel de confianza del 0,05. Los resultados confirman la hipótesis. Se agruparon a los sujetos en los perfiles Deficitario ($f = 1$), representando el 2,63% del 100% de la muestra evaluada, Dispráxico ($f = 19$) representando el 50 % del total de la muestra y los restantes cayendo en el perfil Eupráxico ($f = 18$) representando el 47,3%. El área que mejor desempeño muestra es lateralidad con 2,81 puntos promedio y las áreas de noción del cuerpo con 1.70 y estructuración espacio corporal con 1.48 puntos promedio se encuentra bajo el 50% de desempeño esperado. Se concluyó que el DPM se ve afectado de manera concluyente en niños con SD de la ciudad de Santiago, Región Metropolitana.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Se ha hecho revisión de trabajos de investigación realizados sobre el tema y se ha encontrado la siguiente investigación:

Espinoza et al., (2017) el objetivo fue determinar la relación entre desarrollo



psicomotor y adquisición de la escritura en niños de la institución educativa Fe y Alegría N° 1, en un estudio descriptivo correlacional, con 134 participantes de 6 a 9 años. Utilizaron la batería de Vítor Da Fonseca para el desarrollo psicomotor y el promedio académico de producción de textos escritos para la valoración de adquisición de la escritura. Los resultados en la evaluación del DPS de la lateralidad ubican a (63,43%) como eupráticos *Me* 3,83 y *s* 0,19, en noción del cuerpo (61,94%) en euprático con una *Me* de 2,99 y *s* 0,49 y en estructuración espacio-temporal (50%) como eupráticos con una *Me* 2,86 puntos y *s* 0,53; según el análisis de correlación entre producción de textos escritos con cada factor de desarrollo psicomotor se encontró que la estructuración espacio-temporal obtuvo la correlación más alta con $r= 0,429$ ($p=0,000$), seguido por noción del cuerpo con $r=0,394$ ($p=0,000$). Para el resultado final se obtuvo una correlación positiva de 0,44 ($p=0,000$) entre desarrollo psicomotor y adquisición de la escritura. Conclusiones: Los resultados permiten identificar una correlación directa entre desarrollo psicomotor y adquisición de la escritura.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Desarrollo Psicomotor

Según (Arteaga et al., 2001; Moore, 1996; como se citó en Espejo y Salas 2004) menciona que:

“es posible definir el desarrollo psicomotor DPM como la progresiva adquisición de habilidades biológicas, psicológicas y sociales en el niño, como la manifestación externa de la maduración del Sistema Nervioso Central SNC. Este proceso tiene un orden preestablecido, otorgándole al DPM una secuencia clara, predecible, progresiva e irreversible. También se ha definido como un término en el que se jerarquiza el concepto de la relación indisoluble de todas las funciones del SNC. El DPM es, entonces, un proceso de continuo cambio, en el que el niño comienza a dominar niveles cada vez más complejos de movimiento, pensamiento, relaciones con los demás, con los

objetos y el medio ambiente” (p. 4).

2.2.2. Unidades funcionales

La concepción de Luria sobre la organización del cerebro en desarrollo tuvo gran aceptación en la década de 1980. Desde una idea más rehabilitadora, no se tardó en recomendar el modelo de Luria. La primera propuesta teórica es la *organización funcional del cerebro*, según los bloques funcionales de Luria y su idea de la organización jerárquica en áreas primarias, secundarias y terciarias. (Manga y Ramos 2011).

Las tres unidades funcionales del cerebro de (Luria,1973; citado en Da Fonseca, 1998; como se citó en Astete 2000) determina que los procesos mentales son sistemas funcionales complejos que no están ubicados en zonas restringidas y limitadas del cerebro, si no que poseen una función particular, en el todo mediante una co-función. El cerebro está compuesto por unidades funcionales básicas que participan en cualquier actividad mental, en el movimiento voluntario, en la elaboración práxica, psicomotora y en la producción del lenguaje oral y escrito.

Tabla 1. Organización jerárquica de las unidades funcionales del SNC

Unidad Funcional	Factor	Sub Factor
Primera unidad. Regula el tono cortical y la función de vigilancia	Tonicidad	Extensibilidad
		Pasividad
		Paratonía
		Diadococinesias
	Equilibrio	Equilibrio Estático



		Equilibrio
		Dinámico
		Lateralidad Ocular
		Lateralidad
	Lateralidad	Auditiva
		Lateralidad Manual
		Lateralidad Pedal
		Sentido Kinestésico
		Reconocimiento
	Noción del	Derecha-Izquierda
Segunda unidad: Capta, procesa y	Cuerpo	Autoimagen (Cara)
almacena información del mundo exterior		Imitación de Gestos
		Dibujo Del Cuerpo
		Organización
		Estructuración
	Estructuración	Dinámica
	Espacio Temporal	Representación
		Topográfica
		Estructuración
		Rítmica
		Coordinación
		Óculo-Manual
Tercera unidad: Regula, programa y	Praxia Global	Coordinación
verifica la actividad mental		Óculo-Pedal
		Dismetría



	Disociación
	Coordinación
Praxia Fina	Dinámica Manual
	Tamborilear
	Velocidad Precisión

Fuente: Rodríguez, Becerra y Quintero (2013)

2.2.3. Segunda Unidad funcional

La segunda unidad funcional tiene funciones de recepción, codificación y almacenamiento de información, su organización esta jerarquizada y divide en zonas nucleares primarias (proyectivas, recibiendo aferencias de los analizadores específicos), secundarias (proyectivo-asociativas responsables de la codificación y síntesis, convirtiendo la información sensorial en sistemas funcionales y terciarias (asociativas, responsables por el cotrabajo de los varios analizadores en la producción de sistemas simbólicos básicos para las actividades gnósicas y cognitivas) (Da Fonseca, 1998; como se citó en Astete 2020). En esta unidad Da Fonseca incluye los factores de lateralidad, noción del cuerpo, y estructuración espacio-temporal.

2.2.4. Lateralidad

La Lateralidad según (Lázaro y Berruezo citando a Le Boulch, como citó Rodríguez et al., 2013), hace referencia al conjunto de las predominancias particulares de una u otra parte simétrica del cuerpo, a nivel de la mano, pie, ojo, oído y también vestíbulo. Su desarrollo está conectado con la organización, por un lado, del esquema corporal, y por otro, con los conceptos de espacio y tiempo. Dicho de otra manera, la lateralización es la traducción de un predominio motor referido a los segmentos derechos o izquierdos del cuerpo. Se entiende entonces como la capacidad de



integración sensorio - motora de los dos lados del cuerpo, transformándose en una especie de radar endopsíquico de relación y de orientación con y en el mundo exterior. En términos de motricidad retrata una competencia operacional, que preside a todas las formas de orientación del individuo.

2.2.5. Noción corporal

La imagen corporal es la interiorización de cómo nos percibimos a nosotros mismos (autopercepción). Es el sentimiento vivencial según (Castañer y Camerino; 1991 citado por Prieto 2011) de nuestra propia experiencia, del yo corporal: vivencia continua consciente e inconsciente de la propia corporeidad. La imagen corporal hace referencia a la representación que el niño tiene su cuerpo como globalidad, la toma de conciencia de las diferentes partes de este, de sus estados y posibilidades de acción; también a la "imagen del propio cuerpo", y a ese cúmulo de actitudes y sentimientos que se producen en la memoria de cada sujeto respecto a su cuerpo, Por lo tanto, hay una relación entre la percepción del cuerpo consigo mismo y con relación al otro. Esta concepción de imagen tiene un carácter subjetivo, ya que existe una opinión de la persona con respecto a su cuerpo como totalidad o con relación a sus partes, y de lo que ésta piensa sobre su cuerpo, influyendo aspectos de tipo estético, de su época y de su entorno (Gallego del Castillo, 2009). De Ajuriaguerra comenta que el concepto de imagen puede ser considerado "como una organización cerebral producida por el reflejo del mundo externo, o como la organización funcional del pensamiento productor de imágenes". También, señala el autor que el esquema corporal "resulta de toda organización cognitiva y afectiva del sujeto".

2.2.6. Estructuración espacio-temporal

La percepción del espacio y del tiempo se consigue a través de la interiorización de las experiencias que se viven. La percepción del espacio se realiza a través del



contacto con el entorno, ya que permite al niño/a situarse en el espacio y reconocerlo. La percepción del tiempo está ligada a unos ritmos subjetivos internos y externos. En la percepción del tiempo inciden varios factores como la vista, el oído y las sensaciones propioceptivas que van a dar origen a las nociones de duración, cadencia, sucesión, velocidad y ritmo. (Altamirano, 2016)

Esta estructuración es la integración de las nociones de orientación espaciotemporal, que da como resultado la formación de un conjunto armónico y global. La estructuración abarca: El espacio y el tiempo propio, formando por todos los datos sobre el propio cuerpo. El espacio y el tiempo inmediato: son referencias a la situación de los objetivos que puede alcanzar el niño/a. El espacio y el tiempo mediato: formando por los objetos que inciden en el campo visual del niño/a y situados más allá del espacio inmediato. La utilización adecuada del vocabulario, en especial de preposiciones y adverbios, ya que aplican los términos desde, entre, sobre, cerca, lejos, antes, después, encima, debajo, pronto, tarde. (Altamirano: 2016)

2.2.7. Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca

La Batería Psicomotora (BPM) de Vítor Da Fonseca es un instrumento utilizado en el campo de la psicomotricidad para evaluar el nivel de DSM y pesquisar la presencia de alguna alteración, es una escala de medición para niños de 4 a 12 años, cuyo objetivo es identificar alteraciones del DPM en base a la observación y evaluación de 7 dimensiones psicomotrices (Tonicidad, Equilibrio, Lateralidad, Noción de cuerpo, Estructuración espacio temporal, Praxia global y Praxia fina); los cuales determinan el perfil psicomotor (PSM) del niño, y a su vez su potencial de aprendizaje (Rodríguez, Gigliotti & Pereira, 2008; citado por Becerra y Ulloa, 2016. p.18).

Los resultados de esta BPM reflejan el grado de organización neurológica del



niño, ya que se sustentan en el modelo neurosicológico de Luria, según el cual el cerebro humano está compuesto por unidades funcionales básicas con funciones particulares que constituyen la actividad mental humana en sus múltiples y variadas formas. Es así como se distinguen 3 unidades funcionales: La primera unidad funcional está relacionada con la regulación del tono cortical y la vigilia. Es indispensable para cualquier actividad intencional que involucra la preparación de un movimiento voluntario. Los factores psicomotores de esta unidad son: Tonicidad y Equilibrio. La segunda unidad funcional se refiere a la recepción de estímulos (visuales, auditivos, etc.), análisis (codificación), almacenamiento y síntesis sensorial de la información proveniente del medio ambiente. Lateralidad, noción de cuerpo y estructuración espacio temporal pertenecen a este grupo. Por último, está la tercera unidad funcional que es la responsable de la programación, regulación y verificación de la actividad, siendo la de mayor complejidad. Dentro de esta unidad se encuentran: praxia global y praxia fina (Da Fonseca, 2007).

Esta batería está constituida por un conjunto de tareas motoras, en donde su estructura está dividida en 7 Factores Psicomotores cada uno conformado por sub factores (tonicidad, equilibrio, lateralidad, noción de cuerpo, estructuración espacio-temporal, praxia global y praxia fina), con una escala de puntuación que procura analizar cuantitativamente las señales psicomotoras, comparándolas con las funciones de los sistemas básicos del cerebro, esta calificación se da del 1 al 4, dando la calificación de 1 a un perfil apráxico (ausencia de respuesta, realización imperfecta), 2 un perfil dispráxico (débil, realización con dificultad), 3 un perfil eupráxicos (realización completa, adecuada y controlada), y 4 para el perfil hiperpráxico (realización perfecta).

En cuanto a su resultado, se encontró que la puntuación mínima que se da, es de 7 y máxima de 28 ($7 \times 4 = 28$); resultado que los ubica en un Perfil Psicomotor, el cual se



categoriza de la siguiente forma:

- Perfil Psicomotor Superior de 27-28 puntos.
- Perfil Psicomotor Bueno de 22-26 puntos.
- Perfil Psicomotor Normal de 14-21 puntos.
- Perfil Psicomotor Dispráxico 9-13 puntos.
- Perfil Psicomotor Deficitario de 7-8 puntos

2.2.8. Factores que evalúa la segunda unidad funcional

1) Lateralidad.

Evalúa la lateralidad ocular, auditiva, manual y pedal, calificándose así:

(4) Si el niño realiza todas las actividades espontáneamente sin vacilaciones y con competencia; realización precisa, económica y perfecta.

(3) Si el niño realiza las actividades con ligeras vacilaciones y perturbaciones psicotónicas y con perfiles discrepantes entre los tele-receptores y propios receptores, sin que no obstante revele confusión; realización precisa, económica y perfecta.

(2) Si el niño realiza las actividades con permanentes vacilaciones y perturbaciones psicotónicas con perfiles inconsistentes y con la presencia de señales de ambidiestro, presencia de señales difusas mal integradas, incompatibilidad entre lateralidad innata y adquirida.

(1) Si el niño no realiza las tareas y aparecen señales de ambidiestro nítidamente, lateralidad mixta mal integrada o lateralidad contrariada.



2) Noción del cuerpo

a) Sentido Kinestésico. La puntuación será la siguiente:

(4) Si el niño nombra correctamente todos los puntos táctiles de la prueba sin evidenciar señales difusas, realización perfecta, precisa y con facilidad de control seguridad gravitatoria.

(3) Si el niño nombra correctamente seis o doce puntos táctiles poniendo en evidencia ligeras señales difusas.

(2) Si el niño nombra cuatro u ocho puntos táctiles, evidenciando señales difusas obvias.

(1) Si el niño nombra solamente uno a dos puntos táctiles con señales vestibulares bien marcadas que demuestran confusión kinestésica general o agnosia digital.

b) Reconocimiento derecha – izquierda. La puntuación será la siguiente:

(4) Realiza las cuatro u ocho actividades de forma perfecta y precisa

(3) Realiza tres o seis de las actividades evidenciando ligeras oscilaciones y confusiones.

(2) Realiza dos o cuatro de las actividades revelando una oscilación y una confusión permanente.

(1) No realiza las actividades o si realiza una o dos si acaso, demostrando oscilaciones marcadas y confusión en la identificación y localización de las partes del cuerpo.

c) Autoimagen. Esta prueba se califica así:

(4) El niño toca cuatro veces exactamente en la punta de la nariz, con movimiento simétrico, preciso y melódico.



(3) El niño falla una o dos veces, manteniendo un movimiento adecuado y controlado sin manifestar otras señales disfuncionales

(2) Si el niño acierta una o dos veces de la nariz, con movimientos disimétricos e hiper controlados, revelando ligeras señales discrepantes en términos de lateralidad.

(1) No acierta o si acierta una vez en la punta de la nariz con movimientos disimétricos y temblores en la fase final.

d) Imitación de gestos. Tiene una calificación de:

(4) Si el niño reproduce con perfección, precisión, acabado, suavidad y coordinación recíproca las cuatro figuras espaciales

(3) Si el niño reproduce tres de las cuatro figuras con ligeras distorsiones de forma, proporción y angulosidad.

(2) Si el niño reproduce dos de las cuatro figuras con distorsiones de forma proporción y angulosidad, señales de disimetría y descoordinación recíproca.

(1) Si el niño no reproduce ninguna de las figuras o una de las cuatro con distorsiones perceptivas, disimetrías, temblores.

e) Dibujo del cuerpo. Se califica con:

(4) Realiza un dibujo gráficamente perfecto, proporcionado, rico en pormenores anatómicos dentro de los parámetros de la escala y con disposición espacial correcta.

(3) Realiza un diseño completo, organizado, simétrico, geométrizado con pormenores faciales y extremidades pudiendo presentar distorsiones mímicas.



(2) Realiza un dibujo exageradamente pequeño o grande pre – geométrizado, poco organizado en formas y proporciones con pobreza significativa de pormenores anatómicos.

(1) No realiza el dibujo o si realiza el dibujo desintegrado y fragmentado sin vestigios de organización gráfica y prácticamente irreconocible.

3) Estructuración espacio temporal.

a) Organización

(4) Si el niño realiza la tarea con un control correcto en los tres recorridos, con cuenta perfecta del número de pasos y con precisión calculo viso espacial y concomitante ajuste inicial y final de los pasos.

(3) Si el niño realiza los tres recorridos con ligero descontrol final de los pasos (alargamiento y acortamiento), manteniendo correctamente la cuenta y el cálculo.

(2) Si el niño realiza dos o tres recorridos con oscilación y confusión en la cuenta y en el cálculo, señales de desorientación espacial y disimetría.

(1) Si el niño realiza uno de los tres recorridos o si no completa la actividad, evidenciando nítidos problemas de verbalización de la acción, de planificación viso-espacial, de retención del número de los pasos realizados en el primer recorrido y de ajuste espacial y direccional en la tarea.

b) Estructuración dinámica:

(4) Si el niño en edad escolar realiza correctamente las seis actividades o si el niño realiza correctamente la ficha de ensayo y las tres primeras fichas.



(3) Si el niño realiza cuatro de las seis actividades o si el niño realiza la ficha de ensayo y las dos primeras fichas.

(2) Si el niño realiza tres de las seis actividades o si el niño solo realiza la ficha de ensayo demostrando dificultades de memorización y secuencialización viso-espacial.

(1) Si el niño realiza dos de las seis actividades o si el niño solo realiza la ficha de ensayo, demostrando dificultades gnósicas y prácticas significativas

c) Representación topográfica

(4) Si el niño realiza la trayectoria de forma perfecta y bien orientada sin manifestar cualquier oscilación o desorientación espacial, evidenciando una interiorización espacial excelente.

(3) Si el niño realiza la trayectoria adecuadamente con algunas oscilaciones, interrupciones, desorientaciones direccionales.

(2) Si el niño realiza la trayectoria con frecuentes oscilaciones, interrupciones, desorientaciones angulares, desproporciones espaciales y direccionales obvias.

(1) Si el niño no realiza la trayectoria.

d) Organización rítmica

(4) Si el niño reproduce exactamente todas las estructuras, con estructura rítmica y el número de golpes preciso, revelando una perfecta integración auditivo – motora

(3) Si el niño reproduce cuatro de las cinco estructuras con una realización adecuadas en cuanto la secuencia y al ritmo, aunque con ligeras oscilaciones o descontroles psicotónicos.



(2) Si el niño reproduce tres de las cinco estructuras, revelando irregularidades, alteraciones de orden e inversiones, demostrando dificultades de integración rítmica.

(1) Si el niño reproduce dos de las cinco estructuras o si es incapaz de realizar cualquiera de ellas, revelando nítidas distorsiones perceptivo – auditivas.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La institución educativa primaria N° 70040 de Vilque, está ubicada en la localidad de Vilque, es uno de los quince distritos que conforman la provincia de Puno en el departamento de Puno, es una institución de gestión pública escolarizada con modalidad poli docente completo, los estudiantes son de ambos sexos. Está ubicado en el altiplano a una altura de 3860 m sobre el nivel del mar. El contexto geográfico está marcado por un predominio del frío y heladas, económicamente desarrollan la agricultura y ganadería. La densidad poblacional es de 3123 habitantes de los cuales predominantemente el 76.6% viven en el área rural.

3.2. PERIODO DE DURACION DEL ESTUDIO

La investigación se realizó del 17 de noviembre al 12 de diciembre, según la autorización del Director de la Institución Educativa Primaria.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El material utilizado ha sido elaborado teniendo en cuenta los materiales que tenemos en nuestra región y que han sido elaborado teniendo en cuenta los requerimientos de la prueba

3.4. POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO

La población de estudio está conformada por los 157 estudiantes de primer a sexto grado en edades de 6 a 12 años. Como criterios de inclusión se consideraron solo a los niños y niñas que hayan estado matriculados en el año escolar 2019. Tabla 3.

Tabla 2. Población de estudio



Grado/sección	fi	%
Primer grado	23	14,6
Segundo grado A	12	7,6
Segundo grado B	13	8,3
Tercer grado	23	14,6
Cuarto grado A	13	8,3
Cuarto grado B	14	8,9
Quinto grado A	10	6,4
Quinto grado B	12	7,6
Sexto grado A	16	10,2
Sexto grado B	21	13,4
Total	157	100,0

Fuente: Elaborado en base a la nómina de matrícula 2019 de la IE

La muestra es no probabilística intencionada y solo se consideró a los niños de primer a cuarto grado de educación primaria por las facilidades brindadas por la Dirección para aplicar la Batería psicomotora de Vítor Da Fonseca durante las sesiones de educación física, con el fin de no interferir con las sesiones de otras áreas. La muestra de estudio sólo se consideró a 96 estudiantes de primero a cuarto grado de los cuales 53 son niñas (55.2%) y 43 niños (44.8%) con edades entre 6 a 10 años de edad a los que se les evaluó mediante la Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca la lateralidad, noción del cuerpo y estructuración espacio temporal, durante las sesiones de educación física en la Institución Educativa Primaria N° 70040 de Vilque. Tabla 3.

Tabla 3. Muestra de estudio

Sexo	6		7		8		9		10		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Femenino	1	20	11	44	11	55	14	64	16	67	53	55
Masculino	4	80	14	56	9	8	8	33	43	45		45
Total	5	100	25	100	20	55	22	64	24	100	96	100

Fuente: Nómina de matrícula 2019.

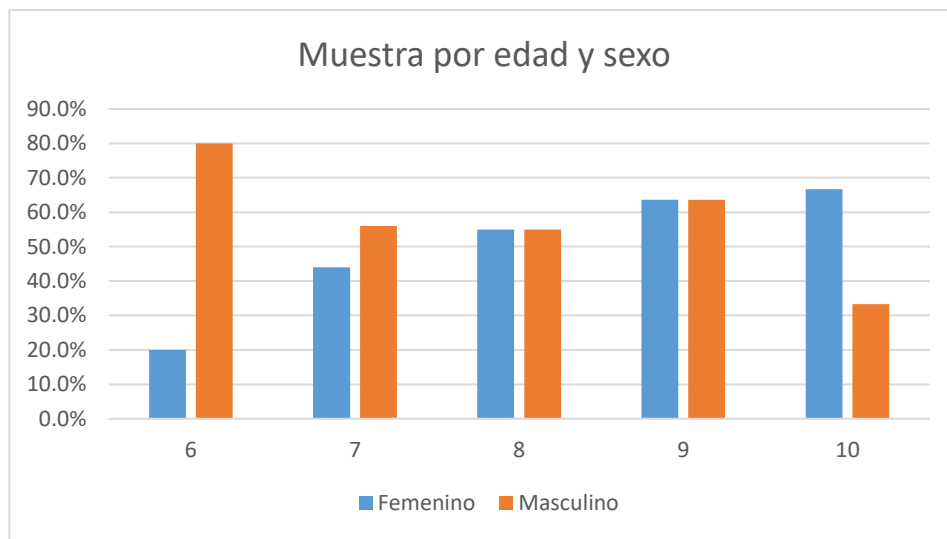


Figura 1. Muestra de estudio por edad y sexo

3.5. DISEÑO ESTADISTICO

El método del estudio es no experimental con un enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es descriptivo de corte transversal con un diseño no experimental. Se desarrolló en el periodo 2019 en niñas y niños de la institución educativa primaria N° 70040 de Vilque.

El diseño de investigación es no experimental, basada en la observación de la variable perfil de desarrollo psicomotor, cuyo esquema se representa de la siguiente manera:

M → O

Donde:

M = Muestra

O = Variable observado perfil del desarrollo psicomotor

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

La técnica es el test de motricidad o test motor para la evaluación del perfil psicomotor de desarrollo del niño. El instrumento utilizado fue la batería psicomotora de Vítor Da Fonseca (PBM). Mediante este instrumento solamente medimos la segunda unidad funcional mediante tres factores: lateralidad, noción corporal y estructuración espacio – temporal integrada por un total de 13 elementos los cuales son evaluados con puntajes de 1 al 4 según la calidad de la ejecución realizada, obteniendo un promedio en cada uno de las 3 dimensiones. La sumatoria de estos promedios arroja un puntaje total, el cual se clasifica en 5 categorías: perfil superior, perfil bueno, perfil normal, perfil dispráxico y perfil deficitario, Da Fonseca (2007) citado por (Becerra y Ulloa, 2016).

Tabla 4. Escalas de calificación del instrumento

Puntos	Calidad de ejecución	Nivel	Perfil
1	Realización imperfecta, incompleta y descoordinada	Débil	Perfil apráxico
2	Realización con dificultades de control	Satisfactorio	Perfil dispráxico
3	Realización controlada y adecuada	Buena	Perfil eupráxico
4	Realización perfecta, controlada, armoniosa y bien controlada	Excelente	Perfil hiperpráxico

3.6.1. Estadísticos de confiabilidad de la Batería Psicomotora

En la tabla 5 se muestra la fiabilidad del instrumento de medición y se determinó el Alfa de Cronbach de la Batería Psicomotora (BPM) de Vítor Da Fonseca, obteniendo un alfa de Cronbach de .644 considerada con un nivel de confiabilidad bueno comprendido entre los valores Alfa de Cronbach 0.5 y 0.7 para un número de 13 elementos consideradas en el instrumento que son los 13 indicadores evaluados.

Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.644	13

3.7. VARIABLES

3.7.1. Operacionalización de la variable de estudio

Tabla 6. Operacionalización de la variable perfil del desarrollo psicomotor

Variable	Dimensiones	Indicadores	Categorías
Perfil del desarrollo psicomotor	Lateralidad	Lateralidad ocular	1= Perfil apráxico.
		lateralidad auditiva	2= Perfil dispráxico.
		Lateralidad manual	3= Perfil eupráxico.
		lateralidad auditiva	4= Perfil hiperpráxico.
Noción del cuerpo		Sentido kinestésico	1= Perfil apráxico.
		Reconocimiento derecha-izquierda	2= Perfil dispráxico.
		Auto imagen (cara)	



	Imitación de gestos	3= Perfil euprático.
	Dibujo del cuerpo	4= Perfil hiperprático.
Estructuración	Organización	1= Perfil aprático.
	Estructuración dinámica	2= Perfil disprático.
Espacio- Temporal	Representación topográfica	3= Perfil euprático.
	Estructuración Rítmica	4= Perfil hiperprático.

Elaborado en base a Rodríguez, Becerra y Quintero (2013)

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La estadística descriptiva son procedimientos matemáticos que se emplean para presentar de forma resumida la información y para analizar los datos numéricos. Los estadísticos descriptivos más importantes son: la frecuencia de las puntuaciones, los porcentajes, la media (\bar{X}), y la desviación estándar.

Para la elaboración de los resultados se elaboró una base de datos en Excel en el que se consideraron todos los datos consignados en la ficha de evaluación y registro (Anexo A), luego se hizo uso del paquete estadístico SPSS versión 20.0 y mediante la estadística descriptiva se obtuvo la media y desviación estándar con el que se construyeron las categorías de cada dimensión para identificar los niveles de desarrollo psicomotor los cuales se presentan mediante tablas de frecuencias y porcentajes. La elaboración de las tablas responde a cada uno de los objetivos de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Perfil del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la Institución Educativa Primaria N° 70040 de Vilque – 2019

Tabla 7. Perfil del desarrollo psicomotor por edad

Edad	deficitario	dispráxico	normal	bueno	superior	Total						
6	1	20	3	60	1	20	0	0	0	0	5	100
7	0	0	2	8	16	64	7	28	0	0	25	100
8	0	0	2	10	5	25	13	65	0	0	20	100
9	0	0	0	0	7	32	14	64	1	4.5	22	100
10	0	0	1	4.2	4	17	19	79	0	0	24	100
Total	1	1	8	8.3	33	34	53	55	1	1	96	100

Fuente: Base de datos de la Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca. Anexo C

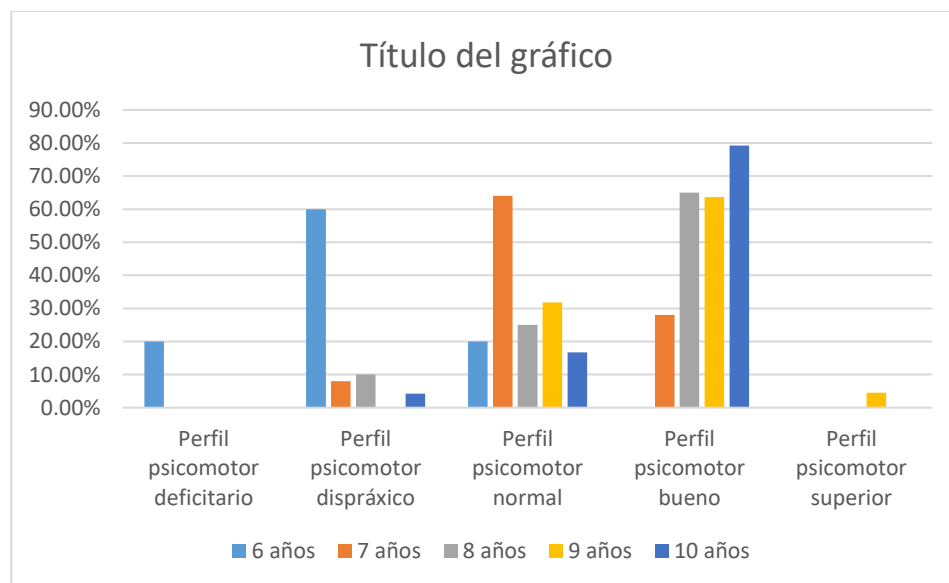


Figura 2. Perfil del desarrollo psicomotor por edad



En la tabla 8 y figura 2 se muestra que el (79.20%) de niños de 10 años, el (65%) de los niños de 8 años, el (63%) de niños de 9 años tienen un perfil bueno, el (64%) de niños de 7 años, tienen un perfil normal; estos resultados se asemejan a los obtenidos por Noguera et, al (2017) que evaluó el perfil psicomotor en niños de 6 a 8 años en Barranquilla-Colombia que alcanzaron 23.85 puntos en un rango bueno, al igual que Monroy y Peña (2005), en niños entre 6 y 12 años con síndrome de déficit atencional con hiperactividad mostró que el 86.8% de los niños con perfil normal y 13.2% en perfil bueno; también Salamanca et al, (2013) en niños de 6 a 12 años los encontró con perfil hiperpráxicos (bueno) eupráxicos (normal) y dispráxicos (deficiente).

Por otro lado en la misma tabla se muestra que existen niños deficitarios de 6 años (20%), dispráxicos 8 años (10%), 7 años (8%) y de 10 años (4.2%) que basándonos en el planteamiento del desarrollo psicomotor genera una preocupación debido a que para la edad de 10 años el proceso de desarrollo debería tener mayores niveles de desarrollo, estos resultados coinciden con los de Palacio et al, (2017) que encontró una prevalencia del perfil psicomotriz en niños de 4 a 8 años con desempeños apráxicos-dispráxicos, evidenciando que el desarrollo psicomotor es un proceso de continuo cambio en el que los niños comienza a dominar niveles cada vez más complejos de movimiento, pensamiento, relaciones con los demás, con los objetos y el medio ambiente. Sin embargo, se debe tener en cuenta a aquellos que no lograron alcanzar estos niveles de acuerdo a la edad, requieren una intervención oportuna para alcanzar un mejor desarrollo de su psicomotricidad. Espejo y Salas (2004).

Tabla 8 Perfil del desarrollo psicomotor por sexo

Sexo	Deficitario	Dispráxico	Normal	Bueno	Superior	Total						
Femenino	1	1.9	2	3.8	20	37.7	30	56.6	0	0	53	100
Masculino	0	0	6	14	13	30.2	23	53.5	1	2.3	43	100
Total	1	1	8	8.3	33	34.4	53	55.2	1	1	96	100

Fuente: Base de datos de la Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca. Anexo C

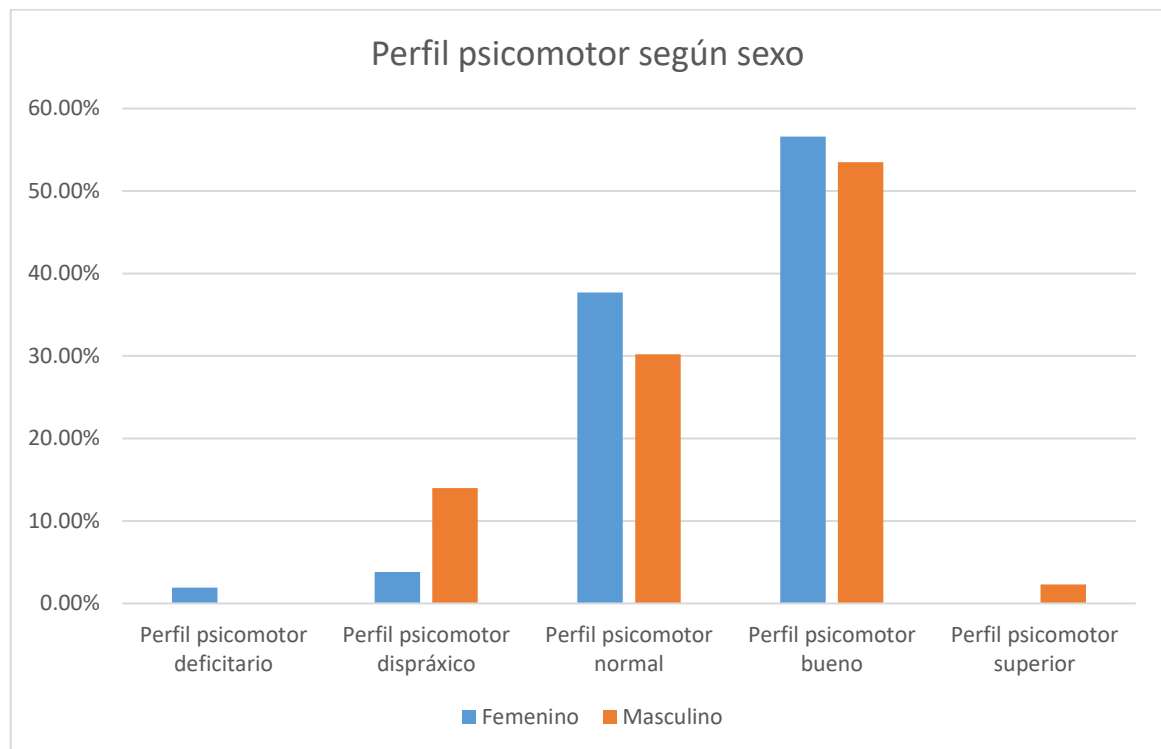


Figura 3. Perfil del desarrollo psicomotor por sexo

La tabla 9 y figura 3 muestra que respecto a las niñas el (56.6%) y niños (53,50%) tienen un perfil bueno no existe diferencias significativas, contrario a los resultados de Noguera y García, 2013 que evaluaron el perfil psicomotor según el género en niños de 4 y 8 años y encontraron diferencias significativas entre niños y niñas en cada una de las unidades motrices valoradas., en relación a nuestros resultados el (14%) de niños son dispráxicos y realizaron con dificultad las tareas y tienen un perfil débil, estableciéndose



que el desarrollo psicomotor es la progresiva adquisición de habilidades biológicas, psicológicas y sociales en el niño. Espejo y Salas (2004), esto se evidencia en los resultados de Carvajal y Rosas (2016) que evaluaron a niños y niñas entre 5 y 10 años con Síndrome de Down y encontraron que el 50% son dispráxicos, el 47.3% son eupráxicos y 2.63% deficitarios, con lo que queda de manifiesto que el desarrollo psicomotor es la manifestación externa de la maduración del Sistema Nervioso Central SNC. Espejo y Salas (2004).

4.1.2. Perfil del desarrollo psicomotor de la lateralidad por grupos de edad

Tabla 9. Perfil del desarrollo psicomotor de la lateralidad por edad

Edad	Perfil apráxico		Perfil dispráxico		Perfil eupráxico		Perfil hiperpráxico		Total	
6	0	0	0	0	4	80	1	20	5	100
7	0	0	0	0	14	56	11	44	25	100
8	0	0	0	0	9	45	11	55	20	100
9	0	0	0	0	9	41	13	59	22	100
10	1	4	1	4	8	33	14	58	24	100
Total	1	1	1	1	44	46	50	52	96	100

Fuente: Base de datos de la Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca. Anexo C

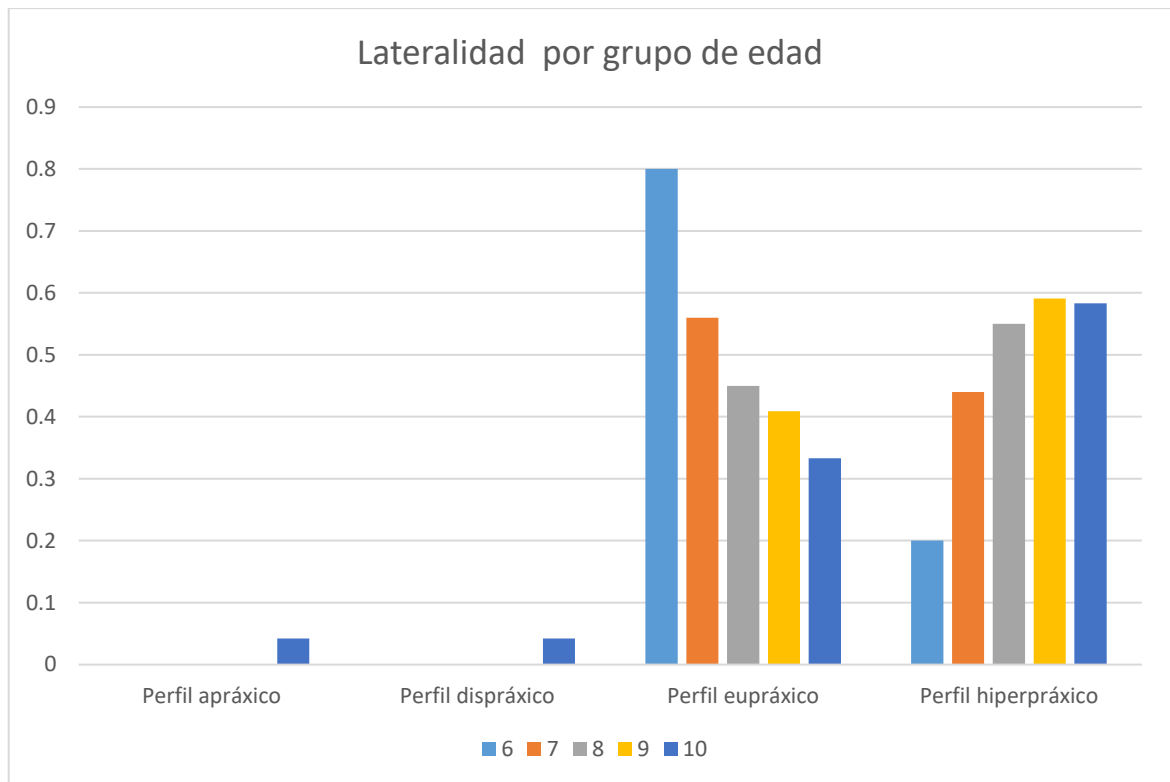


Figura 4. Perfil del desarrollo de la lateralidad por edad

En la tabla 10 y figura 4 se muestra los resultados de la lateralidad en niños de 6 años (80%) y 7 años (56%) como eupráxicos al igual que los resultados de Noguera et al, (2013) que evaluó a niños de 4 a 8 años encontrando que en lateralidad el 46.3% son eupráxicos y 44.7% hiperpráxicos, otro similar resultado encontró Espinoza et al, (2017) que evaluó a niños de 6 a 9 años encontrando que el 63.43% en la lateralidad son eupráxicos que son niños que realizan las actividades con ligeras vacilaciones y perturbaciones psicotónicas y con perfiles discrepantes entre los tele-receptores y propios receptores, sin que no obstante revele confusión; realización precisa, económica y perfecta Da Fonseca (2007).

Noguera y García (2013) que evaluaron a niños de 4 y 8 años encontraron que el 47.1% son hiperpráxicos, también Noguera et al, (2017) en niños de 6 a 8 años en lateralidad tienen una puntuación de 3.83 puntos al igual que los resultados de Monroy

y Peña (2005) en niños con síndrome de DAH entre 6 y 12 años que obtuvo un puntaje promedio de 3.47 puntos en lateralidad que son niños que realizan todas las actividades espontáneamente sin vacilaciones y con competencia; realización precisa, económica y perfecta. Da Fonseca (2007).

Otro resultado que muestra la tabla es que el 4.20% de niños de 10 años se ubicaron en el perfil apráxicos y con 4.20% en la misma edad en dispráxicos, al igual que los resultados en lateralidad que encontró Carvajal y Rosas (2016) en niños entre 5 y 10 años de edad con síndrome de Down como mejor desempeño con 2.81 puntos.

Niños apráxicos que no realizan las tareas y aparecen señales de ambidiestro nítidamente, con lateralidad mixta mal integrada o lateralidad contrariada y niños dispráxicos que realizan las actividades con permanentes vacilaciones y perturbaciones psicotónicas con perfiles inconsistentes y con la presencia de señales de ambidiestro, presencia de señales difusas mal integradas, incompatibilidad entre lateralidad innata y adquirida. Da Fonseca (2007)

4.1.3. Perfil del desarrollo psicomotor de la noción del cuerpo por grupo de edad

Tabla 10. Perfil del desarrollo psicomotor de noción del cuerpo por edad.

Edad	Perfil apráxicos		Perfil dispráxicos		Perfil eupráxicos		Perfil hiperpráxicos		Total	
6	1	20	3	60	1	20	0	0	5	100
7	0	0	7	28	17	68	1	4	25	100
8	0	0	4	20	13	65	3	15	20	100
9	0	0	0	0	17	77	5	23	22	100
10	0	0	3	13	17	71	4	17	24	100
Total	1	1	17	18	65	68	13	14	96	100

Fuente: Base de datos de la Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca. Anexo C

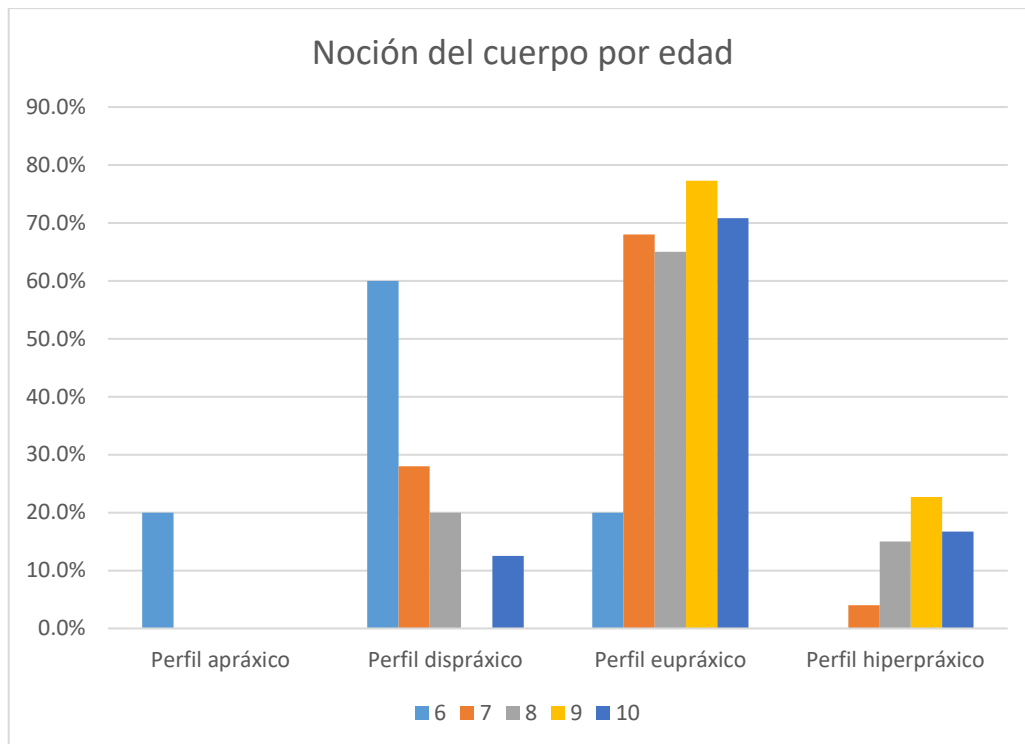


Figura 5. Perfil del desarrollo de la noción corporal por edad

En la tabla 11 y figura 5 se muestra que el (77.3%) de niños de 9 años, (70.8%) de 10 años, (68%) de niños de 7 años y (65%) de niños de 8 años tienen un perfil eupráxicos resultados que son similares a los de Noguera et al, (2013) en la evaluación a niños de 4 a 8 años encontró que en noción del cuerpo el 62.5% son eupráxicos y un 20.3% apráxicos al igual que nuestros resultados también mostramos que el (20%) de niños de 6 años tienen un perfil apráxicos concordante con los de Noguera (2013) otro resultado similar se encontró en Espinoza et al, (2017) que evaluó a niños de 6 a 9 años y encontró que en noción del cuerpo el 61.94% son eupráxicos. También en otro estudio Noguera et al (2017) en niños de 6 a 8 años en Barranquilla-Colombia encontró que los niños tienen puntuación promedio de 1.86 puntos: Noquera y García (2013) encontró en niños de 4 y 8 años evaluados, que éstos se mostraban como eupráxicos y no encontró a ningún apráxico. Los eupráxicos son niños que en noción del cuerpo son capaces de nombrar correctamente seis o doce puntos táctiles poniendo en evidencia ligeras señales difusas, en reconocimiento derecha-izquierda realiza actividades evidenciando ligeras



oscilaciones y confusiones, manteniendo un movimiento adecuado y en autoimagen reproduce tres de las cuatro figuras propuestas con ligeras distorsiones de forma, proporción y angulosidad controlado sin manifestar otras señales disfuncionales, en dibujo del cuerpo realiza un diseño completo, organizado, simétrico, geométrico con pormenores faciales y extremidades pudiendo presentar distorsiones mímicas Da Fonseca (2007).

La tabla también muestra que el (20%) de niños de 6 años son apráxicos que es el nivel más bajo y presentan una realización imperfecta, incompleta y descoordinada de las tareas propuestas, este resultado es similar al de Barbosa et al (2012), que evaluó a niños y niñas de 4 a 6 años y encontró que el 75% son apráxicos y dispráxicos, así como se muestra que el (60%) de niños de 6 años presentan un nivel dispráxicos y realizan las actividades con dificultades en el control motor, este resultado se asemeja a los resultados de Carvajal y Rosas en la evaluación de niños entre 5 y 10 años de edad con síndrome de Down, encontraron que el promedio es de 1.70 puntos siendo bajo y en el estudio de Salamanca et al, (2013) en niños de 6 a 12 años con sospecha de trastorno de desarrollo de la coordinación encontró que en la estructuración espacio-temporal es donde se encontraron evidencias de mayor dificultad en ambos sexos. Esto se refiere que los apráxicos demostraran confusión kinestésica general, confusión en la identificación y localización de las partes del cuerpo, dificultades en movimientos dismetricos y evidente dificultad en el dibujo fragmentado del cuerpo humano. Da Fonseca (2007).

4.1.4. Perfil del desarrollo psicomotor de la estructuración espacio temporal por grupos de edad

Tabla 11. Perfil del desarrollo psicomotor de la estructuración espacio temporal por edad

Edad		Perfil apráxico		Perfil dispráxico		Perfil eupráxico	Total	
6	1	20.00%	2	40.00%	2	40.00%	5	100.00%
7	1	4.00%	11	44.00%	13	52.00%	25	100.00%
8	1	5.00%	6	30.00%	13	65.00%	20	100.00%
9	0	0.00%	5	22.70%	17	77.30%	22	100.00%
10	0	0.00%	2	8.30%	22	91.70%	24	100.00%
Total	3	3.10%	26	27.10%	67	69.80%	96	100.00%

Fuente: Base de datos de la Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca. Anexo C

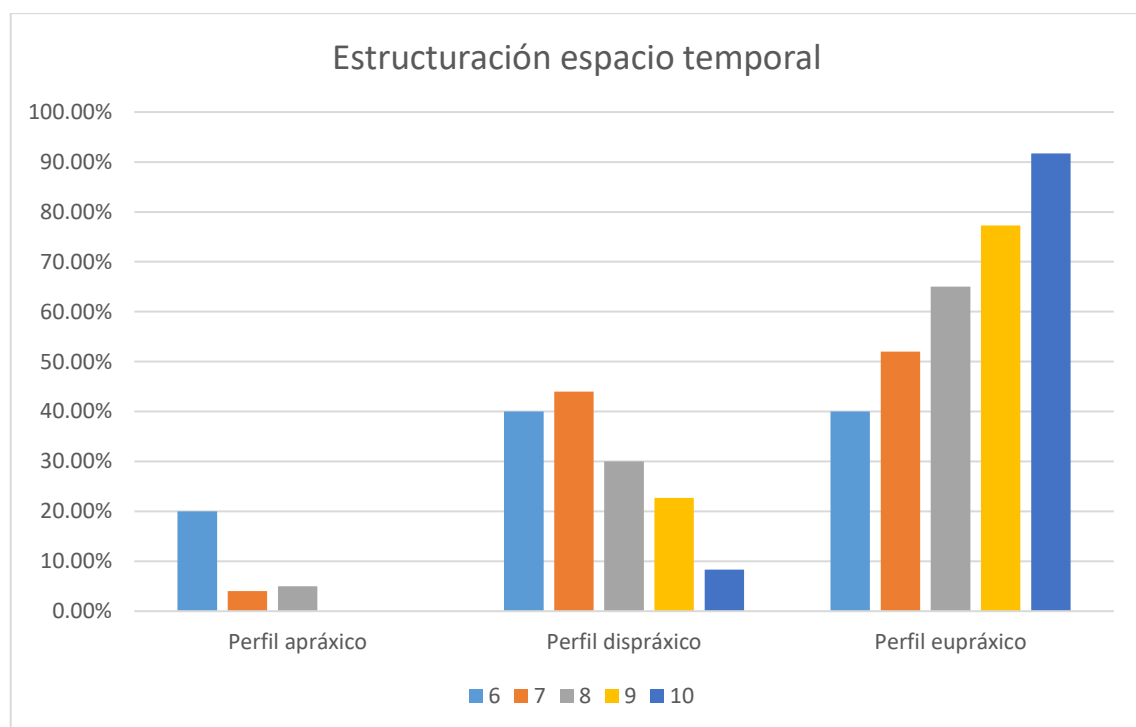


Figura 6. Perfil del desarrollo de la estructuración espacio temporal por edad

La tabla 13 y figura 6 se muestra que el (91.7%) de niños de 10 años, el (77.3%) de 9 años, (65%) de 8 años, (52%) de 7 años y (40%) de 6 años tienen un perfil eupráxicos, estos resultados son similares a los de Noguera y García (2013) que evaluó a niños de 4 y 8 años y mostró que el 56.1% son eupráxicos al igual que en Noguera et



al (2013) que evaluó a niños de 4 a 8 años y encontró que el 50.9% son eupráxicos y 33.4% son apráxicos en la estructuración espacio temporal. Noguera et al, 2017 en niños de 6 a 8 años en Barranquilla-Colombia encontró que tienen una puntuación promedio de 2.76 puntos, en otro estudio Monroy y Peña (2005) en la evaluación a niños con síndrome DAH de 6 y 12 años en la Región Metropolitana de Chile en estructuración espacio temporal fue el que menor puntaje obtuvo con 2,39 puntos, también Palacio et al, 2017 evaluó la prevalencia del perfil psicomotor en niños de 4 a 8 años en el Norte de Barranquilla, encontrando que tienen un desempeño apráxico-dispráxico en el factor estructuración espacio temporal y es mayor en las niñas, de igual modo Carvajal y Rosas (2016) que evaluaron a niños entre 5 y 10 años de edad con síndrome de Down de la región Metropolitana de Chile encontraron que en relación a la estructuración espacio temporal los niños de entre 5 a 10 años obtuvieron un promedio de 1.48 puntos que es considerado bajo, otro estudio el de Espinoza et al, (2017) evaluó a niños de 6 a 9 años en la ciudad de Lima y con respecto a la estructuración espacio temporal encontró que el 50% de ellos son eupráxicos.

4.2. DISCUSIÓN

Perfil del desarrollo psicomotor

El perfil del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la Institución Educativa Primaria N° 70040 de Vilque es bueno, esto refleja la organización neurológica del niño, según el modelo neuropsicológico de Luria que está compuesta por tres unidades funcionales de las cuales nos hemos abocado en este estudio a la segunda unidad funcional de estímulos visuales, auditivos, análisis, codificación, almacenamiento y síntesis sensorial de la información proveniente del medio ambiente y cuyos factores observados han sido la lateralidad, noción del cuerpo y estructuración espacio temporal. Da Fonseca (2204) Los resultados demostrados a través de la BPM



Batería Psicomotora de Vítor Da Fonseca reflejan que el desarrollo psicomotor DPM es la progresiva adquisición de habilidades biológicas, psicológicas y sociales y que cumple un orden preestablecido, predecible, progresivo e irreversible (Espejo y Salas 2004). Esto explica los cambios que se observan en los niños según la edad y el dominio que van adquiriendo cada vez más complejos asociado al contexto socio cultural y del medio ambiente en el que se desenvuelven.

Perfil del desarrollo psicomotor de la lateralidad

El perfil del desarrollo psicomotor de la lateralidad de los niños y niñas es de perfil hiperpráxicos, este desarrollo de la lateralidad es el que se refiere al conjunto de actividades realizadas por el niño mediante el cual se observa la predominancia de una parte simétrica del cuerpo sea en mano, ojo, pie y oído, todas ellas vinculados a la organización del esquema corporal y del concepto de espacio y tiempo. Lázaro y Berruezo (2013). Este perfil hiperpráxico refleja que los niños y niñas son capaces de ejecutar actividades que demuestran una realización perfecta, armoniosa y bien controlada, también se obtuvo resultados de niños con perfil apráxico que no realizan las tareas y aparecen señales de ambidiestro nítidamente, con lateralidad mixta mal integrada o lateralidad contrariada y niños dispráxicos que realizan las actividades con permanentes vacilaciones y perturbaciones psicotónicas con perfiles inconsistentes y con la presencia de señales de ambidiestro, presencia de señales difusas mal integradas, incompatibilidad entre lateralidad innata y adquirida Da Fonseca (2007). La batería psicomotora permite descubrir la presencia de alguna alteración en niños de 4 a 12 años en base a la observación y evaluación, en ésta investigación de las dimensiones psicomotrices de lateralidad, noción de cuerpo, estructuración espacio temporal con los que se pudo determinar el perfil psicomotor (PSM) del niño y a su vez el potencial que tiene para el aprendizaje Becerra y Ulloa (2016).



Perfil del desarrollo psicomotor de la noción del cuerpo

El perfil del desarrollo psicomotor de la noción del cuerpo en los niños y niñas es euráxico demuestran la capacidad de realizar tareas de manera controlada y adecuada. Esta noción o imagen corporal es la percepción que se tiene de uno mismo (Prieto 2011) se refiere a la representación que tiene el niño sobre su propio cuerpo como globalidad, la toma de conciencia de sus partes y de sus posibilidades de movimiento. Por lo que hay una relación entre la percepción del propio cuerpo y con relación al otro, Gallego del Castillo, (2009) así mismo la imagen corporal es la interiorización de cómo nos percibimos a nosotros mismos (autopercepción), Prieto (2011) y hace referencia a la representación que el niño tiene de su cuerpo como globalidad, la toma de conciencia de las diferentes partes de este, de sus estados y posibilidades de acción; también a la "imagen del propio cuerpo", y esta concepción de imagen tiene un carácter subjetivo, ya que existe una opinión de la persona con respecto a su cuerpo como totalidad o con relación a sus partes, y de lo que ésta piensa sobre su cuerpo, influyendo aspectos de tipo estético, de su época y de su entorno Gallego del Castillo (2009) así como de una organización cerebral producida por el reflejo del mundo externo, o como la organización funcional del pensamiento productor de imágenes. Ajuria guerra

Perfil del desarrollo psicomotor de la estructuración espacio temporal

El perfil del desarrollo de la estructuración espacio temporal de los niños y niñas es euráxico tienen la capacidad de realizar actividades de manera controlada y adecuada. Esta percepción del espacio y tiempo se logra mediante la interiorización de experiencias que se viven, a través del contacto con el entorno y que permite al niño a situarse y ubicarse en el espacio. Altamirano (2016). La estructuración abarca el espacio



y el tiempo inmediato que son referidas a los objetivos que puede alcanzar el niño y el espacio y el tiempo mediato formado por objetos en el campo visual del niño y situados más allá del espacio inmediato. La estructuración espacio temporal es un factor importante para el aprendizaje y para la función cognitiva debido a la integración de datos visuales, tactilo-kinestésicos y auditivos, se consigue a través de la interiorización de las experiencias que se viven y está ligada a unos ritmos subjetivos internos y externos; inciden varios factores como la vista, el oído y las sensaciones propioceptivas que van a dar origen a las nociones de duración, cadencia, sucesión, velocidad y ritmo. (Altamirano, 2016). Por lo que se puede explicar que de acuerdo a las edades los factores psicomotores se establecen a partir de los 4 o 5 años de edad, se consolidan alrededor de los 7 años y se completan y afianza a los 11 años, Rodríguez (2013).



V.CONCLUSIONES

PRIMERA: El perfil del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la Institución Educativa Primaria N° 70040 de Vilque por grupos de edad de 10 años (79.20 %), en 8 años (65%) en 9 años (63%) el perfil es bueno y en el grupo de edad de 7 años (64%) el perfil es normal, que evidencia una realización de actividades de manera controlada y adecuada; y en el grupo de 6 años (60%) tienen un perfil deficitario con una realización de tareas con dificultades de control, lo que evidencia una progresiva adquisición de sus habilidades motrices de acuerdo a la edad que les corresponde.

SEGUNDA: El perfil del desarrollo psicomotor de la lateralidad que tienen los niños y niñas en grupos de edad de 6 años (80%), 7 años (56%) es el perfil euprático, evidenciando que son capaces de realizar tareas de manera controlada y adecuada; y en los grupos de edad de 9 años (59%) en 10 años (58%) y en 8 años (55%) son hiperpráticos, capaces de ejecutar actividades que demuestran una realización perfecta, armoniosa y bien controlada

TERCERA: El perfil del desarrollo psicomotor de la noción del cuerpo en los niños y niñas en grupos de edad de 9 años (77.30%), en 10 años (70.80%), 7 años (68%) y en 8 años (65%) es de un perfil euprático que demuestran la capacidad de realizar tareas de manera controlada y adecuada; y en el grupo de 6 años de edad (60%) son dispráticos que evidencia que las actividades tienen una realización con dificultades de control.



CUARTA: El perfil del desarrollo psicomotor de la estructuración espacio temporal de los niños y niñas en los grupos de edad de 10 años (91.70%), en 9 años (77.30%), 8 años (65%), 7 años (52%) y en 6 años (40%) es un perfil euráxico con capacidad de realizar actividades de manera controlada y adecuada, es de observar que en el grupo de edad de 6 años (40%) tienen un perfil dispráxico lo que evidencia que las actividades que realizan las hacen con dificultades de control.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los directivos de la Escuela Profesional de Educación Física se proponga la realización de programas de intervención que permitan lograr el desarrollo motor de los niños en distintas edades con el fin de incentivar actividades psicomotoras que permitan continuar la mejora de sus niveles de desarrollo psicomotor.

SEGUNDA: A los interesados en investigar el desarrollo psicomotor de los niños que planteen realizar investigaciones cuasi experimentales que permitan intervenir con variables de aprendizaje con el fin de identificar la relación existente entre estas variables y establecer la efectividad de éstas en el aprendizaje.

TERCERA: A los futuros investigadores que desean investigar en ésta área que mejoren el proceso de investigación ampliando el uso de otros instrumentos de recolección de información



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altamirano B, María F. (2016). La Psicomotricidad en el Desarrollo de las Nociones Témporo Espaciales en los Niños del Primer Año del Paralelo “A”, de la Escuela de Educación Básica -11 de noviembre, de la Provincia de Chimborazo Período 2015 – 2016. [Tesis de Fin de Grado- Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba – Ecuador]. Disponible en:
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1903/1/UNACH-FCEHT-TG-E.PARV-2016-000064.pdf>
- Astete Q, Verónica (2020) Psicomotricidad en niños de 6 a 8 años de una Institución Pública del Callao. [Tesis de Grado de Maestro en Educación con Mención en Problemas de aprendizaje. Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://dx.doi.org/10.20511/USIL.thesis/10254>
- Barbosa R, W., Gómez Z, C.F., y Valencia M, J.E. (2012). Perfil Motriz de los niños y niñas de 4 A 6 años del jardín social Perlititas del Otún del barrio Tokio, comuna Villasantana, Pereira, Colombia 2012. [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad Tecnológica de Pereira. <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/3031>
- Becerra E, Camila y Ulloa F, Boris (2016). Perfil Psicomotor en niños, adolescentes y jóvenes con Transtorno del Espectro Autista que realizan Actividad Física de la Agrupación AGANAT de Talcahuano. [Tesis de Fin de Grado. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Chile]. Disponible en:
<http://repositoriodigital.ucsc.cl/handle/25022009/1086>
- Carvajal C, J.T. y Rosas A L.I. (2016). Descripción del Desarrollo Psicomotor en Niños con Síndrome de Down, entre 5 y 10 Años de Edad, en Santiago de Chile. [Trabajo



de Fin de Grado]. Universidad Finis Terrae. Santiago - Chile.
<http://repositorio.uft.cl/handle/20.500.12254/320>

Da Fonseca Vítor. (2007). Manual de observación psicomotriz. Significación Psiconeurológica de los Factores Psicomotores. Primera edición 1998. INDE Publicaciones. Barcelona España. ISBN 84-87330-78-9.

Espejo V, Loreto y Salas P, Juan A. (2004). Correlación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar en niños de primer año de Educación Básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la Región Metropolitana. [Trabajo de Fin de Grado. Universidad de Chile].
www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2004/espejo_1/sources/espejo_1.pdf

Espinoza A, N. E., Hinton, V. S., y Mori C, M. K. (2017). Correlación entre desarrollo psicomotor y adquisición de la escritura en niños del tercer ciclo de la Institución Educativa 3701 Fe y Alegría N° 1. [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/862>

Gallego del C, D. Francisco. (2009) Esquema Corporal e Imagen Corporal. Revista Española de Educación Física y Deportes N° 12 (V época), Julio-Septiembre. ISSN:2387-161X. Disponible en:
<https://www.reefd.es/index.php/reefd/article/view/310/300>

Lagos C, M.A., y Zuzunaga I, FM. (2018). Gateo y perfil psicomotor en niños de 6 y 7 años de la I.E.P. Henri Menard Comas - 2018. [Trabajo Final de Grado. Universidad Nacional Federico Villarreal].
<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2424/ORDOC391EZ20PAREDES20KHAREN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



- Manga Dionisio y Ramos Francisco. (2011). El legado de Luria y la neuropsicología escolar. *Psychology, Society, & Education*. Vol. 3, N° 1, pp 1-13. ISSN 2171-2085 (print) / ISSN 1989-709X (online). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.25115/psye.v3i1.443>
- Monroy M, K. y Peña S, C. (2005). Descripción del Desarrollo Psicomotor y Procesamiento Sensorial en niños con Déficit Atencional con Hiperactividad pertenecientes a comunas del área Norte de la Región Metropolitana. [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/110631>
- Noguera M, L., Quintero C, M., Vidarte C, J., y García J, R. (2015). Efectos de un programa de ejercicios sobre perfil psicomotor en escolares. *Revista Colombiana de Rehabilitación*, 14(1), 38-44. <https://doi.org/10.30788/RevColReh.v14.n1.2015.17>
- Noguera M, Luz Mery y García P, Floralinda. (2013). Perfil Psicomotor en Niños Escolares: Diferencias de Género. *Ciencia e Innovación en Salud*. 1(2). pp 108-113. ISSN: 2344-8636. Disponible en: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/innovacionsalud/article/view/56/2820>
- Noguera M, Luz Mery, Herazo B, Yaneth, y Vidarte C, José Armando (2013). Correlación entre perfil psicomotor y rendimiento lógico-matemático en niños de 4 a 8 años. *Revista Ciencias de la Salud*, 11(2), 185-194. [fecha de Consulta 14 de abril de 2021]. ISSN: 1692-7273. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56229182004>
- Oviedo, Heidi C. y Campo-Arias, Adalberto (2005) Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *revista colombiana psiquiatría*. [Online]. 2005, vol.34, n.4,



pp.572-580.

ISSN

0034-7450

<http://www.scielo.org.co/scieloOrg/php/reference.php?pid=S0034-74502005000400009&caller=www.scielo.org.co&lang=en>

Palacio-Duran, Erika, Pinillos-Patiño, Yisel, Herazo-Beltrán, Yaneth, Galeano-Muñoz, Luisa, & Prieto-Suarez, Edgar. (2017). Determinantes del desempeño psicomotor en escolares de Barranquilla, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 19(3), 297-303.
<https://doi.org/10.15446/rsap.v19n3.65597>

Prieto B, Miguel A., (2011) La percepción corporal y espacial. *Revista digital. Innovación y experiencias educativas*. ISSN 1988-6047. N° 38 (01).
https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_38/MIGUEL_ANGEL_PRIETO_BASCON_01.pdf

Rodríguez A. Y., Becerra Z, G.A., y Quintero G, L.M. (2013). Evaluación del factor psicomotor de la estructuración espacio temporal en niños pertenecientes a las escuelas de la ciudad de Pereira, con edades entre 4 a 14 años, basados en la batería de Vítor Da Fonseca. [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad Tecnológica de Pereira.
<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/3428/370155R696.pdf>

Salamanca D, LM, Naranjo A, MM, y González Marín, AP. (2013). Validez y confiabilidad del cuestionario del trastorno del desarrollo de la coordinación versión en español. *Revista Ciencias de la Salud*, 11(3), 263-273.
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/revsalud/article/view/2805>



ANEXOS



ANEXO A

BATERÍA PSICOMOTORA DE VÍTOR DA FONSECA

A continuación, se explica cómo evalúa el test cada ítem:

Lateralidad.

Evalúa lateralidad ocular, auditiva, manual y pedal, calificándose así:

(4) Si el niño realiza todas las actividades espontáneamente sin vacilaciones y con competencia; realización precisa, económica y perfecta.

(3) Si el niño realiza las actividades con ligeras vacilaciones y perturbaciones psicotónicas y con perfiles discrepantes entre los tele-receptores y propios receptores, sin que no obstante revele confusión; realización precisa, económica y perfecta.

(2) Si el niño realiza las actividades con permanentes vacilaciones y perturbaciones psicotónicas con perfiles inconsistentes y con la presencia de señales de ambidiestro, presencia de señales difusas mal integradas, incompatibilidad entre lateralidad innata y adquirida.

(1) Si el niño no realiza las tareas y aparecen señales de ambidiestro nítidamente, lateralidad mixta mal integrada o lateralidad contrariada.

Noción del cuerpo

Sentido Kinestésico. La puntuación será la siguiente:

(4) Si el niño nombra correctamente todos los puntos táctiles de la prueba sin evidenciar señales difusas, realización perfecta, precisa y con facilidad de control seguridad gravitatoria.



(3) Si el niño nombra correctamente seis o doce puntos táctiles poniendo en evidencia ligeras señales difusas.

(2) Si el niño nombra cuatro u ocho puntos táctiles, evidenciando señales difusas obvias.

(1) Si el niño nombra solamente uno a dos puntos táctiles con señales vestibulares bien marcadas que demuestran confusión kinestésica general o agnosia digital.

Reconocimiento derecha – izquierda. La puntuación será la siguiente:

(4) Realiza las cuatro u ocho actividades de forma perfecta y precisa

(3) Realiza tres o seis de las actividades evidenciando ligeras oscilaciones y confusiones.

(2) Realiza dos o cuatro de las actividades revelando una oscilación y una confusión permanente.

(1) No realiza las actividades o si realiza una o dos si acaso, demostrando oscilaciones marcadas y confusión en la identificación y localización de las partes del cuerpo.

Autoimagen. Esta prueba se califica así:

(4) El niño toca cuatro veces exactamente en la punta de la nariz, con movimiento eumétrico, preciso y melódico.

(3) El niño falla una o dos veces, manteniendo un movimiento adecuado y controlado sin manifestar otras señales disfuncionales

(2) Si el niño acierta una o dos veces de la nariz, con movimientos disimétricos e hiper controlados, revelando ligeras señales discrepantes en términos de lateralidad.

(1) No acierta o si acierta una vez en la punta de la nariz con movimientos disimétricos y temblores en la fase final.

Imitación de gestos. Tiene una calificación de:



(4) Si el niño reproduce con perfección, precisión, acabado, suavidad y coordinación recíproca las cuatro figuras espaciales

(3) Si el niño reproduce tres de las cuatro figuras con ligeras distorsiones de forma, proporción y angulosidad.

(2) Si el niño reproduce dos de las cuatro figuras con distorsiones de forma proporción y angulosidad, señales de disimetría y descoordinación recíproca.

(1) Si el niño no reproduce ninguna de las figuras o una de las cuatro con distorsiones perceptivas, disimetrías, temblores.

Dibujo del cuerpo. Se califica con:

(4) Realiza un dibujo gráficamente perfecto, proporcionado, rico en pormenores anatómicos dentro de los parámetros de la escala y con disposición espacial correcta.

(3) Realiza un diseño completo, organizado, simétrico, geométrizado con pormenores faciales y extremidades pudiendo presentar distorsiones mímicas.

(2) Realiza un dibujo exageradamente pequeño o grande pre – geométrizado, poco organizado en formas y proporciones con pobreza significativa de pormenores anatómicos.

(1) No realiza el dibujo o si realiza el dibujo desintegrado y fragmentado sin vestigios de organización gráfica y prácticamente irreconocible.

Estructuración espacio temporal.

Estructuración dinámica:



(4) Si el niño en edad escolar realiza correctamente las seis actividades o si el niño realiza correctamente la ficha de ensayo y las tres primeras fichas.

(3) Si el niño realiza cuatro de las seis actividades o si el niño realiza la ficha de ensayo y las dos primeras fichas.

(2) Si el niño realiza tres de las seis actividades o si el niño solo realiza la ficha de ensayo demostrando dificultades de memorización y secuencialización-viso-espacial.

(1) Si el niño realiza dos de las seis actividades o si el niño solo realiza la ficha de ensayo, demostrando dificultades gnósicas y prácticas significativas

Representación topográfica

(4) Si el niño realiza la trayectoria de forma perfecta y bien orientada sin manifestar cualquier oscilación o desorientación espacial, evidenciando una interiorización espacial excelente.

(3) Si el niño realiza la trayectoria adecuadamente con algunas oscilaciones, interrupciones, desorientaciones direccionales.

(2) Si el niño realiza la trayectoria con frecuentes oscilaciones, interrupciones, desorientaciones angulares, desproporciones espaciales y direccionales obvias.

(1) Si el niño no realiza la trayectoria.

Organización rítmica

(4) Si el niño reproduce exactamente todas las estructuras, con estructura rítmica y el número de golpes preciso, revelando una perfecta integración auditivo – motora



- (3) Si el niño reproduce cuatro de las cinco estructuras con una realización adecuadas en cuanto la secuencia y al ritmo, aunque con ligeras oscilaciones o descontroles psicotónicos.
- (2) Si el niño reproduce tres de las cinco estructuras, revelando irregularidades, alteraciones de orden e inversiones, demostrando dificultades de integración rítmica.
- (1) Si el niño reproduce dos de las cinco estructuras o si es incapaz de realizar cualquiera de ellas, revelando nítidas distorsiones perceptivo – auditivas.



ANEXO B:

INSTRUMENTO BATERIA PSICOMOTORA (BPM)

DE VITOR DA FONSECA

NOMBRE: _____

EDAD: _____ GRADO/SECCIÓN: _____

ESCALA DE PUNTUACIÓN

1	Realización imperfecta, incompleta y descoordinada	Débil	Perfil apráxico
2	Realización con dificultades de control	Satisfactorio	Perfil dispráxico
3	Realización controlada y adecuada	Buena	Perfil eupráxico
4	Realización perfecta, controlada, armoniosa y bien controlada	Excelente	Perfil hiperpráxico

1) LATERALIDAD

INDICADORES	4	3	2	1	OBSERVACIÓN
Ocular					
Auditivo					
Manual					
Pedal					
Innato					
Adquirido					

2) NOCION DEL CUERPO

INDICADORES	4	3	2	1	OBSERVACIÓN
Sentido kinético					



Reconocimiento D-I					
Autoimagen cara					
Imitación de gestos					
Dibujo del cuerpo					

3) ESTRUCTURACION ESPACIO TEMPORAL

INDICADORES	4	3	2	1	OBSERVACIÓN
Organización Rítmica					
Estructuración dinámica					
Representación Topográfica					
Estructuración Rítmica					