



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**CONOCIMIENTO DE LOS CONECTORES TEXTUALES Y
COMPRENSIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS
ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE LA IES INDUSTRIAL
N° 32 PUNO, 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. NASARIO CAYRA RAMOS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

A mis padres Damián y María, pilares fundamentales en mi vida, por su apoyo incondicional tanto moral y económico, me han permitido llegar a cumplir el sueño de ser un gran profesional al servicio de la sociedad.

A mi gran amor de mi vida Neri, por estar en todo momento a mi lado y por darme ánimos para seguir adelante y a mi hija Miley, que es la razón de mi vida, por ser mi fuente de inspiración y motivación para lograr mis metas.

A mis hermanos Luis y Hugo por su constante apoyo en el transcurso de mi carrera profesional.

NASARIO CAYRA RAMOS



AGRADECIMIENTO

Quiero extender mis más sinceros agradecimientos:

A Dios por darme la vida y guiarme por un buen camino.

A la Universidad Nacional del Altiplano por ser la institución que abrió sus puertas del conocimiento para mí.

A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, particularmente a la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía por inculcarme sus conocimientos y experiencias durante mi formación profesional en las aulas universitarias.

Al presidente y a los miembros del jurado de la tesis: Dra. Maricela Alicia Portillo Loayza, M.Sc. Diana Águeda Vargas Velásquez, y Dra. Katty Maribel Calderón Quino, por las observaciones y aportes que hicieron durante el desarrollo de esta tesis.

Al director de la tesis al Dr. Javier Montesinos Montesinos por sus valiosos aportes y sugerencias que contribuyeron en el desarrollo de esta tesis.

A mi amigo y asesor de tesis al M.Sc. Javier Núñez Condori por su orientación y atención a mis consultas para que se lleve a cabo esta tesis.

Al director de la IES. Industrial N° 32 Prof. Armando Marino Hiquisi Tito, por haberme dado la oportunidad de ejecutar mi proyecto de tesis en su dicha institución educativa.

Y finalmente agradezco a todas las personas que me apoyaron directa o indirectamente.

NASARIO CAYRA RAMOS



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 13

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 13

1.2.1 Problema general 13

1.2.2 Problemas específicos 14

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 14

1.3.1 Hipótesis general 14

1.3.2 Hipótesis específicas 14

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 15

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

1.5.1 Objetivo general 15

1.5.2 Objetivos específicos..... 16

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES 17



2.1.1 Antecedentes internacionales	17
2.1.2 Antecedentes nacionales	17
2.1.3 Antecedentes locales	18
2.2 MARCO TEÓRICO	20
2.2.1 Conectores textuales	20
2.2.2 Comprensión de textos argumentativos.....	25
2.3 MARCO CONCEPTUAL	44
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	46
3.2 PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO	46
3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	46
3.3.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.3.2 Validez del instrumento.....	47
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	47
3.4.1 Población	47
3.4.2 Muestra	48
3.5 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	48
3.5.1 Tipo de investigación	48
3.5.2 Diseño de investigación.....	48
3.6 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	49
3.7 VARIABLES	51
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1 RESULTADOS.....	52
4.2 DISCUSIÓN.....	65
V. CONCLUSIONES.....	67



VI. RECOMENDACIONES	69
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
ANEXOS.....	73

Área: Interdisciplinaridad en la Dinámica Educativa: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía

Tema: Conectores textuales y comprensión de textos argumentativos.

Fecha de sustentación: 19/noviembre/2021



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de conocimiento de conectores textuales	53
Figura 2	Comprensión de textos argumentativos en el nivel literal	54
Figura 3	Diagrama de dispersión entre conocimiento de conectores textuales y nivel literal.....	55
Figura 4	Nivel inferencial de textos argumentativos	57
Figura 5	Diagrama de dispersión entre conocimiento de conectores textuales y nivel inferencial.....	58
Figura 6	Comprensión de textos argumentativos en el nivel crítico	60
Figura 7	Diagrama de dispersión entre conocimiento de conectores textuales y nivel crítico.....	61
Figura 8	Nivel de comprensión de textos argumentativos.....	63
Figura 9	Diagrama de dispersión entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel de comprensión de textos argumentativos	64



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32.....	48
Tabla 2	Nivel de conocimiento de conectores textuales	52
Tabla 3	Comprensión de textos argumentativos en el nivel literal	54
Tabla 4	Valores del coeficiente de correlación de Pearson.....	56
Tabla 5	Relación entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel literal de la comprensión de textos argumentativos	56
Tabla 6	Comprensión de textos argumentativos en el nivel inferencial.....	57
Tabla 7	Relación entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel inferencial de comprensión de textos argumentativos	59
Tabla 8	Comprensión de textos argumentativos en el nivel crítico	60
Tabla 9	Relación entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel crítico de comprensión de textos argumentativos	62
Tabla 10	Nivel de comprensión de textos argumentativos.....	63
Tabla 11	Relación entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel de comprensión de textos argumentativos	65



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

IES	: Institución Educativa Secundaria
ECE	: Evaluación Censal de Estudiantes
FCEDUC	: Facultad de Ciencias de la Educación
OCDE	: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
PILAR	: Plataforma de Investigación Universitaria Integrada a la Labor Académica con Responsabilidad
PISA	: Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes
UNA	: Universidad Nacional del Altiplano



RESUMEN

La investigación tiene como objetivo general determinar el grado de correlación entre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019. El tipo de investigación es no experimental; el diseño es descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 142 estudiantes del quinto grado. No se trabajó con ninguna muestra sino con toda la población. Se aplicaron dos instrumentos: una prueba para la variable de conectores textuales y otra prueba para la variable de comprensión de textos argumentativos. Esto para medir el nivel de conocimientos de los conectores textuales como la comprensión de textos argumentativos. Para establecer la correlación de ambas variables se aplicó el coeficiente de correlación lineal de Pearson. Se llegó a la conclusión de que existe una correlación positiva alta entre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 de Puno en el año 2019. Esta afirmación se sustenta en las evidencias estadísticas, ya que la estimación de valor del coeficiente de correlación de Pearson resultó 0.786 puntos.

PALABRAS CLAVE: Conectores Textuales, Comprensión Lectora, Texto Argumentativo.



ABSTRACT

The general objective of the research is to determine the degree of correlation between the knowledge of textual connectors and the comprehension of argumentative texts in fifth grade students of the IES Industrial N° 32 Puno, 2019. The type of research is non-experimental; the design is descriptive correlational. The population consisted of 142 fifth grade students. We did not work with any sample but with the entire population. Two instruments were applied: a test for the variable of textual connectors and another test for the variable of comprehension of argumentative texts. This was to measure the level of knowledge of textual connectors as well as the comprehension of argumentative texts. To establish the correlation of both variables, Pearson's linear correlation coefficient was applied. It was concluded that there is a high positive correlation between the knowledge of textual connectors and the comprehension of argumentative texts in fifth grade students of IES Industrial N° 32 of Puno in 2019. This statement is supported by statistical evidence, since the value estimate of Pearson's correlation coefficient resulted 0.786 points.

KEYWORDS: Textual Connectors, Reading Comprehension, Argumentative Text.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Conocimiento de los conectores textuales y comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019” constituye una investigación de descriptivo correlacional, que consiste en determinar la correlación entre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos. “Los conectores textuales son palabras o frases que sirven para relacionar las ideas dentro de un texto y constituyen una gran ayuda en la comprensión de textos” (Alvarez, 2001, pág. 33).

La presente investigación consta de cuatro capítulos: En el primer capítulo se fundamenta el planteamiento del problema de investigación, se formula el problema general y problemas específicos; así mismo se consideran las hipótesis, la justificación y los objetivos de la investigación. El segundo capítulo nos da conocer la revisión de la literatura, el cual comprende los antecedentes que preceden al trabajo, luego se construye un marco teórico, y finalmente se establece el marco conceptual. El tercer capítulo nos da a conocer los materiales y métodos que comprende; la ubicación geográfica del estudio, periodo de duración de estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra, tipo y diseño de investigación, procedimiento de recolección de datos y las variables de estudio. El cuarto capítulo nos muestra los resultados y discusión de la investigación de acuerdo a los objetivos propuestos. Finalmente, nos muestra las conclusiones, las sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos.



1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según los resultados de la evaluación del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) 2018 aplicada a 77 países. En cuanto a la comprensión lectora el Perú ocupó en los últimos lugares en el puesto 64 apenas se obtuvo 401 puntos, ubicándose en una situación deficitaria, debido a que el estándar promedio de la organización para la Cooperación y Desarrollo Económico es de 487 puntos (OCDE, base de datos PISA 2018). Estos resultados revelan la precaria situación de la educación peruana. Y según la evaluación censal de estudiantes (ECE) 2016, en relación a la lectura la región Puno se ubicó en el décimo lugar con tan sólo 7.2 % de los resultados óptimos; ello significa que la gran mayoría de los estudiantes no comprenden aceptablemente un texto y esta misma situación se observa en la Institución Educativa Secundaria Industrial 32, donde los estudiantes del quinto grado presentan dificultades en la comprensión textos argumentativos, debido al poco conocimiento de los conectores textuales. En ese sentido “los conectores son necesarios para la comprensión y cuando están implícitos, el lector debe completarlo para lograr una comprensión cabal del párrafo. En ocasiones, todo un párrafo sirve de conector” (Perez, 1995) . Al establecer la correlación entre los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria de la ciudad Puno, contribuye un valioso aporte para los estudiantes, de manera que tomaran en cuenta los conectores textuales en la comprensión de textos.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el grado de correlación que existe entre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019?



1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel literal de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019?

¿Qué relación existe entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel inferencial de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019?

¿De qué manera se relaciona el conocimiento de los conectores textuales y el nivel crítico de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

El grado de correlación entre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019 es significativo.

1.3.2 Hipótesis específicas

La relación que existe entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel literal de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019 es significativa.

Existe relación significativa entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel inferencial de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.



El conocimiento de los conectores textuales se relaciona significativamente con el nivel crítico de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El presente trabajo de investigación es muy importante porque trata de medir el grado de correlación que existe entre el nivel de conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos. Y a partir de esta investigación los alumnos y docentes tendrán conocimiento sobre los conectores textuales y esto les permitirá comprender mejor un texto argumentativo.

El presente trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones:

En el aspecto teórico contribuirá con el enriquecimiento de la literatura científica sobre las variables de conectores textuales y comprensión de textos argumentativos.

En el aspecto metodológico las técnicas e instrumentos que se han utilizado en esta investigación podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación.

Esta investigación servirá como fuente de información para los futuros investigadores.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

Determinar el grado de correlación entre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.



1.5.2 Objetivos específicos

Identificar la relación que existe entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel literal de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.

Establecer la relación que existe entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel inferencial de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.

Determinar la relación que existe entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel crítico de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes internacionales

Caballero (2008), en su investigación la “Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado de Educación Básica Primaria” (tesis de la Maestría en Educación con énfasis en Didáctica de la Lectoescritura en la Infancia de la Universidad Antioquia – Colombia), se planteó como objetivo mejorar la comprensión lectora de textos argumentativos en los niños de quinto grado de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Granjas Infantiles del Municipio de Copacabana, a partir del análisis de superestructura textual, quien llegó a la siguiente conclusión: El conocimiento de la superestructura de los textos argumentativos favorece en los niños la comprensión de esta tipología textual.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Cubas (2007), en su tesis titulado: “Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria” (tesis para obtener en licenciada en Psicología con mención en Psicología Educacional de Pontificia Universidad Católica del Perú) tiene como objetivo: Identificar si existe relación entre las actitudes hacia lectura de los participantes y su nivel de comprensión de lectura. Con respecto a los instrumentos se utilizó la prueba de comprensión lectora y cuestionario de actitudes hacia la lectura. Se llegó a la siguiente conclusión: No existe relación entre las dos variables del estudio: nivel de comprensión de lectura y actitudes hacia la lectura; con lo cual se concluye que el bajo rendimiento en



comprensión de lectura de la muestra estudiada se lo debe atribuir a otras variables diferentes a las actitudes.

Llanos (2013), en su trabajo de investigación titulado: “Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria”, tiene como objetivo: Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo de siete escuelas profesionales de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, en el semestre académico 2012-I. Concluye que si bien el estudiante que inicia sus estudios en la universidad debería contar con un grado eficiente en comprensión lectora, como consecuencia del desarrollo previo de habilidades de comprensión y la injerencia de la labor pedagógica de los maestros durante la formación básica, la realidad demuestra que el nivel de comprensión lectora de la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel básico, respecto de su capacidad para la comprensión, análisis e interpretación de información. Este problema se agrava al observar 70 que el 28 % de los estudiantes se ubica en el nivel previo, lo que significa que no posee las habilidades mínimas para enfrentar con éxito la actividad universitaria. Solo el 29.9 % del total de los estudiantes demuestra haber alcanzado el nivel de habilidades cognitivas exigido, en relación con la capacidad de comprensión textual. Considerando el puntaje promedio esperado (38), se comprueba que los estudiantes de la muestra revelan un nivel de comprensión de lectura por debajo del mínimo aceptable, pues alcanzaron en promedio 33 puntos.

2.1.3 Antecedentes locales

Machaca (2015), en su tesis titulado: “El conocimiento de los signos de puntuación y la comprensión lectora de textos en los estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “San Agustín” Samán 2013” (tesis para optar el título profesional de licenciado en Educación Secundaria con mención en la especialidad de Lengua, Literatura,



Psicología y Filosofía de la Universidad Nacional del Altiplano Puno), tiene como objetivo determinar el grado de correlación existente entre el conocimiento de los signos de puntuación y la comprensión lectora de textos. Para ello se consideró como técnica el examen y como instrumento de evaluación la prueba escrita para cada variable. La conclusión a que se arribó: no existe una correlación entre el nivel de conocimientos de los signos de puntuación y el nivel de comprensión lectora de textos en los estudiantes del 3er grado de la IES. “San Agustín” del distrito de Samán, esta conclusión se sustenta con los resultados alcanzados por los estudiantes respecto a las dos variables de estudio.

Medina (2018), en su tesis titulado: “Relación entre el conocimiento de las estructuras del texto y la comprensión de lectura en los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de sociología de la UNA PUNO 2018-II”, y tiene como objetivo: determinar la relación entre el Conocimiento de las Estructuras del Texto y la Comprensión de Lectura en una muestra de estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Sociología. Y se empleó el método deductivo mediante la aplicación de los instrumentos: cuestionario sobre el Conocimiento de las Estructuras del Texto y un Test de Lectura. Finalmente, los resultados obtenidos de la estimación de la correlación de Pearson dieron a conocer que el valor del coeficiente estimado es de 0.4169, se ubica en correlación positiva moderada. Lo cual quiere decir que entre el nivel de la comprensión de lectura y el conocimiento de las estructuras textuales existe una relación moderada. Es decir, que hay una correlación positiva moderada.

Montesinos (2013), cuyo título de tesis es: “Mecanismos de Cohesión y Producción de Textos en los Estudiantes del Segundo Semestre de la Escuela Profesional de Educación Letras FCEDUC - UNA Puno”, se plantea como objetivo



general: identificar el nivel de conocimientos sobre los mecanismos de cohesión para la producción de textos argumentativos. La técnica que se aplicó es el examen de conocimiento y como instrumento la prueba de ensayo. Concluye afirmando que el nivel de conocimiento sobre los mecanismos de cohesión para la producción de textos argumentativos (artículo de opinión) en los estudiantes del segundo semestre de la escuela profesional de educación letras es incipiente.

Quispe & García (2012), en su tesis titulado: “Conectores y referentes como estrategia metodológica en la producción de textos narrativos de los estudiantes del quinto grado de la I.E.S. José Carlos Mariátegui “Aplicación” UNA-Puno 2010”, se plantean como objetivo general: determinar la eficacia del uso de conectores y referentes como estrategia metodológica en la producción de textos narrativos. Las técnicas son el examen y la observación y en cuanto a los instrumentos son la prueba de entrada, la prueba de salida y la ficha de observación. Y llegan a una conclusión: El uso de los conectores y referentes, como estrategia metodológica, mejora significativamente la producción de textos narrativos de los estudiantes del quinto grado de la I.E.S. José Carlos Mariátegui “Aplicación” UNA - Puno 2010.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Conectores textuales

Los conectores lingüísticos son palabras o frases cortas, destinadas a enlazar palabras, oraciones o párrafos para otorgarle significación contextual. Si no usáramos conectores no podríamos relacionar datos o hechos, y el texto carecería de claridad. Su función es establecer entre palabras, frases o párrafos similitudes, diferencias, relaciones causales, ejemplificar o añadir datos, para dar a un texto coherencia, en su encadenamiento secuencial o lógico (Harari, 2015, pág. 27).



Los conectores son las unidades que en la estructura profunda del texto se encuentra uniendo las proposiciones subyacentes a las oraciones, de las secuencias de oraciones y de otras partes del texto. Los conectores o marcadores del discurso son las unidades invariables, no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional y tiene como principal función establecer el desarrollo lógico de un tema: articular los constituyentes (proposiciones, párrafos o cualesquiera otras unidades o fragmentos del discurso o texto) y guiar las inferencias que se han de efectuar, además de poner las informaciones al servicio de la intención argumentativa global de los textos o discursos. Por ello, los conectores constituyen una gran ayuda en la comprensión de los textos, ya que establecen una serie de relaciones, entre las que predominan las de causa/consecuencia, las de reformulación, la ejemplificación, las de explicación, las de certeza o constatación, las de excepción o salvedad, las de resumen (Alvarez, 2001, pág. 33).

Son palabras o frases que vinculan unas proposiciones con otras a nivel de oraciones o párrafos. Expresan relaciones lógico semánticas que se involucran dentro de la coherencia local y global del texto. Los conectores textuales son usualmente adverbios, conjunciones, preposiciones, frases preposicionales y frases nominales. Estos conectores son necesarios para la comprensión y cuando están implícitos, el lector debe completarlo para lograr una comprensión cabal del párrafo. En ocasiones, todo un párrafo sirve de conector (Perez, 1995, pág. 80).

Los conectores establecen relaciones gramaticales entre los enunciados. Une oraciones en unidades mayores denominadas párrafos. La unión de estos son los discursos; pero el texto obtenido no es solo una lista de ideas sino una secuencia de enunciados ligados semánticamente por la sucesión temática(coherencia) y por la sintaxis(cohesión). Los conectores o formas gramaticales no aportan un contenido



específico, pero si expresan una referencia lógica. Se utilizan como indicadores funcionales para organizar el texto, para enfatizar puntos clave o decisivos, para debatir los contenidos, para interpretarlos como instrucciones, etc. También sirven para explicar causas, argumentar las razones y oponerlas a las que sustentan la información. Algunos autores han optado por denominarlos: relatores, organizadores textuales, enlaces extra oracionales, marcas discursivas, etc. (Cortez & García, 2010, pág. 244).

“Los conectores son los que sirven para poner en relación lógico – semántica segmentos textuales, sean enunciados o conjunto de enunciados” (Calsamiglia & Tusón, 2002, pág. 247).

Los conectores textuales, son aquellas unidades lingüísticas cuya función es conectar información, ya sea a nivel microestructural (relación entre enunciados) o a nivel macroestructural (relación entre párrafos) o, incluso, a nivel interdiscursivo (mantener la relación hablante – oyente, en un ámbito dialógico). Los conectores textuales son medios de organización textual y tienen una función que cumplir en la dimensión informativa del texto. Su funcionamiento permitirá distinguirlos de los elementos relacionantes a nivel de oración, es decir, de las conjunciones propiamente dichas. En cuanto a su comportamiento discursivo; ellos son los que indican y regulan la dirección del pensamiento del hablante, pues ordenan la cadena discursiva para que la información entregada a través del texto sea clara y coherente. Por consiguiente, estos elementos no sólo tienen la función de unir partes del texto sino, más aún, la de hacer que se desarrolle la comunicación; es decir, contribuyen al dinamismo comunicativo (Pérez & Vega, 2001, pág. 63).



Clases de conectores textuales

De acuerdo con los planteamientos de B. Pottier (1993), los conectores textuales se clasifican en tres grandes grupos:

Conectores con visión de apertura

La función de estos conectores es asegurar la progresión del discurso a partir de un determinado tópico; ellos presentan una visión prospectiva del acto enunciativo que introducen y acompañan al elemento que se quiere topicalizar separándolo del resto del enunciado por una pausa. Conectores como: en cuanto a, en lo que se refiere, al respecto, a todo esto, etc.

Conectores con visión de seguimiento

Los conectores con una visión de seguimiento indican la progresión del acto comunicativo. Se subdividen en:

Adición

Estos enlaces marcan una relación lógica de suma o de adición. En una relación aditiva se narran dos hechos que se añaden el uno al otro sin indicar ninguna otra relación entre sí. Tenemos a los siguientes conectores: y, además, asimismo, aparte, encima, más aún, etc.

Continuidad

Indican una continuación de ideas dentro del discurso. Están muy relacionados con los conectores aditivos, en el sentido de que los dos añaden un nuevo contenido, pero los de continuidad siguen en una misma línea argumentativa; agregan algo que pertenece a la misma serie de lo dicho anteriormente. Se tiene a los



siguientes conectores: bueno, claro, también, por supuesto, por otra parte, en otro caso, desde luego, etc.

Orden

Los ordenadores discursivos sirven para establecer las partes del texto como marcas de su organización macroestructural. Algunos indican un orden lineal en la exposición. Ejemplo: para empezar. Otros introducen ya sea una relación de enumeración o de distribución del contenido. Los de enumeración organizan linealmente en una serie la actividad discursiva, ellos marcan la progresión del discurso. Los de distribución pueden segmentar el texto en dos partes o hacer referencia al modo como se organiza la realidad en cuanto al orden cronológico de los acontecimientos. Ejemplos: primero... segundo... tercero...; por una parte ... por otra; primero... enseguida... luego... finalmente... etc.

Equivalencia

Estos enlaces relacionan dos enunciados contiguos a modo de paráfrasis y expresan contenidos textuales diversos ya sea correctivo, explicativo o recapitulativo. Tenemos los siguientes conectores: es decir, o sea, a saber, mejor dicho, en otras palabras, etc.

Inclusión

Estas unidades expresan una relación lógica de inclusión entre dos enunciados: el segundo aporta una aclaración parcial del contenido del primero y los enlaces que los conectan son expresiones de sentido ejemplificatorio. Tenemos los siguientes: por ejemplo, así, etc.



Consecutivos

Enlaces que hacen alusión exclusivamente a la conexión causa – efecto, coincidente con una relación consecutiva. Por ejemplo: pues, por lo tanto, por consiguiente, en consecuencia, entonces, así, de hecho, etc.

Oposición

Los relacionantes de oposición manifiestan un contenido presuposicional de disconformidad y suponen que los miembros que se unen expresan contenidos contrapuestos. En otras palabras, es expresar algo contrario a lo que se espera. Por ejemplo: pero, en cambio, sin embargo, no obstante, de todos modos, al contrario, ahora bien, antes bien, más bien, etc.

Conectores con visión de cierre

Los conectores de cierre indican una recapitulación o bien una reformulación de lo expuesto o, simplemente, poner fin a lo que precede. Tenemos a los siguientes conectores: en resumen, en conclusión, en síntesis, etc.

2.2.2 Comprensión de textos argumentativos

2.2.2.1 Lectura

La lectura es uno de los aprendizajes mas importantes, indiscutidos e indiscutibles, que proporciona la escolarización. Desde tiempos pretéritos, cuando la capacidad de descifrar símbolos era calificada de casi mágica, hasta la actualidad, la alfabetización se ha considerado siempre una capacidad imprescindible. A finales del siglo XX es prácticamente imposible imaginar a alguien que no sepa leer, que pueda sobrevivir en la selva de papel escrito que genera cualquier sociedad letrada occidental. ¡Son tantas cosas obligatorias que



solamente se pueden hacer leyendo y escribiendo! Burocracia, leyes, trabajo, ocio, vivienda, etc. (Cassany, Luna, & Sanz, 2003, pág. 193).

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer (obtener una información pertinente para) los objetivos que guían su lectura. Esta afirmación tiene varias consecuencias, implica, en primer lugar, la presencia de un lector activo que procesa y examina el texto. Implica, además, que siempre debe existir un objetivo que guíe la lectura, o, dicho de otra forma, que siempre leemos para algo, para alcanzar una finalidad (Solé, pág. 17).

Leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión interviene tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, expectativas y sus conocimientos previos. Para leer necesitamos, simultáneamente, manejar con sultura las habilidades de descodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones e inferencias de que se hablaba (Solé, pág. 18).

Leer es el proceso que se sigue para obtener información de la lengua escrita, de una manera similar a como “escuchar” es lo que hacemos para obtener información de la lengua oral. La psicología cognitiva establece que básicamente todos los procesos de obtención de información que utilizan las personas funcionan de la misma forma y necesitan los mismos mecanismos mentales para



procesar la información que se capta a través de los sentidos y se almacena en estructuras esquemáticas de conocimientos (Colomer & Camps, 1990).

Leer, más que un acto mecánico de descifrado de signos gráficos, es por encima de todo un acto de razonamiento, ya que de lo que se trata es de saber guiar una serie de razonamientos hacia la construcción de una interpretación del mensaje escrito a partir de la información que proporcionen el texto y los conocimientos del lector, y, a la vez, iniciar otra serie de razonamientos para controlar el progreso de esa interpretación de tal forma que se puedan detectar las posibles incomprensiones producidas durante la lectura (Colomer & Camps, 1990, pág. 36).

“Leer es un proceso cognitivo, y actividad fuertemente imbuida de las interacciones entre el maestro, el alumno y los compañeros de la clase. Por lo tanto, la institución escolar tiene una influencia crucial en la practica lectora” (Avendaño, 2012, pág. 79).

La lectura es un proceso cognoscitivo muy complejo que involucra el conocimiento de la lengua, la cultura y del mundo. El uso de la lengua implica manejo de los conceptos que pueden estar o no a la cultura del conocimiento del lector. De igual manera involucra la competencia lingüística que comprende esencialmente los aspectos sintácticos y semánticos del idioma en que está escrito el texto el conocimiento de la cultura conlleva el conocimiento de los marcos; los significados implícitos, las formas retóricas, la ideología y los roles. Finalmente, el conocimiento del mundo supone una experiencia vital del sujeto que lo ponga en contacto con su entorno físico y social (Perez, 1995, pág. 50).



Proceso de lectura

La lectura es el encuentro físico entre un texto y un Receptor. Tradicionalmente se ha considerado la lectura como una actividad de decodificación, de naturaleza predominantemente pasiva. Las coordenadas en las que se ha estudiado el proceso de lectura ha tenido en cuenta el texto como un conjunto complejo de signos lingüísticos que hay que reconocer y comprender, y como un proceso mental de comprensión e interpretación. Los estudios clásicos de la lectura han propuesto dos modelos:

- El modelo *ascendente (bottom up)* que concibe el proceso de lectura por etapas, partiendo del reconocimiento de las grafías, la identificación de los morfemas y la construcción gramatical, y por fin la interpretación semántica. Es un modelo lineal.
- El modelo *descendente (top down)* va en sentido contrario: parte de la percepción del texto en su globalidad para recorrer sucesivamente los niveles, del más complejo al más básico (Calsamiglia & Tusón, 2002, pág. 84).

El proceso lector es un proceso activo y constructivo de la interpretación del significado del texto; es un proceso activo porque se deben de poner en juego una serie de operaciones y estrategias mentales para procesar la información que se recibe del texto, y es constructivo porque las operaciones y estrategias puestas en juego permiten construir el significado del texto, y crear una nueva información de la interacción entre la información obtenida del texto y el conocimiento previo del lector.



Se inicia a partir de la palabra escrita que es el estímulo que pone en marcha procesos perceptivos de análisis visual que tiene como objetivo reconocer la información, analizar y darle significado.

Las etapas o procesos de la lectura se pueden enumerar de la siguiente manera:

- “La preparación anímica, afectiva y aclaración de propósitos.
- La actividad misma de leer, que comprende la aplicación de herramientas de comprensión para la construcción de significados.
- La consolidación del proceso, en donde se sintetizará, generalizará y transferirá dichos significados (Solé, 1998, pág. 26).

2.2.2.2 Comprensión lectora

Leer comprensivamente, más que un acto mecánico de descifrado de mensajes es un proceso de razonamiento y actitud crítica. En efecto, la comprensión conlleva a realizar una gama de actividades del pensamiento (creatividad, reflexión, toma de decisiones y resolución de problemas) y unos pocos procedimientos específicos: descripción, explicación, predicción, etc. además, exige entender las coherencias parciales y globales, y usar esquemas, modelos o teorías para dar cuenta del contenido global del texto.

La comprensión es un acto consciente de aprehensión de significados y sentidos del texto. El punto de partida es la información que proporciona el mensaje escrito y los conocimientos previos que aporta el lector. El proceso se inicia con la formulación de la hipótesis acerca del contenido a comprender; continua con la identificación del significado de las ideas a través de la decodificación de palabras, frases, oraciones y párrafos (Anderson y Pearson



1984); y culmina con la interpretación que requiere del grado de conocimiento cultural, del punto de vista y de la valoración de los resultados alcanzados por el intérprete (Cortez & García, 2010, pág. 39).

La comprensión en la lectura: corresponde a la cualidad del proceso de lectura, el cual se orienta a la interpretación, recuperación y valoración por parte del lector, de la información o los diversos significados manifiestos y ocultos en el texto (Niño, 2011).

La comprensión lectora es el producto de análisis visuales, fonéticos, semánticos y pragmáticos que interactúan entre sí. Es un proceso cognoscitivo mediante el cual se construye el significado de la información proporcionada por el texto y es un proceso activo, donde el lector es un procesador que organiza, elabora y transforma la información del texto (Avendaño, 2012, pág. 80).

Es decir que, para comprender un texto escrito, debemos: Entender cómo el autor ha estructurado u organizado la información que ofrece y relacionar las ideas del texto con las que tenemos en nuestra mente. Es mediante estas dos vías que interactuamos con el texto para encontrar su significado. Esta comprensión permitirá construir un “modelo mental o situacional” y como lectores eficientes podremos supervisarla aplicando estrategias (Avendaño, 2012, pág. 80).

La comprensión de lectura se asume como un proceso interactivo en el cual el lector ha de construir una representación organizada y coherente del contenido del texto, relacionando la información del pasaje con los esquemas relativos al conocimiento previo de los niños, bien sean los esquemas relativos al conocimiento específico del contenido del texto.



Niveles de comprensión lectora

Nivel literal

Los procesos de la comprensión literal permiten que el lector forme proposiciones a partir del significado de las palabras. Los subprocesos que intervienen son el acceso léxico y el análisis: se requiere la combinación de ambos para poder hablar de comprensión literal....el acceso léxico es el resultado final de la decodificación y consiste en identificar los significados de las palabras; esto supone la idea de que el lector posea un diccionario mental (lexicón) al que puede acceder durante la lectura....por medio de los procesos de análisis se combina el significado de varias palabras en una relación apropiada para que se pueda formar una proposición, para realizar esto, el lector toma en cuenta aspectos tales como el orden de las palabras y las terminaciones pudiendo así identificar los diferentes componentes de una oración (Sacristán, 2005, pág. 16).

Comprensión literal: se refiere al hecho de reconocer los signos convencionales de la escritura (descodificación primaria), y descifrar los signos de la lengua escrita presentes en la cadena perceptible a primera vista. La efectividad no se extiende más allá de extraer la información manifiesta o presente en el texto, sin representar todos los contenidos, sin establecer relaciones ni llegar a inferencias, es decir, sin interpretación. Es la inmediata percepción del contenido de un escrito, por parte de un lector.

El lector realiza operaciones mentales que le permiten acceder a la información que aparentemente da a entender el autor con la secuencia del texto escrito. Señala el tema y algunas de sus partes, inclusive es capaz de dar cuenta



sintética del contenido, o de responder preguntas sin salirse del texto. Tradicionalmente se diría que el lector puede llegar a resumir la idea general. Sin embargo, no logra determinar las relaciones macroestructurales del texto, ni descubrir la intención subyacente en la secuencia escrita; tampoco toma posición frente a lo leído, ni se sale del texto. Se diría que se aproxima tan sólo a una comprensión de lo que dice explícitamente la secuencia escrita (Niño, 2011, pág. 128).

Es la comprensión lectora básica de localización temática del texto. Aquí el lector decodifica palabras y oraciones con la posibilidad de reconstruir la información explícita (superficial) del texto, ejecutando diversos procedimientos: comprende el significado de un párrafo o una oración; identifica los sujetos, eventos u objetos, hechos, escenarios, fechas mencionados en el texto; maneja eficientemente el lenguaje de la imagen; reconoce los signos de puntuación (interrogación, comillas, punto, etc.); identifica relaciones entre los componentes de una oración o párrafo; utiliza sinónimos para traducir lo que no se comprende, etc. Para la comprensión literal, el lector utiliza diferentes estrategias: ubica personajes, identifica escenarios, extrae ejemplos, discrimina las causas explícitas de un fenómeno, relaciona el todo con las partes, sintetiza, resume, compara, etc.; pero sin agregar ningún valorativo interpretativo (Cortez & García, 2010, pág. 72).

Nivel inferencial

El nivel inferencial, “Por medio de este proceso el lector va más allá de la información dada explícitamente en el texto ampliando las ideas que está leyendo” (Sacristán, 2005, pág. 16).



Comprensión global e inferencial: Es un proceso de comprensión más profunda. Además de los procesos señalados en el nivel literal, en los que el lector descubre la información entregada por el texto, en este nivel se acerca a una interpretación global de lo leído, mediante un proceso inferencial que se trasciende la información explícita. Llega a los significados ocultos, para escrutar lo que posiblemente quiso comunicar el autor y que de alguna manera se halla subyacente en el escrito.

El lector aborda el texto en sus contenidos, en su totalidad y en sus partes. Debe estar en condiciones de representar el plan del escrito, con su red de relaciones semánticas, en el marco de la coherencia local y global. Para ello, el lector mira con la linterna de su mente para tratar de indagar sobre los contenidos, que están detrás del lenguaje. Busca pistas y señales, descubre significados y sus hilos conductores, se interroga, infiere, analiza, consulta, verifica, desarma, diseña esquemas hipotéticos y reconstruye.

Saber inferir es una operación de la inteligencia esencial para la comprensión global de un texto, ya que es el camino para detectar la coherencia y establecer la macroestructura. Se trata de una tarea importante del lector la cual le permitirá unir los fragmentos y partes del texto que se encuentran separados y relacionarlos, en búsqueda de la unidad (Niño, 2011, pág. 128).

La comprensión inferencial es la capacidad para establecer interpretaciones y conclusiones sobre las informaciones que no están dichas de una manera explícita en el texto. Exige el ejercicio del pensamiento inductivo o deductivo para relacionar los significados de las palabras, oraciones o párrafos, tratando de realizar una comprensión global y una representación mental mas



integrada y esquemática. El lector reconstruye el significado del mensaje mediante su experiencia y conocimiento previo sobre el tema; reconoce el lenguaje figurado y completa lo implícito del texto con proposiciones o elementos lógicos. El producto es un nuevo juicio denominado “conclusión” sobre la información ausente del texto.

La inferencia tiene carácter conector, complementario y globalizante. El lector activa procesos cognitivos de mayor complejidad que le ayudan a inferir la intencionalidad y el propósito comunicativo del autor; discrimina la información relevante de la complementaria; analiza las causas y efectos que no están explícitos; interpreta el doble sentido y comprende globalmente los significados subyacentes; reconocer relaciones, funciones y nexos a partir de los datos explícitos; y formula conclusiones (Cortez & García, 2010, pág. 76).

Nivel crítico – valorativo

En este tercer nivel, el lector interpreta el contenido emitiendo juicios valorativos sobre la temática del texto. Pone en juego los procesos cognitivos de análisis, síntesis, enjuiciamiento, valoración y creatividad. Así establece relaciones analógicas; reflexiona sobre lo dicho por otros; formula ideas, se acerca a diversas mentalidades, sentimientos y experiencias; se pone en contacto con la manera particular de cómo cada autor organiza la información; selecciona las palabras y organiza su argumentación; apela a su punto de vista con respecto al contenido del texto reconoce las intenciones del autor y la superestructura del texto.

El lector, además de entender las características implícitas del contexto, debe saber que el nivel valorativo es una lectura evaluativa. Para ello cuenta con



criterios externos, con sus experiencias previas, con su escala de valores y principios (Cortez & García, 2010, pág. 86).

2.2.2.3 Texto

El texto es una expresión escrita con una estructura y organización que permite que un mensaje tenga unidad y pueda transmitirse como un contenido completo e independiente. Este puede ser de cualquier extensión y profundidad, es decir, desde un enunciado hasta una colección de libros (Quijada & Contreras, 2014, pág. 7).

Desde el punto de vista etimológico, la palabra texto proviene de texere(tejer); el texto es algo parecido a un tejido, a una tela en donde se traman y conectan ideas. Un texto es un vehículo de comunicación. A diario nos encontramos con textos escritos que se producen con diversos propósitos y se diferencian entre si por varios aspectos: a quién va dirigido, qué intención tiene, qué propone, etc.

Se define comúnmente que un texto es cualquier manifestación verbal completa que se produzca en un acto de comunicación. Son textos todo enunciado, los escritos de literatura, las redacciones de los alumnos, la explicación del profesor, pero también los diálogos y las conversaciones, las noticias, la publicidad, etc. así, los textos pueden ser tanto orales como escritos; literarios o no; emitidos para decir o escribir, o bien para leer o escuchar; extensos o breves, etc.

Para reconocer una manifestación verbal como texto, deberá presentar textualidad, es decir, deberá cumplir unas propiedades textuales. Una simple lista de oraciones sobre un mismo tema no es un texto si carece de la



estructuración de las ideas y de las conexiones gramaticales imprescindibles para poder formar una unidad comunicativa y expresar un sentido completo (Dominguez, 2013, pág. 329).

El texto es la unidad máxima de comunicación y transmite un mensaje completo. Todo texto es un enunciado o conjunto de enunciados con sentido unitario, producido con una intención comunicativa en un contexto específico y con una determinada organización sintáctica.

Tipos de textos

Texto expositivo

Es aquel texto que expone, explica un tema y transmite datos con un alto grado de organización y jerarquización. Su finalidad es hacer entender por qué tal elemento o proceso se define e identifica de una manera determinada. Dicho de otro modo, el texto expositivo aporta elementos necesarios para facilitar la comprensión de un tema difícil y complejo (Núñez, 2016, pág. 19).

Un texto expositivo tiene como función establecer una relación de influencia entre locutor e interlocutor; el locutor, en el momento mismo de su enunciación, se atribuye y atribuye roles al interlocutor, provocando en este la reacción que el desea. El locutor presenta el tema de manera que el interlocutor también sienta un interés personal. Otra función es la de revelar el punto de vista interno del locutor en relación a lo que él dice sobre el mundo, el propósito referencial. Este propósito se sitúa en el universo de discurso del hablante (Pérez & Vega, 2001, pág. 52).



Texto descriptivo

Es aquel texto que presenta las características, cualidades y/o rasgos de personas, cosas, animales, fenómenos, hechos, etc. Su “propósito principal es entregar una información concreta acerca de cómo es o ha sido una persona, una experiencia o un objeto (...). La descripción es la representación de caracteres y circunstancias ordenadas en el espacio (Núñez, 2016, pág. 32).

La descripción es un tipo de escrito cuyo propósito principal es entregar una información concreta acerca de cómo es o ha sido una persona, una experiencia o un objeto. El modo de organización de dicha información carece de secuencialidad y concatenación lógica, por lo que los datos, al igual que en la exposición, se presentan más bien de un modo acumulativo. La descripción es la representación de caracteres y circunstancias ordenadas en el espacio (Pérez & Vega, 2001, pág. 53).

Texto narrativo

Se dice que narrar es relatar uno o varios hechos, que han tenido lugar a través del tiempo. Estas acciones se relacionan con personajes y se encaminan a un desenlace. El texto narrativo hace descubrir un mundo construido en una sucesión de acciones que se transforman en una cadena progresiva, por lo que existe secuencialidad y causalidad en el modo de organizar la información. Este tipo de texto relata hechos vividos por un personaje real o imaginario en un cierto periodo de tiempo, ya sea en algunos instantes o bien en un periodo indeterminado de tiempo (Pérez & Vega, 2001, pág. 55).



2.2.2.4 Texto argumentativo

La argumentación forma parte de nuestra vida cotidiana, se observa frecuentemente en las diversas situaciones de comunicación como en las discusiones con amigos, familiares y otras personas con las cuales se intercambia a diario los problemas comunes.

La argumentación es una actividad verbal, social y racional, orientada a convencer a un crítico razonable de la aceptabilidad de un punto de vista, mediante la presentación de una constelación de proposiciones que justifican o refutan la proposición expresada en ese punto de vista (Van, 2011, pág. 13).

La argumentación es un texto muy frecuente en los discursos orales y escritos, por lo que tiene una gran importancia en las interacciones sociales. Recurrimos a la argumentación principalmente cuando pretendemos persuadir a los demás de nuestros puntos de vista, para influir sobre el comportamiento de los otros, para justificar nuestro pensamiento y comportamientos y para demostrar. Aprender estos textos es una necesidad social para poder manejar y encontrar argumentos válidos que sean aceptados por personas que manejan otros puntos de vista y así poder participar en conversaciones, discusiones, debates, tertulias, declaraciones. En otras ocasiones son otros los que nos pretenden persuadir, como en la publicidad, en los artículos de opinión, en la política, y, en estos casos, es necesario evaluar racional y críticamente los argumentos que manejan. Desde el análisis del discurso, argumentar significa defender una idea u opinión utilizando para ello un conjunto de razones que justifiquen una determinada postura, pero como el fin último del emisor de este texto es convencer al auditorio para que se adhiera o rechace una idea o



interpretación de la realidad determinada, esos argumentos no son siempre tan objetivos como en el texto (Alvarez, 2007, pág. 34)

La argumentación es una actividad lingüística, que requiere unas competencias gramaticales y pragmáticas y también interaccionales. Las competencias que la argumentación desarrolla están ligadas antes que nada a una práctica del lenguaje en interacción. Argumentar es ejercer la “función crítica” del lenguaje. Esquemáticamente, argumentar supone que se manejan tres posturas dentro de un grupo de habla, la de proponente (afirmar en público una posición), oponente (oponerse, decir que no se está de acuerdo, y por qué), y finalmente la de tercero, posición de duda, aquel que es capaz de preguntarse, de suspender su juicio y de escuchar lo que dicen los unos y los otros (Warley, 2011, pág. 207).

Argumentar es formular de modo claro, ordenado y estratégico una serie de razones con el propósito de defender una idea o una opinión. El objetivo de la argumentación es presentar conceptos que sirvan para sustentar una determinada forma de pensar, a fin de convencer a otros para que acepten unas ideas y se adhieran a ellas, o, por el contrario, para disuadirlos y llevarlos a que suman una nueva actitud, tomen una decisión o ejecuten una acción...se argumenta, por lo general, para desarrollar temas que provocan controversia mediante la comparación y contraposición de razonamientos de base lógica. Por consiguiente, serán argumentativos todos aquellos textos que presentan una organización de su contenido en la forma de: presentación, formulación de una tesis, exposición de los argumentos de sustentación y conclusión (Avendaño, 2012, pág. 58).



La argumentación: es un discurso con el que un emisor pretende persuadir y convencer a un destinatario sobre la validez o no de una afirmación, creencia u opinión, y hacer que éste haga un cambio en su modo de pensar sobre ello. Argumentar implica presentar razones que apoyen y defiendan una hipótesis u opinión sobre un tema; es dirigirse a otro para hacerlo aceptar una conclusión y promover a la modificación de terminadas conductas...la forma argumentativa no aparece solamente en los artículos de investigación académica o en las columnas de opinión de un periódico, sino que suele hallarse en muchos de los actos de comunicación cotidianos de los seres humanos...un discurso argumentativo también cuenta con partes expositivas, ya que se exponen hechos o situaciones y se enuncia una hipótesis, para argumentar en función de ello y llegar a una conclusión (Harari, 2015, pág. 48).

Argumentar consiste en aportar razones para defender una opinión. Argumentar es convencer a un receptor para que piense de una determinada forma. La argumentación se utiliza normalmente para desarrollar temas que se prestan a controversia, y su objetivo fundamental es ofrecer una información lo más completa posible, a la vez que intenta persuadir al lector mediante un razonamiento (Álvarez, 1995, pág. 25).

La argumentación, tiene como objetivo presentar pruebas convincentes que apoyen una tesis, opinión o punto de vista. Toda buena argumentación se basa en principios lógicos y dialecticos, con unos argumentos razonables, pero no rotundos e inapelables, ya que frustraría la necesaria controversia entre posturas. De ahí que la argumentación no se refiera a certezas (que evidentemente no necesitan ser debatidas, sino a probabilidades que se encadenan en una relación de causa – efecto (unas provocan a otras). Los



argumentos son piezas clave en el éxito de la argumentación, en la finalidad de influir en el destinatario del texto. En esta modalidad son recomendables la claridad del razonamiento y el orden en que se presentan los mismos. El objetivo de convencer de nuestra postura al destinatario debe hacernos planificar estratégicamente la presentación. El fin perseguido puede ser la adhesión a nuestro punto de vista, o el abandono de tesis contrarias, o impulsar alguna acción (Gutiérrez & Esgueva, 2007, pág. 353).

Un texto argumentativo es un texto en el cual, por medio del uso de razones o ejemplos expuestos de forma lógica y coherente, uno demuestra, comprueba o convence al lector que es cierta o válida una proposición inicial.

El texto argumentativo es aquel que está destinado únicamente a convencer de una determinada tesis a un interlocutor o interlocutores, mediante la utilización de una serie de pruebas o ideas, que se denominan argumentos. Es un tipo de texto muy utilizado habitualmente en charlas o coloquios y en muchas conversaciones de nuestra vida cotidiana.

Como acabamos de ver, el texto argumentativo tiene un claro objetivo, que es de convencer. Para esto el emisor hará uso de distintos elementos que apoyen sus ideas, como datos, opiniones, pruebas, etc. estos serán sus argumentos. La tesis será la idea que el emisor quiere ver aceptada por el receptor. En la argumentación el emisor opina, expresa sus creencias y sus valoraciones. Y tiene como finalidad es convencer o persuadir al receptor para convencerle de una determinada idea, en este tipo de texto predomina la función apelativa del lenguaje. Por este motivo, el texto argumentativo está siempre presente en los discursos políticos, en la publicidad o en el debate.



El propósito del texto argumentativo es convencer o persuadir al lector mediante la presentación de razones y pruebas sobre un tema, buscando su adhesión a la tesis. por consiguiente, la forma argumentativa sustenta y demuestra, por medio de una serie de razonamientos y procedimientos, un punto de vista, una teoría, una doctrina, etc. (Cortez & García, 2010, pág. 225). Los textos argumentativos tienen una intención específica, y es la de persuadir o convencer al lector. Utilizan la exposición, o más bien, interactúan con ella para explicar y luego expresar opiniones o juicios. En estos textos siempre se defiende una tesis o idea principal de forma razonada, mediante la utilización de diversos argumentos que la apoyan (Alfonso & Sánchez, 2009, pág. 204).

Propiedades

- Un tema de discusión.
- Un sujeto argumentador y un interlocutor que debe ser convencido.
- Un razonamiento para convencer.
- Una opinión y uno o más argumentos.
- La elección de los argumentos en función de los interlocutores.
- Las fases intermedias en las que las opiniones cambian o se consolidan.
- Un(eventual) conclusión.

Estructura del texto argumentativo

La tesis es la proposición o idea central en torno a la cual se reflexiona: es el núcleo de la argumentación. “Es la idea fundamental en torno a la que se reflexiona; puede aparecer al principio o al final del texto” (Álvarez, 1995, pág. 30)



La tesis es la presentación del tema, idea central o planteamiento sobre el que se propone reflexionar. Aunque es frecuente que la tesis encabece la argumentación, puede aparecer al final y, entonces, sustituye a la conclusión. Es importante que la presentación se haga de manera clara y no excesivamente generalizadora, lo cual evitará que abarque un campo teórico muy amplio, o gran pluralidad de casos, y pueda ser refutada fácilmente. Las tesis no deben formularse en forma interrogativa, porque propicia la ambigüedad al esconder la postura del autor. Desde el principio debe saberse si afirmamos o negamos el planteamiento propuesto. No obstante, también hay casos de argumentación en el que la tesis no se expresa de manera evidente y resulta implícita (Gutiérrez & Esgueva, 2007, pág. 353)

El cuerpo argumentativo o exposición de los argumentos de sustentación es la argumentación propiamente dicha y presenta las razones que se ofrecen con el propósito de conformar o de rebatir la tesis. en él se integran las citas, las máximas, los proverbios o los refranes, los llamados argumentos de autoridad, los nexos gramaticales, las reiteraciones y los ejemplos.

Aportación de hechos y discusión que genera el punto anterior. Es la parte fundamental de la argumentación, su desarrollo. Aquí es donde aparecen los argumentos que apoyan nuestra tesis. Para ello podemos ayudarnos de lo dicho por otras personas (voces de autoridad: citas, máximas, proverbios, refranes, etc.), de las relaciones lógicas entre los argumentos (a través de conectores discursivos, reiteraciones, ejemplos, etc.) (Gutiérrez & Esgueva, 2007, pág. 354)



Conclusión retoma la tesis inicial y demuestra la validez del planteo; generalmente se anuncia con una serie de palabras clave como, por lo tanto, en conclusión, finalmente, esto nos lleva a concluir que, así pues, podemos deducir que, por consiguiente, en definitiva, etc., es frecuente que la conclusión implique una propuesta al destinatario: orden, prohibición, consejo, recomendación, etc. (Avendaño, 2012, pág. 58).

Propuesta de solución - una o varias posibles - de la discusión planteada, por la que se ha ido discuriendo y a la que conduce de manera natural la parte 2. A veces también incluye una crítica a otras posibles soluciones o alternativas. Esta parte suele marcarse con conectores como finalmente, por lo tanto, así pues, por consiguiente, en conclusión, en definitiva, etc. (Gutiérrez & Esgueva, 2007, pág. 354).

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Conocimiento

Es un conjunto de información sobre un determinado tema almacenada a través de la experiencia o el aprendizaje.

Conectores textuales

Son palabras o grupos de palabras que sirven para cohesionar, para relacionar las diferentes oraciones y párrafos de un texto. Se usan más en textos escritos que orales y contribuyen a mejorar una redacción, a darle fluidez y elegancia.

Comprensión lectora

La comprensión lectora es un proceso interactivo entre el lector y el texto, a través del cual se le otorga sentido, se construyen nuevos significados y se entiende lo leído.



Lectura

Es una actividad que consiste en interpretar y descifrar, mediante la vista, el valor fónico de una serie de signos escritos ya sea mentalmente (en silencio) o en voz alta (oral).

Texto

Es una serie de enunciados unidos mediante diferentes enlaces de tipo léxico, gramatical y lógico, éstos pueden ser orales o escritos.

Textos argumentativos

Tiene como objetivo expresar opiniones o rebatirlas con el fin de persuadir a un receptor.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria Industrial N° 32, que está situado en la Av. Simón Bolívar N° 1505 y Túpac Amaru de la ciudad de Puno.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO

El presente estudio de investigación se inició en el mes de julio del año 2019, seguidamente se registró en la plataforma PILAR en el mes de agosto y a mediados del mes setiembre fue aprobado y la ejecución se realizó en los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2019 en la Institución Educativa Secundaria Industrial N° 32 Puno; enseguida se realizó el informe de investigación de acuerdo a las observaciones y orientaciones de los jurados hasta la fecha de la sustentación que es en el año 2021.

3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1.1 Técnicas

La técnica que se utilizó en esta investigación es el examen que es una de las técnicas más utilizadas por los docentes, que tiene como objetivo determinar los aprendizajes de los estudiantes.

3.3.1.2 Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos son el soporte físico que se empleó para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Y en esta investigación se empleó dos instrumentos: una prueba



escrita de conectores textuales y otra prueba escrita de comprensión de textos argumentativos. Esto con la finalidad de identificar el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes en cuanto a los conectores textuales y comprensión de textos argumentativos.

3.3.2 Validez del instrumento

El instrumento se validó con juicio de expertos. Según la opinión de los expertos, los instrumentos de la investigación (la prueba escrita de conectores textuales y comprensión de textos argumentativos) son válidos con un promedio de 17 puntos, entonces se puede decir que el instrumento es aplicable.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1 Población

La población está conformada por todos los alumnos que cursan el quinto grado en un total de 142 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Industrial N° 32 Puno – 2019 (Tabla 1).

Tabla 1
Población de los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32

GRADO	SECCIONES	SUBTOTAL ESTUDIANTES
Quinto	“A”	24
Quinto	“B”	27
Quinto	“C”	23
Quinto	“D”	24
Quinto	“E”	22
Quinto	“F”	22
TOTAL		142

Fuente: Nómina de matrícula 2019

3.4.2 Muestra

En vista de que la población es reducida no se trabajó con ninguna muestra, o sea la muestra estuvo conformado por el 100% de la población que representa a 142 estudiantes del quinto grado.

3.5 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.5.1 Tipo de investigación

Según Charaja (2011), el tipo de investigación en este caso, según el propósito de la investigación, es básico; y, según el criterio “estrategia de investigación”, es una investigación no experimental o descriptivo.

3.5.2 Diseño de investigación

En la investigación se empleó el diseño descriptivo correlacional que está orientada a la determinación del grado de correlación que existe entre las dos variables.



El coeficiente de correlación lineal de Pearson se define matemáticamente con la ecuación siguiente:

$$r = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2] [N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

N = Población o Muestra

\sum = Sumatoria

X = Variable I

Y = Variable II

r = coeficiente de correlación

Coefficiente de correlación	
(+, -) Correlación nula o inexistente	$0.00 \leq r \leq 0.00$
(+, -) Correlación positiva o negativa muy baja	$0.01 \leq r \leq 0.20$
(+, -) Correlación positiva o negativa baja	$0.21 \leq r \leq 0.40$
(+, -) Correlación positiva o negativa moderada	$0.41 \leq r \leq 0.60$
(+, -) Correlación positiva o negativa alta	$0.61 \leq r \leq 0.80$
(+, -) Correlación positiva o negativa muy alta	$0.81 \leq r \leq 0.99$
(+, -) Correlación positiva o negativa perfecta	$1.00 \leq r \leq 1.00$

3.6 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se ha seguido el siguiente procedimiento:

- Elaboración de los instrumentos como son la prueba de conectores textuales y comprensión de textos argumentativos.



- Presentación de la solicitud adjuntando el proyecto de investigación y el acta de aprobación al director de la Institución Educativa Secundaria Industrial N° 32, con la finalidad de obtener autorización para ejecutar el proyecto de investigación.
- Se coordinó con los docentes y estudiantes del quinto grado.
- Se evaluó a los estudiantes mediante la prueba de conectores textuales y comprensión de textos argumentativos.
- Se tabuló y clasificación de datos y elaboración de cuadros estadísticos.
- Se realizó el análisis e interpretación de datos.

3.7 VARIABLES

VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Escala
VARIABLE I Conocimiento de los conectores textuales	Conectores con visión de apertura	Conoce y utiliza adecuadamente los conectores apertura.	En inicio (0 – 10) En proceso (11 - 13) Logro previsto (14 - 17) Logro destacado (18 – 20)
	Conectores con visión de seguimiento	Conoce y utiliza adecuadamente los conectores de seguimiento: adición, causalidad, equivalencia, inclusión, oposición y orden.	
	Conectores con visión de cierre	Conoce y utiliza adecuadamente los conectores de cierre o epílogo.	
VARIABLE II Comprensión de textos argumentativos	Nivel literal	Localiza información explícita relevante en el texto. Capta el significado de las palabras desconocidas	En inicio (0 – 10) En proceso (11 - 13) Logro previsto (14 - 17) Logro destacado (18 – 20)
	Nivel inferencial	Infiere las ideas no explícitas del texto. Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las conclusiones en el texto. Infiere el destinatario del texto. Deduce las relaciones causa – efecto.	
	Nivel crítico	Emite su opinión respecto al tema. Expresa una opinión frente a la idea planteada como solución.	



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

En esta parte se presentan los resultados obtenidos en la presente investigación sobre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019. Primeramente, se presentan los resultados de la variable conectores textuales, luego de la variable comprensión de textos argumentativos y finalmente se realiza la correlación de ambas variables, según el coeficiente de correlación de Pearson.

4.1.1 Relación entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel literal de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.

Tabla 2
Nivel de conocimiento de conectores textuales

	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[0 - 10]	66	46.48
En proceso	[11 - 13]	49	34.51
Logro previsto	[14 - 17]	24	16.9
Logro destacado	[18 - 20]	3	2.11
Total		142	100

Fuente: Notas de la prueba escrita de conectores textuales

Elaboración: El investigador

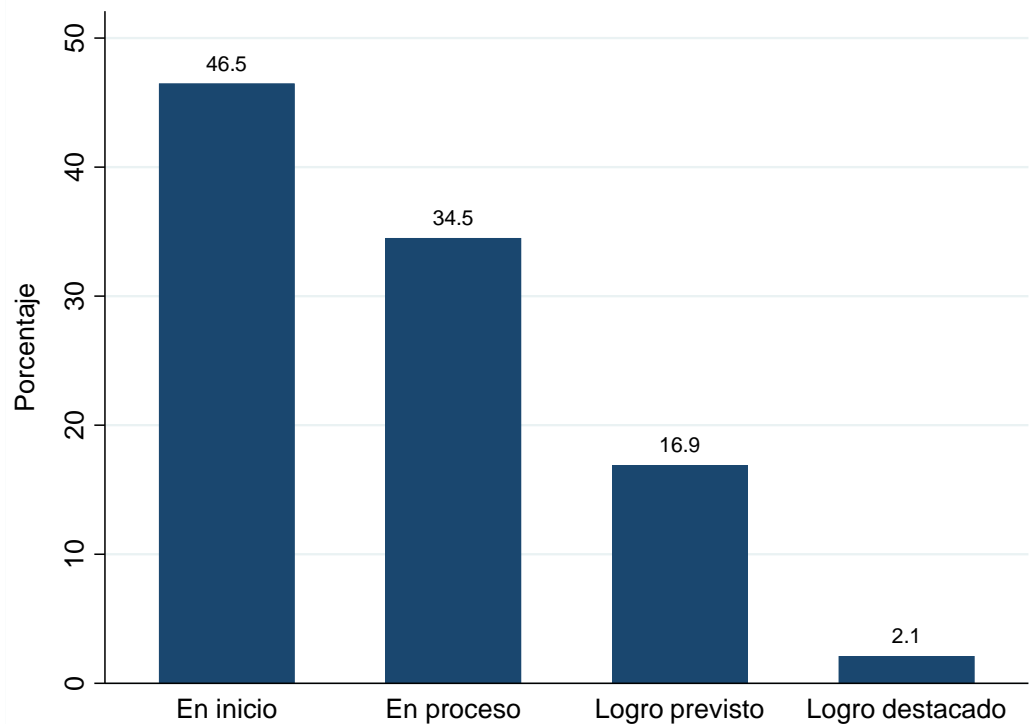


Figura 1 Nivel de conocimiento de conectores textuales

Fuente: Tabla 2

La Tabla 2 y la Figura 1 reportan los resultados del nivel de conocimiento de los conectores textuales. Como se puede observar, el 46.48% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio*. Lo cual significa que cerca de la mitad de los estudiantes de quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, en el año 2019, presenta deficiencias para reconocer y usar los conectores textuales, ya que sus notas no sobrepasan los 10 puntos. Un porcentaje mínimo (2.1%) se ubica en la escala *Logro destacado*. Dichos alumnos identifican plenamente los conectores textuales, ya que sus notas oscilan entre 18 y 20 puntos. Asimismo, el 34.5% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso*, con notas entre 11 y 13 puntos. Finalmente, 16.9% de estudiantes obtuvo una nota entre 14 y 17 puntos, por lo tanto, se ubica en la escala *Logro previsto*.

Los resultados señalan que cerca de la mitad de los estudiantes del quinto grado de la IES N° 32 Puno, en el año 2019 se encuentra en el nivel de logro *En inicio*, es decir

que los estudiantes presentan dificultades para reconocer y usar los conectores textuales.

Debido a que los docentes no ponen énfasis en la enseñanza de los conectores textuales.

Tabla 3

Comprensión de textos argumentativos en el nivel literal

	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[0 - 10]	61	42.96
En proceso	[11 - 13]	2	1.41
Logro previsto	[14 - 17]	56	39.44
Logro destacado	[18 - 20]	23	16.2
Total		142	100

Fuente: Notas de la prueba escrita de comprensión de textos argumentativos

Elaboración: El investigador

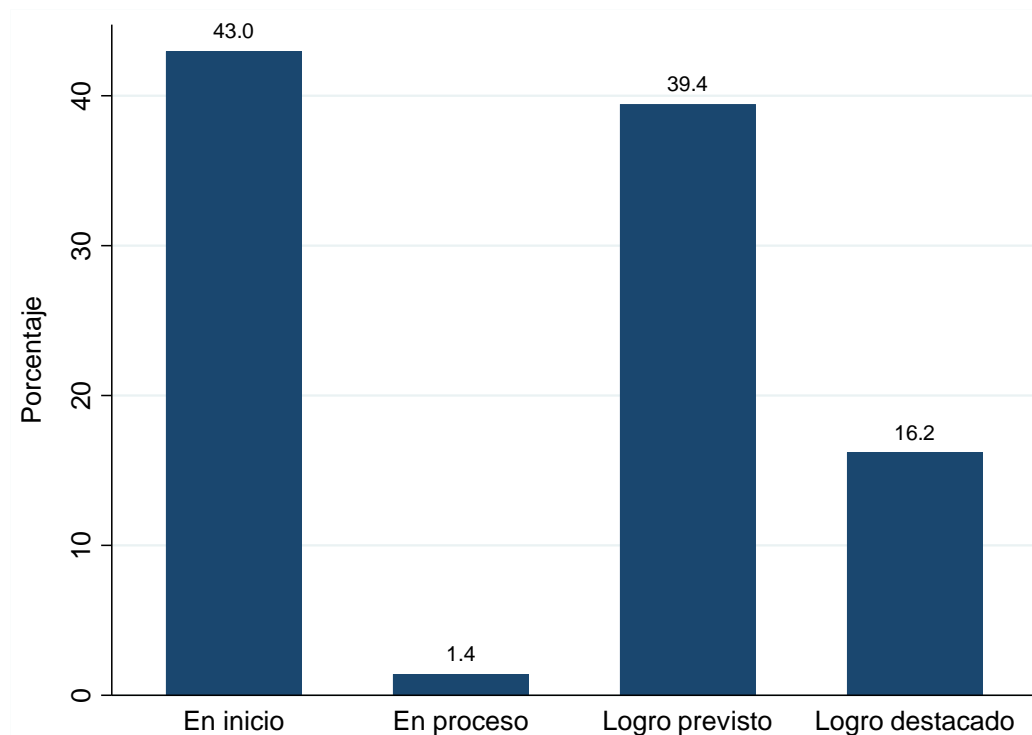


Figura 2 Comprensión de textos argumentativos en el nivel literal

Fuente: Tabla 3

La Tabla 3 y la Figura 2 reportan los resultados del nivel literal de comprensión de textos argumentativos. Como se puede observar, el 43% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio*. Lo cual significa que cerca de la mitad de los estudiantes de quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, en el año 2019, presenta deficiencias para recuperar la

información a nivel literal, ya que sus notas no sobrepasan los 10 puntos. Un porcentaje mínimo (1.4%) se ubica en la escala *En proceso*, cuyas notas oscilan entre 11 y 13 puntos. El 39.4% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto*. Lo cual significa que un porcentaje significativo de estudiantes son competentes para identificar los significativos literales del texto, ya que sus notas oscilan entre 14 y 17 puntos. Así mismo, el 16.2% identifica plenamente la información literal de los textos, ya que sus notas oscilan entre 18 y 20 puntos.

Esta información significa que cerca de la mitad de los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 se ubican en la escala *En inicio* respecto a la comprensión de textos argumentativos en el nivel literal, es decir que los estudiantes presentan deficiencias para localizar información explícita relevante en el texto.

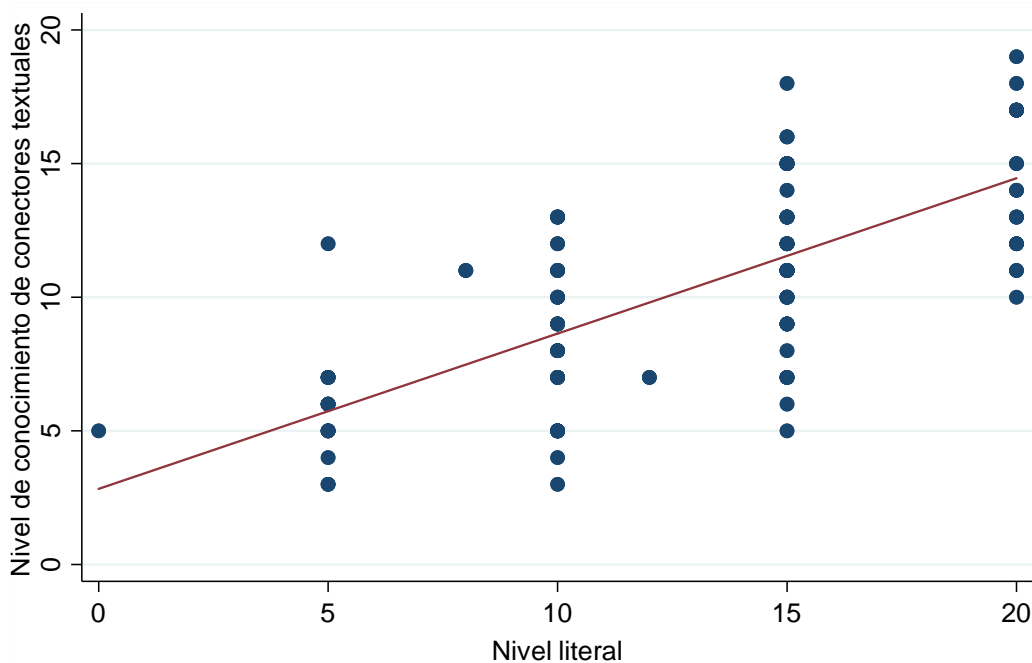


Figura 3 Diagrama de dispersión entre conocimiento de conectores textuales y nivel literal

La Figura 3 muestra gráficamente la relación entre el nivel de conocimiento de los conectores textuales y el nivel literal de la comprensión de textos argumentativos. Como se puede observar, existe una relación positiva entre ambas variables, ya que los puntos se concentran en torno a la línea de tendencia.

Tabla 4
Valores del coeficiente de correlación de Pearson

Valor	Significado
1	Correlación positiva perfecta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1	Correlación negativa perfecta

Fuente: Karl Pearson

Tabla 5
Relación entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel literal de la comprensión de textos argumentativos

		Nivel de conocimiento de conectores textuales	Nivel literal
Nivel de conocimiento de conectores textuales	Correlación de Pearson	1	0.701
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	142	142
Nivel literal	Correlación de Pearson	0.701	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	142	142

Fuente: Resultados de la estimación de coeficiente de Pearson en el software SPSS

En la Tabla 5, el valor del coeficiente de correlación estimado es 0.701. Este valor se ubica en la correlación positiva alta (ver Tabla 4). Lo cual quiere decir que entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel literal de comprensión de textos argumentativos existe una relación positiva alta. Por otro lado, el P-valor resultó 0.000. Este valor es menor que 0.05, por lo tanto, la correlación de Pearson estimada es significativa en términos estadísticos a un nivel de 95% de confianza.

4.1.2 Relación entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel inferencial de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.

Tabla 6
Comprensión de textos argumentativos en el nivel inferencial

	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[0 - 10]	37	26.06
En proceso	[11 - 13]	61	42.96
Logro previsto	[14 - 17]	37	26.06
Logro destacado	[18 -20]	7	4.93
Total		142	100

Fuente: Notas de la prueba escrita de comprensión de textos argumentativos

Elaboración: El investigador

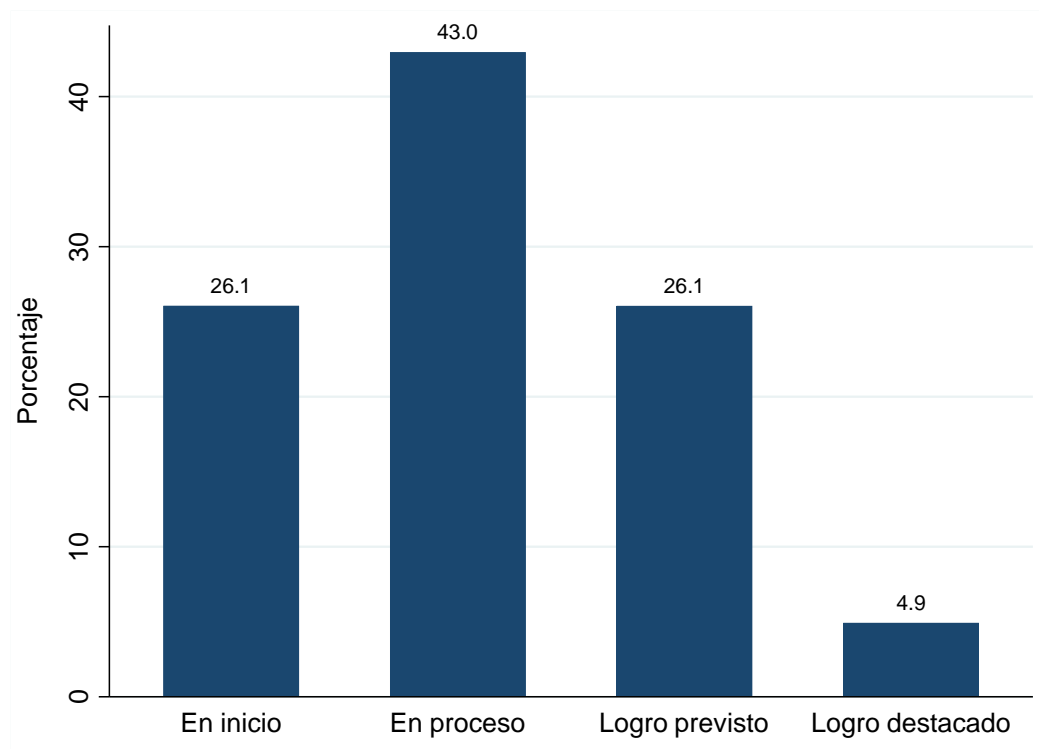


Figura 4 Nivel inferencial de textos argumentativos

Fuente: Tabla 6

La Tabla 6 y la Figura 4 reportan los resultados del nivel inferencial de comprensión de textos argumentativos. Como se puede observar, el 43% de estudiantes

se ubica en la escala *En proceso*. Lo cual significa que cerca de la mitad de los estudiantes de quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, en el año 2019, presenta competencia moderada para deducir los significados implícitos de los textos, ya que sus notas oscilan entre 11 y 13 puntos. El 4.9% se ubica en la escala *Logro destacado*. Lo cual significa que un porcentaje mínimo de estudiantes infiere e interpreta la información del texto plenamente, ya que sus notas oscilan entre 18 y 20 puntos. Asimismo, el 26.1% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto*. Lo cual implica que la cuarta parte de estudiantes ha desarrollado apropiadamente la competencia de inferir e interpretar la información del texto, ya que sus notas oscilan entre 14 y 17 puntos. Finalmente, el 26.1% se ubica en la escala *En inicio*. Dichos estudiantes presentan problemas para inferir e interpretar la información del texto, ya que sus notas no superan los 10 puntos.

Según los resultados de la tabla 6 y la figura 4, se deduce que cerca de la mitad del total de los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N°32 de la ciudad de Puno, se encuentra en la escala, *En proceso*, es decir están en camino de poder inferir las ideas no explícitas del texto.

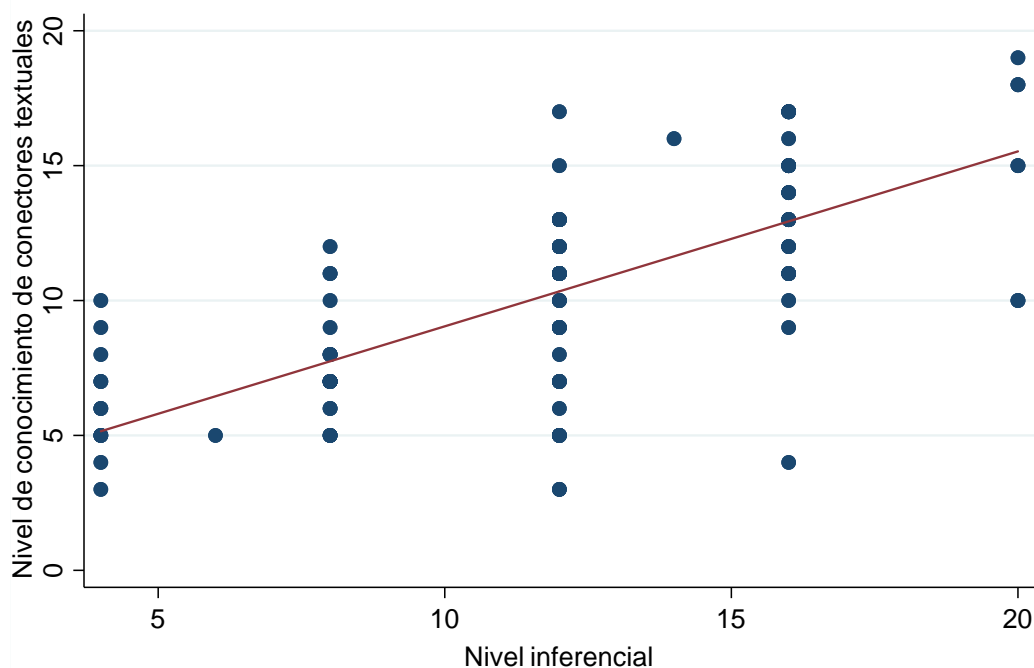


Figura 5 Diagrama de dispersión entre conocimiento de conectores textuales y nivel inferencial

La Figura 5 muestra gráficamente la relación entre el nivel de conocimiento de conectores textuales y el nivel inferencial de comprensión de textos argumentativos. Como se puede observar, existe una relación positiva entre ambas variables, ya que los puntos se concentran en torno a la línea de tendencia.

Tabla 7

Relación entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel inferencial de comprensión de textos argumentativos

		Nivel de conocimiento de conectores textuales	Nivel inferencial
Nivel de conocimiento de conectores textuales	Correlación de Pearson	1	0.675
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	142	142
Nivel inferencial	Correlación de Pearson	0.675	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	142	142

Fuente: Resultados de la estimación de coeficiente de Pearson en el software SPSS

En la Tabla 7, el valor del coeficiente de correlación estimado es 0.675. Este valor se ubica en la correlación positiva moderada (ver Tabla 4). Lo cual quiere decir que entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel inferencial de comprensión de textos argumentativos existe una relación moderada. Por otro lado, el P-valor resultó 0.000. Este valor es menor que 0.05, por lo tanto, la correlación de Pearson estimada es significativa en términos estadísticos a un nivel de 95% de confianza.

4.1.3 Relación entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel crítico de la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.

Tabla 8
Comprensión de textos argumentativos en el nivel crítico

	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[0 - 10]	69	48.59
En proceso	[11 - 13]	51	35.92
Logro previsto	[14 - 17]	22	15.49
Logro destacado	[18 -20]	0	0
Total		142	100

Fuente: Notas de la prueba escrita de comprensión de textos argumentativos

Elaboración: El investigador

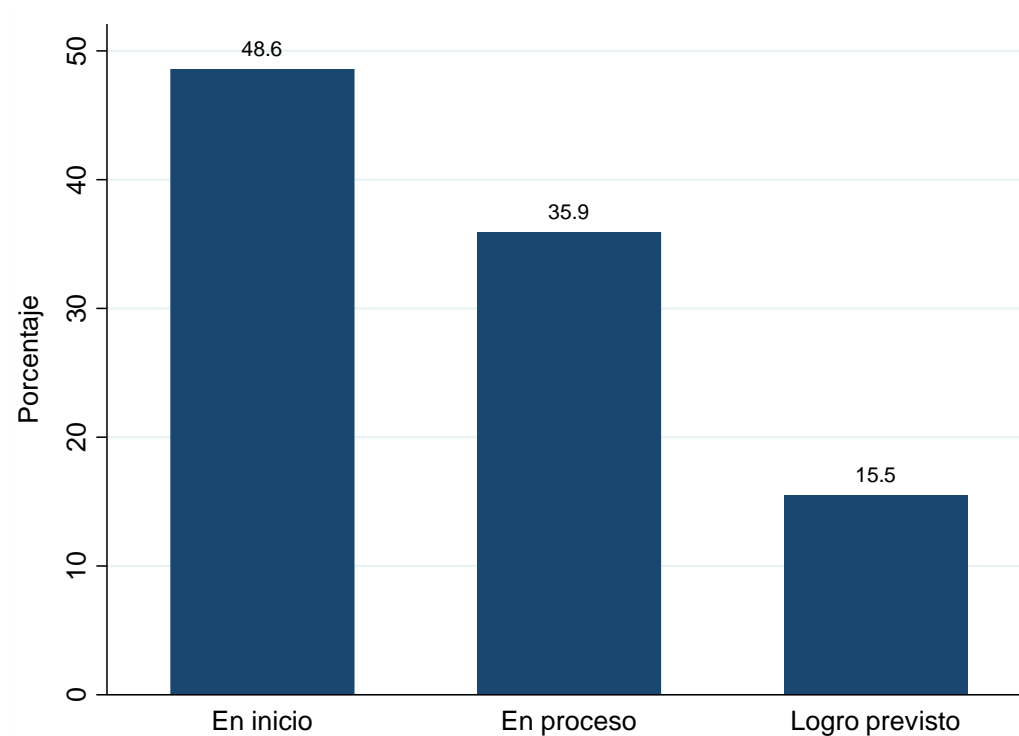


Figura 6 Comprensión de textos argumentativos en el nivel crítico

Fuente: Tabla 8

La Tabla 8 y la Figura 6 reportan los resultados del nivel crítico de comprensión de textos argumentativos. Como se puede observar, el 48.6% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio*. Lo cual significa que casi la mitad de los estudiantes de quinto grado

de la IES Industrial N° 32 Puno, en el año 2019, tiene deficiencias para reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto, ya que sus notas no superan los 10 puntos. El 15.5% se ubica en escala *Logro previsto*. Lo cual significa que un porcentaje mínimo de estudiantes ha desarrollado apropiadamente la competencia de reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto, ya que sus notas oscilan entre 14 y 17 puntos. El 35.9% se ubica en escala *En proceso*. Lo cual implica que más de la cuarta parte de estudiantes reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto moderadamente, ya que sus notas oscilan entre 11 y 13 puntos.

Esto significa que cerca de la mitad del total de los estudiantes de la IES Industrial N° 32 de la ciudad de Puno, en el nivel crítico han alcanzado un nivel de logro *En inicio*. Es decir, no están en la capacidad de emitir juicios de valor sobre el significado de los textos

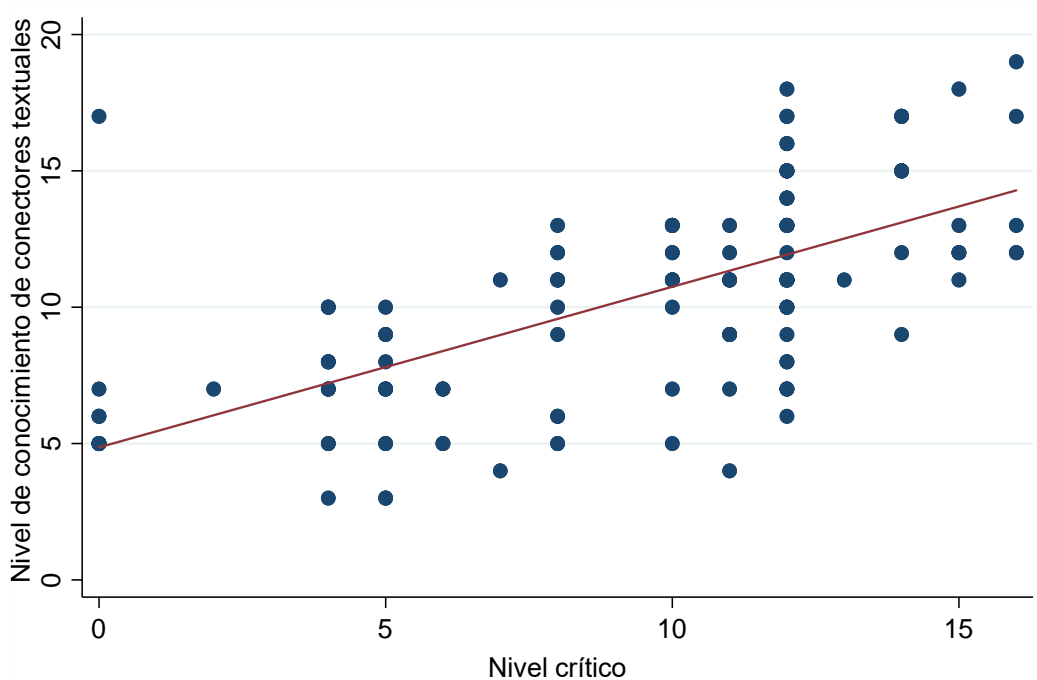


Figura 7 Diagrama de dispersión entre conocimiento de conectores textuales y nivel crítico

La Figura 7 muestra gráficamente la relación entre el nivel de conocimiento de conectores textuales y el nivel crítico de comprensión de textos argumentativos. Como se



puede observar, existe una relación positiva entre ambas variables, ya que los puntos se concentran en torno a la línea de tendencia.

Tabla 9
Relación entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel crítico de comprensión de textos argumentativos

		Nivel de conocimiento de conectores textuales	Nivel Crítico
Nivel de conocimiento de conectores textuales	Correlación de Pearson	1	0.66
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	142	142
Nivel Crítico	Correlación de Pearson	0.66	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	142	142

Fuente: Resultados de la estimación de coeficiente de Pearson en el software SPSS

Elaboración: El investigador

En la Tabla 9, el valor del coeficiente de correlación estimado es 0.66. Este valor se ubica en la correlación positiva moderada (ver Tabla 4). Lo cual quiere decir que entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel crítico de comprensión de textos argumentativos existe una relación moderada. Por otro lado, el P-valor resultó 0.000. Este valor es menor que 0.05, por lo tanto, la correlación de Pearson estimada es significativa en términos estadísticos a un nivel de 95% de confianza.

4.1.4 Grado de correlación existente entre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, 2019.

Tabla 10
Nivel de comprensión de textos argumentativos

	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[0 - 10]	54	38.03
En proceso	[11 - 13]	38	26.76
Logro previsto	[14 - 17]	49	34.51
Logro destacado	[18 -20]	1	0.7
Total		142	100

Fuente: Notas de la prueba escrita de comprensión de textos argumentativos

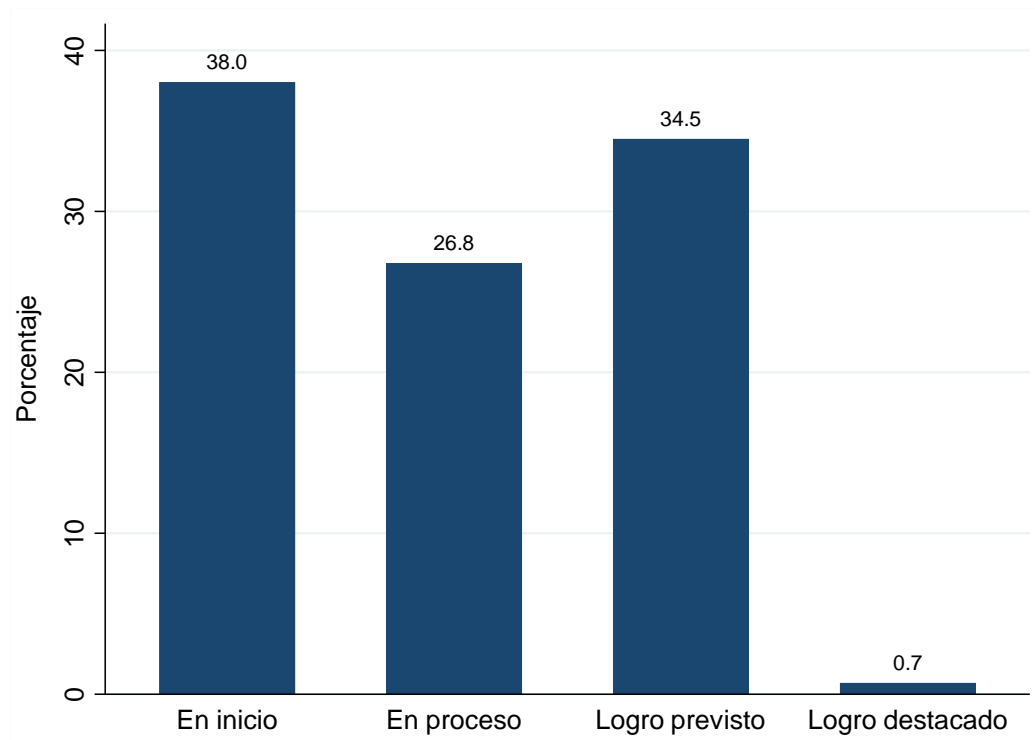


Figura 8 Nivel de comprensión de textos argumentativos

Fuente: Tabla 10

La Tabla 10 y la Figura 8 reportan los resultados del nivel de comprensión de textos argumentativos. Como se puede observar, la 38% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio*. Lo cual significa que cerca de la mitad de los estudiantes de quinto grado de la IES Industrial N° 32 Puno, en el año 2019, tiene deficiencias para comprender textos

argumentativos, ya que sus notas no superan los 10 puntos. El 0.7% se ubica en la escala *Logro destacado*. Lo cual significa que un porcentaje mínimo de estudiantes comprende plenamente el texto argumentativo, ya que sus notas oscilan entre 18 y 20 puntos. El 34.5% se ubica en la escala *Logro previsto*. Lo cual implica que más de la cuarta parte de estudiantes comprende apropiadamente textos argumentativos, ya que sus notas oscilan entre 14 y 17 puntos. El 26.8% se ubica en escala *En proceso*. Lo cual implica que la cuarta parte de estudiantes comprende textos argumentativos moderadamente, ya que sus notas oscilan entre 11 y 13 puntos.

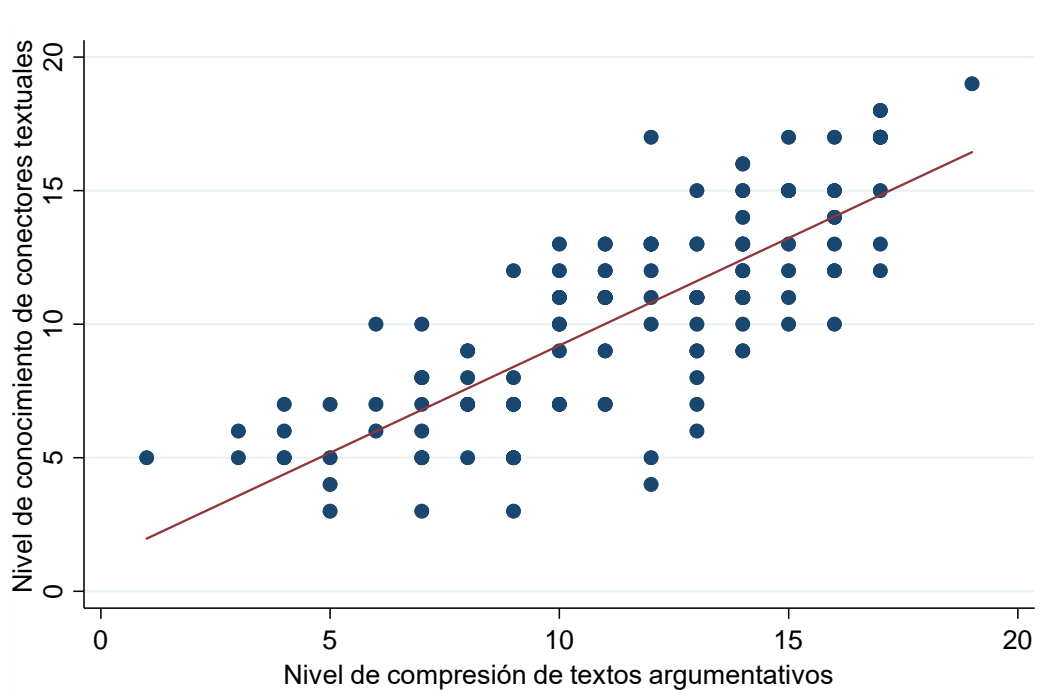


Figura 9 Diagrama de dispersión entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel de comprensión de textos argumentativos

La Figura 9 muestra gráficamente la relación entre el nivel de conocimiento de conectores textuales y el nivel de comprensión de textos argumentativos. Como se puede observar, existe una relación positiva entre ambas variables, ya que los puntos se concentran en torno a la línea de tendencia.

Tabla 11

Relación entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel de comprensión de textos argumentativos

		Nivel de conocimiento de conectores textuales	Nivel de comprensión de textos argumentativos
Nivel de conocimiento de conectores textuales	Correlación de Pearson	1	0.786
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	142	142
Nivel de comprensión de textos argumentativos	Correlación de Pearson	0.786	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	142	142

Fuente: Resultados de la estimación de coeficiente de Pearson en el software SPSS

Elaboración: El investigador

En la Tabla 11, el valor del coeficiente de correlación estimado es 0.786. Este valor se ubica en la correlación positiva alta (ver Tabla 4). Lo cual quiere decir que entre el conocimiento de conectores textuales y el nivel de comprensión de textos argumentativos existe una relación positiva alta. Por otro lado, el P-valor resultó 0.000. Este valor es menor que 0.05, por lo tanto, la correlación de Pearson estimada es significativa en términos estadísticos a un nivel de 95% de confianza.

4.2 DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de la investigación nos muestran que la relación entre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 de la ciudad de Puno existe una correlación significativa positiva alta según el coeficiente de correlación de Pearson de 0.786. por otro lado, el P-valor resultó 0.000. Este valor es menor que 0.05, por lo tanto, la correlación de Pearson estimada es significativa en términos estadísticos a un nivel de 95% de confianza. Al comparar este resultado con la investigación realizada por Medina (2018) en su tesis titulado: “Relación entre el conocimiento de las estructuras del



texto y la comprensión de lectura en los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de sociología de la UNA PUNO 2018-II” concluye que el nivel de la comprensión de lectura y el conocimiento de las estructuras textuales existe una relación moderada. Es decir, que hay una correlación positiva moderada, con $r = 0.4169$ lo que significa que a mayor grado de conocimiento de las estructuras del texto mayor es el nivel de comprensión de lectura. Por lo tanto, después de haber realizado las comparaciones de ambas tesis se puede deducir que los conectores textuales como las estructuras del texto ayudan a comprender un texto.

De igual forma, Quispe & García (2012), en su tesis titulado: “Conectores y referentes como estrategia metodológica en la producción de textos narrativos de los estudiantes del quinto grado de la I.E.S. José Carlos Mariátegui “Aplicación” UNA-Puno 2010”, llegó a la siguiente conclusión que el uso de los conectores y referentes, como estrategia metodológica, mejora significativamente la producción de textos narrativos de los estudiantes del quinto grado de la I.E.S. José Carlos Mariátegui “Aplicación” UNA - Puno 2010. Entonces se afirma que los conectores textuales no solamente ayudan a comprender un texto sino también mejora significativamente en la producción de textos.

Sin embargo, Machaca (2015), en su tesis titulado: “El conocimiento de los signos de puntuación y la comprensión lectora de textos en los estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “San Agustín” Samán 2013” Y la conclusión a que arribó es que no existe una correlación entre el nivel de conocimientos de los signos de puntuación y el nivel de comprensión lectora de textos en los estudiantes del 3er grado de la IES. Esto significa que los signos de puntuación no influyen en la comprensión de textos.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Según los resultados obtenidos, existe una correlación positiva alta entre el conocimiento de los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del quinto grado de la IES Industrial N° 32 de Puno en el año 2019. Esta afirmación se sustenta en evidencias estadísticas, ya que la estimación de valor del coeficiente de correlación de Pearson resultó 0.786 puntos. Lo cual indica que, si incrementa el nivel de conocimiento de los conectores textuales, el nivel de comprensión de textos argumentativos también incrementará. Este incremento es significativo a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos, pues el P-valor (0.000) resultó menor que el nivel de significancia (0.05).

SEGUNDA: Existe relación positiva alta entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel literal de la comprensión de textos argumentativos. Esta afirmación se sustenta en evidencias estadísticas, ya que la estimación de valor del coeficiente de correlación de Pearson resultó 0.701 puntos. Lo cual indica que, si incrementa el nivel de conocimiento de los conectores textuales, el nivel literal de comprensión de textos argumentativos también incrementará. Este incremento es significativo a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos, pues el P-valor (0.000) resultó menor que el nivel de significancia (0.05).

TERCERA: Existe relación positiva moderada entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel inferencial de la comprensión de textos argumentativos. Esta afirmación se sustenta en evidencias estadísticas, ya que la estimación de valor del coeficiente de correlación de Pearson resultó 0.675 puntos. Lo cual indica que, si incrementa el nivel de conocimiento de los conectores



textuales, el nivel inferencial de comprensión de textos argumentativos también incrementará. Este incremento es significativo a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos, pues el P-valor (0.000) resultó menor que el nivel de significancia (0.05).

CUARTA: Existe relación positiva moderada entre el conocimiento de los conectores textuales y el nivel crítico de la comprensión de textos argumentativos. Esta afirmación se sustenta en evidencias estadísticas, ya que la estimación de valor del coeficiente de correlación de Pearson resultó 0.66 puntos. Lo cual indica que, si incrementa el nivel de conocimiento de los conectores textuales, el nivel crítico de comprensión de textos argumentativos también incrementará. Este incremento es significativo a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos, pues el P-valor (0.000) resultó menor que el nivel de significancia (0.05).



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere al director y docentes de la Institución Educativa Secundaria Industrial N° 32 de la ciudad de Puno, que implementen talleres, cursos y seminarios destinados a mejorar sobre los conectores textuales y la comprensión de textos argumentativos, porque existe una correlación significativa entre ambas variables.

SEGUNDA: Se recomienda a los docentes del área de comunicación elaborar fichas de trabajo donde se incluyan completamiento de conectores textuales y elaborar ejercicios sobre comprensión de textos en el nivel literal de manera permanente.

TERCERA: Recomendar a los docentes del área de comunicación y padres de familia de enseñar la función de cada conector de manera que ayudará a mejorar la comprensión de textos argumentativos en nivel inferencial.

CUARTA: Se recomienda a los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Industrial N° 32 que deben emplear el tiempo libre para profundizar y mejorar sobre los conectores textuales, puesto que son importantes para la comprensión de textos en el nivel crítico.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso, D., & Sánchez, C. (2009). *Comprensión textual*. Bogotá - Colombia: Ecoe ediciones.
- Álvarez, M. (1995). *Tipos de escrito II: Exposición y Argumentación*. Madrid - España: Arco Libros S. L.
- Alvarez, T. (2001). *El diálogo y la conversación en la enseñanza de la Lengua*. Madrid - España: Universidad Complutense de Madrid.
- Alvarez, T. (2007). *De cómo convertir un texto expositivo en argumentativo y sus implicaciones didácticas*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Avendaño, F. (2012). *La didáctica del texto: estrategias para comprender y producir textos en el aula*. Santa Fe - Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Caballero, E. R. (2008). *Comprension lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizado en quinto grado de Educacion Básica Primaria*. Medellin - Colombia.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (2002). *Las cosas del decir*. Barcelona - España: Editorial Ariel.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar Lengua*. Barcelona - España: GRAÓ.
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la Metodología de la Investigación*. Puno - Perú: Sagitario Impresores.
- Colomer, T., & Camps, A. (1990). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. España: Celeste Ediciones.



- Cortez, M. E., & García, F. (2010). *Nueva tesis: una nueva idea global*. Lima - Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Cortez, M. E., & García, L. F. (2010). *Estrategias de Comprensión Lectora y Producción de Textos*. Lima - Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Cubas, A. C. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Lima - Perú.
- Dominguez, A. (2013). *Texto, mundo, contexto*. Madrid - España: UNED.
- Gutiérrez, L., & Esgueva, M. (2007). *Introducción a la Lengua Española*. Madrid - España: Centro de Estudios Ramón Areces, S. A.
- Harari, A. (2015). *Introducción a la comunicación escrita*. Buenos Aires - Argentina: Ediciones del Aula Taller.
- LLanos, O. E. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de Carrera Universitaria*. Piura - Perú.
- Machaca, Y. (2015). *El Conocimiento de los Signos de Puntuación y la Comprensión Lectora de Textos en los Estudiantes del 3er Grado de la IES "San Agustín" Samán 2013*. Puno.
- Medina, E. G. (2018). *Relación entre el Conocimiento de las estructuras del texto y la comprensión de lectura en los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Sociología de la UNA PUNO 2018-II*. Puno.
- Montesinos, J. (2013). *Mecanismos de Cohesión y Producción de Textos en los Estudiantes del Segundo Semestre de la Escuela Profesional Letras FCEDUC-UNA Puno*. Puno.



- Niño, V. M. (2011). *Competencias en la Comunicación*. Bogotá - Colombia: Ecoe Ediciones.
- Núñez, J. (2016). *Una aproximación a la lingüística del texto*. Puno - Perú: Letrajoven editores.
- Perez, H. (1995). *Comunicación Escrita*.
- Pérez, M., & Vega, O. (2001). *Claves para la Conexión Textual*. Santiago - Chile: Salesianos S.A.
- Quijada , V., & Contreras, V. (2014). *Comprensión Lectora*. Mexico: Editorial Digital UNID.
- Quispe, M., & García, J. (2012). *Conectores y Referentes como Estrategia Metodológica en la Producción de Textos Narrativos de los Estudiantes del Quinto Grado de la IES José Carlos Mariategui "Aplicación" UNA-PUNO 2010*. Puno.
- Sacristán, F. (2005). *Comprensión de la lectura en estudiantes adolescentes*. Madrid - España: EL Cid Editor.
- Solé, I. (1998). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Barcelona - España: Grao.
- Solé, I. (s.f.). *Estrategias de lectura*. GRAÓ.
- Van, F. (2011). *Una Teoría Sistemática de la Argumentación*. Buenos Aires: Biblos.
- Warley, J. (2011). *El hacer argumentativo: Pedagogía y teoría de la Argumentación*. Buenos Aires - Argentina: IASED.



ANEXOS



ANEXO N° 1

PRUEBA ESCRITA DE CONECTORES TEXTUALES

Apellidos y nombres: Fecha:...../...../.....

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante se recomienda que responda todas las preguntas con la mayor seriedad posible.

Lea atentamente las preguntas sobre los conectores textuales y marca con una (X) la alternativa correcta.

1. ¿Qué son los conectores textuales?

- a) Son elementos textuales que relacionan el texto con el contexto.
- b) Son nexos que sirven para establecer relaciones entre las diferentes oraciones o partes de un texto.
- c) Son palabras que hacen referencia al contexto y relacionan las partes del texto.
- d) Son oraciones que relacionan los párrafos del texto.

2. ¿Qué entiendes sobre los conectores de apertura?

- a) Son palabras que estructuran un discurso con la finalidad de iniciar la exposición del discurso.
- b) Son palabras que estructuran un discurso con la finalidad de oponer o contradecir ideas.
- c) Son palabras que estructuran un discurso con la finalidad de explicar ideas.
- d) Son palabras que estructuran un discurso con la finalidad de marcar el final en un discurso.

3. ¿Cuáles son los conectores de apertura?

- a) En cuanto a, en lo que se refiere, al respecto.
- b) En resumen, en conclusión, en definitiva.
- c) Además, asimismo, también, igualmente.
- d) Entonces, luego, por consiguiente.

4. ¿Qué entiendes sobre los conectores de cierre?

- a) Son palabras que estructuran un discurso con la finalidad de iniciar la exposición del discurso.
- b) Son palabras que estructuran un discurso con la finalidad de oponer o contradecir ideas.
- c) Son palabras que estructuran un discurso con la finalidad de explicar ideas.
- d) Son palabras que estructuran un discurso con la finalidad de marcar el final en un discurso.

5. ¿Cuáles son los conectores de cierre?

- a) En cuanto a, en lo que se refiere, al respecto.
- b) En resumen, en conclusión, en definitiva.
- c) Además, asimismo, también, igualmente.
- d) Entonces, luego, por consiguiente.



6. **“Con respecto a las clases, debo decirte que los docentes están en huelga indefinida. ¿Qué tipo de conector textual se observa?**

- a) Adición
- b) Apertura
- c) Orden
- d) Contraste

7. **Lea el siguiente texto y fíjese en las palabras que aparecen en negrita: ¿para qué las usa el autor? Marque la respuesta correcta.**

En resumen, la Odontología constituye una profesión que no sólo se encarga de corregir o sanar enfermedades dentales o bucales, sino que cuenta con una importante carga preventiva.

- a) Para explicar o aclarar una idea.
- b) Para concluir o finalizar una idea.
- c) Para mostrar contraste de las ideas.
- d) Para mostrar una consecuencia.

8. **Identifique el conector textual de cierre.**

- a) A menos que
- b) Luego
- c) En cambio
- d) En definitiva

9. **Lea el siguiente texto y después de analizar el contenido, complete los espacios en blanco con los conectores textuales propuestos. (En conclusión-encima-en primer lugar-así que-en segundo lugar)**

Ayer fue un día desastroso.no sonó el despertador y llegué tarde a la oficina.el jefe estaba de mal humor y me advirtió de que esto no podía repetirse., fui al sacar dinero y me di cuenta de que había perdido la tarjeta de crédito; solo llevaba 50 soles en mi cartera,tuve que pedir dinero prestado a un compañero. Para acabar cuando iba a coger el coche para volver a casa, vi que una rueda estaba pinchada., ayer fue un día desastroso.

10. **Relaciona ambas columnas escribiendo dentro del paréntesis la letra correspondiente a la respuesta correcta, entre las opciones de la derecha.**

- | Columna A | Columna B |
|----------------------------|---|
| a) Conectores aditivos | () Expresa suma de ideas |
| b) Conectores consecutivos | () Introducir una explicación |
| c) Conectores de apertura | () Introducir una conclusión |
| d) Conectores de cierre | () Mostrar una consecuencia |
| e) Conectores adversativos | () Expresar un contraste o una oposición entre dos ideas |
| f) Conectores de inclusión | () Expresan una relación lógica de inclusión |
| g) Conectores equivalencia | () Regulan el inicio de un acto discursivo |



11. Relaciona ambas columnas escribiendo dentro del paréntesis la letra correspondiente a cada sinónimo de los conectores textuales.

Columna A	Columna B
a) En cuanto a	() Por otro lado
b) En consecuencia	() En conclusión
c) En resumen	() Por consiguiente
d) Por otra parte	() Con respecto a



ANEXO N° 2

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Apellidos y nombres: Fecha:/...../.....

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante se recomienda que responda todas las preguntas con la mayor seriedad posible.

Lea el texto y responda las siguientes preguntas de comprensión lectora.

¿Por qué los colegios deben enseñar nutrición?

Hay un gran vacío en el sistema educativo actual y nadie se percató de ello todavía. Los profesores pasan años de sus vidas enseñando a leer y a escribir, explicando matemáticas, ciencias e historia. Y no tomen esto a mal. Yo creo que todo eso es muy valioso. Es importante en especial saber acerca nuestro pasado para entender quiénes somos hoy.

¿Pero qué hay acerca del futuro? ¿Qué hay acerca de darles a nuestros hijos habilidades que les proporcionen un gran beneficio durante los próximos años? Me refiero a habilidades que no se les olvidarán después del examen. Habilidades que, al mantenerles con buena salud física y mental, les permitirían recordar lo que alguna vez aprendieron. Estoy hablando de una formación nutricional. Saber que lo que comen influye en su salud. Este es un tema muy importante que lamentablemente no forma parte del programa de educación. Piensen en los casos de obesidad infantil que siguen aumentando en todo el mundo por la mala alimentación.

Los niños tienen que aprender sobre buena nutrición durante sus años de formación antes que los malos hábitos de la infancia no puedan corregirse. Ellos tienen que entender qué tipo de alimentos necesitan sus cuerpos y cerebros para desarrollarse a plenitud.

Pero también necesitan alguien que los incentive a hacerlo tanto dentro como fuera de la escuela. Que sus padres los obliguen a "comerse sus vegetales" no es exactamente la motivación que necesitan. En cambio, entender que una dieta balanceada les proporcionará más energía, que aprenderán con más facilidad, que serán más fuertes y mejores en los deportes, resultan argumentos más convincentes para que los chicos y chicas se alimenten de una manera saludable.

Por supuesto, una buena educación nutricional también tiene que estar complementada con actividad deportiva. Por ello, las clases de educación física no pueden ser esa continuación del recreo hecha para jugar a cualquier cosa. Esta materia escolar debe enseñar a los alumnos a mejorar su condición física y debe reforzar ideas de nutrición, así como sacarlos del sedentarismo para hacerlos más activos y emprendedores.

Por todas estas razones creo que los padres de familia tenemos que motivar y contribuir a que en las escuelas se enseñe a los alumnos ideas básicas de una alimentación saludable que se quede con ellos para toda la vida.

NIVEL LITERAL

1. Según el autor, ¿cuál es el vacío en el sistema educativo actual?

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| a) Formación en tutoría | b) Formación nutricional |
| c) Enseñanza de educación física | d) Gestión de alimentos saludables |

2. Según el texto, la enseñanza de la Historia es importante para...

- a) Conocer hechos trascendentales
- b) Saber sobre el pasado
- c) Saber acerca nuestro pasado y entender quiénes somos hoy



d) Estudiar el origen de las culturas

3. Según el texto, ¿Por qué es importante enseñar nutrición en las escuelas?

- a) Porque corrige malos hábitos de alimentación.
- b) Porque convence a los niños de comer vegetales.
- c) Porque saca a los estudiantes del sedentarismo.
- d) Porque nos permite entender quiénes somos hoy.

4. Según el autor, ¿Qué significa la palabra “sedentarismo”?

- a) Falta de actividad física y formación nutricional.
- b) Falta de formación nutricional.
- c) Malos hábitos de la infancia.
- d) Ser más activo y emprendedor.

NIVEL INFERENCIAL

5. ¿Qué otra consecuencia puede causar la mala alimentación en los estudiantes?

- a) Interés en aprender y hacer las tareas.
- b) Cáncer y otras enfermedades.
- c) Problemas de sueño, cansancio y disminuir su participación e interés para hacer las tareas.
- d) Generar desorden en el salón de clases.

6. ¿Cuál es la tesis que defiende el autor?

- a) Los gustos alimenticios de los estudiantes.
- b) Los argumentos para comer verduras.
- c) Los padres de familia deben motivar que en las escuelas haya educación nutricional
- d) Los beneficios nutricionales.

7. Señale uno de los argumentos que el autor plantea para defender su opinión.

- a) La educación física permite el desarrollo intelectual del estudiante
- b) La buena salud física y mental permite que los estudiantes recuerden mejor lo que aprendieron
- c) La enseñanza de la Historia es muy importante en el contexto actual
- d) Estudiantes con habilidades matemáticas tendrán más éxito profesional.

8. ¿A quién está dirigido principalmente este texto?

- a) A padres de familia
- b) A profesores de educación física
- c) A docentes
- d) A los alumnos

9. ¿Por qué es importante para el autor hablar de la educación física en el quinto párrafo de este texto?

- a) Porque una buena alimentación permite a los alumnos rendir en el deporte.
- b) Porque la actividad física complementa la formación nutricional de los alumnos.
- c) Porque tener logros deportivos motiva a que los alumnos se alimenten mejor.
- d) Porque la educación física sólo es tratada como una continuación del recreo.

NIVEL CRÍTICO

10. ¿Por qué la expresión “comerse sus vegetales” aparece con comillas en este texto?

- a) Porque reproduce lo que los alumnos responden cuando se les obliga a comer saludablemente.
- b) Porque subraya el hecho de que los hijos no siguen las recomendaciones de sus padres.
- c) Porque subraya el hecho de que los padres son malos motivando buenos hábitos alimenticios.



d) Porque reproduce lo que los padres de familia dicen cuando obligan a sus hijos a comer sano.

11. ¿Está de acuerdo con la idea del autor? ¿Por qué? Justifique su respuesta.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

12. Con respecto al problema, ¿Qué opina sobre la solución planteada por el autor?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



ANEXO N° 3

VALIDACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto : Javier Núñez Condori
 1.2. Cargo que desempeña : Docente
 1.3. Institución donde labora : UNA - PUNO
 1.4. Nombre del instrumento : Prueba escrita de conectores textuales
 1.5. Autor del instrumento : Nasario Cayra Ramos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- Muy bueno (MB) = 2
- Bueno (B) = 1.5
- Regular (R) = 1
- Deficiente (D) = 0

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO DE EVALUACIÓN		D	R	B	MB
Claridad	Los ítems están formulados con un lenguaje adecuado que facilita su comprensión.			x	
Objetividad	Están expresados en conductas Observables o medibles.				x
Actualidad	Acuerdo al avance de la ciencia y tecnología.			x	
Organización	Existe una asociación de ideas que se relacionan entre sí.			x	
Coherencia	Existe relación entre las variables y los aspectos que se pretenden medir.			x	
Consistencia	Los ítems están basados en la literatura.				x
Metodología	El método responde al objetivo de la investigación.				x
Pertinencia	Es apropiado o congruente para la investigación.				x
Suficiencia	Los indicadores e ítems, son suficientes y necesarios.			x	
Intencionalidad	Apropiado para medir las variables de la investigación.			x	
PUNTAJE PARCIAL				09	08
PUNTAJE FINAL		17			



IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Firma y nombre del experto informante



ANEXO N° 4

VALIDACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto : Javier Núñez Condori
 1.2. Cargo que desempeña : Docente
 1.3. Institución donde labora : UNA - PUNO
 1.4. Nombre del instrumento : Prueba escrita de comprensión de textos argumentativos
 1.5. Autor del instrumento : Nasario Cayra Ramos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- Muy bueno (MB) = 2
- Bueno (B) = 1.5
- Regular (R) = 1
- Deficiente (D) = 0

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO DE EVALUACIÓN		D	R	B	MB
Claridad	Los ítems están formulados con un lenguaje adecuado que facilita su comprensión.			x	
Objetividad	Están expresados en conductas Observables o medibles.			x	
Actualidad	Acuerdo al avance de la ciencia y tecnología.			x	
Organización	Existe una asociación de ideas que se relacionan entre sí.			x	
Coherencia	Existe relación entre las variables y los aspectos que se pretenden medir.			x	
Consistencia	Los ítems están basados en la literatura.				x
Metodología	El método responde al objetivo de la investigación.				x
Pertinencia	Es apropiado o congruente para la investigación.				x
Suficiencia	Los indicadores e ítems, son suficientes y necesarios.			x	
Intencionalidad	Apropiado para medir las variables de la investigación.				x
PUNTAJE PARCIAL				09	08
PUNTAJE FINAL		17			



IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Firma y nombre del experto informante

ANEXO N° 5

 **MINISTERIO DE EDUCACION**
DIRECCIÓN REGIONAL EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
IES: INDUSTRIAL 32
PUNO



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA INDUSTRIAL 32 DE PUNO.

HACE CONSTAR:

Que, el señor **NASARIO CAYRA RAMOS**, estudiante de la ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA de la Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la UNA Puno, ha realizado la Ejecución del Proyecto de investigación de Tesis titulado *"Conocimiento de los Conectores Textuales y Comprensión de Textos Argumentativos en los Estudiantes del Quinto Grado de la IES. Industrial N° 32 Puno, 2019"*, con estudiantes de la IES Industrial 32 de Puno; desde el 02 al 11 de Diciembre del 2019.

Se expide la presente CONSTANCIA a petición escrita del interesado para los fines pertinentes.

Puno, 11 de Diciembre del 2019


Armando M. Higuera Tito
DIRECTOR
IES INDUSTRIAL 32 PUNO

AMHT/Dir.
mger.s.
c.c. arch