



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS  
MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE SALINAS-  
AZÁNGARO DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19.**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. ROSALÍA APAZA QUISPE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE  
CIENCIAS SOCIALES**

**PUNO – PERÚ**

**2022**



## DEDICATORIA

*A mis dos amores Beltrán y Jhosep, ellos son los seres que amo y me incentivan a seguir superándome profesionalmente; A mis padres: Fermín y Benita, así mismo, a mi hermano Ancelmo por su apoyo incondicional moral y económico y en reconocimiento por su abnegado esfuerzo que me dieron para poder culminar mis estudios y ser profesional.*

**Rosalía Apaza**



## AGRADECIMIENTO

*A la Universidad Nacional del Altiplano por haberme permitido adquirir conocimientos fundamentales.*

*A mis jurados de tesis; Dr. Estanislao Edgar Mancha Pineda, M.Sc. Lucio Bernardo Condori Pilco y M.Sc. Elio Ronald Ruelas Acero por sus acertadas recomendaciones.*

*Un agradecimiento especial a mi asesor; Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio por su paciencia y sus sabios consejos.*

*A la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas por acoger mi proyecto y las facilidades brindadas para la realización de la investigación.*

*A mis distinguidos maestros de la FCEDUC – UNAP; M.Sc. Lor Vilmore Lovon Lovon, Dr. Percy Yabar Miranda, y Dr. David Ruelas Vargas, por inculcarme el espíritu docente y sus enseñanzas que fueron de mucha utilidad para la redacción de la presente tesis.*

**Rosalía Apaza**



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTO**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**RESUMEN ..... 9**

**ABSTRACT..... 10**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 12**

1.1.1. Descripción del problema de investigación ..... 12

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 14**

1.2.1. Problema general..... 14

1.2.2. Problemas específicos ..... 15

**1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 15**

1.3.1. Hipótesis general ..... 15

1.3.2. Hipótesis específicas ..... 15

**1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ..... 16**

**1.5. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS ..... 16**

1.5.1. Objetivo general ..... 16

1.5.2. Objetivos específicos ..... 16

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES..... 18**

2.1.1. Antecedentes del contexto internacional..... 18

2.1.2. Antecedentes del contexto nacional ..... 19

2.1.3. Antecedentes del contexto regional ..... 21

**2.2. MARCO TEÓRICO ..... 24**

2.2.1. Gestión educativa ..... 24



2.2.2. Desempeño docente .....	35
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>44</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>	
<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>46</b>
<b>3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>46</b>
<b>3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>47</b>
3.3.1. Técnica de recolección de datos.....	47
3.3.2. Instrumento de recolección de datos .....	47
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.....</b>	<b>48</b>
3.4.1. Población.....	48
3.4.2. Muestra.....	49
<b>3.5. DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>	<b>49</b>
3.5.1. Tipo de investigación .....	49
3.5.2. Diseño de investigación .....	50
<b>3.6. PROCEDIMIENTO .....</b>	<b>50</b>
3.6.1. Plan de tratamiento de datos .....	50
3.6.2. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis .....	51
<b>3.7. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN.....</b>	<b>52</b>
<b>3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>55</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
<b>4.1. RESULTADOS .....</b>	<b>56</b>
<b>4.2. DISCUSIÓN .....</b>	<b>72</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>77</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>79</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>81</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>86</b>

**Área:** Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Ciencias Sociales

**Tema:** Gestión Educativa y Desempeño Docente

**Fecha de sustentación: 11/Ene/2022**



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Porcentaje de Gestión Educativa.....	56
<b>Figura 2</b> Porcentaje de Gestión Institucional.....	57
<b>Figura 3</b> Porcentaje de Gestión Administrativa.....	58
<b>Figura 4</b> Porcentaje de Gestión Pedagógica.....	59
<b>Figura 5</b> Porcentaje de Gestión Comunitaria.....	60
<b>Figura 6</b> Porcentaje de Desempeño Docente.....	61
<b>Figura 7</b> Porcentaje de Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes.....	62
<b>Figura 8</b> Porcentaje de Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes.....	64
<b>Figura 9</b> Porcentaje de Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad.....	65
<b>Figura 10</b> Porcentaje de Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente .....	66



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Distribución de la Población de Docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro.....	49
<b>Tabla 2</b>	Operacionalización de Variables de Gestión Educativa y Desempeño Docente.....	53
<b>Tabla 3</b>	Gestión Educativa en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.....	56
<b>Tabla 4</b>	Gestión Institucional en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.....	57
<b>Tabla 5</b>	Gestión Administrativa en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.....	58
<b>Tabla 6</b>	Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.....	59
<b>Tabla 7</b>	Gestión Comunitaria en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.....	60
<b>Tabla 8</b>	Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.....	61
<b>Tabla 9</b>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19. ....	62
<b>Tabla 10</b>	Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19. ....	64
<b>Tabla 11</b>	Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19. ....	65



<b>Tabla 12</b>	Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19. ....	66
<b>Tabla 13</b>	Correlación entre Gestión Educativa y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19. ....	68
<b>Tabla 14</b>	Correlación entre Gestión Institucional y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19. ....	69
<b>Tabla 15</b>	Correlación entre gestión administrativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19. ....	70
<b>Tabla 16</b>	Correlación entre Gestión Pedagógica y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19. ....	71
<b>Tabla 17</b>	Correlación entre Gestión Comunitaria y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19. ....	72





## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19. Para lograr este propósito realizamos un estudio de enfoque cuantitativo no experimental con diseño correlacional-descriptivo. La población de estudio estuvo constituida por 16 docentes nombrados y contratados a quienes se aplicó una encuesta mediante dos cuestionarios; 22 ítems en la variable de gestión educativa y 20 ítems en desempeño docente debidamente validadas. No se trabajó con ninguna muestra representativa por tratarse de una población relativamente pequeña para el estudio. Como resultados principales de la investigación resaltan que el 75% de docentes consideran que el nivel de gestión educativa es bueno y, el 69% de docentes consideran que el nivel del desempeño docente es bueno. Luego de la contrastación de hipótesis a nivel general, utilizando el estadígrafo de Rho de Spearman, la investigación llegó a la conclusión que existe una correlación significativa de  $r=0.872$  con un nivel de significancia  $p=0.000 < 0,05$  entre las variables de gestión educativa y desempeño docente y, por lo tanto, manifestamos que a buena gestión educativa mejor el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

**Palabras Clave:** covid19, desempeño docente gestión educativa, relación.



## ABSTRACT

The research aimed to determine the relationship between educational management and teaching performance at the José Carlos Mariátegui secondary educational institution in the San Juan de Salinas-Azángaro district, during the COVID-19 pandemic. To achieve this purpose, we carried out a study with a non-experimental quantitative approach with a correlational-descriptive design. The study population consisted of 16 appointed and contracted teachers who were surveyed using two questionnaires; 22 items in the educational management variable and 20 items in teaching performance duly validated. No representative sample was used as it was a relatively small population for the study. The main results of the research highlight that 75% of teachers consider that the level of educational management is good and 69% of teachers consider that the level of teacher performance is good. After testing hypotheses at a general level, using Spearman's Rho statistic, the research concluded that there is a significant correlation of  $r = 0.872$  with a significance level of  $p = 0.000 < 0.05$ , therefore, we state that good educational management improves teacher performance at the José Carlos Mariátegui secondary educational institution in the San Juan de Salinas-Azángaro district, during the COVID-19 pandemic.

**Key words:** covid19, teaching performance, educational management, relation.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

La investigación abordó la gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19. El tema es especialmente relevante debido a que cada vez es más valioso tener conocimientos sobre la gestión educativa y el desempeño docente, ya que ambos elementos son claves para alcanzar el verdadero potencial de la educación peruana.

Se sabe que la gestión educativa se ha vuelto un área muy importante dentro de la educación nacional, y se ha demostrado que esta se encuentra íntimamente ligada al desempeño docente. En este contexto la presente investigación la hemos desarrollado en cuatro capítulos:

El **capítulo I:** Trata del planteamiento del problema de investigación, en el que se puntualiza la descripción del problema de investigación, la formulación de los problemas, la hipótesis, la justificación y la formulación de los objetivos de la investigación.

El **capítulo II:** Está constituido por la revisión de la literatura, y que esta a su vez sub divide en: antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y regional, marco teórico tanto de gestión educativa y desempeño docente y finalmente tenemos el marco conceptual de la investigación.

El **capítulo III:** Describe sobre materiales y métodos de la investigación y está subdividida en: ubicación geográfica del estudio, periodo de duración del estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra de estudio, diseño estadístico, procedimiento., variables y análisis de resultados.



El **capítulo IV**: Trata sobre los resultados, prueba de hipótesis general e hipótesis específicas y la discusión de los resultados de la investigación, con nuestros antecedentes considerados en el estudio. Finalmente, se presentan las conclusiones, las recomendaciones finales y la bibliografía que dan el soporte a la investigación y que podrá también servir como base o guía de investigación para otros investigadores en el campo educativo. Así mismo, en los anexos se incluyen la matriz de consistencia los instrumentos de recolección de datos, así como otros referidos al estudio realizado.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1.1. Descripción del problema de investigación**

La presencia de la pandemia del COVID-19 en todo el mundo y en especial en Latinoamérica viene generando un impacto negativo principalmente en el ámbito de la salud pública, por lo que casi todos los países han optado por declarar estado de emergencia, aislamiento social y cuarentenas para mitigar las consecuencias (Alvarez y Harris, 2020). Al mismo tiempo, uno de los rubros también afectados ha sido la educación donde no solo los estudiantes tienen que enfrentar el reto de regular su aprendizaje vía online, sino que los profesores, y sobre todo quienes están en la parte administrativa tienen el reto de gestionar y adaptar el nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje (Britez, 2020).

En el Perú, el impacto del COVID-19 se suma a las demandas educativas actuales de este país. A pesar de haber determinado en un consenso un nuevo rumbo para la política educativa peruana expresado en el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021 (Ministerio de Educación, 2007), la gestión educativa en las instituciones a escala nacional aún no ha mejorado, persisten los problemas en los diferentes aspectos de las gestiones institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria (El Comercio, 2019).



Es por ello la relevancia de abordar la problemática de temas educativos altamente sensibles como es la gestión educativa, tema cuyo objetivo central es precisar cuáles son los aspectos que los docentes van a ampliar para potenciar su desarrollo laboral y brindar así una formación educativa de calidad que dé respuestas a las necesidades de la sociedad actual.

Existen hoy en día multitudes de problemas e inconvenientes relacionados con la gestión educativa y como esto afecta al desempeño del docente. La gestión educativa es una disciplina en la cual su desarrollo es reciente, una gestión educativa desenfocada conlleva al fracaso del proyecto educativo.

Los docentes muchas veces no se encuentran preparados para trabajar en contextos difíciles o vulnerables donde las necesidades educativas del contexto, local, regional, etc, no están acorde a las gestiones realizadas por las Instituciones Educativas locales.

La gestión educativa en el Perú viene atravesando por cambios significativos en su sistema, cuyo objetivo es alcanzar estándares de calidad y en la cual el desempeño docente juntamente con otros factores permitirá que la educación de nuestro país avance hacia metas establecidas. En la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19, si bien es cierto se realiza el monitoreo docente por parte del equipo directivo y a pesar que al inicio de este proceso hubo mucha inconformidad y rechazo por parte de los docentes, ahora se evidencia la familiarización con ello, obteniendo resultados positivos en el desempeño docente y en la mejora del aprendizaje.



Lo que pretende esta investigación es que, en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, a través de la gestión educativa se dé respuestas a las necesidades reales de las actividades educativas, así como también sea un ente motivador y dinamizador interno del mismo. Ya que es preciso señalar que el bien más indispensable lo establecen los importantes integrantes educativos, que influyen en la práctica diaria, las expresiones, la identificación de su entorno y las primordiales disposiciones que siempre están presentes. La finalidad de la presente investigación, es precisar la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en nuestra Institución.

Por estas razones, surge la necesidad de estudiar adecuadamente las variables gestión educativa y desempeño docente, la primera variable gestión educativa trabaja con las dimensiones: Institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria; la segunda variable Desempeño docente con las dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. En tal sentido las interrogantes se formularon en los términos siguientes:

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19?



### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre gestión institucional y desempeño docente?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre gestión administrativa y desempeño docente?
- c) ¿Cuál es la relación que existe entre gestión pedagógica y desempeño docente?
- d) ¿Cuál es la relación que existe entre gestión comunitaria y desempeño docente?

## **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Hipótesis general**

La relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19, es significativa.

### **1.3.2. Hipótesis específicas**

- a) La relación que existe entre gestión institucional y desempeño docente, es significativa.
- b) La relación que existe entre gestión administrativa y desempeño docente, es significativa.
- c) La relación que existe entre gestión pedagógica y desempeño docente, es significativa.
- d) La relación que existe entre gestión comunitaria y desempeño docente, es significativa.



## **1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Considero de vital importancia realizar esta investigación porque servirá a las futuras generaciones a tener nuevos conocimientos, relacionado a la gestión educativa y el desempeño docente durante la pandemia de COVID-19 en instituciones educativas de nivel secundaria; así mismo permitirá extraer importantes conclusiones acerca de la forma como los esfuerzos teóricos, lleva implícita una praxis, que determina la forma de entender y desarrollar el proceso educativo. Además, la investigación aportará elementos significativos a las Instituciones Educativas del entorno social; porque permitirá determinar la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19. Se beneficiarán con los resultados de la investigación la comunidad educativa.

## **1.5. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar la relación que existe entre gestión institucional y desempeño docente.
- b) Identificar la relación que existe entre gestión administrativa y desempeño docente.





- c) Identificar la elación que existe entre gestión pedagógica y desempeño docente.
  
- d) Identificar la relación que existe entre gestión comunitaria y desempeño docente.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Antecedentes del contexto internacional

Rivera y Cavazos (2015) en su investigación La importancia de la gestión y el liderazgo escolar en las instituciones de Educación Media Superior Tecnológica (CETIS y CBTIS) del estado de Tlaxcala. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla de México, artículo científico, llegaron a la conclusión que en las instituciones de educación media superior tecnológico (CETIS y CBTIS) del estado de Tlaxcala, la mayoría de las funciones que realizan los directivos son de carácter administrativo, lo que les impide ejercer un liderazgo y una gestión adecuada de la escuela que dirigen. Finalmente, en los tiempos actuales en los cuales se busca reformar la educación y cambiar las instituciones educativas, dos elementos fundamentales son el liderazgo educativo y la gestión escolar; es conveniente advertir que dicha conexión entre ambos elementos influye en un cambio significativo en la cultura organizacional y académica de las instituciones educativas.

Salinas (2012) en su investigación, Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010 – 2011, tesis de maestría, planteo como objetivo general determinar la importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato de la ciudad de Ambato, en la provincia del Tungurahua, en el año lectivo 2010 – 2011, enfatiza en su conclusión que



existe impacto de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato como se puede concluir luego del análisis del estudio de campo y de la verificación de la hipótesis.

### **Antecedentes del contexto nacional**

Rojas (2021) en su investigación titulada gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Particular La Sagrada Familia De Jesús, Distrito de San Martín De Porras Lima- 2021 tesis de pregrado, En este trabajo de investigación se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Particular La Sagrada Familia de Jesús, Distrito de San Martín de Porras Lima – 2021. Y llega a la conclusión que existe una buena relación positiva alta siendo el coeficiente de correlación de Pearson hallado de 0.89607607 el cual se aproxima a 1. Por lo tanto, existe una estrecha relación entre la gestión educativa y el desempeño docente.

Rojas (2020) en su investigación denominada, La Gestión Educativa y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Ramiro Prialé del Distrito de Challabamba, Paucartambo – Cusco tesis de maestría, aborda como objetivo general determinar la relación existente entre la gestión educativa y el desempeño docente según los docentes de la Institución Educativa pública Ramiro Prialé del distrito de Challabamba, Paucartambo – Cusco, destaca en su conclusión que la investigación realizada demuestra que los resultados evidenciaron que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente. Los hallazgos fueron relativos a la significancia de las correlaciones positivas y nula, por último, se obtuvieron con un nivel de significación de  $\alpha = .05$  y  $p = .000$ .



Chávez y Olivos (2019) en su investigación titulada, gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa “modelo” Trujillo, 2018, tesis de maestría, plantearon como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño en docentes del nivel secundario de la I.E.” Modelo” de Trujillo 2018, destaca en su conclusión que la investigación realizada demuestra que se contestó a la hipótesis general y que la gestión educativa si se relaciona con el desempeño docente del nivel secundario en la Institución Educativa “Modelo” –Trujillo 2018, siendo que la correlación de Spearman es  $Rho = 0.877$ , con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) representando una alta asociación de las variables y siendo altamente significativo.

Anchante y Soriano (2018) en su investigación, gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chincha Alta-2018, tesis de maestría, plantearon como objetivo general determinar la relación de la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa No 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018 destacan en su conclusión que existe relación entre la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa No 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

Rosario (2017) en su investigación, la gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima – 2016, tesis de maestría, donde planteo como objetivo general determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. Los resultados obtenidos demuestran, que



existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, logrando un nivel de  $r=0,837$ .

Sosa (2017) en su investigación la gestión educativa en el marco de buen desempeño docente de las instituciones educativas de Puente Piedra, tesis de maestría, plantea como objetivo general Determinar la influencia de la gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E.I de Puente Piedra, destaca en su conclusión que La gestión educativa influye plenamente en el marco del buen desempeño docente de las I.E.I de Puente Piedra.

Huranca (2014) en su investigación, Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho - 2014, tesis de maestría, se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho en el año 2014. Los resultados obtenidos en el estudio desarrollado consideran que el 50,4% de los docentes consideran que la calidad de la gestión educativa en el área de estudio es regular, y en ese mismo porcentaje los docentes se ubican en la valoración regular en lo que corresponde el desempeño docente. Las conclusiones registran que el valor de  $Tau_b = 0,804$ , lo que significa que existe relación directa fuerte entre las variables de estudio, mientras que al ser el  $p\text{-valor} = 0,000$  se ha asumido aceptar la hipótesis alterne y rechazar la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

### **2.1.2. Antecedentes del contexto regional**

Panca (2021) en su trabajo de investigación gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la red educativa rural de Choquesani del distrito



de Orurillo – 2019, Tesis de segunda especialidad, plantea como objetivo general determinar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019, la población de estudio estuvo constituida por 51 docentes nombrados y contratados de los tres niveles de educación inicial, primaria y secundaria de la educación básica regular de la red educativa mencionada. Como resultado principal de la investigación resalta de la hipótesis a nivel general, utilizando el estadígrafo de Rho de Spearman, la investigación llegó a la conclusión que existe una correlación o asociación positiva alta de ( $Rho = 0,686$ ) entre las variables gestión educativa y el marco de buen desempeño docente y por lo tanto, manifestamos que a buena gestión educativa mejor el desempeño docente en las instituciones educativas de la educación básica regular de la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

Mesa et al. (2020) en su investigación titulada gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú: Revista de Investigación Apuntes Universitarios, plantea como objetivo general analizar el efecto de la gestión educativa sobre el desempeño docente en profesores de Educación Básica Regular del departamento de Puno, durante la Pandemia COVID-19, contó con la participación de 650 docentes de 10 Unidades de Gestión Educativa Local, a quienes se les aplicó una escala de percepción de la gestión educativa y un cuestionario de autoevaluación del desempeño docente, ambos válidos y confiables; los análisis se realizaron en base a un nivel de significancia del 5% y nivel de confianza del 95%. Los resultados dan cuenta de una correlación directa



y significativa entre la variable gestión educativa y desempeño docente ( $r = .623$ ,  $p < .05$ ). Se concluye que la gestión educativa, que puede ser entendida como el fortalecimiento de los Proyectos Educativos y el enriquecimiento de los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales y regionales, es un factor determinante que explica el nivel de desempeño que logran los profesores de Educación Básica Regular de Puno durante la Pandemia COVID-19.

Meza (2019) en su investigación titulada gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018. Tesis de maestría, planteo como objetivo general determinar la relación que existe entre Gestión educativa y Desempeño docente en Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018, contó con la participación de 85 docentes, a quienes se les evaluó con dos instrumentos que miden cada una de las variables de estudio. Su principal hallazgo fue aseverar que existe relación entre la gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas: Colegio Adventista del Titicaca, Colegio Adventista Americana y Colegio Adventista Belén de la ciudad de Juliaca, 2018. Los resultados indican que se logró determinar la relación positiva de nivel moderado entre la Gestión educativa y Desempeño docente.

Torres (2014) en su trabajo de investigación denominado gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014, revista Comuni@cción, 6 (1), 2219-7168, abordó como objetivo general determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno. Se realizó la muestra probabilística y estratificada y estuvo conformado



por una población de 158 docentes. El análisis de correlación se realizó con el estadígrafo  $r$  de Pearson. El instrumento fue el cuestionario donde se aplicó los quintiles de la escala de Likert. Finalmente Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe relación directa ( $r=0,714$ ) y significatividad ( $t = 12,72$ ) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Gestión educativa**

#### **2.2.1.1. Definición de Gestión**

Blanco y Quesada (s.f.) definen la gestión como un elemento vital para la organización y la calidad de desempeño de cualquier institución, en donde se sitúan dispositivos como el clima organizacional, el liderazgo y los conductos gubernamentales.

Así mismo, Casassus (2000) señala que “la gestión es una capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente, y los objetivos superiores de la organización considerada. O, dicho de otra manera, la gestión es la capacidad de articular los recursos de que se disponen de manera de lograr lo que se desea” (p. 3).

#### **2.2.1.2. Gestión educativa**

Entre las definiciones de gestión educativa propuestas por diversos autores se puede mencionar las siguientes:





Según la UNESCO (2011) de acuerdo al Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas “la gestión educativa hace referencia a interacción entre los agentes de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), con el fin de mantener una adecuada relación en los asuntos educativos dentro de un contexto de planificación y organización las normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes”(p.32).

Pérez (2000) manifiesta que la gestión educativa es el proceso mediante el cual se dirige, conduce, orienta y administra una institución educativa.

Rico (2016) sostiene que “la gestión educativa es entendida como un proceso organizado y orientado a la optimización de procesos y proyectos internos de las instituciones, con el objetivo de perfeccionar los procedimientos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos que en ella se movilizan” (p. 57).

Betancourt (2002) interpreta la gestión educativa como un “proceso en el que se comparten responsabilidades y obligaciones administrativas, decisorias, ejecutorias, de control y vigilancia permanentes, encaminadas a un constante mejoramiento de la educación impartida por el estado colombiano desde sus distintas instituciones públicas y privadas, atendiendo a requerimientos socioeconómicos, políticos, jurídicos, histórico culturales, de distintos entornos, organizados dentro de los parámetros establecidos por el sistema educativo” (p. 60).



Martínez y Rosado (2013) definen que “la gestión educativa es un proceso que se establece de manera deliberada para construir nuevas formas de relación, colaboración y organización entre los diversos actores que intervienen para implementar, operar y evaluar las propuestas educativas que surgen de la sociedad” (p. 51).

Cejas (s.f.) sostiene que la gestión educativa “es el conjunto de acciones articuladas para el logro de objetivos propuestos en el Proyecto Educativo de un Centro Educativo que se enmarca dentro de un proceso de planificación estratégica y debe tener una visión relacionada con el entorno y las propias capacidades del centro educativo” (p. 216).

### **2.2.1.3. Dimensiones de gestión educativa**

Según la UNESCO (2011) de acuerdo al manual de gestión para directores de Instituciones Educativas se considera cuatro dimensiones gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica, y gestión comunitaria:

#### **a) Gestión institucional**

Para Alvarado (1999) la gestión institucional “puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales” (p. 17).

Según la UNESCO (2011) fundamenta que la gestión institucional permite contribuir a identificar las debilidades dentro del ámbito educativo, es decir las falencias, para poder fortalecer, asimismo se busca la participación de los agentes, en poder organizarse de manera adecuada



para el buen funcionamiento de la comunidad educativa, es decir acciones referidas a aspectos estructurales, distribución de tareas y la división de trabajo, uso de tiempo y de los espacios.

La gestión institucional, es importante porque permite promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la organización educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social.

Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos, quiénes los conforman y qué responsabilidades asumen.

#### **b) Gestión administrativa**

En manifestación de Sosa (2017) la gestión administrativa “es el apoyo que brinda los recursos humanos y materiales para el logro de los objetivos de la institución educativa en los plazos establecidos” (p. 34).

La UNESCO (2011) fundamenta que dentro del ámbito educativo la gestión administrativa está basada en acciones y estrategias de dirección a nivel de recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información,



relacionada con todos los miembros de la organización educativa, para el cumplimiento de normas y supervisión de las funciones, con la finalidad favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje. Este factor busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones positivas para lograr los objetivos de la Institución Educativa.

En síntesis, la administración permite que el personal que conforma la institución educativa tenga relación con los procesos de cumplimiento de normas y supervisión de acuerdo a las funciones de desempeño, considerando factores humanos, materiales y económicos, cuya finalidad es fortalecer y promover el cumplimiento de las normas establecidas.

### **c) Gestión pedagógica**

Según la UNESCO (2011) fundamenta que la gestión pedagógica es el proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

En síntesis, la gestión pedagógica configura el rol de los docentes de acuerdo a las prácticas y uso de dominios de planes y programas, asimismo dominio de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los



estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

#### **d) Gestión comunitaria**

Para Espinel (2011) la gestión comunitaria es la participación y cooperación de la comunidad educativa (familias, miembros de la comunidad y las organizaciones comunitarias), constituyen un factor importante para lograr la calidad en la enseñanza. Esta participación comunitaria en la gestión educativa es concebida como un acto de negociación entre los padres de familia y el director de la escuela, con el fin de tomar decisiones sobre las diferentes necesidades que existen en la institución.

La UNESCO (2011) fundamenta que la gestión comunitaria es las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad. La Participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.).

#### **2.2.1.4. Procesos de gestión educativa**

Según la UNESCO (2011) de acuerdo al manual de gestión para directores de instituciones educativas sostiene que, para lograr los fines institucionales en la gestión educativa, se dan una serie de procesos que son multidisciplinarios y complejos, por lo que la institución debe definir aquellos que respondan a sus necesidades y al contexto del cual son parte. Las cuales son las siguiente:



- a) **Planificación:** Dentro de este punto, el director desarrolla un papel primordial, ya que es el encargado de direccionar, orientar al equipo de trabajo en lo relacionado al quehacer educativo. Asimismo, también la manera en la que, a través de estrategias, la institución se convierta en un centro de excelencia pedagógica, respetando los lineamientos de la misión y visión del Proyecto Educativo Institucional. Es por ello que la gestión se define como un proceso de toma decisiones en donde se tiene que decidir las acciones para lograr las metas educativas (UNESCO, 2011).
- b) **Ejecución:** Luego de realizar una adecuada planificación de actividades enfocadas a la gestión educativa, es necesario tomar acción de acuerdo con lo estipulado en el primer proceso. Esto implica desarrollar la gestión teniendo en cuenta la integración y coordinación de las actividades de todas las personas implicadas en el proceso educativo (docentes, estudiantes, padres de familia y otros agentes) y también de los recursos que se disponen para el desarrollo e integración de procesos, programas y proyectos. Dentro de este contexto, se realiza la división de la carga laboral, delegación de funciones tomando en cuenta la jerarquía y el esquema de las relaciones entre los componentes y su entorno. Es importante que la delegación de tareas debe ser diversa para no llegar al punto de la “super” especialización que conlleve a un trabajo mecanizado y sin desarrollo, se debe considerar siempre potenciar las habilidades de los componentes sin llegar a una rutina laboral que produzca resultados poco favorables (UNESCO, 2011).
- c) **Evaluación y monitoreo:** El análisis en esta etapa nos proporciona una visión que asegura que la ejecución corresponda a la programación, en ese



sentido, proporciona visibilidad para verificar el esquema de responsabilidades y repartición de trabajo que se elaboró para alcanzar los objetos y metas definidas para las diferentes áreas, con este proceso identificaremos las características y aspectos que son relevantes seguir manteniendo, así como aquellos que necesitan ser mejorados para alcanzar los objetivos institucionales. La clave para lograr con éxito este proceso consiste en que la gestión del directivo se base en el liderazgo, la motivación y la creación de un clima organizacional adecuado, en esta etapa debemos articular las cualidades de los integrantes de la comunidad educativa teniendo como base los compromisos de todos los mismo con el proyecto educativo institucional (UNESCO, 2011).

#### **2.2.1.5. Instrumentos de la gestión educativa**

Según la UNESCO (2011) de acuerdo al manual de gestión para directores de instituciones educativas menciona que en la gestión educativa encontramos los siguientes documentos: Proyecto educativo institucional (PEI), Plan anual de trabajo (PAT), Proyecto curricular institucional (PCI) y el Reglamento interno (RI), que son instrumentos importantes de gestión de toda institución educativa y definimos cada una de ellas:

- a) **Proyecto Educativo Institucional (PEI):** Es un instrumento importante de gestión de toda institución educativa, es el instrumento donde se inserta la identidad de la labor pedagógica y la labor institucional con la finalidad de lograr los objetivos estratégicos respecto al proceso de aprendizaje de los estudiantes (UNESCO, 2011).



- b) **El Plan Anual de Trabajo (PAT):** Es el instrumento de gestión operativa anual que contiene los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional. Su contenido del plan anual es: el diagnóstico, las metas propuestas, las actividades a desarrollarse, el presupuesto para los gastos operativos, el plan de acompañamiento y monitoreo, la evaluación. El PAT es un documento que esta insertado los objetivos pedagógicos y de gestión para desarrollarse en el plazo de un año en beneficio de los estudiantes y de la comunidad educativa (UNESCO, 2011).
  
- c) **El Proyecto Curricular Institucional (PCI):** Es un instrumento de gestión donde se encuentra insertado la propuesta pedagógica que es extraído del PEI y se presenta a través de competencias capacidades e indicadores. Así mismo el PCI, define la labor del docente en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes, por consiguiente, los estilos de enseñanza, los tipos de evaluación y otros elementos que orientan el trabajo del maestro en el aula con sus estudiantes (UNESCO, 2011).
  
- d) **El Reglamento Interno (RI):** Es un instrumento de gestión que regula las funciones de los actores educativos con la participación de los padres de familia, teniendo en consideración a las normas legales y el PEI (UNESCO, 2011).

#### 2.2.1.6. Principios de la gestión educativa

Para Obregón (2002) los principios de la gestión educativa, son aquellos que van a orientar el proceso educativo y define los siguientes principios:





- a) **Gestión centrada en los estudiantes:** La razón principal de toda institución educativa son los alumnos; por lo tanto, todo lo que se planifique, se realice, los objetivos que se propongan alcanzar, la organización que se adopte a través de reglamentos, normas y sistemas de control; deberán estar dirigidos a la formación integral del alumno (Obregón, 2002).
- b) **Jerarquía y autoridad claramente definidas:** Este orden nos permitirá fortalecer mejor la organización institucional, en donde la dirección se convierte en impulsadora del nuevo liderazgo (Obregón, 2002).
- c) **Determinación de quién y cómo se toman las decisiones:** Se determinará la responsabilidad que tendrá que asumir cada persona, estamento, comisión y equipo en la toma de decisiones y en su resultado (Obregón, 2002).
- d) **Claridad en definición de canales de participación:** La participación de cada integrante de la Institución Educativa, deberá guardar coherencia con los objetivos institucionales (Obregón, 2002).

#### 2.2.1.7. Objetivos de la gestión educativa

Según la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo 64, nos indica que los objetivos de la gestión educativa contribuyen a:

- a) Desarrollar la institución educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.
- b) Fortalecer la capacidad de decisión de las instituciones educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa. Las funciones de todas



las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y concurrencia.

- c) Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico.
- d) Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzcan a la excelencia educativa.
- e) Desarrollar liderazgos democráticos.
- f) Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.
- g) Promover la activa participación de la comunidad.
- h) Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad.
- i) Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información.
- j) Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión. 36 k) Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

Según Carrillo (2008) los objetivos de la gestión educativa son:

- a) Desarrollar una cultura organizativa democrática y eficiente, con responsabilidades bien definidas dentro de las instituciones, con



autoridades que promuevan y potencien sistemas de participación responsable y de comunicación transparente dentro de los diversos agentes de la comunidad.

- b) Conducir las diversas acciones educativas para el logro de metas y objetivos creando las condiciones necesarias para su cumplimiento.
- c) Conseguir que cada uno de los miembros de la comunidad educativa cumpla con sus funciones para lograr las metas.
- d) Evaluar tanto los procesos como los resultados del servicio educativo para identificar logros, deficiencias y soluciones creativas que lo optimicen.

## **2.2.2. Desempeño docente**

### **2.2.2.1. Definición de desempeño**

Martínez y García (2017) sustentan que el término desempeño se refiere a un acto que resulta de ejecutar algo; en este contexto, se atañe a las operaciones realizadas por los docentes dentro del desarrollo del proceso de enseñanza.

Otra definición importante la realiza el MINEDU (2014) al definir el desempeño como las acciones observables que realiza una persona, estas se pueden describir, así como evaluar y que dan cuenta de su competencia. Proviene del inglés performance o perform, y está relacionada con el logro de los aprendizajes previstos y el cumplimiento de las responsabilidades determinadas. Se entiende que la forma de realizar las mencionadas responsabilidades revela la competencia de base de la persona. En la definición



de desempeño identificamos tres condiciones: 1) actuación observable, 2) una responsabilidad y 3) el logro de determinados resultados.

#### **2.2.2.2. Definición de docente**

Orellana (2003) menciona que el docente es un profesional que ha sido formada y especializada para poder enseñar a los alumnos un determinado conocimiento o área de la ciencia, humanística o arte. Igualmente ha sido formado para facilitar técnicas o métodos de trabajo que debe desarrollar el alumno para el logro de su aprendizaje.

#### **2.2.2.3. Desempeño docente**

El MINEDU (2014) en la guía del marco del buen desempeño afirma que el desempeño docente “son las competencias que se espera que dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes” (p. 11).

Estrada (2016) afirma que el desempeño docente “es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal” (p. 2).

Martínez y Lavín (2010) señala que el desempeño docente “es uno de los principales elementos que contribuyen a elevar la calidad de la educación, por ello el desempeño cumple con ciertas funciones” (p. 4).

Montenegro (2003) realiza una aproximación conceptual acerca del término desempeño docente, considerando que “es el cumplimiento cabal de sus responsabilidades el cual se encuentra determinado por factores asociados al



mismo docente, a los estudiantes y su contexto. Asimismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva” (p.18).

Por su parte, Robalino (2007) indica que el desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impacta la formación de los alumnos, participar en gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.

Respecto de la definición general de desempeño docente, se puede sostener que constituye al proceso de activación de habilidades y recursos de docente, tanto intelectuales como profesionales, enfocados al logro de metas de aprendizaje; de sus convicciones acordes a las necesidades de la sociedad, que se manifiestan en la participación de aquel en la gestión educativa, en la emisión de juicios de valor sobre las políticas educativas, a fin de optimizar las competencias del discente (Barnett, 2001; Robalino, 2005).

#### **2.2.2.4. Dimensiones de desempeño docente**

##### **a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

El MINEDU (2014) en la guía del marco del buen desempeño afirma que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes:



Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Para Flores (2008) la preparación para la enseñanza debe estar compuesta por: Los criterios de este dominio se refieren a la disciplina que enseña el profesor o profesora, como a los principios y competencias pedagógicas necesarias para organizar el proceso de enseñanza, comprometiendo de esta manera a todos sus estudiantes con los aprendizajes, dentro de los distintos contextos en que este proceso ocurre.

**b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

El MINEDU (2014) en la guía del marco del buen desempeño afirma que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan



la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

Según Flores (2008) la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: En este dominio se ponen en juego todos los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza que posibilitan el compromiso real de los estudiantes con sus aprendizajes. Su importancia radica en el hecho de que los criterios que lo componen apuntan a la misión primaria de la escuela: generar oportunidades de aprendizajes y desarrollo para todos sus estudiantes. Especial importancia adquiere en este ámbito, las habilidades del profesor para organizar situaciones interesantes y productivas que aprovechen el tiempo para el aprendizaje en forma efectiva y favorezca la indagación, la interacción y la socialización de los aprendizajes.

Estas situaciones deben considerar al mismo tiempo los saberes e intereses de los estudiantes y proporcionarles recursos adecuados y apoyos pertinentes, de la misma manera se requiere que el profesor se involucre como persona y explicita y comparta con los estudiantes los objetivos de aprendizaje y los procedimientos que se pondrán en juego.

También se destaca la necesidad de que el profesor monitoree en forma permanente los aprendizajes con el fin de retroalimentar sus propias prácticas, ajustándolas a las necesidades detectadas en sus estudiantes.

**c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**



El MINEDU (2014) en la guía del marco del buen desempeño afirma que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable.

Arango (1990) considera que: La participación está presente cuando se involucra a la familia o a la comunidad en actividades orientadas a mejorar las facilidades físicas, o a colaborar en la preparación de alimentos y en la limpieza y mantenimiento de los centros, igual que todos los proyectos participativos, las reuniones de grupo son un elemento básico. Sin embargo, en esta forma de participación, los grupos están manejados principalmente por agentes externos y no por la comunidad.

En tal sentido, las expectativas del profesor sobre sus estudiantes adquieren especial importancia, así como su tendencia a destacar y apoyarse en sus fortalezas más que en sus debilidades considerando y valorizando sus características, intereses y preocupaciones particulares y su potencial intelectual y humano, la percepción de los estudiantes en cuanto al tipo de clima emocional tiene una incidencia muy fuerte en sus resultados.





**d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

El MINEDU (2014) en la guía del marco del buen desempeño afirma que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

Flores (2008) afirma que las responsabilidades profesionales están compuestas por: Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los estudiantes aprendan. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. En este sentido, la responsabilidad profesional también implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación.



### 2.2.2.5. Dimensiones compartidas de la profesión docente

En el marco de buen desempeño docente (2014) las dimensiones compartidas de los profesores son:

- a) **Dimensión reflexiva:** El docente afirma su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexiona en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. La autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor.
- b) **Dimensión relacional:** La docencia es esencialmente una relación entre personas que asisten a un proceso de aprendizaje, planificado, dirigido y evaluado por los profesionales de la enseñanza. En este proceso se construyen vínculos cognitivos, afectivos y sociales que hacen de la docencia una actividad profesional de carácter subjetivo, ético y cultural.
- c) **Dimensión colegiada:** El docente desarrolla esencialmente su labor dentro de una organización cuya finalidad es asegurar que sus principales beneficiarios los estudiantes aprendan y adquieran las competencias previstas. Su práctica profesional es social e institucional. Interactúa con sus pares docentes y directivos y se relaciona con ellos para coordinar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos en la escuela.
- d) **Dimensión ética:** La dimensión ética se manifiesta principalmente en el compromiso y la responsabilidad moral con cada uno de los estudiantes, sus aprendizajes y su formación humana. En ese contexto, se expresa también



en el reconocimiento y respeto de las diferencias y en la elección de los medios empleados. El docente atiende a diversos grupos de estudiantes y se hace responsable por cada uno de ellos, toma decisiones y selecciona estrategias que aplica con arreglo a la misión de la escuela y a los fines del sistema educativo nacional.

#### 2.2.2.6. Dimensiones específicas de la docencia

En el Marco del Buen Desempeño Docente (2014) las dimensiones específicas del docente describimos así:

- a) **Dimensión cultural:** Refiere a la necesidad de conocimientos amplios de su entorno con el fin de enfrentar los desafíos económicos, políticos, sociales y culturales, así como los de la historia y el contexto local, regional, nacional e internacional en que surgen. Implica analizar la evolución, dilemas y retos para comprenderlos y adquirir los aprendizajes contextualizados que cada sociedad propone a sus generaciones más jóvenes.
  
- b) **Dimensión política:** Menciona al compromiso del docente con la formación de sus estudiantes no solo como personas sino también como ciudadanos orientados a la transformación de las relaciones sociales desde un enfoque de justicia social y equidad, pues la misión de la escuela tiene que ver también con el desafío de constituirnos como país, como sociedades cohesionadas con una identidad común. Construir sociedades menos desiguales, más justas y libres, sostenidas en ciudadanos activos, conscientes, responsables y respetuosos del medio ambiente, exige del docente conocimiento de la realidad social y sus desafíos.



- c) **Dimensión pedagógica:** Esta dimensión constituye el núcleo de la profesionalidad docente. Refiere a un saber específico, el saber pedagógico construido en la reflexión teórico-práctica, que le permite apelar a saberes diversos para cumplir su rol. Alude, asimismo, a una práctica específica, que es la enseñanza, que exige capacidad para suscitar la disposición, es decir, el interés y el compromiso en los estudiantes para aprender y formarse. Y requiere de la ética del educar.

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

A continuación, los conceptos obtenidos de la UNESCO (2011) y del MINEDU (2014):

**Gestión:** Es la capacidad para generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente y los objetivos entre los agentes educativos de una institución.

**Gestión Educativa:** Está basada en el cálculo estratégico situacional que enfatiza la gobernabilidad, la dirección y la responsabilidad del trabajo en equipo e implica la construcción, diseño y evaluación del quehacer educativo, adaptando los proyectos educativos a cada institución.

**Gestión institucional:** Es un proceso de planificación, dirección y organización de la institución educativa (instrumentos de gestión, liderazgo del director, toma de decisiones, comunicación con otras instancias, coordinación con otras instituciones, evaluación y control).

**Gestión administrativa:** Es la forma que se utilizan los recursos para conseguir los objetivos deseados.

**Gestión Pedagógica** Es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en



colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos.

**Gestión Comunitaria:** Hace referencia de cómo la institución educativa se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. Institución educativa: Es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella se realiza la prestación del servicio educativo que puede ser pública o privada.

**Docente:** Es quien ejerce la docencia. Es el profesional que ha adquirido la formación académica en el campo de la pedagogía y es quien se responsabiliza de la facilitación del proceso de enseñanza - aprendizaje en el aula con la finalidad de lograr la formación integral de los estudiantes.

**Desempeño docente:** Es el desenvolvimiento del docente en el ejercicio de su labor con el fin de cumplir su rol en el proceso educativo, ya sea en la educación básica o la educación superior.



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se circunscribió en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas, el distrito se encuentra situado al centro de la Provincia de Azángaro, en la zona norte del departamento de Puno y en la parte sur del territorio peruano. Así mismo el mencionado distrito limita por el Norte con el distrito de Azángaro, por el Sur con el distrito de Arapa, por el Oeste con el distrito de Santiago de Papuja y por el Este con el distrito de Arapa. Su capital se halla a una altura de 3841 msnm.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo de duración del estudio comprende desde el momento de la aprobación del proyecto de investigación, el tiempo de duración del estudio abarca desde 15 de junio del 2021 hasta noviembre del 2021.

La recolección de datos fue realizada entre los meses de julio – agosto del 2021. Antes de aplicar las encuestas se gestionó la autorización del director de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas - Azángaro, de igual modo, se coordinó las fechas de aplicación. En primera instancia se aplicó una encuesta documental de manera presencial. Posteriormente se hizo control de calidad de la data en MS Excel.



### **3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO**

#### **3.3.1. Técnica de recolección de datos**

Palomino (2007) afirma las técnicas tienen un carácter práctico y operativo y se consideran parte de un método. La recolección de datos se realizó con la técnica de la encuesta, López y Fachelli (2015) sostienen que: la encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida.

#### **3.3.2. Instrumento de recolección de datos**

Hernández et al. (2014) mencionan que los instrumentos de investigación son los elementos que sirven para recabar información, es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente.

El instrumento que se empleó en la recolección de datos es: El cuestionario, los cuales se les pudo validar con la prueba de Rho Spearman. Por el cual mide los diferentes indicadores de las variables. Además, cabe destacar que el objetivo del instrumento es determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

En cuanto a la gestión educativa: El cuestionario fue tomado de la tesis de Abrahán Roy Rosario Flores (2016) (Tesis, Grado Académico de Magister) Lima-Perú. Consta de 22 ítems distribuidos en cuatro dimensiones, con opciones de



respuesta es tipo Lickert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. En cuanto a sus propiedades psicométricas, este fue sometido juicio de expertos, quienes ponderaron sus evaluaciones obteniendo un coeficiente V de Aiken de .95; así mismo se halló un nivel de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach de .916. Lo cual indica que es totalmente valido y confiable, la ficha de validación se muestra en anexos.

En cuanto al desempeño docente: El cuestionario fue tomado de la tesis de Abrahán Roy Rosario Flores (2016) (Tesis, Grado Académico de Magister) Lima-Perú. Esta prueba consta de 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones, teniendo como opciones de respuesta niveles tipo Lickert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. En cuanto a sus propiedades psicométricas, este fue sometido juicio de expertos, quienes ponderaron sus evaluaciones obteniendo un coeficiente V de Aiken de .90; asimismo, se halló un nivel de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach de .911. Lo cual indica que es totalmente valido y confiable la ficha de validación se muestra en anexos.

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO**

#### **3.4.1. Población**

Según Hernández et al. (2014) señalan que la población, es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Asimismo, la población para Tamayo (2003) es el total de personas sujetos a estudio de investigación.

Para este trabajo de investigación, la población estuvo conformada por 16 docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del



distrito de San Juan de Salinas-Azángaro y no se trabajó con la muestra representativa por tratarse de una población relativamente pequeña.

**Tabla 1**

*Distribución de la Población de Docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro.*

Nivel	Sexo	Numero de docentes
Secundaria	M	14
	F	02
Total, Docentes		16

Fuente: Datos brindados por la dirección de la institución 2021.

Elaboración propia.

### **3.4.2. Muestra**

Hernández et al. (2014) mencionan que la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Asimismo, Levin y Rubín (2004) señalan que una muestra es una colección de algunos elementos de la población, pero no de todos.

Por tratarse de una población relativamente pequeña, para la presente investigación no consideraremos ninguna muestra representativa de estudio.

## **3.5. DISEÑO METODOLÓGICO**

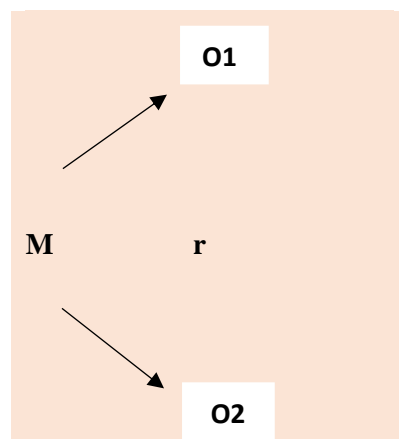
### **3.5.1. Tipo de investigación**

El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, según el propósito es de tipo no experimental, esta investigación consiste en observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos; por supuesto sin manipular las variables (Hernández et al., 2014).

### 3.5.2. Diseño de investigación

El diseño del estudio es correlacional descriptivo. Este diseño describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado (Hernández et al., 2014). Asimismo, Salinas y Cárdenas (2009) señalan que tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables, o en otras palabras la medida en que dos o más variables poseen variación conjunta.

El esquema es el siguiente:



**Dónde:**

M = Muestra.

O1 = Variable 1: Gestión educativa.

O2 = Variable 2: Desempeño docente.

r = Relación de ambas variables

### 3.6. PROCEDIMIENTO

#### 3.6.1. Plan de tratamiento de datos

- Los resultados de la matriz de base de datos de la gestión educativa y la matriz de base de datos del desempeño docente se prepararon en: Excel y luego se



ingresaron los datos en el software de la estadística para las ciencias sociales (SPSS Vrs. 24.0)

- La técnica estadística que se utilizó: Descripción, análisis y prueba de hipótesis.
- Tipo de análisis: Análisis de inferencial simple, descriptivo, interpretativo.
- Los datos se presentaron en tablas de distribución de frecuencias, gráficos de barras y otros.

### **3.6.2. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis**

- Para probar o contrastar la hipótesis general e hipótesis específicas se utilizó la Rho de Spearman, con los siguientes procedimientos:
- Se encontró el coeficiente de correlación entre las variables de estudio y sus dimensiones.
- Se interpretó el coeficiente de correlación entre las variables, permitiendo una mejor comprensión de la realidad.
- Se realizó la prueba de hipótesis para la significancia del coeficiente de correlación.
- Para tomar la decisión más adecuada frente a la hipótesis estadística, se utilizó el software de la estadística para las ciencias sociales (SPSS Vrs. 24.0) para calcular los siguientes estadígrafos:

Planteamiento de hipótesis.

Nivel de significancia o riesgo.

- Cálculo del estadístico de prueba, criterio de decisión estadística, conclusión estadística y Para el cálculo del coeficiente de correlación se utilizó la siguiente fórmula:



$$\text{Rho} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

### 3.7. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN

En el presente trabajo de investigación se presenta las siguientes variables:

- a) **Variable de estudio 1.** Gestión educativa
- b) **Variable de estudio 2.** Desempeño docente.

**Tabla 2**  
*Operacionalización de Variables de Gestión Educativa y Desempeño Docente.*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
V1 = Gestión educativa	Hace referencia a la interacción entre los agentes de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), con el fin de mantener una adecuada relación en los asuntos educativos dentro de un contexto de planificación y organización las normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. (UNESCO, 2011, p. 32).	La Gestión Educativa es el conjunto de acciones de conducción de una Institución Educativa a ser llevadas a cabo con el fin de lograr las metas contempladas en el proyecto Estratégico institucional a través del aspecto institucional, administrativo, pedagógica y comunitaria.	<b>1.1. Gestión institucional.</b>	1.1.1. Participación.	Se utilizó como <b>técnica la encuesta</b> y su respectivo <b>cuestionario como instrumento</b> de investigación.	Escala Likert a) Siempre = 5 b) Casi siempre = 4 c) Algunas veces = 3 d) Casi nunca = 2 e) Nunca = 1
				1.1.2. Proyectos institucionales.		
				1.1.3. Reglamento interno.		
				1.1.4. Cumplimiento de horas efectivas.		
			<b>1.2. Gestión administrativa.</b>	1.2.1. Recursos económicos.		
				1.2.2. Textos y materiales educativos.		
				1.2.3. Cumplimiento de la calendarización.		
				1.2.4. Normas de convivencia.		
				1.2.5. Cumplimiento de normas.		
			<b>1.3. Gestión pedagógica.</b>	1.3.1. Estrategias de enseñanza.		
				1.3.2. Teorías constructivistas.		
				1.3.3. Material didáctico.		
				1.3.4. Recursos.		
				1.3.5. Ambiente.		
				1.3.6. Evaluación de aprendizaje.		
			<b>1.4. Gestión comunitaria.</b>	1.4.1. Aliados estratégicos.		
				1.4.2. Relaciones con otras instituciones.		
1.4.3. Participación activa.						
1.4.4. Iniciativa.						
1.4.5. Trabajo con padres de familia.						
1.4.6. Prácticas de enseñanza.						
1.4.7. Educación de calidad.						

## V2= desempeño docente

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
	Son las competencias que se espera que dominen profesoras y profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes, (MINEDU, 2012, p.24)	Es la función que realiza el docente en la II.EE. a través de los roles que se encuentran en los dominios de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	<p><b>2.1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</b></p> <p>2.1.1.1. Realiza el diagnóstico escolar oportunamente.</p> <p>2.1.1.2. Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos en todo momento.</p> <p>2.1.3. Planifica la enseñanza garantizando la coherencia de los aprendizajes en toda circunstancia.</p> <p><b>2.2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b></p> <p>2.2.1. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática, y la vivencia de la diversidad permanente.</p> <p>2.2.2. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de las estrategias y recursos pertinentes.</p> <p>2.2.3. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos</p> <p><b>2.3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</b></p> <p>2.3.1. Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de escuela.</p> <p>2.3.2. Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, comunidad, instituciones del Estado y sociedad civil.</p> <p><b>2.4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</b></p> <p>2.4.1. Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje de manera permanente.</p> <p>2.4.2. Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas en la sociedad.</p>	Se utilizó como <b>técnica la encuesta</b> y su respectivo <b>cuestionario como instrumento</b> de investigación.	<p>Escala de Likert</p> <p>a) Siempre = 5</p> <p>b) Casi siempre = 4</p> <p>c) Algunas veces = 3</p> <p>d) Casi nunca = 2</p> <p>e) Nunca = 1</p>	

Fuente: Elaboración propia.



### 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Realizamos el procesamiento y análisis de los resultados de la investigación desde la aplicación de los instrumentos de investigación a todos los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, a continuación, describimos las actividades realizadas:

- Aplicación de los instrumentos de investigación.
- Elaboración de la base de datos en Microsoft Excel.
- Utilización del software de la estadística para las ciencias sociales (SPSS Vrs. 24.0).
- Elaboración de tablas y figuras de distribución porcentual con sus respectivas interpretaciones.
- Prueba de hipótesis general y las hipótesis específicas de la investigación.
- Finalmente, con los resultados obtenidos en nuestro estudio, se procedió a realizar la discusión de los resultados con otras antecedentes realizados anteriormente a nuestro estudio.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### Descripción de la variable 1: Gestión Educativa

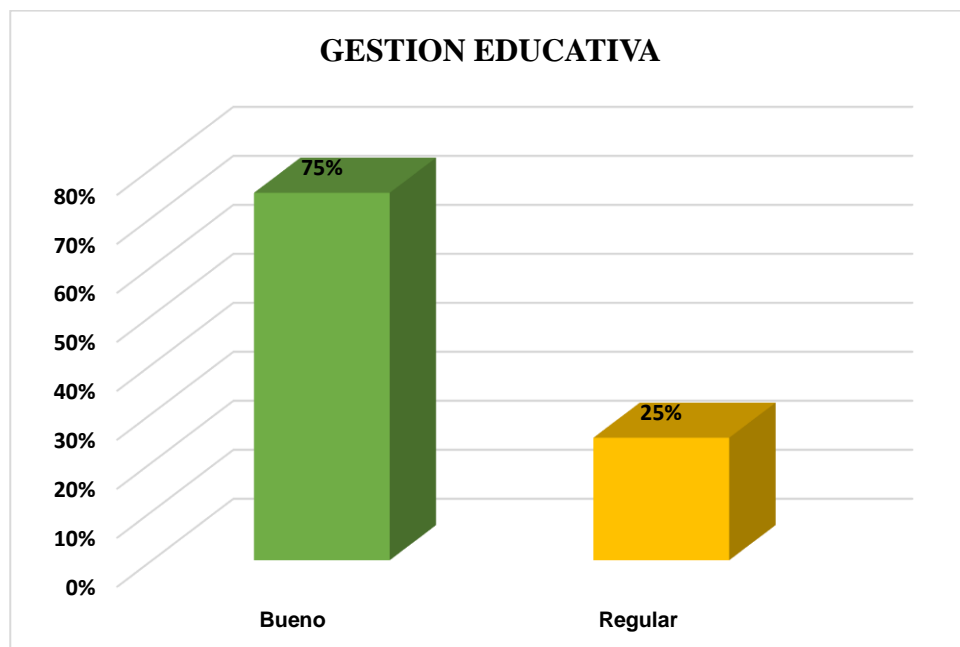
**Tabla 3**

*Gestión Educativa en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Gestión Educativa		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
VALIDOS	Bueno	12	75%	75%
	Regular	4	25%	100%
	TOTAL	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

Elaboración Propia



**Figura 1.** Porcentaje de Gestión Educativa.

Fuente: Tabla 3.

Elaboración Propia.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 3 y figura 1, describimos los resultados de la variable gestión educativa, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 12 encuestados, que representan el 75% consideran que el nivel de gestión educativa es bueno y finalmente, 4 de los encuestados, que representan el 25% consideran que el nivel de gestión educativa es regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

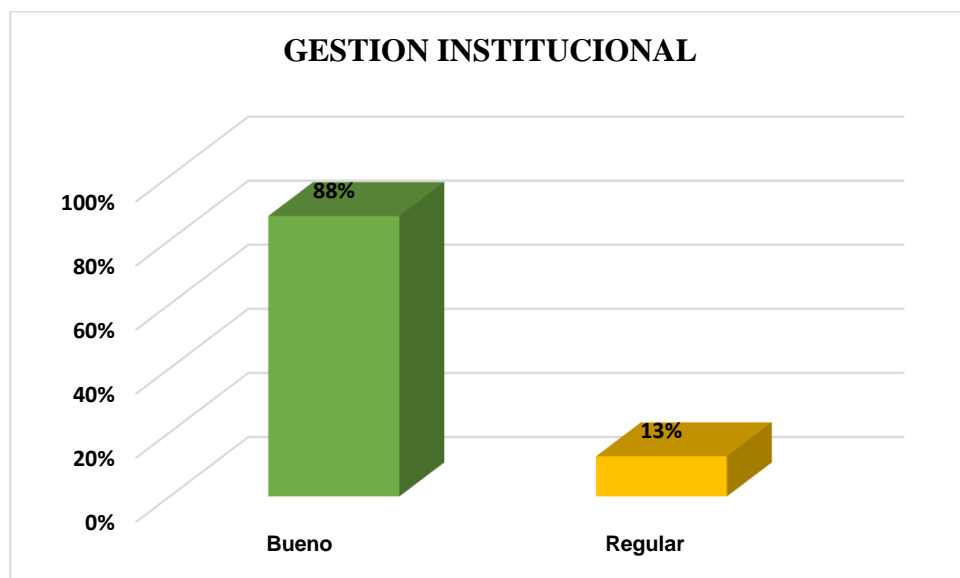
**Tabla 4**

*Gestión Institucional en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Gestión Institucional		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Validos	Bueno	14	88%	88%
	Regular	2	13%	100%
	Total	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

Elaboración Propia.



**Figura 2.** Porcentaje de Gestión Institucional.

Fuente: Tabla 4.

Elaboración Propia.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 4 y figura 2, describimos los resultados de la dimensión gestión institucional, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 14 encuestados, que representan el 88% consideran que el nivel de gestión institucional es bueno y finalmente, 2 de los encuestados, que representan el 13% consideran que el nivel de gestión institucional es regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

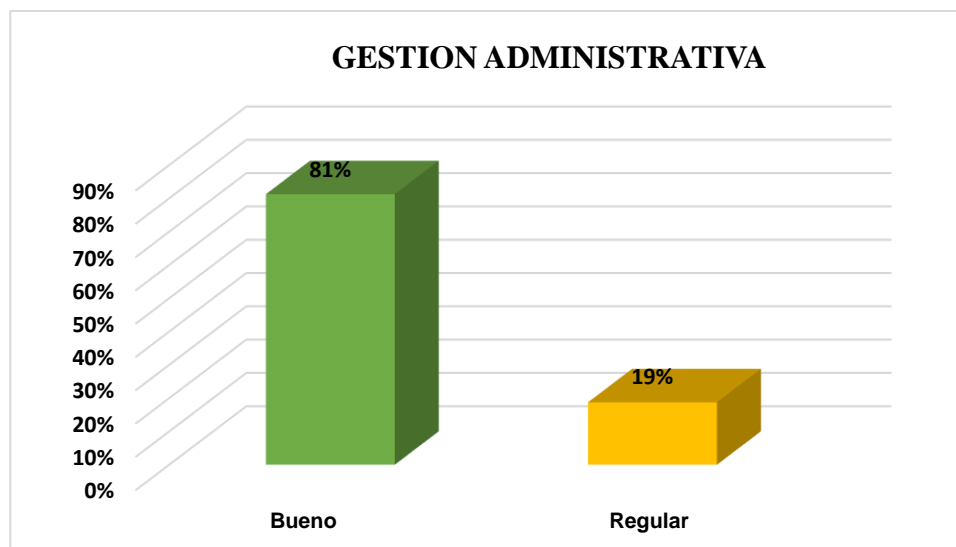
**Tabla 5**

*Gestión Administrativa en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Gestión Administrativa		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Valídos	Bueno	13	81%	81%
	Regular	3	19%	100%
	Total	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

Elaboración Propia



**Figura 3.** Porcentaje de Gestión Administrativa.

Fuente: Tabla 5.

Elaboración Propia.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 5 y figura 3, describimos los resultados de la dimensión gestión administrativa, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 13 encuestados, que representan el 81% consideran que el nivel de gestión educativa es bueno y finalmente, 3 de los encuestados, que representan el 19% consideran que el nivel de gestión administrativa es regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

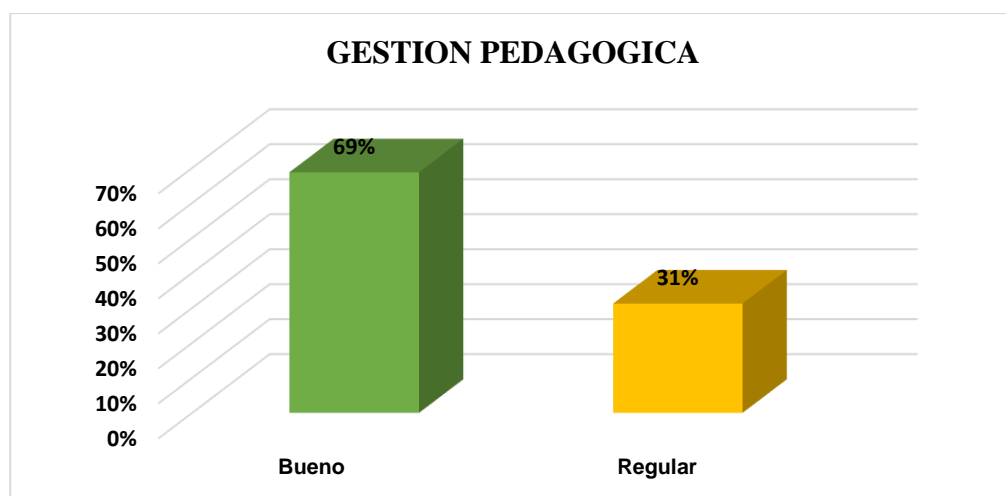
**Tabla 6**

*Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Gestión Pedagógica		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Validos	Bueno	11	69%	69%
	Regular	5	31%	100%
	Total	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

Elaboración Propia



**Figura 4.** Porcentaje de Gestión Pedagógica.

Fuente: Tabla 6.

Elaboración Propia.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 6 y figura 4, describimos los resultados de la dimensión gestión pedagógica, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 11 encuestados, que representan el 69% consideran que el nivel de gestión pedagógica es bueno y finalmente, 5 de los encuestados, que representan el 31% consideran que el nivel de gestión pedagógica regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

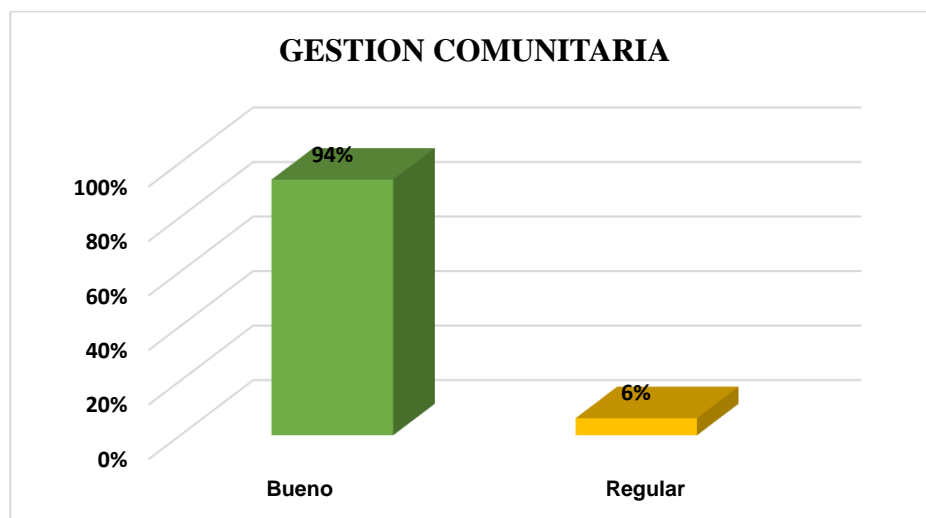
**Tabla 7**

*Gestión Comunitaria en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Gestión Comunitaria		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Validos	Bueno	15	94%	94%
	Regular	1	6%	100%
	Total	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre gestión educativa.

Elaboración Propia



**Figura 5.** Porcentaje de Gestión Comunitaria.

Fuente: Tabla 7.

Elaboración Propia.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 7 y figura 5, describimos los resultados de la dimensión gestión comunitaria, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 15 encuestados, que representan el 94% consideran que el nivel de gestión comunitaria es bueno y finalmente, 1 de los encuestados, que representan el 6% consideran que el nivel de gestión comunitaria es regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

### Descripción de la variable 2: Desempeño Docente

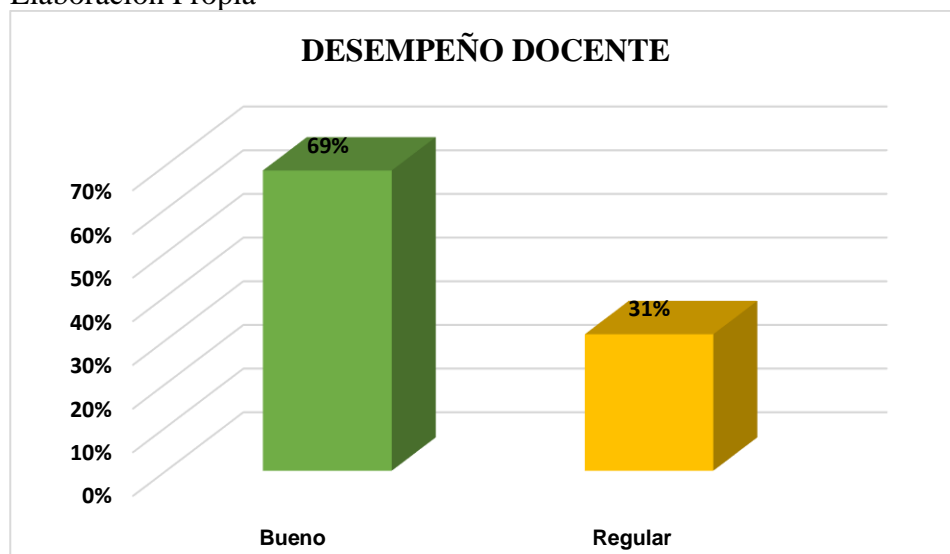
**Tabla 8**

*Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Desempeño Docente		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Validos	Bueno	11	69%	69%
	Regular	5	31%	100%
	Total	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

Elaboración Propia



**Figura 6.** Porcentaje de Desempeño Docente.

Fuente: Tabla 8.

Elaboración Propia.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 8 y figura 6, describimos los resultados de la variable desempeño docente, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 11 encuestados, que representan el 69% consideran que el nivel del desempeño docente es bueno y finalmente, 5 de los encuestados, que representan el 31% consideran que el nivel de desempeño docente es regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

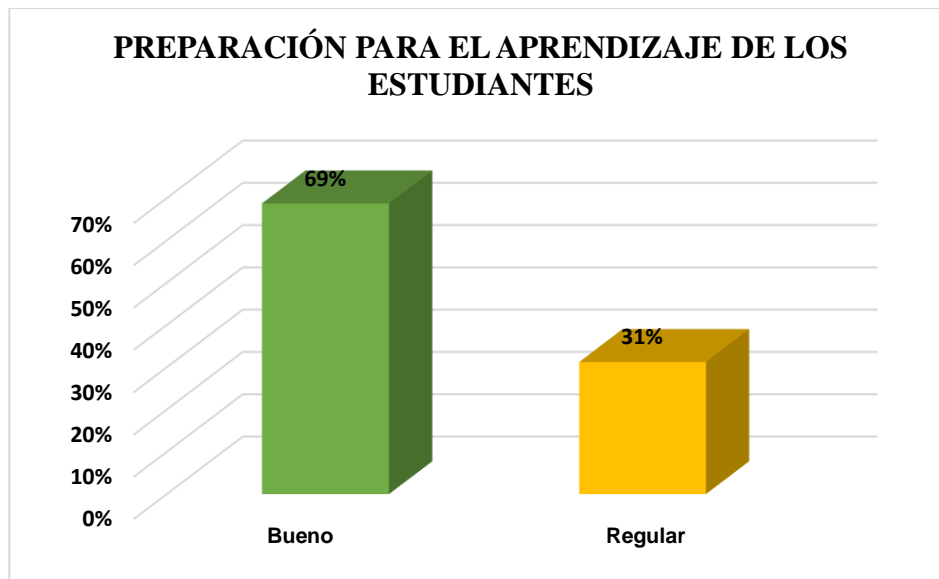
**Tabla 9**

*Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Validos	Bueno	11	69%	69%
	Regular	5	31%	100%
	Total	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

Elaboración Propia.



**Figura 7.** Porcentaje de Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes

Fuente: Tabla 9.

Elaboración Propia.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 9 y figura 7, describimos los resultados de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 11 encuestados, que representan el 69% consideran que el nivel del preparación para el aprendizaje de los estudiantes es bueno y finalmente, 5 de los encuestados, que representan el 31% consideran que el nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes es regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

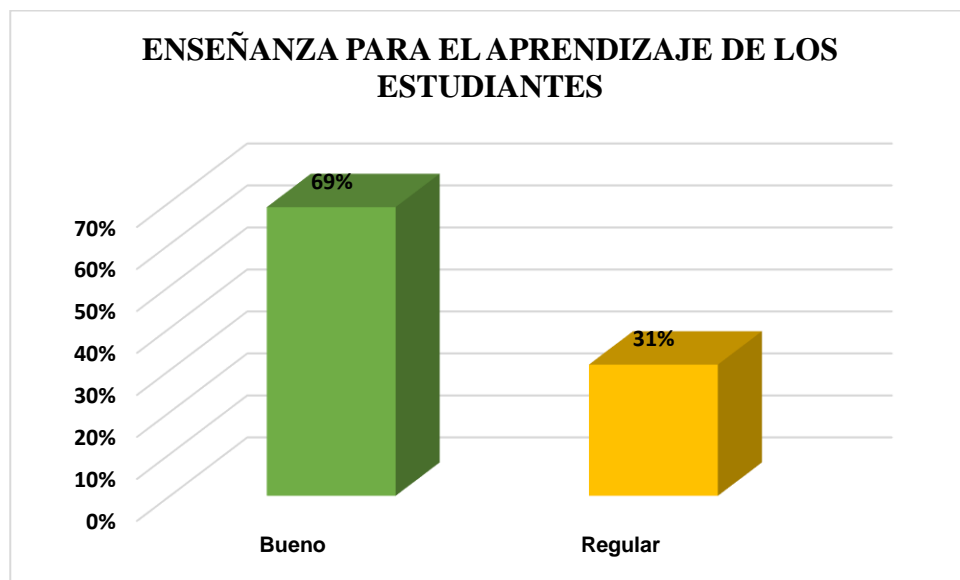
**Tabla 10**

*Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Validos	Bueno	11	69%	69%
	Regular	5	31%	100%
	Total	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

Elaboración Propia



**Figura 8.** Porcentaje de Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes.

Fuente: Tabla 10.

Elaboración Propia.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 10 y figura 8, describimos los resultados de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 11 encuestados, que representan el 69% consideran que el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es bueno y finalmente, 5 de los encuestados, que representan el 31% consideran que el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes es regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución



Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

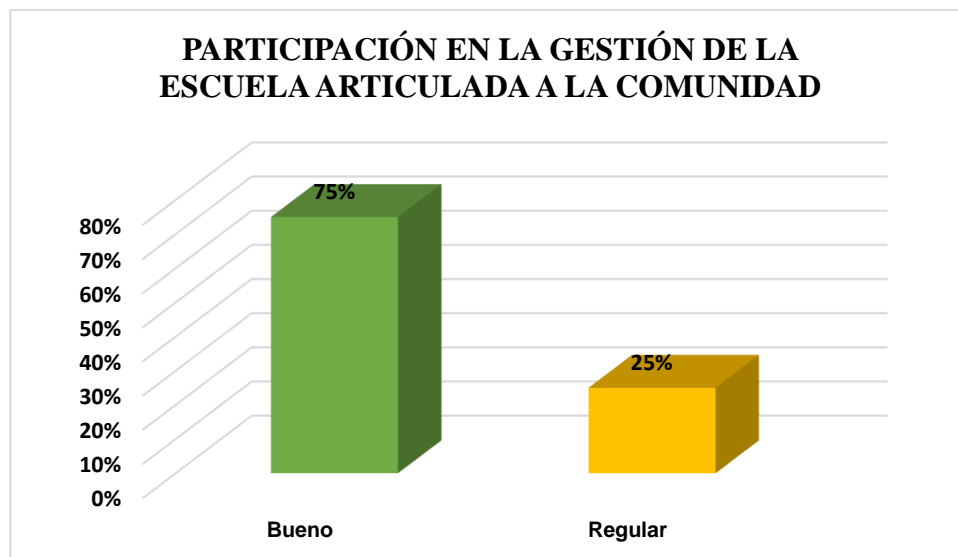
**Tabla 11**

*Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Validos	Bueno	12	75%	75%
	Regular	4	25%	100%
	Total	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

Elaboración Propia



**Figura 9.** Porcentaje de Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad.

Fuente: Tabla 11.

Elaboración Propia.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 11 y figura 9, describimos los resultados de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 12 encuestados, que representan el 75% consideran que el nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, es bueno y finalmente, 4 de los

encuestados, que representan el 25% consideran que el nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

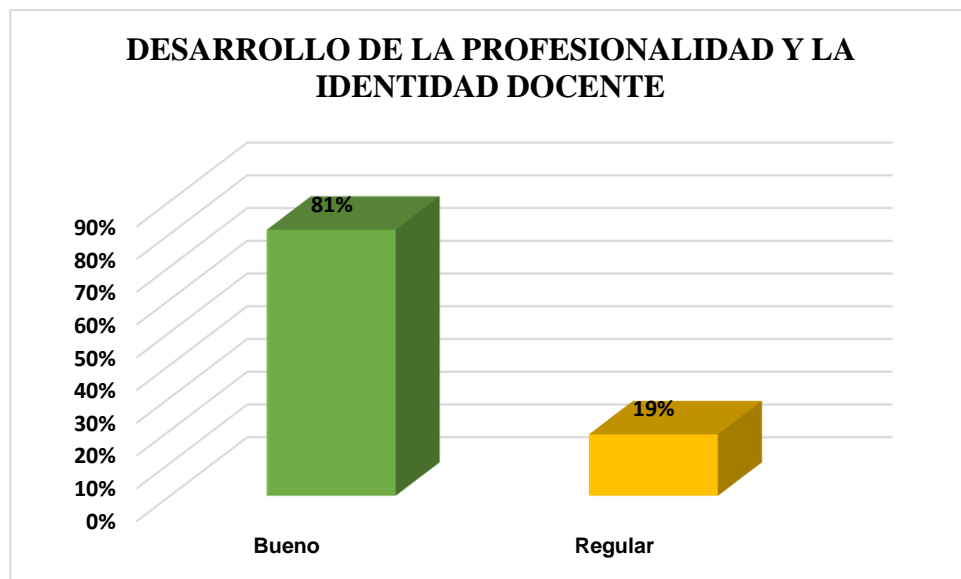
**Tabla 12**

*Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Validos	Bueno	13	81%	81%
	Regular	3	19%	100%
	Total	16	100%	

Fuente: Cuestionario sobre desempeño docente.

Elaboración Propia



**Figura 10.** Porcentaje de Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente

Fuente: Tabla 12.

Elaboración Propia.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 12 y figura 10, describimos los resultados de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, realizada la encuesta a 16 profesores, se evidencia que 13 encuestados, que



representan el 81% consideran que el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es bueno y finalmente, 3 de los encuestados, que representan el 19% consideran que el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es regular, lo cual es propicio para los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Prueba de hipótesis a nivel general**

Con el objetivo de probar la hipótesis general de la investigación: gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19. Para ello se empleó la estadística inferencial que permite realizar pruebas de hipótesis, los resultados son:

#### **Evaluación en forma analítica de la correlación entre variables a nivel general y específicos**

Con respecto a la correlación entre variables a nivel general y específicos se utilizó el estadígrafo de Rho de Spearman, y para el caso de la valoración de las correlaciones obtenidas se tiene lo siguiente:

<b>GRADO DE RELACIÓN SEGÚN COEFICIENTE DE CORRELACIÓN</b>	
<b>Valor Rho Spearman</b>	<b>Interpretación</b>
1	Correlación positiva perfecta
0,8 - 0,99	Correlación positiva muy Alta
0,6 - 0,79	Correlación positiva alta
0,4 - 0,59	Correlación positiva moderada
0,2 - 0,39	Correlación positiva baja
0,01 - 0,19	Correlación mínima
0	No existe correlación
-0,01 - -0,19	Correlación mínima inversa
-0,2 - -0,39	Correlación inversa baja
-0,4 - -0,59	Correlación inversa moderada
-0,6 - -0,79	Correlación inversa alta

-0,8 - -0,99

Correlación inversa muy alta

-1

Correlación inversa perfecta

Fuente: Adaptado de Hernández (Coeficientes Rho de Spearman).

*Tabla 13*

*Correlación entre Gestión Educativa y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

			Gestión Educativa	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1.000	0.872
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	16	16
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	0.872	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	16	16

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 13 se observa el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.872, existiendo una relación positiva muy alta con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), este valor es significativo; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Es decir, la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente este resultado permite sostener que, a buena gestión educativa, buen desempeño docente, en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

## Prueba de hipótesis específica 1

**Tabla 14**

*Correlación entre Gestión Institucional y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Gestión Institucional	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.870
		N	16
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	0.870
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	16	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 14 se observa el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.870, existiendo una relación positiva muy alta con nivel de significancia  $p=0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir: que existe relación significativa entre gestión institucional y desempeño docente. Este resultado permite sostener que, a buena gestión institucional, buen desempeño docente, en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.



## Prueba de hipótesis específica 2

**Tabla 15**

*Correlación entre gestión administrativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

			Gestión Administrativa	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	0.874
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Desempeño Docente	N	16	16
		Coeficiente de correlación	0.874	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	16	16

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 15 se observa que, el coeficiente de Rho Spearman es de 0.874, existiendo una relación positiva muy alta con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente. Este resultado permite sostener que, a buena gestión administrativa, buen desempeño docente, en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

### Prueba de hipótesis específica 3

**Tabla 16**

*Correlación entre Gestión Pedagógica y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

			Gestión Pedagógica	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	0.864
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	16	16
	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	0.000	1.000
		Sig. (bilateral)	0.864	.
		N	16	16

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 16 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.864 existiendo una relación positiva muy alta con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ). La cual quiere decir que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño. Este resultado permite sostener que, a buena gestión pedagógica, buen desempeño docente, en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

## Prueba de hipótesis específica 4

**Tabla 17**

*Correlación entre Gestión Comunitaria y Desempeño Docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, Durante la Pandemia de COVID-19.*

		Gestión Comunitaria	Desempeño Docente	
Rho de Spearman	Gestión Comunitaria	1.000	0.877	
		Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	16	16
	Desempeño Docente	0.877	1.000	
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0.000	.	
	N	16	16	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

**Lectura e interpretación:** En la tabla 17 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.877 existiendo una relación positiva muy alta con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) La cual quiere decir que la gestión comunitaria se relaciona significativamente con el desempeño docente. Este resultado permite sostener que, a buena gestión comunitaria, buen desempeño docente, en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

## 4.2. DISCUSIÓN

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19. Conforme al coeficiente de correlación general se afirma que hay correlación positiva y significativa de  $r = 0.872$  entre las variables gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José





Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19. En correspondencia con el resultado descrito corrobora de modo similar, con la investigación de Chávez y Olivos (2019) en su investigación concluye que la gestión educativa si se relaciona con el desempeño docente del nivel secundario en la Institución Educativa “Modelo” –Trujillo 2018, siendo que la correlación de Spearman es  $Rho = 0.877$ , con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) representando una alta asociación de las variables y siendo altamente significativo. Asimismo, el trabajo de investigación de Rosario (2017) apoya parcialmente a nuestro estudio, puesto que en su conclusión manifiesta que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, logrando un nivel de  $r=0,837$ . Los estudios efectuados por Huranca (2014) nos dan firmeza a nuestros resultados de investigación donde las conclusiones registran que el valor de  $Tau\_b = 0,804$ , lo que significa que existe relación directa fuerte entre las variables de estudio, mientras que al ser el  $p$ -valor = 0,000 se ha asumido aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Y finalmente la investigación realizada por Panca (2021) también nos dan firmeza a nuestros resultados de investigación, llegó a la conclusión que existe una correlación o asociación positiva alta de ( $Rho = 0,686$ ) entre las variables gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo en el año escolar 2019.

La mayoría de las investigaciones realizadas por los diferentes autores nos respaldan de forma favorable a nuestros resultados, tanto en correlaciones de hipótesis generales y específicas, porque a las conclusiones que llegaron son similares a nuestros resultados.



De igual manera se deduce que existe una correlación significativa de  $r=0.878$  entre la gestión institucional y el desempeño docente. Así mismo se halló un nivel de correlación significativa de  $0.875$  entre la gestión administrativa y el desempeño docente. Existe una correlación significativa y alcanza un nivel de  $0.875$  entre gestión pedagógica y desempeño docente. Del mismo modo se manifiesta una correlación significativa de  $0.877$  de la gestión comunitaria y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19, pero para corroborar dicha afirmación es necesario complementarlo a través de sustento teórico relacionado al tema de investigación, tal como se detalla a continuación:

En lo que respecta a la comprobación de **HE1**: se evidencia en la tabla 12 que hay una correlación positiva alta de  $r = 0.870$  entre la gestión institucional y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19. Los resultados obtenidos poseen concordancia con el estudio efectuado por Rosario (2017) Se halló una correlación significativa de nivel de  $0.821$ , la significancia es el Valor  $p = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna 1, se afirma que existe correlación significativa entre la gestión institucional con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016. Y de similar forma nos refuerza a nuestros resultados la investigación de efectuada por Chávez y Olivos (2019) donde demuestra que la gestión institucional se relaciona significativamente con el desempeño docente del nivel secundario en la Institución Educativa “Modelo” –Trujillo 2018, siendo que



la correlación de Spearman es  $Rho = 0.878$  (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ).

En la comprobación de **HE2**: se evidencia que hay una correlación positiva alta de  $r = 0.874$  entre la gestión administrativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19. Nuestro resultado obtenido es respaldado por la investigación realizada por Rosario (2017) donde se halló una correlación significativa de  $r=0.816$ , la significancia es  $p = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, se afirma que existe correlación significativa entre la gestión administrativa con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.

En la comprobación **HE3**: se evidencia en la tabla 14 que existe una correlación positiva alta de  $r= 0.864$  entre la gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19. Nuestro resultado obtenido es respaldado por la investigación de Chávez y Olivos (2019) quienes encuentran una correlación significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente el coeficiente de correlación es de Spearman es  $r = 0.875$ , la cual sostiene que la gestión pedagógica se correlaciona significativamente con el desempeño docente de nivel secundario de la I.E. “Modelo”, Trujillo – 2018.

La comprobación de hipótesis específica **HE4**: se examina en la tabla 15, que existe una correlación positiva alta de  $r = 0.877$  entre la gestión comunitaria y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de



COVID-19. El resultado obtenido por Chávez y Olivos (2019) indican que existe una correlación significativa entre gestión comunitaria y el desempeño docente. Al realizar el análisis los datos obtenidos del estudio se percibe que el coeficiente de relación de Spearman es  $r = 0.877$ . La cual quiere decir que la gestión comunitaria se relaciona significativamente con el desempeño docente de nivel secundario de la institución educativa. “Modelo”, Trujillo – 2018, y de similar modo el estudio realizado por Rosario (2017) refuerza a nuestro resultado, llegando a la conclusión que hay una correlación significativa de nivel de 0.812, la significancia es  $p = 0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna 4, se afirma que existe correlación significativa entre la dimensión la gestión comunitaria con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La investigación en la hipótesis general demuestra que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.872, con nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) donde existe una relación positiva muy alta. Es decir, la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

**SEGUNDA:** Igualmente en la hipótesis específica 1, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.870, existiendo una relación positiva muy alta, la cual quiere decir: Que existe relación significativa entre gestión institucional y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

**TERCERA:** Por otro lado, en la hipótesis específica 2, el coeficiente de correlación de Rho Spearman indica que 0.874, existiendo una relación positiva muy alta, la cual quiere decir que la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.



- CUARTA:** Además en la hipótesis específica 3, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.864, existiendo una relación positiva muy alta, la cual quiere decir que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.
- QUINTA:** También en la hipótesis específica 4, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.877 existiendo una relación positiva muy alta, la cual quiere decir que la gestión comunitaria se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.



## VII. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A los directivos y docentes que implementen y ejecuten programas para el mejoramiento de la gestión educativa en la Institución educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salina- Azángaro y consideren la importancia de la gestión educativa para lograr un buen desempeño docente y evidentemente se brinde una educación de calidad acorde a las necesidades de nuestras estudiantes.
- SEGUNDA:** A los directores, profesores y los estudiantes de la Institución educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas - Azángaro deben ser conscientes de su rol, deben tener intencionalidad a la realización de los cambios como personas que interactúan en las instituciones educativas, fomentar y mantener un clima institucional agradable que ello los llevará a los profesores desempeñarse de modo eficiente y por ende a una educación de calidad que merecen nuestros estudiantes
- TERCERA:** Al equipo directivo y específicamente a la gestión administrativa que sea un ente dinamizador para el funcionamiento institucional contribuyendo al desarrollo de la misma y que sea eficaz para mejorar el servicio educativo.
- CUARTA:** Al equipo directivo seguir implementando el monitoreo y acompañamiento que orienten la labor del docente, para fortalecer las necesidades e intereses y poder consensuar estrategias que les permitan mejorar su calidad docente.



**QUINTA:** Involucrar a todos los docentes en las actividades propias de la comunidad donde se encuentra la institución educativa y que estas sirvan como base para la planificación de actividades pedagógicas que conlleven a generar aprendizajes significativos.





## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, R. P., y Harris, P. R. (2020). *Covid-19 in latin america: Challenges and opportunities*. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(2), 179–182.  
<https://doi.org/10.32641/rchped.vi91i2.2157>
- Anchante, J. y Soriano, L. (2018). *Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chincha Alta-2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28743>
- Blanco, I. y Quesada, V. (s.f.). *La gestión académica: criterio clave de la calidad de gestión de las instituciones de educación superior*.  
[http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/vrac/documentos/Curricular\\_Documentos/Evento/Ponencias\\_1/Blanco\\_y\\_Quesada.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_1/Blanco_y_Quesada.pdf)
- Betancourt, E. (2002). *La gestión educativa ante la violencia intrafamiliar en estudiantes de básica primaria del sector oficial, urbano - Melgar* [Tesis de Maestría, Facultad de Educación Universidad de la Salle].  
<http://hdl.handle.net/10185/14792>
- Britez, M. (2020). *La educación ante el avance del COVID-19 en Paraguay*. Scientific Electronic Library Online.  
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/22/579>
- Carrillo, L. (2008). *La gestión escolar en las instituciones educativas*. Recuperado de [www.uach.mx](http://www.uach.mx)
- Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina: o la tensión entre los paradigmas de tipo A y de tipo B*. Santiago de Chile: UNESCO.  
<http://www.lie.upn.mx/docs/Especialización/Gestión/Lec2%20.pdf>
- Cejas, A. (s.f.). *Gestión educativa*.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432009000300010](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300010)
- Chávez, M. y Olivos, M. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa “modelo” Trujillo, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].



- <http://190.223.196.26/handle/123456789/584#:~:text=URI%20%3A%C2%A0-,http%3A//repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/584,-Aparece%20en%20las>
- Espinel, G. (2011). La gestión educativa comunitaria en instituciones públicas del sector rural. <http://www.eumed.net>
- Estrada, L. (2016). *Desempeño docente*: Universidad Carabobo.
- Flores, F. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente* Tesis de Maestría Universidad Complutense de Madrid.
- El Comercio. (2019). *Educación en el Perú: Calidad educativa no estaría justificando las inversiones*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/educacion-peru-calidad-educativa-estaria-justificando-inversiones-noticia-619726-noticia/>
- Gálvez, E., y Milla, R. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Hernández, R. *et al.* (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México: McGraw-Hill.
- Huaranca, T. (2017). *Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho – 2014*. Tesis de maestría. Lima: Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Levin, R. y Rubín, D. (2004). *Estadística para administración y economía*. 7ma edición. México: Pearson educación.
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1° Ed.). Creative Commons.
- Martínez, S., García, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. Congreso Nacional de Investigación Educativa. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>



- Martínez, X. y Rosado, D. (2013). *Gestión educativa y prospectiva humanística*. México.
- Meza, L. et al. (2020). *Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú*: <https://doi.org/10.17162/au.v1i1i1.543>
- Meza, L. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018*. Tesis de maestría. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Ministerio de Educación. (2007). *Proyecto Educativo Nacional PEN*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *Puno ¿cómo vamos en educación? Unidad de Estadística*. Recuperado de [http://escale.minedu.gob.pe/c/document\\_library/get\\_file?uuid=4e9029ea-5a7d-4e76-96c7-42acaa92ec4f&groupId=10156](http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=4e9029ea-5a7d-4e76-96c7-42acaa92ec4f&groupId=10156)
- Ministerio de Educación del Perú. (2003). *Ley 28044. Ley General de Educación*. Lima, Perú.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Colombia: Edit. Coop. Editorial Magisterio.
- Obregón, N. (2002). *Influencia del currículo y del sistema de soporte de calidad educativa de la gestión administrativa en la facultad de educación de la U.N.F.V. UNMSM*. Tesis de maestría. Lima, Perú.
- Orellana, O. (2003). *Enseñanza y Aprendizaje*. Lima: San Marcos. Primera edición. Publicada en Lima.
- Palomino, P. (2007). *Investigación Cualitativa y Cuantitativa en Educación*. Fceduc, Titikaka,
- Panca, R. (2021). *Gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la red educativa rural de Choquesani del distrito de Orurillo – 2019*. Tesis de segunda especialidad. Puno: Universidad nacional del altiplano.



- Pérez, O. (2000). *Gestión educativa conceptos fundamentales*: Federación interamericana de educación católica. Bogotá, Colombia.
- Rico, A.D. (2016) *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia*. Sophia 12(1): 55-70.
- Rivera, J. y Cavazos, J. (2015). *La importancia de la gestión y el liderazgo escolar en las instituciones de Educación Media Superior Tecnológica (CETIS y CBTIS) del estado de Tlaxcala*". Artículo científico: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo ISSN 2007 – 7467. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla de México.
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. En OREALC/UNESCO Editor. Protagonismo docente. En el cambio educativo. Revista Prelac (1), 6-23.
- Robalino, M. (2007). *Los docentes pueden hacer la diferencia: apuntes acerca del desarrollo profesional y el protagonismo docente*. Seminario internacional llevado a cabo en Chile.
- Rodríguez, J. y Hernández, K. (2018). *Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza*. Propósitos y Representaciones, 6(1), 507–524. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.211>
- Rojas, A. M. (2015). *Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI*. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación, 14(1), 101–115. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.1.006>
- Rojas, D. (2021). *Gestión Educativa Y Desempeño Docente en la Institución Educativa Particular La Sagrada Familia De Jesús, Distrito de San Martín De Porras Lima-2021*. Tesis de pregrado. Chimbote: Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Rojas, R. (2020). *La Gestión Educativa y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública Ramiro Prialé del Distrito de Challabamba, Paucartambo – Cusco*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4889>
- Rosario, A. (2017). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra*



- Lima – 2016. Tesis de maestría. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Salinas, P. y Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social*. 1ra edición. Quito-Ecuador: Universidad Católica del Norte.
- Salinas, S. (2012). *Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. Tesis de maestría. Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Sosa, G. (2017). *La gestión educativa en el marco de buen desempeño docente de las instituciones educativas de Puente Piedra*. Tesis de maestría. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Tapia, V., y Tipula, F. (2017). *Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazona*. Perú. COMUNI@CCIÓN: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo, 8(2), 72– 80. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v8n2/a01v8n2.pdf>
- Torres, E. (2015). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno - 2014 - Perú*. Comuni@cción, 6(1), 56– 64. Recuperado de [www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682015000100006&lang=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100006&lang=pt)
- UNESCO (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Ministerio de Educación. Lima, Perú.



# ANEXOS

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título de la investigación:** "GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE SALINAS-AZANGARO DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19."

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	DIMENSIONES DE LAS VARIABLES	INDICADORES	ESCALA	DISEÑO METODOLÓGICO
<p><b>Enunciado general</b> ¿Cuál es la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19?</p> <p><b>Enunciado específico</b> a. ¿Cuál es la relación que existe entre gestión institucional y desempeño docente? b. ¿Cuál es la relación que existe entre gestión administrativa y desempeño docente? c. ¿Cuál es la relación que existe entre gestión pedagógica y desempeño docente? d. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión comunitaria y el desempeño docente?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> a. Identificar la relación que existe entre gestión institucional y desempeño docente. b. Identificar la relación que existe entre gestión administrativa y desempeño docente. c. Identificar la relación que existe entre gestión pedagógica y desempeño docente. d. la relación que existe entre gestión comunitaria y desempeño docente.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19, es significativa.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> a. La relación que existe entre gestión institucional y desempeño docente, es positiva alta. b. La relación que existe entre gestión administrativa y desempeño docente, es positiva alta. c. La relación que existe entre gestión pedagógica y desempeño docente, es positiva alta. d. La relación que existe entre gestión comunitaria y desempeño docente, es positiva alta.</p>	<p><b>Gestión educativa</b></p>	<p><b>Gestión institucional</b></p> <p><b>Gestión administrativa</b></p> <p><b>Gestión pedagógica</b></p> <p><b>Gestión comunitaria</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación.</li> <li>- Proyectos institucionales.</li> <li>- Reglamento interno.</li> <li>- Cumplimiento de horas efectivas.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos económicos.</li> <li>- Textos y materiales educativos.</li> <li>- Cumplimiento de la calendarización.</li> <li>- Normas de convivencia.</li> <li>- Cumplimiento de normas.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias de enseñanza.</li> <li>- Teorías constructivistas.</li> <li>- Material didáctico.</li> <li>- Recursos.</li> <li>- Ambiente.</li> <li>- Evaluación de aprendizaje.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aliados estratégicos.</li> <li>- Relaciones con otras instituciones.</li> <li>- Participación activa.</li> <li>- Iniciativa.</li> <li>- Trabajo con padres de familia.</li> <li>- Prácticas de enseñanza.</li> <li>- Educación de calidad.</li> </ul>	<p><b>Escala de Likert</b></p> <p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Enfoque <b>cuantitativo</b>, según el propósito es de tipo <b>experimental</b> o básico.</p> <p><b>DISEÑO:</b> Correlacional descriptivo.</p> <p style="text-align: center;"> </p> <p><b>Dónde:</b> M = Muestra. O1 = Variable 1: Gestión educativa. O2 = Variable 2: Desempeño docente. r = Relación</p>

			<p style="text-align: center;"><b>Desempeño docente</b></p>	<p><b>Preparación para la enseñanza de los aprendizajes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza el diagnóstico escolar oportunamente.</li> <li>- Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos en todo momento.</li> <li>- Planifica la enseñanza garantizando la coherencia de los aprendizajes en toda circunstancia.</li> </ul>	<p><b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática, y la vivencia de la diversidad permanente.</li> <li>- Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinarios y el uso de las estrategias y recursos pertinentes.</li> <li>- Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos</li> </ul>	<p><b>Participación de la gestión en la escuela articulada a la comunidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de escuela.</li> <li>- Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, comunidad, instituciones del Estado y sociedad civil.</li> </ul>	<p><b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje de manera permanente.</li> <li>- Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas en la sociedad.</li> </ul>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Conformada por 16 docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro</p> <p><b>MUESTRA:</b> Por tratarse de una población relativamente pequeña, no consideraremos ninguna muestra representativa de estudio.</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b> - Encuesta. - Cuestionario para ambas variables.</p> <p><b>- Contraste de Hipótesis:</b> La Rho de Spearman.</p>
				<p style="text-align: center;"><b>Escala de Likert</b></p> <p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>				

Fuente: Elaboración propia.



## ANEXO 2: MATRIZ DE INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE MEDICIÓN	
V1 = Gestión Educativa	1.1. Gestión institucional.	1.1.1. Participación.	Es usted convocado por la dirección de su institución para participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).	Escala de Likert a) Siempre = 5 b) Casi siempre = 4 c) Algunas veces = 3 d) Casi nunca = 2 e) Nunca = 1	
		1.1.2. Proyectos institucionales.	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su institución en mejora de la calidad educativa.		
		1.1.3. Reglamento interno.	El reglamento interno de su institución es revisado y actualizado en consenso.		
		1.1.4. Cumplimiento de horas efectivas.	La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas.		
		1.2. Gestión administrativa.	1.2.1. Recursos económicos.		Se distribuye adecuadamente los recursos económicos de la institución para atender las necesidades en beneficio a los estudiantes.
			1.2.2. Textos y materiales educativos.		Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.
			1.2.3. Cumplimiento de la calendarización.		Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.
	1.3. Gestión pedagógica.	1.2.4. Normas de convivencia.	En la institución educativa el personal practica las normas de convivencia oportunamente.		
		1.2.5. Cumplimiento de normas.	Se realizan el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.		
		1.3.1. Estrategias de enseñanza.	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los niños.		
		1.3.2. Teorías constructivistas.	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.		
		1.3.3. Material didáctico.	Hacen uso del material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje adecuadamente.		
		1.3.4. Recursos.	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera oportuna.		
		1.3.5. Ambiente.	Desarrollan sus labores pedagógicas con los niños en un ambiente acogedor, afectivo y seguro.		
	1.4. Gestión comunitaria.	1.3.6. Evaluación de aprendizaje.	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.		
		1.4.1. Aliados estratégicos.	Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución.		
		1.4.2. Relaciones con otras instituciones.	Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.		
		1.4.3. Participación activa.	Existe participación activa de la directora, profesoras, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la institución educativa y la comunidad.		
		1.4.4. Iniciativa.	Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.		
		1.4.5. Trabajo con padres de familia.	Fomentan trabajos con los padres de familia para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.		
		1.4.6. Prácticas de enseñanza.	Integran en las prácticas de enseñanza la cultura, las costumbres y los recursos de la comunidad.		
	1.4.7. Educación de calidad.	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.			

<b>V2= Desempeño Docente</b>			
<b>2.1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</b>	<b>2.1.1. Realiza el diagnóstico escolar oportunamente.</b>	Conozco las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes. Elaboramos la programación curricular de manera coordinada con mis colegas, considerando las características de mis estudiantes.	Escala de Likert a) Siempre = 5 b) Casi siempre = 4 c) Algunas veces= 3 d) Casi nunca=2 e) Nunca = 1
	<b>2.1.2. Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos en todo momento.</b>	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en mis estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos. Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes.	
	<b>2.1.3. Planifica la enseñanza garantizando la coherencia de los aprendizajes en toda circunstancia.</b>	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados.	
<b>2.2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b>	<b>2.2.1. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática, y la vivencia de la diversidad permanente.</b>	Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos mis estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza y el respeto mutuo. Resuelvo conflictos con diálogo con mis estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas de convivencia.	
	<b>2.2.2. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de las estrategias y recursos pertinentes.</b>	Propicio oportunidades para que mis estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica. Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes.	
	<b>2.2.3. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos</b>	Elaboro instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de mis estudiantes. Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	
<b>2.3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</b>	<b>2.3.1. Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de escuela.</b>	Interactúo con mis colegas, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza. Participo individual y colectivamente en proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de mi institución.	
	<b>2.3.2. Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, comunidad, instituciones del Estado y sociedad civil.</b>	Fomento el trabajo colaborativo de los padres de familias en el aprendizaje de mis estudiantes. Comparto con los padres de familias, autoridades locales y de la comunidad, los retos de mi trabajo pedagógico, y doy cuenta de sus avances y resultados.	
<b>2.4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</b>	<b>2.4.1. Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje de manera permanente.</b>	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de mis estudiantes. Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de mi institución.	
	<b>2.4.2. Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas en la sociedad.</b>	Actúo de acuerdo con mis principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar. Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	

Fuente: Elaboración propia.



### ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE

Fecha De Encuesta	Edad	Sexo	Años de Servicio	Condición Laboral
		Masculino:( ) Femenino:( )		Nombrado:( ) contratado:( )

**FINALIDAD:** El instrumento tiene por objetivo Determinar la relación que existe entre gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Salinas-Azángaro, durante la pandemia de COVID-19.

**INSTRUCCIONES:** A continuación, le presentamos varias proposiciones, le solicitamos que frente a ellos exprese su opinión personal considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con una (X) la que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo a la siguiente escala:

N= nunca (1) CN=casi nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

#### PRIMERA PARTE: GESTIÓN EDUCATIVA

N°	Dimensión / ítems	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
<b>Dimensión 1: Gestión institucional</b>						
1	Es usted convocado por la dirección de su institución para participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).					
2	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su institución en mejora de la calidad educativa.					
3	El reglamento interno de su institución es revisado y actualizado en consenso.					
4	La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas.					
<b>Dimensión 2: Gestión administrativa</b>						
5	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos de la institución para atender las necesidades en beneficio a los estudiantes					
6	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.					
7	Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.					
8	En la institución educativa el personal practica las normas de convivencia oportunamente.					
9	Se realizan el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.					



<b>Dimensión 3: Gestión pedagógica</b>					
10	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los niños.				
11	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.				
12	Hacen uso del material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje adecuadamente.				
13	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera oportuna.				
14	Desarrollan sus labores pedagógicas con los niños en un ambiente acogedor, afectivo y seguro.				
15	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.				
<b>Dimensión 4: Gestión comunitaria</b>					
16	Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución.				
17	Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.				
18	Existe participación activa del director, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la institución educativa y la comunidad.				
19	Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.				
20	Fomentan trabajos con los padres de familia para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.				
21	Integran en las prácticas de enseñanza la cultura, las costumbres y los recursos de la comunidad.				
22	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.				



## SEGUNDA PARTE: DESEMPEÑO DOCENTE

N= nunca (1) CN=casi nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

Dimensión / ítems		1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
<b>Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>						
1	Conozco las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes.					
2	Elaboramos la programación curricular de manera coordinada con mis colegas, considerando las características de mis estudiantes.					
3	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en mis estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					
4	Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de mis estudiantes.					
5	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados					
6	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados.					
<b>Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>						
7	Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos mis estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza y el respeto mutuo					
8	Resuelvo conflictos con diálogo con mis estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas de convivencia.					
9	Propicio oportunidades para que mis estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.					
10	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes.					
11	Elaboro instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de mis estudiantes.					
12	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
<b>Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>						
13	Interactúo con mis colegas, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza.					
14	Participo individual y colectivamente en proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de mi institución.					
15	Fomento el trabajo colaborativo de los padres de familias en el aprendizaje de mis estudiantes.					



<b>16</b>	Comparto con los padres de familias, autoridades locales y de la comunidad, los retos de mi trabajo pedagógico, y doy cuenta de sus avances y resultados.					
<b>Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>						
<b>17</b>	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de mis estudiantes.					
<b>18</b>	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de mi institución.					
<b>19</b>	Actúo de acuerdo con mis principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.					
<b>20</b>	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

**Gracias por su colaboración**



### ANEXO 4: BASE DE DATOS.

VARIABLE: GESTION EDUCATIVA																														
Nº	G. institucional				ST	G. administrativa					ST	G. pedagogica					ST	G. comunitaria						ST	DIMENSIONES				ST	
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X20	X21	X22	D1	D2	D3	D4					
1	5	4	5	5	19	5	5	4	5	5	24	4	4	5	4	4	5	26	5	4	5	4	5	4	27	19	24	26	27	96
2	2	3	2	3	10	4	3	5	5	5	22	5	5	4	5	5	5	29	5	4	5	5	5	5	29	10	22	29	29	90
3	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	5	28	4	5	5	5	5	5	29	20	25	28	29	102
4	5	5	5	5	20	5	4	5	4	5	23	5	5	4	4	5	5	27	5	5	5	4	5	5	29	20	23	27	29	99
5	5	4	4	4	17	5	5	4	4	4	22	4	3	4	4	4	4	23	5	5	5	3	4	4	26	17	22	23	26	88
6	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	25	20	25	24	25	94
7	4	4	4	5	17	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	5	4	25	5	5	4	4	4	4	26	17	21	25	26	89
8	5	4	5	5	19	5	4	4	4	4	21	4	3	4	4	4	4	23	5	5	4	3	4	4	25	19	21	23	25	88
9	4	5	4	5	18	4	3	4	4	4	19	3	4	4	3	4	3	21	4	5	4	3	3	3	22	18	19	21	22	80
10	3	4	4	5	16	4	3	4	4	3	18	4	5	5	4	4	5	27	5	4	3	5	5	4	26	16	18	27	26	87
11	5	5	5	5	20	5	4	4	5	4	22	4	4	5	4	4	5	26	4	5	4	5	4	5	27	20	22	26	27	95
12	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	4	28	20	20	30	28	98
13	5	5	5	5	20	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	4	3	26	20	22	30	26	98
14	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	5	5	28	5	5	4	5	5	4	28	20	25	28	28	101
15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	20	25	30	30	105
16	5	4	5	5	19	5	5	5	5	4	24	5	5	4	4	5	5	24	5	4	5	4	5	5	28	19	24	24	28	95

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE																														
Nº	Preparacion para el aprendizaje de los estudiantes					ST	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					ST	Participacion en la gestion de la escuela articulada a la comunidad				ST	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				ST	DIMENSIONES				ST			
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	D1	D2	D3	D4						
1	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	20	30	30	20	20	100
2	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	20	30	30	20	20	100
3	5	4	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	5	18	5	5	5	5	5	20	28	30	18	20	96
4	5	5	5	5	4	4	29	5	5	5	5	5	4	29	3	3	4	4	27	5	4	5	5	5	19	29	29	27	19	104
5	5	5	5	4	4	4	27	4	5	5	5	5	4	28	4	4	5	3	16	5	4	5	5	5	19	27	28	16	19	90
6	5	4	3	4	5	4	25	5	5	5	4	5	5	29	5	4	4	4	17	5	5	5	5	5	20	25	29	17	20	91
7	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	4	5	4	4	17	4	5	4	5	5	18	29	29	17	18	93
8	4	4	4	4	3	4	23	4	3	4	4	4	4	23	3	4	3	3	13	4	4	4	3	3	15	23	23	13	15	74
9	4	4	3	4	4	3	22	4	3	4	4	4	4	23	4	3	4	3	14	4	4	3	4	4	15	22	23	14	15	74
10	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16	24	24	16	16	80
11	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	16	24	24	16	16	80
12	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	3	13	3	4	4	3	3	14	25	24	13	14	76
13	4	5	5	5	5	5	29	5	5	4	5	4	5	28	5	4	4	3	16	4	4	5	4	4	17	29	28	16	17	90
14	5	5	5	5	4	4	28	4	5	4	5	4	5	27	4	4	4	4	16	4	4	4	5	5	17	28	27	16	17	88
15	4	3	4	4	4	4	23	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	5	18	4	5	5	5	5	19	23	30	18	19	90
16	4	5	4	4	4	5	26	5	4	4	5	4	4	23	4	4	4	4	16	4	4	4	5	5	17	26	23	16	17	82

Fuente: Elaboración propia.





## ANEXO 5: FICHAS DE VALIDACIÓN.

Matriz de validación

I. DATOS GENERALES  
 1.1 Apellidos y nombres del informante : Damián Núñez, Edgar  
 1.2 Cargo e institución donde labora : UNMSM - FE  
 1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación : Instrumento para medir La Gestión Educativa  
 1.4 Adaptación del instrumento : Roy Rosario Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Establece contenidos respecto a la autoevaluación institucional																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de ítems																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la autoevaluación institucional																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 15 de Dic del 2016

[Firma]  
Firma del experto informante

Matriz de validación

I. DATOS GENERALES  
 1.1 Apellidos y nombres del informante : Damián Núñez, Edgar  
 1.2 Cargo e institución donde labora : UNMSM - FE  
 1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación : Instrumento para medir el desempeño docente  
 1.4 Adaptación del instrumento : Roy Rosario Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Establece contenidos respecto al clima social escolar																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de ítems																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el clima social escolar																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 15 de Dic del 2016

[Firma]  
Firma del experto informante



**Matriz de validación**

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del informante : Rivera Muñoz, Jorge L.

1.2 Cargo e institución donde labora : UNMSM - FE

1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación : Instrumento para medir La Gestión Educativa

1.4 Adaptación del instrumento : Roy Rosario Flores

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Establece contenidos respecto a la autoevaluación institucional																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de ítems																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la autoevaluación institucional																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 07 de Dic del 2016

*Jorge L. Rivera Muñoz*  
Firma del experto informante

**Matriz de validación**

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del informante : Rivera Muñoz, Jorge L.

1.2 Cargo e institución donde labora : UNMSM - FE

1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación : Instrumento para medir el desempeño docente

1.4 Adaptación del instrumento : Roy Rosario Flores

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Establece contenidos respecto al clima social escolar																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de ítems																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el clima social escolar																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 07 de Dic del 2016

*Jorge L. Rivera Muñoz*  
Firma del experto informante

**Fuente:** Abraham Roy ROSARIO FLORES (2017) (Tesis, Grado Académico de Magíster)  
Lima-Perú.



## ANEXO 6: SOLICITUD Y CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

**SOLICITO:** Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación.

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**



Yo, ROSALIA APAZA QUISPE Identificado(a) con DNI. N°71621200 y con domicilio en la comunidad de San Fernando del distrito de San Juan de Salinas, egresada de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, habiendo sido aprobado mi proyecto de investigación de tesis titulado **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE SALINAS-AZANGARO DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID 19**. Por lo expuesto, **SOLICITO**, a su digna autoridad educativa, la **AUTORIZACIÓN** para la aplicación de los instrumentos de investigación del mencionado proyecto de investigación de tesis, así mismo manifiesto que los instrumentos de investigación han sido validados por expertos. El proceso de recojo de información estará a cargo de mi persona. Para tal efecto adjunto:

- ✓ Acta de aprobación de proyecto de tesis.

**POR LO EXPUESTO:**

por ser justa y legal.

Señor director; ruego a usted acceder a mi petición

San Juan de Salinas, 21 de junio del 2021

Bach. Rosalia Apaza Quispe



## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA I.E.S. “JOSE CARLOS MARIATEGUI” DEL  
DISTRITO DE SAN JUAN DE SALINAS, QUE SUSCRIBE:

### HACE CONSTAR:

Que la señorita **ROSALIA APAZA QUISPE** identificado con DNI N° 71621200, egresada de la escuela profesional de Educación Secundaria – Especialidad: Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, ha aplicado una encuesta considerado como “Instrumento de Investigación de Gestión Educativa y Desempeño Docente, los días 18 y 19 de agosto de manera presencial a todo el personal docente que labora en la institución educativa.

Se expide esta constancia para los fines académicos correspondientes.

San Juan de Salinas, 26 de agosto del 2021.