



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**EL PROCESO DE MONITOREO Y LA METODOLOGÍA DE
ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE LA IES MARIANO MELGAR
DE CCALLATA, EL COLLAO -2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

KATTY MARIBEL CALDERON QUINO

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

PUNO-PERÚ

2022



NOMBRE DEL TRABAJO

EL PROCESO DE MONITOREO Y LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE LA IES MARIANO MELGAR DE CCALLATA, EL COLLAO -2019

AUTOR

katty maribel calderon quino

RECUENTO DE PALABRAS

14939 Words

RECUENTO DE CARACTERES

84982 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

93 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.1MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 26, 2023 9:12 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 26, 2023 9:13 PM GMT-5

● **20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 20% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)


DR. SALVADOR HANCO AGUILAR
DOCENTE
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO


Dra. Yannina Mitza Arias Huaco
Coordinadora de Investigación
IIRÉ - EDUCACIÓN

Resumen



DEDICATORIA

A nuestro Padre Amado, le agradezco su infinita compasión y amor. También a mis compañeras, la Virgen de Copacabana y la Virgencita de Guadalupe. Y a nuestra santa Madre Tierra, agradezco su generosidad al permitirnos vivir en sus dominios.

Katty M. Calderón Quino



AGRADECIMIENTO

A los que aún demuestran humanidad y compasión por los seres vivos, les expreso mi gratitud infinita. También a los que me aprecian, especialmente a mi familia amada, a mi mejor ex alumno y buen amigo Percy.

Katty M. Calderón Quino



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ANEXOS

ACRÓNIMOS

RESUMEN 13

ABSTRACT 14

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 16

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 17

1.2.1 Problema general..... 17

1.2.2 Problemas específicos 17

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 18

1.3.1 Hipótesis general..... 18

1.3.2 Hipótesis específica..... 18

1.4 JUSTIFICACIÓN 19

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 21

1.5.1 Objetivo general..... 21

1.5.2 Objetivos específicos 21



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES.....	22
2.1.1 Antecedentes Internacionales	22
2.1.2 Antecedentes Nacionales	23
2.1.3 Antecedentes Locales	24
2.2 MARCO TEÓRICO	25
2.2.1 Proceso de monitoreo.....	25
2.2.2 Metodología de enseñanza del docente	31
2.2.2.1 El Método inductivo	32
2.2.2.2 El Método deductivo.....	33
2.2.2.3 El Método analógico	33
2.3 MARCO CONCEPTUAL	34

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODO

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA.....	36
3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	37
3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	37
3.3.1 Técnicas e instrumentos	37
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	38
3.4.1 Población	38
3.4.2 Muestra del estudio	38
3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO	39
3.5.1 Tipo de investigación	39
3.5.2 Diseño de investigación.....	41
3.6 PROCEDIMIENTO	41



3.7 ANÁLISIS DE RESULTADOS	44
---	----

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS	46
4.2 DISCUSIÓN	70
V. CONCLUSIONES	74
VI. RECOMENDACIONES	77
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
ANEXOS	83

Área: GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Tema: Programas de apoyo y acompañamiento pedagógico

Fecha de sustentación: 01/02/2022



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Muestra de estudio de los docentes de la IES Mariano Melgar de Ccallata.....	39
Tabla 2	Variables	41
Tabla 3	Resultado derivado del proceso de monitoreo y la estrategia pedagógica empleada por los profesores antes y después de la observación.....	47
Tabla 4	Comparación analítica entre el monitoreo del proceso y la metodología de enseñanza de los educadores antes y después de la observación.....	48
Tabla 5	Resultados acerca de cómo el proceso de monitoreo implica de manera activa a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, tanto antes como después de la prueba	51
Tabla 6	Comparación del procedimiento de monitoreo que implica la participación activa de los estudiantes tanto antes como después de la observación, en el proceso de aprendizaje.....	52
Tabla 7	Resultados del Proceso de Monitoreo Facilita el desarrollo del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico antes de la evaluación y después de la observación.....	55
Tabla 8	Análisis comparativo del proceso de monitoreo Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico pre prueba y post observación.....	56
Tabla 9	Resultados acerca del proceso de monitoreo que analizan el avance en el aprendizaje para proporcionar retroalimentación a los estudiantes y ajustar la metodología de enseñanza antes de la evaluación y después de la observación.	60
Tabla 10	Análisis comparativo del proceso de monitoreo Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza pre prueba y post observación.	61



Tabla 11	Resultados acerca del proceso de monitoreo que fomenta un entorno de respeto y proximidad, tanto antes de la evaluación como después de la observación.	64
Tabla 12	Comparación analítica del proceso de monitoreo que crea un entorno de respeto y cercanía, tanto antes de la evaluación como después de la observación.	65
Tabla 13	Resultado en el proceso de monitoreo sobre regula positivamente el comportamiento de los estudiantes antes y después de la observación.....	68
Tabla 14	Comparación del proceso de monitoreo, se observa una mejora positiva en el comportamiento de los estudiantes tanto antes de la prueba como después de la observación.	69



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Representación de la ubicación geográfica de la Institución Educativa Mariano Melgar de CCallata en Ilave	36
Figura 2	Comparación de los resultados entre el proceso de monitoreo y la metodología de enseñanza de los profesores antes y después de la observación.	48
Figura 3	Comparación de los resultados del procedimiento de monitoreo que implica la participación activa de los estudiantes tanto antes como después de la observación en el proceso de aprendizaje.	52
Figura 4	Resultado comparativo del proceso de monitoreo Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico pre prueba y post observación.	56
Figura 5	Comparación de resultados del proceso de monitoreo que analiza el avance en el aprendizaje con el fin de proporcionar retroalimentación a los estudiantes y ajustar la enseñanza, tanto antes de la evaluación como después de la observación.	61
Figura 6	Resultado comparativo de la analítica del proceso de monitoreo que crea un entorno de respeto y cercanía, tanto antes de la evaluación como después de la observación.	66
Figura 7	Comparación del proceso de monitoreo, se observa una mejora positiva en el comportamiento de los estudiantes tanto antes de la prueba como después de la observación.	69



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1:	Instrumentos de investigación.....	84
Anexo 2:	Datos tabulados en Excel.	90



ACRÓNIMOS

IES:	Institución Educativa Secundaria
ECE:	Evaluación Censal de Estudiantes
PCI:	Proyecto Curricular Regional
PEI:	Proyecto Educativo institucional
UNA:	Universidad Nacional del Altiplano
MINEDU:	Ministerio de Educación
IE:	Institución Educativa



RESUMEN

El objetivo principal del trabajo de investigación fue analizar la influencia del proceso de monitoreo en la metodología de enseñanza de los profesores de la Institución Educativa Mariano Melgar de Ccallata, El Collao - 2019. Se adoptó un enfoque cuantitativo y se llevó a cabo una investigación experimental con diseño preexperimental. La población considerada para este estudio incluyó a los 13 docentes de la mencionada institución educativa. Se emplearon dos instrumentos: un registro de monitoreo y un cuestionario para cada variable en mención. Los hallazgos obtenidos indican que el 66,67% de los maestros se encuentran en un nivel de "En Proceso" durante el monitoreo, lo que sugiere que el proceso de monitoreo tiene una influencia significativa de la metodología de enseñanza de los maestros.

Palabras clave: Monitoreo, Metodología de enseñanza, Docentes, Rúbricas.



ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze the influence of the monitoring process on the teaching methodology of teachers at the Mariano Melgar de Ccallata Higher Educational Institution (IES), El Collao - 2019. A quantitative approach was adopted and carried out an experimental research with pre-experimental design. The population considered for this study included the 13 teachers of the aforementioned educational institution. Two instruments were used: a monitoring sheet for the first variable and a questionnaire for the second variable. The results obtained indicate that 66.67% of teachers are at a level of "In Process" during monitoring, which suggests that the monitoring process has a significant influence on teachers' teaching methodology.

Keywords: Monitoring, teaching methodology, teachers, rubrics.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación "El proceso de monitoreo y la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de Ccallata, el Collao - 2019" busca demostrar la eficacia del respaldo proporcionado por los directivos a los docentes en sus labores en el aula. Este respaldo no se enfoca en castigos, sino que se concentra en evaluar su impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El trabajo está estructurado en 4 secciones. El primero, se plasma el problema del trabajo de investigación, expresado en la pregunta: ¿Cómo influye el proceso de monitoreo en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de Ccallata, El Collao-2019? La segunda sección aborda el marco teórico o literatura, que engloba antecedentes de investigación, fundamentos teóricos y el desarrollo de las variables respectivamente.

La tercera sección detalla el diseño metodológico del trabajo de investigación desarrollado, el universo y la muestra, así como la técnica e instrumento de recolección de datos. La cuarta sección muestra analizar e interpretar la información recopilada. Finalmente, el trabajo incluye discusión, sugerencias, referencias y anexos.



1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo a investigaciones desarrolladas, especialmente en otros países desarrollados, en el campo educativo, la conexión entre el proceso de monitoreo y la metodología de enseñanza de los docentes influye de manera positiva en su enseñanza. En estos países, este factor se considera esencial para su desarrollo. En este contexto, el monitoreo se percibe como un proceso de supervisar y fortalece las prácticas pedagógicas y optimiza el desempeño académico de los alumnos. Esto se debe a que, al ser monitoreados, los docentes ofrecen su mejor desempeño, asegurando la educación de calidad.

En España, el monitoreo al pedagogo se aborda como el supervisar, que implica el seguimiento continuo al docente. Prima el objetivo de evaluar el nivel de práctica pedagógica con el fin de asesorar y capacitar de acuerdo a resultados, ubicando un mejoramiento profesional acorde con los estándares institucionales. En el monitoreo pedagógico se consideran cuatro dimensiones: pedagógica, didáctica, de intervención y valorativa (Morales, 2014; Cano, Castro, Musto, & Sarachu, 2009; Estrada, 2013).

En nuestro país, el supervisar, el acompañamiento o evaluación con el fin de mejorar los aprendizajes no es permanente, a pesar de la existencia de normas y reglamento que abordan la capacitación, preparación y evaluación a los maestros. Estas medidas son principalmente teóricas y se evita implementar en la parte práctica, lo que constituye un aspecto que no aporta a la calidad educativa en el país. En muchos casos, los maestros hacen lo que desean, dictan lo que pueden, y no se toma ninguna medida adecuada para mejorar la situación lamentable y constantemente frecuente.

En el CES "Mariano Melgar" - Ccallata, situada en la provincia, se enfatiza la importancia de supervisar los aprendizajes de los estudiantes. El monitoreo tiene como objetivo proporcionar información oportuna y precisa para el logro de una adecuada toma de



decisiones, corrigiendo pautas identificadas en la aplicación de la norma técnica del año escolar y los CGE, aspectos fundamentales para decisiones. Por esta razón, es crucial que el monitoreo se lleve a cabo de forma puntual y bajo las condiciones necesarias para su implementación, como la programación adecuada para que los docentes no perciban una vulneración de sus derechos debido a la falta de costumbre en este proceso.

En el marco de este estudio, busca demostrar y establecer que el proceso de monitoreo del maestro tiene un impacto positivo en su metodología de enseñanza, según las rúbricas de evaluación propuestas por el Minedu en 2017. Este enfoque presupone mejoras significativas, y, por lo tanto, la opinión de los encuestados debería centrarse en la importancia de la formación profesional continua, la cual se espera contribuya a elevar el nivel educativo en el país.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿De qué manera afecta el proceso de monitoreo en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo impacta en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019, ¿el proceso de monitoreo relacionado con el criterio “involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje”?
- ¿Cuál es la influencia en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019, por parte del proceso de monitoreo asociado con el criterio "promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico"?



- ¿En qué medida afecta la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019, ¿el proceso de monitoreo basado en el criterio “evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”?
- ¿Cómo incide en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019, ¿el proceso de monitoreo según el criterio “propicia un ambiente de respeto y proximidad”?
- ¿De qué manera afecta la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019, ¿el proceso de monitoreo que se basa en el criterio “regula positivamente el comportamiento de los estudiantes”?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

El proceso de monitoreo tiene un impacto considerable en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019.

1.3.2 Hipótesis específica

- El proceso de monitoreo, a través del criterio "involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje", tiene un impacto significativo en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019.
- La influencia en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019, es significativa mediante el proceso de monitoreo y el criterio "promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico".
- El proceso de monitoreo, basado en el criterio "evalúa el progreso de los



aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza", ejerce una influencia significativa en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019.

- La metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019, se ve afectada de manera significativa por el proceso de monitoreo que incorpora el criterio "propicia un ambiente de respeto y proximidad".
- La metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019, experimenta una influencia significativa a través del proceso de monitoreo y el criterio "regula positivamente el comportamiento de los estudiantes".

1.4 JUSTIFICACIÓN

En la provincia del Collao, específicamente en la IES Mariano Melgar de CCallata, los maestros asumen la fase de monitoreo en centro educativo. Sin embargo, carecen de un conocimiento completo sobre la utilidad real de este proceso o si tiene algún impacto en la mejora de la enseñanza de los estudiantes. Asimismo, desconocen a fondo cada uno de los aspectos involucrados en dicho proceso, abordando la evaluación de manera pasiva, lo cual se presenta como un problema para asumir este trabajo de manera identificada y comprometida.

Por esta razón, se llevó a cabo una investigación para proporcionar datos relevantes sobre las percepciones principales de las fases de monitoreo pedagógico y su asociación con la metodología de enseñanza de los maestros, centrándose en los profesores de la IES Mariano Melgar de CCallata. El objetivo es que los docentes perciban la importancia de llevar a cabo este monitoreo, lo cual también contribuirá a su experiencia profesional. El líder de la entidad indica que la mayor parte de los profesores no satisfacen las expectativas plenamente con el desarrollo de las programaciones curriculares no se lleva a cabo de manera adecuada, ya que



los docentes no elaboran sus sesiones de aprendizaje con claridad. Esto indica una falta de atención al monitoreo y acompañamiento.

Esta investigación es pertinente y permitirá determinar el proceso o fases de monitoreo y la metodología de enseñanza de los maestros, proporcionando la importancia debida a las demandas de la autoridad en términos de evaluación y supervisión de los docentes. Esto está en línea con los estándares establecidos por el estado peruano, como se indica en el “*Marco de Buen Desempeño Docente*”. Se busca iniciar un proceso de monitoreo efectivo, que incluya una concientización real sobre el valor de dicho proceso y su incorporación permanente en los procesos de evaluación.

Este estudio proporcionará valiosos aportes a las instituciones ubicadas en la jurisdicción específica de la provincia El Collao, ofreciéndoles orientación adecuada en las fases de monitoreo y en la metodología de enseñanza del maestro. Este aporte busca mejorar el rendimiento docente, ya que el éxito o fracaso de los educadores está directamente vinculado al estándar adecuado de formación recibido en los centros educativos y en las entidades de la estructura educativa. Asimismo, se propone una guía para el monitoreo en las fases y acompañamiento pedagógico dirigida de manera simple pero efectiva las funciones educativas.

Los datos recopilados se utilizarán para desarrollar una propuesta de monitoreo y metodología de enseñanza para los docentes en la IES Mariano Melgar de CCallata, ubicada en el Collao, región de Puno. Esta propuesta podrá ser empleada por las entidades y autoridades responsables del sistema de control en los centros educativos, directamente a los docentes.



1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

Evaluar la influencia que el proceso de monitoreo tiene en la metodología de enseñanza aplicada por los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- Verificar la incidencia del proceso de monitoreo que incluye el criterio "involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje" en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019.
- Examinar el impacto del proceso de monitoreo que considera el criterio "promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico" en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019.
- Analizar cómo el proceso de monitoreo que integra el criterio "evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza" influye en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019...
- Evaluar el efecto del proceso de monitoreo que aborda el criterio "propicia un ambiente de respeto y proximidad" en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019.
- Investigar de qué manera el proceso de monitoreo que incorpora el criterio "regula positivamente el comportamiento de los estudiantes" afecta la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes Internacionales

En Nicaragua, en la Universidad Autónoma del mismo lugar, Mairena (2015) se llevó a cabo una investigación con el título "Acompañamiento pedagógico y rendimiento de profesores principiantes en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas". El objetivo principal fue evaluar cómo los maestros principiantes del área de física y tecnología educativa de la Facultad de Educación perciben el acompañamiento pedagógico. El estudio concluyó en la creación de una propuesta que consta de cuatro fases: agenda de formación, estructuración, seguimiento y fortalecimiento, destinada a implementarse en los departamentos. Se espera que esta propuesta inicie un proceso de supervisión del desempeño docente, brindando un apoyo continuo específicamente en planificación y ejecución de las fases de enseñanza-aprendizaje.

Ruiz y Bautista (2015) en la Universidad de Nicaragua, llevaron a cabo una investigación denominada "Impacto del Apoyo Pedagógico en el rendimiento de los profesores de educación secundaria en el colegio 'Liceo Franciscano', ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015". El objetivo central de este estudio fue crear alternativas como propuesta de apoyo pedagógico destinada a mejorar el rol de los profesores de educación secundaria en el centro educativo, con el propósito de fortalecer la calidad educativa. La conclusión del estudio indica que, en el "*Centro Universitario Regional de Carazo*", los maestros no son participes plenamente en todas las fases, lo que



restringe su capacidad para comprender la importancia de la supervisión o monitoreo y beneficios que esta puede aportar en términos de calidad educativa.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

En la tesis de Meléndez (2011) en la Pontificia Universidad Católica del Perú, se abordó el tema del acompañamiento pedagógico, específicamente en el contexto del programa estratégico "Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de Educación Básica Regular (PELA)" en la región Callao - Ventanilla. El fin principal de esta investigación fue mejorar las habilidades y promover la competencia de los educandos, quienes representan el futuro de la sociedad peruana. La conclusión principal del estudio reveló que el acompañamiento en el programa se compone de 5 fases, siendo uno de ellos la necesidad de garantizar de manera continua las "Condiciones básicas para asegurar el desarrollo efectivo de la estrategia de acompañamiento".

Narvaste (2017) en la Universidad Cesar Vallejo, llevó a cabo una investigación titulada "Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en instituciones educativas de nivel primario, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017". El propósito central de este estudio fue analizar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la capacidad reflexiva de los maestros en las escuelas de nivel primario. La conclusión principal obtenida de la investigación confirma la hipótesis planteada, la cual sugiere que el monitoreo y acompañamiento pedagógico guarda una relación significativa con la reflexión crítica de los maestros en sus respectivos centros educativos. Esta relación se identificó como fuerte, con una correlación $Rho=0,754$, y valor de significancia obtenido de 0,000. Así, se logra alcanzar el objetivo general del estudio de manera satisfactoria.

La Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, a través de Pacheco



(2016), presentó la tesis llamada: “El seguimiento pedagógico realizado por los directores y su impacto en el rendimiento laboral de los docentes en las escuelas primarias del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016”. El propósito principal del trabajo fue identificar la correlación existente entre seguimiento pedagógico llevado a cabo por los directivos y el rendimiento laboral de los maestros en las escuelas de primaria. Según los resultados obtenidos, la conclusión clave del estudio indica que existe una asociación significativa y positiva entre el seguimiento pedagógico por parte de los directivos y el rendimiento laboral de los maestros en los centros educativos.

Palomino y Sánchez (2017) presentaron su tesis titulada: “Supervisión y seguimiento en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje según los maestros de la IE 7213, 2016” en la universidad Cesar Vallejo. El objetivo principal de este estudio fue identificar la conexión entre la supervisión y el seguimiento durante las fases de enseñanza-aprendizaje, los profesores de la Institución Educativa N° 7213 “Peruano Japonés” ubicada en el distrito de Villa el Salvador, de la región de Lima, durante el 2016. El hallazgo más relevante obtenida del trabajo señala que existe una asociación de importancia significativa entre supervisión y seguimiento del desarrollo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo expresado por los docentes del colegio. Es importante mencionar que la relación posee una intensidad considerable, se precisa que las características de la supervisión influyen en las habilidades de seguimiento dentro de las fases de enseñanza-aprendizaje.

2.1.3 Antecedentes Locales

Casilla (2010) presentó su trabajo de tesis titulado "Planificación de estrategias de supervisión en aulas multigrado y rendimiento docente en instituciones educativas del distrito de Chupa-2010 en la Universidad Nacional del Altiplano, ". El objetivo



principal de este estudio fue evaluar la organización, ejecución de las estrategias de supervisión en salones multigrado en los centros educativos del distrito de Chupa-2010. El hallazgo más relevante obtenida del estudio indicó que la planificación y ejecución de estas estrategias de supervisión son deficientes en la mayoría de las instituciones educativas. Esto ha llevado a observar que la planificación curricular de los profesores es mínima, lo que repercute en un bajo nivel en el logro de aprendizaje por parte de los educandos.

Paredes (2016) presentó su tesis llamada "Impacto de la educación continua y el desempeño docente en el rendimiento académico de estudiantes de educación secundaria, en la Universidad Nacional del Altiplano, ". El propósito central de esta investigación era evaluar la influencia de la educación continua y rendimiento de los maestros en el logro académico de estudiantes, en la Unidad de Gestión Educativa "Frontera Sur" Yunguyo, 2015. La conclusión más importante obtenida del estudio señaló que la educación continua de los profesores en servicio tiene un efecto significativo de logro académico de los educandos de educación secundaria. Esto se evidencia a través del análisis estadístico del Chi cuadrado, que mostró un valor de 65.8, superando el valor crítico, rechazando la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa con una significancia del 5%.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Proceso de monitoreo

El seguimiento y monitoreo se presentan como herramientas gerenciales fundamentales para asegurar el cumplimiento de una serie de actividades, así como alcanzar los objetivos y metas establecidos durante la planificación (Minedu, 2015). Además, según Palomino (2017), en el ámbito educativo, el monitoreo se concibe



como un agente que debe acompañar de manera esencial la labor del maestro. También sostiene que el monitoreo representa el acompañamiento pedagógico, utilizado por el director, busca orientar y dirigir hacia el logro de los objetivos. Por tanto, basándonos en las definiciones proporcionadas por los autores mencionados, entendemos que las fases de monitoreo constituye una guía para supervisar la ejecución de actividades con el propósito de alcanzar los objetivos previstos durante la planificación.

Dado que hemos establecido que el monitoreo implica la verificación, se vuelve esencial la observación en este proceso; de acuerdo con Minedu (2018), el monitoreo se emplea para observar el rendimiento en el aula. Asimismo, Regalado (2018) destaca que la supervisión en el aula es uno de los contextos educativos donde se debe llevar a cabo este proceso. Por consiguiente, se considera la dimensión correspondiente a la variable denominada "proceso de monitoreo".

Desempeño en el aula

El rendimiento dentro del salón de clases abarca todas las acciones o deberes que un profesor debe llevar a cabo en la institución educativa (Palomino, 2017). Este mismo escritor señala que el supervisor debe desempeñar su rol mientras los empleados estén realizando sus labores, específicamente en este contexto dentro del aula.



Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

Lograr una participación dinámica e interés por parte de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas implica ayudarles a comprender el significado, la importancia o la utilidad de lo que están aprendiendo (Minedu, 2019). Este nivel de participación activa debería ser alcanzado por la mayoría de los alumnos.

En su tesis, Gomero (2020) identificó las estrategias que los docentes deben emplear para fomentar la participación de los estudiantes. Al presentar desafíos como trabajos en grupo, debates, preguntas reflexivas y diálogos abiertos, el docente busca fomentar la participación muy activa de sus alumnos, involucrándolos de manera que no se sientan desinteresados, aburridos, fatigados o distraídos. Es esencial que el docente también esté atento para captar la atención de los estudiantes cuando estos se distraen. Este enfoque es una forma significativa de evaluar el desempeño docente en esta área específica.

Estos aspectos tienen un impacto crucial en la actuación tanto de los profesores como de los alumnos; buscan fundamentalmente asegurar la participación activa de los educandos en sus propias fases de aprendizaje.

Promueve el razonamiento, el pensamiento Crítico y/o la creatividad

Propone actividades de enseñanza y establece interacciones educativas que fomentan la generación creativa de ideas o la creación de productos originales, la comprensión de principios, el establecimiento de conexiones conceptuales o el desarrollo de estrategias (Minedu, 2019).

Al estimular el razonamiento, el profesor motiva a sus educandos a resolver desafiantes problematizaciones, a realizar inferencias, a elaborar conclusiones y a establecer relaciones lógicas. Evita actividades que requieran memorización,



repetición o reproducción; de esta manera, también promueve la creatividad al involucrar a los educandos en proponer ideas nuevas, la asociación de conceptos conocidos y la presentación de múltiples soluciones originales. Además, el docente fomenta que los estudiantes expresen sus propias opiniones y experiencias (Gomero, 2020).

Las estrategias que el profesor debe aplicar para fomentar el pensamiento crítico incluyen la creación de espacios para que los estudiantes argumenten y fundamenten sus ideas basadas en sus experiencias y conocimientos previos. Se fomenta a profundizar en sus pensamientos, expresen su punto de vista, busquen la verdad desde diferentes perspectivas, formulen hipótesis y utilicen diversas estrategias para resolver problemas desafiantes. También es esencial que los estudiantes reflexionen sobre sus propias estrategias y soluciones, explicando paso a paso su proceso de resolución, comparando distintas estrategias, evaluando su propio rendimiento o producto, o incluso formulando nuevos criterios para mejorar (Gomero, 2020).

Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza

Acompaña el progreso de aprendizaje de los estudiantes, supervisando su desarrollo y obstáculos en la consecución de los objetivos educativos previstos durante la sesión, y a partir de ello, proporciona comentarios formativos y/o ajusta las actividades de la sesión según las necesidades de aprendizaje detectadas (Minedu, 2019).

En similar línea, Gomero (2020) sostiene que el docente vigila el avance y las dificultades que enfrentan los estudiantes, cómo les brinda comentarios y cómo adapta



su enseñanza para atender las necesidades de aprendizaje individuales. Considera evaluar también si el maestro aprovecha los errores a favor de los educandos como oportunidad de aprendizaje. Resulta significativo el tiempo que el profesor dedica a supervisar el trabajo; igualmente, debe estar atento al desempeño de los estudiantes y recopilar pruebas sobre su nivel de comprensión, progresos y dificultades, lo cual puede lograr observando grupos, empleando herramientas de evaluación, analizando el rendimiento del estudiante o proporcionando comentarios mediante preguntas y discusiones bien estructuradas.

La retroalimentación se considera descriptiva cuando el profesor brinda ayuda inmediata proporcionando información con el objetivo de mejorar la labor realizada., sugiriendo métodos para hacerlo y proporcionando orientación al respecto. La retroalimentación es esencial para el progreso del estudiante.

La retroalimentación se considera básica cuando el profesor simplemente indica si una respuesta es correcta o incorrecta sin proporcionar más indicaciones. La retroalimentación se vuelve inadecuada cuando durante este proceso, el apoyo pedagógico del docente es incorrecto al afirmar que algo está bien cuando realmente está mal, o viceversa. Esto revela una falta de dominio en la materia o en la pedagogía por parte del profesor, lo que puede generar un aprendizaje equivocado para el estudiante. Sin embargo, si el maestro se confunde inicialmente y corrige luego conscientemente su error, considera la intervención válida por parte del profesor.

Crea un entorno caracterizado por el respeto y la cercanía.

Este elemento se relaciona con la comunicación cortés hacia los alumnos y la manifestación de cordialidad y amabilidad en el entorno de la clase. Implica estar atento y ser sensible a las necesidades emocionales o físicas de los estudiantes,



identificándolas y respondiendo con comprensión y empatía (Minedu, 2019).

El trato respetuoso implica proteger la dignidad de los estudiantes y evitar cualquier forma de discriminación, expresiones verbales ofensivas, insultos, bromas, humillaciones, desprecio o trato despectivo, así como evitar agresiones físicas o verbales. Estas conductas discriminatorias, agresivas u ofensivas pueden dejar una marca emocional en los estudiantes. Es fundamental que el docente intervenga si se produce una falta de respeto por parte de otros hacia los estudiantes, siendo mediador en situaciones conflictivas (Gomero, 2020).

Fomenta de manera positiva la conducta de los estudiantes.

Las pautas de comportamiento o normas de convivencia están claramente establecidas para los estudiantes. El docente anticipa y corrige efectivamente el comportamiento inapropiado a través de métodos educativos que fomentan la autorregulación y la buena conducta, lo que permite que la sesión se lleve a cabo sin contratiempos significativos (Minedu, 2019).

El docente debe utilizar estrategias educativas que lleven a los educandos a ser reflexivos en la utilidad de la norma establecida. Estas estrategias deben ofrecer reconocimiento social al comportamiento positivo, y si se producen infracciones, deben fomentar la reflexión sobre cómo afectan a los demás. Es fundamental recordar las normas si es necesario, además, redirigir suavemente los comportamientos inadecuados hacia acciones positivas para reforzar lo bueno o dirigir la atención hacia aquellos estudiantes que están cumpliendo con la tarea (Gomero, 2020).

En cuanto al método de control externo, este no contribuye a fomentar la autorregulación en el comportamiento, ya que centran la relevancia en aspectos negativos y pueden llevar a un comportamiento no deseado. Emitir órdenes de manera



autoritaria, llamar la atención constantemente, recurrir al castigo físico como golpes o utilizar silbatos no generan un ambiente favorable y generan tensión en los estudiantes, reforzando lo negativo. Además, premiar conductas puede condicionar la buena conducta de los niños. Estas acciones interrumpen el flujo normal de las actividades de aprendizaje y su desarrollo adecuado (Gomero, 2020).

2.2.2 Metodología de enseñanza del docente

La metodología de enseñanza del docente se refiere a una serie coordinada de acciones y ajustes en los estudiantes, enfocada en alcanzar los objetivos propuestos por el docente (Vargas, 2009). Hernández (2016) describe la metodología de enseñanza como el método correcto utilizado por los docentes para impartir contenidos, procedimientos y principios a los estudiantes, con el fin de alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos por la institución educativa. Esta metodología consiste en una serie de decisiones sobre procedimientos y recursos a utilizados en las distintas etapas del plan de acción, que se organizan racionalmente con el objetivo previsto en las fases del proceso educativo, con el propósito de lograr el objetivo final.

Durante el desarrollo del trabajo de investigación, se consideraron y mezclaron varios métodos de enseñanza docente. Los métodos más destacados incluyen tanto métodos empíricos como racionales, siendo utilizados en momentos específicos de la investigación. Los enfoques empíricos se utilizan principalmente en la detección inicial del problema, la recopilación de datos, hechos y testimonios, así como en la confirmación práctica. Estos métodos están asociados a la búsqueda de información y se relacionan con la etapa de indagación (Pérez, 2014), centrándose en la recopilación de información sobre hechos y eventos que luego deben ser validados en la práctica pedagógica.



Por otro lado, los métodos racionales tienen como objetivo principal la búsqueda, utilización y transformación de información empírica y teórica dentro de la red de indagaciones, así como la construcción de nuevos conocimientos cuando se ajustan o conforman sistemas teóricos, conceptuales o metodológicos (Pérez, 2014). Estos métodos racionales influyen en la investigación, gestión y desarrollo de conocimientos previos en estudios relevantes.

Dentro de los enfoques lógicos más destacados y analizados se encuentran el método analítico-sintético, inductivo-deductivo, analogías, hipotético-deductivo, histórico-lógico, sistémico-estructural-funcional, sistematización, genético y modelación, según Pérez et al. (2009). Por otro lado, Francis (1561-1626) mencionado por Dávila (2006) destaca la importancia de los métodos inductivo, deductivo y analógico en la metodología de enseñanza, considerándolos como los principales enfoques para los docentes. En este contexto, para la investigación específica, se seleccionaron tres métodos racionales: el inductivo, el deductivo y el analógico, ya que estos métodos se centran específicamente en la enseñanza docente.

Se argumenta a continuación las dimensiones de la investigación, considerando estos tres métodos como parte esencial de la investigación y sus áreas de investigación.

2.2.2.1 Método inductivo

El método inductivo implica presentar el tema estudiado a través de casos particulares, con el objetivo de que el estudiante descubra los principios generales que los gobiernan. Esta técnica fomenta una participación activa en los alumnos, comprometiéndolos plenamente en su proceso de aprendizaje (Francis Bacon, 1561-1626, citado por Dávila, 2006). Charmaz (2006) añade



que la inducción se fundamenta en la experiencia y la observación directa de los hechos, facilitando la generalización y el razonamiento global. Si se dirige correctamente, convence al estudiante sobre la consistencia de los fenómenos y la posibilidad de deducir una ley científica.

El método inductivo resulta óptimo para la adquisición de principios que luego pueden ser utilizados en el método deductivo. Las características esenciales incluyen observación, experimentación, comparación, abstracción y generalización, las cuales son también las estrategias de aprendizaje vinculadas a este enfoque.

2.2.2.2 Método deductivo

El enfoque deductivo consiste en comenzar desde lo general para llegar a conclusiones específicas. El docente introduce conceptos, principios o afirmaciones desde los cuales se derivan conclusiones y resultados específicos. Guiándose por principios generales, el docente puede conducir a los estudiantes hacia conclusiones sobre aspectos particulares. Estos métodos deductivos son comúnmente empleados en la enseñanza.

Behar (2008) destaca la efectividad del método deductivo cuando los alumnos ya han interiorizado los conceptos, definiciones, fórmulas, leyes y principios, ya que a partir de estos se generan deducciones. Los procedimientos asociados a este método incluyen: aplicación, comprobación y demostración.

2.2.2.3 Método analógico

Amat (1994), en referencia este método implica el uso de datos específicos que permiten establecer comparaciones, lo que lleva a una conclusión basada en similitudes. En este tipo de razonamiento, se parte de lo



particular para llegar a otras conclusiones similares. Destacando la relevancia de este modo de razonar en las edades tempranas y su continua importancia a lo largo de la vida adulta, ya que es la base del pensamiento con el que nacemos y perdura a lo largo del tiempo, siendo además la raíz de otros métodos de razonamiento.

Este método consiste en el proceso de razonar y apoya la habilidad mental de asociación. Estas fases implica comparar una experiencia realizada y diferir una situación actual y así extraer una conclusión sobre la experiencia presente, basándose en distintas vivencias previas.

Por otro lado, Smith (2012) añade a lo mencionado anteriormente las características esenciales de la metodología de enseñanza, las cuales incluyen la comparación, la utilización, el establecimiento de criterios, la consideración del margen de error y la simplicidad.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Proceso: Se refiere al movimiento hacia adelante o avance en una trayectoria específica, a menudo asociado con el transcurso del tiempo. Este término se utiliza en una amplia gama de contextos y está relacionado con las fases que conforman el ciclo de distinto sistema, tales como sistema administrativo, informático, social, y otros. En estas áreas, el proceso puede implicar control, dirección, evaluación, entre otros aspectos.

Monitoreo: Consiste en el procedimiento sistemático de recopilar, analizar y emplear información relevante para seguir de cerca el progreso de un sistema, asegurar que esté alcanzando sus metas y orientar las decisiones de gestión.

Metodología: Se refiere al conjunto de pasos o métodos apropiados para alcanzar estos objetivos, siguiendo principios y prácticas establecidas en el campo de estudio o la ciencia



correspondiente.

Enseñanza: La enseñanza es el proceso mediante el cual se transmite una serie de conocimientos, habilidades o contenidos a un individuo o grupo, utilizando diversos recursos y materiales educativos.

Rúbricas: Son conjuntos de criterios y estándares, habitualmente utilizados para evaluar o calificar el desempeño de una tarea o el logro de un objetivo específico, proporcionando una manera clara y transparente de calificación.

Método: En referencia al grupo de estrategias utilizadas y lograr un fin específico. En general, el método representa un medio práctico a través del cual se llevan a cabo las tareas diarias. El uso de esta palabra implica la existencia de un procedimiento específico que debe seguirse para lograr el fin deseado en cualquier operación o proceso de la vida.

CAPÍTULO III

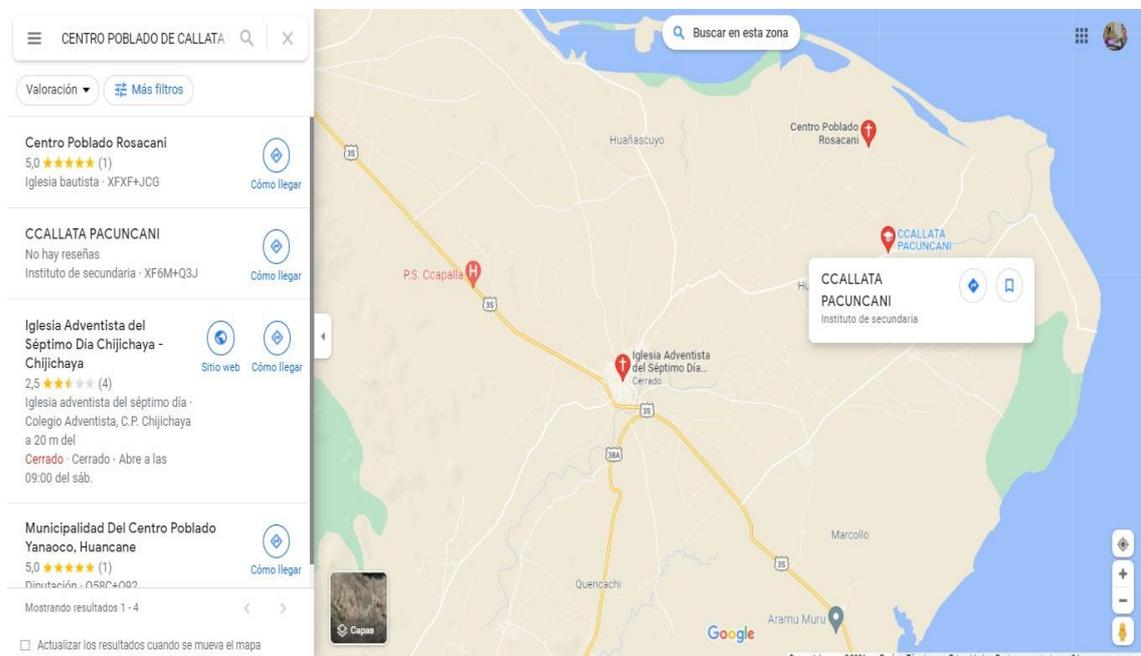
MATERIALES Y MÉTODO

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA

- **Ubicación geográfica:** Puno
- **División administrativa:** Collao
- **Jurisdicción local:** Ilave
- **Comunidad:** CE Mariano Melgar de CCallata se encuentra en la comunidad de Zona Lago, en el Centro Poblado de CCallata.
- **Característica geográfica:** La Sierra

Figura 1

Representación geográfica de la Institución Educativa Mariano Melgar de CCallata en Ilave



Fuente: <https://www.google.com/maps/search/CENTRO+POBLADO+DE+CALLATA+PACUNCANI/@-16.0669298,-69.658822,12>



3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El trabajo de investigación abarcó desde la aprobación del proyecto de investigación, extendiéndose a lo largo de los meses de junio a agosto del 2019.

3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1 Técnicas e instrumentos

La selección de la técnica e instrumento del trabajo de investigación se realiza considerando los objetivos específicos del estudio.

Técnicas de Investigación

Se emplearon distintas técnicas para evaluar las variables de interés. La medición del Proceso de Monitoreo se llevó a cabo mediante la observación, mientras que para evaluar el método de enseñanza se utilizó el cuestionario, y la colaboración de los maestros del CE Mariano Melgar de CCallata en ciudad de Ilave, región Puno.

La técnica de observación implica que el investigador esté directamente presente para presenciar el fenómeno o hecho, constituyendo una observación directa (Charaja, 2018). Por otro lado, la encuesta es una técnica que recopila datos a través de una serie de preguntas estructuradas en un texto, donde los encuestados expresan sus opiniones sobre las características del problema investigado (Hernández et al., 2010, p.200). En este contexto, se logró aplicar tanto la técnica y ficha de observación para recopilar datos relacionados con las variables.

Instrumento de investigación



El dispositivo para la investigación empleado es una ficha de monitoreo del rendimiento del maestro, que incluía 5 rúbricas categorizadas según cinco desempeños distintos. Las rúbricas de evaluación, según la definición de Hernández et al. (2010, p. 138), son instrumentos donde se registra la información recolectada a través de las respuestas proporcionadas por los encuestados en un cuestionario sobre un tema o problema específico.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1 Población

La totalidad de profesores que trabajaron o aún trabajan en el año 2019 del centro educativo "Mariano Melgar" de CCallata, ubicada en el distrito Ilave. En el contexto de la investigación, la población se describe como la totalidad de individuos u objetos de los cuales se busca obtener información. Una definición relevante "el universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales, entre otros" (Pineda et al., 1994:108). En este caso, la población total estaba compuesta por los 13 profesores del centro educativo.

3.4.2 Muestra del estudio

En referencia a la muestra de investigación estuvo compuesta por la totalidad de la población mencionada, los 13 maestros que trabajan en la Institución Educativa. En este estudio se optó por una muestra censal, se seleccionó el 100% de los que conformaron la población. En este contexto, según la definición de Ramírez (1997), una muestra censal implica que todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.



Siguiendo la recomendación de Charaja (2018), cuando la población de estudio no excede los 500, se aconseja trabajar con toda la población, dependiendo de la identificación de la población como punto de referencia. En este caso, la población estudiada comprende a 13 maestros, se designó como censal, al ser al mismo tiempo universo, población y muestra.

Tabla 1

Muestra de estudio de los docentes de la IES Mariano Melgar de Ccallata

N	DOCENTES
Varones	8
Mujeres	5
Total	13

3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1 Tipo de investigación

En cuanto al diseño de investigación adoptado fue experimental, conforme a la definición de Carrasco (2009), que implica la aplicación de un nuevo sistema, modelo, tratamiento, programa, método o técnicas con el propósito de mejora o corrección de la problemática que ha motivado el trabajo de investigación. En este caso, el estudio se centró en poner a prueba la influencia de las fases de monitoreo en la metodología de enseñanza de los maestros.

Este trabajo de investigación se enfoca en el paradigma positivo del conocimiento, basado en la búsqueda de un conocimiento medible, replicable, comprobable, sistemático y comparable, según la explicación de Martínez, V. (2013). Los acontecimientos observados constituyen el objeto de estudio, implica un control experimental y formulación de generalizaciones basadas en las fases



observadas.

Se eligió una metodología de naturaleza cuantitativa para llevar a cabo este estudio como lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014) riguroso en cada fase, inicia con la definición de una idea, seguida por la formulación de objetivos y preguntas de la investigación. Posteriormente, se consulta en diferentes fuentes u otros medios para construir el marco teórico. La definición de interrogantes conduce a la formulación de las hipótesis considerando las variables; confirmando el diseño del trabajo de investigación y se generó un plan para comprobar en un contexto específico, Identificando las muestras o unidades de análisis. La recolección de información y datos se lleva a cabo midiendo las variables con métodos estadísticos, y finalmente, se extraen conclusiones respecto a las hipótesis.

McMillan y Schumacher (2005) subrayan que un trabajo aplicado se desarrolla en un contexto de práctica común, preocupándose por el progreso y la aplicación del conocimiento derivado de la investigación relacionada con esa experiencia. Aunque la educación utiliza el conocimiento científico, no es considerada ciencia en sí misma.

En contraste con la investigación básica, la investigación aplicada tiene como objetivo ofrecer soluciones (que pueden generalizarse) a problemas comunes. Según Hernández (2011), este estudio fue de carácter longitudinal, ya que se recopila información a través de observaciones realizadas a la unidad de análisis en varias ocasiones para realizar inferencias sobre el cambio, sus efectos y sus causas, predefinidas en puntos de tiempo específicos. Se trata de un enfoque de tendencia a lo largo del tiempo, ya que examina las variaciones dentro de una



población general asociada por una característica común, como la edad, el periodo temporal o la ubicación geográfica.

3.5.2 Diseño de investigación

De acuerdo con Hernández Sampiere (2010), la estructura empleada fue de tipo pre experimental, específicamente un diseño de preprueba y posprueba con un solo grupo. En este diseño, se somete al grupo a una evaluación antes de la aplicación del estímulo o del tratamiento experimental, Posterior a esto, se administra el tratamiento y, finalmente, se lleva a cabo una evaluación después de la aplicación del estímulo. Este enfoque establece un punto de partida inicial para evaluar el nivel del grupo en las variables dependientes antes de la implementación del estímulo.

En resumen, Sampieri identifica el diseño de investigación como un tipo de preprueba-postprueba con un solo grupo, en el cual se realiza una evaluación inicial antes del tratamiento experimental o estímulo, luego se aplica el tratamiento y, ultimamente, se lleva a cabo la evaluación posterior al estímulo.

G 01 x 02

3.6 PROCEDIMIENTO

El proceder seguido para llevar a cabo la investigación fue:

- a) La creación de la ficha del instrumento se llevó a cabo en consonancia con los objetivos predefinidos en la investigación.
- b) Se tramitó una solicitud en la Institución de Educación "Mariano

Melgar" Ccallata – Ilave con el fin de obtener la autorización necesaria para

llevar a cabo la investigación.

- c) Se realizó la coordinación con el director y los asesores correspondientes para aplicar el instrumento según un cronograma predefinido. La investigadora, en colaboración con el director, llevó a cabo la observación y el llenado de las rúbricas.
- d) La evaluación e interpretación sistemática del instrumento aplicado se realizó de acuerdo con los objetivos planteados.
- e) Durante cuatro sesiones de capacitación, se proporcionaron explicaciones sobre las dimensiones teóricas y prácticas relacionadas con el instrumento "Ficha de Monitoreo al Desempeño Docente".
- f) Se llevó a cabo una segunda observación y, seguidamente, se compararon los promedios obtenidos.

Tabla 2

Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Proceso de monitoreo	Las cinco rúbricas de evaluación docente	<ul style="list-style-type: none">• Fomenta la participación activa de los educandos en las fases de aprendizaje.• Estimula el desarrollo del razonamiento, el pensamiento crítico y/o la creatividad• Evalúa el avance de los aprendizajes y lleva a proporcionar retroalimentación a los educandos y ajustar la enseñanza.	Destacado IV Satisfactorio III En proceso II Insatisfactorio I



		<ul style="list-style-type: none"> • Cultiva un entorno caracterizado por el respeto y proximidad. • Regula de manera positiva el comportamiento de los estudiantes. 	
		<hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Expone la conclusión final. - Aplica con destreza los métodos enseñados. 	
	Método deductivo	<ul style="list-style-type: none"> - Presta atención al contenido proporcionado. - Identifica claramente la información transmitida. - Desarrolla momentos de crítica sobre hechos. 	
		<ul style="list-style-type: none"> - Logran los objetivos a través de la formulación de problemas. - Exploran de manera regular los puntos de inducción. 	
	Método inductivo	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra distinguir secuencias vinculadas con eventos de su vida. - Participan activamente en la clase para discutir acertadamente un hecho específico. - Establecen comparaciones entre el contenido de la lección y eventos de la entorno social y su comunidad próxima. 	<p>Nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>
Metodología de enseñanza en los docentes		<ul style="list-style-type: none"> - Utilizan el razonamiento para llegar a conclusiones durante el 	



Método analógico	desarrollo de sus sesiones. - Realizan frecuentemente comparaciones durante sus clases y las denominan. - Ejecutan y verifican los resultados de un problema durante la clase. - Promueven la creación de grupos para resolver problemas durante la reunión.. - Revisan con regularidad el resultado presentados por los estudiantes.
------------------	---

3.7 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los instrumentos fueron procesados y analizados mediante la validación a través de correlación de Pearson. Posteriormente, se llevó a cabo la codificación y tabulación de los datos utilizando Microsoft Excel y SPSS. Estas herramientas permitieron obtener la frecuencia y porcentaje de los datos recopilados a través de los cuestionarios.

El proceso incluyó:

- a) Creación de tablas: Se elaboraron tablas que representan los datos derivados de las puntuaciones mediante un sistema de base veinte, transformando la escala de evaluación cualitativa en una cuantitativa. Estas tablas se alinearon con los objetivos planteados en la investigación.
- b) Realización de figuras: Con el fin de complementar la información presentada en la tabla de frecuencia, se generaron figuras que representan visualmente las



variable y dimensión del estudio.

- c) **Discusión de resultado:** Se llevó a cabo una comparación de los datos presentados en las tablas y figuras con antecedentes previos, teorías, así como con las hipótesis y objetivos establecidos en estudio realizado.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

En el capítulo, se presenta el análisis de resultados cuantitativos, los cuales fueron organizados en tablas por la investigadora después de llevar a cabo “El proceso de monitoreo y la encuesta sobre la metodología de enseñanza empleada por los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao, en 2019”

V1: Proceso de monitoreo

V2: Metodología de enseñanza de los docentes

Objetivo General: Evaluar la influencia del proceso de monitoreo en la “metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao, durante el año 2019”.

1. Planteamiento de hipótesis

$H_0: \mu_E = \mu_C$ (a aplicación del proceso de monitoreo no tiene un impacto sustancial en la metodología de enseñanza empleada por los docentes.).

$H_1: \mu_E > \mu_C$ (La implementación o aplicación del proceso de monitoreo tiene un impacto considerable en la metodología de enseñanza adoptada por los docentes.).

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0.005$



3. Valor crítico

Se determina un margen de error del 5% ($\alpha = 0.05$) y 12 grados de libertad (n-1), esto implica un nivel de confiabilidad del 95%. Consultando la tabla estadística, se determina el valor crítico $T_t = T_{12,0.05} = 2.179$.

4. Estadístico de prueba

Fórmula: T calculada

$$T_c = d / \sqrt{((Sd)^2 / n)}$$

Tabla 3

Resultado derivado del proceso de monitoreo y la estrategia pedagógica empleada por los profesores antes y después de la observación

N° docentes	Pre (observación)	post (Observación)	post - Pre = d	
1	7	18	11	121
2	12	18	6	36
3	9	19	10	100
4	11	18	7	49
5	6	19	13	169
6	7	17	10	100
7	10	16	6	36
8	9	19	10	100
9	6	20	14	196
10	5	15	10	100
11	6	20	14	196
12	10	17	7	49
13	10	17	7	49
Total	108	233	125	1301

Promedio	8.3	17.9	9.615	100.077
----------	-----	------	-------	---------

Nota. Según la aplicación del proceso las fases de monitoreo.

Tabla 4

Comparación analítica entre el monitoreo del proceso y la metodología de enseñanza de los educadores antes y después de la observación.

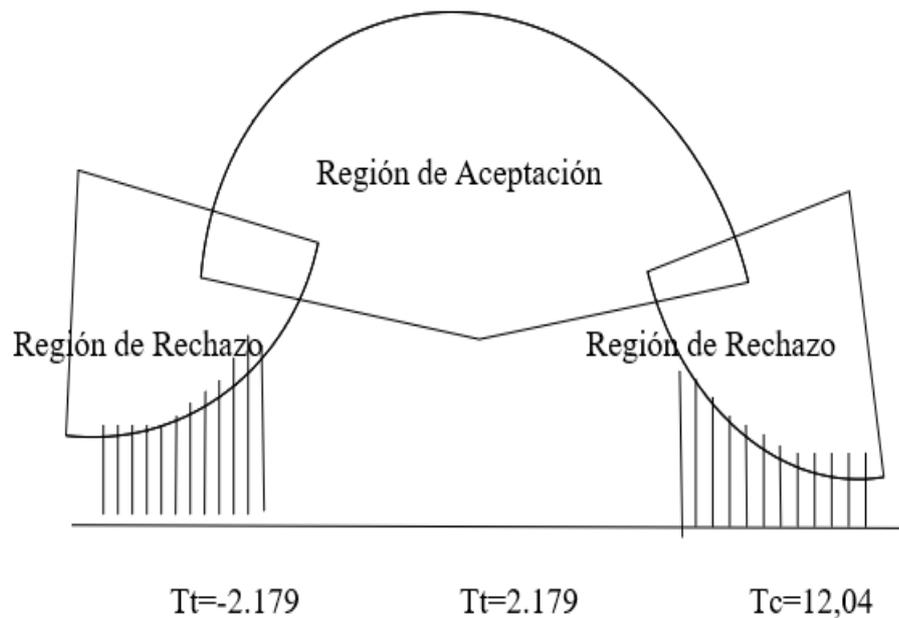
Variable	Pre (observación) <i>n</i> =13	post (Observación) <i>n</i> =13	Desviación estándar <i>S</i>	<i>T_c</i>	<i>T_t</i>
	Promedio	Promedio			
Proceso de Monitoreo	8.31	17,9	2,873	12,04	2,179

Nota. Creación basada en la implementación del proceso de monitoreo.

5. Decisión

Figura 2

Comparación de los resultados entre el proceso de monitoreo y la metodología de enseñanza de los profesores antes y después de la observación.



Nota. Elaborado según la tabla 4.



Prueba de hipótesis: Dado que el valor de $T_c=12.04$ supera a $T_t=2.179$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) se acepta la hipótesis alternativa (H_1), indica que $H_1: \mu_E > \mu_C$ (El proceso de monitoreo tiene un impacto significativo en la metodología de enseñanza de los docentes).

6. Interpretación

En la tabla 4, se evidencia una marcada disparidad en los promedios del monitoreo y la metodología de los maestros. Durante la preprueba (a través de la observación), se registra un promedio de 8.31. Tras la aplicación del experimento, la diferencia entre los promedios aumenta a 17.9 en la postprueba (observación), indicando un incremento notable con la implementación del proceso de monitoreo. La Figura 1 respalda esta interpretación al demostrar que T_c es superior a T_t , lo que sugiere que se obtuvieron mejores resultados, ejerciendo una influencia significativa en la metodología de enseñanza de los maestros de la IES “Mariano Melgar” Ccallata – Ilave.



OE1: que sostiene que el monitoreo implica la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje y tiene un impacto en la metodología de enseñanza empleada por los maestros de la IES Mariano Melgar de CCallata, Los resultados respaldan la hipótesis alternativa (H1) sobre la nula (Ho). Esto significa que la aplicación del proceso de monitoreo sí influye significativamente en la metodología de enseñanza de los docentes.

1. Planteamiento de la hipótesis:

Ho: $\mu E = \mu C$ (La implementación del proceso de monitoreo, que incluye la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, no tiene efecto en la metodología de enseñanza empleada por los docentes).

H1: $\mu E > \mu C$ (La implementación del proceso de monitoreo, que implica la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, afecta la metodología de enseñanza de los docentes.).

2. Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

3. Valor crítico:

Con margen de error de 5% ($\alpha = 0.05$) y 12 grados de libertad (n-1), el valor crítico es $Tt = T_{12,0.05} = 2,179$, correspondiente al 95% de confiabilidad.

4. Estadístico de prueba:

$$\text{Fórmula para el cálculo de } Tc \text{ es: } Tc = d / \sqrt{((Sd)^2 / n)}$$



Tabla 5

Resultado acerca de cómo el proceso de monitoreo implica de manera activa a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, tanto antes como después de la prueba

N° docentes	Pre (observación)	post (Observación)	post - Pre = d	
1	1	3	2	4
2	2	3	1	1
3	1	3	2	4
4	3	4	1	1
5	1	4	3	9
6	1	3	2	4
7	2	3	1	1
8	2	3	1	1
9	1	4	3	9
10	1	3	2	4
11	1	4	3	9
12	2	3	1	1
13	2	3	1	1
Total	20	43	23	49
Promedio	1.54	3.31	1.77	3.77

Nota. Elaborado según el proceso de monitoreo.

Tabla 6

Comparación del procedimiento de monitoreo que implica la participación activa de los estudiantes tanto antes como después de la observación, en el proceso de

Variable	Pre (observación)	post (Observación)	Desviación estándar S	Tc	T ₁
	n =13	n =13			
	Promedio	Promedio			
Implica la participación activa de los estudiantes tanto antes como después de la observación, en el proceso de aprendizaje.	1.54	3.31	2,873		7.67 2,179

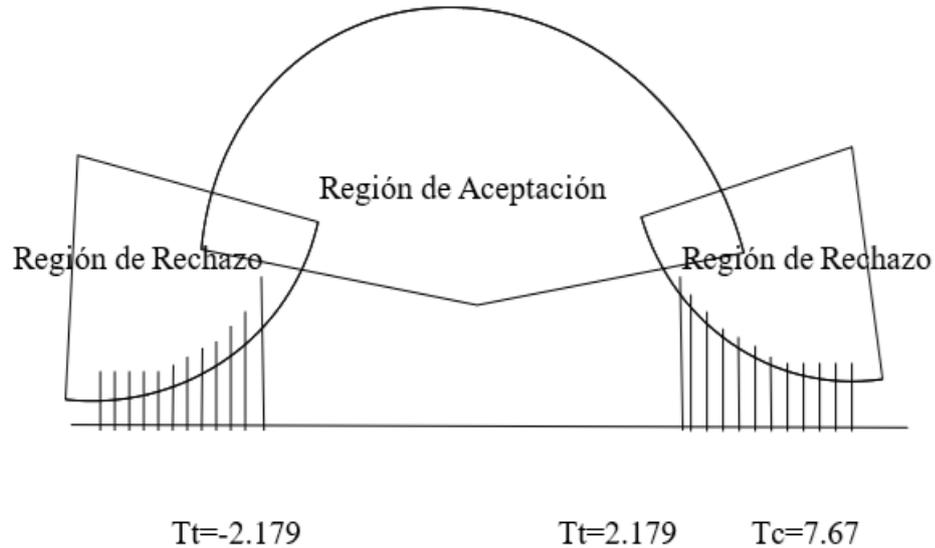
aprendizaje.

Fuente: Creación basada en la implementación del proceso de monitoreo.

5. Decisión

Figura 3

Comparación de los resultados del procedimiento de monitoreo que implica la participación activa de los estudiantes tanto antes como después de observación en el proceso de aprendizaje.



Fuente: Elaborado con base en la información de la tabla 6.

En la prueba de hipótesis, al observar que el valor de $t_c = 7.67$ supera a $t_t = 2.179$, se descarta la hipótesis nula (H_0) y se valida la hipótesis alternativa (H_1), lo que implica que $H_1: \mu_E > \mu_C$ (indicando que la aplicación del proceso de supervisión, el cual implica la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, tiene un impacto en la metodología de enseñanza de los docentes).

6. Interpretación

A través de la tabla 6, se difiere significativamente en los promedios del proceso de monitoreo que implica el desenvolvimiento activo de los educandos en el proceso de aprender y en la metodología empleada por los docentes. En la preprueba (observación), se registra un promedio de 1.54. Tras la aplicación del experimento, se observa un aumento en la diferencia entre los promedios, alcanzando un valor de 3.31. Este incremento se relaciona directamente con la implementación del proceso de monitoreo que activa e involucra a los educandos en el proceso de aprender, como se aprecia en la postprueba (observación) según la Figura 3.



La interpretación de los resultados sugiere que la aplicación del proceso de monitoreo, que implica activar la participación de los educandos en el proceso de aprender, conduce a mejoras significativas en los resultados obtenidos por los docentes. Este impacto se refleja de manera considerable en la metodología de enseñanza en la Institución de "Mariano Melgar" Ccallata – Ilave.

OE2: Examinar el impacto del proceso de monitoreo que considera el criterio “promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019”.

1. Planteamiento de hipótesis

$H_0: \mu_E = \mu_C$ (Cuando se implementa el proceso de monitoreo que fomenta el razonamiento, el pensamiento crítico y/o la creatividad, no tiene efecto en la metodología de enseñanza de los maestros).

$H_1: \mu_E > \mu_C$ (La implementación del proceso de monitoreo estimula el razonamiento, el pensamiento crítico y/o la creatividad, afectando la metodología de enseñanza de los maestros.)

2. Nivel de significancia

El valor α , establecido en 0.05, representa el nivel de significancia en este contexto.

$$\alpha = 0.05$$



3. Valor crítico

Se emplea un intervalo de confianza del 95%, margen de error de 5% ($\alpha = 0.05$), y se calcula 12 grados de libertad ($n-1$) para asegurar la confiabilidad del 95%.

Por tabla estadística se encontró la T tabular:

$$T_t = T_{12;0.05} = 2,179$$

4. Estadístico de prueba

T calculada es (formula):

$$T_c = d / \sqrt{((Sd)^2 / n)}$$

Tabla 7

Resultado del Proceso de Monitoreo Facilita el desarrollo del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico antes de la evaluación y después de la observación.

N° docentes	Pre (observación)	post (Observación)	post - Pre = d	
1	1	3	2	4
2	2	4	2	4
3	1	4	3	9
4	2	4	2	4
5	1	4	3	9
6	1	3	2	4
7	2	3	1	1
8	1	4	3	9
9	1	4	3	9
10	1	3	2	4



11	1	4	3	9
12	2	3	1	1
13	2	4	2	4
Total	18	47	29	71
Promedio	1.38	3.615	2.23	5.46

Nota. Según la aplicación del proceso de monitoreo.

Tabla 8

Análisis comparativo del proceso de monitoreo Promueve el razonamiento, la creatividad y/o elpensamiento crítico pre prueba y post de observación.

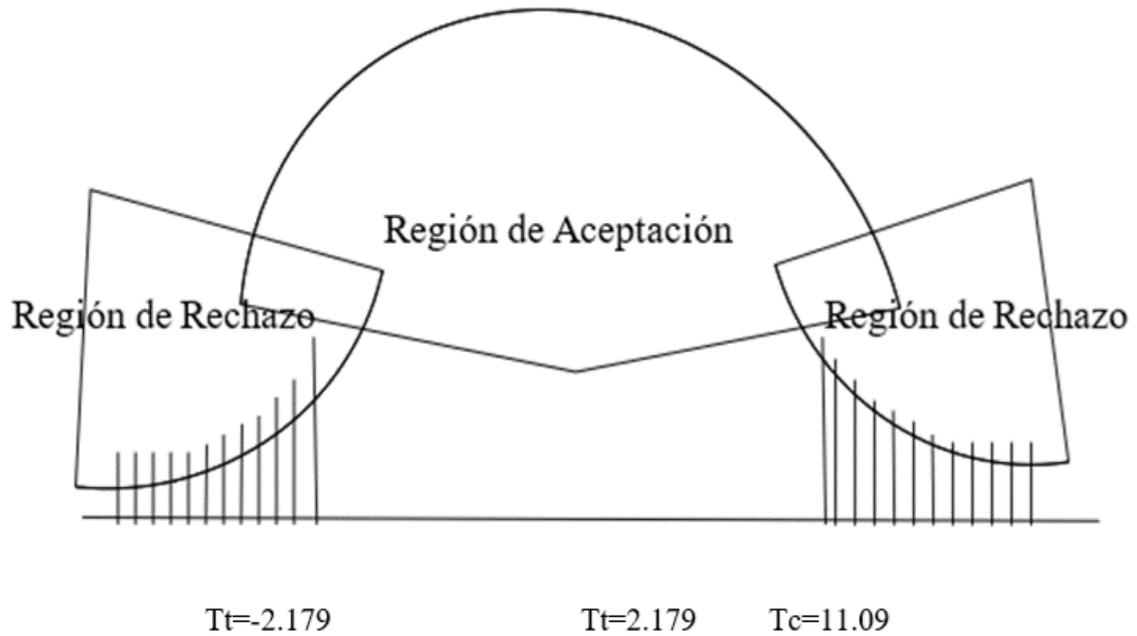
Variable	Pre (observación) n)	post (Observación) ón)	Desviación estándar S	Tc	I
	n =13	n =13			
	Promedio	Promedio			
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	1.38	3.615	0,72	11.09	2,179

Nota. Creación basada en la implementación del proceso de monitoreo.

5. Decisión

Figura 4

Resultado comparativo del proceso de monitoreo promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico pre prueba y post observación.



Nota. Según la tabla 8.

Prueba de hipótesis, el valor de $t_c=11.09$ es mayor a $t_t=2.179$ Se descarta la hipótesis nula (H_0) y se adopta la hipótesis alternativa (H_1), por lo que $H_1: \mu_E > \mu_c$ (Al aplicar el proceso de monitoreo promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico influye en la metodología de la enseñanza de los maestros).

6. Interpretación

Según la tabla 8 , se destaca un diferir significativo en los promedios relacionados con el proceso de monitoreo que fomenta el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, así como en la metodología de enseñanza de los maestros. En la preprueba (observación), se identifica un promedio de 1.38. Tras la implementación del experimento, se observa un aumento en la diferencia entre los promedios, alcanzando un valor de 3.615. Este incremento se asocia directamente con el proceso de monitoreo que promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, como se evidencia en la postprueba



(observación) según se interpreta en la Figura 4.

La interpretación de los resultados sugiere que al aplicar el monitoreo que impulsa el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico a los docentes, se logran mejoras sustanciales en los resultados obtenidos. Estas mejoras tienen un impacto significativo en la metodología de enseñanza de los maestros de la Institución “Mariano Melgar” Ccallata – Ilave.



OE3. Analizar cómo el proceso de monitoreo que integra el criterio “evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza” influye en la metodología de enseñanza de los maestros de Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019”

1. Planteamiento de la Hipótesis

Hipótesis nula (H_0): “La aplicación del proceso de monitoreo, que evalúa el progreso de los aprendizajes para proporcionar retroalimentación a los estudiantes y ajustar la enseñanza, no tiene efecto en la metodología de enseñanza de los docentes” ($\mu E = \mu C$).

Hipótesis alternativa (H_1): “La aplicación del proceso de monitoreo, que evalúa el progreso de los aprendizajes para proporcionar retroalimentación a los estudiantes y ajustar la enseñanza, influye en la metodología de enseñanza de los docentes” ($\mu E > \mu C$).

2. Nivel de significancia

Se encuentra establecido en

$$\alpha = 0.05.$$

3. Valor crítico

Se toma en cuenta, margen de error de 5% ($\alpha = 0.05$), 12 grados de libertad ($n-1$), que equivale al 95% de confiabilidad.

A través de la tabla estadística, identificamos el valor crítico de T.

$$T_t = T_{12,0.05} = 2,179$$



4. Estadístico de prueba

Fórmula es:

$$T_c = d / \sqrt{((Sd)^2 / n)}$$

Tabla 9

Resultado acerca del proceso de monitoreo que analizan el avance en el aprendizaje para proporcionar retroalimentación a los estudiantes y ajustar la metodología de enseñanza antes de la evaluación y después de la observación.

N° docentes	Pre (observación)	post (Observación)	post - Pre = d	
1	2	4	2	4
2	3	4	1	1
3	3	4	1	1
4	1	3	2	4
5	2	4	2	4
6	1	3	2	4
7	2	4	2	4
8	2	4	2	4
9	1	4	3	9
10	1	3	2	4
11	1	4	3	9
12	2	3	1	1
13	2	3	1	1
Total	23	47	24	50
Promedio	1.77	3.615	1.846	3084

Nota. Según la aplicación del proceso de monitoreo.

Tabla 10

Análisis comparativo del proceso de monitoreo Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza pre prueba y post observación.

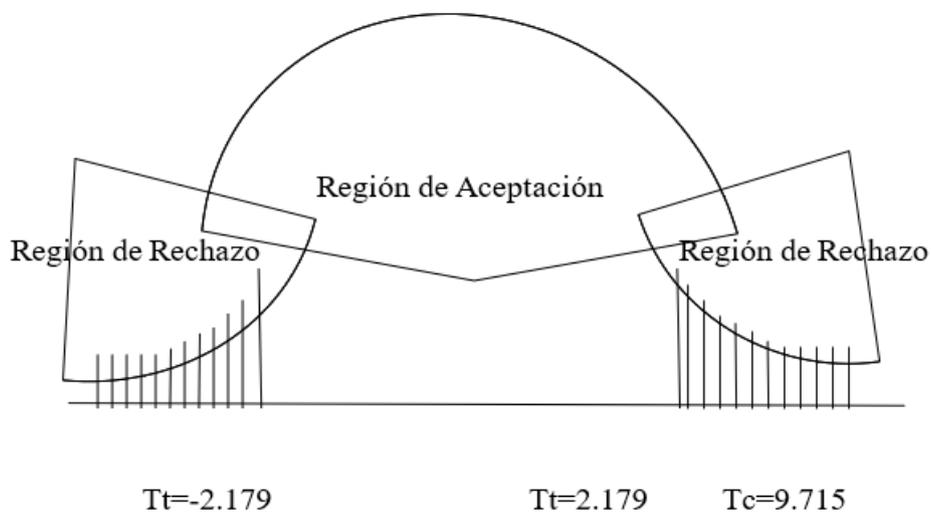
Variable	Pre	post	Desviación estándar S	Tc	Tt
	(observación)	(Observación)			
	n =13	n =13			
	Promedio	Promedio			
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar	1,77	3,615	0,688	9,715	2,179

Fuente: Creación basada en la implementación del proceso de monitoreo.

5. Decisión

Figura 5

Comparación de resultados del proceso de monitoreo que analiza el avance en el aprendizaje con el fin de proporcionar retroalimentación a los estudiantes y ajustar la enseñanza, tanto antes de la evaluación como después de la observación.



Fuente: Elaboración según la tabla 10.



En la prueba de hipótesis el valor de $t_c = 9.715$ es mayor a $t_t = 2.179$ se descarta H_0 y se respalda H_1 , por tanto, $H_1: \mu_E > \mu_C$ (La aplicación del proceso de monitoreo, que consiste en la evaluación del avance del aprendizaje para proporcionar retroalimentación a los educandos y ajustar la enseñanza, tiene un impacto significativo en la metodología de enseñanza de los docentes).

6. Interpretación

La tabla 10 se evidencia una disparidad notable en el promedio. El proceso de seguimiento evalúa el avance del aprendizaje para proporcionar retroalimentación a los 54 educandos, ajustando así la enseñanza y metodología de los maestros. La preprueba (observación), se registra un promedio de 1,77. Tras la implementación del experimento, la diferencia entre los promedios aumenta a 3,615, destacando un incremento con la aplicación del proceso de monitoreo que mide el progreso del aprendizaje, proporciona retroalimentación a los educandos y ajusta la enseñanza. Después de la postprueba (observación), al interpretar la Figura 4, se puede concluir que la aplicación de este proceso ha conducido a resultados mejorados. Este impacto es significativo en la metodología de enseñanza de los maestros en la IES "Mariano Melgar" Ccallata – Ilave.



OE4: Evaluar el efecto del proceso de monitoreo que aborda el criterio “propicia un ambiente de respeto y proximidad en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019”

1. Planteamiento de hipótesis

$H_0: \mu_E = \mu_c$ (Cuando se implementa el proceso de monitoreo, se fomenta un entorno caracterizado por el respeto y la cercanía, sin tener un efecto discernible en la metodología de enseñanza de los docentes).

$H_1: \mu_E > \mu_c$ (La implementación del proceso de monitoreo, al fomentar un entorno de respeto y cercanía, tiene un impacto en la metodología de enseñanza de los maestros).

2. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

3. Valor crítico

Se contempla un margen de error del 5% ($\alpha = 0.05$), con un total de 12 grados de libertad ($n-1$), lo cual corresponde a una confiabilidad del 95%.

Por tabla estadística encontramos la T tabular:

$$T_t = T_{12;0.05} = 2,179$$

4. Estadístico de prueba

Fórmula:

$$T_c = d / \sqrt{((Sd)^2 / n)}$$



Tabla 11

Resultado acerca del proceso de monitoreo que fomenta un entorno de respeto y proximidad, tanto antes de la evaluación como después de la observación.

N° docentes	Pre (observación)	post (Observación)	post - Pre = d	
1	1	4	3	9
2	2	3	1	1
3	2	4	2	4
4	3	4	1	1
5	1	4	3	9
6	2	4	2	4
7	2	3	1	1
8	2	4	2	4
9	2	4	2	4
10	1	3	2	4
11	2	4	2	4
12	2	4	2	4
13	2	3	1	1
Total	24	48	24	50
Promedio	1.846	3.69	1.846	3.846

Nota. Según la aplicación del proceso de monitoreo.



Tabla 12

Comparación analítica del proceso de monitoreo que crea un entorno de respeto y cercanía, tanto antes de la evaluación como después de la observación.

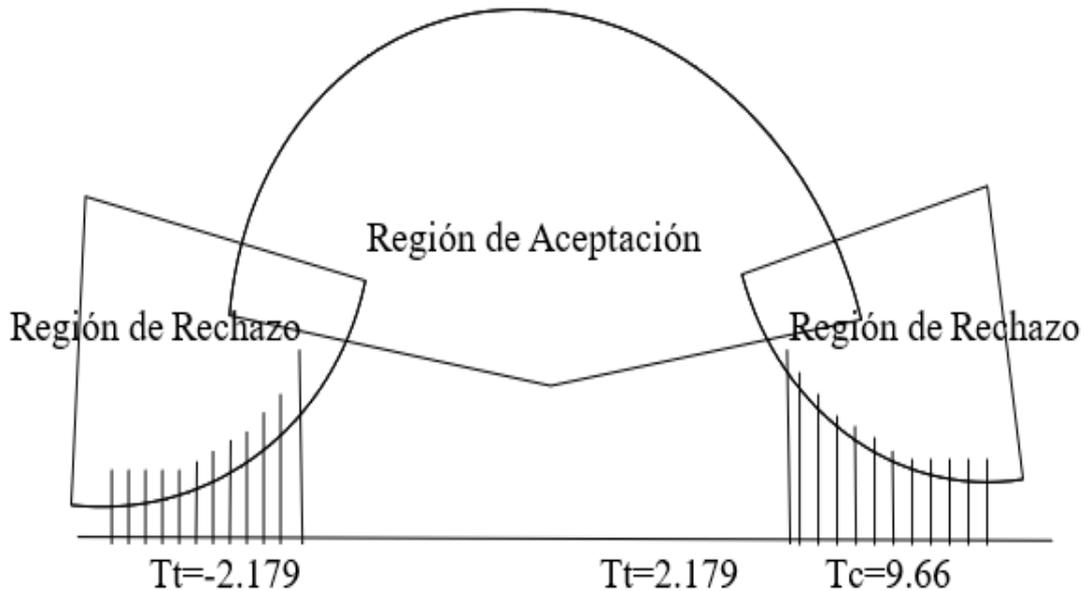
Variable	Pre	post	Desviación estándar S		
	(observación)	(Observación)		Tc	Tt
	n =13	n =13			
	Promedio	Promedio			
Propicia un ambiente de respeto y proximi dad	1,846	3,69	0,688	9,66	2,179

Nota. Creación basada en la implementación del proceso de monitoreo.

5. Decisión

Figura 6

Resultado comparativo de la analítica del proceso de monitoreo que crea un entorno de respeto y cercanía, tanto antes de la evaluación como después de la observación.



Nota. Elaboración según la tabla 12.

En la prueba de hipótesis el valor de $t_c=9.66$ es más a $t_t=2.179$ se descarta H_0 y se respalda H_1 , por lo que $H_1: \mu_E > \mu_c$ (Al implementar el proceso de monitoreo, que fomenta un ambiente de respeto y proximidad, tiene un impacto significativo en la metodología de enseñanza de los docentes).

6. Interpretación

En la tabla 12, se aprecia una disparidad notable en los resultados de promedios. El proceso de monitoreo crea un entorno entre respeto y cercanía, afectando así la metodología de enseñanza de los docentes. En la preprueba (observación), se registra un promedio de 1.846. Después de la aplicación del experimento, la diferencia entre los promedios se incrementa a 3.69, destacando

un aumento con la implementación del proceso de monitoreo que propicia un ambiente de respeto y proximidad. Tras la postprueba (observación) y al interpretar la Figura 6, se puede concluir que la aplicación de este proceso ha conducido a resultados mejorados. Este impacto es significativo en la metodología de enseñanza de los docentes en la IES "Mariano Melgar" Ccallata – Ilave.

OE5: Investigar de qué manera el proceso de monitoreo que incorpora el criterio “regula positivamente el comportamiento de los estudiantes afecta la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019”.

1. Planteamiento de la hipótesis

$H_0: \mu_E = \mu_C$ (Al implementar el proceso de monitoreo regula positivamente en el comportamiento de los educandos no tiene efecto en la metodología de enseñanza de los maestros).

$H_1: \mu_E > \mu_C$ (Al implementar el proceso de monitoreo regula positivamente en el comportamiento de los educandos tiene un impacto en la metodología de enseñanza de los maestros.)

2. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

3. Valor crítico

Se emplea un nivel de confianza del 95%, representado por un error del 5% ($\alpha = 0.05$), con 12 grados de libertad ($n-1$).

Por tabla estadística, la T tabular:



$$T_t = T_{12.0.05} = 2,179$$

4. Estadístico de prueba

Fórmula:

$$T_c = d / \sqrt{((Sd)^2 / n)}$$

Tabla 13

Resultado en el proceso de monitoreo sobre regula positivamente el comportamiento de los estudiantes antes y después de la observación.

N° docentes	Pre (observación)	post (Observación)	post - Pre = d	
1	2	4	2	4
2	3	4	1	1
3	2	4	2	4
4	2	3	1	1
5	1	3	2	4
6	2	4	2	4
7	2	3	1	1
8	2	4	2	4
9	1	4	3	9
10	1	3	2	4
11	1	4	3	9
12	2	4	2	4
13	2	4	2	4
Total	23	48	25	53
Promedio	1.769	3.69	1.92	4.077

Nota. Elaboración según la aplicación del proceso de monitoreo.

Tabla 14

Comparación del proceso de monitoreo, se observa una mejora positiva en el comportamiento de los estudiantes tanto antes de la prueba como después de la

Variable	Pre	post	Desviación estándar S		
	(observación)	(Observación)		Tc	Tt
	n =13	n =13			
Promedio	Promedio				
Regula positivamente el comportamiento delos estudiantes	1,769	3,69	0,64	9,504	2,179

observación.

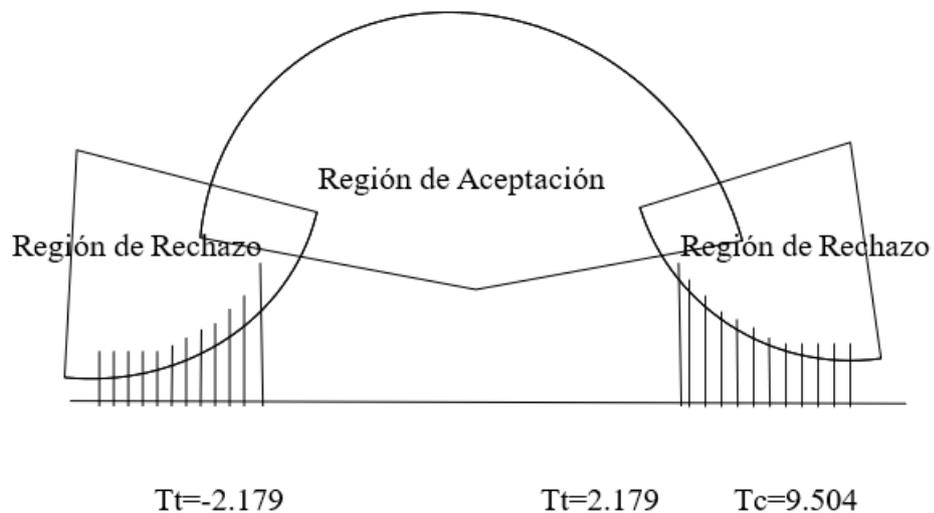
Nota. Creación basada en la implementación del proceso de monitoreo.

5. Decisión

Figura 7

Comparación del proceso de monitoreo, se observa una mejora positiva en el comportamiento de los estudiantes tanto antes de la prueba como después de la

observación.





Nota. Elaboración según la tabla 14.

La prueba de hipótesis tiene el valor de $t_c=9.504$ es superior a $t_t=2.179$ se descarta H_0 y se respalda H_1 , por tanto, $H_1: \mu_E > \mu_C$ (La implementación del proceso de monitoreo tiene un impacto significativo en la metodología de enseñanza de los docentes al regular de manera positiva el comportamiento de los estudiantes.).

6. Interpretación

En la tabla 14, se evidencia una diferencia significativa en los promedios. El proceso de monitoreo tiene un impacto positivo en la regulación del comportamiento de los 60 educandos, así como en la metodología de enseñanza de los docentes. En la preprueba (observación), se registra un promedio de 1.769. Tras la aplicación del experimento, la diferencia entre los promedios aumenta a 3.69, resaltando un incremento con la implementación del proceso de monitoreo que regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. Después de la postprueba (observación) y al interpretar la Figura 7, se puede concluir que la aplicación de este proceso ha llevado a resultados mejorados. Este impacto es significativo en la metodología de enseñanza de los docentes en la IES "Mariano Melgar" Ccallata – Ilave.

4.2 DISCUSIÓN

En el trabajo de investigación realizada, se obtuvo el resultado en la preprueba (observación) el promedio de 8.31. Implementado el experimento, se difiere entre los promedios aumentó a 17.9, destacando un incremento con la aplicación del proceso de monitoreo después de la postprueba (observación). Al analizar la Figura 1, se puede afirmar que la aplicación del proceso de monitoreo al maestro condujo a mejores



resultados, e influye de manera significativa en la metodología de enseñanza de los docentes en la IES “Mariano Melgar Ccallata – Ilave”.

Palomino y Sánchez (2017), en la tesis “Acompañamiento y monitoreo en el proceso de enseñanza aprendizaje según docentes de la IE 7213, 2016” el propósito fue de determinar si existe la relación entre Acompañamiento y monitoreo en el proceso de enseñanza aprendizaje según docentes de la IE 7213, a lo cual concluyó que sí Existe relación significativa, por lo que indica un nivel alto, esto concuerda con nuestra investigación ya que en el post observación los resultados obtenidos es casi parecida es decir, docentes presentan en un nivel Satisfactorio en el proceso de monitoreo de docentes IES Mariano Melgar de Ccallata, 2019.

De la misma forma en otra investigación, Mairena (2015) en Nicaragua, en su tesis “acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas” llegó a la conclusión siguiente que el acompañamiento Pedagógico influye positivamente en el desempeño de los docentes noveles , considerando que la propuesta de acompañamiento al proceso de enseñanza de aprendizaje con la etapas de: estructuración, fortalecimiento, seguimiento y agenda de formación, es significativo, en tal razón nuestra investigación también se arribó a la misma conclusión es decir, el proceso de monitoreo influye de manera significativa en los docentes IES Mariano Melgar de Ccallata, 2019.

En el estudio llevado a cabo por Ruiz y Bautista (2015) en Nicaragua, “Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015” donde el objetivo principal consistía en elaborar una iniciativa de apoyo pedagógico destinada a



mejorar el rendimiento de los profesores en educación secundaria en la mencionada institución educativa.

Al igual que en nuestro estudio, se llevó a cabo en un entorno específico donde se observó que los profesores no participan plenamente en todo el proceso, lo que limita su capacidad para comprender la necesidad de la supervisión y los beneficios que se pueden obtener para mejorar la calidad educativa. Sin embargo, a diferencia de otras investigaciones, en nuestro caso no se presentó esa limitación, ya que el trabajo realizado fue exitoso, culminando en la siguiente conclusión: "El proceso de monitoreo tiene un impacto significativo en los profesores de la Institución Educativa Superior Mariano Melgar de Ccallata en el año 2019".

Sin embargo, en otra tesis muestra con un resultado todo lo contrario al de mis resultados del presente estudio, lo cual es interesante, Casilla (2010), en su tesis titulado "estrategias de monitoreo de aulas multigrado y desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Chupa- 2010". Cuyo objetivo consistió en comprender la organización, implementación y evaluación de las tácticas empleadas en el proceso de monitoreo en aulas multigrado de las "Instituciones Educativas en el distrito de Chupa. Los hallazgos de la investigación indicaron que la planificación y ejecución de estrategias en el proceso de monitoreo son insatisfactorias en la mayoría de las instituciones educativas del mencionado distrito".

Dado lo expuesto en la sección anterior, resumimos la información destacando la planificación académica de los educadores y el alcance de los logros educativos de los alumnos. representan el nivel mínimo según la investigación previa. En el gtrabajo de investigación, que implica la aplicación de un pretest sobre el proceso de monitoreo de docentes y la metodología de enseñanza en la IES Mariano Melgar de Ccallata en 2019,



observamos un promedio de 8.31 en la preprueba (observación). Después de la aplicación del experimento, la diferencia entre los promedios aumenta a 17.9, destacando un incremento con la implementación del proceso de monitoreo en la postprueba (observación). En este sentido, al interpretar los resultados, afirmamos que la aplicación del proceso de monitoreo a los docentes condujo a “mejores resultados, lo cual influye de manera significativa en la metodología de enseñanza en la IES Mariano Melgar Ccallata – Ilave”. Al considerar esto, se sostiene que el antecedente no se alinea con la presente investigación, ya que el trabajo previo es descriptivo, mientras que este estudio es aplicativo. La objetividad del trabajo realizado se considera verídica



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: De acuerdo al OG, en la pre prueba (observación) de un promedio de 8.31, una vez aplicado el experimento el resultado de la diferencia entre promedios es 17.9 el cual se incrementó con la aplicación del proceso de monitoreo después de post prueba (observación), a su vez la Tc es mayor que la Tt, al respecto interpretando podemos afirmar que con la aplicación del proceso de monitoreo al docente se lograron mejores resultados lo cual influye significativamente en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES “Mariano Melgar” Ccallata – Ilave.

SEGUNDA: En referencia al OE1, el proceso de monitoreo involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje y metodología de los docentes, en la pre prueba (observación) se observa un promedio de 1,54, una vez aplicado el experimento el resultado de la diferencia entre promedios es 3.31 el cual se incrementó con la aplicación del proceso de monitoreo Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje después de post prueba (observación).

TERCERA: OE2, El proceso de monitoreo fomenta el desarrollo del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, así como la metodología de enseñanza de los docentes. En la preprueba (observación), se registra un promedio de 1.38. Después de la aplicación del experimento, la diferencia entre los promedios aumenta a 3.615, resaltando un aumento con la implementación del proceso de monitoreo que promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Al analizar la postprueba (observación), podemos afirmar que la aplicación de este proceso ha llevado a una mejora en dichos aspectos. “Lo cual influye significativamente en la



metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar Ccallata – Ilave”.

CUARTA: OE3, el proceso de monitoreo evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza y metodología de enseñanza de los docentes, en la pre prueba (observación) se observa un promedio de 1,77, una vez aplicado el experimento el resultado de la diferencia entre promedios es 3.615 el cual se incrementó con la aplicación del proceso de monitoreo Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza después de post prueba (observación), al respecto, podemos afirmar que con la aplicación del proceso de monitoreo Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza al docente se lograron mejores resultados lo cual influye significativamente en la metodología de enseñanza de los docentes de la IES “Mariano Melgar” Ccallata – Ilave.

QUINTA: OE4, diferencia entre los promedios aumenta a 3.69, destacando un incremento con la aplicación del proceso de monitoreo que propicia un ambiente de respeto y proximidad. Al analizar la postprueba (observación), podemos afirmar que la aplicación de este proceso ha conducido a resultados mejorados, lo cual impacta de manera significativa en la metodología de enseñanza de los docentes en la IES "Mariano Melgar" Ccallata – Ilave.

SEXTA: OE5, que se refiere al proceso de monitoreo, tiene un impacto positivo en la conducta de los estudiantes y en la metodología de enseñanza de los docentes. En la preprueba (observación), se identifica un promedio de 1.769. Después de implementar el experimento, la diferencia entre los promedios



aumenta a 3.69. Este incremento se observa en el comportamiento positivo de los estudiantes durante la postprueba (observación). Al interpretar estos resultados, podemos concluir que la aplicación del proceso de monitoreo regula positivamente la conducta de los estudiantes, “logrando mejores resultados para los docentes, lo cual tiene un impacto significativo en la metodología de enseñanza en la Institución Educativa Superior Mariano Melgar de Ccallata – Ilave”.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se insta a todos los líderes educativos a llevar a cabo la implementación del Plan de Monitoreo Integral Pedagógico con el objetivo de elevar el nivel de rendimiento de los docentes y mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

SEGUNDA: A los especialistas y directivos que tiene a cargo el personal docente nuevo nombrado o contratado deben brindar un monitoreo integral y un seguimiento o asesoramiento a la labor de estos para mejorar las capacidades y el dominio disciplinar y de esta manera elevar los resultados del logro de los aprendizajes de sus estudiantes.

TERCERA: A los líderes de todas las instituciones educativas de la Educación Básica deben supervisar la metodología de enseñanza empleada por sus profesores mediante un enfoque crítico reflexivo. Asimismo, se sugiere que los directivos y especialistas de las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) utilicen la herramienta de recopilación de información que se resume en las rúbricas de observación en el aula durante la evaluación del desempeño docente, la cual queda registrada en la ficha de Monitoreo y Asistencia al Desempeño Docente.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Área, D. y Parcerisa, Y. (2010). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios*. España. Editorial Grao.
- Amat, O. (1994). *Aprender a enseñar*. Barcelona: Gestión 2000.
- Behar, S. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shalom.
- Bernardo, J. (2000). *Técnicas y recursos para el desarrollo de las clases*. Madrid: Rialp.
- Bromley, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017* (tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Cano, A., Castro, D., Musto, L., & Sarachu, G. (2009). *Apuntes para pensar, la Praxis del Monitoreo Pedagógico y el Rol del Docente Orientador*.
- Casilla, C. (2010). *Estrategias de monitoreo de aulas Multigrado y Desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Chupa a 2010* (tesis de Maestría). Universidad Nacional del Altiplano-Puno, Perú.
- Cachón, V. (2013). *Las analogías en la formulación de la teoría electromagnética de la luz de Maxwell*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2013000200001&lng=es&tlng=es
- Carrera, G. (1980). *El profesor y la tarea docente*. Cuadernos de didáctica. N°6.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory, a practical guide through Qualitative Analysis*. SAGE Publications, London.
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la investigación científica*. Puno-Perú: Corporación SIRIO EIRL
- Dávila, G. (2006). *El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales*.



- Díaz, B. (2002) *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: MC Graw-Hill. Diseño Curricular Nacional (2016). Ministerio de Educación. Lima-Perú.
- Estrada, L. (2013). *Importancia del Desempeño Docente*. Universidad de Carabobo, Filosofía. Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado de <https://es.scribd.com/.../IMPORTANCIA-DEL-DESEMPENO-DOCENTE>
- Gomero, N. (2020). Tesis para obtener el grado académico de: Doctora en Educación. *Plan de monitoreo integral pedagógico en el desempeño del docente de Educación Básica Regular. Ancash, 2019*. Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado el 15 de Octubre de 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44389/Gomero_GNI%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, C. (2016). *La metodología de enseñanza aprendizaje utilizada en altas capacidades*.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la investigación*.
- MacMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa*.
- Martínez, V. (2013). *Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica*.
- Mairena, E. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas* (tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Meléndez, G. (2017). *La Gestión del Acompañamiento Pedagógico el caso del programa estratégico “logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo de Educación Básica Regular (pela)” en la región Callao – Ugel Ventanilla* (tesis de Licenciatura). Pontífice Universidad Católica del Perú, Perú.
- Montenegro e Ignacio (2003) *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Morales. (2014). *Acompañamiento pedagógico*. Lima. Perú.



- Minedu. (3 de abril de 2019). *FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE - 2019*. Recuperado el 15 de octubre de 2021, de https://ugeli.files.wordpress.com/2019/04/3_ficha-de-monitoreo-2019-rubrica.pdf
- Minedu, (2010) *Unidad de Estadística de la Calidad Educativa*.
- Minedu, (2014) *Marco de Buen desempeño del Directivo*.
- Minedu, (2014) *Marco de Buen desempeño del Docente*.
- Minedu, (2015) *Guía para la formulación de los planes de monitoreo*. Minedu, (2017). *Manual de Uso de Rúbricas de observación de aula*.
- Minedu, (2018) *Propuesta de acciones para la Atención Educativa a la Población del Ámbito Rural*.
- MINEDU (2011). *Sistematización del Plan Piloto de Evaluación del Desempeño Docente*. Lima, Perú.
- MINEDU (2015). *Guía para la formulación del plan de monitoreo*. Perú.
- MINEDU (2015). Programa de Acompañamiento Pedagógico para mejorar los aprendizajes en las Instituciones Educativas. Lima, Perú.
- MINEDU (2016). *Marco de buen desempeño docente- Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2014). *Fascículo de Gestión Escolar centrada en los Aprendizajes*. Lima, Perú.
- Ordaz, A., Chuy, T. y García, J. (2011). *Microzonación sísmica local. Caso de estudio: pueblo de San Cristóbal, Pinar del Río, Cuba*. Avances, 13(3). Recuperado de http://www.ciget.pinar.cu/Revista/No.2011-3/art%EDculos/Microzonaci%F3n_sismica.pdf.
- Pacheco, A. (2016). *El Acompañamiento Pedagógico de los directores y el Desempeño Laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación primaria*



- del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016* (tesis de Bachiller). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Palomino, N. (2017). *Acompañamiento y monitoreo en el proceso de enseñanza aprendizaje según docentes de la IE 7213, 2016* (tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Paredes, J. (2016). *Formación Continua y Desempeño docente en el logro de aprendizaje en estudiantes de Educación Secundaria* (tesis de Doctor). Universidad Nacional del Altiplano-Puno, Perú.
- Pérez, A. (2014). *El grado de coherencia en sistemas y procesos como criterios de constatación de los resultados científicos*. La Habana: Educación Cubana.
- Pérez, R. et al. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Regalado, C. (2018). *La supervisión en aula*. Trujillo. Perú.
- Ruiz y Bautista (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015* (tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Smith, L. (2012). *Analogical Reasoning*. Tomado de northwestern.edu
- Stevens y Levi (2012) *Introducción a las rúbricas: Una herramienta de evaluación para ahorrar tiempo de clasificación, transmitir efectiva retroalimentación, y promover el aprendizaje de los estudiantes*. Sterling, VA: Stylus Publishers.
- Tocto, G. (2017). *El desempeño docente y su relación con el desarrollo de capacidades en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Parroquial Santa Catalina – Juliaca, 2016* (tesis de Maestría). Universidad Nacional del Altiplano-Puno, Perú.



UNESCO/OREALC. (12 de diciembre de 2007). *Eficacia Escolar y Factores Asociados en América Latina y el Caribe*. Congreso. Santiago, Chile.

Vargas, A. (2009). *Métodos de enseñanza. Innovación y experiencias educativas*.



ANEXOS



Anexo 1: Instrumentos de investigación.

Ficha de observación

FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE - 2019			
NOMBRE DE LA I.E.			
REGIÓN	Arequipa	UGEL	Islay
APELLIDOS Y NOMBRE DEL DOCENTE VISITADO:			
NIVEL		ESPECIALIDAD	
DATOS DE LA OBSERVACIÓN:			
GRADO		ÁREA CURRICULAR	
FECHA		HORA INICIO/ TÉRMINO	
NOMBRE COMPLETO (ESPECIALISTA, DIRECTOR(A) O COORDINADOR(A) JEC):			
<p>Marque con una equis (X) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de los siguientes desempeños. Además, en el caso de los desempeños 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.</p>			
NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel.	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño del docente	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del docente
INSTRUMENTO 1: OBSERVACIÓN DE AULA			
DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE			
Descripción del desempeño: Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.			
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres: <ul style="list-style-type: none"> • Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. • Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. • Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende. 			
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE			NIVELES
			I II III IV
El docente no ofrece oportunidades de participación. O Más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de			
El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.			
El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.			
El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.			
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)			
.....			
.....			

DESEMPEÑO 2: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO.				
Descripción del desempeño: Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.				
El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente:				
<ul style="list-style-type: none"> • Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. 				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas-tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.				
El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.				
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				
.....				
.....				

DESEMPEÑO 3: EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.				
Descripción del desempeño: Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:				
<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. • Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas. 				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para mejorar -encontrar la respuesta- o especifica lo que falta para el logro) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes (25% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar)				



EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)

.....

.....

DESEMPEÑO 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD				
Descripción del desempeño: Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:				
<ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. • Cordialidad o calidez que transmite el docente. • Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes. 				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente <i>no interviene</i> (o ignora el hecho). O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
Marque "Sí" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada		Sí: _		No: _
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				
.....				
.....				

DESEMPEÑO 5: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES				
Descripción del desempeño: Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo dirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:				
<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato. • Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión. 				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza <i>predominantemente</i> mecanismos de control externo <i>-negativos-</i> y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos). O <i>no intenta</i> siquiera <i>redirigir</i> el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. O para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un <i>mecanismo de maltrato</i> con uno o más estudiantes.				



El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz. O el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo -negativos-, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.				
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos -positivos- y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				
El docente siempre utiliza mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				
Marque "Sí" si el docente empleó algún mecanismo de maltrato durante la sesión observada.	Sí: _		No: _	
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				
.....				
.....				

PUNTAJE TOTAL	
----------------------	--

(5 - 7) 1 - 1.4	(8 - 12) 1.6 - 2.4	(13 - 17) 2.6 - 3.4	(18 - 20) 3.6 - 4
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO

Cuestionario

A continuación, estimados estudiantes se presenta un conjunto de ítems para conocer la Evaluación de la metodología de Enseñanza que desarrollan los docentes de la IES Mariano Melgar de CCallata, El Collao-2019

Instrucciones:

En cada una de las dimensiones podrá observar los procesos que desarrolla su docente en clases, por favor solamente anote la valoración que usted crea conveniente, los mismos que puede valorar:

1	2	3
Mala	Regular	Bueno



Grado:Sección: Fecha:

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA	Escala Valoración		
	1	2	3
Método Deductivo			
1.- El docente en el desarrollo de sus clases menciona la conclusión del tema desarrollado			
2.- Sus compañeros y usted aplican con facilidades los métodos impartidos por su docente para cumplir con sus tareas			
3.- Sus compañeros y usted observan las clases con suma atención y el contenido impartido			
4.- Identifica con claridad la información que entrega el docente en el desarrollo de las clases, y lo considera.			
5.- En las clases que desarrolla su docente genera momentos para juzgar los hechos con la realidad (contrastación),			
Método Inductivo			
6.- El docente en el desarrollo de sus clases cumple su objetivo mediante el planteamiento de ejemplos, lo considera			
7.- Tus compañeros de clases desarrollan este tipo de enseñanza de manera permanente y lo denomina de			
8.- Los estudiantes tienen la habilidad de diferenciar secuencias, relacionas con hechos de su vida, y lo considera			
9.- los estudiantes y usted participan oportunamente en la clase para comentar un determino hecho como lo religioso, histórico, otros; y eso lo denomina			



10.- En el desarrollo de clases determinas comparaciones del contenido del tema de la clase con los hechos de la sociedad y de su comunidad; por tanto, lo denominas de			
Método Analógico			
11.- El docente en el desarrollo de sus clases emplea el razonamiento para determinar una conclusión en el desarrollo de su clase y lo considera			
12.- Los estudiantes utilizan con frecuencia la comparación en el desarrollo de sus clases y lo denominas			
13.- En el desarrollo de las clases puedes ejecutar y comprobar para resolver un determinado problema que el docente plantea en la clase, y lo considera de			
14.- Los pasos que desarrolla el docente en clases permite solucionar los problemas, lo denomina de			
15.- El docente revisa los resultados que entregas, y con ello desarrollan otras situaciones en clases, lo considera de			

Anexo 2: Datos tabulados en Excel.

VARIABLE	METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA																		
DIMENSIONES	MÉTODO DEDUCTIVO					MÉTODO DEDUCTIVO	MÉTODO IDUCTIVO					MÉTODO INDUCTIVO	MÉTODO ANALÓGICO					MÉTODO ANALÓGICO	TOTAL
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5		ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10		ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15		
1	1	2	2	1	2	8	2	1	1	2	2	8	1	1	2	1	2	7	23
2	1	2	1	2	2	8	1	2	3	2	1	9	1	2	1	2	2	8	25
3	2	2	2	1	1	8	2	1	2	2	3	10	3	2	1	1	2	9	27
4	1	3	1	1	1	7	1	1	2	1	1	6	2	2	2	1	2	9	22
5	2	1	1	2	2	8	1	2	1	2	2	8	2	1	1	1	1	6	22
6	3	1	3	2	1	10	3	2	1	1	2	9	1	2	2	2	2	9	28
7	1	1	2	2	3	9	2	2	2	1	1	8	1	1	1	2	2	7	24
8	2	2	2	1	1	8	2	1	1	1	2	7	2	2	2	1	1	8	23
9	2	1	1	2	2	8	1	2	2	2	2	9	2	1	1	2	2	8	25
10	2	2	1	1	2	8	1	1	2	1	1	6	1	2	2	1	1	7	21
11	1	2	2	1	1	7	2	1	1	2	3	9	2	1	3	2	1	9	25
12	3	1	2	1	2	9	2	1	2	1	2	8	1	2	2	2	2	9	26

VARIABLE	METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA																		
DIMENSIONES	MÉTODO DEDUCTIVO					MÉTODO DEDUCTIVO	MÉTODO IDUCTIVO					MÉTODO INDUCTIVO	MÉTODO ANALÓGICO					MÉTODO ANALÓGICO	TOTAL
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5		ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10		ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15		
1	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	42
2	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	1	2	12	40
3	3	3	3	2	3	14	2	3	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	40
4	3	2	2	3	2	12	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	2	13	39
5	2	1	3	3	3	12	3	1	2	2	1	9	3	3	2	3	3	14	35
6	3	3	2	1	2	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	1	13	39
7	1	2	3	3	3	12	3	3	1	2	3	12	2	3	3	2	3	13	37
8	3	3	3	3	1	13	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	41
9	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	41
10	3	1	2	3	2	11	3	2	3	3	2	13	2	3	3	3	3	14	38
11	3	3	3	1	3	13	1	3	3	2	3	12	3	3	3	3	3	15	40
12	3	2	3	3	3	14	3	2	1	3	2	11	3	3	3	3	2	14	39



VARIABLE	PROCESO DE MONITOREO						
DIMENSIÓN	OBSERVACIÓN EN AULA						
Nº	INVOLUCRAMIENTO	RAZONAMIENTO	RETROALIMENTACIÓN	RESPETO	COMPORTAMIENTO	TOTAL	ESCALA
1	2	2	2	2	3	11	EN PROCESO
2	1	2	1	1	1	6	INSATISFACTORIO
3	4	3	2	2	2	13	EN PROCESO
4	2	2	3	1	2	10	EN PROCESO
5	2	3	2	3	1	11	EN PROCESO
6	1	1	2	2	2	8	INSATISFACTORIO
7	2	2	2	2	2	10	EN PROCESO
8	1	1	2	1	1	6	INSATISFACTORIO
9	2	1	1	1	2	7	INSATISFACTORIO
10	2	2	2	1	1	8	INSATISFACTORIO
11	3	3	3	1	2	12	EN PROCESO
12	3	2	2	1	2	10	EN PROCESO

VARIABLE	PROCESO DE MONITOREO						
DIMENSIÓN	OBSERVACIÓN EN AULA						
Nº	INVOLUCRAMIENTO	RAZONAMIENTO	RETROALIMENTACIÓN	RESPETO	COMPORTAMIENTO	TOTAL	ESCALA
1	3	4	4	2	3	16	SATISFACTORIO
2	1	4	1	3	3	12	EN PROCESO
3	4	4	2	2	4	16	SATISFACTORIO
4	4	4	4	3	2	17	SATISFACTORIO
5	3	4	4	4	3	18	SATISFACTORIO
6	3	4	2	4	2	15	EN PROCESO
7	4	4	4	4	4	20	SATISFACTORIO
8	3	3	2	3	4	15	EN PROCESO
9	4	2	3	3	4	16	SATISFACTORIO
10	3	3	4	3	3	16	SATISFACTORIO
11	4	3	3	3	3	16	SATISFACTORIO
12	3	3	2	3	2	13	EN PROCESO



Anexo 3: Declaración jurada de autenticidad de tesis

 Universidad Nacional del Altiplano Puno  Vicerrectorado de Investigación  Repositorio Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Katty Maribel Calderon Quino
identificado con DNI 10328990 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Gestión y Administración Educativa

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" El proceso de monitoreo y la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de Callata, el Callao - 2019 "

Es un tema original.

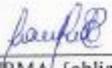
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcanzan del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 14 de febrero del 2014


FIRMA (obligatoria)


Huella



Anexo 4 : Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



VRI
Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Katty Maribel Calderon Quino
identificado con DNI 10328990 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Gestión y Administración Educativa

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" El proceso de monitoreo y la metodología de enseñanza de los docentes de la IES Mariano Melgar de Ccollata, el Collao - 2019 "

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 14 de febrero del 2024



FIRMA (obligatoria)



Huella