



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL
LOGRO DE APRENDIZAJES DE LOS ALUMNOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA JOHN VENN EULER -
JULIACA, PUNO 2017**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. YESENIA MARITZA QUISPE CHAMBI

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2020



DEDICATORIA

A Dios y mi familia por su apoyo y comprensión.

Maritza Quispe Ch.



AGRADECIMIENTO

A mi familia

Por ser un pilar fundamental de comprensión y ayuda para la culminación de esta investigación.

A mi madre

Por transmitirme su perseverancia hacia el logro de este objetivo.

A los miembros del jurado y asesor, quienes a través de sus observaciones y las sugerencias en la presente investigación fueron de gran apoyo y ayuda.

A los docentes de la Facultad de Educación, por compartir sus conocimientos que aportó para mi formación profesional, por brindarme su apoyo y comprensión



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 13

ABSTRACT..... 14

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 17

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 19

1.2.1. Problema general..... 19

1.2.2. Problemas específicos 19

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 19

1.3.1. Hipótesis general 19

1.3.2. Hipótesis específicas 20

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN..... 20

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 21

1.5.1. Objetivo general..... 21

1.5.2. Objetivos específicos 21

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 22

2.2. MARCO TEÓRICO 26

2.2.1. Logro de aprendizaje..... 26

2.2.1.1. Características de los logros de aprendizaje..... 27

2.2.1.2. Factores que inciden en el logro del aprendizaje (ECURED, 2019). 28



2.2.1.3. Tipos de logro del aprendizaje o rendimiento (ECURED, 2019)	28
2.2.1.3.1. Rendimiento Individual	28
2.2.1.3.2. Rendimiento General	29
2.2.1.3.3. Rendimiento específico.....	29
2.2.1.3.4. Rendimiento Social.....	29
2.2.2. Evaluación formativa de las competencias en el aula.....	29
2.2.2.1. ¿Qué enfoque sustenta la evaluación de los aprendizajes?	30
2.2.2.2. ¿Qué se evalúa?.....	31
2.2.3. Escala de calificación de los aprendizajes.	31
2.2.3.1. Logro destacado (AD) 20 - 18.....	31
2.2.3.2. Logro esperado (A) 14 - 17	32
2.2.3.3. En proceso (B) 11 - 13	32
2.2.3.4. En inicio (C) 00 - 10.....	32
2.2.4. Estilos de aprendizaje.....	32
2.2.4.1. Tipos de estilos de aprendizaje.....	33
2.2.4.1.1. Los estilos por características personales	35
2.2.4.1.2. Los canales de aprendizaje por dimensiones	35
2.2.4.1.3. Los estilos por interacción social.....	36
2.2.4.2. Estilos De Aprendizaje De Kolb	38
2.2.4.2.1. Divergentes	38
2.2.4.2.2. Convergentes.....	39
2.2.4.2.3. Asimiladores	39
2.2.4.2.4. Acomodadores	39
2.2.4.3. Modelo de Honey y Mumford.....	40
2.2.4.3.1. Activos	40
2.2.4.3.2. Reflexivos	41
2.2.4.3.3. Teóricos.....	41
2.2.4.3.4. Pragmáticos.....	42
2.2.4.4. Cuestionario CHAEA.....	44
2.2.4.4.1. Baremo Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje....	45



2.3 MARCO CONCEPTUAL	46
2.3.1. Aprendizaje	46
2.3.2. Estilos de aprendizajes	47
2.3.2.1 Activo.....	47
2.3.2.2. Reflexivo.....	47
2.3.2.3. Teórico	48
2.3.2.4. Pragmático	48
2.3.3. Logros de aprendizaje	48
2.3.4. Competencias	48
2.3.5. Capacidades	49
2.3.6. Estándares de aprendizaje	49
2.3.7 Desempeño.....	50

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	51
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	52
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	52
3.3.1. Técnicas	52
3.3.2. Instrumentos.....	53
3.3.2.1. Confiabilidad y validez del cuestionario Honey y Alonso.....	53
3.3.2.2. Reporte de Notas Registradas	56
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
3.4.1. Muestra.....	57
3.5. TIPO DE INVESTIGACIÓN	59
3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	59
3.7. DISEÑO ESTADÍSTICO	59
3.8. ANÁLISIS DE DATOS	60
3.9. VARIABLES	61



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	62
4.1.1. Análisis de resultados para el primer grado	62
4.1.1.1. Estadística descriptiva de los estilos de aprendizaje	62
4.1.1.2. Estilo Activo.....	63
4.1.1.3. Estilo Teórico	64
4.1.1.4. Estilo Reflexivo.....	65
4.1.1.5. Estilo Pragmático	66
4.1.2. Análisis de resultados para el segundo grado	67
4.1.2.1. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje.....	67
4.1.2.2. Estilo Activo.....	68
4.1.2.3. Estilo teórico	69
4.1.2.4. Estilo reflexivo	70
4.1.2.5. Estilo pragmático	71
4.1.3. Análisis de resultados para el tercer grado.....	72
4.1.3.1. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje.....	72
4.1.3.2. Estilo activo.....	73
4.1.3.3. Estilo teórico	74
4.1.3.4. Estilo reflexivo	75
4.1.3.5. Estilo pragmático.....	76
4.1.4. Análisis de resultados para el cuarto grado.....	76
4.1.4.1. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje.....	76
4.1.4.2. Estilo activo	77
4.1.4.3. Estilo teórico.....	78
4.1.4.4. Estilo reflexivo	79
4.1.4.5. Estilo pragmático.....	80
4.1.5. Análisis de resultados para el quinto grado.....	81
4.1.5.1. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje.....	81
4.1.5.2. Estilo activo.....	82



4.1.5.3. Estilo teórico.....	83
4.1.5.4. Estilo reflexivo	84
4.1.5.5. Estilo pragmático.....	85
4.2. DISCUSIÓN	87
V. CONCLUSIONES.....	90
VI. RECOMENDACIONES	93
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	94
ANEXOS.....	98

Área: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: lengua literatura, psicología y filosofía.

Tema : Estilos de aprendizaje y logro de aprendizajes

FECHA DE SUSTENTACIÓN 10 DE ENERO DEL 2020



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación Geográfica I.E.P. John Venn Euler - Juliaca	51
Figura 2 Análisis de evidencia de la validez del constructo del CHAEA a través del análisis factorial confirmatorio.....	56
Figura 3. Gráfico de resumen de correlación de Pearson	86



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Baremo general de preferencia en estilos de aprendizaje	46
Tabla 2.	Preguntas del Cuestionario según estilos de aprendizaje.....	53
Tabla 3.	Confiabilidad del cuestionario CHAEA	54
Tabla 4.	Confiabilidad del cuestionario CHAEA para el Perú según Pérez	54
Tabla 5.	Confiabilidad del cuestionario CHAEA para el Perú según Ecurra (2011)	55
Tabla 6.	Baremo de medición de preferencias según Alonso (1995)	55
Tabla 7.	Baremo de interpretación del rendimiento académico.....	57
Tabla 8.	Estudiantes de la I.E.Pr. John Venn Euler	57
Tabla 9.	Distribución de la muestra de la I.E.Pr.	58
Tabla 10.	Operacionalización de Variables	61
Tabla 11.	Estadísticos descriptivos para alumnos del primer grado	62
Tabla 12.	Correlación de Pearson de variables LA y EA de 1RO	63
Tabla 13.	Correlación de Pearson de variables LA y ET de 1RO	64
Tabla 14.	Correlación de Pearson de variables LA y ER de 1RO	65
Tabla 15.	Correlación de Pearson de las variables LA y EP de 1RO	66
Tabla 16.	Estadísticos descriptivos de los EA de segundo grado	67
Tabla 17.	Correlación de Pearson de variables LA Y EA de 2DO	68
Tabla 18.	Correlación de Pearson de variables LA y ET de 2DO	69
Tabla 19.	Correlación de Pearson de 2DO.....	70
Tabla 20.	Correlación de Pearson EP y LA de 2DO.....	71



Tabla 21.	Estadísticos descriptivos de los EA para alumnos de 3RO.....	72
Tabla 22.	Correlación de Pearson: LA y RA de 3RO	73
Tabla 23.	Correlación de Pearson: LA y ET de 3RO.....	74
Tabla 24.	Correlación de Pearson: ER-LA de 3RO	75
Tabla 25.	Correlación de Pearson: LA-EP de 3RO	76
Tabla 26.	Estadísticos descriptivos de los EA para alumnos de 4TO.....	76
Tabla 27.	Correlación de Pearson: LA- EA de 4TO	77
Tabla 28.	Correlación de Pearson: LA-ET de 4TO	78
Tabla 29.	Correlación de Pearson: LA-ER de 4TO	79
Tabla 30.	Correlación de Pearson: LA-EP de 4TO.....	80
Tabla 31.	Estadísticos descriptivos de los EA para alumnos de 5TO grado de secundaria	81
Tabla 32.	Correlación de Pearson	82
Tabla 33.	Correlación de Pearson LA-ET de 5TO.....	83
Tabla 34.	Correlación de Pearson LA-ER de 5TO	84
Tabla 35.	Correlación de Pearson LA-EP de 5TO.....	85
Tabla 36.	Resumen de correlación de Pearson	85



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

CHAEA: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje

EA: Estilo activo

ET: Estilo teórico

ER: Estilo reflexivo

EP: Estilo pragmático

I.E.S.P.: Institución Educativa Secundaria Privada

LA: Logro de aprendizajes

PISA: Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes.

TICS: Tecnologías de Información y Comunicación.

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local.



RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general: determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizajes de los alumnos de la institución educativa privada “John Venn Euler” – Juliaca, Puno 2017. Fue una investigación cuantitativa, a nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. La población fue de 101 y la muestra de 80 alumnos de nivel secundario comprendidos desde primer grado hasta quinto grado según el cuadro de matriculados en el año 2017. Se hizo uso del cuestionario CHAEA, que consta de 80 ítems. Para demostrar la hipótesis planteada se usó el coeficiente de correlación de Pearson, previa aplicación de una encuesta adaptada de estilos de aprendizaje, de la misma manera para la variable logros de aprendizaje se hizo uso del reporte de notas anual por cada alumno. Con el trabajo de investigación se llegó a la conclusión de que no existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el logro de aprendizajes para los grados: segundo, tercero, cuarto y quinto. Caso contrario sucede para el primer grado donde los estilos de aprendizaje sí tienen relación con el logro de aprendizajes.

Palabras Clave: Estilos de aprendizaje, logros de aprendizaje, estilo activo, estilo teórico, estilo pragmático, estilo reflexivo, cuestionario CHAEA.



ABSTRACT

The research had as a general objective: to determine if there is a relationship between learning styles and the achievement of learning in students of the private educational institution “John Venn Euler” - Juliaca, Puno 2017. It was a quantitative investigation, at a descriptive level, with non-experimental cross-sectional design. The population was 101 and the sample of 80 secondary level students from first grade to fifth grade according to the table of enrolled students in 2017. The CHAEA questionnaire was used, which consists of 80 items. To demonstrate the hypothesis raised, Pearson's correlation coefficient was used, after applying an adapted survey of learning styles, in the same way for the variable learning achievements, the annual grade report was used for each student. With the research work, it was concluded that there is no significant correlation between theoretical learning style and academic performance for grades: second, third, fourth and fifth. Otherwise it happens for the first grade where learning styles do relate to learning achievements.

Keywords: Learning styles, learning achievements, active style, theoretical style, pragmatic style, reflective style, CHAEA questionnaire.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El desempeño absoluto del Perú en educación es muy bajo, el país tiene un largo camino por recorrer para elevar su desempeño y aunque ha dado pasos gigantes en ciertos aspectos, la educación aún es un tema pendiente. El crecimiento del país tiene que ser sostenido por la educación. No existe un país innovador sin una base educativa de calidad. Siendo la base para el desarrollo del país, existen muchos retos urgentes que aún están pendientes para mejorar la educación y poder consolidarnos como un país estable económica y socialmente, uno de estos retos es trabajar articuladamente con los distintos agentes de la sociedad.

Es necesario hacer un cambio desde la memorización de contenidos hacia la teorización y conceptualización, así como incluir a la práctica y el descubrimiento del estudiante a fin de pasar de un almacenamiento de contenidos memorísticos a un almacenamiento de redes conceptuales. Todo lo anterior sustentado en el desarrollo de capacidades, expresadas mediante habilidades y destrezas dentro de determinada área, para lograr las competencias profesionales.

La forma como se imparten conocimientos en las instituciones de educación ha generado un gran realce en los últimos años puesto que cobra cada vez mayor importancia para la obtención de conocimientos del estudiante. Se debe diferenciar el hecho de aprender con memorizar, el éxito de un estudiante está basado en el aprendizaje obtenido durante su educación básica es así que, la educación impartida no está orientada únicamente a que el estudiante apruebe los cursos, objetivo sustentado en el aprendizaje



memorístico, sino también a promover y generar capacidades por descubrimiento en el estudiante para el logro de las competencias.

En la actualidad es indispensable que el docente conozca la realidad intrínseca y extrínseca de sus estudiantes, por ejemplo: sus progresos en el aprendizaje, sus estilos de aprender, motivaciones, estrategias, hábitos de estudio, su realidad circundante, etc. Esto daría lugar al planteamiento de una actividad pedagógica contextualizada y como consecuencia se tendría aprendizajes de calidad que pueden reflejarse en el rendimiento académico de los estudiantes. (Mamani Hilasaca, 2018).

Con la investigación se buscó determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje de los alumnos de la Institución Educativa Privada "John Venn Euler" - Juliaca, Puno 2017. La investigación está estructurada en cuatro capítulos:

- En el Capítulo I, cuyo título es la “Introducción”, se presenta el planteamiento y la formulación del problema, las hipótesis, la justificación y los objetivos de la investigación.
- En el Capítulo II, cuya denominación es la “Revisión de Literatura”, se expone los antecedentes de la investigación, el marco teórico y el marco conceptual.
- En el Capítulo III titulado “Materiales y Métodos”, se indica la ubicación geográfica del estudio, el periodo de duración, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la población y muestra de la investigación, el tipo y diseño de investigación, el diseño estadístico, el procedimiento, el análisis de datos y las variables de la investigación.
- En el Capítulo IV que por título lleva “Resultados y Discusión”, se muestra los principales hallazgos de la investigación y se realiza la discusión de los mismos.



- Finalmente, se presenta las conclusiones de la investigación, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante mucho tiempo se planteó una concepción de la educación, de la enseñanza y aprendizaje, con lineamientos uniformes para todos los estudiantes, sin tener en cuenta las particularidades de cada uno. Esto llevó a que los docentes, en todo el país, impartieran la enseñanza a todos los estudiantes, con contenidos y estrategias muy similares, (Ministerio de Educación, 2007).

Nuestro país tiene uno de los niveles más bajos en cuanto a rendimiento académico en áreas como las matemáticas, la ciencia y comunicación. Es necesario tener en cuenta que el bajo rendimiento académico puede deberse a diferentes causas, como son la metodología de enseñanza empleada por el profesor, la falta de planificación y coordinación a la hora de encargar los trabajos de investigación, entre otros. En la actualidad todavía hay centros educativos que mantienen una metodología tradicional, mecanicista, que no toman en cuenta las diversas respuestas que tiene los estudiantes al momento de enfrentarse a una situación de aprendizaje, ante esta problemática.

Uno de los factores importantes para un bajo rendimiento señala que existen un sin fin de condiciones educativas, diferentes realidades en que se desenvuelve la educación. Sin embargo, hay factores que tienen que ver con los propios maestros de aula, con su actitud e identidad del docente. Muchas características de los alumnos no son tomadas en cuenta para iniciar la labor educativa, por ejemplo, la forma en que cada alumno aprende o quizá el modo de actuar cuando aborda las distintas actividades que llevan a cabo para estudiar. Se puede decir entonces que los estudiantes utilizan su propio método o estrategia a la hora de aprender, varían según lo que se quiera aprender, cada



uno tiende a desarrollar ciertas preferencias, poseen diversas formas de interactuar con otros y con su medio ambiente, incluyendo su modo de percibir, pensar, recordar y solucionar problemas, los cuales tienen cierta estabilidad, (Chura Sanchez, 2019).

Los modelos educativos tradicionales han tenido como centro de la acción al docente, donde el estudiante toma una actitud de objeto pasivo en lugar de participar activamente en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Por el contrario, en la nueva propuesta educativa, la responsabilidad del aprendizaje se comparte entre docente y estudiante, donde ambos crean buenas condiciones para una experiencia conjunta. En este modelo el estudiante toma un papel protagónico en el proceso de aprendizaje y el docente es un facilitador de su progreso, (Colonio García, 2017).

El término “estilos de aprendizaje” ha ganado un amplio reconocimiento en las teorías de la educación. Una enseñanza efectiva y de calidad se puede alcanzar con una adecuada atención a la diversidad donde se dé respuesta a la gran heterogeneidad de alumnos con necesidades diferentes, diversas motivaciones y distintos estilos de aprendizaje, (Luque Carcasi, 2017).

El estilo de aprendizaje de los estudiantes es un factor a tomar en cuenta, debido a que conocerlo a profundidad permite diseñar estrategias para adaptar el contenido o tema a su estilo de aprendizaje. Al no identificarse los estilos de aprendizaje de los estudiantes se hace difícil encontrar una estrategia o estrategias para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, y en consecuencia mejorar su rendimiento académico. Actualmente, una serie de investigaciones están difundiendo y resaltando la importancia de reconocer que nuestra manera de aprender es diversa, que cada uno posee características individuales, particulares, para captar la información, procesarla y utilizarla; en otras palabras, cada uno tiene su propio estilo de aprender.



En la institución educativa John Venn Euler de la ciudad de Juliaca del 100% de estudiantes de primer grado de secundaria un 45% obtiene un promedio de 13 y un 9 % obtienen un promedio de 14 y 16. Para segundo grado de secundaria del 100% de estudiantes un 44% obtiene un promedio de 10 y un 4% un promedio de 17. Para el tercer grado de secundaria del 100% de estudiantes un 41% obtiene un promedio de 14 y un 6% un promedio de 13 y 18. Para cuarto grado de secundaria del 100% de estudiantes un 40% obtiene un promedio de 16 y un 7% un promedio de 17. Para quinto grado de secundaria del 100% de estudiantes un 21% obtiene un promedio comprendido entre 13 a 16 y un 14% un promedio de 17. Como hemos podido observar el promedio de notas de los estudiantes de nivel secundario no viene evidenciando un rendimiento óptimo en sus aprendizajes, siendo así una preocupación para los docentes de la institución y materia de investigación, motivo por el cual se plantean las siguientes interrogantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre estilo de aprendizaje y logro de aprendizaje?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Existe relación entre el estilo activo y logro de aprendizajes?
- ¿Existe relación entre el estilo reflexivo y logro de aprendizajes?
- ¿Existe relación entre el estilo pragmático y logro de aprendizajes?
- ¿Existe relación entre el estilo teórico y logro de aprendizajes?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizajes.



1.3.2. Hipótesis específicas

- Sí existe relación entre el estilo activo y logro de aprendizajes.
- Sí existe relación entre el estilo reflexivo y logro de aprendizajes.
- Sí existe relación entre el estilo pragmático y logro de aprendizajes.
- Sí existe relación entre el estilo teórico y logro de aprendizajes.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En la actualidad el bajo rendimiento en educación en el país es un tema muy preocupante y de alarma, puesto que, la base para conseguir un desarrollo y crecimiento económico está potenciado en el sector educación, es por ello que trabajos de investigación relacionados a resolver el bajo logro de aprendizaje es de gran necesidad.

Justificación teórica: Esta investigación se realiza con el propósito de aportar un poco más al conocimiento existente sobre la relación: estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje, cuyos resultados puedan servir como conocimiento a las ciencias de la educación, demostrando con la investigación la relación existente entre estas dos variables.

Justificación práctica: Los resultados de la investigación servirán para que los directivos y plana docente de la “Institución Educativa Privada John Venn Euler – Juliaca” conozcan sobre la importancia que tienen los diferentes estilos de aprendizaje en el rendimiento de los alumnos y en función a ello plantear políticas internas que involucren al mejoramiento en el rendimiento por medio de actividades y estrategias didácticas más efectivas.

Justificación metodológica: La identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes y la relación con los logros de aprendizaje pueden ser



investigadas por la ciencia, demostrada su validez y confiabilidad pueden ser utilizadas en otros trabajos de investigación y aplicadas en otras instituciones educativas.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

"Determinar si existe relación entre estilo de aprendizaje y logro de aprendizajes"

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar si existe relación entre el estilo activo y logro de aprendizajes.
- Identificar si existe relación entre el estilo reflexivo y logro de aprendizajes.
- Identificar si existe relación entre el estilo pragmático y logro de aprendizajes.
- Identificar si existe relación entre el estilo teórico y logro de aprendizajes.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

(Rojas Gallo, 2018) En su investigación concluye que, no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima, 2017. Del mismo modo determina que no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico, no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico y finalmente no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima, 2017.

(Mamani Hilasaca, 2017) En su investigación concluye que, la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, es positiva moderada ($r = ,489$) y significativa (en el nivel 0,01). Por otra parte, la relación existente entre los estilos de aprendizaje teórico ($r = ,353$) y pragmático ($r = ,292$) con el rendimiento académico en el área de comunicación es positiva baja y significativa (en el nivel 0,01 y 0,05 respectivamente), no ocurriendo de la misma forma entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que existe una relación positiva muy baja ($r = .189$) y no significativa.

(Velarde Ocharan & Lucas Videira, 2017) En su investigación concluyen que, del 100% de los estudiantes el 34,2% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro



del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje activo y el 4,7% la preferencia muy baja hacia dicho estilo de aprendizaje. Del 100% de los estudiantes el 33,7% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje reflexivo y el 5,8% muestra una preferencia muy baja hacia dicho estilo de aprendizaje. Del 100% de los estudiantes, el 32,6% se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje teórico y el 1,6% tiene preferencia muy baja por dicho estilo de aprendizaje. Del 100% de los estudiantes el 25,8% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje pragmático y el 4,2% tiene preferencia muy baja por dicho estilo de aprendizaje. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería y Nutrición de la UPeU con un P valor de 0,001. No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería y Nutrición de la UPeU con un P valor de 0,855. No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería y Nutrición de la UPeU con un P valor de 0,540. No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería y Nutrición de la UPeU con un P valor 0,396.

(Becerra Verona, 2018) En su investigación concluye que, en cuanto a la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de matemática, los resultados del análisis inferencial no muestran evidencias suficientes para afirmar que existe relación significativa entre ambas variables; esto nos indica que hay otras variables que están interviniendo en el bajo desempeño de los estudiantes en el área de matemática, por lo que es necesario continuar investigando. Sin embargo, el análisis descriptivo nos permite



observar asociaciones entre calificaciones altas a niveles altos de los estilos Reflexivo y Teórico; y calificaciones bajas a niveles bajos de estos estilos.

(Luque Carcasi, Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016., 2017) En su investigación concluye que, existe una correlación baja, negativa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016; pues se ha determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman $r_s = -0.336$; $p = 0.001 < 0.05$, lo que demuestra una correlación inversa. Se halló una buena correlación positiva y altamente significativa entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria; pues se ha determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman $r_s = 0.624$; $p = 0.001 < 0.05$, tiene que ver con la forma de enseñar la física, de una manera tradicional, vertical, transmisiva, de esta manera se ven favorecidos los estudiantes con este estilo de aprendizaje. Se determinó una buena correlación positiva y altamente significativa entre el aprendizaje teórico y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016; pues se ha determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman $r_s = 0.727$; $p = 0.001 < 0.05$, esto tiene convergencia con el carácter eminentemente teórico, experimental que tiene la física. En la investigación, no se pudo demostrar la correlación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016; pues se ha determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman $r_s = 0.093$; $p = 0.357 > 0.05$.

(Quinallata Valencia, 2010) En su investigación concluye que, existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del



4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa. Existe una relación significativa entre el Estilo Teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa. El estilo de aprendizaje Reflexivo tuvo la media aritmética más alta seguido el Teórico, el Pragmático y finalmente el Activo. El 56% de los estudiantes presenta un rendimiento académico correspondiente al nivel medio seguidamente y el 6.7% presenta un rendimiento académico bajo.

(Colonio García, Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI., 2017) En su investigación concluye que, no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes objeto de estudio, en el año académico, 2017. Para el primer objetivo específico, se demostró que no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de estudiantes del objeto de esta investigación, en el año académico, 2017. Para el segundo objetivo específico, se demostró que no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico de estudiantes del objeto de esta investigación, en el año académico, 2017. Para el tercer objetivo específico, se demostró que no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de estudiantes del objeto de esta investigación, en el año académico, 2017. Acerca del cuarto objetivo específico, se demostró que no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico de estudiantes del objeto de esta investigación, en el año académico, 2017.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Logro de aprendizaje

El concepto de logros de aprendizaje se encuentra, en la mayoría de los autores, bajo el término de rendimiento académico.

El logro de aprendizaje es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. Es por ello que el logro de aprendizaje se convierte en un indicador de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el logro de aprendizaje intervienen muchas otras variables externas a los estudiantes, como la calidad del maestro, el ambiente de la clase, la familia, el programa educativo, etc. y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el concepto del estudiante, entre otros aspectos. (Reyes, 2003)

El logro de aprendizaje o rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud, (Pérez Porto & Gardey, 2008).

Existen distintos factores que inciden en el logro de aprendizaje. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos,



son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico. Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones. Por otra parte, el rendimiento académico puede estar asociado a la subjetividad del docente cuando corrige. Ciertas materias, en especial aquellas que pertenecen a las ciencias sociales, pueden generar distintas interpretaciones o explicaciones, que el profesor debe saber analizar en la corrección para determinar si el estudiante ha comprendido o no los conceptos. En todos los casos, los especialistas recomiendan la adopción de hábitos de estudio saludables para mejorar el rendimiento escolar; por ejemplo, no estudiar muchas horas seguidas en la noche previa al examen, sino repartir el tiempo dedicado al estudio, (Pérez Porto & Gardey, 2008).

2.2.1.1. Características de los logros de aprendizaje

El logro de aprendizaje posee las siguientes características: según (Palacios y García, 2000)

- El logro de aprendizaje es dinámico, pues responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante.
- Es estático porque comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El logro de aprendizaje está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- El logro del aprendizaje es un medio y no un fin en sí mismo.



- El logro del aprendizaje está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de logro en función al modelo social vigente.

2.2.1.2. Factores que inciden en el logro del aprendizaje (ECURED, 2019)

Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico. Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones. Por otra parte, el rendimiento académico puede estar asociado a la subjetividad del docente cuando corrige. Ciertas materias, en especial aquellas que pertenecen a las ciencias sociales, pueden generar distintas interpretaciones o explicaciones, que el profesor debe saber analizar en la corrección para determinar si el estudiante ha comprendido o no los conceptos. En todos los casos, los especialistas recomiendan la adopción de hábitos de estudio saludables (por ejemplo, no estudiar muchas horas seguidas en la noche previa al examen, sino repartir el tiempo dedicado al estudio) para mejorar el rendimiento escolar.

2.2.1.3. Tipos de logro del aprendizaje o rendimiento (ECURED, 2019)

2.2.1.3.1. Rendimiento Individual

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos



culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos. Comprende:

2.2.1.3.2. Rendimiento General

Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

2.2.1.3.3. Rendimiento específico

Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta parleramente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

2.2.1.3.4. Rendimiento Social

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido, por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

2.2.2. Evaluación formativa de las competencias en el aula

A partir de la política pedagógica de nuestro país, expresada en el Reglamento de la Ley General de Educación, la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. Este proceso se



considera formativo, integral y continuo, y busca identificar los avances, dificultades y logros de los estudiantes con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorar. Asimismo, en base al Reglamento el objeto de evaluación son las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica, que se evalúan mediante criterios, niveles de logro, así como técnicas e instrumentos que recogen información para tomar decisiones que retroalimenten al estudiante y a los propios procesos pedagógicos. Así, la evaluación cumple un papel no solo para certificar qué sabe un estudiante, sino también para impulsar la mejora de los resultados educativos y de la práctica docente. Este enfoque es válido para todas las modalidades y niveles de la Educación Básica. (Ministerio de Educación, 2016).

2.2.2.1. ¿Qué enfoque sustenta la evaluación de los aprendizajes?

El Currículo Nacional de la Educación Básica se plantea para la evaluación de los aprendizajes el enfoque formativo. Desde este enfoque, la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje.

Una evaluación formativa enfocada en competencias busca, en diversos tramos del proceso: (Ministerio de Educación, 2016)

- Valorar el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones o problemas que signifiquen retos genuinos para ellos y que les permitan poner en juego, integrar y combinar diversas capacidades.
- Identificar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de las competencias con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.



- Crear oportunidades continuas para que el estudiante demuestre hasta dónde es capaz de combinar de manera pertinente las diversas capacidades que integran una competencia, antes que verificar la adquisición aislada de contenidos o habilidades o distinguir entre los que aprueban y no aprueban.

2.2.2.2. ¿Qué se evalúa?

Desde un enfoque formativo, se evalúan las competencias, es decir, los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades, tomando como referente los estándares de aprendizaje porque describen el desarrollo de una competencia y definen qué se espera logren todos los estudiantes al finalizar un ciclo en la Educación Básica. En ese sentido, los estándares de aprendizaje constituyen criterios precisos y comunes para comunicar no solo si se ha alcanzado el estándar, sino para señalar cuán lejos o cerca está cada estudiante de alcanzarlo.

2.2.3. Escala de calificación de los aprendizajes.

La escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica es la siguiente:

2.2.3.1. Logro destacado (AD) 20 - 18

Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.



2.2.3.2. Logro esperado (A) 14 - 17

Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

2.2.3.3. En proceso (B) 11 - 13

Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

2.2.3.4. En inicio (C) 00 - 10

Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

2.2.4. Estilos de aprendizaje

Aunque actualmente existen muchas definiciones de estilos de aprendizaje, nos vamos a quedar con la definición de Keefe que creemos es la que mejor explica esta cuestión: "Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje." (Keefe , 1988)

Cuando los profesores quieren poner en práctica toda la parte teórica, la teoría y la práctica se suelen convertir en los mayores enemigos que todo profesor conoce. Sabemos que cada alumno es un mundo, y que cada situación requiere de un distinto enfoque a la hora de plasmar los conocimientos. Los alumnos, además de utilizar sus habilidades cognitivas y metacognitivas, deben de ser capaces también de saber



jerarquizar, organizar y priorizar su aprendizaje. Los profesores deben de ayudar en este proceso, creando técnicas para crear unos "estilos de aprendizaje" correctos.

Pero no se debe interpretar las diferentes técnicas que usan cada persona a la hora de aprender como ESTILOS DE APRENDIZAJE, esas técnicas o estrategias de aprendizaje que siguen los individuos a la hora de aprender, suelen ser estrategias que han ido adquiriendo (en ocasiones hasta por ellos mismos) a veces con menor o mayor eficacia.

Algunos profesores defienden la idea de las preferencias de estilos de aprendizaje más que los propios estilos del aprendizaje, por ejemplo, algunas personas prefieren aprender con imágenes, otros con solo texto, otros prefieren en grupo etc. Es por ello que algunos estilos pueden no ser los adecuados para determinadas personas. La forma sistémica de aprender, es pues una mezcla de teoría y práctica dependiendo de cada alumno.

2.2.4.1. Tipos de estilos de aprendizaje

Cuando hablamos de tipos de estilos de aprendizaje, una definición sería la que se hace mención en el libro "Dunn and Dunn Learning Style Inventory": "El estilo de aprendizaje se podría considerar como la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene, (Dunn & Dunn , 1985) ".

Cada persona aprende de manera diferente, velocidad, curiosidad e incluso interés que otras. Hay personas que utilizan como vías de aprendizaje más importantes: la audición, otros visualmente otros ambas, y otros una mezcla de múltiples factores. El aprendizaje, es un conocimiento de cada situación, de cada persona y de cada entorno que podamos encontrarnos.



Los grandes sistemas en donde podríamos englobar los estilos de aprendizaje serían los siguientes:

- El sistema de representación visual: preferencia por contacto visual. No son buenos con textos, pero aprenden mejor viendo imágenes, vídeos, etc. Suelen ser estudiantes que son buenos dibujando lo que están aprendiendo. A veces podemos ver que realizan símbolos en sus apuntes, debido precisamente a que sienten una ayuda visual extra en su forma de aprender. Para este tipo de alumnos que tienen más desarrollado este estilo, una manera de aprender muy eficaz es con vídeos educativos que existen hoy en día en internet, sin duda ellos mismos acabarán encontrándose más cómodos.
- El sistema auditivo: preferencia por contacto auditivo, destaca por tener una preferencia de aprendizaje basada en escuchar. Por ejemplo, los debates cara a cara en donde se les fuerza a escuchar, son situaciones muy beneficiosas para este tipo de alumnos con este estilo de aprendizaje predominante. También muchos estudiantes aprovechan este estilo para grabarse sus clases y luego escucharlas tranquilamente. Suelen tener una memoria auditiva más desarrollada.
- El sistema kinestésico: preferencia por interactuar con el contenido. Por ejemplo, las clases de laboratorio son las ideales para estas personas. Otro ejemplo sería aprender a escribir con un teclado, las personas con este aprendizaje aprenden mejor si interactúan con el contenido. Necesitan sentir el aprendizaje. Se dice que estas personas son más lentas aprendiendo, sin embargo, esto no es así del todo, estas personas cuando aprenden, el contenido queda grabado de forma mucho más profunda y posiblemente nunca se les olvide, sería lo denominado como memoria muscular.
- El sistema lectura / escritura: preferencia por leer, por escribir apuntes, su modo de aprendizaje se basa en leer textos, folletos, largas listas de detalles, etc... Son personas que necesitan apuntar constantemente.



- El sistema multimodal: Es un estilo que se basa en tener varios estilos predominantes, mucha gente posee este tipo de estilo que suele englobar algunas características de cada uno.

2.2.4.1.1. Los estilos por características personales

Según (Alonso, 1994), podemos dividir los estilos en grandes características personales:

- Estilo activo: las personas que usan un estilo activo improvisan, son activas, participativas, protagonistas, creativas, etc. Son alumnos que se involucran en nuevas experiencias, no tienen miedo a lo nuevo que vayan a aprender y se mantienen con una actitud abierta, entusiasta y muy activa. Tienden a actuar primero y pensar después.
- Estilo reflexivo: las personas que usan este estilo son ponderados, analíticos, observadores, pacientes, prudentes, etc. Estos alumnos tienden a ser muy analíticos, piensan (a veces en exceso) en multitud de posibles soluciones, observan cada situación de diferentes ángulos y meditan cual sería la mejor opción.
- Estilo teórico: las personas que usan este estilo son metódicos, lógicos, críticos, disciplinados, pensadores, etc. Estos alumnos basan su aprendizaje en pensar de forma secuencial y paso a paso, siguiendo las observaciones basadas en las teorías.
- Estilo pragmático: las personas que usan este estilo son experimentales, realistas, eficaces, objetivas, muy concretas, etc. Estos alumnos basan su aprendizaje probando ideas y formas, comparando tesis y sobre todo basándose en la mayor realidad posible, dejando de lado conclusiones abstractas.

2.2.4.1.2. Los canales de aprendizaje por dimensiones

Según Felder y Silverman podemos dividir los estilos de aprendizaje en diferentes dimensiones relacionadas con las características personales de cada persona:



- Sensoriales: Son personas que tienden a ser muy prácticas, les gusta resolver situaciones y problemas con procedimientos bien establecidos. Se alejan de temas que no estén basados en la realidad, aman la experimentación en general. Por ejemplo, si queremos enseñar a un niño qué es la globalización, la entenderá mucho mejor si están inmerso en ella, la ve a diario en TV etc.
- Intuitivos: Son personas que no les gusta la memorización o cálculos repetitivos, trabajan bien con temas abstractos y les gusta descubrir nuevas y diferentes visiones sobre determinados temas.
- Visuales: A la hora de aprender, prefieren claramente que la información llegue a través de diagramas, imágenes, etc....
- Verbales: Son personas que recuerdan y aprenden mejor si la información es oída o escrita.
- Activos: Suelen retener mejor la información si el tema en cuestión es debatido, es aplicado o si él mismo lo explica a otra persona.
- Reflexivos: Suelen aprender reflexionando y pensando profundamente sobre algo, necesitan que la información pase por diferentes filtros de su pensamiento antes de darlas por válidas definitivamente.
- Secuenciales: Estas personas aprenden de manera paso a paso, por secuencia, con temas relacionados unos con otros.
- Globales: Aprenden con gran rapidez, visualizan todo el contenido de forma muy objetiva y sobre todo muy rápida. El aprendizaje lo estructuran en un "todo" muy general, aprendiendo los contenidos muy rápido.

2.2.4.1.3. Los estilos por interacción social

Basándonos en las teorías de desarrollo de Kohlber, cada persona es un mundo, y su forma de relacionarse con los demás también lo es. Es por ello que los temas que estén



aprendiendo, en muchas ocasiones van a estar condicionados por las personas que existan en clase y también por su personalidad y forma de actuar frente a los demás. El aprendizaje de una persona puede diferenciarse dependiendo del tipo de interacción o de rol social que esa persona sienta. Algunas personas se sienten incómodas con otros compañeros, otras sienten un deseo de competición, otros pueden experimentar todo tipo de comportamientos que pueden afectar a su aprendizaje.

Vamos a analizar los diferentes estilos y situaciones de personas relacionadas con la interacción social.

- Competitivo. Aprenden el material para sentirse mejor que los demás. Compiten con sus compañeros y amigos para ver quién obtiene la mejor calificación. Tienden a captar la atención del profesor, necesitan sentirse protagonistas.
- Evasivo. Ocurre en alumnos que no están interesados en un contenido en concreto, o posiblemente en todo el curso. No suele participar con el profesor, ni tampoco con sus amigos. No sienten lo que están aprendiendo como algo que deban hacer, no sienten una motivación.
- Colaborativo. Típico de personas que quieren compartir ideas y conocimientos. Cooperan tanto con maestros como con sus propios compañeros, sienten el aprendizaje como algo interesante e intentan que sus compañeros sientan lo mismo que ellos.
- Dependiente. Ven a los profesores y a sus compañeros como un apoyo, necesitan a figuras de autoridad para que les digan qué deben de hacer. Necesitan que el profesor les guíe constantemente en cada paso que tengan que dar.
- Independiente. Son muy independientes, aunque siguen confiando en sus profesores y compañeros, aun así, su pensamiento es mucho más importante que el de los demás, necesitan aprender como ellos quieren.



La interacción social es pues una relación muy importante entre el alumno y el ambiente social que le rodea, llegando a influir en muchos casos de manera directa en el rendimiento de cada estudiante.

2.2.4.2. Estilos De Aprendizaje De Kolb

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos. Kolb dice que, por un lado, podemos partir: (Kolb, 1984)

- De una experiencia directa y concreta:
- O bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas: reflexionando y pensando sobre ellas y experimentando de forma activa con la información recibida.

En la práctica, la mayoría de nosotros tendemos a especializarnos en una, o como mucho dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar, según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases: Divergentes, convergentes, asimiladores y acomodadores.

2.2.4.2.1. Divergentes

Se basan en experiencias concretas y observación reflexiva. Tienen habilidad imaginativa, es decir, observan el todo en lugar de las partes. Son emocionales y se relacionan con las personas. Este estilo es característico de las personas dedicadas a las humanidades. Son influidos por sus compañeros.



2.2.4.2.2. Convergentes

Utilizan la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas. Generalmente se centran en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Son más pegados a las cosas que a las personas. Tienen intereses muy limitados. Se caracterizan por trabajar en las ciencias físicas. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.

2.2.4.2.3. Asimiladores

Usan la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se basan en modelos teóricos abstractos. No se interesan por el uso práctico de las teorías. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.

2.2.4.2.4. Acomodadores

Se basan en la experiencia concreta y la experimentación activa. Son adaptables, intuitivos y aprenden por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos. Son influidos por sus compañeros. Nuestro sistema educativo no es neutro. Si pensamos en las cuatro fases de la rueda de Kolb es muy evidente que la de conceptualización (teorizar) es la fase más valorada, sobre todo en los niveles de educación secundaria y superior, es decir, nuestro sistema escolar favorece a los alumnos teóricos por encima de todos los demás. Aunque en algunas asignaturas los alumnos pragmáticos pueden aprovechar sus capacidades los reflexivos a menudo se encuentran con que el ritmo que se impone a las actividades es tal que no les deja tiempo para rumiar las ideas como ellos necesitan. Peor aún lo tienen los alumnos a los que les gusta aprender a partir de la experiencia.



Un aprendizaje óptimo requiere de las cuatro fases, por lo que será conveniente presentar nuestra materia de tal forma que garanticemos actividades que cubran todas las fases de la rueda de Kolb. Con eso por una parte facilitaremos el aprendizaje de todos los alumnos, cualquiera que sea su estilo preferido y, además, les ayudaremos a potenciar las fases con los que se encuentran menos cómodos.

2.2.4.3. Modelo de Honey y Mumford

Honey y Mumford, en base a la teoría de Kolb, basó los estilos de aprendizaje en cuatro: (Alonso, 1994): Activos, Reflexivos, Teóricos y Pragmáticos.

2.2.4.3.1. Activos

Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo? Los activos aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.



- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

2.2.4.3.2. Reflexivos

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué? Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.

Les cuesta más aprender:

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

2.2.4.3.3. Teóricos

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten



incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos.
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

2.2.4.3.4. Pragmáticos

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría sí? Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender:



- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

Estos estilos, según la conceptualización de P. Honey y A. Mumford, fueron modificados por Catalina Alonso en 1992, con características que determinan con claridad el campo de destrezas de cada uno de ellos.

Según las investigaciones de Catalina Alonso, las características de los estilos no se presentan en el mismo orden de significancia, por lo que se propuso dos niveles. El primero corresponde a las cinco características más significativas obtenidas como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, denominadas características principales y el resto aparece con el nombre de otras características (Alonso, 1994).

a) Estilo Activo:

- Principales características: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo
- Otras características: Creativo, Novedoso, Aventurero, Renovador, Inventor, Vital, Vividor de la experiencia, Generador de ideas, Lanzado, Protagonista, Chocante, Innovador, Conversador, Líder, Voluntarioso, Divertido, Participativo, Competitivo, Deseoso de aprender, Solucionador de problemas, Cambiante.

b) Estilo Reflexivo:

- Principales Características: Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico, Exhaustivo
- Otras características: Observador, Recopilador, Paciente, Cuidadoso., Detallista, Elaborador de argumentos, Previsor de alternativas, Estudioso de



comportamientos, Registrador de datos, Investigador, Asimilador, Escritor de informes y/o declaraciones, Lento, Distante, Prudente, Inquisidor, Sondeador.

c) Estilo Teórico:

- Principales Características: Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico, Estructurado
- Otras características: Disciplinado, Planificado, Sistemático, Ordenado, Sintético, Razonador, Pensador, Relacionador, Perfeccionista, Generalizador, Buscador de hipótesis, Buscador de modelos, Buscador de preguntas, Buscador de supuestos subyacentes, Buscador de conceptos, Buscador de finalidad clara, Buscador de racionalidad, Buscador de "por qué", Buscador de sistemas de valores, de criterios, Inventor de procedimientos, Explorador

d) Estilo Pragmático:

- Principales Características: Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista
- Otras características: Técnico, Útil, Rápido, Decidido, Planificador, Positivo, Concreto, Objetivo, Claro, Seguro de sí, Organizador, Actual, Solucionador de problemas, Aplicador de lo aprendido, Planificador de acciones (Mc Carthy, (1987)), basándose en la idea del aprendizaje experiencial de Kolb (1985), atribuye diferencias en los EA de las personas, según cómo perciban o procesen información. Describe cuatro grandes estilos de aprendizaje: Imaginativo, Analítico, De sentido común y Dinámico.

2.2.4.4. Cuestionario CHAEA

El Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es un instrumento para diagnosticar los estilos de aprendizaje. Inscrito dentro de los enfoques cognitivos del aprendizaje, se basa en la visión del aprendizaje en línea con Kolb, Juch,



Honey y Mumford. Estos autores proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas:

- Vivir la experiencia: Estilo Activo.
- Reflexión: Estilo Reflexivo.
- Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico.
- Aplicación: Estilo Pragmático.

CHAEA consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje) a las que hay que responder manifestando acuerdo o desacuerdo. Además, se le ha añadido una serie de cuestiones socio-académicas, que facilitan un total de dieciocho variables para analizar las relaciones de estas variables y las respuestas a los ítems (Alonso y Gallego, 1994). Al igual que Honey y Mumford, CHAEA plantea la existencia de cuatro estilos de aprendizaje:

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático

2.2.4.4.1. Baremo Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje

El Baremo General Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje facilita el autoanálisis y la interpretación de resultados.

Alonso y otros (1994:111-117) explican que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el cuestionario CHAEA es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro. También han trazado un esquema de interpretación denominado baremo (basado en la experiencia de los test de inteligencia)

para facilitar el significado de cada una de las puntuaciones y agruparon los resultados obtenidos siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986):

- Preferencia muy alta: El 10% de las personas que han puntuado más alto.
- Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.
- Preferencia moderada: El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
- Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.
- Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

Alonso y otros (1994:114) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 1.
Baremo general de preferencia en estilos de aprendizaje

	10%	20%	40%	20%	10%
	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: (Alonso, Gallego, & Honey, 1994)

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso a través del cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas y valores. Esto como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser



analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. Es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales. En él intervienen diversos factores que van desde el medio en el cual se desenvuelve el ser humano, así como los valores y principios que se aprenden en la familia. En esta última se establecen los principios del aprendizaje de todo individuo y se afianza el conocimiento recibido, el cual forma la base para aprendizajes posteriores. (WIKIPEDIA, 2018)

2.3.2. Estilos de aprendizajes

Conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos relativamente permanentes que indican la peculiaridad del estudiante en cuanto a su percepción, concepción e interacción con su ambiente de aprendizaje (Keefe, 1988 - citado por Alonso et al., 2007).

2.3.2.1 Activo

Persona que durante su aprendizaje se caracteriza por ser animada, improvisadora, descubridora, arriesgada, espontánea, etc. Se involucra en experiencias nuevas, sin miedo a los aprendizajes por venir, es de mente abierta, entusiasta y activa. Tiende a actuar primero y pensar después (Alonso et al., 2007).

2.3.2.2. Reflexivo

Persona que durante su aprendizaje se caracteriza por ser ponderada, concienzuda, receptiva, analítica y exhaustiva, etc. Piensa en diversas alternativas de solución, medita cual sería la mejor opción, observa cada tema desde diferentes ángulos y recién emite su conclusión (Alonso et al., 2007).



2.3.2.3. Teórico

Personas que durante su aprendizaje se caracteriza por ser metódica, lógica, objetiva, crítica y estructurada, etc. Le gusta analizar, sintetizar e integrar los hechos en teorías coherentes, sin dejar cabos sueltos y preguntas sin respuesta. Es racional y procura permanecer objetiva ante todo (Alonso et al., 2007).

2.3.2.4. Pragmático

Persona que durante su aprendizaje se caracteriza por ser experimentadora, práctica, directa, eficaz, realista, etc. Tiene la necesidad de aplicar o comprobar sus ideas. Es realista cuando toma decisiones o resuelve una cuestión, y orienta su aprendizaje hacia la necesidad de dar respuestas a problemas concretos (Alonso et al., 2007).

2.3.3. Logros de aprendizaje

El logro de aprendizaje es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. Es por ello que el logro de aprendizaje se convierte en un indicador de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el logro de aprendizaje intervienen muchas otras variables externas a los estudiantes, como la calidad del maestro, el ambiente de la clase, la familia, el programa educativo, etc. y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el concepto del estudiante, entre otros aspectos. (Reyes, 2003)

2.3.4. Competencias

La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación



determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. Ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Esto significa identificar los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada. (Ministerio de Educación, 2016)

2.3.5. Capacidades

Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas. Los conocimientos son las teorías, conceptos y procedimientos legados por la humanidad en distintos campos del saber. La escuela trabaja con conocimientos construidos y validados por la sociedad global y por la sociedad en la que están insertos. De la misma forma, los estudiantes también construyen conocimientos. De ahí que el aprendizaje es un proceso vivo, alejado de la repetición mecánica y memorística de los conocimientos preestablecidos (Ministerio de Educación, 2016).

2.3.6. Estándares de aprendizaje

Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Estas descripciones son holísticas porque hacen referencia de manera articulada a las capacidades que se ponen en acción al resolver o enfrentar situaciones auténticas. Estas descripciones definen el nivel que se espera puedan alcanzar todos los estudiantes al



finalizar los ciclos de la Educación Básica. No obstante, es sabido que en un mismo grado escolar se observa una diversidad de niveles de aprendizaje, como lo han evidenciado las evaluaciones nacionales e internacionales, y que muchos estudiantes no logran el estándar definido. Por ello, los estándares sirven para identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera logre al final de cada ciclo, respecto de una determinada competencia. En ese sentido, los estándares de aprendizaje tienen por propósito ser los referentes para la evaluación de los aprendizajes tanto a nivel de aula como a nivel de sistema (Ministerio de Educación, 2016).

2.3.7 Desempeño

Son descripciones específicas que hacen los estudiantes. Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. No tienen carácter exhaustivo, más bien ilustran actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel. Los desempeños en los programas curriculares de los niveles, que ayudan a los docentes en la planificación y evaluación, reconociendo que dentro de un grupo de estudiantes hay una diversidad de niveles de desempeño, que pueden estar por encima o por debajo del estándar, lo cual le otorga flexibilidad (Ministerio de Educación, 2016)

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en la Institución Educativa Privada “John Venn Euler” del distrito de Juliaca, Provincia San Román y Región Puno- Perú. Se encuentra ubicado en la zona urbana del jirón Umachiri 640, comprende un área de 572 m; una latitud de 15.83971 y longitud de 70.02917.

Es una institución educativa particular de género mixto con turno continuo sólo en la mañana perteneciente a la UGEL San Román y brinda servicio de educación a nivel primaria y secundaria.



Figura 1. Ubicación Geográfica I.E.P. John Venn Euler - Juliaca

Fuente: Elaboración propia



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo de duración de esta investigación corresponde al año escolar 2017.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. Técnicas

Se hizo uso de fuentes primarias y secundarias para la recopilación de la información por cada variable:

- a) La Encuesta: es un procedimiento dentro de los diseños de una investigación descriptiva en el que el investigador recopila datos mediante un cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recoge la información ya sea para entregarlo en forma de tríptico, gráfica o tabla. Los datos se obtienen realizando un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa. Es una de las técnicas principales de análisis en la investigación social puesto que permite extraer de la población encuestada valoraciones cualitativas y cuantitativas de gran interés para el estudio que de otra forma no serían recogidas. Se hizo uso de la encuesta para la recopilación de datos de los estilos de aprendizaje por alumno.
- b) Análisis Documental: Esta técnica consiste en la recopilación de información de fuentes secundarias tales como: la información proporcionada por la Institución Educativa Privada John Venn Euler. Se empleó esta técnica para recopilar la información contenida en los reportes de notas registrada en el tercer trimestre del año 2017, estableciendo una relación estrecha con la variable logro académico de los estudiantes.

3.3.2. Instrumentos

Se utilizó el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) para determinar el tipo de estilo de aprendizaje.

El cuestionario CHAEA comprende 80 preguntas correspondiendo 20 a cada estilo de aprendizaje. Las dimensiones activo, pragmático, reflexivo y teórico tienen preguntas alternadas en el cuestionario con una sola respuesta dicotómica (-) o (+).

Tabla 2.

Preguntas del Cuestionario según estilos de aprendizaje

Estilo de Aprendizaje	Preguntas del Cuestionario
Activo	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77
reflexivo	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79
Teórico	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80
Pragmático	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76

Fuente: Encuesta CHAEA

Para obtener las puntuaciones de cada estilo se suman todas las respuestas positivas en cada uno de los estilos. Estos resultados son lo que se toman para realizar el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

3.3.2.1. Confiabilidad y validez del cuestionario Honey y Alonso

En el año 2007 los propios autores Honey y Alonso, citados en Jara (2010) con el uso del alpha de Cronbach encontraron la confiabilidad del cuestionario, los índices fueron: estilo activo 0.74578, estilo reflexivo 0.78633, estilo teórico 0.8267 y estilo pragmático 0.74578.

Tabla 3.

Confiabilidad del cuestionario CHAEA

EA/Año	2007
Estilo	Kr20
Activo	0.74578
Reflexivo	0.78633
Teórico	0.82678
Pragmático	0.74578

Fuente: (Alonso, Gallego, & Honey, 1994)

En el año 2003, Capella et al, citados por Pérez (2010), realizaron un estudio de confiabilidad para el Perú utilizando Kr20, con los siguientes resultados 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico; 0.845 para el estilo pragmático.

Tabla 4.

Confiabilidad del cuestionario CHAEA para el Perú según Pérez

Año	2003
Estilo	Kr20
Activo	0.719
Reflexivo	0.766
Teórico	0.671
Pragmático	0.845

Fuente: (Alonso, Gallego, & Honey, 1994)

Por su parte Ecurra (2011), determinó para el Perú, la confiabilidad del cuestionario con el modelo de los test de la teoría clásica como se resume en la Tabla 5.

Tabla 5.*Confiabilidad del cuestionario CHAEA para el Perú según Ecurra (2011)*

Estilo	M	DE	Kr20
Activo	12.13	3.53	0.83
Reflexivo	14.74	3.2	0.8
Teórico	14.21	3.09	0.78
Pragmático	12.21	3.58	0.79

Fuente: (Alonso, Gallego, & Honey, 1994)

Para determinar los niveles de preferencia de cada estilo se tomó el baremo elaborado por los propios autores Honey y Alonso et al. (1995), ver Tabla:

Tabla 6.*Baremo de medición de preferencias según Alonso (1995)*

	PREFERENCIA				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: (Alonso, Gallego, & Honey, 1994)

En su artículo “Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Tests y de Rasch”, determinó la validez del instrumento realizado con el estudio de las evidencias de la validez de Constructo (Lissitz, 2009; Santisteba, 2009; Furr & Bacharach, 2008), en su modalidad del método intraprueba a través del Análisis Factorial Confirmatorio,

aplicándose el programa Amos 16.0 (Arbuckle, 2007). Los resultados obtenidos con el modelo teórico propuesto de un factor, de acuerdo con las recomendaciones propuestas por Blunch (2008), Thompson (2008), Brown (2006), Hancock y Mueller (2006), Schumacker y Lomas (2004), Byrne (2001) y por Raykov y Marcoulides (2000), se comparó con un modelo alternativo en el cual se asume que todos los factores son independientes. Los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio se incluyen en la figura 2; permiten observar que el modelo teórico de un factor que integra los estilos de aprendizaje presenta en el test de Bondad de Ajuste Chi-Cuadrado mínimo un valor de 2.83, el cual, con 1 grado de libertad alcanza una probabilidad de .092, indica que el modelo es adecuado. (Escorra, 2011)

Datos	Modelo de un factor	Modelo independiente
Parámetros	9	4
Chi-Cuadrado mínimo	2.83	2507.99
Grados de libertad (G. L.)	1	6
P	.092	.000
Chi-Cuadrado mínimo/G. L.	2.83	417.99
RMR	0.24	3.99
GFI	0.99	0.61
AGFI	0.99	0.35

Figura 2 Análisis de evidencia de la validez del constructo del CHAEA a través del análisis factorial confirmatorio

Fuente: Luis M. Escorra, 2011.

3.3.2.2. Reporte de Notas Registradas

Los datos del rendimiento académico se obtuvieron de la relación de notas expresadas en el promedio ponderado del ciclo 2017-III, identificando a los estudiantes que participaron en la encuesta. (Anexo N° 3, 4, 5, 6 y 7).

Tabla 7.*Baremo de interpretación del rendimiento académico*

	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro Destacado
Promedio	0-10	Nov-13	14-17	18-20

Fuente: Ministerio de Educación, 2017.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

La población estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Privada John Venn Euler de nivel secundaria. Según los datos obtenidos la referida institución en el año 2017 contó con 14 estudiantes en 1er grado, 29 en 2do grado, 21 en 3er grado, 19 en 4to grado y 18 estudiantes matriculados en 5to grado.

Tabla 8.*Estudiantes de la I.E.Pr. John Venn Euler*

Grado	N° Estudiantes	
	Matriculados	%
1RO	14	14%
2DO	29	29%
3RO	21	21%
4TO	19	19%
5TO	18	18%
TOTAL	101	100%

*Fuente: Dirección de la I.E.Pr. John Venn Euler**Elaboración: La investigadora*

3.4.1. Muestra

(Sierra Bravo, 2001) Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la siguiente fórmula:



$$n = \frac{Z^2 P(Q * N)}{\epsilon^2(N - 1) + Z^2 P Q}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra estimada

p = Probabilidad y/o proporción de éxitos = 50%

Q = Probabilidad de fracaso = 1-P = 0.5

N = tamaño de la población (101 estudiantes matriculados)

Z = 1.96 = (Nivel de Confianza = 95% “tabla estadística de distribución normal”)

ε = error de la muestra = 5% = 0.05

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5 * 101)}{(100)0.05^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 80$$

Tabla 9.

Distribución de la muestra de la I.E.Pr.

Grado	Población		Muestra	
	F_i	%	f_i	%
1RO	14	14%	11	14%
2DO	29	29%	23	29%
3RO	21	21%	17	21%
4TO	19	19%	15	19%
5TO	18	18%	14	18%
Total	101	100%	80	100%

Fuente: Elaboración Propia



3.5. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se ejecutó bajo el enfoque cuantitativo. En el enfoque cuantitativo se pretende relacionar las variables explicativas consistentes con la lógica, la objetividad y el positivismo como filosofía del conocimiento. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

Es de nivel descriptivo, ya que se pretende medir, los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizajes de los alumnos de la I. E. Pr. John Venn Euler, en los estudios descriptivos se seleccionan una serie de cuestiones y se mide o se recolecta información sobre cada una de ellas, para así mostrar las características de lo que se investiga.

3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Es no experimental porque no se manipularon las variables, se tomaron de las fuentes primarias como el cuestionario CHAEA aplicado a la muestra de 80 estudiantes matriculados y estratificados por cada Grado desde el 1er hasta el 5to grado y el rendimiento académico mediante los promedios ponderados del ciclo 2017 proporcionados por la dirección de la Institución Educativa Privada. Por el diseño de datos es de corte transversal para un periodo.

3.7. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para corroborar la hipótesis planteada se procedió de la siguiente manera:

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación significativa entre las dos variables.

Hipótesis Alternativa (H_1): Si existe relación significativa entre las dos variables.

Margen de Error

α : 0,01 y 0,05

Regla de Decisión



Si p es $< \alpha$ se rechaza H_0

Si p es $> \alpha$ se acepta H_1

3.8. ANÁLISIS DE DATOS

- El procesamiento de datos se inició con acopiar y ordenar la información en una hoja de cálculo de EXCEL.
- Se realizó la revisión previa de cada cuestionario resuelto para verificar los datos que se codificarían y servirían para realizar la prueba de hipótesis propuesta en esta investigación.
- Se analizó los datos en dos niveles: estadísticos descriptivos y correlacionales para luego tabularlas en forma de tablas de distribución de frecuencias, identificando la relación de variables con la estadística descriptiva pruebas de normalidad y de la inferencial con las pruebas de significancia.
- Los datos se vaciaron en el paquete estadístico STATA-12, en donde se le categorizó según el baremo de interpretación de cada variable.
- Finalmente se interpretaron y discutieron los resultados obtenidos para dar paso a la redacción del trabajo de investigación

3.9. VARIABLES

Tabla 10.

Operacionalización de Variables

variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
Estilos de Aprendizaje	Activo	animador	37-41-61-74	Muy baja (0-6)
		improvisador	3-43-67-75	Baja (7-8)
		descubridor	13-20-48-51	Moderada (9-12)
		arriesgado	7-9-46-77	Alta (13-14)
		espontáneo	5-26-27-35	Muy alta (15-20)
		ponderado	32-42-49-55	Muy baja (0-10)
	Reflexivo	concienzudo	10-31-39-70	Baja (11-13)
		receptivo	34-36-65-69	Moderada (14-17)
		analítico	16-18-19-28	Alta (18-19)
		exhaustivo	44-58-63-79	Muy alta (20)
		metódico	15-33-64-78	Muy baja (0-6)
		Teórico	lógico	21-25-50-66
	objetivo		2-23-29-54	Moderada (10-13)
	crítico		6-45-60-71	Alta (14-15)
	estructurado		4-11-17-80	Muy alta (16-20)
	experimentador		30-47-52-68	Muy baja (0-8)
	Pragmático		práctico	8-12-38-59
		directo	1-14-53-56	Moderada (11-13)
eficaz		22-57-72-73	Alta (14-15)	
realista		24-40-62-76	Muy alta (16-20)	
logro		20-18	AD	
Logro de aprendizajes		Competencias	destacado	
	logro esperado		17-14	A
	en proceso		13-11	B
	en inicio		10-00	C

Fuente: Cuestionario de Honey-Alonso

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Análisis de resultados para el primer grado

4.1.1.1. Estadística descriptiva de los estilos de aprendizaje

Tabla 11.

Estadísticos descriptivos para alumnos del primer grado

Variable	n	Media	Min	Max
Estilo activo	11	13.72727	11	17
Estilo reflexivo	11	14.54545	12	18
Estilo teórico	11	14.36364	11	16
Estilo pragmático	11	13.90909	11	16

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)

Fuente: Elaboración la investigadora

Interpretación: La tabla 11 reporta que, en el primer grado de educación secundaria para el estilo activo se tiene una media de 13.73 con un mínimo de 11 y un máximo de 17, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia que va desde lo moderado (11) hasta una preferencia muy alta (17). Para el estilo reflexivo se reporta una media de 14.55 con un mínimo de 12 y un máximo de 18, de la misma manera que el estilo activo los estudiantes tienen una preferencia hacia el estilo reflexivo que va desde lo moderado (12) hasta lo más alto (18). Para el estilo teórico se reporta una media de 14.36 con un mínimo de 11 y un máximo de 16, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia baja por el estilo reflexivo (11) hasta tener una preferencia muy alta (16). Para

el estilo Pragmático se reporta una media de 13.91 con un mínimo de 11 y un máximo de 16, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia baja (11) hasta tener una preferencia muy alta (16).

4.1.1.2. Estilo Activo

Correlación de Pearson

Tabla 12 .

Correlación de Pearson de variables LA y EA de IRO

Estilo activo		Logro de aprendizaje	
-----+		-----	
Estilo activo		1.0000	
		11	
Log de aprendizaje		0.9043*	1.0000
		0.0001	
		11	11

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 12 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo activo en 11 estudiantes que están en el primer grado de educación secundaria. Hubo una fuerte correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo activo, $r = .9043$, $p = 0.0001$, interpretado de otra manera decimos que, el estilo activo explica el 82% de la variación en el logro de aprendizajes de los alumnos de primer grado de la I.E.Pr. John Venn Euler-Juliaca. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson.*

4.1.1.3. Estilo Teórico

Correlación de Pearson

Tabla 13.

Correlación de Pearson de variables LA y ET de IRO

	et	la
et	1.0000	
	11	
la	0.6052*	1.0000
	0.0485	
	11	11

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 13 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo teórico en 11 estudiantes que están en el primer grado de educación secundaria. Hubo una fuerte correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo teórico, $r = .6052$, $p = 0.0485$, interpretado de otra manera decimos que, el estilo teórico explica el 37% de la variación en el logro de aprendizajes de los alumnos de primer grado de la I.E.Pr. John Venn Euler-Juliaca. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson.*



4.1.1.4. Estilo Reflexivo

Correlación de Pearson

Tabla 14.

Correlación de Pearson de variables LA y ER de IRO

	er	la
	1.0000	
	11	
la	0.9024*	1.0000
	0.0001	
	11	11

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 14 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo reflexivo en 11 estudiantes que están en el primer grado de educación secundaria. Hubo una fuerte correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo reflexivo, $r = .9024$, $p = 0.0001$, interpretado de otra manera decimos que, el estilo reflexivo explica el 81% de la variación en el logro de aprendizajes de los alumnos de primer grado de la I.E.Pr. John Venn Euler-Juliaca. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson*.

4.1.1.5. Estilo Pragmático

Correlación de Pearson

Tabla 15.

Correlación de Pearson de las variables LA y EP de IRO

	ep	la
ep	1.0000	
	11	
la	0.8230*	1.0000
	0.0019	
	11	11

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 15 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo pragmático en 11 estudiantes que están en el primer grado de educación secundaria. Hubo una fuerte correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo pragmático, $r = .8230$, $p = 0.0019$, interpretado de otra manera decimos que, el estilo pragmático explica el 68% de la variación en el logro de aprendizajes de los alumnos de primer grado de la I.E.Pr. John Venn Euler-Juliaca. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson.*

4.1.2. Análisis de resultados para el segundo grado

4.1.2.1. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje

Tabla 16.

Estadísticos descriptivos de los EA de segundo grado

Variable	n	Media	Min	Max
la	23	14.6087	13	17
ea	23	14.4782	12	17
er	23	14.4347	12	18
et	23	14.3043	11	17
ep	23	14.3043	11	17

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: La investigadora.

Interpretación: La tabla 16 reporta que, en el segundo grado de educación secundaria para el estilo activo se tiene una media de 14.48 con un mínimo de 12 y un máximo de 17, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia que va desde lo moderado (12) hasta una preferencia muy alta (17). Para el estilo reflexivo se reporta una media de 14.43 con un mínimo de 12 y un máximo de 18, de la misma manera que el estilo activo los estudiantes tienen una preferencia hacia el estilo reflexivo que va desde lo moderado (12) hasta lo más alto (18). Para el estilo teórico se reporta una media de 14.30 con un mínimo de 11 y un máximo de 17, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia moderada (11) hasta tener una preferencia muy alta (17). Para el estilo Pragmático se reporta una media de 14.30 con un mínimo de 11 y un máximo de 17, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia moderada hacia este estilo (11) hasta tener una preferencia muy alta (16).

4.1.2.2. Estilo Activo

Correlación de Pearson

Tabla 17.

Correlación de Pearson de variables LA Y EA de 2DO

	ea	la
ea	1.0000	
	23	
la	0.7488*	1.0000
	0.0000	
	23	23

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 17 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo activo en 23 alumnos que están en el segundo grado de educación secundaria. Hubo una fuerte correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo activo, $r = .7488$, $p = 0.0000$, interpretado de otra manera decimos que, el estilo activo explica el 81% de la variación en el logro de aprendizajes de los estudiantes de primer grado de la I.E.Pr. John Venn Euler-Juliaca. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson.*

4.1.2.3. Estilo teórico

Correlación de Pearson

Tabla 18.

Correlación de Pearson de variables LA y ET de 2DO

	et	la
et	1.0000	
	23	
la	0.1634	1.0000
	0.4562	
	23	23

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 18 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo teórico en 23 alumnos que están en el segundo grado de educación secundaria. Hubo una pequeña correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo teórico, $r = .1634$, $p = 0.4562$, interpretado de otra manera decimos que, el estilo teórico explica el 3% de la variación en el logro de aprendizajes de los alumnos de primer grado de la I.E.Pr. John Venn Euler-Juliaca. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizajes.

4.1.2.4. Estilo reflexivo

Correlación de Pearson

Tabla 19.

Correlación de Pearson de 2DO

er	la
er	1.0000
	23
la	0.7388* 1.0000
	0.0001
	23 23

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 19 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo reflexivo en 23 estudiantes que están en el segundo grado de educación secundaria. Hubo una fuerte correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo reflexivo, $r = .7388$, $p = 0.0001$, interpretado de otra manera decimos que, el estilo reflexivo explica el 55% de la variación en el logro de aprendizajes de los estudiantes de primer grado de la I.E.Pr. John Venn Euler-Juliaca. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, sí existe relación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson*.



4.1.2.5 Estilo pragmático

Correlación de Pearson

Tabla 20.

Correlación de Pearson EP y LA de 2DO

	ep	la
ep	1.0000	
	23	
la	0.1839	1.0000
	0.4009	
	23	23

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 20 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo pragmático en 23 estudiantes. Hubo una pequeña correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo pragmático, $r = .1839$, $p = 0.4009$, explica el 3.4% de la variación en el logro de aprendizajes de los alumnos de primer grado de la I.E.P. John Venn Euler-Juliaca. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación. Ver tabla 36 y figura 3 Resumen de correlación.

4.1.3. Análisis de resultados para el tercer grado

4.1.3.1. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje

Tabla 21.

Estadísticos descriptivos de los EA para alumnos de 3RO

Variable n	Mean	Min	Max
ea 17	11.58824	9	14
er 17	13.47059	10	17
et 17	15.52941	12	19
ep 17	14.47059	12	17

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 21 reporta que, en el tercer grado de educación secundaria para el estilo activo se tiene una media de 11.59 con un mínimo de 9 y un máximo de 14, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia que va desde lo moderado (9) hasta una preferencia alta (14). Para el estilo reflexivo se reporta una media de 13.47 con un mínimo de 10 y un máximo de 17, de la misma manera que el estilo activo los estudiantes tienen una preferencia hacia el estilo reflexivo que va desde lo muy bajo (10) hasta lo moderado (17). Para el estilo teórico se reporta una media de 15.53 con un mínimo de 12 y un máximo de 19, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia moderada (12) hasta tener una preferencia muy alta (19). Para el estilo Pragmático se reporta una media de 14.47 con un mínimo de 12 y un máximo de 17, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia moderada hacia este estilo (12) hasta tener una preferencia muy alta (17).

4.1.3.2. Estilo activo

Correlación de Pearson

Tabla 22.

Correlación de Pearson: LA y RA de 3RO

	ea	la
ea	1.0000	
	17	
la	0.1625	1.0000
	0.5332	
	17	17

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 22 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo activo en 17 alumnos que están en el tercer grado de educación secundaria. Según el coeficiente de Pearson hubo una baja correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo activo, $r = 0.1625$, $p = 0.5332$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo activo y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson*.



4.1.3.3. Estilo teórico

Correlación de Pearson

Tabla 23.

Correlación de Pearson: LA y ET de 3RO

	et	la
et	1.0000	
	17	
la	0.4480	1.0000
	0.0714	
	17	17

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 23 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo teórico en 17 estudiantes que están en el tercer grado de educación secundaria. Según el coeficiente de Pearson hubo una correlación moderada positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo teórico, $r = 0.4480$, $p = 0.0714$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson*.



4.1.3.4. Estilo reflexivo

Correlación de Pearson

Tabla 24.

Correlación de Pearson: ER-LA de 3RO

	er	la	
	-----+-----		
er	1.0000		
		17	
la	-0.2000	1.0000	
		0.4415	
		17	17

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 24 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo reflexivo en 17 alumnos que están en el tercer grado de educación secundaria. Según el coeficiente de Pearson hubo una baja correlación negativa entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo reflexivo, $r = -.2000$, $p = 0.4415$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson.*

4.1.3.5. Estilo pragmático

Correlación de Pearson

Tabla 25.

Correlación de Pearson: LA-EP de 3RO

	ep	la
ep	1.0000	
la	0.1501	1.0000

-----+-----

17 17

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 25 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo pragmático en 17 alumnos que están en el tercer grado de educación secundaria. Hubo una pequeña correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo pragmático, $r = .1501$, $p = 0.5654$, interpretado de otra manera decimos que, el estilo pragmático explica el 3.4% de la variación en el logro de aprendizajes de los estudiantes de primer grado de la I.E.Pr. John Venn Euler-Juliaca. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación.*

4.1.4. Análisis de resultados para el cuarto grado

4.1.4.1. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje

Tabla 26.

Estadísticos descriptivos de los EA para alumnos de 4TO

Variable	n	Mean	Min	Max
ea	15	14.86667	13	18
er	15	14.66667	13	17
et	15	14.2	12	17
ep	15	15.33333	11	18

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 26 reporta que, en el cuarto grado de secundaria para el estilo activo se tiene una media de 14.87 con un mínimo de 13 y un máximo de 18, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia que va desde lo alto (13) hasta una preferencia muy alta (18). Para el estilo reflexivo se reporta una media de 14.67 con un mínimo de 13 y un máximo de 17, de la misma manera que el estilo activo los estudiantes tienen una preferencia hacia el estilo reflexivo que va desde lo bajo (13) hasta lo moderado (17). Para el estilo teórico se reporta una media de 14.2 con un mínimo de 12 y un máximo de 17, es decir que, los alumnos tienen una preferencia moderada (12) hasta tener una preferencia muy alta (17). Para el estilo Pragmático los alumnos tienen una preferencia moderada hacia este estilo (11) hasta tener una preferencia muy alta (18).

4.1.4.2. Estilo activo

Correlación de Pearson

Tabla 27.

Correlación de Pearson: LA- EA de 4TO

	ea	la
ea	1.0000	
la	0.4564	1.0000

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 27 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo activo en 15 estudiantes que están en el cuarto grado de educación secundaria. Según el coeficiente de



Pearson hubo una correlación moderada positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo activo, $r = .4564$, $p = 0.0872$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo activo y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson*.

4.1.4.3. Estilo teórico

Correlación de Pearson

Tabla 28.

Correlación de Pearson: LA-ET de 4TO

	et	la
+-----+-----		
et	1.0000	
	15	
la	-0.2276	1.0000
	0.4147	
	15	15

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 28 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo teórico en 15 alumnos que están en el cuarto grado de educación secundaria. Según el coeficiente de Pearson hubo una pequeña correlación negativa entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo teórico, $r = -.2276$, $p = 0.4147$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson*.



4.1.4.4. Estilo reflexivo

Correlación de Pearson

Tabla 29.

Correlación de Pearson: LA-ER de 4TO

	er	la
er	1.0000	
	15	
la	0.3252	1.0000
	0.2370	
	15	15

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 29 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo pragmático en 15 alumnos que están en el cuarto grado de educación secundaria. Según el coeficiente de Pearson hubo una correlación moderada positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo pragmático, $r = .3252$, $p = 0.2370$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson.*



4.1.4.5. Estilo pragmático

Correlación de Pearson

Tabla 30. *Correlación de Pearson: LA-EP de 4TO*

	ep	la
ep	1.0000	
	15	
la	0.2981	1.0000
	0.2804	
	15	15

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 30 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo pragmático en 15 alumnos que están en el cuarto grado de educación secundaria. Hubo una pequeña correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo pragmático, $r = .2981$, $p = 0.2804$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson*.

4.1.5. Análisis de resultados para el quinto grado

4.1.5.1. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje

Tabla 31. *Estadísticos descriptivos de los EA para alumnos de 5TO grado de secundaria*

Variable	n	Mean	Min	Max
ea	14	13.64286	10	17
er	14	13.71429	10	18
et	14	13.5	11	18
ep	14	13.71429	9	17

Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso

Elaboración: La investigadora

Interpretación: La tabla 31 reporta que, en el quinto grado de educación secundaria para el estilo activo se tiene una media de 13.64 con un mínimo de 10 y un máximo de 17, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia que va desde lo moderado (10) hasta una preferencia muy alta (17). Para el estilo reflexivo se reporta una media de 13.71 con un mínimo de 10 y un máximo de 18, de la misma manera que el estilo activo los estudiantes tienen una preferencia hacia el estilo reflexivo que va desde lo muy bajo (10) hasta lo alto (18). Para el estilo teórico se reporta una media de 13.5 con un mínimo de 11 y un máximo de 18, es decir que, los estudiantes tienen una preferencia moderada (11) hasta tener una preferencia muy alta (18). Para el estilo Pragmático se reporta una media de 13.71 con un mínimo de 9 y un máximo de 17, es decir que, los alumnos tienen una preferencia muy baja (9) hasta tener una preferencia muy alta por este estilo (17).



4.1.5.2. Estilo activo

Correlación de Pearson LA-EA de 5TO

Tabla 32. *Correlación de Pearson*

	ea	la
ea	1.0000	
	14	
la	0.2872	1.0000
	0.3194	
	14	14

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 32 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo activo en 14 estudiantes que están en el quinto grado de educación secundaria. Hubo una pequeña correlación entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo activo, $r = .2872$, $p = 0.3194$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo activo y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson*.



4.1.5.3. Estilo teórico

Correlación de Pearson

Tabla 33. *Correlación de Pearson LA-ET de 5TO*

	et	la
et	1.0000	
	14	
la	0.0495	1.0000
	0.8666	
	14	14

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 33 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo teórico en 14 alumnos que están en el quinto grado de educación secundaria. No existe correlación entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo teórico, $r = .0495$, $p = 0.8666$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizajes.



4.1.5.4. Estilo reflexivo

Correlación de Pearson

Tabla 34. *Correlación de Pearson LA-ER de 5TO*

	er	la
er	1.0000	
	14	
la	0.4111	1.0000
	0.1442	
	14	14

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora.*

Interpretación: La tabla 34 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo reflexivo en 14 alumnos que están en el quinto grado de educación secundaria. Hubo una pequeña correlación moderada entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo reflexivo, $r = .4111$, $p = 0.1442$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson entre estilos de aprendizaje y logro de aprendizajes*

4.1.5.5. Estilo pragmático

Correlación de Pearson

Tabla 35. *Correlación de Pearson LA-EP de 5TO*

	ep	la
	1.0000	
	14	
la	0.2290	1.0000
	0.4310	
	14	14

*Fuente: Cuestionario de Honey- Alonso y reporte de notas
Elaboración: La investigadora*

Interpretación: La tabla 35 muestra una correlación producto-momento de Pearson para evaluar la relación entre el logro de aprendizaje y el estilo pragmático en 14 alumnos que están en el quinto grado de educación secundaria. Hubo una pequeña correlación positiva entre el logro de aprendizajes que obtuvo con el estilo pragmático, $r = .2290$, $p = 0.4310$. Según el nivel de significancia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, no existe relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizajes. Ver tabla 36 y figura 3 *Resumen de correlación de Pearson*.

Tabla 36.

Resumen de correlación de Pearson

RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE APRENDIZAJES				
	EA - LA	ET - LA	ER - LA	EP - LA
1RO	+0.9043*	+0.6052*	+0.9024*	+0.8230*
2DO	+0.7488*	0.1634	+0.7388*	0.1839
3RO	0.1625	0.448	-0.2	0.1501
4TO	0.4564	-0.2276	0.3252	0.2981
5TO	0.2872	0.0495	0.4111	0.229

Nota: LA (Logro de aprendizaje), EA (Estilo activo, ET (Estilo teórico), ER (Estilo reflexivo), EP (Estilo pragmático)

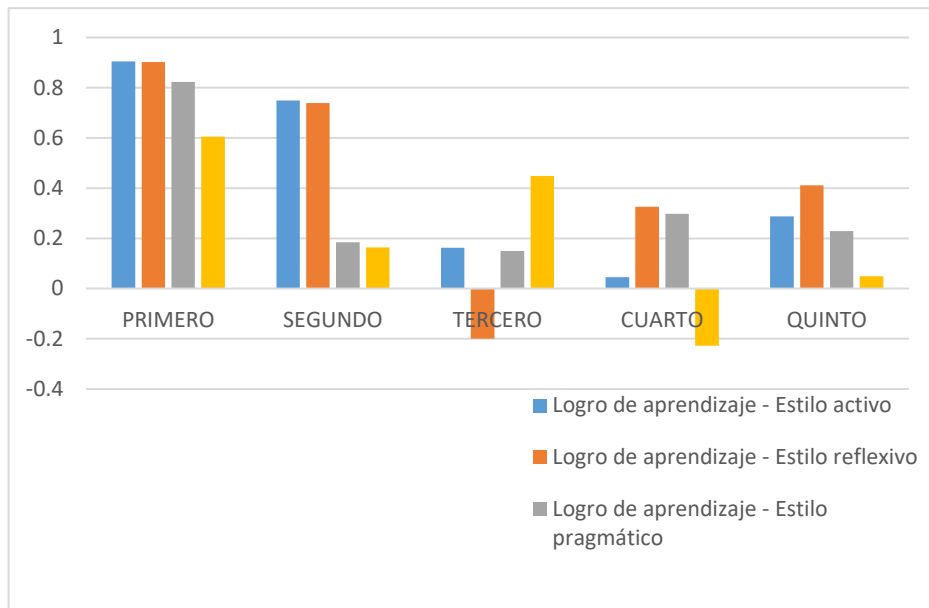


Figura 3. Gráfico de resumen de correlación de Pearson



4.2. DISCUSIÓN

Luego de evaluar los análisis estadísticos de correlación de Pearson utilizando el software Stata-12, se establece que en primer grado de secundaria sí existe relación entre los estilos de aprendizaje con el logro de aprendizajes en cambio tanto para segundo, tercero, cuarto y quinto grado no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el logro de aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler-Juliaca para el periodo 2017.

En cuanto a la hipótesis general se encuentra que, para el primer grado de secundaria, en los cuatro estilos de aprendizaje el valor de la significancia es menor que 0.05, el cual indica que si existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizajes caso contrario a lo que sucede para el segundo, tercero, cuarto y quinto grado donde los niveles son no significativos, en estos casos se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir: no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa Privada John Venn Euler- Juliaca, Puno 2017.

Estos resultados coinciden en parte con los de Velarde y Lucas (2017) que solo encontraron relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico. Si bien es cierto se pretendía encontrar las correlaciones entre estilos y rendimiento académico, lo que se pudo hallar es que sí se dan preferencias por el estilo reflexivo, teórico y pragmático y guardan correlación entre sí, que indicaría que los estudiantes en la presente investigación tienen métodos acordes con los aprendizajes que realizan en su institución educativa.

La investigación realizada por Ortiz y Canto (2013) de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México llegó a la conclusión que



no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, se determinó también que se da preferencia del estilo reflexivo, seguido del pragmático y luego el teórico. Estos resultados son similares a los hallados en la presente investigación.

La explicación para la no existencia de correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico como lo señalan Ecurra (2011), Ortiz y Canto (2013), Pérez (2010) y La Serna y Zhang (2012) es que existen diversos factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes y uno de ellos, relacionado a los estudiantes de la Institución Educativa Privada John Venn Euler materia del presente estudio, es el sistema de aprendizaje que los estudiantes utilizaron para su proceso de ingreso, es decir fueron más teóricos. Asimismo, la Institución ha conservado la rigurosidad en el planteamiento de las preguntas de las evaluaciones para el ingreso y/o aceptación del estudiante al nivel secundario.

En cuanto a la hipótesis específica 1, para el primer grado de educación secundaria se obtuvo una fuerte correlación de $r_s = 0.90$ con un nivel de significancia de 0.0001 el cual indica que sí existe relación entre estilo activo y logro de aprendizajes para el primer grado, de igual modo ocurre para el segundo grado con $r_s = 0.74$ y un nivel de significancia estadísticamente aceptable el cual indica que sí existe relación entre las variables, caso contrario para el segundo, tercero, cuarto y quinto grado en donde no existe significancia estadística y los valores de r_s son bastante bajos por lo que se llega a la conclusión que no existe relación de estas dos variables.

En cuanto a la hipótesis específica 2 el valor obtenido de significancia para el primer grado es de 0.0001 y de r_s de 0.90, indica que si existe relación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler- Juliaca, 2017. Caso contrario sucedió para los estudiantes de segundo,



tercero, cuarto y quinto, en estos casos no fue estadísticamente significativo por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: ‘No existe relación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizajes de los estudiantes’.

En cuanto a la hipótesis específica 3 el valor obtenido de significancia para el primer grado es de 0.0019 y de rs de 0.82, indica que si existe relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler- Juliaca, 2017. Caso contrario sucedió para los estudiantes de segundo, tercero, cuarto y quinto, en estos casos no fue estadísticamente significativo por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: ‘No existe relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizajes de los estudiantes’.

Según Honey Alonso los estudiantes no tienen estilos únicos y que de una u otra manera se combinan los cuatro estilos, que van a incidir en el resultado de sus evaluaciones. Esto se corrobora en la presente investigación en tanto los estudiantes utilizan en la mayor cantidad de casos el estilo teórico.

En cuanto a la hipótesis específica 4 el valor obtenido de significancia para el primer grado es de 0.04 y de rs de 0.60, indica que si existe relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizajes de los alumnos de la IEP John Venn Euler- Juliaca, 2017. Caso contrario sucedió para los estudiantes de segundo, tercero, cuarto y quinto, en estos casos no fue estadísticamente significativo por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: ‘No existe relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizajes de los estudiantes’.



V. CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos, preguntas e hipótesis de investigación planteadas en la presente investigación, se concluye lo siguiente:

PRIMERA: En referencia al problema general sobre qué relación existe entre los Estilos de Aprendizaje y el Logro de Aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler- Juliaca, 2017, se demostró que para el primer grado de secundaria existe relación entre los estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje según el coeficiente de Pearson (0.9043, 0.6052, 0.9024, 0.8230) y nivel de significancia ($p=0.0001$, 0.0485, 0.0001, 0.0019), para los estudiantes de segundo grado de secundaria los estilos activos y reflexivo sí evidenciaron tener relación con el logro de aprendizaje según el coeficiente de Pearson (0.7488, 0.7388) y nivel de significancia ($p=0.0000$, 0.0001), para los estudiantes de tercero, cuarto y quinto no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje, puesto que, el coeficiente de Pearson es muy bajo y el nivel de significancia es mayor al 5% por lo que se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje.

SEGUNDA: En referencia al problema específica 1 sobre qué relación existe entre el estilo activo y el logro de aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler- Juliaca, 2017, se demostró que para los grados: tercero, cuarto y quinto no existe relación entre el estilo activo y el logro de aprendizajes, según los demuestra el nivel de significancia ($p=0.5332$, 0.0872, 0.3194) y un bajo coeficiente de Pearson ($r= 0.1625$,



0.4564, 0.2872) caso contrario ocurre para el primer y segundo grado donde sí existe relación entre las dos variables con un coeficiente de Pearson alto ($r=0.9043^*$, 0.7488^*) y nivel de significancia menor al 5% ($p=0.0001$, 0.000).

TERCERA: En referencia al problema específica 2 sobre qué relación existe entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler- Juliaca, 2017, se demostró que para los grados: tercero, cuarto y quinto no existe una relación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizajes según el nivel de significancia ($p=0.4415$, 0.3252 , 0.4111) y con un coeficiente de Pearson comprendidos entre ($r=-0.2000$, 0.3252 , 0.4111), caso contrario sucede para el primer y segundo grado donde sí existe una alta relación entre el logro de aprendizajes y el estilo reflexivo con altos coeficientes de Pearson ($r=0.9024^*$, 0.7388^*) y niveles de significancia menores al 5% ($p=0.0019$, 0.4009).

CUARTA: En referencia al problema específica 3 sobre qué relación existe entre el estilo pragmático y el logro de aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler- Juliaca, 2017, se demostró que para los grados: segundo, tercero, cuarto y quinto no existe relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizajes puesto que su probabilidad de significancia es menor al 5% ($p=0.4009$, 0.5654 , 0.2804 , 0.4310) y el coeficiente de Pearson muy bajo ($r=0.1839$, 0.1501 , 0.2981 , 0.2290) caso contrario para el primer grado donde sí existe relación entre las dos variables con un nivel de significancia menor al 5% ($p=0.0019$) y coeficiente de Pearson alto ($r=0.8230^*$).



QUINTA: En referencia al problema específica 4 sobre qué relación existe entre el estilo teórico y el logro de aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler- Juliaca, 2017, se demostró que para los grados: segundo, tercero, cuarto y quinto existe una baja relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizajes con un coeficiente de Pearson bajo ($r=0.1634, 0.4480, 0.2276, 0.0495$) y un nivel de significancia mayor al 5% ($p= 0.4562, 0.0714, 0.4147, 0.8666$), caso contrario sucede para el primer grado donde sí existe relación entre las dos variables con un coeficiente de Pearson alto ($r=0.6052^*$) y nivel de significancia menor al 5% ($p=0.0485$).



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Considerar la posibilidad de dar un curso de estilos de aprendizaje a los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler- Juliaca, 2017.

SEGUNDA: Dar a conocer a las autoridades y los docentes de la I.E., los resultados de la presente investigación a fin de que se tomen en cuenta los estilos de aprendizaje para preparar las estrategias de enseñanza en los próximos ciclos académicos.

TERCERA: Realizar estudios cuantitativos para determinar otros factores que inciden en el logro de aprendizajes de los estudiantes de esta institución.

CUARTA: Sugerir que los sistemas de calificación de las asignaturas de la I.E. estén conectados con el estilo de aprendizaje de los estudiantes para así elevar el logro de los aprendizajes dado que los alumnos tienen una forma particular de aprender.

QUINTA: Sugerir a la I.E. que desarrollen el test CHAEA al inicio del cada año escolar, ya que los estudiantes tienden a cambiar y desarrollar un estilo de aprendizaje más que otro. La institución Educativa John Venn Euler debe considerar tanto el estilo de aprendizaje de los alumnos como el estilo de enseñanza de los docentes.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. (1994). *"Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora"*.
Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (Séptima ed.). Bilbao: Mensajero.
- Becerra Verona, C. A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado el 27 de Noviembre de 2018, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15333/becerra_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chura Sanchez, D. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70 179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019*. tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Juliaca.
- Colonio García, L. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetana Heredia, Lima. Recuperado el 2 de Octubre de 2018, de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3848/Estilos_ColonioGarcia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dunn, K., & Dunn , R. (1985). *Modelo Dunn y Dunn. Los elementos de los estilos de aprendizaje*.



- Escurrea Hernández, L. M. (2011). *Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Tests y de Rasch. Persona, (14), 87.*
- ECURED. (27 de Mayo de 2019). *Rendimiento académico*. Obtenido de https://www.ecured.cu/Rendimiento_acad%C3%A9mico
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico.
- Keefe , J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador. Documento que puede ayudarnos a entender mejor todo los relacionado con el aprendizaje.*
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development. prentice hall, englewood cliffs.*
- Luque Carcasi, J. H. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Recuperado el 13 de Agosto de 2018, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6048/Luque_CJH.pdf?sequence=1
- Mamani Hilasaca, M. T. (2017). *Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos De Puno, 2017*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Departamento de Investigación, Puno. Recuperado el 12 de Octubre de 2019, de



http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8136/Mamani_Hilasaca_Magna_Tecla.pdf?sequence=3&isAllowed=y

McCarthy. ((1987)). *El Sistema MATE: enseñando a aprender tren con metodos/de izquierda derecha tecnica.*

Ministerio de Educación. (2007). *Nuevos paradigmas educativos.* Ministerio de Educación, Lima. Obtenido de <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/60-fasciculo-7-estilos-de-aprendizaje.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Palacios, R. y García, H. 2000. *Factores condicionantes del aprendizaje en lógico matemático.* Tesis de grado de Magíster. Universidad San Martín de Porres. Lima-Peru.

Pérez Porto , J., & Gardey, A. (2008). *Definicion.de: Definición de rendimiento académico.* Recuperado el 26 de Febrero de 2019, de <https://definicion.de/rendimiento-academico/>

Quinallata Valencia, A. R. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del callao.* Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado el 21 de Junio de 2019, de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_Quinallata_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%204%C2%B0%20y%205%C2%B0%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Call



- Reyes Tejada, Y. N. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM.*
- Rojas Gallo, R. A. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad Pública de Lima.* Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Escuela de Posgrado, Lima. Recuperado el 25 de Setiembre de 2019, de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3766/Relacion_RojasGallo_Rodolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sierra Bravo, R. (2001). *TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL* (Decimocuarta ed.). Madrid, España: Paraninfo.
- Velarde Ocharan, M. d., & Lucas Videira, W. J. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016.* Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado el 28 de Octubre de 2019, de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/420/Wendy_Tesis_bachiller_2017.pdf;jsessionid=D639BA1D5B18869F08DF5CAA768B36FF?sequence=1
- WIKIPEDIA. (2018). Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje>



ANEXOS

ANEXO A. MATRIZ DE CONSISTENCIA

RELACION ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGRO DE APRENDIZAJES DE LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "JOHN VENN EULER" - JULIACA, PUNO 2017		
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL
¿Existe relación entre estilo de aprendizaje y logro de aprendizaje?	Determinar si existe relación entre estilo de aprendizaje y logro de aprendizaje	sí existe relación entre estilo de aprendizaje y logro de aprendizaje
¿Existe relación entre el estilo activo y logro de aprendizaje?	Identificar si existe relación entre el estilo activo y logro de aprendizaje	sí existe relación entre el estilo activo y logro de aprendizaje
¿Existe relación entre el estilo reflexivo y logro de aprendizaje?	Identificar si existe relación entre el estilo reflexivo y logro de aprendizaje	sí existe relación entre el estilo reflexivo y logro de aprendizaje
¿Existe relación entre el estilo pragmático y logro de aprendizaje?	Identificar si existe relación entre el estilo pragmático y logro de aprendizaje	sí existe relación entre el estilo pragmático y logro de aprendizaje
¿Existe relación entre el estilo teórico y logro de aprendizaje?	Identificar si existe relación entre el estilo teórico y logro de aprendizaje	sí existe relación entre el estilo teórico y logro de aprendizaje




ANEXO B. CUESTIONARIO CHAEA

Nombre:		
Grado:		
Institución Educativa:		
	Edad:	Género:

CUESTIONARIO CHAEA

ESTILOS DE APRENDIZAJE

(Test CHAEA)

Instrucciones: Contesta con una  según sea tu respuesta es decir: Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marca en Mas (+); Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marca en Menos (-). No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.

ÍTEM	MÁS	MENOS
	(+)	(-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		



14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		



48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser heléela líder o que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan razonadamente		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
75. Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.		



RESULTADOS DEL PERFIL DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado, solo en la casilla con el signo (+).

Sume el número de círculos que hay en cada columna y finalmente coloque estos totales en los casilleros inferiores.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

PUNTAJES Y CATEGORÍAS:

El presente cuadro permite identificar el estilo de aprendizaje preferente de acuerdo a los totales obtenidos en la tabla anterior.

PREFERENCIAS	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
MUY BAJA	0- 6	0 – 10	0 – 6	0 - 8
BAJA	7 - 8	11 – 13	7 – 9	9 – 10
MODERADA	9 – 12	14 – 17	10 – 13	11 – 13
ALTA	13 – 14	18 – 19	14 – 15	14 – 15
MUY ALTA	15 - 20	20	16 – 20	16 - 20

ANEXO C. REPORTE DE NOTAS REGISTRADAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE – AÑO ACADÉMICO 2017

UGEL		SAN ROMÁN	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA		JOHN VENN EULER	
NIVEL	Secundaria	GRADO	1 - 5
		SECCIÓN	Única

VARIABLES	DIMENSIONES Y SUS VALORIZACIONES		
LOGRO DE APRENDIZAJES	AREAS CURRICULARES Matemática Comunicación Inglés Arte	VALORIZACIÓN EN INICIO: (00 - 10) En proceso: (11 - 13) Logro esperado: (14 - 17) Logro destacado: (18 - 20)	
	Historia, Geografía y Economía Formación ciudadana y cívica. Persona familia y relaciones humanas. Educación física. Educación religiosa Ciencia tecnología y ambiente. Educación para el trabajo		
ESTILOS DE APRENDIZAJES	ESTILO ACTIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRAGMÁTICO
	INDICADORES Animador Improvvisor Descubridor Arriesgado espontáneo	INDICADORES Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhausto	INDICADORES Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado



	VALORIZACIÓN Muy baja (0 – 6) Baja (7 – 8) Moderado (9 – 12) Alto (13 – 14) Muy alto (15 – 20)	VALORIZACIÓN Muy baja (0 – 10) Baja (11 – 13) Moderado (14 – 17) Alto (18 – 19) Muy alto (20)	VALORIZACIÓN Muy baja (0 – 6) Baja (7 – 9) Moderado (10 – 13) Alto (14 – 15) Muy alto (16 – 20)	VALORIZACIÓN Muy baja (0 – 8) Baja (9 – 10) Moderado (11 – 13) Alto (14 – 15) Muy alto (16 – 20)
--	--	---	---	--



ANEXO D. ACTA DE NOTAS DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA

1RO		LOGRO DE APRENDIZAJES												ESTILOS DE APRENDIZAJE			
N°	SEXO / F	ÁREAS												ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁCTICO
		Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación ciudadana y cívica.	Persona familia y relaciones	Educación física.	Educación religiosa	Ciencia tecnología y ambiente.	Educación para el trabajo	PROMEDIO				
1	M	12	12	12	13	12	12	13	16	15	12	14	13	8	9	10	11
2	M	14	15	15	16	15	15	16	17	16	15	15	15	11	11	13	12
3	H	15	15	14	14	14	15	15	18	16	14	14	15	8	7	16	13
4	M	15	16	15	16	15	17	16	17	16	15	15	16	7	15	11	7
5	M	14	14	13	14	14	14	14	18	15	14	14	14	14	18	12	16
6	M	12	12	12	14	13	13	13	18	14	12	14	13	8	12	9	12
7	H	13	12	12	13	12	12	13	15	14	13	12	13	10	13	6	14
8	M	12	12	12	14	13	13	13	17	14	12	14	13	6	7	15	10
9	H	15	16	17	17	17	17	18	19	16	17	15	17	9	10	8	8
10	M	15	18	18	17	16	16	17	19	16	16	16	17	8	9	12	17
11	H	12	12	12	14	13	13	13	17	14	13	14	13	11	15	13	15
12	M	18	18	18	18	18	18	18	19	17	18	17	18	12	11	13	9
13	M	14	15	15	16	16	16	15	19	16	16	14	16	13	9	15	7
14	H	14	17	16	14	17	17	17	18	16	15	13	16	8	12	11	9



ANEXO E. ACTA DE NOTAS DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA

ACTA DE NOTAS														ESTILOS DE APRENDIZAJE			
2DO GRADO		LOGRO DE APRENDIZAJES												ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁCTICO
N.º	SEXO M/F	ÁREAS															
		Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación ciudadana y cívica.	Persona familia y relaciones	Educación física.	Educación religiosa	Ciencia tecnología y ambiente.	Educación para el trabajo	PROMEDIO				
1	M	12	13	15	15	14	15	15	15	16	13	13	14	10	14	13	14
2	M	12	13	13	15	13	14	15	16	15	14	13	14	11	15	14	13
3	M	14	14	15	15	14	14	15	17	16	12	14	15	12	16	15	16
4	H	13	13	14	15	15	15	14	17	17	14	15	15	13	17	16	17
5	M	14	15	16	16	15	16	15	18	17	15	15	16	11	12	12	12
6	M	12	13	13	15	14	14	15	15	16	13	14	14	12	13	17	13
7	H	11	12	13	15	12	13	13	17	15	12	13	13	13	14	18	14
8	M	14	15	15	16	16	16	15	18	16	14	16	16	10	15	14	15
9	H	14	14	14	15	14	14	15	17	16	15	13	15	9	11	15	17
10	H	13	13	13	15	13	13	13	16	15	13	13	14	11	12	16	16
11	H	12	14	13	13	13	13	14	17	15	13	14	14	12	13	13	15
12	H	11	13	13	14	13	13	14	15	15	13	13	13	13	12	15	14
13	H	12	13	14	15	13	13	14	15	15	14	13	14	12	15	16	13



14	M	13	15	16	17	16	16	15	18	16	15	16	16	13	16	17	12
15	M	17	17	17	16	18	18	18	19	17	17	16	17	12	13	18	14
16	H	13	13	14	14	14	14	14	15	16	13	14	14	11	10	19	15
17	H	14	13	13	15	14	13	14	16	16	14	15	14	10	11	16	16
18	M	14	14	16	16	15	15	16	16	17	16	14	15	11	15	14	16
19	H	11	12	13	13	13	12	13	14	15	12	14	13	13	11	13	15
20	H	14	13	14	14	14	15	15	15	16	13	14	14	15	14	12	17
21	H	15	16	17	16	17	16	16	17	17	16	16	16	14	10	15	14
22	M	13	15	16	17	16	17	15	17	16	15	17	16	15	18	16	18
23	M	16	16	17	17	16	17	16	18	17	17	15	17	16	16	14	17



ANEXO F. ACTA DE NOTAS DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA

3RO		LOGRO DE APRENDIZAJE												ESTILOS DE APRENDIZAJE			
N°	SEXO M/F	ÁREAS												ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁCTICO
		Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación ciudadana y cívica.	Persona familia y relaciones	Educación física.	Educación religiosa	Ciencia tecnología y ambiente.	Educación para el trabajo	PROMEDIO				
1	M	13	15	15	15	16	16	15	17	16	14	15	15	10	14	13	14
2	M	13	13	13	15	14	13	14	15	16	14	13	14	11	15	14	13
3	H	12	13	13	14	13	13	13	17	15	12	14	14	12	16	15	16
4	M	13	15	16	16	15	16	16	17	16	16	15	16	13	17	16	17
5	H	11	12	13	12	12	12	12	15	14	12	13	13	11	12	12	12
6	M	18	19	18	18	18	18	18	18	18	20	17	18	12	13	17	13
7	M	15	16	17	17	16	17	17	17	17	17	17	17	13	14	18	14
8	H	12	13	14	13	14	14	14	16	15	12	13	14	10	15	14	15
9	H	12	13	14	13	13	13	14	17	15	12	14	14	9	11	15	17
10	H	14	13	14	14	13	14	15	17	15	13	13	14	11	12	16	16
11	M	16	17	17	17	17	17	18	16	17	17	15	17	12	13	13	15
12	H	16	14	16	14	15	16	16	16	16	14	14	15	13	12	15	14
13	H	12	12	13	14	13	13	14	17	15	12	14	14	14	15	16	13
14	H	12	13	14	14	13	13	13	16	15	13	13	14	13	16	17	12
15	M	16	15	17	16	16	17	17	19	17	15	14	16	12	13	18	14
16	M	14	15	16	16	15	16	17	19	17	16	16	16	11	10	19	15
17	M	16	17	17	17	17	17	18	17	17	16	16	17	10	11	16	16



ANEXO G. ACTA DE NOTAS DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA

4TO		LOGRO DE APRENDIZAJES											ESTILOS DE APRENDIZAJES				
N°	SEXO M/F	ÁREAS											ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁCTICO	
		Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación ciudadana y cívica.	Persona familia y relaciones humanas.	Educación física.	Educación religiosa	Ciencia tecnología y ambiente.	Educación para el trabajo					PROMEDIO
1	H	13	15	15	15	16	16	16	18	17	15	16	16	15	17	14	16
2	H	14	14	15	15	15	16	16	16	17	15	16	15	16	14	15	18
3	M	14	16	16	17	17	16	17	17	17	16	17	16	17	15	12	13
4	M	12	14	14	13	15	16	15	16	16	13	13	14	14	13	15	16
5	M	11	12	14	13	13	14	14	15	16	13	14	14	13	13	15	16
6	M	15	16	17	16	16	16	17	18	17	16	16	16	13	14	15	17
7	M	13	14	16	15	15	16	16	16	17	15	15	15	15	14	12	13
8	H	13	13	14	13	14	14	14	16	16	13	13	14	13	15	16	13
9	H	13	13	14	15	14	15	15	17	16	14	13	14	15	16	14	11
10	M	14	15	15	15	15	16	17	17	17	16	16	16	14	17	16	13
11	M	15	16	17	17	17	17	17	18	17	17	17	17	18	16	13	16
12	M	14	14	16	15	15	16	16	16	17	14	16	15	17	13	14	16
13	M	14	15	16	15	16	16	17	18	17	16	17	16	14	13	12	17
14	H	14	13	14	14	14	16	16	17	16	14	15	15	14	16	13	17
15	H	14	17	16	16	16	17	17	17	17	16	16	16	15	14	17	18



ANEXO H. ACTA DE NOTAS DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA

5TO		LOGRO DE APRENDIZAJES											ESTILOS DE APRENDIZAJE				
N°	SEXO M/F	ÁREAS											PROMEDIO	ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁCTICO
		matemática	comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación ciudadana y cívica.	Persona familia y relaciones humanas.	Educación física.	Educación religiosa	Ciencia tecnología y ambiente.	Educación para el trabajo					
1	M	14	13	15	16	15	16	16	17	16	14	14	15	15	13	16	11
2	H	13	12	14	13	14	14	14	16	16	13	14	14	10	16	14	11
3	M	13	13	15	12	14	17	15	16	16	14	14	14	16	18	18	9
4	H	16	16	17	17	17	17	17	17	17	16	17	17	16	18	11	17
5	M	17	17	18	18	18	18	18	17	17	17	17	17	15	13	14	14
6	M	13	14	15	15	15	16	16	17	16	15	16	15	11	15	14	16
7	H	15	14	15	16	16	16	16	17	16	16	16	16	17	15	12	10
8	H	11	12	13	13	13	13	13	14	14	12	12	13	10	11	12	15
9	H	14	14	15	14	14	16	15	17	16	13	14	15	12	14	11	15
10	M	14	15	16	17	16	17	17	17	17	16	16	16	15	15	17	16
11	H	12	12	13	13	13	14	13	17	16	12	13	13	14	12	13	15
12	H	14	13	15	13	14	15	14	17	16	14	14	14	16	11	13	17
13	H	13	12	13	13	13	14	13	15	15	13	12	13	14	10	11	11
14	M	14	14	15	16	15	17	16	17	17	15	16	16	10	11	13	15