



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ANTROPOLOGÍA



**EFFECTOS DEL PROGRAMA “JUNTOS” EN EL BIENESTAR
SOCIAL DE LAS BENEFICIARIAS DE *KHATA KAQUINGORA*,
NICASIO- LAMPA (2016-2017).**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. BELINIA ROSIO HUANCA APAZA

Bach. JUAN CARLOS QUISPE LIMAHUAY

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA

PUNO - PERÚ

2022



DEDICATORIA

Dedico este proyecto, a cada uno de mis seres queridos, quienes han sido mis pilares para seguir adelante.

A mis padres porque ellos son la motivación de mi vida, mi orgullo de ser lo que seré, a mis hermanos un ejemplo a seguir.

A mi Escuela Profesional de Antropología, junto a sus docentes que me transmitieron sus conocimientos.

Rosio B. Huanca

Dedico este proyecto a Dios por permitirme tener vida, salud y poder realizar uno más de mis propósitos.

A mis padres por brindarme su amor, apoyo, comprensión y educación durante esta larga y hermosa carrera.

A mi Escuela Profesional de Antropología, y a mis docentes por su apoyo, paciencia y colaboración con su conocimiento y experiencias.

Juan C. Quispe

A nuestros miembros del jurado de este proyecto de tesis: M. Sc. Roberto Guillermo Ramos Castillo, Dr. Javier Santos Puma Llanqui, M. Sc. Fredy Rubén Reyes Apaza y a nuestro asesor M. Sc. Alfredo Calderón Torres, por su paciencia y colaboración para poder realizar este trabajo.

Los autores



AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a nuestra alma mater, la Universidad Nacional del Altiplano, a la Facultad de Ciencias Sociales y a la Escuela Profesional de Antropología.

A nuestra familia, por apoyarnos aun cuando los ánimos decaían. En particular, a nuestros padres, que estuvieron ahí para darnos palabras de apoyo para renovar energías.

Así mismo, a los jurados, M.Sc. Roberto Guillermo Ramos Castillo, Dr. Javier Santos Puma Llanqui y M.Sc. Fredy Rubén Reyes Apaza; y un agradecimiento peculiar al asesor Dr. Alfredo Calderón Torres, quienes con sus conocimientos y apoyo nos guiaron a través de cada una de las etapas de este proyecto para alcanzar los resultados que se buscaba.

Finalmente, queremos agradecer a los beneficiarios del programa nacional de apoyo directo a los más pobres Juntos de la comunidad *Khata Kaquingora*, por brindarnos todos los recursos, la información, sus conocimientos y herramientas que fueron necesarios para llevar a cabo este trabajo de investigación.

Juan Carlos Quispe Limahuay

Belinia Rosio Huanca Apaza



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORÍA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS	
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES, OBJETIVOS, MARCO TEÓRICO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

1.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
	1.1.1 Pregunta general.....	15
	1.1.2 Preguntas específicas	15
1.2	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	16
	1.2.1 Antecedentes internacionales	16
	1.2.2 Antecedentes nacionales	19
	1.2.3 A nivel local	21
1.3	JUSTIFICACIÓN	22
1.4	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
	1.4.1 Objetivo general	23
	1.4.2 Objetivos específicos	23
1.5	MARCO TEÓRICO.....	24
	1.5.1 Políticas públicas.....	24



1.5.2	Inclusión social.....	24
1.5.3	Programas sociales	25
1.5.4	Programa “Juntos” en el Perú.	25
1.6	MARCO CONCEPTUAL.....	26
1.6.1	Focalización.	28
1.6.2	Enfoques de evaluación.....	29
1.6.3	Vulnerabilidad social.	29
1.6.4	Bienestar social.	29
1.6.5	Sostenibilidad.....	30
1.6.6	Efecto.	30
1.6.7	Pobreza.....	30
1.7	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	31
1.7.1	Hipótesis general.....	31
1.7.2	Hipótesis específicas.	31
1.8	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	32
1.8.1	Diseño y tipo de investigación	32
1.8.2	Método y enfoque de investigación	33
1.8.3	Técnicas e instrumentos de investigación	33
1.8.4	Población y muestra	34
1.8.5	Plan de tratamiento de datos	34

CAPÍTULO II

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

2.1	ÁMBITO DE ESTUDIO.....	36
2.2	RESEÑA HISTÓRICA.....	38



CAPÍTULO III

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

3.1	CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LAS BENEFICIARIAS ANTES DE PERTENECER AL PROGRAMA “JUNTOS”	39
3.1.1	Salud.....	42
3.1.2	Nutrición.	44
3.1.3	Educación.....	46
3.1.4	Trabajo.	48
3.2	SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS BENEFICIARIAS DESPUÉS DE PERTENECER AL PROGRAMA “JUNTOS”	51
3.2.1	Salud.....	54
3.2.2	Nutrición.	57
3.2.3	Educación.....	60
3.2.4	Identidad. / Relaciones sociales	62
3.2.5	Capital humano.	67
3.3	SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA EN LA COMUNIDAD <i>KHATA KAQUINGORA</i>	69
3.3.1	Sostenibilidad económica.....	72
3.3.2	Sostenibilidad social.....	73
3.3.3	Sostenibilidad medioambiental	74
3.3.4	Eficiencia y eficacia.	75
	CONCLUSIONES	78
	RECOMENDACIONES.....	79
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
	ANEXOS	84

Área: Cultura, sociedad y medioambiente

Tema: Programa social “Juntos”

Fecha de sustentación: 10 de febrero del 2022



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Límites del distrito de Nicasio	36
Figura 2: Mapa referencial de la ubicación del distrito Nicasio	37
Figura 3: Programa “Juntos”: Macroprocesos	40
Figura 4: Validación a las beneficiarias del programa	40
Figura 5: Centro de Salud de Nicasio	42
Figura 6: Organigrama del centro de salud de Nicasio.....	43
Figura 7: Estudiantes de educación secundaria	47
Figura 8: Institución educativa inicial de Nicasio	48
Figura 9: Producto natural (quinua) de la zona.....	49
Figura 10: Ganando vacuno (ordeñando)	50
Figura 11: Camélidos en la comunidad, ricos en fibra.	51
Figura 12: Orientación y capacitación a las beneficiarias del programa.	57
Figura 13: Realizando entrevistas a las beneficiarias.	58
Figura 14: Asistencia de las beneficiarias a una reunión en espacios del puesto de salud.	64
Figura 15: Esquema del capital humano.....	68
Figura 16: Esquema de Eficacia – Eficiencia	77
Figura 17: Reunión de las beneficiarias.....	96
Figura 18: Institución Educativa Primaria de Nicasio	96
Figura 19: Institución Educativa Secundaria Agro Industrial - Nicasio.....	97



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Condiciones del programa “Juntos”	27
Tabla 2: Condiciones que exige el programa “Juntos” respecto a Salud.....	28
Tabla 3: muestra según investigación en la comunidad <i>Khata Kaquingora</i>	35
Tabla 4: Limites de la comunidad <i>Khata - Kaquingora</i>	37
Tabla 5: Descripción de productos consumidos por las beneficiarias, antes de la intervención del programa	45
Tabla 6: Cuadro comparativo del antes y después de la intervención del programa, tomando en cuenta los impactos generales esperados.....	65
Tabla 7: Cuadro de gastos referenciales, realizados con las transferencias recibidas del programa “Juntos” dirigido a las familias beneficiarias de la comunidad <i>Khata Kaquingora</i>	66
Tabla 8: Relación de las/los beneficiarias/os del programa.....	69



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

PTC	:	Programas de Transferencia Condicionada
PBF	:	Programa Bolsa Familia
TMC	:	Transferencias monetarias condicionadas
PNUD	:	Programa de las naciones unidas para el desarrollo
CEPAL	:	Comisión económica para américa latina y el caribe
MEF	:	Ministerio de economía y finanzas
INEI	:	Instituto nacional de estadística e informática
PRONAA	:	Programa nacional de asistencia alimentaria
MIDIS	:	Ministerio de desarrollo e inclusión social
SISFOH	:	Sistema de focalización de hogares
ULE	:	Unidad local de empadronamiento
CRED	:	Control de crecimiento.
SITEAL	:	Sistema de información de tendencias educativas en América latina
CRED	:	Crecimiento y desarrollo



RESUMEN

En el Perú existen diversos programas de lucha contra la pobreza y pobreza extrema, adscritos en los diferentes sectores como los ministerios de salud, de la mujer, de trabajo, de desarrollo e inclusión social, etc. Estos programas tienen por finalidad atender y mitigar las necesidades básicas de las personas y poblaciones vulnerables que requieren de asistencia social, sin embargo, mitigar las necesidades básicas de las poblaciones vulnerables no es trabajo sencillo, puesto que sin la articulación de las instituciones involucradas es un intento vano, nadie mide los efectos mediatos e inmediatos de los programas sociales del Estado. El objetivo consiste en analizar los efectos del programa “Juntos” en el bienestar social de las beneficiarias de *Khata Kaquingora*, Nicasio- Lampa, (2016-2017). En la metodología, se utiliza enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental, utilizando el método inductivo que nos permite conocer el contexto natural tal y como sucede. Finalmente, concluimos que el programa a través de sus diferentes procesos coadyuva al bienestar social de las beneficiarias de la comunidad *Khata Kaquingora*, obteniendo a su vez la satisfacción social, debido al buen seguimiento y manejo de la subvención económica que el estado les brinda. Mostrando sostenibilidad con la participación activa de las beneficiarias y beneficiarios, los promotores y diferentes actores sociales e institucionales que trabajan en conjunto, con la finalidad de disminuir la pobreza.

Palabras Clave: Focalización, programa social, realidad socioeconómica, satisfacción social, vulnerabilidad.



ABSTRACT

In Peru there are various programs to combat poverty and extreme poverty, attached to different sectors such as the ministries of health, women, labor, development and social inclusion, etc. The purpose of these programs is to meet and mitigate the basic needs of vulnerable people and populations that require social assistance, however, mitigating the basic needs of vulnerable populations is not an easy job, since without the articulation of the institutions involved it is a vain attempt, nobody measures the mediate and immediate effects of the state's social programs. The objective is to analyze the effects of the "Juntos" program on the social welfare of the beneficiaries of Khata Kaquingora, Nicasio-Lampa, (2016-2017). In the methodology, a qualitative, descriptive approach is used, with a non-experimental design, using the inductive method that allows us to know the natural context as it happens. Finally, we conclude that the program, through its different processes, contributes to the social welfare of the beneficiaries of the Khata Kaquingora community, obtaining in turn social satisfaction, due to good monitoring and management of the economic subsidy that the state provides them. Showing sustainability with the active participation of the beneficiaries, the promoters and different social and institutional actors who work together, with the aim of reducing poverty.

Keywords: Targeting, social program, socioeconomic reality, social satisfaction, vulnerability.



INTRODUCCIÓN

La pobreza es un fenómeno presente en la sociedad que, a pesar de los diversos esfuerzos para combatirla, no se logra eliminar por completo. Los Programas de Transferencia Condicionada (PTC) surgen como alternativa a los tradicionales programas sociales de corte paternalista y de alivio a la pobreza.

Dentro de ellos surge “Juntos”, cuyo objeto es buscar, bajo la concepción de la pobreza, entendida como la falta de oportunidades para el desarrollo, la mejora del capital humano y el fin de la pobreza intergeneracional. Sin embargo, el programa presenta algunas limitaciones de diseño por el lado de la selección de las familias, como también a nivel de la difusión de la información y de orientación a los participantes sobre el uso eficiente de las transferencias recibidas.

Los problemas enfrentados han sido principalmente las fuentes de información primaria, pues la información está incompleta, además que diversos indicadores se encuentran a nivel nacional mas no departamental, y para la totalidad del programa y no sectorial (educación, salud, etc.); y, poca disponibilidad de los beneficiarios de hablar sobre su situación bajo el programa.

Es de vital importancia y por supuesto relevante conocer y explicar el efecto que produce en la calidad de vida de cada una de las beneficiarias; del mismo modo es importante demostrar la sostenibilidad del programa en la comunidad, el distrito y la provincia; de tal modo en el presente trabajo se demuestra los efectos de los recursos económicos y de ¿cómo se emplean?, en que se utiliza y cómo influye en la calidad de vida mediante las características socioeconómicas que son distintas en cada comunidad, sector y familia. Para la que utilizaremos las siguientes interrogantes: ¿Cómo era la situación socioeconómica de las beneficiarias del programa nacional de apoyo directo a



los más pobres - “Juntos”, antes de recibir la subvención económica en la comunidad de *Khata, Kaquingora, Nicasio, Lampa?*, ¿Cómo es la situación socioeconómica de las beneficiarias del programa nacional de apoyo directo a los más pobres - “Juntos”, después de recibir la subvención económica en la comunidad de *Khata Kaquingora, Nicasio, Lampa?* Y ¿Cómo se muestra la sostenibilidad del programa nacional apoyo directo a los más pobres - “Juntos”, en la comunidad de *Khata, Kaquingora, Nicasio, Lampa?*

La tesis comprende los siguientes capítulos:

El primer capítulo presenta el planteamiento del programa, antecedentes a nivel internacional, nacional y local, además de los objetivos, el marco teórico y el método de investigación.

En el segundo capítulo se presenta la caracterización del área de investigación, también se hace una pequeña descripción del ámbito de estudio.

Finalmente, en el tercer capítulo se presenta los resultados de la investigación, indicando la situación socioeconómica anterior y actual debido al programa, tomando en cuenta los indicadores de salud, nutrición, educación y relaciones sociales. Además, se presenta la satisfacción social de las beneficiarias y si el programa muestra sostenibilidad.

Para terminar la investigación, se presenta conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES, OBJETIVOS, MARCO TEÓRICO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Existe una extensa literatura sobre el análisis e impacto de los programas sociales en América Latina, con mayor énfasis sobre temáticas de la formación del capital humano; entre ellas se explora el impacto del programa de transferencias condicionadas “Juntos”. Sin embargo, es preciso conocer la dinámica de las mismas en el contexto internacional, nacional y local. En el primer caso, la focalización del gasto social tuvo escenarios diferentes, contextos diferentes y realidades ajustadas, algunas veces se enfocó más en la población más pobre, a fin de equilibrar el presupuesto fiscal, atenuar la crisis o reducir la pobreza es el caso de Chile en las últimas dos décadas, sin embargo la hipótesis de la focalización dice que si el gasto social se concentra en los pobres, se ahorra los recursos que son captados de los sectores con capacidad de pago que no requieren del apoyo estatal, lo que no es aplicable en el Perú, esto a razón de las políticas marginales de nuestro país. Si bien la focalización nos ayuda a concentrar recursos en un territorio prioritario, la medición de los efectos de un programa está vista por los impactos, definidos como la repercusión en el bienestar social, calidad de vida o la mejora de la condición económica de los y las beneficiarias; sin embargo, en la región Puno, así como en otras regiones del Perú, tales impactos no son coherentes en cifras y resultados, en expectativas y realidades, en visiones y avances, en mejoras y logros; la situación es agravante en regiones más pobres, pues no se encuentra evidencia de que el impacto haya ocurrido, debido a que el impacto solo fue medido superficialmente y no profunda y localmente, lo que nosotros pretendemos investigar son los impactos medidos caso por



caso. La filtración de beneficiarias en “Juntos”, se da por causales diferentes ya sean por la falsedad de los datos, la no verificación de los padrones, etc.

Genéricamente esta filtración se da a nivel local (distritos y provincias); generado el problema la población vulnerable no accede a los beneficios que el programa otorga, ocasionando una multitud de personas que estando en el rango de extremos pobre no figuran como beneficiarios. Por otro lado, la medición de los efectos del programa “Juntos” en el bienestar social de las beneficiarias de *Khata Kaquingora* – Lampa; es nuestro público objetivo, a razón de que muchos de los lineamientos del programa serán medidos en efectos mediatos e inmediatos, para conocer aspectos e indicadores de la población beneficiaria. Para realizar satisfactoriamente nuestra investigación es necesario hacernos las siguientes interrogantes:

1.1.1 Pregunta general

¿De qué manera repercute los efectos del programa “Juntos” en la calidad de vida de las beneficiarias de la comunidad de *Khata Kaquingora*, Nicasio Lampa?

1.1.2 Preguntas específicas

- ¿Cómo era la situación socioeconómica de las beneficiarias del programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos”, antes de recibir la subvención económica en la comunidad de *Khata Kaquingora*, Nicasio, Lampa?
- ¿Cómo es la situación socioeconómica de las beneficiarias del programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos”, después de recibir la subvención económica en la comunidad de *Khata Kaquingora*, Nicasio, Lampa?
- ¿Cómo se muestra la sostenibilidad del programa nacional apoyo directo a los más pobres “Juntos”, en la comunidad de *Khata Kaquingora*, Nicasio, Lampa?



1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Antecedentes internacionales

En México, con el programa “Oportunidades”, es un programa federal para el desarrollo humano de la población en pobreza extrema. Para lograrlo, brinda apoyos en educación, salud, nutrición e ingreso. Es un programa interinstitucional en el que participan la secretaría de educación pública, la secretaría de salud, el instituto mexicano del seguro social, la secretaría de desarrollo social, y los gobiernos estatales y municipales.

La población objetivo del programa oportunidades son los hogares en condición de pobreza alimentaria, así como aquellos que, sin exceder la condición de pobreza, presentan características socioeconómicas y de ingreso insuficientes para invertir en el desarrollo adecuado de las capacidades de sus integrantes en materia de educación, nutrición y salud. El hogar se define como el conjunto de personas que hacen vida en común dentro de la vivienda, unidos o no por parentesco, que comparten gastos de manutención y preparan los alimentos en la misma cocina. Los hogares en condición de pobreza se identifican utilizando una metodología de focalización basada en un criterio objetivo, homogéneo y transparente que podrá diferenciar la condición de residencia rural-urbana o regional de las familias, considerando sus condiciones socioeconómicas y demográficas, misma que está definida en las Reglas de operación. El Programa opera a nivel nacional, en alrededor de 100 mil localidades, en los municipios de mayor marginación, en áreas rurales, urbanas y grandes metrópolis. (Secretaría de Desarrollo Social)

En Brasil, con el programa “Bolsa Familiar”, se trata de una transferencia clásica de ingresos gracias a la cual los más pobres reciben ayuda monetaria. El PBF está destinado



a personas clasificadas en el *Cadastró Único* como pobres o extremadamente pobres. Además de la cuestión del ingreso, están incluidos grupos de personas tradicionalmente excluidos de las políticas sociales, tales como: personas que viven en asentamientos rurales, en la calle, en pueblos o comunidades tradicionales (quilombolas y territorios indígenas).

El Programa Bolsa Familia (PBF) creado en 2003, se convirtió en el mayor programa de transferencia de ingresos condicionados de Brasil y del mundo, tanto por la cantidad de familias beneficiadas, como por su abultado presupuesto anual. (Ávila, 2013)

En Colombia, con el programa “Familias en Acción”, es una iniciativa del gobierno nacional y la banca multilateral para: dar un subsidio de nutrición a las familias con niños menores de 7 años, y dar un subsidio escolar a los niños entre 7 y 17 años que pertenezcan a las familias más pobres. El programa tiene una duración de 3 años.

Este Programa tiene como propósito aumentar y en algunos casos mantener la inversión que las familias en extrema pobreza hacen sobre el capital humano de sus hijos. Los objetivos del Programa son:

- Reducir la inasistencia y deserción de los alumnos de educación primaria y secundaria.
- Complementar el ingreso de las familias con niños menores de siete años en extrema pobreza para incrementar el gasto en alimentación.
- Aumentar la atención de salud de los niños menores de siete años.
- Mejorar prácticas de cuidado de niños en aspectos tales como salud, nutrición, estimulación temprana y prevención de la violencia intrafamiliar.

Los programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC) en América Latina y el Caribe han sido sometidos a distintos estudios, como las evaluaciones de impacto, que



han determinado los efectos de las intervenciones en el capital humano en educación, salud, alimentación y en los ingresos monetarios de las familias, entre otros ámbitos.

De similar forma en Chile, los programas sociales son focalizados para los más pobres y pobres extremos. (Raczinski, 2013) en su obra: Focalización de Programas Sociales: Lecciones de la Experiencia Chilena; tiene por objeto demostrar que la focalización puede darse de forma universal, diseñado en beneficio de todos los habitantes, de otra parte, se puede focalizar de forma selectiva pensando en un grupo específico donde se toma un criterio de vulnerabilidad específica. Vista desde la experiencia chilena, Raczynski, muestra la importancia de una buena comprensión de la focalización, donde gracias a esta se puede destinar eficazmente el gasto fiscal, donde el resultado final será evitar filtraciones, identificar requisitos, evaluar problemas administrativos y ver sobre todo la experiencia práctica.

El PNUD, a través de otro estudio realizado en México; López (2007) en la obra: Transparencia y acceso a la Información en los programas sociales, una propuesta de política pública; tiene por objetivo demostrar la importancia de la transparencia y acceso a la información en los programas sociales, mecanismos que logran una mejor rendición de cuentas respecto a los programas sociales, del mismo modo brinda una calidad de la información pública, maximiza el uso social de la información. El resultado de este documento es brindar pautas sobre la mejora de una política pública transparente en acceso a la información de los programas sociales y la mejora continua de las políticas públicas.

Pilar & Bermúdez (2005) en la obra: Ellas Hacen programas sociales y exigencias a las mujeres en Argentina, expone objetivamente la importancia de una propuesta innovadora previo a una evaluación de efectos mediatos e inmediatos, donde se articula diferentes



instancias gubernamentales. Pero finalmente ambos autores concluyen su trabajo en que a la par de innovación y la articulación de instancias gubernamentales debe de existir exigencias de contraprestaciones de las beneficiarias para lograr el objetivo común de forma un capital humano visiblemente positivo y sostenible.

Por otra parte la CEPAL, trata preponderadamente los programas sociales a través de un estudio; Cohen et al (2001) en la obra denominada; gestión de programas sociales en América Latina análisis de casos – proyecto joven de Argentina; resume objetivamente sobre un estudio de un programa social para jóvenes en argentina, donde el programa social tiene el propósito de contribuir a la inserción laboral de los jóvenes desocupados en condiciones de vulnerabilidad y brindar capacitación en áreas donde existen demandas de mano de obra. El resultado de este estudio finaliza en que cualquiera sea el requerimiento de los programas sociales y proyectos sociales aumenta el impacto sobre la población objetivo al mismo tiempo la eficiencia en su gestión, reduciendo la vulnerabilidad, aumentando capacidades e insertando una población a mejores condiciones.

1.2.2 Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, Cavero et al (2017) en su simposio: Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: Evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en el Perú; tiene por objetivo demostrar que a través de la MEF (Ministerio de Economía y Finanzas), como instrumentos del presupuesto por resultados, “Juntos” logro incrementos en el gasto Per cápita, gasto en alimentos, disminución en la severidad de la pobreza y mejoras en el logro educativo. Los resultados de este simposio expresan la necesidad de que los programas sociales fortalezcan sus diseños y acciones de articulación entre los diferentes niveles de gobierno.



Recientemente existe una publicación de Alcázar & Espinoza (2014) en su obra titulada: Impactos del programa “Juntos” sobre el empoderamiento de la mujer; nos demuestra y problematiza cual el rol que cumplen las mujeres beneficiarias del programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos”, que como receptoras directas de las transferencias monetarias y principales responsables del cumplimiento de las corresponsabilidades, resulta importante ver cuál es su impacto sobre el bienestar y el empoderamiento que pueda generar. En el término de su obra nos dan a conocer lo siguiente: en muchos de los hogares peruanos, las mujeres se involucran rotundamente en los recursos del hogar, sin embargo, las mejoras que esta pueda tener son parciales, en otras regiones es inversamente el fenómeno.

De acuerdo con la perspectiva de la medición de los efectos de “Juntos”, Shibayama (2012) en su obra publicada como: Boletín de políticas públicas sobre infancia; nos informa su objetivo de conocer algunos impactos del programa “Juntos” en el bienestar de los niños: Evidencia basada en el estudio Niños del Milenio, donde el espacio temporal de investigación es de 15 años mediante el seguimiento a grupos de niños pobres con beneficio de transferencia monetaria condicionada con otros niños no beneficiarios. Concluyen como resultado que la transferencia de dinero por sí sola no proporciona un desarrollo infantil sino complementa con una mejora de la oferta y la calidad de los servicios básicos, de salud, educación, etc.

Por otro lado, Alcázar (2009) en su obra: ¿Por qué no funcionan los programas alimentarios y nutricionales en el Perú? Riesgos y oportunidades para su reforma. Nos da alcance de su objetivo, a partir de las estrategias de intervención que cada programa social aplica y que este no es suficiente por los limitados recursos con las que cuenta, la ineficiencia en la ejecución de los objetivos y metas, pero principalmente existen deficiencias en el propio diseño de los programas y la carencia de mecanismos de



información, monitoreo y evaluación. Concluyen en su obra que según estas deficiencias lo que trae consigo como resultado final es que la vigilancia social de los programas está por debajo de las expectativas de las políticas públicas del país.

1.2.3 A nivel local

Dentro de los antecedentes de la investigación, sobre efectos del programa “Juntos” en la región y el país, se puede deliberar que existen investigaciones próximas, pero no en ámbitos geográficos reducidos, como es el caso de nuestra investigación específica en las beneficiarias de *Khata Kaquingora*; razón por el cual es desarrollo de la investigación; sin embargo, aquí datamos los alcances más próximos sobre la temática a tratar:

Por otro lado, se encuentra el trabajo realizado por el banco central de reserva del Perú - Puno, donde Sánchez & Jaramillo (2012) en su titulado: Impacto del programa “Juntos” sobre nutrición temprana. Nos da nuevos alcances de nuestra región al demostrarnos su objetivo de estudio que es el de conocer que el rendimiento de las personas en mercado laboral confiere mucho del capital humano acumulado y que esto solo es posible con la formación nutricional de los niños menores de 5 años. Para ello concluyen que es necesario el emparejamiento de los hogares en la región sin brechas de desigualdad y reducir la incidencia de desnutrición crónica extrema.

Un estudio preponderante sobre “Juntos”, es el estudio realizado por el Instituto de Estudios Peruanos, donde Trivelli et al (2009) en la obra: Análisis de la implementación del programa “Juntos” en las regiones Apurímac, Cusco y Puno. Nos dan referencia de su objetivo de estudio es el desempeño del programa “Juntos” que opera en el país desde el 2005, esto dado que el programa pretende formar capital humano a mediano y largo plazo. Concluyen nuestros autores que: siendo el trabajo exploratorio sobre el



comportamiento de “Juntos” en dichas regiones se nota que las instituciones de apoyo como son INEI y PRONAA tienen todavía margen de mejora, además de entrever la suba de la demanda de la población para ser beneficiaria y la capacidad mínima de respuesta de “Juntos” al respecto.

Dentro de los antecedentes de la investigación, el portal web de “Juntos”; a través Infojuntos (2018) en su artículo informativo; nos proyecta su interés dentro del desarrollo del programa en la región de Puno; afirmando la cantidad de provincias atendidas, distritos atendidos, hogares afiliados, establecimientos de salud, instituciones educativas, transferencia, etc. Dándonos como resultado la demanda y el cumplimiento de la misma. (Juntos, 2018)

1.3 JUSTIFICACIÓN

Conociendo la existencia del programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos”, en la comunidad de *Khata Kaquingora*, en el distrito de Nicasio de la provincia de Lampa, donde se benefician mujeres y familias en situación de pobreza extrema, es de vital importancia y por supuesto relevante conocer y explicar el efecto que produce en la calidad de vida de cada uno de los beneficiarios; del mismo modo es importante demostrar la sostenibilidad del programa en la comunidad, el distrito y la provincia; de tal modo en el presente trabajo se demuestra los efectos de los recursos económicos y de ¿cómo se emplean?, en que se utiliza y cómo influye en la calidad de vida mediante las características socioeconómicas que son distintas en cada comunidad, sector y familia como ya lo habíamos mencionado anteriormente. Además, a partir de nuestra investigación lograr un aporte académico importante al análisis socioeconómico de la comunidad de *Khata Kaquingora*, en donde se puede estudiar aspectos antropológicos como vulnerabilidad, poblaciones vulnerables, programas sociales, focalización, pobreza y extrema pobreza.



Del mismo modo la información recabada nos va a permitir saber qué aspectos de sus necesidades socioeconómicas se están atendiendo con la subvención económica en parte o en su totalidad, así también nos permitirá focalizar mejor los recursos económicos del estado eliminando de esa manera la filtración de ciertos beneficiarios considerados no pobres y menos extremos pobres y atender a más personas que siendo extremos pobres no figuran en los padrones del programa de “Juntos”.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Demostrar cómo repercute los efectos del programa de apoyo directo a los más pobres - “Juntos”, en la calidad de vida de las beneficiarias de la comunidad de *Khata Kaquingora*, Nicasio – provincia de Lampa, región Puno, 2016-2017.

1.4.2 Objetivos específicos

- Conocer y describir las características socioeconómicas de las beneficiarias del programa nacional de apoyo directo a los más pobres - “Juntos”, antes de recibir la subvención económica de la comunidad de *Khata Kaquingora*, Nicasio – Lampa.
- Identificar y definir la situación socioeconómica de las beneficiarias del programa nacional de apoyo directo a los más pobres - “Juntos”, después de recibir la subvención económica de la comunidad de *Khata Kaquingora*, Nicasio – Lampa.
- Explicar sobre la sostenibilidad del programa nacional de apoyo directo a los más pobres - “Juntos”, en *Khata Kaquingora*, distrito de Nicasio, Lampa – Puno.



1.5 MARCO TEÓRICO

En la actualidad encontramos diferentes enfoques para explicar el sistema de organización de los programas sociales, el objetivo de estos programas sociales son superar la pobreza y mejorar el bienestar social de las poblaciones más vulnerables de un país, región, provincia, distrito y localidad, tal y como lo es la comunidad de *Khata Kaquingora* en la provincia de Lampa – Puno.

1.5.1 Políticas públicas.

Hay un gran conjunto de políticas públicas que en cierto momento se vuelven objeto de incidencia de las organizaciones, dado que se convierten o declaradas amenazadas al cumplimiento de sus respectivas agendas. Con esto nos referimos a los intereses que predominan en cada grupo, los cuales lógicamente no quieren verse afectados. La participación ciudadana en distintos momentos, es una de las maneras de contar con políticas públicas socialmente relevantes. Según Perez & Cadenas (2011)

Las políticas públicas también es la construcción de alianzas con organizaciones público y privadas, es decir que en una política pública deben intervenir estos dos actores, a fin de que cada uno manifieste su postura y en momento dado puedan aportar a la propuesta. (pág. 3).

Entonces esto implica decir que en nuestra región altiplánica las políticas públicas socialmente relevantes no están objetivadas y menos conglomeradas en ejes prioritarios. Recordemos que cuando se implementa la política pública, todos somos afectados positiva o negativamente.

1.5.2 Inclusión social

Según se destaca en el panorama social de América Latina, 2018. CEPAL (2019) el concepto de inclusión social es multidimensional y se refiere a la realización de los



derechos, la participación en la vida social, el acceso a educación, salud y cuidado, así como a los servicios básicos de infraestructura y a la vivienda, y la disponibilidad de ingresos. (Abramo, 2019). Sin embargo, la incidencia de pobreza extrema en nuestro país es inmensa, motivo por el cual el estado se ha visto en la obligación de buscar formas de disminuir este fenómeno, a través de programas sociales con subvención económica cada dos meses.

1.5.3 Programas sociales

El ministerio de desarrollo e inclusión social (MIDIS), tiene como objetivo fundamental satisfacer las necesidades urgentes de los pobres y crear una cadena para que se puedan integrar a la sociedad y así puedan tener más oportunidades para su desarrollo. A ello se suman dos grandes problemas; el primero concierne a la oferta y está caracterizado por la capacidad de los hacedores de política de separar la sociedad en dos grupos, aquéllos que recibirán la ayuda social y aquéllos que no, y de definir las dimensiones del gasto social por ser transferidas. El segundo problema se centra en el comportamiento de los individuos. Se trata de entender a los beneficiarios de los Programas Sociales no como un grupo pasivo de simples perceptores de transferencias sino como agentes cuyos incentivos cambian, y que son capaces de reaccionar estratégicamente a una determinada intervención pública. A lo que Monge (2009) indica que:

Existen consideraciones de gestión que deben ser tomadas en cuenta. Sólo una parte de la oferta estatal de Programas Sociales logra materializarse en transferencias efectivas a los beneficiarios ya sea por problemas de fuga de recursos o un diseño inadecuado del producto por lo que es útil distinguir entre una oferta bruta sin problemas de gestión y una oferta neta que internalice los problemas de gestión. (pág.98).



La intersección entre la demanda por Programas Sociales y la oferta neta justifica la existencia de los tres grupos de individuos discutidos en el citado documento: participantes correctos, subcoberturados e infiltrados.

1.5.4 Programa “Juntos” en el Perú.

El programa nacional de apoyo a los más pobres “Juntos”, surge en el año 2005 y se va expandiendo tras la pobreza por la sierra sur hasta la selva, abarcando así aproximadamente 110 distritos. “A mediados del 2006 se añadieron 210 distritos y 5 departamentos al programa: Ancash, Cajamarca, Junín, La Libertad y Puno. En el 2007 se sumaron 318 distritos de los departamentos de Amazonas, Cusco, Loreto, Pasco y Piura, conformando así un total de 638 distritos que accedieron al programa durante la primera expansión”. (GRADE, 2016)

Según Hidalgo & Castillo (2011) indica que:

Habiendo transcurrido más de una década desde su lanzamiento, “Juntos” ha concitado la atención de los hacedores de políticas públicas y de la comunidad académica por su amplia cobertura, en términos de hogares afiliados alrededor de 834 mil hacia finales del 2014 y en constante incremento de acuerdo al movimiento demográfico del país y principalmente de los sectores rurales. (pág. 56).

El programa “Juntos”; como política pública del estado, tiende a tener un sentido de crecimiento geográfico y sobre todo una expansión temporal o sostenibilidad en el tiempo; este tiene etapas en su proceso de selección, primero es la selección geográfica que a través de esta se sabe a qué distritos debe intervenir el programa y otra que es en la que se escogen los hogares que no cuenta con los suficientes recursos y finalmente una etapa de verificación.

El programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos”, está dirigido a ayudar económicamente a las familias más pobres. Este programa a través de sus criterios de focalización, aplicado por un promotor verificador, dio inicio al proceso de selección de los hogares beneficiarios del programa en la comunidad *Khata Kaquingora*, con el apoyo de la base de datos del INEI.

Tabla 1

Condiciones del programa “Juntos”

SECTOR	TEMAS	COMPROMISOS
EDUCACIÓN	Educación	Para niños entre 6 y 14 años que no han completado la primaria: asistencia del 85% promedio de los días en que se realizan actividades en el establecimiento educacional.
SALUD	Salud	Vacunación completa, desparasitación y suplementos vitamínicos para niños hasta 5 años; controles pre y post natales y asistencia a charlas educativas para madres gestantes.
		Controles de crecimiento y desarrollo para niños hasta 5 años.
MINDES	Nutrición	Participación en el programa de complementación alimentaria para grupos en mayor riesgo (PACFO) de todas aquellas unidades beneficiarias que tienen niños entre 6 meses y 3 años.
	Identidad	Participación en el programa “Mi nombre” del MINDES de todas aquellas familias que tienen niños y niñas sin partida de nacimiento o mayores de 18 años sin DNI.

Fuente: (Zárate, Wilber, Madalengoitia, & Morel, 2009)

Según lo establecido por Aramburú (2010), las condiciones que exige el Programa “Juntos” respecto a Salud, incluyen a la población entre 0 (cero) y 5 (cinco) años, las madres y gestantes, distribuidas de la siguiente manera:



Tabla 2

Condiciones que exige el programa “Juntos” respecto a Salud.

	- Control de Crecimiento y Desarrollo (CRED).
Condicionalidades para niños menores de 0 a 5 años:	- Complemento nutricional (Papilla y suplementos vitamínicos). - Controles preventivos de salud (Vacunas completas y tratamientos de desparasitación).
Condicionalidades para madres y gestantes:	- Educación (Asistencia a sesiones) en salud sexual y reproductiva. - Capacitación alimentaria. - Parto institucional. - Controles pre y post natales.

Fuente: Establecido por Aramburú

Son beneficiarias aquellas familias que vivan en un distrito que presente una incidencia de pobreza mayor al 40% y calificar en la Condición Socioeconómica de pobre, la cual es emitida por el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). El monto es de 100 soles al mes, aunque se entregará un bono cuando se complemente y se apruebe la afiliación. (Perù, 2019)

1.6 MARCO CONCEPTUAL

1.6.1 Focalización.

La focalización permite mejorar la eficiencia del gasto social. Conjunto de reglas e instrumentos que permiten identificar a personas o grupos poblacionales en situación



de pobreza, vulnerabilidad o exclusión, como potenciales beneficiarios de intervenciones por los programas sociales o cualquier otro subsidio. (Campo, 2008)

1.6.2 Enfoques de evaluación.

Es un proceso sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica rigurosa, reconocer, analizar juzgar el valor de los aprendizajes o experiencias. (Diaz, 2000)

Dentro de estos enfoques se encuentra el cualitativo y el cuantitativo, en los que la realidad es dinámica y en la otra la realidad como medio estable, busca la objetividad de la evaluación, respectivamente.

1.6.3 Vulnerabilidad social.

Son las inseguridades y las indefensas que experimentas las comunidades, grupos, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento natural, económico y social de carácter traumático (Libre, 2018)

La vulnerabilidad social se puede entender entonces como un proceso encarado por una persona, grupo o comunidad en desventaja social y ambiental en el que cabe identificar ciertos elementos (riesgos, la posibilidad de evitarlos y enfrentarlos, y la situación final).

1.6.4 Bienestar social.

Bienestar social se le llama al conjunto de factores que participan en la calidad de vida de las personas de una sociedad y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que dan lugar a la satisfacción humana o social. Bienestar social es una condición no observable directamente, sino que es a partir de formulaciones como se comprende y se puede comparar en un tiempo o espacio. (Libre, 2018)



1.6.5 Sostenibilidad.

Según Cornejo (2015)

“La sostenibilidad es un proceso multivariable. (...) se puede decir que la sostenibilidad se basa en cuatro tipos de capacidades: económicas, sociales, ambientales e institucionales. (...) un factor importante para la sostenibilidad es el compromiso de los actores a través del tiempo”. (pag. 45).

1.6.6 Efecto.

El efecto es el resultado, el fin, la conclusión, la consecuencia, lo que se deriva de una causa, de ahí proviene el principio fundamental causa – efecto, de la ciencia y de la filosofía. (Graus, 2016)

Cohen & Franco (como se citó en Bond, 1985, pág. 56), Efecto es todo comportamiento o acontecimiento del que puede razonablemente decirse que ha sido influido por algún aspecto del programa o proyecto.

Por definición, dados sus objetivos de resultado, un proyecto debe tener efectos buscados, previstos, positivos y relevantes. Sin embargo, puede haber efectos no buscados que sean, al mismo tiempo, previstos, positivos y sumamente relevantes desde el punto de vista de la organización que tiene a cargo el proyecto. (Muñoz, 2007)

1.6.7 Pobreza.

Según Amartya (como se citó en Mathus, 2008, pág: 98) define a la pobreza como la ausencia de capacidades básicas que le permiten a cualquier individuo insertarse en la sociedad, a través del ejercicio de su voluntad. En un sentido más amplio, la pobreza no es cuestión de escaso bienestar, sino de incapacidad de conseguir bienestar precisamente debido a la ausencia de medios. En resumen, Sen afirma que la pobreza no es falta de riqueza o ingreso, sino de capacidades básicas.



Según, Enrico (2014): existe pobreza cuando hay personas que no tienen el dinero suficiente para adquirir los bienes y servicios básicos, como alimentos, vestidos, vivienda, educación, transporte, etc., que se requieren para llevar una vida saludable y con posibilidades de realización.

1.7 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1 Hipótesis general.

Dado que el programa “Juntos”; otorga una subvención económica con la finalidad de atenuar la vulnerabilidad social y mejorar la calidad de vida de las familias, mujeres y niños; la entrega de esta subvención económica no soluciona la calidad de vida, sin embargo, coadyuva a la lucha contra la pobreza, la desnutrición, la educación y el empleo, con la ayuda de una eficiente focalización y un ingreso económico permanente.

1.7.2 Hipótesis específicas.

- Las necesidades básicas insatisfechas de las beneficiarias del programa “Juntos”, en la comunidad de *Khata Kaquingora*, Nicasio – Lampa; antes de recibir la subvención económica dependía de sus actividades agrícolas y ganaderas.
- Las beneficiarias participan activamente en el proceso de seguimiento de cada proceso del programa “Juntos” brindado por el estado. Además, las beneficiarias incrementaron su economía y se muestra avances en la educación y salud en la comunidad de *Khata Kaquingora*, Nicasio – Lampa.
- El programa “Juntos” muestra sostenibilidad, ya que, con la ayuda de los comités del programa “Juntos”, se realiza una adecuada focalización, además de lograr una buena capacidad organizativa para la reinserción de nuevas beneficiarias consideradas extremos pobres en *Khata Kaquingora*, Nicasio – Lampa.



1.8 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realizó bajo el enfoque de la investigación cualitativa tal y como lo menciona Gomez (1996)

“Estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales, entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos; que describen la rutina, las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas”. (Pag: 158).

Tal y como lo menciona Gómez; nuestra investigación fue enmarcada en el estudio de un contexto natural de las beneficiarias del programa “Juntos”, tal y como sucede en la comunidad de *Khata Kaquingora*, interpretando cada fenómeno *in situ*; recogiendo y plasmando en el transcurso de nuestra investigación: entrevistas, historias de vida, experiencias personales, entre otros materiales. Según Arias (2013) “la investigación es aquella que se efectúa sobre un tema poco conocido o estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto”.

1.8.1 Diseño y tipo de investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, debido a que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, es decir se observa y describe los hechos tal como se presenten, para luego analizarlos e interpretarlos.

El tipo de investigación utilizada es la investigación descriptiva: “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” Del Cid et al (2007)



1.8.2 Método y enfoque de investigación

El método utilizado para esta investigación es el método inductivo, ya que se utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos.

Todo bajo el enfoque cualitativo, pues a través de este se explora los fenómenos en profundidad, los significados se extraen de los datos y no se fundamenta en la estadística.

Hernandez et al (2010)

1.8.3 Técnicas e instrumentos de investigación

1.8.3.1 Técnicas de investigación:

Para efectos de cumplir con los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación, se utilizó las siguientes técnicas:

- a. Historias de vida: Esta técnica se constituye como una de las fuentes principales para la recolección de la información. Ya que la población objetiva hizo un recuento de acontecimientos significativos, que fueron importantes para la investigación.
- b. Entrevista estructurada: A través de esta se obtuvo información de primera mano. Esta técnica se centra en la precisión de diferentes respuestas, gracias a las cuales se pueden recopilar datos extremadamente organizados.
- c. Observación directa y participante: Permitió conocer mejor lo que ocurre en el ámbito de estudio. Esta técnica se caracteriza por el hecho de que a través de la observación se recoge datos en el medio natural o lugar in situ, además de que se está en contacto con los propios observados.



1.8.3.2 Instrumentos:

- a. Guías de observación: de las actividades y comportamientos de los beneficiarios.
- b. Guías para la entrevista en profundidad.
- c. Registros de autobiografías e historias orales.

1.8.4 Población y muestra

La población: según Triola (como se citó en del Cid et al 2007, pag: 98) “población es la colección completa de todos los elementos (puntuaciones, personas, mediciones, etcétera) a estudiar”.

En esta investigación nuestra población objetiva son las beneficiarias del programa nacional de apoyo directo a los más pobres “Juntos” de la comunidad campesina de *Khata Kaquingora*, ubicado en el distrito de Nicasio, provincia de Lampa

Según Ander-egg (como se citó en del Cid et al 2007) indica que “la muestra es la parte o fracción representativa de un conjunto de una población, universo o colectivo, que ha sido obtenida con el fin de investigar ciertas características del mismo” (pág. 149).

El tipo de muestra que utilizamos para nuestra investigación es, según del Cid et al (2007):

“Muestreo por cuotas, en este tipo de muestreo, ante un número dado de elementos de la muestra, se llegará a los sujetos, según se presenten en el proceso de trabajo de campo. Al llegar al número requerido se considerará finalizado el trabajo de campo.” (pag. 245).



Tabla 3

Muestra según investigación en la comunidad Khata Kaquingora

Informantes clave	Número de personas
Beneficiarias	15
Gestora o verificadora del lugar	01
Personas externas al programa	04
Total	20

FUENTE: Elaboración propia en base a la cantidad de informantes tomados para la investigación.

1.8.5 Plan de tratamiento de datos

La categorización y sistematización de datos se organizan en ejes interpretativos en base a los siguientes parámetros:

- a. Construcción de cuadros comparativos de los grupos de dialogo que permiten la clasificación y codificación de la información recogida en categorías conceptuales.
- b. Aproximación a conclusiones y definiciones empíricas de las entrevistas, de las historias de vida, la observación directa y participante.

CAPÍTULO II

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

2.1 ÁMBITO DE ESTUDIO

La provincia Lampa, políticamente se ubica en el departamento de Puno y geográficamente en la parte central occidental, constituye una de las trece provincias del departamento. En la actualidad se halla conformada por diez (10) distritos, los cuales son: Lampa, Cabanilla, Calapuja, Nicasio, Ocuvi, Palca, Paratía, Pucara, Santa Lucía y Vilavila. (Zevillanos & Ccopa, 2019)

Nicasio se encuentra ubicado en las coordenadas $15^{\circ}14'31''S$ $70^{\circ}15'54''O$. Según el INEI, Nicasio tiene una superficie total de 134,35 km². Este distrito se encuentra situado en el este de la Provincia de Lampa, en la zona norte del departamento de Puno y en la parte sur del territorio peruano. Su capital Nicasio se halla a una altura de 3856 msnm.

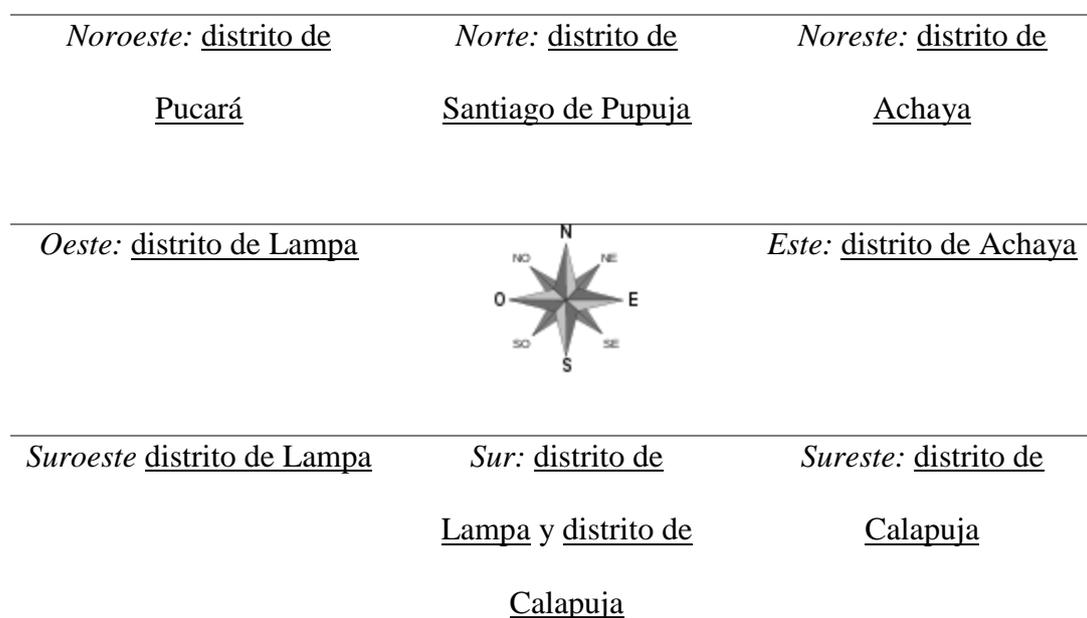


Figura 1: Límites del distrito de Nicasio
Fuente: www.wikipedia.com/distritoNicasio



Figura 2. Mapa referencial de la ubicación del distrito Nicasio

Fuente: www.google.com/imagenes/greihm

Nuestra investigación está localizada en la comunidad campesina de *Khata Kaquingora*, ubicado en el distrito de Nicasio; sus límites fronterizos están entre las siguientes comunidades:

Tabla 4

Límites de la comunidad Khata - Kaquingora

NORTE	SUR
C.C. Lavadero	C.C. Kaquingora
C.C. Anansaya	
ESTE	OESTE
C.C. Jupari	C.C. Pichacani
C.C. Gas	

FUENTE: Elaboración propia



2.2 RESEÑA HISTÓRICA

Khata Kaquingora, es una de las comunidades más jóvenes de Nicasio, durante el periodo de la alcaldesa Sra. Silvia Quispe Valencia, se deslindó de la asociación de productores agrarios Kaquingora Nicasio – Calapuja conformada por sector arriba y sector abajo.

Khata, pertenecía al denominado sector “arriba” de *Kaquingora* a la que antiguamente pertenecía. Según mencionan los pobladores, su separación obedecía a que era muy distante trasladarse hasta el lugar donde se reunían o hacían alguna actividad y que la vía de transpirabilidad era peligrosa por la influencia de vehículos de carga pesada que circulan por ahí, además siempre se notaba numerosa participación del sector arriba y una mínima parte del sector abajo. Por estas razones es que al ser una población mayoritaria y por iniciativa de los pobladores es que deciden deslindarse de la comunidad de *Kaquingora Calapuja*.

Dándose su creación un 6 de agosto del 2004, durante la gestión de la directiva comunal de la asociación de productores agrarios *Kaquingora* Nicasio – Calapuja:

- **Presidente:** Sr. Tomas J. Apaza Zeballos
- **Secretario:** Sr. Percy Jihuallanco Tuano
- **Tesorera:** Sra. Betty Mamani Tuano
- **Fiscal:** Sr. Santos Yucra Ticona
- **Vocal:** Sr. Serafín Quispe Javier

Pero recién en el año 2006, es que los habitantes de *Khata* fundan y constituyen la “asociación de productores agropecuarios individuales *Khata Kaquingora* (APAIKK)”. (comunal, 2010)



CAPÍTULO III

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

EFFECTOS DEL PROGRAMA “JUNTOS” EN EL BIENESTAR SOCIAL DE LAS BENEFICIARIAS

3.1 CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LAS BENEFICIARIAS ANTES DE PERTENECER AL PROGRAMA “JUNTOS”

Para empezar, debemos indicar que el nivel socioeconómico de estas familias que son nuestro objeto de estudio está basado en un nivel bajo, si bien es cierto estas características engloba salud, educación, trabajo, etc.

Primero, esta comunidad fue seleccionada por diferentes criterios que hacen vulnerables a un grupo de personas, así como la violencia, el nivel de pobreza, la desnutrición infantil, la falta económica para sustentar la educación y la presencia de extrema pobreza; segundo el INEI realizó un censo de todos los hogares elegibles, y esto hizo posible determinar y focalizar a estas familias. El incentivo que este programa entrega a los beneficiarios es para su sustento económico mensual lo que parece tener cierto impacto en la reducción de la pobreza y bienestar de los hogares, es decir pretende mejorar los ingresos para tener una buena alimentación, así como el acceso a diferentes áreas como salud, nutrición, educación e identidad. Sin embargo, cabe resaltar que tiene ciertos criterios y restricciones para pertenecer y/o ser beneficiaria o beneficiario del programa.



Figura 3. Programa “Juntos”: Macroprocesos

Fuente: Programa “Juntos” – Antecedentes, avances y resultados de evaluación. (Hidalgo & Castillo, 2011)



Figura 4. Validación a las beneficiarias del programa



A continuación, mostramos testimonios de algunas beneficiarias del programa, manifestaciones que indican la situación antes de la intervención del programa.

Entrevista a la señora **Vilma Y. Q. de 36 años** sobre su situación socioeconómica antes de la intervención del programa, manifiesta lo siguiente:

“Antes de que llegue el programa, yo tenía que hacer los modos posibles para conseguir dinero para poder mandar a mis hijos a la escuela, tenía que ir casa por casa de mis tías y primas para recolectar leche y luego llevar buena cantidad para vender en el pueblo, en la comida ya me ayudaba de a poco con los trueques que hacía o lo poco que sembraba. A la posta iba solo cuando mi hijito se ponía grave, después de darle mates de hierbas; solo así lo llevaba ya que las pastillas cuestan y a veces no me alcanzaba para comprarlas”

Entrevista a la señora **Marisol de 35 años** sobre su situación socioeconómica antes de la intervención del programa, manifiesta lo siguiente:

“A pesar de vender los guantes que tejo, vender leche y algunas ovejitas, a inicios de año era muy difícil que me alcance el dinero, ya que tengo tres hijos y me jalaba los gastos de uniformes y útiles escolares”

Entrevista a la señora **Sonia de 42 años** sobre su situación socioeconómica antes de la intervención del programa, manifiesta lo siguiente:

“tengo una casa de material rustico, no tengo ningún servicio en mi casa, tengo tres hijos y los gastos para mis hijos, que son de comida útiles y salud siempre los he cubierto con lo poco que sacaba de la venta de leche, para los alimentos por ejemplo, yo hago chacra, siembro papa, oca, cebada, habas y entre otros, en la temporada de helada hago chuño, solo con eso estábamos y aumentando algunas cosas del mercado siempre y cuando me alcanzara el dinero que tenía.”

El hecho de vender sus productos que eran cultivados por ellos mismos, es cierto que ayudaba en la economía de la casa, y que cubrían algunos gastos de educación y salud cuando era necesario, sin embargo, afectaba directamente a la disminución en cantidad al plato de comida que correspondía a cada integrante de la familia, lo que significaba desnutrición en muchos casos y sobre todo para los hijos, pues ellos necesitan alimentarse bien por la etapa en la que se encuentran, ya que ellos estaban propensos a tener anemia.

3.1.1 Salud.

Específicamente en la comunidad *Khata Kaqingora*, antes de la intervención no se contaba con un centro o puesto de salud, motivo por el que tenían que acudir al centro de salud del distrito; donde, existe un centro de salud, dicha construcción cuenta con un ambiente de material rustico con techo de calamina. Cuya denominación es “Centro de Salud de Nicasio”. A este puesto le faltaba implementar muchos instrumentos y maquinas que puedan permitir una mejor atención a los usuarios, sin embargo, esto no era un obstáculo para que los profesionales en salud puedan cumplir con la misión de asistir a quien lo necesite en la zona.

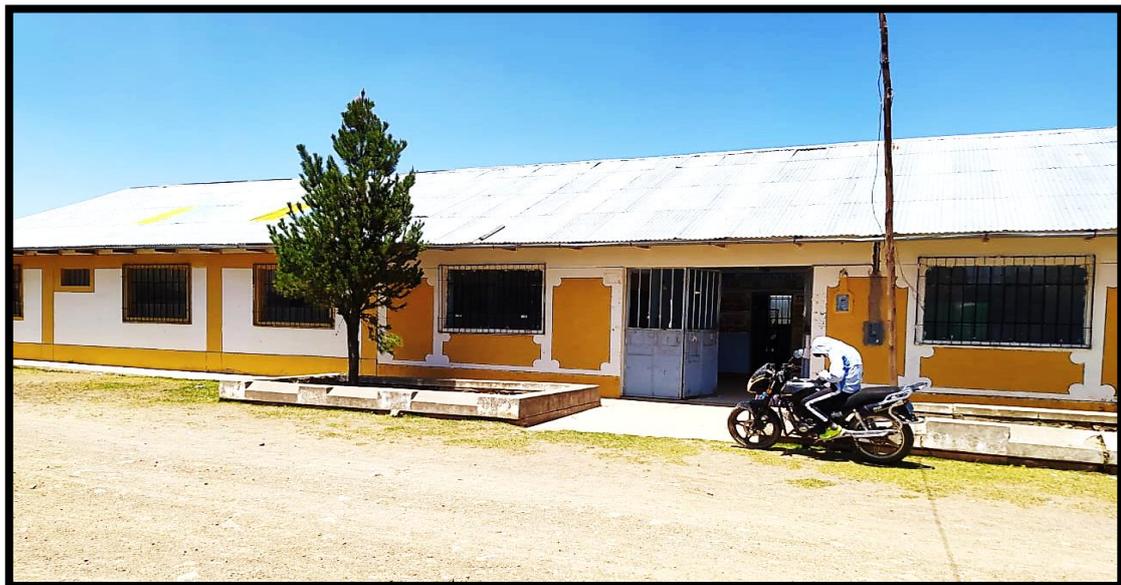


Figura 5. Centro de Salud de Nicasio



Figura 6. Organigrama del centro de salud de Nicasio

Este Centro de salud contaba con: 1 doctor, 1 obstetra, 2 enfermeras y un personal de apoyo que saca citas. Los casos atendidos más comunes se daban en medicina general, y en ello está englobado los casos de gripe, tos y diarrea sobre todo en niños, son casos frecuentes y comunes, puesto que algunas madres de familia desconocían con respecto a una buena alimentación. En obstetricia se tenían muy poca asistencia en vista de que se tuvo disminución de madres gestantes.

El déficit que se tenía es que no contaba con un carro de ambulancia, que era necesaria, no se contaba con una infraestructura adecuada, y lo que hacía falta era un especialista en odontología.

De acuerdo a la entrevista, antes del programa, las familias gastaban en salud solo cuando la enfermedad era grave, ya que en otras circunstancias no podían debido al costo de los medicamentos, entonces solo preferían acudir a estas emergencias solo con hierbas u otros métodos caseros.

Entrevista a la señora **Mónica de 28 años** sobre la asistencia al puesto de salud manifiesta lo siguiente:



“Cuando mi hijito se enfermaba yo tenía que preparar algunos mates de hierbas que salía a buscar temprano, a veces tenía en casa y con eso nomas le acudía, igual que a mi pareja, o cuando yo me ponía mal, con un gripe, un dolor de estómago, de cabeza, espalda o alguna torcedura. No iba a la posta por la distancia, el tiempo y a veces porque no tenía plata para poder comprar medicamentos.”

Cabe resaltar que los niños menores tenían que asistir al puesto de salud para recibir su control y vacunas completas, a lo que indicaron las beneficiarias que, si cumplían con dichos controles, pero que a veces por el factor tiempo faltaban a algunos controles.

Se sabe también que en la posta se tiene el control gratuito para gestantes, recién nacidos,

Entrevista a la señora **Paulina de 40 años** sobre la asistencia al puesto de salud manifiesta lo siguiente:

“Generalmente cuando mis hijos se ponían mal los llevaba a la posta, pero solo cuando se ponían mal, cuando eran cosas sencillas como diarrea, fiebre u otros dolores les curaba en casa con hierbas o mates; y cuando era algo muy grave, tenía que llevarlos a la ciudad y vender alguno de mis ganados para poder asumir los gastos”

Así como menciona en la entrevista muchas familias prefieren curarse en su casa, con medicina natural y casera, aunque a veces no siempre eran acertadas estas medicinas, o solo se utilizaban para calmar el dolor y dejar que pase así.

3.1.2 Nutrición.

Las familias normalmente tenían que solventar económicamente en cuanto a nutrición, comprar alimentos semanalmente y otros alimentos no perecibles



mensualmente, además estas se ayudaban con la venta de leche, ganado o entre otros, sin embargo, a pesar de ello a algunos no les alcanzaba el dinero.

Algunos por la ubicación de sus hogares tenían facilidad de cultivar algunos productos, entonces también se ayudaban con la venta por ejemplo de papa, avena o quinua. Para las beneficiarias producir estos productos y venderlos era suficiente ya que además producían chuño, y cuando más lo necesitaban disponían de estos productos para acudir de manera eficiente sus necesidades. Cabe mencionar que el hecho de producir todos estos productos también aseguraba la buena alimentación de los hijos y/o miembros de la familia.

Pero otros que por la misma ubicación de su hogar o tierras no podían producir todos estos alimentos así que en ocasiones sobrevivían con lo que había. Sin embargo, otras madres optaron por otras habilidades, como la artesanía que sin duda ayuda a la economía del hogar, lo que permitía obtener otros alimentos para una buena nutrición.

Antes de la implementación del programa “Juntos” la relación entre las familias y el puesto de salud era un tanto distante, ya que solo se asistía al centro de salud en caso de emergencia o cuando estaban enfermos, además es de conocer que en las zonas alejadas eran de tomar en cuenta primero los costos económicos, las distancias, el maltrato y la diferencia intercultural que se pudieran presentar.

Tabla 5

Descripción de productos consumidos por las beneficiarias, antes de la intervención del programa

Productos que se consumía en la comunidad *Khata Kaquingora* antes de la intervención del programa.

PRODUCTOS	CARACTERÍSTICAS
CEREALES	Quinua



VERDURAS	Zanahoria, cebolla, ajo y tomate
CARNES	Cordero, alpaca y gallina
LACTEOS	Queso y leche
TUBÉRCULOS	Papa y papaliza

Fuente: Elaboración propia

3.1.3 Educación.

La necesidad de educarse y la importancia para progresar son muy importantes en sectores particularmente del área andina, existe también una gran valoración a la educación superior expresada en la aspiración a que sus hijos sean profesionales, así que:

Los gastos educativos eran cubiertos con las ventas de ganado, leche, o la venta de productos que ellos producían, o dedicándose a otras actividades como artesanía, por lo general realizando tejidos en base a lana producidas por el ganado que criaban las familias. Sin embargo, el hecho de tener que cubrir muchas de las necesidades básicas algunas familias optaron por dejar de enviar a sus hijos a un centro educativo, o existía el caso de que asistía a una institución, pero de forma inadecuada, por falta de un uniforme o de los útiles que eran necesarios para su educación.



Figura 7. Estudiantes de educación secundaria

En el distrito de Nicasio, encontramos una Institución Educativa Inicial, una Institución Educativa Primaria de nombre “Glorioso 875”, una Institución Educativa Secundaria de nombre “Agroindustrial Nicasio”, cuenta con una construcción de material noble y un techo de calamina, también cuenta con un parque recreativo que se encuentra en mal estado, por el abandono de las autoridades del distrito. Cabe mencionar que se tenía presencia de niños que asistían a la institución educativa sin una adecuada alimentación, esto debido a la distancia entre el hogar de los estudiantes y la institución, motivo por el cual debían trasladarse muy temprano desde sus viviendas para llegar a la hora esto debido a la falta de movilidad en vista de que se tiene un gran número de estudiantes que fueron del ámbito rural, lo que por supuesto perjudicaba en la atención y el desenvolvimiento adecuado de los estudiantes.



Figura 8. Institución educativa inicial de Nicasio

3.1.4 Trabajo.

Al referirnos al indicador trabajo estamos hablando también del ingreso familiar que a su vez está referido a todos los ingresos relacionados con las actividades de la familia, y en este caso tomando nuestra población objetiva, su ingreso antes de la intervención del programa “Juntos” se basaba únicamente en la venta de la producción pecuaria (alpacas, llamas y ovinos) y sus derivados (fibra y carne), ya que por estar a una cierta altura no permitía la tenencia de otras variedades en animales, así como en productos y en algunos casos el padre de familia, optaron por salir de casa en busca de un trabajo independiente en diferentes ámbitos como: construcción, pastoreo y entre otros.

Cabe resaltar que la actividad económica más predominante desde tiempos ancestrales fue actividad ganadera y la agricultura. Y la comercialización está dirigido a mercados locales como Ayaviri, Juliaca y Puno.

La población pecuaria estuvo compuesta por vacunos y ovinos. La población de las comunidades se dedicaba a la crianza extensiva de vacunos y ovinos, por la existencia de

una amplia superficie de áreas en pastos naturales. El problema principal de esta actividad fue los bajos niveles de producción y productividad, la limitante fue de carácter climatológico del medio ambiente (helada, granizada, vientos huracanados, incendios de pastos forestales, etc.), los pobladores tenían una deficiente asistencia técnica y capacitación para que puedan mejorar el nivel de producción. Aunque algunas familias contaban con pastos cultivados, y a pesar de los bajos niveles de producción y productividad pecuaria, las comunidades se beneficiaban de esta actividad a través de los productos derivados como carne, leche, queso, fibra, lana y cueros. Los mismos productos que ayudaban en la economía familiar.

En esta comunidad se realizaban trabajos a mano y habitualmente estos de uso común (prendas de vestir en base a la lana que producían los animales que se criaban en la zona). Algunos hacían sombreros de oveja y los decoraban y bordaban con figuras de lana.



Figura 9. Producto natural (quinua) de la zona.

De acuerdo a la entrevista realizada, las beneficiarias que trabajaban las hacían en condición de trabajador independiente, muchas veces no remunerado, ya que es a la chacra y el cuidado de los ganados. El trabajo familiar no remunerado estuvo relacionado al cuidado de hijos generalmente. Una mínima parte afirma estar desempleado. En el campo es muy difícil ver desempleados definitivos o clásicos. Hay siempre algo que hacer, aun en temporadas de sequía, después del periodo de cosecha.

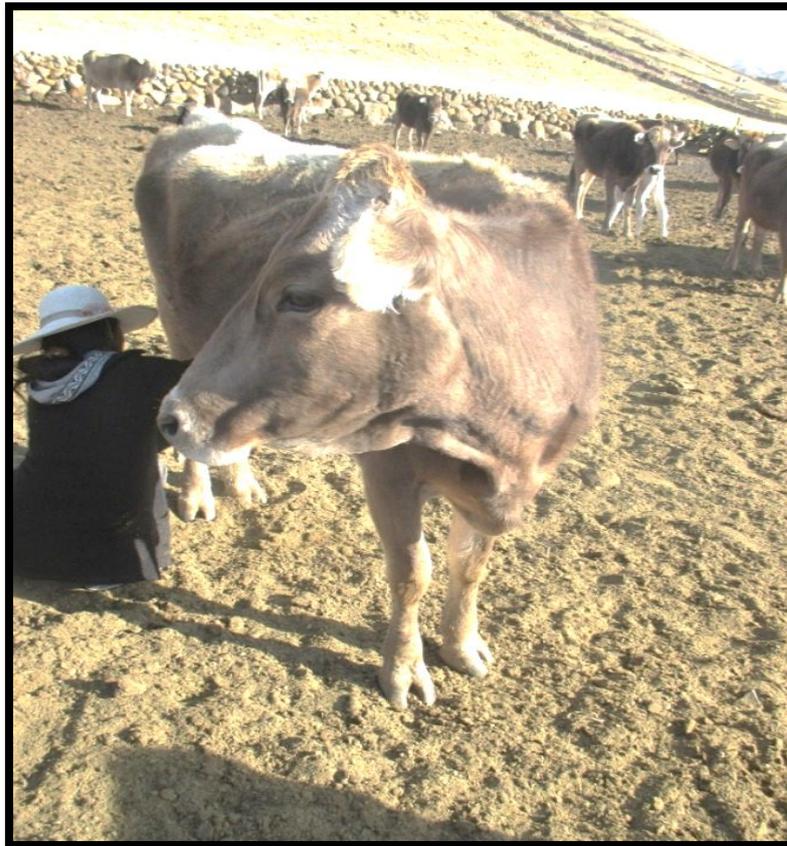


Figura 10. Ganando vacuno (ordeñando)

Entrevista a la señora **Paulina de 40 años** sobre el trabajo y los modos de sustento familiar, manifiesta lo siguiente:

“A esta edad, me es difícil conseguir un trabajo estable, así que tengo que buscar los modos necesarios para poder hacer estudiar a mis hijos; y antes de que llegue el programa al distrito de Nicasio y a nuestras comunidades, yo me solventaba

vendiendo leche, haciendo chacra y cuando se podía vendía mi ganado, cuando los gastos eran más fuertes. Me tengo que ocupar de la alimentación de mis hijos y cubrir los gastos de la escuela y también nuestras necesidades básicas, ya que en mi casa no tengo luz, y el agua lo consumimos de un pozo que tenemos.”



Figura 11. Camélidos en la comunidad, ricos en fibra.

3.2 SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS BENEFICIARIAS DESPUÉS DE PERTENECER AL PROGRAMA “JUNTOS”

Si bien es cierto a través de este programa se pretende contribuir al desarrollo humano y al desarrollo de capacidades, especialmente de las generaciones futuras, orientando su meta a reducir la pobreza mediante incentivos económicos que promuevan y apoyen el acceso a servicios en educación, salud, nutrición e identidad.

Al ser insertadas las comunidades de Nicasio al programa, se presentaron una serie de experiencias, ya que se tuvo que pasar por los diferentes procesos que el programa tiene, y lo expondremos en base a historias expresadas por los beneficiarios.



Se pudo observar que para ser parte del programa “Juntos” tienen que ser validados por el alcalde, gobernador, tenientes y presidentes de cada comunidad, la gestora del programa tiene una relación de beneficiarias, en una reunión son llamados cada uno por sus nombres para poder ser validados por sus autoridades, si estas personas son validadas ya son un integrante más del programa y tienen un compromiso que cumplir, el mismo que es propuesto por el estado, consiste en que los niños menores deben de cumplir con sus controles llevándolos al centro de salud, asistiendo a las reuniones que se lleva a cabo una vez al mes, los niños de a partir de los 3 años deben de asistir a una institución educativa del ámbito jurisdiccional, en caso de incumplir con dicho compromiso serán acreedores a una llamada de atención si una beneficiaria hace caso omiso a estas llamadas en tres oportunidades, será sancionada y no podrá hacer efectivo el cobro del dinero de dos meses. Son ciertas condiciones que las beneficiarias de este programa tienen que cumplir y asumir, después de ello este compromiso es firmado y presentado junto a otros requisitos como:

- Ser censados por el SISFOH
- Tener la ficha socioeconómica de pobre o extremo pobre
- Pertenecer a la jurisdicción del distrito
- Adjuntar copias de DNI de toda la familia

Todos los datos y el censo deben actualizarse cada tres (3) años.

A ello acotamos con la experiencia de algunas beneficiarias.

Entrevista a la señora **Luz de 42 años** sobre el proceso de validación en el programa manifiesta lo siguiente:

“El día de la validación observe muchas cosas que no deberían de ser así, porque había una señora que la presentaron y nos dimos con la sorpresa de que era una



persona con buena economía y no era considerada pobre, ya que su esposo era docente y este hecho a su vez generó malestar en todos los presentes, entonces empezaron a reclamar y la señorita encargada se excusaba diciendo que era un error del sistema ya que en la ficha emitida por la ULE su situación socioeconómica es reconocida como extremo pobre y al solicitar la presencia del encargado de esta oficina algunas señoras dijeron que era su compadre de tal señora es por ello que tal vez en su ficha socioeconómica existían datos incorrectos. Finalmente me parece que este proceso está bien ya así se puede verificar quienes pertenecerán al programa y si esta ayuda será para personas que realmente lo necesitan”.

Entrevista a la señora **Eusebia de 37 años** sobre el ingreso al programa manifiesta lo siguiente:

“Se sabe que para ser parte de un programa social en este caso “Juntos” tenemos que pasar todavía por el SISFOH y la ULE de donde se emite la FSU (ficha socioeconómica única) cuando yo fui a realizar ese trámite, no me agrado ya que el trabajador no emitía estas fichas con transparencia, pues mi ficha no salía como pobre, así que tuve que reclamar y después de una verificación recién me dieron mi ficha y de esta manera pude formar parte del programa “Juntos”.

A lo que acotamos describiendo lo observado, de la siguiente manera:

El 12 de octubre hubo reunión del programa “Juntos”, reunión que inicio a las diez de la mañana, en esta ocasión trataron el ingreso de nuevos beneficiarios, pues estas eran las que habían salido en la lista; aquí estaban presentes, las autoridades, así como los tenientes de cada comunidad, encargados del programa que tenían que aprobar o desaprobar a las beneficiarias. Empezaron a llamar a cada madre de familia, todas las madres tenían que presentarse de donde venía y donde vivía, cuantos hijos tenía y a que se dedicaba. Después de presentarse, la señorita preguntaba al teniente y las demás presentes si lo que vertían era verdad.



Esta subvención económica es importante para enfrentar ciertas necesidades que se presenten en los hogares de las beneficiarias de este programa.

El cobro es cada dos meses, por lo que el depósito efectivo es de 200 soles. Sin embargo, para garantizar el retiro efectivo, las familias deberán cumplir unos requisitos mensuales relacionados con la sanidad y la educación. En caso de incumplirlos, se realiza una pequeña reunión con la beneficiaria para que pueda sustentar y hacer su descargo los motivos por los que ha incumplido con el compromiso establecido, en caso no se tenga un argumento válido, se le hace una especie de llamada de atención; en caso de incurrir en la misma falta por dos veces más, esta será sancionada. Sanción que consiste en que la beneficiaria no podrá realizar el cobro efectivo de dos meses.

En algunos casos, las beneficiarias de las transferencias reportan que no les es posible ahorrar simplemente porque necesitan todo el dinero para satisfacer sus necesidades principalmente de sus hijos de consumo; otras veces, las madres retiran todo el dinero, lo guardan en casa y planifican su uso mensual, porque consideran que las comisiones bancarias son muy altas, no tienen claridad sobre ellas o aún sienten desconfianza por el sistema bancario.

3.2.1 Salud.

El centro de salud del distrito de Nicasio cuenta con un reducido personal, en la que dicho personal hace denodados esfuerzos por atender los casos que se presenten en el ámbito del distrito. Sin embargo, debería de tomarse en cuenta la reconstrucción de un centro de salud, que este mejor implementado, para poder asistir de manera oportuna, no solo a las beneficiarias, sino también a todos los pacientes y/o asistentes.

Al tratar de esta dimensión tomamos en cuenta el gasto de bolsillo en salud, debido a que se encuentran por encima de 4758 m.s.n.m. las beneficiarias del programa ahora prevén



compra de distintos tipos de medicamentos, además de que estos se encuentran muy alejados de los centros de salud (postas, farmacias, boticas). Adicionalmente, los pobladores y los beneficiarios utilizan los medicamentos naturales de la zona. Sin embargo, no les era suficiente eso para acudir a otras enfermedades en caso se agraven, pero ahora con la intervención del programa tienen la facilidad de acudir a la posta o puesto de salud cada cierto tiempo para estar al pendiente de su salud.

Las beneficiarias indican que bajaron el gasto con referente a la salud por los beneficios otorgados por el programa, puesto que ahora acuden al centro de salud con cierta frecuencia.

Entrevista a la señora **Lusmila de 40 años** sobre la asistencia al puesto de salud después de ser beneficiaria del programa “Juntos”, manifiesta lo siguiente:

“Desde que estoy en el programa, ahora tengo que ir si o si al puesto de salud, porque nos están controlando y verificando, aunque en partes está bien porque la salud de mis hijos está siendo controlada, y ya no hay mucho riesgo de que se enfermen de gravedad. En el caso de que se presente una emergencia y no pueda recurrir rápido al puesto de salud, puedo llamar al puesto de salud, porque me dejaron un número para que les llame si se presenta una emergencia.”

De las beneficiarias que fueron entrevistadas a preguntas abiertas, utilizando una variable de satisfacción en la atención del puesto de salud, indicaron que, hay un nivel de satisfacción “Media” en cuanto a la atención que reciben en el puesto de salud. Esto debido al desequilibrio cultural que se presenta y en otros casos debido a la incapacidad por algunos profesionales.

Sin embargo, se debe mencionar que gracias al programa se cuenta con atención integral del niño en todo lo que es inmunizaciones, CRED, controles preventivos de salud y



complemento nutricional; también está la atención integral de la mujer, y dentro de ello encontramos: educación y salud sexual y reproductiva, controles pre y post natal, capacitaciones de atención del parto y capacitación alimentaria.

En las gestantes es cierto que los suplementos como sulfato ferroso o ácido fólico, no son un requisito del programa, pero se debe tener en cuenta, que, estos contribuyen a una buena salud de la madre gestante, y que durante el embarazo se está combatiendo a la descalcificación. Lo que, si es condición indispensable del programa, son los controles prenatales.

Hay otra condición dirigida a los niños de los hogares beneficiarios, y es, el de las vacunas completas, y de esta manera se mantienen saludables los niños, ya que con estas se refuerza sus defensas en cuanto a determinadas y diferentes enfermedades a presentarse.

Las madres juegan un rol muy importante en estos procesos, ya que serán ellas que se comprometan a llevar a sus hijos menores hasta los 6 años a sus controles de crecimiento y desarrollo.

El centro de salud de Nicasio hace capacitación sobre:

- Planificación familiar: que consiste principalmente en una serie de prácticas que se utilizan con el objetivo de controlar el incremento familiar. Gracias a la planificación familiar, las personas pueden controlar el número de hijos que tendrán. El objetivo es mejorar la salud materna y de los hijos en general.
- Como preparar alimentos de 6 meses a 8 meses: El personal encargado de esos temas, guía a las madres sobre cómo debe de ser una alimentación saludable para sus bebés y así coadyuvar en la reducción de anemia y otras enfermedades. Indicando

pues que los alimentos deben de ser pures bien aplastaditos en la comida debe contener carbohidrato origen animal y origen vegetal.

- También capacita como es el lavado de manos: A las madres del programa “Juntos”

y a los niños. Para mantener una buena salud y también fomentar la buena alimentación.



Figura 12. Orientación y capacitación a las beneficiarias del programa.

3.2.2 Nutrición.

El indicador nutrición está relacionado con la canasta familiar, en la compra de productos para mejorar las condiciones alimentarias de los miembros del hogar, en especial los miembros objetivo.

Las familias de esta comunidad, tienen como platos básicos a base de productos de la misma zona, así como quinua, papa, leche, queso, chuño, carne de cordero, alpaca, entre otros. Entre los platos más comunes encontramos, la mazamorra de quinua, el pesque, el chairo, caldo de morón. Luego es complementada o mejor dicho acompañada ya con otros productos del mercado, como verduras, fideos, otras harinas, cereales o menestras que de acuerdo a la economía son obtenidas en el mercado. Es ciertos que los productos de la zona tienen buenos nutrientes, y que por cultura y costumbre estos mantienen con buenas defensas a los niños; sin embargo, en muchas ocasiones estos productos han sido reemplazados por otros más baratos en el mercado y con menos nutrientes, pero intencionadamente, si no, por la necesidad de contar con una economía para poder solventar otros gastos necesarios.

En ocasión esta situación se ve afectada por el ahorro, ya que algunas beneficiarias guardan dinero para solventar futuras eventualidades de salud, educación o vestimenta. A ello acotamos con una entrevista:



Figura 13. Realizando entrevistas a las beneficiarias.



Entrevista a la señora **Agripina de 45 años** sobre la compra de víveres con la subvención, manifiesta lo siguiente:

“Lo más anecdótico que me paso ya estando en el programa fue cuando yo había hecho el cobro, me fui primero a comprar alimentos al mercado y compre un saco de arroz y una bolsa de fideos, algunas frutas y verduras, después de dos días vino la señorita encargada del programa a verificar en que había utilizado el dinero, así que le mencione las cosas que compre, y de inmediato la señorita me dijo que no había hecho el uso adecuado, ya que debí comprar alimentos como quinua, trigo o entre otros y luego me dijo que faltaba un rincón de aseo para que mis hijos se laven la mano antes y después de comer. Me sentí un poco triste y molesta porque me dijo que eso podría merecer que me retiren del programa, yo solo pedí que fueran así de exigentes con todas las beneficiarias.”

Algunas beneficiarias indican que el programa también debería de enseñarles a generar sus propios ingresos económicos, con el asesoramiento de los promotores del programa y de otras instituciones de su competencia, para poder mejorar por ejemplo en la producción de alimentos. A lo que, el personal de salud realiza charlas de nutrición sobre alimentos más nutritivos que deben de consumir las familias, esto con mayor amplitud y más explícitas, para que se pueda llegar a todas las familias.

Si bien el consumo alimentario no ha cambiado totalmente, ya que siguen consumiendo lo mismo de antes, es solo que se ha ampliado a otro tipo de alimentos, complementarios talvez, a su dieta tradicional, pero en esencia el aporte nutricional de los alimentos adquiridos con el dinero recibido del programa no es menor si no que por el contrario ahora es mayor que antes, pues ya sea por conocimientos tradicionales o por enseñanza



de las educadoras de la escuela, las madres saben que alimentos son mejores para sus hijos e hijas y cuáles no.

3.2.3 Educación.

La educación tiene por finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo de los mismos.

Según lo establecido por Aramburú (2010) las Corresponsabilidades en Educación están referidas a los efectos directos en las causas y procesos en la educación de los miembros objetivo, resultados medidos en:

- Incremento de la matrícula escolar.
- Incremento en la asistencia escolar.
- Disminución en la deserción escolar.

A lo que podemos mencionar que después de la intervención del programa, refiriéndonos a:

3.2.3.1 - Incremento de la matrícula escolar.

Ahora con la intervención del programa, la exigencia y el seguimiento, hacia las matrículas es permanente, entonces con el apoyo que las beneficiarias reciben no tienen excusas para no matricularse en las instituciones educativas, tampoco para perder años de educación, los directores encargados de las instituciones educativas nos indicaron que la gestora del programa hace visitas a la institución para corroborar si los hijos de las familias beneficiarias realizaron su matrícula correctamente.



3.2.3.2 - Incremento en la asistencia escolar.

Con lo que respecta a la asistencia, los directores encargados de las instituciones indicaron también que la gestora del programa hace visitas continuas, para revisar la asistencia y el ponderado académico de los estudiantes, hijos de las familias beneficiarias.

3.2.3.3 - Disminución en la deserción escolar.

En una visita a las instituciones educativas y en entrevista personal con los directores de cada institución en los diferentes niveles, indican que la deserción escolar ha disminuido, puesto que, con la intervención del programa, los hijos de las familias beneficiarias asisten de manera continua, además de que son puntuales y muy dedicados en sus estudios. Con esto comprobamos que con un apoyo a la población adecuada podemos dar oportunidad a talentos y personas exitosas que con el pasar del tiempo puedan coadyuvar al desarrollo de nuestro país. Aunque se presentan algunas excepciones en las que no tienen la intención y a veces dejan de asistir a la institución educativa para, lo que la gestora indicaba que, para estas acciones, existe sanciones como: si faltan una vez a dos veces reciben llamada de atención, pero si faltan hasta tres veces, son sancionados con el cobro del 50% del monto habitual por un mes, y si aún continúan con la falta son retirados del padrón de beneficiarias, así como del programa.

Cabe recalcar que el distrito de Nicasio cuenta con una Institución Educativa de nivel Inicial, Primario y Secundario.

Las beneficiarias o familias beneficiarias de la comunidad *Khata Kaquingora* tiene la corresponsabilidad de asegurar la asistencia escolar de sus menores hijos, además de cubrir todos los gastos educativos que se vayan a presentar, así como; útiles escolares, libros y otros que estén relacionados específicamente con la educación de sus menores hijos. A esto se suman otras presiones como la condición de que los niños asistan a la



institución más cercana a su lugar de residencia, esta que después es verificado cada cierto tiempo por las verificadoras del programa en determinado lugar.

Y por supuesto la titular, en la mayoría de casos son las madres, son las que tienen el compromiso de matricular a sus hijos, asistir permanentemente a la escuela o colegio, y al grado o nivel que según corresponda. El Estado les entrega responsable y puntualmente la transferencia de apoyo económico, y luego realiza la verificación del cumplimiento de dichas condiciones.

3.2.4 Identidad. / Relaciones sociales

En cuanto al tema cultural, las beneficiarias del programa indican que la posición de la mujer en el espacio público y su participación en asuntos comunitarios es significativamente mayor a la de los varones, debido a su mayor participación en el programa, entre otras razones. Por otro lado, aunque la asignación de la transferencia económica a las madres como representantes del hogar ante el programa ha aumentado su poder de negociación frente a sus parejas, su ámbito de influencia se limita a los gastos cotidianos del hogar. Las decisiones más importantes continúan en manos de sus esposos o miembros de su familia extendida (padres, abuelos, tíos).

Al respecto, las personas entrevistadas sobre las oportunidades que genera el programa “Juntos”, afirman: genera oportunidades de fortalecer a la mujer en su comunidad, en su familia, de poder desarrollar algo, por ejemplo, las mismas usuarias generan una especie de mercado en los punto de pago donde venden comida, entonces ellas mismas se generan oportunidad a través del incentivo que se entrega, en la cola están vendiendo comida ,caldo ,diferentes cosas, pequeñas cosas que generan ingresos” además que “el niño asista a la Institución Educativa puntualmente, genera la oportunidad que ese niño a futuro va a



terminar su primaria, va terminar su secundaria, y va tener el la oportunidad de acceder a otros estudios superiores.

Por otro lado, pertenecer al programa y participar en las distintas actividades y talleres informativos que este ofrece les permite a las mujeres incrementar su presencia en la comunidad, también se asume que las madres tienen libre disponibilidad de tiempo para cumplir con las corresponsabilidades. Las corresponsabilidades requieren una inversión de tiempo importante, pues las mujeres deben cumplir con los chequeos de salud, las reuniones informativas y, en algunos casos, realizar trabajos voluntarios a favor del programa o emprender largos viajes para recibir el dinero.

En otros términos, se podría hablar de impactos no deseados, como, por ejemplo, el consumo de bebidas alcohólicas en los titulares o cónyuges de los titulares, violencia familiar o el rumor más conocido que es el de incremento de embarazos intencionales debido al programa. Sin embargo, dejamos todo lo anterior solo como un mito, en vista de que en la mayoría de nuestros casos no se presentó el consumo de alcohol, no se evidenciaron tipos de violencia familiar y/o doméstica, además cabe resaltar que el tema de embarazos intencionados, en definitiva, queda como mito, puesto que no se presentó el caso y no ha habido el incremento excesivo de hijos en las familias beneficiarias.



Figura 14. Asistencia de las beneficiarias a una reunión en espacios del puesto de salud.

La transferencia que “Juntos” entrega a los hogares beneficiarios representa, en promedio, el 13% de su consumo mensual. (...) el análisis sugiere que “Juntos” está teniendo un impacto significativo en la reducción de pobreza y mejora de los niveles de bienestar de los hogares. En síntesis, “Juntos” reduce la brecha y severidad de la pobreza en 5% y 6%, respectivamente. Asimismo, la magnitud del impacto sobre las brechas de pobreza es consistente con experiencias de otros países. No obstante, el monto actual de la transferencia no resulta suficiente para ubicar a los hogares beneficiarios por encima de la línea de pobreza. Algunas razones que explican esto podrían estar vinculadas al monto de la transferencia, la posición en la que se encuentran los beneficiarios en relación a la línea de pobreza, las limitaciones técnicas de la medición realizada, etc. La reducción en los indicadores de pobreza refleja impactos positivos en los de bienestar, es decir, en ingresos y consumo. Por ejemplo, el ingreso per cápita de los hogares aumenta en un 28% para los beneficiarios de “Juntos”. Del mismo modo, “Juntos” tiene un impacto positivo sobre el consumo de los hogares impulsado por el incremento en el rubro de alimentos

(34%). No se halló ninguna diferencia significativa entre los grupos en el total de ingresos o consumo total. (Mundial, 2009)

Después de haber expuesto a cerca de los aspectos socioeconómicos de las familias beneficiarias, ya sea antes y después de la intervención del programa “Juntos”, realizamos una especie de cuadro comparativo del antes y después de la intervención de este programa de ayuda a los más pobres en la comunidad *Khata Kaquingora*, con la finalidad de reducir índices de pobreza, deserción escolar, mayor asistencia en salud y entre otros.

Tabla 6

Cuadro comparativo del antes y después de la intervención del programa, tomando en cuenta los impactos generales esperados.

CUADRO DE COMPARACIÓN ENTRE EL ANTES Y EL DESPUES DE LA INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA “JUNTOS” EN LA SITUACION SOCIOECONÓMICA DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DE LA COMUNIDAD *KHATA KAQUINGORA*

Antes	Impactos generales esperados del Programa “Juntos”	Después
Sustento económico propio.		A las familias beneficiarias se
Alimentos producidos en la zona.	Mejorar la brecha de ingresos para alimentación.	les hace una transferencia monetaria directa, para incentivar a la población a acceder a otros servicios.
Producción agrícola y ganadera en pequeñas cantidades.		
De acuerdo a la capacidad, el interés y el factor económico, nacía el deseo de superación, y	Desarrollo del capital humano. Romper transmisión	Gracias a la transferencia, a las condiciones y al seguimiento de las promotoras del programa, no hay lugar para

así aportar en el intergeneracional de excusas, ni obstáculos para la desarrollo local, regional, la pobreza. superación personal y familiar, etc. con el fin aportar en el desarrollo de nuestro país.

Las actividades económicas se regían a trueques dentro de la zona, y solo se salía al distrito si se contaba con cantidad de productos para poder comercializar.

Promover las actividades económicas de las comunidades.

Este apoyo económico, permite que se tenga un ingreso disponible, lo que permite salir al distrito a realizar compras y dinamizar el mercado con su comunidad.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7

Cuadro de gastos referenciales, realizados con las transferencias recibidas del programa “Juntos” dirigido a las familias beneficiarias de la comunidad Khata Kaquiringora

GASTOS REFERENCIALES			
Categorías de gasto	Tipo	Antes	Después
Alimentos	Menestras	Lentejas, habas.	Habas, arvejas, frijol, lentejas
	Lácteos	Leche	Leche, huevo, yogurt, queso
	Carnes	Gallina, alpaca, cordero,	Res, pollo, pescado, cordero
	Verduras y granos	Trigo, cebada, quinua.	Verduras casi completas, quinua, cebada, maíz
	Tubérculos	Papa, oca, izaño	Papa, oca, izaño, papalisa
	Frutas	-	Naranja, plátano, manzana
Otros	Fideos	Aceite, arroz, azúcar, fideos, soya, cuáquer, etc.	



Vestimenta	-	Ropa, zapatos, uniformes.
Otros	-	Pasajes, propinas, útiles escolares.

Fuente: Elaboración propia.

3.2.5 Capital humano.

El capital humano en este caso, está conformado por las beneficiarias, la junta que los organiza, los promotores del programa, así como los profesionales de salud, educación y profesionales de otras entidades que se ven comprometidos en el desarrollo de este programa, así como el uso adecuado que le dan a la subvención económica que brinda el estado a través de este programa. La asertividad y transparencia que se aplica con este capital humano en muchas ocasiones incrementa la productividad y se puede obtener mejores beneficios. Es por ello que este capital humano es considerado un factor muy importante.

Los/las supervisores/as, las beneficiarias y trabajadores de otras instituciones que participan o apoyan en el programa, siendo parte de este capital humano, son los que se encargan de que esta inversión sea vertida sobre la población adecuada y de esta manera ayudar a que se reduzca la pobreza, la desnutrición y la discriminación, tal y como se plantea en los objetivos de desarrollo del milenio¹.

El capital humano esperado, será formado por la población beneficiaria, entre madres gestantes saludables, niños saludables y sobre todo por las nuevas generaciones y su bienestar.

¹ Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas

Entre ellos figuran los siguientes: reducir la pobreza extrema, reducir las tasas de mortalidad infantil, luchar contra epidemias de enfermedades, como el VIH/SIDA, y fomentar una alianza mundial para el desarrollo.

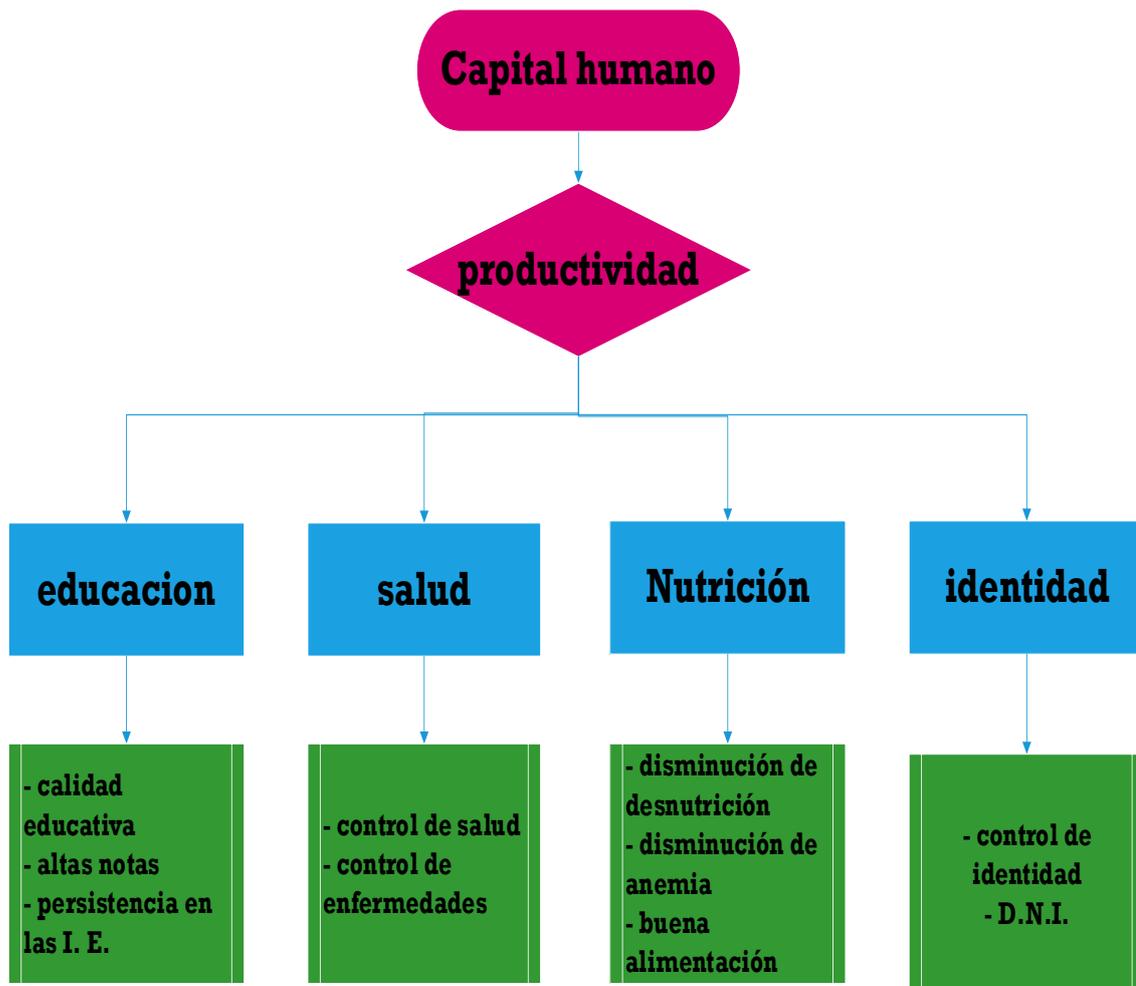


Figura 15. Esquema del capital humano

La tabla que se muestra a continuación tiene la relación de algunas de las beneficiarias que se encuentran en el momento, también se muestra el tiempo que tienen en el programa, teniendo en cuenta que la relación de beneficiarias cambia de acuerdo a la edad de los hijos que tienen, de acuerdo a la sanción o debido a otros cambios que se presenten: ya sea por incumplimiento o por culminar el tiempo límite que exige el programa. Cabe mencionar que este programa “Juntos”, también pone el tiempo promedio que una beneficiaria debe permanecer en el programa.



Tabla 8

Relación de las/los beneficiarias/os del programa

APELLIDOS Y NOMBRES

-
- 01 Apaza Quispe De Huanca, Benigna
 - 02 Yucra Quispe De Pari, Wilma
 - 03 Astulle Chura, Paulina
 - 04 Astulle Chura, Francisca Antonia
 - 05 Barreda Quispe Monica
 - 06 Coaquira Alvarez De Huanca, Rosalia
 - 07 Gihuallanca Tuano, Yola
 - 08 Quispe Parizaca, Agripina
 - 09 Quispe Quispe, Alonsa
 - 10 Rivera Mamani, Edith
 - 11 Rivera Mamani, Nivia
 - 12 Rivera Mamani, Rebie
 - 13 Rivera Quispe, Eusebia
 - 14 Vilca Añazco De Rivera, Gusmila
 - 15 Zapana Huanca, Elisban
-

Fuente: elaboración propia en base a la relación de beneficiarias general del programa.

3.3 SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA EN LA COMUNIDAD *KHATA KAQUINGORA*

Al respecto, “Juntos” muestra sostenibilidad, en vista de que ha llegado a los lugares más recónditos del Perú, y en este caso hacia las usuarias, pertenecientes a la comunidad *Khata Kaquingora*, con el transcurrir del tiempo se ha visto mayor



participación de beneficiarias, la persistencia y asistencia es un claro ejemplo, pero la dependencia no deja de ser un problema.

Las beneficiarias son monitoreadas, para que todo este apoyo sea invertido de manera adecuada, dentro de esta inversión esta, la educación, la salud, la nutrición y la identidad que es muy poca asistida ahora, puesto que por otro lado se tiene la institución de la RENIEC, quien se encarga de los registros de nacimiento y de todo aquel que aún no tenga identificación, o en todo caso esta institución cuenta con una oficina en cada municipalidad provincial, para poder acompañar y asesorar a la población; es por ello que no se tiene falencias en el tema de identidad.

Otro de los temas es que no existe un enfoque de desarrollo individual, ni grupal, ni desarrollo de capacidades productivas, donde las madres usuarias puedan salir de la pobreza y generar sus propios espacios de ingreso y no depender “y/o esperar de los incentivos económicos de los programas sociales como “Juntos”.

Sin embargo, cabe mencionar que el programa “Juntos” trabaja con las personas que históricamente han sido excluidas por el Estado, los que son los extremos pobres entonces allí ya el programa “Juntos” estaría interviniendo en la sostenibilidad social. Teniendo en cuenta que el programa “Juntos” promueve que estas personas de extrema pobreza asistan a los servicios de salud y de educación básicamente y de esta manera promueve la equidad de género, teniendo en cuenta que es la madre beneficiaria la que es representante del hogar y la cobra el incentivo económico.

Al inicio de la intervención del programa, fue un poco tedioso con respecto al tiempo de las beneficiarias para poder asistir a las reuniones y charlas, ya que no se adaptaban a los tiempos requeridos por aquellas intervenciones que demandaban tiempo. El tema del tiempo, no era el único obstáculo, también se presentaron problemas de interacción y



relaciones sociales, ya que, así como en otros lugares había disconformidades con la inclusión de algunas beneficiarias. Sin embargo, con el transcurrir del tiempo, las beneficiarias se fueron adecuando a las estrictas reglas del programa y ciertas majaderías o dimes y diretes, fueron disminuyendo y a la par se fueron fortaleciendo las relaciones sociales con la interacción continua entre beneficiarias, así como la participación activa y cooperativa entre ellas.

Lo preocupante de esta subvención es que no es necesariamente interpretado como un incentivo para estimular la demanda de servicios públicos de educación y salud, sino como un sueldo, propina, apoyo o deuda. En un contexto de poca claridad sobre el contenido y el sentido de las verdaderas corresponsabilidades de “Juntos”, estas interpretaciones dejan una ventana abierta para que figuras locales de poder y autoridad asociadas al Estado (personal de salud y educación, gestores del programa “Juntos”, autoridades locales) impongan requisitos adicionales ajenos a los objetivos del programa.

Entrevista a la **Gestora del programa** “Juntos”, sobre la sostenibilidad del programa y manifiesta lo siguiente:

“El programa “Juntos” es solo una ayuda para el hogar, para que alcance a la sostenibilidad sugiero que el apoyo no debería ser familiar, sino por cada hijo que tengan en familia, o en todo caso que el apoyo incremente, ya que observe en algunas familias que esto no alcanza. También considero que la existencia de estos programas debe persistir, ya que, así como el programa “Juntos” que les ayuda para los gastos de la casa y educación, ayuda en la reducción de la pobreza”.



3.3.1 Sostenibilidad económica

Para ingresar a este tema, debemos tener claro que la sostenibilidad económica implica un contexto social en el que exista el bienestar y un crecimiento económico que beneficie a toda la comunidad y que le ofrezca la oportunidad de ser feliz.

En este caso la sostenibilidad económica que brinda el programa tiene mucho que ver con adecuada inversión que realicen las familias y con las acciones que realicen, lo que en futuro va a influir mucho en la educación, salud y bienestar de los hijos de las beneficiarias.

Eficientemente se tiene que aprovechar al máximo la ayuda que brinda el estado, además de que tienen que cuidar los recursos escasos que como familia también recaudan, así como cumplir con las condiciones que propone y exige el programa, lo llevaría a una sostenibilidad económica.

Cabe resaltar, que el dinero que las madres reciben de parte del estado a través del programa “Juntos”, no lo destinan solo al consumo alimentario, así como lo mencionamos en la TABLA 6, sino que también utilizan parte del dinero para adquirir vestimenta, calzados, útiles, y entre otros que fueran y consideren que realmente son necesarios para la salud o la educación de sus hijos. Cuando les es posible, incluso algunas madres ahorran parte de este dinero para realizar otras inversiones que les puedan generar ingresos adicionales.

El tipo de inversión más común que se presenta es, el de la compra de lana para poder realizar sus artesanías y posteriormente comercializarlas, lo que indican es que, si comprar lana por cantidad ahorran unos centavos, a diferencia de comprar por unidades. Sin embargo, en la venta les conviene comercializarlos ellas mismas o venderlo por individual, para que se tenga mejores ganancias.



3.3.2 Sostenibilidad social

Sostenibilidad también quiere decir que es promover el desarrollo social buscando la cohesión entre comunidades y el estado, para alcanzar niveles satisfactorios en la calidad de vida, sanidad y educación. Ya que, según los objetivos de desarrollo del milenio, la pretensión primera es reducir la pobreza, y eso es justamente lo que nuestro estado peruano quiere a través de la ayuda de los programas diversos.

También sabemos que, al hablar de lo social, quiere decir como la palabra propiamente dicha “socializar”, al ser parte de este programa, también se sabe que las beneficiarias se reúnen cada cierto tiempo, lo que ayuda a que interactúen como madres, mujeres, hijas y hermanas, en la mayoría de estos casos sirve para compartir recetas, noticias, remedios, novedades y consejos. Y esto ayuda a reducir el estrés y depresión o carga que normalmente tiene una madre de familia y peor aun cuando es madre soltera.

Sin embargo, cabe la idea de que aún le falta un tema por contrarrestar al programa, que a su vez puede ser un tanto difícil, puesto que la titular o beneficiaria del programa en ocasiones asisten a los servicios de manera obligatoria y no por iniciativa. Para que vayan al establecimiento de salud sin necesidad de entregarle el incentivo, ese es una gran debilidad del Programa “Juntos” por la cual no se tiene aún la respuesta, cómo hacer para buscar esa sostenibilidad, de que no solamente vayan por el incentivo sino, porque que es una necesidad, porque es un derecho, porque es un deber como madre de acceder a los servicios de la salud, educación.

Entrevista a la **Gestora del programa “Juntos”** del lugar, sobre la sostenibilidad y participación de las beneficiarias, manifiesta lo siguiente:

“La gestora manifiesta que el programa está dando resultados positivos en esta comunidad, ya que la deserción escolar ha reducido, los niños asisten con más frecuencia



a las instituciones, ya no existen excusas para faltar como lo hacían antes, llevan sus útiles necesarios para desenvolverse mejor en sus labores educativas.

En cuanto a la asistencia al puesto de salud, existe un incremento en la asistencia a los controles, ya sea por obligación o por necesidad, sin embargo, en los meses de enero y febrero no asisten con frecuencia puesto que lo toman como un tiempo de vacaciones, además de que algunas familias vacacionan o prefieren ir al campo.

En un tema de”

3.3.3 Sostenibilidad medioambiental

La sostenibilidad medioambiental hace referencia a los cuidados que puedan implementar las actividades humanas para preservar los recursos que brinda la naturaleza. Lo que quiere decir es que entre los pobladores y su entorno natural exista armonía. Pues recordemos que, desde un punto de vista antropológico, la relación entre el ser humano y la naturaleza o Pachamama en el idioma quechua, debe ser armónica y reciproca, que como así lo menciona su nombre, es la madre de los pobladores que la habitan. En esa perspectiva, la estrategia fundamental era la puesta a punto de soluciones técnicas para usar más eficientemente los recursos y minimizar los efectos de la actividad humana.

La sostenibilidad medioambiental no es un asunto meramente técnico, sino que demanda la aplicación de una serie de valores que asuma una actitud de respeto hacia la naturaleza. Cabe resaltar que a la naturaleza se le atribuye los cultivos y pastizales que brinda la misma, de lo que se apoya la población para sustentar las necesidades del hogar, como: la crianza de animales menores y mayores, que se adecuen al entorno; la producción de leche, la venta de carne de ovino y camélido; la producción de algunas hortalizas como la cebolla.



3.3.4 Eficiencia y eficacia.

Desde que se creó el programa ha presentado una serie de deficiencias, así como buenos logros, lo que significó realizar una adecuación más eficiente y eficaz, agregando a lo ya existente, lo siguiente:

Antes:

- En la comunidad *Khata Kaquingora*, las transferencias se realizaban mensual y esto provocaba que tengan que trasladarse una vez al mes a la capital de la provincia de Lampa o al Distrito de Juliaca y gastar en pasajes, comidas, tiempo, cabe mencionar que los cobros al realizarse en la ventanilla de una entidad bancaria, se tenían que realizar largas colas para hacer efectivo el cobro, además de correr el riesgo de sufrir ciertas inclemencias de la naturaleza.
- Al inicio de la intervención del programa “Juntos” en la comunidad *Khata Kaquingora*, la verificación se manejaba de manera inadecuada, ya que en su mayoría realizaban un trabajo de gabinete, y muy poco salían a verificar *in situ*; ya sea por la misma distancia, la movilidad, la estadía o entre otros factores que se pudiesen presentar en el momento.
- Debido a la distancia de las viviendas, el transporte tedioso para la gestora, en la comunidad *Khata Kaquingora*, los trabajos se realizaron de manera superficial, así como el monitoreando de todo el proceso y desarrollo en la intervención del programa, lo que dio lugar a algunas irregularidades en la participación de beneficiarias, ejemplo: en la asistencia a las instituciones por lo menos en un 85 % como lo solicita el programa, la asistencia continua al centro de salud y aplicar una alimentación adecuada para los hijos.



Ahora:

- La transferencia monetaria mensual pasó a ser bimensual, disminuyendo así los costos de traslado hasta una entidad bancaria, ya que ahora se puede realizar el retiro en un agente Multired de la entidad bancaria Banco de la Nación. Además de que el implemento del cobro mediante el uso de tarjetas de crédito y agentes Multired en el distrito, facilito enormemente a que se haga efectivo el cobro en menor tiempo, sin necesidad de trasladarse hasta la capital de la provincia.
- La verificación se cumple de manera adecuada, ya que por el tiempo de interacción entre las beneficiarias y las gestoras el trato ya es más frecuente, entonces encuentran modos de acomodar el tiempo y las verificaciones, para que el compromiso que firmaron, se cumpla de manera satisfactoria, cabe mencionar que estas verificaciones se realizan de manera bimestral, tratando de adecuar el sistema y concordar con el tiempo de recojo.
- Al paso del tiempo se ha llegado a un reajuste, desde las gerencias del mismo programa y con el aporte de diversos especialistas, con una mirada más realista y con mayores posibilidades de medir el avance en las metas establecidas. Además de que esto ha permitido que se realice un monitoreo minucioso con el fin de obtener excelentes resultados.
- La distancia, el lugar, el tiempo, la temperatura y los fenómenos naturales, no han sido esta vez un obstáculo para poder calificar, verificar y hacer seguimiento a cada uno de las beneficiarias, y de esta manera muestren una participación activa, con la finalidad de tener un excelente capital humano.

El Programa “Juntos” va más allá de la entrega de incentivos monetarios, ya que es una herramienta de inclusión social que contribuye a la sostenible reducción de los índices de

pobreza, se sabe que este programa cuenta con diversos procesos operativos y de gestión, los cuales son concordantes con los servicios que brinda, así como con su visión, misión y objetivos, los procesos operativos vienen a ser aquellos que permiten al programa brindar un servicio de calidad a la población objetivo, con eficacia y eficiencia, estos procesos pueden ser: incorporación o afiliación al programa de hogares en situación de pobreza y pobreza extrema, verificación del acceso a servicios de salud y educación de forma permanente y oportuna, mantenimiento de padrón, el programa transfiere el incentivo monetario a cada hogar usuario según el Padrón Activo y acompañamiento familiar (MIDIS, 2016).

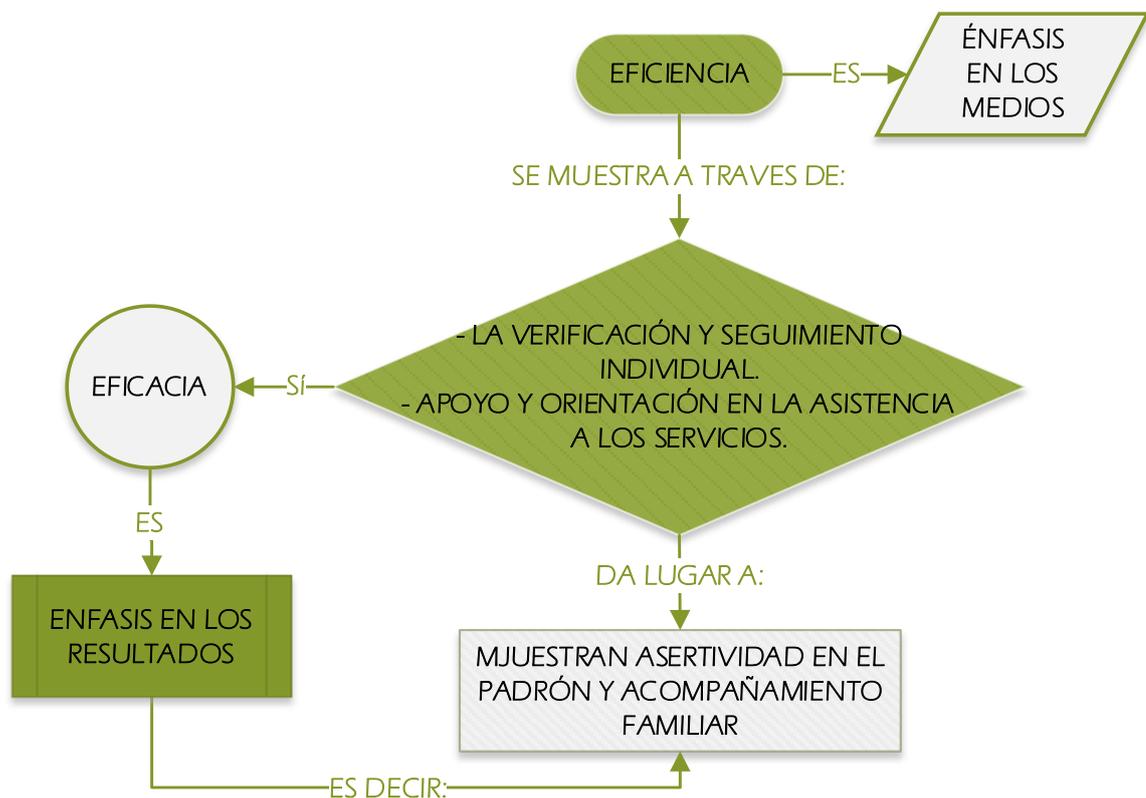


Figura 16. Esquema de Eficacia – Eficiencia



CONCLUSIONES

Primera: Antes de la intervención del programa “Juntos” por parte del Estado, con la mención de los programas sociales de apoyo a las zonas más pobres de nuestro país, en la comunidad *Khata Kaquingora*, la canasta familiar y todas las necesidades eran asumidas por el jefe de familia, ya sea varón o mujer, situación y/o necesidades que era cubierta por el poblador de la familia con la venta de productos producidos en la misma zona, como los siguientes alimentos como papa, quinua, entre otros, así como también con la venta de fibra de alpaca o con la venta de carne de cordero, alpaca o res, cabe mencionar que también su economía se basaba en la artesanía u otros trabajos que se presentaban en el momento como productos subsidiarios.

Segunda: A partir de las políticas sociales y con ello los programas sociales asistiendo a la población más vulnerable de nuestro país, en la comunidad *Khata Kaquingora*, el apoyo económico para esta zona a través del programa “Juntos”, para estas familias ha sido de gran ayuda la subvención económica, puesto que es dirigido y focalizado tomando en cuenta áreas de salud, educación, nutrición e identidad.

Tercera: En la comunidad *Khata Kaquingora*, el programa “Juntos” muestra sostenibilidad hasta el momento, es de muy buena ayuda para quienes lo necesitan, puesto que en el transcurso del tiempo se muestra transparencia en la verificación y validación de beneficiarias. Así de esta manera se continúa contribuyendo en la erradicación de la pobreza, disminución de desnutrición y a la mejora de la educación que es lo que abarca este programa.



RECOMENDACIONES

Primera: De acuerdo con los resultados de investigación, recomendamos, que la focalización que se realiza en las comunidades, la verificación así como los demás procesos que exige el programa siga siendo de manera continua, efectiva y transparente. Así como el seguimiento que se efectúa a cada familia, ya sea en el ámbito de salud, educación y alimentación. También debería implementarse más talleres de capacitación en diferentes temas como coadyuvar a la reducción de pobreza y evitar la sobrepoblación.

Segunda: Se recomienda, que de parte de la municipalidad brinden apoyo efectivo en cuanto a la focalización de la población más vulnerable. A través de sus diferentes oficinas como SISFOH, ULE, DEMUNA y otros. Para que la población beneficiaria no se sienta abandonada por la municipalidad y por ende por el estado.

Tercera: Se recomienda a las beneficiarias, que continúen realizando otras actividades para solventar su canasta básica y no sean dependientes del estado, ya que la ayuda que brinda es solo para la salud, educación, nutrición y bienestar de los niños y jóvenes que estén dentro del ámbito de focalización. Y aprovechar los beneficios que ofrecen los promotores, así como la municipalidad, a través de talleres de capacitación para recibir orientación sobre la familia y otros temas que ayudaran a superar la pobreza.

Cuarta: Se recomienda realizar estudios de investigación más explícitos, en los que se analice el efecto de los programas sociales, sobre todo en el área rural, de esta manera continuaremos contribuyendo a la transparencia en cuanto a la inversión que se realiza en estos programas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramo, S. C. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusion laboral: aprendizajes desde América Latina y el Caribe*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Alcazar, L. (2009). *¿Por que no funcionan los programas alimentarios y nutricionales en el Peru?. Riesgos y oportunidades para su reforma*. Lima: Magno.
- Araujo, M. C. (2013). *Programa de Desarrollo Humano Oportunidades*. México: SEDESOL.
- Arias, F. G. (2013). *Investigacion Cualitativa*. Madrid: SEXSA S.A,C.
- Ávila, M. P. (2013). El Programa Bolsa Familia y la pobreza en Brasil: mucho más que números a considerar. *Sociedad & Equidad*, 24.
- Benitez, C. A. (2014). *¿Por que existe pobreza en el Perú?* Lima: San Marcos de Anibal J. Paredes Galván.
- Bermudez, A., & Arcidiacono, P. (2005). " *Ellas Hacen*". *Programas sociales y exigencias a las mujeres en Argentina*. Buenos Aires: DX S.A.C.
- Campo A., A. L. (2008). *Diccionario básico de Antropología*. Quito - Ecuador: Ediciones Abya - Yala.
- Cavero, D., Cruzado, V., Cuadra, G. (2017). *Los efectos de los programas sociales en la salud de la poblacion en condicion de pobreza: Evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en el Peru*. Lima: MEF.
- Comunal, P. d. (2010). *Plan de desarrollo comunal Khata Kaquingora*. Lampa.



- Cohen, R. M. (2001). *Gestion de Programas Sociales en America Latina Analisis de casos*. Argentina: Naciones Unidas, Santiago.
- Del Cid Pérez, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2007). *Investigacion. Fundamentos y metodología*. México: Pearson Educación de Mexico.
- Diaz, M. d. (2000). La evaluacion de programas sociales: Fundamentos y enfoques teoricos. *Revista de Investigacion educativa*, 289 - 317.
- Gomez, G. R. (1996). *metodologia de la investigacion Cualitativa*. España: ALJIBE S.A.C.
- Grade, G. d. (2016). Boletín de políticas públicas sobre infancia. *Niños del Milenio*, 12.
- Graus. *Significados*. Recuperado el 13 de Marzo de 2020, de Significados: <https://www.significados.com/efecto/>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Pila, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Infagon.
- Hidalgo, I.; Castillo, E. (2011). *Informe Compilatorio "El Programa "Juntos", Resultados y Retos"*. Lima: Solvima Graf S.A.C.
- “JUNTOS”, R. I. *www."Juntos".gob.pe/Puno*. Obtenido de *www."Juntos".gob.pe/Puno*: [http://www."Juntos".pe.gob/Puno-infojuntos.com](http://www.)
- Libre,W *www.wikipedia.org*. Obtenido de *www.wikipedia.org*: <https://es.m.wikipedia.org/wiki/vulnerabilidad>
- López, S. (2007). *Transparencia y acceso a la informacion en los programas sociales*. México: CIDE.
- Perez, D., Cadenas, C. E. (2011). *¿que es la politica publica?* España: IUS.



- Robles, M. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado el 07 de Diciembre de 2019, de Principales Aportaciones Teóricas sobre la Pobreza: www.eumed.net/rev/cccss
- Monge, A. (2009). *¿ es el gasto publico en programas sociales regresivo en el Peru?* Lima, Lima, Peru: CIES.
- Monge, A. (2009). *¿ es el gasto publico en programas sociales regresivo en el Peru?* Lima, Lima, Peru: CIES.
- Mundial, B. (2009). *Programa “JUNTOS” - Antecedentes, avances y resultados de evaluación*. Lima: The World Bank.
- Muñoz, S. A. (2007). *Tesis doctorales de economía*. Obtenido de Evaluacion de impactos en proyectos de inversion social: <https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2007/ams/16.htm#:~:text=%EF%BF%BDEfecto%20es%20todo%20comportamiento,%2C%20previstos%2C%20positivos%20y%20relevantes>.
- Perù,A.*Actualidad*.Obtenidode https://peru.as.com/peru/2020/06/02/actualidad/1591107898_621867.html
- Raczinski, D. (2013). *Focalización de Programas Sociales: Lecciones de la Experiencia Chilena*. Santiago: SIGMAS.
- Sanchez, A. & Jaramillo M. (2012). *Impacto del programa “JUNTOS” sobre nutricion temprana*. Puno: Grupo de analisis para el desarrollo - GAD.
- Shibayama, G. (2012). *Boletin de politicas publicas sobre infancia*. Lima: Niños del Milenio.
- Solano, D. (2015). *Márketing social y desarrollo*. Lima: Asociación Gráfica Educativa.



- Trivelli, C., Saldaña,R., Vargas,R., Salazar, X. (2009). *Analisis de la implementacion del programa “JUNTOS” en las regiones de Apurimac, Cusco y Puno*. Puno: IEP.
- User, W. B. (2003). *Programa Familias en Acción*. Colombia: CCT Workshop.
- Zárate, P., Wilber, L., Madalengoitia, O., & Morel, J. (2009). *Programa “JUNTOS”, certezas y malentendidos en torno a las transferencias condicionadas. Estudio de caso de seis distritos del Perú*. Lima: Repositorio IEP187.
- Zevillanos, J., & Ccopa, W. (2019). *Diagnóstico y zonificación para el tratamiento de la demarcación territorial de la provincia de Lampa*. Puno: GRPUNO.



ANEXOS

A. GUÍA DE OBSERVACIÓN

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Investigación: Efectos del programa "Juntos" en el bienestar social de las beneficiarias de la comunidad de Khata Kaquingora, Nicasio – Lampa (2016 - 2017)

Observador (a):
Belinia Rosio M uanca Apaya

Objetivo:
Recabar información a cerca del proceso de la Validación de nuevos beneficiarias

Localización geográfica del lugar observado: municipalidad del distrito de Nicasio

Fecha de realización de la observación: _____

Aspectos a observar:

- > detalles acerca del proceso de Validación
- > _____

Registro de información:

Se observo que en la validación para que sea parte del programa juntos tienen que ser validados por el Alcalde, Gobernador, Tenientes y presidentes de cada comunidad, la gestora de programa juntos tiene una relación de beneficiarios de llamando a cada una de las personas de sus respectivos nombres para poder ser validados por sus autoridades, si esas personas son validados ya es un integrante mas al programa juntos, y tienen un compromiso que cumplir que el estado les propone es, los niños menores deben de cumplir con sus controles llamando al centro de salud del ambito asistiendo a las reuniones que se lleva una vez al mes, los niños de apartir de los 3 años deben de asistir a una institución educativa del ambito judicial - si en caso incumplian con el compromiso seran sancionados y retirados del programa. eso son lo que tienen que cumplir las beneficiarias que deben cumplir, estas pasan a firmar los requisitos indispensables para poder firmar y ser parte de este programa son:

- * Ser Censados por el
- * tener el estado socioeconómico de pobre y pobre extremo y ser del ambito del distrito
- * adjuntar copias de DNI de toda la familia

el censo debe de actualizar cada 3 años



2. SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA "JUNTOS", DESPUÉS DE RECIBIR LA SUBVENCIÓN ECONÓMICA

- 2.1. ¿Cuál es su situación económica actualmente?
La condición económica socioeconómicamente es pobre
- 2.2. ¿La subvención que el Estado le brinda a través de este programa le es útil?
Sí por que de alguna manera ayuda en el aspecto económico del hogar
- 2.3. ¿Qué servicios y necesidades cubre Ud. con la subvención?
Exclusivamente para satisfacer las necesidades básicas de los hijos también para comprar los útiles escolares al inicio de los labores académicos
- 2.4. ¿Le es suficiente este apoyo que le brinda el Estado? ¿Por qué?
No es suficiente por la cantidad de hijos que se tiene en el hogar y esto hace que el monto no sea suficiente
- 2.5. ¿Aun realiza sus actividades para ayudarse económicamente? ¿Cuáles son? Mencione:
De todas maneras por que con la subvención económica que brinda el estado no es suficiente la agricultura, ganadería, tejido de artesanías
- 2.6. ¿ahora puede cubrir sus medicamentos cuando se enferma?
Aun es complicado cubrir los medicamentos cuando se enferma uno de los hijos
- 2.7. ¿Qué beneficios tiene Ud. al pertenecer a este programa? – mencione:
Educación:
Por que uno de los compromisos por pertenecer a este programa social es que los hijos asisten a las instituciones.
Salud:
Por que se realiza periódicamente a realizar un chequeo médico obligatoriamente (control de anemia, pesaje)
Otros:
.....
.....
- 2.8. ¿Cuáles son las condiciones para pertenecer a este programa? Mencione:
* Tener el control con el censo realizado por el SISFOH
* Ser residente del distrito
* Que los propios hijos estén estudiando en una institución de la localidad.



3. SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA "JUNTOS"

- 3.1. ¿Cómo se enteró de la existencia de este programa?
Por la municipalidad distrital mediante la publicación de un comunicado
- 3.2. ¿Qué piensa Ud. del programa y la subvención que el estado brinda?
Que se debe seguir dando este apoyo económico pa que de alguna manera ayude bastante en la subvención económica.
- 3.3. ¿Cree que está bien que el estado ayude a la población a través de diferentes programas y proyectos?
Sí, está bien que el estado ayude a las personas de una condición económica de bajos ingresos económicos
- 3.4. ¿Sabe Ud. quienes dirigen o están encargados de este programa (JUNTOS)?
Exactamente no... a nivel nacional pero a nivel local si por la señora encargada (Yarith) y la presidenta de grupo.
- 3.5. ¿Sabes Ud. quienes pueden ser beneficiarios de este programa?
En su gran mayoría la población del ámbito rural y las personas que son pobres.
- 3.6. ¿Les informaron para que esta dirigido especialmente este apoyo económico?
Sí, que el apoyo está dirigido para cubrir las necesidades básicas de los hijos en etapa escolar
- 3.7. ¿Hay alguien quien fiscalice el uso adecuado de esta subvención? ¿Quién?
Sí, la señora encargada (Yarith) cuando realiza visitas domiciliarias para verificar de como está cada vivienda
- 3.8. ¿Tienen reuniones? ¿En qué fechas? ¿Dónde? ¿Quién las dirige?
Sí, hay reuniones no se tiene una fecha exacta, para estas reuniones pero se lleva cada una vez al mes y esto se lleva en el local de la posta médica
- 3.9. ¿Qué hacen en esas reuniones?
En las reuniones no cuentan acerca de la una buena nutrición en la alimentación de los hijos los enfermos de los hijos personal planificación familiar
- 3.10. ¿Se siente Ud. satisfecho con el programa? ¿Por qué?
Totalmente de acuerdo no pa que la ayuda económica debería ser por la cantidad de hijos es que esto ayuda a la mamá
- 3.11. ¿Nota algunas irregularidades en este programa? ¿Cuáles?
No se le observa de alguna irregularidad pero si he escuchado que existe personas que tienen buena economía está dentro del programa
- 3.12. ¿Cree Ud. que este programa y otros proyectos del estado deben de continuar apoyando a la población más vulnerable? ¿Por qué?
Debería seguir este apoyo pa ayuda en la casa económica comunitaria para debería tener una mejor focalización



C. REGISTRO DE AUTOBIOGRAFÍA E HISTORIAS ORALES

Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Investigación: Efectos del programa "Juntos" en el bienestar social de las beneficiarias de la comunidad de Khata Kaquingora, Nicasio - Lampa (2016 - 2017)

REGISTRO DE AUTOBIOGRAFÍAS E HISTORIAS ORALES.

Nombre: Benigna Apaza Gavispe Edad: 52

Lugar: C. Khata K. Fecha:

Responsable: Belén R. Huancas Apaza

La primera vez que hice el cobro en la ciudad de Juliaca me pareció algo raro y a la vez cansado por que eran bastas personas haciendo su cola para ingresar a una remonta designada por el tel y las personas que pasaban por la calle del Banco murmuraban y algunos se preguntaban por que era la cola y en una de esas murmuraciones escuche de uno de los personas decir que "son las cosas que no quieren trabajar y que solo esperan cada mes eso de lo ayudo economica" "son de juntos" al escuchar eso no se me senti mal porque no muraban mal creo y algunas señoras al escuchar eso tambien se veia que se sentian mal.

Puede de haber ingresado no sabia como realizar el cobro gracias a la orientacion de la remonta encargada pude realizar el cobro este problema tuve talves por que no tome mucha atencion a la charla que nos dieron para realizar pero para mi fue un dia algo tragico esa primera vez que hice el cobro pero ahora ya se como se realiza.



Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Investigación: Efectos del programa ““Juntos”” en el bienestar social de las beneficiarias de la comunidad de *Khata Kaqingora*, Nicasio – Lampa (2016 - 2017)

Observador (a):

Objetivo:

Localización geográfica del lugar observado: _____

Fecha de realización de la observación: _____

Aspectos a observar:

- _____
- _____

Registro de información:



F. CUESTIONARIO DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO DE ENTREVISTA

**EFFECTOS DEL PROGRAMA “JUNTOS” EN EL BIENESTAR SOCIAL
DE LAS 3 BENEFICIARIAS DE LA COMUNIDAD DE *KHATA
KAQUINGORA*, NICASIO- LAMPA. (2016-2017)**

Región: Puno

Provincia: Lampa

Distrito: Nicasio

Cobertura: COMUNIDAD DE *KHATA KAQUINGORA*

Entrevistado/a:

Nombre:

Edad:

SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA
“JUNTOS”, ANTES DE RECIBIR LA SUBVENCIÓN ECONÓMICA

1.1. ¿Cuál era su situación económica antes del programa? (con que dinero cubría sus
necesidades /comida, víveres)

.....
.....
...

1.2. Cuando se enfermaba, ¿con que dinero compraba sus medicamentos?

.....
.....
...

1.3. ¿tiene Ud. vivienda propia?/ ¿con que servicios cuenta?/ ¿Cómo los pagaba?

.....
.....
.....

1.4. ¿Cuál es su grado de instrucción?

.....

1.5. ¿Hace Ud. algún tipo de trabajo para ayudarse económicamente? ¿Cuáles?

.....
.....
.....
.....

1.6. ¿Cuántos hijos/as tiene?- ¿Cuántos están en el colegio o escuela? (primaria o secundaria,
especificar)

.....
.....
.....
.....

1.7. ¿Cómo cubría los gastos de la Escuela o Colegio de sus hijos?



.....

 ..

**SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA
“JUNTOS”, DESPUÉS DE RECIBIR LA SUBVENCIÓN ECONÓMICA**

1.8. ¿Cuál es su situación económica actualmente?

.....

 ..

1.9. ¿La subvención que el Estado le brinda a través de este programa le es útil?

.....

 ..

1.10. ¿Qué servicios y necesidades cubre Ud. con la subvención?

.....

1.11. ¿Le es suficiente este apoyo que le brinda el Estado? ¿Por qué?

.....

1.12. ¿Aun realiza sus actividades para ayudarse económicamente? ¿Cuáles son?, Mencione:

.....

1.13. ¿ahora puede cubrir sus medicamentos cuando se enferma?

.....

1.14. ¿Qué beneficios tiene Ud. al pertenecer a este programa? – mencione:

.....
Educación:

Salud:



Otros:

.....
.....
.....

1.15. ¿Cuáles son las condiciones para pertenecer a este programa? Mencione:

.....
.....
.....
.....

2. SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA “JUNTOS”

2.1. ¿Cómo se enteró de la existencia de este programa?

.....
.....
..

2.2. ¿Qué piensa Ud. del programa y la subvención que el estado brinda?

.....
.....
.....

2.3. ¿Cree que está bien que el estado ayude a la población a través de diferentes programas y proyectos?

.....
.....
...

2.4. ¿Sabe Ud. quienes dirigen o están encargados de este programa (JUNTOS)?

.....
.....
.....

2.5. ¿Sabes Ud. quienes pueden ser beneficiarios de este programa?

.....
.....
.....

2.6. ¿Les informaron para que esta dirigido especialmente este apoyo económico?

.....
.....
.....

2.7. ¿Hay alguien quien fiscalice el uso adecuado de esta subvención? ¿Quién?

.....
.....
.....

2.8. ¿Tienen reuniones? ¿En qué fechas? ¿Dónde? ¿Quién las dirige?

.....
.....
.....
.....



2.9. ¿Qué hacen en esas reuniones?

.....

2.10. ¿Se siente Ud. satisfecho con el programa? ¿Por qué?

.....

2.11. ¿Nota algunas irregularidades en este programa? ¿Cuáles?

.....

2.12. ¿cree Ud. que este programa y otros proyectos del estado deben de continuar apoyando a la población más vulnerable? ¿Por qué?

.....

G. CUESTIONARIO DE ENTREVISTA N° 02

CUESTIONARIO DE ENTREVISTA N° 02



EFFECTOS DEL PROGRAMA “JUNTOS” EN EL BIENESTAR SOCIAL DE LAS
BENEFICIARIAS DE LA COMUNIDAD DE *KHATA KAQUINGORA*, NICASIO- LAMPA.

(2016-2017)

Región: Puno

Provincia: Lampa

Distrito: Nicasio

Cobertura: COMUNIDAD DE *KHATA KAQUINGORA*

Entrevistado/a:

Nombre:

Edad:

1. ¿Cuánto es lo que el programa les asigna? ¿Cada cuánto tiempo?

2. ¿El programa les apoya solo con dinero? o con otro tipo de recursos, mencione:

3. ¿”JUNTOS” les capacita?, ¿Cada cuánto tiempo?, ¿De qué temas?

4. ¿Cuántos hijos tiene?

N°	DESCRIPCIÓN DEL NIVEL EN EL QUE SE ENCUENTRA	EDAD
1		
2		
3		
4		

5. ¿Después de recibir la subvención económica que les proporcionan, son supervisados? ¿Por quién?

H. FOTOGRAFÍAS



Figura 17. Reunión de las beneficiarias.

En la imagen se observa a las señoras en su reunión en el centro de salud que lo realizan cada miércoles del mes. El grupo N°4 aquí las señoras del programa “Juntos” vienen con sus respectivos almuerzos vinieron a hacer sus reunión y análisis de sangre.



Figura 18. Institución Educativa Primaria de Nicasio



Figura 19. Institución Educativa Secundaria Agro Industrial - Nicasio