



# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SÍNDROME DE BURNOUT EN  
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA DE LA UNA PUNO

PRESENTADA POR:

ROSSI YAMILLET QUISPE CONDORI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

PUNO, PERÚ

2021



## DEDICATORIA

A Dios que me irradia de alegría e ilumina y enriquece mi vida, me llena de sabiduría en cada momento de mi vida.

A mis queridos padres, Andrés Quispe y Alicia Condori quienes me apoyaron incondicionalmente en todo momento para seguir adelante, por sus esfuerzos y voz de aliento para hacer realidad el anhelo de ser “MAESTRA”

A mis hijos Andrea, Fabricio y Alessia por su constante cariño en todo momento comprometiéndome a ser cada día mejor.



## AGRADECIMIENTOS

A Dios, por habernos permitido llegar hasta el día de hoy con vida, con ánimo suficiente para dedicarnos con éxito a nuestras aspiraciones educativas.

A mi Asesora, Dra. Danitza Luisa Sardón Ari, por sus valiosos consejos y orientaciones para la culminación del presente trabajo de investigación.

A mis jurados Dra. Silvia Verónica Valdivia Yabar, Dr. Nestor Jorge Machaca Arque, Dra. Yannina Mitza Arias Huaco, por sus valiosos aportes para la mejora de esta investigación.

A la excelente plana docente de la Escuela de Posgrado de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano por dirigir nuestros aprendizajes e incrementar favorablemente nuestra labor educativa.

A la Escuela Profesional de Educación Primaria por darme la oportunidad de realizar este trabajo de investigación.



## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1

### CAPÍTULO I

#### REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico	4
1.1.2. Síndrome de Burnout:	11
1.1.4. Relación entre inteligencia emocional y Síndrome de Burnout	15
1.2. Antecedentes	16
1.2.1. A nivel internacional	16
1.2.2. A nivel nacional	19
1.2.3. A nivel local	21

### CAPÍTULO II

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	23
2.2. Enunciados del problema	25
2.2.1. Problema general:	25
2.2.2. Problemas específicos:	25
2.3. Justificación	26



2.4.	Objetivos	28
2.4.1.	Objetivo general	28
2.4.2.	Objetivos específicos	28
2.5.	Hipótesis	28
2.5.1.	Hipótesis general	28
2.5.2.	Hipótesis específicas	28

### **CAPÍTULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1.	Lugar de estudio	30
3.2.	Población	31
3.3.	Muestra	32
3.4.	Método de investigación	33
3.5.	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	35

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1.	Resultados descriptivos para la variable Inteligencia Emocional	49
4.2.	Resultados descriptivos para la variable Síndrome de Burnout	56
4.3.	Pruebas de hipótesis estadísticas para determinar las relaciones entre variables según los objetivos planteados	61
4.3.1.	Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo General	61
4.3.2.	Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 1	66
4.3.3.	Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 2	68
4.3.4.	Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 3	69
4.3.5.	Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 4	71
4.3.6.	Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 5	72
4.3.7.	Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 6	74
	CONCLUSIONES	77



RECOMENDACIONES	79
BIBLIOGRAFIA	80
ANEXOS	87

Puno, 23 de julio del 2021

**ÁREA:** Calidad de la Educación Superior

**TEMA:** Inteligencia emocional y síndrome de burnout en estudiantes

**LÍNEA:** Comportamiento de los Sujetos Educativos



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
1. Distribución de la población de los estudiantes de la EPEP de la FCEDUC –UNA PUNO – 2020 II	31
2. Distribución de la muestra de los estudiantes de la EPEP de la FCEDUC –UNA PUNO – 2020 II	33
3. Valores del juicio de expertos	39
4. Confiabilidad del instrumento para la variable Inteligencia Emocional	41
5. Confiabilidad del instrumento para la variable Síndrome de Burnout	42
6. Pruebas de normalidad para la variable Inteligencia Emocional	43
7. Pruebas de normalidad para la variable Síndrome de Burnout	43
8. Niveles de correlación rectilínea de Pearson	44
9. Escala para los indicadores de la variable Inteligencia Emocional	47
10. Escala para los indicadores de la dimensión atención, claridad y reparación emocional de la variable 1	47
11. Escala para los indicadores de las dimensiones de variable Síndrome de Burnout	48
12. Nivel de atención emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II	49
13. Nivel de claridad emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II	51
14. Nivel de reparación emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 – II	52
15. Nivel de Inteligencia Emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II	53
16. Nivel de Inteligencia Emocional según sus dimensiones en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 – II	55
17. Agotamiento Emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II	56
18. Despersonalización en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II	57
19. Realización Personal que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II	59



<b>20.</b> Diagnóstico para el síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II	60
<b>21.</b> Relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno – 2020-II	62
<b>22.</b> Relación entre la inteligencia emocional y el agotamiento emocional en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020-II	66
<b>23.</b> Relación entre la inteligencia emocional y la despersonalización en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II	68
<b>24.</b> Relación entre la inteligencia emocional y realización personal en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II	69
<b>25.</b> Relación entre la atención emocional y síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II	71
<b>26.</b> Relación entre la claridad emocional y síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II	73
<b>27.</b> Relación entre reparación emocional y síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II	74



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
1. Ubicación de la EPEP – FCEDUC- UNA PUNO	31
2. Nivel de atención emocional	50
3. Nivel de claridad emocional	51
4. Nivel de reparación emocional	52
5. Nivel de Inteligencia Emocional	54
6. Nivel de Inteligencia Emocional según sus dimensiones	55
7. Nivel de Agotamiento Emocional	56
8. Nivel de despersonalización	58
9. Realización personal	59
10. Diagnóstico para el síndrome de Burnout	60
11. Diagrama de dispersión: Relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout	63
12. Diagrama de dispersión: Relación entre la inteligencia emocional y el agotamiento emocional	67
13. Diagrama de dispersión: Relación entre la inteligencia emocional y la despersonalización	69
14. Diagrama de dispersión: Relación entre la inteligencia emocional y la realización personal	70
15. Diagrama de dispersión: Relación entre la atención emocional y síndrome de Burnout	72
16. Diagrama de dispersión: Relación entre claridad emocional y síndrome de Burnout	73
17. Diagrama de dispersión: Relación entre reparación emocional y síndrome de Burnout	75



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
1. Cuestionario sobre la variable Inteligencia emocional	87
2. Cuestionario sobre la variable Síndrome de Burnout	88
3. Resultados de la prueba piloto para la variable Inteligencia Emocional	89
4. Resultados de la prueba piloto para la variable Síndrome de Burnout	90
5. Matriz de consistencia	91
6. Autorización de ejecución	92
7. Validación de instrumentos por expertos	93



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional y Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno; puesto que, a nivel mundial se vive un panorama atípico producto de la emergencia sanitaria ocasionada por la Covid 19, cuya repercusión también se presentó en educación superior. La metodología de investigación fue de tipo no experimental, diseño transeccional correlacional. La población estuvo conformada por 366 estudiantes, cuya muestra probabilística fue de 187 estudiantes, a quienes se les aplicó dos instrumentos de investigación; para la inteligencia emocional, el cuestionario Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) de 24 preguntas y para el síndrome de Burnout, el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI – HSS) de 22 preguntas. Para comprobar la verdad o falsedad de la hipótesis planteada, se aplicó el diseño estadístico de la correlación de Pearson. Los resultados según los objetivos y las hipótesis formuladas permitieron establecer la siguiente conclusión: Existe un grado de relación negativa moderada entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, dado que el coeficiente de correlación es igual a  $r = -0.547^{**}$  el cual refiere que, a mayor nivel de inteligencia emocional en los estudiantes, menor es la tendencia a padecer el síndrome de Burnout, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error.

**Palabras clave:** Agotamiento emocional, despersonalización, inteligencia emocional, realización personal, síndrome de Burnout.



## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the degree of relationship between emotional intelligence and Burnout Syndrome in students of the Professional School of Primary Education of UNA Puno; Since, globally, an atypical panorama is being experienced as a result of the health emergency caused by Covid 19, whose impact was also presented in higher education. The research methodology was of a non-experimental type, correlational transectional design. The population consisted of 366 students, whose probabilistic sample was 187 students, to whom two research instruments were applied; for emotional intelligence, the Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) questionnaire with 24 questions and for Burnout syndrome, the Maslach Burnout Inventory (MBI - HSS) questionnaire with 22 questions. To verify the truth or falsity of the hypothesis, the statistical design of the Pearson correlation was applied. The results according to the objectives and the formulated hypotheses allowed to establish the following conclusion: There is a moderate degree of negative relationship between emotional intelligence and Burnout syndrome in students of the Professional School of Primary Education of UNA Puno, given that the coefficient of correlation is equal to  $r = -0.547^{**}$  which refers to the fact that the higher the level of emotional intelligence in the students, the lower the tendency to suffer from Burnout syndrome, a significance level of 0.05 or 5% error.

**Keywords:** Emotional exhaustion, depersonalization, emotional intelligence, personal fulfillment, Burnout syndrome.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente a nivel mundial se vive un panorama atípico, producto de la emergencia sanitaria ocasionada por la Covid 19. En el sector educativo se tuvo que buscar estrategias para dar continuidad a las actividades académicas y laborales recurriendo a modalidades no presenciales a través del uso de recursos tecnológicos. La educación superior no fue ajena a ello, pues se implementaron entornos virtuales para el desarrollo de las asignaturas.

Sin embargo, los estudiantes en esta virtualidad de los aprendizajes, comenzaron a sopesar una carga extrema a nivel de trabajos y tareas virtuales. Este evento también se vio reflejado en América Latina, donde los docentes sobrecargaron a los estudiantes de actividades, debido al desconocimiento del manejo de la pedagogía virtual del docente (BID, 2020).

Considerar este aspecto es importante, toda vez que el estudiante no solo se dedica a su labor académica en este contexto de pandemia, también asumen responsabilidades familiares, económicas y laborales, ya que muchos de ellos se autosostienen por ser provenientes de poblaciones con bajos recursos económicos, en su mayoría del sector rural de la región Puno. Y en las aulas universitarias escasamente reciben cursos relacionados a la inteligencia emocional, por lo que, los estudiantes en diversas circunstancias sociales y personales no saben cómo enfrentar a la realidad cuando se les presenta situaciones problemáticas.

Ante tal panorama se habla del estrés originado en el contexto educativo el mismo que suele denominarse estrés académico, estrés escolar, entre otros sinónimos. Precisamente en el contexto universitario, la gran mayoría de los estudiantes experimenten un grado elevado de estrés académico, pues tienen la responsabilidad de cumplir las obligaciones académicas; experimentan en ocasiones sobrecarga de tareas y trabajos, y además la evaluación de los profesores, de sus padres, y de ellos mismos sobre su desempeño, lo cual les genera mucha ansiedad (Berrío y Mazo, 2011). Dicho estrés se convierte en algo más agravante que se denomina Síndrome de Burnout conocido como “síndrome de estar quemado”, lo cual es un problema social en la actualidad ya que los altos niveles de competitividad e inseguridad laboral y académica, así como las exigencias del medio, los cambios en los enfoques de la vida y las costumbres generan una creciente angustia,

agotamiento emocional y trastornos físicos, psicológicos y sociales (Osorio, y Prado, 2020).

La presencia de este síndrome se da con mayor incidencia en la educación superior (Rosales y Rosales, 2013). Esta gran activación puede redundar de modo negativo tanto en el rendimiento en los diferentes compromisos académicos, como en la salud física y mental de los estudiantes (Berrío y Mazo, 2011). Toda vez que se van incrementando los trabajos, exámenes y tareas a través de la modalidad asíncrona, en medio de una crisis sanitaria; donde los estudiantes tienen que lidiar con sus emociones.

Se describe al síndrome de burnout, a través de tres componentes: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal en el ámbito académico. El agotamiento emocional describe los sentimientos de una persona exhausta por actividad académica, cuando la fuerza emocionalmente se va consumiendo y se vacía su capacidad de entrega a los demás. La despersonalización, es una respuesta impersonal y fría del afectado con su contexto, producto de sentimientos y actitudes negativas y cínicas hacia los mismos, con un endurecimiento e incluso de deshumanización, llegando a considerarlos merecedores de los problemas que presentan. La falta de realización personal es la ausencia de sentimientos de competencia y éxito en el contexto académico con personas, que le lleva a sentirse infeliz consigo mismo y con su labor estudiantil (Collave, 2018).

Por tal razón la Inteligencia Emocional estaría estrechamente vinculada al Burnout, lo cual advierte que juega un papel importante en términos de convertirse en un factor protector frente a la presencia, desarrollo y mantenimiento del Síndrome de Burnout (Gomez, 2018); por ello esta investigación tiene por objetivo, determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en el año 2021; con el uso de los instrumentos de investigación para cada variable; para la inteligencia emocional el Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) de 24 ítems y para el síndrome de Burnout el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI – HSS) de 22 preguntas.

En tal sentido, la investigación ha sido estructurada en cuatro capítulos:

En el **capítulo I**, se encuentra la revisión de la literatura de esta investigación que está conformada por; el marco teórico de ambas variables, bases teóricas y conceptos básicos



referentes al estudio, permitiendo la concepción de definiciones y terminología básica para su comprensión, se presenta también los antecedentes desarrollados a la investigación.

En el **capítulo II**, se desarrolla el planteamiento, identificación y el enunciado del problema general y específicos; además se detalló con precisión el problema de investigación sobre la relación entre Inteligencia Emocional y Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria; también se presenta la justificación, los objetivos e hipótesis tanto general como específicas.

En el **capítulo III**, se presentan los materiales, métodos empleados, el lugar de estudio, población y muestra. Además, se precisan la metodología, técnicas e instrumentos de investigación teniendo en cuenta procedimientos pertinentes a un diseño estadístico apropiado; también se presenta el sistema de variables considerando las dimensiones de la inteligencia emocional y síndrome de burnout, acompañados de los indicadores y las escalas de valoración respectivas.

En el **capítulo IV**, se presentan los resultados obtenidos con sus respectivas tablas y figuras, análisis e interpretaciones de cada una de las variables las mismas que se acompañan con la discusión de otras investigaciones similares.

Finalmente se presentan las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y los anexos correspondientes de esta investigación.

## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1. Marco teórico

##### 1.1.1. Inteligencia Emocional

En la última década, la investigación psicoeducativa se ha interesado en acotar las habilidades personales que necesita una nueva visión del estudio de la inteligencia humana, más allá de los que repercuten en el bienestar emocional, la calidad de las relaciones interpersonales (Extremera & Fernández-Berrocal, 2013).

El concepto de Inteligencia Emocional (IE) apareció por primera vez en 1990 en un artículo publicado por Salovey y Mayer (Pacheco & Fernández-Berrocal, 2004). , pero fue Goleman (1996) con su libro *Inteligencia Emocional*, quien transformó las palabras inteligencia emocional en un término de moda. La tesis de Goleman incitaba a replantear el concepto de inteligencia humana, más allá de los aspectos cognitivos e intelectuales, donde se resalte la importancia del uso y la gestión del aspecto emocional y social, para comprender la carrera de la vida de las personas (Mira *et al.*, 2017).

Sin embargo, la ciencia muestra que no es un tema de moda sino todo lo contrario, es un conjunto de habilidades relacionadas entre sí, que involucran la capacidad de controlarse uno mismo, y que tienen que ver con la capacidad de percibir con precisión, así como valorar y expresar emociones de uno mismo y generar sentimientos que faciliten el pensamiento y la comprensión de las emociones de los demás (Hernández-Vargas y Dickinson-Bannack, 2014).

Por su parte, Goleman define la inteligencia emocional como la capacidad de reconocer los propios sentimientos, los sentimientos de los demás, la motivación y el manejo adecuado de las relaciones que se sostiene con los demás y con uno mismo (Bello, Rionda, y Rodriguez, 2010)

Sin embargo, la inteligencia emocional es considerada por autores como Brackett y col. como un marco propicio para explicar la función de las capacidades emocionales en el funcionamiento social, a su vez otros autores destacan el alto valor predictivo de la satisfacción con la vida (Bello *et al.*, 2010).

La inteligencia emocional en la actualidad, se aborda, desde diferentes referentes teóricos; así se identifican **dos tendencias principales**: una que enfatiza la efectividad psicológica y se basa en los llamados modelos mixtos de personalidad y ajuste no cognitivos, ligada al logro académico y profesional, son aquellos que combinan o mezclan habilidades mentales con rasgos de personalidad tales como persistencia, entusiasmo, optimismo, etc. (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2008); los cuales corresponden a los modelos de Goleman D y Bar-On; y la segunda resalta la capacidad cognitiva y se basa en los modelos de inteligencia y desempeño, en la que se considera la capacidad para percibir y entender información emocional; que corresponde al modelo de Salovey y Mayer (Bello *et al.*, 2010); se focalizan en las habilidades mentales que permiten utilizar la información que nos proporcionan las emociones para mejorar el procesamiento cognitivo (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2008).

Por lo que, en el presente trabajo de investigación se adopta el concepto de inteligencia emocional desde el modelo de inteligencia emocional de Salovey y Mayer (1997).

Según Mayer y Salovey (1997), la inteligencia emocional es como una forma de inteligencia social, es concebida como una habilidad para percibir, comprender y regular las propias emociones y las de los demás, promoviendo un crecimiento emocional; consiste en la habilidad de manejar los sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones. (Bisquerra *et al.*, 2012); Puigbó et al., 2019); se considera como una habilidad mental distinta de la inteligencia estándar, analítica (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2008).

Desde el modelo teórico de Salovey y Mayer la inteligencia emocional, es concebida como una inteligencia genuina basada en el uso adaptativo de las emociones de manera que el individuo pueda solucionar problemas y adaptarse de forma eficaz al medio que le rodea (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2008).

Actualmente en el estudio científico de la inteligencia emocional, prevalece el modelo de habilidad propuesto por Mayer y Salovey (1999), quienes definieron como, la capacidad para valorar y expresar las emociones con exactitud, la capacidad para acceder y generar sentimientos que faciliten el pensamiento, la capacidad para entender las emociones y el crecimiento emocional y la capacidad para regular las emociones y promover el crecimiento emocional e intelectual (Usán & Salavera, 2019).

De acuerdo a Mayer y Salovey (1997), las habilidades fundamentales de la inteligencia emocional se representan en cuatro ramas, así establecieron un modelo que se estructura en cuatro bloques (Bisquerra *et al.*, 2012).

- a) **Percepción emocional:** este bloque indica que las emociones son percibidas, identificadas, valoradas y expresadas (Bisquerra *et al.*, 2012).

Además según Mayer y Salovey (1997), se conforma de cuatro sub habilidades:  
a) habilidad para identificar emociones en las sensaciones, estados físicos y pensamientos propios, b) habilidad para identificar emociones en otras personas, formas de arte, lenguaje, sonidos, apariencia y comportamiento, c) habilidad para expresar emociones adecuadamente y para expresar necesidades relacionadas con esos sentimientos y por último, d) habilidad para discriminar la adecuada o inadecuada, honesta o deshonesto expresión de los sentimientos (Fragoso-Luzuriaga, 2015).

- b) **Facilitación emocional del pensamiento:** implica que las emociones sentidas se hacen conscientes y dirigen la atención hacia la información trascendental. El estado de humor cambia la perspectiva del individuo, desde el optimismo al pesimismo; además los estados emocionales facilitan el afrontamiento a diversas circunstancias; así por ejemplo: el bienestar facilita la creatividad (Bisquerra *et al.*, 2012).

Además, según Mayer y Salovey (1997), se integra de cuatro sub habilidades: a) priorización y redirección del pensamiento basado en los sentimientos, b) uso de emociones para facilitar el juicio y la memoria, c) capitalización de variaciones en los estados emocionales para permitir al individuo cambiar de perspectiva y considerar diversos puntos de vista y d) uso de diferentes estados emocionales para facilitar formas específicas de abordar un problema el razonamiento y la creatividad (Fragoso-Luzuriaga, 2015).

- c) **Comprensión emocional:** consiste en comprender y analizar las emociones. Incluso significa tener capacidad de nombrar las emociones, reconocer las relaciones entre ellas y las palabras; además, incluye la habilidad para reconocer las transiciones entre emociones (Bisquerra *et al.*, 2012).

Igual que las otras ramas se conforma de cuatro sub habilidades: a) habilidad para etiquetar emociones y reconocer las relaciones entre ellas y las palabras, como las relaciones entre gustar y amar, b) habilidad para la expresión de las emociones en función de relaciones, por ejemplo, que la tristeza siempre acompaña a una pérdida. c) habilidad para entender emociones complejas como sentimientos simultáneos de amor y odio o combinaciones de amor y tristeza y d) la habilidad para reconocer posibles transiciones entre emociones como el paso de enojo a satisfacción o tristeza (Fragoso-Luzuriaga, 2015).

- d) **Regulación emocional:** Esta habilidad se refiere a conocer cómo se procesa la emoción a un nivel cognitivo, y cómo afecta el empleo de la información emocional en los procesos de razonamiento; comprende el etiquetado correcto de las emociones, la comprensión del significado emocional y su evolución (Fragoso-Luzuriaga, 2015). Es decir, implica controlar las emociones, incluyendo la habilidad para regular las emociones en uno mismo y en otros; así como la capacidad de menguar las emociones negativas y potenciar las positivas, sin reprimir o exagerar la información que transmiten (Bisquerra *et al.*, 2012).

También se conforma de cuatro sub habilidades: a) habilidad para permanecer abiertos a sentimientos, ya sean placenteros o no, b) habilidad para atraer o distanciarse reflexivamente de una emoción dependiendo de su información o utilidad juzgada, c) habilidad para monitorear reflexivamente las emociones en

uno mismo y otros reconociendo cuán puras, comunes, importantes o razonables son; y d) la habilidad de manejar en uno mismo y otros las emociones, incrementando sus efectos negativos y maximizando los positivos sin reprimirlas o exagerarlas al momento de expresarlas (Fragoso-Luzuriaga, 2015).

#### **1.1.1.1. Dimensiones de la Inteligencia Emocional según Salovey y Mayer (1997)**

Las dimensiones para la inteligencia emocional según Salovey y Mayer (1997), se clasifican en tres procesos: atención, claridad y reparación (Puigbó *et al.*, 2019).

##### **A. Atención emocional:**

Según Salovey y Mayer (1995), la atención, es la capacidad de sentir, de percibir y expresar sus emociones y los sentimientos de forma adecuada (Huaccha, 2016; Usán & Salavera, 2019).

La frase que define a esta dimensión es: Soy capaz de atender a los sentimientos de forma adecuada.

Dentro de esta dimensión se consideran los siguientes ítems para su valoración, de acuerdo al instrumento de 24 ítems, versión modificada en español de la escala Trait Meta-Mood Scale (Fernandez *et al.*, 2004):

1. Presto mucha atención a los sentimientos.
2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.
3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.
4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.
5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.
6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.
7. A menudo pienso en mis sentimientos.

8. Presto mucha atención a cómo me siento.

### **B. Claridad emocional:**

Para Salovey y Mayer (1995), la claridad, es la capacidad para comprender las emociones de uno mismo (Huaccha, 2016); es decir, está relacionada con la comprensión de los estados emocionales (Usán & Salavera, 2019).

La frase que define a esta dimensión es: Comprendo bien mis estados emocionales.

En esta dimensión se consideran los siguientes ítems para su valoración de acuerdo al instrumento de 24 ítems, versión modificada en español de la escala Trait Meta-Mood Scale (Fernandez-Berrocal *et al.*, 2004):

1. Tengo claros mis sentimientos.
2. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.
3. Casi siempre sé cómo me siento.
4. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.
5. A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.
6. Siempre puedo decir cómo me siento.
7. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.
8. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.

### **C. Reparación emocional:**

Según Salovey y Mayer (1995), la reparación emocional, es la capacidad de regular las propias emociones adecuadamente (Huaccha, 2016). Es decir, es la capacidad de regular los estados emocionales de manera correcta (Usán *et al.*, 2020; Usán & Salavera, 2019).

La frase que define a esta dimensión es: Soy capaz de regular los estados emocionales de forma adecuada.

Esta dimensión considera los siguientes ítems para su valoración, de acuerdo al instrumento de 24 ítems, versión modificada en español de la escala Trait Meta-Mood Scale (Fernandez *et al.*, 2004):

1. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.
2. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.
3. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.
4. Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.
5. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.
6. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.
7. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.
8. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.

#### **1.1.1.2. Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en educación superior**

La teoría de la Inteligencia Emocional enfatiza la participación de las emociones en la solución inteligente de las tareas que impone la vida. Su visión se dirige a características emocionales más que a académicas y propone considerar el dominio de las emociones propias y el adecuado manejo de la de los otros en la relación interpersonal, como recursos inteligentes (Bello *et al.*, 2010).

Hoy más que nunca, la educación emocional se impone como un imperativo actual que, puesta en práctica desde edades tempranas, contribuye al desarrollo de capacidades emocionales que ayudan a un mejor bienestar personal y social (Bello *et al.*, 2010). Por ello es importante considerar en el currículo nacional actual, aspectos de esta naturaleza, en toda la educación básica y educación superior; puesto que el ser humano es cambiante y la sociedad también, y requiere estar alerta a todo tipo de respuestas como el escenario actual que se vive a nivel mundial, producto de la COVID 19.

La inteligencia emocional pretende la armonía entre emoción y cognición. Una visión de la naturaleza humana que no contemple su contenido emocional sería incompleta (Bello *et al.*, 2010).

De acuerdo a la revisión del marco teórico y después de 25 años de estudio de la inteligencia emocional, se puede decir, que ha cobrado un gran interés entre la comunidad científica por sus potenciales implicaciones beneficiosas en diversos ámbitos, tales como el de la salud y el bienestar, en el contexto educativo o en el ámbito organizacional (Cejudo *et al.*, 2016).

### **1.1.2. Síndrome de Burnout:**

El "Síndrome de Burnout", también conocido como "síndrome del estrés crónico laboral", "síndrome de desgaste profesional", "síndrome del quemado" o "síndrome del estrés laboral asistencial", es un estado de cansancio físico y emocional resultante de las condiciones del trabajo o sobrecarga profesional para Freudenberg (1974); además quien padece este síndrome, si se encuentra cansado, desilusionado, malhumorado y hasta agresivo, se convierte de forma progresiva en mal trabajador o mal académico según sea el contexto (J. Hernández *et al.*, 2011).

El impacto del estrés en la salud varía de un individuo a otro; los niveles elevados de estrés pueden contribuir al deterioro de la salud, incluidos los trastornos mentales y de comportamiento, tales como, el agotamiento, Burnout, etc. (OMS, 2016) El Burnout es una forma de progreso del estrés laboral (Marrau, 2009).

El síndrome de Burnout se traduce en un problema de nivel mundial con importantes repercusiones negativas en el sistema de salud (Alfonzo, 2018).

Luego de décadas de estudio, el Síndrome de Burnout se incluye entre los principales problemas de salud mental y en la antesala de muchas patologías psíquicas, es la primera vez que el desgaste profesional entra en la clasificación de enfermedades, anunció Tarik Jasarevic (OMS, 2019).

Esta enfermedad va incrementando su intensidad desde el descontento y la irritabilidad hasta estallidos emocionales, frecuentemente en profesionales que tienen relación de dependencia, sobre todo en el área de prestación de servicios como los docentes, abogados, policías, etc. y más aún si ejecutan sus labores en condiciones

inapropiadas, con turnos excesivos, inseguridad en el cargo, remuneración insuficiente y carencia de recursos materiales o humanos indispensables para desempeñarse adecuadamente (R. Castro, 2005).

En el año 2000 la Organización Mundial de la Salud (OMS) consideraba al síndrome de Burnout como un riesgo para el trabajador debido al deterioro tanto físico como mental que se ocasiona en el mismo (Aranda *et al.*, 2015). Y ahora la OMS en el 2019 reconoció oficialmente como enfermedad a nivel mundial (OMS, 2019).

Así mismo, se puede destacar como síndrome de burnout académico cuando se hace referencia al sentimiento de agotamiento emocional experimentado por la persona a causa de las demandas académicas, derivando posteriormente en una actitud cínica y poco comprometida con sus labores estudiantiles, además de creencias de poca capacidad en las actividades que realiza; es decir, el síndrome de burnout se consideraría el producto de un afrontamiento poco eficiente del estudiante universitario ante los eventos más o menos adversos en el marco de su vida académica, o por fallos en la regulación de la expresión emocional (Dominguez-Lara, 2018).

#### **1.1.2.1 Modelo de Síndrome de Burnout según Maslach y Jackson**

En el presente trabajo de investigación se considera el concepto del síndrome de Burnout desde el planteamiento desarrollado por Maslach y Jackson en 1986, siendo la definición más acertada del burnout (J. Hernández *et al.*, 2011).

Maslach y Jackson (1981) definen al síndrome de Burnout como el conjunto de síntomas referidos al agotamiento y la fatiga presentes en las personas cuyas labores requieren de constante contacto con otras personas; lo cual repercute en un bajo rendimiento y la disminución de la calidad del servicio profesional (Zegarra, 2020).

Este modelo explica tres fases, donde primero la persona presenta un agotamiento que surge como resultado del cuadro de estrés, posteriormente existe un cambio negativo en ese momento frente a su trabajo, con sus compañeros de labores académicas, por último, pasa por un proceso de sensaciones negativas hacia sí mismo(a), sus habilidades y falta de motivación,

estas fases terminan afectando a la persona y su desempeño laboral/académico (Rodríguez, 2019).

### **1.1.2.2 Dimensiones para el Síndrome de Burnout:**

Según Maslach y Jackson (1981) este síndrome consta básicamente de tres dimensiones que son: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal en el trabajo o baja autoestima profesional (J. Hernández *et al.*, 2011).

#### **A. Agotamiento emocional:**

El agotamiento es definido como la situación en la que los empleados sienten que ya no pueden dar más de sí mismos a nivel afectivo (Gil-Monte, 2003).

Se caracteriza por la pérdida paulatina de energía, el desgaste, el agotamiento, la fatiga (Galván *et al.*, 2010). Se considera como cansancio físico y mental (Bonilla & Jovel, 2017). Cuando el estrés, producto del contacto directo con personas con quienes se reúne, supera la demanda emocional (Savio, 2008)

El agotamiento emocional según Hernández *et al.* (2011) es un desequilibrio entre la percepción de las habilidades, recursos mentales de los trabajadores ante las exigencias de su actividad, es decir que se presenta ante estas condiciones perjudicando el bienestar individual y laboral (Cuchumbe & Castilla, 2017)

#### **B. Despersonalización:**

Se manifiesta por un cambio negativo de actitudes y respuestas hacia los demás con irritabilidad (Galván *et al.*, 2010); ello se traduce en sentimientos de impotencia y desesperanza (Bonilla & Jovel, 2017). La persona desarrolla sentimientos negativos hacia las personas con quienes trabaja, que se traducen en comportamientos y actitudes acordes a esos sentimientos (Savio, 2008).

Manifestada por irritabilidad, actitudes negativas y respuestas frías hacia las personas (clientes, pacientes, alumnos), al mismo tiempo que les atribuye la culpabilidad de sus frustraciones y de su descenso del rendimiento laboral. Esta dimensión se caracteriza en situaciones frecuentes donde los trabajadores se autoevalúan negativamente, afectando notoriamente las actividades dentro del

cargo, además de influir en las relaciones interpersonales (Quiceno & Vinaccia Alpi, 2007).

### **C. Realización personal:**

Ello implica la evitación, desmotivación, baja autoestima (Bonilla & Jovel, 2017). Se manifiesta con una moral baja, falta de productividad, incapacidad para soportar la presión y una reducida autoestima, incluso problemas gastrointestinales, cardíacos, o trastornos psicósomáticos (Galván et al., 2010). La persona evalúa de forma negativa su labor, lo cual afecta su autoconcepto, su autoestima y las relaciones con los demás (Savio, 2008).

Surge cuando se verifica que las demandas que se le hacen a un trabajador sobrepasan su capacidad para atenderlas de forma competente, evitación de las relaciones personales y profesionales, incapacidad para soportar la presión y una baja autoestima (Quiceno & Vinaccia Alpi, 2007).

Por otro lado la falta de realización personal; se manifiesta por la pérdida de confianza en la realización personal y la presencia de un auto-concepto negativo, se observa una disminución de la autoestima y manifestaciones de estrés a nivel fisiológico, cognitivo y del comportamiento (J. Hernández *et al.*, 2011).

#### **1.1.3. Consecuencias del síndrome de burnout**

La manifestación del síndrome de burnout trae como consecuencias la disminución del rendimiento laboral, el ausentismo, las dificultades interpersonales y la baja calidad de vida, el bajo rendimiento académico. Los síntomas que más inciden y más han sido reportados a nivel somático por la literatura son: fatiga crónica, cansancio, frecuentes dolores de cabeza, espalda, cuello, dolores musculares, alteraciones de sueño, alteraciones gastrointestinales e hipertensión, estos síntomas pueden intensificarse en ambientes laborales en donde no se posibilita la toma de decisiones, hay excesiva burocratización y donde se frustran las expectativas laborales de los empleados; a nivel conductual: comportamiento suspicaz, incapacidad para estar relajado, superficialidad en el contacto con los demás, aislamiento, incapacidad para concentrarse en el trabajo y conductas agresivas con los clientes (Quiceno & Vinaccia Alpi, 2007).

#### 1.1.4. Relación entre inteligencia emocional y Síndrome de Burnout

Para establecer la relación entre ambas variables, de acuerdo a la revisión del marco teórico y antecedentes de la investigación, se establece que uno de los factores que protege a los profesionales de los efectos del Síndrome de burnout sería la inteligencia emocional (Grande, 2013).

Así mismo, este aspecto se resalta en los hallazgos realizados en un trabajo de investigación sobre “Inteligencia emocional y su relación con los niveles de burnout, engagement y estrés en estudiantes universitarios” donde se indica que, en el marco de la mejora de la calidad del aprendizaje y del incremento del bienestar psicológico del estudiante, los resultados obtenidos apuntan hacia la necesidad de favorecer el desarrollo de habilidades emocionales en las aulas como un factor amortiguador de los estresores académicos y como vehículo para una mayor dedicación hacia el aprendizaje (Extremera *et al.*, 2007).

Los estudios realizados en Estados Unidos han mostrado que los alumnos universitarios con más inteligencia emocional (evaluada con el TMMS - Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), informan menor número de síntomas físicos, menos ansiedad social y depresión, mejor autoestima, mayor satisfacción interpersonal, mayor utilización de estrategias de afrontamiento activo para solucionar sus problemas (Pacheco & Fernández-Berrocal, 2004).

En este sentido, educar las emociones en la actualidad no es una utopía, sino una realidad que ya se está aplicando en muchas escuelas, pero necesita ser extendida con rigor a todos los centros educativos para que tenga un impacto real (Extremera & Fernández-Berrocal, 2013).

Los alumnos emocionalmente inteligentes, poseen mejores niveles de ajuste psicológico y bienestar emocional, presentan una mayor calidad y cantidad de redes interpersonales y de apoyo social, son menos propensos a realizar comportamientos disruptivos, agresivos o violentos; pueden alcanzar con facilidad un mayor rendimiento escolar al enfrentarse a las situaciones de estrés y consumen menor cantidad de sustancias adictivas (Pacheco & Fernández-Berrocal, 2004).

La Inteligencia Emocional en el aula, debe conllevar a una mejora en la educación académica y social de los alumnos, es decir, para provocar la mejora integral en su

formación y su personalidad, y así contribuir a mejorar el bienestar del individuo y de la sociedad en su conjunto.

En varias investigaciones se muestran que la existencia de niveles bajos de inteligencia emocional en los estudiantes facilita la aparición de problemas como: déficit en los niveles de bienestar y ajuste psicológico, disminución de la cantidad y calidad de las relaciones interpersonales, descenso en el rendimiento y compromiso académico (Extremera et al., 2003, 2007); de tal forma que existe una mayor predisposición a experimentar Estrés Académico y Síndrome de Burnout Académico (Alvarez *et al.*, 2018).

Además según Extremera et al. (2003) indican que en un estudio realizado con docentes se constató la influencia que tienen ciertas habilidades emocionales como la inteligencia emocional percibida en la aparición del síndrome de burnout.

En tal sentido Liébana-Presa, Fernández-Martínez y Morán (2017), expresan que la relación entre las variables inteligencia emocional y síndrome de burnout pone de manifiesto la influencia positiva de la inteligencia emocional y conciencia emocional (la importancia del reconocimiento de las propias emociones y sus efectos) en la eficacia académica del estudiante universitario; frente a niveles elevados de inteligencia emocional y conscientes de sus emociones se sienten más eficaces en la respuesta a sus estudios, lo que puede implicar un mayor rendimiento para enfrentarse a situaciones estresantes y replicarse a través del éxito académico.

## 1.2. Antecedentes

### 1.2.1. A nivel internacional

En Chile el estudio titulado “Relación del engagement, Burnout e inteligencia emocional con la prolongación de años de estudio de pregrado en estudiantes de la UACH”, proporciona información que indica niveles existentes de Burnout, Engagement e inteligencia emocional de los estudiantes Cuestionariados y busca relaciones con la prolongación de años de estudio. Los resultados obtenidos indican que no existiría relación estadísticamente significativa entre las variables mencionadas y la prolongación de años de estudio. Se encontraron diferencias según sexo principalmente (Risco *et al.*, 2017).

En un estudio español, donde el objetivo fue analizar la relación que existe entre los componentes de la inteligencia emocional (atención, claridad y reparación emocional) y el síndrome "Burnout" (agotamiento, despersonalización y realización personal) en docentes de Educación Secundaria; se analizó la relación entre los componentes de ambos factores en un grupo de 78 docentes (n=78) de varios centros de educación secundaria tomándose en cuenta las siguientes variables: sexo, edad, tipo de centro y años de experiencia. Los resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre la regulación/reparación emocional, con las puntuaciones totales de "Burnout", el agotamiento emocional y la realización personal (Grande, 2013).

En un estudio de Colombia, donde el objetivo fue determinar la relación que existe entre el síndrome de Burnout y la inteligencia emocional en los docentes de la Fundación Universitaria Los Libertadores de la sede Bogotá, pertenecientes a cinco facultades; cuyos resultados dejan claro que no existe una relación entre el síndrome de Burnout y la inteligencia emocional en ninguno de los factores y dimensiones de los mismos. Sin embargo se encontró que el factor del síndrome de Burnout más perjudicado es el agotamiento en el género masculino representado en un 47% de la muestra y de acuerdo a la insatisfacción de logro el 47% del género femenino (Cuchumbe & Castilla, 2017).

En otro estudio de Colombia, al establecer la relación entre inteligencia emocional y síndrome de Burnout de los docentes tiempo completo de la Universidad Santo Tomás de Villavencio; los resultados evidencian que no hay relación entre las dos variables estudiadas, confirmando la hipótesis nula, no hay relación entre la Inteligencia Emocional y el Síndrome de Burnout, el 80% (39) de los docentes presentan un nivel de inteligencia emocional alto, y el 20% (10), medio. No se encontró índices altos de síndrome de Burnout en los docentes tiempo completo, sin embargo, en las subescalas de la misma se encuentran niveles variables (L. Castro *et al.*, 2018).

Al describir las relaciones existentes entre Burnout, inteligencia emocional y rendimiento académico; se utilizó una muestra de 50 estudiantes de medicina de la universidad de Granada. Para evaluar el Burnout y la inteligencia emocional se utilizaron los cuestionarios EUBE y TMMS-24 respectivamente, para evaluar el

rendimiento académico se preguntó por la nota del expediente. Los resultados evidencian una relación positiva entre la subescala atención a las emociones y Burnout en ambos sexos, y una relación positiva entre las subescalas claridad emocional y reparación de las emociones en hombres (Casanova *et al.*, 2016)

En el estudio titulado “Relación entre inteligencia emocional y Burnout en una muestra de profesionales sanitarios de un servicio de oncología”, cuyo objetivo fue medir posibles relaciones entre la IE y el síndrome de Burnout, donde se encontró que sólo en la escala de comprensión emocional del MSCEIT se muestra una relación directa significativa con las variables despersonalización y agotamiento emocional del MBI. Por otro lado, un 50% de la muestra presenta agotamiento emocional, y un 90% actitudes de despersonalización. En conclusión el nivel de cansancio emocional puede ser un factor muy importante que influye en la relación entre la IE y el desempeño laboral (Aroca, 2015).

En otro estudio mexicano, cuyo objetivo fue describir los niveles y tipos de Burnout académico, así como su relación y diferencias con algunas variables socio-demográficas, en estudiantes de una Universidad Pública de México. Los resultados muestran que más de la mitad de la muestra padecía niveles medios y altos del síndrome, hallándose diferencias significativas respecto al sexo, área de estudio, presencia de hermanos y nivel académico de la madre (Osorio *et al.*, 2020).

En el trabajo titulado Inteligencia emocional su relación con el Burnout en profesorado no universitario, cuyo objetivo fue analizar la relación y capacidad predictiva de ambas variables. Los resultados confirman la relación y capacidad predictiva de la Inteligencia Emocional sobre el Burnout en el profesorado no universitario (Granados *et al.*, 2020).

En el trabajo cuyo objetivo fue analizar la relación entre la inteligencia emocional, el Burnout académico y el rendimiento escolar en una muestra de 1756 estudiantes adolescentes pertenecientes a nueve centros de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), los resultados resaltan la influencia de los recursos personales asociados a la inteligencia emocional en la prevención de la aparición del Burnout, así como en la mejora de la eficacia personal que pueda conducir a un mayor rendimiento. A su vez, el agotamiento físico y emocional y el cinismo predijeron negativamente la inteligencia emocional al mismo tiempo que el vigor, la dedicación y absorción, lo

hicieron de manera positiva. Se desprende la necesidad de promover las habilidades emocionales en el aula como facilitadoras de las actitudes positivas hacia el desempeño escolar y la prevención del Burnout académico (Usán *et al.*, 2020).

En un trabajo correlacional se planteó averiguar si hay relación entre la inteligencia emocional y el Burnout a consecuencia de los estudios. Los resultados mostraron que la inteligencia emocional se relaciona positivamente con la dimensión de eficacia académica del Burnout y explica un 21.7% de su variabilidad. Estudiantes de enfermería con niveles elevados de inteligencia emocional y de conciencia emocional se perciben más eficaces en sus estudios, lo que puede traducirse en mayor éxito académico en el presente y en un futuro, y en logro profesional consecuentemente (Liébana-Presa *et al.*, 2017).

En un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre la inteligencia emocional, el Burnout y el engagement académico en una muestra de 3512 alumnos pertenecientes a 18 centros públicos de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Los resultados mostraron relaciones positivas entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el engagement académico de la misma manera que negativas del Burnout con ambas (Usán y Salavera, 2019).

### **1.2.2. A nivel nacional**

El trabajo de investigación sobre Inteligencia emocional y Burnout académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada de Lima 2019, tuvo como resultados la existencia de relación entre Inteligencia Emocional y las dimensiones de Burnout Académico, lo cual determina que el 36,12% presenta alto nivel de Inteligencia Emocional y el 20,11% alto nivel de Burnout Académico, así mismo, encontrando que la correlación es inversa y significativa ( $r = -,601$  y  $p = 0.00$ ). Es decir, a mayor Inteligencia Emocional, menor Burnout Académico (Zegarra, 2020).

En una investigación cuyo objetivo fue Determinar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Síndrome de Burnout en los estudiantes del X ciclo de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016. Se obtuvieron los siguientes resultados que con un coeficiente de correlación inversa  $\rho$  Spearman =  $-,755$  y un valor  $p = 0,000$  menor al nivel de 0,05 se rechazó la

hipótesis nula confirmando que la Inteligencia Emocional se encuentra relacionada de manera inversa con el Síndrome de Burnout en los estudiantes del X ciclo de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016, cabe precisar que existe una alta relación (Masgo, 2017).

En el estudio donde se exploró la asociación entre el Burnout académico y la inteligencia emocional en una muestra de 173 estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, de ambos sexos, se encontró una correlación significativa entre el Burnout académico y la inteligencia emocional; a pesar de ello, los hallazgos reflejaron bajos índices de presencia de Burnout en los alumnos (Huaccha, 2016).

En el estudio Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2017, Se evaluaron un total de 337 alumnos procedentes de la Universidad Ricardo Palma, de los cuales 223 eran de la facultad de medicina humana, 56 eran de Facultad de Ciencias Economicas y Empresariales, 5 de la facultad de Ciencias Biológicas y 53 de la facultad de ingeniería , se obtuvo que el (Farfan Ricalde, 2019)Palma, lo cual representa una cifra importante para poder realizar más estudios. Sin embargo, existen variables asociados a la población que sí presentó el síndrome. (Loayza Castro & Cabello Vela, 2017)

En el estudio Factores internos y externos relacionados al síndrome de burnout en internos de estomatología de la universidad andina del cusco, Se obtuvo un total de 8 varones y 18 mujeres entre 20 a 30 años, de los cuales se demostró que existe relación significativa del Síndrome de Burnout según factores internos y factores externos  $P < 0,05$ , con porcentajes de factores internos relacionantes de 15.4%, y en factores externos medianamente relacionantes de 11.5%. Se obtuvo también la no existencia de

relación del Síndrome de Burnout según datos generales (edad, sexo y estado civil)  $P > 0.05$ . En las tres dimensiones se obtuvieron porcentajes de 69.2% en el cansancio emocional, 57.7% en la despersonalización y 53.3% en la realización personal, dentro de la escala baja. (Farfan Ricalde, 2019)

El presente proyecto de investigación tuvo como propósito determinar si el Síndrome de Burnout tiene relación con el Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes que trabajan de segundo ciclo de la Escuela Profesional

de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, Los resultados obtenidos muestran un 14% de estudiantes que trabajan, padecen el Síndrome de Burnout y un 86% no lo padecen. Que el 81.8% tiene un promedio de Rendimiento Académico bueno de 15.5, el 13.6% tiene promedio regular de 12 y sólo el 4.5% muy bueno de 19 en la escala vigesimal; y con coeficiente de relación de  $p = -0.664$  indica una relación negativa moderada entre el Síndrome de Burnout y Rendimiento Académico. (Romero Vivanco, 2017)

### **1.2.3. A nivel local**

En el estudio sobre Percepción de la calidad, estilos de vida y Síndrome de Burnout en estudiantes de programa de doctorado EPG – UNA – Puno, se tiene como conclusión, para la calidad de vida en el trabajo, el 60,9% de estudiantes revelan una calificación baja, el 30,9% muestra una calificación media y el 8,2% obtiene una calificación alta. Para el estilo de vida, el 69,1% de estudiantes muestran una calificación media, el 28,2% revelan una calificación alta y el 2,7% obtienen una calificación baja. Para el síndrome de Burnout, el 51,8% de estudiantes muestran una calificación baja, el 26,4% revelan una calificación moderada y el 21,8% obtienen una calificación alta (Canqui, 2020).

El síndrome de Burnout en estudiantes de la Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, por Covid 19 – 2021, el objetivo de este trabajo investigación fue, determinar el nivel de Síndrome de Burnout en estudiantes de la Unidad de Posgrado de la FCEDUC - UNA-Puno, durante la emergencia sanitaria por la Covid 19. El tipo de investigación según el propósito es básico y según el criterio de la naturaleza del problema es una investigación de tipo diagnóstico. Los resultados permiten determinar los siguientes niveles de síndrome de Burnout, para los varones se observa que el 48,8% (41) tienen un nivel medio, el 35,7% (30) presentan un nivel bajo y el 15,5% (13) tienen un nivel alto; para las mujeres se observa que el 51,5% (53) presentan un nivel medio, mientras que el 35,9% presentan un nivel bajo y el 12,6% un nivel alto. En conclusión, el 50,3% (94) de estudiantes presentan un nivel medio del síndrome de Burnout, y el 35,8% (67) presentan un nivel bajo, finalmente el 13,9% (26) presentan un nivel alto, lo cual indica que existe presencia del síndrome debido a que los estudiantes cumplen más de una

responsabilidad, son estudiantes en formación y profesionales en servicio. (Sardon, 2021).

Factores psicosociales y la presencia del síndrome de burnout en estudiantes del Área de biomédicas de la Universidad Nacional del Altiplano Se obtuvieron los siguientes resultados con respecto al síndrome Burnout, el 83.1% de estudiantes de odontología tienen tendencia a presentar el síndrome; el 67.5% de estudiantes de Enfermería tienen el síndrome, en cuanto a las dimensiones, predominantemente se evidencia que un 60.0% de estudiantes de Enfermería presentan agotamiento emocional, 30.8% de estudiantes de odontología presentan despersonalización y un 58.8% de estudiantes de medicina presentan baja realización personal. Con respecto a los Factores Psicosociales: Los Intrapersonales, en términos de Autoeficacia y Planificación del tiempo tienen menor manifestación un 67.5% los estudiantes de Enfermería, 93.8% en Odontología; del contexto social: en términos de Retroalimentación y Relaciones interpersonales tienen menor manifestación un 85.0% los estudiantes de enfermería, 88.2% en medicina; y por último del contexto académico en términos de Sobrecarga de materias tienen mayor manifestación un 82.5% los estudiantes de enfermería. Con respecto a la relación entre los factores psicosociales y la presencia del síndrome de Burnout se encontró una correlación negativa moderada ( $r=-0,41$ ); en consecuencia a menor manifestación de los factores intrapersonales ( $r=-0,83$ ) y del contexto social ( $r=-0,75$ ) mayor es la presencia y/o tendencia del síndrome; sin embargo con respecto a los factores del contexto académico se encontró una correlación directa es decir que a mayor manifestación mayor es la presencia y/o tendencia del síndrome, los mismos que son considerados como estresores académicos. (Flores Paredes & Charaja Zapana, 2013)

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1. Identificación del problema

Vivir en una sociedad donde la presencia de la Covid-19 ha cambiado ciertos paradigmas, merece ser evaluado. Uno de los ámbitos afectados sin duda alguna es el sector educativo. Más de 25.000 instituciones, que conforman el sistema global de educación superior, reaccionaron rápidamente con el fin de encontrar una solución para aproximadamente los 200 millones de estudiantes que poblaban sus aulas antes de la pandemia (Fanelli *et al.*, 2020).

Según la UNESCO más de 1.700 millones de estudiantes de diferentes edades, que representa el 89,4% del total de la población estudiantil mundial, se vieron en la necesidad de interrumpir su educación presencial por los efectos de la COVID-19, además, indicaba que, a finales de marzo del año 2020, 185 países habían decretado el cierre temporal de los centros educativos (Hurtado, 2020).

En el Perú mediante Decreto Supremo N° 008-2020-SA, se declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el plazo de noventa (90) días calendario, por la existencia de la COVID-19; y se dictan medidas de prevención y control para evitar su propagación. Motivo por el cual la educación en el país debía desarrollarse de forma no presencial.

En tal sentido a nivel local, principalmente en la Universidad Nacional del Altiplano, a través de la Directiva de actividades académicas no presenciales (2020), se dio paso al desarrollo de actividades en entornos virtuales, promovidos por la primera casa de estudios. Los docentes iniciaron un proceso de capacitación, muy fugaz. Con inadecuadas estrategias orientadas más al manejo de recursos sin respaldo didáctico para un proceso

de enseñanza totalmente virtual. Tal como se analizó en una reunión rectores de América Latina, que existen pocos profesores capacitados para la teleeducación y la importancia de la acreditación, ya que la dinámica pedagógica de la educación virtual merece un tratamiento adecuado (BID, 2020).

De la misma forma los estudiantes atravesaron momentos de incertidumbre ante el inicio de las clases no presenciales. Propiamente durante el desarrollo del semestre 2020 I, los estudiantes tuvieron serias dificultades para asistir a sus clases no presenciales, establecidas por sus docentes en un panorama de incertidumbre debido a que no contaban con los megas suficientes para conectarse, y en reiteradas oportunidades tenían que realizar recargas con el escaso presupuesto que cuentan.

En la escuela profesional de Educación primaria, se realizaron Cuestionarios por cada curso, para ver la presencia de los estudiantes en las clases virtuales, ningún docente tenía al 100% de asistencia virtual. Inicialmente se convirtió en un gran referente para la exigencia de los docentes. Durante la continuidad de las clases no presenciales, los docentes de la carrera tenían la obligación de desarrollar todo el contenido propuesto en el sílabo socializado a inicio de las clases virtuales, motivo por el que el 70% de docentes empezaba a recargar de actividades a los estudiantes. Tanto en las actividades síncronas y asíncronas. Los estudiantes indicaban que se encontraban en lugares muy alejados de los diferentes distritos y provincias de la Región Puno, solo el 10% se encontraba en las ciudades. De modo que sentían gran responsabilidad por asistir, pero se enfrentaban a un inconveniente tecnológico, de no contar con buena señal. Por lo que algunos no asistían a las actividades síncronas.

Cuando ingresaban a la plataforma virtual encontraban una serie de actividades asíncronas que a veces les generaba dudas por no asistir. Sumado a la carga de actividades asíncronas de los diferentes cursos que en promedio cada estudiante regular lleva seis cursos, se sentían saturados y con mucha carga académica. Este evento se reflejaba también en América Latina, donde los docentes sobrecargaron a los estudiantes de actividades, debido al desconocimiento del manejo de la pedagogía virtual del docente (BID, 2020).

A ello se suma la vivencia de la pandemia, incluso se sentían devastados en algunos casos por la pérdida de sus familiares más cercanos, sumados a la exigencia de responsabilidad y entrega de trabajos y exámenes de fin de semestre. Haciendo falta la forma de respuesta

a través de un nivel adecuado de inteligencia emocional que era primordial por la coyuntura vivida. Pues la educación emocional surge de la necesidad de satisfacer las necesidades sociales que no son atendidas por la educación, con las materias docentes o académicas ordinarias (Mira *et al.*, 2017).

En la mayoría de casos los jóvenes se encuentran en una edad adolescente que escasamente actúan con inteligencia emocional para enfrentar los diferentes episodios de manera conjunta. Por lo que en algunos casos hubo abandono de los cursos, a mediados del semestre, y otros casi terminando. Así mismo, algunos optaron por reservar su matrícula. Y otros quedaron desaprobados. Cabe indicar que en Perú unos 174.000 estudiantes peruanos dejaron la universidad en el 2020, según un estudio realizado por el Ministerio de Educación. La tasa de deserción universitaria alcanzó en el 2020 un 18,6% de un total de 955.000 estudiantes en el Perú; un indicador que es 6 % mayor al registrado en el 2019 (12%), lo cual tiene muchas causas a su vez, entre ellas el aspecto emocional (El Comercio, 2020).

Este accionar de parte de los estudiantes son parte de las decisiones que de manera individual y colectiva asumen, al ver a sus pares; sin embargo, en muchos casos no interviene su actitud con inteligencia emocional, dejando de lado la autoconfianza y autoconciencia de sus actos, que son parte de las cinco dimensiones, que permiten el desarrollo de un conjunto de capacidades que marcan el desempeño exitoso a nivel escolar, laboral, etc. (Bello *et al.*, 2010).

Motivo por el que se plantean las siguientes interrogantes:

## **2.2. Enunciados del problema**

### **2.2.1. Problema general**

¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno?

### **2.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y el Agotamiento emocional en los estudiantes?

- b) ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y la despersonalización en los estudiantes?
- c) ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y la realización personal en los estudiantes?
- d) ¿Cuál es el grado de relación que existe la atención y el síndrome de Burnout en los estudiantes?
- e) ¿Cuál es el grado de relación que existe la claridad y el síndrome de Burnout en los estudiantes?
- f) ¿Cuál es el grado de relación que existe la reparación y el síndrome de Burnout en los estudiantes?

### 2.3. Justificación

La presente investigación se realiza con la finalidad de explicar la relación que se establece entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno.

Es importante identificar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes universitarios más aun en estos momentos, donde la humanidad atraviesa una crisis sanitaria originada por la Covid-19, dado que las instituciones educativas para dar continuidad a sus actividades se sometieron al desarrollo de una educación no presencial, lo cual ha generado una serie de dificultades por las condiciones en las que cada estudiante se encuentra.

El concepto de “Inteligencia Emocional” destaca el rol importante que ejercen las emociones dentro del funcionamiento psicológico de las personas, cuando ésta se ve enfrentada a momentos difíciles y tareas importantes, pérdidas de familiares, más aún cuando se tiene que enfrentar a circunstancias como la pandemia, etc. (Masgo, 2017).

Los estudiantes universitarios en la actualidad atraviesan momentos de mucha presión académica, problemas de salud de familiares, problemas de conectividad para acceder a las clases virtuales síncronas y asíncronas, lo cual se refleja en un estado de nivel de estrés crónico conocido como Síndrome de Burnout. El mismo que no es considerado por los

docentes de los diferentes cursos porque no existen espacios en los cuales interactúan cara a cara para conocer el estado de sus estudiantes a profundidad.

Por lo que, a nivel práctico, se pretende encontrar las relaciones entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes universitario de la Escuela Profesional de Educación Primaria, lo cual permitirá dar una explicación a dicha relación entre ambas variables y sus respectivas dimensiones.

De esa forma contribuir al esclarecimiento y la comprensión de tener adecuados niveles de estrés y no llegar a presentar el síndrome de Burnout siempre que se tenga adecuados niveles de inteligencia emocional con el afán de que los estudiantes de educación superior sepan actuar con eficiencia y eficacia frente a situaciones difíciles o críticas en diferentes circunstancias, así promover estados de salud óptimos con bienestar personal.

Conforme va desarrollándose el ser humano se enfrenta a diversas situaciones, en muchos casos, por la forma como se va suscitando amerita adoptar diferentes tipos de respuestas, frente a una carga académica como la que vienen asumiendo los estudiantes universitarios, necesitan contar con adecuados niveles de inteligencia que en muchos casos por el desarrollo biológico y psicológico no actúan pertinentemente.

Asimismo, es un aporte para futuras investigaciones, en los aspectos **teórico, metodológico y práctico**. En el aspecto teórico, los resultados a los que arribamos al finalizar la investigación, coadyuvarán al conocimiento de la realidad y será de gran utilidad para el personal docente y discente universitario; además servirá como material de consulta sobre la relación de ambas variables. Partiendo del conocimiento independiente del nivel de inteligencia emocional, a su vez del nivel de síndrome de Burnout que poseen los estudiantes en el momento actual lo cual permitirá tener datos importantes para conocimiento del estado en el cual se encuentran. En los aspectos metodológico y práctico, servirá como aporte para investigaciones futuras en vista de que refleja validez y confiabilidad en la metodología de investigación utilizada. Contribuyendo con las universidades para que dispongan de estudios correlacionales y datos estadísticos acerca de carreras universitarias vulnerables a sufrir de trastornos emocionales y psicológicos, con la finalidad de que se ejecuten acciones que permitan brindar mejoras en la calidad educativa y las condiciones académicas.

## 2.4. Objetivos

### 2.4.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno.

### 2.4.2. Objetivos específicos

- a) Identificar el grado de relación que existe la inteligencia emocional y el agotamiento emocional en los estudiantes.
- b) Identificar el grado de relación que existe la inteligencia emocional y la despersonalización en los estudiantes.
- c) Identificar el grado de relación que existe la inteligencia emocional y la realización personal en los estudiantes.
- d) Identificar el grado de relación que existe la atención y el síndrome de Burnout en los estudiantes.
- e) Identificar el grado de relación que existe la claridad y el síndrome de Burnout en los estudiantes.
- f) Identificar el grado de relación que existe la reparación y el síndrome de Burnout en los estudiantes.

## 2.5. Hipótesis

### 2.5.1. Hipótesis general

Existe un grado de relación significativa entre la inteligencia emocional y el síndrome de burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno.

### 2.5.2. Hipótesis específicas

- a) Existe un grado de relación significativa entre la inteligencia emocional y el agotamiento emocional en los estudiantes



- b) Existe un grado de relación significativa entre la inteligencia emocional y la despersonalización en los estudiantes
- c) Existe un grado de relación significativa entre la inteligencia emocional y la realización personal en los estudiantes.
- d) Existe un grado de relación que existe la atención y el síndrome de Burnout en los estudiantes.
- e) Existe un el grado de relación que existe la claridad y el síndrome de Burnout en los estudiantes.
- f) Existe un grado de relación que existe la reparación y el síndrome de Burnout en los estudiantes.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. Lugar de estudio

La investigación se realizó con los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la FCEDUC de la UNA PUNO en el año 2021.

**a) Ámbito general:** Departamento, Provincia y Distrito de Puno. Puno se encuentra localizado en la sierra del sudeste del país en la Meseta del Collao a:  $13^{\circ}00'66''00''$  y  $17^{\circ}17'30''$  de latitud sur y los  $71^{\circ}06'57''$  y  $68^{\circ}48'46''$  de longitud oeste del meridiano de Greenwich. Limita por el Sur, con la región Tacna. Por el Este, con la República de Bolivia y por el Oeste, con las regiones de Cusco, Arequipa y Moquegua.

La región Puno se encuentra en el altiplano entre los 3,812 y 5,500 msnm y entre la ceja de selva y la Selva alta entre los 4,200 y 500 msnm. Cabe mencionar que la capital, Puno, está ubicada a orillas del Lago Titicaca.

**b) Ámbito específico:** Escuela Profesional de Educación Primaria de la FCEDUC - UNA PUNO

La investigación se desarrolla en este espacio debido a que los estudiantes de la escuela profesional desarrollan una carga académica bajo una educación no presencia con docentes de muchas características que en el afán de cumplir con el silabo les recargan desmedidamente con lecturas, materiales y trabajos en todos los cursos, incluso los estudiantes que realizan prácticas pre profesionales se les duplica la actividad académica, más aun si tienen familiares que padecen de la Covid-19 o tuvieron pérdidas familiares. Lo cual provoca considerar las variables Inteligencia emocional y Síndrome de Burnout.



Figura 1. Ubicación de la EPEP – FCEDUC- UNA PUNO

### 3.2.Población

La población se encuentra conformada por los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la FCEDUC – UNA PUNO.

Tabla 1

*Distribución de la población de los estudiantes de la EPEP de la FCEDUC –UNA PUNO – 2020 II*

Ciclos de la EPEP	Cantidad de estudiantes por ciclo
I	05
II	47
III	58
IV	44
V	57
VI	32
VII	50
VIII	23
IX	26
X	24
<b>Total</b>	<b>366</b>

Fuente: Registro de matrícula de los estudiantes de la EPEP de la Facultad de Ciencias de la Educación 2020-II.

### 3.3. Muestra

Para determinar la muestra en relación a los estudiantes de una población total de 366, se ha tomado en cuenta el 40% de dicho total. Ya que “si la población de estudio (N) es menor a 500, se recomienda utilizar el 40 % de la población, aplicando la regla de tres simple” (Charaja, 2004).

Para calcular el tamaño de la muestra de los estudiantes, se realizó a través del muestreo probabilístico estratificado y se trabajó con las cantidades obtenidas de los diez ciclos que hacen un total de 366 estudiantes. A través de esta forma todos los integrantes de la población tuvieron la posibilidad de ser seleccionados luego se estratificó proporcionalmente para cada ciclo.

Para ello se adoptó el siguiente procedimiento:

**Determinación del tamaño de la muestra:** Se calculó el tamaño de la muestra con un nivel de confiabilidad del 96% y un margen de error del 5%.

Utilizándose la siguiente formula:

$$\text{Si: } Z=1,96; \quad e =0,05; \quad p=q=0,5$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra.

Z = nivel de confianza.

p = variabilidad positiva (probabilidad de éxito).

q = variabilidad negativa (probabilidad de fracaso).

N = tamaño de la población.

e = precisión o error.

$$n = 187,43$$

$$n = 187$$

**Determinación del tamaño de cada estrato:** Se realizó la distribución proporcional de cada estrato basándose en el tamaño de la muestra, aplicando la fórmula del repartimiento proporcional simple.

Dónde:

$N$  = tamaño de la población

$n$  = tamaño de la muestra

$n_i$  = tamaño de los estratos

= tamaño de la muestra de cada estrato

Con esta fórmula se determinó la muestra para cada ciclo:

Tabla 2

*Distribución de la muestra de los estudiantes de la EPEP de la FCEDUC –UNA PUNO – 2020 II*

Ciclos de la EPEP	Cantidad de estudiantes por ciclo
I	3
II	24
III	30
IV	22
V	29
VI	16
VII	26
VIII	12
IX	13
X	12
<b>Total</b>	<b>187</b>

Fuente: Registro de matrícula de los estudiantes de la EPEP de la Facultad de Ciencias de la Educación 2020-II.

### 3.4.Método de investigación

#### 3.4.1. Tipo de Investigación

El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo no experimental con la finalidad de medir las variables de estudio: Inteligencia emocional y Síndrome de

Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria (R. Hernández et al., 2014).

### 3.4.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación que se asumió para la investigación, Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), corresponde a una investigación transeccional correlacional. Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. Las variables de estudio son: Inteligencia emocional y Síndrome de Burnout.

El modelo bajo el cual se recogen los datos de la prueba de hipótesis, está determinado por la Correlación rectilínea de Pearson.

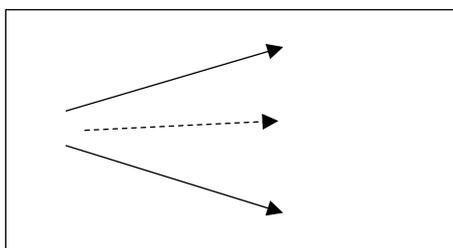
La relación de las variables toma valores comprendidos entre  $-1$  y  $+1$  pasando por  $0$ .

El valor del coeficiente de la correlación lineal se puede calcular mediante la fórmula:

$$r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

De acuerdo a ello la hipótesis de investigación señala que la correlación es significativa (Hernández et al., 2014).

#### Esquema del tipo de investigación correlación



Donde:

M: Muestra de estudio

O1: Observaciones de la variable 1

O2: Observaciones de la variable 2

r: Grado de relación existente (coeficiente de relación)

### **3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos**

#### **3.5.1. Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos**

Las variables de esta investigación son la inteligencia emocional y Síndrome de Burnout, el objetivo fue identificar, el grado de relación existente entre ambas variables, así como, el grado de relación que existe entre sus dimensiones, dicha información fue recabada en un momento determinado del estudio.

##### **a) Para el objetivo general:**

En la investigación los métodos utilizados para el logro del objetivo general, tanto para la primera y segunda variable de la investigación se utilizó la técnica de la Cuestionario, siendo su instrumento de investigación el cuestionario.

Para evaluar la inteligencia emocional se utilizó el cuestionario denominado Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) de 24 ítems, traducido al castellano es la Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales.

Para evaluar el síndrome de Burnout se utilizó el cuestionario de MASLACH (MBI) Maslach Burnout Inventory, traducido al castellano es el Inventario de Burnout de Maslach de 22 ítems, diseñado para el idioma español (OMS, 2016). Ambos instrumentos para determinar el grado de relación entre las variables de estudio.

##### **b) Para el objetivo específico 1:**

El método utilizado para lograr el primer objetivo específico fue la técnica de la Cuestionario, cuyo instrumento es el cuestionario Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) de 24 ítems y el cuestionario de MASLACH (MBI) de 22 ítems; con la finalidad de obtener el grado de relación entre la variable inteligencia emocional y la primera dimensión del síndrome de Burnout, agotamiento emocional en los estudiantes (ítems 1,2, 3,6,8, 13,14, 16, 20).

##### **c) Para el objetivo específico 2:**

El método utilizado para lograr el segundo objetivo específico fue la técnica de la Cuestionario, cuyo instrumento es el cuestionario Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) de 24 ítems y el cuestionario de MASLACH (MBI) de 22 ítems; con la finalidad de obtener el grado de relación entre la variable inteligencia emocional y la segunda dimensión del síndrome de Burnout, despersonalización en los estudiantes (ítems 5,10 11,15 22).

**d) Para el objetivo específico 3:**

El método utilizado para lograr el tercer objetivo específico fue la técnica de la Cuestionario, cuyo instrumento es el cuestionario Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) de 24 ítems y el cuestionario de MASLACH (MBI) de 22 ítems; con la finalidad de obtener el grado de relación entre la variable inteligencia emocional y la tercera dimensión del síndrome de Burnout, realización personal en los estudiantes (ítems 4,7,9,12,17, 18,19, y 21).

**e) Para el objetivo específico 4:**

El método utilizado para lograr el cuarto objetivo específico fue la técnica de la Cuestionario, cuyo instrumento es el cuestionario Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) de 24 ítems y el cuestionario de MASLACH (MBI) de 22 ítems; con la finalidad de obtener el grado de relación entre la primera dimensión de la variable inteligencia emocional, atención (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) y la segunda variable, síndrome de Burnout.

**f) Para el objetivo específico 5:**

El método utilizado para lograr el quinto objetivo específico fue la técnica de la Cuestionario, cuyo instrumento es el cuestionario Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) de 24 ítems y el cuestionario de MASLACH (MBI) de 22 ítems; con la finalidad de obtener el grado de relación entre la segunda dimensión de la variable inteligencia emocional, claridad (ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 ), y la segunda variable, síndrome de Burnout.

**g) Para el objetivo específico 6:**

El método utilizado para lograr el sexto objetivo específico fue la técnica de la Cuestionario, cuyo instrumento es el cuestionario Trait Meta Mood Scale

(TMMS-24) de 24 ítems y el cuestionario de MASLACH (MBI) de 22 ítems; con la finalidad de obtener el grado de relación entre la tercera dimensión de la variable inteligencia emocional, reparación (ítems 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24), y la segunda variable, síndrome de Burnout.

### 3.5.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.5.2.1. Técnicas de recolección de datos

En la presente investigación se utilizó la técnica es la encuesta, siendo este un medio adecuado para obtener datos o información que solo pueden aportar los sujetos acerca del problema de investigación (Charaja, 2018).

#### 3.5.2.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizaron son dos cuestionarios.

Para evaluar la inteligencia emocional se utilizó el cuestionario denominado Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) de 24 ítems, traducido al castellano es la Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales.

Para evaluar el síndrome de Burnout se utilizó el cuestionario de MASLACH (MBI) Maslach Burnout Inventory, traducido al castellano es el Inventario de Burnout de Maslach de 22 ítems, diseñado para el idioma español.

A continuación, se detalla ambos instrumentos:

#### 1. Escala Rasgo de Meta conocimientos sobre Estados Emocionales (TMMS-24)/ Trait Meta Mood Scale (TMMS-24)

##### Ficha Técnica

**Instrumento:** Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales / Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)

**Tipo** : Cuestionario

**Autor** : Salovey y Mayer (1995)

**Adaptación** : Fernández, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004), traducido al idioma castellano.

**Aplicación** : Virtual

**Objetivo** : Detectar el nivel de inteligencia emocional

**Duración** : 5 a 10 minutos

**Estructura** : La progresión se constituye de 24 preguntas, divididos en 3 dimensiones.

Gamboa (2017) realizó la validación del TMMS -24 en el Perú por juicio de expertos e indicaron que es aplicable ya que el instrumento cumple con la pertinencia, relevancia y claridad, además la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach fue de **.776** (Zegarra, 2020).

## 2. Inventario de Burnout de Maslach (M.B.I)

### FICHA TÉCNICA

**Instrumento** : Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI – HSS)

**Tipo** : Cuestionario

**Autor** : Cristina Maslach y Jackson (1981)

**Adaptado** : por Pérez (2012) Universitarios chilenos (Zegarra, 2020).

**Aplicación** : Virtual

**Objetivo** : Detectar las repercusiones de síndrome de desgaste académico.

**Duración** : 5 a 10 minutos.

**Estructura** : Contiene 22 preguntas divididos en 3 subáreas, con 06 opciones de respuestas: nunca: 0, pocas veces al año:1, una vez al mes:2, unas pocas veces al mes:3, una vez a la semana:4, pocas veces a la semana:5, todos los días:6.

El cuestionario Inventario de Burnout de Maslach (MBI) – HS, fue creado por Maslach y Jackson en 1981 con el objetivo de diferenciar y medir tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal en el trabajo, que se consideran fundamentales para el diagnóstico de Burnout, los

puntajes son de tipo Likert, y evalúan la frecuencia con que se presentan los ítems que van desde 0 (nunca) hasta 6 (todos los días) (Zegarra, 2020).

### 3.5.3. Validación y confiabilidad de instrumento

Los registros del instrumento de medición representan valores visibles de conceptos abstractos. Un instrumento de medición es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre conceptos o las variables que el investigador tiene en mente (R. Hernández *et al.*, 2014).

#### 3.5.3.1. Validez de los instrumentos

La validez, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (R. Hernández *et al.*, 2014).

Este procedimiento se realizó a través de la evaluación de juicio de expertos, recurriéndose a la opinión de docentes de reconocida trayectoria en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, a quienes se les proporcionó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinó la correspondencia de criterios, objetivos e ítems. Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los

expertos consideraron la existencia de una estrecha relación de los criterios, objetivos del estudio y los ítems constituidos en los dos instrumentos de recopilación de datos. Así mismo emitieron los resultados que se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 3

*Valores del juicio de expertos*

Experto	Valoración	
	Puntaje	%
Dra. Maricela Alicia Portillo Loayza	18.5	92.5
Dra. Luz María Meneses Cariapaza	18.5	92.5

Dr. Heber Nehemías Chui	17.5	87.5
Betancur		
Promedio de valoración	18.2	90.83

Fuente: Instrumento de opinión de expertos.

De acuerdo a la table, los expertos consideraron que son pertinentes los instrumentos de investigación. Los puntajes mostrados corresponden a los resultados de ambos instrumentos tanto para la variable Inteligencia Emocional y la variable Síndrome de Burnout.

### 3.5.3.2. Confiabilidad de los instrumentos

Respecto a la confiabilidad para Hernández et al. (2014), la confiabilidad es un instrumento de medición que se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales.

La confiabilidad de los dos instrumentos se estimó a través del coeficiente Alfa Cronbach.

La ventaja de este coeficiente reside en que requiere de una sola administración del instrumento de medición.

Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos para la variable Inteligencia Emocional y la variable Síndrome de Burnout, se obtuvo mediante una prueba piloto aplicado a 19 estudiantes con las mismas características, fuera del ámbito

de la investigación, a la cual se le aplicó la fórmula del Coeficiente de Alfa Cronbach.

El coeficiente de Cronbach, se calculó mediante la siguiente fórmula.

$$r_n = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^n S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$$r_n = \text{Coeficiente de Cronbach}$$

$K$  = número de Ítems

$$\sum_{i=1}^n S_i^2 = \text{Varianza muestral de cada Ítems.}$$

$$S_T^2 = \text{Varianza del total de puntaje de los Ítems}$$

Desarrollado con ayuda del paquete estadístico SPSS:

**a) Prueba de confiabilidad con el Alfa Cronbach para el instrumento de la variable Inteligencia Emocional**

Tabla 4

*Confiabilidad del instrumento para la variable Inteligencia Emocional*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.888	24

**Análisis del coeficiente de Cronbach.**

Para el análisis correspondiente, se tomó una muestra piloto de 19, estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, en el que se evaluó un total de 24 ítems que conforman el cuestionario Trait Meta Mood Scale (TMMS-24). El coeficiente obtenido, denotó una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el instrumento, ya que el resultado del cálculo correspondiente fue de 0.888, lo que evidencia que los ítems del instrumento contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, ya que cuando el coeficiente se aproxima más a 1 o es mayor de 0.8, existe mayor confiabilidad.

Se realizó la prueba de confiabilidad debido a que la investigación se desarrolla con estudiantes de pregrado de nivel de educación superior, particularmente dirigido a estudiantes universitarios, a diferencia de otros estudios que se realizaron en otras poblaciones.

**b) Prueba de confiabilidad con el Alfa Cronbach para el instrumento de la variable Síndrome de Burnout**

Tabla 5

*Confiabilidad del instrumento para la variable Síndrome de Burnout*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.925	22

### **Análisis del coeficiente de Cronbach.**

Para el análisis correspondiente, se tomó una muestra piloto de 19, estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, en el que se evaluó un total de 22 ítems que conforman el cuestionario Inventario de Burnout de Maslach (MBI). El coeficiente obtenido, denotó una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el instrumento, ya que el resultado del cálculo correspondiente fue de 0.925, lo que evidencia que los ítems del instrumento contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, ya que cuando el coeficiente se aproxima más a 1 o es mayor de 0.8, existe mayor confiabilidad.

Se realizó la prueba de confiabilidad debido a que los 22 ítems fueron contextualizados a la muestra de investigación, es decir, al contexto de estudiantes del nivel de educación superior, particularmente dirigido a estudiantes universitarios.

### **3.5.4. Plan de tratamiento de datos**

En primer lugar, se elaboraron cuadros estadísticos con la información obtenida mediante el programa Excel. Luego, para comprobar la verdad o falsedad de la hipótesis planteada, se aplicó el diseño Correlación rectilínea de Pearson. Los resultados se han obtenido haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 24.0).

Para ello se realizaron pruebas de normalidad para ambas variables para la determinación del uso del coeficiente de correlación de Pearson.

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, el cual se aplica cuando la muestra es superior a 50, además si el nivel de significancia es menor que 0,05 significa que los datos no son normales y si el valor de significancia es mayor a 0,05 los datos son normales, por tanto, se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson.

En la presente investigación los niveles de significancia fueron mayores a 0.05, para ambas variables, lo que significa que los datos son normales, por lo tanto, se utilizó la prueba paramétrica de correlación de Pearson.

Mientras que, si la muestra hubiera sido inferior a 50, la prueba de normalidad utilizada sería Shapiro-Wilk.

La prueba de normalidad para ambas variables se detalla a continuación:

Tabla 6

*Pruebas de normalidad para la variable Inteligencia Emocional*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístic			Estadístico	gl	Sig.
	o	gl	Sig.			
Inteligencia Emocional	.073	187	.116	.988	187	.115

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Conclusión:** Desde que el valor de sig. Asintótica (bilateral) = 0.116 = 11.6% es mayor a un nivel de significancia de 0.05 = 5%, se concluye que la variable **INTELIGENCIA EMOCIONAL**, en la población tiene distribución normal.

Tabla 7

*Pruebas de normalidad para la variable Síndrome de Burnout*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístic			Estadístico	gl	Sig.
	o	gl	Sig.			
Síndrome de Burnout	.168	187	.055	.967	187	.003

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Conclusión:** Desde que el valor de sig. Asintótica (bilateral) = 0.055 = 5.5% es mayor a un nivel de significancia de 0.05 = 5%, se concluye que la variable **SÍNDROME DE BURNOUT**, en la población tiene distribución normal.

### 3.5.5. Prueba de hipótesis

#### a) Planteamiento de la Hipótesis

**Hipótesis nula; Ho:  $r = 0$ :** No existe relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno.

**Hipótesis Alterna; Ha:  $r \neq 0$ :** Existe un nivel de correlación significativa entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno.

#### b) Aplicación de la fórmula:

Correlación rectilínea de Pearson

La relación de las variables toma valores comprendidos entre  $-1$  y  $+1$  pasando por 0.

Tabla 8

*Niveles de correlación rectilínea de Pearson*

Valor	Significado
-1	Corr. negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Corr. negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Corr. negativa alta
-0,4 a -0,69	Corr. negativa moderada
-0,2 a -0,39	Corr. negativa baja
-0,01 a -0,19	Corr. negativa muy baja
0	Corr. Nula
0,01 a 0,19	Corr. positiva muy baja
0,2 a 0,39	Corr. positiva baja
0,4 a 0,69	Corr. positiva moderada
0,7 a 0,89	Corr. positiva alta

0,9 a 0,99	Corr. positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

**Fórmula:** El valor del coeficiente de la correlación lineal se puede calcular mediante la fórmula.

$$r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

El nivel de significancia utilizado es del 5%.

### 3.5.6. Plan de recolección de datos

Los datos se recogieron de manera virtual, para ello se utilizó la aplicación del Formulario de Google y se creó allí ambos cuestionarios para ambas variables, luego se compartió el enlace por las diferentes plataformas virtuales. Los estudiantes tenían conocimiento de la aplicación de los cuestionarios a través de sus delegados (as) en cada ciclo, ya que a su vez se tenía un documento concediendo el permiso de la aplicación de los instrumentos de parte de dirección de estudios, toda vez que con anticipación se presentó a la secretaria de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la educación de la UNA-Puno. Posteriormente dichos datos fueron analizados, interpretados y discutidos según el siguiente procedimiento:

1. Se solicitó autorización para la ejecución de los instrumentos al director de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno.
2. Se proporcionó el enlace de los dos instrumentos tanto para la variable de inteligencia emocional y síndrome de Burnout, a los estudiantes a través de los diferentes canales de comunicación virtual.
3. Cada instrumento en su encabezado explicaba la forma del llenado de los instrumentos, ya que contaba con las instrucciones respectivas.
4. Los datos recogidos fueron analizados, tabulados y clasificados según los objetivos de la investigación, mediante el uso de programas Microsoft Excel y el

paquete estadístico SPSS v24, para determinar el grado de relación, según el coeficiente de correlación de Pearson.

5. Los datos tabulados se presentan mediante tablas estadísticas de acuerdo a las medidas de tendencia central, de dispersión y gráficos estadísticos por cada variable de estudio.
6. Las tablas estadísticas y sus figuras son ilustrados con gráfico de barras.
7. Las tablas estadísticas y sus figuras fueron analizados, interpretados y discutidos considerando el marco teórico que se asumió, los objetivos planteados y las hipótesis consideradas en el estudio.
8. La prueba de hipótesis estadística, se realizó con el coeficiente de correlación de Pearson.
9. La discusión de los datos se realizó considerando las variables de estudio con la teoría asumida.

### **3.5.7. Plan de análisis e interpretación de datos**

En la primera etapa, los datos recopilados son procesados y organizados por dimensiones y variables en tablas de distribución de frecuencias para realizar el análisis utilizando la estadística descriptiva para cada variable en forma independiente.

Para ello se identifica las dimensiones de la **variable 1**, Inteligencia emocional: atención emocional, claridad emocional, reparación emocional. Donde se establecieron tres niveles de descripción para dichas dimensiones: alto, bajo medio de forma general, sin embargo, con sus propias descripciones aparecen en cada tabla.

De acuerdo a la calificación de los cuestionarios, el puntaje mínimo que se puede obtener para el cuestionario 1 de 24 preguntas es de 24 puntos y el máximo 120. Para analizar e interpretar los datos recogidos a través del cuestionario, fue necesario elaborar baremos específicos, considerando la ponderación de los indicadores correspondientes.

Tabla 9

*Escala para los indicadores de la variable Inteligencia Emocional*

Escala	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
Bajo	24 - 55	Bajo nivel de inteligencia emocional
Medio	56 - 87	Adecuada inteligencia emocional
Alto	88 - 120	Excelente inteligencia emocional

Tabla 10

*Escala para los indicadores de la dimensión atención, claridad y reparación emocional de la variable 1*

Escala	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
Bajo	5 - 16	Presta poca Atención emocional
Medio	17 - 28	Adecuada Atención emocional
Alto	29 - 40	Presta demasiada atención emocional

Para la **variable 2**, Síndrome de Burnout se identifica las dimensiones agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, donde se establecieron tres niveles de descripción para dichas dimensiones: alto, bajo medio de forma general, sin embargo, con sus propias descripciones aparecen en cada tabla.

Para diagnosticar al sujeto con Síndrome de Burnout, este debe tener un valor alto en el componente de Agotamiento Emocional y Despersonalización, mientras que el de Realización Personal debe ser bajo respecto a la distribución de frecuencias. Los sujetos por encima del percentil 95 se incluirán en la categoría “alto”, entre el percentil 95 y 5 en la categoría de “medio” y por debajo del percentil 5 en la categoría “bajo” (Arpita, 2016).

Se utiliza esta escala para el análisis correspondiente de los resultados.

Tabla 11

*Escala para los indicadores de las dimensiones de variable Síndrome de Burnout*

<b>Escala</b>	<b>Agotamiento emocional</b>	<b>Despersonalización</b>	<b>Realización personal</b>
Bajo	0-12	0-5	40-48
Medio	13-22	6-15	34-39
Alto	$\geq 23$	$\geq 16$	0-33

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Al iniciar con la presentación, análisis e interpretación de los resultados de la investigación se deja constancia que el objetivo general y los objetivos específicos fueron tratados a nivel de la estadística descriptiva e inferencial, donde se utilizaron los procedimientos de distribución porcentual en tablas y gráficos estadísticos en forma correspondiente. Por tanto, los objetivos y las hipótesis de la investigación según su naturaleza, fueron analizados en el nivel inferencial con el acopio de datos establecidos en el nivel descriptivo.

#### 4.1. Resultados descriptivos para la variable Inteligencia Emocional

Los resultados de las siguientes tablas permiten determinar el nivel de Inteligencia Emocional que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo académico 2020 II.

Tabla 12

*Nivel de atención emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II*

Sexo	Atención emocional						Total	
	Presta poca atención emocional		Adecuada atención emocional		Presta demasiada atención emocional			
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Hombre	10	29.4%	16	47.1%	8	23.5%	34	100.0%
Mujer	47	30.7%	80	52.3%	26	17.0%	153	100.0%
Total	57	30.5%	96	51.3%	34	18.2%	187	100.0%

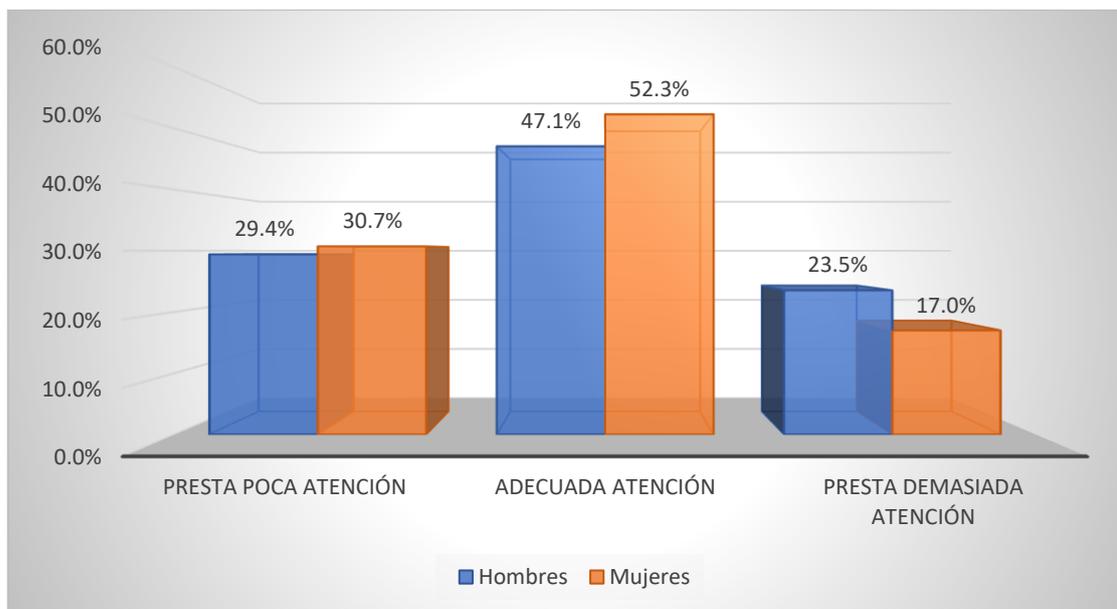


Figura 2. Nivel de atención emocional

Los resultados de la tabla 12 y figura 2, muestran el nivel de atención emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, según el cuestionario de inteligencia emocional aplicado, el mismo que presenta los resultados por género. Para los hombres vemos que el 47.1%, que equivale a 16 estudiantes tienen una adecuada atención, emocional, mientras que el 29.4% prestan poca atención emocional y el 23.5% prestan demasiada atención emocional, para las mujeres tenemos que el 52.3% tienen una adecuada atención seguido del 30.7% de alumnas que prestan poca atención y el 17% prestan demasiada atención.

Del total podemos ver que el 51.3% de estudiantes tienen una adecuada atención emocional, mientras que el 30.5% prestan poca atención emocional y finalmente el 18.2% de prestan demasiada atención emocional.

De manera similar se encontraron en los resultados descriptivos de Zegarra (2020), que la Atención Emocional, de una muestra de 562 estudiantes universitarios, en 76 encuestados presenta un nivel bajo, (13,5%), 275 encuestados se ubican en el nivel medio, (48,9%), destacando este nivel con la presente investigación. Finalmente, 211 encuestados, se ubican dentro del nivel alto, con un (37,5%).

De igual forma Grande (2013), indica que respecto a la atención, las puntuaciones con 24,41 en hombres y de 24,29 en mujeres, también se mantiene en un nivel adecuado de inteligencia emocional.

Tabla 13

*Nivel de claridad emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II*

Sexo	Claridad emocional						Total	
	Claridad emocional baja		Claridad emocional media		Claridad emocional alta			
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Hombre	16	47.1%	15	44.1%	3	8.8%	34	100.0%
Mujer	67	43.8%	68	44.4%	18	11.8%	153	100.0%
Total	83	44.4%	83	44.4%	21	11.2%	187	100.0%

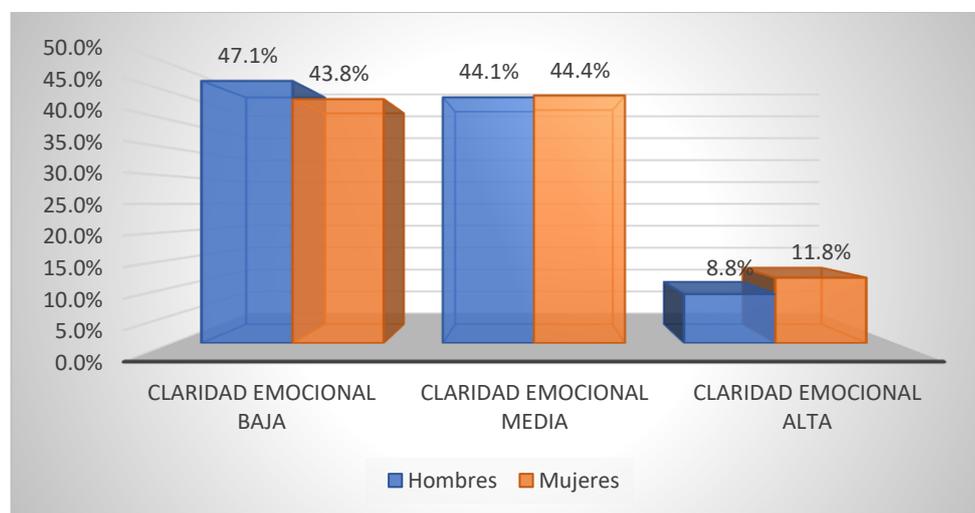


Figura 3. Nivel de claridad emocional

Los resultados de la tabla 13 y figura 3, muestran el nivel de claridad emocional que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, según el cuestionario de inteligencia emocional aplicado, el mismo que presenta los resultados por género. Para los hombres vemos que el 47.1%, que representa a 16 estudiantes tienen un nivel bajo de claridad emocional, mientras que el 44.1% prestan un nivel medio de claridad y el 8.8% prestan un nivel alto de claridad, para las mujeres tenemos que el 44.4% que representa a 68 mujeres, tienen un nivel medio, seguido del 43.8% de alumnas que un nivel bajo y el 11.8% presentan un nivel alto. Del total de estudiantes se puede ver que el 44.4% presentan un nivel medio de claridad emocional, al igual que el 44.4% tienen un nivel bajo y finalmente el 11.2% de estudiantes presentan un nivel alto de claridad emocional.

Resultados similares tuvo Grande (2013), la claridad emocional en hombres (27,68) tiene un nivel adecuado (medio), aunque moviéndose en la zona baja del baremo, mientras que el de las mujeres (29,16) también está dentro de un nivel adecuado, algo superior al de los hombres. Así como, Zegarra (2020), obtuvo mayor porcentaje en el nivel medio. Donde, los resultados señalan que el (46.44%) se ubica dentro del nivel medio; así mismo, el (40,75%) obtiene un nivel alto, por último, el (12,81%) se ubica en un nivel bajo.

Tabla 14

*Nivel de reparación emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 – II*

Sexo	Reparación emocional						Total	
	Debe mejorar su reparación emocional		Adecuada reparación emocional		Excelente reparación emocional			
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Hombre	9	26.5%	20	58.8%	5	14.7%	34	100.0%
Mujer	50	32.7%	77	50.3%	26	17.0%	153	100.0%
Total	59	31.6%	97	51.9%	31	16.6%	187	100.0%

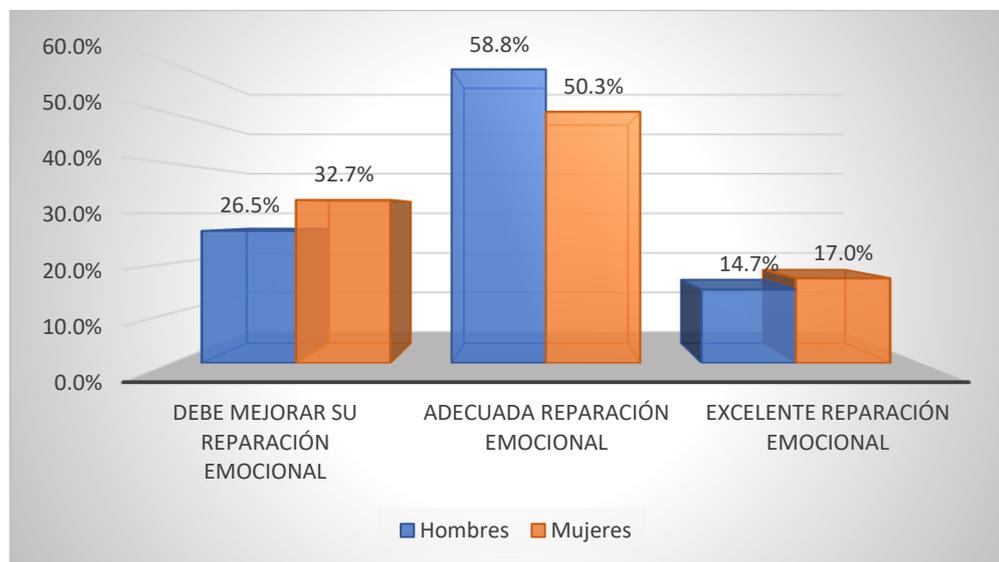


Figura 4. Nivel de reparación emocional

Los resultados de la tabla 14 y figura 4, muestran el nivel de reparación emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, según el cuestionario de inteligencia emocional aplicado, el mismo que presenta los resultados por

género. Para los hombres vemos que el 58.8% que representa a 20 estudiantes presentan una adecuada reparación, mientras que el 26.5% deben mejorar su nivel de reparación y el 14.7% prestan una excelente regulación, para las mujeres tenemos que el 50.3% que representa a 77 mujeres, tienen una adecuada reparación, seguido del 32.7% de alumnas que deben mejorar su nivel de reparación y el 17% presentan excelente reparación emocional.

Del total de estudiantes podemos ver que el 51.9% presentan una adecuada reparación emocional, mientras que el 31.6% deben mejorar su reparación y finalmente el 16.6% de estudiantes presentan una excelente reparación emocional.

De forma similar Grande (2013), obtuvo resultados similares para la subescala de reparación emocional, donde: los hombres y mujeres puntúan con una adecuada reparación (27,86 y 28,73).

Tabla 15

*Nivel de Inteligencia Emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II*

Sexo	Inteligencia Emocional						Total	
	Bajo nivel de inteligencia emocional		Adecuado nivel de inteligencia emocional		Excelente nivel de inteligencia emocional			
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Hombre	12	35.3%	17	50.0%	5	14.7%	34	100.0%
Mujer	55	35.9%	75	49.0%	23	15.0%	153	100.0%
Total	67	35.8%	92	49.2%	28	15.0%	187	100.0%

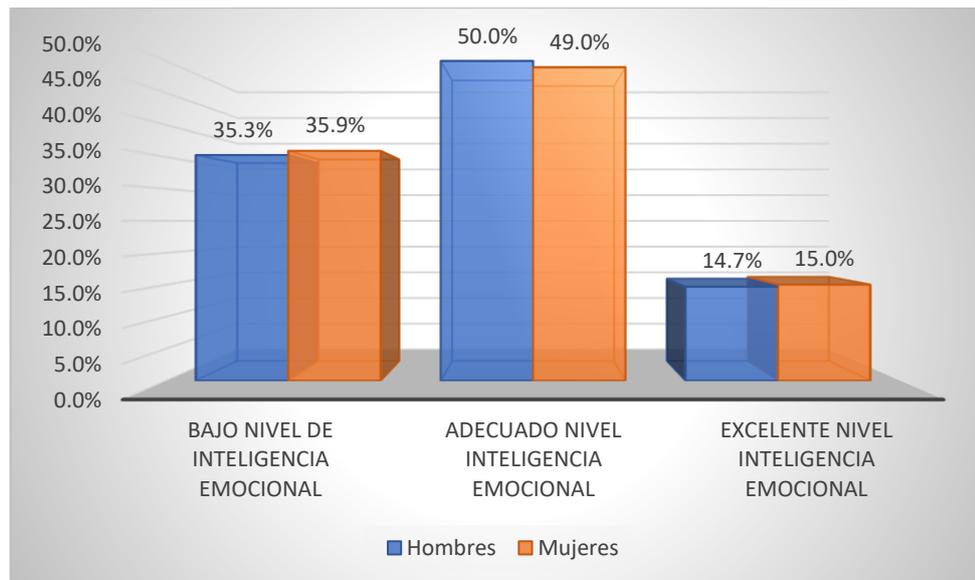


Figura 5. Nivel de Inteligencia Emocional

Los resultados de la tabla 15 y figura 5, muestran el nivel de Inteligencia Emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, según el cuestionario de inteligencia emocional aplicado, el mismo que presenta los resultados por género. Para los hombres se puede observar que el 50.0% representado por 17 estudiantes, presentan un adecuado nivel de Inteligencia Emocional, mientras que el 35.3% presentan un bajo nivel de inteligencia emocional y el 14.7% prestan un excelente nivel de inteligencia emocional, para las mujeres tenemos que el 49% que representa a 75 mujeres, tienen una adecuada inteligencia emocional, seguido del 35.9% de alumnas que presentan un bajo nivel de inteligencia emocional y el 15% presentan excelente inteligencia emocional.

Del total de estudiantes podemos ver que el 49.2% presentan un adecuado nivel de inteligencia emocional, mientras que el 35.8% presentan un bajo nivel de inteligencia emocional, finalmente el 15% de estudiantes presentan una excelente inteligencia emocional.

De manera muy similar Zegarra (2020), presenta en sus resultados descriptivos sobre la Inteligencia Emocional, en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Salud, que el (57.12%) obtiene un nivel medio; mientras que el (36.12%) está en un nivel alto y (6,67%) obtiene un nivel bajo.

Al igual que en los resultados de (2016) se observa que tanto el sexo femenino (61%) como el sexo masculino (58.9%) denotan un mayor índice en la categoría promedio respecto a la inteligencia emocional evidenciada en los estudiantes universitarios.

Tabla 16

*Nivel de Inteligencia Emocional según sus dimensiones en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 – II*

Inteligencia Emocional	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Atención emocional	57	30.5%	96	51.3%	34	18.2%	187	100.0%
Claridad emocional	83	44.4%	83	44.4%	21	11.2%	187	100.0%
Reparación emocional	59	31.6%	97	51.9%	31	16.6%	187	100.0%
<b>Promedio</b>	<b>66</b>	<b>35.3%</b>	<b>92</b>	<b>49.2%</b>	<b>29</b>	<b>15.5%</b>	<b>187</b>	<b>100.0%</b>

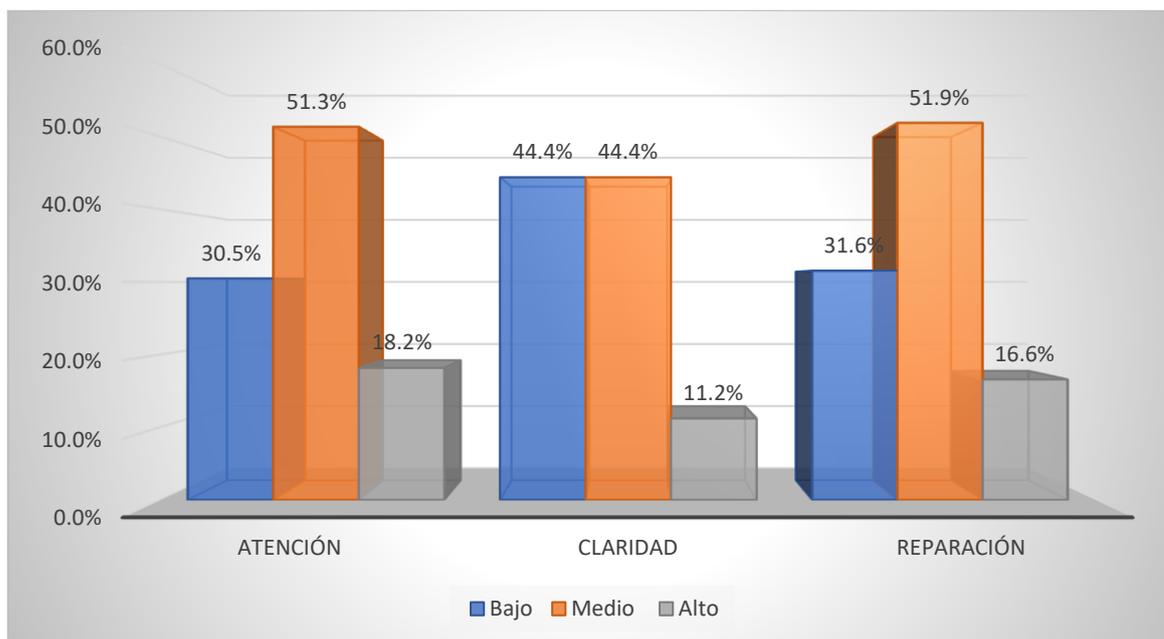


Figura 6. Nivel de Inteligencia Emocional según sus dimensiones

Los resultados de la tabla 16 y figura 6, muestran el nivel de Inteligencia Emocional según sus dimensiones, según el cuestionario de inteligencia emocional aplicado, donde se observa que en la dimensión de atención emocional el 51% se encuentra en el nivel medio, mientras que en la dimensión de claridad emocional se observa que el 44.4% está en el nivel medio y así como el mismo porcentaje se encuentra en el nivel bajo, luego para la

dimensión de reparación emocional se observa que el 51.9% se encuentran en el nivel medio. De manera general se puede observar que el 49.2%, correspondiente a 92 estudiantes, se encuentran en el nivel medio de acuerdo a las dimensiones de la variable inteligencia emocional.

#### 4.2. Resultados descriptivos para la variable Síndrome de Burnout

Los resultados de las siguientes tablas permiten determinar la presencia del síndrome de Burnout, en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II.

Tabla 17

*Agotamiento Emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II*

Sexo	Agotamiento Emocional						Total	
	Bajo (0 - 12)		Medio (13 - 22)		Alto ( $\geq 23$ )		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%		
Hombre	4	11.8%	10	29.4%	20	58.8%	34	100.0%
Mujer	39	25.5%	36	23.5%	78	51.0%	153	100.0%
Total	43	23.0%	46	24.6%	98	52.4%	187	100.0%

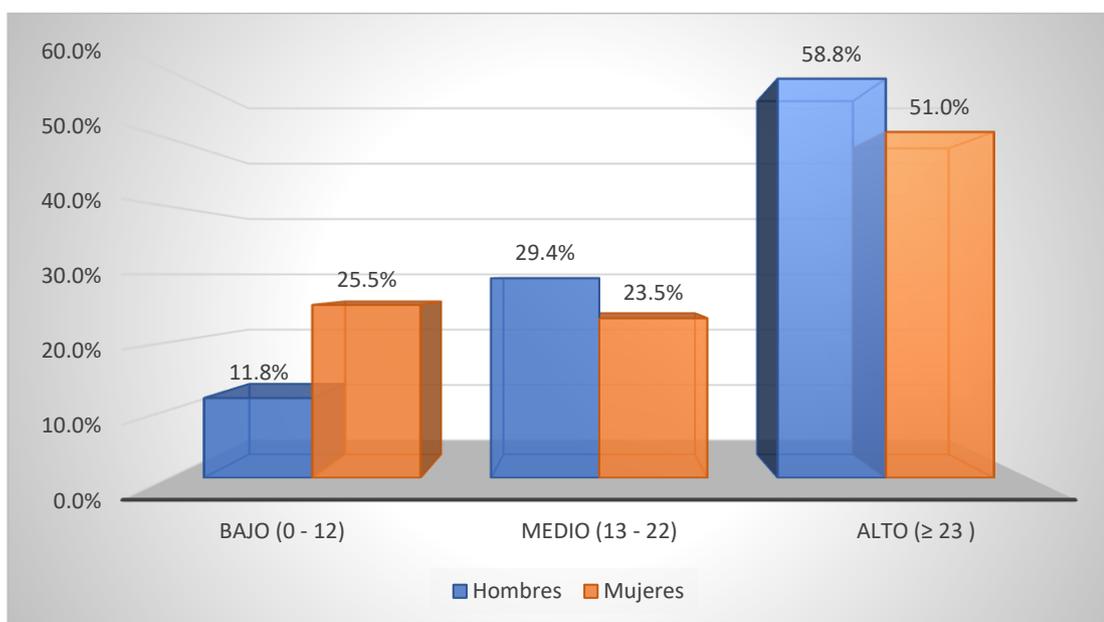


Figura 7. Nivel de Agotamiento Emocional

Los resultados de la tabla 17 y figura 7, muestran el nivel de agotamiento emocional que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, según el Inventario de Burnout de Maslach (MBI) aplicado, los cuales se presenta por género. Para los hombres se observa que el 58.8% que representa a 20 estudiantes tienen un alto nivel de agotamiento emocional, mientras que el 29.4% presentan un nivel medio de agotamiento emocional y el 11.8% prestan un bajo nivel de agotamiento emocional, para las mujeres tenemos que el 51% presentan un alto nivel de agotamiento emocional seguido del 23.5% de alumnas que prestan un nivel medio de agotamiento emocional y el 25.5% presentan un bajo nivel de agotamiento emocional.

Del total podemos ver que el 52.4% de estudiantes tienen un alto nivel de agotamiento emocional, mientras que el 24.6% prestan un nivel medio de agotamiento emocional, finalmente el 23% de estudiantes prestan un bajo nivel de agotamiento emocional.

Sin embargo, Zegarra (2020), obtuvo mayor porcentaje en el nivel medio, los resultados señalan que el (50.36%) se ubica dentro del nivel medio; además, el (40,57%) obtiene un nivel alto, por último, el (9,07%) se ubica en un nivel bajo.

Al igual que Huaccha (2016), obtuvo mayor porcentaje en el nivel medio, con un 42% en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Además, Grande (2013), al analizar a través de la comparación de las medias, indica que las mujeres obtienen puntuaciones más altas en agotamiento emocional que los hombres (16,70 frente 13,86).

Tabla 18

*Despersonalización en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II*

Sexo	Despersonalización						Total	
	Bajo (0 - 5)		Medio (6 - 15)		Alto ( $\geq 16$ )		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%		
Hombre	13	38.2%	16	47.1%	5	14.7%	34	100.0%
Mujer	47	30.7%	59	38.6%	47	30.7%	153	100.0%
Total	60	32.1%	75	40.1%	52	27.8%	187	100.0%

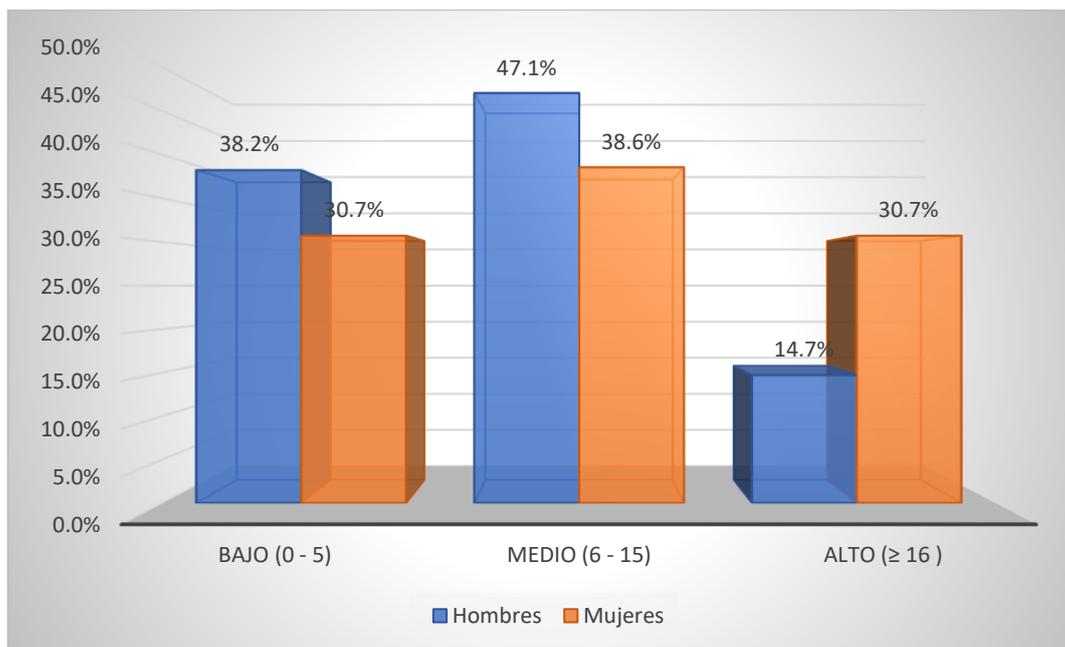


Figura 8. Nivel de despersonalización

Los resultados de la tabla 18 y figura 8, muestran la despersonalización que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, según el Inventario de Burnout de Maslach (MBI) los cuales se presentan por género. Para los hombres se observa que el 47.1% que representa a 16 estudiantes tienen un nivel medio de despersonalización, mientras que el 38.2% presentan un nivel bajo de despersonalización y el 14.7% prestan un bajo nivel de despersonalización; para las mujeres se observa que el 38.6% presentan un nivel medio de despersonalización seguido del 30.7% de alumnas, que prestan un nivel bajo de despersonalización y otro 30.7% presentan un alto nivel de despersonalización.

Del total se puede ver que el 40.1% de estudiantes tienen un alto nivel de medio de despersonalización, mientras que el 32.1% prestan un nivel bajo de despersonalización, finalmente el 32.1% de estudiantes prestan un bajo nivel de despersonalización.

Por el contrario Zegarra (2020), obtuvo mayor porcentaje en el nivel medio. Con respecto a la dimensión Despersonalización, los resultados señalan que el (52.31%) se ubica dentro del nivel medio; además, el (35,41%) obtiene un nivel alto, por último, el (12,28%) se ubica en un nivel bajo.

Al igual que Huaccha (2016), obtuvo mayor porcentaje en el nivel medio, con un 46.8% en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Tabla 19

*Realización Personal que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II*

Sexo	Realización personal						Total	
	Bajo (45 - 56)		Medio (34 - 39)		Alto (0 - 33)		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%		
Hombre	13	38.2%	10	29.4%	11	32.4%	34	100.0%
Mujer	46	30.1%	33	21.6%	74	48.4%	153	100.0%
Total	59	31.6%	43	23.0%	85	45.5%	187	100.0%

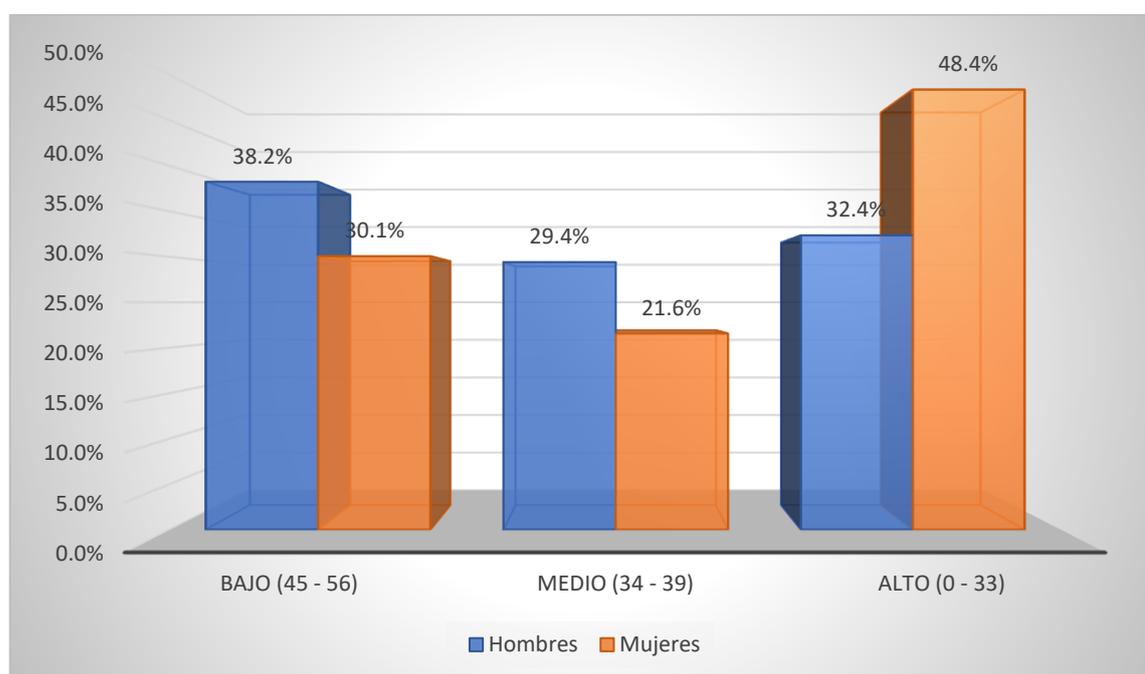


Figura 9. Realización personal

Los resultados de la tabla 19 y figura 9, muestran el nivel de realización personal que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, según el Inventario de Burnout de Maslach (MBI) los cuales se presentan por género. Para los hombres se observa que el 38.2%, equivalente a 13 estudiantes, tienen un nivel bajo de realización personal, mientras que el 32.4% presentan un nivel alto de realización personal y el 29.4% presenta un nivel medio de realización personal; para las mujeres se observa que el 48.4% presentan un nivel alto de realización personal, seguido del 30.1% de alumnas, que prestan un nivel bajo de realización personal y el 21.6% presentan un nivel medio de realización personal.

Del total podemos ver que el 45.5% de estudiantes tienen un alto nivel de realización personal, mientras que el 31.6% prestan un nivel bajo de realización personal, finalmente el 23% presentan un nivel medio de realización personal.

Sin embargo, Zegarra (2020), obtuvo mayor porcentaje en el nivel medio; con respecto a la dimensión Realización Personal, los resultados señalan que el (50.53%) se ubica dentro del nivel medio; además, el (43,06%) obtiene un nivel alto, por último, el (6,41%) se ubica en un nivel bajo.

Al igual que Huaccha (2016), obtuvo mayor porcentaje en el nivel medio de realización personal, con un 48.0% en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Tabla 20

*Diagnóstico para el síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020 - II*

Burnout Académico	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Agotamiento Emocional	63	33.7%	52	27.8%	72	38.5%	187	100.0%
Despersonalización	60	32.1%	32	17.1%	95	50.8%	187	100.0%
Realización Personal	59	31.6%	43	23.0%	85	45.5%	187	100.0%
<b>Promedio</b>	<b>61</b>	<b>32.6%</b>	<b>42</b>	<b>22.5%</b>	<b>84</b>	<b>44.9%</b>	<b>187</b>	<b>100.0%</b>

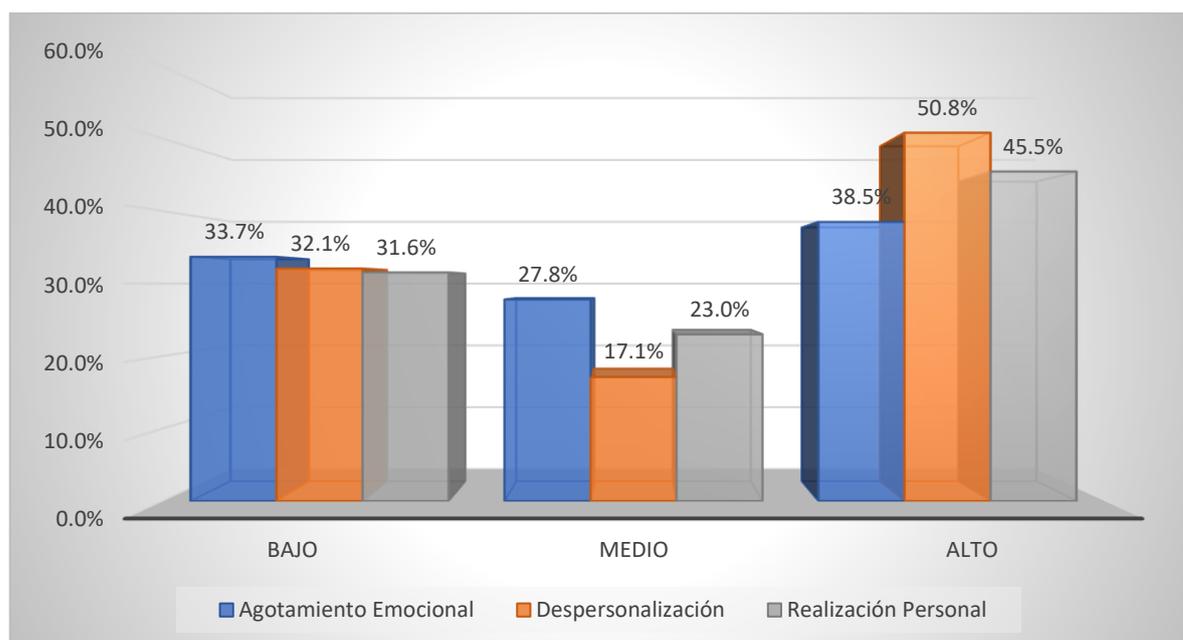


Figura 10. Diagnóstico para el síndrome de Burnout

En la tabla 20 y figura 10, considerando las escalas para diagnosticar la presencia del síndrome de Burnout que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, se ha podido determinar los siguientes niveles de síndrome de Burnout en los estudiantes, se tiene un total de 84 estudiantes que representa el 44.9% de los estudiantes evaluados es decir un poco menos de la mitad de los estudiantes evaluados presentan síndrome de Burnout, mientras que el 22.5% que representa a 42 estudiantes, los mismos que presentan un nivel medio de síndrome de Burnout y el 32.6% que representa a 61 estudiantes los mismos que tienen un nivel bajo para el síndrome de Burnout.

Sin embargo, Zegarra (2020), obtuvo mayores porcentajes en el nivel medio, en los resultados descriptivos del Burnout Académico, en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Salud, señalando que el (72.60%) obtiene un nivel medio; mientras que el (20,11%) está en un nivel alto y (7,30%) obtiene un nivel bajo.

De manera similar Huaccha (2016), obtuvo presencia del síndrome de Burnout en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo en niveles bajos, tanto para varones (4.1%) y mujeres (12%).

En el estudio de Osorio et al. (2020) cuyo objetivo fue describir los niveles y tipos de Burnout académico, en estudiantes de una Universidad Pública de México. Los resultados muestran que más de la mitad de la muestra padecía niveles medios y altos del síndrome.

#### **4.3.Pruebas de hipótesis estadísticas para determinar las relaciones entre variables según los objetivos planteados**

Los resultados de las siguientes tablas permiten determinar y demostrar los objetivos planificados en la presente investigación considerando los resultados obtenidos.

##### **4.3.1. Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo General**

OG: Determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno.

**Planteamiento de la Hipótesis.**

**Hipótesis nula; Ho:  $r = 0$ :** No existe correlación entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno.

**Hipótesis Alternativa; Ha:  $r \neq 0$ :** Existe un nivel de correlación significativa entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno.

**Prueba de hipótesis a usar:** Niveles de correlación rectilínea de Pearson

Tabla 21

*Relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno – 2020-II*

		<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Síndrome de Burnout</b>
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	1	-.547**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	187	187
Síndrome de Burnout	Correlación de Pearson	-.547**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

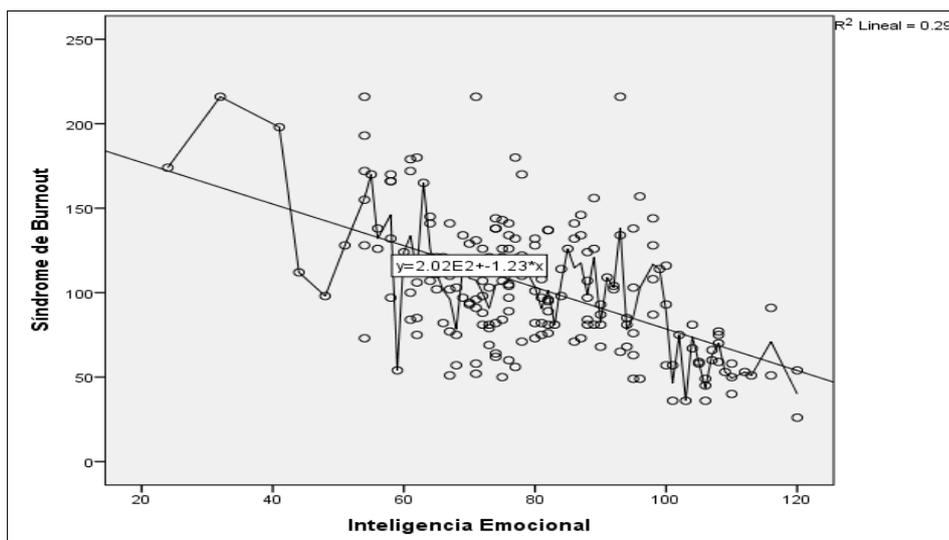


Figura 11. Diagrama de dispersión: Relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout

Coefficiente de Determinación =  $R^2 = 0.299 = 29.9\%$

Los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a  $-0.547^{**}$  el cual nos indica que existe una correlación negativa moderada entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout, es decir el valor negativo indica que a mayor nivel de inteligencia emocional en los estudiantes, menor será la tendencia a padecer del síndrome de Burnout, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, mientras que el coeficiente de determinación, obtenido es de 0,299; este estadígrafo indica que el nivel de inteligencia emocional explica la aparición del síndrome de Burnout de los estudiantes en un 29.9% de los casos observados en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno – 2020-II.

**Discusión:** Usán et al. (2020), obtuvo resultados similares en su trabajo de investigación realizado con adolescentes, donde indicó una correlación inversa entre inteligencia emocional y burnout ( $r = -.63$ ), lo que indicaría que altos niveles de inteligencia emocional van emparejados con niveles bajos del Síndrome de Burnout en los estudiantes de ESO.

En forma similar Usán y Salavera (2019), en su trabajo de investigación, titulado “Efectos de la inteligencia emocional en el burnout y engagement académico de estudiantes adolescentes” presenta un modelo donde se indica la relación inversa entre el Síndrome de Burnout con la Inteligencia Emocional ( $r = -.64$ ). Lo cual

indica que a mayor nivel de inteligencia emocional en los estudiantes, menor será la tendencia a padecer del síndrome de Burnout.

De la misma manera Zegarra (2020), da cuenta de la existencia de una relación ( $r = -,601$ ) entre las variables Inteligencia Emocional y las dimensiones de Burnout Académico, resultados que indican que existe una relación negativa y moderada. La significancia de ( $p = 0,000 \leq 0,05$ ), lo que le permite afirmar que la relación es significativa, e inversa entre ambas variables; es decir, a mayor Inteligencia Emocional, menor Burnout Académico.

En otro estudio titulado “Inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes del X ciclo” realizado por Masgo (2017), ratifica el resultado de la presente investigación; donde se se observó un coeficiente de correlación inversa rho Spearman  $r = -,755$ , con una  $p = 0,000$  ( $p < ,05$ ); con ello, se confirma que existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Síndrome de Burnout en los estudiantes del X ciclo de la facultad de ingeniería mecánica de la UNI, 2016.

En razón de ello Liébana-Presa et al. (2017), en su estudio titulado “Relación entre la inteligencia emocional y el burnout en estudiantes de enfermería” indica que, la relación entre estos dos constructos de inteligencia emocional y burnout pone de manifiesto la influencia positiva de la inteligencia emocional y conciencia emocional (reconocimiento de las propias emociones y sus efectos) en la eficacia académica del estudiante universitario con niveles elevados de inteligencia emocional y conscientes de sus emociones se sienten más eficaces en sus estudios, lo que puede implicar un mayor rendimiento para enfrentarse a situaciones de estrés y traducirse en éxito académico en el presente y en un futuro el logro profesional; por lo que dichos resultados apoyan la importancia de favorecer el desarrollo de habilidades emocionales en el contexto de las aulas universitarias para construir a individuos plenos y preparados para la sociedad del futuro.

De la misma forma en el estudio realizado por Huaccha (2016), cuyo título de la investigación es “Burnout académico e inteligencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo”, indica que, existe una asociación muy significativa entre el Burnout académico y la inteligencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, asimismo, los estudiantes que

evidencian poseer burnout muestran una inteligencia emocional promedio bajo, lo cual cumple con las aseveraciones de los resultados hallados en la presente investigación con los mencionados por otros autores, la existencia de dicha correlación negativa.

Tal como lo afirma en su estudio Zegarra (2020), que lleva por título “Inteligencia emocional y burnout académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada de Lima 2019”, existe relación entre Inteligencia Emocional y las dimensiones de Burnout Académico en estudiantes universitarios, lo cual determina que el 36,12% presenta alto nivel de Inteligencia Emocional y el 20,11% alto nivel de Burnout Académico, donde se encontró que la correlación es inversa y significativa ( $r = -,601$  y  $p = 0,00$ ). Es decir, a mayor Inteligencia Emocional, menor Burnout Académico.

A ello se suma, los resultados obtenidos por Alvarez et al. (2018) en su estudio titulado “Inteligencia emocional y su relación con el síndrome de Burnout, estrés percibido y compromiso en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Arica”, donde evidencia que la Inteligencia Emocional funciona como un factor moderador ante la prevención de la aparición del Síndrome de Burnout Académico y Estrés Percibido. De tal forma que, interviniendo la Inteligencia Emocional los alumnos podrían disminuir la sintomatología de Estrés y del Burnout y potenciar la vinculación emocional, energía y motivación frente a las actividades y demandas académicas (Engagement). Lo cual tiene sentido con los hallazgos de la presente investigación que muestran la correlación negativa o inversa entre las variables inteligencia emocional y Síndrome de Burnout.

Sin embargo, en un estudio de Colombia realizado por Castro et al. (2018), que lleva por título “La inteligencia emocional de docentes universitarios y su relación con el síndrome de burnout”, al establecer la relación entre inteligencia emocional y síndrome de Burnout; los resultados evidencian que no hay relación entre la Inteligencia Emocional y el Síndrome de Burnout, el 80% (39) de los docentes presentan un nivel de inteligencia emocional alto, y el 20% (10), medio. No se encontró índices altos de síndrome de Burnout en los docentes, sin embargo, en las subescalas de la misma se encuentran niveles variables. Lo cual permite afirmar que, frente a niveles altos de inteligencia emocional, bajos niveles de

padecer el Burnout, como sucedió en este caso. Pero a ello los autores admiten en su investigación que esos resultados se pudieron obtener debido a que solo tuvieron el 42% de participación de los sujetos. No cumpliendo con la meta de la muestra de investigación por razones varias.

#### 4.3.2. Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 1

OE1: Identificar el nivel de correlación que existe entre la inteligencia emocional y el agotamiento físico en los estudiantes.

Tabla 22

*Relación entre la inteligencia emocional y el agotamiento emocional en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, periodo 2020-II*

			<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Agotamiento Emocional</b>
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	de	1	-.451**
	Sig. (bilateral)			.000
	N		187	187
Agotamiento Emocional	Correlación de Pearson	de	-.451**	1
	Sig. (bilateral)		.000	
	N		187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

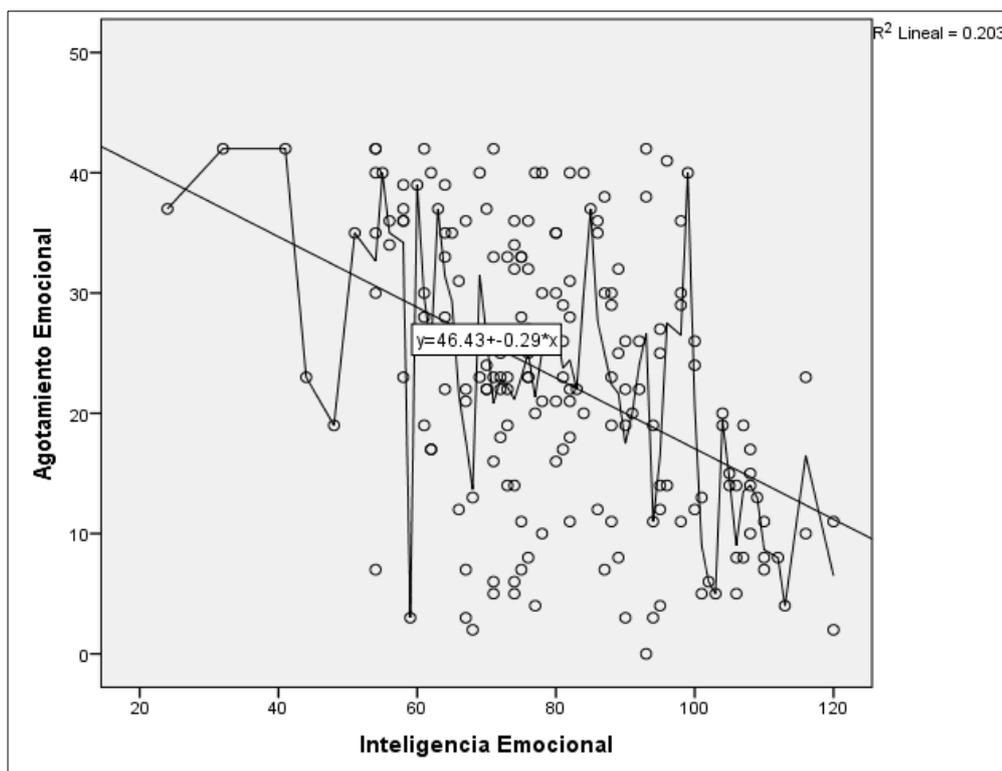


Figura 12. Diagrama de dispersión: Relación entre la inteligencia emocional y el agotamiento emocional

Coefficiente de Determinación =  $R^2 = 0.203 = 20.3\%$

Los resultados según el SPSS indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a  $-0.451^{**}$  lo que significa que existe una correlación negativa moderada entre la inteligencia emocional y el agotamiento emocional, es decir el valor negativo indica que a mayor inteligencia emocional menor será el agotamiento emocional que tienen los estudiantes, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, mientras que el coeficiente de determinación, obtenido es de 0,203; este estadígrafo indica que el nivel de inteligencia emocional explica el agotamiento emocional de los estudiantes en un 20.3% de los casos observados en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno – 2020-II.

**Discusión:** De manera similar al presente trabajo de investigación Zegarra (2020), obtuvo correlación negativa moderada. Se observa los resultados del análisis estadístico, que dan cuenta de la existencia de una relación ( $r = -,569$ ) entre las variables Inteligencia Emocional y la dimensión Agotamiento Emocional, resultados que indican que existe una relación negativa y moderada; es decir, existe relación significativa e inversa entre Inteligencia Emocional y la dimensión

Agotamiento Emocional en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada de Lima 2019. A mayor Inteligencia Emocional, menor Agotamiento Emocional.

#### 4.3.3. Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 2

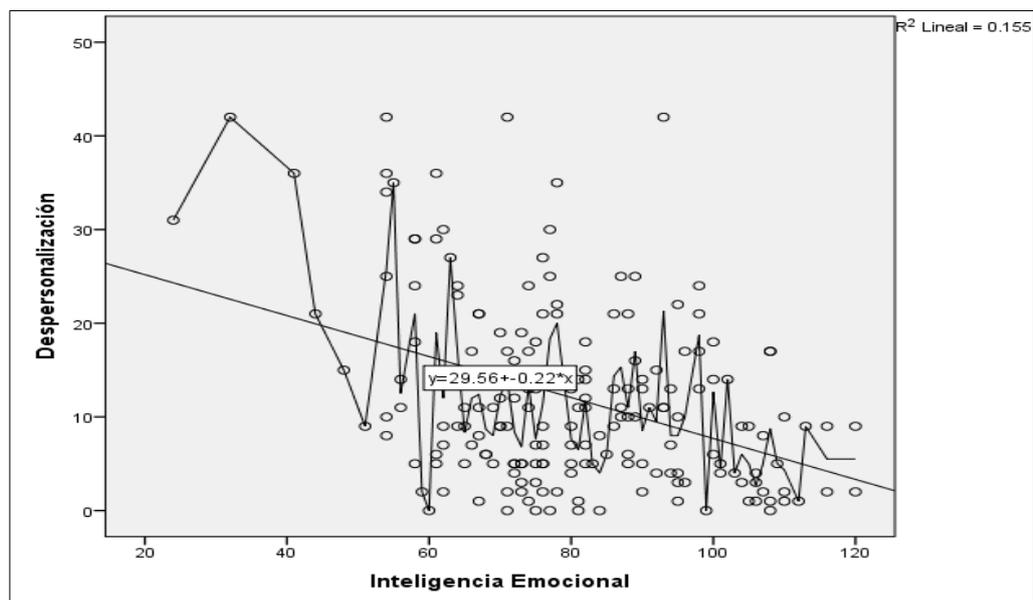
OE2: Identificar el grado de relación que existe la inteligencia emocional y la despersonalización en los estudiantes.

Tabla 23

*Relación entre la inteligencia emocional y la despersonalización en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II*

	Inteligencia Emocional	Despersonalización
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	de 1
	Sig. (bilateral)	-.394**
	N	.000
	N	187
Despersonalización	Correlación de Pearson	de -.394**
	Sig. (bilateral)	1
	N	.000
	N	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).



*Figura 13.* Diagrama de dispersión: Relación entre la inteligencia emocional y la despersonalización

Coefficiente de Determinación =  $R^2 = 0.155 = 15.5\%$

Los resultados según el SPSS indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a  $-0.394^{**}$  el cual refiere que existe una correlación negativa moderada entre la inteligencia emocional y la despersonalización, es decir, el valor negativo indica que a mayor inteligencia emocional menor será la despersonalización que tienen los estudiantes, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, mientras que el coeficiente de determinación, obtenido es de 0,155; este estadígrafo indica que el nivel de inteligencia emocional explica la despersonalización de los estudiantes en un 15.5% de los casos observados en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno – 2022-II.

**Discusión:** De manera similar al presente trabajo de investigación Zegarra (2020), obtuvo correlación negativa moderada. Cuyos resultados del análisis estadístico, dan cuenta de la existencia de una relación ( $r = -.510$ ) entre las variables Inteligencia Emocional y Despersonalización, resultados que indican que existe una relación negativa y moderada; Es decir, existe relación significativa e inversa entre Inteligencia Emocional y Despersonalización en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de La salud de Una universidad de Lima 2019. A mayor Inteligencia Emocional, menor despersonalización.

#### 4.3.4. Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 3

OE3: Identificar el grado de correlación que existe la inteligencia emocional y la realización personal en los estudiantes.

Tabla 24

*Relación entre la inteligencia emocional y realización personal en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II*

		<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Realización personal</b>
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	1	$-.382^{**}$
	Sig. (bilateral)		.000

	N	187	187
	Correlación de Pearson	-.382**	1
Realización personal	Sig. (bilateral)	.000	
	N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

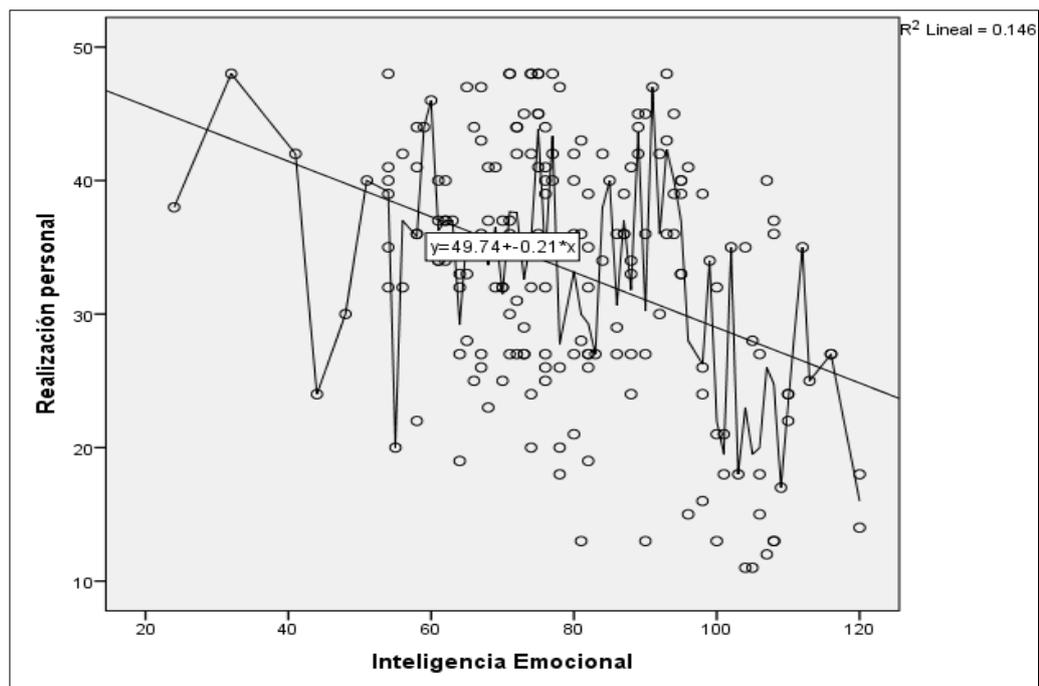


Figura 14. Diagrama de dispersión: Relación entre la inteligencia emocional y la realización personal

Coefficiente de Determinación =  $R^2 = 0.146 = 14.6\%$

Los resultados según el SPSS indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a - 0.382\*\* el cual refiere que existe una correlación negativa moderada entre la inteligencia emocional y la realización personal, es decir el valor negativo indica que a mayor inteligencia emocional menor será la realización personal que tienen los estudiantes, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, mientras que el coeficiente de determinación, obtenido es de 0,146; este estadígrafo indica que el nivel de inteligencia emocional explica la realización personal de los estudiantes en un 14.6% de los casos observados en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno – 2020-II.

**Discusión:** De manera contraria al presente trabajo de investigación Zegarra (2020), obtuvo correlación positiva. Los resultados del análisis estadístico, dan

cuenta de la existencia de una relación ( $r = ,609$ ) entre las variables Inteligencia Emocional y Realización Personal, resultados que indican que existe una relación positiva y moderada. Es decir, existe relación entre Inteligencia Emocional y la dimensión Realización Personal en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada de Lima 2019. Es decir, a mayor Inteligencia Emocional, mayor Realización personal.

#### 4.3.5. Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 4

OE4: Identificar el grado de relación que existe la atención y el síndrome de Burnout en los estudiantes.

Tabla 25

*Relación entre la atención emocional y síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II*

		<b>Atención emociona l</b>	<b>Síndrome de Burnout</b>
Atención	Correlación de Pearson	1	-.449**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	187	187
Síndrome de Burnout	Correlación de Pearson	-.449**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

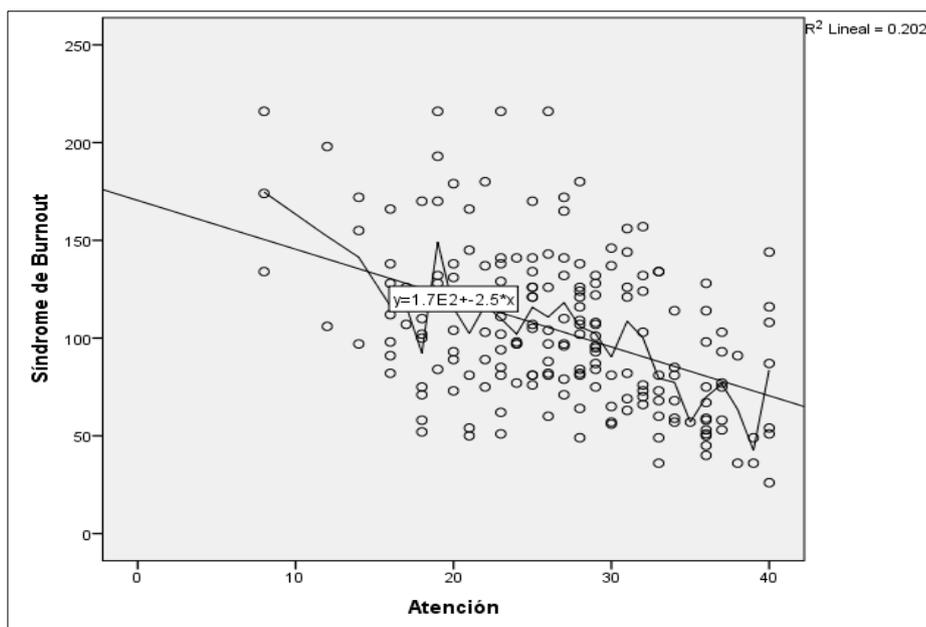


Figura 15. Diagrama de dispersión: Relación entre la atención emocional y síndrome de Burnout

Coefficiente de Determinación =  $R^2 = 0.202 = 20.2\%$

Los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a  $-0.449^{**}$  el cual nos indica que existe una correlación negativa moderada entre la atención y el síndrome de Burnout, es decir el valor negativo indica que a mayor nivel de atención menor será la tendencia a padecer del síndrome de Burnout en los estudiantes, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, mientras que el coeficiente de determinación, obtenido es de 0,202; este estadígrafo indica que el nivel de atención explica la aparición del síndrome de Burnout de los estudiantes en un 20.2% de los casos observados en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno – 2021.

**Discusión:** Respecto la relación entre Atención y síndrome de Burnout, Huaccha (2016) obtuvo resultados similares, considerando el grado de asociación, cabe indicar que utilizó para la prueba estadística la Chi cuadrada, obteniendo un factor  $p=0.17$ . indicando que el síndrome de Burnout no se asocia con la atención emocional.

#### 4.3.6. Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 5

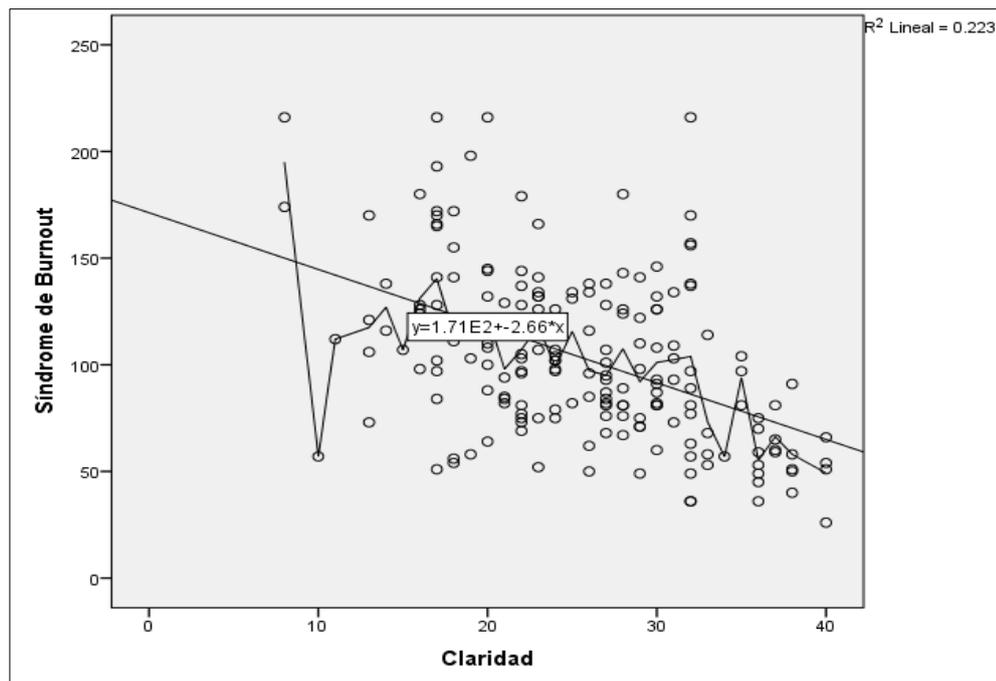
OE5: Identificar el grado de relación que existe la claridad emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes.

Tabla 26

*Relación entre la claridad emocional y síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II*

	Claridad emocional	Síndrome de Burnout
Claridad	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	.000
	N	187
Síndrome de Burnout	Correlación de Pearson	-.473**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).



*Figura 16.* Diagrama de dispersión: Relación entre claridad emocional y síndrome de Burnout

Coefficiente de Determinación =  $R^2 = 0.223 = 22.3\%$

Los resultados según el SPSS indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a - 0.473\*\* el cual refiere que existe una correlación negativa

moderada entre la claridad emocional y el síndrome de Burnout, es decir el valor negativo indica que a mayor nivel de claridad en los estudiantes menor será la tendencia a padecer del síndrome de Burnout, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, mientras que el coeficiente de determinación, obtenido es de 0,223; este estadígrafo indica que el nivel de claridad explica la aparición del síndrome de Burnout de los estudiantes en un 22.3% de los casos observados en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno – 2020-II.

**Discusión:** De manera similar al presente trabajo de investigación Huaccha (2016), obtuvo una asociación entre la claridad emocional y síndrome de Burnout, obteniendo un valor de  $p= 0.010$ , a través de la Prueba Chi Cuadrado.

#### 4.3.7. Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo Específico 6

OE6: Identificar el grado de relación que existe la reparación emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes.

Tabla 27

*Relación entre reparación emocional y síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional Educación Primaria de la UNA Puno, 2020-II*

		Reparación emocional	Síndrome de Burnout
Reparación	Correlación de Pearson	1	-.467**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	187	187
Síndrome de Burnout	Correlación de Pearson	-.467**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

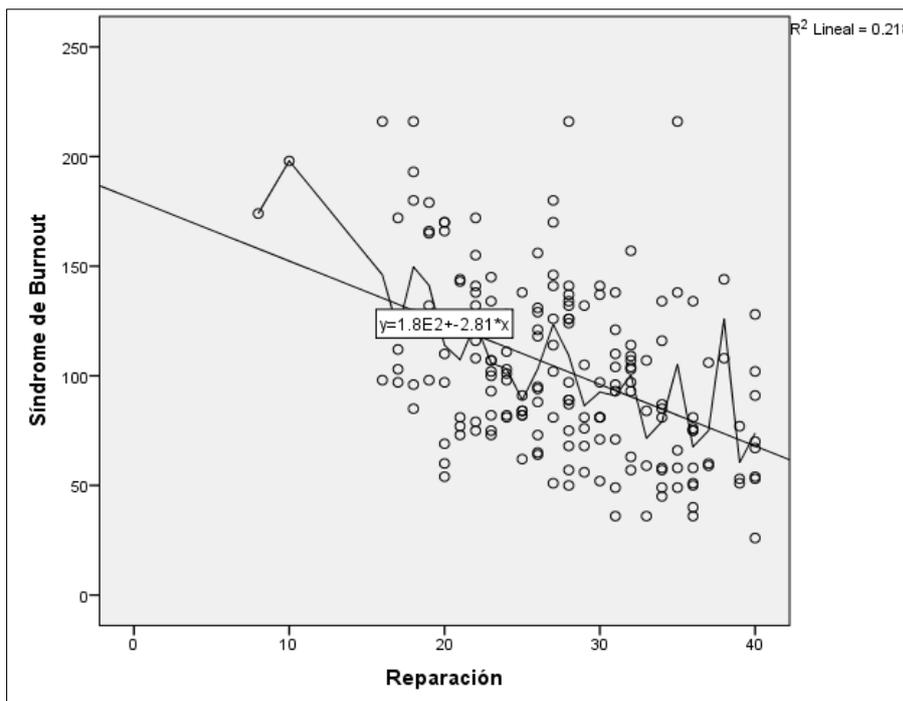


Figura 17. Diagrama de dispersión: Relación entre reparación emocional y síndrome de Burnout

Coefficiente de Determinación =  $R^2 = 0.218 = 21.8\%$

Los resultados según el SPSS indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a  $-0.467^{**}$  el cual refiere que existe una correlación negativa moderada entre la reparación y el síndrome de Burnout, es decir el valor negativo indica que a mayor nivel de reparación en los estudiantes, menor será la tendencia a padecer del síndrome de Burnout, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, mientras que el coeficiente de determinación, obtenido es de 0,218; este estadígrafo indica que el nivel de reparación explica la aparición del síndrome de Burnout de los estudiantes en un 21.8% de los casos observados en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno – 2020-II.

**Discusión:** De manera similar al presente trabajo de investigación Huaccha (2016), obtuvo una asociación entre la reparación emocional y síndrome de Burnout, obteniendo un valor de  $p=0.001$ , a través de la Prueba Chi Cuadrado.

En el estudio de Grande (2013), donde el objetivo fue analizar la relación que existe entre los componentes de la inteligencia emocional (atención, claridad y reparación emocional) y el síndrome "Burnout" (agotamiento, despersonalización y realización personal) en docentes de Educación Secundaria; se analizó la



relación entre los componentes de ambos factores en un grupo de 78 docentes de educación secundaria, donde los resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre la regulación/reparación emocional, con las puntuaciones totales de "Burnout", el agotamiento emocional y la realización personal.

## CONCLUSIONES

- Existe un grado de relación negativa moderada entre la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes de Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, dado que el coeficiente de correlación es igual a  $r = -0.547^{**}$  el cual refiere que, a mayor nivel de inteligencia emocional en los estudiantes, menor será la tendencia a padecer el síndrome de Burnout, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error.
- Existe un grado de relación negativa moderada entre la inteligencia emocional y el agotamiento emocional, el cual se manifiesta por la falta de manejo y control de emociones, que por consecuencia producen un desgaste emocional en el individuo, por lo que se establece que a mayor inteligencia emocional menor será el agotamiento emocional que tienen los estudiantes, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, dado que el coeficiente de correlación es igual a  $r = -0.451^{**}$
- Existe un grado de relación negativa moderada entre la inteligencia emocional y la despersonalización, manifestándose esta por cambios negativos de actitudes y repuestas hacia los demás con irritabilidad, es decir que, a mayor inteligencia emocional en los estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno, menor será la despersonalización que tienen, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, dado que el coeficiente de correlación es igual a  $r = -0.394^{**}$ .
- Existe una correlación negativa moderada entre la inteligencia emocional y la realización personal, el cual se caracteriza por tener una moral baja, falta de productividad, incapacidad para soportar la presión y una reducida autoestima, dado que el coeficiente de correlación es igual a  $r = -0.382^{**}$  el cual indica que, a mayor nivel de inteligencia emocional menor será la despersonalización en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA - Puno, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error.
- Existe una correlación negativa moderada entre la atención emocional y el síndrome de Burnout, es decir el valor negativo indica que a mayor nivel de atención emocional, en el cual los alumnos expresan sus emociones y sentimientos de forma adecuada menor será la tendencia a padecer del síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA - Puno,

a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, dado que el coeficiente de correlación de Pearson es igual a  $-0.449^{**}$

- Existe una correlación negativa moderada entre la claridad emocional y el síndrome de Burnout, dado que el coeficiente de correlación de Pearson es igual a  $-0.473^{**}$ , es decir el valor negativo indica que a mayor nivel de claridad donde los estudiantes tienen la capacidad de comprender sus emociones, menor será la tendencia a padecer del síndrome de Burnout, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error.
- Existe una correlación negativa moderada entre la reparación emocional y el síndrome de Burnout, dado que el valor del coeficiente de correlación de Pearson es igual a  $-0.467^{**}$ ; es decir, el valor negativo indica que a mayor nivel de reparación en los estudiantes que muestran capacidad de regular sus propias emociones adecuadamente menor será la tendencia a padecer del síndrome de Burnout, a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error.



## RECOMENDACIONES

- A las autoridades universitarias, aplicar un programa de entrenamiento emocional y técnicas de afrontamiento, con la finalidad de elevar los niveles de inteligencia emocional en cada estudiante universitario y mejorar los recursos de protección para afrontar de forma eficiente y oportuna a los sucesos estresores que demanda la universidad.
- Al director de estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, promover talleres de técnicas de respiración y relajación, de manera grupal una vez al mes, donde el estudiante realice procedimientos y actividades que reduzcan la tensión física y/o mental, reduciendo sus niveles de Burnout.
- A la coordinación de tutoría de la Escuela Profesional de Educación Primaria realizar actividades conjuntas entre estudiantes y docentes, sobre terapias de relajación y socialización que no involucren actividades académicas una vez al mes, más aún en estos tiempos de pandemia, donde todos sopesan mucha carga académica y laboral, por la modalidad virtual.

## BIBLIOGRAFIA

- Alfonzo, I. (2018). *Síndrome de burnout en residentes del postgrado de puericultura y pediatría. ciudad hospitalaria dr. enrique tejera. edo. carabobo. 2017.*
- Alvarez, P., Castillo, M., Cerezo, F., & Fernández, M. (2018). Inteligencia emocional y su relación con el síndrome de Burnout, estrés percibido y compromiso en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Arica. *Scielo*, 375–395. [http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/Ajayu/v16n2/v16n2\\_a07.pdf](http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/Ajayu/v16n2/v16n2_a07.pdf)
- Aranda, C., Barraza, J. H., Romero, J. J., Quiñonez, L. A., Ceniceros, A. P., Gonzalez, G., & ESparza, J. A. (2015). Factores psicosociales y síndrome de Burnout en médicos generales de Tepic , Nayarit ( México ). *Salud Uninorte*, 31(2), 245–254.
- Aroca, B. (2015). *Relación entre inteligencia emocional y burnout en una muestra de profesionales sanitarios de un servicio de oncología.* Universidad Complutense de madrid.
- Arpita, A. (2016). *Síndrome de Burnout mediante la aplicación del cuestionario “Maslach Burnout Inventory” en internos de Obstetricia del Instituto Nacional Materno Perinatal y Hospital Nacional Docente Madre Niño “San Bartolomé” - junio 2016.* <https://core.ac.uk/download/pdf/323342713.pdf>
- Bello, Z., Rionda, H., & Rodriguez, M. (2010). Inteligencia emocional y su educación. *VARONA, Revista Científico-Metodológica*, 51, 36–43.
- Berrío, N., & Mazo, R. (2011). Estrés Académico. *Revista de Psicología Universidad de Antioquía*, 3(2), 65–81.
- BID. (2020). La Educación Superior En Tiempos De Covid-19. In *Aportes de la segunda Reunión del Diálogo Virtual con Rectores de Universidades Líderes de América Latina.* <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-superior-en-tiempos-de-COVID-19-Aportes-de-la-Segunda-Reunion-del-Diálogo-Virtual-con-Rectores-de-Universidades-Lideres-de-America-Latina.pdf>
- Bisquerra, R., Punset, E., Mora, F., Garcia, E., López, E., Pérez, J., Lantieri, L., Nambiar, M., Aguilera, P., Segovia, N., & Planells, O. (2012). *¿Cómo educar las emociones? La inteligencia emocional en la infancia y la adolescencia.* Esplugues de Llobregat.

[https://faros.hsjdbcn.org/sites/default/files/faros\\_6\\_cast.pdf](https://faros.hsjdbcn.org/sites/default/files/faros_6_cast.pdf)

Bonilla, P. S., & Jovel, L. E. (2017). Síndrome de Burnout en estudiantes del Posgrado de Pediatría. *Acta Pediátrica Hondureña*, 7(2), 631–640.  
<https://doi.org/10.5377/pediatrica.v7i2.6958>

Canqui, B. (2020). Universidad Nacional Del Altiplano Monografías : In *Tesis*. Universidad Nacional del Altiplano.

Casanova, J., Benedicto, S., Luna, F., & Maldonado, C. (2016). Burnout, inteligencia emocional y rendimiento académico: un estudio en alumnado de medicina. *REIDICREA*, 2011, 1–6.

Castro, L., Perilla, E., & Santiago, Y. (2018). La inteligencia emocional de docentes universitarios y su relación con el síndrome de burnout [Universidad Santo Tomás]. In *Psicología y desarrollo social de las organizaciones y el trabajo* (Vol. 1, Issue 2).  
[https://www.uam.es/gruposinv/meva/publicaciones/jesus/capitulos\\_espanyol\\_jesus/2005\\_motivacion\\_para\\_el\\_aprendizaje\\_Perspectiva\\_alumnos.pdf%0Ahttps://www.researchgate.net/profile/Juan\\_Aparicio7/publication/253571379\\_Los\\_estudios\\_sobre\\_el\\_cambio\\_conceptual\\_](https://www.uam.es/gruposinv/meva/publicaciones/jesus/capitulos_espanyol_jesus/2005_motivacion_para_el_aprendizaje_Perspectiva_alumnos.pdf%0Ahttps://www.researchgate.net/profile/Juan_Aparicio7/publication/253571379_Los_estudios_sobre_el_cambio_conceptual_)

Castro, R. (2005). SÍNDROME DE BURNOUT O DESGASTE PROFESIONAL Breve referencia a sus Manifestaciones en Profesores Universitarios. In *Anuario N°28* (Vol. 28).

Cejudo, J., López-Delgado, M. L., & Rubio, M. J. (2016). Emotional intelligence and resilience: Its influence and satisfaction in life with university students. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51–57. <https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.001>

Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la metodología de la investigación*.

Collave, J. (2018). *Nivel del síndrome de Burnout en docentes de la I.E. Francisco Lizarzaburu – El Provenir* [Universidad San Pedro].  
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/9830/Tesis\\_58596.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/9830/Tesis_58596.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cuchumbe, M., & Castilla, L. (2017). *Síndrome de Burnout e Inteligencia Emocional en Docentes*. Fundación Universitaria Los Libertadores.

- Dominguez-Lara, S. A. (2018). Academic emotional exhaustion in university students: How much is it influenced by cognitive emotion regulation strategies? *Educacion Medica, 19*(2), 96–103. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.010>
- El Comercio. (2020, September 28). *Unos 174.000 estudiantes peruanos dejaron la universidad en lo que va del 2020*. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/unos-174000-estudiantes-peruanos-dejaron-la-universidad-en-lo-que-va-del-2020-noticia/?ref=ecr>
- Extremera, N., Durán, A., & Rey, L. (2007). Inteligencia emocional y su relación con los niveles de burnout, engagement y estrés en estudiantes universitarios. *Revista de Educación, 342*, 239–256.
- Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2013). Inteligencia emocional en adolescentes. *Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers, 0*(352), 34–39.
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., & Durán, A. (2003). Inteligencia emocional y burnout en profesores. *Encuentros En Psicología Social, 1*(5), 260–265. [http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF5burnout\\_en\\_profesores.pdf](http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF5burnout_en_profesores.pdf)
- Fanelli, A., Marquina, M., & Rabossi, M. (2020). Acción Y Reacción En Época De Pandemia : La Universidad Argentina Ante La Covid-19. *Revista de Educación Superior En América Latina, 8*, 3–8.
- Farfan Ricalde, R. (2019). *FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS RELACIONADOS*. Puno. Obtenido de [https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3075/Herdy\\_Tesis\\_bachiller\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3075/Herdy_Tesis_bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernandez-Berrocal, P., Extremera, N., & Ramos, N. (2004). Version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports, 94*, 751–755.
- Fernández-Berrocal, P., & Ruiz, D. (2008). La inteligencia emocional en la educación. *Educacion & Psychology, 6*(15), 421–436. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2855713&orden=183964&info=link>

- Flores Paredes , Y., & Charaja Zapana, D. (2013). *Factores psicosociales y la presencia del síndrome de burnout en estudiantes del Área de Biomedicas de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno – 2013*. Puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/1926>
- Fragoso-Luzuriaga, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educacion Superior*, 6(16), 110–125. <https://doi.org/10.1016/j.rides.2015.02.001>
- Galván, M. G., Aldrete, M. G., Preciado, L., & Medina, S. (2010). Factores psicosociales y síndrome burnout en docentes de nivel preescolar de una zona escolar de Guadalajara, México. *Revista de Educación y Desarrollo*, 14.
- Gil-Monte, P. R. (2003). El Síndrome De Quemarse Por El Trabajo (Síndrome De Burnout) En Profesionales De Enfermería. *Revista Electrónica Internacinal PSY*, 1(1), 19–33. <http://www.bvsde.ops-oms.org/bvsacd/cd49/artigo3.pdf>
- Gomez, J. (2018). *Relación entre burnout académico e inteligencia emocional en estudiantes de psicología de la Universidad de Cundinamarca*. Universidad de Cundinamarca Facultad.
- Granados, L., Aparicio-Flores, P., Fernández-Sogorb, A., & García-Fernández, J. (2020). Inteligencia emocional su relación con el burnout en profesorado no universitario. *Revista Espacios*, 41(30), 142–153.
- Grande, M. (2013). *Inteligencia emocional y “burnout” en profesores de secundaria* (Vol. 1, Issue 5) [Universidad Internacional de La Rioja]. [http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF5burnout\\_en\\_profesores.pdf](http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF5burnout_en_profesores.pdf)
- Hernández-Vargas, C. I., & Dickinson-Bannack, M. E. (2014). Importancia de la inteligencia emocional en Medicina. *Investigación En Educación Médica*, 3(11), 155–160. [https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(14\)72742-5](https://doi.org/10.1016/s2007-5057(14)72742-5)
- Hernández, J., Granada, P., & Carmona, J. (2011). Posibles indicadores del Síndrome de Burnout, en 18 operarios de una distribuidora de GLP de la ciudad de Armenia. *Negotium*, 7(20), 22–37.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*.

- Huaccha, E. (2016). Burnout académico e inteligencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo [Universidad Privada del Norte]. In *Transtornos Alimenticios*. <http://www.scielo.br/pdf/ean/v13n2/v13n2a08.pdf>. 2009 abr-jun; 13(2).
- Huacani Figueroa, A. (2019). *Síndrome de burnout en los docentes de la Institución Educativa de la Gran Unidad Escolar las Mercedes de la Ciudad de Juliaca*. puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10208>
- Hurtado, F. (2020). La educación en tiempos de pandemia: los desafíos de la escuela del Siglo XXI. *Revista Arbitrada Del Centro De Investigación Y Estudios Gerenciales*, 44, 176–187. [http://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.44\(176-187\)\\_Hurtado\\_Tavalera\\_articulo\\_id650.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44(176-187)_Hurtado_Tavalera_articulo_id650.pdf)
- Leal, A. (2011). La inteligencia emocional. *Innovación y Experiencias Educativas*, 39, 13.
- Liébana-Presa, C., Fernández-Martínez, E., & Morán, C. (2017). Relación entre la inteligencia emocional y el burnout en estudiantes de enfermería. *Psychology, Society and Education*, 9(3), 335–345. <https://doi.org/10.25115/psye.v9i3.856>
- Loayza Castro, J., & Cabello Vela, C. (2017). *Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2017*. Lima. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1599/Proyecto%20burnout%20urp%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marrau, M. C. (2009). El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout), en el marco contextualizador del estrés laboral. *Fundamentos En Humanidades*, X(19), 167–177.
- Masgo, V. J. (2017). Inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en los estudiantes del X ciclo. In *Universidad César Vallejo*. Universidad César Vallejo.
- Mira, J., Parra, M., & Beltrán, M. (2017). Educación emocional en la universidad: Propuesta de actividades para el desarrollo de habilidades sociales y personales. *Revista de Comunicación*, 139, 1–17.
- OMS. (2016). *Estrés en el trabajo: un reto colectivo*.

- OMS. (2019). *La OMS reconoce como enfermedad el burnout o “síndrome de estar quemado.”* Médicos y Pacientes.
- Osorio, M., Parrello, S., & Prado, C. (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 2(1), 27–37.
- Pacheco, N. E., & Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista Electronica De Investigacion Educativa*, 6, 17. <http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-extremera.html>
- Puigbó, J., Edo, S., Rovira, T., Limonero, J. T., & Fernández-Castro, J. (2019). Influence of the perceived emotional intelligence on the coping of the daily stress. *Ansiedad y Estrés*, 25(1), 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.01.003>
- Quiceno, J. M., & Vinaccia Alpi, S. (2007). Burnout: "Síndrome de quemarse en el trabajo (SQT). *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2), 117–125.
- Risco, C., Vargas, F., & Zuazunabar, M. (2017). *Relación del engagement, burnout e inteligencia emocional con la prolongación de años de estudio de pregrado en estudiantes de la UACH.* Universidad Austral de Chile.
- Rodriguez, G. (2019). *Inteligencia emocional y síndrome de burnout en el personal administrativo de una entidad pública de Villa El Salvador.* Universidad Autónoma del Perú.
- Rosales, R., & Rosales, F. R. (2013). Burnout estudiantil universitario. Conceptualización y estudio. *Salud Mental*, 36(4), 337–345. <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2013.041>
- Romero Vivanco, M. (2017). *Síndrome de Burnout y su relación con el.* Sullana. Obtenido de [http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6291/Tesis\\_58473.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6291/Tesis_58473.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Usán, P., & Salavera, C. (2019). Efectos de la inteligencia emocional en el burnout y engagement académico de estudiantes adolescentes. *Alternativas En Psicología*, 43,



58–78.

Usán, P., Salavera, C., & Mejías, J. (2020). Relaciones entre la inteligencia emocional, el burnout académico y el rendimiento en adolescentes escolares. *CES Psicología*, 13(1), 125–139. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.8>

Zegarra, A. (2020). Inteligencia emocional y burnout académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada de Lima 2019 [UNiversidad Privada del Norte]. In *Transtornos Alimenticios*. <http://www.scielo.br/pdf/ean/v13n2/v13n2a08.pdf>. 2009 abr-jun; 13(2).

## ANEXOS

### Anexo 1. Cuestionario sobre la variable Inteligencia emocional

#### Instrumento: Trait Meta MoodScale (TMMS-24)

Instrucciones: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique según corresponda. Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

1	2	3	4	5
Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
9	Tengo claros mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

**Gracias por su participación.**

Anexo 2. Cuestionario sobre la variable Síndrome de Burnout

Instrumento: **Inventario de Burnout de Maslach (MBI)**

**Instrucciones:** Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas

0	1	2	3	4	5	6
Nunca	Pocas veces al año	Una vez al mes	Unas pocas veces al mes	Una vez a la semana	Pocas veces a la semana	Todos los días

1	Me siento emocionalmente agotado(a) por mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6
2	Me siento cansado(a) al final de la jornada de estudios.	0	1	2	3	4	5	6
3	Me siento fatigado(a) cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de estudio.	0	1	2	3	4	5	6
4	Fácilmente comprendo cómo se sienten las personas.	0	1	2	3	4	5	6
5	Creo que trato a algunas personas como si fuesen objetos impersonales.	0	1	2	3	4	5	6
6	Estar todo el día con otras personas es un esfuerzo.	0	1	2	3	4	5	6
7	Trato muy eficazmente los problemas de las personas.	0	1	2	3	4	5	6
8	Me siento “agotado(a)” por mi trabajo académico.	0	1	2	3	4	5	6
9	Creo que estoy influyendo de manera positiva con mis estudios en las vidas de los demás.	0	1	2	3	4	5	6
10	Me he vuelto más insensible con la gente desde que estudio	0	1	2	3	4	5	6
11	Me preocupa el hecho de que estudiar esta carrera me esté endureciendo emocionalmente.	0	1	2	3	4	5	6
12	Me siento muy activo(a).	0	1	2	3	4	5	6
13	Me siento frustrado(a) en mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6
14	Creo que estoy estudiando demasiado.	0	1	2	3	4	5	6
15	No me preocupa realmente lo que le ocurre a alguna	0	1	2	3	4	5	6
16	Trabajar directamente con personas me produce estrés.	0	1	2	3	4	5	6
17	Fácilmente puedo crear una atmósfera relajada con las personas con las que estudio.	0	1	2	3	4	5	6
18	Me siento estimulado(a) después de estudiar en contacto	0	1	2	3	4	5	6
19	He conseguido muchas cosas útiles en mi carrera.	0	1	2	3	4	5	6
20	Me siento acabado(a).	0	1	2	3	4	5	6
21	En mis estudios trato los problemas con mucha calma.	0	1	2	3	4	5	6
22	Creo que las personas en mi entorno académico me culpan de algunos de sus problemas.	0	1	2	3	4	5	6

**Gracias por su participación.**

Anexo 3. Resultados de la prueba piloto para la variable Inteligencia Emocional

MUESTRA PILOTO	NUMERO DE ITEMS DEL CUESTIONARIO - Trait Meta MoodScale (TMMS-24)																								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	5	5	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	87
2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	94
3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	94
4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	77
5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	92
6	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	75
7	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	78
8	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	91
9	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	84
10	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	78
11	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	76
12	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	90
13	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	75
14	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
15	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	79
16	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	78
17	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	91
18	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	84
19	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	70

Anexo 4. Resultados de la prueba piloto para la variable Síndrome de Burnout

MUESTRA PILOTO	NUMERO DE ITEMS DEL CUESTIONARIO - Inventario de Burnout de Maslach (MBI)																				TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22
1	6	4	6	3	3	6	5	5	2	4	4	4	3	4	4	6	6	6	6	6	6	4	103
2	5	4	6	4	4	6	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	98
3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	85
4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	70
5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	84
6	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	69
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	70
8	6	6	6	6	3	4	4	6	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	101
9	4	3	4	4	4	3	4	6	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	82
10	3	3	3	3	4	4	3	6	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	76
11	3	3	4	3	4	3	3	6	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
12	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	82
13	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	69
14	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
15	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	74
16	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	70
17	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	84
18	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	79
19	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	65

Anexo 5. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA 2020.2021						
TÍTULO DEL PROYECTO: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SINDROME DE BURNOUT EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNA - PUNO						
Planteamiento del Problema	Objetivo(s)	Hipótesis	Variable(s)	Dimensión (es)	Indicador(es)	Ítems
¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y el síndrome de burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA-Puno?	Determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional y el síndrome de burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA-Puno	Existe un grado de relación significativa entre la inteligencia emocional y el síndrome de burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA-Puno	V. 1. <b>Inteligencia Emocional</b>	1.1. Atención emocional	1.1.1. Capacidad de sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y el agotamiento emocional en los estudiantes?	Identificar el grado de relación que existe la inteligencia emocional y el agotamiento emocional en los estudiantes.	<b>Específicos:</b> Existe un grado de relación significativa entre la inteligencia emocional y el agotamiento emocional en los estudiantes	V2 <b>Síndrome de Burnout</b>	1.2. <u>Claridad emocional</u>	1.2.1. Comprensión de los estados emocionales	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16
¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y la despersonalización en los estudiantes?	Identificar el grado de relación que existe la inteligencia emocional y la despersonalización en los estudiantes.	Existe un grado de relación significativa entre la inteligencia emocional y la despersonalización en los estudiantes		1.3. Reparación emocional	1.3.1. Capacidad de regular los estados emocionales correctamente	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24
¿Cuál es el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y la realización personal en los estudiantes?	Identificar el grado de relación que existe la inteligencia emocional y la realización personal en los estudiantes.	Existe un grado de relación significativa entre la inteligencia emocional y la realización personal en los estudiantes		1.1. Agotamiento emocional	Agotamiento emocional.	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20
¿Cuál es el grado de atención y el síndrome de Burnout en los estudiantes?	Identificar el grado de relación que existe la atención y el síndrome de Burnout en los estudiantes.	Existe un grado de relación que existe la atención y el síndrome de Burnout en los estudiantes.		1.2. Despersonalización	Despersonalización	5, 10, 11, 15, 22
¿Cuál es el grado de claridad y el síndrome de Burnout en los estudiantes?	Identificar el grado de relación que existe la claridad y el síndrome de Burnout en los estudiantes.	Existe un grado de relación que existe la claridad y el síndrome de Burnout en los estudiantes.		1.3. Realización Personal.	Realización Personal.	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, y 21
¿Cuál es el grado de reparación y el síndrome de Burnout en los estudiantes?	Identificar el grado de relación que existe la reparación y el síndrome de Burnout en los estudiantes.	Existe un grado de relación que existe la reparación y el síndrome de Burnout en los estudiantes.				

## Anexo 6. Autorización de ejecución



*Universidad Nacional del Altiplano - Puno*

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
Escuela Profesional de Educación Primaria



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Puno, 12 de enero del 2021

Señora  
Lic. Rossi Yamillet Quispe Condori  
Presente.

Me dirijo a usted, atendiendo a su solicitud de autorización para aplicar encuestas a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, que servirá para la realización de su Proyecto de Investigación de la Maestría, denominado "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SÍNDROME DE BURNOUT EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNA PUNO "; esta Dirección **autoriza** la ejecución de la investigación, con el compromiso de que los resultados sean elevados a la dirección con fines de implementación de las mejoras, considerando que puede socializar los resultados ante los profesores y estudiantes.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



Firmado digitalmente por CONDORI  
CASTILLO Wido Willam FAU  
20145496170 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 12.01.2021 12:25:48 -05:00

Dr. WIDO WILLAM CONDORI CASTILLO  
Director  
Escuela Profesional de Educación Primaria

C.c.  
Archivo 2021  
WWCC/mvs.

## Anexo 7. Validación de instrumentos por expertos

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Experto: Dra. Luz Maria Meneses Cariapaza
- 1.2. Actividad laboral: Docente de la Facultad de Trabajo Social - UNAP
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano – Puno
- 1.4. Instrumento de validación: Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales / Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)
- 1.5. Autor del instrumento: Salovey y Mayer (1995)

#### II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Muy deficiente (MD) 0.0 Deficiente (D) 0.5 Regular (R) 1.0 Bueno (B) 1.5 Muy Bueno (MB) 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1	<b>CLARIDAD:</b> Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					x
2	<b>OBJETIVIDAD:</b> Está expresado en forma de indicadores observables y medibles.				x	
3	<b>ACTUALIDAD:</b> Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.					x
4	<b>ORGANIZACIÓN:</b> La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					x
5	<b>COHERENCIA ESTRUCTURAL:</b> La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					x
6	<b>COHERENCIA SEMANTICA:</b> Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					x
7	<b>CONSISTENCIA TEORICA:</b> Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				x	
8	<b>METODOLOGIA:</b> Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					x
9	<b>ESTRUCTURA FORMAL:</b> El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					x
10	<b>ORIGINALIDAD:</b> Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				x	
PUNTAJE PARCIAL					4.5	14
PROMEDIO FINAL						18.5

#### III. OPINIÓN: Instrumento aplicable

Dra. Luz Maria Meneses Cariapaza  
Firma

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- a) Nombre del Experto: Dra. Luz Maria Meneses Cariapaza
- b) Actividad laboral: Docente de la Facultad de Trabajo Social - UNAP
- c) Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano – Puno
- d) Instrumento de validación: Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI – HSS)
- e) Autor del instrumento: Cristina Maslach y Jackson (1981)

**II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Muy deficiente (MD) 0.0 Deficiente (D) 0.5 Regular (R) 1.0 Bueno (B) 1.5 Muy Bueno (MB) 2.0

CRITERIOS DE EVALUACION	MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1 CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.				x	
2 OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables y medibles.					x
3 ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.					x
4 ORGANIZACION: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					x
5 COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					x
6 COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					x
7 CONSISTENCIA TEORICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				x	
8 METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					x
9 ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					x
10 ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				x	
PUNTAJE PARCIAL				4.5	14
PROMEDIO FINAL					18.5

**IV. OPINIÓN Instrumento aplicable**

Dra. Luz Maria Meneses Cariapaza  
Firma

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Nombre del Experto: Dra. Maricela Alicia Portillo Loayza
- 1.2. Actividad laboral: : Docente de la Facultad Ciencias de la Educación - UNAP
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano – Puno
- 1.4. Instrumento de validación: Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales / Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)
- 1.5. Autor del instrumento: Salovey y Mayer (1995)

**II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Muy deficiente (MD) 0.0 Deficiente (D) 0.5 Regular (R) 1.0 Bueno (B) 1.5 Muy Bueno (MB) 2.0

CRITERIOS DE EVALUACION	MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1 CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					x
2 OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables y medibles.				x	
3 ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.				x	
4 ORGANIZACION: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					x
5 COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					x
6 COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					x
7 CONSISTENCIA TEORICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					x
8 METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					x
9 ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					x
10 ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				x	
PUNTAJE PARCIAL				4.5	14
PROMEDIO FINAL					18.5

**III. OPINIÓN: Instrumento aplicable**



Dra. Maricela Alicia Portillo Loayza  
Firma

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**I. DATOS GENERALES**

- a) Nombre del Experto: Dra. Maricela Alicia Portillo Loayza
- b) Actividad laboral: Docente de la Facultad Ciencias de la Educación - UNAP
- c) Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano – Puno
- d) Instrumento de validación: Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI – HSS)
- e) Autor del instrumento: Cristina Maslach y Jackson (1981)

**II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Muy deficiente (MD) 0.0 Deficiente (D) 0.5 Regular (R) 1.0 Bueno (B) 1.5 Muy Bueno (MB) 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1	<b>CLARIDAD:</b> Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.				x	
2	<b>OBJETIVIDAD:</b> Está expresado en forma de indicadores observables y medibles.					x
3	<b>ACTUALIDAD:</b> Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.				x	
4	<b>ORGANIZACIÓN:</b> La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					x
5	<b>COHERENCIA ESTRUCTURAL:</b> La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					x
6	<b>COHERENCIA SEMANTICA:</b> Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					x
7	<b>CONSISTENCIA TEORICA:</b> Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					x
8	<b>METODOLOGÍA:</b> Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					x
9	<b>ESTRUCTURA FORMAL:</b> El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					x
10	<b>ORIGINALIDAD:</b> Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				x	
<b>PUNTAJE PARCIAL</b>					<b>4.5</b>	<b>14</b>
<b>PROMEDIO FINAL</b>						<b>18.5</b>

**IV. OPINIÓN Instrumento aplicable**

Dra. Maricela Alicia Portillo Loayza  
Firma

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Nombre del Experto: Dr. Heber Nehemias Chui Betancur
- 1.2. Actividad laboral: Docente de la FCEDUC - UNAP
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano – Puno
- 1.4. Instrumento de validación: Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales / Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)
- 1.5. Autor del instrumento: Salovey y Mayer (1995)

**II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Muy deficiente (MD) 0.0 Deficiente (D) 0.5 Regular (R) 1.0 Bueno (B) 1.5 Muy Bueno (MB) 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1	<b>CLARIDAD:</b> Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					x
2	<b>OBJETIVIDAD:</b> Está expresado en forma de indicadores observables y medibles.				x	
3	<b>ACTUALIDAD:</b> Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.					x
4	<b>ORGANIZACIÓN:</b> La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					x
5	<b>COHERENCIA ESTRUCTURAL:</b> La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.				x	
6	<b>COHERENCIA SEMANTICA:</b> Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					x
7	<b>CONSISTENCIA TEORICA:</b> Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				x	
8	<b>METODOLOGÍA:</b> Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					x
9	<b>ESTRUCTURA FORMAL:</b> El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.				x	
10	<b>ORIGINALIDAD:</b> Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				x	
PUNTAJE PARCIAL					7.5	10
PROMEDIO FINAL						17.5

**III. OPINIÓN:** Instrumento aplicable

Dr. Heber Nehemias Chui Betancur  
Firma

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- a) Nombre del Experto: Dr. Heber Nehemías Chui Betancur
- b) Actividad laboral: Docente de la FCEDUC - UNAP
- c) Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano – Puno
- d) Instrumento de validación: Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI – HSS)
- e) Autor del instrumento: Cristina Maslach y Jackson (1981)

**II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Muy deficiente (MD) 0.0 Deficiente (D) 0.5 Regular (R) 1.0 Bueno (B) 1.5 Muy Bueno (MB) 2.0

CRITERIOS DE EVALUACION		MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1	<b>CLARIDAD:</b> Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.				x	
2	<b>OBJETIVIDAD:</b> Está expresado en forma de indicadores observables y medibles.					x
3	<b>ACTUALIDAD:</b> Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.					x
4	<b>ORGANIZACION:</b> La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					x
5	<b>COHERENCIA ESTRUCTURAL:</b> La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					x
6	<b>COHERENCIA SEMANTICA:</b> Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.				x	
7	<b>CONSISTENCIA TEORICA:</b> Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				x	
8	<b>METODOLOGIA:</b> Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					x
9	<b>ESTRUCTURA FORMAL:</b> El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.				x	
10	<b>ORIGINALIDAD:</b> Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				x	
<b>PUNTAJE PARCIAL</b>					<b>7.5</b>	<b>10</b>
<b>PROMEDIO FINAL</b>						<b>17.5</b>

**IV. OPINIÓN Instrumento aplicable**

Dr. Heber Nehemías Chui Betancur  
Firma