



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



**LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS DEL
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ECONOMÍA, DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO, PERIODO
2011 – 2017**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. BANI GERAIS CCUNO AYAMAMANI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO ECONOMISTA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

A Dios, a mis padres Aurelio y Eudocia, a mi esposo Fernando, a mis hijos Alessandro y Paulo.

A todas las personas que estuvieron conmigo en mi etapa de Universidad, especialmente a los docentes de la Facultad de Ingeniería Económica.



AGRADECIMIENTOS

A Dios, por su inigualable amor.

A mis padres Aurelio y Eudocia, por los consejos y confianza, por el soporte necesario para mi desarrollo personal recordándome siempre que “Sin sacrificio no hay victoria”.

A mi esposo Fernando por su cariño sincero, palabras y apoyo incondicional que han contribuido en el logro de mis objetivos.

A mis hijos Alessandro y Paulo quienes me motivan a crecer de manera constante y firme.

A mis suegros, Alejandro y Amelia quienes me guían para ser siempre una mejor persona.

Finalmente, a los docentes de la Facultad de Ingeniería Económica por sus enseñanzas.

A todos y cada uno de ellos MUCHAS GRACIAS.

Bani Gerais Ccuno Ayamamani



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

1.1.1. Pregunta general 15

1.1.2. Problemas específicos 15

1.2. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

1.2.1. Hipótesis general: 15

1.2.2. Hipótesis específicas: 16

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 16

1.3.1. Objetivo general: 16

1.3.2. Objetivos específicos: 16

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO..... 18

2.1.1. Educación Superior y Mercado Laboral 18

2.1.2. Teoría de la Búsqueda de Empleo 20



2.1.3. Inserción laboral	22
2.2. ANTECEDENTES.....	24
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	32
3.2. TIPO DE ESTUDIO	32
3.3. POBLACIÓN	32
3.4. MUESTRA	32
3.4.1. Cálculo de la muestra.....	33
3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.	34
3.5.1. Fuentes de Información.	34
3.5.2. Instrumento de Recolección.....	34
3.5.3. Técnicas de procesamiento y Análisis de Datos.	34
3.6. MODELOS ECONOMETRICOS	35
3.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	36
CAPITULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS DEL OBJETIVO ESPECÍFICO PRIMERO.	37
4.2. RESULTADOS DEL SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO	54
4.3. RESULTADOS DEL TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO	56
4.3.1. Interpretación	57
4.3.2. Análisis de efectos marginales.....	58
4.4. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIONES.....	62
VI. RECOMENDACIONES	63



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	64
ANEXOS.....	68

ÁREA : Políticas Públicas

TEMA: Empleo

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 11 de julio de 2022.



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1:	Edad de los encuestados	38
Figura N° 2:	Encuestados que se encuentran o no trabajando.....	39
Figura N° 3:	Género de los encuestados que se encuentran o no trabajando	42
Figura N° 4:	Estado civil de los encuestados que se encuentran o no trabajando	43
Figura N° 5:	Tamaño del hogar de los encuestados que se encuentran o no trabajando	45
Figura N° 6:	Nivel de educación de los encuestados que se encuentran o no trabajando	46
Figura N° 7:	Tiempo de desempleo (en meses).....	48
Figura N° 8:	Experiencia laboral de los encuestados que se encuentran o no trabajando	49
Figura N° 9:	Ingreso de los encuestados que se encuentran o no trabajando	51
Figura N° 10:	Lugar de procedencia de los encuestados que se encuentran o no trabajando.....	53
Figura N° 11:	Frecuencia de empleo y desempleo de los encuestados que se encuentran o no trabajando.....	55



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1:	Modelos de elección discreta binaria.....	35
Tabla N° 2:	Operacionalización de variables	36
Tabla N° 3:	Edad del Encuestado	38
Tabla N° 4:	Edad e inserción laboral.....	39
Tabla N° 5:	Género e inserción laboral	41
Tabla N° 6:	Estado civil e inserción laboral	43
Tabla N° 7:	Tamaño del hogar e inserción laboral.....	44
Tabla N° 8:	Nivel de educación e inserción laboral	46
Tabla N° 9:	Experiencia laboral e inserción laboral.....	49
Tabla N° 10:	Ingresos e inserción laboral	51
Tabla N° 11:	Lugar de procedencia e inserción laboral	53
Tabla N° 12:	Frecuencia del desempeño laboral	54
Tabla N° 13:	Regresión Logit.....	56
Tabla N° 14:	Análisis de efectos marginales.....	58



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática
PDES	: Probabilidad de estar empleado
TDD	: Tiempo de desempleo
ED	: Edad del encuestado
GEN	: Género del encuestado
EC	: Estado civil del encuestado
TH	: Tamaño del hogar
NED	: Nivel de educación
DDES	: Duración de desempleo
ST	: Sector de trabajo
EXPL	: Experiencia laboral
NING	: Nivel de ingresos
PROC	: Lugar de procedencia



RESUMEN

El presente trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo de analizar los factores que inciden en la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2011 – 2017, con información proveniente de las encuestas realizadas a los graduados del Programa de Maestría en Economía. La forma funcional de la técnica econométrica empleada fueron los modelos de elección discreta binaria: modelo Logit, Probit, y Cloglog. Mediante los estimadores de máxima verosimilitud se escogió el mejor modelo que explique de forma real la situación investigada, las regresiones Probit y Cloglog, se encuentran estimadas en el apartado de los anexos. El modelo econométrico que se ajusta a la investigación, es el logístico Logit. Los resultados muestran que existe una probabilidad del 71,08% de que un graduado del Programa de Maestría se encuentre en situación de empleo, es decir, la probabilidad de que un graduado se encuentre trabajando es alta. Las variables que explican la inserción laboral son: la edad del encuestado, el género, el estado civil, el tamaño de hogar, el nivel de educación, el tiempo de desempleo, el nivel de ingresos, y la experiencia laboral.

Palabras clave: Educación, inserción, probabilidad, regresión, significancia.



ABSTRACT

The present research work was developed with the objective of analyzing the factors that affect the labor insertion of graduates of the Master's Program in Economics, of the National University of the Altiplano, period 2011 - 2017, with information from the surveys that were carried out. to graduates of the Master's Program in Economics. The functional form of the econometric technique used was binary discrete choice models, which were the Logit, probit, and cloglog models. Using the maximum likelihood estimators, the best model that explains the investigated situation in a real way was chosen. The Probit and Cloglog regressions are estimated in the annexes section. The econometric model that fits the investigation is the logistic model (Logit). The results show that there is a probability of 71.08% that a graduate of the Master's Program is in a job situation, that is, the probability that a graduate is working is high. The variables that explain labor insertion are the interviewee's age, gender, marital status, household size, level of education, length of unemployment, income level, and work experience.

Keywords: Education, insertion, probability, regression, significance.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, el porcentaje de población joven ha venido creciendo significativamente. En forma paralela, los problemas que se originaron fueron, la vulnerabilidad en la situación laboral de los jóvenes con estudios universitarios, también uno de los problemas más recurrentes es, la falta de oportunidad de trabajo dentro de un mercado laboral muy competitivo a nivel mundial, en consecuencia, la situación actual adquiere una gran importancia de investigación y análisis, puesto que, la población joven vive una etapa importante en la toma de decisiones sobre su futuro, los cuales buscan ocupar un lugar en el mercado laboral dentro de la sociedad. La inserción laboral de la población joven constituye un aspecto económico y social relevante, dado que, los jóvenes insertados en el mercado laboral, logran cubrir sus gastos personales para tener un nivel de vida decente y encontrar un lugar dentro de la comunidad desempeñando un rol de trabajo en la sociedad. De acuerdo a la OIT (Organización Internacional del Trabajo) señala que: “A escala mundial, la relación entre las tasas de desempleo de los jóvenes y las de los adultos apenas ha variado con el paso del tiempo (...) Desde 1995, la tasa de desempleo juvenil ha triplicado prácticamente la tasa de desempleo de los adultos” (OIT 2015).

De acuerdo con diversas investigaciones, se puede mencionar que la educación superior incrementa los conocimientos, habilidades y competencias, las cuales son de vital importancia en el uso del trabajo. La educación presenta una ayuda potencial en el desarrollo de las habilidades de la población joven.

La población joven, mediante la educación, incrementa su productividad en el trabajo, en consecuencia, las empresas aumentan y fomentan el desarrollo de sus



actividades incrementando la remuneración de las personas con mayores conocimientos. De acuerdo con lo descrito, la educación superior, ayuda a disminuir las estadísticas de desempleo juvenil existentes en el mundo y en determinados lugares geográficos.

La sociedad de hoy en día experimenta grandes cambios sociales, económicos y culturales, los cuales tienen influencia en la variación de la Inserción Laboral, puesto que el estudio y trabajo son componentes fundamentales para que los individuos adquieran un lugar en el mercado laboral.

La inclusión laboral de los jóvenes graduados de los diferentes niveles de educación (pre grado, post grado) ha venido teniendo diversos problemas cotidianos, puesto que el número de profesionales viene creciendo de forma significativa. El presente estudio analizará la inserción laboral de los jóvenes de educación de post grado.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Por teoría se conoce que el mercado laboral está compuesto por la oferta y demanda de trabajo, y el desequilibrio entre ambos componentes genera problemas graves en la sociedad, alterando el comportamiento que tiene el indicador de la población económicamente activa en estado de desempleo, en muchos de forma prolongada (Aguilar, 2009).

Tal es el caso que las causas del desequilibrio en el mercado laboral son de diversa índole, en verbigracia, una crisis económica local, nacional o internacional. En este sentido para dinamizar la misma es necesario realizar una introducción de nuevas tecnologías en las áreas de producción en el sector público y privado, puesto que, el desarrollo de capacidades de los profesionales ayuda a impulsar la producción especializada de bienes y servicios para garantizar superar las deficiencias en la oferta de trabajo (Aguilar, 2009).



De ahí que las universidades cumplen un rol importante en la formación especializada mediante los programas de posgrado, lo que permite a los profesionales graduados insertarse en el mercado laboral, dado que los programas de posgrado se encargan de la capacitación y formación de sus estudiantes, ya que, forman a los profesionales e investigadores, para que puedan integrarse en el mercado laboral, de una forma eficiente (Aguilar, 2009).

Por lo cual, la presente investigación es importante, debido a que permitirá conocer la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011-2017, la misma que permitirá identificar el posicionamiento de los profesionales graduados en su entorno y por ende la importancia de la especialización y el impacto de esta sobre la sociedad en general.

De acuerdo a Reina (2019), la formación en las escuelas de posgrado responde a un aumento de las necesidades reales en la sociedad, la formación profesional de las personas adquiere una relación directa frente al mercado de trabajo, sin embargo, durante los últimos años, el número de profesionales viene creciendo significativamente, por lo que el profesional tiene la difícil tarea de insertarse en un mercado laboral competitivo. Los requerimientos actuales traen consigo una mayor complejidad en la productividad y en el desarrollo de las capacidades, la competencia actual radica en tener profesionales con mayores capacidades y mejores niveles de productividad.

En contraste con lo mencionado, y a partir de estas consideraciones, la presente investigación, analizó la inserción laboral de los graduados del programa de maestría en economía de la Universidad Nacional del Altiplano, dado que, las escuelas de posgrado tienen el rol de formar profesionales competitivos con un alto nivel educativo, y en forma



paralela, la formación en las escuelas profesionales, responden al aumento de necesidades reales en una sociedad.

Además, es un factor importante tomar en cuenta la evaluación del programa de Maestría, respecto a las tendencias de ocupación del graduado, considerando el nivel remunerativo y la verdadera aplicación de los conocimientos y competencias adquiridas en su proceso de formación respecto a su trabajo actual.

1.1.1. Pregunta general

- ¿Cuáles son los factores que inciden en la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017?

1.1.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son las características de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017?
- ¿Cuál es la frecuencia del desempeño laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017?
- ¿Cómo indican los factores socioeconómicos de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017, en la inserción laboral?

1.2. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Hipótesis general:



- Los factores relacionados con el capital humano, inciden significativamente en la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno

1.2.2. Hipótesis específicas:

- Los factores tales como, la edad, experiencia, género, estado civil, tamaño de hogar, nivel de escolaridad, nivel de ingresos de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, periodo 2011 – 2017 determinan la manera directa en la inserción laboral.
- La frecuencia de desempeño laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017, es positiva respecto a la inserción laboral.
- Los factores que inciden en la inserción laboral son los años de estudio, y factores socioeconómicos de los egresados del Programa de Maestría, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general:

- Analizar los factores que inciden en la inserción laboral de los graduados del programa de maestría en economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.

1.3.2. Objetivos específicos:

- Identificar las características de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano –Puno, periodo 2011 – 2017.



- Determinar la frecuencia del desempeño laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.
- Determinar los factores que inciden en la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con la teoría económica, existe una probabilidad de que, un joven con estudios superiores concluidos, no se encuentre dentro del mercado laboral, en caso contrario, se encuentra empleado en un trabajo, la cual posee las condiciones mínimas de un trabajador promedio. De acuerdo con lo mencionado, esta realidad se vuelve común en la actualidad, dado que, el crecimiento constante de la población con mayores estudios es significativo en países industrializados. Como resultado, surgieron una variedad de trabajos de investigación, que intentan explicar la situación en la que se encuentran los jóvenes con estudios superiores. En adelante se presentan las teorías que ayudan a entender la problemática en estudio.

2.1.1. Educación Superior y Mercado Laboral

Respecto a la relación entre la educación superior y el mercado laboral, la evidencia empírica demostró que, la educación de post grado, permite el desarrollo de las habilidades, conocimientos y destrezas en los individuos, las cuales permiten a las personas encontrarse en condiciones de desempeñarse en un lugar dentro del mercado laboral. La relación de la educación superior y la situación laboral de los individuos, es una problemática que viene siendo estudiada con mayor atención por parte de los economistas, en consecuencia, existe variada literatura que busca explicar esta relación.

Una de las teorías que intentan explicar la educación y el mercado laboral, es la teoría del capital humano. De acuerdo con esta teoría, el capital humano tiene un efecto significativo en el proceso de producción. La educación permite el desarrollo y la mejora



del capital humano, lo cual, requiere una inversión en el individuo. La teoría del capital humano muestra que la educación impartida es igual de importante que el talento individual y la experiencia en la determinación de los ingresos económicos de las personas y así, también en la productividad del individuo en el trabajo (Becker, 1964; Mincer, 1974). Entonces, en la comparativa del éxito laboral de ciertos individuos con estudios superiores, se explica mediante el enfoque de capital humano, por lo que podemos mencionar que la diferencia es la calidad de educación recibida.

Una explicación alternativa a las diferencias observadas viene dada por la teoría de Thurow (1975) o teoría de la cola. la cual analiza y cuestiona la estructura y la forma de trabajo. La teoría de cola, afirma que la productividad no está determinada por la educación de los individuos, si no, por el puesto de trabajo. El autor menciona que los individuos empleados se caracterizan por poseer dos tipos de cualidades:

- Inherentes
- Adquiridas

Thurow (1975), menciona que, la educación solo tiene efecto en las cualidades adquiridas, de esta forma, los empleadores consideran que las cualidades inherentes pueden tener más valor en comparación con individuos con el mismo nivel educativo. De acuerdo a las preferencias del empleador, éste contratará los servicios de las personas con cualidades inherentes.

De acuerdo con la teoría del credencialismo, la educación no tiene efectos significativos sobre la productividad en los individuos, es decir, sostiene que la educación asume el objetivo de seleccionar, entre la fuerza de trabajo, aquellos que ocuparán los puestos de mayor responsabilidad y que percibirán las mejores retribuciones. Para Spence (1973), la educación juega un papel de señalizador de la misma manera que otras



características personales inalterables del individuo como la edad, sexo o raza, así la creencia de que los más educados son los más productivos por parte de los empresarios es fundamental para la contratación de los individuos. Arrow (1973) sostiene que, en el contexto de la educación superior, mayor educación no incrementa la productividad, ni aumenta el grado de socialización; el único objetivo de la educación superior es servir como instrumento de clasificación para los individuos y resolver así el problema de asimetría de información. Para Collins (1979), las credenciales del nivel de educación superior son un factor que facilita, pero a la vez obstruye el acceso a determinados puestos atractivos del mercado laboral. Collins (1979) analiza que, además de la productividad existe el trabajo político, donde menciona que los miembros administrativos de una entidad, protegen ciertos empleos en cargos importantes de la sociedad, simplificando de este modo, la competencia externa. Collins (1979), pone en duda la relación entre la productividad del individuo y sus salarios, donde menciona que las credenciales, tales como, licenciaturas, maestrías y doctorados, permiten significativamente acceder a mejores opciones de trabajo, “mejor remunerados”, sin dar importancia al nivel de conocimiento del individuo.

2.1.2. Teoría de la Búsqueda de Empleo

Respecto a la teoría de la búsqueda de empleo, esta se relaciona con la problemática que enfrentan los individuos en buscar un empleo con mayores salarios en el mercado laboral, en consecuencia, aceptan una falta de información e incertidumbre en el puesto de trabajo. En este contexto, la teoría de búsqueda de empleo consiste en “encontrar un empleo que suministre el mejor salario, teniendo en cuenta los costes de encontrar tal salario. El modelo de la búsqueda de empleo trata de fundamentar estas estrategias o conductas óptimas, basándose en los supuestos duales de que la búsqueda de cualquier empleo y, por supuesto, la de un empleo mejor, requieren tiempo y recursos,



y que los rendimientos de esta inversión en el proceso de búsqueda son inciertos” (Casquero 2006).

Entre los primeros modelos teóricos sobre la búsqueda de empleo se tiene el trabajo de Stigler (1962) donde se afirma el carácter imperfecto de la información sobre las oportunidades laborales y se plantea que el individuo debe invertir recursos – tiempo y dinero – para así minimizar los riesgos de hacer una mala elección. En este contexto, Casquero (2006), menciona la importancia de la teoría propuesta por Stigler (1962), la cual analiza la transición del sistema educativo en el mercado laboral.

“El modelo propuesto por Stigler (1962), primero en el que se aplica la teoría de la búsqueda al proceso de transición del sistema educativo al mundo laboral, trata de mostrar que la dispersión existente en los salarios ofrecidos a los nuevos titulados justificaría en sí misma una búsqueda intensiva de la mejor oferta de trabajo. Para ello, la información se entiende como un elemento de capital adicional al capital humano, de tal modo que los individuos, tratando de aumentar sus expectativas salariales y sus posibilidades de empleo, pueden invertir en información sobre el mercado de trabajo del mismo modo en que invierten en capital humano. En este modelo, el coste que supone dicha inversión es la causa que justifica la dispersión salarial observable entre puestos de trabajo homogéneos” (Casquero 2006).

El modelo de Mortensen (1986): “evidencia una relación positiva entre la duración del proceso de búsqueda y la cuantía de la prestación por desempleo como valor del ocio, y negativa entre la duración de dicho proceso y su coste” (Casquero 2006: 29). Mortensen (1986), indaga y analiza la relación del tiempo de desempleo y la probabilidad de su demora, estableciendo una nueva teoría de búsqueda de empleo donde se implementan nuevos elementos conjeturales.



2.1.3. Inserción laboral

La obtención de un empleo, el tiempo de formación, y el proceso de transición, son analizados mediante la inserción laboral, en consecuencia, se relaciona con desempleo y el subempleo. Según Figuera (1996), cuando se refiere a la inserción laboral del universitario, se puede establecer dos estados: no-inserción (ausencia de empleo) y la inserción profesional plena (obtención de un empleo adecuado).

Respecto a la inserción profesional plena, Figuera (1996) señala que esta se produce cuando el individuo se encuentra ocupando en una profesión acorde a su formación, a tiempo completo, con un contrato que ofrece estabilidad laboral, y que además ofrezca la posibilidad de hacer línea de carrera, es decir, seguir creciendo profesionalmente en puestos más altos.

En este contexto, se analiza a jóvenes con estudios superiores que no lograron una inserción en el mercado laboral, o población joven que es partícipe de una inestabilidad laboral, lo cual es ocasionada por la alta rotación laboral, y pocas opciones de acumular experiencia profesional. Además, los descrito se relaciona con el subempleo.

De acuerdo la OIT (2003), el subempleo es referido a situaciones donde las personas trabajan a un nivel de empleo menor a su plena productividad (pleno empleo).

“El nivel de pleno empleo de una persona puede definirse de distintas maneras, dependiendo en gran medida de si el subempleo se relaciona con cuestiones de mercado de trabajo o con cuestiones de desarrollo económico. Cuando se vincula con cuestiones de mercado de trabajo, el subempleo trata de identificar a aquellas personas que, debido a la reducción o modificación de la demanda de mano de obra o a la insuficiente creación de empleo en relación con determinados oficios, se ven obligadas, para no encontrarse sin trabajo, a trabajar con horarios más reducidos, en empleos con niveles de calificación



inferior o en unidades económicas menos productivas, (...) También puede asociarse el subempleo a cuestiones de desarrollo económico, en cuyo caso se pretende identificar los recursos «malgastados», que no se utilizan debido a que los actuales niveles tecnológicos y la organización son deficientes” (Andrina 1998).

El subempleo es referido al empleo donde las personas y/o profesionales, trabajan involuntariamente las horas de trabajo propuestas por la entidad, que las horas de trabajo que realmente quieren. Las personas con cierto nivel educativo, trabajan en empleos inadecuados, desperdiciando sus habilidades de calificación superior. El ingreso proporcionado a las personas es menor a los que deberían de percibir, por lo que se encuentran insatisfechos con los ingresos.

El subempleo es clasificado en dos categorías:

- El subempleo invisible, la cual se caracteriza por tener bajos ingresos.
- El subempleo visible, la cual se caracteriza por trabajar involuntariamente menos tiempo, y estar en busca de otro trabajo en las horas libres.

De otro lado, según Lavado, Martínez y Yamada (2014), el problema de subempleo entre los graduados debe tener una aproximación diferente. Los autores proponen una caracterización del subempleo profesional de acuerdo a la evidencia empírica para el Perú, donde clasificaron el subempleo en dos:

- Subempleo profesional flexible, la cual es referido a tener conocimientos mayores y no estar ocupado en un empleo no profesional.
- Subempleo profesional estricto, hace referencia a las condiciones del subempleo profesional flexible, y estar en condición de mejor asalariado, respecto a sus demás colegas de la misma carrera profesional.



En la evaluación de la inserción laboral de los egresados de post grado, se debe considerar los aspectos sociales y profesionales, especificando las dimensiones a tener en consideración en el presente estudio. Las principales a analizar son las siguientes:

- Duración de desempleo.
- Probabilidad de estar desempleado
- Nivel de ingresos

2.2. ANTECEDENTES

De acuerdo a los antecedentes existentes previas a la presente investigación se han encontrado conclusiones respecto a los estudios de posgrado y la inserción laboral, la situación de los estudios de posgrado en el Perú, el mercado laboral de los graduados de estudios de posgrado en economía y las características del mercado laboral en el Perú, las mismas que se detallan a continuación:

Múgica et al., (2007), concluye como resultados que, la mayoría de los jóvenes, en sus primeros empleos, la percepción de sus salarios fue de austeridad económica. Puesto que los contratos temporales y el desempeño de sus ocupaciones no requerían de formación universitaria. Sin embargo, de acuerdo a la serie temporal, pasados los seis años después de terminar sus estudios, la situación profesional y remunerativa de los egresados mejoró significativamente.

Aragón et al., (2015), concluye que se ha desarrollado un análisis del perfil de ingreso y de los programas de movilidad de los egresados. Así, se ha encontrado que los graduados proceden principalmente de selectividad y de adaptaciones realizadas sobre el grado, mientras que los diplomados y licenciados mayoritariamente de selectividad. Además, en el caso de la medición del acceso al primer empleo se concluye que, más del



80% de encuestados señalaron haber tenido un primer empleo, es decir, la tasa de empleabilidad, tras finalizar la carrera profesional, es mayor, a la licenciatura. De acuerdo con lo analizado, el autor concluye que el primer empleo de la población joven, no se relaciona en nada con lo estudiado en el pre grado, sin embargo, después de un cierto periodo de tiempo de estudio, el empleo se relaciona con lo estudiado años previos, es decir, al lograr la licenciatura y los diplomados, el individuo tiene una mayor probabilidad de pertenecer al mercado de trabajo.

Almario et al., (2010), en su trabajo de investigación concluye que existe una relación estrecha entre la formación y las necesidades del mercado laboral, por lo que se deben hacer estudios sobre la oferta y demanda para identificar la necesidad de formación en las diferentes especialidades en particular para brindar atención a grupos específicos y/o altamente vulnerables, situación que la mayoría de los planes de estudio realizan antes de poner en marcha un nuevo proyecto; así también resulta indispensable la vinculación Universidad – Mercado laboral a fin de incorporar con mayor facilidad a los egresados en dichos escenarios. La ENEO (Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia) debe de ampliar su oferta en la formación de especialistas, sin encajonarse en un solo lugar, dado que, durante los últimos años, se han establecido sedes en los estados de Oaxaca, Veracruz, Estado de México y Tlaxcala a fin de dar respuesta a las necesidades de formación de especialistas y a las demandas de atención de la población.

Romero, (2003), examina la práctica de la evaluación de los estudios de postgrado (títulos Máster, fundamentalmente), en diferentes países del mundo con características políticas, sociales y económicas distintas. Además, en la misma describe los métodos de evaluación de los empleados, la misión que guía su accionar de los empleados, las técnicas más destacadas y significativas encontrados en diversos estudios. El análisis de



la evaluación de los programas de post grado universitario, presentan aspectos positivos en los trabajadores.

Espinoza y González, (2009), determina que los programas de posgrado han ido adquiriendo cada vez mayor relevancia en el mundo y, naturalmente en Chile, en especial en la última década, la misma que ha evidenciado un desempeño sostenible en los egresados de las escuelas profesionales de post grado. Las maestrías y los programas de doctorado, mejoran el rendimiento del profesional en el ámbito de trabajo. Durante los últimos años, los programas de postgrado han venido creciendo significativamente en la cantidad de matriculados, especialmente en los programas de maestría.

Bautista y Camargo (2013), presenta un diagnóstico de la formación y desarrollo profesional de los economistas egresados de la Universidad Militar Nueva Granada, a partir de 58 encuestas a exalumnos, en la misma que se contrasta dicha información con los requerimientos específicos que hace el mercado laboral a través del Consejo de Empresas Americanas (CEA) y el Grupo Social y Empresarial de la Defensa (GSED). Los autores concluyen que los requerimientos de las demandas de trabajo, son aspectos fundamentales en la inserción laboral de los egresados, por lo que, incluir programas de estudio, y ampliar la currícula educativa es de vital importancia en la formación profesional. La inclusión laboral depende de la formación de los profesionales, por lo que el manejo de conocimientos, e incremento de intelectualidad en los profesionales, definirá su estado en el mercado laboral.

Jaramillo, Ñopo, y Díaz, (2007), determinaron que las instituciones del mercado laboral, constituyen un aspecto central en el desenvolvimiento de destrezas del profesional. Las características y objetivos del trabajo, determinan la inserción en el trabajo de un profesional. La inserción laboral se relaciona con las dificultades que tiene



el profesional en la evolución de sus destrezas, puesto que, los empleadores buscan personal, con capacidades que les puedan ayudar en la empresa. Y el tener estudios de posgrado puede no influir en la inserción laboral en ciertos tipos de trabajo.

Chacaltana y Sulmont, (2004), concluyeron que los profesionales egresados de las escuelas de posgrado tienen menos probabilidad de buscar una capacitación laboral propia, del mismo modo, en el mercado laboral existe una heterogeneidad de trabajos, por lo que, los profesionales deben de estar capacitados para incursionarse en cualquier tipo de trabajos. En términos de calidad, las empresas y las instituciones, buscan tener al personal técnico con mayor capacitación.

González y Jiménez, (2014), concluye que la formación de nuevo capital humano avanzado es clave para el desarrollo social, cultural y económico de las naciones, en los últimos años, Chile ha realizado un esfuerzo considerable por aumentar la cantidad de investigadores con grado de doctorado. Sin embargo, no hay evidencia que el Sistema Nacional de Innovación (SNI) chileno tenga la capacidad para insertar a estos nuevos investigadores que vendrían a duplicar la población de científicos en Chile. De esta forma, la inversión pública en esta materia corre el eventual riesgo de que los nuevos doctores no encuentren las condiciones para insertarse laboralmente en funciones profesionales propias de investigación científica y desarrollo tecnológico dentro de Chile.

Saavedra, M. (2006), concluye que las emisiones parecen mostrar que el mejor nivel educativo, ya sea para un mejor desempeño en el puesto de trabajo o para nuevas posibilidades, refuerza la empleabilidad de las personas; aunque esto no siempre significa una satisfactoria inserción laboral, en el sentido de ocupar los mejores empleos, tanto en términos de la calificación de los mismos, como en cuanto a su nivel de ingreso y mejores condiciones generales de trabajo. En efecto, los encuestados, coincidieron en que el título



de posgrado agrega valor al profesional, principalmente dentro de una organización de tipo burocrática, donde “los más educados” tienen una ventaja superior frente a los demás. Además, varios profesionales manifestaron que independientemente de haber realizado una carrera de posgrado, la posibilidad de mejorar en términos laborales estaría dada de manera predominante por la realidad socio-económica del país; es decir, el desarrollo profesional, más allá de estar condicionado por el nivel de educación alcanzado, devendría del progreso económico y social de los puestos de trabajo existentes y de las oportunidades laborales que se requieren.

Pico et al., (2012), desarrollan un trabajo de investigación donde proporciona un insumo adicional al engranaje teórico referente a la relación entre educación y mercado laboral. En primera instancia se abordan las teorías del capital humano y señalización de mercado, para aterrizar en el fenómeno de satisfacción laboral (beneficios no monetarios del trabajo). La misma que se enmarca en el análisis de un estudio, donde realiza una verificación previa a egresados de educación superior, por ser éste el segmento más representativo para el análisis aquí presentado. De esta manera, se realiza una contribución a la economía, fusionando temáticas laborales generalmente consideradas dispares.

Bacigalupi et al., (2009), en su trabajo de investigación propone contribuir al análisis de la educación de postgrado desde el punto de vista de la construcción de la profesionalidad, entendida como un proceso que se desarrolla entre la formación y la experiencia social. En este sentido, se indaga sobre las diferentes cuestiones que influyen en la decisión de los graduados de diversas carreras para continuar su formación luego de haber obtenido el título de grado, qué elementos priorizan, cuáles no toman en cuenta y finalmente qué tipo de preparación es valorada más positivamente por ellos. Considera como objeto de estudio el análisis de graduados de tres carreras universitarias: por un



lado, dos orientadas a las Ciencias Sociales -Sociología y Trabajo Social- de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA (Universidad de Buenos Aires), y por otro lado, graduados en Ingeniería Industrial, de la Facultad Regional Buenos Aires de la UTN (Universidad Tecnológica Nacional), para poder enriquecer la comparación.

Las conclusiones a las que se arriba llevan a problematizar la formación de posgrado en tanto parte de procesos más amplios en los que intervienen el funcionamiento de los mercados de empleo, las historias de constitución de cada profesión y las decisiones subjetivas ligadas a situaciones socio demográficas.

Díaz (2010), Del Mastro (2011) y Rodríguez y Montoro (2013) analizan la evolución de la educación universitaria en años recientes. A decir de dichos estudios, son dos los fenómenos ocurridos en el Perú a ser tomados en cuenta: el gran crecimiento del número de matriculados en universidades, y en paralelo, un gran aumento del número de universidades. Cabe resaltar que este incremento de universidades en el país fue posible tras la creación de CONAFU en 1996. Así, ocurrió un efecto de masificación de la educación superior universitaria que trajo consigo distintos efectos. De manera especial, la posibilidad de que la creación de muchas instituciones responda simplemente a demandas coyunturales y a intereses comerciales. El contexto histórico y actual motiva la interrogante de si el aumento de la cantidad de instituciones se ha producido en desmedro de su calidad.

De otro lado, Lavado y Martínez (2014) analizan la situación laboral de los jóvenes sin estudios superiores en zonas urbanas empleando la data proveniente de las encuestas ENHAB (2010), ENAHO (2012) y ENTRANS (2012). Ellos encontraron en primer lugar que hubo una reducción de la oferta laboral en el periodo 2007-2012 debido al aumento del número de jóvenes que se inclinan por continuar estudios finalizado el



colegio; en segundo lugar, los estudiantes de escuelas públicas son más propensos a alcanzar un máximo nivel educativo de secundaria completa dentro del total de jóvenes sin estudios superiores; y en tercer lugar, aquellos jóvenes que recibieron algún tipo de capacitación laboral tienen 4,1 veces mayor probabilidad de obtener un empleo adecuado.

El tema sobre la calidad de la educación universitaria en el Perú ha sido analizado por Yamada, Lavado y Martínez (2014). Ellos analizan el efecto de la calidad universitaria y el crecimiento del subempleo profesional en los últimos años. En efecto, muestran que las universidades han disminuido su calidad a raíz de la desregulación universitaria con la creación de CONAFU (1996), y que la probabilidad de estar subempleado para los profesionales que asistieron a universidades de “menor calidad” es mayor. Un estudio posterior de Yamada, Lavado y Oviedo (2015) estudia el efecto de la calidad universitaria sobre las remuneraciones en Perú encontrando que solo el 62% de carreras universitarias presentan retornos positivos y que el efecto de la calidad universitaria es significativo ya que el salario promedio de un egresado de una universidad de mayor calidad es mucho mayor al de un egresado de una de menor calidad.

Yamada (2015) investiga la relación entre el boom de graduados universitarios y el riesgo de desempleo en varios países. El estudio muestra que tanto en los países desarrollados como subdesarrollados se cumple que a medida que aumenta el número de jóvenes matriculados en la universidad, se expande la oferta de universidades como respuesta a las presiones del mercado; pero, ello enfrenta ciertos peligros como mercados de trabajo no flexibles, programas de universidad de baja calidad y desajustes entre trabajo y educación. En consecuencia, se produce el constante aumento del subempleo, desempleo y sobreeducación de profesionales. Así, Yamada sostiene que una mejor información sobre la calidad universitaria ayudaría a reducir el desempleo y la sobreeducación en muchos países.





CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque es de tipo mixto, ya que se consideró la recopilación de información de tipo cuantitativo y cualitativo, en consecuencia, se analizó la relación entre las variables en estudio (Hernández y Fernández, 2006).

3.2. TIPO DE ESTUDIO

Se realizó un estudio de tipo descriptivo y correlacional, de corte transversal con aplicación de encuesta (Hernández y Fernández, 2006).

3.3. POBLACIÓN

La población está formada por los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011-2017, el cual asciende a 315 graduados con estudios concluidos.

3.4. MUESTRA

Para el cálculo de la muestra, se incluyó la totalidad de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011-2017, de acuerdo a la fórmula que se detalla a continuación, a quienes se les aplicó la encuesta aleatoriamente.

La muestra de la investigación se obtuvo a través de la fórmula estadística para la población finita utilizando un margen de error del 0.05% (Hernández & Fernández, 2006).



3.4.1. Cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{(N - 1)E^2 + Z^2 P \cdot Q}$$

En donde:

n = Tamaño de muestra

Z = Valor Z curva nominal (Nivel de confianza: 90%): 1.65

P = Probabilidad de éxito: 0.50

Q = Probabilidad de fracaso: 0.50

N = Población: 315

E = Error muestral es de 5% ó 0.05

Sustituyendo la fórmula:

$$n = \frac{1.65^2 (0.50)(0.50)(315)}{(315 - 1)(0.05)^2 + 1.65^2 (0.50)(0.50)}$$

n=146

Total, muestra de la investigación fue de 146 graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011-2017.

En este sentido, para la aplicación de la encuesta, la muestra total asciende a 146 personas, la misma que garantizara obtener la información confiable para la presente investigación.



3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

3.5.1. Fuentes de Información.

La presente investigación utilizó fuentes de información primaria y secundaria, las cuales se detallaron en el apartado de antecedentes, la información se tomó de la encuesta diseñada por la investigadora para este fin.

3.5.2. Instrumento de Recolección.

El método que se utilizó para la recolección de la información será mediante un cuestionario (Hernández y Fernández, 2006) diseñado por la investigadora a través de un aplicativo en medio magnético.

Las preguntas iniciales corresponden a características individuales de cada graduado, de formación y laborales de los encuestados y los factores determinantes que favorecen a la inserción laboral del graduado de la maestría de la Facultad de Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano. Seguido por un grupo de preguntas relacionadas con la frecuencia del desempeño laboral, barreras que interfieren en el ejercicio de la especialidad y un tercer segmento sobre la satisfacción laboral como valorador y satisfacción con la formación y recomendaciones a la institución formadora.

3.5.3. Técnicas de procesamiento y Análisis de Datos.

La información recopilada de las encuestas se digitalizó en una hoja de cálculo, ya sea en Microsoft Excel 2016, para que posteriormente se exporte, almacene y procese en la base de datos en el programa estadístico SPSS para Windows, versión 20; además como soporte para garantizar la obtención de los resultados de manera eficiente, se utilizó el programa estadístico Stata para el manejo de las estadísticas, cruce las variables y la regresión del modelo. La presentación de los resultados estadísticos y textual, se

realizaron mediante el procesador de texto de MS Office Word 2016 (Hernández & Fernández, 2006).

3.6. MODELOS ECONÓMICOS

Para el cumplimiento de los modelos econométricos, se utilizaron los modelos de elección discreta binaria, puesto que analizamos variables dicotómicas, es decir, si un graduado del Programa de maestría se encuentra trabajando o no se encuentra trabajando.

Los modelos a utilizar son los modelos Logit, Probit y Cloglog.

Tabla N° 1: Modelos de elección discreta binaria

Modelo	Probabilidad $p_i = pr(y_i = 1 \mathbf{x})$	Efecto Marginal: $\frac{\partial p}{\partial x_j}$
Logit	$\Lambda(x'\beta) = \frac{e^{x'\beta}}{1 + e^{x'\beta}}$	$\Lambda(x'\beta)\{1 - \Lambda(x'\beta)\}\beta_j$
Probit	$\Phi(x'\beta) = \int_{-\infty}^{x'\beta} \phi(z) dz$	$\phi(x'\beta)\beta_j$
Cloglog	$C(x'\beta) = 1 - e^{-e^{x'\beta}}$	$C(x'\beta)e^{x'\beta}\beta_j$

Fuente: Apaza – 2017

3.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N° 2: Operacionalización de variables

Variable dependiente		
Variable	Representación	Cuantificación
Probabilidad de estar empleado	PDES	1 = Empleado
		0 = Otros Casos
Variables independientes		
Edad	ED	1 = 14-26 años
		2 = 27-39 años
		3 = 40-42 años
		4 = 43 a más años
Tiempo de desempleo	TDD	continuo
Género	GEN	1 = Varón
		0 = Mujer
Estado Civil	EC	1 = Soltero(a)
		0 = Casado(a)
Tamaño de hogar	TH	Continuo
Nivel de educación	NED	1 = Bachiller
		2 = Titulado
		3 = Maestría
		4 = Doctorado
Duración de desempleo	DDES	Continuo
Sector de trabajo	ST	1 = Sector comercio
		2 = Sector manufactura
		3 = Sector construcción
		4 = Sector servicios
Experiencia laboral	EXPL	1 = 1 - 4 años
		2 = 5 - 8 años
		3 = 9 -12 años
		4 = 13 a más años
Nivel de ingresos	NING	1 = menor a 1500
		2 = 1501 – 3000
		3 = 3001 – 4500
		4 = 4501 – a más
Procedencia del encuestado	PROC	1 = Rural
		0 = Urbano

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De acuerdo con los objetivos planteados en la investigación, se obtuvieron los siguientes resultados.

Es necesario aclarar que, de acuerdo a la información proporcionada por los encuestados, algunos de ellos recién culminaron sus estudios de pregrado, por lo que se encontraban sin trabajo al momento de realizar la encuesta, del mismo modo, algunos encuestados se encontraban en condición de trabajo antes de ingresar a la escuela de posgrado.

Es necesario mencionar que la escuela de posgrado, incrementa el nivel de conocimientos de los estudiantes.

4.1. RESULTADOS DEL OBJETIVO ESPECÍFICO PRIMERO.

Determinar las características individuales de los graduados del programa de maestría en economía de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017

Edad del encuestado

Tabla N° 3: Edad del Encuestado

Edad	Frecuencia	%
21-30 años	37	25.20%
31-36 años	36	24.93%
37-42 años	33	22.83%
43 a más años	39	27.03%
Total	146	100%

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

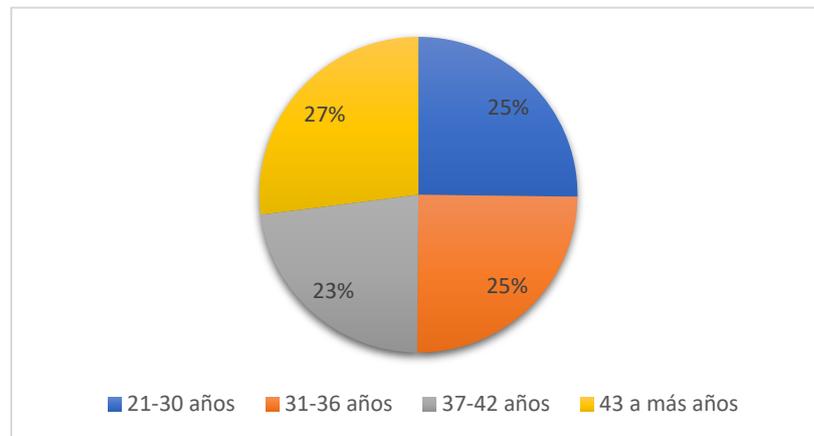


Figura N° 1: Edad de los encuestados

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

De acuerdo con las características de los encuestados y/o encuestados, se puede observar que:

- 37 encuestados tienen edades de 21 a 30 años, la cual representa el 25,20% del total de la muestra
- 36 encuestados tienen edades de 31 a 36 años, la cual representa el 24,93% del total de encuestados.
- 33 individuos tienen edades de 37 a 42 años, la cual representa el 22,83% del total de encuestados.

- 39 individuos tienen edades de 43 a más años de edad, la cual representa el 27,03% del total de encuestados.

Edad e Inserción laboral del encuestado

Tabla N° 4: Edad e inserción laboral

Edad	No	Si	Total
21-30 años	15	22	37
	40.63%	59.38%	100%
	28.26%	23.46%	25.20%
31-36 años	12	24	36
	33.68%	66.32%	100%
	23.19%	25.93%	24.93%
37-42 años	14	19	33
	42.53%	57.47%	100%
	26.81%	20.58%	22.83%
43 a más años	11	28	39
	29.13%	70.87%	100%
	21.74%	30.04%	27.03%
Total	53	93	146
	36.22%	63.78%	100%
	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

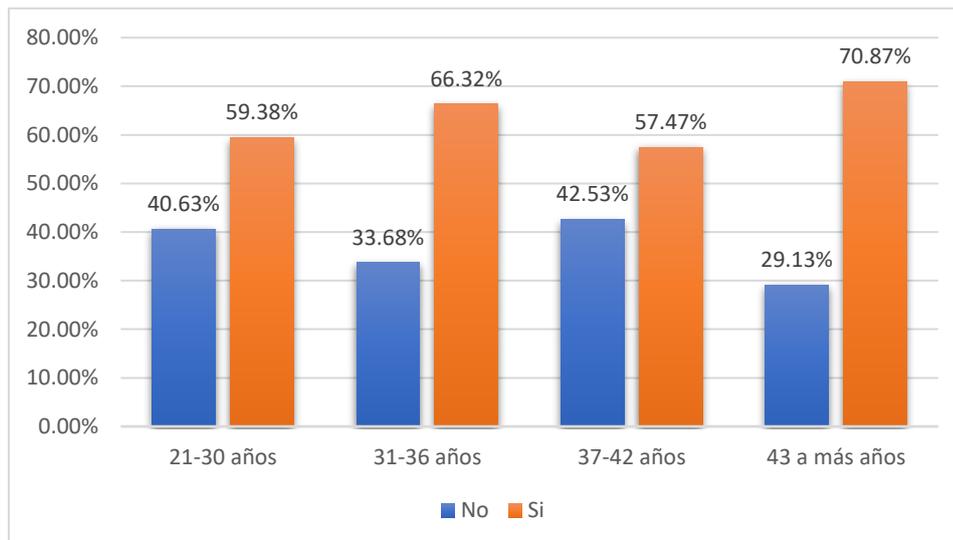


Figura N° 2: Encuestados que se encuentran o no trabajando

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora



Respecto a la inserción laboral, y a la edad, se puede observar que el 63,78% de los encuestados si se encuentran trabajando, y el 36,22% de encuestados no se encuentra trabajando.

- 15 encuestados que tienen edades de 21 a 30 años, NO se encuentran trabajando, la cual representa el 40,64% del total de los individuos que se encuentran dentro de rango de edad (21 – 30 años).
- 22 encuestados que tienen edades de 21 a 30 años, SI se encuentran trabajando, la cual representa el 59,38% del total de los individuos que se encuentran dentro de rango de edad (21 – 30 años).
- 12 encuestados que tienen edades de 31 a 36 años, NO se encuentran trabajando, la cual representa el 33,68% del total de los individuos que se encuentran dentro de rango de edad (31 – 36 años).
- 24 encuestados que tienen edades de 31 a 36 años, SI se encuentran trabajando, la cual representa el 66,32% del total de los individuos que se encuentran dentro de rango de edad (31 – 36 años).
- 14 encuestados que tienen edades de 37 a 42 años, NO se encuentran trabajando, la cual representa el 42,53% del total de los individuos que se encuentran dentro de rango de edad (37 a 42 años).
- 19 encuestados que tienen edades de 37 a 42 años, SI se encuentran trabajando, la cual representa el 57,57% del total de los individuos que se encuentran dentro de rango de edad (37 a 42 años).



- 11 encuestados que tienen edades de 43 a más años, NO se encuentran trabajando, la cual representa el 29,13% del total de los individuos que se encuentran dentro de rango de edad (43 a más años).
- 28 encuestados que tienen edades de 43 a más años, SI se encuentran trabajando, la cual representa el 70,87% del total de los individuos que se encuentran dentro de rango de edad (43 a más años).
- También se puede observar que el rango de edad con mayor índice de desempleo, es el de 21 a 30 años, la cual representa el 28,26% del total de individuos que se encuentran en situación de desempleo.

Género del encuestado

Tabla N° 5: Género e inserción laboral

Sexo	No	Si	Total
Femenino	33	31	64
	51.50%	48.50%	100%
	62.32%	33.33%	43.83%
Masculino	20	62	82
	24.30%	75.70%	100%
	37.68%	66.67%	56.17%
Total	53	93	146
	36.22%	63.78%	100%
	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora

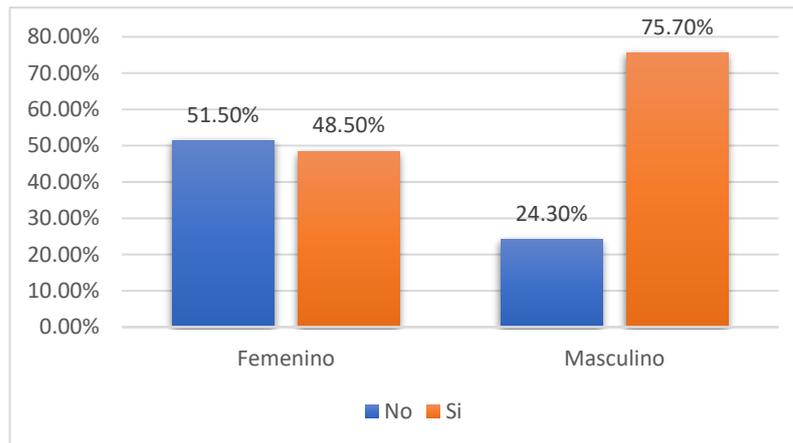


Figura N° 3: Género de los encuestados que se encuentran o no trabajando

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora

Al realizar el análisis descriptivo de la variable género se puede observar que, el 43,83% de encuestados son de género femenino, y el 56,17% son de género masculino.

- 33 individuos encuestados, son de género femenino, y se encuentran en situación de desempleo, la cual representa el 51,50% del total de mujeres encuestadas.
- 31 individuos encuestados, son de género femenino, y no se encuentran en situación de desempleo, la cual representa el 48,50% del total de mujeres encuestadas.
- 20 individuos de género masculino, NO se encuentran trabajando, la cual representa el 24,30% del total de hombres encuestados.
- 62 individuos de género masculino, SI se encuentran trabajando, la cual representa el 75,70% del total de hombres encuestados.

Estado civil del encuestado

Tabla N° 6: Estado civil e inserción laboral

Estado Civil	No	Si	Total
Soltero (a)	36	27	63
	57.58%	42.42%	100%
	68.84%	28.81%	43.31%
Casado (a)	16	66	83
	19.91%	80.09%	100%
	31.16%	71.19%	56.69%
Total	53	93	146
	36.22%	63.78%	100%
	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora

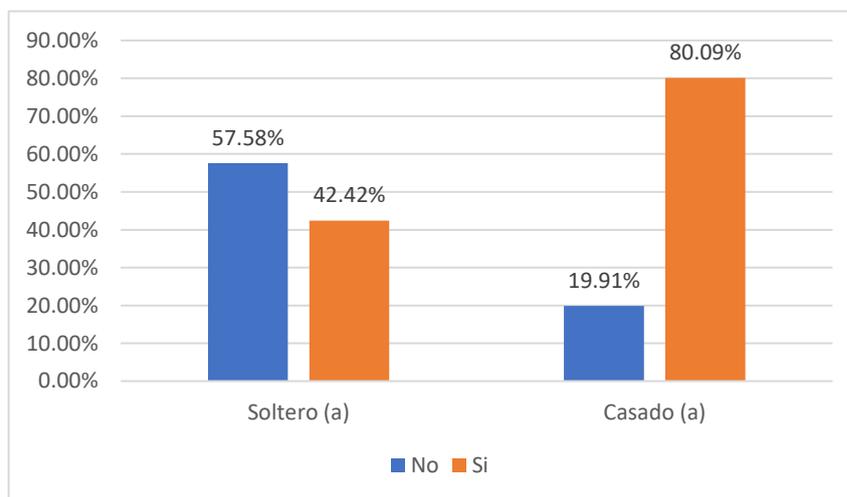


Figura N° 4: Estado civil de los encuestados que se encuentran o no trabajando

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora

Respecto a la variable estado civil, se puede observar que, el 43,31% de encuestados son de condición soltero (a), y el 56,69% son casados(as).

- 36 encuestados son solteros (as) y No se encuentran trabajando, la cual representa el 57,58% del total de individuos solteros encuestados.



- 27 encuestados son solteros (as) y Si se encuentran trabajando, la cual representa el 42,42% del total de individuos solteros encuestados.
- 16 encuestados son casados(as) y No se encuentran trabajando, la cual representa el 19,91% del total de individuos casados encuestados.
- 66 encuestados son casados (as) y Si se encuentran trabajando, la cual representa el 80,09% del total de individuos casados encuestados.

Tamaño del hogar del encuestado (número de miembros en el hogar)

Tabla N° 7: Tamaño del hogar e inserción laboral

Tamaño del Hogar	No	Si	Total
1	5	45	50
	10%	90%	100%
	9.42%	48.15%	34.12%
2	8	38	46
	17.50%	82.50%	100%
	15.22%	40.74%	31.50%
3	13	9	22
	58.62%	41.38%	100%
	24.64%	9.88%	15.22%
4	9	0	9
	100%	0%	100%
	16.67%	0%	6.04%
5	15	1	15
	95%	5%	100%
	27.54%	0.82%	10.50%
6	3	1	4
	90%	10%	100%
	6.52%	0.41%	2.62%
Total	53	93	146
	36.22%	63.78%	100%
	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

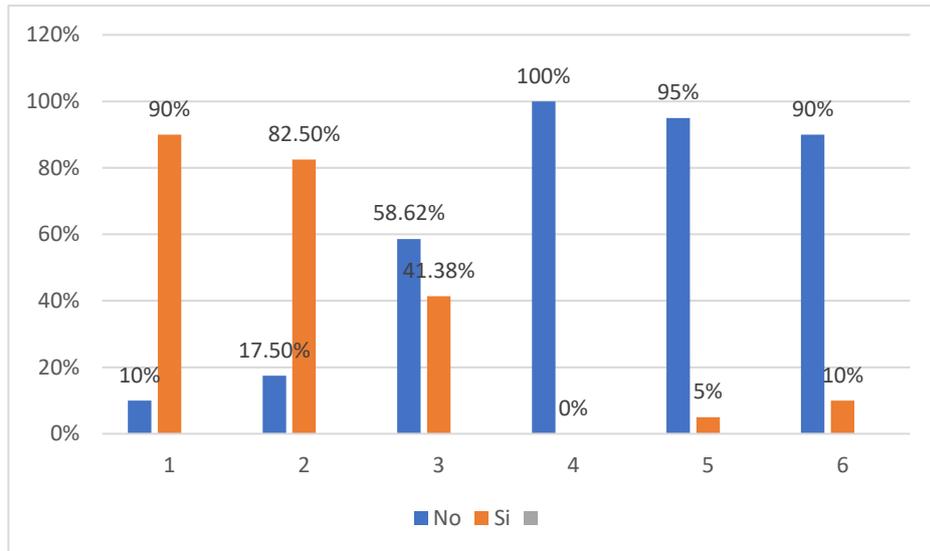


Figura N° 5: Tamaño del hogar de los encuestados que se encuentran o no trabajando

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora

De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas, se puede observar que, existen 50 individuos que solo tienen un integrante miembro del hogar, la cual representa el 34,12% del total de encuestados.

- De los resultados se observa, que, a más miembros de hogar, menor es el número de frecuencias (encuestados) que se encuentran en situación de desempleo.

Nivel de instrucción del encuestado

Tabla N° 8: Nivel de educación e inserción laboral

Nivel de Educación	No	Si	Total
Bachiller	17	7	24
	70.97%	29.03%	100%
	31.88%	7.41%	16.27%
Titulado	27	23	50
	54.20%	45.80%	100%
	51.45%	24.69%	34.38%
Maestría	6	51	56
	10.20%	89.80%	100%
	10.87%	54.32%	38.58%
Doctorado	3	13	16
	19.51%	80.49%	100%
	5.80%	13.58%	10.76%
Total	53	93	146
	36.22%	63.78%	100%
	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

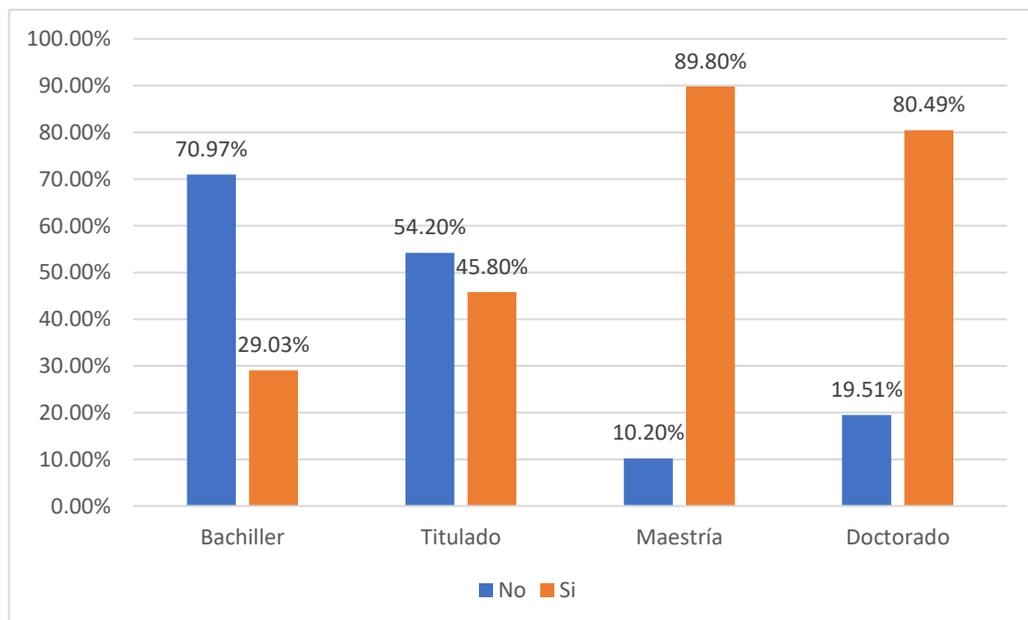


Figura N° 6: Nivel de educación de los encuestados que se encuentran o no trabajando

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora



- 17 encuestados No se encuentran trabajando, y representa el 70,97% del total de encuestados que tienen bachiller.
- 7 encuestados Si se encuentran trabajando, y representa el 29,03% del total de encuestados que tienen bachiller.
- 27 encuestados No se encuentran trabajando, y representa el 54,20% del total de encuestados que tienen título profesional.
- 23 encuestados Si se encuentran trabajando, y representa el 45,80% del total de encuestados que tienen título profesional.
- 6 encuestados No se encuentran trabajando, y representa el 10,20% del total de encuestados que tienen otros estudios de maestría.
- 23 encuestados Si se encuentran trabajando, y representa el 89,80% del total de encuestados que tienen otros estudios de maestría.
- 3 encuestados No se encuentran trabajando, y representa el 19,51% del total de encuestados que tienen otros estudios de doctorado.
- 13 encuestados Si se encuentran trabajando, y representa el 80,49% del total de encuestados que tienen otros estudios de doctorado

Es necesario mencionar que los estudiantes de Maestría en Economía, también algunos de ellos tienen estudios en doctorado en otras ramas.

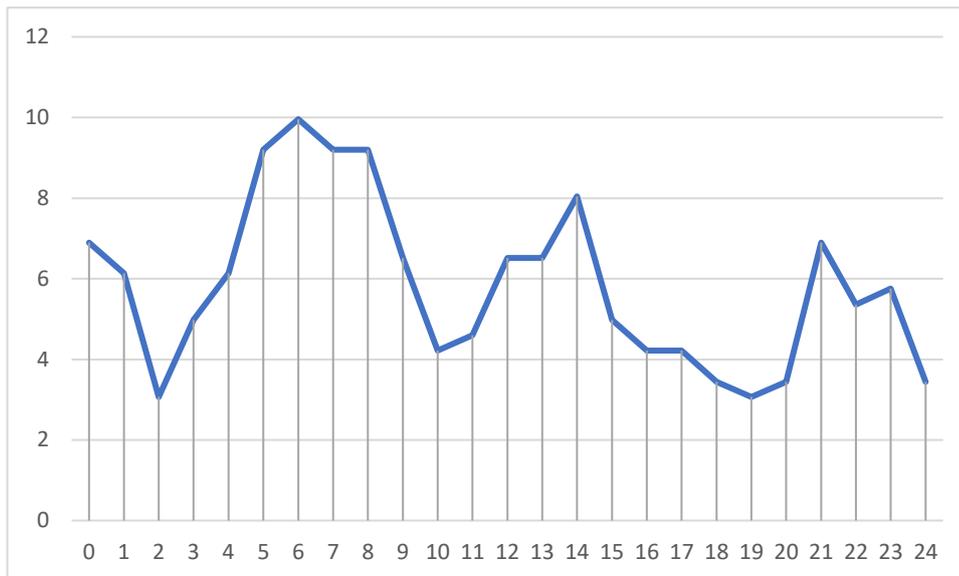


Figura N° 7: Tiempo de desempleo (en meses)

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora

La figura nos muestra el tiempo desempleo de los encuestados, donde en el eje de las abscisas se observa el tiempo de desempleo en meses, y en el eje de las ordenadas el número de encuestados.

Respecto al tiempo de desempleo, la encuesta nos muestra que:

- Existe una mayor frecuencia de desempleados cuando el tiempo de desempleo es de 5 a 6 meses.
- La menor frecuencia de desempleados, es cuando el tiempo de desempleo es de 2 meses de desempleo.

Experiencia laboral del encuestado

Tabla N° 9: Experiencia laboral e inserción laboral

Experiencia Laboral	No	Si	Total
1 - 4 años	15	15	30
	50.00%	50.00%	100%
	27.54%	16.46%	20.47%
5 - 8 años	21	23	44
	47.37%	52.63%	100%
	39.13%	24.69%	29.92%
9 -12 años	9	32	41
	22.43%	77.57%	100%
	17.39%	34.16%	28.08%
13 a más años	8	23	31
	26.83%	73.17%	100%
	15.94%	24.69%	21.52%
Total	53	93	146
	36.22%	63.78%	100%
	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

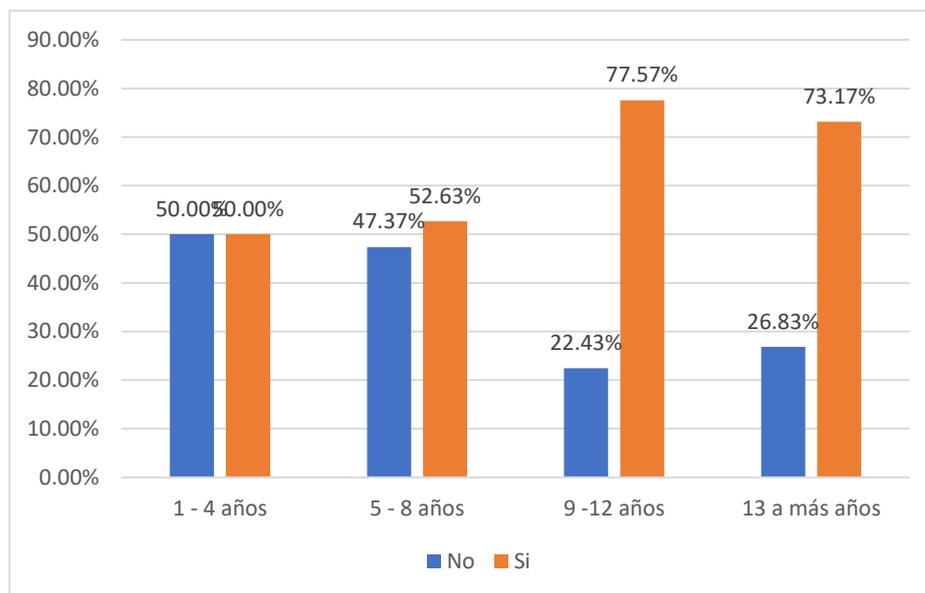


Figura N° 8: Experiencia laboral de los encuestados que se encuentran o no trabajando

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora



La experiencia laboral se encuentra medida por años, la construcción de esta variable fue considerando los lineamientos de sector privado y público, dado que, durante los últimos años, las entidades privadas y públicas buscan personal con experiencia profesional.

- 15 encuestados No se encuentran trabajando, y representan el 50,00% del total de encuestados que tienen experiencia laboral de entre 1 a 4 años.
- 15 encuestados Si se encuentran trabajando, y representan el 50,00% del total de encuestados que tienen experiencia laboral de entre 1 a 4 años.
- 21 encuestados No se encuentran trabajando, y representan el 47,37% del total de encuestados que tienen experiencia laboral de entre 5 a 8 años.
- 23 encuestados Si se encuentran trabajando, y representan el 52,63% del total de encuestados que tienen experiencia laboral de entre 5 a 8 años.
- 9 encuestados No se encuentran trabajando, y representan el 22,43% del total de encuestados que tienen experiencia laboral de entre 9 a 12 años.
- 32 encuestados Si se encuentran trabajando, y representan el 77,57% del total de encuestados que tienen experiencia laboral de entre 9 a 12 años.
- 8 encuestados No se encuentran trabajando, y representan el 26,83% del total de encuestados que tienen experiencia laboral de 13 años a más.
- 23 encuestados Si se encuentran trabajando, y representan el 73,17% del total de encuestados que tienen experiencia laboral de 13 años a más.

Ingresos económicos del encuestado

Tabla N°10: Ingresos e inserción laboral

Ingresos	No	Si	Total
Menor a 1500	20	9	29
	69.33%	30.67%	100%
	37.68%	9.47%	19.69%
1501 – 3000	23	27	50
	45.38%	54.62%	100%
	42.75%	29.22%	34.12%
3001 – 4500	6	45	51
	11.94%	88.06%	100%
	11.59%	48.56%	35.17%
4501 – a más	4	12	16
	26.19%	73.81%	100%
	7.97%	12.76%	11.02%
Total	53	93	146
	36.22%	63.78%	100%
	100.00%	100.00%	100.00%

Fue Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

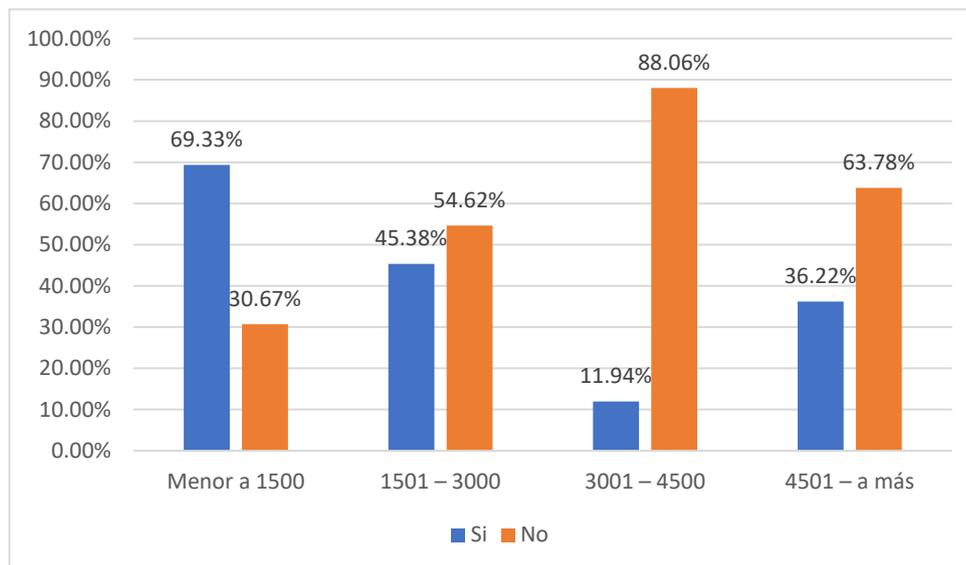


Figura N° 9: Ingreso de los encuestados que se encuentran o no trabajando

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

Respecto a los ingresos, se puede observar que cuanto menores son los ingresos, menores son las frecuencias absolutas de los que se encuentran en situación de desempleo.



- 20 encuestados No se encuentran trabajando, la cual representa el 69,33% del total de individuos que tienen ingresos menores a S/ 1500 soles.
- 9 encuestados Si se encuentran trabajando, la cual representa el 30,67% del total de individuos que tienen ingresos menores a S/ 1500 soles.
- 23 encuestados No se encuentran trabajando, la cual representa el 45,38% del total de individuos que tienen ingresos entre S/ 1501 a S/3000 soles
- 27 encuestados Si se encuentran trabajando, la cual representa el 54,62% del total de individuos que tienen ingresos entre S/ 1501 a S/3000 soles
- 6 encuestados No se encuentran trabajando, la cual representa el 11,94% del total de individuos que tienen ingresos entre S/ 3001 a S/4500 soles
- 45 encuestados Si se encuentran trabajando, la cual representa el 88,06% del total de individuos que tienen ingresos entre S/ 3001 a S/4500 soles
- 4 encuestados No se encuentran trabajando, la cual representa el 26,19% del total de individuos que tienen ingresos mayores iguales a S/ 4501.
- 45 encuestados Si se encuentran trabajando, la cual representa el 73,81% del total de individuos que tienen ingresos mayores iguales a S/ 4501.

Lugar de procedencia del encuestado

Tabla N°11: Lugar de procedencia e inserción laboral

Ruralidad	No	Si	Total
Rural	22	46	67
	32.39%	67.61%	100%
	41.30%	48.97%	46.19%
Urbano	31	48	78.6
	39.51%	60.49%	100%
	58.70%	51.03%	53.81%
Total	53	93	146
	36.22%	63.78%	100%
	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

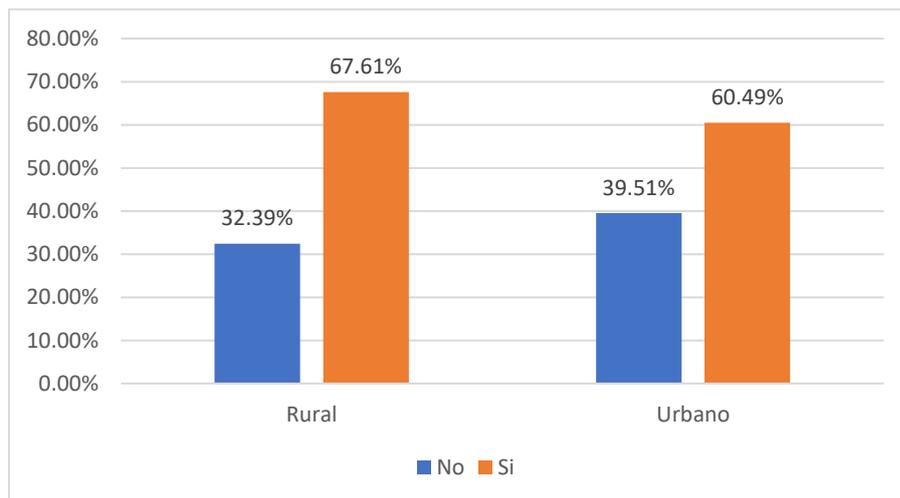


Figura N° 10: Lugar de procedencia de los encuestados que se encuentran o no trabajando

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

Para la consideración de esta variable, consideramos si el individuo procede del medio rural o del medio urbano.

- 22 encuestados No se encuentran trabajando, al mismo tiempo representan el 32,39% del total de individuos del medio rural.



- 22 encuestados Si se encuentran trabajando, al mismo tiempo representan el 67,61% del total de individuos del medio rural.
- 31 encuestados No se encuentran trabajando, al mismo tiempo representan el 39,51% del total de individuos del medio urbano.
- 48 encuestados Si se encuentran trabajando, al mismo tiempo representan el 60,49% del total de individuos del medio urbano.

4.2. RESULTADOS DEL SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO

Determinar la frecuencia del desempeño laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.

Para el cumplimiento del segundo objetivo específico.

Frecuencia del desempeño laboral

Tabla N° 12: Frecuencia del desempeño laboral

	No	Si	Total
Total	53	93	146
	36.22%	63.78%	100%
	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA
Elaboración: La investigadora

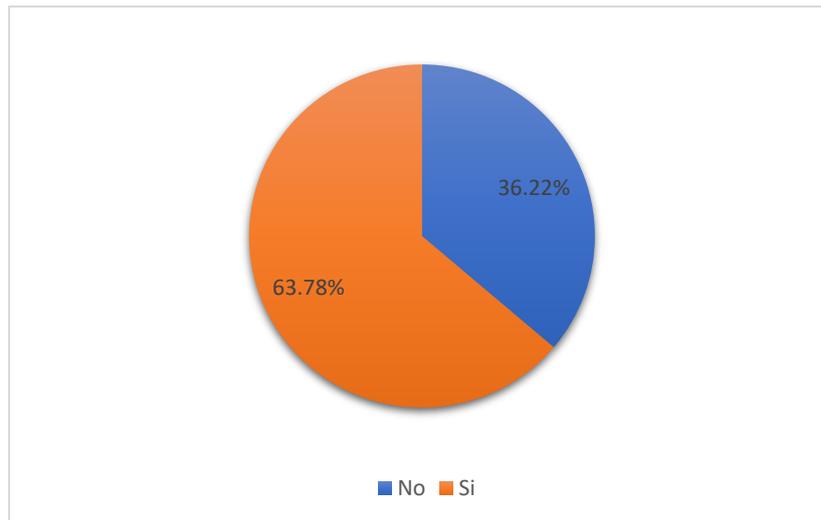


Figura N° 11: Frecuencia de empleo y desempleo de los encuestados que se encuentran o no trabajando

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora

De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas, se puede observar que:

- El 36,22% del total de encuestados (53 individuos) se encuentran en situación de desempleo.
- El 63,78% del total de encuestados (93 individuos) se encuentran en situación de empleo.

De acuerdo a estos resultados podemos afirmar que, los egresados del programa de maestría, tienen una mayor probabilidad de encontrarse en situación de empleo, es decir, que la mayoría se encuentra trabajando.

4.3. RESULTADOS DEL TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO

Determinar los factores que inciden en la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.

Para la obtención del tercer objetivo específico, se realizó una estimación econométrica, puesto que, en concordancia con los objetivos planteados necesitamos conocer la relación de las variables.

De acuerdo a los estimadores de máxima verosimilitud, el modelo elegido es el Logit, puesto que tiene mayor máxima verosimilitud, que los modelos probit y cloglog.

Es necesario mencionar que los modelos probit y cloglog, se presentan en estimaciones en los anexos.

Tabla N° 13: Regresión Logit

Logistic regression							
				Number of obs	=	146	
				LR chi2(8)	=	291.56	
				Prob > chi2	=	0.0000	
Log likelihood = - 103.65039				Pseudo R2	=	0.5845	
EMP	Coef.	Std. Err.	z	P>z	[95% Conf.	Interval]	
ED	0.339991	0.1638089	2.08	0.038	.0189315	0.6610505	
GEN	1.03193	0.364723	2.83	0.005	.3170857	1.746774	
EC	1.75225	0.3717834	4.71	0.000	1.023568	2.480932	
TH	-1.286216	0.172174	-7.47	0.000	-1.623671	-0.948762	
NED	0.846112	0.2207536	3.83	0.000	.4134429	1.278781	
DDES	-0.060718	0.0263849	-2.3	0.021	-.1124316	-0.009005	
NING	0.823113	0.206945	3.98	0.000	.4175082	1.228718	
EXPL	0.343014	0.174858	1.96	0.050	.0002981	0.6857288	
_cons	-2.715649	1.007946	-2.69	0.007	-4.691188	-0.740111	

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora



4.3.1. Interpretación

- El modelo en su forma conjunta es significativo, puesto que $0.05 > 0.000$ ($\text{Prob} > \chi^2$), lo que nos indica que las variables (en forma conjunta) sí guardan relación con la variable dependiente.
- Pseudo $R^2 = 0.5845$, la cual nos indica, que la variable dependiente, es explicada por las independientes en un 58,45%, es decir, las variables que se considera en la investigación, sí explican la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía de la Universidad Nacional del Altiplano.
- La variable “ED” (edad), tiene una asociación positiva, y es significativa ($P > z$), la cual nos indica que, a mayor edad, mayor probabilidad de encontrarse en situación de empleo.
- La variable “GEN” (género), tiene una asociación positiva, y también es estadísticamente significativo, la cual nos indica que, si el encuestado es varón, la probabilidad de estar empleado es mayor.
- La variable “EC” (estado civil), tiene una asociación positiva, y al mismo tiempo es significativa, la cual nos indica que, si el encuestado es casado (a), la probabilidad de encontrarse en situación de empleo es mayor.
- La variable “TH” (tamaño de hogar), tiene una asociación negativa, y al mismo tiempo es significativa, la cual nos indica que, a mayor número de miembros de hogar, la probabilidad de encontrarse en situación de empleo es menor.
- La variable “NED” (nivel de educación), tiene una asociación positiva, y al mismo tiempo es significativa, la cual nos indica que, a mayor nivel de educación, existe una mayor probabilidad de encontrarse en situación de empleo.

- La variable “DDES” (duración de desempleo), tiene una asociación negativa, y al mismo tiempo es significativa, la cual nos indica que, a mayor tiempo de duración de desempleo, menor es la probabilidad de encontrarse en situación de empleo.
- La variable “NING” (nivel de ingreso), tiene una asociación positiva, y al mismo tiempo es estadísticamente significativa, la cual nos indica que, a mayor ingreso del encuestado, mayor probabilidad de encontrarse en situación de empleo.
- La variable “EXPL” (experiencia laboral), tiene una asociación positiva, al mismo es estadísticamente significativa, la cual nos indica que, a mayor experiencia laboral, mayor es la probabilidad de encontrar en situación de empleo.

4.3.2. Análisis de efectos marginales

Puesto que los coeficientes de la regresión LOGIT, no se interpretan en forma directa, es necesario la realización de los efectos marginales, para así poder interpretar marginalmente los coeficientes.

Tabla N° 14: Análisis de efectos marginales

Marginal effects after logit								
y	=	Pr(EMP)	(predict)					
	=	0.7108666						
variable	dy/dx	Std.	Err.	z	P>z	[95% Conf.	C.I.]	X
ED	0.0698801	0.03336	2.09	0.04	0.004493	0.13527	2.51706	
GEN*	0.2151221	0.07571	2.84	0.00	0.066743	0.3635	0.56168	
EC*	0.3634631	0.0731	4.97	0.000	0.220187	0.50674	0.56693	
TH	-0.264363	0.04146	-6.38	0.000	-0.345629	-0.1831	2.35171	
NED	0.1739059	0.04508	3.86	0.000	0.085558	0.26225	2.43832	
DDES	-0.01248	0.00544	-2.29	0.022	-0.023148	-0.00181	10.9816	
NING	0.1691787	0.04458	3.79	0.000	0.081796	0.25656	2.37533	
EXPL	0.0705014	0.0362	1.95	0.051	-0.000456	0.14146	2.50656	

Fuente: Encuesta a los alumnos de la maestría de la FIE UNA

Elaboración: La investigadora

Los resultados del análisis de efectos marginales muestran que:



- Existe una probabilidad del 71,08% de que un egresado del Programa de Maestría se encuentre trabajando, es decir, un egresado del Programa de Maestría tiene una alta probabilidad de encontrarse en situación de empleo.
- Si la edad de encuestado se incrementa en un nivel (ejm: de 14 – 26 años a 27 – 39 años), existe una probabilidad del 6,9% de encontrarse en situación de empleo.
- Si el género del encuestado es varón, la probabilidad de encontrarse en situación de empleo es del 21,51%.
- Si el encuestado es casado(a), la probabilidad de encontrarse en situación de empleo es del 36,34%.
- Si el tamaño de hogar se incrementa en una unidad, la probabilidad de encontrarse en situación de empleo disminuye en 26,43%.
- Si el nivel de educación del encuestado se incrementa en un nivel (ejm: maestría a doctorado), la probabilidad de encontrarse en situación de empleo, se incrementa en 17,39%.
- Si la duración de desempleo se incrementa en un mes, la probabilidad de encontrar en situación de empleo, disminuye en 1,24%.
- Si el nivel de ingresos se incrementa en un nivel, la probabilidad de encontrarse en situación de empleo se incrementa en 7,05%.

4.4. DISCUSIÓN

- De acuerdo a las hipótesis planteadas, y con los resultados obtenidos, afirmamos las hipótesis planteadas, puesto que las características individuales de los graduados del Programa de Maestría en Economía, si determinan la inserción laboral.



- La frecuencia del desempeño laboral, tiene una constante positiva.
- Los factores que inciden positivamente en la inserción laboral son el nivel de educación, y demás. Es necesario mencionar que estos factores tienen una asociación positiva frente a la probabilidad de encontrarse en situación de empleo.
- Los resultados también guardan relación con lo propuesto por Díaz (2010), Del Mastro (2011) y Rodríguez y Montoro (2013), donde afirman que los estudios tienen efectos positivos en la inserción laboral, sin embargo, es diferido entre regiones, puesto que, en algunas regiones del Perú, los estudios no tienen mucho efecto en la inserción laboral. Respecto a nuestra investigación podemos mencionar que los estudios de maestría, en la Región de Puno, se tienen un impacto positivo en la inserción laboral, puesto que como se demostró, tienen un efecto positivo en la inserción laboral, del mismo, existe factores que influyen en la inserción laboral.
- Del mismo modo, el estudio de Yamada (2015), menciona que existe una relación directa entre los graduados universitarios, y de educación de maestría, en los países de Latinoamérica, esto es congruente con nuestra investigación, puesto que, los resultados evidenciaron que los estudios de maestría si tienen un efecto positivo en la inserción laboral, del mismo, es imperante mencionar, que los estudios de maestría en economía de la Universidad Nacional de Altiplano tienen relación con trabajos en el sector público, es decir, en instituciones públicas, por lo que analizar el estudio del sector público es de vital importancia.
- Los resultados y los datos presentados en el presente estudio de investigación, guardan relación con lo estudiado por Ojeda (2019), dado que el autor utiliza los modelos de elección discreta en su investigación sobre la inserción laboral de los



programas de doctorado de México. El modelo que mejor explica la realidad social sobre la inserción laboral, es el logístico (Logit), en concordancia con nuestro estudio, el modelo Logit es también explica la situación laboral de los egresados del Programa de Maestría en Economía. Es pertinente señalar que en muchos de los estudios sociales, y de acuerdo a los estimados de Máxima verosimilitud, el modelo Logit es el que tiene mayor relevancia en explicar la realidad social, del mismo modo, frente a los estudios analizados, el modelo logístico tiene mayor presencia en las investigaciones sobre la inserción laboral.



V. CONCLUSIONES

- De acuerdo al análisis se logró cuantificar los factores más significativos de lo que explican la inserción laboral. Respecto a la edad, se logró identificar que, el 25,50% de encuestados tiene edades dentro del rango de 21 a 30 años, el 24,93% tienen edades dentro del rango de 31,36 años, el 22,83% tienen edades dentro del rango de 37 a 42 años, y el 27% de encuestados tienen edades de 43 años a más. Respecto al género del encuestado, se logró identificar que, el 43,83% de encuestados son de género femenino, y el 56,17% son de género masculino. Respecto al estado civil de los encuestados, se logró identificar que, el 43,31% son solteros(as), el 56,69% son casado(as). Respecto al nivel de educación, se logró identificar que existen profesionales que tienen doctorado, y que aún estudian otras maestrías para ampliar sus conocimientos. Respecto a la experiencia laboral, se logró identificar que el 21,52% de encuestados tienen 13 a más años de experiencia laboral.
- De acuerdo a la frecuencia de desempeño laboral, se logró identificar que, el 36,22% de encuestados no se encuentran en situación de empleo, y que el 63,78% si se encuentran en situación de empleo.
- Los factores que inciden en la inserción laboral, son la edad, el género, el estado civil, el nivel de estudios, el nivel de ingresos, y la experiencia laboral, dado que estas variables tienen una asociación positiva frente a la inserción laboral. De acuerdo con el análisis de efectos marginales se logró identificar que un graduado del Programa de Maestría de la Universidad Nacional del Altiplano, tiene una probabilidad del 71,08% de estar en situación de empleo, es decir, un graduado tiene una alta probabilidad de encontrarse en situación de empleo.



VI. RECOMENDACIONES

- A los estudiantes de pregrado: ante la culminación de sus estudios de pre grado, comenzar sus estudios de post grado en el Programa de Maestría en Economía de la Universidad Nacional del Altiplano, puesto, que los graduados del programa, tiene una alta probabilidad de insertarse en el mercado laboral, y así poder generar mayores ingresos, puesto que la formación está relacionada al sector público, dentro de los cuales el graduado con estudios concluidos podrá realizar su desempeño en las diferentes áreas. Es imperante mencionar, que, para la Región de Puno, el ámbito de trabajo más significativo son los municipios y entidades públicas.
- A los administrativos del Programa de Maestría en Economía: Promover el estudio de post grado en el Programa de Economía, puesto que beneficia a la sociedad frente a la inserción laboral, es decir, un graduado del Programa de Maestría en Economía, tiene una probabilidad elevada de insertarse en el mercado laboral, puesto que, el nivel profesional alcanzado en los estudios de maestría, es significativo para la población.
- A los egresados de las escuelas de pregrado, complementar su formación con estudios de maestría, dado que, se ha demostrado que tiene relevancia social e individual en la inserción laboral.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Aguilar, M. Á. (2009). El impacto de la carrera de economía de la BUAP en el mercado laboral: la visión de los egresados de la generación 1995-2000. Ver <http://www.eumed.net/libros/2009b/559/>(Consultado el 12. V. 2012).
- Almario, L. B., Grajale, R. A. Z., Miranda, R. M., Gleaves, C. B., Cardona, M. G., & Ruiz, F. S. (2010). inserción laboral de las (os) egresadas (os) del plan único de especialización en enfermería de la eneo-unam: una experiencia de diez años. *Enfermería Universitaria*, 7(3), 38-45.
- Amarante, V., & Arim, R. (2005). El mercado laboral: Cambios estructurales y el impacto de la crisis, 1986-2002. Prefacio 11 Capítulo I Desafíos para las instituciones y políticas en un mercado laboral cambiante 13, 39.
- Aragón, M. I. B., Hernández, A. J. C., Alcaraz, J. L., Penalva, A. S., de Pedro, M. M., & Perea, P. J. R. (2015). La inserción laboral de los graduados de Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Universidad de Murcia. *Lan harremanak: Revista de relaciones laborales*, (32), 207-233.
- Bacigalupi, D., Carrano, S., Cortés, F., Spinosa, M., & Suarez, N. (2009). ¿Qué buscan los graduados al realizar una formación de postgrado?. *RAES. Revista Argentina de Educación Superior*, 1(1).
- Bautista Ramírez, J. I., Rincón Torres, J. C., & Camargo Mayorga, D. A. (2013). Un análisis de los profesionales en economía de la Universidad Militar Nueva Granada: mercado laboral y competencias. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 21(1).



- Chacaltana, J., & Sulmont, D. (2004). Políticas activas en el mercado laboral peruano: el potencial de la capacitación y los servicios de empleo. *Políticas de empleo en el Perú*, 1, 221-298.
- Cuaicuan, L. W. F. B. (2016). Seguimiento a economistas egresados de la Universidad de Nariño. *Tendencias*, 17(2), 1.
- Espinoza, O., & González, L. E. (2009). Los estudios de posgrado en Chile: Diagnóstico y proyecciones. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 39(3-4).
- Estrella, G., & León, M. T. P. (2006). Impacto laboral de egresados universitarios y opinión de empleadores. Uabc.
- Galvis, J. C. M., Botero, E. O., Vásquez, N. S. M., & Rojas, A. P. A. (2010). CARACTERIZACIÓN DE EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD CES EN LAS COHORTES DE 2003, 2005, 2007 Y MOMENTO “0”.(Characterization of graduate students from CES University in the cohorts of 2003, 2005, 2007 and zero moment poin). *CES Psicología*, 3(1), 50-63.
- Ganoza, J. F. V. (2016). Informe Nacional: Perú.
- García, J. V. (2003). Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios. Consejo de Coordinación Universitaria.
- González, H., & Jiménez, A. (2014). Inserción laboral de nuevos investigadores con grado de doctor en Chile. *Journal of technology management & innovation*, 9(4), 132-148.



- Hernández, C. A., Tavera, M. E., & Jiménez, M. (2012). Seguimiento de egresados en tres programas de maestría en una escuela del Instituto Politécnico Nacional en México. *Formación universitaria*, 5(2), 41-52.
- Hernández, F., & Fernández, C. (2006). Baptista. *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición. Mac Graw Hill editores. México DF México, 103, 205.
- Jaramillo, A., Giraldo Pineda, A., Correa, O., & Santiago, J. (2006). Estudios sobre egresados: la experiencia de la Universidad EAFIT.
- Jaramillo, M., Ñopo, H., & Díaz, J. J. (2007). La investigación sobre el mercado laboral peruano: instituciones, capacitación y grupos desfavorecidos. *Investigación, políticas y desarrollo en el Perú*, 235.
- Mora, J. G. (2003). Competencias y empleo de los jóvenes graduados universitarios. *Revista de educación*, (330), 157-170.
- Montalvo, J. G. (2009). La inserción laboral de los universitarios y el fenómeno de la sobrecualificación en España. *Papeles de economía española*, 119, 172-187.
- Música, I. I., Martín, M. D. G., de la Iglesia Villasol, C., & Abaroa, E. G. (2007). Inserción laboral y trayectoria profesional de los licenciados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCM. *Documentos de trabajo del Instituto de Análisis Industrial y Financiero*, (56), 1-31.
- Pico, A., Margarita, G., Quejada Pérez, R., & Yáñez Contreras, M. (2012). Educación, mercado de trabajo y satisfacción laboral: el problema de las teorías del capital humano y señalización de mercado. *Revista de la educación superior*, 41(163), 51-66.



Romero, M. Á. L. (2003). La evaluación de los estudios de postgrado. *Revista española de pedagogía*, 61-76.

Saavedra, M. (2006). Posgrados y demandas laborales: la evaluación de los profesionales. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38(4), 1-14.



ANEXOS

Anexo 1. Regresión probit

Probit regression		Number of obs	=	381
		LR chi2(8)	=	290.18
		Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -104.34048		Pseudo R2	=	0.5817

EMP	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
ED	.1754157	.0900236	1.95	0.051	-.0010272 .3518587
GEN	.5549712	.1967436	2.82	0.005	.1693608 .9405816
EC	.9573245	.1997832	4.79	0.000	.5657565 1.348892
TH	-.6954497	.0854353	-8.14	0.000	-.8628999 -.5279996
NED	.4594971	.1178354	3.90	0.000	.228544 .6904502
DDES	-.0351752	.014045	-2.50	0.012	-.0627029 -.0076476
NING	.4609159	.1109376	4.15	0.000	.2434822 .6783496
EXPL	.1762661	.0949617	1.86	0.063	-.0098554 .3623876
_cons	-1.422563	.5493377	-2.59	0.010	-2.499245 -.345881

Anexo 2. Cloglog

Complementary log-log regression		Number of obs	=	381
		Zero outcomes	=	138
		Nonzero outcomes	=	243
Log likelihood = -109.47546		LR chi2(7)	=	279.91
		Prob > chi2	=	0.0000

EMP	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
ED	.1519169	.0883756	1.72	0.086	-.0212961 .32513
GEN	.50391	.1893333	2.66	0.008	.1328234 .8749965
EC	.8822997	.195995	4.50	0.000	.4981566 1.266443
TH	-.7589477	.0969392	-7.83	0.000	-.948945 -.5689505
NED	.4427133	.1083534	4.09	0.000	.2303445 .6550821
DDES	-.0517806	.0137406	-3.77	0.000	-.0787117 -.0248495
NING	.504761	.1104734	4.57	0.000	.2882371 .721285
_cons	-1.109995	.5045551	-2.20	0.028	-2.098905 -.1210851

Anexo 3. Regresión lineal

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	381
				F(8, 372)	=	69.04
Model	52.591694	8	6.57396175	Prob > F	=	0.0000
Residual	35.4240541	372	.095225952	R-squared	=	0.5975
				Adj R-squared	=	0.5889
Total	88.015748	380	.23162039	Root MSE	=	.30859

EMP	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
ED	.0335576	.0140407	2.39	0.017	.0059485 .0611666
GEN	.1026305	.0330087	3.11	0.002	.0377235 .1675375
EC	.1833148	.0335508	5.46	0.000	.1173417 .2492879
TH	-.158536	.012606	-12.58	0.000	-.183324 -.133748
NED	.0867702	.0201578	4.30	0.000	.0471327 .1264078
DDES	-.0068365	.0023792	-2.87	0.004	-.0115149 -.002158
NING	.0926939	.0187773	4.94	0.000	.0557709 .129617
EXPL	.0401607	.0155055	2.59	0.010	.0096712 .0706501
_cons	.3072451	.0909084	3.38	0.001	.1284864 .4860039



Anexo 4. Tiempo de desempleo en meses

DDES	Frecuencia	Porcentaje
0	7	4.72%
1	6	4.20%
2	3	2.10%
3	5	3.41%
4	6	4.20%
5	9	6.30%
6	10	6.82%
7	9	6.30%
8	9	6.30%
9	7	4.46%
10	4	2.89%
11	5	3.15%
12	7	4.46%
13	7	4.46%
14	8	5.51%
15	5	3.41%
16	4	2.89%
17	4	2.89%
18	3	2.36%
19	3	2.10%
20	3	2.36%
21	7	4.72%
22	5	3.67%
23	6	3.94%
24	3	2.36%
Total	146	

Anexo 5. Base de datos

N°	PDES	ED	GEN	EC	TH	NED	DDES	ST	EXPL	NING	CTIC	NCTIC	PROC
1	0	4	1	1	1	3	4	4	1	1	1	3	0
2	1	1	0	0	4	2	21	1	1	2	0	1	1
3	0	1	1	0	1	1	10	1	1	1	0	0	1
4	1	2	0	0	3	4	15	4	2	3	1	4	0
5	1	4	0	0	4	2	15	3	3	1	0	0	1
6	0	3	1	1	1	2	8	3	3	2	0	0	1
7	0	4	0	1	2	1	8	1	2	1	0	0	1
8	0	3	0	1	2	3	7	3	3	1	1	1	1
9	0	2	0	1	1	3	6	2	3	1	1	2	0
10	0	4	0	1	2	3	5	4	4	1	0	0	1



11	0	4	1	1	2	1	8	2	1	2	0	0	1
12	1	2	0	0	1	2	12	3	3	1	1	2	0
13	0	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	1
14	1	2	1	0	5	2	11	2	2	1	1	2	1
15	0	3	0	1	1	3	7	3	3	2	1	3	1
16	0	4	1	1	2	4	8	2	2	2	2	0	0
17	0	2	1	1	1	2	9	4	4	1	1	0	0
18	0	3	0	1	1	3	7	3	3	3	5	0	1
19	0	1	0	1	1	4	7	3	3	3	4	0	0
20	0	1	1	1	1	4	8	2	2	3	1	4	0
21	0	3	1	1	2	3	15	2	4	4	0	0	1
22	0	4	1	1	1	3	9	4	3	3	1	0	1
23	0	1	0	1	2	3	8	4	2	2	1	2	1
24	1	1	1	0	5	2	22	1	1	2	0	0	0
25	0	2	0	1	1	3	9	1	1	4	0	0	1
26	0	2	1	1	1	2	9	4	4	2	1	0	1
27	0	3	1	1	1	3	8	2	2	3	0	0	0
28	1	4	1	0	2	2	12	1	3	1	0	0	1
29	0	4	1	1	1	4	8	3	2	1	1	4	0
30	0	3	1	1	1	3	5	3	4	1	1	3	0
31	0	4	0	1	1	3	1	4	2	3	4	0	1
32	0	1	1	1	1	3	9	4	1	3	2	0	1
33	0	4	0	1	2	4	0	3	3	1	1	4	1
34	1	3	0	0	3	3	21	4	2	3	0	0	0
35	0	1	1	0	1	3	0	4	1	3	0	0	1
36	0	4	0	0	1	2	8	3	3	2	1	0	0
37	0	1	0	0	2	4	5	1	4	1	1	4	1
38	0	3	1	0	2	3	6	2	1	4	2	0	0
39	1	3	1	1	4	3	12	1	3	2	1	2	1
40	1	2	0	1	5	1	10	4	1	1	0	0	0
41	0	2	1	0	2	3	5	3	2	3	3	0	0
42	1	4	0	0	5	2	22	4	3	2	0	0	1
43	0	3	1	1	1	3	4	2	3	3	3	0	1
44	0	3	1	1	2	2	9	2	3	2	0	0	0
45	1	4	1	0	5	2	13	4	3	1	0	0	1
46	0	3	1	0	2	3	6	4	4	3	1	0	1
47	0	2	1	1	2	3	6	4	4	3	0	0	1
48	0	2	0	1	1	3	5	4	4	2	0	0	1
49	0	2	0	1	1	3	6	3	4	3	0	0	0
50	0	2	0	1	1	3	7	3	3	2	1	1	0
51	0	3	1	1	2	4	8	1	4	2	2	0	1
52	0	1	1	1	1	3	3	4	1	3	0	0	0
53	1	2	0	0	3	1	18	1	2	1	0	0	1
54	0	2	0	1	1	2	6	3	3	1	0	0	1
55	0	3	0	1	2	3	5	2	2	3	1	0	0
56	0	2	1	1	2	3	4	3	1	3	0	0	1



57	0	3	1	0	2	2	8	3	2	2	0	0	1
58	0	2	1	0	1	2	6	3	1	2	0	0	0
59	0	1	1	1	2	3	6	3	1	3	2	0	0
60	0	4	0	1	3	3	9	2	3	3	3	0	0
61	0	4	1	1	2	4	1	4	3	3	2	0	1
62	0	3	1	1	2	3	2	3	2	4	4	0	0
63	0	2	1	1	1	3	4	2	2	3	0	0	1
64	0	1	1	1	2	2	7	4	4	2	0	0	0
65	1	1	0	0	3	1	11	1	1	1	0	0	0
66	0	1	1	1	1	2	5	1	1	2	0	0	0
67	0	3	1	1	1	3	6	3	3	3	0	0	0
68	0	4	1	1	2	3	7	1	4	3	0	0	0
69	0	1	1	1	1	3	8	2	4	3	0	0	1
70	0	4	1	1	1	2	0	4	2	2	3	0	1
71	0	4	1	1	1	4	6	1	1	3	0	0	1
72	0	3	1	0	1	3	14	2	2	3	0	0	1
73	0	1	1	1	1	4	12	1	1	3	0	0	0
74	0	4	1	1	2	3	13	3	2	3	0	0	1
75	0	4	0	0	1	2	5	2	3	2	1	0	1
76	1	3	0	0	3	2	12	1	1	1	0	0	0
77	1	1	0	0	5	2	8	4	1	2	0	0	1
78	0	1	0	1	1	2	0	1	4	2	0	0	0
79	1	3	0	0	4	2	15	2	2	2	0	0	1
80	0	2	1	0	1	2	6	3	2	2	0	0	0
81	0	3	1	0	1	2	7	3	1	2	0	0	0
82	0	1	1	0	2	3	0	2	3	3	2	0	0
83	0	4	1	1	3	1	9	4	1	1	2	0	1
84	0	3	1	0	2	3	6	2	1	3	3	0	1
85	1	4	0	1	4	2	18	3	2	2	0	0	1
86	0	3	1	0	1	3	7	3	4	3	1	0	0
87	0	1	1	1	1	4	4	3	2	3	1	0	1
88	0	4	1	0	1	2	3	4	2	2	0	0	1
89	0	3	1	1	2	3	6	3	3	3	0	0	1
90	1	3	0	1	2	2	10	3	2	2	0	0	1
91	0	3	1	0	1	2	5	4	1	2	0	0	0
92	0	1	1	1	1	3	5	3	3	3	0	0	0
93	1	3	0	0	4	2	13	1	2	2	3	0	1
94	0	3	1	1	1	3	1	4	2	3	0	0	0
95	1	3	0	0	4	1	14	4	1	1	0	0	1
96	0	1	1	1	3	3	11	4	2	3	0	0	1
97	0	3	1	1	2	3	8	2	4	3	0	0	0
98	0	3	0	1	2	3	9	4	2	3	0	0	1
99	1	4	0	0	4	2	24	2	2	2	0	0	1
100	0	1	0	1	1	3	7	2	3	2	0	0	1
101	0	2	1	1	2	3	5	4	3	3	1	0	0
102	1	1	0	0	5	2	0	4	1	1	2	0	1



103	0	1	0	1	3	3	5	3	3	4	0	0	1
104	0	4	1	1	2	4	7	1	4	3	0	0	1
105	0	2	0	1	2	3	14	4	1	3	0	0	0
106	0	1	1	1	2	3	5	3	2	4	0	0	0
107	0	4	0	1	2	3	12	3	4	2	0	0	0
108	0	3	1	1	1	3	5	3	3	3	0	0	1
109	1	3	0	0	3	1	14	1	2	1	2	0	0
110	0	1	1	1	1	3	6	3	4	3	0	0	1
111	0	4	1	0	1	4	5	3	1	2	0	0	0
112	0	3	1	1	1	2	2	3	1	2	0	0	0
113	0	4	1	0	2	3	7	1	1	3	2	0	1
114	0	4	1	0	1	2	7	4	2	2	0	0	0
115	0	1	1	1	1	3	0	1	1	3	0	0	1
116	0	2	1	0	1	2	5	3	2	2	2	0	1
117	0	1	1	0	1	2	9	1	2	3	0	0	0
118	0	4	1	0	2	2	12	4	4	2	0	0	1
119	1	1	0	0	4	2	17	1	1	2	0	0	1
120	0	2	1	0	1	4	6	4	2	2	3	0	1
121	0	2	1	1	2	3	14	2	2	3	1	0	0
122	0	4	1	1	2	4	8	3	3	4	4	0	0
123	0	2	1	1	1	3	8	1	4	2	1	0	1
124	1	1	0	0	3	1	6	4	1	1	0	0	0
125	0	4	1	1	2	3	8	1	3	3	0	0	1
126	0	1	1	1	2	2	12	1	3	2	0	0	0
127	0	1	1	1	2	3	12	4	4	3	0	0	1
128	0	2	0	1	1	2	12	2	2	2	0	0	0
129	1	2	1	0	5	1	21	4	2	1	0	0	1
130	0	4	1	1	1	3	8	3	1	2	0	0	0
131	1	1	1	0	2	2	6	4	1	1	0	0	0
132	0	4	0	1	2	3	12	3	3	3	1	0	0
133	0	4	0	1	2	4	13	4	4	3	1	0	1
134	0	2	1	1	2	3	16	3	3	3	0	0	1
135	1	3	0	0	3	2	23	3	2	2	0	0	0
136	0	4	1	1	2	3	0	2	1	3	0	0	0
137	0	4	1	1	2	3	22	1	3	3	0	0	1
138	0	4	1	1	1	4	15	3	3	2	0	0	1
139	1	3	0	0	3	2	16	1	2	1	1	0	1
140	0	1	1	0	1	2	3	3	4	2	0	0	1
141	0	4	1	1	1	2	11	4	1	2	2	0	1
142	0	2	1	1	3	3	21	3	2	4	2	0	1
143	0	1	1	1	3	2	11	3	4	3	0	0	1
144	1	4	0	0	6	1	13	1	2	1	1	0	0
145	0	4	1	1	2	3	22	1	4	3	0	0	0
146	0	4	1	1	5	3	3	1	3	3	2	0	1



Anexo 6. Encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



CUESTIONARIO

El objetivo de la presente encuesta es el de recoger información sobre los factores que inciden en la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2011 – 2017

Todos los datos que se brinden a esta encuesta serán confidenciales y utilizados solo para el fin mencionado.

INSTRUCCIONES:

Lea cuidadosamente el cuestionario y responda de manera clara y/o marcando con una X

Su nombre y apellido: _____

¿Cuál es su edad?

- 21 - 30 años
- 31 - 36 años
- 37 - 42 años
- 43 a más años

¿Se encuentra Ud. trabajando actualmente?

- Si
- No

Si la respuesta fue negativa escriba Ud. cuantos meses que no trabaja:

¿Cuál es su género?

- Varón
- Mujer

¿Cuál es su estado Civil

- Soltero (a)
- Casado (a)

¿Cuántos integrantes tiene su hogar:

¿Cuál es su nivel de educación?

- Bachiller
- Titulado
- Maestría
- Doctorado

¿Cuántos años tiene Ud. de experiencia laboral?

- 1 - 4 años
- 5 - 8 años
- 9 - 12 años
- 13 a más años

¿Cuál es su nivel de ingreso?

- menor a 1500
- 1501 – 3000
- 3001 – 4500
- 4501 – a más

¿Cuánto tiempo de experiencia laboral tiene?

- 1-4 años
- 5-8 años
- 13 a más años

¿Cuál es su lugar de procedencia?

- Rural
- Urbano

Muchas gracias.

Anexo 7. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Instrumento
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	La metodología	El instrumento
¿Cuáles son los factores que inciden en la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017?	Analizar los factores que inciden en la inserción laboral de los graduados del programa de maestría en economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.	Los factores relacionados con el capital humano, inciden significativamente en la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno	que se utilizó fue los modelos de elección discreta binaria, específicamente el modelo logístico Logit.	utilizado fue las encuestas que se realizaron a la muestra (146 egresados graduados con estudio concluidos)
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cuáles son las características de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017?	Identificar las características de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.	Los factores tales como, la edad, experiencia, género, estado civil, tamaño de hogar, nivel de escolaridad, nivel de ingresos de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017 determinan la manera directa en la inserción laboral.		
¿Cuál es la frecuencia del desempeño laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017?	Determinar la frecuencia del desempeño laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.	La frecuencia de desempeño laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017 determinan la manera directa en la inserción laboral.		



Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017?	en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.	del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017, es positiva respecto a la inserción laboral.		
¿Cómo indican factores socioeconómicos de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017, en la inserción laboral?	Determinar los factores que inciden en la inserción laboral de los graduados del Programa de Maestría en Economía, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017	Los factores que inciden en la inserción laboral son los años de estudio, y factores socioeconómicos de los egresados del Programa de Maestría, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2011 – 2017.		