



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE CICLO
AVANZADO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA
HERIBERTO LUZA BRETTEL DE HUANCANE AÑO 2017**

TESIS

PRESENTADA POR:

PEDRO CLAUDIO QUISPE COLQUE

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

PUNO – PERÚ

2020



DEDICATORIA

Con la venia de Dios, dedico a mis profesores quienes han guiado mi formación profesional.

A mis queridos padres, Juan y Paulina quienes han sido mi apoyo. A mi hermano (as) Benigno, Eugenia, Rogelia Por ser el impulso y apoyo de mi vida.

De igual manera para mi familia; Oscar, Solmayra y María por ser el pilar principal para lograr mis objetivos.

A mis amigas (os), compañeros y colegas por ser grandes personas que mi apoyan moralmente.

Pedro Claudio.



AGRADECIMIENTO

- Reconocimiento a mi Institución: Universidad Nacional del Altiplano y a mis maestros de la facultad de educación por orientar mi formación profesional y lograr mis objetivos.
- A mi amiga Eliana: Por ayudarme a reforzar mis ideas, con sus conocimientos, sugerencias y su experiencia durante el transcurso de mi formación, y mi ascenso personal.
- A Olga Marín, con bastante halago como mi amiga y colega durante los años de estudio que estuve en la universidad.
- Con mucho ahínco les agradezco infinitamente a todos ellos.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE ESTUDIO..... 12

1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA 15

1.2.1. Problema general 15

1.2.2. Problemas específicos 15

1.3. LIMITACIONES DEL ESTUDIO 15

1.4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE ESTUDIO..... 16

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA..... 16

1.6. OBJETIVOS DEL ESTUDIO..... 18

1.6.1. El objetivo general..... 18

1.6.2. Los objetivos específicos..... 18

CAPITULO II

REVISION DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO..... 19

2.1.1 Referencias Internacionales 19

2.1.2. Antecedentes nacionales..... 21



2.2. MARCO TEÓRICO	25
2.2.1 Estilo.....	25
2.2.2. Definición de aprendizaje.....	26
2.2.3. Estilos de aprendizaje	28
2.2.4. El modelo de David Kolb	33
2.2.5. El modelo de Honey y Mumford.....	35
2.2.6. Características principales de los estilos de aprendizaje	37
2.2.8. Estilo reflexivo	38
2.2.9. Estilo teórico.....	39
2.2.10. Estilo pragmático.....	39
2.2.11. Ventajas de conocer el estilo de aprendizaje	39
2.2.12. Cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje	41
2.2.16. Ciclos y grados de educación básica alternativa	44
2.2.17. Los estudiantes	44
2.3. VARIABLE	45
2.3.1. Definición conceptual.....	45
2.3.2. Definición operacional	45

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	46
3.1.1. Ámbito de estudio.....	46
3.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	47
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN	47
3.3.1. Población y muestra	47
3.4. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN	48



3.5. FICHA TÉCNICA	48
3.7. VALIDEZ Y ADAPTACIÓN SEMÁNTICA DEL INSTRUMENTO	
CHAEA.	49
CAPITULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS.....	51
4.2. INTERPRETACIÓN Y ANALISIS DE DATOS.....	52
4.3. DISCUSIÓN.....	59
V. CONCLUSIONES.....	65
VI. RECOMENDACIONES.....	67
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS.....	74

ÁREA: Pedagogía

TEMA: Estilos de aprendizaje

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 16 de enero del 2020.



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultado de preferencia en nivel promedio de modos de aprender en los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.	53
Figura 2. Resultado de aprendizaje con estilo o modo activo, en promedio de los alumnos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.	55
Figura 3. Resultado de aprendizaje con estilo o modo reflexivo en promedio de los alumnos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané. ...	56
Figura 4. Resultado de aprendizaje con estilo o modo teórico en los Estudiantes del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané	57
Figura 5. Resultado de aprendizaje con estilo o modo pragmático en los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané	59



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características del estilo de aprendizaje	37
Tabla 2. Distribución de población y muestra por grado.....	47
Tabla 3. Baremos de instrumento adaptado.....	50
Tabla 4. De contingencia para conocer los diferentes estilos	52
Tabla 5. Resultado del estilo de aprendizaje de preferencia en nivel promedio en los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané... 52	
Tabla 6. Efecto de aprendizaje con estilo o modo activo en promedio de los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.....	54
Tabla 7. Efecto de aprendizaje con estilo o modo reflexivo en promedio de los estudiantes del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.....	55
Tabla 8. Efecto de aprendizaje con estilo o modo teórico en los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.....	57
Tabla 9. Efecto de aprendizaje con el estilo o modo pragmático en los Estudiantes del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.....	58



RESUMEN

El estudio titulado estilos de aprendizaje en alumnos de ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané año 2017, fue esbozada con la finalidad de conocer a cada uno de los educandos con que estilo o modo prefieren aprender mejor, conociendo los diferentes estilos hay muchas ventajas de desarrollar una enseñanza más activa y significativo, los educandos en esta modalidad estudian y trabajan. Este estudio corresponde al tipo de estudio descriptivo simple, se desarrolla este estudio con una población y ejemplar de 40 educandos matriculados. Para la identificación de que estilo dominan mejor cada educando para aprender satisfactoriamente y para esta intención se adaptó la encuesta y el instrumento que se utilizó es el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) que consta de 4 extensiones con sus respectivos señalizadores que consta de 80 interrogantes. El fruto en el presente estudio indica que de los 40 educandos, que se sometieron a la evaluación se sostiene que; 10 educandos se encuentran en el nivel promedio y aprenden mejor con estilo activo, 08 educandos se encuentran en el nivel promedio y aprenden mejor con estilo Reflexivo, 06 educandos se encuentran en el nivel promedio y aprenden mejor con estilo teórico, y 16 educandos se encuentran en el nivel promedio y aprenden mejor con estilo pragmático. En conclusión, se identificó que existe más cantidad de educandos que aprenden mejor con estilo pragmático, lo que nos demuestra que los educandos de esta modalidad EBA se caracterizan en su mayoría por aprender, adaptar sus ideas llevando a la práctica, aprenden mejor poniendo en práctica sus saberes, manipulando y experimentando todo lo que este a su alrededor. Se aconseja a los maestros que las sesiones de enseñanza aprendizaje en las aulas deben desarrollarse aplicando diferentes estrategias metodológicas innovadoras, adecuadas a enriquecer el aprendizaje aplicando el estilo pragmático.

Palabras Claves: Aprendizaje, con estilo, activo, reflexivo, teórico y pragmático.



ABSTRACT

The study entitled learning styles in students of advanced cycle of EBA Heriberto Luza Bretel of Huancané year 2017, It was outlined with the purpose of knowing each one of the students with which style or mode they prefer to learn better, knowing the different styles there are many advantages of developing a more active and meaningful teaching, students in this modality study and work. This study corresponds to the type of simple descriptive study, this study is developed with a population and sample of 40 students enrolled. For the identification of which style each learner dominates best to learn satisfactorily and for this intention the survey was adapted and the instrument used is the Honey and Alonso questionnaire (CHAEA). consisting of 4 extensions with their respective markers consisting of 80 questions. The result in the present study indicates that of the 40 students, The result in the present study indicates that of the 40 students, who underwent the evaluation, it is maintained that; 10 students are at the average level and learn better with an active style, 08 students are at the average level and learn better with a Reflective style, 06 students are at the average level and learn better with a theoretical style, and 16 students are at the average level and learn better with a pragmatic style, and 16 students are at the average level and learn better with a pragmatic style. In conclusion, it was identified that there is a greater number of students who learn better with a pragmatic style, which shows us that the students of this EBA modality are mostly characterized by learning, adapting their ideas by putting them into practice, and learning better by putting them into practice. their knowledge, manipulating and experiencing everything that is around them. Se aconseja a los maestros que las sesiones de enseñanza aprendizaje en las aulas deben desarrollarse aplicando diferentes estrategias metodológicas innovadoras, adecuadas a enriquecer el aprendizaje aplicando el estilo pragmático.

Keywords: Learning, with style, active, reflective, theoretical and pragmatic.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El estudio que se pone a disposición tiene la intención de sumar el desarrollo óptimo de la labor docente sabiendo con que estilos de aprenden mejor los educandos en EBA; el profesor elabora el material didáctico de enseñanza según con que estilo aprenden mejor los educandos, para que las horas efectivas de la labor docente tenga éxito en la aplicación de las sesiones de aprendizaje en la institución de educación básica alternativa Heriberto Luza Bretel de Huancané. Así mismo los alumnos adquieren conocimiento más efectivos y eficaces cuando se les enseña de acuerdo a su preferencia del estilo de aprender más óptimo. El análisis de esta producción me accedió ofrecer una referencia apoyándose en la clasificación de con que estilo aprenden mejor y desde la perspectiva de Kolb en el año (1993) y la obra de Honey y Mumford en el año (1986), y la traducción al castellano fue realizado por Catalina Alonso (1994) acomodando así el cuestionario Honey-Alonso de como aprender con los diferentes estilos (CHAEA), con el fin de utilizar conceptos más óptimos y específicos atribuidos en la educación peruana, y de idéntica manera entender a cada educando a utilizar el estilo que más domina para aprender, reuniendo sus principales características para entender y comprender mejor el estudio consta de la siguiente manera.

En el capítulo uno, se da a conocer sobre el planteo del problema de estudio: descripción del estudio, definición del estudio, justificación del estudio y objetivos del estudio; aspectos que permiten aclarar la razón del estudio o investigación.

En capítulo dos, están circunscriptos los fundamentos teóricos del estudio desde un punto de vista científico y epistemológico que avalan el estudio: luego los antecedentes del estudio, referencia de los estudios realizados por otros investigadores en concordancia



con la variable, dimensiones e indicadores de estudio, hipótesis del estudio, aspectos que ayudan la secuencia óptima para lograr los resultados favorables.

En el capítulo tres, conformado por metodología del estudio, que es descriptivo simple, la Población y muestra, tipo de diseño, métodos efectivos de estudio, instrumentos y técnicas adecuadas, faces que permitieron alcanzar objetivos propuestos del estudio.

En el capítulo cuatro, se precisa la interpretación y análisis del éxito obtenido en el estudio, las conclusiones dadas por el investigador y las recomendaciones virtuosas del tesista, el mismo que fue recogido a través del cuestionario Honey - Alonso (CHAEA).

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

El estudio se realizó para distinguir con que estilo de aprendizaje adquieren mejor los conocimientos los educandos de la EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.

La modalidad de “Educación Básica Alternativa (EBA) se rige por los principios y fines de la Educación Peruana señalados en los artículos 8° y 9°. de la Ley General de Educación (LGE) N.º 28044 y los objetivos de la Educación Básica, establecidos en el artículo 31° de dicha Ley.” (p2)

La ley N° 28044, ley general de educación examina que la educación es un derecho principal de todos los peruanos, con condiciones óptimas ofreciendo calidad educativa para una educación abierta, integral, pertinente, flexible, e inclusiva para niños, adolescentes y adultos. “Está presente ley tiene al ser humano como centro y agente fundamental del proceso educativo, expone el marco normativo hacia donde debe orientarse la educación de todos los peruanos.” (p.35)

El reglamento de “La Educación Básica Alternativa es una modalidad de la Educación Básica destinada a estudiantes que no tuvieron acceso a la Educación Básica Regular, en el marco de una educación permanente, para que adquieran y mejoren los desempeños que la vida cotidiana y el acceso a otros niveles educativos les demandan.



Tiene los mismos objetivos y calidad equivalente a la Educación Básica Regular, enfatiza la preparación para el trabajo y el desarrollo de competencias empresariales.” (p2)

En la prestigiosa Institución de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané estudian alumnos de distintas edades y de diversa procedencia, los cuales adquieren conocimiento con diversos estilos de aprendizaje.

Esto se debe a que su procedencia es de distintas culturas y costumbres, debido a falta de tiempo por dedicación al trabajo y a su familia y otros alumnos por motivos de trabajo exclusivo, hacen que abandonen sus estudios, la interacción entre los compañeros y con sus maestros, produciendo dificultades en su rendimiento de aprendizaje y también las relaciones humanas inadecuadas entre personas hacen que dejen sus estudios secundarios. Si se aplican estrategias novedosas y técnicas de enseñanza apropiadas, y técnicas de aprendizaje oportunas viendo los intereses y expectativas según con que estilo aprenden mejor los educandos y temas que motiven adquirir sabidurías, muchos de ellos no tendrían la convicción de bajo rendimiento escolar y no abandonarían la Educación Básica Regular.

El presente estudio, la muestra y aplicación del cuestionario se realizó en la Institución de Educación Básica Alternativa Heriberto Luza Bretel de la provincia de Huancané, en esta Institución de educación básica alternativa estudian educandos a partir de dieciocho años de ambos sexos, quienes vienen estudiando en la misma institución desde el nivel intermedio. Cada uno de estos alumnos viven en los distritos y en la misma ciudad de Huancané, la mayoría de los estudiantes trabajan y se auto sostienen debido a sus necesidades; por tal motivo algunos estudiantes abandonan la Educación Básica Alternativa, en tal sentido el educando busca horarios a su alcance de su tiempo donde puedan compatibilizar trabajo y estudio de tal manera terminar satisfactoriamente sus



estudio, para lo cual se debe dar facilidades a los estudiantes de EBA escogiendo el horario que más les conviene.

El trabajo docente de compartir conocimiento que se ha realizado en esta Institución de EBA, se ha observado que los alumnos captan información de diferente modo, por lo consiguiente, mientras a uno les encanta trabajar con herramientas y a los otros muy bien les gusta escribir, reflexionar, a los de más les gusta números.

Estos modos o formas de aprender se deben a su distinta manera de adquirir conocimiento de cada educando, es decir con qué tipo de estilo aprenden eficazmente cada uno.

Por eso es sumamente obligatorio saber y comprender con qué tipo de estilos aprenden mejor nuestros educandos que están matriculados en la Institución de EBA, Heriberto Luza Bretel de Huancané, conociendo a los educandos por su estilo peculiar de aprendizaje los docentes tienen muchas facilidades para aplicar distintas estrategias enseñanza más eficaces y duraderos, descubriendo estos estilos o sus ritmos de aprender, los educandos también refuerzan sus estrategias con la ayuda de sus maestros ya que ellos son educandos que mantienen sus familias y también se dedican a asistir a las aulas, y por esta razón evitar que dejen sus estudios dando facilidades relacionando las distintas áreas y de ninguna manera abandonen su institución y por ende sus estudios secundarios.

Razón por lo cual el profesor o docente que labora en EBA, debe cumplir su labor docente con mayor atención según el estilo de aprender de cada uno de los educandos e identificar su manera de aprender, dando cumplimiento a los principios pedagógicos más primordiales de la educación peruana, dando énfasis al tipo de estilo peculiar que tienen los educandos al adquirir conocimientos según acciones adecuadas actitudes o puntos de



vista, de tal modo incorporar y articular las diferentes áreas, aplicando nuevos planes metodológicas y novedosas que permitan que el educando se anime a adquirir los nuevos saberes y reforzar el tipo estilo de aprendizaje con que aprende más.

1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En este entorno el problema es precisado como sigue:

1.2.1. Problema general

¿Con qué estilo de aprendizaje, aprenden mejor los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel promedio de aprendizaje con estilo activo, de los educandos de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané en el ciclo avanzado?
- ¿Cuál es el nivel promedio de aprendizaje con estilo reflexivo, de los educandos de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané en el ciclo avanzado?
- ¿Cuál es el nivel promedio de aprendizaje con estilo teórico, de los educandos de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané en el ciclo avanzado?
- ¿Cuál es el nivel promedio de aprendizaje con estilo pragmático, de los educandos de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané en el ciclo avanzado?

1.3. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Las limitaciones que se presentaron en esta investigación son de carácter administrativo, pero no restan el normal desarrollo del estudio, ni la aplicación del cuestionario esto indica que no perjudica los resultados obtenidos en el presente estudio, a continuación, es oportuno mencionar los siguientes.



- El desinterés del director de la Institución en el primer momento de la aplicación del Test de preguntas de Honey y Alonso.
- Uso del tiempo insuficiente en la aplicación del test.
- Ausencia de los Estudiantes por lo que se aplicó el test en dos fechas distintas.

1.4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

El desarrollo del estudio se investiga y se aplica en la institución educativa de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané con todos los educandos matriculados según reglamento interno y documentos normativos del minedu del ciclo avanzado perteneciente al distrito y Provincia de Huancané, región Puno.

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El desarrollo del estudio que se ejecutó sobre preferencia de estilos activo, reflexivo teórico y pragmático, es muy importante indagar puesto que en esta coyuntura se tiene que ver a la educación, desde una óptica de aprendizaje basado en la vida real, transformando la formación en el eje fundamental de variación de conducta de los actores de la educación, por lo expuesto se requiere entender los distintos tipos de estilos o formas de aprender en forma detallada y poder guiar la enseñanza según los estilos de aprendizaje de cada educando.

El mencionado trabajo en estudio se ejecuta debido a deficiencias en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en la modalidad de Educación Básica Alternativa en donde el alumno tiene diferentes cualidades, habilidades y destrezas para adquirir en conocimiento. Los seres humanos se forman de distinta manera. Estas diferencias dependen de muchos aspectos. Cada uno de nosotros procesamos la información según a nuestro modo o estilo de aprender. las primacías responden en cómo se transforma la información en el cerebro del educando cuando están bien motivados aprendiendo a su



propio estilo. Este estudio nos permite solucionar el problema generada de no identificar a los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané, con que estilos aprenden correctamente y cuyas edades oscilan entre 18 hasta 45 años de edad.

El aprendizaje nos conduce a nuevas maneras de pensar y de realizar las cosas, depende de sus propias características; emocionales, sociales, físicas, un componente trascendental para desarrollar eficazmente el proceso de adquisición de sabidurías y levantar el nivel de logro de los educandos, también cabe mencionar que es favorable primero ayudar al educando a reconocer y saber cómo logran un aprendizaje óptimo y duradero.

Distinguir los distintos maneras o estilo de aprender en los educandos, es primordial y sobresaliente durante el desarrollo de sesiones en aula, de educación de adultos, ya que señala como cambian de conducta los educandos de esta Institución.

Por lo consiguiente la cognición de los estilos de aprender planteado por Honey y Mumford en año (1994) facilitará a los maestros desarrollar sabidurías más significativas en los educandos favoreciendo reforzar su propio estilo de aprender y así elegir el plan de desarrollo de sesiones más idóneos y novedosas.

El presente estudio nos permite conocer los patrones y series de los anteriores tesis que dan a conocer con que estilo se puede aprender mejor, presentando un marco conceptual que ayude a comprender como se debe enseñar y como se puede aprender para mejorar el desempeño de los educandos se observan diariamente en las sesiones, como se enlazan el cambio de conducta en los educandos y el tipo de comportamientos que resultan más eficientes en un determinado tiempo.

Los efectos de este estudio es alusivo para tomar en cuenta el desarrollo de como aprender contenidos para largo plazo, el uso correcto de materiales para enseñar y uso de



técnicas adecuadas ayudan a que los contenidos no sean de manera literal, sino apropiados a la mayor preferencia de estilos de aprender y lograr saberes más óptimos duraderos en todas las áreas como área de matemática, ciencia tecnología y salud y área de comunicación, arte, desarrollo personal cívica y ciudadana, religión y en áreas donde evidencian un nivel mínimo de aprendizaje.

Finalmente, esta investigación se realizó con todos los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané, la cual está conformada por cuatro grados, el estudio se realizó con imparcialidad al desarrollar las interrogantes propuestas Honey – Alonso (CHAEA); por lo consiguiente el reporte se basa sobre las peculiaridades del alumno de su manera de aprender; es decir, en lo que él considera que está aprendiendo para satisfacer sus inquietudes y necesidades.

1.6. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

1.6.1. El objetivo general

Distinguir el estilo de aprendizaje en el nivel promedio de los Estudiantes del ciclo avanzado de educación básica alternativa Heriberto Luza Bretel de Huancané.

1.6.2. Los objetivos específicos

- Distinguir el nivel promedio de aprendizaje con estilo activo, a los educandos de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané pertenecientes al ciclo avanzado.
- Distinguir el nivel promedio de aprendizaje con estilo reflexivo, a los educandos de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané pertenecientes al ciclo avanzado.
- Distinguir el nivel promedio de aprendizaje con estilo teórico, a los educandos de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané pertenecientes al ciclo avanzado.
- Distinguir el nivel promedio de aprendizaje con estilo pragmático, a los educandos de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané pertenecientes al ciclo avanzado.



CAPITULO II

REVISION DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Las referencias del presente trabajo de estudio se basan en las siguientes investigaciones.

2.1.1 Referencias Internacionales

Álvarez y Albuérne año (2006) sostienen “La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en 99 alumnos de Bachillerato L.O.G.S.E (Ley Orgánica General del Sistema Educativo) en Oviedo España, Medidos con el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje”.

En efecto señalaron que hay una coherencia elocuente entre el carácter teórico, carácter activo y el rendimiento del educando. Por lo tanto, no se afirmó que existen estilos dominantes en función al programa de estudios cursado. No encontraron coherencias expresivas entre el género de los educandos y el carácter de aprendizaje preponderante.

Martínez (2004) realizó su estudio sobre “El análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria de Laredo México”. El objeto de dicho estudio “fue determinar cuáles son los estilos de aprendizaje de alumnos y profesorado del primer ciclo y verificar si existe relación entre estilos de aprendizaje del profesorado y los estilos de aprendizaje de los alumnos; la muestra considerada es de 79 participantes, repartidos entre 15 centros, de los cuales 4 son privados y el resto públicos y se aplicó el cuestionario CHAEA, de Alonso, Gallego y Honey para determinar los estilos de aprendizaje de los docentes y de los alumnos.”

Los efectos al que concluyeron indican, si existe coherencia entre el carácter reflexivo y pragmático de los maestros y estudiantes.



Luengo y Gonzáles año (2005) su meta es, “encontrar la relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativa en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria, la muestra fue de 126 alumnos de ambos géneros, matriculados el mismo año y se aplicó el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).”

En efecto revalidaron a los estudiantes de diferentes áreas en lo opcional formando una parte del grupo Igual en cuanto al rendimiento y los estilos de aprender, se concluye que existen coherencias expresivas entre el rendimiento académico en área matemáticas con el carácter de aprender de manera teórica y con carácter reflexivo.

Ogueda año (2006) realizó su tesis para “encontrar el perfil de aprendizaje de alumnos del primer año y medio del ciclo experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile a 630 alumnos del Liceo y 21 del colegio privado y Aplicaron el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), obtuvieron que ambos colegios presentaban el mismo orden de preferencia moderada en el estilo, con diferencias no significativas, presentando un mayor puntaje en el estilo reflexivo.”

En consecuencia, se concluye que ambas instituciones mostraban desigualdades en cuestiones de economía, pero no en sus modos y maneras de aprender indicando que aprenden de manera reflexiva.

Osorio y Ramírez (2008) desarrollaron su estudio para, “conocer los estilos de aprendizaje predominante en los alumnos de un centro de estudios científicos y tecnológicos (CEC y T) de México, la muestra fue conformada por alumnos de 15 años, del primer semestre del año escolar 2004-2005, tanto del turno matutino como del vespertino, abarcando un total de 1097 alumnos. Se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA).”



El éxito fue que, y al aplicar el test de Honey y Alonso mostraron mayor prioridad para aprender de manera reflexiva, y en prioridad moderada aprenden mejor de manera teórica y activa. No se encontraron desigualdades de gran dimensión en la predominancia de modos de aprender, por generó, como también por turno.

Como indica esta cita menciona sobre el predominio del estilo o forma de aprender en una institución superior, en el caso del presente estudio se pretende conocer con que estilo aprenden mejor los educandos de modalidad de educación de adultos según las interrogantes de Honey-Alonso.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Alonso año (1992) menciona: “Lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis a partes iguales; que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Lo real es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.” (p. 175)

Sotelo y Sotelo año (1999) indica en su tesis como “relacionar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana en una muestra de 1000 alumnos. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y las notas en las diferentes asignaturas.”

En efecto determinaron que hay una conexión entre estilos o forma de aprender y el rendimiento de los educandos, entre los educandos de sexo femenino y masculino hay diferencias como también del número de educandos por grado de estudio y por institución. En referencia al estilo o manera de aprender que tiene más preferencia, es el estilo reflexivo, continuado con el teórico, y a la par el pragmático y de menos preferencia el activo.



Luján (1999) su propósito fue “el diagnóstico de los estilos de aprendizaje y el nivel de preferencia de cada estudiante, así como el perfil de la muestra por año, para ello trabajó los estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos del quinto año de secundaria de colegios de educación tradicional y de educación alternativa, en una muestra de 364 alumnos. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).”

Por último se conoce que la gran mayoría de educandos prefieren adquirir sus conocimientos con estilo o forma de aprender activa, entre tanto hay menor cantidad de educandos que aplican el estilos o forma de aprender de manera teórica y pragmático y más reducido de educandos prefieren aprender de manera reflexiva.

Panizo año (2000) el propósito fue “diferenciar los estilos de aprendizaje en alumnos considerando la variable género. Se trabajó con una muestra de 70 alumnos de la Institución educativa Naciones Unidas del distrito de Los Olivos. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). El estudio concluyó que es posible encontrar diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres en los estilos teóricos y reflexivos a favor de los alumnos. Mientras que en el caso de estilo activo y pragmático no se encontró diferencias significativas entre ambos sexos”

Según panizo, desde mi punto de vista los estilos de aprendizaje son adecuados al ritmo del aprendizaje de los educandos, lo cual servirá para beneficiarse con otras nuevas formas de aprender.

Borja año (2010) tiene la intención de “encontrar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas en los alumnos del VII ciclo de una institución educativa del Callao. La muestra es conformada por 113 alumnos de ambos géneros. Para medir los estilos de aprendizaje utilizó el cuestionario de Honey-



Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y para el rendimiento académico tomo las actas de evaluación,”

En efecto se concluye que hay una conexión efectiva sólo entre el estilo o modo reflexivo y el rendimiento del educando en la asignatura de matemática.

Chiara año (2010) el propósito primordial es “conocer los estilos más sobresalientes en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, y establecer una asociación entre género de la muestra y las dimensiones de la variable de estudio. Para ello trabajó con una muestra conformada por 109 alumnos de ambos sexos matriculados en el periodo del año 2009, donde 50 son mujeres y 59 varones. El instrumento aplicado fue el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Llegando a la conclusión que existe predominancia a un nivel alto de los cuatro estilos de aprendizaje en ambos géneros, siendo el de mayor importancia el estilo pragmático.”

Según indica en esta cita menciona sobre la predominancia del estilo o modo aprender en educandos de nivel secundario perteneciente a educación básica regular, en el caso del presente estudio se pretende distinguir con que estilo o modo de aprender están satisfechos los educandos del ciclo avanzado de EBA de Huancané, aplicando el test de (CHAEA).

Matienco (2010) realizó su tesis para saber “los estilos de aprendizaje en los alumnos de quinto grado de educación secundaria en una institución educativa del Callao. La finalidad del estudio fue conocer los estilos más sobresalientes en los alumnos de dicha institución y reforzar sus estilos hacia aprendizajes óptimos. La muestra fue de 200 alumnos. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los estudios concluyen que hay diferencias significativas en el nivel activo según género, siendo puntaje promedio mayor en el femenino con respecto



al masculino. En lo referente a los estilos reflexivo, teórico y pragmático, no se encontraron diferencias significativas.”

En el presente trabajo de estudio se sabe que los educandos aprenden mejor con el estilo o modo de aprender de manera activo, seguido de estilo o modo de aprender de manera teórico, con referencia al modo de aprender de manera reflexivo no hay diferencia con el modo de aprender de manera pragmática.

Quinallata año (2010) realizó el estudio para: “establecer una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del cuarto y quinto año de educación secundaria de una institución educativa. El estudio se realizó con 148 alumnos de ambos géneros a través de cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA) y para el rendimiento académico se utilizó las notas de las actas oficiales de evaluación, finalizando que existe una relación directa entre el estilo reflexivo, el estilo teórico y el rendimiento académico respectivamente, en cuanto a las preferencias del estilo reflexivo tuvo la media alta seguido del estilo teórico, pragmático y finalmente activo.”

Según las investigaciones antes mencionadas los estudios sobre estilos o modos de aprender y su propósito nos demuestran que existe diferentes características de estilo o modo de aprender según rasgos y comportamientos de los educandos en su entorno sociocultural, estilo de vida y entorno familiar.

En esta tesis se determinó las características de los estilos o modos de aprender como el modo reflexivo, modo activo, modo teórico y el modo pragmático para reforzar el aprendizaje de los educandos de la institución de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1 Estilo

Sobre la palabra estilo hay varias definiciones, se presenta a continuación las más relevantes para realizar el estudio:

Para Capella año (2003) sostiene que: “el estilo es un concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pensando que el estilo es más que una serie de apariencias.

Así las características estilísticas son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total del pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad” (p.13).

Según esta definición, estilo significa características personales, o modo de ser y actuar de una persona ante cualquier suceso.

Franco en (2010) sostiene: “el nivel de aprendizaje de los estilos es útil para los alumnos a fin de propiciar el crecimiento personal y para los profesores que se repercute en su manera de enseñar. Así el estilo es la manera peculiar de cada persona o población de actuar en forma individual. Es la forma personal de expresarse que tiene una persona o colectividad” (p.11)

Entonces según esta definición el estilo es la forma de actuar de cada persona ante un hecho o suceso, cada sujeto utiliza su propio plan y método para poder aprender algo nuevo que satisface su necesidad.

Ramos en (2010) determina que: “No todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad, y esto no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grados diferentes en los conocimientos



de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido la misma explicación y hecho la misma actividad y ejercicios.” (p.25).

Por este juicio se deduce que en un grupo de educandos, cuando se enseña un determinado tema, no todos asimilan como robots el conocimiento si no que algunos asimilan más rápido que otros y algunos no logran aprender en su momento y necesitan retroalimentación, esto indica que cada educando es distinto al otro en su forma de ser, y manera de actuar y modo de vivir.

Según, Chayña en (2005, mencionado por Franco en 2010), establece: “el estilo es la forma personal de expresarse que tiene una persona o colectividad. El estilo es algo así como una conclusión a la que se llega acerca de la forma como actúan las personas” (p.11).

En ese sentido el estilo es la manera propia de actuar de un ser, o el conjunto de cualidades de un sujeto que se pueden sintetizar en una acción benévolo.

También, Velásquez (2004, mentado por Franco, en 2010) conceptúa al estilo: “cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de la persona. Se trata de un rasgo consistente y estable de la forma en que una persona atiende, percibe y piensa” (p.11).

En fin, el estilo es el modo o manera de actuar y manera ser que tiene cada educando, individuo o un grupo de educandos, en un momento determinado.

2.2.2. Definición de aprendizaje

Según Gagné año 1977(mentado por Quiroz, 1980) establece: “el aprendizaje es un cambio en la disposición o capacidad humana que consiste en un periodo de tiempo y que no es simplemente accesible al proceso de crecer” (p.12).



De este concepto resaltamos que en el proceso de aprender algo nuevo, el comportamiento del educando se modifica al encontrar conocimientos novedosos que satisfacen su necesidad.

El aprendizaje según, Bourné año (1983) sostiene: “como lo más básico y complejo de todos los procesos psicológicos afirma que: Si un organismo no pudiera aprender, se vería condenado a repetir solamente aquellos comportamientos que son innatos. La capacidad de aprender es la que nos separa de los animales o de las otras formas de vida, aunque, naturalmente, el aprendizaje de que es capaz un animal en particular, depende de su especie, equipo neurológico y otras consideraciones biológicas.” (p.09).

De lo que dice el autor se deduce que si un ser humano no logra aprender nuevos conocimientos quiere decir que hay problemas psicológicos, y se puede comparar con el comportamiento de los animales no obstante ellos tienen su forma de ser que proviene desde su nacimiento, la diferencia que existe es que los seres humanos tienen la capacidad de aprender y cambiar conducta en todo momento y las otras formas de vida no tienen ese privilegio por lo tanto en nuestros educandos debemos saber cómo pueden aprender más rápido, que estrategias se puede utilizar que métodos y técnicas, con que materiales educativos logran aprendizajes óptimos.

Lepper año (1970, citado por Quiroz, en 1980) sostiene que aprendizaje es cuando: “produce algún cambio relativamente durable de los mecanismos neuronales como consecuencia del funcionamiento psicológico, en ese momento y a través de este, para ayudar a establecer algún funcionamiento psicológico modificado en al menos, una situación anterior” (p.03).

sabiendo, que el aprendizaje se produce cuando un educando cambia relativamente su forma de actuar y ser, quiere decir que está aprendiendo y hay modificaciones en su



estructura neuronal que va depender como los educadores estimulan a que los alumnos logren nuevos conocimientos teniendo en cuenta su aprendizaje anterior.

Para Gagné año (1993) sostiene que el aprendizaje: “Es un proceso del cual son capaces ciertas clases de organismos vivientes muchos animales, incluyendo los seres humanos, pero no las plantas. Es un proceso que capacita a estos organismos para modificar su comportamiento bastante rápidamente de manera más o menos permanente, de modo que las mismas modificaciones no tienen que ocurrir una vez tras otra, en cada nueva situación.” (p. 27).

Para Gagné, si el educando logra aprender nuevos conocimiento e ideas es que está utilizando diversos procesos, técnicas, estrategias para tal fin, de tal manera que el aprendizaje debe ser duradero que refuerce óptimamente en su forma de actuar y convivencia con sus semejantes, ese aprendizaje se da en un nuevo momento y con diferentes actores.

2.2.3. Estilos de aprendizaje

Kolb año (1981) define que: “es factible reconocer la existencia de cuatro tipos de estilos de aprendizaje, característicos, según exista o no la prevalencia de determinadas dimensiones, las que van a decir cómo se utiliza la información generada a partir de la experiencia del sujeto y que corresponden al estilo convergente, divergente, asimilador y acomodador.” (p. 274).

Para Honey y Mumford (1986), “los estilos de aprendizaje son cuatro: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Esta forma de clasificar no se relaciona directamente con la inteligencia porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje.”

En este estudio el factor inteligencia no se relaciona directamente con los estilos o modos de actuar de manera pragmática, teórica, reflexiva y activa, porque la inteligencia



no es fácil de modificar; más bien insistir en otros aspectos o modos de aprender que son fáciles de acceder, mejorar, y modificar.

Alonso (1992) dice que: “Lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis a partes iguales; que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Lo real es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.” (p. 175)

Entonces se infiere que las preferencias de un estilo o modo de aprender no siempre va garantizar un aprendizaje que satisface la necesidad del educando; la aplicación de ese estilo para que logre que su aprendizaje sea efectivo de carácter duradero; los educandos pueden aprovechar ciertas virtudes innatos aumentando su manera de asimilar nuevas formas de aprender.

Así Natale año (1999, mentado por Alonso, 2002) sostiene: “Un estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategia a la hora de aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Cada persona aprende de manera distinta a las demás, utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema.” (p.34).

Identificar en los educandos los estilos o modos de aprender es muy importante; sabiendo que un educando utiliza bien su estilo de aprender de manera efectiva; se debe enseñar utilizando estrategias y técnicas acordes a su estilo de aprendizaje del educando.



Según Askew año (2000) sostiene de distintas maneras:

“Un estilo de aprendizaje se basa en características biológicas, emocionales, sociológicas, fisiológicas y psicológicas.”

“Un estilo de aprendizaje es todo aquello que controla la manera en que captamos, comprendemos, procesamos, almacenamos, recordamos y usamos la nueva información.”

“Un estilo de aprendizaje es la combinación de preferencias que un alumno tiene de formas de pensar, herramientas de aprendizaje, maneras de relacionarse con otros, o diversas experiencias de aprendizaje.”

“Un estilo de aprendizaje son las virtudes naturales de aprendizaje de una persona, sus dones individuales, e inclinaciones.”

“Un estilo de aprendizaje es la manera en que cada niño percibe el mundo de manera distinta” (p.234).

Revilla año (1998, mentado por Chiara, 2010) sostiene: “que son relativamente estables, pero pueden cambiar, pueden ser diferentes en situaciones diferentes son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad” (p.07).

Se deduce que; para que los educandos aprendan mejor, los educadores deben enseñar de acuerdo a su estilo o modo de aprender de cada uno o sino teniendo en cuenta la preferencia del estilo de la mayoría de los educandos. La forma de adquirir conocimiento desarrolla y cambia continuamente.

Para Woolfolk (2009) sostiene que “las preferencias son una clasificación más precisa, y se definen como las maneras preferidas de estudiar y aprender, tales como utilizar imágenes en vez de texto, trabajar sólo o con otras personas, aprender en situaciones estructuradas o no estructuradas y demás condiciones pertinentes como un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, etc.” (p.128).



De los conceptos anteriores se deduce; que el estilo de aprendizaje se refiere al modo, forma, manera de aprender algo y para ello cada educando utiliza su propio método o conjunto de estrategias concretas; que varían según lo que se quiere aprender en un determinado tiempo.

2.2.4. Modelos de los estilos de aprendizaje

El tema de Estilos de aprendizaje a sido tema de estudio e investigación en el campo de la educación por distintos autores; los cuales sirven como material de consulta para los educadores justamente para mejorar las técnicas, estrategias y métodos de llegar al educando y aplicar cambios significativos en el desarrollo de la enseñanza.

Para Osorio y Ramírez año (2008) la idea de “estilos de aprendizaje tiene sus antecedentes en el campo de la psicología cognitiva. El concepto de estilos de aprendizaje fue utilizado por primera vez en los años cincuenta del siglo pasado por los llamados *psicólogos cognitivos*, quienes, incentivados por el desarrollo de la lingüística, la revolución tecnológica y el surgimiento de las computadoras, comenzaron a prestar atención al hombre, desde el punto de vista de la cognición.”

Estos modelos y teorías que hay sobre estilos de aprendizaje nos dan a entender las conductas mostradas en el aula diariamente por los educandos; y que indican que cada educando es un mundo distinto al otro en su forma de actuar, en su comportamiento y en su modo de aprender.

En los años 1970, durante el conductismo, los autores investigadores como Dunn, Dunn y Price año (1979), Hunt año (1979), Leichter año (1973) coinciden en su estudio: “acerca del aprendizaje y la forma como el estudiante aprendía, generando una serie de clasificaciones con respecto al modo o los estilos. Los diversos estudios remarcaban que los alumnos aprendían acorde a su propio ritmo, acomodando la información a aprender bajo un conjunto de parámetros comporta mentales que con su empleo automatizaban la



forma de aprender generando un estilo propio esto surgió como explicación que los sujetos determinan y orientan su comportamiento, más allá de los programas conductuales de enseñar.”

Dunn y Dunn año (1979) Para estos escritores, “los estilos de aprendizaje son un conjunto de componentes exteriores que inciden en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el aprendiz. Su propuesta inicial del formulario de estilos de aprendizaje es de 1972 con un modelo de 18 ítems que irán incrementando en los años posteriores hasta llegar a 21 ítems que inciden en la forma de aprender de cada aprendiz.”

los autores antes mencionados son los más identificados con el tema de los estilos de aprendizaje; se han referido al modo de instrucción y factores innatos que un aprendiz debe tener en cuenta al momento de aprender un nuevo conocimiento.

Determinar cuál de estos estilos ayudan al modo de aprender de cada educando; la enumeración de los diferentes interrogantes; nos ayuda a conocer los modos personales de adquirir un conocimiento nuevo.

En 1975 Kolb desarrollo “el IEA (Inventario de Estilos de Aprendizaje) desde ese momento han avanzado estudios acerca del aprendizaje experiencial, en cuanto al sustento teórico, las cualidades psicométricas del Inventario.”

Para Honey y Mumford, así como para Kolb, “Los estilos de aprendizaje son cuatro, que pertenecen a las fases de un proceso recurrente y repetitivo de aprendizaje: Activo; Reflexivo; Teórico y Pragmático.”

Según los estudios en estos últimos años se han experimentado con distintas teorías y modelos que se complementan para poder diferenciar y distinguir a los educandos el modo de aprender.

Osorio y Ramírez (2008) Dice que: “Otro modelo fue el del modelo de Jung en 1971, basado en las dimensiones de la personalidad, quien evalúa la influencia de la



personalidad en relación a como adquirir e integrar la información. Las diferentes tipologías que definen al estudiante en base a este modelo son: Extrovertidos e introvertidos, sensoriales e intuitivos, racionales y emotivos.” (p.31).

Literalmente a partir de lo que sostiene este autor habla sobre dimensiones de la personalidad; como los extrovertidos, los introvertidos, los sensoriales y los emotivos descubren, cómo su personalidad influye, como adquirir conocimiento para largo plazo.

Alonso (2002) da a conocer “como personaje esencial en este movimiento a Isabel Myers (1962) quien formuló el instrumento más adecuado del modelo de Jung, llamado el Indicador Tipológico de Myers Briggs (MBTI).”

Este estudio es utilizado para indagar las cualidades de cada educando y el temperamento humano.

2.2.4. El modelo de David Kolb

Los estudios de Kolb año (1981) comparó la Teoría del Aprendizaje Experiencial con otros conceptos teóricos: “los estilos de aprendizaje son situacionales y dependen tanto del estilo personal como del medio ambiente que influyen las situaciones de aprendizaje dándose el caso que las diferentes facultades universitarias tienden a poner énfasis sobre determinados estilos de aprendizaje” (p.209).

Para Kolb conocer el estilo o modo de aprender; lo relaciona con el medio ambiente o lugar donde se desarrolla la adquisición de la nueva información; para dar más importancia a dicho modo de aprender.

Kolb (1981) plantea “cuatro categorías: experiencia, reflexión, conceptualización, acción; en realidad sólo se trabaja en una sola categoría, de ahí que cada quien posee uno o dos estilos sobresalientes.”

Según Ríos (2010) la fase de la experiencia concreta: “se refiere a la fase que contribuye en favorecer la identificación de diferencias individuales en la manera de



aprender. Tratándose esencialmente de permitir al estudiante de explorar su propio estilo de aprendizaje” (p.15).

Kolb (1981) sostiene: “fase de observación concreta es la fase donde se valora como el aprendizaje y la enseñanza pueden estar ligados a un concepto como el de estilo de aprendizaje” (p.210)

Kolb (1981) sostiene: “fase de aprendizaje experimental comprende; por qué se usan los estilos de aprendizaje en la educación al tener un conocimiento consciente de su propio estilo de aprendizaje, alcanzando esta fase de aprendizaje.”

Ríos (2010) según su estudio: “esto le permite al estudiante plantearse sus propias interrogantes de cómo aprende mejor, y en qué circunstancias” (p.16).

Kolb (1981) precisó “los tipos de aprendizaje a partir de la preferencia por una determinada fase de aprendizaje, así se tiene:”

Convergente: los estudios de Kolb (1981) sostiene: “que en este estilo hay predominancia de la conceptualización abstracta y de la experimentación activa. De modo que el sujeto es capaz de desempeñarse mejor en situaciones en las que se aplican pruebas convencionales. El punto fuerte para las personas con este estilo de aprendizaje es el uso práctico de las ideas” (p.238).

Divergente: los estudios de Kolb (1981) sostiene: “que el estilo en el cual se ha desarrollado más la experiencia concreta y la observación reflexiva. Se destaca por la imaginación y la capacidad para llevar a cabo proyectos y experimentos, así como para involucrarse en experimentos totalmente nuevos” (p.238).

Asimilador: los estudios de Kolb (1981) sostiene: “que las capacidades dominantes de este estilo son la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Los puntos fuertes de este estilo residen en el razonamiento inductivo y en su habilidad para crear modelos teóricos integrados, de modo coherente y observaciones dispersas.



Las personas con formación en Ciencias Físicas y Matemáticas suelen mostrar este estilo de aprendizaje” (p.238).

Acomodador: los estudios de Kolb (1981) sostiene: “que las personas con este estilo se basan en la experiencia concreta y la experimentación activa son adaptables intuitivos y aprenden por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos. Son influidos por sus compañeros” (p.238).

2.2.5. El modelo de Honey y Mumford

Honey y Mumford (1986), apoyándose en los estudios de Kolb (1984), “fundamentaron una taxonomía a partir de la adaptación de su propio cuestionario CHAEA. Empleando los descriptivos más relevantes que se acentúa en la conducta de las personas para poder examinar mayor cantidad de variables.”

Honey en (1986, mentado por Capella, 2003) sostiene: “en cuanto a los estilos de aprendizaje; Sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo” (p24).

Honey y Mumford (1986) sostiene: “que el factor inteligencia no es modificable e insisten en otras facetas del aprendizaje que si son accesibles y mejorables; el cuestionario LSQ (Learning Styles Questionnaire) se plantea para averiguar porque en una sesión de aprendizaje en que dos alumnos comparten el texto y contexto, uno de ellos aprende y la otra no.”



Honey y Mumford concluye: “que hay cuatro estilos de aprendizaje, y a la vez responden las cuatro fases de un proceso repetitivo del aprendizaje: como son el activo, reflexivo, teórico y pragmático. Este inventario es un cuestionario de detección del estilo personal del aprendizaje; se fundamenta en las teorías del aprendizaje cognitivo, y los autores más sobresalientes se considera a Kolb, Juch, Honey y Mumford.”

Estos autores antes mencionados sostienen que el proceso de adquirir conocimiento es una tarea muy ardua que necesita capacitación a la vez saber aplicar el cuestionario CHAEA; para conocer con que educandos se comparte el escenario donde se desarrolla la enseñanza y aprendizaje entre el educador y el educando. Conociendo mejor a los educandos con que estilo o modo aprenden de manera óptima habrá una enseñanza oportuna, confiable de acuerdo a las necesidades del educando utilizando métodos, técnicas y estrategias acordes a su estilo o modo de aprender de cada uno de los educandos.

Si los educandos comprueban con que estilo o modo aprender; adquieren mejor el nuevo conocimiento, son capaces de continuar su estudio, y mejorar su nivel de vida.

Las prioridades que los educandos y los educadores que deben priorizar; es conocer con que estilo o modo de aprender adquieren mejor nuevas ideas. Para conocer estos modos de aprender; Honey y Mumford clasifico en cuatro dimensiones que son el estilo; activo, reflexivo, teórico y pragmático.

El cuestionario de Honey y Mumford a sido traducido y acomodado en España por Alonso (1992), quien acomodó: “el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito educativo y académico, traduciendo al idioma español y denominó al cuestionario adaptado CHAEA (cuestionario Honey-Alonso sobre estilos de aprendizaje) para verificar el error o validez del cuestionario, Alonso adaptó y desarrolló una investigación con distintas pruebas estadísticas sobre universitarios. Estableciendo así en cada estilo

dos niveles de características. Las cinco características que consiguieron las valoraciones más trascendentales, Las llamó como características principales, y los demás que aparece es con el nombre de otras características.”

Tabla 1.

2.2.6. Características principales de los estilos de aprendizaje

Tabla 1. Características del estilo de aprendizaje

CARACTERÍSTICAS	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
Principales	Animador	Ponderado	Metódico	Experimentador
	Improvisador	Conciencioso	Lógico	Práctico
	Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
	Arriesgado	Analítico	Crítico	Eficaz
	Espontáneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista
	Creativo	Observador	Disciplinado	Técnico
	Novedoso	Recopilador	Planificado	Útil
	Aventurero	Paciente	Sistemático	Rápido
	Renovador	Cuidadoso	Ordenado	Decidido
	Inventor	Detallista	Sintético	Planificador
	Vital	Elaborador de	Razonador	Positivo
	Vividor de la	Argumentos	Pensador	Concreto
	experiencia	Previsor de	Relacionador	Objetivo
otras	Generador de	alternativas	Perfeccionista	Claro
	ideas	Estudioso	Generalizador	Seguro de si
	Lanzado	Registrador de	Buscador de	Organizador
	Protagonista	datos	hipótesis	Solucionador de
	Chocante	Investigador	Buscador de	problemas
	Innovador	Asimilador	teorías	Aplicador de lo
	Conversador	Escritor de	Buscador de	aprendido
	Líder	informes	modelos	Planificador de
	Voluntarioso	Lento	Buscador de	acciones
	Divertido	Distante	preguntas	
	Participativo	Prudente	Buscador de	
	Competitivo	Inquisidor	supuestos	
	Deseoso de	Sondeador	subyacentes	
	aprender		Buscador de	
	Solucionador de		conceptos	
	problemas		Buscador de	
	Cambiante		finalidad	
			Buscador de	
			racionalidad	
			Buscador de por	
			que	
			Buscador de	
			sistemas,	
			Valores, criterios,	
			etc.	
			Inventor Creador	
			de	
			procedimientos	
			Explorador	

Fuente: Tomado de Alonso, 1994, p.47



Los distintos estilos o modos de aprender en cada educando no son estables; cambia según el contexto donde se desarrolla la sesión de clase. Si a los educandos se les enseña didácticamente con varias estrategias, técnicas, métodos. Todos lograrían un aprendizaje significativo.

Honey y Mumford año (1986) determina “cuatro estilos de aprendizaje y son estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático. Esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia porque hay estudiantes más inteligentes con primacía en distintos estilos de aprendizaje.

Por lo tanto, es de mucha ayuda conocer la aplicación de este TEST de 80 ítems; para saber cómo educador de qué manera se puede mejorar la enseñanza en las instituciones educativas de modalidad de adultos; también tener mucha en cuenta el factor inteligencia, porque no se puede modificar fácilmente.

2.2.7. Estilo activo.

Honey y Mumford (1986) expone” que los seres humanos que tienen preferencia a este estilo activo, como individuos que se entrañan plenamente y sin suspicacia en nuevas experiencias de aprendizaje. Son estudiantes o personas de mente abierta, que pueden emprender muy contentos las nuevas experiencias. Todos los días están en actividad. Sabe que por lo menos hay que intentarlo todo para adquirir mejor el conocimiento, además los que aprender con este estilo se involucran en los asuntos de los demás y centralizan a su alrededor todas las actividades cotidianas.”

2.2.8. Estilo reflexivo

Honey y Mumford (1986) se refieren: “a las personas reflexivos como individuos que les encanta tener en cuenta las experiencias y ver de diferentes criterios, primero reúnen datos, analizan con detenimiento antes de determinar una conclusión. Su conocimiento consiste en ser precavido y no dejar asuntos sin solucionar, observar bien



antes de emitir una respuesta. Son seres humanos que determinan y prueban todas las alternativas posibles antes de ejecutar una respuesta adecuada, están alegres disfrutando la forma de actuar de los demás, oyen actuaciones a los demás y no forman parte del problema hasta que se han adueñado de la situación”.

2.2.9. Estilo teórico

Honey y Mumford (1986) determina: “que los estudiantes o personas con este estilo teórico adaptan e integran las manifestaciones dentro de teoría lógicas. encaminan los problemas de manera vertical, y progresivo, les satisface hacer las cosas a la perfección integrando los sucesos ocurridos en teorías acorde a la realidad.

Les encanta analizar y resumir. Son muy atentos en cuanto a su pensamiento, al momento de adaptar principios, teorías y modelos. En tal sentido, si es lógico es excelente. Buscan la racionalidad y la objetividad, esfumándose de lo subjetivo y lo incierto.”

2.2.10. Estilo pragmático

Honey y Mumford (1986) los autores resaltan: “que las personas con habilidades en el estilo pragmático se caracterizan por que el conocimiento adquirido y las ideas aplica en la práctica; descubren acciones positivas de las nuevas ideas y no desaprovecha la primera oportunidad para experimentar un aprendizaje nuevo. Les encanta actuar muy rápidamente con seguridad todos aquellas ideas y proyectos que les atraen y satisface su necesidad; Su manera de ser es siempre que se puede desarrollar mejor, si cumple el requerimiento de aprender es bueno”

2.2.11. Ventajas de conocer el estilo de aprendizaje

“Algunas de las ventajas que sustentan la aplicación pedagógica de la teoría de los estilos de aprendizaje a la educación son el conocimiento, tanto por parte del alumno como del docente, mejora y da versatilidad a las metodologías didácticas empleadas, enriquece las concepciones y comportamiento de los profesores, reduce la frustración,



mejora del auto concepto y autoestima, así como influye positivamente en la comunicación interna de las instituciones. Asimismo, existe una creciente tendencia a usar materiales multimedia y electrónicos según el estilo de aprendizaje del alumno. Esto se podría utilizar en la educación a distancia para mejorar el diseño del curso y de sus materiales, emplear distintos sistemas de evaluación y aumentar la eficacia de la función tutorial. Otro aspecto destacable es que los centros de orientación de muchas universidades norteamericanas parten del diagnóstico de los estilos de aprendizaje para ayudar a los estudiantes en la elección de su carrera” (Alonso, et al. 1994; Alonso y Gallego, 2004; Castaño, 2004).

Alonso et al. (1994) señalan. “Que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con su estilo de aprendizaje predominante; sin embargo, saben que sería imposible acomodarse a las preferencias de todos los alumnos en todas las ocasiones. Por lo tanto, plantean que el docente debe, primero, conocer el estilo de aprendizaje de cada alumno y, luego, debe ajustar su estilo de enseñar en aquellas áreas y en aquellas ocasiones que sea adecuado para los objetivos que se persiguen.”

Delgado (2004) afirma que “un aprendizaje óptimo requiere de las cuatro etapas, por lo cual al enseñar es conveniente presentar el curso de tal forma que se garanticen actividades que cubran las cuatro etapas; de esta manera, se facilitará el aprendizaje de todos los alumnos, cualquiera sea su estilo preferido y, además, se les ayudará a potenciar las etapas con las que se encuentran menos cómodos. Asimismo, al analizar el sistema educativo de nuestro país, señala que es evidente que la conceptualización abstracta (estilo teórico en el modelo de Honey y Mumford) es la más valorada de las cuatro capacidades establecidas por Kolb, sobre todo en los niveles de educación secundaria y superior, ocasionando así que el sistema escolar peruano favorezca a los alumnos teóricos por encima de todos los demás. También hace notar que, si bien hay cursos destinados a



desarrollar la capacidad de experimentación activa o la observación reflexiva, normalmente las actividades no van a un ritmo que en verdad garantice el desarrollo de dichas capacidades.”

Desde una óptica diferente, Alonso, et al. (1994) sostiene: “una serie de sugerencias para mejorar y optimizar los estilos personales de aprendizaje, dado que las preferencias no son inmutables. Es importante recordar que el discente más capacitado será aquél que sea capaz de aprender en cualquier situación que se presente y para esto necesita desarrollar un buen nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje. Por su parte, los docentes deben ser capaces de utilizar distintos estilos de enseñanza que faciliten el aprendizaje de alumnos con distintos estilos de aprendizaje y, a la vez, fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de los estilos. Es uno de los aspectos de enseñar a aprender a aprender, destreza básica en el actual mundo cambiante.”

En efecto: “ para llevar adelante el aprendizaje es trascendental tener en cuenta la **relación de estilo de aprendizaje y estilo de enseñanza**; hay dos posiciones bien definidas; la primera posición señala la importancia de identificar el estilo de aprendizaje de nuestros estudiantes para promover la empatía; La segunda posición afirma; que si los estudiantes están frente a docentes capaces y con variados estilos de enseñanza que mejoraran sustancialmente aquel estilo de aprendizaje.”

2.2.12. Cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje

Desarrollado por: Peter **Honey** y Allan Mumford en 1986. “Ambos crearon un instrumento para evaluar estilos de aprendizaje; para generar el instrumento parten de la teoría y los **cuestionarios** de D. Kolb, retomando el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y la importancia del aprendizaje por experiencia.”

Honey y Mumford (1986), Alonso, gallego y Honey (1992) A partir de: “cuestionario sobre estilos de aprendizaje que promovió, crean una lista de ítems con



características que determina con certeza el campo de destrezas de cada estilo de aprendizaje, al instrumento le denominaron cuestionario de **Honey - Alonso**".

Catalina Alonso año(1992)se resume: " que las contribuciones y experiencias de Honey y Mumford fueron acopiadas en país de España por Catalina, quien acomodó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito educativo y tradujo al idioma español, llamó al cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). El cuestionario CHAEA cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (1) sí se está de acuerdo y con un (0) sí se está en desacuerdo. Los resultados finales del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para establecer las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático"

2.2.13. Estudiantes de educación básica alternativa

A continuación, se desarrolla quienes pueden estudiar en esta modalidad de Educación Básica Alternativa o educación de adultos; puesto que la gran mayoría desconoce sobre la existencia de esta modalidad de estudio de educación secundaria.

La finalidad "La Educación Básica Alternativa (EBA) se rige por los principios y fines de la Educación Peruana señalados en los artículos 8° y 9°. de la Ley General de Educación (LGE) N° 28044 y los objetivos de la Educación Básica, establecidos en el artículo 31° de dicha Ley." (p.2)

2.2.14. Características de los estudiantes

En el artículo 4° del reglamento. "Se considera características de la Educación Básica Alternativa según lo que señala en el reglamento de esta modalidad y son los siguientes." (p.2)

(a) Relevancia y pertinencia, "porque siendo abierta al entorno, tiene como opción preferente a los grupos actualmente vulnerables y excluidos, y responde a la diversidad de los sujetos educativos con una oferta específica, que tiene en cuenta



los criterios de edad, género, idioma materno, niveles educativos, así como sus intereses y necesidades; posibilita procesos educativos que estimulan en los estudiantes aprendizajes para identificar sus potencialidades de desarrollo personal y comunitario, así como ciudadano y laboral, plantear sus problemas y buscar soluciones.”(p.2)

(b) Participativa, “porque los estudiantes intervienen en forma organizada y democrática en la toma de decisiones sobre los criterios y procesos de la acción educativa, e involucra la participación de otros actores de la comunidad.” (p.3)

(c) Flexible, “porque la organización de los servicios educativos (la calendarización, los horarios y formas de atención) es diversa, responde a la heterogeneidad de los estudiantes y a la peculiaridad de sus contextos. El proceso educativo se desarrolla en Instituciones Educativas propias de la modalidad y también en diversos ámbitos e instituciones de la comunidad, que se constituyen en espacios de aprendizaje.” (p.3)

2.2.15. Organización de educación básica alternativa

En el artículo 5° y 6° del reglamento de la EBA: “se organiza en Programas, que son un conjunto de acciones educativas que permiten atender las características, necesidades y demandas, y responder a las expectativas de la heterogeneidad de los estudiantes. En cada Programa se propone el Diseño Curricular Nacional, los objetivos y las acciones educativas que permiten asumir la diversidad de grupos y sujetos participantes de la EBA.” (p.3)

Programas: “La modalidad de Educación Básica Alternativa comprende los siguientes programas. Programa de Educación Básica Alternativa de Niños y Adolescentes (PEBANA). Programa de Educación Básica Alternativa de Jóvenes y Adultos (PEBAJA). Programa de Alfabetización.” (p.3)



2.2.16. Ciclos y grados de educación básica alternativa

El Programa de Educación Básica Alternativa de Niños y Adolescentes se desarrolla en tres ciclos: Inicial, intermedio y avanzado cada uno con sus respectivos grados y el Programa de Educación Básica Alternativa de jóvenes y Adultos se desarrollan en tres ciclos: Inicial, Intermedio y Avanzado, y cada uno comprende dos, tres y cuatro grados, respectivamente. El ciclo y el grado en la EBA son de duración flexible. El Programa de Alfabetización se desarrolla en dos grados: de iniciación y de reforzamiento, los que equivalen al ciclo inicial del PEBAJA.

2.2.17. Los estudiantes

En el artículo 10° del reglamento. “La Educación Básica Alternativa atiende a niños y adolescentes de 9 a 18 años en el PEBANA, a jóvenes y adultos de 18 a más años de edad en el PEBAJA, y a personas mayores de 15 años en el Programa de Alfabetización, que. No se insertaron oportunamente en el Sistema Educativo. No pudieron culminar su Educación Básica. Requieren compatibilizar el estudio y el trabajo. y los que han egresado del Programa de Alfabetización y desean continuar sus estudios.” (p.4)

En el artículo 55° del reglamento trata sobre, “Formas de atención en la Educación Básica Alternativa, en función de las necesidades de los estudiantes, se desarrolla en las siguientes formas. Presencial, que requiere de la concurrencia simultánea de estudiantes y profesores para desarrollar procesos de aprendizaje y enseñanza, en horarios y períodos establecidos. Semipresencial, que demanda la asistencia eventual de estudiantes para recibir asesoría de los profesores de acuerdo a sus requerimientos. A distancia, que se rige por su propio reglamento. En todas las formas de atención se promueve el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) y el acceso a los Centros de Recursos de Aprendizaje (CRA) en relación a las competencias y aprendizajes logrados. (p.17)



2.3. VARIABLE

Variable de investigación es, estilos de aprendizaje.

Dimensiones:

- Modo Activo
- Modo Reflexivo
- Modo Teórico
- Modo Pragmático.

2.3.1. Definición conceptual

Se destaca la siguiente definición:

Honey y Mumford, año (1986, mentado por Capella, 2003) dice: “Lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por cada sujeto, en una etapa determinada del ciclo.” (p24)

2.3.2. Definición operacional

“En esta investigación la variable se determina a través de los estilos de aprendizaje que consta de ochenta preguntas con veinte ítems para cada uno de los estilos de aprendizaje: el estilo activo con 20 ítems, estilo reflexivo con 20 ítems, estilo teórico con 20 ítems y estilo pragmático con 20 ítems, los ítems del cuestionario están distribuidos en forma aleatoria.”



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El desarrollo de este estudio se utilizó el tipo de investigación descriptivo simple.

Maraví año (2010) “sirve para observar y describir el comportamiento de un grupo de individuos mediante conceptos métricos con el objeto de obtener información sobre la situación de la realidad problemática, materia de investigación en un tiempo dado” (p.182)

Por lo que se considera como tomar una fotografía; en el momento preciso donde se producen los sucesos, en el lugar, ambiente, momento, en este caso específicamente con los educandos del ciclo avanzado de EBA de Huancané.

Sánchez Carlessi año (2006) define que: “el diseño descriptivo simple es donde el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada, no presentándose la administración o control de un tratamiento” (p.77).

Resumen del estudio se detalla de la siguiente manera:

N **E**

Donde:

N = Estudiantes del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.

E = estilos de aprendizaje.

3.1.1. Ámbito de estudio

El desarrollo del trabajo de investigación, se ejecutó en la región puno específicamente en la provincia de Huancané, en la institución educativa de Educación Básica Alternativa Heriberto Luza bretel de Huancané.



3.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Pertenece al tipo de estudio: Descriptivo simple

Pertenece al diseño de estudio: Diagnostico

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Población y muestra

Estuvo compuesto por 40 educandos matriculados correspondiente a todos los estudiantes de los cuatro grados de los alumnos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané, en esta Institución estudian educandos de distintas edades, en cada grado hay hombres y mujeres.

Tabla 2. Distribución de población y muestra por grado.

GRADO	Fr	Porcentaje (%)
I	12	30.0%
II	13	32.5%
III	10	25.0%
IV	05	12.5%
Total	40	100%

Fuente: nóminas de matricula

Elaboración: Investigador

En la tabla se puede observar que; de todo el global de 40 educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané, de los cuales se tiene información que 12 alumnos son de primer grado que hace un 30 % del total, 13 alumnos pertenecen al segundo grado que hace un 32.5% del total, 10 alumnos son de tercer grado conformando el 25% del total y 05 alumnos pertenecen al cuarto grado haciendo un 12.5% del total de alumnos.



3.4. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

El informe del estudio se ejecutó en la Región Puno, específicamente en la provincia y Distrito de Huancané con educandos del ciclo avanzado de EBA El instrumento Luza Bretel de Huancané. Utilizando el test de Honey - Alonso que nos hace saber los distintos estilos o modos de aprender en dichos educandos.

3.4. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnica

Se aplicó para este estudio: la Encuesta.

3.4.2. Instrumento

Se aplicó “el test de 80 preguntas CHAEA de Honey y Alonso.”

Cuestionario Honey – Alonso. Para el mejor desarrollo del estudio se utilizó la encuesta y el instrumento que se aplicó fue el test CHAEA (Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje) Que se empleó de manera sincrónica a todos los educandos. El material me permitió conocer los resultados precisos en el estudio según su magnitud.

3.5. FICHA TÉCNICA

Título	: Test de HONEY – ALONSO de estilos de aprendizaje.
Autor	: Catalina Alonso y Honey (1994)
Procedencia	: España
Adaptación en Perú	: Heidi Angelita Zavala Gives (2008)
Confiabilidad	: Alta
Validez	: Por criterio de Expertos
Dimensiones a evaluar	: Activo, Reflexivo, Teórico, pragmático
Forma Aplicación	: Individual
Contenido del cuestionario	: 4 dimensiones cada uno con 20 items.



Tiempo de Aplicación	: 45 minutos.
La puntuación	: Dividido en cinco niveles.
Los niveles	: en primacía; muy alta, alta, promedio, baja y muy baja.
Niveles de Aplicación	: Desde los 18 años a más.
Usuarios	: Educandos de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané
Material	: Ficha de cuestionario
Finalidad	: Distinción de estilo de aprendizaje.
Baremos	: Heidi Angelita Zavala Gives (2008)

3.6. PLAN DE TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Para la investigación: “Se utilizó un test que fue validada producto de una investigación denominado cuestionario de Honey – Alonso que consta de 80 preguntas o ítems, con 20 ítems cada uno de los estilos de aprendizaje; Se tomará énfasis en el análisis de los estilos de aprendizaje; el estilo activo, el estilo reflexivo, el estilo teórico y el estilo pragmático. Para determinar la puntuación se marca con un signo (+) si está de acuerdo y con un signo (-) si está en desacuerdo.”

Resultado: “La valoración que se ha conseguido en cada uno de los estilos es muy relativa, Se puede alcanzar un máximo de 20 puntos en cada estilo. Así la valoración que obtenga el sujeto en cada clase o grupo será el nivel que logren en cada uno de los distintos estilos de aprendizaje.”

3.7. VALIDEZ Y ADAPTACIÓN SEMÁNTICA DEL INSTRUMENTO CHAEA.

Durante el desarrollo del presente estudio se ejecutó con el instrumento CHAEA ya adaptado por Zavala en el año 2008.

Zavala año (2008) adaptó en el Perú, “con el propósito de proporcionar el conocimiento de los ítems del cuestionario por parte de sujetos peruanos de quinto de

secundaria, aplicó el cuestionario en su forma original a un grupo de 85 alumnos de dicho grado de un colegio estatal mixto.” (p.58)

Zavala (2008) analizó “la confiabilidad del CHAEA después de ser adaptado por el método de consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson N.º 20. La consistencia interna estima el grado en que los reactivos de un test están interrelacionados y miden la misma característica. Suele utilizarse el término homogeneidad para referirse a las estimaciones de consistencia que se ocupan principalmente de la estructura interna de un test. Los resultados obtenidos fueron 0.83 para el estilo teórico, 0.82 para el estilo reflexivo, 0.84 para el estilo pragmático, y 0.78 para el estilo activo, por lo tanto, se deduce que el cuestionario utilizado mide estilos de aprendizaje con bajo error de medición.”

Para establecer en los educandos, la preferencia de cada estilo o modo de aprender, en el presente trabajo de estudio, se desarrollará con los baremos de Heidi Angelita Zavala Gives aplicados también por Zavala (2008), en donde “presenta la conversión de puntajes directos a coeficientes trabajados de los puntajes del cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA.” (p.58)

Tabla 3. Baremos de instrumento adaptado

NIVEL DE PREFERENCIA	PORCENTAJE	ESTILO PRAGMATICO	ESTILO TEORICO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO ACTIVO
Muy alta	91-100	17- 20	17 -20	18 - 20	17 - 20
Alta	71 – 90	15 - 16	15 - 16	16 – 17	14 - 16
Promedio alto	61-70	14	14	15	13
Promedio	41-60	13	13	14	12
Promedio bajo	31-40	12	12	13	11
Bajo	11-30	10 -11	9 - 11	11-12	9 -10
Muy bajo	1-10	1-8	1-8	1 - 10	1-8

“Tomado de Zavala, 2008 en Matienzo, 2010.” (p. 59)



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Para hacer una realidad este estudio se utilizó el cuestionario o test de Honey y Alonso que consta de 80 ítems o preguntas para evaluar a los 40 Educandos, en forma presencial a los educandos del ciclo Avanzado de EBA. Heriberto Luza Bretel de Huancané; en cada grado el responsable directo de la investigación, pidió el permiso correspondiente al director de la institución educativa de manera escrita; para realizar el desarrollo del cuestionario por parte de todos los educandos del ciclo avanzado.

La aplicación del cuestionario es durante las horas efectivas de clase, en este caso el docente de área curricular apoya en la aplicación del test, se evaluó por cada grado en horarios distintos y días diferentes. A todos los estudiantes se les explicó el motivo y la finalidad de ejecución del test en estudio, indicándole a los educandos que tengan interés y que leyeran correctamente las indicaciones para poder desarrollar correctamente el test en su debido tiempo, para resolver satisfactoriamente el test tuvo una duración de 45 minutos. En casos de que tuvieron dudas y preguntas se les aclaró antes y durante el desarrollo del test, en su debido momento sin complicaciones se da a conocer el significado de los ítems del cuestionario.

Para realizar el recuento y la clasificación de los educandos por su modo de aprender se utilizó las tablas de contingencia con el propósito de describir, asociar la preferencia de estilo o modo de aprender de cada uno de los educandos de Educación Básica Alternativa Heriberto Luza Bretel de Huancané.

A continuación, se da a conocer los ítems, los indicadores y las dimensiones del instrumento:

Tabla 4. De contingencia para conocer los diferentes estilos

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estilo Activo	- Animador	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,
	- Improvisador	46,48,51,61,67, 74, 75,77
	- Descubridor	
	- Arriesgado	
Estilo Reflexivo	● Espontaneo	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,
	● Ponderado	49,55,58, 63, 65, 69, 70,79
	● concienzudo	
	● Receptivo	
	● Analítico	
	● Exhaustivo	
Estilo Teórico	○ Metódico	2,4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33,
	○ Lógico	45, 50, 54, 60, 64, 66,71, 78,80
	○ Objetivo	
	○ Critico	
	○ Estructurado	
Estilo Pragmático	✓ Experimentador	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,
	✓ Práctico	57,59,62,68, 72, 73,76
	✓ Directo	
	✓ Eficaz	
	✓ Realista	

Fuente: “cuestionario de Honey - Alonso”

Elaboración: Investigador

4.2. INTERPRETACIÓN Y ANALISIS DE DATOS

Medidas descriptivas

Tabla 5. Resultado del estilo de aprendizaje de preferencia en nivel promedio en los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.

Estilo de aprendizaje	Alumnos (Fr)	Porcentaje (%)
Activo	10	25%
Reflexivo	8	20%
Teórico	6	15%
Pragmático	16	40%
TOTAL	40	100%

Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey – Alonso”

Elaboración: Investigador

La interpretación de la tabla nos muestra que 16 educandos aprenden mejor con el estilo o modo pragmático, que representa un 40% de educandos con preferencia de este estilo; 10 educandos indican que aprenden mejor con el estilo o modo activo y representa el 25% de educandos de toda la institución, y el promedio del estilo reflexivo consta de 8 educandos que hace el 20% de educandos del total, con respecto al estilo o modo teórico tuvo menos representatividad en la muestra, con 6 educandos, que hace el 15% del total de educandos evaluados.

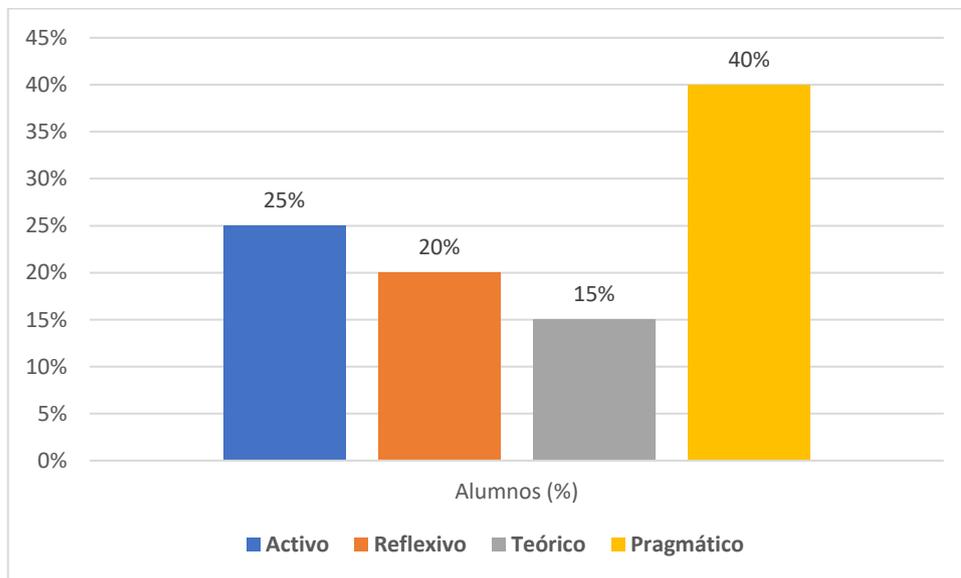


Figura 1. Resultado de preferencia en nivel promedio de modos de aprender en los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.

Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey y Alonso”

Elaboración: Investigador

Interpretación

Con respecto a la figura 1, se percibe que los educandos del ciclo Avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané se ve que del 100% de educandos el 25% corresponde al estilo o modo activo, el 20% corresponde al estilo o modo reflexivo, el 15% corresponde al estilo o modo teórico, el 40% corresponde al estilo o modo pragmático. Como se observa el promedio más representativo en preferencia de estilos de aprendizaje es el estilo o modo pragmático y el menos preferido es el estilo o modo teórico.

Tabla 6. Efecto de aprendizaje con estilo o modo activo en promedio de los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.

ESTILO ACTIVO	Alumnos	Porcentaje (%)
Muy bajo	10	25%
Bajo	15	37.5%
Promedio	10	25%
Alto	3	7.5%
Muy alto	2	5%
Total	40	100

Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey y Alonso”

Elaboración: Investigador

En la Figura enfatiza que, 10 educandos prefieren aprender con estilo o modo activo, ubicándose, 2 educandos se ubican en un nivel muy alto con preferencia de este estilo y por el contrario en el nivel muy bajo se encuentra 10 educandos lo cual indica, que no prefieren el estilo o modo activo.

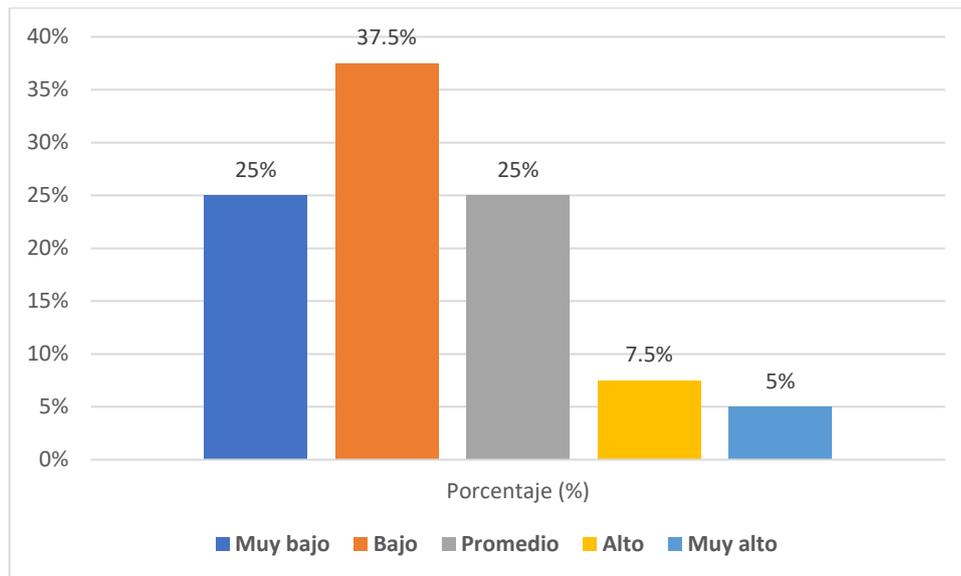


Figura 2. Resultado de aprendizaje con estilo o modo activo, en promedio de los alumnos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.

Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey y Alonso”

Elaboración: Investigador

Con respecto a la figura dos; se observa los niveles de preferencia para aprender con estilo o modo activo, del total de educandos contabilizados, el 25 % de educandos se encuentran en lugar muy bajo, el 37.5 % de educandos se ubican en el nivel bajo, el 25% de educandos se encuentran en un lugar promedio, el 7.5% de educandos están en el nivel alto, el 5% de educandos se encuentran en el lugar muy alto ; lo cual nos da a conocer que la mayoría de los educandos no prefieren aprender con el estilo o modo activo encontrándose en niveles bajos y muy bajos que hacen el 62.5% del total, se nota claramente que en los niveles promedio, alto, muy alto se encuentra el 37.5% de educandos gustan aprender de modo activo.

Tabla 7. Efecto de aprendizaje con estilo o modo reflexivo en promedio de los estudiantes del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.

ESTILO REFLEXIVO	Alumnos	Porcentaje (%)
Muy bajo	7	17.5%
Bajo	16	40.0%
Promedio	8	20.0%
Alto	6	15.0%

Muy alto	3	7.5%
Total	40	100%

Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey y Alonso”

Elaboración: Investigador

En tabla destaca lo que corresponde interpretar al aprendizaje con estilo o modo reflexivo, 8 educandos se ubican en el lugar promedio, 6 educandos en nivel alto, 3 educandos están en nivel muy alto, por el contrario, en el nivel bajo se ubica 16 educandos y en lugar muy bajo se encuentra 7 educandos, se deduce que los educandos tienen preferencia baja, y muy baja de estilo de aprendizaje reflexivo.

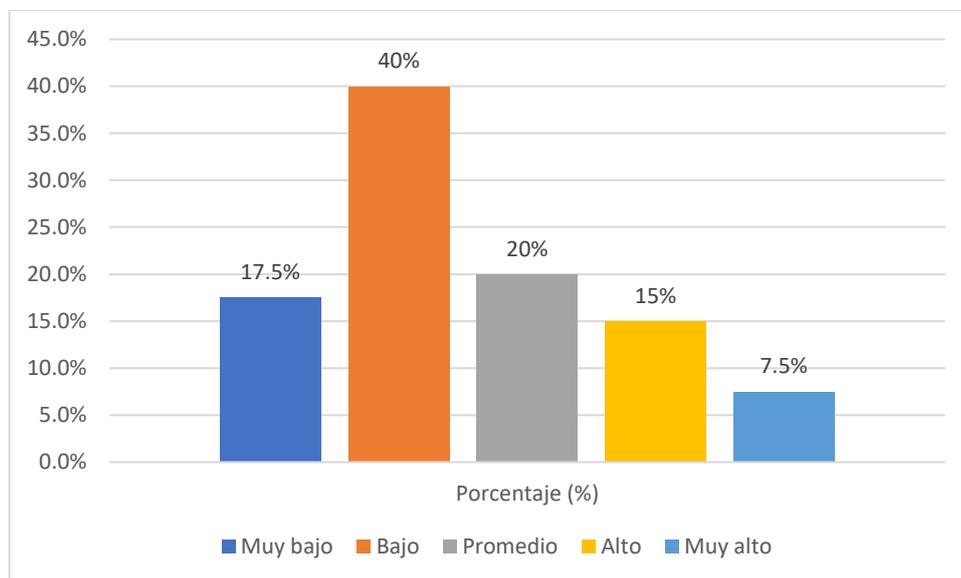


Figura 3. Resultado de aprendizaje con estilo o modo reflexivo en promedio de los alumnos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.

Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey y Alonso”

Elaboración: Investigador

Interpretación

Con respecto a la figura tres se observa la preferencia de aprendizaje con el estilo o modo reflexivo, del total de educandos evaluado, el 17.5 % de educandos se ubica en el lugar muy bajo, el 40 % de educandos se encuentra en nivel bajo, el 20% de educandos se ubican en el lugar promedio, el 15% de educandos están en el lugar alto, el 7.5% de educandos están en el lugar muy alto; lo cual indica que más cantidad de educandos se

encuentran en lugares de preferencia bajos y muy bajos con 57.5% y los educandos que se ubican en lugar alto representan 15% del total, en el lugar muy alto se ubica 7.5% de educandos.

Tabla 8. Efecto de aprendizaje con estilo o modo teórico en los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané

ESTILO TEORICO	Alumnos	Porcentaje (%)
Muy bajo	11	27.5%
Bajo	15	37.5%
Promedio	6	15.0%
Alto	5	12.5%
Muy alto	3	7.5%
Total	40	100%

Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey y Alonso”

Elaboración: Investigador

En tabla se observa a los educandos que prefieren aprender con el estilo o modo teórico, de los cuales 6 educandos se ubican en el lugar promedio, 3 educandos están en el lugar muy alto; por el contrario en el lugar muy bajo se ubica 11 educandos, que no les gusta aprender con el estilo o modo teórico.

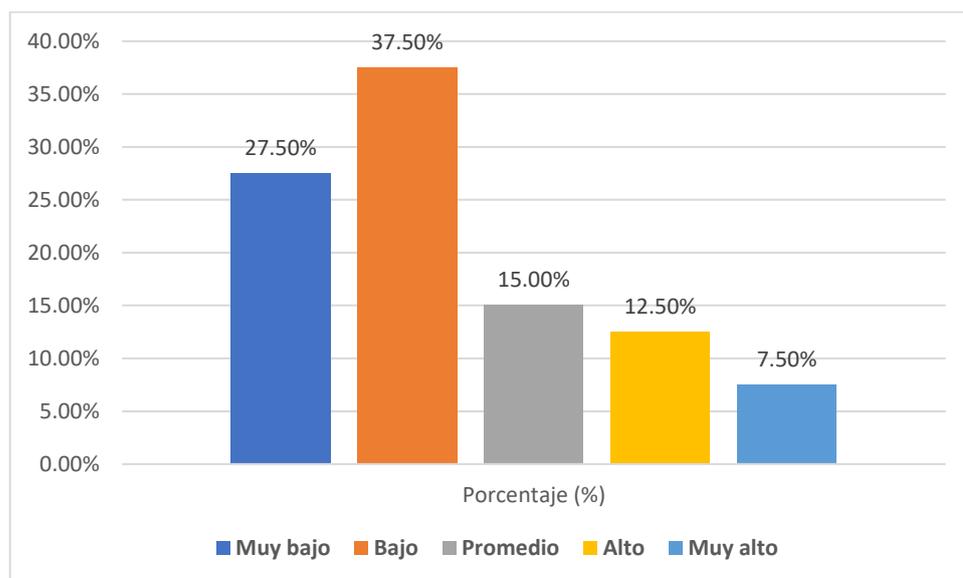


Figura 4. Resultado de aprendizaje con estilo o modo teórico en los Estudiantes del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané



Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey y Alonso”

Elaboración: Investigador

Con respecto a la figura cuatro, se observa la preferencia de aprendizaje con el estilo o modo teórico, del total de educandos evaluado, el 27.50 % de educandos se ubica en el lugar muy bajo, el 37.50 % de educandos se encuentra en nivel bajo, el 15% de educandos se ubican en el lugar promedio, el 12.50% de educandos están en el lugar alto, el 7.50% de educandos están en el lugar muy alto; lo cual indica que más cantidad de educandos se encuentran en lugares de preferencia bajos y muy bajos con 65% de educandos y los que se ubican en lugar alto y muy alto representan 20% del total, en el lugar promedio están el 15% de educandos que aprenden de modo teórico.

Tabla 9. Efecto de aprendizaje con el estilo o modo pragmático en los Estudiantes del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané.

ESTILO PRAGMÁTICO	Alumnos	Porcentaje (%)
Muy bajo	6	15%
Bajo	10	25%
Promedio	16	40%
Alto	6	15%
Muy alto	2	5%
Total	40	100.0

Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey y Alonso”

Elaboración: Investigador

En tabla demuestra el aprendizaje con el estilo o modo pragmático, 16 Estudiantes se ubican en el lugar promedio y en un nivel muy alto se encuentra 2 educandos y por el contrario en el nivel muy bajo se encuentra 6 educandos, de preferencia muy baja para aprender con el estilo o modo pragmático.

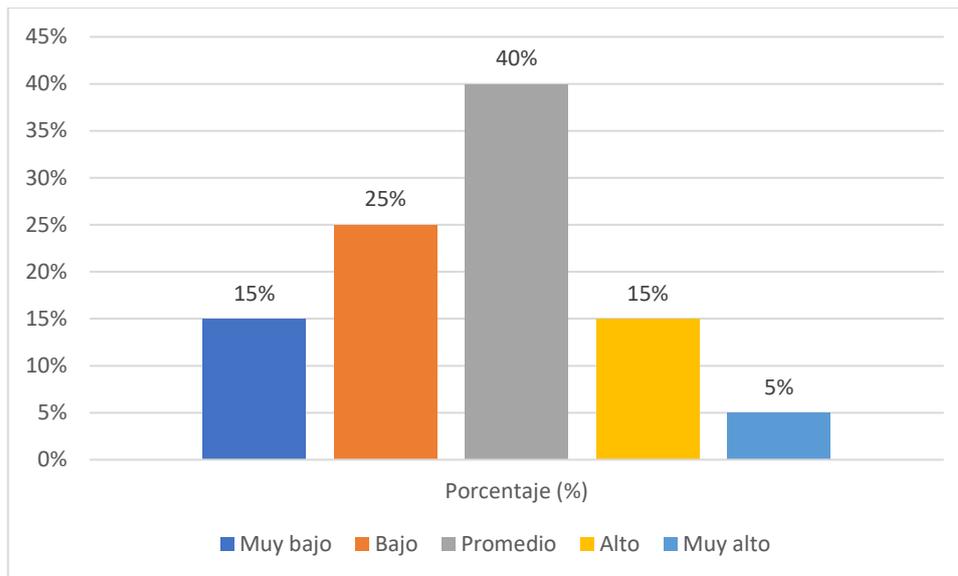


Figura 5. Resultado de aprendizaje con estilo o modo pragmático en los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané

Fuente: “Aplicación de cuestionario de Honey y Alonso”

Elaboración: Investigador

Interpretación

Con respecto a la figura cinco, se observa la preferencia de aprendizaje con el estilo o modo pragmático, del total de educandos evaluado, el 15% de educandos se ubica en el lugar muy bajo, el 25% de educandos se encuentra en nivel bajo, el 40% de educandos se ubican en el lugar promedio, el 15% de educandos están en el lugar alto, el 5% de educandos están en el lugar muy alto; lo cual indica que más cantidad de educandos se encuentran en lugar de preferencia promedio con 40% de educandos, los que se encuentran en lugar bajo y muy bajos suman el 40% de educandos y los que se ubican en lugar alto y muy alto suman 20% del total, se concluye que los que prefieren aprender con estilo o modo pragmático son el 60% que se obtiene de preferencia en promedio, alto y muy alto.

4.3. DISCUSIÓN

La finalidad del actual estudio fue Identificar como aprenden mejor los educandos con cual estilo o modo aprenden mejor los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané. Para determinar estas maneras o estilos para aprender



mejor, se aplicó “test de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (1994).” Al iniciar la discusión se especificará y anotará los efectos conseguidos de los estilos o modos de aprender que logre mayor preferencia por los educandos de esta institución según los resultados del test o cuestionario, en seguida se comprueban los efectos y conclusiones con los demás estudios. En el presente estudio se efectuó el test o cuestionario con los educandos del ciclo avanzado de EBA. Heriberto Luza Bretel de Huancané, las edades de los Estudiantes fluctúan desde 18 años a más.

Teniendo en cuenta, “la aplicación del instrumento de Honey y Alonso (1994)” en donde los efectos obtenidos manifiestan que los educandos del ciclo avanzado de dicha Institución de EBA, se concluye que.

En el primer orden se apreció que del grupo conformado de 40 educandos muestran que el estilo de aprendizaje con más preferencia fue; aprendizaje con estilo o modo pragmático. Este modo de aprender, indaga, aplica, llevar a la práctica todo lo aprendido.

En segundo orden se ubica el aprendizaje con el estilo o modo activo lo cual se logra a través del impulso por encontrar nuevas experiencias, diversos conocimientos nuevos sin analizar demasiado los contenidos.

En el puesto tres se encuentra el aprendizaje con estilo o modo reflexivo que se califica cuando el alumno analiza un tema, busca crear su propio juicio o concepto y a demás son participes de su propio aprendizaje,

En cuarto orden tienen con poca preferencia el aprendizaje con estilo o modo teórico, en donde lo aprendido permite establecer las relaciones lógicas entre ideas y algo que sustente la realidad.

Según que sustenta esta teoría sobre la taxonomía de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (1994), nos da a conocer que la manera de aprender algo debe seguir faces



y etapas, comenzando con la indagación y recolección de antecedentes y activando el estilo activo, examinar luego ese conocimiento desde diferentes ámbitos y pertenece al estilo reflexivo, componer un concepto, o teoría propia a partir de esos documentos se encarga el estilo o modo teórico y usar dicho nuevo conocimiento en la solución efectiva de problemas paralelo al aprendizaje con estilo pragmático, estas faces se repite durante el aprendizaje. Teniendo en cuenta estos resultados a la vez analizando los efectos de la muestra, se distinguió que hay preferencia significativa para aprender mediante el estilo o modo pragmático la mayor parte de estudiantes, por lo tanto los alumnos tiene preferencia en emplear el nuevo aprendizaje en la solución de problemas de manera práctica y real, en primer orden dirigen y manipulan objetos, en segundo orden indagan datos, a continuación analizan información y al finalizar conceptualizan lo que aprendieron.

Los estilos o modo pragmático y activo son los más preferidos por los educandos de esta Institución, ubicándose en lugar expectante en promedio, el estilo de aprender de manera pragmática, significa que a los educandos les gustan manipular, objetos luego experimentar y practicar según indicaciones, para adquirir nuevos conocimientos seguido de estilo activo, lo que indica que los alumnos improvisan, arriesgan y descubren para adquirir la nueva información, a la mayoría no les nace el análisis el porqué de la información adquirida, a muy poco les interesa la parte teórica en su aprendizaje.

Para el desempeño de la docencia en EBA, esta indagación bosquejada permite estructurar cada sesión de aprendizaje, aprovechando los componentes que favorecen a los estilos o modos más favoritos de los educandos, a los docentes permite utilizar estrategias metodológicas que ayuden a mejorar y reforzar el uso del estilos menos favorecidos, y dar más importancia al estilo de aprendizaje de mayor acogida, de idéntica



manera se logre una adhesión de los distintos estilos o modos de aprendizaje, conociendo a los educandos con que estilo aprenden significativamente los docentes deben cambiar las estrategias adecuadas en función de las necesidades de los educandos y se logre un aprendizaje más duradero que tenga significado. Para que los educandos de esta institución logren el aprendizaje significativo para su confort.

En las tesis aplicadas con, “el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso año (1994) los estilos; reflexivo y pragmático son los más preferidos y también los más utilizados por los alumnos. Esto coincide de alguna manera con la presente investigación, ya que los resultados muestran una preferencia hacia el estilo pragmático seguido del estilo activo.”

Chiara año (2010) sostiene; “conocer los estilos más sobresalientes en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, y establecer una asociación entre género de la muestra y las dimensiones de la variable de estudio. Por lo que se concluyó que existe predominancia a un nivel alto de los cuatro estilos de aprendizaje en ambos géneros, siendo el de mayor consideración el estilo pragmático.”

El estudio que se ejecutó en EBA, es para determinar los estilos más distinguidos en educandos de esta modalidad, lo que indica que en este estudio dan más preferencia al estilos pragmático lo que significa que estos educandos gustan de aprender iniciando por la práctica luego reflexionar conceptualizar y adquieren así el aprendizaje significativo.

Martínez año (2004) investiga el: “análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria de Laredo México. El propósito de dicha investigación fue determinar cuáles son los estilos de aprendizaje de alumnos y profesorado del primer ciclo y verificar si existe relación



entre estilos de aprendizaje del profesorado y los estilos de aprendizaje de los alumnos. Los resultados verificaron que si existe relación entre los estilos reflexivo y pragmático de los profesores y los alumnos.”

La investigación se trabajó con educandos de educación básica alternativa en la provincia de Huancané, región puno y comparando con Martínez realizo estudios en Laredo México con alumnos y profesores lo cual indica que el estilo pragmático está en segundo lugar de preferencia y en el presente estudio los resultados demuestran que el estilo pragmático ocupa el primer lugar en preferencia. Porque según mi punto de vista el aprendizaje de los alumnos depende mucho, que el docente debe conocer a sus alumnos con que estilo aprenden mejor al inicio del año lectivo.

En lo que se aprecia en este estudio los efectos comparados con otras investigaciones mencionadas en los antecedentes no corroboran los mismos resultados sobre la primacía de estilos o modos de aprender, en este estudio se tomó como instrumento; “el cuestionario de Honey - Alonzo (CHAEA) los estilos de aprendizaje” para indagar los estilos más preferidos en esta Institución y porque todas las investigaciones antes mencionadas en los antecedentes utilizaros este instrumento y por su puesto varia en los resultados obtenidos.

Es verdad en cuanto los antecedentes presentados en esta investigación no coincidieron con este proyecto de investigación que se ejecutó en EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané al encontrar al estilo pragmático como el de mayor preferencia según en test aplicado; sin embargo, al igual que la presente investigación, en todas las investigaciones antes mencionadas se aplicó; “el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).”

Conocer e distinguir a un educando con que estilo aprenden mejor es poco aplicado en modalidad EBA, en sus aulas al momento de efectuar las sesiones de



enseñanza, por lo general es eficaz aplicar estrategias novedosas de acuerdo a las características de los educandos y determinar cómo aprenden mejor sin limitaciones ni fastidios. Sin embargo, conocer los estilos o modos de aprender ha sido objeto de estudio en las diferentes modalidades de la Educación Básica regular y educación de adultos o EBA de nuestra región y país, es muy importante para adquirir un aprendizaje elocuente, de acuerdo a los apetitos y perspectivas de los educandos regulados por normas del MINEDU.

Tener presente e identificar la manera como los estudiantes adquieren conocimiento es muy significativo, lo cual significa que el docente debe enseñar utilizando distintas estrategias metodológicas en cada sesión de aprendizaje adecuándose a los diferentes características o modos de aprender.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los educandos del ciclo avanzado de EBA, Heriberto Luza Bretel de Huancané, del total de 40 estudiantes, se identificó que 10 estudiantes aprenden mejor con el estilo activo ubicándose en el nivel promedio, que hace un total de 25% lo cual indica que los Estudiantes se califican y caracterizan por ser de conocimiento abierto, en constante actividad, animoso para cualquier actividad, se arriesga ante cualquier hecho fortuito y sabe improvisar cuando se encuentra en una actividad no programada

SEGUNDA: con anticipación.

Los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané, de un total de 40 estudiantes, se identificó que 8 estudiantes

TERCERA: aprenden mediante el estilo o modo Reflexivo en el nivel promedio, que hace un total de 20%; es decir, que los educandos se caracterizan por ser imparcial ante hechos y hacer bien su labor con esmero y a la vez es de carácter flexible, analiza bien cada caso minuciosamente.

Los educandos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané, con respecto al total de 40 estudiantes, se identificó que 6 alumnos aprenden mejor con el estilo Teórico ubicándose en el nivel promedio, que hace un total de 15% esto determina que los alumnos tienen las características de ser muy cuidadoso, razonable y preciso para solucionar problemas, y tienden a ser fanáticos en su manera de pensar, buscando ser imparciales.

CUARTA: Los alumnos del ciclo avanzado de EBA Heriberto Luza Bretel de Huancané, de un total de 40 estudiantes, se identificó que 16 estudiantes aprenden más con el estilo de pragmático ubicándose en el nivel promedio



con un total de 40% lo que indica que los educandos de esta institución se califican en su mayoría por querer experimentar, practicar, ser directo, activo y realista, sus ideas aplica en la práctica descubriendo nuevas ideas y aprovechando todas las oportunidades para experimentar.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere que en la Institución de E.B.A Heriberto Luza Bretel de Huancané, según esta investigación los profesores deben desarrollar sesiones de aprendizaje utilizando estrategias metodológicas que activen el estilo de aprendizaje activo, ya que el 25% de estudiantes en nivel promedio, aprenden, descubriendo, arriesgando y son creativos y están en constante actividad.

SEGUNDA: Se sugiere que en la Institución de E.B.A Heriberto Luza Bretel de Huancané, se debe desarrollar las labores académicas teniendo en cuenta con que estilos aprenden más y así los docentes usan distintas estrategias metodológicas con contenido reflexivo para lograr los estándares de aprendizaje, en este estudio el 20% de educandos aprenden con el estilo o modo reflexivo, los educandos se caracterizan por ser examinadores, confidentes y serenos ante un hecho o fenómeno. Los docentes deben adecuar sus estrategias de enseñanza a este estilo de aprender.

TERCERA: Se recomienda Desarrollar las sesiones de aprendizaje con instrumentos y materiales didácticos elaborados que activen el estilo teórico, ya que en esta investigación el 15% de estudiantes aprenden mediante este estilo, para lo cual las sesiones se debe realizar con poco contenido teórico y tener en cuenta que se debe trabajar con distintas estrategias para activar este estilo de aprendizaje.



CUARTA: Se recomienda que en la Institución de E.B.A Heriberto Luza Bretel de Huancané, se debe desarrollar las labores académicas con materiales e instrumentos que el conocimiento se demuestren en la práctica, según el estudio el mayor porcentaje de educandos aprenden con estilo o modo muy pragmáticos, lo cual indica que los educandos son experimentadores, prácticos, positivos y directos en lograr sus desempeños, dado el caso este modo de aprendizaje tiene mayor respaldo por parte de los educandos. En tal sentido la planificación de las programaciones curriculares y sesiones en esta modalidad se debe ejecutar teniendo en cuenta los diferentes estilos o modos de aprender recopilados en este estudio y apostar a plasmar en las sesiones de clase, el uso de los cuatro estilos o modos de aprender con estrategias metodológicas novedosas.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. (2002). *Desarrollo de estilos de aprendizaje*. Madrid: editorial Paidós- Iberica
- Alonso, C. (1992). *Análisis y diagnóstico de los estilos de aprendizaje en alumnos universitarios*. Tomo I. tesis doctoral publicada. Universidad Complutense, Madrid, España
- Alvarez, C; y Albuerno, F. (2006). *Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en alumnos de Bachillerato L.O.G.S.E.*. Extraído el 15 de febrero de 2012 desde <http://dialnet.uniroja.es/sevelet/articulo?codigo=45500>
- Askew, M. (2000). *Cinco Modelos de Estilos de Aprendizaje*. Chile. Universidad Arturo Prat; Unidad Académica UGMI.
- Borja, R. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Matemática en los alumnos del VII ciclo de una Institución Educativa del Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Capella, J. (2003). *Estilos de Aprendizaje*. Lima. Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Castaño, G. (2004). *Independencia de los Estilos de Aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. Extraído el 15 de febrero de 2012 desde <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/PSI/ucm-t28051.pdf>
- Chiara, E. (2010). *Estilos de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- DCN (2009). *Diseño Curricular de Educación Básica Alternativa*. Lima: Deposito Legal de la Biblioteca Nacional del Perú.
- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. (1979). *Learning Style Inventory (LSI) for Students in grades 3-12*. Lawrence, Kansas 66044: Price Systems, Box 3067. Ecurra, M.



- (1991). *Adaptación de un instrumento el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Franco, B. (2010). *Estilos de Aprendizaje en dos Instituciones Publica del Distrito de Ventanilla*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Gagné, R. (1993). *Las Condiciones del Aprendizaje*. México: Editorial Mc Graw Hill. 4ta Edición.
- Honey, P.&Mumford, A. (1986). *Usando nuestros estilos de Aprendizaje*. Nueva York Berkshire.
- Honey, P.&Mumford, A. (1986). *The manual of learning style*. Recuperado el 16 de mayo del 2012 de <http://www.learningstyle.net/>
- Hunt, D. E. (1979). *Learning Styles and student needs: An introduction to conceptual level*. In *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP.
- Kolb, D. (1981). *Learning Styles and Disciplinary Differences*. San Francisco, California: Library of Congress Cataloging in Publication Data. Leichter, H.J. (1973). *The concept of Educative Style*. *Teachers College Record*, 75, 2, 239- 250. Extraído el 14 de Febrero del 2012 desde <http://www2.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/ILSdir/ilsweb.html>
- Lujan, E. (1999). *Estilos de Aprendizaje considerando la Inteligencia y el Rendimiento Escolar en alumnos del quinto año de Educación Secundaria de Colegios de Educación Tradicional y de Educación Alternativa*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Mayor de San Marcos. Lima. Perú.



- Luengo, R. & Gonzáles, J. (2005). Relación entre los estilos de aprendizaje, el Rendimiento en Matemática y la elección de asignaturas optativas en alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O.) Revista Iberoamericana de Educación Matemática, paginas 25-46. Extraído el 14 de febrero del 2010 desde: <http://www.tisem.org/descarga/3/union003006.pdf>
- Maraví, A. (2010). Metodología de la Investigación científica. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima. Perú.
- Martinez, P. (2004). *Investigación y análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de sus alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria*. Extraído el 20 de mayo del 2012 desde <http://www.estilosdeaprendiza.es/PMgeijo.pdf>
- Matienzo, C. (2010). *Estilos de Aprendizaje en alumnos de quinto grado de Secundaria en una Institución Educativa en la Región Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Ministerio de Educación (2015). Reglamento de educación básica alternativa. Lima:
- Ogueda, L. (2006). *Comparación de Estilos de Aprendizaje en alumnos del primer año de Enseñanza media del sistema público y privado. Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje*. Universidad de Concepción-Chile. Extraído el 15 de febrero de 2012 desde <http://www.cied.udec.cl>
- Osorio, V., E. y Ramírez L., N. (2008). *Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje utilizados por los alumnos del primer semestre del año escolar 2004-2005 del CEC y T*. No.13 Ricardo
- Flores Mogón del IPN. Revista Estilos de Aprendizaje, nº, Vol.2, 2-10. Recuperado el 14 de Febrero del 2012 <http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje>



- Panizo, A. (2000). *Diferencia de los estilos de aprendizaje en alumnos considerando la variable género*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Enrique Guzmán Valle. La Cantuta. Lima. Perú.
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Quiroz, C.A. (1980). *Hacia una Teoría de Formación Docente*. Tesis de grado para la Asociatura en Educación en Ciencias del Chelsea College of Science and Technology de la London University.UK.
- Ramírez, N. y Osorio, E. (2008). *Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje en alumnos de Educación Media*. Revista Digital Universitaria. México. Recuperado el 15 de Febrero del 2012 <http://www.unam.mx/vol.9/num2/art09/feb-art09.pdf>
- Ramos, M. (2010). *Los Estilos de Aprendizaje y su relación con el mejoramiento de la alimentación y calidad de vida en los alumnos del cuarto año de la facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Tesis de maestría no publicada. Universidad La Cantuta. Lima. Perú.
- Ríos, W. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico: Historia, Geografía y Economía en alumnos del 3ro secundaria de una I.E. Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Sánchez, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Mantáro. Lima. Perú
- Sotelo, L; y Sotelo, N. (1999). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana*. Tesis de maestría no publicada. UNIFE. Lima. Perú.



- Velázquez, R. (2006). *Los Estilos de Aprendizaje y su influencia sobre el logro de aprendizajes significativos en los alumnos de enfermería del Instituto Tecnológico Público Simón Bolívar de la Región Callao Periodo 2006*. Tesis de maestría no publicada.
- Woolfolk, A. (2009). *Psicología Educativa*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana
- S.A.Bourne, L. (1983). *Aprendizaje*. Colorado: Editorial Trillas. S.A.



ANEXOS



CUESTIONARIO HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje.

No es un test de inteligencia, ni de personalidad

No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está de acuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si está en desacuerdo, seleccione 'Menos (-)'.

Por favor conteste a todos los ítems.

El Cuestionario es anónimo. Muchas gracias.

+	-	Item
		1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
		2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
		3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
		4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
		5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
		6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
		7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
		8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
		9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
		10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
		11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
		12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
		13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
		14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
		15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiao neas, imprevisible.
		16. Escucho con más frecuencia que hablo.
		17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
		18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
		19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
		20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
		21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
		22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
		23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
		24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
		25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
		26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
		27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
		28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
		29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
		30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
		31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.



	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar,
	33. Tiendo a ser perfeccionista.
	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
	39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
	48. En conjunto hablo más de lo que escucho.
	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando digresiones.
	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.