



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA



NIVEL SOCIOECONOMICO Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN

LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

PRIMARIA N°70718 VILLA DEL LAGO, PUNO 2021

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ANALU QUEZADA GUTIERREZ

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

A DIOS por guiarme, cuidarme y derramar sus bendiciones sobre mí, por darme las fuerzas y el valor de seguir adelante y vencer cualquier obstáculo y permitirme llegar a este momento tan importante en mi vida.

A mi querida madre Delia, por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi padre Efraín por darme esas fuerzas para no rendirme y a mis hermanos por su apoyo constante.

A mis sobrinas Naomi a quien adoro y Zhunnery quien ve como cumplo con mis metas y me cuida y bendice desde el cielo mi más grande inspiración.

Al M.Sc. Nilton Cesar Mayta Jara, por la ayuda que me brindo durante este tiempo, ha sido sumamente importante en este trabajo de investigación.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiar mi camino y permitirme cumplir mis metas y darme las fuerzas para superar cualquier dificultad y obstáculos a lo largo de toda mi vida.

A la Universidad Nacional del Altiplano mi alma mater y a la Facultad de Ciencias de Educación, en especial a la Escuela Profesional de Educación Primaria por haberme impartido sus enseñanzas y brindarme grandes conocimientos y empezar mi vida profesional.

Al M.Sc. Nilton Cesar Mayta Jara mi director de tesis, gracias por su apoyo incondicional, por el tiempo dedicado y su paciencia, mis más sincero y cálido agradecimiento.

A mi querida familia, por acompañarme durante todo este camino, por estar siempre conmigo y apoyarme en todo momento, son y serán siempre el pilar más importante en mi vida.

A la Sra. directora, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Primaria Villa del Lago N°70718- Puno que participaron y colaboraron con el trabajo de investigación.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN..... 9

ABSTRACT..... 10

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 14

1.2.1. Problema General..... 14

1.2.2. Problemas específicos 14

1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN..... 14

1.3.1. Hipótesis General..... 14

1.3.2. Hipótesis específicas 14

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 15

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 16

1.5.1. Objetivo General..... 16

1.5.2. Objetivos Específicos..... 16

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 17

2.2. MARCO TEÓRICO 21

2.2.1. Nivel socioeconómico..... 21

2.2.2. Factores socioeconómicos..... 22

2.2.3. Logro de aprendizaje..... 30



| | |
|--|-----------|
| 2.2.4. Niveles de logro del aprendizaje | 31 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 32 |
| CAPITULO III | |
| MATERIALES Y MÉTODOS | |
| 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO..... | 33 |
| 3.2. PERIODO DE DURACIÓN..... | 33 |
| 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO | 34 |
| 3.3.1. Técnica de la Encuesta | 34 |
| 3.3.2. Técnica de la Observación. | 34 |
| 3.3.3. Cuestionario | 35 |
| 3.3.4. Ficha de registro..... | 37 |
| 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO | 38 |
| 3.4.1. Población de estudio | 38 |
| 3.4.2. Muestra de estudio | 38 |
| 3.5. ENFOQUE Y PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN | 39 |
| 3.6. TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 40 |
| 3.7. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN..... | 40 |
| 3.8. VARIABLES | 41 |
| CAPITULO IV | |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | |
| 4.1. RESULTADOS..... | 42 |
| 4.1.1. Resultados del nivel socioeconómico en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno..... | 42 |
| 4.1.2. Resultados del nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno..... | 43 |
| 4.1.3. Prueba de hipótesis..... | 45 |
| 4.2. DISCUSIÓN | 46 |
| V. CONCLUSIONES..... | 48 |
| VI. RECOMENDACIONES | 50 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 51 |



ANEXOS..... 55

Área : Gestión social de la Educación

Tema : Programas de desarrollo productivo y de lucha contra la pobreza

Fecha de sustentación: 09 / 09 /2022



ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Porcentaje del nivel socioeconómico. | 43 |
| Figura 2. Porcentajes del nivel de logro de aprendizaje | 44 |



ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Estrato por G-M-C clase social..... | 36 |
| Tabla 2 Niveles de logro del aprendizaje..... | 37 |
| Tabla 3 Población estudiantil en la institución educativa N°70718 Villa del Lago | 38 |
| Tabla 4 Operacionalización de variables | 41 |
| Tabla 5 Nivel socioeconómico de los estudiantes | 42 |
| Tabla 6. Nivel de logro de aprendizaje | 44 |
| Tabla 7. Nivel de relación entre Factor socioeconómico y Logro de Aprendizaje. | 45 |



RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito establecer la relación entre el nivel socioeconómico y el logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021. El diseño metodológico corresponde al enfoque epistemológico empirista-inductivo enmarcado en el paradigma positivista. Por otro lado, este estudio investigativo asume el enfoque cuantitativo de corte Descriptivo correlacional cuyo diseño de investigación corresponde al no experimental-transeccional transversal. Por otra parte, la muestra se obtuvo de manera no probabilística e intencionada conformada por 69 niños del quinto y sexto grado de la mencionada institución educativa. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta cuyo instrumento para la variable nivel socioeconómico es el cuestionario de Estratificación social propuesto por el venezolano Hernán Méndez Castellano y la variable logro de aprendizaje se utilizó la ficha de observación documental. Los resultados del nivel de correlación entre ambas variables se estableció el coeficiente de Rho de Spearman por tratarse variables ordinales. Tomando en cuenta el propósito de estudio los resultados evidencian que existe una correlación positiva directa entre nivel socioeconómico y logro de aprendizajes esto se manifiesta en la prueba estadística Rho de Spearman que es igual a 1.00 en tal virtud se demuestra que a mejor nivel socioeconómico se eleva el nivel de logro de aprendizaje, este resultado permitirá a los docentes considerar la situación social y económica de sus estudiantes en el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Palabras Clave: Logro de aprendizaje, Nivel socioeconómico



ABSTRACT

The purpose of this research is to establish the relationship between the socioeconomic level and the learning achievement in the students of the V cycle of the Primary Educational Institution No. 70718 Villa del Lago Puno, 2021. The methodological design corresponds to the empiricist-inductive epistemological approach framed in the positivist paradigm. On the other hand, this research study assumes the quantitative approach of correlational descriptive cut whose research design corresponds to the non-experimental-transectional transversal. On the other hand, the sample was obtained in a non-probabilistic and intentional way, made up of 69 fifth and sixth grade children from the aforementioned educational institution. For the data collection, the survey technique was used, whose instrument for the socioeconomic level variable is the Social Stratification questionnaire proposed by the Venezuelan Hernán Méndez Castellano and the learning achievement variable was the documentary observation sheet. The results of the level of correlation between the two variables, the Spearman's Rho coefficient was established because they were ordinal variables. Taking into account the purpose of the study, the results show that there is a direct positive correlation between socioeconomic level and learning achievement, this is manifested in the Spearman's Rho statistical test, which is equal to 1.00, in such a virtue, it is shown that a better socioeconomic level rises the level of learning achievement, this result will allow teachers to consider the social and economic situation of their students in the development of teaching-learning processes.

Keywords: Learning achievement, Socioeconomic level.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

El actual contexto educativo donde se implementan evaluaciones estandarizadas para medir la calidad de los aprendizajes de corte nacional e internacional tales como PISA y la evaluación ECE es necesario poner de relieve la importancia del nivel socioeconómico en las que se desenvuelven los estudiantes de educación básica regular y en especial los de educación primaria. En esta investigación asumimos el nivel socioeconómico como las condiciones que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades en el momento de su formación integral; alimentación, vestido, vivienda, esparcimiento, transporte entre otras.

Distintas investigaciones demuestran que existe una relación fuerte entre los resultados educativos expresados en nivel de desempeño académico y las características socioeconómicas y culturales de las familias. La presente investigación tiene como propósito establecer la correlación del nivel socioeconómico y el nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021.

El presente informe de investigación está organizado en cuatro capítulos, atendiendo a la metodología propuesta por la coordinación de investigación de la Facultad de ciencias de la educación.

El primer capítulo, está referido al planteamiento y formulación del problema de investigación en este apartado se realizó una descripción e identificación de la situación problemática en la institución educativa objeto de estudio para luego formular la hipótesis de la investigación, justificación del estudio y objetivos de la investigación.



En el segundo capítulo se aborda el marco teórico, antecedentes y marco conceptual a través de una revisión de la literatura considerando contribuciones de connotados y reconocidos autores que respaldan los datos empíricos encontrados durante el desarrollo de la investigación.

Por otro lado, en el tercer capítulo se presentan los materiales y métodos implementados se inicia con la descripción de la ubicación geográfica del estudio, periodo de duración del estudio, descripción de la procedencia del material utilizado, metodología de determinación de la población y muestra, Diseño estadístico, variables y análisis de resultados.

Finalmente, en el capítulo cuatro se presentan la discusión de los resultados donde se realiza un análisis de los resultados obtenidos, relacionándolos con las teorías y antecedentes de investigación Además se consideran las conclusiones y sugerencias, las referencias bibliográficas, así como los anexos utilizados para el desarrollo del presente estudio investigativo.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En 1966 James Coleman puso en evidencia la importancia del nivel socioeconómico de los alumnos sobre los resultados en pruebas estandarizadas por encima del efecto de variables escolares, a partir de aquello se han desarrollado innumerables estudios que demuestran la fuerte relación de los resultados educativos con las características socioeconómicas y culturales. (citado por Haretche, 2011) estos estudios establecen el índice del nivel socioeconómico tomando en cuenta el nivel educativo, el nivel de ocupación y las posesiones en el hogar de las familias. Así mismo América Latina se



caracteriza por tener el índice de desigualdad en el ingreso más elevado a escala global (Benavides et al., 2014).

Según el informe PISA citado por Benavides et al. (2014), el Perú es el país en el que el nivel socioeconómico explica una mayor proporción de varianza en el rendimiento: el nivel socioeconómico explica un 27% de varianza del desempeño de los alumnos. Asimismo según UMC (2006) el factor socioeconómico y cultural juega un papel muy importante en la determinación del rendimiento académico esto se refleja no solo en las diferencias de rendimiento al interior de la escuela, sino también entre escuelas.

Según los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2019, más de la mitad de estudiantes no está logrando los aprendizajes esperados para el grado por ejemplo más del 50% de niños evaluados en 4.º grado de primaria no alcanza el nivel Satisfactorio en lectura. Por otro lado los resultados de la evaluación en matemática en el segundo grado muestran que, a nivel nacional, la mayor parte de estudiantes evaluados se ubica en los niveles inicio y proceso 49.0% y 32.2% respectivamente (Ministerio de Educación - Perú, 2020).

Nuestra investigación surge a raíz de la inquietud de conocer la relación que existe entre el nivel socioeconómico y el logro de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago, Puno, tomando en cuenta que esta institución corresponde al estatus de urbano marginal, donde concentra a niños de distintos niveles socioeconómicos. Así mismo el desempeño de los niños de nuestra institución educativa en la evaluación ECE no difiere de los resultados nacionales.



Ante esta realidad surge la motivación por establecer la relación entre el nivel socioeconómico y el logro de aprendizajes en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa objeto de investigación para ello se utiliza el enfoque cuantitativo por que los datos recabados son medidos utilizando la estadística para probar la hipótesis formulada.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿En qué medida se relacionan el nivel socioeconómico y el logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago, Puno, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel socioeconómico de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N°70718 Villa del Lago Puno, 2021?

¿Cuál es el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N°70718 Villa del Lago Puno, 2021?

1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis General

El grado de relación que prevalece es positivo moderado entre el nivel socioeconómico y el logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago, Puno, 2021.

1.3.2. Hipótesis específicas

Los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno se ubican en el nivel socioeconómico Medio.



Los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno se ubican en el nivel Logro previsto.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La presente investigación se justifica por constituir un aporte en la explicación que se requiere sobre el desempeño de los estudiantes en el desarrollo de competencias, este tiene una relación no solo con las características del estudiante (nivel educativo de los padres, el estatus económico de la familia, los recursos educativos en el hogar, el estatus ocupacional de los padres, el trabajo infantil...) además de otros factores relacionados al aula y la escuela (UMC, 2006), el entorno socioeconómico se refiere a una combinación de características de la familia de un alumno que describe su estatus económico, social y cultural, los datos nacionales e internacionales muestran que existe una relación estrecha entre el entorno familiar del alumno y su rendimiento por diversos motivos (OCDE, 2011).

La explicación de la relación antes descrita es sometida al rigor científico en esta investigación para ello se toma en cuenta las variables nivel socioeconómico y el logro de aprendizajes en los estudiantes de la Institución Educativa N° 70718 Villa del Lago.

Finalmente, es un aporte para futuras investigaciones, en los aspectos teórico, metodológico, práctico y social. En el aspecto teórico, los resultados a las que arribaremos al finalizar la investigación, coadyuvarán al conocimiento de la realidad además de brindar oportunidad de ampliar las posibilidades de implementar en otros contextos educativos, donde se presenta situaciones de diferencias significativas en el logro de aprendizajes, se emplea el método científico para describir la relación de las dos variables ; y en los aspectos



metodológicos y prácticos y los instrumentos de investigación que formulamos, servirán como antecedente de investigación para futuras investigaciones sobre el tema de nivel socioeconómico y logro de aprendizajes. Presenta una relevancia social por que brinda la posibilidad de describir la realidad que afrontan muchas instituciones educativas y constituir un referente para poder afrontar estos problemas que atañan a la comunidad educativa.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo General

Establecer el grado de relación entre el nivel socioeconómico y el logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021.

1.5.2. Objetivos Específicos

Identificar el nivel socioeconómico de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021.

Identificar el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Internacional.

En la investigación de título “La autoestima infantil, la edad, el sexo y el nivel socioeconómico como predictores del rendimiento académico” realizado por (Muñoz, 2016), tuvo como objetivo explorar las relaciones empíricas entre la autoestima y los resultados escolares de niños y niñas de 3 a 7 años, prestando especial atención a la edad, el sexo y el nivel socioeconómico. Esta investigación fue realizada con la participación de 1.757 escolares. En la citada investigación se concluyó que existen correlaciones estadísticamente significativas entre el rendimiento académico y la edad, el sexo, el nivel socioeconómico y algunas dimensiones de la autoestima.

En el trabajo de investigación realizado por Coschiza et al. (2016), titulado “Características Socioeconómicas y Rendimiento Académico. El Caso de una Universidad Argentina” tuvo como propósito determinar mediante regresiones estadísticas las relaciones entre las características socioeconómicas de los alumnos de las carreras de grado de la Universidad Nacional del Altiplano y sus resultados académicos, y compararlos con los hallazgos de estudios similares efectuados en otras universidades nacionales. Se concluyó que se encuentran evidencias contundentes de que las variables de Nivel Socioeconómico son significativas para explicar las diferencias de rendimiento académico entre los alumnos de las facultades analizadas.



En la investigación realizada por Cruz et al. (2014) sobre rendimiento académico y el nivel socioeconómico de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Politécnica de Altamira. Tuvo como propósito establecer la influencia que existe entre ambas variables. Se trata de un estudio descriptivo, analítico y explicativo. Se concluyó en que existe una correlación muy débil entre estas dos variables y se presentó como una ecuación lineal.

En el estudio cuyo título es “Medición del nivel socioeconómico familiar en el alumnado de Educación Primaria” implementada por Gil (2013) asume el objetivo de construir un índice capaz de medir el nivel socioeconómico de las familias de los alumnos de Educación Primaria. Se trabajó con información correspondiente a 65.144 estudiantes de 2.069 centros, participantes en la evaluación de diagnóstico. Por otro lado, en la construcción del índice se han utilizado las variables sobre el nivel educativo del padre y de la madre, su nivel ocupacional, el número de libros en el hogar y los recursos domésticos con los que cuentan: lugar adecuado para el estudio, mesa de estudio, ordenador, conexión a Internet, televisión digital –vía satélite o por cable– y material de consulta y apoyo escolar. En los resultados se asume que los alumnos con un nivel bajo en el ISE les corresponden puntuaciones en las competencias básicas inferiores a las obtenidas por los alumnos con alto nivel en este índice. Además, los centros que han participado en planes de compensación educativa promovidos por la Administración son detectados por el ISE como centros de bajo nivel socioeconómico.



Nacional

En el trabajo de investigación presentada por (Bellido, 2018), cuyo propósito fue identificar los perfiles, las diferencias y las relaciones de los estilos de pensamiento con el nivel socioeconómico, por años de estudios, el sexo y las áreas de formación académica, utilizando el Cuestionario de Sternberg y Wagner, forma corta, 1994 y la Escala socioeconómica del APEIM, 2012. Por otro lado, los resultados muestran que las relaciones de estas variables, es decir, el nivel socioeconómico, el sexo, los años de estudio y las áreas de formación académica interactúan con los estilos de pensamiento en forma lineal negativa débil, es decir que sólo se observa una dependencia funcional entre estas variables.

En la tesis para optar la licenciatura en trabajo social realizada por Huallpa y Charrez (2019) cuyo propósito fue determinar la influencia de la variable factores socioeconómicos en la variable proceso de educación inclusiva en el Centro de Educación Técnico –Productiva, Adelina Retamozo, del Distrito de Mariano Melgar, Región Arequipa. Se llegó a la conclusión que los factores sociales más representativos de la familia que influyen en el limitado proceso de educación inclusiva que presentan los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Caycho (2009) investigó los estilos de pensamiento, planteados por Robert Sternberg, en una muestra de estudiantes de quinto de secundaria de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana. Así mismo realizadas las comparaciones por género y nivel socioeconómico encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de pensamiento Legislativo y Judicial, Jerárquico, Global, Local, Externo, Liberal y Conservador.



Local

En la tesis para optar el título de licenciada en nutrición humana realizada por Navarro (2019) cuyo propósito fue determinar la relación entre el estado nutricional, nivel socioeconómico con el rendimiento académico en estudiantes de 6 a 10 años de la I.E.P. Larimayo del distrito de Antauta. El estudio de investigación fue de tipo descriptivo, correlacional de corte transversal. Para ello se trabajó con una muestra de 94 escolares y sus madres, Para la recolección de datos del nivel socioeconómico fue determinado por la encuesta GRAFFAR a las respectivas madres o apoderado en cambio respecto al rendimiento académico fue identificado obteniendo mediante la revisión documental del registro de notas. Por otro lado, los resultados del Nivel socioeconómico de los estudiantes el 46% de los estudiantes obtienen nivel socioeconómico Bajo, el 40% tienen un nivel socioeconómico Medio. Con respecto a los resultados globales del rendimiento de los estudiantes, así mismo se concluyó que el estado nutricional según el IMC, nivel socioeconómico está relacionado con el rendimiento escolar.

Gallegos (2018) investigo sobre los “factores socioeconómicos de la familia en el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5to año de la institución educativa JEC Ayrampuni Pedro Vilca Apaza San Antonio de Putina 2019” cuyo propósito fue determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el logro de aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, esta investigación es de tipo explicativo causal y para la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario. En los resultados se comprobó que los factores socioeconómicos de la familia influyen muy significativamente (0,000) en el logro de aprendizajes de los estudiantes.



En la misma dirección de mi investigación Rodríguez (2015) implemento su investigación con el propósito de determinar qué factores socioeconómicos de la familia influyen en el desempeño académico de los estudiantes de la E.P. Derecho de la UANCV Puno. Por otro lado, la metodología empleada corresponde al enfoque cuantitativo, con método hipotético deductivo, de tipo explicativo, la técnica fue la encuesta con el instrumento de cuestionario, con una muestra de 142 estudiantes. Los resultados muestran que el factor económico de la familia que mayor influencia ejerce en el desempeño académico es el ingreso económico familiar. Por tanto, se concluye que los factores socioeconómicos de la familia influyen significativamente en el desempeño académico.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Nivel socioeconómico.

Dentro de las variables que están independientemente asociadas con el rendimiento cognitivo están las variables con indicadores alterables (características de la escuela y del maestro), los cuales están sujetos a políticas de intervención y las variables con indicadores no alterables (nivel socioeconómico del alumno) los cuales son exógenos al medio escolar que no pueden ser alterados por el sistema educativo (Vélez et al., 2009), Según Gottfried (1985); Hauser (1994) y Gil (2013) el estatus socioeconómico de las familias incluye tres aspectos básicos: ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres.

Para (Cruz et al., 2014) concepto que asumimos en esta investigación “El nivel socioeconómico se refiere a las condiciones que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostenerse en el



momento de su desarrollo integral, tales como: alimentación, vestuario, vivienda, esparcimiento, transporte, material de estudio entre otras”.

2.2.2. Factores socioeconómicos.

Existen diversos estudios que abordan el estatus socioeconómico y el rendimiento educativo dentro los más destacados esta White (1982) citado por Gil (2013) quien halló una importante variedad de procedimientos para medir el estatus socioeconómico familiar, los cuales habían recurrido a un repertorio amplio de variables tales como; niveles educativos y ocupacionales de los padres y al volumen de ingresos económicos, el valor y las características de la vivienda, la disponibilidad de libros en el hogar, el disfrute de becas o ayudas y algunas menos habituales, como es el caso de la frecuencia de visitas al dentista, la realización de viajes o la disponibilidad de servicio doméstico.

Por otro lado Haretche (2011) en su trabajo elabora una medida de estatus socioeconómico, a partir de los indicadores, utilizando para ello el modelo de Rasch de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI):Capital económico familiar cuyos indicadores son: Material de los pisos de la vivienda, servicios básicos, equipamiento del hogar.

- a. Capital humano/educación familiar cuyos indicadores son: Máximo nivel educativo de los padres, cantidad de libros en la casa, Idioma que el niño evaluado aprendió a hablar.

En esta investigación asumimos el método de estratificación social del Dr. Hernán Mandes Castellano quien adopta el método de estratificación social del profesor belga Marcel Graffat, en esta adopción interrelaciona la biología y sociedad para estratificar, método que nos servirá para establecer



el nivel socioeconómico de los estudiantes. El método G-M-C consta de cuatro variables cualitativas : Profesión del jefe de familia, nivel de instrucción de la madre, principal fuente ingreso de la familia y tipo de vivienda.(Benítez y Dunia, 2011).

A continuación presento una explicación detallada de las variables que conforman el Método G-M-C según el Dr. Hernán Mandes Castellano (citado por Benítez y Dunia, 2011).

A. Profesión del jefe de familia.

Ítem 1: Profesión universitaria, financistas, banqueros, empresarios, comerciantes, todos de alta productividad, Oficiales de las fuerzas Armadas Nacionales (si tienen un rango de educación superior). Se considera dentro de este grupo a las personas con títulos universitarios, títulos de instituciones pedagógicas o politécnicos universitarios o a los propietarios de empresas o industrias de gran productividad, a los grandes comerciantes, a los grandes productores agrícolas y/o pecuarios. Pueden ser también aquellas personas que ocupan posiciones de alta dirección o gerencias en empresas de alta productividad (empresas con más de cien empleados).

Ítem 2: Profesión técnica superior, medianos comerciantes o productores. Se considera con técnica superior a las personas egresadas con título de institutos universitarios y colegios universitarios, ejemplos: Técnico en Turismo, Técnico Agro Biológico, Técnico Superior Bancario, Técnico en Computación y Similares. También se incluye en esta clasificación a los artistas de teatro, pintores y afines, según los cursos realizados después del bachillerato y/o la notoria aceptación de sus creaciones.



Ítem 3: Se considera medianos comerciantes o productores, a los dueños o a los gerentes de empresas importantes (entre diez (10) y cien (100) empleados). Empleados son profesión universitaria, con técnica media, o pequeños comerciantes o productores. Se consideran a las empresas o pequeñas industrias que emplean entre cinco (5) y diez (10) personas y a los dueños de negocios pequeños con producción estable y apreciable. Egresados de escuelas normales y de escuelas técnicas de nivel medio y todos los egresados de bachillerato diversificado (ejemplo: Bachilleres asistenciales, docentes, mercantiles y similares).

Se considera también en este grupo a los empleados de organismos privados o públicos. Deben tener un nivel de formación media.

Ítem 4: Obreros especializados y parte de los trabajadores del sector informal de la economía (que no tengan título profesional). Se considera en este grupo a todos aquellos obreros calificados o especializados. Ejemplos: chofer, pintor, agricultor, pescador, carpintero, electricistas, plomero y similares especializados.

Todos deben tener la primera aprobada y haber realizado cursos para alcanzar la especialización o capacitación. Se considera para este ítem como pertenecientes al sector informal de la economía las personas cuya ocupación, rendimiento e ingresos no pueden calificarse en ningún de los ítems anteriores pero que, sin embargo, tiene una producción relativamente estable. Deben tener la primaria aprobada.

Ítem 5: Obreros no especializados y otra parte del sector informal de la economía. Se considera en este grupo a todos aquellos obreros no especializados. Ejemplo: jornaleros, pisatarios, trabajadores del aseo



urbano, obreros de la construcción y similares. Se considera también en este ítem, a los trabajadores del sector informal de la economía sin la primaria completa, cuya ocupación. Condiciones de trabajo, rendimiento e ingresos son inestables y precarios sin seguridad ni beneficios sociales adecuados. Ejemplo; vendedores ambulantes, servicio doméstico. En general en el ítem 5 se considera a las personas que ejercen actividades diversas sin preparación previa o estudio.

B. Nivel de Instrucción de la madre.

Ítem 1: Enseñanza universitaria o su equivalencia. Se considera entro de esta clasificación a las egresadas de universidades, politécnicos universitarios y pedagógicos.

Ítem 2: Enseñanza secundaria completa. Técnica superior completa. Se considera dentro de esta clasificación a las egresadas de bachillerato (con título), de escuelas normales o instituciones de formación docente, a las egresadas de institutos de técnica media y de institutos técnicos superiores (con título).

Ítem 3: Enseñanza secundario incompleta o técnica inferior. Se consideran como secundaria incompleta a aquellas personas que han cursado al menos el segundo año de educación media o normal sin haber dejado materias. Las que hayan cursado solo el primero o hasta el segundo año incompleto se clasifican en primaria. También se considera con técnica inferior a aquellas personas que tienen la secundaria incompleta o la primaria completa y que han realizado cursos definidos y debidamente calificados y han obtenido el certificado correspondiente.



Ítem 4: Enseñanza primaria, o con algún grado de institución primaria. Se considera con primaria a la madre que ha egresado de sexto grado aprobando y tiene su certificado y también a aquellas que han cursado primer año y/o el segundo incompleto de educación media. Se considera como analfabeto a aquella persona que ha estudiado algún grado de educación primaria y sabe leer y escribir.

Ítem 5: Analfabetas. Personas, que no saben leer ni escribir. Se hace notar que, si la entrevistada informa haber cursado algunos grados de primaria, pero no sabe leer ni escribir se coloca en el ítem 5.

C. Tipo de vivienda.

Ítem 1: Vivienda con óptimas condiciones sanitarias y ambientales de gran lujo y grandes espacios. Ubicada en urbanizaciones residenciales, donde el valor del terreno y de la vivienda es muy elevado y donde es costumbre disponer de transporte propio para movilizarse, y en general, de más de un transporte. Se hace referencia a quintas muy lujosas con grande jardines interiores y exteriores muy bien mantenidos; amplios espacios y construcciones con materiales de lujo. Son las llamadas mansiones. Se incluye apartamentos tipos pent-house muy lujoso con terrazas, varios recibos (sala o salón) y en ambos casos las habitaciones deben ser amplias y suficientes para el número de miembros de la familia., una persona por habitación con un baño privado. La inclusión de los pent-house de gran lujo en la ponderación uno (1) se ha hecho en atención a la realidad venezolana.



Ítem 2: Vivienda con óptimas condiciones sanitarias en ambientes de lujo sin exceso y suficientes espacios. Este tipo de vivienda debe tener áreas bien diferenciadas y espaciosas, al menos dotadas de un jardín bien cuidado y de los servicios y bienes necesarios para el confort, ubicadas urbanizaciones residenciales elegantes donde el valor del terreno es elevado, se utiliza una cantidad menor que en el caso anterior para la construcción de la vivienda. Se incluye apartamentos espacio con habitaciones suficientes para los miembros de la familia y un número adecuado de baños (no se considera indispensable un baño por habitación). No se requiere lujo excesivo. En ambos (casa o apartamentos) se exige condiciones sanitarias óptimas.

Ítem 3: Viviendas con buenas condiciones sanitarias en espacios reducidos o no. Pero siempre menores que en las viviendas de los ítems 1 y 2. Este tipo de viviendas debe tener buenas condiciones sanitarias y puede estar ubicadas en zonas residenciales, comerciales industriales. El terreno y su precio son menores que en el caso anterior y en general las habitaciones son compartidas y el lujo es poco. El número de baños disminuye notoriamente en relaciones al referido anteriormente, pero una debe ser menos de dos baños con todos los servicios. Se exceptúa de esta última exigencia los apartamentos ocupados por no más de tres personas, en cuyo caso se acepta que uno de los baños pueda carecer de regadera, se incluye en esta categoría a los apartamentos tipo estudio con un solo baño siempre y cuando estén ocupados por una persona máximo por unja pareja.



Ítem 4: Vivienda con ambientes espaciosos reducidos y con deficiencias en algunas condiciones sanitarias. Este tipo de vivienda comprende las casas o apartamentos de construcción sólida, pero con deficiencias en alguna o algunas de las siguientes condiciones sanitarias; número de baños, agua, electricidad, exceso de personas, ventilación y luz natural. Generalmente está ubicada en urbanizaciones o barrios, creados dentro del tipo de “interés social” o en barrios obreros o similares en zonas comerciales o industriales.

Ítem 5: Rancho o vivienda con espacios insuficientes y condiciones sanitarias marcadamente inadecuadas. Este tipo de vivienda comprende la vivienda improvisada, construida con materiales de desecho (rancho, barracas, casas de vecindad) o viviendas de construcción de relativa solidez, pero con falta de mantenimiento y con condiciones sanitarias acentuadamente inadecuadas. Pueden crecer de agua corriente, disposición de las tremas y la basura, en general el terreno es inadecuado y en la mayoría de los casos se ocupa sin derechos legales. Este tipo de vivienda está ubicado comúnmente en los llamados “barrios marginales”. Se incluye en este grupo los asentamientos de damnificados y las viviendas rurales con malas condiciones sanitarias; también algunas viviendas calificadas como de “interés social” pero que no reúnen las condiciones de espacio, ventilación, iluminación, ni las condiciones sanitarias requeridas, según el número de personas que las habitan. La variable sobre la vivienda requiere un entrenamiento muy cuidadoso, practica de campo y control de supervisión permanente para que la información pueda ser totalmente confiable. La supervisión técnica a nivel superior utiliza como información



complementaria al método, la suministrada por algunas variables de la encuesta general sobre la familia, que se han denominado Variables de Apoyo y se especifican en el punto denominado “control de calidad”. Se utilizan también las observaciones que deben anotar el encuestador y control el supervisor de campo.

D. Principal fuente de ingreso de la familia.

Ítem 1: Fortuna heredada o adquirida: la familia vive de rentas producidas por dinero heredado o adquirido. Ejemplos: herencias importantes, grandes empresas que producen fortuna.

Ítem 2: Ganancias, beneficios, honorarios profesionales, el ingreso familiar proviene de utilidades de una empresa o negocios, o bien de los honorarios profesionales percibidos por personas que ejercen profesiones liberales (siempre que dichos honorarios alcancen niveles muy altos). No depende de un sueldo.

Ítem 3: Sueldo mensual: el ingreso principal proviene de la remuneración mensual. Todos los empleados perciben “sueldo”. Se colocan también aquí a los honorarios presionales que no alcanzan el nivel fijado para el momento de la investigación.

Ítem 4: Salario semanal por día entrada a destajo: el ingreso se obtiene de la remuneración por trabajo diario, semanal, de ganancias o beneficios pequeños provenientes de negocios pequeños y por trabajo a destajo, aun cuando los beneficios sean, en algunos casos, de cierta cuantía. Se incluye en este grupo a personas que ejecutan trabajos ocasionales vendedores con entradas pequeñas o medianas pero inestables. Se incluye también a los



taxistas cuando la fuente de ingreso proviene de actividades de buhonería siempre es un destajo independiente del monto.

Ítem 5: Donaciones de origen público o privado: el ingreso se obtiene de ayudas o subsidios otorgados por organismos públicos o privados o de donaciones de origen familiar. Se incluyen las hermanas mantenidas por sus hermanos, sobrinos mantenidos por tíos y casos similares. El ingreso también puede provenir de alguna persona que viva o no en el hogar y que no tiene nexos familiares con la familia.

2.2.3. Logro de aprendizaje

Logro de aprendizaje y rendimiento académico son referidos indistintamente en las investigaciones. Logro de aprendizaje es el resultado de un proceso de evaluación al que es sometido el estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje esta se obtiene al final de un periodo, año académico o ciclo. Para el MINEDU (2017) asume el enfoque formativo, “se evalúa las competencias, es decir, los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades, tomando como referente los estándares de aprendizaje porque describen el desarrollo de una competencia. En ese sentido, los estándares de aprendizaje constituyen criterios precisos y comunes para comunicar no solo si se ha alcanzado el estándar, sino para señalar cuán lejos o cerca está cada estudiante de alcanzarlo”.

Por otro lado Alves y Acevedo(1999) citado por Cruz et al. (2014) asumen que el rendimiento académico es “el resultado del proceso de aprendizaje, a través del cual el docente en conjunto con el estudiante pueden determinar en qué cantidad y calidad, el aprendizaje facilitado, ha



sido interiorizado por este último”, así mismo son múltiples los factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos; aspectos académicos, sociales, culturales, personales los mismos que pueden incidir directamente en el desempeño de los estudiantes y afectar directamente el mismo (Cruz et al., 2014).

2.2.4. Niveles de logro del aprendizaje.

El MINEDU (2020) en el Informe de resultados para la institución educativa señala que “los niveles de logro brindan descripciones detalladas sobre los aprendizajes que evidencian los estudiantes en las pruebas aplicadas en la EM en un grado y un área determinados. Los estudiantes son ubicados en un nivel de logro según la medida o "puntaje" individual obtenido”.

En la presente investigación se asume los siguientes niveles de logro adoptados por MINEDU (2017):

1. **Nivel inicio:** Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.
2. **Nivel en proceso:** Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
3. **Nivel logro esperado:** Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.



4. **Nivel logro destacado:** Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Nivel socioeconómico. Lugar donde se sitúa un individuo en la sociedad, en función del ingreso económico de la familia, la educación de los padres, el lugar de residencia en la ciudad y la posesión de bienes y servicios (Caycho, 2009) .

Logro de aprendizaje. Los niveles de logro de aprendizaje, brindan descripciones detalladas sobre los aprendizajes que evidencian los estudiantes en las pruebas aplicadas en la EM en un grado y un área determinados. Los estudiantes son ubicados en un nivel de logro según la medida o "puntaje" individual obtenido (Ministerio de Educación - Perú, 2020).

Proceso de Enseñanza. El proceso de enseñanza es la relación que existe entre el docente y el alumno en virtud de la cual se pretende construir los conocimientos en una determinada área o arte.

Aprendizaje Significativo. El aprendizaje significativo es un aprendizaje con sentido. Básicamente está referido a utilizar los conocimientos previos del alumno para construir un nuevo aprendizaje.



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La institución educativa primaria N° 70718 se encuentra en el poblado Villa Del Lago, provincia de Puno, esta institución pertenece al ámbito de la UGEL Puno de la Dirección regional de educación DRE PUNO, lugar donde se desarrolló la presente investigación, el plantel educativo maneja una población aproximada de 192estudiantes pertenecientes a un nivel socioeconómico estrato 2 bajo, un total de 19 docentes y 384 padres de familia. El modelo educativo plasmado en el PEI de esta institución asume ser una Institución Educativa Primaria que concede una educación de alta calidad en un sector de enseñanza seguro, en donde nuestros estudiantes logran su pleno desarrollo espiritual, intelectual, moral, físico, social y emocional. De igual manera, la misión institucional, se perfila a ser una institución que fomenta personas acreditadas con una alta autoestima, conocimientos, destrezas sociales y una firme formación académica, moral y emocional para que puedan lograr el éxito personal y profesional dentro de una sociedad contemporáneo y cambiante.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN

La presente investigación se inició con un proceso de revisión bibliográfica en el mes de enero del 2020 luego se inició con la formulación del proyecto y posterior presentación, revisión y aprobación del mismo por parte de los miembros del jurado evaluador, en una reunión de dictamen dirigido por el presidente del jurado evaluador, que duro los meses de julio y agosto. La ejecución del proyecto tuvo una duración de dos meses (mayo y junio del 2021) iniciándose



con la presentación de la solicitud para que la institución educativa autorice la ejecución del proyecto, se procedió con la reunión con los docentes de la institución educativa, recolección de datos a través de los instrumentos de investigación propuestos e inmediatamente se procedió a la sistematización de los datos finalmente se procedió con la redacción del borrador de tesis. Todo este proceso tuvo una duración de un año es decir indicándose en el mes de enero 2020 y concluyéndose en el presente año, cumpliéndose con el periodo previsto.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El recojo de los datos se realizó utilizando las siguientes técnicas e instrumentos:

3.3.1. Técnica de la Encuesta.

Según Arias (2012) la encuesta “es una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular”, en la presente investigación se utilizó la encuesta porque responde al diseño de investigación y me permite responder al objetivo de investigación, ha servido para recopilar información mediante el cuestionario previamente diseñado, el mismo fue aplicado a la muestra seleccionada para la investigación, la información que se recogió se refiere al nivel socioeconómico de los niños del V ciclo de la Institución educativa primaria 70718 Villa del Lago.

3.3.2. Técnica de la Observación.

Para Hernanadez et al. (2014) la observación es una técnica que consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y



subcategorías. Utilizamos la observación porque responde al diseño de investigación y me permite responder al objetivo de investigación, ha servido para recopilar datos contenidos en el informe de progreso del estudiante-2021 de los niños del V ciclo de la Institución educativa primaria 70718 Villa del Lago.

3.3.3. Cuestionario

Para Arias (2012) el cuestionario “Es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador”. En esta investigación se utilizó el método Graffar-Mandes Castellano para el recojo de datos correspondiente a la variable nivel socioeconómico que se detallan a continuación:

Método Graffar-Méndez Castellano (Cuestionario). El método de estratificación social fue diseñado originalmente por el profesor belga Marcel Graffar que utilizó para la estratificación social y biológica, partiendo de un método compuesto de variables cualitativas y cuantitativas. En Venezuela fue adaptado a la realidad sudamericana por el Dr. Hernán Méndez Castellano.

Ficha Técnica

Descripción General.

Nombre original: Método Graffar de estratificación social

Adaptación al español: Dr. Hernán Méndez Castellano-Venezuela

Autor: Profesor Marcel Graffa

Procedencia: Bélgica.



Administración: Es un instrumento administrado con orientación del investigador de sencilla y rápida aplicación y de fácil comprensión, individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente 45 minutos

Aplicación: Niños Adolescentes y Adultos con edades entre 10 y 60 años

Descripción: El cuestionario basado en el método Graffar-Méndez-Castillo (G-M-C) se obtienen por la sumatoria equiponderada de las cuatro variables sociales que la conforman cuyos resultados ubican a los hogares en los cinco estratos desiguales. Este método consta de cuatro variables; profesión del jefe de familia, nivel de instrucción de la madre, tipo de vivienda, principal fuente de ingreso de la familia, cada una de estas variables está conformada por cinco ítems a cada ítem le corresponde una ponderación decreciente del 1 al 5 la suma de los ítems determina el estrato al que pertenece la familia. En esta investigación se hace una equivalencia entre los estratos según G-M-C y su homología con las clases sociales: Alta Media y Baja (Benítez y Dunia, 2011).

Tabla 1

Estrato por G-M-C y clase social

| Estrato por G-M-C | Clase Social |
|-------------------|--------------|
| Estrato I | ALTA |
| Estrato II | MEDIA |
| Estrato III | |
| Estrato IV | BAJA |
| Estrato V | |

Fuente: Texto de sociedad y estratificación (Méndez 1987)

Validez y Confiabilidad: Según Benítez y Dunia (2011) los valores encontrados muestran, en general, una adecuada consistencia interna para el cuestionario en la muestra española, superior incluso a la mostrada por la escala original en algunos casos. El Alpha de Cronbach del cuestionario en su conjunto es de 0,97 y para las diferentes dimensiones y subescalas que lo componen se encuentra por encima de 0,70. En general, se puede afirmar que los valores obtenidos son adecuados y muy similares a los que encontraron los autores del cuestionario original”.

3.3.4. Ficha de registro

También denominada como la boleta de registro de notas contenidas en el portal del sistema de información de apoyo a la Gestión de Educación de los estudiantes (SIAGIE, 2020). Este instrumento nos ha permitido sistematizar la información para poder analizarla tomando en cuenta la escala de calificaciones establecidas por el ministerio de educación:

Tabla 2

Niveles de logro del aprendizaje

| | |
|----|---|
| AD | LOGRO DESTACADO Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. |
| A | LOGRO ESPERADO Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. |
| B | EN PROCESO Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. |
| C | EN INICIO Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. |

Fuente: Currículo nacional de EBR.



3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1. Población de estudio

Para Arias (2012) “La población, o en términos más precisos población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación”, en la presente investigación la población está constituida por todos los estudiantes de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago, Puno, que en total son 192 individuos, es una población finita porque existe un registro documental de mencionadas unidades de investigación.

Tabla 3

Población estudiantil en la Institución Educativa N°70718 Villa del Lago

| | Grado | Sección | Total |
|---------------------------------|---------------|----------------|--------------|
| Estudiantes por grado y sección | Primer Grado | A | 30 |
| | | B | x |
| | Segundo Grado | A | 28 |
| | | B | x |
| | Tercer Grado | A | 35 |
| | | B | x |
| | Cuarto Grado | A | 30 |
| | | B | x |
| | Quinto Grado | A | 36 |
| | | B | x |
| | Sexto Grado | A | 33 |
| | | B | x |
| Total | | | 192 |

3.4.2. Muestra de estudio

La población por el número de unidades (192) es accesible en su totalidad sin embargo por las características del instrumento y los niños que tengan mejor predisposición para contestar en cuestionario se determinó por muestreo no probabilístico es decir muestreo intencional u opinático, en tal virtud se eligió a los estudiantes del V ciclo que estén matriculados en el



año académico 2021 de la mencionada institución educativa que en total son 69 estudiantes distribuidos en 36 que corresponden al quinto grado y 33 del sexto grado (Arias, 2012).

3.5. ENFOQUE Y PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN

La Epistemología es metaconocimiento sobre el conocimiento. Entonces, nuestras propias formas de producir conocimiento y de resolver problemas, influirán notablemente en una interpretación del concepto de epistemología. Los Estilos de Pensamiento, que ocurren en la vida cotidiana se relacionan con los enfoques epistemológicos, el estilo de pensamiento vendría a ser el responsable del modo en que vemos las cosas, del modo en que las conocemos y del modo en que solemos controlarlas (Padron, 2014).

Por su parte, Hernández et al. (2014), considera que la investigación “es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema.” Por tanto, la forma de concebir el proceso investigativo está relacionado con el enfoque epistemológico escogido; razón por la cual, el presente trabajo de investigación se enmarca bajo un enfoque empirista-inductivo, ya que enfatizan en la realidad inmediata que rodea al investigador y que es captada por los sentidos y en la presente investigación se busca relacionar el nivel socioeconómico y el logro de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago, Puno. Este enfoque se inclina por el tratamiento estadístico de datos recolectados, a partir de la toma de muestras; caracterizándose por la construcción de generalizaciones producto de una relación de dos variables. (Padron, 2014).

Así como el enfoque epistemológico es importante en el campo investigativo, las decisiones que se toman en un problema de investigación



dependen de igual manera del paradigma, el cual se convierte en gran medida en la forma cómo se concibe la realidad social. Rodríguez (2003), afirma que un paradigma puede ser entendido como “un conjunto de creencias y actitudes, como una visión del mundo compartida por un grupo de investigadores; y que implica, específicamente, una metodología determinada en la práctica de la investigación.”. Por tal razón, la investigación en curso se apoya en el paradigma positivista. De acuerdo a lo anterior el mismo Rodríguez (2003) expone que las hipótesis planteadas en esta línea “se definen a priori, desde la experiencia y la teoría existente, en forma de proposiciones que luego son contrastadas empíricamente bajo condiciones cuidadosamente controladas.”. Lo anterior, guarda relación con el actual proyecto que establece varias hipótesis de investigación, las cuales son definidas como respuesta a los fenómenos que están siendo objeto de estudio.

3.6. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación corresponde al enfoque cuantitativo de corte correlacional por que los datos recogidos sirven para probar la hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el propósito de establecer la relación entre las pautas de comportamiento de las dos variables en estudio, en la población de docentes y directivos de la institución educativa (Hernández et al. 2014).

3.7. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es el plan y estructura del estudio investigativo cuyo propósito es proporcionar respuestas a preguntas de investigación y controlar la varianza (Kerlinger y Howard, 2002) , la presente investigación corresponde al

diseño no experimental-transeccional transversal puesto que observamos los fenómenos tal como se dan en su contexto natural además al recolectar los datos lo hicimos en un solo y mismo momento (Hernandez et al. 2014).

3.8. VARIABLES

Tabla 4

Operacionalización de variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | ESCALA | NIVEL | TÉCNICA/INSTRUMENTO |
|----------------------|---|--|---|-------------------------------|
| Nivel socioeconómico | Profesión del jefe de Familia | 5 ítems por cada dimensión con puntajes del 1 al 5 | Alto: 4-6 Medio:7-12 Bajo:13-20 | Encuesta/Cuestionario |
| | Nivel de Instrucción de la madre Principal fuente de ingreso de la Familia. Tipo de vivienda. | | | |
| Logro de aprendizaje | En inicio | AD (18-20) | Muy bueno: 18-20 Bueno: 14- 17 Regular: 00-13 | Observación/Ficha de registro |
| | En proceso | Logro destacado A (14-17) | | |
| | Logro previsto | Logro esperado B (11-13) En proceso | | |
| | Logro destacado | C (0-10) En inicio | | |

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

A través del presente apartado expondremos los resultados a los que se ha tomado en cuenta el objetivo general y los dos objetivos específicos, esta presentación debe permitir al lector comprender, en primer término presentamos los niveles socioeconómicos en la que se ubican los estudiantes que responde al primer objetivo específico, luego el nivel de logro de aprendizaje que corresponde al segundo objetivo específico para concluir con la presentación del nivel de correlación entre ambas variables.

La recolección de datos en la primera variable, nivel socioeconómico, se utilizó el cuestionario del Método Graffar-Méndez Castellano agrupada en 5 ítems por otro lado se utilizó la ficha de registro de notas para la variable nivel de logro de aprendizaje.

4.1.1. Resultados del nivel socioeconómico en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno.

El factor sociocultural está organizado en cuatro dimensiones. A continuación, presentamos los resultados en cuadros y figuras:

Tabla 5

Nivel socioeconómico de los estudiantes

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Medio | 43 | 62.3 % |
| Bajo | 26 | 37.7 % |
| Total | 69 | 100 % |

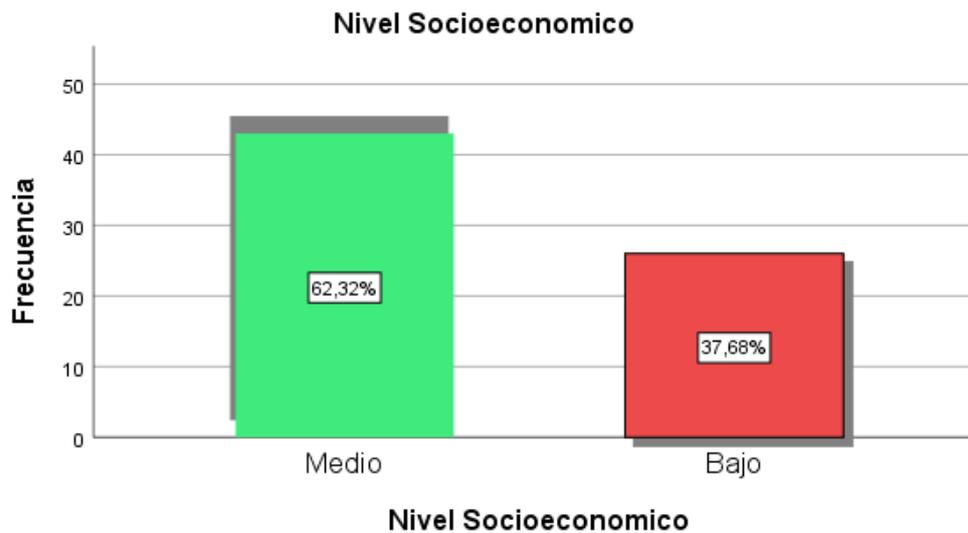


Figura 1. Porcentaje del nivel socioeconómico.

Interpretación

Los resultados resumidos en el cuadro 5 y figura 1 señalan que el nivel socioeconómico medio es el que prevalece con el 62.32% de estudiantes que representan a 43 individuos y 26 estudiantes (37.68%) se ubican en el nivel socioeconómico bajo es decir las condiciones que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostenerse en el momento de su desarrollo integral, tales como: alimentación, vestuario, vivienda, esparcimiento, transporte, material de estudio entre otras es precaria y con muchas necesidades no satisfechas.(Cruz et al., 2014).

4.1.2. Resultados del nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno.

La variable logro de aprendizaje que expresa el nivel de desempeño académico de los estudiantes del V Ciclo está organizado en cuatro dimensiones:

En inicio, en proceso, logro previsto y logro destacado. Los datos corresponden a los desempeños de los niños registrados en la ficha de evaluación.

Tabla 6.

Nivel de logro de aprendizaje

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bueno | 4 | 5.8 % |
| Bueno | 55 | 79.7 % |
| Regular | 10 | 14.5 % |
| Total | 69 | 100 % |

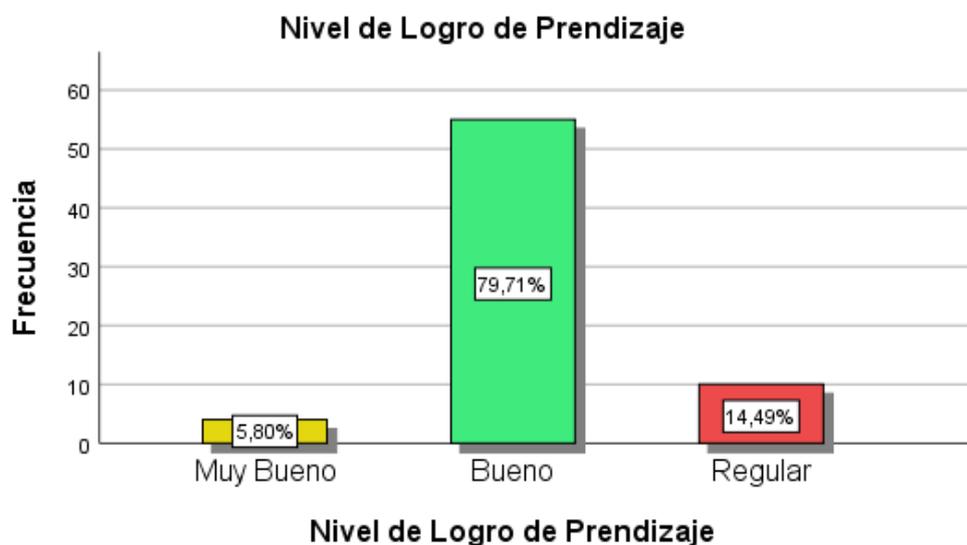


Figura 2. Porcentajes del nivel de logro de aprendizaje

Interpretación

El nivel de logro de aprendizaje que prevalece es bueno con un 79,71% que representa a 55 individuos seguido del 14% que se ubican en el nivel regular de logro de aprendizajes estos resultados reflejan que el proceso de aprendizaje, a través del cual el docente en conjunto con el estudiante desarrolla sesiones de cantidad y calidad (Cruz et al., 2014)

demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.(MINEDU, 2017) a pesar de las situaciones socioeconómicas adversas.

4.1.3. Prueba de hipótesis.

Calculo de coeficiente de correlación

Ambas variables son de escala ordinal por tanto la prueba de hipótesis se realiza a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman utilizando el paquete estadístico SPSS en la versión 26, los que se expresan en el siguiente cuadro:

Tabla 7.

Nivel de relación entre Factor socioeconómico y Logro de Aprendizaje

| | | Correlaciones | | |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|----------------------|
| | | | Nivel de Logro de Aprendizaje | Nivel Socioeconómico |
| Rho de Spearman | Nivel de Logro de Aprendizaje | Coefficiente de correlación | 1,000 | 0,118 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,334 |
| | | N | 69 | 69 |
| | Nivel Socioeconómico | Coefficiente de correlación | 0,118 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,334 | . |
| | | N | 69 | 69 |

Tomando en cuenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de (1,000000) y el grado de correlación se concluye que es ***Muy fuerte y directa.***

Significatividad de la correlación.

En esta sección partimos por formular la H_i y la H_o , aceptando la H_i y rechazando la H_o de investigación, se toma como referencia el nivel de significancia igual a 0,05(5%) con un intervalo de confianza $(1 - \alpha) = 0,95(95\%)$. El resultado del P-valor es = a 0,334 y este, está por debajo del



nivel de significancia α por tanto se concluye que a buen nivel socioeconómico mejora el nivel de logro de aprendizaje.

Conclusión.

Considerando que en la tabla referente a la correlación entre nivel socioeconómico y logro de aprendizaje se obtiene P-valor igual a 0,334 por debajo de ($\alpha = 0.05$).

Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre ambas variables es igual a 1,000 lo que permite señalar que existe correlación ***Muy fuerte y directa*** entre las variables.

Decisión Estadística:

El valor de significancia P-valor =0.334, muestra que es menor al máximo error dispuesto a tolerar $\alpha = 0.05$. En suma, estos datos nos permiten señalar que la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa en consecuencia se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 .

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación permiten abrir debate en torno al problema planteado. Los resultados responden al propósito investigativo asumiendo que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y el nivel de logro de aprendizaje es decir que a mejores condiciones sociales y económicas el nivel de desempeño académico mejora en los estudiantes de la de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno.

De acuerdo a (Benavides et al., 2014) diversas investigaciones basadas en la prueba PISA llegan a la conclusión de que las variables socioeconómicas del



estudiante están fuertemente asociadas a su desempeño en las pruebas de lectura, matemática y ciencia. Así mismo respecto a la hipótesis general (Cruz et al., 2014) sostiene que existe una relación débil entre las variables estudiadas; NSE y rendimiento académico claramente se observa que aquellos alumnos que tienen un NSE más bajo, son poseedores de los mejores rendimientos académicos, cuestión que puede asociarse con el deseo de superación, compromiso, responsabilidad y cumplimiento académico de calidad a pesar de las carencias económicas. Por otro lado (Coschiza et al., 2016) afirma que se encuentra evidencia contundente de que las variables de Nivel Socioeconómico (NSE) son significativas para explicar las diferencias de rendimiento académico entre los alumnos .

Los resultados de la evaluación estudiantil (UMC, 2006) señala que, el nivel socioeconómico y cultural al que pertenece el estudiante no solo explica las diferencias de rendimiento al interior de la escuela, sino también entre escuelas.

Para concluir este análisis a la luz de los resultados de las investigaciones Gallegos (2018) sostiene que “los factores socioeconómicos de la familia influyen muy significativamente (0,000) en el logro de aprendizajes de los estudiantes del 5to año de la institución educativa, en cuanto al factor económico el 40.7% de los estudiantes indican que tienen un ingreso familiar de 501 a 750 nuevos soles mensuales; por otro lado, 18.5% de los estudiantes tienen al jefe de familia con grado de instrucción de secundaria incompleta, lo cual influye en el logro de aprendizajes de estos estudiantes a nivel de las áreas de lógico matemática, comunicación, persona y familia y comportamiento ya que el estudiante no cuenta con material didáctico ni con el apoyo y acompañamiento familiar”.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Respecto al objetivo General se concluye que existe una correlación fuerte y directa entre el nivel socioeconómico de los niños del quinto ciclo y el logro de aprendizaje es decir que a mejores condiciones socioeconómicas que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostenerse en el momento de su desarrollo integral, tales como: alimentación, vestuario, vivienda, esparcimiento, transporte, material de estudio se relaciona positiva y directamente con el desempeño académico en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno. Por otro lado, esta conclusión se sostiene con los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman que es de (1,00) y estando el P-valor (0,3) por debajo del máximo error dispuesto a tolerar se acepta la Hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

SEGUNDA: Por otro lado respecto al nivel socioeconómico de los estudiantes se confirma la hipótesis específica por que los valores demuestran que los estudiantes del V ciclo se encuentran en el nivel medio y bajo con 62.32% y 37,68% respectivamente es decir más del cincuenta por ciento de los estudiantes observados satisfacen medianamente las necesidades que plantea el sostenerse en el momento de su desarrollo integral, tales como: alimentación, vestuario, vivienda, esparcimiento, transporte, material de estudio etc.



TERCERA: Finalmente concluimos que el 79.71 % de los estudiantes del V Ciclo tienen un buen desempeño académico es decir de acuerdo a la escala de calificación establecidas por el ministerio de educación del Perú estos se ubican en el nivel logro esperado y en proceso a pesar de las condiciones económicas adversas.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO: A los docentes de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno donde se implementó el presente proyecto considerar los resultados de esta investigación sobre todo en relación al nivel socioeconómico en que se ubican los estudiantes, nivel medio y bajo lo que significa que tienen limitaciones a nivel social y económico.

SEGUNDA: A los investigadores se recomienda considerar nuevas investigaciones considerando las variables socioeconómicas y desempeño académico.

TERCERA: Finalmente recomiendo a la Institución educativa Primaria N° 70718 Villa del Lago, redoblar esfuerzos institucionales para mitigar las carencias de los estudiantes a través de talleres de reforzamiento, tutoría escolar, escuela de padres.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2012). El Proyecto De Investigación: Introducción a la metodología científica. In Editorial Episteme (Ed.), *El Proyecto De Investigación* (6° Edición, Issue July 2012). <https://doi.org/10.29327/527957>
- Bellido Lazo, V. M. (2018). *Estilos de pensamiento y niveles socioeconómicos en estudiantes de segundo y quinto año de educación superior*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN.
- Benavides, M., León, J., & Etesse, M. (2014). Desigualdades educativas y segregación en el sistema educativo peruano: una mirada comparativa de las pruebas PISA 2000 y 2009. *Grade*, 1(1), 1–74.
- Benítez-Mesa, M. G., & Dunia-Dahdah, M. R. (2011). Evaluación del Método de Estratificación Social Graffar-Méndez Castellano. In *Universidad Católica Andrés Bello Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Escuela de Economía*. Universidad Católica Andrés Bello.
- Caycho Rodríguez, T. P. P. (2009). Estilos de pensamiento en estudiantes de 5° grado de secundaria según nivel socioeconómico. In *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS.
- Coschiza, C. C., Martín Fernández, J., Gapel Redcozub, G., Nieves, M. E., & Ruiz, H. E. (2016). Características socioeconómicas y rendimiento académico. El caso de una universidad argentina. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 14.3(2016). <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.3.003>
- Cristóbal Coschiza, C., Martín Fernández, J., Redcozub, G. G., Nieves, M. E., & Ruiz,



- H. E. (2016). Características Socioeconómicas y Rendimiento Académico. El Caso de una Universidad Argentina. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 14(3), 51–76. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.3.003>
- Cruz, A., Medina, J., Vazquez, J., Espinoza, E., & Antonio, A. (2014). Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de ingeniería industrial en la Universidad Politécnica de Altamira. *Ciencias Administrativa y Sociales*, 24–38.
- Gallegos Zapana, L. M. (2018). *FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA FAMILIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE LA INSTITUCIÓN JEC AYRAMPUNI PEDRO VILCA APAZA SAN ANTONIO DE PUTINA 2019*. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO.
- Gil Flores, J. (2013). Medición del nivel socioeconómico familiar en el alumnado de Educación Primaria. *Revista de Educacion*, 162(362), 298–322. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-362-162>
- Haretche, C. (2011). Elaboración de un Índice de Estatus Socioeconómico aplicando el modelo de Rasch en muestras representativas de escuelas en tres regiones de América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 41(3), 15–43.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION* (Miguel Ángel Toledo Castellanos (ed.); Sexta edic). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Huallpa Layme, A. J., & Charrez Quispe, D. R. (2019). Factores Socioeconómicos de la Familia en el Proceso de Educación Inclusiva de los Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en el Centro de Educación Técnico - Productiva (CETPRO),



- Adelina Retamozo, 2018, Arequipa. In *UNSA* (Vol. 8, Issue 5). UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA.
- Kerlinger, F., & Howard, L. (2002). *Investigacion del comportamiento*. In McGRAW-HILL (Ed.), *Google Libros* (Cuarta Edi).
- MINEDU. (2017). *Curriculo Nacional de la Educación Básica*. In 2017 Ministerio de Educación (Ed.), *Libro Currículo Nacional de la Educación Basica*.
- Ministerio de Educación - Perú. (2020). *Informe de resultados para la institucion educativa* (p. 12).
- Muñoz, S. y U. (2016). La autoestima infantil, la edad , el sexo y el nivel socioeconómico como predictores del rendimiento académico Children ' s self-esteem , age , sex and socioeconomic status as predictors of academic performance. *Revista de Investigación En Educación*, 14(1), 33–66.
- Navarro, L. S. (2019). Malnutricion, nivel socioeconomico y el rendimiento academico en estudiantesde 6 a 10 años de la I.E.P Larimayo des distrito de Antauta Melgar 2018. In *Universidad Nacional del Altiplano - Puno*. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.
- OCDE. (2011). Informe pisa 2009. Superación del entorno social. Equidad en las oportunidades y resultados del aprendizaje. In *Avances en Supervisión Educativa* (Issue 14). <https://doi.org/10.1787/9789264091504-en>
- Padron, J. (2014). *Estilos de pensamiento y enfoques epistemológicos*. *Revista Scientific*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22714.08642>
- Rodriguez Adco, L. J. (2015). INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA FAMILIA EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO



DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, 2018. In *UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO* (Issue 051). UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO.

Rodríguez, J. (2003). PARADIGMAS, ENFOQUE Y METODOS EN LA INVESTIGACION EDUCATIVA. In *Investigación educativa* (Vol. 7, p. 23 39).

UMC. (2006). *Evaluación nacional del rendimiento estudiantil 2004. ¿Cómo disminuir la inequidad del sistema educativo peruano y mejorar el rendimiento de sus estudiantes? Factores explicativos más relevantes en la Evaluación Nacional 2004* (p. 170).

Vélez, E., Schiefelbein, E., & Valenzuela, J. (2009). Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria. *Factores Que Afectan El Rendimiento Académico En La Educación Primaria*, 17(1), 16.



ANEXOS



Anexo -A

Cuestionario del Factor Socioeconómico de Método Graffar- Méndez Castellano

Instrumento Adaptado para el nivel socioeconómico de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa primaria N°70718 Villa del Lago – Puno, 2021.

Grado y sección: _____ Sexo: _____

Instrucciones: Marque con una equis (X) la alternativa que elegiste. Por favor responda las preguntas lo más sinceramente posible, Gracias por tu colaboración.

I. Profesión del jefe de familia

| | | |
|--|---|--|
| | 1 | Profesión Universitaria, comerciante, miembro de la policía nacional, |
| | 2 | Profesión técnico superior |
| | 3 | Empleado sin profesión universitaria con técnica media. |
| | 4 | Empleado sin profesión, vendedor informal (con primaria completa) |
| | 5 | Trabajador independiente u obrero no especializado taxista, Desempleado. |

II. Nivel de instrucción de la madre

| | | |
|--|---|----------------------------------|
| | 1 | Estudios Universitarios/ técnico |
| | 2 | Secundaria Completa |
| | 3 | Secundaria Incompleta |
| | 4 | Primaria incompleta |
| | 5 | Analfabeto |

III. Principal fuente de ingreso de la familia

| | | |
|--|---|---|
| | 1 | Fortuna heredada o adquirida |
| | 2 | Honorarios profesionales Y sueldo mensual |
| | 3 | Sueldo mensual |
| | 4 | Salario semanal, por día, entrada a destajo |
| | 5 | Ayuda de papa, hermanos, abuelos |



IV. Tipo de vivienda

| | | |
|--|---|---|
| | 1 | Vivienda con óptimas condiciones sanitarias en ambientes de gran lujo |
| | 2 | Vivienda con óptimas condiciones sanitarias en ambientes con lujo sin excesos y suficientes espacios |
| | 3 | Viviendas con buenas condiciones sanitarias en espacios reducidos o no, pero siempre menores que en las viviendas 1 y 2 |
| | 4 | Viviendas con ambientes espaciosos o reducidos y/o con deficiencias en algunas condiciones sanitarias |
| | 5 | 6. |

| TOTAL, DE PUNTAJE OBTENIDO | ESTRATO DE G-M.C | NIVEL SOCIOECONOMICO |
|----------------------------|------------------|----------------------|
| 4-6 | ESTRATO I | ALTO |
| 7-9 | ESTRATO II | MEDIO |
| 10-12 | ESTRATO III | |
| 13-16 | ESTRATO IV | BAJO |
| 17-20 | ESTRATO V | |



Anexo -B

Base de datos SPSS 26 utilizados para establecer los análisis estadísticos

DATOS TESIS ANALU SPS.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 10 de 10 variables

| | Grad_sec | sexo | Prof.jefe.am | Nivel Instr. Madre | Tipo vivienda | Princ. Fuente Ingreso Fam | Logro de aprendizaje | Nivel Logro | Estratificación | Nivel Socioeconomico | var |
|----|----------|-------|----------------|--------------------|---------------|---------------------------|----------------------|-------------|-----------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 5B | Mujer | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 11 | Regular | 13 | Bajo | | | | | | | | | |
| 2 | 5A | Varón | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Sueldo me... | 11 | Regular | 13 | Bajo | | | | | | | | | |
| 3 | 5A | Mujer | Empleado... | Primaria in... | Viviendas... | Sueldo me... | 11 | Regular | 14 | Bajo | | | | | | | | | |
| 4 | 6B | Mujer | Empleado... | Estudios U... | Viviendas... | Salario se... | 11 | Regular | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 5 | 6A | Mujer | Profesion u... | Estudios U... | Viviendas... | Ayuda de... | 11 | Regular | 10 | Medio | | | | | | | | | |
| 6 | 5A | Varón | Profesion t... | Secundaria... | Viviendas... | Salario se... | 12 | Regular | 11 | Medio | | | | | | | | | |
| 7 | 6B | Varón | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 13 | Regular | 11 | Medio | | | | | | | | | |
| 8 | 5B | Mujer | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 13 | Regular | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 9 | 5A | Mujer | Empleado... | Primaria in... | Viviendas... | Honorarios... | 13 | Regular | 14 | Bajo | | | | | | | | | |
| 10 | 5A | Mujer | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 13 | Regular | 13 | Bajo | | | | | | | | | |
| 11 | 6B | Mujer | Empleado... | Primaria in... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 15 | Bajo | | | | | | | | | |
| 12 | 6B | Varón | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 14 | Bajo | | | | | | | | | |
| 13 | 5A | Mujer | Empleado... | Primaria in... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 15 | Bajo | | | | | | | | | |
| 14 | 6B | Mujer | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 11 | Medio | | | | | | | | | |
| 15 | 6B | Mujer | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 11 | Medio | | | | | | | | | |
| 16 | 5B | Mujer | Empleado... | Secundaria... | Vivienda c... | Honorarios... | 14 | Bueno | 9 | Medio | | | | | | | | | |
| 17 | 5A | Varón | Profesion t... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 18 | 6B | Mujer | Profesion t... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 10 | Medio | | | | | | | | | |
| 19 | 5B | Varón | Profesion t... | Primaria in... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 20 | 5A | Varón | Empleado... | Primaria in... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 14 | Bajo | | | | | | | | | |
| 21 | 5A | Varón | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 22 | 5A | Mujer | Empleado... | Primaria in... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 14 | Bajo | | | | | | | | | |
| 23 | 6B | Mujer | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 14 | Bueno | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 24 | 5A | Varón | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Sueldo me... | 14 | Bueno | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 25 | 6A | Mujer | Empleado... | Analfabeto | Viviendas... | Sueldo me... | 14 | Bueno | 15 | Bajo | | | | | | | | | |
| 26 | 6A | Mujer | Profesion u... | Secundaria... | Viviendas... | Salario se... | 14 | Bueno | 10 | Medio | | | | | | | | | |
| 27 | 6A | Mujer | Profesion u... | Secundaria... | Viviendas... | Salario se... | 14 | Bueno | 10 | Medio | | | | | | | | | |
| 28 | 6B | Mujer | Profesion u... | Estudios U... | Viviendas... | Salario se... | 14 | Bueno | 9 | Medio | | | | | | | | | |
| 29 | 5A | Mujer | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Salario se... | 14 | Bueno | 14 | Bajo | | | | | | | | | |
| 30 | 6A | Mujer | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Salario se... | 14 | Bueno | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 31 | 6B | Mujer | Profesion t... | Secundaria... | Viviendas... | Ayuda de... | 14 | Bueno | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 32 | 5B | Varón | Profesion t... | Secundaria... | Viviendas... | Ayuda de... | 14 | Bueno | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 33 | 5A | Mujer | Profesion t... | Secundaria... | Viviendas... | Ayuda de... | 14 | Bueno | 12 | Medio | | | | | | | | | |
| 34 | 6A | Mujer | Profesion u... | Estudios U... | Viviendas... | Ayuda de... | 14 | Bueno | 10 | Medio | | | | | | | | | |
| 35 | 6B | Mujer | Empleado... | Primaria in... | Viviendas... | Honorarios... | 15 | Bueno | 15 | Bajo | | | | | | | | | |
| 36 | 6B | Varón | Empleado... | Secundaria... | Viviendas... | Honorarios... | 15 | Bueno | 13 | Bajo | | | | | | | | | |

Activar Windows

PC a Configuración para activar Windows.



Anexo-C

Ficha de evaluación de expertos

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS: EL CUESTIONARIO BASADO EN EL MÉTODO GRAFFAR-MÉNDEZ-CASTILLO (G-M-C)

Estimado profesor, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de instrumento EL CUESTIONARIO BASADO EN EL MÉTODO GRAFFAR-MÉNDEZ-CASTILLO (G-M-C) para establecer el nivel socioeconómico de las familias en los estudiantes en la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación. A continuación sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

| N° de ítem | Validez de contenido | | Validez de constructo | | Validez de criterio | |
|------------|---|----|---|----|---|----|
| | El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable | | El ítem contribuye a medir el indicador planteado | | El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas | |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| I | Profesión del jefe de familia | | | | | |
| 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| II | Nivel de instrucción de la madre | | | | | |
| 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| III | Principal fuente de ingreso de la familia | | | | | |
| 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

| | | | | | | |
|----|------------------|--|---|--|---|--|
| 2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| IV | Tipo de vivienda | | | | | |
| 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |


 DR. HUMBERTO MAMANI COAQUIRA
 DOCENTE UNIVERSITARIO

.....
 Apellido y Nombre del experto:



**FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS: EL CUESTIONARIO BASADO
EN EL MÉTODO GRAFFAR-MÉNDEZ-CASTILLO (G-M-C)**

Estimado profesor, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de instrumento EL CUESTIONARIO BASADO EN EL MÉTODO GRAFFAR-MÉNDEZ-CASTILLO (G-M-C) para establecer el nivel socioeconómico de las familias en los estudiantes en la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación. A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

| N° de ítem | Validez de contenido | | Validez de constructo | | Validez de criterio | |
|------------|---|----|---|----|---|----|
| | El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable | | El ítem contribuye a medir el indicador planteado | | El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas | |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| I | Profesión del jefe de familia | | | | | |
| 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| II | Nivel de instrucción de la madre | | | | | |
| 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| III | Principal fuente de ingreso de la familia | | | | | |
| 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

| | | | | | | |
|----|------------------|--|---|--|---|--|
| 2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| IV | Tipo de vivienda | | | | | |
| 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

M.Sc. Jose Antonio Lopez Gutierrez
12000 ENRE VINA PUNO
Apellido y Nombre del experto:

Anexo-D Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLE UNICA | TIPO Y DISEÑO METODOLÓGICO | INSTRUMENTOS Y ESCALAS DE MEDICIÓN |
|--|--|--|---|--|--|
| <p>¿En qué medida se relacionan el nivel socioeconómico y el logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago, Puno, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel socioeconómico de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021?</p> | <p>Objetivo General: Establecer el grado de relación entre el nivel socioeconómico y el logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021</p> <p>Objetivos específicos sobre caracterización del grupo Identificar el nivel socioeconómico de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago Puno, 2021</p> | <p>El grado de relación que prevalece es positivo moderado entre el nivel socioeconómico y el logro de aprendizaje en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa primaria N° 70718 Villa del Lago, Puno, 2021</p> <p>1. Los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno se ubican en el nivel socioeconómico Medio.</p> <p>2. Los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 70718 Villa del Lago de la ciudad de Puno se ubican en el nivel Logro previsto.</p> | <p>Nivel socioeconómico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesión del jefe de Familia • Nivel de Instrucción de la madre • Principal fuente de ingreso de la Familia • Tipo de vivienda <p>Logro de aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En inicio • En proceso • Logro previsto • Logro destacado | <p>Descriptivo Relacional</p> <pre> graph TD M --- Ox M --- R M --- Oy </pre> <p>Dónde: M: Muestra Ox: Nivel socioeconómico R: Nivel de relación Oy: Logro de Aprendizaje</p> | <p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario de Estratificación social: Hernán Méndez Castellano</p> <p>5 ítems por cada dimensión con puntajes del 1 al 5</p> <p>Alto: 4-6 Medio: 7-12 Bajo: 13-20</p> <p>Ficha de observación</p> <p>AD (18-20) Logro destacado A (14-17) Logro esperado B (11-13) En proceso C (0-10) En inicio</p> <p>Muy bueno: 18-20 Bueno: 14- 17 Regular: 00-13</p> |