



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**PERCEPCIONES SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA Y  
PRÁCTICAS DE RETROALIMENTACIÓN DE LOS DOCENTES  
DE COMUNICACIÓN EN LA PROVINCIA DE YUNGUYO, 2021**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**JESUS WILFREDO ZAPANA CHOQUE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:**

**DIDÁCTICA UNIVERSITARIA**

**PUNO – PERÚ**

**2022**



## DEDICATORIA

*A Dios, que me da sabiduría y me fortalece  
frente a la adversidad.*

*A mi familia, quienes con su cariño y apoyo  
moral incentivaron mejores augurios para  
alcanzar el logro de esta meta, por ello les  
dedico en reconocimiento a la labor  
efectuada.*

***Jesús Zapana***



## AGRADECIMIENTO

*Un sincero agradecimiento: A las autoridades de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, a todos los docentes de la Unidad de Segunda Especialidad de la FCEDUC. A mis jurados, director y asesor de tesis, quienes han demostrado interés en la orientación para la culminación del presente estudio. Por último, a mi familia por haberme asistido permanentemente hasta la culminación de mis estudios de segunda especialidad en didáctica universitaria y la obtención del título correspondiente.*

***Jesús Zapana.***



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTO**

**ÍNDICE GENERAL**

**INDICE DE FIGURAS**

**INDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**RESUMEN ..... 10**

**ABSTRACT..... 11**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 13**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 15**

1.2.1. Problema general ..... 15

1.2.2. Problemas específicos ..... 15

**1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15**

1.3.1. Hipótesis general ..... 15

1.3.2. Hipótesis específicas ..... 16

**1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 16**

**1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 17**

1.5.1. Objetivo general ..... 17

1.5.2. Objetivos específicos..... 18

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES..... 19**



<b>2.2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>24</b>
2.2.1. Evaluación .....	24
2.2.2. Evaluación formativa.....	26
2.2.3. Enfoque de la evaluación formativa .....	28
2.2.4. Evaluación “del” y “para” el aprendizaje.....	29
2.2.5. La retroalimentación.....	30
2.2.6. Retroalimentación para la mejora del aprendizaje .....	32
2.2.7. Valoraciones del proceso de la retroalimentación.....	33
2.2.8. Prácticas de retroalimentación.....	34
2.2.9. Retroalimentar a partir de la información recabada desde las evidencias producidas por los estudiantes .....	35
2.2.10. Evidencias y evaluación formativa.....	36
2.2.11. Tipos de retroalimentación formativa .....	37
2.2.12. Estrategias de retroalimentación.....	39
2.2.13. Dificultades para el proceso de retroalimentación .....	42
2.2.14. Retroalimentación para la mejora de la práctica pedagógica .....	43
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>44</b>

### **CAPÍTULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>46</b>
<b>3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>47</b>
<b>3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>47</b>
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>48</b>
<b>3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....</b>	<b>49</b>
<b>3.6. PROCEDIMIENTO .....</b>	<b>49</b>



<b>3.7. VARIABLES .....</b>	<b>50</b>
<b>3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>50</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
<b>4.1. RESULTADOS .....</b>	<b>52</b>
<b>4.2. DISCUSIÓN .....</b>	<b>61</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>67</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>70</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>72</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>78</b>

**ÁREA:** Gestión curricular

**TEMA:** Estrategias metodológicas en las diversas áreas curriculares

**Fecha de Sustentación:** 16 de setiembre de 2022



## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Ubicación y Distritos de la Provincia de Yunguyo.....	46
<b>Figura 2.</b> Nivel de Percepción sobre Evaluación Formativa de los Docentes de Comunicación, 2021 .....	53
<b>Figura 3.</b> Nivel de Percepción sobre Evaluación Formativa de los Docentes de Comunicación, 2021 .....	55
<b>Figura 4.</b> Asociación entre las variables Percepciones sobre Evaluación Formativa y Prácticas de Retroalimentación de los Docentes de Comunicación .....	57
<b>Figura 5.</b> Gráfico de dispersión de puntos entre las variables de estudio .....	60



## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Docentes de Comunicación de la Provincia de la Yunguyo - 2021 .....	48
<b>Tabla 2.</b> Interpretación de la Correlación de Spearman .....	51
<b>Tabla 3.</b> Percepciones sobre Evaluación Formativa de los Docentes de Comunicación, 2021 .....	53
<b>Tabla 4.</b> Prácticas de Retroalimentación de los Docentes de Comunicación, 2021 .....	54
<b>Tabla 5.</b> Tabla Cruzada entre las Variables Percepciones sobre Evaluación Formativa y Prácticas de Retroalimentación de los Docentes de Comunicación.....	56
<b>Tabla 6.</b> Pruebas de Normalidad .....	58
<b>Tabla 7.</b> Correlación de Spearman entre las Variables de Estudio .....	60





## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

<b>EPG</b>	: Escuela de Posgrado
<b>USE</b>	: Unidad de Segunda Especialidad
<b>FCEDUC</b>	: Facultad de Ciencias de la Educación
<b>UNA</b>	: Universidad Nacional del Altiplano
<b>MINEDU</b>	: Ministerio de Educación
<b>DRE</b>	: Dirección Regional de Educación
<b>UGEL</b>	: Unidad de Gestión Educativa Local
<b>IIEE</b>	: Instituciones Educativas
<b>IE</b>	: Institución educativa
<b>CNEB</b>	: Currículo Nacional de Educación Básica



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación pretende conocer si los conocimientos sobre evaluación formativa que tienen los docentes de comunicación les permite desarrollar adecuadamente una retroalimentación efectiva que coadyuve a mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes. El problema se ha enunciado a través de la siguiente interrogante: ¿Qué nivel de relación existe entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la Provincia de Yunguyo, 2021?; el propósito de la investigación es: Determinar el nivel de relación que existe entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021. El trabajo se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y de nivel de estudio correlacional. La población de estudio está constituida por 60 docentes de secundaria del área de comunicación y la muestra se considera a la totalidad de docentes por ser una población pequeña. Para el recojo de información, en cada variable, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Para la aplicación de la prueba estadística se utilizó el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, por tener variables no paramétricas y, como resultados respecto a la hipótesis general, se puede apreciar que, el Sig (bilateral) para ambas variables es = 0,000 0.05 y según la correlación de Spearman,  $Rho = 0.599$ ; por lo que, se determina la existencia de una correlación lineal positiva, moderada entre las variables percepciones sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación de la provincia de Yunguyo, 2021.

**Palabras claves:** Evaluación, Evaluación formativa, prácticas de retroalimentación, devoluciones, autonomía.



## ABSTRACT

This research work aims to know if the knowledge about formative evaluation that communication teachers have allows them to adequately develop effective feedback that contributes to the improvement of the learning levels of students. The problem has been stated through the following question: What level of relationship exists between the perceptions of formative evaluation and feedback practices of communication teachers in the Province of Yunguyo, 2021? The purpose of the research is: To determine the level of relationship that exists between the perceptions on formative evaluation and feedback practices of communication teachers in the province of Yunguyo, 2021. The work is framed within the quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational study level. The study population is made up of 60 secondary school teachers from the communication area and the sample is considered to be all teachers because it is a small population. For the collection of information, in each variable, the survey technique was used and the questionnaire was used as an instrument. For the application of the statistical test, the Spearman Rho Correlation Coefficient was used, as it has non-parametric variables and, as results with respect to the general hypothesis, it can be seen that the Sig (bilateral) for both variables is  $= 0.000 < 0.05$  and according to Spearman's correlation,  $Rho = 0.599$ ; Therefore, the existence of a positive, moderate linear correlation between the variables perceptions on formative evaluation and the feedback practices of communication teachers in the province of Yunguyo, 2021, is ratified.

**Key words:** Evaluation, formative evaluation, feedback practices, returns, autonomy.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, ha existido una creciente necesidad de mejorar la calidad educativa de nuestro país. Uno de los factores importante para lograr esta mejora es reorientar el proceso de la evaluación, la cual ha estado presente siempre en la práctica pedagógica del docente; pero practicada dentro de un enfoque conductista donde se consideraba que todos los estudiantes aprenden y se les evalúa para calificarlos. Hoy en día la evaluación ha logrado cambios importantes, se enmarca dentro de un enfoque formativo, en el que el docente retroalimenta a sus alumnos de manera oportuna cuando verifica dificultades y avances.

Durante la práctica de evaluación formativa los docentes demuestran debilidad en su manejo durante el proceso de mediación. Una práctica de evaluación será formativa en la medida que el docente logre que el estudiante analice, interprete, reflexione, y tenga la posibilidad de mejorar cada vez más en el manejo de sus estrategias de aprendizaje de manera autónoma. El insuficiente conocimiento y manejo sobre evaluación formativa de parte de los docentes, influirá en su práctica de retroalimentación, lo que no da la posibilidad de lograr mejores resultados a nivel escolar.

La presente investigación se realizó con el propósito de determinar el nivel de relación que existe entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, en el año 2021.

El **capítulo I** presenta la introducción sobre el tema de investigación, el planteamiento del problema, formulación del problema de investigación, la justificación y los objetivos formulados.

En el **capítulo II** se aborda la revisión de la literatura que fundamentan el proceso



investigativo, los antecedentes de estudio, el marco teórico, y el marco conceptual referente a evaluación formativa y prácticas de retroalimentación.

En el **capítulo III** se hace referencia a la metodología aplicada en la investigación, la ubicación geográfica, el tiempo que demandó la duración del proceso investigativo, los materiales utilizados, la población y muestra, y los procedimientos realizados para la recolección de datos.

En el **capítulo IV** se presentan los resultados obtenidos debidamente procesados y la discusión de resultados.

Finalmente se presentan las conclusiones a las que se han llegado y las recomendaciones realizadas, las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En estos tiempos, las demandas del mundo globalizado exigen profesionales competentes. Docentes que no solo sean expertos en dictar clases, dejar tareas, tomar exámenes, etc. sino que desarrollen procesos de mediación pedagógica y procesos de evaluación formativa adecuadas y pertinentes en interacción con los estudiantes.

La evaluación del aprendizaje, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2021), cumple dos funciones importantes:

*Primero, comprobar si los estudiantes han logrado los propósitos de aprendizaje dentro de un periodo determinado y, en segundo lugar, hacer que, tanto el estudiante como el docente analicen y reflexionen sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y, a partir de allí, determinar nuevas estrategias para mejorar sus prácticas, respectivamente (p. 11).*

El Ministerio de Educación, ha propuesto el Currículo Nacional de la Educación Básica, CNEB (2016), plantea la aplicación del enfoque formativo de la evaluación; en este enfoque, la evaluación es considerada un factor primordial para el desarrollo de



competencias de los estudiantes, de manera que, les ayuda a los estudiantes a identificar sus dificultades de aprendizaje y favorece el logro de su formación integral; sin embargo, existen limitaciones en lograr este propósito, tal como concluye en su investigación Quintana (2018), “se ha hecho evidente la ausencia de la retroalimentación en el proceso de evaluación formativa lo que no permite conocer y responder a las necesidades reales de aprendizaje de los niños y niñas” (p. 80). Situación que no permite la mejora de los niveles de aprendizaje.

Según la concepción de la evaluación formativa como proceso sistemático y continuo, que forma parte del trabajo cotidiano del docente en el aula, ayudará a tomar decisiones oportunas que beneficien a los estudiantes en su aprendizaje y a la mejora de la práctica del docente. Según Mamani (2000) en los resultados de su investigación demuestra que los estudiantes del programa de Educación Primaria del VIII y IX semestre de la Universidad Nacional del Altiplano, el 47,1% indicaron que el conocimiento retroalimentador es defectuosa porque no proponen devoluciones formativas a los estudiantes que les ayude a mejorar sus aprendizajes. Este aspecto, debería ser fortalecido con mayor énfasis desde la formación profesional de los docentes en general.

En nuestro ámbito provincial, según el proceso de monitoreo a las instituciones educativas, existen profesores que dominan su materia, pero su enseñanza se basa solo en transmitir conocimientos hacia los estudiantes con el uso de métodos y procedimientos tradicionales y, en lo referente a la evaluación se prioriza la evaluación sumativa, se centra solo en la reproducción de la información al final de un proceso o periodo, sin comprender el cambio de la concepción de evaluación; prueba de esto, se observa que en algunas instituciones educativas, al culminar el trimestre y/o finalización del año escolar, aún se programan el “rol de exámenes escritos”, “revisión de cuadernos” y “pruebas orales”.



Consideramos que la evaluación “para” el aprendizaje debe ser el aspecto importante en la práctica mediadora entre estudiantes y docentes. Se debe buscar la reflexión constante y proponer estrategias que ayuden al estudiante a lograr su autonomía para el aprendizaje en las diferentes áreas del saber.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

El problema de investigación se enuncia a través de las siguientes interrogantes:

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué nivel de relación existe entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cómo es el nivel de percepción sobre evaluación formativa para la ejecución de las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo?
- ¿Cómo se presenta las prácticas de retroalimentación según la percepción sobre evaluación formativa de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo?
- ¿De qué forma se asocia la percepción sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo?

## **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Hipótesis general**

Existe relación positiva entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021



### 1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel de percepción sobre evaluación formativa para la ejecución de las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, es bueno.
- El nivel de prácticas de retroalimentación según la percepción sobre evaluación formativa de los docentes de comunicación en la provincia la provincia de Yunguyo, es bueno.
- Cuanto más alto es el nivel de percepción sobre evaluación formativa es mejor las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo.

### 1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La presente investigación se enfoca en estudiar la relación que existe entre las percepciones sobre evaluación formativa que poseen los docentes de comunicación y la manera en que ponen en práctica los procesos de retroalimentación durante la mediación.

**Justificación teórica.** - En la presente tesis pretendemos generar reflexión y debate académico sobre el valor de la percepción sobre evaluación formativa que poseen los docentes y la puesta en práctica a través del proceso de la retroalimentación para coadyuvar a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Según Braga (1994) afirma que tanto la teoría como la práctica tienen una relación unidireccional; representa la capacidad del control del conocimiento sobre la práctica. Es importante tener base teórica retroalimentadora si queremos realizar devoluciones adecuadas y oportunas a los estudiantes que les ayude a lograr el desarrollo de sus competencias.

**Justificación práctica.** - Los resultados de la investigación generan conclusiones que proponen estrategias que coadyuven a la mejora de la experiencia docente en relación a la evaluación formativa; que, al ser aplicados en la realidad, contribuirán a resolver





problemas que se originen durante el proceso de aprendizaje. En tal sentido, la investigación se basa en la necesidad de mejorar la práctica de retroalimentación del docente. El resultado de la investigación permitirá proponer estrategias concretas para mejorar la labor pedagógica del docente y así lograr la mejora de los aprendizajes de nuestros estudiantes.

**Justificación metodológica.** - Para lograr los objetivos propuestos, se ha acudido al uso de técnicas de investigación como las encuestas que han sido validadas en otras investigaciones. Según nuestro propósito los cuestionarios han sido diversificados básicamente según las particularidades de nuestra investigación; y, a partir de esta propuesta nueva se podrá realizar futuras investigaciones que permita mayor análisis y profundización sobre la temática y lograr la mejora de la calidad de la educación.

Finalmente, los hallazgos permitirán tener mayores elementos de juicio, para valorar el propósito de la retroalimentación. El aspecto primordial de este proceso es lograr la autonomía en el aprendizaje de parte de los estudiantes. De lograr esta independencia, el estudiante no necesitará ayuda de alguien que le indique lo que está bien y lo que está mal; gracias a la autoevaluación y la metacognición podrá mejorar sus debilidades.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de relación que existe entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la Provincia de Yunguyo 2021.



### 1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de percepción sobre evaluación formativa para la ejecución de las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo 2021.
- Determinar el nivel de prácticas de retroalimentación según la percepción sobre evaluación formativa de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo 2021.
- Asociar los niveles de percepciones sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo 2021.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Arrieta (2017) realizó una investigación que tuvo como propósito, identificar las estrategias de mejora de los aprendizajes en los estudiantes de VII y VIII grado, mediante el uso adecuado de la retroalimentación. La metodología del estudio estuvo centrada dentro del enfoque mixto consistente en la triangulación, experimentación, que permitieron recolectar información cualitativa y cuantitativa, a través de cuestionarios y entrevistas en dos grupos de estudio; la población estuvo integrado por 40 estudiantes, de los cuales conformaron el grupo contraste, 20 estudiantes y el grupo de investigación otros 20 estudiantes. La conclusión principal a que se llegó fue que la percepción de los docentes a cerca de la aplicación de retroalimentación en educación presencial, es positivo y satisfactorio.

Caballero (2017) en su investigación manifiesta que la evaluación del aprendizaje es objeto de constante análisis y reflexión. El trabajo tuvo como intención generar ambientes para realizar la reflexión y transformación del sentido de la evaluación del aprendizaje, así mismo fomentar una evaluación formativa y procesual a través de la retroalimentación en el aula, de manera que permita la reflexión interactiva dentro del proceso evaluativo, que permita fortalecer tanto el aprendizaje del estudiante como el proceso de enseñanza por parte del docente.

Díaz y Santibañez (2018) realizaron una investigación cuyo objetivo fue conocer la concepción que las educadoras de párvulos de la comuna de Vilcum asigna a su evaluación de su práctica cotidiana. Sobre la metodología se enmarca en el enfoque del paradigma cualitativo y el diseño de estudio de casos, y se utilizó la técnica de Focus



group y el análisis documental, el estudio se realizó con la participación de cuatro docentes de tres instituciones de Chile. Los resultados concluyen en que las educadoras coinciden en la importancia de la evaluación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, de manera que permita recolectar información de múltiples factores que influyen en el proceso de enseñanza.

Caviedes (2019) en su investigación manifiesta que la retroalimentación formativa se aprecia como la clave del aprendizaje significativo que debe ser aplicada de manera especialmente sistemática. La metodología utilizada fue la investigación acción a través de resultados de un Plan de Mejora Educativa orientada a los estudiantes en Práctica Profesional de Pedagogía Básica en la Universidad de Viña, año 2018; el objetivo de dicha investigación fue de mejorar las estrategias de evaluación formativa y retroalimentación durante las prácticas pedagógicas. Como conclusión presenta que los resultados, ha permitido que los estudiantes sean conocedores de sus propios procesos de aprendizaje y el desarrollo de sus competencias profesionales.

Cruz (2008) realizó un estudio de caso de carácter cualitativo cuyo propósito es explorar y describir detalladamente el impacto de algunos eventos de evaluación formativa del desempeño en la autorregulación de los estudiantes. La investigación se realizó en un colegio privado bilingüe en la ciudad de Quito, año 2007. Se aplicó la técnica para la triangulación de cuestionarios a estudiantes. Los resultados demuestran que la ejecución de una evaluación formativa del desempeño trae efectos positivos a favor del desarrollo de la autorregulación de los estudiantes.

Gonzales (2016) en su investigación plantea que los estudiantes a lo largo de su formación han recibido herramientas de aprendizaje en diversas materias que desarrollaron. Una de las experiencias que vivieron fueron la retroalimentación y la evaluación reflexiva entre pares con sus compañeros y cuando trabajan en equipo.



Además, de establecer que la evaluación entre pares genera el autoconocimiento y aprendizaje sobre las maneras y hábitos de estudio, también aumenta las posibilidades de aprendizaje de los estudiantes en relación a la evaluación. Según el trabajo la retroalimentación entre pares trata de establecer alternativas de ayuda como la reflexión y análisis dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, hecho que ayuda al docente y estudiantes en la mejora de sus desempeños.

Según Loja (2020) la evaluación formativa y la retroalimentación tienen resultados efectivos realizados por los docentes, en condiciones contextuales, de manera que el docente cambia en su rol a partir de ser un agente dinamizador e investigador de su propia práctica pedagógica, que le permitirá desarrollar una actividad de técnicas de evaluación y retroalimentación en el proceso educativo. La conclusión principal al que arribó fue que la aplicación del proceso de la retroalimentación facilita a los estudiantes desarrollar destrezas metacognitivas mediante una problematización y la búsqueda de soluciones creativas. Siendo ésta una de las estrategias más efectivas para mejorar el aprendizaje.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Huamán (2021) realizó una investigación cuyo propósito era determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la competencia docente de educación secundaria aplicada en una población de 37 docentes, a través de dos cuestionarios con preguntas cerradas y de respuestas tipo escala de Likert, con 30 y 28 ítems respectivamente por cada variable, la metodología fue ubicada dentro del enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de corte transversal correlacional. Para conocer el nivel de correlación se empleó la prueba correlacional de Spearman. cuya relación fue positiva, entre las variables retroalimentación formativa y la competencia docente,  $Rho=$ ,



343\* y un Sig. (bilateral) = 0.038;  $p \leq 0.05$ . lo que demuestra que entre ambas variables existe relación positiva.

Quintana (2018) realizó una investigación que tuvo como objetivo analizar el desarrollo de la evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. La investigación fue de tipo empírico con un enfoque cualitativo, nivel descriptivo. La significatividad de la investigación favorece a un mayor discernimiento sobre las actividades que realizan los docentes para lograr la evaluación formativa en las aulas y mejorar los aprendizajes. El dato se acopió mediante una entrevista semiestructurada. Los resultados demuestran que las docentes conocen sobre evaluación formativa, sus procesos, el rol del docente y del estudiante, además las técnicas e instrumentos de evaluación, no obstante, en la práctica existe limitaciones para desarrollar una adecuada retroalimentación.

Zapana (2019) realizó una investigación que tuvo como objetivo general determinar el nivel de influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa, en la carrera profesional de educación primaria, dentro del enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. Para recabar la información se utilizó un cuestionario aplicado a 20 docentes, además una ficha de autoevaluación del Modelo de Printich (validada) para evaluar el proceso de autorregulación aplicada a 50 estudiantes. Las conclusiones explican que la evaluación formativa ejecutada por los docentes cuentan con una limitada característica de un docente-evaluador con enfoque formativo. Según el coeficiente de correlación Pearson, existe una correlación positiva, lo que nos hace concluir que la evaluación formativa que practica el docente influye en el proceso de autorregulación de los estudiantes.

Ortega (2015) realizó una investigación desde un enfoque teórico de la educación



y su propósito fue analizar, en qué medida se dio la aplicación de la evaluación formativa de parte de los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente del distrito de Hunter Arequipa. Se tuvo una muestra no probabilística de 95 docentes, para el recojo de los datos se usó una encuesta de tipo escala Likert. El trabajo investigativo fue de tipo básico, descriptivo y de diseño no experimental. Los resultados fueron de un nivel alto (60,00%); se busca regular el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma continua e innovadora, considerando prioritariamente la retroalimentación; que ayudará a la mejora de la calidad educativa.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

La tesis realizada por Olivera (2019) tuvo como fin determinar la frecuencia en que se utiliza la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje del área de inglés en estudiantes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui”. La investigación fue de tipo descriptivo – diagnóstico, diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La técnica que se utilizó para el recojo de información fue la encuesta y el cuestionario. La población estuvo conformada por 340 estudiantes. La muestra se determinó a través de un muestreo estratificado de 139 estudiantes. Los resultados indican que el tipo de retroalimentación por descubrimiento o reflexión es el más utilizado por los docentes de inglés con un 53.2%; lo que indica la generación de espacios de reflexión constante con sus estudiantes para descubrir errores y a partir de allí mejorarlos.

Mamani (2019) ejecutó una investigación que tuvo como objetivo principal, determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2019. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativa, diseño no experimental, descriptivo-correlacional. La población y muestra estuvo constituida por 34 estudiantes. La conclusión según la prueba de correlación de Pearson, define que existe correlación



directa y positiva moderada, cuyo valor de  $r = 0.562$ , entre el conocimiento retroalimentador y la aplicación de la evaluación formativa de parte de los estudiantes de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Mamani A. (2017) realizó un trabajo de investigación que tuvo como objetivo demostrar el impacto de la evaluación formativa participativa (EFP) en la predisposición por aprender (PA) y aprendizaje del área de educación física en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria. La investigación se ciñe al diseño cuasiexperimental. La muestra de estudio estuvo compuesta por 53 estudiantes para los grupos experimentales (GE) (A-C) y 51 para los grupos de control (GC) (F-G); se aplicó el cuestionario de predisposición por aprender (Alpha de Cronbach = 0,95), además la escala ordinal (Correlación de Spearman = 1,00). El estudio concluye que el impacto de la evaluación formativa participativa genera mayor predisposición por aprender y mejores niveles de aprendizaje en los estudiantes en el área de educación física, a diferencia de una evaluación tradicional.

Mamani (2021) realizó una investigación que tiene como propósito lograr que los docentes y la directora de la institución educativa de nivel primaria, conozcan, comprendan, analicen y apliquen críticamente las prácticas de una Evaluación Formativa dentro del aula, con el fin de ayudar a mejorar sus prácticas educativas dentro del marco del Currículo Nacional de Educación Básica. Según los resultados se percibe que, gracias al gran esfuerzo de sus profesores, los estudiantes de Putina logran sus metas y resultados significativos en las evaluaciones desarrolladas a nivel local, regional y nacional.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Evaluación**

La palabra evaluación proviene del francés évaluer, cuyo significado es establecer el valor de algo. Entonces, la evaluación es ajustable a diferentes campos de la actividad





humana, como a la industria, la salud, la economía, la psicología, la gestión empresarial, la tecnología, y fundamentalmente en la educación; lo que hace entender que puedan ser evaluados varios hechos o fenómenos, tales como: el estado emocional y de salud de la gente, la ejecución de un proyecto, la calidad de un producto, el entorno económica de una empresa, etc. Según Morales y Vargas (2004), “La búsqueda de alternativas a la solución de problemas es el reto fundamental de la evaluación como proceso para el mejoramiento de la calidad de la educación” (p. 3). En ese sentido, se entiende que la función fundamental de la evaluación es mejorar la calidad educativa.

Sobre lo planteado anteriormente, a la evaluación se le entiende como un proceso importante dentro de la práctica educativa; sin embargo, los docentes no logran aplicar de manera adecuada en el aula. Esta situación se ha convertido en uno de los problemas más resaltantes para los docentes de hoy, se sigue creyendo que el propósito de la evaluación es solo calificar y con eso culminaría su intención. Es necesario reflexionar que, si la evaluación se ejecuta de manera individual o grupal en cualquier momento, se debe promover condiciones de intercambio de ideas con el estudiante para realizar devoluciones que generen corrección y mejora sobre el proceso de aprendizaje del mismo (Serrano De Moreno, 2002). Es más, Caldera (2018), manifiesta “He comprendido que la evaluación en el ámbito educativo no debe ser entendida como un medio de represión, sino como una oportunidad para la mejora” (p.4). Esto indica que el resultado de la evaluación no debe tener propósitos sancionadores, más al contrario debe servir para que el estudiante analice y reflexione sobre sus dificultades, pero con la mediación del docente.

En el contexto educativo, el proceso de la evaluación está dirigida a la sistematización de valoraciones de las evidencias producidas por los estudiantes. Como tal, esta acción se realiza tomando en consideración los estándares educacionales



propuestos en los programas escolares. El proceso de la evaluación, también pueden ejecutarse de distintas formas: a través de pruebas (escritas u orales), monografías, inclusive considerando la participación activa de los alumnos en la clase, entre otras. “La evaluación es un campo complejo y controvertido con múltiples propósitos: diagnosticar, regular, retroalimentar, reflexionar, acreditar, certificar, mejorar los aprendizajes” (Anijovich, 2019, p.21)

Además, sobre la evaluación Morales y Vargas (2004) manifiestan:

*La concepción no es solo alcanzar cuentas de los aciertos y desaciertos de un programa de estudios y/o del desempeño profesional, sino además acoger retroalimentación para la mejora académica y personal tanto del docente y los estudiantes. (p.3)*

Esto indica que el proceso de la evaluación no solo tiene el propósito de identificar los errores o logros de los estudiantes, sino que a partir de un proceso de análisis y reflexión proponer estrategias de mejora de aprendizajes.

### **2.2.2. Evaluación formativa**

La evaluación del aprendizaje, durante mucho tiempo, solo ha permitido determinar en qué medida los estudiantes logran o no las metas de aprendizaje. El fin primordial era determinar si permanece o pasa al siguiente grado; y si era posible, a partir de los resultados, hacer algunos ajustes para reforzar el aprendizaje de los mismos (Arrieta, 2017).

Según Anijovich y Gonzales (2011) definen a la evaluación formativa como el procedimiento para identificar dificultades y fortalezas de los estudiantes y regular sus aprendizajes, más que juzgar o calificar resultados. La evaluación formativa, es entonces, un proceso por el cual se hace seguimiento a la forma de aprendizaje del estudiante y se obtiene información sobre sus logros y dificultades y tomar determinaciones pertinentes.



Según el CNEB. (2016) la evaluación de los aprendizajes es propuesto desde el enfoque formativo. La evaluación formativa es un proceso sistemático que tiene el propósito de recoger y valorar información importante sobre el nivel de desarrollo de las competencias de cada estudiante con la finalidad de apoyar oportunamente en la mejora de su aprendizaje. Además, se debe considerar que “La evaluación formativa y compartida incide positivamente en el logro de mayores niveles de aprendizaje en el alumnado” (Gal, 2014, p. 70). Esta afirmación nos revela que el proceso de la retroalimentación es fundamental para que los estudiantes mejoren en sus aprendizajes.

Una evaluación formativa según el Currículo Nacional busca:

- Valorar el desempeño de los estudiantes cuando resuelven situaciones problemáticas que representen retos y para ello utilicen un conjunto de capacidades.
- Identificar el nivel actual de desarrollo de competencias de los estudiantes para lograr mejoras.
- Crear oportunidades de aprendizaje continuo para que el estudiante utilice un conjunto de capacidades e integre competencias para el logro de mejores niveles de aprendizajes.

Una adecuada evaluación formativa permitirá que el estudiante desarrolle mecanismos de autorregulación, y sea capaz de evaluar sus formas de aprendizaje con un apropiado manejo de los recursos, siempre dirigidos a alcanzar metas de aprendizaje. Los aprendices “autorregulados” están conscientes de cuánto saben, de sus capacidades cognitivas (Fasce, 2009, p. 9). Se puede indicar que, con una práctica pertinente de seguimiento y retroalimentación al estudiante, este puede lograr el manejo de estrategias de aprendizaje autónomo.

Con la información que se logre del proceso de monitoreo al aprendizaje de los estudiantes, se pueden ajustar las estrategias del aprendizaje según demandas de los



estudiantes; y, hacer ajustes en las estrategias de enseñanza del docente incluido el uso de los recursos y materiales. Es importante identificar las necesidades de mejora de aprendizaje para repararlas a través de varias tácticas: se puede plantear situaciones retadoras, usar otros recursos, emplear otros medios, corregir su metodología, realizar procesos de diversificación curricular, enfatizar en temáticas que se requieren; lo importante es de reducir las brechas entre en nivel real de aprendizaje y el nivel potencial.

### **2.2.3. Enfoque de la evaluación formativa**

El enfoque de la evaluación de competencias es siempre formativo. La evaluación desde un enfoque formativo tiene la finalidad de contribuir a mejorar los aprendizajes. La evaluación formativa, se realiza con la condición de valorar el avance de los aprendizajes y regular los procesos de enseñanza y de aprendizaje, para adaptar las condiciones pedagógicas: estrategias, recursos, actividades, etc. Según García (2016) todos los docentes deben conocer y pragmátizar la evaluación formativa, puesto que es un instrumento imprescindible para lograr aprendizajes en los estudiantes, previa valoración y realización de ajustes.

La evaluación formativa da mayor énfasis para la mejora continua de los aprendizajes, mucho más que la evaluación certificadora. En ese sentido, busca identificar logros y dificultades de los estudiantes que acompaña. Entonces evaluar desde el enfoque formativo permite a los docentes reflexionar sobre su práctica y cómo aprenden los niños o los adolescentes con los que trabaja; es decir, permite realizar ajustes a los procesos de enseñanza con el propósito de brindar orientaciones oportunas a quienes necesitan apoyo (SEP, 2013, p. 9).

Para lograr resultados relevantes en los estudiantes a través de una evaluación formativa es necesario que el docente posea una vocación de servicio y amor por la profesión docente. Estas condiciones permitirán a que el docente sea un soñador, creativo,



motivador capaz de generar un ambiente agradable donde se proponga un trabajo donde el estudiante analice, indague, reflexione, argumente, etcétera, y lo conduzca al logro de una autonomía para el aprendizaje y se forme para integrarse a la sociedad y ser competente. En tal razón, durante la evaluación se debe incorporar actividades auténticas que promuevan el uso del pensamiento complejo.

#### **2.2.4. Evaluación “del” y “para” el aprendizaje**

Según el enfoque formativo la evaluación tiene dos fines concretamente:

La evaluación “para” el aprendizaje está directamente relacionada con el proceso de la mediación docente que genera retroalimentación para los alumnos y docentes a fin de mejorar el aprendizaje y la labor didáctica del docente. A través de este fin el docente puede identificar cuán cerca o lejos se encuentran los estudiantes respecto al nivel de logro de las competencias. En este proceso el docente usa diferentes estrategias y procedimientos para lograr el aprendizaje: preguntas, repreguntas, monitoreo, análisis, reflexión, etcétera, los instrumentos de evaluación que se puede utilizar con prioridad, son la lista de cotejo, fichas valorativas, cuestionarios, cuaderno de situaciones y anecdotarios.

La evaluación “para” el aprendizaje se focaliza en lograr que el estudiante y el docente identifique errores y debilidades de aprendizaje y a partir de allí proponer actividades de mejora para lograr aprendizajes significativos, para desarrollar competencias, para superar dificultades. Según la RVM. N° 094 (2020) lo formativo se evidencia durante el proceso de brindar retroalimentación a los estudiantes. Los criterios de la evaluación formativa servirán para observar con detalle los recursos utilizados durante el proceso de aprendizaje y que son necesarios para el desarrollo de las competencias seleccionadas en el propósito de aprendizaje.

A través de la evaluación “del” aprendizaje, se logra el nivel de logro de la



competencia del estudiante. Tiene una finalidad certificadora, se determina el nivel de desarrollo alcanzado hasta un momento específico, según las necesidades de aprendizaje del estudiante. Según la RVM. N° 094 (2020) el fin evaluativo es determinar el nivel logrado sobre el desarrollo de una competencia, los criterios se utilizan para observar la combinación de todas sus capacidades durante una acción de respuesta a la situación planteada. Puede servir para valorar o calificar y a partir de esta, proponer conclusiones descriptivas, con el fin de que el estudiante pueda seguir consolidando sus aprendizajes.

### **2.2.5. La retroalimentación**

Inicialmente, la retroalimentación (feedback) ha sido un concepto de la teoría de sistemas que se empleó en múltiples dominios de la ciencia, la tecnología y la industria (cibernética, ingeniería, economía, biología entre las más importantes).

En el ámbito educacional no existe un concepto unificado sobre retroalimentación, puesto que algunos estudiosores lo relacionan a acciones posteriores a la enseñanza, en forma de conclusiones descriptivas, y para otros, se desarrolla durante la misma enseñanza, en forma de monitoreo y devoluciones. Sin embargo, el MINEDU (2020) manifiesta que la retroalimentación efectiva se pragmatiza cuando el estudiante es un agente activo y participa dinámicamente utilizando la información para lograr en su aprendizaje, y para ello debe conocer y comprender su nivel real de aprendizaje y el nivel esperado.

Cuando se aplicó en el campo educativo, primero estaba relacionado a los resultados de la evaluación del conocimiento; ósea que simplemente era una forma de comunicarle al estudiante si sus resultados eran correctos o incorrectos. A partir de los resultados obtenidos por los estudiantes, el docente daba algunos reconocimientos con frases cortas, indicaciones o consejos. A partir de estas indicaciones o conclusiones el estudiante desarrollaría en un tiempo determinado algunas temáticas que posteriormente



serían evaluados (MINEDU, 2020).

Esta forma de retroalimentar, basada en un modelo de enseñanza-aprendizaje más memorístico y conductista, aún se da en estos tiempos. Por lo general, entendemos que la educación también está cambiando, pasar del “dictado de clases” a una mediación del aprendizaje, el docente es un guía, un orientador, un facilitador de estrategias de aprendizaje, lo que hace que su rol sea más de seguimiento al proceso de desarrollo de actividades del estudiante y de encontrar errores o dificultades, dar soporte para que sean los mismo que a través de una reflexión logre mejorar y superar sus debilidades.

Retroalimentar durante el proceso de la mediación del aprendizaje de los estudiantes, significa ayudarlos a avanzar hacia niveles esperados. Según la propuesta del Currículo Nacional de Educación Básica CNEB (2016), “La retroalimentación radica en devolver al alumno información que detalle sus logros o mejoras en correspondencia con los niveles deseados para cada competencia” (p. 180). Estas devoluciones permiten a los estudiantes conocer sus metas, sus procesos y logros; además, es importante considerar que las estrategias hacen que los estudiantes reflexionen sobre sus mismos procesos de aprendizaje y de existir errores los mejore de manera oportuna y autónomamente.

Retroalimentar, entonces, consiste en darle un valor a las acciones realizadas por el estudiante. Durante este proceso no solo se debe brindar reconocimientos, elogios o críticas que no permitan un análisis reflexivo en el alumno, hecho que podría distraer los propósitos centrales del aprendizaje. Una retroalimentación resulta eficaz cuando el docente monitorea el trabajo del estudiante, observa la forma de su desarrollo e identifica sus dificultades o errores más concurrentes que necesitan ser tratados oportunamente. Es trascendental saber que, “La evaluación formativa admite que los docentes hagan arreglos a la instrucción a partir de la evidencia encontradas, proporcionándoles a los alumnos retroalimentación que les ayude a mejorar sus aprendizajes” (Urzua et al., 2020, p.464).



Por lo que, la evaluación no solo ayuda a la mejora del aprendizaje del estudiante, sino también a la mejora de la labor docente.

Durante el proceso de la retroalimentación es importante utilizar el método Socrático, realizar preguntas y repreguntas hasta que el estudiante pueda por sí solo identificar sus debilidades, estas preguntas pueden ser:

¿Cuál crees que es el error principal?

¿Cuál podría ser el motivo para cometer ese error?

¿Qué debes hacer para no volver a cometer el mismo error?

¿Cómo puedes mejorar tus dificultades?

¿Qué aprendiste de este error?

La retroalimentación, sea oral o escrita, se le otorga al estudiante de manera oportuna, esta debe contener orientaciones, comentarios, pautas, guías, preguntas y reflexiones que le ayuden a identificar y comprender el error y tener claro cómo superarlo para poder mejorar su desempeño. La retroalimentación permite a los docentes prestar atención a las formas de trabajo que desarrollan los estudiantes, sea de manera individual y en equipo, de encontrar dificultades o errores en la realización de sus tareas inmediatamente utilizará sus capacidades para proponer estrategias para hacer del error una oportunidad de aprendizaje.

Según el CNEB. (2016) durante el proceso de la retroalimentación se deben considerar las siguientes actividades:

- Atender las necesidades de aprendizaje identificadas
- Brindar oportunidades diferenciadas a los estudiantes
- Desarrollar la capacidad de autoevaluar el propio desempeño.

### **2.2.6. Retroalimentación para la mejora del aprendizaje**

La retroalimentación o feedback es el proceso por el cual se genera una respuesta





a una situación o fenómeno que se presenta. En esta fase el docente expresa preguntas, guías, pautas, opiniones, juicios fundados sobre los aciertos y desaciertos, fortalezas y debilidades de los estudiantes. Según el MINEDU (2019) el proceso de retroalimentación consiste en brindar información que impacte y que genere cambios en el aprendizaje a partir de la autorregulación. Este proceso debe darse de manera oportuna, justo en el momento en que el estudiante tenga una duda o dificultad y requiera ayuda para continuar sus actividades.

La retroalimentación reside en hacer devoluciones de información que describa sus logros y progresos. Este proceso le permitirá plantear o replantear sus objetivos, haciéndolos más asequibles para lograr con mayor eficacia en superar sus dificultades. Responde fundamentalmente a cuatro interrogantes: ¿Hacia dónde voy?, ¿cómo me está yendo?, ¿cómo sé que me fue bien?, ¿qué sigue después de esto? El docente brinda retroalimentación centrada en la tarea o en procedimiento y el estudiante debe centrarse en desarrollar la capacidad de la metacognición y la autonomía. Solo en estas condiciones logrará mejorar sus aprendizajes.

### **2.2.7. Valoraciones del proceso de la retroalimentación**

Según Anijovich (2019) los docentes realizan procesos de retroalimentación, a través de diálogos, orientaciones, pautas, preguntas o frases dirigidas a la persona, a los productos y procedimientos. Definimos cada uno de ellos:

#### **2.2.7.1. Valoraciones sobre la persona:**

Las devoluciones que se hagan al estudiante están direccionadas a impactar directamente sobre su autoestima. Estas formas de retroalimentación, en algunas ocasiones, pueden hacer que el estudiante piense que ha logrado lo máximo de su aprendizaje y que no es necesario mejorar sus actuaciones o producciones. Existen varias formas de realizar este tipo de retroalimentaciones, por ejemplo: “eres la mejor”, “eres



muy creativa”, “siempre el primero”, “tú si sabes mucho”, “te felicito por ser el más rápido”, “muy bien”, “excelente trabajo”, “sigue siempre así”, etc.

### **2.2.7.2. Valoraciones sobre las producciones:**

La finalidad de este tipo de retroalimentación está dirigido a valorar la calidad de ejecución de los trabajos y los modos en que se desempeña el estudiantado para lograr sus aprendizajes. A su vez, se fija más en las características de los productos, si cumple con las condiciones de calidad o tiene errores o ausencias; y a partir de ella, realizar procesos de devoluciones para la mejora de los mismos. Algunos ejemplos: “Aprecio la profundidad de tu información, porque incluiste diferentes perspectivas”, “tu texto si considera la estructura narrativa”, “tu organizador visual no considera las palabras de enlace”, “trata de manejar los recursos no verbales según la intención del mensaje que quieres comunicar” etc.

### **2.2.7.3. Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje:**

El propósito fundamental de este tipo de retroalimentación es fijarse en la forma de actuar del estudiante durante su aprendizaje. El docente debe fijar sus devoluciones en los procedimientos que utiliza el estudiante para lograr el desarrollo de sus competencias. El estudiante debe identificar sus fortalezas y dificultades de aprendizaje, mediante el diálogo-reflexivo con el medidor y a partir de allí, hacer devoluciones. Algunos ejemplos: “usaste pertinentemente los procesos de la producción de textos”; “entiendo que ejecutaste la lectura exploratoria”, “entiendo que no analizaste fuentes principales”, “manejaste pertinentemente la estructura de un texto” etc.

### **2.2.8. Prácticas de retroalimentación**

El aspecto importante de la evaluación formativa es retroalimentar al estudiante sobre sus logros y dificultades que identificaron en su proceso de aprendizaje a través de la mediación docente (Fasce, 2009, p.8).



La práctica de la retroalimentación formativa tiene que ver con la experiencia y habilidades que posee el docente para promover la metacognición en los estudiantes. Según Anijovich (2019), “Esta capacidad global supone por parte de las y los docentes: La disposición para promover una práctica reflexiva en el estudiantado y en sí misma en tanto formadora” (p.41). Esto indica que los docentes deben proponer un conjunto de estrategias de retroalimentación (preguntas, repreguntas, opiniones, devoluciones, etc.) para lograr que el estudiante reflexione sobre su propio aprendizaje.

El proceso de La retroalimentación implica un desafío para el docente, pues demanda poseer conocimientos sólidos para su concreción, debe focalizar la atención constante a las ideas mencionadas por los estudiantes, reconocer las dificultades de aprendizaje y tener el manejo de varias estrategias de evaluación que respondan a las diversas demandas de los estudiantes. (Vicente, 2015)

### **2.2.9. Retroalimentar a partir de la información recabada desde las evidencias producidas por los estudiantes**

La producción de evidencias de aprendizaje de parte del estudiante es fundamental para que el docente pueda retroalimentar según los criterios establecidos. Al observar los productos o actuaciones el docente identifica los logros y dificultades según los propósitos de aprendizajes; en función de esto, se plantea las estrategias de mejora del desarrollo de competencias. Según el MINEDU (2019) el proceso de retroalimentación supone orientar reflexivamente a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño. La manera en incitar la reflexión en los estudiantes puede ser a través de preguntas o repreguntas hasta lograr que se den cuenta por sí mismos sobre sus dificultades y puedan plantearse acciones de mejora de manera autónoma.



La retroalimentación puede ser brindada por el docente según el contexto en el que se encuentra el estudiante. Esta se puede dar de manera individual o grupal, oral o escrita y lo más importante es brindar este proceso oportunamente, en el momento preciso donde se evidencia el error o la dificultad. Lo que se debe pretender es que el estudiante desarrolle procesos metacognitivos y de reflexión sobre su proceso de aprendizaje y logre su autonomía. Plantear actividades o tareas relevantes o auténticas considerando sus necesidades y demandas de aprendizajes es importante para el desarrollo de las competencias y la autonomía.

#### **2.2.10. Evidencias y evaluación formativa**

La evaluación formativa se fundamenta en el análisis de evidencias que pueden ser productos y/o actuaciones recogidas por los docentes que les permitirá realizar un análisis y reflexión para proponer acotaciones e implementar acciones para mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Vicente, 2015). Las evidencias dan a conocer el nivel desarrollo de las competencias por parte de los estudiantes y cuánto sabe y puede hacer con el manejo de las capacidades frente a una situación en un contexto determinado y en relación a los criterios de evaluación propuestos.

De acuerdo a la Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU-2020 las evidencias son realizadas por los estudiantes, en situaciones concretas y como parte de su proceso de desarrollo de competencias, mediante el cual se puede observar e interpretar lo que han aprendido en función a los propósitos de aprendizaje establecidos, y de qué manera lo han aprendido. Es decir que las evidencias corresponden a los resultados obtenidos después de un proceso o periodo, que además es observable y verificable para que a partir de su análisis se pueda realizar el proceso de la retroalimentación con la propuesta de las conclusiones descriptivas.

- Las evidencias pueden ser:



- Tareas auténticas
- El portafolio
- Actuaciones físicas
- Presentaciones orales.
- Producciones textuales (informes, ensayos, etc.).
- Dramatizaciones, debates, diálogos, etc.
- Muestras de trabajos del estudiante: maquetas, murales, etc.
- Simulacros.

### **2.2.11. Tipos de retroalimentación formativa**

Según el MINEDU (2020) a través del Manual de Aplicación de la Rúbrica de Evaluación del Desempeño Docente 2018, hace referencia a las Rúbricas, cuyo desempeño 3: Evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; indica que, el docente durante el proceso de seguimiento al aprendizaje del estudiante sea de manera grupal o individual realiza los siguientes tipos de retroalimentación:

#### **a) Retroalimentación incorrecta (Nivel I)**

Se evidencia, cuando el docente da retroalimentación, pero ofrece información equivocada o errónea al estudiante. Ha existido casos en que algunos docentes señalan que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa, lo que demuestra la falta de dominio del tema. Es claro que el docente tiene debilidades en conocimiento pedagógico y disciplinar del área, lo que traerá como consecuencia un aprendizaje errado en el estudiante.

#### **b) Retroalimentación elemental (Nivel II)**

Reside en manifestar simplemente si las respuestas o procedimientos que desarrollaron los estudiantes son correctas o incorrectas. El docente no da mayores



herramientas para que el estudiante, por sí mismo, sea quien descubra la respuesta, utiliza frases como: “muy bien”, “eres el mejor”, “te felicito”, “sigue practicando”, “trata de esforzarte más”, “excelente trabajo”, “estas mejorando”, etc. Para Insuasty et al. (2011) esta forma de retroalimentar lo nombra, “De apoyo: aquí el monitor asevera el mérito del practicante, especialmente al recompensar y valorar lo que hizo” (p. 76). Se ve claramente que no existe la mínima intención de que el estudiante utilice capacidades reflexivas.

**c) Retroalimentación descriptiva (Nivel III)**

Radica en brindar de manera oportuna a los estudiantes información que ayude a mejorar su desempeño. El docente da mecanismos, pautas, algunas orientaciones, caminos para ayudar a descubrir una respuesta al estudiante. Existen estudiantes que de algún modo requieren algunas guías para que a partir de ella proseguir con sus actividades o dar solución de un determinado problema. Para Insuasty et al. (2011), este tipo de retroalimentación es denominado informativo: “el guía le suministra información al aprendiz sobre la cual se debe construir un nuevo saber y facilitar su desarrollo personal” (p. 76); y a su vez, Prescriptiva: puesto que se refiere a las acciones que realiza el mediador comunicándole directamente al estudiante lo que debería realizar y cómo mejorar.

**d) Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento (Nivel IV)**

Este tipo de retroalimentación consiste en utilizar diversas estrategias para que sean los mismos estudiantes quienes descubran sus dificultades y mejoren sus desempeños. El docente durante el seguimiento al desarrollo de las tareas del estudiante, encuentra un error, y él considera que es una oportunidad de aprendizaje; y, a partir de preguntas reflexivas y repreguntas logra que el estudiante identifique alguna solución o estrategia de mejora. Este tipo de retroalimentación según, Insuasty et al. (2011) es denominado Confrontativa:



El profesor intenta despertar la sabiduría del estudiante para hacer frente a situaciones complicadas y a partir de su reflexión proponer estrategias de mejora. también lo define como una retroalimentación Catalítica: “este tipo de intervención el asesor anima al practicante a auto-descubrirse, cuestionando áreas críticas y trayendo a colación conocimiento e información (p. 76).

### **2.2.12. Estrategias de retroalimentación**

Según, Anijovich (2019) existen varias formas que el docente puede realizar el proceso de la retroalimentación a sus estudiantes:

**Ofrecer preguntas:** El docente realiza una serie de preguntas con el fin de que el estudiante reflexione sobre las debilidades de su producto o actuación. Estas preguntas deben generar análisis, reflexión y decisión sobre cómo actuar en un determinado momento, se debe dar un tiempo prudencial al estudiante para que medite y responda a la interrogante. “Al provocar la reflexión se pretende lograr que el estudiante por sí mismo se cuestione de algún tipo de conducta que limite su formación” (De la Fuente, 2017, p. 56). Entonces, lo que se pretende lograr es desarrollar habilidades metacognitivas para que sea el propio estudiante quien identifique sus debilidades y qué estrategias puede utilizar para mejorar.

**Describir el trabajo del estudiantado:** Las maneras de lograr de que el estudiante mejore su aprendizaje son diversas tales como: darles pequeñas instrucciones, guías, pautas y/o descripciones sobre el producto. El docente hace que el estudiante reflexione sobre su trabajo realizado, a partir de pequeñas descripciones y este pueda proseguir a mejorar su actividad.

**Valorar los avances y los logros:** El fin de esta forma de retroalimentación es de poder identificar los avances sobre la realización de las tareas en relación a los desempeños y producciones. El docente realiza comentarios sobre el actuar del estudiante



para que este vea en qué medida va logrando sus metas. Esta acción tiene mucho que ver con la motivación de los estudiantes para lograr sus aprendizajes. Según Carrillo et al. (2011) la motivación se construye dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, cuya relación e influencia entre docente y estudiante es interactiva, lo que ayuda al aprendiz a realizar sus actividades de manera autónoma y con compromiso.

**Ofrecer sugerencias:** Este modo de ofrecer devoluciones a los estudiantes no siempre genera logros significativos, en vista que el docente propone los caminos o pautas de actuación. El docente al proponer algunas orientaciones al estudiante, limita el uso del pensamiento reflexivo y creativo puesto que está supeditado a seguir acciones propuestas con anterioridad; es mejor lograr que él mismo sea quien descubra la estrategia para mejorar sus debilidades. Alegría (2019) lo relaciona con el tipo de retroalimentación descriptiva, “este tipo refiere a la entrega de información con la finalidad de mejorar el trabajo realizado por los alumnos, de igual manera, explica a aquellos criterios que deben cumplirse para alcanzar los propósitos” (p.10)

**Ofrecer andamiaje:** Esta forma de retroalimentación consiste en acompañar al estudiante durante su proceso de aprendizaje. El apoyo que brinda el docente es de ofrecer a los estudiantes soporte académico y emocional cuando cometa un error o tenga una dificultad que desmotiva a seguir aprendiendo. La estrategia de retroalimentación consiste en brindar apoyo a los estudiantes para que puedan desarrollar diferentes destrezas, conocimientos y actitudes. “Una vez que cada estudiante logre el desarrollo de ellos, los “andamios” se irán reformulando para lograr aprendizajes más complejos” (Terán, 1973, p. 3) Es importante que el docente ayude oportunamente al estudiante y paulatinamente lo deje a que de manera autónoma siga con sus actividades.

### **2.2.13. Devoluciones durante el proceso de retroalimentación:**

Los procesos de las devoluciones se han dado siempre dentro del contexto





educativo. Al final de un periodo se ha usado para comunicar a los padres de familia sobre los logros y dificultades durante el proceso de aprendizaje y valoraciones finales a través de boletas de información y conclusiones descriptivas. Desde la perspectiva certificadora de la evaluación, si el estudiante lograba lo que el docente le pedía era acreedor a un calificativo alto, y si no lograba lo requerido, simplemente, obtenía un calificativo negativo.

En este sentido, las devoluciones estaban enfocadas a los resultados finales, que tan bueno o tan malo fueron sus calificativos. Las devoluciones que se facilitaban a los estudiantes estaban enfocadas a lo que ocurrió en el pasado que a cómo mejorar en el futuro. Por ejemplo: "Tu trabajo no tiene sustento teórico, no buscaste información importante". Según la manera en que se realicen las devoluciones a los estudiantes y la forma en que los involucremos en los procesos de retroalimentación, lograremos identificar en ellos acciones autónomas para mejorar sus aprendizajes.

Tedesco (2007) en su artículo declara que en Psicología se sustenta que "Una devolución buena inicia con el conocimiento adecuado del caso, lo cual permite tener una base firme para actuar con eficacia". Además, considera que el fin primordial de la devolución es la comunicación de la información; y en pedagogía esa información transmitida al estudiante debería de darle una oportunidad de reconstruir o reestructurar sus productos o aprendizajes. De esta forma se le estaría dando la posibilidad de construir de manera más autónoma sus evidencias y el desarrollo de sus competencias y capacidades.

Finalmente, el proceso de la devolución para los estudiantes, está sólo referido a la ejecución de tareas más que un proceso de fortalecimiento efectivo. Los docentes no lo toman con un propósito formativo, sólo se quedan en la obtención de un calificativo, cuando deberían realizar devoluciones adecuadas, significativas y oportunas. Si el



docente devuelve información al estudiante, debería de complementar con acciones de seguimiento y fortalecimiento hasta lograr en el estudiante una actuación autónoma para el aprendizaje. En este sentido, es el estudiante quien tendría que cumplir con las actividades propuestas en un plan de mejora después de haber recibido de parte de los docentes pautas, orientaciones, guías, preguntas y reflexiones referentes a una situación.

### **2.2.13. Dificultades para el proceso de retroalimentación**

Según Santos Guerra (2006) propone algunas dificultades que no permite procesos de mejora, puesto que existen debilidades arraigadas en la práctica docente:

**La escasez de tiempo.** La mayoría de los docentes invierten su tiempo exclusivamente al trabajo en el aula lo que requiere una elevada inversión de tiempo, sin embargo, fuera de las aulas no se preocupan en realizar actividades para mejorar su práctica docente y por ende mejorar la formación de los estudiantes. Lo que se debe promover es que los docentes durante las horas fuera de las aulas tengan que capacitarse de manera autónoma.

**La falta de motivación.** En la mayoría de los casos el docente no es reconocido por su trabajo extra que realiza, sin embargo, se debe fortalecer esa vocación docente en beneficio de los estudiantes que son la razón de la existencia del maestro. Los directivos deben generar estrategias de reconocimiento y motivación, para que el docente labore con disposición y deje su zona de confort.

**Individualismo profesional.** Los docentes han recibido una formación profesional, casi siempre asentados en el individualismo. Cada uno ha sido evaluado individualmente, se encierra en su aula con sus estudiantes y las acciones que realiza en la institución educativa las determina de manera solitaria, sin embargo, hoy en día se requiere un trabajo colegiado, con participación en equipo y las determinaciones deben ser concertadas y así los logros serán en beneficio de toda la comunidad educativa. Se



debe optar por un trabajo en equipo.

**La rutinización institucional.** Es casi normal mecanizar las prácticas profesionales en la escuela. Existen escuelas que no quieren salir de la zona de confort, prefieren realizar sus actividades casi de manera “mecánica”, dejando de lado la idea de cambio, innovación y el logro del éxito. Aquí los directivos no están preparados para realizar un trabajo nuevo, no logran compromisos en sus colegas, inclusive los instrumentos de gestión no son actualizados pertinentemente, lo que genera detención en poder lograr las metas institucionales.

**Carencia de ayuda.** Para lograr un trabajo más dinámico con práctica innovadora se debe promover las comunidades de interaprendizajes, solicitar apoyo de otros profesionales, de manera periódica, no basta con una sola actividad, a partir de allí proponer o identificar líderes de maestros que en un futuro serán los que conduzcan los trabajos de fortalecimiento a nivel de la institución educativa.

#### **2.2.14. Retroalimentación para la mejora de la práctica pedagógica**

La retroalimentación también ayuda a mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes. Este proceso se enmarca dentro de la formación en servicio de los docentes, tiene que ver con la mejora de los desempeños pedagógicos. Según el MINEDU (2019) la identificación de dificultades y logros de aprendizaje en los estudiantes, también van reflexionando sobre su práctica evaluadora y lo retroalimenta. Para lograr una calidad en la educación se necesita profesores bien preparados y capacitados, horas de trabajo colegiado, participación en comunidades de aprendizajes, autoformarse y desarrollar capacidades sobre el manejo de recursos y materiales pertinentes.



## 2.3. MARCO CONCEPTUAL

### **Percepción**

La percepción es comprendida como el primer procedimiento cognoscitivo. La persona a través de la percepción captura información de su contexto. Este proceso está relacionado con el proceso cognoscitivo; conocer el mundo, entender el entorno para darle un sentido. Oviedo (2004) manifiesta que la función de la percepción es ejecutar abstracciones a través de las cualidades que definen lo esencial de la realidad externa. Es importante saber que la percepción es inferencial y constructiva. La información que aprenden las personas varían cada cierto tiempo, estas se acumulan en la memoria para ser utilizados en determinadas situaciones y solucionar problemas.

### **Evaluación formativa**

Según el MINEDU (2016) la evaluación formativa es un proceso permanente y sistemático en el que se recoge y analiza información para valorar los niveles del logro de las competencias. Sobre el análisis de las valoraciones se toman decisiones de manera oportuna y pertinente para la mejora de los aprendizajes. Se valora el desempeño de los estudiantes cuando resuelven situaciones problemáticas haciendo uso de la combinación de capacidades, para avanzar a niveles más altos. Además, según Anijovich y Gonzales (2011) definen a la evaluación formativa como el proceso de identificación de dificultades y fortalezas de los estudiantes para regular sus aprendizajes, más que juzgar o calificar resultados.

### **Retroalimentación**

Según la Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU, la retroalimentación reside en devolver al estudiante, información que detalle sus logros o dificultades en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación eficaz se realiza como resultado de la observación a las evidencias producidas por parte de los



estudiantes; y a partir de ello los docentes brindan información relevante y oportuna que conlleve a reflexionar sobre sus logros y dificultades. La retroalimentación debe ser sistemática y no esporádica, para poder ayudar al estudiante a desarrollar habilidades en relación a la autorregulación (Anijovich, 2019).

### **Prácticas de retroalimentación**

La práctica docente es la única forma particular en la que un docente desarrolla el ejercicio pedagógico. Dentro de su práctica se integra un conjunto de acciones habituales, rutinarias, incluso las creativas producto de situaciones emergentes, lo que forma parte de su bagaje de conocimiento y experiencia. Según Orellana (2020) la evaluación formativa se pragmatiza a partir del análisis y la reflexión de los docentes en el contexto de su práctica docente diaria y su formación personal y profesional, lo que le hace un hecho relevante y diferenciador. Analiza y reflexiona sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje para detectar posibles errores o dificultades y ayudar a superarlas por los mismos estudiantes a través de la metacognición.

### **Devoluciones**

Es parte fundamental de la evaluación formativa, dentro del proceso de retroalimentación. Las devoluciones consisten en proporcionar información auténtica y relevante a una persona, según sus logros, dificultades y oportunidades de mejora en relación con los criterios de evaluación. Alves De Lima (2008) manifiesta que el mayor impacto de este proceso se da cuando el estudiante compara la devolución del docente con su propio desempeño. En este sentido, la devolución debe ser liberadora de formas de actuar y no obligatorias o dirigidas, se realiza en función a un producto o actuación, se prioriza el diálogo entre los estudiantes. Se busca cambios que coadyuven en la búsqueda de mayor operatividad en la realización de las tareas, cada vez mejores y con autonomía, y no entregarles el camino o lo correcto.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio de investigación se realiza en la provincia de Yunguyo de la región de Puno, que se ubica en la parte sur del Perú, frontera con el país de Bolivia, cerca al lago Titicaca. Un camino la conecta con la ciudad boliviana de Copacabana. Yunguyo es una provincia que fue creada el 28 de diciembre de 1984; tiene 7 distritos: Cuturapi, Copani, Ollaraya, Unicachi, Tinicachi, Anapia y Yunguyo. La investigación se desarrolla en dicho lugar porque cuenta con un promedio de 900 docentes entre los niveles de inicial, primaria y secundaria de EBR, EBA y EBE, la mayoría de docentes tienen la condición de nombrados que en un porcentaje no participan durante las capacitaciones convocadas por las entidades correspondientes; por lo que existe la necesidad de ser estudiado para establecer decisiones que mejoren la labor docente.



Figura 1.

*Ubicación y Distritos de la Provincia de Yunguyo*

**Fuente:** <https://www.google.com/maps/@-16.3043478,-69.2898584,10z>



### **3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO**

La ejecución total del estudio de investigación tendrá una duración aproximada de un año. El corte del proceso de recojo de información se realizará específicamente durante el mes de octubre del año 2021.

### **3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO**

Para el recojo de datos de nuestra muestra de estudio se utilizaron instrumentos que fueron validados en investigaciones anteriores, éstas se relacionan con nuestro propósito investigativo:

Variable 1, percepciones sobre evaluación formativa de los docentes de comunicación se utilizó el instrumento propuesto por Rosales (2018), en la tesis titulada “Nivel de conocimiento en evaluación formativa y práctica de la labor docente en una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017”. Instrumento aplicado con 12 preguntas, tres alternativas y una respuesta correcta; cada respuesta correcta equivale a 3 puntos que hacen un total máximo de 36 puntos. Para su sistematización se agrupó en tres niveles de valoración: Bajo, regular y bueno.

Variable 2, prácticas de retroalimentación se utilizó el instrumento propuesto en la Tesis de Maestría, sustentada por Huamán (2021) cuyo título es “Retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho, 2020” Instrumento aplicado con 32 ítems; de las cuales 9 ítems se relacionan con la retroalimentación elemental, 18 ítems se relacionan con la retroalimentación descriptiva y 12 ítems relacionadas a la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento. Cada pregunta cuenta con 5 respuestas de tipo Escala de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5); haciendo un puntaje máximo de 160 puntos. Para su valoración se agrupó en cuatro niveles: Muy deficiente, deficiente, regular, bueno y excelente.

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

#### Población

La población de estudio está conformada por 60 docentes de las diferentes instituciones educativas del nivel secundario de la Provincia de Yunguyo 2021.

#### Muestra

Considerando que la población es reducida, no es necesario utilizar algún procedimiento estadístico, en consecuencia, se trabajará con toda la población.

**Tabla 1.**

*Docentes de Comunicación de la Provincia de la Yunguyo - 2021*

N	Institución Educativa	N° de docentes
1	José Gálvez	11
2	Micaela Bastidas	10
3	Andrés Bello	6
4	Copani	4
5	Alto Alianza	1
6	Cesar Vallejo	5
7	José Antonio Encinas	3
8	Juan Velasco Alvarado	2
9	Francisco Bolognesi	1
10	Chimbo	2
11	Ricardo Palma	2
12	Daniel Alcides Carrión	2
13	José María Arguedas	2
14	Miguel Grau	2
15	San Pedro	1
16	José Carlos Mariátegui	1
17	Suana	1
18	Anapia	1
19	Panamericana	2
20	EBA Ciclo avanzado	1
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>

*Fuente:* NEXUS UGEL Yunguyo.



### 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

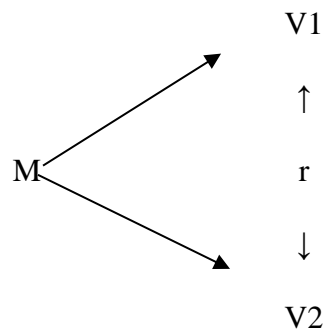
#### 3.5.1. Tipo y diseño de investigación

##### a) Tipo de investigación

El trabajo se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y de nivel de estudio correlacional. Tiene el propósito de medir las variables y conocer la relación o grado de asociación que existe entre ellas, en términos estadísticos, en un contexto particular (Hernández y Sampiere, 2018)

##### b) Diseño de investigación:

El modelo del diseño correlacional es:



M = Muestra de docentes de comunicación de la provincia de Yunguyo.

V1 = Observación de la variable 1: Percepciones sobre evaluación formativa.

V2 = Observación de la variable 2: Prácticas de retroalimentación.

r = Grado de relación existente entre dichas variables (coeficiente de correlación).

### 3.6. PROCEDIMIENTO

Se cumplió con las siguientes acciones:

- Se coordinó con el Área de Gestión Pedagógica de la UGEL Yunguyo sobre la ejecución de la investigación.
- Se hizo conocer a los docentes del área el propósito de la aplicación de los instrumentos de recojo de información.

- Se envió a los docentes el enlace de los cuestionarios elaborados a través del Formulario de Google, conteniendo sus respectivas indicaciones.

- Se sistematizó toda la información en una hoja de cálculo para su procesamiento.

### 3.7. VARIABLES

Sistema de variables

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles de valoración	Instrumentos
<b>Variable 1:</b> Percepciones sobre evaluación formativa	Manejo teórico sobre evaluación	Enfoque formativo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Bajo (12-17) Regular (18-29) Bueno (30-36)	Cuestionario
<b>Variable 2:</b> Prácticas de retroalimentación	Tipos de devoluciones	Retroalimentación elemental	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Muy deficiente (32-60) Deficiente (61-85)	Cuestionario
		Retroalimentación descriptiva	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	Regular (86-110) Bueno (111-135) Excelente (136-160)	
		Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32		

### 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se procedió a hacer un análisis estadístico y luego interpretativo en relación a las dos variables y el nivel de correlación que existe entre ellas, considerando el propósito de la investigación. Para lo cual, se procedió con la codificación de los instrumentos aplicados, para realizar los cálculos del coeficiente de correlación se utilizó el paquete estadístico SPSS; y, para la interpretación se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.



**Tabla 2**

*Interpretación de la Correlación de Spearman*

VALOR		INTERPRETACION
$\pm 0.96$	$\pm 1.00$	Correlación perfecta (positiva o negativa)
$\pm 0.85$	$\pm 0.95$	Correlación muy alta (positiva o negativa)
$\pm 0.70$	$\pm 0.84$	Correlación alta (positiva o negativa)
$\pm 0.50$	$\pm 0.69$	Correlación moderada (positiva o negativa)
$\pm 0.20$	$\pm 0.49$	Correlación baja (positiva o negativa)
$\pm 0.10$	$\pm 0.19$	Correlación muy baja (positiva o negativa)
$\pm 0.00$	$\pm 0.09$	Correlación nula (no existe correlación)

Fuente: Hernández et al., 2018.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

En este capítulo, organizamos los datos obtenidos a través de las encuestas de los anexos 1 referido al nivel de percepción sobre evaluación formativa y anexo 2 referido a las prácticas de retroalimentación que demuestran los docentes del área de Comunicación de la provincia de Yunguyo en el año 2021.

##### 4.1.1 Percepciones sobre evaluación formativa

El análisis de la tabla 3, muestra los resultados de las respuestas de 60 docentes de comunicación referente a la percepción que tienen sobre evaluación formativa de la siguiente manera:

La tabla señala que el 20% de los docentes de comunicación tienen un conocimiento bajo sobre evaluación formativa; el 53% tienen un conocimiento regular y solo el 27% de docentes tienen un conocimiento bueno. La gran mayoría de docentes, el 73% del total, tienen un nivel de percepción de regular para abajo sobre evaluación formativa.

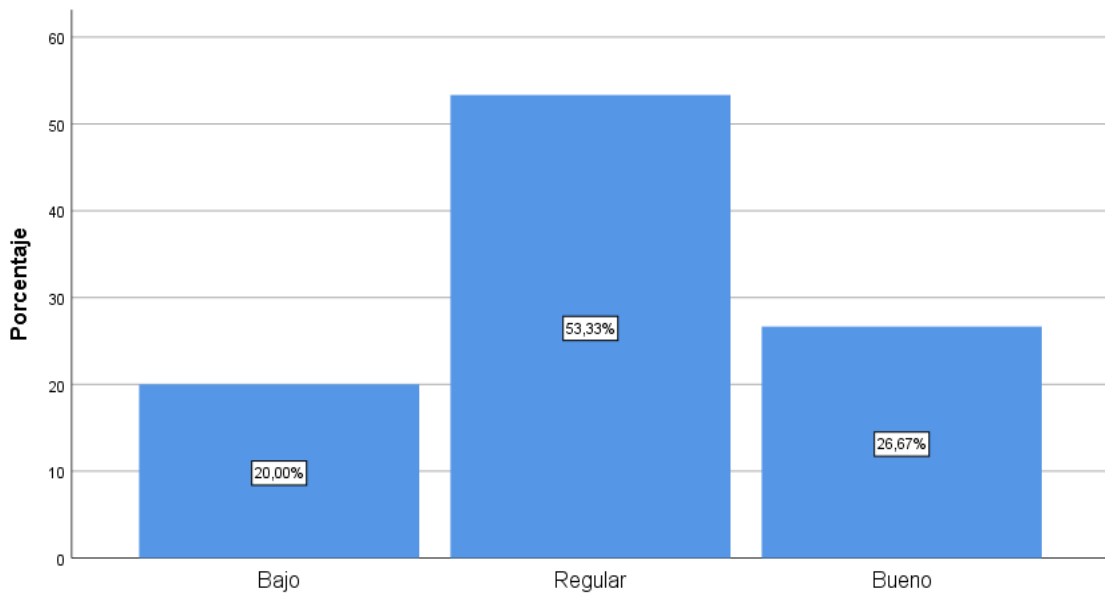
Esta información permite deducir que los docentes de la provincia de Yunguyo, en un gran porcentaje, tienen debilidades en relación al manejo teórico sobre evaluación formativa; en consecuencia, requiere mayor atención de parte de las entidades competentes para contar con un capital humano eficiente e ideal y por ende mejorar los niveles de aprendizajes de los estudiantes. Tal como se detalla en la siguiente tabla y figura:

**Tabla 3**

*Percepciones sobre Evaluación Formativa de los Docentes de Comunicación, 2021*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	20,0	20,0
Regular	32	53,3	73,3
Bueno	16	26,7	100,0
Total	60	100,0	

**Fuente:** Encuesta (Anexo N° 01)



**Figura 2.**

*Nivel de Percepción sobre Evaluación Formativa de los Docentes de Comunicación, 2021*

Percepciones sobre Evaluación Formativa

**Fuente:** Tabla 3

#### 4.1.2 Prácticas de retroalimentación

El análisis de la tabla 4, muestra los resultados de las respuestas de 60 docentes de comunicación referente a las prácticas de retroalimentación de la siguiente manera:

La tabla señala que el 5% de 60 docentes de comunicación realizan acciones de prácticas de retroalimentación en un nivel deficiente; el 17% de docentes ejecutan acciones de retroalimentación de manera regular; el 48% de docentes realizan una retroalimentación en un nivel bueno y el 30 % de los docentes efectúan una retroalimentación de manera excelente. Además, se analiza que el 22% de los docentes investigados realizan un nivel de retroalimentación de regular para abajo.

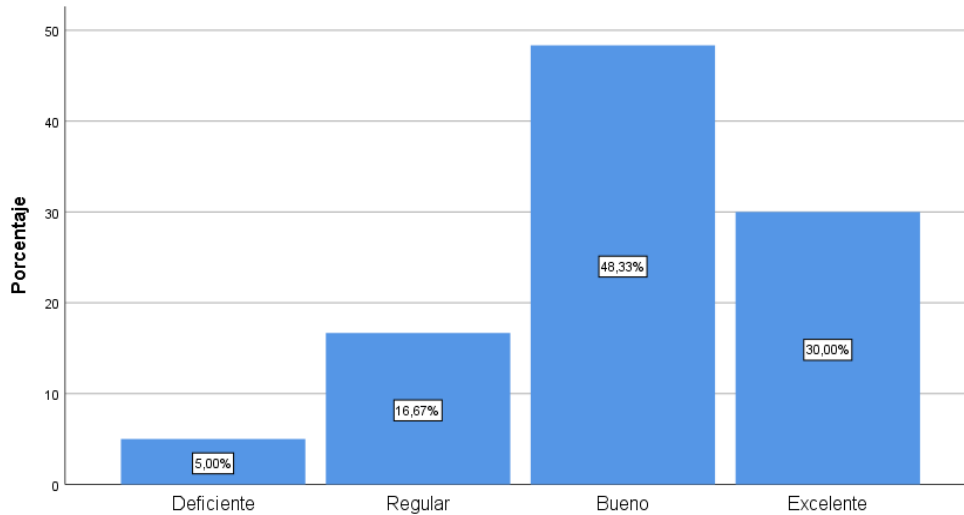
Esta información permite teorizar que existe aún un gran porcentaje de docentes de la provincia de Yunguyo que tienen dificultades para dar retroalimentación de manera adecuada a sus estudiantes; en consecuencia, requiere también proponer acciones de fortalecimiento y capacitaciones de parte de las entidades responsables para mejorar la práctica pedagógica de los docentes. Tal como se detalla en la siguiente tabla y figura:

**Tabla 4**

*Prácticas de Retroalimentación de los Docentes de Comunicación, 2021*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Deficiente	3	5,0	5,0
Regular	10	16,7	21,7
Bueno	29	48,3	70,0
Excelente	18	30,0	100,0
Total	60	100,0	

**Fuente:** Encuesta (Anexo N° 02)



**Figura 3**

*Nivel de Percepción sobre Evaluación Formativa de los Docentes de Comunicación, 2021*

*Fuente:* Tabla 4

#### **4.1.3 Asociación entre las variables percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación.**

El análisis de la tabla 5, muestra los resultados de las respuestas de 60 docentes de comunicación según la asociación de las variables de investigación de la siguiente manera:

La tabla señala que el 3% de docentes que tienen un nivel bajo en conocimiento sobre evaluación formativa, realizan una deficiente práctica de retroalimentación y el 12 % de docentes que tienen un nivel bajo en conocimientos sobre evaluación formativa realizan una buena práctica de retroalimentación. Estos resultados afirman que el poco conocimiento sobre evaluación formativa se refleja en el bajo nivel de prácticas de retroalimentación que ejerce el docente.

El 10% del total de docentes que tienen un nivel de conocimiento regular sobre evaluación formativa, demuestran un nivel regular de prácticas de retroalimentación; la gran mayoría de docentes encuestados, el 35% que tienen un nivel de conocimiento bueno

sobre evaluación formativa, demuestran realizar buenas prácticas de retroalimentación; y, solo el 7% de docentes que tienen un nivel de conocimiento regular sobre evaluación formativa demuestran realizar una excelente práctica de retroalimentación. Estos resultados confirman que las dos variables de investigación se asocian directamente.

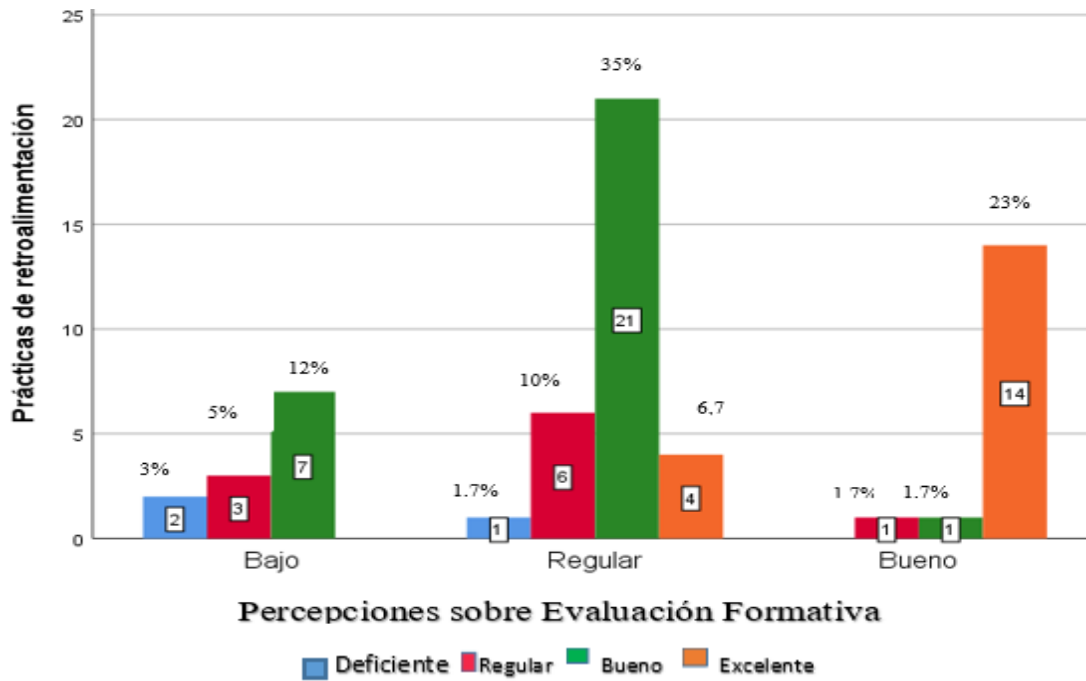
Solo el 2% del total de docentes que tienen un nivel de conocimiento bueno sobre evaluación formativa, demuestran un nivel regular de prácticas de retroalimentación, existe otro 2% de docentes con estas características que demuestran tener un buen nivel de prácticas de retroalimentación; el 23% de docente que tienen un nivel de conocimiento bueno sobre evaluación formativa, demuestran tener un nivel excelente en prácticas de retroalimentación. Estos resultados ratifican una vez más que el nivel de conocimiento teórico influye en el nivel de práctica de los docentes, Tal como se detalla en la siguiente tabla y figura:

**Tabla 5**

*Tabla Cruzada entre las Variables Percepciones sobre Evaluación Formativa y Prácticas de Retroalimentación de los Docentes de Comunicación*

		Prácticas de Retroalimentación					Total
			Deficient	Regular	Bueno	Excelente	
Percepciones sobre Evaluación Formativa	Bajo	Recuento	2	3	7	0	12
		% del total	3,3%	5,0%	11,7%	0,0%	20,0%
	Regular	Recuento	1	6	21	4	32
		% del total	1,7%	10,0%	35,0%	6,7%	53,3%
	Bueno	Recuento	0	1	1	14	16
		% del total	0,0%	1,7%	1,7%	23,3%	26,7%
Total		Recuento	3	10	29	18	60
		% del total	5,0%	16,7%	48,3%	30,0%	100,0%





**Figura 4.**

*Asociación entre las variables Percepciones sobre Evaluación Formativa y Prácticas de Retroalimentación de los Docentes de Comunicación*

#### 4.1.4 Correlación de variables

##### 4.1.4.1 Prueba de normalidad

Por tener una muestra mayor a 50 unidades de análisis, se optará con la prueba de Kolmogorov-Smirnov. “Comprobamos el nivel de significación, si “p” es menor que 0.05 la distribución no es normal, si es mayor que 0.05 la distribución es normal”. (García et al., 2010, p. 5). Si las variables tienen una distribución normal se utilizará el coeficiente de correlación de r de Pearson; y, si uno o las dos variables tienen una distribución no normal se utilizará el coeficiente de correlación: Rho de Spearman.

**Tabla 6.**

*Pruebas de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadísti co	gl	Sig.	Estadísti co	gl	Sig.
Conocimiento sobre evaluación formativa	,12 8	6 0	,016	,93 0	6 0	,002
Prácticas de retroalimentación	,11 2	6 0	,061	,95 8	6 0	,038

**Hipótesis estadística:**

Ho = La distribución de los datos es normal

Ha = La distribución de los datos no es normal

**Criterios de decisión:**

Si  $\text{Sig} < 0.05$ , se rechaza la Ho y se acepta la Ha

Si  $\text{Sig} > 0.05$ , se rechaza la Ha y se acepta la Ho.

V1. Conocimiento sobre evaluación formativa.

$\text{Sig.} = .016 < 0.05 \rightarrow$  La distribución de los datos no es normal.

Entonces rechazamos la Ho y aceptamos la Ha.

V2. Prácticas de retroalimentación.

$\text{Sig.} = .061 > 0.05 \rightarrow$  La distribución de los datos es normal.

Entonces aceptamos la Ho y rechazamos la Ha.

**Conclusión:**

La distribución de los datos de la variable 1 es normal y la variable 2 no es normal. Por lo tanto, se utiliza el coeficiente de correlación Rho de Spearman.



#### 4.1.4.2 Prueba de hipótesis

##### **Hipótesis de correlación:**

**Ho.** No existe correlación entre las percepciones sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación.

**Ha:** Existe correlación entre las percepciones sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación.

##### **Nivel de significancia:**

Nivel de aceptación o confianza = 0.95

$\alpha$ : 0.05 (margen de rechazo o error 5%)

##### **Prueba de correlación no paramétrica:**

Rho de Spearman

##### **Estadísticos de prueba:**

Si Sig < 0.05 se rechaza la Ho y se acepta la Ha. (si hay correlación)

Si Sig > 0.05 se acepta la Ho y se rechaza la Ha. (no hay correlación)

##### **Criterio de decisión:**

El Sig para ambas variables es = 0,000 < 0.05 entonces, rechazamos la Ho y aceptamos la Ha.

##### **Conclusión:**

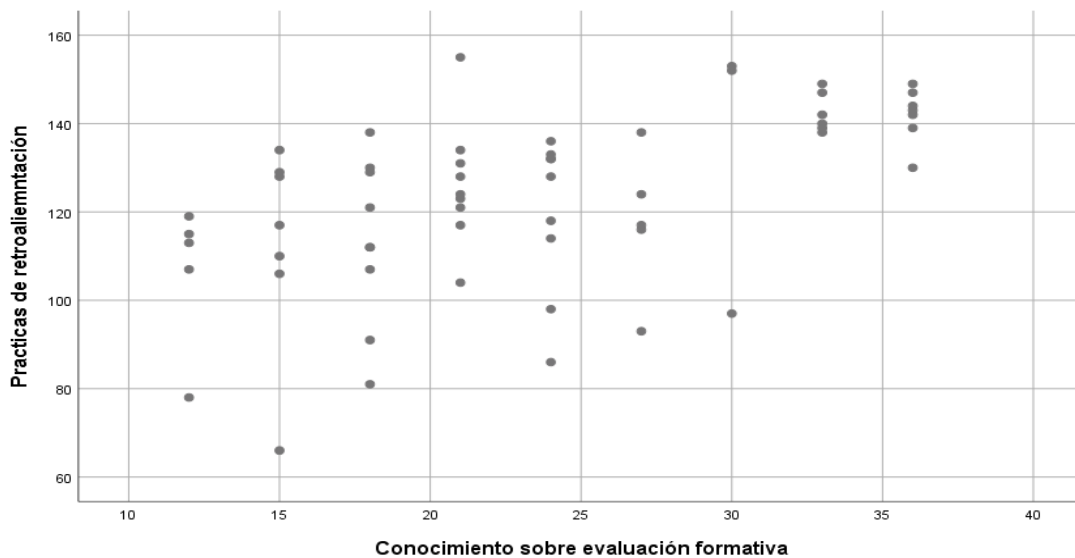
Si el p valor para ambas variables es = 0,000 < 0.05 entonces, rechazamos la Ho y aceptamos la Ha. Existe correlación entre las percepciones sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación de la provincia de Yunguyo, 2021. Y según el análisis de resultados de la correlación de Spearman,  $r_s = 0.599$ , es una relación lineal positiva, moderada entre las variables, estadísticamente significativa, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 7.**  
*Correlación de Spearman entre las Variables de Estudio*

			Conocimiento sobre evaluación formativa	Prácticas de retroalimentación
Rho de Spearman	Conocimiento sobre evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Prácticas de retroalimentación	Coefficiente de correlación	,599**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Lo que teóricamente significa que el nivel de percepción sobre evaluación formativa que tienen los docentes está directamente relacionado con su nivel de práctica de retroalimentación que imparten a sus estudiantes.

Sobre la dispersión de puntos, se observa que no existe un distanciamiento excesivo entre los puntos, asimismo se ve que todos ellos poseen un comportamiento lineal ascendente, lo que corrobora la correlación directa y significativa; es decir, a mayor nivel de percepción sobre evaluación formativa, mayor es el nivel de prácticas de retroalimentación; tal como se muestra en la siguiente figura:



**Figura 5**  
*Gráfico de dispersión de puntos entre las variables de estudio*

## 4.2. DISCUSIÓN

Durante la ejecución de la investigación se tuvo que revisar diferentes estudios investigativos de carácter local, nacional e internacional e información teórica relacionada con las variables evaluación formativa y prácticas de retroalimentación, que sirvieron de guía y fundamento para alcanzar el propósito de la investigación: Determinar la relación que existe entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la Provincia de Yunguyo, 2021.

En los resultados del trabajo, respecto a la hipótesis general, se puede apreciar que, el Sig (bilateral) para ambas variables es  $= 0,000 < 0.05$  entonces, aceptamos la hipótesis alternativa: Existe correlación entre las percepciones sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación; además según la correlación de Spearman,  $Rho = 0.599$ , demuestra que existe una relación lineal positiva, moderada entre las mismas.

Resultado que al ser comparado con los resultados de la investigación realizada por Huamán (2021) donde concluye que la correlación fue positiva, entre las variables retroalimentación formativa y la competencia docente, con un coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.343^*$  y un Sig. (bilateral)  $= 0.038$ ;  $p \leq 0.05$ ; podríamos deducir que las dos variables de estudio tienen una relación directa. Estos resultados fortalecen la idea que el nivel de información pedagógica que maneja el docente influirá en su nivel de competencia docente. Además, el MINEDU define que la evaluación formativa basada en un enfoque formativo es un proceso por el cual tanto profesores y estudiantes comparten metas de aprendizaje y evalúan continuamente sus avances, logros y dificultades. Quiere decir que si el docente posee un buen nivel de conocimiento sobre evaluación formativa no solo influirá en la calidad de prácticas de retroalimentación que le proporciona al estudiante; sino le ayudará en mejorar su práctica pedagógica.



Considerando que la finalidad de la educación peruana es el desarrollo integral de la persona, los resultados de la investigación realizada por Loja (2020) concluyen que aplicar la retroalimentación dentro de la evaluación formativa, permite al estudiante, desarrollar destrezas metacognitivas y autorreguladoras a través de la problematización y la búsqueda creativa de sus posibles soluciones. Quiere decir que, haciendo uso de estrategias efectivas de retroalimentación estaríamos aportando con el logro del fin supremo de la educación. Estos resultados son corroborados por Anijovich (2019) cuando plantea que la evaluación es un campo muy complejo que posee múltiples propósitos: diagnosticar, regular, retroalimentar, reflexionar, acreditar, certificar y lo más importante, mejorar los aprendizajes. En fin, sólo cuando un docente tenga un buen nivel de percepción sobre la evaluación formativa podrá ejecutar un monitoreo y seguimiento a las acciones de sus estudiantes de manera adecuada y lo retroalimentará oportunamente según sus necesidades y dificultades hasta lograr su autonomía de aprendizaje.

Asimismo, respecto al primer objetivo específico: Determinar el nivel de percepción de los docentes sobre evaluación formativa y la hipótesis específica planteada, se tuvo como resultado que los niveles de conocimiento sobre evaluación formativa de los docentes de comunicación en su gran mayoría, el 53% están en un nivel regular, el 20% tienen un conocimiento bajo y solo el 16% de docentes tienen un conocimiento bueno; además, el 73% del total de docentes, tienen un nivel de percepción de regular para abajo sobre evaluación formativa. Significa que existe aún en la Provincia de Yunguyo, un gran porcentaje de docentes que tienen debilidades en el manejo teórico sobre evaluación formativa y realizar procesos de retroalimentación auténtica.

Estos resultados al ser comparados con las conclusiones obtenidas por Ortega (2015) donde plantea que un nivel alto (60,00%) de los docentes buscan regular el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma innovadora, considerando de manera prioritaria la



retroalimentación durante el acto didáctico; lo que revela el compromiso del docente por esforzarse en lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen competencias y por ende mejorar la calidad educativa. De este balance podríamos afirmar que en otras regiones existen docentes que tienen la disposición de mejorar su práctica pedagógica a través de estrategias innovadoras, para lograr mejores niveles de aprendizaje en los estudiantes.

De lo anterior se puede afirmar que está en el docente la determinación de mejorar su práctica mediadora, de lo contrario no se estaría aportando a la mejora de la calidad educativa. Gal (2014) plantea que la evaluación formativa y compartida incide positivamente en el logro de mayores niveles de aprendizaje del estudiantado. Significa que los docentes deberían manejar estrategias de evaluación “para” el aprendizaje; para que el aprendiz pueda llegar a una autonomía en el logro de sus capacidades. En tal razón, la evaluación dentro del enfoque formativo debe ser un proceso primordial dentro del trabajo cotidiano en el aula, porque ayudaría a tomar decisiones oportunas para lograr mejores resultados en los estudiantes. Según Anijovich y Gonzales (2011) consideran a la evaluación formativa como el proceso para identificar dificultades y fortalezas de los estudiantes y regular sus aprendizajes, más que juzgar o calificar resultados.

Del mismo modo, respecto al segundo objetivo específico: Determinar el nivel de prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación, y en relación a la hipótesis específica, se obtuvo como resultado que: el 5% de los docentes investigados realizan acciones de prácticas de retroalimentación en un nivel deficiente; el 17% de docentes ejecutan acciones de retroalimentación de manera regular; el 48% de docentes realizan una retroalimentación en un nivel bueno y solo el 30 % de los docentes efectúan una retroalimentación de manera excelente. Resultados que demuestran que los docentes de Yunguyo, en su gran mayoría, practican un regular nivel de retroalimentación.

Al comparar estos resultados con los que propone Caballero y otros (2017)



propone que la evaluación del aprendizaje debe ser factor importante de constante análisis y reflexión; se debe generar espacios reflexivos y de transformación de la concepción de la evaluación del aprendizaje. Es necesario promover una la evaluación formativa y de proceso que ayude a los aprendices a mejorar sus aprendizajes durante la mediación docente, acción que ayudará a mejorar la calidad educativa. Considera que la retroalimentación provoca una interacción sistémica dentro del proceso evaluativo, a través de ella, es posible una relación en doble sentido que nutre tanto el aprendizaje del estudiante como el proceso de enseñanza que orienta el docente.

Por lo tanto, se debe mejorar la práctica de retroalimentación si queremos tener estudiantes que desarrollen sus actividades de manera autónoma; estas acciones que realizan los docentes fortalecen sus capacidades para realizar proceso de autoevaluación y mejorar su práctica docente, en lo referente, Urzua et al., (2020) manifiesta que, la evaluación no solo ayuda a la mejora del aprendizaje del estudiante, sino también a la mejora de la labor docente. El proceso de la retroalimentación es parte importante de la evaluación formativa. Reside en entregar devoluciones de información a los estudiantes, en la que se describen sus dificultades, logros y oportunidades de mejora en relación con los criterios de evaluación. Apoya a comprender formas de aprendizaje, a valorar procesos, autorregularse y guiar al estudiante hacia la autonomía en su aprendizaje.

En relación al tercer objetivo específico: Asociar las percepciones sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación se ha obtenido los siguientes resultados más relevantes, el 3% de docentes que tienen un nivel bajo en conocimiento sobre evaluación formativa, realizan una deficiente práctica de retroalimentación, el 10% del total de docentes que tienen un nivel de conocimiento regular sobre evaluación formativa, demuestran un nivel regular de prácticas de retroalimentación, el 35% que tienen un nivel de conocimiento bueno sobre





evaluación formativa, demuestran realizar buenas prácticas de retroalimentación y el 23% de docente que tienen un buen nivel de conocimiento sobre evaluación formativa, demuestran tener un nivel excelente en prácticas de retroalimentación.

Estos resultados comparados con lo propuesto por Caviedes (2019) concluye que, si bien los resultados de su investigación son positivos, porque permiten a los estudiantes tomar conciencia de sus procesos de aprendizaje y de sus competencias profesionales, resuelven en parte las carencias que presenta el actual acompañamiento que ofrecen los docentes de la carrera de Educación Básica y ponen de relieve la importancia de una retroalimentación de calidad. De lo antes propuesto, podríamos entender que los procesos de retroalimentación ayudan a mejorar las debilidades de los estudiantes que vienen formándose en una determinada carrera; lo que confirma una vez más que el enfoque formativo de la evaluación es determinante en la formación íntegra de la persona.

Tedesco (2007) manifiesta que una buena devolución comienza con conocer de manera íntegra la situación del estudiante y a partir de ella proporcionarle orientaciones pertinentes y adecuadas que ayudarán a mejorar las debilidades de los estudiantes. Entendemos que, si no se conoce la situación real del estudiante, en un momento determinado, será poco relevante la retroalimentación que se le proporcione al estudiante. Anijovich (2019) refuerza la idea considerando que la práctica de la retroalimentación formativa tiene que ver directamente con la experiencia y habilidades que tiene el docente y pueda promover la metacognición en los estudiantes y logra su autonomía para el aprendizaje.

Finalmente concluimos que el nivel de conocimiento que tengan los docentes sobre la evaluación formativa será determinante para realizar una efectiva práctica de retroalimentación en los estudiantes. Insuasty et al. (2011) propone que el docente utilice estrategias importantes, donde el estudiante pueda ser motivado a utilizar el pensamiento



crítico- reflexivo y pueda hacer frente a situaciones complejas y a partir de su reflexión proponerse estrategias de mejora.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Según el objetivo general, entre el nivel de percepción sobre evaluación formativa y el nivel de prácticas de retroalimentación que ejercen los docentes de comunicación de la provincia de Yunguyo, 2021, existe un moderado grado de correlación positiva de acuerdo al Sig (bilateral) para ambas variables,  $0.000 < 0.05$  y el Coeficiente de correlación de Spearman Rho = 0.599; lo que indica, si el docente tiene manejo de información teórica sobre la evaluación formativa en general, en consecuencia tendrá la capacidad de realizar prácticas de retroalimentación efectiva durante el proceso de enseñanza- aprendizaje y los estudiantes mejorarán sus niveles de desarrollo de sus competencias de manera autónoma.

**SEGUNDA:** Según el primer objetivo específico, el nivel de percepción sobre evaluación formativa de la mayoría de los docentes de comunicación de la provincia de Yunguyo 2021, es regular. Según la encuesta aplicada se ha obtenido los siguientes resultados: el 20% de los docentes de comunicación tienen un conocimiento bajo sobre evaluación formativa; el 53% tienen un conocimiento regular y solo el 16% de docentes tienen un conocimiento bueno. Esta información nos permite inferir que los docentes en un gran porcentaje, tienen debilidades en relación al manejo teórico sobre evaluación formativa, lo que no les ayuda a desarrollar una práctica de retroalimentación adecuada a favor de la mejora de aprendizajes de los estudiantes.

**TERCERA:** Según el segundo objetivo específico, el nivel de las prácticas de retroalimentación que ejercen la mayoría de docentes de comunicación de la provincia de Yunguyo 2021, es buena, tal como se muestra en los resultados: el 5% de los docentes de comunicación realizan acciones de prácticas de



retroalimentación en un nivel deficiente; el 17% de docentes ejecutan acciones de retroalimentación de manera regular; el 48% de docentes realizan una retroalimentación en un nivel bueno y el 30 % de los docentes efectúan una retroalimentación de manera excelente. Esta información permite teorizar que una gran mayoría de docentes desarrollan prácticas de retroalimentación adecuada y pertinente; sin embargo, existen docentes que tienen debilidades en retroalimentar efectivamente a sus estudiantes; en consecuencia, si queremos lograr mejoras en el nivel de aprendizaje de los estudiantes, se deben mejorar las prácticas de la evaluación “para” el aprendizaje.

**CUARTA:** Según el tercer objetivo específico, la asociación entre las variables percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación se obtuvieron los siguientes resultados: el 3% de docentes que tienen un nivel bajo en conocimiento sobre evaluación formativa, realizan una deficiente práctica de retroalimentación; el 10% del total de docentes que tienen un nivel de conocimiento regular sobre evaluación formativa, demuestran un nivel regular de prácticas de retroalimentación; la gran mayoría de docentes encuestados, el 35% que tienen un nivel de conocimiento bueno sobre evaluación formativa, demuestran realizar buenas prácticas de retroalimentación; y, el 23% de docente que tienen un nivel de conocimiento bueno sobre evaluación formativa, demuestran tener un nivel excelente en prácticas de retroalimentación. Estos resultados nos permiten señalar que, si la percepción sobre evaluación formativa es bajo, de igual forma el nivel de prácticas de retroalimentación que ejerce el docente es bajo, y si los niveles de las percepciones sobre evaluación formativa son regulares o buenas, de la misma manera los docentes podrán realizar buenas o excelentes prácticas de



retroalimentación. Esta información confirma la asociación directa de las variables: el nivel de conocimiento teórico influye en el nivel de práctica de los docentes.



## VI. RECOMENDACIONES

Considerando la importancia que tiene la investigación y en función a los resultados se formulan algunas sugerencias dirigidas a los docentes, directivos de las IIEE, director de la UGEL y DRE Puno, quienes tienen que ver directamente con la mejora de la labor docente en la provincia de Yunguyo.

**PRIMERA:** A los docentes de comunicación, promover un trabajo colaborativo continuo, realizar monitoreo y seguimiento al aprendizaje y retroalimentar de manera oportuna a los estudiantes; además, realizar un proceso de autoevaluación, reflexión sobre su práctica docente y efectuar su autoformación para potenciar sus conocimiento, habilidades y actitudes para cumplir su labor eficazmente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**SEGUNDA:** A los líderes pedagógicos de las IIEE., impulsar las comunidades de interaprendizaje para que los docentes reflexionen, intercambien experiencias sobre su práctica mediadora y evaluativa; y, a partir de un aprendizaje dialógico se apropien de las consideraciones propuestas en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) que revaloriza la profesión y construyan una visión compartida de la enseñanza dentro el enfoque formativo.

**TERCERA:** Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Yunguyo, promover talleres de capacitación continua para brindar soporte pedagógico en los docentes de instituciones educativas públicas y privadas que están bajo su jurisdicción, y desarrollar una actitud de compromiso de cambio y cuenten con las herramientas necesarias para poder darles solución a las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes.

**CUARTA:** A la DRE Puno, diseñar e implementar políticas regionales de formación,



evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente; y, fortalecer su dignidad como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza y evaluación.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegría, C. (2019). Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020. [Cesar Vallejo]. In *Psikologi Perkembangan* (Issue October 2013). <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Alves De Lima, A. (2008). Devolución constructiva una estrategia para mejorar el aprendizaje. *Instituto Cardiovascular de Buenos Aires*, 88-92.
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa Publicación. *Summa, 1*, 21–113.
- Anijovich, R. y Gonzales, C. (2011). *Evaluar para aprender*. (1ra ed.). Buenos Aires: Editorial Aique.
- Arrieta, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*. Tecnológico de Monterrey.
- Braga, G. (1994). La naturaleza del conocimiento didáctico: el debate epistemológico. [Documento inédito].
- Buenas Prácticas Docentes (2018). Inicial y Primaria. Tomo I. Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2019-17624 Editado por: Ministerio de Educación del Perú Calle Del Comercio 193, San Borja Lima, Perú
- Caballero, A. N. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar*. Córdoba.
- Caldera, T. (2018). La evaluación: visión de una profesora del bachillerato universitario. *Revista Digital Universitaria, 19*, 1–8. <https://www.revista.unam.mx/wp->





content/uploads/v19\_n6\_a8\_La-evaluación-visión-de-una-profesora-del-  
bachillerato-universitario.pdf

- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T., & Sol Villagómez, M. (2011). La motivación y el aprendizaje. *Alteridad*, 4(2), 20. <https://doi.org/10.17163/alt.v4n2.2009.03>
- Caviedes, C. (2019). *Retroalimentación Formativa a estudiantes en práctica pedagógica una experiencia de mejora en la carrera de educación básica de la Universidad de Viña del Mar*. Santiago.
- CNEB. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima
- Cruz, M. (2008). *Evaluación formativa y autorregulación un estudio de caso*. Universidad San Francisco, Quito.
- De la Fuente, E. (2017). *Enseñanza De La Matemática Por La Mayéutica-6560023.pdf*.  
8. <file:///C:/Users/rsilv/Downloads/Dialnet-EnsenanzaDeLaMatematicaPorLaMayeutica-6560023.pdf>
- Días, A & Santibáñez, J. (2018). Concepciones que orientan las prácticas evaluativas en educadoras de Párvulos: estudio realizado en tres establecimientos educacionales de la comuna de Vilcún, región de la Araucanía, Chile. 157–171. <https://doi.org/ttp://revistas.ufro.cl/index.php/educacion/article/view/1256>
- Fasce, E. (2009). *Evaluación formativa*. 6(1), 8–9.
- Gal, C. H. (2014). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: Un estudio de casos*. [Tesis de doctorado, Universidad de Valladolid] Tesis de disertación.
- García R. *et al.*, (2010), *SPSS: Pruebas no paramétricas*, innovaMIDE.
- García, I. (2016). *Enfoque formativo en la evaluación de aprendizajes*. México.
- Gonzales, A. (2016). *El uso de la retroalimentación entre pares como un recurso de la evaluación formativa*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.



- Hernández, R., & Sampiere. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Gill.
- Huamán F, Z. (2021). *Retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho, 2020 TESIS*. Universidad Cesar Vallejo.
- Insuasty, *et al.*, (2011). Characterizing the feedback processes in the teaching practicum. *Revista Entornos*, 24, 73–85.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3798805>
- Loja, M. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo*. Ecuador.
- Mamani V. (2000). Conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la UNA-Puno en el año 2019. Universidad Nacional del Altiplano.
- Mamani, A. (2017). *La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Mamani, G. (2019). *Conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la UNA- Puno*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15899>
- Mamani, H. (2021). *Evaluación formativa en el logro de los aprendizajes en los docentes y estudiantes de la I.E.P. N° 72126 Glorioso Santiago Giraldo de Putina*. Universidad Nacional del Altiplano, Putina. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/16697>



- MINEDU. (2016). Currículo Básico de la Educación Básica. In *Libro Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU. (2019). *Planificación, medición y evaluación de aprendizajes en la educación secundaria*. Lima.
- MINEDU. (2020). *La retroalimentación en la evaluación del aprendizaje* (p. 45). <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>
- Morales, P, & Vargas, A. M. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas En ...”, 28*. <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:La+evaluación+educativa:concepto,+períodos+y+modelos#0%5Cnhttp://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Evaluacionformativa.pdf>
- Olivera S, I. J. (2019). La retroalimentación como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui “Aplicación de la UNA-Puno en el año 2019. Universidad Nacional del Altiplano. Universidad Nacional del Altiplano.
- Orellana, C. (2020). Meanings and practices of the formative evaluation of teacher trainers. *Revista Educación de Las Américas, 10(2)*.
- Ortega, M. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Arequipa.
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de estudios sociales*.



- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Ate.
- Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU. (26 de abril de 2020). Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de educación básica. Lima, Perú.
- Rosales -A, M. S. (2018). El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017. *Universidad César Vallejo*, 0–102.
- Santos, M. A. (2006). Evaluación educativa 1, Capítulo 2 La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. In *Lima: Univ. Inca Garcilaso de la Vega*, (Editorial).
- SEP. (2013). *La evaluación durante el ciclo escolar*. México: SEP.
- Serrano de Moreno, S. (2002). *La Evaluación del Aprendizaje, dimensiones y prácticas innovadoras*. 247–257.
- Tedesco, F. (2007). Devolución: instancia de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-4.
- Terán, M. J. (1973). La arquitectura del conocimiento. *La Educación y La Estructura Del Conocimiento: Investigaciones Sobre El Proceso Del Aprendizaje y La Naturaleza de Las Disciplinas Que Integran El Curriculum*, 3. <https://books.google.com.mx/books?id=jHA4vgAACAAJ>
- Unicef. (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe Revisión documental, guías y*.
- Urzúa, C. C., Cossio-Bolaños, M., Pezoa-Fuentes, P., & Gómez-Campos, R. (2020).



Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 463–472. <https://doi.org/10.5209/rced.65512>

Vicente, T. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química*, 177-179.

Zapana, L. (2019). *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Arequipa*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.



## ANEXOS

**Anexo 1. Matriz de consistencia:**

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>
¿Qué nivel de relación existe entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la Provincia de Yunguyo, 2021?	Determinar el nivel de relación que existe entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la Provincia de Yunguyo, 2021	Existe relación positiva entre las percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la Provincia de Yunguyo, 2021
<b>Problema específico</b>	<b>Objetivo específico</b>	<b>Hipótesis específico</b>
<p>¿Cómo es el nivel de percepción sobre evaluación formativa para la ejecución de las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021?</p> <p>¿Cómo se presenta las prácticas de retroalimentación según la percepción sobre evaluación formativa de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021?</p> <p>¿De qué forma se asocia la percepción sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021?</p>	<p>Identificar el nivel de percepción sobre evaluación formativa para la ejecución de las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021.</p> <p>Determinar el nivel de prácticas de retroalimentación según la percepción sobre evaluación formativa de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021.</p> <p>Asociar los niveles de percepciones sobre evaluación formativa y las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021.</p>	<p>El nivel de percepción sobre evaluación formativa para la ejecución de las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, es bueno.</p> <p>El nivel de práctica de retroalimentación según la percepción sobre evaluación formativa de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, es bueno.</p> <p>Cuanto más alto es el nivel de percepción sobre evaluación formativa es mejor las prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo.</p>
<b>Variables y dimensiones</b>	<b>Método</b>	<b>Diseño</b>
<p><b>Variable 1: Percepciones sobre evaluación formativa:</b> Manejo teórico sobre evaluación formativa.</p> <p><b>Variable 2: Prácticas de retroalimentación:</b> Devoluciones de información</p>	No experimental	<p><b>Descriptivo correlacional</b></p> <p>V1</p> <p>r</p> <p>V2</p>
<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Prueba estadística</b>



<p><b>Población:</b> La población está constituida por 60 docentes de secundaria de Yunguyo.</p> <p><b>Muestra:</b> Considerando que la población es reducida, no se requiere utilizar ningún procedimiento estadístico, en consecuencia se trabajará con toda la población.</p>	<p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Tratamiento estadístico:</b> El tratamiento se realizó usando el programa SPSS.</p>	<p>Coeficiente de correlación con la siguiente fórmula:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$
--	---	---





## Anexo 2 Cuestionario 1

### NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el nivel de conocimiento que usted tiene en cuanto a los fundamentos teóricos de la evaluación formativa. Para mayor comodidad, se ha considerado mantenerlos en el anonimato.

INSTRUCCIÓN: Marca con una equis (X) la alternativa que, según sus conocimientos contenga la respuesta correcta.

#### **1. En la actualidad la evaluación fundamentalmente debe ser entendida como:**

- Un procedimiento de recojo de información, sistematización y determinar quien pasa o no de grado.
- Una acción para consignar notas o valoraciones sobre el conocimiento de diversas temáticas.
- Un proceso de diagnóstico, reflexión, retroalimentación, valoración para mejorar los aprendizajes.

#### **2. Nuestra labor docente debe estar centrada en el desarrollo integral de nuestros estudiantes, para lograrlo es necesario comprender que una competencia es:**

- La capacidad que tienen todos los estudiantes de poder desarrollar sus aprendizajes.
- La facultad de combinar varias capacidades para poder desenvolverse en situaciones determinadas.
- El recurso empleado por algunas personas para resolver todo tipo de conflictos que se le presenten y lograr el éxito.



**3. Según lo planteado en el Currículo Nacional, el docente debe evaluar:**

- Los conocimientos técnicos y teóricos que el estudiante va adquiriendo a lo largo de la sesión de aprendizaje.
- Las competencias que va desarrollando el estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Solo los desempeños que los estudiantes deben lograr a lo largo del ciclo.

**4. La evaluación formativa tiene como propósito:**

- Formar en el estudiante, el hábito de adquirir los conceptos que, después de una evaluación, sabe que aún no ha adquirido.
- Aprender los temas y conocimientos que nuestros alumnos deben adquirir para llegar a los estándares planteados en el Currículo Nacional.
- Ayudar al estudiante a ser consciente de sus errores y dificultades para lograr los propósitos de aprendizajes.

**6. El docente debe priorizar con sus estudiantes los siguientes tipos de retroalimentación:**

- Elemental y por descubrimiento.
- Elemental, descriptivo y reflexivo.
- Descriptivo y reflexivo o por descubrimiento.

**7. Para realizar una retroalimentación reflexiva o por descubrimiento debo realizar la siguiente acción:**

- Ofrecer oportunamente a los estudiantes información suficiente para mejorar su trabajo.
- Guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño.
- Señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el



estudiante es correcta o incorrecta.

**8. Soy consciente de que para tener una idea clara de cómo están aprendiendo mis estudiantes, debo:**

- Realizar procesos de retroalimentación y dar lugar a la autorregulación.
- Dejarles muchas tareas y observar que dominan o no el tema desarrollado.
- Reconocer las necesidades teóricas de mis estudiantes.

**9. Todo docente reconoce que debe realizar un proceso de evaluación formativa para:**

- Obtener el calificativo correcto de una sesión de aprendizaje.
- Analizar resultados y retroalimentar según las necesidades de los estudiantes
- Verificar el cumplimiento de todas las competencias planteadas en la programación.

**10. Según mi experiencia docente, la evaluación formativa es un proceso que debe aplicarse:**

- Al culminar una sesión de aprendizaje para verificar si el estudiante logró la capacidad.
- Desde que inicia la sesión de aprendizaje hasta que culmina para saber en qué momento reforzar.
- En la parte intermedia de la sesión para saber si todos están avanzando en la adquisición del conocimiento.

**11. En mi práctica docente, el proceso de la retroalimentación lo realizo dirigido a:**

- Valorar a la persona
- Valorar las evidencias
- Valorar los proceso de aprendizaje.



**12. Durante el proceso de la retroalimentación el docente realiza devoluciones al estudiante de la siguiente manera:**

- ( ) Realizar preguntas, repreguntas, orientaciones y da pautas sobre sus dificultades.
- ( ) Repite la clase desarrollada para su mejor comprensión y entendimiento.
- ( ) Responde las preguntas y explica detalladamente el tema hasta que entienda.

### Anexo 3. Cuestionario N° 2

#### PRÁCTICAS DE RETROALIMENTACIÓN DEL DOCENTE

Estimado (a) docente: Pido su colaboración para que pueda responder el presente cuestionario, que es confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa, cuyas respuestas serán insumo para un trabajo de investigación que propondrá mejoras en su aplicación. A continuación, se presentan enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su percepción, según las siguientes categorías:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Cuando el enunciado no se da o no se observa	Cuando el enunciado se da u observa raras veces	Cuando el enunciado se da u observa a veces	Cuando el enunciado se da u observa frecuentemente	Cuando el enunciado se da u observa siempre

Prácticas de retroalimentación						
Preguntas		Categorías				
		1	2	3	4	5
1	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)					
2	Utiliza frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.					
3	Felicita con un abrazo al estudiante por el esfuerzo realizado.					
4	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.					
5	Prefiere darle la respuesta al estudiante directamente antes de realizar conversaciones sobre el tema.					
6	Lo primordial es ver si los trabajos de los estudiantes son correctos o incorrectos para calificarlos.					
7	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.					
8	Acepta todas las respuestas de sus estudiantes, sin excepción.					
9	Trata de elevarle constantemente la autoestima a sus estudiantes.					



10	Como docente Ud. utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios, describiéndolos.					
11	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes los describe detalladamente.					
12	Explica con ejemplos claros el logro de aprendizajes de sus estudiantes.					
13	Menciona ejemplos describiendo en lo que debe mejorar el estudiante.					
14	Propone nuevos ejemplos de cómo debe realizar la actividad.					
15	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces explica nuevas formas para lograrlo.					
16	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.					
17	Sugiere en detalle qué hacer para mejorar la actividad.					
18	Sugiere diversas estrategias para presentar nuevas formas de trabajo del estudiante.					
19	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.					
20	Devuelve los trabajos corregidos de sus estudiantes con marcas rojas y comentarios breves y genéricos.					
21	Los comentarios que realiza son precisos y los etiqueta como bien o mal.					
22	Detalla los comentarios en cada error del estudiante para mejora.					
23	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.					
24	Realiza comentarios oportunos.					
25	Pregunta varias veces al estudiante hasta que llegue a la respuesta adecuada.					
26	Propone estrategias para descubrir la respuesta.					
27	Acude a la pregunta para obtener respuestas acertadas de los estudiantes.					
28	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.					
29	Subraya el error, lo encierra con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.					
30	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.					
31	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.					
32	Practica la “escucha activa” con sus estudiantes					

Muchas gracias por su colaboración.