



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



**DESARROLLO DE LA LATERALIDAD EN NIÑOS DE LA I.E.I. N°
301 JOSÉ GÁLVEZ DE YUNGUYO**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MARÍA MAGDALENA CENTENO PILCO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN FÍSICA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

Dedico este trabajo con todo mi afecto a mi madre quien me dio la vida, gracias por ayudarme a lograr una carrera profesional para mi futuro y por creer en mí, gracias por estar conmigo cada momento, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre estuviste apoyándome y brindándome tu apoyo incondicional. De igual manera quiero expresar gratitud a mi compañero de vida quien estuvo en esos momentos que tanto lo necesitaba mostrándome su apoyo y dedicarme su tiempo para llevar a cabo esta investigación.



AGRADECIMIENTOS

No fue fácil el trayecto para arribar hasta donde me encuentro hoy, por ello agradezco a Dios por el grandioso regalo de la vida, porque con Dios lo difícil se hizo más fácil y llevar a un feliz término este proyecto se hizo una realidad.

Gracias a mi madre MARLENY PILCO SIHUAYRO, por ser la primordial promotora de mis sueños, gracias por confiar y creer en mí.

Me gustaría expresar mi más sincero agradecimiento al Dr. José Damián Fuentes López, por su constante apoyo como asesor en la realización de este trabajo de investigación.

De igual manera agradezco los consejos brindados por los docentes que han sido de gran ayuda durante la permanencia que duró mis estudios en la universidad

A mi familia por su apoyo y consejos que me permitieron sobrellevar las situaciones difíciles que se me presentaron.

Agradezco también la ayuda proporcionada por todos los amigos que me animaron y me ayudaron en la universidad.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 13

1.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA..... 14

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

1.3.1.Objetivo general 15

1.3.2.Objetivos específicos..... 15

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 16

2.1.1. Antecedentes internacionales 16

2.1.2. Antecedentes nacionales..... 17

2.1.3 Antecedentes regionales 18

2.2. MARCO TEÓRICO 19



2.2.1. Lateralidad	19
2.3. MARCO CONCEPTUAL	20
2.3.1. Clasificación De La Lateralidad	20
2.3.2. Tipos De Dominancia.....	20
2.3.3. Factores Que Intervienen En La Consolidación De La Lateralidad	21
2.3.4. Períodos Que Comprenden El Desarrollo De La Lateralidad	22
2.3.5. Evolución De Las Etapas De Lateralidad.....	23
2.3.6. Como Se Fortalece La Lateralización	23
2.3.7. Problemas Que Se Presentan En El Desarrollo De La Lateralidad	24
2.3.8. Bases Neuropsicológicas De La Lateralidad	24

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
3.2. TIPO Y DISEÑO DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
3.2.1. Tipo de la investigación.....	25
3.2.2. Diseño de la investigación.....	25
3.4. POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
3.5. MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	26
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	26
3.7. MATERIAL PARA EVALUAR LA LATERALIDAD.....	27



3.8. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	27
3.9. PLAN DE TRATAMIENTOS DE LOS DATOS	28
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS.....	29
4.1.1. Identificar la dominancia ocular.	29
4.1.2. Identificar la dominancia auditiva.	31
4.1.3. Identificar la dominancia manual.	33
4.1.4. Evaluar dominancia podal.	35
4.1.5. Diagnosticar el nivel del desarrollo de la lateralidad.	38
4.2. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
ANEXOS.....	47

AREA: Psicomotricidad

TEMA: Lateralidad

Fecha de sustentación: 30/09/2022



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje de la dominancia ocular.....	29
Figura 2. Figura de la evaluación en porcentajes de la preferencia del ojo.....	30
Figura 3. Resultados en porcentaje de la dominancia del oído.....	31
Figura 4. Resultados de la evaluación con referencia a la dominancia del oído.	32
Figura 5. Dominancia de la mano.....	33
Figura 6. Dominancia de la mano.....	35
Figura 7. Dominancia del pie.....	36
Figura 8. Dominio del pie.....	37
Figura 9. Evaluación del nivel de desarrollo de la lateralidad.....	38



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la población que participo en la investigación en relación a la edad y sexo.	26
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de la muestra que participo en la investigación.	26
Tabla 3 Resultados de la dominancia del ojo.....	29
Tabla 4 Valoración del domino del ojo.....	30
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de la evaluación de la dominancia del oído.	31
Tabla 6 Resultados de la evaluación en dominancia auditiva.....	32
Tabla 7 Resultados de la dominancia de la mano.	33
Tabla 8 Resultados para determinar la evaluación del domino de la mano.	34
Tabla 9 Resultados de la preferencia podal	35
Tabla 10 Valoración de la evaluación de la preferencia del pie.	37
Tabla 11 Resultados de la valuación del nivel de desarrollo de la lateralidad.	38



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

I.E.I.	Institución Educativa Inicial.
DRE	Dirección regional de educación
O.M.S	Organización mundial de la salud
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática.
U.N.A	Universidad Nacional Del Altiplano
COVID 19	Corona Virus 2019
UGEL	Unidad de Gestión Local
MINEDU	Ministerio de Educación.
EVANM	Evaluación Neuromotores.



RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue describir el nivel del desarrollo de la lateralidad de los niños de la I.E.I N° 301 José Gálvez Yunguyo. La metodología empleada fue por la ruta cuantitativa de tipo no experimental de diseño descriptivo simple. La muestra con la que se trabajó fue no probabilística por conveniencia del autor en la que participaron 96 escolares de 3,4,5 y 6 años. Para la recolección de datos se ha utilizado el instrumento del test de Harris que consiste en 10 pruebas de pie, 10 mano, 3 ojo y 3 de oído. En el procesamiento de datos se empleó la estadística porcentual. Los resultados en la prueba del ojo fue que el 77% tiene dominancia derecha y el 23% izquierda, en la prueba del oído el 78% tiene dominancia derecha y el 22% izquierda, en la prueba de mano el 75% tiene dominancia derecha y el 25% dominancia izquierda, y en la prueba del pie el 67% tiene preferencia derecha y 33% con preferencia izquierda. Se llegó a la conclusión que, 38.5% de los niños y niñas poseen una lateralidad mal afirmada, mientras que solo el 18.8% de los niños presentan una lateralidad homogénea, esto significa que ocupan una lateralidad definida, de igual manera se demostró un valor relevante del 33.3% de los infantes no precisaron su lado dominante, entre tanto el 7.3% muestran una lateralidad cruzada mal definida, así mismo es 2.1% de los escolares tiene una lateralidad cruzada.

Palabras clave: psicomotricidad, dominancia, lateralidad, hemisferios, desarrollo.



ABSTRACT

The objective of the present study was to describe the level of development of the laterality of the children of the I.E.I N° 301 José Galvez Yunguyo. The methodology used was by the quantitative route of non-experimental type of simple descriptive design. The sample with which we worked was non-probabilistic for the convenience of the author, in which 96 schoolchildren aged 3, 4, 5 and 6 years were divided. For data collection, the Harris test instrument was used, which consists of 10-foot tests, 10 hand tests, 3 eye tests and 3 ear tests. Percentage statistics were used in data processing. The results in the eye test were that 77% have right dominance and 23% left, in the ear test 78% have right dominance and 22% left, in the hand test 75% have right dominance and 25% left dominance, and in the foot test 67% have right preference and 33% left preference. It was concluded that 38.5% of the boys and girls have a poorly affirmed laterality, while only 18.8% of the children have a homogeneous laterality, this means that they occupy a defined laterality, in the same way a relevant value was demonstrated 33.3% of the infants did not specify their dominant side, while 7.3% show a poorly defined crossed laterality, likewise 2.1% of schoolchildren have a crossed laterality.

Keywords: psychomotricity, dominance, laterality, hemispheres, development.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada “Desarrollo de la lateralidad en niños de la I.E.I. N° 301 José Gálvez Yunguyo” se desarrolló con la finalidad de describir la lateralidad dominante de los niños de la institución educativa mencionada.

La investigación consigna de cuatro capítulos.

En primera instancia el capítulo I aborda el planteamiento del problema, la justificación de la investigación, seguidamente se considera el objetivo general y los objetivos específicos.

A continuación, en la segunda parte se realiza la revisión de literatura que corroboran y da sustento a este trabajo de investigación, ya que se considera antecedentes internacionales, nacionales y regionales. De igual manera se expresa la definición de conceptos de lateralidad, factores que influyen en la lateralidad, problemáticas que se presentan en la lateralidad y la neuropsicología de la lateralidad.

En el tercer capítulo se explicita la metodología utilizada y materiales necesarios para la investigación, dentro de ello se ha considerado el tipo de investigación, diseño de investigación, la población, la muestra de investigación, dirección o ubicación geográfica de la población, también la técnica de recolección de datos e instrumentos necesarios, de igual manera los materiales y por último el análisis y procesamiento de los datos.

En el cuarto capítulo se realiza el análisis y la interpretación de los resultados conseguidos de la investigación a través de figuras y tablas que explican los resultados según los objetivos planteados, seguidamente se da a conocer la discusión.



Como último apartado se desarrollan las conclusiones adquiridas por la investigación dando respuesta al objetivo general y a los objetivos específicos de igual manera las recomendaciones correspondientes.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El interés por realizar esta investigación surge a partir de la observación de la motricidad y lateralidad que ejercen los niños de la I.E.I N° 301 José Gálvez Yunguyo, dichos niños no tienen mayores oportunidades de practicar actividades motoras, la institución no cuenta con materiales de psicomotricidad, por tanto evidencian dificultades para identificar sus respectivos lados corporales, un claro ejemplo es cuando las madres ordenan a sus hijos ponerse el calzado y los niños lo realizan inversamente, esto indica Martínez, (2020) que si muestran inseguridad al momento de reconocer su lateralidad tendrán problemas de aprendizaje y lectoescritura por lo tanto la lateralidad debería ser prevenida desde la infancia de una manera interdisciplinar. Otro inconveniente que se observó es la falta de psicomotricistas, las maestras de aula no priorizan el desarrollo de la lateralidad en sus estudiantes, por lo tanto, es un dilema que podría en el proceso de aprendizaje de los niños. Según Cañamero (2013) cita a Ferre, Casaprima y Mombiela (2006) en un estudio en niños de 7 y 8 años en Madrid, el 25% de los niños sufren algún trastorno relacionado con la lateralidad no definida, cruces laterales y lateralidades contrarias, en el mismo sentido Navarra y Picazo (2000) descubrieron que el 50% de los niños mostraban problemas de lateralidad cruzada mano-ojo. La importancia del estudio la sostenemos en lo afirmado por Cañamero (2013) quien señala que los niños que tienen problemas de reconocer la lateralidad presentan dificultades en el proceso de aprendizaje, así también (Montalbán, 2018) afirma que la lateralidad en los niños de 4 y 5 años es importante porque implica el dominio de derecha e izquierda, a medida que el niño va creciendo desarrolla su lateralidad de la mano, del ojo y del pie, esto influirá en el aprendizaje



de lenguajes como la lectoescritura. Así también en términos neurológicos Quiñones, (2019) considera que en actividades simples y complejas la lateralidad participa en el sistema nervioso con un papel fundamental en actividades motoras, como de percepción y actividad intelectual, por otra parte, Bustamante (2016) corrobora que la edad en la que más se define la lateralidad en los niños es en los 3 años. En deducción es posible que los niños de la institución muestren problemas al reconocer su lateralidad, por lo tanto, es menester ejecutar el diagnóstico correspondiente. Todo ello con la finalidad de generar mayor conocimiento a las maestras que laboran en esa institución, dando importancia al desarrollo de la lateralidad. La investigación permitirá planificar, ejecutar programas apropiados para el desarrollo de la lateralidad de los niños.

1.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El niño está en constante proceso de desarrollo y transformación de personalidad, la lateralidad es un componente del esquema corporal que difiere en el afianzamiento del niño y con ello conlleva al desconcierto de la dificultad de la lectura y escritura, reconocimiento corporal, problemas de aprendizaje y orientación espacial, por ende, hace alarmar a muchos padres de familia pensando que su hijo posee algún retraso en relación a sus compañeros. Los padres de familia deben considerar que el niño se desarrolla de manera distinta con respecto a sus pares. Por ello es importante investigar que el niño se desenvuelva a través del movimiento, por ello es necesario conocer los niveles de desarrollo para así evitar posteriores complicaciones en el aprendizaje de sus habilidades motrices básicas, físicas, sociales y afectivas.



1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

- Describir el nivel de desarrollo de la lateralidad en los niños y niñas de la I.E.I. N° 301 José Gálvez Yunguyo.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la dominancia ocular en niños de la I.E.I. 301 José Gálvez Yunguyo.
- Identificar la dominancia auditiva en niños de la I.E.I. 301 José Gálvez Yunguyo.
- Describir la dominancia manual en niños de la I.E.I. 301 José Gálvez Yunguyo.
- Evaluar la dominancia podal en niños de la I.E.I. 301 José Gálvez Yunguyo.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

Mero (2019) realizó una investigación cuantitativa de diseño descriptiva en una muestra de 35 estudiantes con la finalidad de conocer desarrollo de los patrones neuromotores y lateralidad a niños y niñas de 5 años de edad en la Unidad Educativa “Libertad de Timbre” ubicada en la parroquia San Mateo, Ecuador. Investigación cuantitativa - descriptiva, realizada en 35 estudiantes. Los patrones neuromotores se evaluaron con la escala (EVANM). Como resultado los niños de 5 y 6 años están en proceso de desarrollo de los patrones neuromotores, en cuanto a los resultados de la lateralidad no presentan reconocimiento de sus lados corporales. El autor concluyó que los participantes no adquirieron la estimulación adecuada con respecto a la lateralidad llevándolos a tener problemas en el aprendizaje.

Cañamero (2013) realizó investigación con el objetivo principal de ver la influencia que puede ejercer la lateralidad sobre la adquisición de la escritura en estudiantes del tercer grado de educación primaria del colegio concertado “Ártica” localizado en Madrid. El trabajo de investigación fue descriptivo relacional, la muestra es de 27 escolares de siete y ocho años. Para comprobar la prueba de la lateralidad se utilizó el test de lateralidad de la prueba neuropsicológica (adaptado por Martín, Castellón, Rodríguez, en el 2011). Esta investigación llegó a la conclusión que existe una relación entre la lateralidad y la escritura.

Orellana, Peña y Pomfrett (2020) indagaron sobre los predominios de la lateralidad considerando la metodología transversal comparativa, en una muestra de 575 estudiantes de inicial y primaria en Chile, el instrumento de evaluación fue el test de Harris, llegaron a la



conclusión que gran parte de los investigados no tienen una preferencia de dominancia de su mano, pie y ojo. Por consiguiente, se evidenciaron inconvenientes en el aprendizaje, a si también la disgrafia, dislalia y la dislexia, mostrando como respuesta una lateralidad no definida representada por el 57%. Mientras quienes tienen una lateralidad mal afirmada diestra son el 15%, otro tanto también evidencia que poseen una lateralidad homogénea diestra y solo el 1% tiene la lateralidad zurda mal afirmada.

Cortés (2019) investigó la correlación existente entre lateralidad y nivel de procesamiento fonológico, en el proceso de la lectoescritura. La muestra estuvo compuesta por 30 niños de 4 años del colegio público de Madrid. de tipo descriptiva no experimental El instrumento manejado fue mediante el test de lateralidad de la prueba neuropsicológica (Martín Lobo, García-Castellón, Rodríguez y Vallejo, 2011) y el nivel de procesamiento fonológico con el test para la detección temprana de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura (Cuetos, Suárez-Coalla, Molina y Llenderozas, 2015). Llegaron a la conclusión que los que poseen una lateralidad homogénea obtuvieron resultados aprobatorios, sin embargo, quienes no tienen una lateralidad definida consiguieron como resultado notas desaprobatorias, en especial en lectura y escritura, lo cual significa que existe una correlación entre el proceso fonológico y el desarrollo de la lateralidad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Becerra (2019) investigo para determinar la aplicación de la motricidad en el dominio de la lateralidad en Lima. El estudio que empleo fue cuasi experimental, la muestra estuvo conformada por 15 estudiantes de 5 años el instrumento para la recolección de datos utilizo el test de harris. El autor de dicha investigación da a conocer que los niños con lateralidad definida es el 12% y los niños con lateralidad no definida son el 3 % por ello los niños de tal institución tienen un buen aprendizaje en las diferentes áreas didácticas. (Lecto escritura y lógico matemático).



Espíritu (2019) investigó la relación que existe entre la lateralidad y la pre escritura en niños de 5 años de la institución educativa N° 388 Ancón Lima, el instrumento utilizado fue de enfoque cuantitativo, correlacional de diseño no experimental. La indagación se estableció en teorías de desarrollo infantil de Da Fonseca. La muestra estuvo constituida por 81 estudiantes. Concluyo que existe una relación entre la pre-escritura y la lateralidad en los niños evaluados y en cuanto a la dominancia lateral los educandos se encuentran en un nivel de proceso.

Medina (2017) investigó con el propósito de establecer la influencia del Programa “Soy diestro, soy zurdo”, para consolidar el dominio de lateralidad en los niños y niñas de 5 años - Lima. Esta investigación fue de diseño cuasi-experimental, la técnica e instrumento fue la guía de observación para establecer el dominio de lateralidad, en la muestra de dicha investigación participaron 36 infantes. El autor llegó a la conclusión de que el grupo experimental alcanzó establecer la predominancia de la lateralidad mientras que solo un bajo porcentaje se ubicó en una lateralidad mal afirmada.

2.1.3 Antecedentes regionales

Quispe (2018) investigó sobre el desarrollo de la lateralidad en los estudiantes de 4 y 5 años. Aplicando como instrumento de recolección de datos el test de Harris y determinar la influencia del test en el desarrollo de la lateralidad a los niños de 4 y 5 años de la I.E.I. de Cusco. La investigación fue descriptivo simple, para la recolección de datos utilizó el test de Harris, trabajó con una muestra de 24 escolares. Como resultado final reveló que algunos estudiantes tienen una lateralidad no definida, y una lateralidad cruzada, por lo tanto, los problemas futuros serán de aprendizaje.

Zúñiga (2015) investigó el desarrollo de la lateralidad en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial 398 del Distrito de Quiñota de la Provincia de



Chumbivilcas Cusco. El estudio fue descriptivo simple. La muestra se realizó con 20 estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario. El autor finalizó señalando que solo el 2.2.% de los investigados de dicha institución utilizan la lateralidad zurda, a si mismo señalo que el 97.8% utilizan la lateralidad diestra realizadas en tres actividades, (podal, ocular y manual)

Arias (2018) investigó con el propósito de determinar el desarrollo de lateralidad en infantes de la Institución Educativa Inicial N° 515 Chumbivilcas- Cusco. Empleo el estudio de tipo descriptivo simple. La muestra es 17 niños para la recolección de datos utilizo el cuestionario del test de harris. Dicho autor concluyo que los infantes con dominancia diestra son pocos, y la mayoría de estudiantes evaluados utilizaban el lado zurdo.

Mendivel (2018) investigó con la finalidad de manifestar la eficacia de la transposición lateral para la mejorara del desarrollo de la coordinación corporal de los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 208 Laykakota de Puno. El tipo de investigación es experimental, la muestra estuvo conformada por 25 escolares, para la recolección de datos utilizo la ficha de evaluación con indicadores, esquema corporal, equilibrio, y recepción. El investigador concluyo que con la prueba pre y post test hay una diferencia alta entre la coordinación corporal y la lateralidad.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Lateralidad

Es una capacidad de la humanidad, que es útil para realizar actividades corporales para el desarrollo cognitivo, intelectual y social, en ese sentido la lateralidad es la dominancia de uno de los hemisferios cerebrales con referencia al otro hemisferio. El hemisferio derecho para los izquierdos y el hemisferio izquierdo para los diestros. (Orellana et al., 2020)



De igual manera Medina et al., (2021) corrobora que la lateralidades la preferencia de una mitad del cuerpo sobre la otra, considerando pie, mano, oído y ojo.

Desrosiers (2005) afirma en Casado, (2020) que la lateralidad se mancomuna a la capacidad de segregación de derecha e izquierda, así como la cabida de usar de manera absoluta uno de los segmentos.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Clasificación De La Lateralidad

Derecho: Significa que hace el uso del lado derecho de su cuerpo con predominancia del hemisferio cerebral izquierdo.

Izquierdo: Se considera zurdo cuando hace uso de su lado izquierdo en las actividades cotidianas, ello significa que predomina el hemisferio derecho.

Izquierdo contrario: son aquellas personas que, teniendo la habilidad de una lateralidad zurda, son instados a cambiar a la mano derecha ya sea por motivos de cultura, religión o aspecto social. Estas personas fingen tener una lateralidad diestra falsa.

Ambidextrismo: utiliza equitativamente ambos lados de su cuerpo.

Lateralidad cruzada o mixta: sucede cuando el individuo tiene alguna preferencia de alguno de sus órganos con una dominancia clara del lado derecho y en otras actividades posee una preferencia del lado zurdo, esto puede dificultar en la adquisición de su aprendizaje.

Lateralidad sin definir: No se establece el órgano, no es permanente ni se diferencia.

2.3.2. Tipos De Dominancia.

Duarte & Pérez (2020) menciona a Méndez Mendoza (2010) quien plantea que los tipos de dominancia se deben clasificar en:



- **Dominancia Ocular:** Aunque los dos ojos son necesarios para configurar una imagen hay un ojo que el niño prefiere para realizar cualquier actividad, por lo tanto, se trata del ojo dominante.
- **Dominancia Auditiva:** Es la habilidad de discriminar, reconocer e interpretar estímulos auditivos a través de un lado del oído, por ejemplo: coger un celular para recibir una llamada.
- **Dominancia Manual:** Es facilidad y preferencia que utilizamos la mano diestra o zurda para la ejecución de cualquier acción. Escribir en una hoja.
- **Dominancia podal:** Es la capacidad de efectuar acciones motrices con mayor preferencia de las extremidades inferiores, por ejemplo: girar sobre un pie.

2.3.3. Factores Que Intervienen En La Consolidación De La Lateralidad

Los factores que con más repercusión influyen en el proceso de lateralización según indica Le Boulch (1995) en Duarte & Pérez, (2020) son los factores culturales y biológicos, en lo cultural se guía al niño desde la formación que se localiza. En lo biológico es normal que exista un periodo de indecisión, a esto corrobora Cordoba, (2011) quien sostiene que hay distintos factores que influyen en la determinación de la predominancia lateral.

Neurofisiológicos: conforme investigaciones para una mejor predominancia lateral se requieren tener una mejor y amplia introducción de los hemisferios cerebrales.

Hereditarios: se refiere cuando el padre o la madre son derechos o bien zurdos, que ello son transmitidos a sus progenitores.

Sociales: en este factor se consideran factores de religión, lenguaje, causas ambientales y familia. Rigal señala los siguientes factores sociales.

- **Religión:** la religión en las décadas atrás a las personas con la predominancia zurda se les veía que tenían la marca del mal porque se decía que pertenece al diablo, para



ello la iglesia se encargaba de exterminar matándolos o cambiándolos su lado dominante zurdo a la diestra.

- **Lenguaje:** en el aspecto del lenguaje se considera de acuerdo a la religión o tradición a los zurdos relacionándolo con lo siniestro y lo malo y a los derechos relacionándolo con lo bueno y recto
- **Causas ambientales:** una de las causas ambientales es la ubicación del timón de los automóviles ya que este está diseñado para personas con dominancia lateral derecha, lo que obliga a las personas con dominancia izquierda adaptarse a la diestra.
- **Familia:** la imitación es una de las maneras iniciales que un niño toma como aprendizaje, por consecuente sus padres y familiares que rodean al niño son los modelos de referencia en las etapas de formación de la lateralización. La forma en la que el padre lo coja para bañarlo o cuando la madre le da de lactar, ya están influyendo en el niño.

2.3.4. Períodos Que Comprenden El Desarrollo De La Lateralidad

Ferre, Catalan y Mombiela (2000) clasifican a la lateralidad en tres etapas.

Prelateral: en esta etapa el niño va desarrollando los hemisferios cerebrales gracias al movimiento y de modo que la prelateralidad se va fortaleciendo de forma adecuada. además, esta etapa es la primera fase monolateral alternante, seguida por la duohemisférica.

Lateral: en esta etapa se activa el cuerpo caloso, y el impulso cruzado del movimiento, la asimetría es una característica inicial, haciendo uso de brazos y piernas. El niño es capaz de coordinar con los pies contrarios, permaneciendo como patrones automáticos.

Contralateral: se da inicio a la relación correcta y el intercambio de información entre ambos hemisferios cerebrales, por medio de la activación del cuerpo caloso.



Esto permite la participación de ambos hemisferios en todas las acciones de movimiento.

2.3.5. Evolución De Las Etapas De Lateralidad

La evolución de la lateralización son los siguientes según Córdoba, (2011)

- Desde que nace el niño hasta los 3 meses, el infante no muestra distinción alguna por los lados corporales.
- Entre la edad de los 4 y 6 meses se da inicio a la fase de localización.
- Una vez cumplido los 6 meses hasta los 3 años de edad, se percibe una preferencia de los lados corporales dándole uso a un lado más que el otro, a esto se le llama periodo de desarrollo.
- Entre los 3 y los 5 años, se fortalece su preferencia lateral, con excepciones que en momentos utiliza ambas manos. Es la fase de fijación.
- El niño llegando a los 6 u 8 años, ya ha de tener totalmente definida su preferencia lateral sin ninguna circunstancia que lo impida. Es la fase de maduración.

2.3.6. Como Se Fortalece La Lateralización

A partir de la perspectiva de Fernandez et al., (2002) Alrededor de los 6 años se confirma definitivamente la lateralidad así mismo se concreta el esquema corporal. Entre las edades de 6 y 8 años, el estudiante prevalece su preferencia. Del mismo modo entre los 8 y 12 años tiene la capacidad de solucionar acciones más complejas de orientación espacio temporal. Por otra parte Quispe, (2018) sostiene preferencia lateral se puede educar entre los 4y 5 años ya que a esa edad conquistan los conocimientos con mayor facilidad en acciones motrices sencillas conociendo su propio cuerpo y todo ello se fortalece a los 7 años.



2.3.7. Problemas Que Se Presentan En El Desarrollo De La Lateralidad

La no utilización del lado más habilidoso es el inconveniente en las edades preescolares, esto indica el previo descubrimiento del sentido que se usa más continuamente observar la habilidad con las que se realizan acciones motrices. De este modo se manifiestan las siguientes características: La indiferencia entre izquierda y derecha, ambidextrismo, cruzada, contrariada, esto indica que no es una patología o aún no está bien definida. Se debe orientar a una lateralidad homogénea (Duarte & Pérez, 2020).

2.3.8. Bases Neuropsicológicas De La Lateralidad

Fischbach, Semir, Kandel y Hawkins (1992) sostiene en Alcaraz (2018) El sistema nervioso central (SNC) posee un órgano denominado cerebro y este mantiene dos estructuras conocidas como hemisferios izquierdo y derecho, donde cada hemisferio intervén en el lado contrario del cuerpo, pero mantienen un puesto de enlace lo cual es: el cuerpo caloso, este es un contiguo de fibras nerviosas desarrolladas por axones neuronales revestidos de mielina, que se encarga de coordinar ambos hemisferios para su buen funcionamiento.

Los hemisferios tienen una manera distinta de procesar la información que reciben. El hemisferio lógico, el izquierdo (HI), se encarga de resolver la indagación de forma lineal y secuencial, además, forma la representación del todo a partir de las pequeñas partes y se encarga de analizar los detalles. Asimismo, piensa en números y palabras. El hemisferio holístico, el derecho (HD), es intuitivo no lógico, piensa en sentimientos e imágenes y resuelve la información de manera global, partiendo del todo para entender las distintas partes que lo componen (Alay, 2017)



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se realizó en el departamento de Puno, provincia de Yunguyo en la Institución Educativa Inicial N° 301 José Gálvez la cual se encuentra en el distrito de Yunguyo. Desde la ciudad de Yunguyo a Puno está a dos horas de viaje.

3.2. TIPO Y DISEÑO DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio es de enfoque cuantitativo de tipo no experimental (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018), de diseño descriptivo (Niño Rojas, 2011), en el que se trabajará con una sola variable.

3.2.1. Tipo de la investigación.

El tipo de investigación empleado en el presente trabajo es el descriptivo simple (Lopez, 2013) lo cual reside en la recopilación de datos sin la necesidad de realizar manipulación de la variable, en este sentido se consideró el desarrollo de la lateralidad.

3.2.2. Diseño de la investigación.

La descripción de la lateralidad en los escolares de la mencionada institución, permite que la investigación sea diagnóstica.

3.4. POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En la investigación participaron niños y niñas de la institución educativa inicial N° 301 José Gálvez de la provincia Yunguyo. Siendo un total de 132 niños

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la población que participo en la investigación en relación a la edad y sexo.

Edad	SEXO		Total
	Femenino	Masculino	
5 años	21	19	40
4 años	24	31	55
3 años	22	15	37
Total	67	65	132

Fuente: Niños matriculados de la I.E.I. N° 301 José Gálvez Yunguyo

<http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>

3.5. MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

Para determinar la muestra se ha tomado en consideración la página web: <https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>. La cual permite delimitar la muestra para una investigación. En consecuencia para el estudio de la presente investigación se ha tomado una muestra no probalística por conveniencia (Escudero, 2017) de 96 niños y niñas de las edades de 3 años, 4 años, 5 años y 6 años. En consecuencia, detallamos las características de los participantes.

Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de la muestra que participo en la investigación.

Edad	Sexo				Total	
	Femenino	%	Masculino	%	F	%
3 años	22	22,9%	8	8,3%	30	31,3%
4 años	14	14,6%	16	16,7%	30	31,3%
5 años	18	18,8%	15	15,6%	33	34,4%
6 años	2	2,1%	1	1,0%	3	3,1%
Total	56	58,3%	40	41,7%	96	100,0%

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica que se empleó para la recolección de datos de la presente investigación fue la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario (J. L. Arias, 2020) que consistió en el test de Harris el cual presenta validez internacional, con respecto a la confiabilidad, la estabilidad y validez. Así mismo este instrumento se ha transcrito al formulario de Google Drive, este es una herramienta de Google que concede establecer,



editar y/o publicar formularios en línea y así mismo descargar e imprimir las respuestas (Arias Gonzales, 2020)

3.7. MATERIAL PARA EVALUAR LA LATERALIDAD

El material utilizado fue test de dominancia lateral de A. J. Harris, el test permite valorar el proceso de establecimiento de la lateralidad del niño (Bonilla-Mocha et al., 2018). Para ello no se requiere un campo amplio, puede ser una parte de la casa en a que se puede realizar la investigación.

Para lo cual se requieren: Tajador, lápiz, pelota, clavo y martillo de plástico, cepillo de dientes, pañuelo, cuchillo para cortar un pastel, manzana o un trozo de queque, cepillo de peinar, papel y bolígrafo, cartón, cartulina A4, un tubo, una cámara fotográfica, un teléfono o celular, botella descartable, tijeras, imágenes y una silla.

3.8. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Primero. Se considero la valides y confiabilidad del instrumento, en ese sentido se determinó usar el test de Harris ya que posee una validez internacional

Segundo. Me comuniqué con la representante de la institución por vía telefónica, con la finalidad de solicitar el permiso para realizar la recolección de datos para la investigación. Ante ello la directora de la institución accedió a mi petición con amabilidad y comprensión, para la realización del proyecto se le remitió una solicitud.

Tercero. Debido a la propagación de la pandemia COVID 19, la asistencia presencial a las instituciones educativas se ha restringido por el decreto supremo N° 085-2020 (MINEDU, 2020), por lo tanto los niños y niñas se encontraban recibiendo las clases en sus domicilios a través de diversas plataformas virtuales y en ese entender para la recolección de datos se ha recurrido a la visita domiciliaria de los niños y niñas, en un periodo de un mes



y medio desde el mes de 4 de octubre hasta 19 de noviembre respetando todos los protocolos de bioseguridad.

Cuarto. Concluida la recolección de datos se realizó el agradecimiento correspondiente a la directora, padres de y madres de familia, niños y niñas que hicieron posible la recolección de datos.

3.9. PLAN DE TRATAMIENTOS DE LOS DATOS

Para el respectivo procedimiento los datos han sido codificados por categorías seguidamente se realizó el análisis en el paquete estadístico SPSS statistics 25 (software de análisis predictivo) y Microsoft Excel. Se presentaron gráficos y tablas con la finalidad de analizar e interpretar los resultados obtenidos en la recolección de datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Identificar la dominancia ocular.

Tabla 3 Resultados de la dominancia del ojo.

Pruebas	DERECHA		IZQUIERDA		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Mirar a través del tubo cilíndrico	74	77%	22	23%	96	100%
Mirar por una lupa	74	77%	22	23%	96	100%
Sacar una foto	74	77%	22	23%	96	100%
PROMEDIO	74	77%	22	23%	96	100%

Nota: Resultados obtenidos por el autor

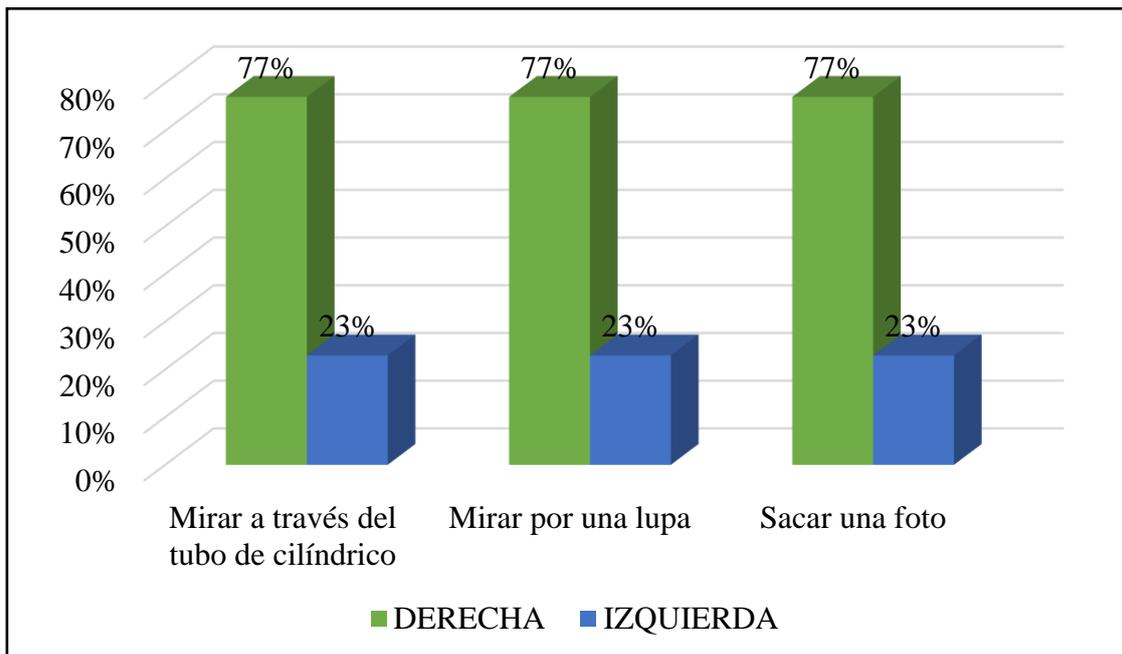


Figura 1. Porcentaje de la dominancia ocular

INTERPRETACIÓN

Como se puede apreciar en la tabla 2 y figura 1, la evaluación de la dominancia del ojo se realizó en tres pruebas. “Mirar a través de un tubo” los resultados describen que el 77% lo realiza con ojo derecho y el 23% con el ojo izquierdo, los mismos resultados fueron en “sacar una fotografía” y “ver por una lupa”.

Por lo tanto, se establece que el 77% tiene una preferencia ocular diestra y solo el 23% una dominancia ocular izquierda.

Evaluación de la lateralidad para el dominio del ojo

Tabla 4 Valoración del dominio del ojo.

Evaluación del dominio del ojo	Frecuencia	Porcentaje
Lateralidad derecha completa	60	62.5%
Lateralidad derecha mal afirmada	14	14.6%
Lateralidad izquierda completa	8	8.3%
Lateralidad izquierda mal afirmada	14	14.6%
TOTAL	96	100.0%

Nota: Resultados conseguidos por el autor

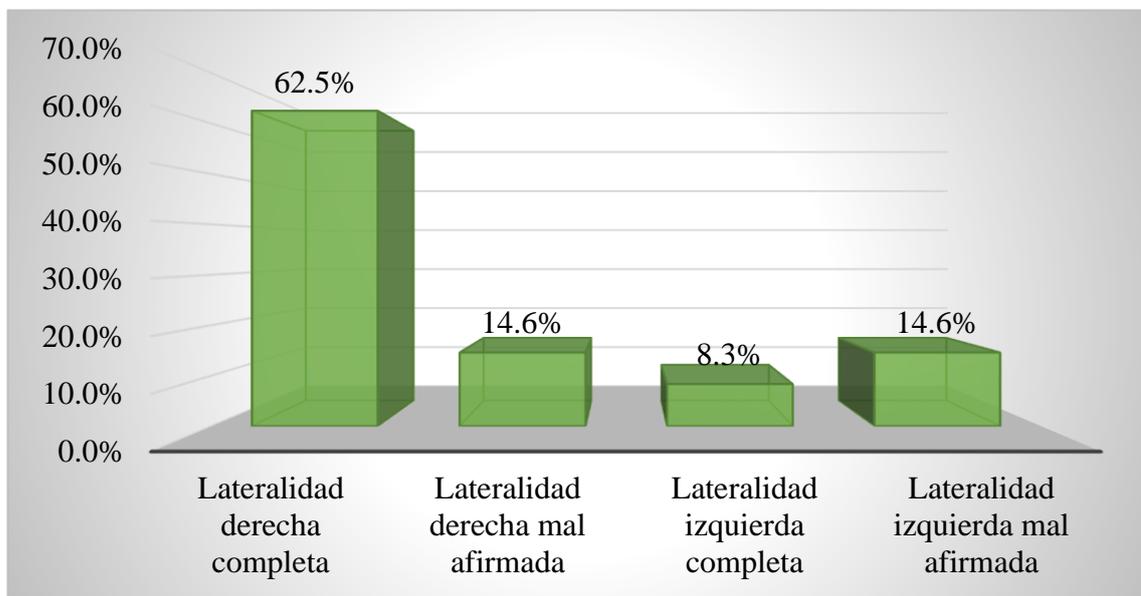


Figura 2. Figura de la evaluación en porcentajes de la preferencia del ojo

INTERPRETACIÓN

En cuanto a la evaluación del dominio del ojo la tercera tabla y la segunda figura se puede apreciar que el 62.5% manifiesta una lateralidad derecha completa, y el 14.6% evidencian una lateralidad derecha mal afirmada, seguidamente el 14.6% presenta que tiene una lateralidad izquierda mal afirmada y finalmente el 8.3% posee lateralidad izquierda completa.

4.1.2. Identificar la dominancia auditiva.

Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de la evaluación de la dominancia del oído.

Pruebas	DERECHA		IZQUIERDA		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Escuchar a través de la pared	72	75%	24	25%	96	100%
Llamar por teléfono	76	79%	20	21%	96	100%
Escuchar en el suelo	76	79%	20	21%	96	100%
PROMEDIO	75	78%	21	22%	96	100%

Nota: Test de Harris de lateralidad

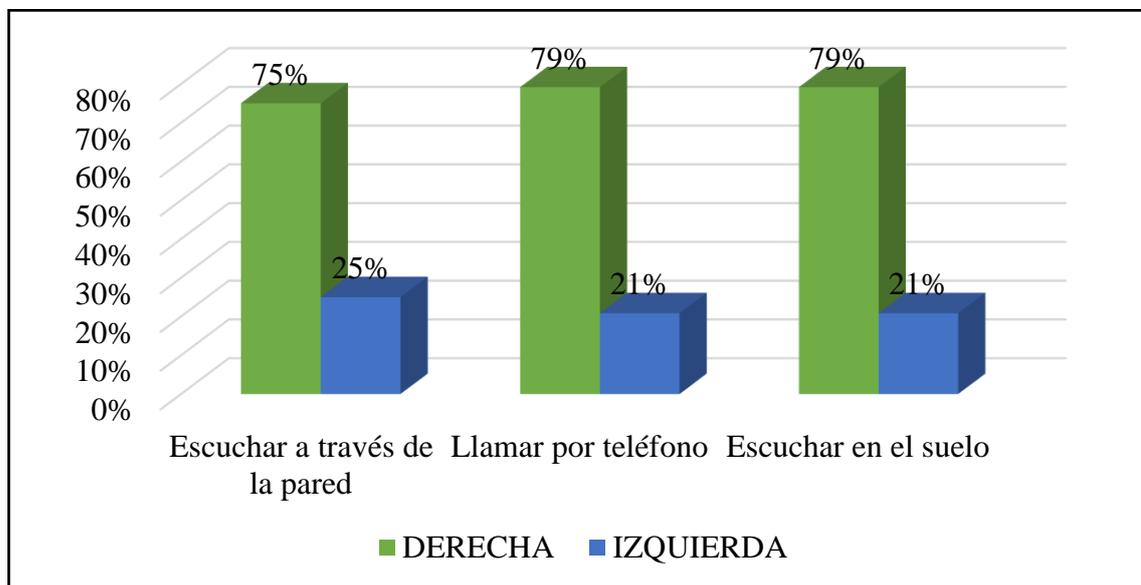


Figura 3. Resultados en porcentaje de la dominancia del oído

INTERPRETACIÓN

Para la dominancia del oído se presenta la tabla 4 y figura 3 que fue evaluado a través de 3 pruebas “Escuchar a través de una pared” en ello se puede apreciar que tienen un dominio derecho el 75% y solo el 25% tiene preferencia izquierda. En la segunda y tercera prueba “llamada telefónica y escuchar a través del suelo” se aprecia los resultados que el 79% ostenta una preferencia de oído derecha mientras el 21% tienen dominio izquierdo.

Evaluación para el dominio del oído.

Tabla 6 Resultados de la evaluación en dominancia auditiva

Evaluación del dominio del oído	Frecuencia	Porcentaje
Lateralidad derecha completa	62	64.6%
Lateralidad derecha mal afirmada	14	14.6%
Lateralidad izquierda completa	10	10.4%
Lateralidad izquierda mal afirmada	10	10.4%
TOTAL	96	100.0%

Nota: Test de Harris de lateralidad

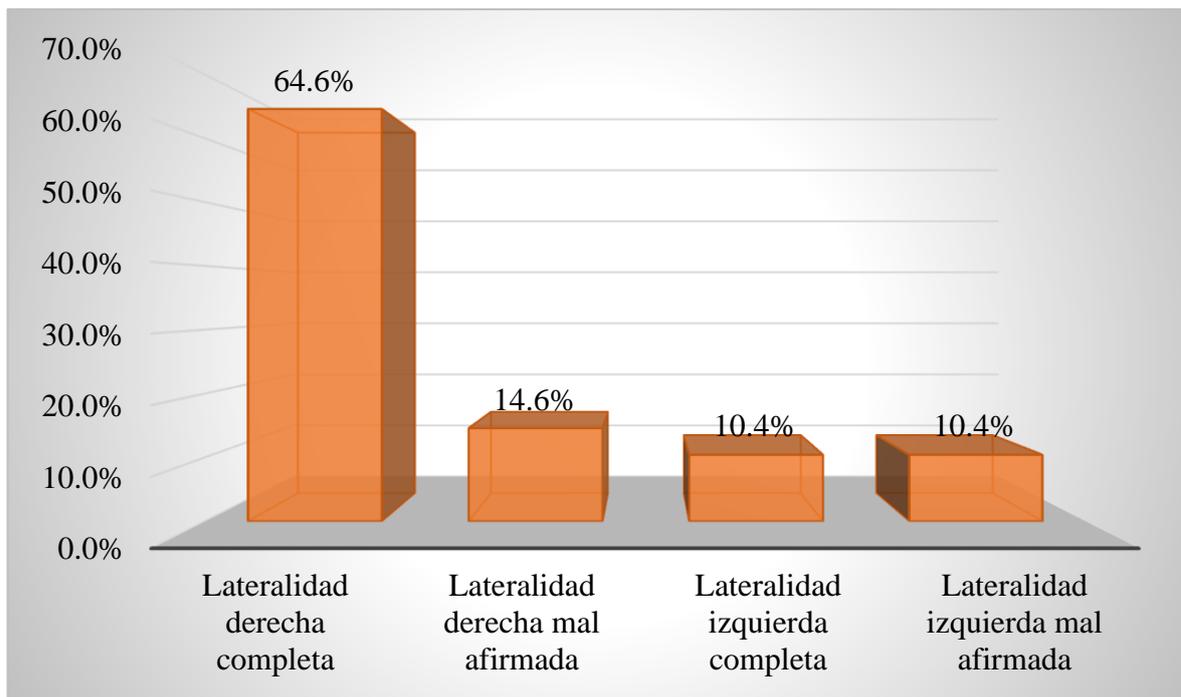


Figura 4. Resultados de la evaluación con referencia a la dominancia del oído.

INTERPRETACIÓN

En la evaluación del dominio del oído los resultados obtenidos son que el 64.6% evidencia una lateralidad derecha completa mientras tanto el 14.6% evidencia una lateralidad de oído derecha mal afirmada, seguidamente quienes presentan una lateralidad izquierda mal afirmada representan el 10.4% de igual manera quienes desarrollaron la lateralidad izquierda completa.

4.1.3. Identificar la dominancia manual.

Tabla 7 Resultados de la dominancia de la mano.

Pruebas	DERECHA		IZQUIERDA		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Tirar una pelota	78	81%	18	19%	96	100%
Sacar punta al lápiz	78	81%	18	19%	96	100%
Clavar un clavo	78	81%	18	19%	96	100%
Cepillarse los dientes	68	71%	28	29%	96	100%
Destapar una botella	54	56%	42	44%	96	100%
Sonarse la nariz	62	65%	34	35%	96	100%
Utilizar las tijeras	76	79%	20	21%	96	100%
Cortar con un cuchillo	74	77%	22	23%	96	100%
Peinarse	74	77%	22	23%	96	100%
Escribir	78	81%	18	19%	96	100%
PROMEDIO	72	75%	24	25%	96	100%

Nota: Resultados obtenidos por el autor

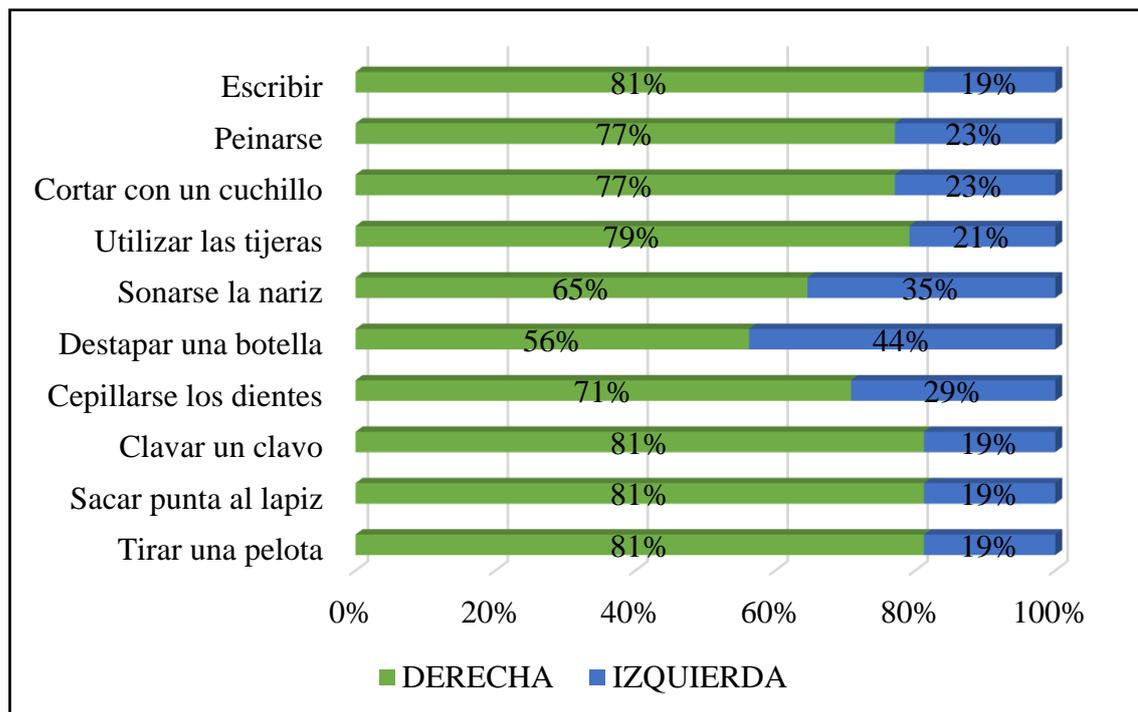


Figura 5. Dominancia de la mano.



INTERPRETACIÓN

En la dominancia manual en la que se realizaron 10 pruebas son presentadas por la tabla 6 y figura 5. En la primera prueba de 2 tirar la prueba” se aprecia que el 81% dominan la derecha y el 19% poseen dominio izquierdo, en la segunda prueba de sacar la punta al lápiz se observó que el 81% también tiene preferencia derecha, similares resultados dieron en la prueba de clavar un clavo, cepillarse los dientes porque se observa que el 71% tiene preferencia derecha, sin embargo en la prueba de destapar una botella el 56% prefiere su derecha seguido de un 65% en la prueba de sonarse la nariz prefieren su derecha. Posteriormente en a prueba de utilizar las tijeras el 79% evidencia un dominio de su derecha y en el uso del cuchillo se aprecia el 77% de igual manera en la prueba de peinarse. Sin embargo, en la prueba de escritura el 81% tiene dominancia derecha.

Y como resultado final de las 10 pruebas de la mano el promedio es que el 75% de los participantes tienen preferencia derecha y el resto representado por el 25% tiene preferencia izquierda.

Evaluación para el domino manual

Tabla 8 Resultados para determinar la evaluación del domino de la mano.

Evaluación del dominio de la mano	Frecuencia	Porcentaje
Lateralidad derecha completa	42	43.8%
Lateralidad derecha mal afirmada	26	27.1%
Lateralidad izquierda completa	10	10.4%
Lateralidad izquierda mal afirmada	2	2.1%
Lateralidad no afirmada	16	16.7%
TOTAL	96	100.0%

Nota: Test de Harris de lateralidad

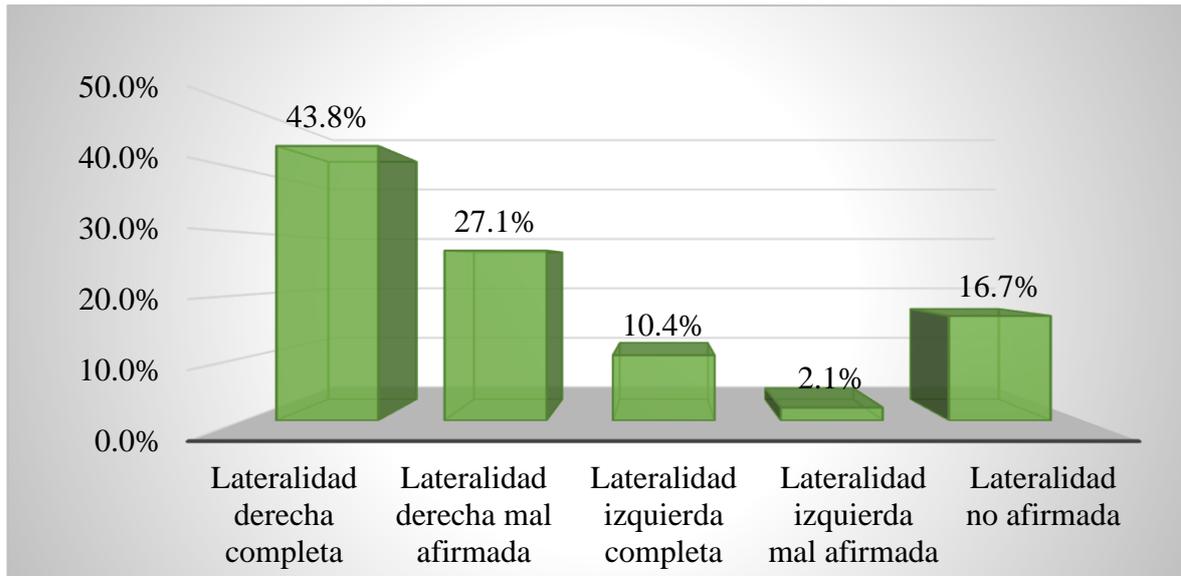


Figura 6. Dominancia de la mano

INTERPRETACIÓN

En la evaluación de la dominancia de la mano se puede afirmar que 43.8% tiene una lateralidad derecha completa entre tanto que el 27.1% presenta lateralidad derecha mal afirmada seguido de quienes presentan una lateralidad mal afirmada izquierda son el 10.4% y el 2.1% tiene una lateralidad izquierda mal afirmada, en última instancia el 16,7% evidencia su lateralidad sin definir.

4.1.4. Evaluar dominancia podal.

Tabla 9 Resultados de la preferencia podal

Pruebas	DERECHA		IZQUIERDA		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Patada al balón	72	75%	24	25%	96	100%
Saltar a la pata coja	56	58%	40	42%	96	100%
Mantener el equilibrio	60	63%	36	38%	96	100%
Subir el escalón	56	58%	40	42%	96	100%
Girar sobre un pie	58	60%	38	40%	96	100%
Sacar un balón	64	67%	32	33%	96	100%
Conducir un balón	72	75%	24	25%	96	100%
Elevar una pierna sobre una silla	66	69%	30	31%	96	100%
Pierna que adelanta al desequilibrarse	74	77%	22	23%	96	100%
PROMEDIO	64	67%	32	33%	96	100%

Nota: Test de Harris de lateralidad

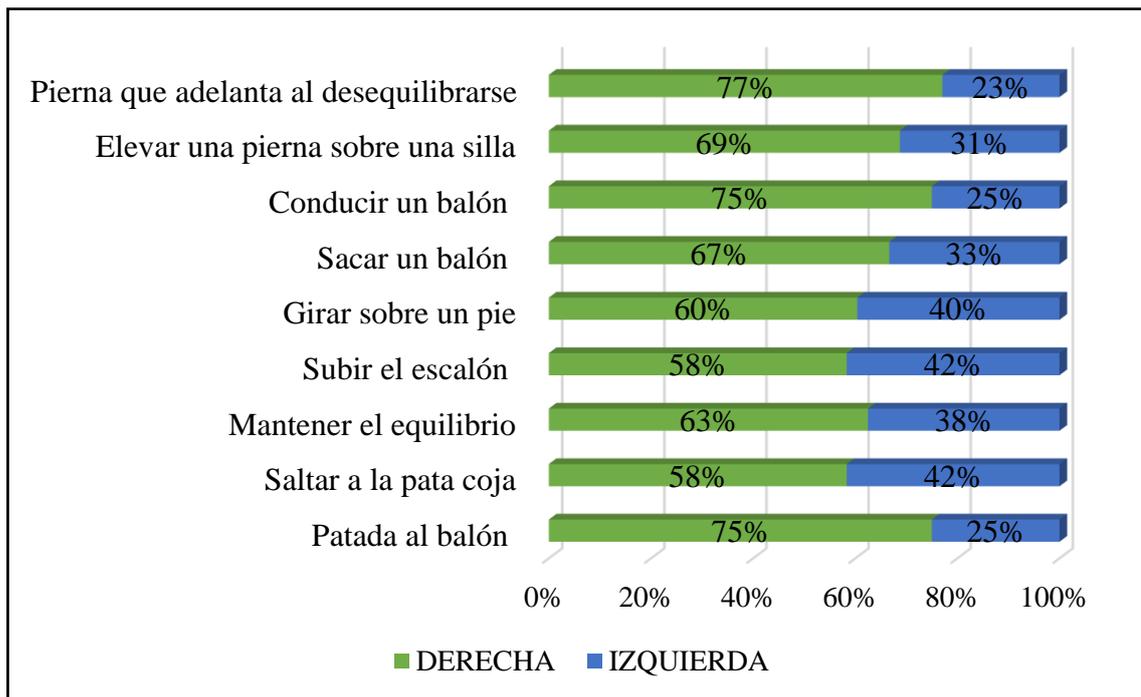


Figura 7. Dominancia del pie

INTERPRETACIÓN

Para la prueba podal se muestran los resultados de la tabla 8 y figura 7 en donde se aprecia que se realizaron 9 pruebas. Para la primera se ve que el 75% utiliza su pie derecho mientras que el 25% utiliza su pie izquierdo. En la prueba de saltar a la pata coja quienes utilizan su derecha son el 58%, seguido del 63% en la prueba de mantener el equilibrio, subir en un escalón el 58%, girar sobre un pie el 60%, en la prueba de sacar el balón debajo de una silla se observa que el 67% utiliza su pie derecho y con mayor frecuencia en la prueba de conducir un balón que representa el 75%, asimismo el 69% en la prueba de elevar una pierna sobre la silla es representado por el 69%. finalmente en la prueba de desequilibrio quienes hacen uso de su pierna derecha son el 77%. Todo lo mencionado significa que el 67% de los investigados poseen dominancia de pie derecha, solo el 33% tienen dominancia podal zurda.

Evaluación para el dominio del pie.

Tabla 10 Valoración de la evaluación de la preferencia del pie.

Evaluación del dominio del pie	Frecuencia	Porcentaje
Lateralidad derecha completa	22	22.9%
Lateralidad derecha mal afirmada	38	39.6%
Lateralidad izquierda completa	6	6.3%
Lateralidad izquierda mal afirmada	10	10.4%
Lateralidad no afirmada	20	20.8%
TOTAL	96	100.0%

Nota: Test de Harris de lateralidad

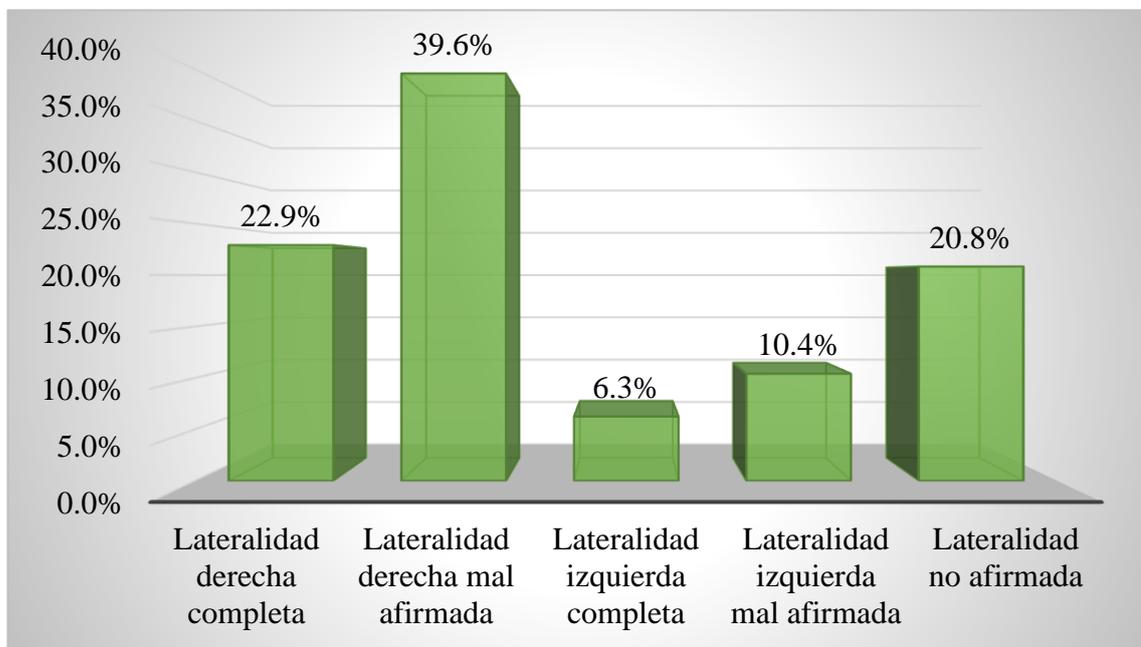


Figura 8. Dominio del pie.

INTERPRETACIÓN

En la evaluación de la preferencia podal que se puede observar en la tabla 9 y figura 8 según el test de Harris, el 22.9% muestran una lateralidad podal derecha completa, por otro lado, el 39.6% presentan una lateralidad derecha del pie mal afirmada, asimismo el 6.3% presentan una lateralidad podal zurda completa, el 10.4% tienen una lateralidad izquierda mal afirmada y los niños que a un no han definido su lateralidad son el 20.8%.

4.1.5. Diagnosticar el nivel del desarrollo de la lateralidad.

Tabla 11 Resultados de la valuación del nivel de desarrollo de la lateralidad.

Evaluación final de la lateralidad	Frecuencia	Porcentaje
Lateralidad homogénea	18	18.8%
Lateralidad mal afirmada	37	38.5%
Lateralidad cruzada	2	2.1%
Lateralidad cruzada mal afirmada	7	7.3%
Lateralidad no afirmada	32	33.3%
TOTAL	96	100.0%

Nota: Test de Harris de lateralidad

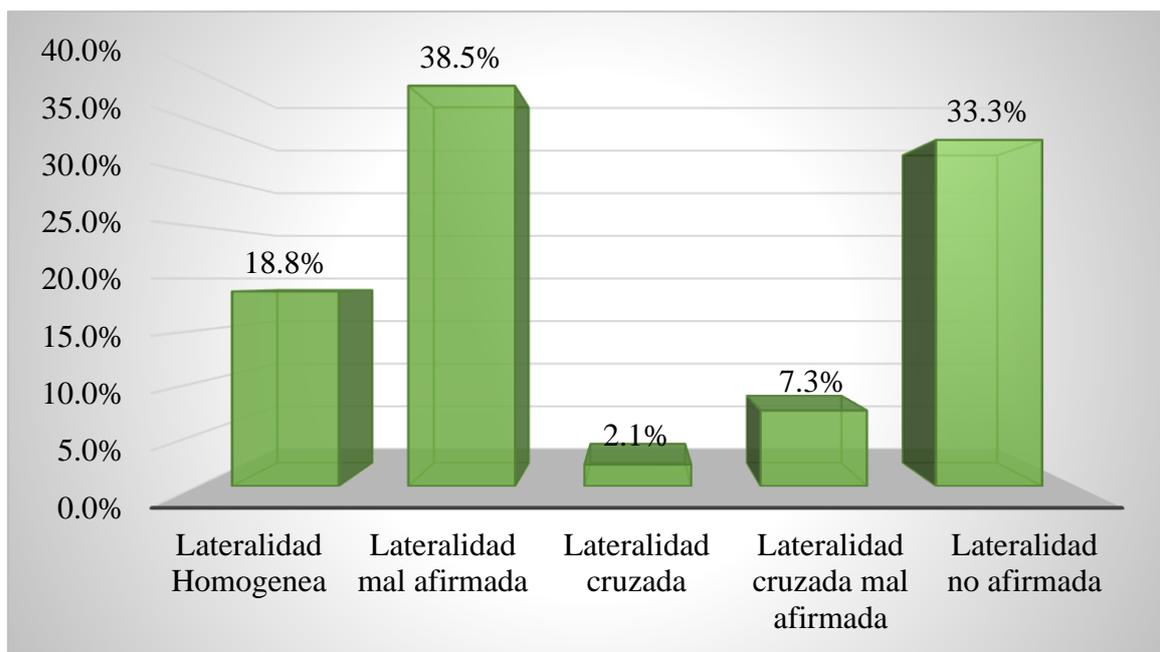


Figura 9. Evaluación del nivel de desarrollo de la lateralidad.

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la evaluación del nivel de desarrollo de la lateralidad en los niños de la I.E.I. 301 José Gálvez Yunguyo que se presenta en la tabla 10 y figura 9 en respuesta para el objetivo general se observa que solo el 18.8% presentan una lateralidad definida, mientras aquellos niños con una lateralidad mal afirmada son el 38.5%, a la vez se puede



apreciar un valor elevado de 33.3% de niños que tienen una lateralidad no afirmada, mientras que el 7.3% muestran una lateralidad cruzada mal afirmada y el 2.1% poseen una lateralidad cruzada.

4.2. DISCUSIÓN

La Dominancia Ocular es importante para configurar una imagen correcta (Duarte & Pérez 2020), aunque los dos ojos son necesarios para configurar esta imagen, hay un ojo que el niño prefiere para realizar cualquier actividad, por lo tanto, se trata del ojo dominante. En los resultados obtenidos sobre la dominancia ocular podemos observar que el 77% de niños tienen el dominio derecho, mientras que el 23% tienen el dominio izquierdo en todas las pruebas de dominancia ocular que se aplicaron; estos resultados son coincidentes con los hallados por (Zúñiga, 2015) quien concluyó señalando que el 97.8% de participantes emplean lateralidad ocular derecha y solamente el 2.2% de los educandos utilizan lateralidad ocular izquierda. Sin embargo, también encontramos estudios que contrastan como el de (Arias, 2018) el autor concluyó que estudiantes con dominancia diestra son muy pocos, y que la mayoría de los niños dominan el lado izquierdo. De igual manera en cuanto a la dominancia auditiva, Medrano, (2016) sostiene como la habilidad de discriminar, reconocer e interpretar estímulos auditivos a través de saberes previos con mayor preferencia de un lado del oído. En esta investigación la preferencia del oído es de 78% de dominancia derecha y 22% de preferencia izquierda, estos resultados contrastan con los resultados obtenidos por Flores & Ramirez, (2021) quien concluye que el 46.11% tiene una preferencia diestra y el 53.89% tiene una preferencia izquierda. En contra parte Medrano, (2016) concluyó que solo el 20.8% poseen dominancia diestra, 4.2% dominancia zurda y el 70% poseen una lateralidad cruzada. Seguidamente (González, 2016) señala que la dominancia manual es el uso preferencial de uno de los lados de las extremidades superiores para las actividades del diario vivir. En ese sentido se concluyó que el 75% de los niños y niñas tienen una dominancia



manual derecha y solo el 25% gozan de una dominancia zurda, de manera similar Arias (2018) concluyó que el 83.3% de los participantes tienen una dominancia manual derecha y 16.7% posee una lateralidad zurda, a ello corrobora Zuñiga (2015) afirmando que el 97.8% de los niños y niñas tienen una dominancia diestra y solo el 2.2% una lateralidad manual zurda. En cuanto a la lateralidad podal, González, (2016) la define como la capacidad de efectuar acciones motrices con mayor preferencia de las extremidades inferiores. En ese entender los resultados evidencian que 67% de niños tienen dominancia derecha y el 33% de los escolares tiene preferencia izquierda, esto concuerda con los resultados de Medrano (2016) al considerar en los resultados de su investigación 62.5% tienen dominancia derecha y el 29.2% dominancia podal zurda y el 8.3% lateralidad cruzada.

En este trabajo el nivel de desarrollo de la lateralidad de los estudiantes se observó que quienes poseen una lateralidad homogénea corresponden al 18%, lo cual significa que ya han definido su lateralidad, sin embargo, quienes mantienen una lateralidad mal afirmada representan el 38.5%, seguido de muy de cerca por quienes a un no han definido su lateralidad son el 33.3%. por otro lado, el 7.3% manifiesta que a un no ha afirmado una lateralidad cruzada y solo el 2.1% goza de su lateralidad cruzada. Corroborando con la investigación de Quispe (2018), concluye que los que tienen una lateralidad afirmada diestra son el 62%, el 5% es zurdo, mientras el 20% a un no ha afirmado su lateralidad, sin embargo 13% de los participantes disfrutan de una lateralidad cruzada.

Por otra parte, Zuñiga (2015) en su investigación afirma que el 97.8% de los alumnos utilizan la lateralidad derecha y solo el 2.2% utiliza la izquierda. Por lo tanto, es importante desarrollar la dominancia lateral de los estudiantes. Porque ello permitirá que los niños en los posteriores años no se vean afectados su aprendizaje en lectoescritura. Así lo afirma Casado, et al (2015) sosteniendo que es necesario promover el desarrollo de la lateralidad a



través de juegos recreativos ya que este promueve grandes ventajas en la afirmación de la lateralidad en edades tempranas y que los juegos deben ser seleccionados de acuerdo al desarrollo y necesidades del niño siguiendo una programación acorde a la realidad socio-educativa (Mocha-Bonilla, et al. 2018) por que una adecuada organización de la lateralidad garantiza el éxito lecto-escritor, por eso hay la necesidad exhaustiva de afianzar la lateralidad desde edades tempranas.



V. CONCLUSIONES

- PRIMERA** En respuesta al objetivo general se concluyó que los estudiantes con la lateralidad homogénea representan el 18.8%, entre tanto el 38.5% poseen una lateralidad mal afirmada, de igual manera se ha demostrado que el 33.3% aún no ha definido su lado dominante, de igual manera el 2.1% tienen una lateralidad cruzada, y el 7.3% poseen una lateralidad cruzada mal afirmada.
- SEGUNDA** En cuanto al primer objetivo específico los resultados demuestran que la mayoría de los niños y niñas exhiben una dominancia ocular diestra, representada por el 77% por lo contrario el 23% tiene una preferencia ocular zurda.
- TERCERA** Para responder a la dominancia auditiva se concluyó que la mayoría de los participantes de la investigación presentaron un dominio de oído derecho, lo cual significa el 78%, sin embargo, el 22% ostentan un dominio del oído izquierdo.
- CUARTA** considerando el dominio manual se concluyó que el 75% de los participantes de la investigación muestran que tienen una dominancia manual de diestra, en contraparte solo el 25% de los investigados poseen una dominancia manual zurda.
- QUINTA** En respuesta al último objetivo específico se llegó a la conclusión que poseen una dominancia podal derecha el 67% de los participantes, pero por el contrario 33% de los participantes tienen dominancia podal izquierda.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA** Recomiendo a las instituciones de nivel inicial de la provincia de Yunguyo, fomentar actividades cognitivas y motrices que ayuden a desarrollar la lateralidad de los niños y niñas, porque es de mucha relevancia que los niños conozcan y desarrollen adecuadamente ya que ello permitirá o facilitara el posterior aprendizaje.
- SEGUNDA** A los representantes de las Ugeles, redes organizar constantes capacitaciones en el ámbito de psicomotricidad dirigido a los profesores que laboran en el nivel inicial, también profesores de psicomotricidad y padres de familia con la intención de diagnosticar adecuadamente los problemas de lateralidad e intervenir oportunamente.
- TERCERA** A las maestras que laboran en dicha institución aplicar permanentemente los test o baterías que permitan la medición de la lateralidad, habilidades motrices básicas de los estudiantes y desde luego incentivar actividades y programas que forjen en el desarrollo de la lateralidad.
- CUARTA** A los padres de familia jueguen con sus hijos a través de actividades cotidianas que permitirán la mejoría en el desarrollo de su lateralidad, de igual manera no impedir que sus hijos participen en los que haceres de la casa, en vista de que ello es un incentivo valioso en la consistencia de la lateralidad.
- QUINTA** A los futuros investigadores en el área de la psicomotricidad, tomar mayor énfasis en el aspecto metodológico y análisis estadístico con la finalidad de obtener mayores y mejores resultados para la investigación.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alay, N. (2017). *Los proyectos escolares en el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes*. Universidad de Guayaquil.
- Alcaraz, M. (2018). *Intervencion en trastornos de lateralidad y dificultades lectoescritoras*. Universidad de Valladolid.
- Arias Gonzales, J. L. (2020). *Métodos de Investigación Online: Herramientas digitales para recolectar datos* (Primera Ed). Biblioteca Nacional del Perú.
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de Tesis. Gupia para su elaboración*. (Primera Ed).
- Arias, L. M. (2018). *Desarrollo de lateralidad en los niños y niñas de 3 años de la Institucion Educativa Inicial Distrito Santo Tomas-Chumbivilcas* [Universidad nacional del altiplano].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9547/Luz_Marina_Arias_Mamani.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bonilla-Mocha, J., Coba, E., Barquin, C., & Castro, W. (2018). Efectos de un programa de juegos recreativos en la definición de la lateralidad. *Espacios*, 39(2011), 9.
- Casado, Y., Llamas, F., & Lopez, V. (2020). Inteligencias múltiples, creatividad y lateralidad, nuevos retos en metodologías docentes enfocadas a la innovación educativa. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 4(43), 343–358. <https://doi.org/10.30827/digibug.38548>
- Cordoba, D. (2011). *Desarrollo congnitivo, sensorial, motor y psicomotor en la infancia: bloques 5,6,7,8 y 9* (S. L. INNOVACION Y CUALIFICACION (ed.); 1° Edicion, Vol. 9).
- Duarte, F. J., & Pérez, N. B. (2020). Identificar La Lateralidad En Niños De 2 a 5 Años Del



- Instituto De Recreación Y Deportes De Tunja (Irdet) Aplicando El Test De Harris.
Revista Digital: Actividad Física y Deporte, 6(2), 118–144.
<https://doi.org/10.31910/rdafd.v6.n2.2020.1572>
- Escudero, D. (2017). *Metodología del trabajo científico: proceso de investigación y uso de SPSS*. (R. (editorial universidad adventista de la plata) Paredes (ed.); Primera).
- Fernandez, E., Cecchini, J. A., & Sagales, L. (2002). *Didactica de la educacion fisica en la educacion primaria*. Editorial Sintesis, S.A.
- Flores, J. A., & Ramirez, J. A. (2021). *Evaluacion de la dominancia lateral en estudiantes de nivel primaria de la I.E.P.M. 601581 Corazon de Jesus del distrito de San Juan Bautista Iquitos 2019*. Universidad científica del Peru.
- González, D. (2016). Relación entre la lateralidad y el desarrollo del proceso lecto-escritor [Universidad internacional de rioja]. In *Tesis*.
[https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4586/GONZALEZ BARRIOS%20DELVIS DEL CARMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4586/GONZALEZ%20BARRIOS%20DELVIS%20DEL%20CARMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Medina, N. E. G., Gasca, Y. A. I., Hurtado, A. U., Zúñiga, K. G., & Martínez, Á. S. X. (2021). Prevalencia de lateralidad y lenguaje receptivo en niños de 5 y 6 años del municipio de Corregidora Querétaro, México. *European Scientific Journal ESJ*, 17(14), 1–13. <https://doi.org/10.19044/esj.2021.v17n14p1>
- Medrano, C. L. (2016). *Dominancia lateral en niños de 6 años de una institucion educativo particular en la ciudad de Huacho 2015* [Universidad San Pedro].
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/1573/Tesis_46235.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDU. (2020). Orientaciones para la continuidad del servicio educativo no presencial.



In Rvm 085-2020-Minedu (p. 11).

Orellana, A., Pomfrett, C., & Peña, D. (2020). Estudio De Lateralidad. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 429, 61–73.

<http://www.reefd.es/index.php/reefd/article/viewFile/900/746>

Quispe, M. (2018). *Desarrollo de la lateralidad en niños y niñas de la Institucion Educativa Inicial Divino Maestro Urubamba 2018*. Universidad Nacional del Altiplano.

Zuñiga, A. (2015). *Desarrollo de la lateralidad en los niños y niñas de 4 años de la institucion educativa 398 San Francisco de Asis del distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas-Cusco del 2013*. Universidad nacional del altiplano.

Zuñiga Villena, A. (2015). *Desarrollo de lateralidad en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa 398 San Francisco de Asís del distrito de Quiñota, provincia de Chumbivilcas-Cusco del 2013*.



ANEXOS



Anexo 1. Instrumento de evaluación.

I.E. I	Edad	Sexo	M	F
Apellidos y nombres				
Fecha de nacimiento: / /		fecha de evaluación: / /		
DOMINANCIA DE LA MANO		Diestro	Zurdo	
Tirar una pelota				
Sacar punta al lápiz.				
Clavar un clavo				
Cepillarse los dientes				
Destapar una botella				
Sonarse la nariz				
Utilizar las tijeras				
Cortar con un cuchillo				
Peinarse				
Escribir				
DOMINANCIA DEL PIE		Diestro	Zurdo	
Patada al balón				
Escribir con el pie				
Saltar a la pata coja				
Mantener el equilibrio				
Subir el escalón				
Girar sobre un pie				
Sacar un balón				
Conducir un balón				
Elevar una pierna sobre una silla				
Pierna que adelanta al desequilibrarse				
DOMINANCIA DEL OJO		Diestro	Zurdo	
Mirar a través del tubo cilíndrico:				
Mirar por una lupa				
Sacar una foto				
DOMINANCIA DEL OÍDO		Diestro	Zurdo	
Escuchar a través de la pared				
Llamar por teléfono				
Escuchar en el suelo				

VALORACIÓN:

PREFERENCIA DE MANO Y PIE

- ✚ D: cuando efectúa las 10 pruebas con la mano o pie derecho d: 7, 8, ó 9 pruebas con la mano o pie
- ✚ I: Ídem, pero con la mano o pie izquierdo
- ✚ i: Ídem, pero con la mano o pie izquierdo
- ✚ A o M: todos los demás casos.

PREFERENCIA DE OJO Y OIDO

- ✚ D: si utiliza el derecho en las tres pruebas
- ✚ d: si lo utiliza en 2 de las 3
- ✚ A o M: todos los demás casos.

CONCLUSIONES:



- ✚ Para un diestro completo: D.D.D.D.
- ✚ Para un zurdo completo: I.I. I.I
- ✚ Para una lateralidad cruzada D.I. D.I
- ✚ Para una lateralidad mal afirmada: d.d.D.d
- ✚ A o M: todos los demás casos.

Anexo 2. Fotografías.





