



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**CYBERBULLYING Y LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES
DEL SEGUNDO GRADO “A” EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA “RAMIRO PRIALE PRIALE” – CHALLABAMBA,
2021**

TESIS

PRESENTADA POR:

EDYHS PÉREZ MARMANILLO

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:
CIENCIAS SOCIALES**

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

A Dios quien guía mi camino para lograr mis metas y propósitos quien me ha dado la vida y fortaleza, a mis padres, y a mi familia porque son lo más sagrado que tengo en la vida, son los principales motivos para seguir superándome en la vida.

Edyhs



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano -
Escuela de Posgrado, mi agradecimiento por
permitirme seguir superándome y a todas las
personas que siempre me apoyaron
incondicionalmente.

Edyhs



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

INDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 14

1.1.1. Problema general 14

1.1.2. Problemas específicos 14

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 14

1.3.1. Hipótesis general..... 14

1.3.2. Hipótesis específicas 14

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 15

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 16

1.5.1. Objetivo general..... 16

1.5.2. Objetivos específicos 16

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 17



2.1.1. A nivel internacional.....	17
2.1.2. A nivel nacional.....	19
2.1.2. A nivel local.....	20
2.2. MARCO TEÓRICO.....	21
2.2.1. Cyberbullying.....	21
2.2.2. Cybervictimización.....	25
2.2.3. Cyberagresión.....	26
2.2.4. Cyberobservación.....	27
2.2.5. Autoestima.....	27
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	29
2.3.1. Acoso.....	29
2.3.2. Redes sociales.....	30
2.3.3. Doxing.....	30
2.3.4. Amenaza.....	30
2.3.5. Troll.....	30
2.3.6. Victimización.....	31
2.3.7. Ideas suicidas.....	31
2.3.8. Sexting.....	31
2.3.9. Grooming.....	31
2.3.10. Sharenting.....	31
2.3.11. Vamping.....	32
2.3.12. Gossip.....	32

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	33
3.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	33
3.3. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	35



3.4. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	35
3.4.1. Técnica de recolección de información	35
3.4.2. Instrumentos.....	35
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	36
3.5.1. Población	36
3.5.2. Muestra	36
3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	36
3.7. PROCEDIMIENTO	38
3.8. VARIABLES	39
3.9. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	39
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS.....	40
4.2. RESULTADOS INFERENCIALES	44
4.3. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS.....	64

Área: Interdisciplinariedad en la dinámica educativa

Tema: Formalización extraordinaria.

Fecha de sustentación: 19 de diciembre de 2022



INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio	36
Tabla 2 Muestra de estudio	36
Tabla 3 Baremo de variables y dimensiones.....	37
Tabla 4 Alfa de Cronbach de la variable 1	38
Tabla 5 Alfa de Cronbach de la variable 2	38
Tabla 6 Tabla cruzada Cyberbullying y Autoestima	40
Tabla 7 Tabla cruzada Cybervictimización y Autoestima.....	41
Tabla 8 Tabla cruzada Cyberagresión y Autoestima	42
Tabla 9 Tabla cruzada Cyberobservación y Autoestima	43
Tabla 10 Prueba de normalidad	44
Tabla 11 Correlación de la Hipótesis General	46
Tabla 12 Correlación de la Hipótesis específica 1	47
Tabla 13 Correlación de la hipótesis específica 2.....	48
Tabla 14 Correlación de la hipótesis específica 3.....	49



INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Ubicación de la Institución Educativa Ramiro Priale Priale	33
Figura 2	Tabla cruzada Cyberbullying y Autoestima.....	40
Figura 3	Tabla cruzada Cybervictimización y Autoestima	41
Figura 4	Tabla cruzada Cyberagresión y Autoestima.....	42
Figura 5	Tabla cruzada Cyberobservación y Autoestima.....	43
Figura 6	Interpretación de Rho de Spearman (Mondragón, 2014).....	45



INDICE DE ACRÓNIMOS

- E.S.O:** Educación Secundaria Obligatoria
- CB:** Cuestionario de cyberbullying
- TIC:** Tecnologías de la información y la comunicación



RESUMEN

El presente trabajo de investigación lleva como título: “Cyberbullying y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021, y como objetivo general fue determinar la relación entre el cyberbullying y la autoestima de los estudiantes de la unidad educativa mencionada. El método de investigación fue de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica y diseño no experimental. La población estuvo constituida por 28 estudiantes, y para ello se tomó toda la población por ser mínima el número de estudiantes. Para ello se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos. En referencia a los resultados inferenciales, la prueba de Rho de Spearman arrojó un valor de significancia menor a 0,05, y el coeficiente de correlación tuvo un valor de - ,768. Además, en los resultados descriptivos, el 75,0 % de los encuestados consideraron que el Cyberbullying se encuentra en un nivel medio, de los mismos el 60,7 % se evidenció que su autoestima está en un nivel medio, del 10,7 % está en un nivel bajo y el 3,6 % en un nivel elevado. Por lo cual, se concluye que existe una correlación negativa muy fuerte entre el Cyberbullying y la autoestima en los alumnos de la I.E. Secundaria “Ramiro Priale Priale de Challabamba.

Palabras clave: Cyberbullying, autoestima, cybervictimización, cyberagresión, cyberobservación.



ABSTRACT

The present research work is entitled: "Cyberbullying and self-esteem of second grade "A" students in the Secondary Educational Institution "Ramiro Priale Priale" - Challabamba, 2021, and the general objective was to determine the relationship between cyberbullying and self-esteem of the students of the educational unit mentioned. The research method was of correlational level, quantitative approach, basic research type and non-experimental design. The population consisted of 28 students, and for this purpose the entire population was taken because the number of students was minimal. For this purpose, the survey technique was applied for data collection. In reference to the inferential results, Spearman's Rho test yielded a significance value of less than 0.05, and the correlation coefficient had a value of -0.768 . In addition, in the descriptive results, 75.0 % of the respondents considered that Cyberbullying is at a medium level, 60.7 % of them showed that their self-esteem is at a medium level, 10.7 % is at a low level and 3.6 % at a high level. Therefore, it is concluded that there is a very strong negative correlation between Cyberbullying and self-esteem in the students of the I.E. "Ramiro Priale Priale de Challabamba.

Key words: Cyberbullying, self-esteem, cyber-victimization, cyber-aggression, cyber-observation.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En Estados Unidos, el acoso escolar afecta al 31,7% de los estudiantes, frente al 22,8% en Centroamérica, el 30,2% en Sudamérica, el 30,3% en Asia y el 48,2% en las escuelas de Asia-Pacífico. El acoso escolar afecta a entre el 30,3% y el 48,2% de los estudiantes en Asia, dependiendo de dónde vayan a la escuela o vivan. Sin embargo, este problema ha afectado a personas fuera de la escuela y ha afectado también a otros países. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se están utilizando como una nueva forma de acoso, y el ciberespacio se ha convertido en un refugio para este tipo de violencia. El ciberespacio se ha convertido en un lugar para la agresión en línea (Neyra, 2020).

Uno de los problemas que ha traído esta revolución digital es el ciberacoso. La incidencia de ser víctima de ciberacoso varía según las estimaciones generales, pero se cree que suele estar entre el 10 y el 40%. Una de las zonas con mayor presencia es Europa, donde se dice que los niveles de acoso oscilan entre el 26 y el 28% en naciones como Polonia, Suecia, Grecia e Italia, y entre el 30 y el 42% de la población internauta en naciones como España, Francia, Portugal y Croacia, en Sudamérica, el 87,8% de los alumnos chilenos y el 19% de los adolescentes de entre 12 y 17 años de Argentina declararon haber sufrido acoso por Internet o por teléfono móvil en forma de textos y vídeos amenazantes (Moreta & Ramos, 2018).

Además, investigaciones realizadas en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela encontraron que el 12,1% de los preadolescentes y adolescentes transfirieron conductas violentas a posibles víctimas a través de teléfonos móviles, redes sociales y juegos en línea (Del Ro et al., 2009). Aunque la investigación



ha sido escasa en Ecuador, algunas estadísticas muestran que el acoso femenino es más común que el masculino entre los adolescentes, con una frecuencia de alrededor del 11%. Las redes sociales (52%) y los textos en el móvil (21%) son los medios más populares (Mosquera et al., 2016) (Moreta & Ramos, 2018).

Según la plataforma de acoso en línea del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú, el ciberacoso ha aumentado. El Ministerio reportó 19,157 ocurrencias de acoso virtual en los dos primeros meses del 2018, con el 85% de esos casos ocurriendo en las redes sociales y una mayor frecuencia entre los hombres (52%); la escuela secundaria es donde la queja es más prevalente (10,653 instancias) (Alvites, 2019).

Los investigadores encontraron violencia verbal, psicológica, robo, física, armada, sexual y, en este caso, verbal, robo, física, armada, sexual y psicológica, y, en este caso, por internet o celular en 29 527 denuncias de violencia a nivel del Perú, con 1 026 casos reportados entre 2013 y 2019, pero aún hay personas que no denuncian este tipo de acoso en línea, entre ellos muchos niños y adolescentes (MINEDU, 2019).

A nivel local, en este caso en estudiantes de Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, se ha observado cyberbullying entre los escolares, así también el bullying en el salón de clases. Muchos de los alumnos tienen a su poder celulares, donde están continuamente inmersos en sus redes sociales, y a partir de estos es donde comienzan los acosos, los más vulnerables son los que presentan diferencias físicas y los que no comparten las mismas ideas que los demás. Se ha podido observar que la mayoría utilizan los mensajes, ya sean textuales, o por medio del Messenger o WhatsApp que realizar acosos. Estos se ven registrados en el aspecto académico, muchos los estudiantes presentan un bajo rendimiento escolar, y la autoestima de muchos ha bajado, por lo que prefieren no presentarse en las labores académicas, es por estas razones que se ha planteado el siguiente estudio de investigación con el propósito de ver el nivel



de relación que existe entre las dos variables y cuál es la opinión de los alumnos frente a esta problemática.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el cyberbullying y la autoestima en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021?

1.1.2. Problemas específicos

P1: ¿En qué medida se relaciona la Cybervictimización y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021?

P2: ¿Cómo se relaciona la Cyberagresión y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021?

P3: ¿De qué manera se relaciona la Cyberobservación y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El cyberbullying se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021

1.3.2. Hipótesis específicas

H₁: La Cybervictimización se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria



“Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021

H₂: La Cyberagresión se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria

“Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021

H₃: La Cyberobservación se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria

“Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Este estudio sobre efectos del cyberbullying en la autoestima se justifica porque ayudará a aprender todo lo que necesita saber sobre el acoso cibernético, es decir, sobre el cyberbullying, desde datos y estadísticas relevantes hasta recursos útiles, para que se pueda mantener al alumno seguro en línea. Cabe precisar que la tecnología inteligente está inmersa en la actualidad y la tecnología móvil ha desarrollado una manera más sencilla de cyberbullying.

Además, el acceso al internet y la disposición de estas tecnologías de celulares van a producir maneras específicas de cyberbullying, que en muchas ocasiones son desconocidas o no se toma el interés debido. Este proyecto coadyuva con el reconocimiento a tiempo del cyberbullying y los efectos que este tiene sobre la autoestima del estudiante, sin duda el desarrollo de este proyecto pondrá fin a cualquier tipo de ciberacoso dentro de las instituciones educativas, ya que pondrá de manifiesto los efectos negativos tanto para los estudiantes como para la propia institución. El cyberbullying puede darse de forma encubierta dentro de la institución y perjudicando el crecimiento académico de los estudiantes.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el cyberbullying y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- O₁:** Identificar la relación de Cybervictimización y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.
- O₂:** Analizar la relación entre la Cyberagresión y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.
- O₃:** Examinar la relación entre la Cyberobservación y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

Jain, Gupta, Satam, & Siba (2020) en su artículo denominado: “¿La pandemia de COVID-19 ha afectado la susceptibilidad al ciberacoso en India?”, desarrollaron un estudio comparativo respecto de los aspectos significantes para la determinación de la susceptibilidad al ciberacoso previo y durante la eventualidad de la pandemia. Determinando que, antes y durante la pandemia, los factores del ciberacoso prevalecían significativamente, evidencia notoriamente de que dichos factores se encuentran arraigados y afectan el medio de las víctimas. Durante la pandemia se incrementaron factores que afecta la susceptibilidad como las redes sociales y los juegos online. De acuerdo a los datos encontrados se denota que, el acoso es un 71.21%, comentarios despectivos un 64.39% y la filtración de fotos y videos son el 41.67%, lo que indica que gran parte de las personas enfrentaron algún tipo de ciberacoso.

Resett (2019) en su artículo científico titulado “Bullying y cyberbullying: su relación con los problemas emocionales y la personalidad”, su fue evaluar el grado de relación entre el cyberbullying y la victimización tradicional, así como entre la violencia tradicional y el bullying. El objetivo es comparar a los adolescentes que participan en la victimización y el acoso cara a cara con los que participan en la cybervictimización para caracterizar los perfiles de personalidad y los posibles problemas emocionales de cada grupo. Se incluyeron en la muestra 898 adolescentes de escuelas secundarias de Argentina (56% mujeres, edad media = 15 años; 2). La relación entre la ciber victimización y la victimización tradicional fue del 8%,



mientras que el solapamiento entre la violencia tradicional y la ciber agresión fue del 4%. Salvo que las víctimas presenciales informaron de una menor autoestima y más neuroticismo que los grupos no implicados, las víctimas y las ciber víctimas no variaron en la gravedad de los problemas emocionales. En comparación con los agresores cara a cara, los ciber agresores puntuaron mejor en simpatía, pero peor en depresión y conciencia. Estos resultados implican que el ciberacoso es más que una forma de acoso tradicional. La discusión pasa por las ramificaciones de los resultados y ofrece ideas para más investigación.

Solera (2017) en su trabajo sobre la “Prevalencia del Cyberbullying en España y su relación con la autoestima, la empatía y las habilidades sociales”, tuvo como objetivo identificar las situaciones de cyberbullying que se producen entre el alumnado de 1º a 4º de Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O.) y establecer relaciones con el nivel de autoestima, empatía y manejo de habilidades sociales. La muestra del estudio estuvo compuesta por 25935 alumnos de los centros educativos españoles. Se empleó un diseño de encuesta transversal basado en cuestionarios validados científicamente. De los hallazgos se desprende la importancia de los factores examinados y la necesidad de incorporarlos en la creación de planes preventivos y de intervención llevados a cabo en las escuelas. En toda circunstancia, es necesario ampliar el estudio a otros programas y estudios anteriores y posteriores a esta etapa en futuras investigaciones. Estos programas y estudios deberían realizarse en centros de educación no formal, así como en instituciones privadas y públicas. Al estudiar la autoestima, es importante observar cómo cambia en función de la edad y el sexo de los participantes. También es importante tratar de averiguar si el nivel de autoestima de una persona determina que asuma un determinado papel en situaciones de ciberacoso o si su participación en estas situaciones hace que tenga una autoestima



más alta o más baja. Diferencias entre empatía y ciberacoso según el sexo y el curso escolar.

Summers (2015) en su investigación sobre el “Cyberbullying: experiencias y necesidades de apoyo de estudiantes en una escuela secundaria”. Llegó a las siguientes conclusiones: El internet y la tecnología forman parte de la vida diaria de los jóvenes, por ello, se ha incrementado notoriamente el riesgo de la incidencia en el cibernético desagradable. Asimismo, los estudiantes desean acceder a una amplia gama de información. La gestión de incidentes provocados por el cyberbullyng es sumamente compleja para los adolescentes y jóvenes, pues carecen de capacidad crítica de la información diversa. Por último, el personal de las escuelas no reconoce las distinciones que hay entre el acoso cibernético y otras formas de intimidación.

2.1.2. A nivel nacional

Cedillo-Ramirez (2020) en su trabajo académico denominado “Acoso escolar cibernético en el contexto de la pandemia por COVID-19”. Concluyó que, el acoso escolar tiene una incidencia de un 29,2% en Europa y EE.UU. Mientras que, en Latinoamérica, el 70% de los estudiantes se encuentran involucrados a algún tipo de acoso, el 33.00% de los escolares fueron víctimas de cyberbullyng durante la cuarentena de 2020. En el país está en el 7mo lugar donde existe una prevalencia mayor de bullying estudiantil. Se ha consignado que las agresiones cibernéticas corresponden con mensajes de texto, correos electrónicos, comentarios desagradables. también, los sistemas de juego en la web son el principal medio de agresión virtual entre los estudiantes.

Quintana (2021) en su trabajo académico denominado, "Bullying y cyberbullying modalidades de acoso en servicios educativos". Los resultados demostraron que, la violencia y acoso escolar, a partir del bullyng y cyberbullyng, se



convierten en notables problemas que afectan el medio educativo, a través de la transgresión de la convivencia escolar, siendo las plataformas virtuales medios de agresiones psicológicas. Así también, se ha denotado que, para la erradicación del bullying y cyberbullying en las instituciones educativas, no es suficiente con la simple promulgación de la Ley N° 29719 y su Reglamento.

2.1.2. A nivel local

Chávez y Segura (2021) en su investigación, el propósito de esta investigación fue determinar si existen variaciones estadísticamente significativas en el acoso cyberbullying según cuatro factores categóricos (género, tipo de institución educativa, grado y nivel socioeconómico). Este estudio tiene un diseño transversal, cuantitativo, descriptivo-comparativo, no experimental. 532 adolescentes de centros de enseñanza secundaria públicos y privados, de edades comprendidas entre los 12 y los 17 años, constituyeron la muestra. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario sociodemográfico y el Cuestionario de Cyberbullying. Los resultados primarios demostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas en el cyberbullying entre grupos diferenciados por género (Víctima $>.05$; Agresor $>.05$; Espectador $p>.05$), tipo de institución, pública o privada, y nivel socioeconómico (Víctima $>.05$; Agresor $>.05$; Espectador $p>.05$). La dimensión víctima, sin embargo, reveló variaciones, mostrando que el segundo grado presentó niveles mayores que los demás grados ($p.05$).

Ambrosio (2021) en su investigación sobre el cyberbullying y las habilidades sociales en escolares del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, tuvo como meta analizar la asociación que existe entre el cyberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancavelica, 2021. La técnica se adhiere al nivel



correlacional, al diseño correlacional-causal y a la investigación aplicada. 118 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancavelica, 2021 conformaron la muestra de la investigación. Los resultados revelaron que gran parte de los escolares participantes de una institución educativa de Huancavelica, 2021 tenían un grado medio de cibervictimización (69,5%). De manera similar, gran parte de los alumnos presentaron un grado alto de ciberagresión (77,1%). En conclusión, una mayoría de los escolares determinaron un alto grado de ciberagresión (62,7%), así como un alto grado de habilidades sociales (76,3%).

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Cyberbullying

El cyberbullying es el acoso que se produce a través de plataformas digitales como teléfonos inteligentes, ordenadores y tabletas. El ciberacoso puede tener lugar en línea a través de redes sociales, foros o juegos en los que los usuarios pueden leer, interactuar o intercambiar material. También puede producirse a través de SMS, mensajes de texto y aplicaciones. Enviar, publicar o difundir material hiriente, erróneo o desagradable sobre otra persona constituye ciberacoso. Puede incluir la divulgación de detalles vergonzosos o humillantes sobre otro individuo que sean personales o privados. Algunos cyberbullying cruzan la línea hacia un comportamiento ilegal o criminal (Escortell, 2020).

Consiste en actuar de forma repetida y deliberada a lo largo del tiempo de forma agresiva, utilizando aparatos electrónicos, ya sea en solitario o en grupo; a través del uso de herramientas modernas, ya sea solo o en grupo, en particular los teléfonos móviles e Internet, comportamiento agresivo que se dirige a una víctima que no puede protegerse fácilmente (Laca y otros, 2020).

2.2.1.1. Características del cyberbullying

De acuerdo a Escortell (2020), Debido a la popularidad de las redes sociales y los



foros en línea, la gente intercambia a menudo comentarios, imágenes, mensajes y otra información que puede ser vista tanto por extraños como por amigos. Las cosas que una persona cuelga en Internet crean una especie de registro público permanente de sus creencias, acciones y comportamiento, incluidos tanto los contenidos personales como los crueles, ofensivos o negativos. Este registro público, que puede ser visto por empresas, universidades, clubes y otras organizaciones que pueden estar investigando a una persona ahora o en el futuro, puede compararse con una reputación en Internet. El ciberacoso puede dañar la reputación en línea de todas las partes implicadas, incluidos los que perpetran o apoyan el acoso, así como la víctima.

- **Persistente:** La disposición digital permiten comunicarse de forma instantánea y continua, las veinticuatro horas del día, por lo que a los alumnos que sufren ciberacoso puede resultarles difícil obtener ayuda.
- **Permanente:** Si no se denuncia y se borra, la mayor parte de la información compartida electrónicamente es permanente y pública. Incluso para los acosadores, tener una mala reputación en Internet puede perjudicar las posibilidades de un estudiante de acceder a la universidad, conseguir un empleo y otros aspectos de su vida.
- **Difícil de notar:** Es más difícil detectar el ciberacoso porque los profesores y los padres pueden no oírlo ni verlo.

2.2.1.2. Tipos de cyberbullying

Estos últimos 20 años la tecnología a crecido, el cyberbullying se ha convertido en un problema cada vez mayor. La inmensa popularidad de los teléfonos inteligentes, varias aplicaciones de mensajería instantánea y el auge de las redes sociales han abierto un número cada vez mayor de formas para que los ciberacosadores dañen a sus objetivos (Tébar, 2014).

- **Acoso:** Manifestaron que al igual que el acoso fuera de línea, este se da con mensajes agresivos a otras personas. El acoso requiere un gran esfuerzo por parte del agresor para



lastimar a la víctima. Además, es intencional, repetitivo y constante. A menudo, la víctima no tendrá ningún respiro del acosador. Especialmente durante un período de tiempo, estos mensajes pueden tener un impacto negativo en la autoestima o la confianza de la víctima (Hinduja y Patchin, 2008).

- **Ciberacoso:** El ciberacoso es una forma de acoso. Estos mensajes a menudo ya no son solo ofensivos o groseros, sino más amenazadores por naturaleza. Los mensajes pueden aumentar para amenazar la seguridad física de la víctima. El ciberacoso puede conducir rápidamente al acoso o al acoso en persona (Tettegah, Betout, & Taylor, 2006).
- **Exclusión:** Este comprende el ostracismo deliberado de la víctima. Dejarles fuera de los grupos de redes sociales, salas de chat, mensajes, eventos o actividades en la escuela o en el aula puede ser una forma de conseguirlo. Puede consistir en iniciar conversaciones en redes sociales o aplicaciones a las que la víctima no pueda unirse o que vea pero a las que no se le permita acceder a propósito. El alumno excluido puede entonces escuchar comentarios crueles u ofensivos hechos por el grupo a espaldas de esa persona (Morales Dominguez & Gaviria Stewart, 2021).
- **Outing:** El outing se produce cuando un acosador publica en Internet comunicaciones personales, fotos u otros detalles sobre la víctima. Sin el conocimiento o consentimiento de la víctima, esto se hace con la intención de humillarla o avergonzarla. La información puede ser trivial o más privada y seria, pero, de cualquier manera, es una forma de salir (E. Willard, 2007).
- **Mascarada:** La suplantación de identidad se produce cuando el acosador, o quizá incluso el acosado, adopta una nueva identidad para acosar a la víctima en secreto. Pueden adoptar una identidad falsa, utilizar la cuenta o el número de teléfono de una persona real o hacerse pasar por otra persona. A menudo, el agresor conocerá bien a la víctima si siente la necesidad de ocultar su identidad. El acosador puede acosar o acechar cibernéticamente con la víctima. Es decir, esto se hace en un intento por divertirse o hacer sentir mal a otras personas (Rechea Alberola y otros, 2020).



- **Fraping:** Fraping es la acción de iniciar sesión en el perfil de los sitios web de alguien y publicar textos agresivos bajo un nombre. Si bien muchas personas consideran que esto es una broma divertida, frapear puede dañar la reputación de alguien, causarle problemas y humillarlo (Urra , 2018).

2.2.1.3. Signos y síntomas del cyberbulling

De acuerdo a Garaigordobil (2018), mencionó anteriormente que “uno de los aspectos más preocupantes del Cyberbulling es lo difícil que puede ser reconocerlo. Aun así, los maestros siempre deben estar atentos a las señales de que un estudiante está siendo un acosador o está siendo acosado. Algunas de las señales de advertencia del Cyberbulling pueden superponerse con las del acoso tradicional”

Sin embargo, aquí hay algunas cosas que debe mirar en particular:

- **Ansiedad o ira:** Preste atención al estado de ánimo de su adolescente tanto durante como después de que use un teléfono móvil o una computadora. Pueden demostrarlo al parecer constantemente ansiosos, nerviosos o molestos de alguna otra manera cuando pasan tiempo en línea, también se enojan o tienen arrebatos cuando están en línea.
- **Secreto:** Si los niños apagan inesperadamente los dispositivos cuando otros se acercan, se niegan a hablar de lo que hacen en línea o se enojan o se agitan cuando intenta discutir esto con ellos, es posible que estén intentando ocultar el hecho de que están siendo acosados.
- **Evitar la tecnología:** Tome nota de la frecuencia con la el estudiante adolescente pasa en línea, especialmente si siempre lo ha disfrutado. Si de repente ha dejado de usar sus dispositivos con tanta frecuencia (o posiblemente por completo), es posible que esté intentando evitar a un acosador.



- **Volverse retraído:** Si un adolescente siempre ha sido callado o introvertido, observe su comportamiento social. Pueden presentar comportamientos como querer pasar más tiempo lejos de sus amigos y compañeros, así mismo, comienzan de repente a comentar sobre su falta de amigos o sobre el drama en la escuela, también, están lejos de las personas cercanas y queriendo pasar más tiempo a solas.
- **Aumento de mensajes:** El adolescente comienza a recibir muchos más mensajes o correos electrónicos de los que suele recibir de números o de personas que no son conocidos, también evaden preguntas sobre quién se comunica con él.
- **Depresión:** se observa este cuando cambia el estado de ánimo del adolescente, suelen parecer tristes o deprimidos, existen cambios drásticos en sus patrones de alimentación o sueño, afirman estar enfermos con más frecuencia para evitar ir a la institución educativa o eventos sociales, han perdido interés en otras actividades o pasatiempos.

2.2.2. Cybervictimización

Es la relación entre la ciber víctima y el ciber agresor, es de dominio y sumisión, y la víctima experimenta dolor como resultado de las acciones del agresor tanto en el momento en que se producen como a lo largo del tiempo, porque la víctima espera experimentar más ataques, agresiones o humillaciones en el futuro. Las personas que sufren y son víctimas reciben mensajes insultantes; llamadas anónimas y atemorizantes, manipulan fotos para crear una falsa imagen, le aislaban; suplantando su identidad, provoca reacciones violentas contra la víctima; recolección de Spam; difusión de mentiras, información secreta; Encuestas para degradar a alguien; difusión de videos en situaciones humillantes (Garaigordobil, Panorama actual, recursos y propuestas., 2019).

La cybervictimización se ha asociado a un aumento de los problemas interiorizados, principalmente relacionados con la sintomatología depresiva, que en los



adolescentes puede afectar negativamente a la concentración y al rendimiento académico (Álvarez y otros, 2017)

Algunos indicadores de la cybervitimización según Garaigordobil et al. (2019) es ser o haber sido víctima de bullying; tener una baja autoestima, tendencia al aislamiento, pocas habilidades sociales, internet, sitio seguro, compartir contraseñas, no considerar la seguridad informática, dar datos personales al internet, realizar sexting con personas desconocidas en línea, aceptar a personas desconocidas y reuniones con personas de la internet.

2.2.3. Cyberagresión

Se trata de circunstancias en las que se hiere o se agrede a alguien, respectivamente, a través de dispositivos de comunicación electrónica; como resultado, las agresiones se producen a través de medios electrónicos que favorecen el anonimato del atacante y, en consecuencia, permiten al agresor actuar sin restricciones. Puede ser un reto empatizar con la víctima cuando el agresor a menudo no ve los efectos en la víctima. Las cyberagresiones pueden tener un grave impacto perjudicial tanto para el agresor como para la víctima. Las cyberagresiones pueden tener un grave impacto perjudicial tanto para el agresor como para la víctima (Álvarez y otros, 2017).

Las cyberagresiones muestran varios rasgos y resultados que los hacen especialmente preocupantes y merecedores de investigación. El agresor no suele comprender los efectos en la víctima, lo que le dificulta sentir simpatía por ella. Puede resultar difícil empatizar con la víctima porque el agresor no suele estar presente cuando la víctima sufre los efectos. La supervisión y el control por parte de los adultos se hacen más difíciles porque pueden ocurrir en cualquier lugar y en cualquier momento. Además, los contenidos dañinos pueden distribuirse en un instante a un gran número de personas, lo que aumenta el sufrimiento de la víctima (Álvarez y otros, 2017).



La cyberagresión se presenta por la cantidad de conductas agresivas y violetas de acoso, acciones realizadas como difamación, chantaje, robo, llamadas y mensajes anónimos, chantajes, amenazas, suplantaciones, acoso, difundir videos y fotos falsas (Garaigordobil, 2014).

2.2.4. Cyberobservación

Su participación juega un importante papel, son identificados como “motor que no se ve en el proceso de intimidar. Además de estar presentes en todos los casos, su perpetración es participativa, puesto que son participantes reales en cuanto a hostigamientos desde el anonimato porque inhibe la responsabilizada total. Así pues, su inhibición genera una pérdida de autocontrol acompañado de una ausencia de restricciones en el espacio social desde una interacción directa. De esta manera se puede conocer las conductas agresivas, de acoso que la persona evaluada ha observado o conoce, de la ejecución por parte de la agresión (Garaigordobil, 2014).

Así mismo, los observadores tienen influencia pueden alentar una cyberagresión o unirse a una victimización; lo cual genera más agresividad o exagera el impacto negativo en la víctima. Sumado a ello, su actitud pasiva preocupa, puesto que no se aprueba o desaprueba las acciones de los agresores, más, sin embargo; su conducta reacia permite ver una actitud reacia a ayudar a pesar de su presencia. Por ello se esconde en el anonimato, los desvincula de su entorno social y disminuye su responsabilidad (Redondo y otros, 2020).

2.2.5. Autoestima

En psicología se denomina autoestima al sentimiento subjetivo general de una persona sobre su propio valor. En otras palabras, la autoestima es el grado en que uno se valora y aprueba a sí mismo, independientemente de su situación. Según Rosenberg (1965, citado por Ventura-Leòn y otros, 2018) la autoestima se define como el sentimiento



de aprecio y consideración que una persona siente acerca de sí mismo.

2.2.5.1. Factores que definen la autoestima

Según Hinduja y Patchin (2008) expresaron que:

- **Autoconfianza:** Hace referencia a la confianza que uno mismo tiene, como las destrezas de vida, decisiones tomadas, liberación. Es el convencimiento de que uno es capaz de lograr un objetivo para realizar con éxito una tarea, la autoconfianza produce ánimo, aliento y vigor para obrar.

- **Sentimiento de seguridad:** Este no es una acción normal, más bien se basa en el recorrido potencial de superación, la personalidad se mueve a lo largo de senderos, donde una persona tiene disposición emocional.

- **Identidad:** El conjunto de rasgos que conforman la identidad de una persona son los que permiten a los demás identificarla. También se da a conocer como la idea que cada individuo tiene de sí mismo; se estructura sobre la premisa de que cada individuo reconoce, sabe y es consciente de quién es, y se diferencia de los demás.

- **Sentido de pertenencia:** Es la oportunidad, adecuación y convivencia de una cosa, es aquello que pertenece a alguien, también es la idoneidad, en ese sentido cuando se habla de pertinencia debemos tener coherencia y respeto al conjunto de normas en un determinado contexto.

- **Sensación de competencia:** La competencia es un proceso dinámico y nunca será estática; siempre es necesaria la sabiduría y unas habilidades de pensamiento complicadas. Son capacidades humanas que incluyen conocimientos, habilidades, pensamiento, carácter y valores variados de forma completa en las numerosas interacciones que los individuos tienen en la vida.

2.2.5.2. La autoestima positiva posee las siguientes características:

De acuerdo a Ybarra y Mitchell (2004) expresaron que:



- Creer en un conjunto de valores y principios firmemente establecidos y poder defenderse o afirmarse frente a la oposición a ellos. Las personas con alta autoestima no tienen problemas para cambiar sus creencias si la nueva información contradice sus antiguas creencias.
- La capacidad de tomar decisiones, la confianza en el propio juicio y la falta de culpabilidad por las propias elecciones, incluso cuando los demás no están de acuerdo con uno.
- Evitar escenarios hipotéticos y no obsesionarse con el pasado o el futuro. Estar plenamente presente en el momento.
- Confianza en la propia capacidad para abordar los problemas, aprender de los errores y buscar ayuda.
- Ser partícipe en diversos pasatiempos y actividades.
- Un sentimiento de autoestima y la convicción de que a la gente le gustará estar contigo.
- Resistir el acoso de distintos individuos.
- Ser considerado con los sentimientos y necesidades de los demás; aceptar y respetar las normas sociales.
- Creer en uno mismo como alguien valioso e igual a los demás, a pesar de las diferencias en cuanto a éxito y finanzas personales.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Acoso

En general, se define por ser muy improbable en términos de aceptabilidad social y moral y se describe como una conducta que continuamente menosprecia, humilla o avergüenza a una persona. Tienen el efecto de eliminar los derechos de una persona o de impedir que una persona se aproveche de sus derechos porque están motivadas por intenciones discriminatorias (Marie-France, 2013).



2.3.2. Redes sociales

Las redes sociales, que son tecnologías interactivas mediadas por ordenador, permiten desarrollar o compartir información, ideas, intereses profesionales y otros tipos de expresión a través de comunidades y redes virtuales. La variedad de servicios de redes sociales independientes e integrados que se ofrecen en la actualidad dificulta su definición, aunque existen ciertos rasgos comunes (Pavón, 2012).

2.3.3. Doxing

El doxing, también conocido como "doxing", es la acción que se basa en Internet de recopilar y hacer pública datos privados o identificativa (específicamente data que puede utilizarse para identificar a una persona u organización específica). La búsqueda en razón a datos públicos y sitios de redes sociales, la piratería informática y la tecnología social son algunas de las técnicas utilizadas para obtener esta información. Tiene una estrecha relación con el hacktivismo y el vigilantismo en línea (Ramos, 2022).

2.3.4. Amenaza

Una amenaza es un deseo expresado verbalmente de causar daños o pérdidas a otro individuo. Los animales suelen recurrir a la intimidación (sobre todo en formas ritualizadas) para evitar un combate físico innecesario que podría causar lesiones corporales o incluso la muerte a todas las personas implicadas. Las amenazas se consideran formas de coacción (Villalón, 2016).

2.3.5. Troll

En el argot de Internet, un troll es una persona que irrita intencionadamente a otros en línea, publicando mensajes incendiarios y digresivos, extraños o fuera de tema en una comunidad en línea (como un grupo de noticias, un foro, una sala de chat o un blog) con el objetivo de provocar sentimientos fuertes en los lectores y normalizar la conversación fuera de tema, ya sea para la diversión del troll o para lograr un resultado particular, como



interferir en las actividades en línea de un rival o manipular (Pérez, 2011).

2.3.6. Victimización

Es el desarrollo de ser victimizado o transformarse en víctima. El campo que estudia el proceso, tasas, incidencia, efectos y prevalencia de la victimización se llama victimología (Ovejero y otros, 2019).

2.3.7. Ideas suicidas

Es pensar, tener presente o planear el suicidio. No es un diagnóstico, pero es un síntoma de algunos trastornos mentales y también puede ocurrir en respuesta a eventos adversos sin la presencia de un trastorno mental (Miller, 2022).

2.3.8. Sexting

Consiste en el envío de fotografías o videos sexualmente explícitas creadas por la persona, principalmente a través de teléfonos móviles u otros medios electrónicos. Algunos menores realizan sexting mientras el acosador es quien engaña o coacciona; por tanto, no sería sexting como tal porque, aunque sea voluntario en algunos casos, están siendo engañados. Es importante señalar que las imágenes o vídeos son producidos por el mismo remitente de forma voluntaria o por otra persona (Guillermo Martínez, 2018).

2.3.9. Grooming

Es un acoso delictivo en los que una persona adulta se contacta con un niño o un adolescente en un esfuerzo por ganarse la confianza de esa persona antes de iniciar un comportamiento sexual. Hay varios niveles de interacción y riesgo en esta práctica, que van desde charlar sobre sexo y obtener imágenes explícitas de intimidad hasta llegar a la actividad sexual (Florit Fernández, 2022).

2.3.10. Sharenting

Es el término que se refiere a la creciente tendencia en la que los padres difunden información personal de sus hijos en las plataformas virtuales sin tener en cuenta su



seguridad o privacidad. El envío de cantidades excesivas de información a través de los perfiles de las redes sociales es uno de los principales riesgos. Supone registrar cada acción que realizamos, por mínima que sea, para crear un espacio público que repercute en el debate y la protección de los niños. (González, 2020).

2.3.11. Vamping

Proviene de la conjunción de dos términos que es vampiro y mensajear; consiste en una práctica de permanecer conectados hasta altas horas de la noche en lugar de dormir sin el consentimiento de los padres. La falta de sueño de este acto se da por el uso de pantallas en la noche donde la luz que éstas emite generan en el cerebro una respuesta como si fuera de día. Lo cual produce una alteración en el sueño (Bortnik, 2020).

2.3.12. Gossip

Se describe como el intercambio de información falsa sobre individuos que no están presentes en ese momento; donde el motivo es la represalia. El cotilleo, o la explotación de la información con fines violentos, es un tipo común y básico de violencia encubierta. El individuo que recibe la información no solo comparte esta sensación de autoridad, sino que también se siente halagado de que se le confíe la responsabilidad de conocer las noticias. (Adkins, 2017).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La institución educativa “Ramiro Priale Priale” nivel secundario se encuentra en el departamento de Cusco, provincia de Paucartambo, distrito de Challabamba, la institución es inspeccionada por la UGEL Paucartambo, que forma parte de la Dirección Regional de Educación Cusco.



Figura 1 Ubicación de la Institución Educativa Ramiro Priale Priale

3.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Tipo de investigación:

El tipo de investigación del presente estudio corresponde a uno básico. Sobre esto Hernández y Mendoza (2019) señalaron que esta investigación se enfoca en ampliar los conocimientos existentes acerca de los fenómenos o variables específicos, su fin no consiste



en solucionar una problemática, más bien abordar y presentar tal cual.

Nivel o alcance de investigación

El presente estudio tiene un nivel correlacional porque pretende conocer el nivel de vínculo o relación entre ambas variables. Carrasco (2019), refirió que las investigaciones de nivel correlacional implican trascender el nivel descriptivo, profundizando en el análisis acerca de las formas en que se relacionan variables y grupos de variables.

Enfoque de investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, dado que se desarrollaron procesos y análisis estadísticos de las variables de estudio: Cyberbullying y la autoestima. Según Ñaupas, et al. (2017), explicaron que cómo el enfoque cuantitativo utiliza los datos para abordar el problema de investigación planteado utilizando procedimientos y pruebas estadísticas con el fin de confirmar el acceso o la negación de las hipótesis.

El presente estudio corresponde a un diseño no experimental y de corte transversal, por lo que no se pretende modificar las variables y la aplicación de los instrumentos es en un solo evento. De acuerdo a Valderrama (2020), manifestó que las variables independientes de una investigación no se alteran por estar previamente establecidas, se argumenta que es consistente y empírica por tratarse de un diseño no experimental.

Así mismo, presenta un método hipotético- deductivo, por lo que se realizaron las conclusiones según la información de las hipótesis mencionadas en relación a las variables en donde se analizó si se rechaza o se acepta la hipótesis. De acuerdo a Wood & Smith (2018), piensa en el método hipotético-deductivo como un conjunto de procedimientos y pautas para sacar conclusiones a partir de premisas establecidas.



3.3. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El tiempo que duró el estudio fue de aproximadamente 5 meses, el cual comenzó desde el 02 de agosto del 2021, con el planteamiento del problema y culminando con resultados y conclusiones a mediados de diciembre del mismo año.

Fecha de inicio : 02 de agosto 2021

Fecha de finalización : 17 de diciembre 2021

3.4. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.4.1. Técnica de recolección de información

El trabajo optó por emplear la técnica de la encuesta debido a su viabilidad, costo y considerando los objetivos de la investigación. Para Valderrama (2020) esta técnica se concibe como una serie de preguntas creadas y estructuradas para ser respondidas por una muestra representativa de una población, con el fin de conocer los puntos de vista sobre diversos hechos o fenómenos que requieren análisis.

3.4.2. Instrumentos

El instrumento que se usó fue el cuestionario, se trata de preguntas relativas a las dimensiones de las variables autoestima y cyberbullying. Los autores Hernández & Mendoza (2019) destacó que se trata de una herramienta utilizada para agrupar preguntas relacionadas con un tema determinado y que el investigador utiliza para obtener datos adicionales con el fin de emprender la interpretación.

En ese sentido, los instrumentos utilizados fueron cuestionarios validados por investigaciones anteriores, para la variable Cyberbullying se optó por emplear el cuestionario de Laca et al. (2020) (Ver Anexo 3). Para la variable autoestima se empleó la escala de autoestima de Rosenberg-1965 adaptado por Ventura et al. (2018) (Ver Anexo 3).

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.5.1. Población

Se consideró como población a 28 estudiantes del segundo grado A del nivel secundario de la institución educativa “Ramiro Priale Priale”. Según Baena (2014), la población en un estudio es el conjunto de personas o elementos que comparten los aspectos sobre los que se busca conocer.

Tabla 1

Población de estudio

Población	Total
Estudiantes	28

Nota: Fuente Nominas de matrícula de la I.E.S “Ramiro Priale Priale”

3.5.2. Muestra

En la muestra se consideró a 28 estudiantes de secundaria de segundo grado A, que corresponde a la totalidad de la población. En ese sentido se usó el censo. Según Hernández & Mendoza (2019), el censo, que se denomina conjunto de elementos de referencia sobre los que se realizan observaciones, es un recuento de las personas que componen una población estadística.

Tabla 2

Muestra de estudio

N°	Varones	Mujeres	Total
Estudiantes	12	16	28

Nota: Datos obtenidos de la I.E.S “Ramiro Priale Priale”

3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

La tesis utilizó la técnica de la encuesta por ser una herramienta rápida y económica. Se diseñó con cuestiones sobre el título del estudio, es decir, sobre el Cyberbullying y Autoestima. De acuerdo con Wood y Smith (2018), una encuesta es un

método de investigación de bajo costo, rápido y ventajoso, ya que es una herramienta compuesta por preguntas sobre el tema investigado.

El instrumento utilizado fue el cuestionario, que contenía preguntas cerradas relativas a las hipótesis basadas en las dimensiones de las variables autoestima y ciberacoso. El cuestionario, según Fabregues et al. (2016), es un conjunto de interrogantes conectadas a las hipótesis para ser aceptadas o descartadas.

Los datos recogidos se almacenaron tras la realización de las encuestas y, una vez evaluados, se introdujeron en un Excel. Tras el análisis de los datos con el programa estadístico SPSS-25, se elaboraron tablas y gráficos para mostrar la información obtenida del cuestionario.

Como el tamaño de la muestra era menor a 50 y se utilizó la estadística inferencial para comprobar la hipótesis, se utilizó la prueba de Shapiro- Wilk. Así, analizar si las pruebas paramétricas o no paramétricas apoyaron la hipótesis.

Tabla 3

Baremo de variables y dimensiones

Variable independiente	Alto	Medio	Bajo
Cyberbullying	136-180	91-135	45-90
D1: Cybervictimización	46-60	31-45	15-30
D2: Cyberagresión	46-60	31-45	15-30
D3: Cyberobservación	46-60	31-45	15-30
Variable Dependiente	Alto	Medio	Bajo
Autoestima	31-40	21-30	10-20
D1: Autoestima positivo	16-20	11-15	5-10
D2: Autoestima negativo	4-9	10-14	15-20

Tabla 4

Alfa de Cronbach de la variable 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	45

Tabla 5

Alfa de Cronbach de la variable 2

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	10

Según los resultados de confiabilidad de los dos instrumentos, el valor de la variable Cyberbullying dio un 0,867 y para la variable Autoestima fue 0,909. Estos resultados demuestran que existe una confiabilidad excelente.

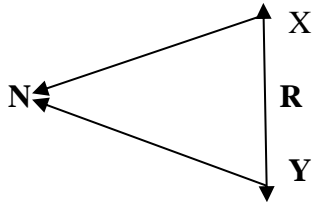
3.7. PROCEDIMIENTO

El procesamiento se dio a través de una serie de pasos: se consideraron las principales teorías, definiciones y dimensiones de ambas variables, se realizó una investigación sobre estudios previos a nivel internacional y nacional, para luego elaborar los cuestionarios con escala Likert, estos instrumentos fueron adaptados de artículos científicos. Se utilizó el Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad de los instrumentos. La aplicación de ambos cuestionarios de forma presencial incluyó también la solicitud correspondiente a la institución educativa. Tras el análisis de los resultados permitió el procesamiento estadístico preciso de los datos, dando lugar a los hallazgos finales, a la conclusión y las recomendaciones.

3.8. VARIABLES

DISEÑO ESPECÍFICO

Adaptado de Ñaupas et al. (2017) el siguiente gráfico corresponde a un diseño correlacional no experimental.



Dónde: N es la muestra, X es Cyberbullying (variable 1), Y es el Autoestima (variable 2) y R es la relación de X en Y.

3.9. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

En el siguiente apartado se brindaron los resultados descriptivos e inferenciales de la investigación, se describió cada tabla y figura dando a conocer valores y la interpretación correspondiente.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Tabla 6

Tabla cruzada Cyberbullying y Autoestima

			Autoestima			Total
			Baja	Media	Elevada	
Cyberbullying	Bajo	Recuento	1	2	0	3
		% del total	3,6%	7,1%	0,0%	10,7%
	Medio	Recuento	3	17	1	21
		% del total	10,7%	60,7%	3,6%	75,0%
	Alto	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	14,3%	0,0%	14,3%
Total		Recuento	4	23	1	28
		% del total	14,3%	82,1%	3,6%	100,0%

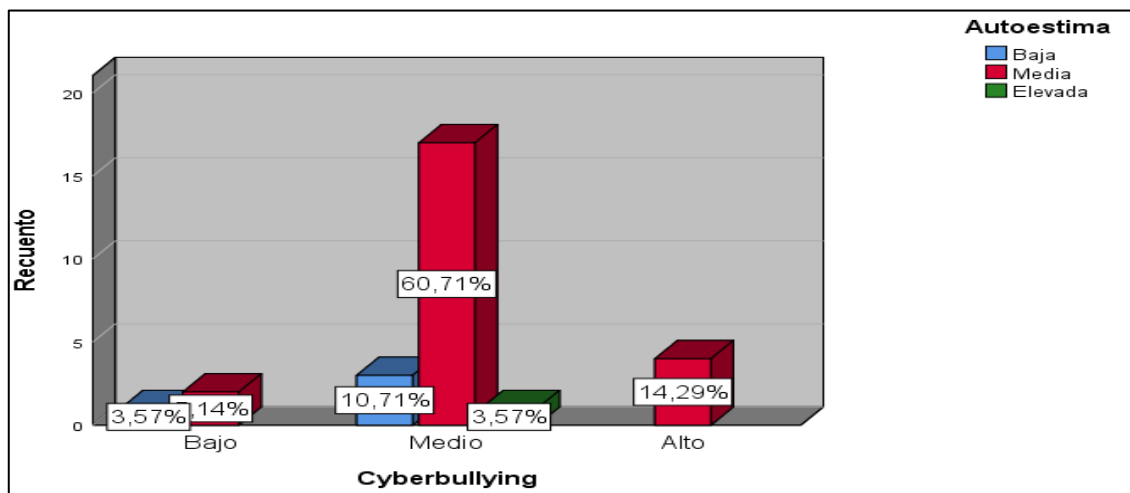


Figura 2 Tabla cruzada Cyberbullying y Autoestima

Interpretación: En la tabla y figura anterior, el 75,0 % de los participantes consideran que el Cyberbullying se encuentra en un nivel medio, de los mismos el 60,7 % señalaron que la autoestima está en un nivel medio, el 10,7 % está en un nivel bajo y el 3,6 % en un nivel elevado. El 14,3 % indicaron que el cyberbullying está en un nivel alto, de estos el 14,3 % manifestaron que la autoestima está en un nivel medio. El 10,7 % ubicaron al cyberbullying en un nivel bajo, también el 7,1 % señaló que la autoestima está

en un nivel medio y el 3,6 % en un nivel bajo. Se infiere que gran parte de la muestra localizaron al cyberbullying en un nivel medio.

Tabla 7

Tabla cruzada Cybervictimización y Autoestima

			Autoestima			Total
			Baja	Media	Elevada	
Cybervictimización	Bajo	Recuento	1	2	0	3
		% del total	3,6%	7,1%	0,0%	10,7%
	Medio	Recuento	3	17	1	21
		% del total	10,7%	60,7%	3,6%	75,0%
	Alto	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	14,3%	0,0%	14,3%
Total		Recuento	4	23	1	28
		% del total	14,3%	82,1%	3,6%	100,0%

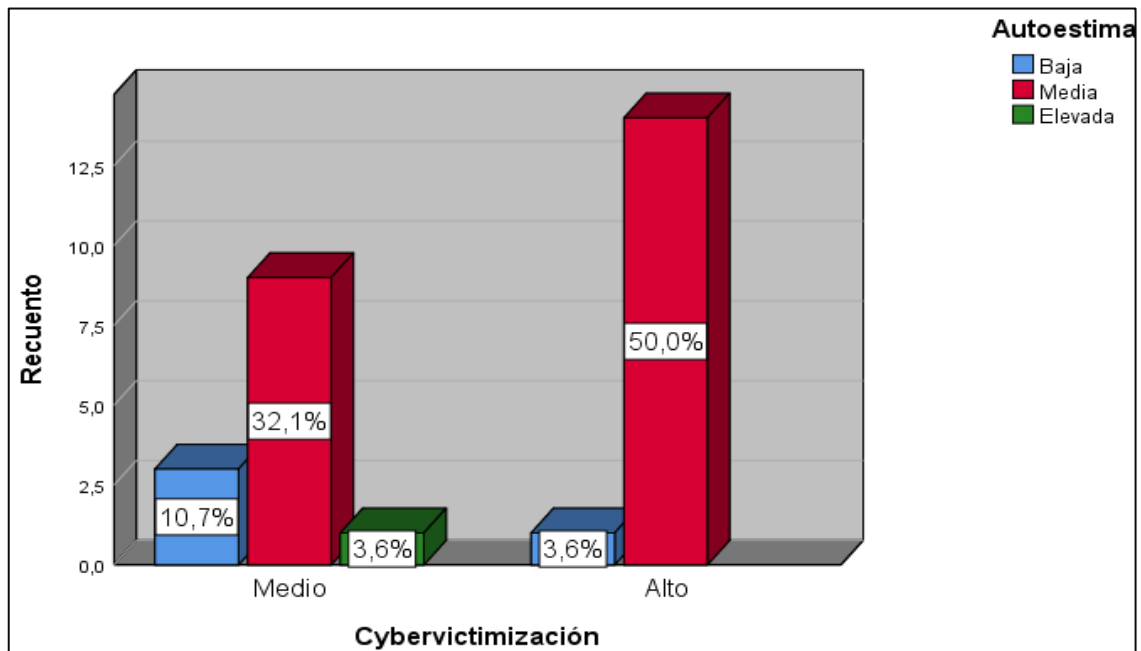


Figura 3 Tabla cruzada Cybervictimización y Autoestima

Interpretación: En la tabla y figura anterior, se analiza que el 75,0 % de los participantes consideran que la cybervictimización está en un nivel medio, de estos el 60,7 % ubicó la autoestima en un nivel medio, el 10,7 % en un nivel bajo y el 3,6 % en un nivel elevado. El 14,3% señaló que la cybervictimización está en un nivel alto, de estos el 14,3 % está en un nivel medio. El 10,7 % manifestó que la cybervictimización está en un nivel bajo, de los mismos el 7,1 % está en un nivel medio y el 3,6% en un nivel bajo.

Se afirma que la mayoría de los escolares consideraron que la cybervictimización está en un nivel medio.

Tabla 8

Tabla cruzada Cyberagresión y Autoestima

			Autoestima			Total
			Baja	Media	Elevada	
Cyberagresión	Bajo	Recuento	4	17	0	21
		% del total	14,3%	60,7%	0,0%	75,0%
	Medio	Recuento	0	6	1	7
		% del total	0,0%	21,4%	3,6%	25,0%
Total	Recuento	4	23	1	28	
	% del total	14,3%	82,1%	3,6%	100,0%	

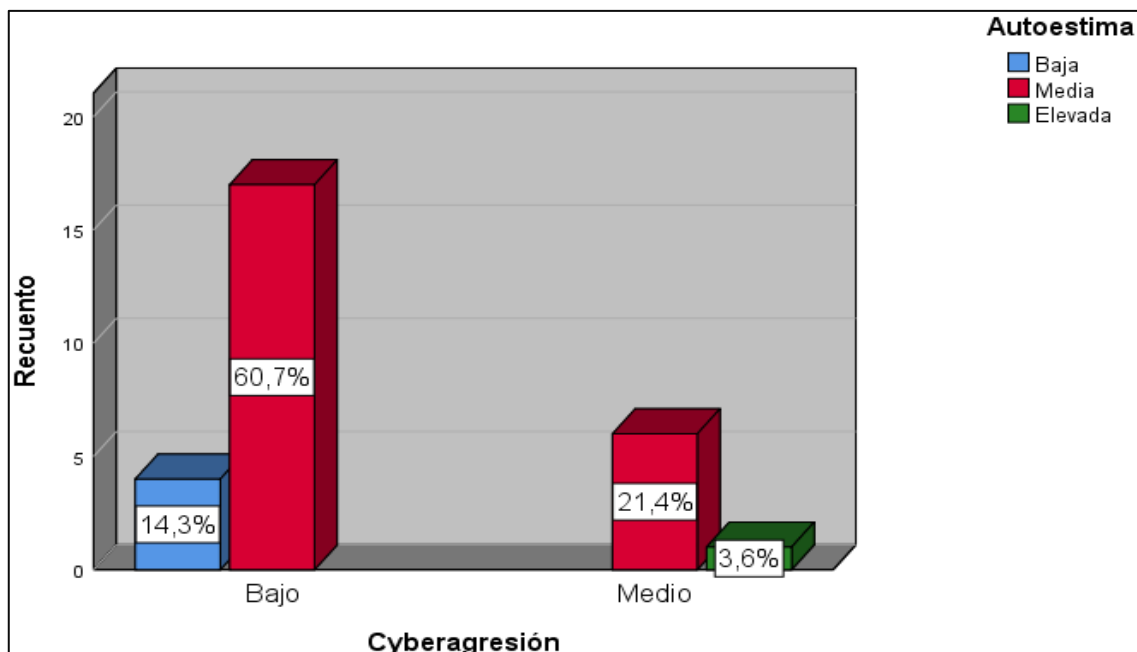


Figura 4 Tabla cruzada Cyberagresión y Autoestima

Interpretación: En la tabla y figura anterior, el 75,0 % de los alumnos señalaron que la cyberagresión está en un nivel bajo, de estos el 60,7 % manifestaron que la autoestima está en un nivel medio y el 14,3 % en un nivel bajo. El 25,0 % indicó que la cyberagresión está en un nivel medio, de los mismos el 21,4 % ubicó la autoestima en un nivel medio, y el 3,6 % en un nivel elevado. Se infiere que gran parte de los encuestados consideran al cyberagresión en un nivel bajo.

Tabla 9

Tabla cruzada Cyberobservación y Autoestima

			Autoestima			Total
			Baja	Media	Elevada	
Cyberobservación	Medio	Recuento	2	13	1	16
		% del total	7,1%	46,4%	3,6%	57,1%
	Alto	Recuento	2	10	0	12
		% del total	7,1%	35,7%	0,0%	42,9%
Total		Recuento	4	23	1	28
		% del total	14,3%	82,1%	3,6%	100,0%

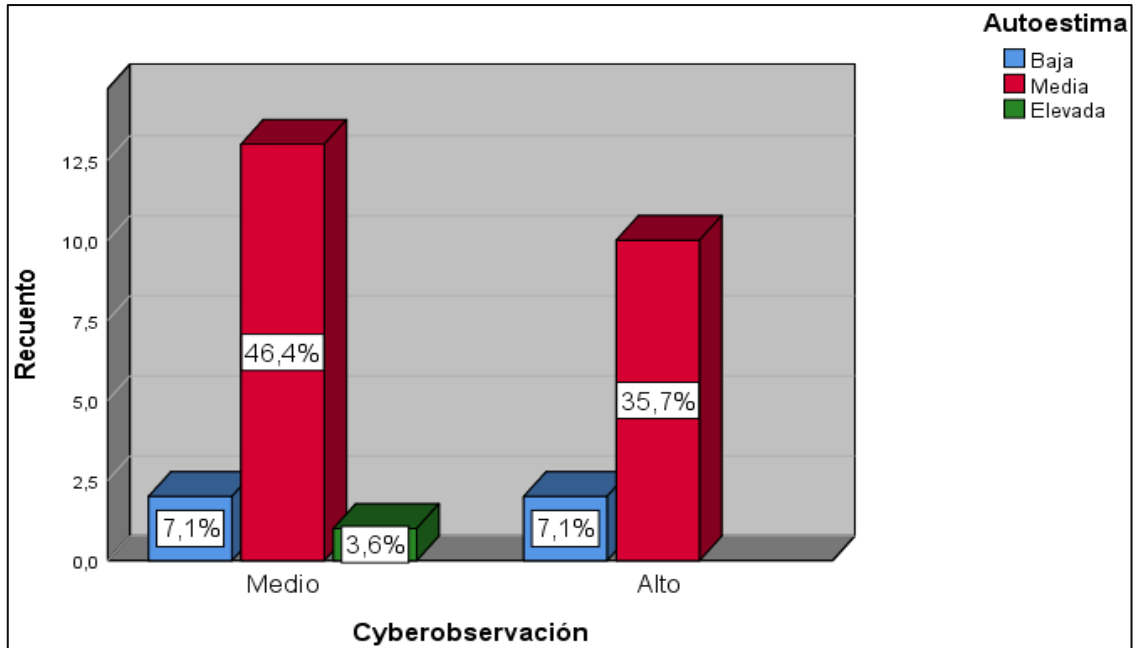


Figura 5 Tabla cruzada Cyberobservación y Autoestima

Interpretación: De la tabla y figura anterior, el 57,1 % de los escolares ubicaron a la cyberobservación en un nivel medio, de estos el 46,4 % señalaron que la autoestima está en un nivel medio, el 7,1 % en un nivel bajo y el 3,6 % en un nivel elevado. El 42,9 % manifestaron que la cyberobservación está en un nivel alto, de los mismos el 35,7 % señalaron que la autoestima está en un nivel medio y el 7,1 % en un nivel bajo. Se concluye que la mayoría de los alumnos localizan a la cyberobservación en un nivel medio.

4.2. RESULTADOS INFERENCIALES

Para el análisis inferencial estadístico, a continuación, se realiza la prueba de Normalidad, el cual consiste en verificar si los datos siguen o no la distribución normal. Debido a que la muestra fue pequeña se consideró tomar en cuenta la prueba de Shapiro-Wilk. Para lo cual se plantea los siguientes eventos o hipótesis:

- **Ho:** Los datos de las variables y sus dimensiones de Cyberbullying y autoestima no siguen una distribución Normal.
- **Ha:** Los datos de las variables y sus dimensiones de Cyberbullying y autoestima siguen una distribución Normal.

Sumado a ello se consideró que el método de toma de decisión será el P-valor o significancia de la prueba de Normalidad.

$\alpha \leq 0,05$, Se acepta la hipótesis nula (Ho)

$\alpha > 0,05$, No se acepta la hipótesis nula (Ha)

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cybervictimización	,155	28	,083	,957	28	,297
Cyberagresión	,216	28	,002	,876	28	,003
Cyberobservación	,179	28	,002	,915	28	,026
Cyberbullying	,093	28	,200	,986	28	,959
Autoestima positiva	,152	28	,098	,957	28	,293
Autoestima positiva	,148	28	,117	,980	28	,843
Autoestima	,147	28	,124	,921	28	,037

Los datos de la prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, muestra las significancias tanto de las dimensiones y de las variables son menores al margen de error 0,05. Por lo anterior, se infiere que los datos no siguen una distribución Normal, por lo cual corresponde realizar una prueba no paramétrica en este caso Rho de Spearman.

Pruebas de hipótesis

Con el fin de buscar la comprobación de la hipótesis general, se utilizó la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman, todo ello con el motivo de conocer el nivel de relación y/o asociación entre las variables de estudio.

Sumado a ello se consideró el método de toma de decisión será el P-valor o significancia de la prueba de correlaciones.

$\alpha \leq 0,05$ Se rechaza la hipótesis nula (H_0)

$\alpha > 0,05$, No se acepta la hipótesis nula (H_0)

Así mismo, a continuación, se presente la interpretación de la prueba se Rho de Spearman:

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Figura 6 Interpretación de Rho de Spearman (Mondragón, 2014)

Hipótesis general

Ho: El cyberbullying No se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Ha: El cyberbullying se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Tabla 11

Correlación de la Hipótesis General

			Cyberbullying	Autoestima
Rho de Spearman	Cyberbullying	Coefficiente de correlación	1,000	-,768
		Sig. (bilateral)	.	,023
	Autoestima	N	28	28
		Coefficiente de correlación	,023	1,000
		Sig. (bilateral)	-,768	.
		N	28	28

Interpretación: Considerando la tabla anterior, se puede observar que la significancia bilateral arrojó un valor de 0,023; el cual es menor a (0,05), por ende, se refuta la (Ho). Es decir, se acepta la hipótesis alterna, infiriendo que el cyberbullying se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021. Asimismo, el resultado del valor de correlación de Rho Spearman, arrojó un valor de -0,768, el cual significa que, de acuerdo a la tabla de interpretación, existe una correlación negativa muy fuerte. En ese sentido, se afirma que a mayor presencia de cyberbullying entre los alumnos, será baja la autoestima en los mismos.

Hipótesis específico 1

Ho: El Cybervictimización No se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Ha: El Cybervictimización se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Tabla 12

Correlación de la Hipótesis específica 1

		Cybervictimización	Autoestima
Rho de Spearman	Cybervictimización	1,000	-,662
	Coefficiente de correlación	.	,017
	Sig. (bilateral)	28	28
Autoestima	Cybervictimización	,017	1,000
	Coefficiente de correlación	-,662	.
	Sig. (bilateral)	28	28

Interpretación: Como se puede observar en la tabla anterior, la significancia bilateral arrojó un valor de 0,017; el cual es menor a (0,05), es decir, se rechaza la hipótesis nula (Ho). Esta última afirmación fue apoyada con el hallazgo del valor de correlación de Rho Spearman, el cual fue -0,622 que según la tabla de interpretación existe una correlación negativa considerable entre la dimensión Cybervictimización y variable autoestima. Es decir, a mayor cybervictimización, la autoestima es baja en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Hipótesis específico 2

Ho: La Cyberagresión NO se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Ha: La Cyberagresión se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Tabla 13

Correlación de la hipótesis específica 2

			Cyberagresión	Autoestima
Rho de Spearman	Cyberagresión	Coefficiente de correlación	1,000	-,513
		Sig. (bilateral)	.	,003
	Autoestima	N	28	28
		Coefficiente de correlación	-,513	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	28	28

Interpretación: De acuerdo a la tabla anterior, se observa que la significancia bilateral de la correlación arrojó un valor de 0,003, el cual es menor a (0,05), por lo cual se acepta la Ha, en otras palabras, la dimensión cyberagresión y variable autoestima se relacionan significativamente. Así mismo, el valor de correlación de Rho de Spearman fue -0,513, que de acuerdo a la tabla de interpretación existe una correlación negativa considerable. Es decir, la Cyberagresión se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Hipótesis específico 3

Ho: La Cyberobservación NO se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Ha: La Cyberobservación se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021.

Tabla 14

Correlación de la hipótesis específica 3

		Cyberobservación	Autoestima
Rho de Spearman	Cyberobservación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,0017
	Autoestima	N	28
		Coefficiente de correlación	-,803
	Autoestima	Sig. (bilateral)	,0017
		N	28

Interpretación: Tomando en consideración la tabla anterior, se puede observar que la significancia bilateral arrojó un valor de ,0017; el cual es menor a (0,05), por ello, se acepta la hipótesis alterna (Ha), es decir Cyberobservación se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021. Asimismo, lo anterior es apoyado con el resultado del valor de correlación de Rho Spearman, el cual fue -,803, que indica una correlación negativa fuerte de acuerdo a la tabla de interpretación.



4.3. DISCUSIÓN

Los hallazgos en razón al objetivo general señalaron que el cyberbullying se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021. Dado que en los resultados señalaron que la significancia bilateral arrojó un valor de 0,023; el cual es menor a (0,05), por ende, se refuta la (H_0). Se infiere que el cyberbullying se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes. Asimismo, el resultado del valor de correlación de Rho Spearman, arrojó un valor de - 0,768, el cual significa que, existe una correlación negativa muy fuerte, estos se refuerzan con los resultados descriptivos, donde el 75,0 % de los encuestados consideran que el Cyberbullying se encuentra en un nivel medio, el 60,7 % señalaron que la autoestima está en un nivel medio, el 10,7 % está en un nivel bajo y el 3,6 % en un nivel elevado. El 14,3 % indicaron que el cyberbullying está en un nivel alto, el 14,3 % manifestaron que la autoestima está en un nivel medio. El 10,7 % ubicaron al cyberbullying en un nivel bajo, también el 7,1 % señalo que la autoestima está en un nivel medio y el 3,6 % en un nivel bajo. Estos datos se relacionan con los estudios de Jain, Gupta, Satam, & Siba (2020) en su artículo, de acuerdo a los datos encontrados se denota que, el acoso es un 71.21 %, comentarios despectivos un 64.39 % y la filtración de fotos y videos son el 41.67 %, lo que indica que gran parte de las personas enfrentaron algún tipo de ciberacoso. Concluyeron que durante la pandemia se incrementaron factores que afecta la susceptibilidad como las redes sociales y los juegos online. Así mismo, guardó relación con los hallazgos de Resett (2019) en su artículo, señalaron que la relación entre la ciber victimización y la victimización tradicional fue del 8%, mientras que el solapamiento entre la violencia tradicional y la ciber agresión fue del 4% las víctimas presenciales



informaron de una menor autoestima y más neuroticismo que los grupos no implicados, las víctimas y las ciber víctimas no variaron en la gravedad de los problemas emocionales. En comparación con los agresores cara a cara, los ciber agresores puntuaron mejor en simpatía, pero peor en depresión y conciencia.

En razón al primer objetivo específico, se manifestó que la Cybervictimización se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021. Donde los hallazgos dieron una significancia bilateral con un valor de 0,017; el cual es menor al margen de error. El resultado del valor de correlación de Rho Spearman, el cual fue -0,622, donde existe una correlación negativa considerable entre la dimensión Cybervictimización y variable autoestima, así mismo, estos se sustentan con los hallazgos descriptivos, donde el 75,0 % de los encuestados consideran que la cybervictimización está en un nivel medio, el 60,7 % ubicó la autoestima en un nivel medio, el 10,7 % en un nivel bajo y el 3,6 % en un nivel elevado. El 14,3% señaló que la cybervictimización está en un nivel alto, el 14,3 % está en un nivel medio. El 10,7 % manifestó que la cybervictimización está en un nivel bajo, el 7,1 % está en un nivel medio y el 3,6 % en un nivel bajo. Estos prestan una relación con los hallazgos de Cedillo-Ramirez (2020) donde manifestó que el acoso escolar tiene una incidencia de un 29,2% en Europa y EE.UU. Mientras que, en Latinoamérica, el 70% de los estudiantes se encuentran involucrados a algún tipo de acoso, el 33.00% de los escolares fueron víctimas de cyberbullying durante la cuarentena de 2020.

De acuerdo al segundo objetivo específico, donde señala que la Cyberagresión se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” –



Challabamba, 2021, donde los resultados dan a conocer que la significancia bilateral de la correlación arrojó un valor de 0,003, el cual es menor a (0,05), por lo cual se acepta la H_a , en otras palabras, la dimensión cyberagresión y variable autoestima se relacionan significativamente. Así mismo, el valor de correlación de Rho de Spearman fue -0,513, existe una correlación negativa considerable, estos se resguardan bajo los hallazgos descriptivos donde el 75,0 % de los participantes señalaron que la cyberagresión está en un nivel bajo, de estos el 60,7 % manifestaron que la autoestima está en un nivel medio y el 14,3 % en un nivel bajo. El 25,0 % indicó que la cyberagresión está en un nivel medio, de los mismos el 21,4 % ubicó la autoestima en un nivel medio, y el 3,6 % en un nivel elevado. Estos hallazgos presentan un grado de relación con los hallazgos de Quintana (2021), donde los resultados demostraron que, la violencia y acoso escolar, a partir del bullying y cyberbullying, se convierten en notables problemas que afectan el medio educativo, a través de la transgresión de la convivencia escolar, siendo las plataformas virtuales medios de agresiones psicológicas. Así mismo, guardan relación con los hallazgos de Chávez y Segura (2021) no encontraron diferencias estadísticamente significativas en el ciberacoso entre grupos diferenciados por género (Víctima $>.05$; Agresor $>.05$; Espectador $p>.05$), tipo de institución, pública y privada, y nivel socioeconómico (Víctima $>.05$; Agresor $>.05$; Espectador $p>.05$). En la dimensión víctima, sin embargo, se determinó que el segundo grado tiene los niveles más altos en comparación con los otros grados.

En razón al tercer objetivo específico, donde indica que la Cyberobservación se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021. Donde los hallazgos señalan que la significancia bilateral arrojó



un valor de ,0017; el cual es menor al margen de error (0,05), por ello, se acepta la hipótesis alterna (Ha), es decir, Cyberobservación se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes. Asimismo, es apoyado con el resultado del valor de correlación de Rho Spearman, el cual fue -,803, que indica una correlación negativa fuerte, estos se sustentan con los resultados descriptivos, donde el 57,1 % de los encuestados consideran que la cyberobservación está en un nivel medio, de estos el 46,4 % señalaron que la autoestima está en un nivel medio, el 7,1 % en un nivel bajo y el 3,6 % en un nivel elevado. El 42,9 % manifestaron que la cyberobservación está en un nivel alto, de los mismos el 35,7 % señalaron que la autoestima está en un nivel medio y el 7,1 % en un nivel bajo. Estos datos presentan un grado de vinculación con los resultados Ambrosio (2021) en su investigación sobre el ciberbullying y las habilidades sociales. El 69,1% de los alumnos encuestados, tuvo un grado moderado de cibervictimización. Del mismo modo, el 77,1% de los alumnos tuvieron un alto grado de ciberagresión. En conclusión, la mayoría de los alumnos demostraron un alto grado de ciberagresión (62,7%), así como un alto grado de habilidades sociales (76,3%).



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: De acuerdo a los resultados del primer objetivo general, determinar la relación entre el cyberbullying y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale”– Challabamba, 2021. Se puede concluir que la significancia bilateral es menor al margen de error, infiriendo que el cyberbullying se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes. Asimismo, el resultado del valor de correlación de Rho Spearman, arrojó un valor de -0,768, el cual significa que existe una correlación negativa muy fuerte.

SEGUNDA: Según los hallazgos del primer objetivo específico, identificar la relación de Cybervictimización y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021. Se logró inferir que la significancia bilateral arrojó un valor de 0,017; el cual es menor al margen de error, este fue apoyada por el valor de correlación de Rho Spearman, el cual fue -0,622, que señala existe una correlación negativa considerable entre la dimensión Cybervictimización y variable autoestima.

TERCERA: En razón a al segundo objetivo específico, analizar la relación entre la Cyberagresión y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021. Se puede concluir que la significancia bilateral de la correlación fue de 0,003, el cual es menor al margen de error, es decir, la dimensión cyberagresión y variable autoestima se relacionan significativamente. Así mismo, el valor de correlación de Rho de Spearman fue -0,513, que señala que existe una correlación negativa considerable.



CUARTA: De acuerdo al tercer objetivo específico, examinar la relación entre la Cyberobservación y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021, donde se puede concluir que la significancia dio un valor de ,0017; que es menor al margen de error, es decir Cyberobservación se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes. Asimismo, el resultado del valor de correlación de Rho Spearman, fue -,803, que indica una correlación negativa fuerte.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A la UGEL de Paucartambo se sugiere desarrollar estrategias para minimizar el Cyberbullying, con el propósito de minimizar el acoso, prevenir riesgo que conlleva una autoestima baja y mejorar el bienestar estudiantil.

SEGUNDA: Se sugiere al director de la I.E. Ramiro Prialé Prialé de Challabamba, organizar y realizar charlas a los docentes sobre los tipos del cyberbullying con el objetivo de conocer cómo se evidencia un cyberbullyng y a partir de ello identificar a estudiantes que están realizando estas malas prácticas.

TERCERA: Se sugiere al director y a los docentes de la I.E. Ramiro Prialé Prialé, realizar charlas sobre las características del cyberbullying a los estudiantes, para que bajen los niveles de actos negativos, actos de crueldad y que estos no afecten la autoestima de los estudiantes.

CUARTA: Se recomienda a los futuros investigadores, realizar estudios relacionados con el cyberbullying y la autoestima en diferentes instituciones educativas, con el fin de llegar a conocer como está afectando la tecnología a los escolares.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adkins, K. (2017). *Gossip, Epistemology, & Power. Knowledge Underground*. Denver: Palgrave Macmillan.
https://books.google.com.pe/books?id=ec4wDgAAQBAJ&pg=PA23&dq=Gossip+definicion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiCpL3I0qb7AhV_r5UCHfieDbgQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q=Gossip%20definicion&f=false
- Álvarez, D., Barreiro, A., & Nuñez, J. (2017). Ciberagresión entre adolescentes: prevalencia y diferencias de género. *Revista Científica de Educomunicación*, 89-97.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:RhZKXVUG7XgJ:https://www.revistacomunicar.com/verpdf.php%3Fnumero%3D50%26articulo%3D50-2017-08&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Alvites, C. (2019). Adolescencia, cyberbullyng y depresión, riesgo en el mundo globalizado. *Eticanet*, 1(19), 201-234.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7032614>
- Ambrosio, M. (2021). El cyberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancavelica, 2021. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69233/Ambrosio_PML-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n.html?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&hl=es-419&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Barrio, M. (2018). *Internet de las cosas*. REUS.
<https://books.google.com.pe/books?id=jFLDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=el+internet+pdf&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiAhP2hvaT7AhUELrkGHUceBmgQ6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=el%20internet%20pdf&f=false>
- Bortnik, S. (2020). *en un mundo digital. Cómo educar para un uso sano y seguro de la tecnología*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores.



- <https://books.google.com.pe/books?id=Vq8IEAAAQBAJ&pg=PT65&dq=Vamping++definicion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiE2sa7z6b7AhWgspUCHQsJA7oQ6AF6BAgQEAI#v=onepage&q=Vamping%20%20definicion&f=false>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Cedillo-Ramirez, L. (2020). Acoso escolar cibernético en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Revista Cubana de Medicina*, 59(4).
<http://scielo.sld.cu/pdf/med/v59n4/1561-302X-med-59-04-e1362.pdf>
- Chávez, N., & Segura, F. d. (2021). Ciberbullying según factores sociodemográficos en adolescentes de Instituciones Educativas en la ciudad de Juliaca, 2020. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Peruana Unión, Juliaca.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4736/Nataly_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- E. Willard, N. (2007). *Cyberbullying and cyberthreats*. Research PRees.
<https://books.google.com.pe/books?id=VyTdG2BTnl4C&pg=PA9&dq=Outing+cyberbullying&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiowIanuab7AhU0K7kGHUTgAREQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=Outing%20cyberbullying&f=false>
- Escortell, R. (2020). *Cyberbullying: contextualización y factores explicativos*. Madrid: Editorial Inclusión.
https://books.google.com.pe/books?id=9fUFEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Cyberbullying&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Cyberbullying&f=false
- Fabregues, S., Meneses, J., Rodríguez, D., & Pare, M. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Editorial UOC. <https://n9.cl/pzcfb>
- Florit Fernández, C. (2022). *Los menores e internet. Riesgo y derechos*. Barcelona: Bosh Editor.
<https://books.google.com.pe/books?id=m9CUEAAAQBAJ&pg=PA32&dq=grooming+que+es&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwie3MPuxKb7AhWjpZUCHVe9By8Q6AF6BAgFEAI#v=onepage&q=grooming%20que%20es&f=false>



- Garaigordobil, M. (2014). Cyberbullying: una nueva forma de violencia entre iguales a través de los medios electrónicos. *Padres y maestros*, 34-40. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14422/pym.v0i357.3300>
- Garaigordobil, M. (2018). *Bullying y cyberbullying*. Barcelona: FUOC. https://books.google.com.pe/books?id=E1wtEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Signos+y+s%C3%ADntomas+del+ciberbullying&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjt_O3Oy9b6AhV5HrkGHY0VCFsQ6AF6BAgNEAI#v=onepage&q&f=false
- Garaigordobil, M. (2019). Promoción de la salud y bienestar emocional en los adolescentes. *Revista de Estudios de Juventud*(121), 41850-1980. Promoción de la salud y bienestar emocional en los adolescentes: <https://www.injuve.es/observatorio/salud-y-sexualidad/revista-de-estudios-de-juventud-121-promocion-de-la-salud-y-bienestar-emocional-en-los-adolescentes>
- González, O. (2020). *Detox digital. El plan de 21 días que esta revolucionando la forma en la que usamos la tecnología. ¡Reconecta ya con lo más importante de tu vida!* Grijaldo. <https://books.google.com.pe/books?id=l4LQDwAAQBAJ&pg=PT18&dq=Sharenting++definicion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiUtIajzKb7AhXbuZUCHfWHAr0Q6AF6BAgOEAI#v=onepage&q=Sharenting%20%20definicion&f=false>
- Guillermo Martínez, J. (2018). *Bullying Sexting y Grooming. ¡Cómo los puedes prevenir y combatir!* Colombia: San Pablo. <https://books.google.com.pe/books?id=kFk9DQAAQBAJ&pg=PA45&dq=sexting&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiQsfrBw6b7AhWUqJUCHbb9CL4Q6AF6BAgNEAI#v=onepage&q=sexting&f=false>
- Hernández, R., & Mendoza, P. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
- Hinduja, S., & Patchin, J. (2008). Cyberbullying: An Exploratory Analysis of Factors Related to Offending and Victimization. *Deviant Behavior*, 29(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/01639620701457816>
- Jain, O., Gupta, M., Satam, S., & Siba, P. (2020). Has the COVID-19 pandemic affected the susceptibility to cyberbullying in India? *Computers in Human Behavior Reports*, 2, 1-9. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chbr.2020.100029>



- Laca, F., Pérez, G., Luna, A., Carrillo, E., & Garaigordobil, M. (2020). Propiedades psicométricas del Test Cyberbullying en una muestra de adolescentes mexicanos estudiantes de bachillerato. *Revista Evaluar*, 20(2), 01-19. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/30103/30856>
- Marie-France. (2013). *El acoso moral en el trabajo*. La Decouverte. https://books.google.com.pe/books?id=JgDckk-maQ4C&printsec=frontcover&dq=el+acoso&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=el%20acoso&f=false
- Miller, W. (2022). *Cómo detener pensamientos suicidas: estrategias efectivas para los que se sienten atrapados sin salida*. https://books.google.com.pe/books?id=dwBuEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=IDEAS+SUICIDAS&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=IDEAS%20SUICIDAS&f=false
- MINEDU. (2019). *Orientaciones para el abordaje de conductas autoagresivas, intentos de suicidio y suicidios en las comunidades educativas*. Ministerio de educación: http://www.siseve.pe/web/file/materiales/Prevencion-Violencia/Orientaciones_para_el_abordaje_conductas_autoagresivas.pdf
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 2011-7191. <https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111/645>
- Morales Dominguez, J. F., & Gaviria Stewart, E. (2021). *Redescubrir las Relaciones Interpersonales*. Editorial Sanz y Torres. <https://books.google.com.pe/books?id=cqggEAAAQBAJ&pg=PA156&dq=que+significa+exclusion+el+ostracismo&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi5gaugr6b7AhX4p5UCHXk2B5QQ6AF6BAgNEAI#v=onepage&q=que%20significa%20exclusion%20el%20ostracismo&f=false>
- Moreta, R. P., & Ramos, I. (2018). Indicadores de violencia relacionados con el ciberbullying en adolescentes del Ecuador. *Research article*, 14(24), 1-12. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/1895/2559>
- Neyra, O. (2020). Ciberbullying: El acoso escolar en el ciberespacio e implicancias psicológicas. *Hamutáy*, 8(1), 67-74. <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/HAMUT/article/view/2238/2323>



- Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagomez, A. (2017). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de tesis*. De la U. <https://n9.cl/ug1hx>
- Ovejero, A., Morales, J., & Jimenez, S. (2019). *Psicología social de la educación*. UOC. <https://books.google.com.pe/books?id=i3AtEAAAQBAJ&pg=PT111&dq=que+es+victimizaci%C3%B3n+virtual&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjWxfuL6KT7AhXDJbkGHfchBY8Q6AF6BAgFEA1I#v=onepage&q=que%20es%20victimizaci%C3%B3n%20virtual&f=false>
- Pavón, M. (2012). *Beneficios rápidos de las redes sociales*. Dominios. https://books.google.com.pe/books?id=sWdrx-IWbjEC&printsec=frontcover&dq=las+redes+sociales&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=las%20redes%20sociales&f=false
- Pérez, V. (2011). *Internet Interior*. Culturals Valencianes. <https://books.google.com.pe/books?id=pVgcX4uRzNwC&pg=PA154&dq=lo+malo+del+internet&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjvhrWP56T7AhXiD7kGHXHpAnMQ6AF6BAgFEAI#v=onepage&q=lo%20malo%20del%20internet&f=false>
- Quintana, L. M. (2021). *Bullying y cyberbullying modalidades de acoso en servicios educativos. Trabajo de investigación*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23489/SAE_NZ_ANTICONA_XIOMARA_ALEXANDRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, J. (2022). *Protégete del Doxing*. Xinxii. https://books.google.com.pe/books?id=VTR3EAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Doxing&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Doxing&f=false
- Rechea Alberola, C., Andrés Pueyo, A., & Salinaa, A. (2020). *Cibercriminología y victimización online*. Editorial Síntesis. https://www.academia.edu/44251560/Cibercriminolog%C3%ADa_y_victimizaci%C3%B3n_online
- Redondo, J., Inglés, S., & Rivas, E. (2020). *Ciberacoso entre observadores de un colegio de Colombia*. *Latin American Journal on Health & Social Psychology, 1*. <https://doi.org/10.22199/issn.0718-7475-2020-0005>



- Resett, S. (2019). Bullying y cyberbullying: su relación con los problemas emocionales y la personalidad. *Apuntes de Psicología*, 37(1), 3-12.
<https://idus.us.es/handle//11441/98432>
- Solera, E. (2017). Prevalencia del Cyberbullying en España y su relación con la autoestima, la empatía y las habilidades sociales. (*Tesis doctoral*). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/686970/solera_hernandez_eva.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Summers, N. (2015). Cyberbullying: Experiences and support needs of students in a secondary school. (*Tesis doctoral*). University of Manchester, Manchester.
<https://www.proquest.com/openview/5001cee147097968118cf5a7fc4d1a77/1?cbl=51922&diss=y&pq-origsite=gscholar&parentSessionId=YcO4oC4lzdP0x%2F%2Bii221devTNM7LmY5ZiRy%2FddoYfhY%3D>
- Tébar, M. (2014). *Educación en las nuevas tecnologías, prevención del ciberacoso*. Didactytab.
https://books.google.com.pe/books?id=9IJVBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=tipos+de+ciberbullying&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=tipos%20de%20ciberbullying&f=false
- Tettegah, S., Betout, D., & Taylor, K. R. (2006). Cyber-Bullying and Schools in an Electronic Era. *Advances in Educational Administration*, 8, 17-28.
[https://doi.org/10.1016/S1479-3660\(05\)08002-9](https://doi.org/10.1016/S1479-3660(05)08002-9)
- Urrea, J. (2018). *La huella del silencio. Estrategias de prevención y afrontamiento del acoso escolar*. Morata, S.L.
<https://books.google.com.pe/books?id=yJojEAAAQBAJ&pg=PT75&dq=fraping+ciberacoso&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj2-zOvab7AhVPqpUCHebdBOgQ6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=fraping%20ciberacoso&f=false>
- Valderrama, S. (2020). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M., & Salas, G. (2018). Evidencias Psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 52(1), 44-60.
<https://doi.org/https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>



- Ventura-Leòn, J., Caycho-Rodriguez, T., & Barboza-Palomino, M. (2018). Evidencias Psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 52, 44-60. https://www.researchgate.net/publication/326381072_EVIDENCIAS_PSICOMETRICAS_DE_LA_ESCALA_DE_AUTOESTIMA_DE_ROSENBERG_EN_ADOLESCENTES_LIMENOS
- Villalón, A. (2016). *Amenazas persistentes avanzadas*. Nau Llibres. https://books.google.com.pe/books?id=t_ORDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=amenaza+del+internet&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=amenaza%20del%20internet&f=false
- Wood, P., & Smith, J. (2018). *Investigar en educación: Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Narcea Ediciones. <https://n9.cl/djtgt>
- Ybarra, M., & Mitchell, K. (2004). Youth engaging in online harassment: associations with caregiver–child relationships, Internet use, and personal characteristics. *Journal of Adolescence*, 27(3), 319-336. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2004.03.007>



ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

INTERROGANTE	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
<p>INTERROGANTE GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el cyberbullying y la autoestima en los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre el cyberbullying y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El cyberbullying se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021</p>	<p>V. INDEPENDIENTE: (X): CYBERBULLYING</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cybervictimización • Cyberagresión • Cyberobservación <p>V. DEPENDIENTE: (Y) AUTOESTIMA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoestima Positiva • Autoestima Negativa
<p>INTERROGANTES ESPECÍFICOS</p> <p>P1: ¿En qué medida se relaciona la Cybervictimización y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021?</p> <p>P2: ¿Cómo se relaciona la Cyberagresión y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>O1: Identificar la relación de Cybervictimización y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021</p> <p>O2: Analizar la relación entre la Cyberagresión y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>H1: El Cybervictimización se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021</p> <p>H2: La Cyberagresión se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución</p>	

<p>Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021?</p> <p>P3: ¿De qué manera se relaciona la Cyberobservación y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021?</p>	<p>Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021</p> <p>O3: Examinar la relación entre la Cyberobservación y la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021</p>	<p>Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021</p> <p>H3: La Cyberobservación se relaciona de manera significativa con la autoestima de los estudiantes del segundo grado “A” en la Institución Educativa Secundaria “Ramiro Priale Priale” – Challabamba, 2021</p>	
---	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Básica Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 28 estudiantes Muestra: 28 estudiantes Censo</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario De la variable 1: Cyberbullying Nro. Ítems: 45 De la variable 2: Autoestima Escala de Autoestima de Rosenberg Nro. Ítems: 10</p>	<p>Descriptiva: Uso del software SPSS versión 25 para la descripción de tablas y figuras. Inferencial: Prueba estadística Rho de Spearman</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Cyberbullying	Consiste en actuar de forma repetida y deliberada a lo largo del tiempo de forma agresiva utilizando aparatos electrónicos, ya sea en solitario o en grupo; a través del uso de herramientas modernas, ya sea solo o en grupo, en particular los teléfonos móviles e Internet, comportamiento agresivo que se dirige a una víctima que no puede protegerse fácilmente (Laca y otros, 2020).	La variable Cyberbullying será medida a través de la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario, se donde formulará preguntas ordenadas sistemáticamente en base a las dimensiones de conocimiento tributario, conciencia tributaria y la responsabilidad tributaria, mediante una escala Likert del 0 al 3.	Cybervictimización	<ul style="list-style-type: none"> • Conductas de miedo, huida y evitación • Conductas depresivas y ansiosas • Dificultad en relaciones sociales. • Bajo rendimiento académico 	1,2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11,12, 13,14,15	Ordinal de tipo Likert 1 = Nunca 2 = algunas veces 3= bastantes veces 4 = Siempre.	Alto (136-180) Medio (91-135) Bajo (45-90)
			Cyberrobservación	<ul style="list-style-type: none"> • Conducta sumisa • Pérdida de empatía • Sentimientos de culpa • Conductas delictivas 	1,2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11,12, 13,14,15		

Autoestima	La idea se aplica con más frecuencia en diferentes ámbitos entendiéndose como una variable que influye en el éxito personal (Ventura y otros, 2018)	Autoestima Positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Aptitud positiva hacia mismo • Sentimiento de seguridad • Satisfacción propia 	1 3 4 7 10	Ordinal de tipo Likert:	Autoestima elevada (31 a 40)
		Autoestima Negativa	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de fracaso • Perdida de respeto • Insuficiente 	2 5 6 8 9	(1) Muy desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Acuerdo (4) Muy de acuerdo	Autoestima media (21 a 30) Autoestima baja (10 a 20)

Anexo 3: Instrumentos de investigación

INSTRUMENTO QUE MIDE CYBERBULLING.

Estimado participante, a continuación, encontrará una serie de preguntas acerca de cyberbullying. Le pedimos su colaboración respondiendo a ellas tal como considere adecuado. No existe respuestas correctas o incorrectas, la respuesta correcta es aquella que expresa su experiencia propia expresa su propia experiencia.

Los resultados del presente cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas.

Nunca (N)	Algunas veces (AV)	Bastantes veces (BV)	Siempre (S)
1	2	3	4

ESCALA VALORATIVA

Ítems o preguntas	Escala Valorativa			
	(N)	(AV)	(BV)	(S)
Variable 1: Cyberbullying	1	2	3	4
Dimensión 1: Cybervictimización.				
1) ¿Te han enviado mensajes ofensivos e insultantes mediante el teléfono móvil o Internet?				
2) ¿Te han hecho llamadas ofensivas e insultantes mediante el teléfono móvil o Internet?				
3) ¿Te han agredido para grabarte y colgarlo en Internet?				
4) ¿Han difundido fotos o videos tuyos privados o comprometidos a través del teléfono móvil o Internet?				
5) ¿Te han hecho fotos “robadas” en sitios como los vestuarios, la playa, el cuarto de baño... y las han difundido por el teléfono móvil o por Internet?				
6) ¿Has recibido llamadas anónimas con el fin de asustarte y provocarte miedo?				
7) ¿Te han chantajeado o amenazado por medio de llamadas o mensajes?				
8) ¿Te han acosado sexualmente a través del teléfono móvil o de Internet?				
9) ¿Ha firmado alguien en tu blog, haciéndose pasar por ti, haciendo comentarios difamatorios, mentiras o contando tus secretos?				
10) ¿Te han robado la contraseña para impedir que puedas acceder a tu blog o a tu correo electrónico?				



11) ¿Han modificado tus fotos o videos para difundirlas mediante redes sociales o páginas web (por ejemplo, YouTube) y humillarte o reirse de ti?				
12) ¿Te han acosado para intentar aislarte de tus contactos en las redes sociales?				
13) ¿Te han chantajeado, obligándote a realizar cosas que no querías a cambio de no divulgar tus cosas íntimas en la Red?				
14) ¿Te han amenazado de muerte a ti o a tu familia utilizando el teléfono móvil, las redes sociales u otro tipo de tecnología?				
15) ¿Te han difamado en Internet diciendo cosas de ti que son mentira para desprestigiarte? ¿Han difundido rumores sobre ti para hacerte daño?				
Dimensión 2: Cyberagresión				
16) ¿Has enviado mensajes ofensivos e insultantes mediante el teléfono móvil o Internet?				
17) ¿Has hecho llamadas ofensivas e insultantes mediante el teléfono móvil o Internet?				
18) ¿Has agredido o has provocado a alguien para darle una paliza y grabarlo y colgarlo en Internet?				
19) ¿Has difundido fotos o videos privados o comprometidos de alguien a través del móvil o de Internet?				
20) ¿Has hecho fotos “robadas” en sitios como los vestuarios, la playa, el cuarto de baño... y las has difundido por el teléfono móvil o por Internet?				
21) ¿Has hecho llamadas anónimas con el fin de asustar y provocar miedo?				
22) ¿Has chantajeado o amenazado por medio de llamadas o mensajes?				
23) ¿Has acosado sexualmente a alguien a través del móvil o de Internet?				
24) ¿Has firmado en el blog de otra persona escribiendo comentarios difamatorios, mentiras o contando sus secretos?				
25) ¿Has robado la contraseña de alguien para impedir que pueda acceder a su blog o a su correo electrónico?				
26) ¿Has modificado fotos o videos de alguien para difundirlas a través de las redes sociales o páginas web (por ejemplo, YouTube) y humillarle o reírte de él?				
27) ¿Has acosado a alguien para intentar aislarlo de sus contactos en las redes sociales?				



28) ¿Has chantajeado u obligado a alguien a hacer cosas que no quería a cambio de no divulgar sus cosas íntimas en Internet?				
29) ¿Has amenazado de muerte a alguna persona o a su familia por medio del teléfono móvil, las redes sociales u otro tipo de tecnología?				
30) ¿Has difamado a alguien por Internet diciendo cosas sobre esa persona que son mentira para desprestigiarla? ¿Has difundido rumores sobre otros para hacerles daño?				
Dimensión 3: Cyberobservación.				
31) ¿Has visto enviar mensajes ofensivos e insultantes mediante el teléfono móvil o Internet?				
32) ¿Has visto hacer llamadas ofensivas e insultantes mediante el teléfono móvil o Internet?				
33) ¿Has visto agredir o dar una paliza a alguien para grabarlo y colgarlo en Internet?				
34) ¿Has visto difundir fotos o videos privados o comprometidos de alguien utilizando el teléfono móvil o Internet?				
35) ¿Has visto hacer fotos “robadas” en sitios como los vestuarios, la playa, el cuarto de baño... y las han difundido por el teléfono móvil o por Internet?				
36) ¿Has visto hacer llamadas anónimas con el fin de asustar y provocar miedo?				
37) ¿Has visto cómo han chantajeado o amenazado a alguien por medio de llamadas o mensajes?				
38) ¿Has visto que algún compañero haya acosado sexualmente a otra persona a través del móvil o Internet?				
39) ¿Has visto que alguien haya firmado en el blog de otras personas haciéndose pasar por ellas, con comentarios difamatorios, mentiras o contando sus secretos?				
40) ¿Has visto que le hayan robado la contraseña a alguien para impedir que pueda acceder a su blog o a su correo electrónico?				
41) ¿Has visto fotos o videos de alguien que hayan sido modificadas para difundirlas mediante las redes sociales o páginas web (por ejemplo, YouTube) y humillarle o reírse de él?				
42) ¿Has visto cómo han acosado a alguien para intentar aislarle de sus contactos en las redes sociales?				
43) ¿Has visto cómo han chantajeado u obligado a alguien a hacer cosas que no quería a cambio de no divulgar sus cosas íntimas en Internet?				



44) ¿Has visto que hayan amenazado de muerte a alguna persona o a su familia utilizando el teléfono móvil, las redes sociales u otro tipo de tecnología?				
45) ¿Has visto que hayan difamado o difundido rumores por Internet de alguien diciendo cosas que son mentira para desprestigiarle o hacerle daño				

Nota: Adaptado de (Laca y otros, 2020)

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/30103/30856>

INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOESTIMA

(escala de autoestima de Rosenberg-1965)

Estimado participante, a continuación, encontrará una serie de preguntas acerca de la autoestima. Le pedimos su colaboración respondiendo a ellas tal como considere adecuado. No existe respuestas correctas o incorrectas, la respuesta correcta es aquella que expresa su experiencia propia expresa su propia experiencia.

Los resultados del presente cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas.

Muy desacuerdo (MD)	Desacuerdo (D)	Acuerdo (A)	Muy de acuerdo (MA)
1	2	3	4

ESCALA VALORATIVA

Ítems o preguntas	Escala Valorativa			
	(MD)	(D)	(A)	(MA)
Variable 2: Autoestima	1	2	3	4
Dimensión 1: Autoestima Positiva				
1) Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2) Creo que tengo algunas cualidades buenas				
3) Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
4) Casi siempre me siento bien conmigo mismo				
5) Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
Dimensión 2: Autoestima Negativa				
6) Casi siempre pienso que soy un fracaso				
7) Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso				
8) Me gustaría tener más respeto por mí mismo				
9) Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10) A veces pienso que no sirvo para nada				

Nota: Adaptado por (Ventura y otros, 2018) <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>



Variable dependiente: AUTOESTIMA

VARIABLE: Autoestima									
Dimensión 1: Autoestima positiva					Dimensión 2: Autoestima negativa				
t1	t3	t4	t7	t10	t2	t5	t6	t8	t9
1	2	2	2	3	2	1	3	2	3
2	2	2	1	3	2	3	3	2	3
2	2	2	3	3	1	1	2	2	1
2	1	2	2	2	3	3	3	1	3
3	2	2	1	4	2	2	1	2	1
1	2	1	3	3	3	3	3	4	2
2	1	3	2	4	1	2	2	4	3
3	2	2	1	2	2	4	3	1	1
1	2	3	2	3	3	2	3	2	3
2	2	1	3	3	2	2	1	4	4
3	4	2	2	2	3	2	2	1	2
1	1	4	4	3	2	2	3	2	1
2	4	2	2	3	1	3	2	3	3
3	2	2	1	1	2	4	1	2	2
1	3	3	3	3	2	3	3	4	1
4	2	4	2	1	2	2	2	2	3
3	1	1	3	2	3	3	4	4	2
2	3	1	2	3	2	2	1	3	1
4	2	2	2	1	3	2	2	1	2
2	1	2	2	3	2	2	2	3	3
2	4	2	2	3	4	3	2	2	2
4	2	2	4	4	4	3	4	3	4
3	3	2	2	1	4	2	2	3	4
2	2	2	2	3	4	4	4	2	2
2	3	3	3	3	2	2	4	3	4
2	4	3	1	3	3	4	1	3	2
2	1	2	2	1	3	2	2	3	4
2	3	3	3	3	3	2	2	3	2



Anexo 5: CONSTANCIA DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO



MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION CUSCO
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL PAUCARTAMBO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA RPP CON JORNADA ESCOLAR COMPLETA
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



CONSTANCIA



EL QUE SUSCRIBE, Roció Rojas Turpo DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIO RAMIRO PRIALE PRIALE DEL DISTRITO DE CHALLABAMBA PROVINCIA DE PAUCARTAMBO REGION DEL CUSCO.

HACE CONSTAR:

Que el tesista: **EDYHS PEREZ MARMANILLO**, Identificado con DNI. N° 42755414, Alumno de UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD, EN CIENCIAS SOCIALES, ha ejecutado su proyecto de tesis titulado "**CIBERBULLYING Y LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO "A" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIO "RAMIRO PRIALE PRIALE"- CHALLABAMBA, 2021**" habiendo aplicado un conjunto de sesiones, el cual culmino satisfactoriamente su proceso de aplicación del proyecto de investigación.

Se expide el presente documento, a solicitud escrita del interesado para los usos y fines que viere por conveniente.

Challabamba 11 de abril 2022

 
L.C. Roció Rojas Turpo
DNI: 25130409
DIRECTORA (H)

Anexo 6: PANEL FOTOGRÁFICO



Nota: Evidencia fotográfica de la aplicación de los instrumentos de investigación



Nota: Evidencia fotográfica de la I.E. Ramiro Prialé



Nota: Evidencia fotográfica de la I.E. Ramiro Priale