



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE  
QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI APLICACIÓN UNA-  
PUNO, 2022**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. YENY MABEL VILLALBA CALDERON**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE  
CIENCIAS SOCIALES**

**PUNO – PERÚ**

**2022**



## DEDICATORIA

*A Dios por haberme dado la vida y haberme guiado en cada paso que di hasta alcanzar mi formación profesional.*

*A mi madre Lidia Calderon y mi padre Francisco Villalba por ayudarme, guiarme y acompañarme en todos los pasos que di hasta alcanzar esta meta, por ser un apoyo incondicional en brindarme lo mejor de ellos y confiar en mí durante todo el transcurso de mi formación profesional.*

*A mis familiares por sus sabios consejos y conversaciones interminables repleto de aprendizaje, reflexión y momentos de alegría.*

*A mis amigos y compañeros por aquellos momentos inolvidables durante el transcurso de mi formación profesional.*



## AGRADECIMIENTOS

*A la Universidad Nacional del Altiplano de la región de Puno, alma mater por soporte de la actividad académica.*

*A los docentes de la Facultad Ciencias de la Educación de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Programa de Ciencias Sociales por haber impartido sus conocimientos en mí, para formarme como docente de Ciencias Sociales.*

*A mi asesor y director de investigación Mg. Valerio Lorenzo Arpasi, por ser parte de esta investigación brindándome y orientándome a seguir el camino adelante a pesar de todo.*

*A mis jurados: Presidente D.Sc. David Ruelas Vargas. Primer miembro Dr. Lorenzo José Luis Cuadros Manrique. Segundo miembro Dr. Víctor Benito Guevara Guerra. Por su paciencia y comprensión en la revisión del presente trabajo.*

*A la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación-UNA de la ciudad de Puno por su colaboración en la ejecución de la investigación.*



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**RESUMEN..... 11**

**ABSTRACT ..... 12**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 15**

1.1.1. Descripción del problema..... 15

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 17**

1.2.1. Problema general..... 17

1.2.2. Problemas específicos ..... 17

**1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 17**

**1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO ..... 18**

**1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 19**

1.5.1. Objetivo general ..... 19

1.5.2. Objetivos específicos..... 19

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**



<b>2.1. ANTECEDENTES .....</b>	<b>21</b>
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	21
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	22
2.1.3. Antecedentes Locales.....	27
<b>2.2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>31</b>
2.2.1. La inteligencia.....	31
2.2.2. Las emociones.....	33
2.2.3. Neuropsicología de las emociones .....	34
2.2.4. La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner .....	37
2.2.5. La inteligencia emocional .....	39
2.2.6. Modelos de inteligencia emocional.....	44
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>54</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>	
<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>56</b>
<b>3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>56</b>
<b>3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>56</b>
3.3.1. Enfoque o tipo de investigación.....	56
3.3.2. Diseño .....	57
3.3.3. Tipo de investigación.....	58
3.3.4. Técnicas e instrumentos .....	59
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>63</b>
3.4.1. Población.....	63
3.4.2. Muestra.....	63



<b>3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>64</b>
<b>3.6. PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>65</b>
<b>3.7. VARIABLES .....</b>	<b>66</b>
<b>3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>66</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
<b>4.1. RESULTADOS.....</b>	<b>68</b>
<b>4.2. DISCUSIÓN .....</b>	<b>74</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>79</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>81</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>83</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>91</b>

**Área:** Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Ciencias Sociales.

**Tema:** La familia y la educación.

**Fecha de sustentación: 20/Dic/2022**



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Dimensiones de la inteligencia emocional según Goleman.....	46
<b>Tabla 2.</b> Modelo inicial de Salovey y Mayer (1990). .....	52
<b>Tabla 3.</b> Modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey.....	53
<b>Tabla 4.</b> Baremación e interpretación a los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes.....	62
<b>Tabla 5.</b> Operalización de la variable inteligencia emocional. ....	66
<b>Tabla 6.</b> Resultados generales del nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado. ....	68
<b>Tabla 7.</b> Resultados del nivel de cociente emocional intrapersonal. ....	69
<b>Tabla 8.</b> Resultados del nivel de cociente emocional interpersonal. ....	70
<b>Tabla 9.</b> Resultados del nivel de cociente emocional adaptabilidad.....	71
<b>Tabla 10.</b> Resultados del nivel de cociente emocional manejo de estrés.....	72
<b>Tabla 11.</b> Resultados del nivel de cociente emocional estado de ánimo general. ....	73



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado según tabla 6. .....	68
<b>Figura 2.</b> Nivel de cociente emocional intrapersonal según tabla 7. ....	69
<b>Figura 3.</b> Nivel de cociente emocional interpersonal según tabla 8. ....	70
<b>Figura 4.</b> Nivel de cociente emocional adaptabilidad según tabla 9.....	71
<b>Figura 5.</b> Nivel de cociente emocional manejo de estrés según la tabla 10.....	72
<b>Figura 6.</b> Nivel de cociente emocional estado de ánimo general según la tabla 11. ....	73





## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

**UNA** : Universidad Nacional del Altiplano

**IE** : Institución Educativa

**IES** : Institución Educativa Secundaria

**IE** : Inteligencia emocional

**CI** : Cociente intelectual

**EQ** : Coeficiente emocional

**IQ** : Coeficiente Intelectual

**CIA** : Componente intrapersonal

**CM** : Comprensión emocional de sí mismo

**AS** : Asertividad

**AC** : Autoconcepto

**AR** : Autorrealización

**IN** : Independencia

**CIE** : Componente interpersonal

**EM** : Empatía

**RI** : Relaciones Interpersonales

**RS** : Responsabilidad Social

**CAD** : Componentes de adaptabilidad

**SP** : Solución de Problemas

**PR** : Prueba de la Realidad

**FL** : Flexibilidad

**CME** : Componente del manejo del estrés



**TE** : Tolerancia al estrés

**CI** : Control de los Impulsos

**CAG** : Componente de estado de ánimo general

**FE** : Felicidad

**OP** : Optimismo



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general: determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-PUNO, 2022. Por lo que nos planteamos como problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-PUNO, 2022? Por la naturaleza del estudio, la investigación es de enfoque cuantitativa, diseño no experimental de tipo descriptivo diagnóstico, orientado en buscar y recoger información previamente determinada. como muestra de estudio se tiene a los estudiantes con asistencias regulares de quinto grado que estudian en dicha institución entre varones y mujeres. Para la recolección de datos en la investigación se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento de medición el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE:NA de 60 ítems de la adaptación peruana por Nelly Ugarriza y Liz Pajares. El resultado indica que el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA corresponde al nivel regular, Por lo que se concluye que el 83.3% de estudiantes presentan una capacidad de inteligencia emocional adecuada con una puntuación de (120 – 179).

**Palabras Clave:** Automotivación, Autorregulación, Habilidades sociales, Inteligencia Emocional.



## ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the level of emotional intelligence of fifth grade students of the José Carlos Mariátegui Secondary Educational Institution, Application UNA-PUNO, 2022. Therefore, we set as a research problem: What is the level of emotional intelligence of fifth grade students of the Secondary Educational Institution José Carlos Mariátegui Application UNA-PUNO, 2022? Due to the nature of the study, the research is of quantitative approach, non-experimental design of descriptive-diagnostic type, oriented to search and collect previously determined information. As a study sample we have students with regular attendance of fifth grade who study in that institution among males and females. For the collection of data in the research, the survey was used as a technique and the BarOn ICE:NA emotional intelligence inventory of 60 items of the Peruvian adaptation by Nelly Ugarriza and Liz Pajares was used as a measuring instrument. The result indicates that the level of emotional intelligence of fifth grade students of the José Carlos Mariátegui Secondary School Application UNA corresponds to the regular level, so it is concluded that 83.3% of students have an adequate emotional intelligence capacity with a score of (120 - 179).

**Keywords:** Self-Motivation, Self-Regulation, Social Skills, Emotional Intelligence.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

La investigación denominada “Inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-Puno, 2022” permite conocer cuál es el nivel de inteligencia emocional dentro de este marco, y ha tenido como principal objetivo determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado. En efecto, la inteligencia emocional como tal, es una teoría que ha sido ampliamente difundido a la sociedad en general por Goleman (1996), teniendo como naturaleza explicar la función de las emociones del individuo en distintos aspectos o dimensiones que comprende desde describir los gestos y rasgos emocionales hasta la gestión y manejo de emociones de manera inteligente. La IE fue nombrada por vez primera por Peter Salovey y John Mayer en el año de 1990, estudio que se efectuó con la finalidad de integrar la literatura emocional en los currículos escolares (Fernández y Extremera, 2005).

Por otro lado, Trujillo y Rivas (2005) sostienen que los modelos de inteligencia emocional, tanto mixtos (enfocados hacia la personalidad en relación con la IE) y de habilidad (basados en cómo se capta y utiliza la IE en el aprendizaje) también hacen hincapié en las habilidades interpersonales, de ahí que las personas para desarrollar la inteligencia emocional no solo deben enfocarse en lo intelectual sino que también en lo emocional y las habilidades sociales, puesto que lo intelectual no es quien determina la inteligencia como tal. Sino que ser emocionalmente inteligente es muchas veces quien determina las relaciones interpersonales ya sea en el trabajo, la escuela, la familia, los amigos, etc.; el saber percibir,



comprender, gestionar o manejar las emociones negativas y positivas eficientemente forma parte de ser emocionalmente inteligente (Goleman, 1996). De tal manera, si se tuviera un estudiante emocionalmente quebrado, por muy alto cociente intelectual que tenga, no podrá responder eficazmente y lograr el éxito en las áreas curriculares de su plan de estudio y esto no significa que sea un mal estudiante sino más bien un estudiante con baja inteligencia emocional. Por ello es de vital importancia tomar conciencia sobre el adecuado manejo de las emociones para afrontar situaciones estresantes que se producen dentro y fuera del contexto educativo.

En consecuencia, en la investigación realizada se destaca determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA de la ciudad de Puno, por lo que comprende los siguientes capítulos: capítulo I referido al planteamiento del problema; que abarca su descripción y su definición, así como la justificación y los objetivos planteados. El capítulo II trata sobre la revisión de la literatura que comprende el marco teórico, los antecedentes de la investigación y el marco conceptual. En el capítulo III se abarca la metodología de la investigación que comprende los métodos y técnicas utilizadas, así como la selección de muestra y diseño estadístico. En el capítulo IV se establece el análisis ilustrativo de los resultados estadísticos obtenidos, mediante cuadros, figuras e interpretaciones. Como parte final se establece las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos concernientes a la investigación.



## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1.1. Descripción del problema**

Si bien es cierto, casi siempre se ha oído hablar que la inteligencia intelectual es un buen determinante para poder saber si una persona será exitosa en la vida, aduciendo que la inteligencia hace importante a los aspectos cognitivos, tales como la memoria y la capacidad de resolución de problemas cognitivos. Sin embargo, se olvidan que la inteligencia emocional es igual o incluso el más importante para el buen desarrollo personal y según Goleman (1996) el alto coeficiente intelectual solo predice el 20% de los factores determinantes del éxito, mientras que el porcentaje restante depende de otro tipo de variables que está relacionado con la inteligencia emocional (Goleman, 2018).

Ante los diferentes cambios producidos por la globalización, Tics, pandemia por el virus Covid-19, la mayoría de las acciones realizadas por las personas en especial adolescentes, están determinadas por las emociones, tales como; el descontrol, los arranques de ira, el enamoramiento, los suicidios, los asesinatos, etc. Siendo esta la razón por lo que la inteligencia emocional se ha presentado como una característica que facilita el bienestar personal y el éxito social (García y Giménez, 2010; Huarilloclla, 2019; Navarro, 2018). De tal manera, al hablar de inteligencia emocional, hacemos referencia a la gestión de emociones; es decir a la habilidad de poder manejar, administrar y usar nuestras emociones de forma positiva, para poder mantener una buena comunicación efectiva y de tal forma aminorar desafíos con otras personas. El buen desarrollo de la inteligencia emocional, permite a las personas establecer relaciones equilibradas y sanas con compañeros, amigos



y/o familiares, por tal razón no podemos medir el éxito solamente por la capacidad intelectual, sino también por la capacidad emocional.

Asimismo, la falta de gestión emocional es una realidad que aqueja a las personas sin distinción de clase social, género o edad; y se puede ver o escuchar mediante noticias que se difunden por las redes sociales o por los distintos medios de comunicación como es la radio y la televisión, donde muchas veces son adolescentes quienes cometen suicidios que porque su enamorado(a) los dejó o cometen otro tipo de crímenes, etc. Esto refleja lo importante que es incluir la educación emocional dentro del hogar, así como también en los centros educativos. Por consiguiente, enfocándonos en el ámbito educativo y en especial en los estudiantes, si los bajos niveles de habilidad socioemocional y la falta de enseñanza-aprendizaje de estrategias y técnicas de desarrollo de la inteligencia emocional de los educandos continua, traería consigo consecuencias que limitan la formación de los estudiantes en su desarrollo personal y rendimiento académico (Huarilloclla, 2019; Quispe, 2018).

En la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación - UNA se ha notado que no todos resuelven o manejan de manera efectiva y asertiva las situaciones de conflicto y al parecer esto a los docentes parece no importarles o quizás desconocen que lo descrito no solamente afecta en el rendimiento académico del estudiante sino también en sus interacciones sociales a largo plazo, lo reflejado en los comportamientos de los adolescentes tiene que ver con la gestión de emociones y las habilidades sociales. Por lo que se tomó en cuenta el tema de investigación y nuestro interés es saber qué nivel de inteligencia emocional presentan, para lo cual nos planteamos el problema de investigación de la manera siguiente.





## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA PUNO, 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de cociente emocional intrapersonal de los estudiantes de quinto grado?
- ¿Cuál es el nivel de cociente emocional interpersonal de los estudiantes de quinto grado?
- ¿Cuál es el nivel de cociente emocional adaptabilidad de los estudiantes de quinto grado?
- ¿Cuál es el nivel de cociente emocional manejo del estrés de los estudiantes de quinto grado?
- ¿Cuál es el nivel de cociente emocional del estado de ánimo de los estudiantes de quinto grado?

## **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación, por estar enmarcada en un diseño descriptivo de tipo diagnóstico y por la naturaleza del título no requiere de hipótesis.



## 1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El interés de esta investigación surge a partir de una reflexión, del porqué los seres humanos reaccionamos de manera violenta ante una adversidad. Existen diversos estudios relacionados a la inteligencia emocional enfocados a estudiantes universitarios y a docentes: sin embargo, hay pocos estudios realizados en las instituciones educativas de la educación básica de nivel secundario en la región de Puno, como también a nivel nacional. Asimismo, hay muchas razones por lo que la temática de inteligencia emocional sigue siendo dejada de lado en el proceso de la administración de las instituciones educativas; una de ellas es no darle importancia a esta preocupación por parte de las autoridades encargadas de la gestión educativa y la otra razón es el desconocimiento.

Explicar que es la inteligencia aún es complejo, diversos estudiosos han intentado definirla, analizarla o medirla; siendo sus principales clasificaciones la inteligencia emocional (IE) (Morillo, 2022), cuya definición aún presenta muchos interrogantes; Daniel Goleman define a la inteligencia emocional como aquella capacidad de reconocer las emociones personales como ajenas y poder gestionarlas (Dueñas, 2002). Por lo que, la contribución más importante que puede hacer la educación, es tener a estudiantes saludables respecto a sus emociones; es decir, que tengan la gestión de sus emociones, que se conozcan a sí mismos, que sean empáticos y como también tengan una buena comunicación efectiva con los demás.

Dado que las emociones juegan un rol fundamental en el desempeño de las personas, especialmente en el ámbito académico, la presente investigación se justifica porque está enfocado en Determinar el nivel de inteligencia emocional que presentan los estudiantes de



quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-Puno, durante el año 2022, ya que vivimos en una sociedad con ciudadanos poco o nada empáticos, o simplemente sin control sobre sus emociones. Los resultados obtenidos servirán para dar a conocer el estado emocional de los estudiantes para que el área de psicología, docentes y padres de familia puedan apoyar en la mejora del manejo de sus emociones, con el propósito de formar estudiantes mentalmente saludables con capacidades adecuadas y bien desarrolladas para que puedan establecer sus relaciones interpersonales y fortalecer sus aprendizajes académicos, ya que de él depende alcanzar el éxito.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-PUNO, 2022.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- **OE1:** Identificar el nivel de cociente emocional intrapersonal de los estudiantes de quinto grado.
- **OE2:** Identificar el nivel de cociente emocional interpersonal de los estudiantes de quinto grado.
- **OE3:** Identificar el nivel de cociente emocional adaptabilidad de los estudiantes de quinto grado.
- **OE4:** Identificar el nivel de cociente emocional manejo de estrés de los estudiantes de quinto grado.



- **OE5:** Identificar el nivel de cociente emocional del estado de ánimo de los estudiantes de quinto grado.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

A continuación, se presenta los antecedentes que se toma en cuenta para esta investigación.

##### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Prieto y Gonzáles (2022) de la Universidad de La Serena Chile, en su artículo titulado *desarrollo de competencias emocionales en estudiantes de séptimo y octavo de educación básica* se plantearon como propósito evaluar el efecto de la implementación de un programa para el desarrollo de competencias emocionales en estudiantes de segundo ciclo básico. La metodología que utilizaron fue el modelo cuantitativo de diseño cuasiexperimental, en su muestra de estudio tuvieron la participación de 161 estudiantes, con la obtención de los resultados arribaron a la conclusión de que los alumnos “presentaron un incremento de sus competencias emocionales entre el pretest y el postest, independiente de su alta o baja apertura al cambio y conocimiento emocional” (p. 323).

Díaz y Rendos (2019) de la Universidad Católica de Argentina realizó una investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes entre 16 a 18 años de edad*, en donde se plantearon como objetivo principal descubrir la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico y las diferencias según el sexo en adolescentes de 16 a 18 años de edad. Los cuales asisten a escuelas públicas y



privadas de gestión estatal en la ciudad de Paraná, Entre Ríos. La metodología empleada es cuantitativa de diseño descriptivo-correlacional de corte transversal y de campo. La muestra estuvo integrada por 156 adolescentes de ambos sexos: 50 varones y 106 mujeres. Para la recolección de datos de la variable inteligencia emocional administraron el Trait Meta Mood Scale (TMMS-24 de Salovey y cols, 1995) con una adaptación de Fernández, Berrocal y otros (2004); y para evaluar el rendimiento académico optaron por el promedio general de las asignaturas de cada alumno, en el trimestre donde fue aplicada la escala de inteligencia emocional. Obtuvieron resultados según las tres dimensiones que integran la IE, en la percepción emocional obtuvieron una media de 3,05 con una desviación de 0,78, en la dimensión comprensión emocional la media fue de 3,09 con una desviación de 0,85, y en la dimensión regulación emocional obtuvo una media de 3,31 con una desviación de 0,92. Con el que concluyeron de que no existe una correlación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los adolescentes. En cuanto a la diferencia entre sexos evidenciaron que los hombres presentan más desarrollada la comprensión emocional; aunque no obtuvieron resultados estadísticamente significativos, también encontraron que las mujeres presentan más desarrollada la percepción emocional. Por lo que, concluyeron que, pese a que las hipótesis planteadas no se corroboraron, se debe tener en cuenta la importancia de la educación emocional en las escuelas, ya que es fundamental para el pleno desarrollo de la personalidad integral del alumnado.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Quispe (2018), de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega realizó una investigación titulada *Niveles de Inteligencia Emocional de las Estudiantes del quinto grado del nivel*



*secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora de Monserrat”* de la ciudad de Lima – 2018, tuvo como objetivo de investigación conocer los niveles de la inteligencia emocional de las educandas de quinto grado del nivel secundaria de la institución ya mencionada. La metodología empleada es el diseño no experimental de corte transversal y de alcance descriptivo; la muestra de estudio es de 91 alumnas y para medir la inteligencia emocional hizo uso del test de adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE-NA; forma abreviada de Nelly Ugarriza y Liz Pajares. Los resultados que obtuvo hace evidencia que las estudiantes en el aspecto intrapersonal un 83,5 % en su mayoría se sitúa en rango promedio y un 16,5% en su debajo; en el aspecto interpersonal el 57,2% se sitúa en el nivel promedio a muy bien desarrollado, y en contraposición el 42,8%; en el manejo del estrés un 73,7 % se sitúa en nivel promedio a excelente, y un 26,3% en contraposición; por último, en la adaptabilidad un 75,8% se encuentra en nivel promedio a alto y un 24,2% en estado de perentoriedad; las alumnas en el nivel de inteligencia emocional de manera general se sitúan en un rango óptimo con un porcentaje del 72,5% del nivel promedio, lo que refiere que cuentan con una óptima capacidad para auto comprenderse, autoaceptarse, relacionarse de manera armónica con su entorno, soportar las presiones diarias debido a un buen arqueo de flexibilidad, Sin embargo, el 27,5% de las alumnas necesita desarrollarse considerablemente de manera adecuada ya que cuentan con una capacidad emocional baja.

García (2019), de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en su investigación titulada *Inteligencia Emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en un colegio estatal de Lima Metropolitana* se planteó como objetivo general determinar el nivel de la



Inteligencia Emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria. La metodología empleada es de diseño no experimental de corte transversal y de tipo descriptivo, el instrumento utilizado es el inventario de Inteligencia Emocional elaborado por Reuven Bar-On (1997) y adaptado en el Perú por Nelly Ugarriza (2001); la muestra fue compuesta por 77 estudiantes de ambos sexos. En cuanto a los resultados, en el nivel de Inteligencia Emocional Total obtuvo que el 67,53 % de los estudiantes se encuentran en una categoría marcadamente bajo; mientras que el 28,57 % se ubica en una categoría muy bajo; en cuanto a los componentes los estudiantes se sitúan en el nivel promedio, teniendo al componente Intrapersonal con un 40.3 %, al componente Interpersonal con un 62.3 %, al componente de Manejo de Estrés con un 36.4 %, al componente de Adaptación con un 42.9%, en el componente de Estado de Ánimo General un 39 % se ubican en una categoría promedio.

Oruna (2018), de la Universidad Nacional de Trujillo realizó una investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria* en donde se planteó como objetivo general determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la IE 81001 “República de Panamá” en el año 2017. La metodología de investigación que empleó es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, la muestra de estudio estuvo compuesto por 39 estudiantes del primer grado “E” de 11 y 12 años de la ya mencionada institución. Para la recolección de datos con respecto a la variable Inteligencia emocional utilizó la técnica instrumento la encuesta cuestionario de Inventario de cociente Emocional de BarOn ICE: en niños y adolescentes adaptados a la realidad peruana por Nelly Ugarriza y Liz Pajares. En cuanto al





Rendimiento académico utilizó las calificaciones de las actas finales de evaluación. Los resultados que obtuvo demuestran que el 25.6 % de la muestra estudiada se ubica en excelentemente desarrollada de la prueba de Inteligencia emocional, el 12.8 % en el nivel muy alto, el 5.2 % en el nivel alto, el 35.9 % en el nivel promedio, seguido de 17.9 % en el nivel bajo, solo el 2.6 % se encuentra muy bajo. A la vez menciona que si hay correlación entre ambas variables.

Pizarro (2019), de la Universidad Nacional de Huancavelica realizó una investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de el Tambo, Huancayo* en donde se planteó como objetivo general determinar el tipo de relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la IE. ya mencionada. La metodología empleada en esta investigación es de tipo básica del nivel descriptivo correlacional, para medir la variable inteligencia emocional de hizo uso del Trait Meta-mood (TMMS-24) que tiene validez y confiabilidad, mientras que para el rendimiento académico utilizó las actas promocionales que corresponde al año escolar 2018, tuvo una muestra de 117 estudiantes seleccionados mediante el muestreo no probabilístico. Los resultados que obtuvo evidencian que el nivel de inteligencia emocional de manera general de los estudiantes del quinto grado es moderado en el 48% (56) del total de la muestra de estudio, con una tendencia hacia el nivel bajo con el 27% (32). Mientras que la cuarta parte (25%) de esta muestra tienen el nivel de inteligencia emocional alta. Para el autor este porcentaje de nivel de inteligencia emocional moderado es generalizable hacia la población de acuerdo a la estadística de prueba Chi cuadrado, el cual es muy significativo



(Sig.< 0.01). Asimismo, la existencia de una correlación (0.612) positiva y moderada entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, determinado con el estadístico de Rho de Spearman, de manera similar la correlación entre las dimensiones intrapersonal, interpersonal, empatía y habilidades sociales con el rendimiento académico, también son positivas y moderadas con coeficientes de correlación de 0.458, 0.686, 0.562 y 0.498 respectivamente. Finalmente, concluye que hay una covariación en la misma dirección entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo, Huancayo.

Tamayo (2018), de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” realizó una investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación – UNHEVAL, 2017*, en donde se planteó como propósito determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de secundaria de la ya mencionada institución. La metodología que empleó es de tipo correlacional con un diseño transeccional, su muestra es 154 alumnos de ambos géneros de primer al quinto grado de secundaria sección “A”, a quienes aplicó el Inventario de Cociente Emocional de Bar-On ICE: NA adaptado por Ugarriza y Pajares (2003). Donde obtuvo los principales hallazgos: presentándose el valor de -0.047 coeficiente de correlación de Pearson que se encuentra dentro de una valoración negativa muy débil, del mismo modo el significado bilateral (0.566) es mayor al error estimado (0.05), es decir que no existe relación significativa entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en alumnos de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación – UNHEVAL 2017, aceptando la hipótesis nula de las variables de la investigación. Así como



los componentes emocionales Interpersonal, Intrapersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés, Estado de ánimo general e Impresión positiva no presentaron una relación estadísticamente significativa con el Rendimiento Académico del mismo modo se acepta la hipótesis nula de los componentes de la investigación.

### **2.1.3. Antecedentes Locales**

Navarro (2018), de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, realizó una investigación sobre *La inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria del colegio emblemático mateo Pumacahua de Sicuani - 2017*. Para hacer afectiva el respectivo estudio se planteó como objetivo; determinar el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la institución ya mencionada. La metodología que utilizó corresponde al enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, la población de estudio está constituido por todos los alumnos del quinto grado de secundaria. Para la respectiva recolección de datos, hizo uso del instrumento inventario o cuestionario. Finalmente, concluye que los estudiantes tienen un nivel regular, alto y muy alto respecto a la inteligencia emocional y sus cinco dimensiones, y que una minoría se ubica en el nivel regular; con respecto a la aptitud social, los estudiantes se encuentran en un nivel alto y lo mismo ocurre en la aptitud personal; en cuanto al género, obtuvo resultados donde indican que las chicas tienen una inteligencia emocional relativamente superior al de los varones en las dimensiones autoconciencia, automotivación, empatía y habilidades sociales; mientras que los varones solo superan en autorregulación en un porcentaje de menor cantidad.



Huarilloclla (2019), de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, en su tesis titulada *Inteligencia emocional de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Pedro Vilcapaza Juliaca – 2017*, se planteó como propósito determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de tercer grado de dicha institución. La metodología utilizada es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo simple, tuvo como muestra de estudio a 181 estudiantes conformado por 94 mujeres y 87 varones; asimismo, para la recolección de datos utilizó el cuestionario de escala tipo Likert compuesto por 40 ítems. Y con los resultados obtenidos concluyó lo siguiente: el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Pedro Vilcapaza es promedio, ya que una frecuencia de 75 equivalente a un (41.4%) de estudiantes, lograron una calificación de 65 puntos en una escala de 0 - 100, lo que significa que los encuestados tienen la capacidad emocional aceptable para supervisar y entender las emociones propias y de los demás. Mientras tanto, el 56 (30.9%), de estudiantes no poseen habilidades suficientes para entender y manejar las emociones, ya que se ubican en el nivel bajo con una calificación de 40 puntos.

Ramos (2020), de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, realizó un estudio sobre *Inteligencia emocional de los estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Politécnico Regional los Andes de Juliaca - 2018*, teniendo como objetivo determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del quinto grado de la institución ya mencionada. El tipo de investigación utilizada es descriptivo simple de enfoque cuantitativo, la muestra de estudio estuvo compuesta por 116 varones y 74 mujeres que hacían un total de 193 estudiantes; y para la recolección de datos hizo uso de la técnica



encuesta y su instrumento cuestionario de inteligencia emocional de ICE de Bar-On adaptado para el uso experimental en el Perú por Zoila Abanto, Leonardo Higuera y Jorge Cueto y estuvo constituido de 25 ítems. Con los resultados obtenidos, este autor llega a concluir que el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional los Andes corresponde al nivel bajo, ya que el 72% con una puntuación de [06.10] de los estudiantes, no tienen un coeficiente emocional desarrollado razón por lo cual no reconocen sus propios sentimientos y de los demás.

Luque y Díaz (2019), realizaron un estudio sobre la *Inteligencia emocional y el grado de relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2018* en donde se plantearon el siguiente propósito: determinar el grado de relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de dicha institución. La metodología utilizada para este estudio fue de enfoque cuantitativo de tipo correlacional y diseño no experimental, su muestra de estudio es de 143 alumnos. Para la recolección de datos utilizaron la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario; para la variable inteligencia emocional utilizaron el test de inteligencia emocional de Bar-On y para evaluar la variable rendimiento académico trabajaron con el promedio final de notas de los estudiantes. Concluyeron que el grado de relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico es positiva, donde el resultado según las pruebas de R Pearson tiene un valor de significancia de 0.001 ( $p = 0.001 < 0.05$ ), además la correlación de Pearson es 0.529 y se ubica en el nivel correlación positiva considerable. Sin embargo, lo que más nos importa para hacer efectiva esta investigación es los resultados de la variable inteligencia



emocional en donde las autoras obtuvieron que los estudiantes del cuarto grado en su mayoría se encontraban en el nivel regular con un 64,3%, lo indica la falta de orientación de parte del psicólogo encargado de la institución.

Mamani (2020), de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno hizo una investigación titulada *Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en los estudiantes de la IES José Carlos Mariátegui de Orurillo* teniendo como objetivo: determinar el nivel de influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en los estudiantes de dicha institución. La metodología de investigación fue diseño descriptivo explicativo de tipo básico, tuvo como muestra de estudio a 51 estudiantes de carácter probabilístico. Para poder recolectar los datos utilizó la técnica de encuesta y como instrumento la escala Trait Meta-mood (TMMS-24) para evaluar la inteligencia emocional que fue desarrollada por Peter Salovey y Jack Mayer. Para el rendimiento académico obtuvo las notas del primer trimestre y su instrumento fue el acta de notas trimestral. Finalmente concluye que la inteligencia emocional influye significativamente en el rendimiento académico en los estudiantes de dicha Institución mencionada ya que la Chi Cuadrada Calculada ( $Xc^2 = 27.3$ ) es superior al valor de la Chi Cuadrada tabulada ( $Xt^2 = 3.841$ ), lo que significa que la hipótesis planteada es cierta. En cuanto a la inteligencia emocional que es lo que nos interesa los estudiantes tienen un nivel regular de la inteligencia emocional ya que, de 51 estudiantes, 34 (67%) están en nivel regular y 17 (33%) en deficiente. Lo que indica que a los estudiantes les falta trabajar en la parte inteligencia emocional.



## 2.2. MARCO TEÓRICO

### 2.2.1. La inteligencia

Si bien es cierto, algunos de los primeros estudios científicos sobre la inteligencia es probable que se haya iniciado con Broca (1824-1880), por demostrar interés en medir el cráneo humano y sus características; al mismo tiempo con Galton (1822-1911) porque hacía investigaciones sobre los genios, asimismo con Wundt (1832-1920) quién en esas épocas estudiaba los procesos mentales por medio de la introspección (Bisquerra et al., 2015; Leal, 2011). Por lo que, estas serían los “antecedentes más importantes de lo que posteriormente será la investigación sobre la inteligencia” (Bisquerra et al., 2015).

Los estudios sobre inteligencia aproximadamente se inicia en el año 1903, esto gracias al encargo del ministro de educación francés, hacia Alfred Binet y sus colegas, para que elaborasen un instrumento con el cual se pueda distinguir “qué alumnos de enseñanza primaria estaban ‘en riesgo’ de sufrir fracaso escolar para así poder ofrecerles atención específica” (Armstrong, 2006, p. 8). Por lo que, históricamente llega a ser el primero en construir y hacer surgir los primeros test de inteligencia en el año 1905. Y de hecho, Binet en 1983 conceptualiza a la “inteligencia como un proceso psicológico superior medible, por tanto, quien se acerque a resultados esperados para su edad y contexto cultural, debe ser asumido como inteligente” (Villamizar y Donoso, 2013, p. 409).

Armstrong (2006) destaca que los test luego de transcurrir varios años e importarse a Estados Unidos se llegan a extender por todo el país, así como la llamada idea inteligencia, que podía ser medido de manera objetiva y hasta podía expresarse con una calificación “CI”,



lo que “venía a ser la definición operacional del constructo teórico de inteligencia” (Bisquerra et al., 2015). Es así que, desde la época de Galton, han existido innumerables intentos para “encontrar las mejores maneras de definir, medir y cultivar la inteligencia” (Gardner, 2010, p. 8). Actualmente existen varios modelos y teorías planteados para describir la inteligencia y sus factores. Y desde el punto de vista de Gardner (1995) es una facultad general de los individuos porque forma parte de la clave del éxito en la resolución de problemas; a su vez esta es una habilidad que se puede presentar de diferentes maneras y en distinto grado en cada persona. Los últimos avances relacionados a la inteligencia se caracterizan por incluir dentro de su concepción la parte emocional y afectiva de las personas (Molero et al., 1998); con el que tratan de explicar cómo la razón y la emoción se juntan y moldean un aspecto distintivo de la inteligencia.

Partiendo desde las teorías y en concordancia con el pensamiento de Goleman (1996), en las décadas pasadas para considerar que un individuo iba a ser exitoso en la vida, era necesario tomar su cociente intelectual con relación a otras personas de la misma edad, los test también se usaban para identificar a que estudiantes podían sufrir fracaso escolar, para así poder brindarles atención específica e inclusive de esta manera poder evitar que pierdan el año escolar; por lo que no había duda alguna que la inteligencia era sinónimo de intelecto. Así pues, las emociones hasta entonces no eran consideradas para determinar si una persona iba a ser exitoso o no en la vida, y no fue sino con Mayer y Salovey (1990) cuando ya se habla sobre las emociones como un aspecto de la inteligencia.





### 2.2.2. Las emociones

Goleman (1996) sostiene que la emoción hace referencia a “un sentimiento y a los pensamientos, los estados biológicos, los estados psicológicos y el tipo de tendencias a la acción que lo caracterizan” (p. 440). También es considerada como aquella experiencia afectiva ya sea agradable o desagradable, que básicamente está integrado por las respuestas cognitivas, fisiológicas y conductuales, que tienden a tener funciones adaptativas, motivacionales y sociales, por lo que para poder utilizarlas se debe aprender a percibir, comprender y regular (Chóliz, 2005; Ekman, 2013).

De hecho, Bisquerra et al. (2015) y Ekman (2013) sostienen que si las emociones generen una reacción, es porque con anterioridad hubo un acontecimiento externo o interno, con el que surge el procesamiento emocional teniendo como efecto a una experiencia emocional que genera una expresión emocional quien predispone a la acción. Aunque no es necesario que se dé la predisposición de una emoción a una acción, porque esta puede ser regulada poniendo en uso la inteligencia emocional.

Existen cantidad de emociones y bastantes mezclas así como “variaciones, mutaciones y matices diferentes entre todas ellas” (Goleman, 1996, p. 440). Por lo que cada una de ellas posee señales únicas y las que más se pueden identificar están en la cara y en la voz, porque demuestran algún tipo de cambio (Ekman, 2013; Rodríguez, 2013). Además, las emociones pueden distinguirse entre positivas y negativas, así como en primarias o básicas y secundarias o complejas (Bisquerra et al., 2015; Goleman, 1996). Por lo que en el siguiente apartado se enlista las más importantes y comúnmente conocidas dentro del concepto de las emociones básicas.



- **Ira:** es la emoción más peligrosa, ya que busca hacer daño a alguien, sea verbal o físicamente, provocando airadas represalias (Ekman, 2013).
- **Tristeza:** emoción caracterizada por su larga duración y decaimiento del estado de ánimo (Ekman, 2013).
- **Miedo:** es la emoción que predispone a la prevención como un escudo protector o como una señal de alarma ante un peligro real e inminente, aunque en algunas personas esta puede ser algo innato; por ejemplo, las personas que le temen a las serpientes, arañas, etc. Por lo que muchos autores lo determinan como una emoción negativa (Bisquerra et al., 2015; Ekman, 2013; Goleman, 1996).
- **Alegría:** emoción que genera disfrute felicidad y placer al sentir las, caracterizada como una de las emociones más positivas dentro de la familia de emociones positivas (Bisquerra et al., 2015).
- **Asco:** emoción caracterizada por la sensación de repulsión, que se experimenta ante alimentos en mal estado (Bisquerra et al., 2015; Ekman, 2013).
- **Sorpresa:** caracterizada por ser la más fugaz de las emociones, se presenta como una reacción causada por algo imprevisto (Ekman, 2013).

### 2.2.3. Neuropsicología de las emociones

La neuropsicología rama de la psicología se inscribe en el ámbito de la Neurociencia dentro del marco de orientación conductual, debido a que su preocupación parte “por relacionar el sistema nervioso con determinados aspectos de la conducta y los procesos cognitivos” (Portellano, 2005, p. 4). Según Tirapu (2010) la neuropsicología tradicionalmente tenía como objeto de estudio a los procesos cognitivos/mentales superiores



y su relación con el cerebro; sin embargo, hoy puede afirmarse que su objeto de estudio está enfocado a la relación entre el cerebro y la conducta humana como un todo tanto en individuos sanos como en los que han sufrido algún tipo de daño cerebral. En cuanto a la emoción como tal, esta se produce cuando ciertas informaciones sensoriales llegan a los centros emocionales del cerebro.

Según Huairé (2016) no existen centros únicos donde se puedan procesar las emociones, lo que si existe son los distintos sistemas asociados con diferentes patrones emocionales y cognitivos; por ejemplo, el complejo cerebral más implicado en la emoción es el sistema límbico, que junto con las estructuras de la corteza frontal se ocupan de procesar los estímulos emocionales e incorporarlos a las funciones cerebrales complejas. Es así que, las distintas estructuras del cerebro (así como el hipotálamo y la amígdala, etc.) cumplen con diferentes funciones a la vez; pero son los agentes bioquímicos (los neurotransmisores y las hormonas) los que intervienen en su funcionamiento (Cruz, 2016).

El sistema límbico comprende a un conjunto de estructuras subcorticales (hipocampo, amígdalas, tálamo, hipotálamo, etc.) quienes se encargan de comportar un funcionamiento en las emociones (Cruz, 2016; Huairé, 2016; Tirapu, 2010). En el hipocampo por ejemplo, se puede ubicar el aprendizaje y la memoria; la amígdala por su lado alberga a las emociones básicas como la ira y el miedo o al instinto de supervivencia, razón por el que es conocido como el principal núcleo de control de las emociones ya mencionadas; el tálamo por su parte funciona como un integrador de las funciones motora, sensitiva, emocional y entre otras; en cambio, las emociones básicas de aspecto positivo “son detectadas por la actividad de una



red neuronal que incluye la amígdala, el cuerpo paracingulado anterior, la ínsula, el surco temporal superior y la corteza orbitofrontal” (Cruz, 2016, p.53).

Así pues, Tirapu (2010) afirma que el lugar donde actúan las emociones es en el cuerpo, los cambios viscerales que se presentan en el cuerpo son señales de que sentimos una emoción; además, a esas señales internas debemos entenderlo como aquello que dirige nuestra supervivencia. A todo esto, Orón (2019) sostiene que si las emociones se entienden como causas que pueden controlar la conducta o comportamiento, es necesaria la regulación. Y en el ámbito educativo, la regulación emocional se considera una estrategia valiosa ya que se asocia con el éxito académico y social, que beneficia a los estudiantes en varios elementos como: el establecimiento de metas, intereses, recursos cognitivos y metacognitivos, motivación, aprendizaje, rendimiento académico y aprendizaje permanente.

Poniendo en contraste lo anteriormente mencionado, las emociones son las respuestas del organismo ante determinados estímulos del medio ambiente y son consideradas como causas que pueden controlar el comportamiento o conducta; además, juegan un papel muy importante en como una persona dirige su vida y se adapta a su entorno. Según algunos autores antes mencionados, una persona con alta inteligencia emocional es aquella que tiene control sobre sus emociones; sin embargo, alcanzar el control sobre nuestras emociones es prácticamente algo bastante difícil o por no decir imposible, por lo que lo más correcto es hablar sobre gestión o regulación de emociones; ya que este se refiere a los intentos que uno hace para mantener o cambiar las emociones.

En la adolescencia unos que otros estudiantes logran obtener el equilibrio emocional y no tienen problemas para adaptarse en su contexto, debido a que tuvieron buenos modelos



de conducta en su hogar; sin embargo, algunos estudiantes carecen de inteligencia emocional y tienen problemas en su adaptación y muchas veces en el sistema educativo son calificados como niños problema; para que este tipo de estudiantes logren desarrollar la inteligencia emocional es importante la compañía y el seguimiento de la Institución Educativa así como de los familiares.

El hablar de inteligencia emocional en el ámbito educativo es de vital importancia, ya que a través de ello podemos lograr motivarnos, regular los estados de ánimo y empatizar con los demás. Un caso para poner en constataste su importancia de la IE en adolescentes de la edad escolar es la noticia que conmovió a la población del distrito de Tilali provincia de Moho y departamento de Puno, donde un adolescente fue asesinado por sus propios compañeros, lo que nos hace preguntar ¿Qué está pasando en los colegios? ¿Qué están haciendo los padres de familia por el bienestar emocional de sus hijos? Si bien el sistema educativo tradicional era solo impartir conocimiento mas no sabiduría, con el tiempo el enfoque de educación ha venido cambiando; sim embargo, con noticias como lo anteriormente mencionado se puede sostener que la metodología de enseñanza al parecer sigue siendo la misma en la mayoría de los centros educativos.

#### **2.2.4. La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner**

Howard Gardner, investigador, psicólogo norteamericano y docente universitario en la Universidad de Harvard en su libro *la teoría de las inteligencias múltiples: la teoría en la práctica* de 1993 que fue traducido al español en 1995 sostiene que su teoría pluraliza el concepto tradicional, ya que “una inteligencia implica la habilidad necesaria para resolver



problemas o para elaborar productos que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada” (Gardner, 1995, p. 33).

Asimismo, el autor con la teoría de las inteligencias múltiples “pretendía ampliar el alcance del potencial humano más allá de los confines de la cifra del cociente intelectual” (Armstrong, 2006, p. 8); enfatizando que en el campo de lo que es la inteligencia, el destacamiento académico no lo es todo, porque al desenvolvemos en esta vida, incluso para elegir buenos amigos se requiere ser inteligente, pero en cada campo utilizamos un tipo de inteligencia diferente, esto no es algo mejor ni mucho menos algo peor, es más bien algo absolutamente distinto.

Cada uno de los ocho tipos de inteligencia que plantea Gardner (2010) en su libro *la inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI* es igual de valiosa e importante y que cada ser humano está capacitado para desarrollarla, y estas son las que se muestran de la siguiente manera:

- a) **Inteligencia lingüística:** capacidad exhibida en su forma más completa, por los poetas, escritores, y los buenos redactores. Ya que utiliza ambos hemisferios, asimismo el autor menciona que tradicionalmente era considerado dentro de la única inteligencia que se podía medir mediante “Coeficiente Intelectual”.
- b) **Inteligencia lógico-matemática:** es la capacidad usada para resolver problemas de lógica y matemática, también es la inteligencia que poseen los científicos. Y que según el autor tradicionalmente esta también era considerada dentro de la única inteligencia que se podía medir mediante “CI”.



- c) **La inteligencia espacial:** capacidad que consiste en formar un modelo mental del mundo en tres dimensiones, las personas que poseen esta inteligencia son los marineros, ingenieros, cirujanos, escultores, arquitectos, o los decoradores.
- d) **Inteligencia musical:** es la capacidad que poseen los cantantes, compositores, músicos y bailarines.
- e) **Inteligencia corporal-cinestésica:** es la capacidad de utilizar el propio cuerpo para realizar actividades. Quienes poseen esta inteligencia son los deportistas, los artesanos, los cirujanos y los bailarines.
- f) **Inteligencia interpersonal:** es la capacidad que nos permite entender a los demás y se suele encontrar en los buenos vendedores, políticos, profesores o terapeutas.
- g) **Inteligencia intrapersonal:** capacidad que nos permite entendernos a nosotros mismos. No está asociada a ninguna actividad concreta.
- h) **Inteligencia naturalista:** capacidad que se utiliza para observar y estudiar la naturaleza. Quienes demuestran eso son los biólogos o los herbolarios.

### 2.2.5. La inteligencia emocional

Si bien es cierto, el término inteligencia era tradicionalmente conocido por el aspecto cognitivo y no se tomaba en cuenta el lado emocional, por lo que según Bisquerra et al. (2015) “el primer constructo precursor de la inteligencia emocional quizás sea el de inteligencia instintiva definido por Binet y Simón (1905)” (p. 28); también nombra a Thorndike como otro constructo precursor de la inteligencia emocional debido a que en 1920 este empieza a utilizar el término inteligencia social, como “la habilidad de comprender y motivar a otras personas” (Molero et al., 1998, p. 15). Pero los conceptos más próximos tanto



cronológico y teóricamente al constructo inteligencia emocional es la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983) quien define a su teoría como una red de conjuntos meramente autónomos y no un conjunto que agrupa diversas capacidades (Molero et al., 1998).

Y con la variedad de inteligencias propuestas por Gardner, Salovey y Mayer en 1990 acuñan formalmente el término inteligencia emocional; su definición básica subsume a las inteligencias personales (intrapersonal, interpersonal) de Gardner, que además las organizan expandiéndolas en cinco dominios; pero que fue divulgado por Goleman en (1995) y a partir de él se hizo es el más conocido por el público. Además la investigación sobre inteligencia emocional se ha ido expandiendo con el pasar de los años y los diversos modelos de esta son más complementarias que contradictorias (Bisquerra et al., 2015; Goleman, 1996; Molero et al., 1998).

Existen diversas fuentes que coinciden en señalar que las personas exitosas no siempre son aquellas que obtuvieron las mejores calificaciones académicamente, que la capacidad intelectual no pronostica un excelente desempeño personal y social; que además de ello, para lograr esta última, es importante demostrar otras competencias personales pertenecientes a la inteligencia emocional. Pero, ¿acaso es diferente la inteligencia emocional del coeficiente intelectual? “el estudio de Bar-On es una de las pruebas más convincentes de que la inteligencia emocional reside en áreas del cerebro distintas a las del coeficiente intelectual” (Goleman, 2013, p. 18).

En este sentido, las diversas definiciones de inteligencia emocional señalan que este consiste en el uso de las emociones de manera inteligente; es decir, este nos permite ser





conscientes de las emociones (Carrión, 2005; Fernández y Extremera, 2005; García y Giménez, 2010). Y teniendo en cuenta lo mencionado, la inteligencia emocional podría definirse también como un conjunto de habilidades que permiten al individuo alcanzar un equilibrio en sus estados internos, como el “autodominio emocional, la motivación, la perseverancia, la disciplina y la comprensión hacia los otros” (Carrión, 2005, p. 22).

A lo largo de los años la investigación sobre inteligencia emocional tuvo elaboraciones y en algunos casos reelaboraciones en los diferentes modelos teóricos con el que evidentemente se tuvo conceptualizaciones exitosas en las ciencias sociales, en la psicología y particularmente en la educación (Matthews et al., 2002, citado por Bisquerra et al., 2015); Y hasta el momento se dispone de tres grandes modelos que hablan de la inteligencia emocional, estos engloban decenas de variantes y cada una de las cuales representa una perspectiva diferente.

La aparición del concepto del término *inteligencia emocional* (IE), en la década de los noventa, inicia a partir del artículo publicado por Peter Salovey y John Mayer, quienes para su definición básica recogieron las inteligencias personales de Gardner (1983), con el que partieron y definieron a la IE como un “subconjunto de la inteligencia social” (Danvila y Sastre, 2010, p. 108); y lo expanden en cinco dominios principales. Además, Salovey y Mayer afirman también que la IE es “la capacidad para supervisar los sentimientos y las emociones de uno mismo y de los demás, de discriminar entre ellos y de usar esta información para la orientación de la acción y el pensamiento propio” ( Salovey y Mayer, 1990, p. 189 citado en Dueñas, 2002, p. 82). Esto básicamente se refiere a la capacidad que una persona posee para comprender sus propias emociones y sentimientos así como de los demás, consiste



también en diferenciar entre ellos (emociones) y expresarlas benéficamente para sí mismo y la cultura a la que pertenece (Molero et al., 1998).

Por otro lado, los autores Salovey y Mayer han venido reformulando el concepto en sucesivas aportaciones como las de (Mayer y Salovey, 1993, 1997; Mayer, Caruso y Salovey, 1999, 2001; Mayer, Salovey y Caruso, 2000); y por ende, según Leal (2011) se toma como referencia a la de Mayer y Salovey de 1997 donde afirman que la IE implica:

La habilidad de percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual (Mayer y Salovey, 1997, p. 10 citado en Dueñas, 2002, p. 82).

Aunque, Leal (2011) menciona también que se puede considerar las aportaciones posteriores de Mayer, Salovey y Caruso (2000) porque concibe a la inteligencia emocional “como un modelo de cuatro ramas interrelacionadas” (p. 9). Y para Goleman (2018) la IE consiste en “cuatro aptitudes fundamentales: conciencia de uno mismo, autogestión, conciencia social y habilidad social. Cada una de estas está integrada a su vez por diversas competencias” (p. 18).

Y así como la inteligencia emocional consiste en aquella capacidad de la aceptación y la gestión consciente de las emociones, también implica tener en cuenta el conocimiento sobre ellas y el conocimiento de uno mismo; es decir, “la capacidad de reconocer un sentimiento en el mismo momento en que aparece, constituye la piedra angular de la



inteligencia emocional”. (Goleman, 2010, p. 54). La inteligencia emocional, engloba también a un proceso de aprendizaje cuando se reconoce que nuestras emociones pueden afectar decisivamente ya sea para bien o para mal a los demás e inclusive a uno mismo. De ahí la importancia sobre la toma de decisiones y los pasos que damos durante nuestra vida (Cohen, 2003; Goleman, 1998).

Partiendo de los autores mencionados con anterioridad, se concreta que la inteligencia emocional comprende a la capacidad que una persona posee para identificar, conocer y manejar sus estados anímicos y de los demás, el cual si no se posee por nacimiento se puede adquirir o ir aprendiendo durante el transcurso de la vida, aunque para algunas personas esto puede resultar difícil; sin embargo, no es algo imposible. Además, la IE básicamente se enfoca en hablarnos sobre la expresión de nuestras emociones y sentimientos; ya que, para poder adaptarnos al entorno, lograr el éxito en la vida y establecer vínculos con otras personas (compañeros de clase, hacer amigos, etc.), no solamente se debe ser intelectualmente inteligente, sino que también debemos saber tomar el autocontrol de manera inteligente sobre la catarata de emociones que a diario vivimos.

Un estudiante con alta inteligencia emocional, tiene menos posibilidad de sufrir estrés y más posibilidades de adaptarse en la sociedad; además la capacidad que posee para manejar sus estados anímicos y de los demás hace que ante situaciones de malestar opte por estrategias de afrontamiento (adaptativas) que se relacionan con mejores resultados tanto en la salud física y mental a largo plazo. No obstante, los estudiantes que tienen una baja inteligencia emocional, son los más propensos a sufrir estrés y tienen complicaciones para desenvolverse en la sociedad; además, ellos son quienes viven muy de prisa, sin ver como se sienten o que



necesitan, por lo que ante situaciones de malestar optan por estrategias de afrontamiento desadaptativos, aunque estos otorgan alivios de corto plazo; sin embargo, generan aún más problemas en la salud física y mental a futuro. La forma en como manejemos nuestras emociones afectará en nuestra vida ya sea de manera positiva o negativa; por ejemplo, en nuestro estudio, amistades, familia, salud, etc.; pero, aunque no hayamos conseguido dominar las habilidades de la inteligencia emocional, aun podemos aprenderlo.

### **2.2.6. Modelos de inteligencia emocional**

La revisión de los principales modelos sobre inteligencia emocional, acuña a los modelos mixtos y los modelos de habilidad; aunque también existen otros modelos complementarios que “incluyen componentes de personalidad, habilidades cognitivas y otros factores de aportaciones personales” (García y Giménez, 2010, p. 47). Dentro de los modelos mixtos se encuentra los principales autores como Goleman (1995), quién se centra en el desempeño del mundo de la empresa así como del liderazgo organizativo; en cambio, el modelo de Bar-On (1997) se basa en su propia investigación sobre el bienestar; mientras que, en el modelo de habilidad los autores Salovey y Mayer (1990/1997) según Goleman (1996) se asientan firmemente en el concepto tradicional de inteligencia.

#### **2.2.6.1. Modelo mixto.**

Como ya se había mencionado con anterioridad, este modelo está representado por los autores Goleman y Reuven Bar-On. Y según Trujillo y Rivas (2005) “los modelos mixtos combinan dimensiones de personalidad y la capacidad de automotivación con habilidades de regulación de emociones” (p. 10); como el “control del impulso, la motivación, la tolerancia



a la frustración, el manejo del estrés, la ansiedad, la asertividad, la confianza y/o la persistencia” (García y Giménez, 2010, p. 46). Asimismo, los autores Fernández y Extremera, (2005) afirman que el modelo mixto “concibe la IE como un compendio de rasgos estables de personalidad, competencias socio-emocionales, aspectos motivacionales y diversas habilidades cognitivas” (p. 67).

#### **A. Modelo de las competencias emocionales de Daniel Goleman.**

Fue quien verdaderamente hizo famoso o el más conocido en todo el mundo el concepto de inteligencia emocional, su modelo de 1995 afirmaba que las habilidades emocionales son las que mayor relación tienen con la IE y que se puede interpretar como la capacidad para atender a las emociones, la claridad emocional y reparación emocional; refiriéndose a todas ellas como las competencias personales y sociales (Dueñas, 2002).

Sin embargo, en su reformulado modelo de 1998, Goleman sistematiza la diferencia entre la competencia emocional y la inteligencia emocional, y explica que la “competencia emocional es una capacidad aprendida basada en la inteligencia emocional que da lugar a un desempeño laboral sobresaliente” (Goleman, 1998, p. 46); por lo tanto, “basa su teoría en las competencias relevantes para el desempeño del trabajo” (Danvila y Sastre, 2010, p. 7). Asimismo, en este modelo Goleman identifica cinco dimensiones de la IE, clasificado en dos grandes categorías como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 1**

*Dimensiones de la inteligencia emocional según Goleman.*

<b>Dimensiones de la Inteligencia Emocional según Goleman (1998)</b>	
Competencias Personales en el trato con uno mismo	Autoconciencia Autocontrol Automotivación
Competencias sociales en el trato con los demás	Empatía Habilidades sociales

Fuente: Goleman (1998).

En el año 2001, Goleman vuelve a reformular su modelo esta vez en coautoría con Richard Boyatzis, siendo este el modelo más completo y según Bisquerra et al. (2015) es el modelo más “coherente y práctico de todos los modelos de inteligencia emocional de Daniel Goleman” (p. 50). Goleman 2002 en su libro la inteligencia emocional en la empresa, según los autores Trujillo y Rivas (2005) “incluye otro conjunto de atributos de personalidad ... acaparando casi todas las áreas de personalidad” (p. 18). Esto fue diseñado en función de las competencias genéricas distintivas para profesionales y ocupaciones administrativas.

### **B. Modelo de inteligencia emocional y social de Reuven Bar-On.**

Este modelo es uno de los que más influencia tuvo en la literatura de la inteligencia emocional, debido a que considera los siguientes factores: “habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, adaptabilidad, manejo de estrés y estado anímico general” (Trujillo y Rivas, 2005, p. 10). Además, cada uno de ellos está integrado por varios subcomponentes, hasta casi con un total de 15 (Bisquerra et al., 2015). El modelo Bar-On cuenta con un inventario de evaluación denominado EQ-i e influye “en la capacidad de una



persona para hacer frente eficazmente a las exigencias medioambientales” (Danvila y Sastre, 2010, p. 112).

En cuanto a “la estructura del modelo de BarOn de inteligencia no cognitiva puede ser vista desde dos perspectivas diferentes, una sistémica y otra topográfica” (Ugarriza, 2001, p. 131); la visión sistemática es la que fue descrita considerándose los cinco componentes mayores de la IE y sus respectivos subcomponentes que están relacionadas lógicamente y estadísticamente, los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva son las habilidades y destrezas que son evaluadas por el inventario BarOn Emotional Quotient Inventory (BarOn EQ-I). Sin embargo, el enfoque topográfico es el que organiza los componentes de la inteligencia emocional, de acuerdo con un orden de rangos, distinguiendo factores centrales con factores resultantes que están conectados por un grupo de factores de soporte (Ugarriza, 2001).

El inventario de Bar-On de 1997 es el que representa y ofrece mejor los “indicadores más apropiados que permiten evaluar las habilidades de las competencias emocionales antes descritas” (Ugarriza y Pajares, 2005, p. 16); también, es un modelo multifactorial y está relacionado con el potencial para el rendimiento; a su vez, está orientado “en el proceso antes que en un modelo orientado hacia los logros” (Ugarriza y Pajares, 2005, p. 18).

### **Componentes de la inteligencia emocional del modelo de BarOn.**

- I. Componente intrapersonal (CIA):** este componente del modelo de Bar-On, evalúa el yo interior o el sí mismo de la persona. Es el área que engloba los siguientes subcomponentes.



- a) **Comprensión emocional de sí mismo (CM):** habilidad que consiste en reconocer los sentimientos propios, “diferenciarlos y conocer el porqué de éstos” (Ugarriza, 2001, p. 133).
- b) **Asertividad (AS):** habilidad que consiste en expresar los pensamientos creencias y sentimientos “sin dañar los sentimientos de los demás y defender nuestros derechos de una manera no destructiva” (Ugarriza, 2001, p. 133).
- c) **Autoconcepto (AC):** capacidad o “habilidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, así como también nuestras limitaciones y posibilidades” (Ugarriza, 2001, p. 133). Este sub componente básicamente nos indica que uno debe reconocer las fortalezas y los puntos de mejora propias objetivamente.
- d) **Autorrealización (AR):** “habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo” (Ugarriza, 2001, p. 133). Lo que refiere en lograr objetivos, fomentando la automotivación y trazando metas constantemente.
- e) **Independencia (IN):** “habilidad para autodirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones” (Ugarriza, 2001. p. 133). Refiere a la capacidad de poseer un nivel de confianza en tomar decisiones de manera autónoma y ser libre de cualquier dependencia.
- II. Componente interpersonal (CIE).** Las personas que poseen el área de este componente son las que tienen buenas habilidades sociales, ya que son capaces de comprender, interactuar y relacionarse fácilmente con los demás; de igual





modo, tienen un buen desenvolvimiento en trabajos en equipo y/o empleos, este componente engloba a tres subcomponentes.

- a) **Empatía (EM):** consiste en “la habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás” (Ugarriza, 2001, p. 133). Refiere a la capacidad de mostrar interés, preocupación, al reconocimiento de las emociones de otras personas y poder sensibilizar a las respuestas.
- b) **Relaciones Interpersonales (RI):** es la aptitud “para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad” (Ugarriza, 2001, p. 133). Quiere decir que consiste en aquella facilidad de relacionarse con las personas en distintos ambientes.
- c) **Responsabilidad Social (RS):** es aquella “habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y es un miembro constructivo del grupo social” (Ugarriza, 2001). Consiste en contribuir en el crecimiento y bienestar de otras personas.

**III. Componente de adaptabilidad (CAD).** Este componente es el que permite se aprecie aquellos triunfos del individuo, ante las exigencias del entorno, enfrentando y evaluando eficazmente las situaciones problemáticas.

- a) **Solución de Problemas (SP):** aptitud “para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas” (Ugarriza, 2001, p. 133). Refiere a que un individuo logre identificar qué se debe hacer ante situaciones problemáticas para luego proponer soluciones realistas y objetivas.
- b) **Prueba de la Realidad (PR):** consiste en aquella “habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la



realidad existe (lo objetivo)” (Ugarriza, 2001, pp 133-134). Refiere a mantener un nivel de objetividad, sin subestimar ni sobredimensionar el problema.

- c) **Flexibilidad (FL):** “habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes” (Ugarriza, 2001, p. 134). Refiere en adecuar los sentimientos y conductas de acuerdo al entorno.

**IV. Componente del manejo del estrés (CME).** Esta área comprende en la capacidad de resistir al estrés sin perder el control sobre los impulsos o desmoronarse.

- a) **Tolerancia al estrés (TE):** destreza para “soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones sin ‘desmoronarse’, enfrentando activa y positivamente el estrés” (Ugarriza, 2001, p. 134). Refiere a resistir a las circunstancias llenas de tensión y desfavorables enfrentando de manera positiva y eficaz al estrés.

- b) **Control de los Impulsos (CI):** es la “habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones” (Ugarriza, 2001, p. 134). Refiere a la destreza para controlar un impulso o resistir, tentación o arranque para actuar, y gestionar nuestras emociones.

**V. Componente de estado de ánimo general (CAG).** Componente que comprende en medir la capacidad de la persona para disfrutar de la vida la perspectiva que tenga sobre su futuro y el sentirse contento en general. Es el área que reúne los siguientes subcomponentes.



- a) **Felicidad (FE):** es la “habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos” (Ugarriza, 2001, p. 134). Refiere al grado de satisfacción con las actividades cotidianas, disfrutarse a uno mismo y a los demás.
- b) **Optimismo (OP):** es la destreza “para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva, a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos” (Ugarriza, 2001, p. 134). Refiere en mantener el optimismo aun en momentos de adversidad.

Según Bisquerra et al. (2015) el modelo de Reuven Bar-On, así como los modelos de Goleman, también presentó modificaciones en el modelo original de 1997 y es en su nueva modificación de Bar-On (2002) cuando se establece la “estructura factorial de diez factores fácilmente interpretables y teóricamente aceptables” (p. 50). Los 10 factores parecían ser los componentes claves de la IE; en cambio, los otros cinco factores excluidos debían considerarse como facilitadores de la inteligencia socioemocional, así que a partir del trabajo de Bar-On 2000 estos subcomponentes fueron considerados como “correlatos importantes y facilitadores de la inteligencia emocional”(Bisquerra et al., 2015, p. 50).

#### **2.2.6.2. Modelo de habilidad.**

Este modelo es representado por los autores Peter Salovey y John Mayer (1990). Quienes definen a la inteligencia emocional como el subconjunto de la inteligencia social que comprende la destreza para supervisar las emociones y los sentimientos de uno mismo y de los demás, diferenciar entre ellos y utilizar la información para la orientación de la acción y el pensamiento; es decir, este modelo concibe a la IE como la inteligencia “genuina basada

en el uso adaptativo de las emociones y su aplicación a nuestro pensamiento” (Fernández y Extremera, 2005, p. 67). Además, Mayer y Salovey asumen que las emociones facilitan la adaptación al medio y ayudan a resolver los problemas.

## Tabla 2

*Modelo inicial de Salovey y Mayer (1990).*

Inteligencia Emocional							
	Valoración y expresión de emociones		Regulación de las emociones	Utilización de las emociones			
<b>En uno mismo</b>	Verbal	No verbal	Meta-experiencias del estado de ánimo	Planificación flexible	Pensamiento creativo	Atención redirigida	motivación
<b>En los demás</b>	Empatía	No verbal	Regulación interpersonal del estado de ánimo				

Fuente: Bisquerra et al. (2015).

Partiendo desde esta concepción, los autores Mayer y Salovey luego de reformular su modelo en 1997 conciben a la IE como:

La capacidad para percibir, valorar y expresar las emociones con exactitud; la capacidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la capacidad para comprender las emociones y el conocimiento emocional; y la capacidad para regular las emociones promoviendo el crecimiento emocional e intelectual (Mayer y Salovey, 1997, p. 10 citado en Bisquerra et al., 2015, p. 46).

Este segundo modelo según los autores se diferencia por incluir una cuarta dimensión (la comprensión de emociones) denominadas también como ramas, que están

jerárquicamente organizadas, conforme a una sucesión hipotética “de procesamiento de información emocional, que implica los procesos psicológicos más básicos, como la percepción, hasta la que integra los procesos psicológicos más complejos y de alto nivel, que es la regulación reflexiva de las emociones” (Bisquerra et al., 2015, p. 46).

Las cuatro habilidades básicas mediante las cuales se conceptualiza la IE se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 3**

*Modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey.*

Habilidades	Descripción
<b>Percepción emocional</b>	Habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud.
<b>Facilitación emocional</b>	Habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento.
<b>Comprensión emocional</b>	Habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional.
<b>Regulación de emociones</b>	Habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual.

Fuente: Bisquerra et al. (2015).

- a) **Percepción emocional:** “es la habilidad para identificar y reconocer tanto los propios sentimientos como los de aquellos que te rodean” (Fernández y Extremera, 2005, p. 69). Refiere a la atención y la decodificación eficaz de los mensajes emocionales del tono de voz, expresión facial y corporal de uno mismo y de los demás. Como ejemplo se tiene al caso de un docente que percibe en el rostro de sus estudiantes si quizás están aburriéndose o están atendiendo la clase.
- b) **Facilitación emocional:** consiste en la “habilidad para tener en cuenta los sentimientos cuando razonamos o solucionamos problemas” (Fernández y Extremera,



2005, p. 69). Esta destreza básicamente se centra en los estados emocionales que afectan al sistema cognitivo y como estas ayudan a la toma de decisiones.

- c) **Comprensión emocional:** es la “habilidad para desglosar el amplio y complejo repertorio de señales emocionales, etiquetar las emociones y reconocer en qué categorías se agrupan los sentimientos” (Fernández y Extremera, 2005, p. 70). Destreza que supone comprender la combinación de los distintos estados emocionales, así como sus transiciones de unos a otros y la interpretación de sus significados.
- d) **Regulación emocional:** consiste en la “habilidad para regular las emociones propias y ajenas, moderando las emociones negativas e intensificando las positivas” (Fernández y Extremera, 2005, p. 71). Dimensión que incluye sentimientos positivos y negativos, refiere a la conducción eficaz de nuestro mundo interpersonal e intrapersonal y es la destreza para la gestión de nuestras emociones como de otros.

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Inteligencia:** es la capacidad de comprender, percibir y retener informaciones para poder utilizar en posteriores situaciones en forma de conocimiento. Implica también a la facultad para resolver problemas, planificar, generar ideas, razonar y reflexionar.
- **Emoción:** es la manera de reacción fisiológica, psicológica y conductual ante determinadas circunstancias; es decir, implica la alteración de los estados de ánimo y mayormente se caracteriza por su corta duración.



- **Inteligencia emocional:** es la capacidad o habilidad de comprender y reconocer nuestros propios sentimientos y los de otros, de autoevaluarnos, manejar y gestionar bien las emociones, motivarnos, y examinar como estos afectan en nuestras relaciones.



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El ámbito de estudio fue la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA, que se encuentra ubicada en el Jr. Jorge Basadre S/N del distrito, provincia y departamento de Puno que está ubicado al sur este del Perú, entre los  $13^{\circ}00'00''$  y  $17^{\circ}17'30''$  de latitud sur y los  $71^{\circ}06'57''$  y  $68^{\circ}48'46''$  de longitud oeste del meridiano de Greenwich. La institución educativa está conformada por 297 estudiantes aproximadamente, entre varones y mujeres, siendo una institución mixta y diversificada en diferentes secciones.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación tuvo una duración de aproximadamente 201 días, desde el momento de aprobación del proyecto de tesis hasta diciembre de 2022.

#### 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

##### 3.3.1. Enfoque o tipo de investigación

La investigación se efectuó con la utilización del enfoque cuantitativo de método no experimental, con diseño de investigación descriptivo simple de tipo diagnóstico, estos términos son recopilados de la fuente citada (Hernández et al., 2014). Así pues, el enfoque o paradigma cuantitativo es secuencial y probatorio, porque tiene un orden riguroso, parte con una idea que una vez delimitada, se hace el planteamiento de objetivos de investigación,





preguntas de investigación y la revisión de literatura para construir un marco teórico. “De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis” (Hernández et al., 2014, p. 4).

Asimismo, la finalidad de este enfoque es “interpretar la realidad mediante instrumentos objetivos y medibles, es decir, cuantificables” (Pimienta y De la orden, 2017, p. 59). Y según Bernal, (2010) este tipo de método lo que busca es generalizar y normalizar resultados utilizando la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar las hipótesis que son previamente establecidas; además, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamientos en una población (Hernández y otros, 2014). Y dado que la presente investigación ha sido efectuada bajo el planteamiento metodológico de este paradigma, lo que se busca es responder a las preguntas de investigación y los objetivos planteados.

### **3.3.2. Diseño**

El diseño de la investigación es no experimental, según Hernández et al. (2014) se concibe “como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152). Los autores refieren que estas investigaciones no generan ninguna situación, sino más bien se enfoca en observar situaciones existentes que no son provocadas de manera intencional por el investigador.



Asimismo, la investigación no experimental “recolecta datos en forma pasiva sin introducir cambios o tratamientos” (Monje, 2011, p. 24). Además, este tipo de investigación se divide en diseños “Transeccionales o Transversales y Diseños Longitudinales. Los Diseños Transeccionales se subdividen en Diseños Específicos Descriptivos, Explicativos Causales y Correlacionales” (Carrasco, 2006, p. 59).

### **3.3.3. Tipo de investigación**

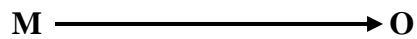
El tipo de investigación utilizado en el presente trabajo es descriptivo de tipo diagnóstico, este alcance de investigación, para muchos expertos es la base para otras investigaciones, debido a que se apoya en la realización de estudios de campo y principalmente se soporta “en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación, y la revisión documental” (Bernal, 2010, p. 113). Una investigación descriptiva tiene como objetivo “identificar fenómenos relevantes y sus variables. Esta estrategia incluye, por un lado, la observación sistemática de fenómenos, sus características (variables) y las relaciones entre estas, tal como ocurren en la realidad” (Pimienta y De la orden, 2017, p. 60).

Por otra parte, Hernández et al. (2014) afirma que la meta del investigador en una investigación de alcance descriptivo “consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan” (p. 92). Asimismo, los estudios de nivel descriptivo “miden o recolectan datos y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 108). Por lo que, con este tipo de estudios lo que se busca es especificar características y propiedades importantes de cualquier fenómeno, grupo o



población que se analice y según afirman los autores las hipótesis se plantean únicamente cuando se pronostica un valor, hecho o dato.

La investigación se expresa gráficamente de la siguiente manera:



**Donde:**

**M**= Población o muestra de estudio.

**O** = Resultados de la encuesta.

### 3.3.4. Técnicas e instrumentos

Las técnicas Según Pimienta y De la orden (2017) “pueden ser identificadas como destrezas y habilidades (conductas e instrumento) empleadas en la realización de las operaciones o etapas de la investigación”(p. 51). En la presente investigación la técnica empleada es la encuesta, esta “se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (Bernal, 2010, p. 194). Es decir, este tipo de técnica (encuesta) recopila la información mediante cuestionarios previamente elaborados.

El instrumento, según Quezada (2010) es el recurso “para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (p. 113); a través de entrevistas, observación, cuestionarios y otros. En la presente investigación se ha utilizado el cuestionario para la recopilación de datos este último es un proceso estructurado que ayuda a recoger información a través de una serie de preguntas (García et al., 2006; Hernández et al., 2014); para conocer “la opinión o



valoración de las personas seleccionadas, sobre temas determinados” (Pimienta y De la orden, 2017, p. 52). Por lo tanto, el instrumento de investigación utilizado para medir la inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA, es la de forma completa del Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE: NA, el cual tuvo su primera versión peruana que era para jóvenes y adultos que fue adaptada y validada por la Dra. Nelly Ugarriza en el año 2001, la segunda edición fue realizado por Nelly Ugarriza y Liz Pajares, en el cual realizaron “modificaciones relacionadas con la ampliación de los antecedentes históricos y conceptuales que fundamentan el desarrollo del inventario” (Ugarriza y Pajares, 2005, p. 8). Además, por haber sido muy significativa su aplicación en las diversas áreas de la psicología, se interesaron en ampliar la evaluación de las capacidades emocionales y sociales en niños y adolescentes, razón por la que realizaron “la adaptación y estandarización del inventario BarOn ICE:NA en una muestra de 3374 niños y adolescentes de 7-18 años de edad de Lima Metropolitana” (Ugarriza y Pajares, 2005, p. 8).

Para Ugarriza y Pajares (2005) el Bar-On ICE: NA “es un inventario que integra conocimientos teóricos, fundamentos empíricos y una fina sofisticación de las técnicas psicométricas” (p. 10). El instrumento cuenta con alta confiabilidad y validez, según las autoras el ICE: NA mide diversas habilidades y también competencias que establecen “las características centrales de la inteligencia emocional” (Ugarriza y Pajares, 2005, p. 11). El inventario en su versión completa consta de 60 ítems y está integrado por las escalas intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo general. A su vez incluye la escala de impresión positiva (este evalúa la percepción excesivamente



favorable de sí mismo) y una escala que evalúa las respuestas inconsistentes o respuestas al azar; además de ello este inventario proporciona un “cociente emocional total que expresa cómo se afrontan en general las demandas diarias” (Ugarriza y Pajares, 2005, p. 1).

#### **3.3.4.1. Descripción del instrumento.**

##### **Ficha técnica**

Nombre Original	:	EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory.
Autor	:	Reuven BarOn.
Procedencia	:	Toronto, Canadá.
Adaptación peruana	:	Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila.
Administración	:	Individual o colectiva.
Forma	:	Completa de 60 ítems.
Duración	:	20 a 25 minutos aproximadamente.
Aplicación	:	Niños y adolescentes entre 7-18 años.
Significación	:	Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.
Usos	:	Educacional, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales (Ugarriza y Pajares, 2005).

#### **3.3.4.2. Escala de medición**

Las respuestas del ICE:NA en la adaptación peruana por Nelly Ugarriza y Liz Pajares se recoge mediante una escala de tipo Likert de cuatro categorías en donde: 1 = muy rara vez,

2 = rara vez, 3= a menudo y 4 = muy a menudo. Y para la interpretación de la inteligencia emocional, la escala asumida es la que se muestra de la siguiente manera.

**Tabla 4**

*Baremación e interpretación a los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes.*

<b>Categorías y Niveles</b>	<b>Bajo</b>	<b>Regular</b>	<b>Alto</b>
Variable Inteligencia Emocional	60 – 119	120 – 179	180 – 240
Dimensión Intrapersonal	10 - 19	20 - 29	30 - 40
Dimensión Interpersonal	14 - 27	28 - 41	42 - 56
Dimensión Adaptabilidad	12 - 23	24 - 35	36 - 48
Dimensión Manejo de estrés	10 - 19	20 - 29	30 - 40
Dimensión Estado de Ánimo General	14 - 27	28 - 41	42 - 56
<b>Pautas de Interpretación</b>	Capacidad de IE Mal desarrollada	Capacidad de IE Adecuada	Capacidad de IE Bien desarrollada

*Nota.* Datos tomados del modelo de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA.

Por otro lado, el BarOn-ICE: NA fue sometido a una prueba de confiabilidad y validez, para ello se efectuó una prueba piloto en estudiantes del nivel secundario entre varones y mujeres en el departamento de Puno; la prueba de confiabilidad del inventario de BarOn ICE: NA ha sido realizado mediante Alpha de Cronbach en el software de Microsoft Excel, en los resultados muestra que el instrumento a nivel general tiene una confiabilidad de 0.89 (ver Anexo C) lo que representa una buena y alta confiabilidad. En cuanto a la validez del instrumento, el inventario ICE: NA fue sometido a juicio de expertos, siendo validada por tres jueces expertos docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno (ver Anexo B).



### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO**

#### **3.4.1. Población**

Según Charaja (2019) “la población es el conjunto total de personas, animales o vegetales cuyas características queremos investigar” (p. 166). Y para Hernández y Mendoza (2018) comprende al “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 199). Por lo tanto, el tamaño de la población para la presente investigación es el número de estudiantes que están matriculados en el quinto grado de educación secundaria durante el año escolar 2022 en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui Aplicación UNA” de la ciudad de Puno.

#### **3.4.2. Muestra**

La determinación de la muestra de estudio ha sido realizado mediante el muestreo por conveniencia y no probabilística, que según Gallardo (2017) “son los procedimientos que no utilizan la ley del azar ni el cálculo de probabilidades” (p. 66). Por otro lado, Hernández et al. (2014) menciona que este tipo de muestra “no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador” (p.176). Asimismo, Carrasco (2006) afirma que una muestra no probabilística de tipo intencionada es aquella “que el investigador selecciona según su propio criterio sin ninguna regla matemática o estadística” (p. 243).

Asimismo, para Charaja (2019) “este tipo de muestra consiste en elegir a los elementos de la muestra de acuerdo a determinados criterios que tiene que ver con el interés investigativo” (p. 168). Arias y Covinos (2021) sostienen que el investigador está en la



capacidad de aplicar “criterios de inclusión y exclusión para elegir a aquellos que estén matriculados o no (...) o elegir a la población total” (p. 116). Asumiendo que en esta investigación la población de estudio comprende a todos los estudiantes que están matriculados en quinto grado durante el año académico 2022, se toma como muestra a aquellos estudiantes con asistencias regulares de todas las secciones de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-Puno.

### 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para el análisis e interpretación de la información en el presente estudio, se ha empleado el software SPSS 25, siendo este un paquete estadístico que ayuda en la organización, análisis e interpretación de los resultados estadísticos. Siendo así que, el procesamiento de datos ha sido efectuado bajo el uso de la estadística descriptiva, siempre tomando en cuenta la operacionalización de variables y los objetivos de investigación. En cuanto a la prueba estadística.

Se empleó la siguiente fórmula:

$$\frac{X(100)}{N} = P$$

Donde:

P= porcentaje.

N=tamaño de muestra.

X= información acerca de inteligencia emocional.





Por lo que, la información obtenida ha sido organizado en tablas de distribución frecuencial y porcentual, elaborándose una tabla general para la variable y tablas específicas para las respectivas dimensiones, tomando en consideración las respectivas escalas de medición. Asimismo, se han diseñado las respectivas figuras estadísticas en forma de barras para la ilustración de las tablas tanto de la variable inteligencia emocional, así como de sus dimensiones. Además, para tablas y figuras se efectuó el análisis descriptivo, la interpretación y discusión de resultados en concordancia con la operacionalización de variables, antecedentes y los objetivos de investigación planteados en la presente investigación.

### 3.6. PROCEDIMIENTO

La recolección de datos ha sido efectuada mediante las siguientes actividades:

- **Primero:** se hizo la solicitud para el permiso correspondiente a las autoridades de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación-UNA para ejecutar la investigación.
- **Segundo:** se coordinó con los docentes correspondientes de cada área para acordar las fechas y horarios para efectuar la investigación.
- **Tercero:** se ejecutó la investigación con la entrega de encuestas a los estudiantes.
- **Cuarto:** se recogió la información requerida y se agradeció a las autoridades de la institución por la oportunidad brindada.

### 3.7. VARIABLES

**Tabla 5**

*Operalización de la variable inteligencia emocional.*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Categoría</b>
<b>Inteligencia emocional</b>	Intrapersonal	Ítems 3, 7, 17, 27, 28, 31, 33, 42, 43, 53	Capacidad de IE Mal desarrollada. BAJO.
	Interpersonal	Ítems 2, 5, 8, 10, 14, 18, 20, 24, 36, 41, 45, 51, 55, 59	
	Adaptabilidad	Ítems 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 52, 54, 58	Capacidad de IE Adecuada. REGULAR.
	Manejo de estrés	Ítems 12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57	Capacidad de IE Bien desarrollada. ALTA.
	Estado de ánimo General	Ítems 1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56, 60	

*Nota.* Datos tomados del BarOn-ICE:NA de la adaptación peruana por Ugarriza y Pajares (2005).

### 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para el respectivo análisis de los resultados se ha realizado lo siguiente:

Se recogieron los datos de la encuesta mediante el inventario BarOn ICE:NA versión completa, tomado de la adaptación peruana de las autoras Ugarriza y Pajares (2005) y aplicado a los estudiantes de quinto grado de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación-UNA de la ciudad de Puno.

El inventario en sus cinco dimensiones tiene fundamento en el planteamiento teórico del modelo de inteligencia emocional del Dr. Reuven Bar-On y los resultados que se evidencian son de la siguiente manera; en cuanto a la variable de inteligencia emocional, la mayoría de estudiantes tienen un nivel de inteligencia emocional regular, evidenciándose que



desarrollaron aceptablemente dicha habilidad. En cuanto a las dimensiones también se obtuvo similares resultados lo que indica que la mayoría de ellos desarrollaron medianamente las habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, manejo de estrés y estado anímico general. Sin embargo, en la dimensión adaptabilidad se evidencia que la gran mayoría de estudiantes tienen una capacidad de adaptabilidad mal desarrollada.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

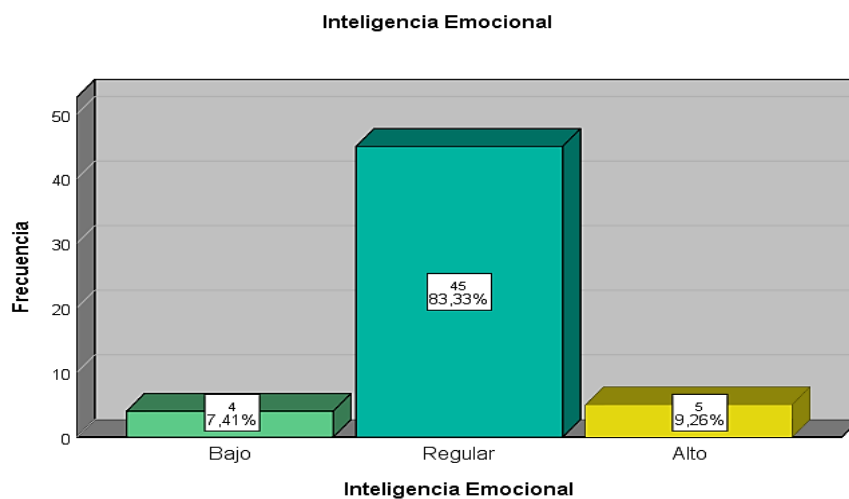
#### 4.1. RESULTADOS

**Tabla 6**

*Resultados generales del nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado.*

Inteligencia Emocional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	7,4	7,4	7,4
	Regular	45	83,3	83,3	90,7
	Alto	5	9,3	9,3	100,0
	<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* Inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA dirigida a los estudiantes de quinto grado.



**Figura 1** Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado según tabla 6.

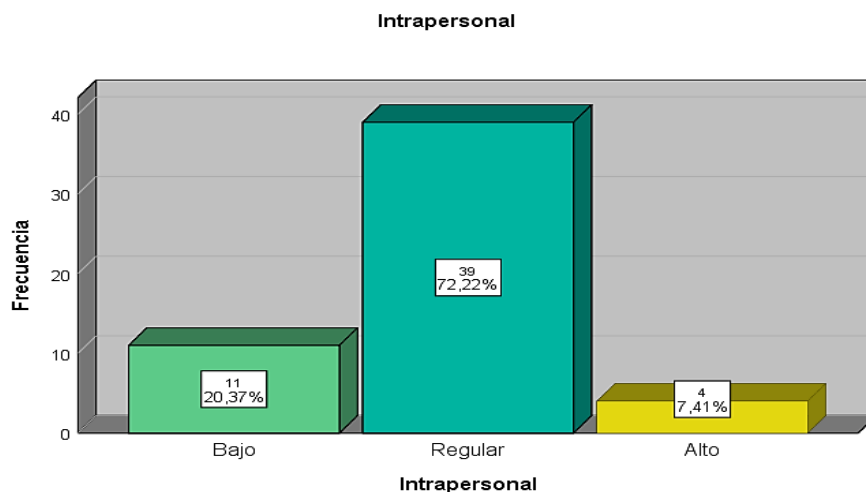
En la tabla y figura se muestra que el 83.3% de estudiantes de quinto grado de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA de la ciudad de Puno presentan una capacidad de inteligencia emocional general adecuada de nivel regular, el otro 9.26% de estudiantes presentan un nivel de inteligencia emocional alto bien desarrollada en sus cinco dimensiones y el restante 7.41% de estudiantes un nivel de inteligencia emocional bajo mal desarrollada.

**Tabla 7**

*Resultados del nivel de cociente emocional intrapersonal.*

Dimensión Intrapersonal				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	20,4	20,4
	Regular	39	72,2	92,6
	Alto	4	7,4	100,0
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* Inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA dirigida a los estudiantes de quinto grado.



**Figura 2** Nivel de cociente emocional intrapersonal según tabla 7.

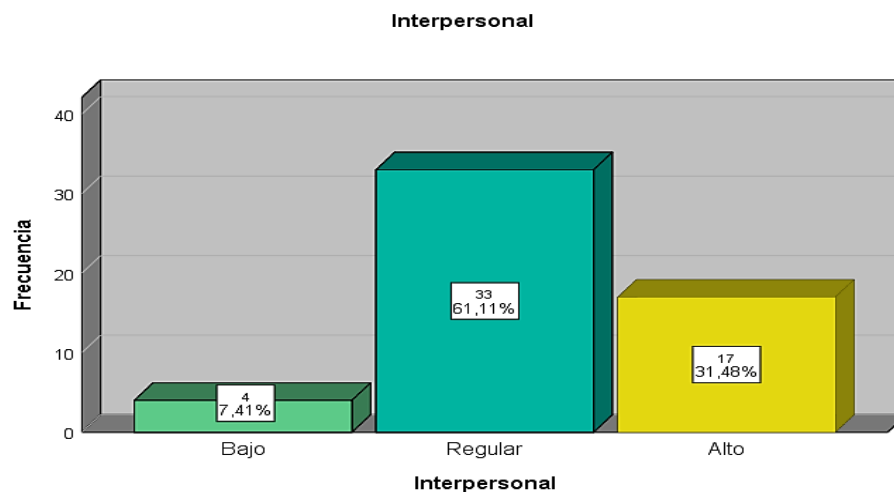
En la tabla y figura se muestra que, en el cociente emocional intrapersonal, el 72.2% de los estudiantes presentan un nivel regular de comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia, el 20.4% un nivel bajo de cociente emocional intrapersonal lo que es una capacidad mal desarrollada en sus cinco indicadores y el 7.4% un nivel alto, teniendo una capacidad bien desarrollada en sus cinco indicadores del cociente emocional intrapersonal.

**Tabla 8**

*Resultados del nivel de cociente emocional interpersonal.*

Dimensión Interpersonal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	7,4	7,4	7,4
	Regular	33	61,1	61,1	68,5
	Alto	17	31,5	31,5	100,0
<b>Total</b>		<b>54</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* Inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA dirigida a los estudiantes de quinto grado.



**Figura 3** Nivel de cociente emocional interpersonal según tabla 8.

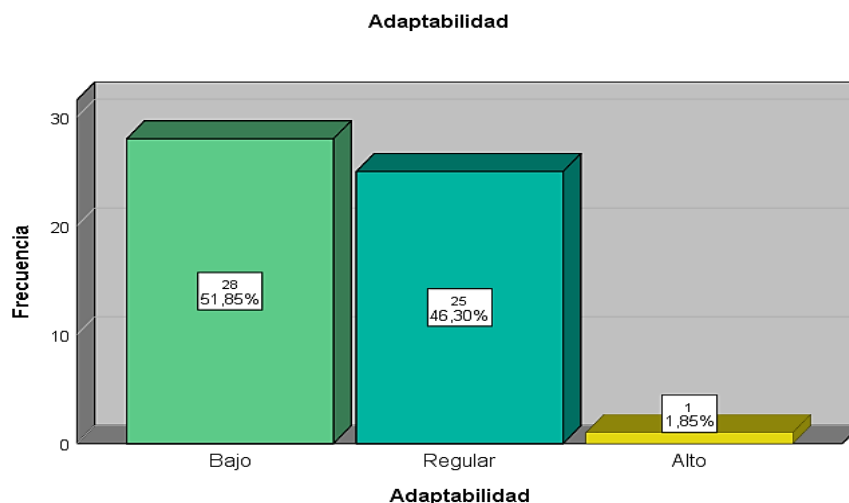
En la tabla y figura se muestra que, en el cociente emocional interpersonal, el 61.1% de los estudiantes presentan un nivel regular de empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social, resaltando que la capacidad interpersonal es adecuada, el 31.5% de estudiantes presentan un nivel alto de capacidad bien desarrollada y el 7.4% un nivel bajo que evidencia una capacidad del cociente emocional interpersonal mal desarrollada en sus tres indicadores.

**Tabla 9**

*Resultados del nivel de cociente emocional adaptabilidad.*

Dimensión Adaptabilidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	51,9	51,9	51,9
	Regular	25	46,3	46,3	98,1
	Alto	1	1,9	1,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

*Nota.* Inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA dirigida a los estudiantes de quinto grado.



**Figura 4** Nivel de cociente emocional adaptabilidad según tabla 9.

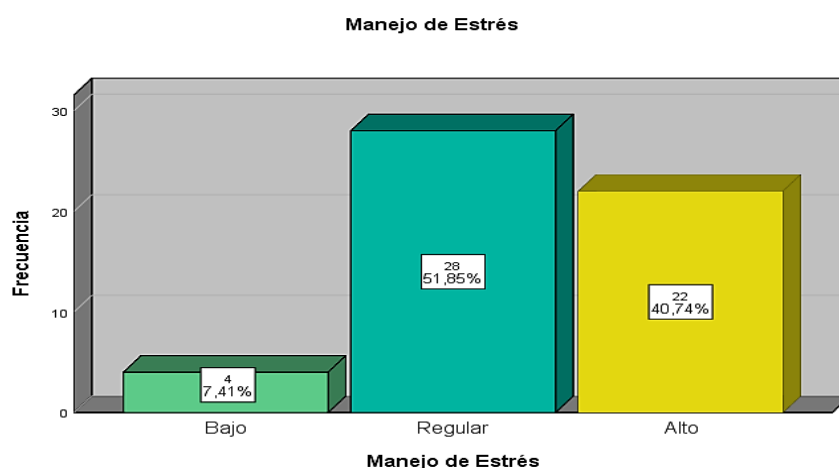
En la tabla y figura del cociente emocional adaptabilidad se muestra que un 51.9% de los estudiantes presentan un nivel bajo, evidenciando que la capacidad del cociente emocional adaptabilidad está mal desarrollada en solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad, un 46.3% de nivel regular, lo que indica que la capacidad del cociente emocional adaptabilidad es adecuada y un 1.9% de nivel alto, refiriendo que la capacidad del cociente emocional adaptabilidad está bien desarrollada en sus tres indicadores.

**Tabla 10**

*Resultados del nivel de cociente emocional manejo de estrés.*

Dimensión Manejo de Estrés					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	7,4	7,4	7,4
	Regular	28	51,9	51,9	59,3
	Alto	22	40,7	40,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

*Nota.* Inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA dirigida a los estudiantes de quinto grado.



**Figura 5** Nivel de cociente emocional manejo de estrés según la tabla 10.



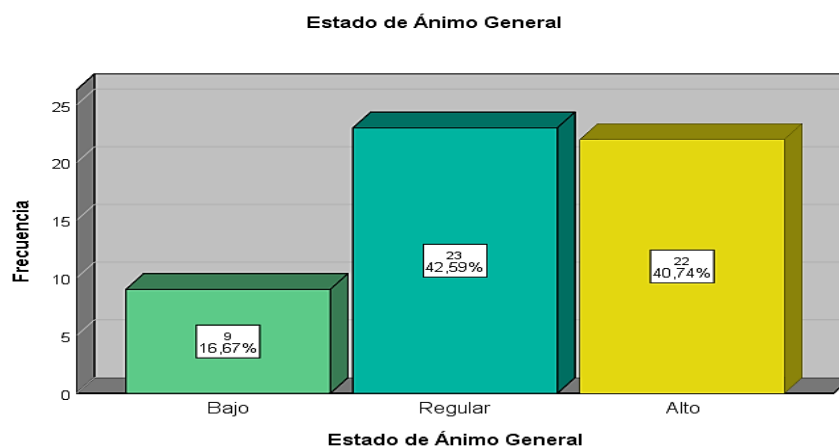
En la tabla y figura se muestra que en el cociente emocional manejo de estrés, el 51.9% de estudiantes presentan el nivel regular, evidenciando que la capacidad del cociente emocional manejo de estrés es adecuada en tolerancia al estrés y control de impulsos, el 40.7% de alumnos presentan el nivel alto, demostrando que la capacidad en este componente está bien desarrollada en sus dos indicadores y el 7.4% de estudiantes presentan el nivel bajo, refiriendo que la capacidad del cociente emocional manejo de estrés está mal desarrollada en sus dos indicadores.

**Tabla 11**

*Resultados del nivel de cociente emocional estado de ánimo general.*

Estado de Ánimo General					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	16,7	16,7	16,7
	Regular	23	42,6	42,6	59,3
	Alto	22	40,7	40,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

*Nota.* Inventario de inteligencia emocional BarOn ICE:NA dirigida a los estudiantes de quinto grado.



**Figura 6** Nivel de cociente emocional estado de ánimo general según la tabla 11.



En la tabla y figura se muestra que en el cociente emocional estado de ánimo general, un 42.6% de los estudiantes presentan un nivel regular de este componente, evidenciando que la capacidad del cociente emocional estado de ánimo general es adecuada en felicidad y optimismo, el 40.7% de alumnos presentan el nivel alto, refiriendo que la capacidad del cociente emocional estado de ánimo general está bien desarrollada en sus dos indicadores y el 16.7% un nivel bajo, demostrando que la capacidad del cociente emocional estado de ánimo general está mal desarrollada.

#### **4.2. DISCUSIÓN**

En la presente investigación se determinó que: el 83.3% de estudiantes encuestados del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA de la ciudad de Puno durante el año 2022 presentan una inteligencia emocional adecuada con tendencias a lo alto, datos que concuerdan con los resultados de Luque y Díaz (2019) y Mamani (2020), ya que sus encuestados presentan un nivel de inteligencia emocional de nivel regular; asimismo, se asemeja con Huarilloclla (2019), ya que sus encuestados evidencian tener un nivel promedio de inteligencia emocional. Por lo tanto, si bien desde el modelo de Goleman y Reuven BarOn la inteligencia emocional consiste en desarrollar habilidades o competencias para reconocer y manejar las emociones tanto de uno mismo como la de los demás, el modelo de Goleman es más usual en el ámbito empresarial mientras que el modelo de Reuven BarOn está enfocado en utilizarse en los salones de clase; y por ello, con el uso del inventario emocional de Reuven BarOn se determinó que los estudiantes que forman parte de la muestra de estudio tienen la capacidad de inteligencia



emocional general adecuada para reconocer, entender, gestionar las propias emociones y relacionarse con los demás.

Poniendo en contraste la baremación utilizada por los autores Quispe (2018); Oruna (2018); Pizarro (2019); Huarilloclla (2019) se encontraron que los estudiantes a los que se administró la aplicación del inventario mostraron un nivel promedio de inteligencia emocional. Cabe señalar que el término promedio es poco adecuado para medir el nivel de inteligencia. Por otro lado, nuestros resultados no coinciden con lo obtenido por Navarro (2018) debido a que el 90.10% de sus evaluados tienen un nivel de inteligencia emocional alta; ni tampoco con Ramos (2020) porque el 72 % de los estudiantes encuestados presentan un nivel de inteligencia emocional bajo.

Cabe indicar que, el mal desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes encuestados de la IES Politécnico Regional los 1348 Andes de Juliaca durante el año escolar 2018 efectuado por Ramos (2020), se deba al descuido de los padres de familia hacia sus hijos y el poco interés que presta la institución educativa en sus educandos; ya que el sistema educativo peruano hasta antes de la pandemia, implementaba el desarrollo de clases de manera presencial; por lo que es probable que durante la Pandemia los estudiantes de dicha institución hayan presentado niveles bajos de IE en sus cinco componentes. Sin embargo, a pesar de que la pandemia por Covid-19 trajo consigo consecuencias positivas y sobre todo negativas los resultados generales obtenidos en la presente investigación evidencian que el 83.3% de estudiantes presentaron una IE de nivel regular; aunque haciendo énfasis en la dimensión adaptabilidad se evidenció que los estudiantes del quinto grado de la IES JCM Aplicación UNA-Puno del año 2022 tienen el componente emocional adaptabilidad mal



desarrollada, por lo que se presume que la pandemia Covid-19 habría influido de manera negativa en ello; ya que con el motivo de evitar el contagio del Covid-19 el gobierno peruano dispuso que las clases se desarrollara de manera virtual o remota. Esto, también hizo que la mayoría de los alumnos se acostumbrasen a la virtualidad y a la no socialización; el encierro por Covid-19 también influyó en que los estudiantes tengan problemas para adaptarse en su entorno educativo ahora que ya se volvió a la presencialidad.

Con respecto al componente intrapersonal en la presente investigación se identificó que: los estudiantes presentan un 72.2% de nivel regular de cociente emocional intrapersonal, estos resultados se asemejan ligeramente con Quispe (2018) porque el 59.3% de sus resultados hallados se encuentran en un nivel promedio. También con Luque y Díaz (2019) ya que el 59.4% de los estudiantes presentan el nivel regular, de igual modo con García (2019) puesto que también los resultados que obtuvo demuestran un nivel promedio en relación a la dimensión Intrapersonal. Lo que significa que los estudiantes de la IES José Carlos Mariátegui Aplicación UNA han desarrollado un autoconocimiento y auto comprensión de nivel regular.

Por otro lado, en el componente interpersonal se identificó que los estudiantes presentan un 61.11% de nivel regular de cociente emocional interpersonal, datos que se acercan con los resultados obtenidos por Luque y Díaz (2019) quien también demuestra con sus resultados que el 70.6% de estudiantes tienen un nivel de desarrollo regular de esta habilidad, de igual modo con Quispe (2018) quien afirma que el 46.2% de las estudiantes han desarrollado un nivel promedio en sus relaciones interpersonales, de la misma manera con García (2019) debido a que también coincide con los resultados hallando un nivel promedio



de desarrollo en esta habilidad. Los estudiantes de la IES José Carlos Mariátegui Aplicación UNA han desarrollado un nivel regular en sus relaciones interpersonales.

En cuanto al componente adaptabilidad, se identificó que los estudiantes presentan un 51.9% de nivel bajo, en esta dimensión no se coincide con ninguno de los autores puesto que afirman que los resultados obtenidos demuestran ubicarse en el nivel promedio = regular. Y ya que los estudiantes de la IES José Carlos Mariátegui Aplicación UNA se encuentran en un nivel bajo de adaptación a su entorno se identificó que tienen una capacidad de IE mal desarrollada.

Por consiguiente, en el componente manejo de estrés se identificó que el 51.9% de estudiantes han desarrollado un nivel regular para enfrentar el estrés, datos que ligeramente coinciden con Luque y Díaz (2019) porque el 60.1% de sus resultados se encuentran en el nivel regular; asimismo, con Quispe (2018) ya que el 34,1% de las alumnas de quinto grado demuestran tener una capacidad promedio para enfrentar el estrés. Mientras que con García (2019) no existe coincidencias debido a que en sus resultados los estudiantes demuestran tener un alto nivel de manejo del estrés. Esto indica que los estudiantes de la IES José Carlos Mariátegui Aplicación UNA tienen una capacidad adecuada de manejo de estrés con un nivel regular con tendencia a lo alto.

Finalmente, en el componente estado de ánimo general se identificó que los estudiantes presentan en un 42.6% un nivel regular de optimismo y felicidad; asimismo estos resultados se asemejan ligeramente con Luque y Díaz (2019) puesto que en sus resultados demuestra que los estudiantes presentan un 55.2% de nivel regular de optimismo y felicidad;



de igual modo con García (2019) quien afirma mediante sus resultados estadísticos que sus encuestados presentan un nivel promedio.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** El nivel de inteligencia emocional general es adecuada en los estudiantes del quinto grado de la IES José Carlos Mariátegui Aplicación UNA de la ciudad de Puno durante el año escolar 2022, donde el resultado según la estadística descriptiva es el nivel regular con tendencia a lo alto, esto refleja una adecuada atención psicológica de parte de la institución hacia los estudiantes, además estos resultados indican que si se brinda más charlas de educación emocional podrían llegar a tener una capacidad de inteligencia emocional bien desarrollada de nivel alto.

**SEGUNDA:** Según los resultados estadísticos en el componente intrapersonal la mayoría de estudiantes han desarrollado un autoconocimiento y auto comprensión de nivel regular con tendencia a bajo; lo que indica que, si el área de psicología de la institución no contribuye con su apoyo de charlas motivacionales, capacitaciones, atenciones individualizadas u horas de tutoría sobre inteligencia emocional, los estudiantes podrían llegar a tener una capacidad de inteligencia emocional mal desarrollada de autoconocimiento y autocomprensión de nivel bajo.

**TERCERA:** Con respecto al componente interpersonal la mayoría de estudiantes muestran haber desarrollado un nivel regular en sus relaciones interpersonales con tendencia a lo alto, esto indica que los estudiantes tienen una capacidad de IE adecuada con relación a sus relaciones interpersonales.



**CUARTA:** En cuanto al componente adaptabilidad con los resultados obtenidos se evidenció que los estudiantes presentan un nivel de adaptabilidad bajo con tendencias a regular, esto refleja que los alumnos presentan una capacidad de IE mal desarrollada en solución de problemas, prueba de realidad y flexibilidad.

**QUINTA:** Los estudiantes de la institución educativa JCM-Aplicación-UNA en el componente manejo de estrés con los resultados hallados demuestran tener un nivel regular de afrontamiento de estrés con tendencias al nivel alto, esto indica que los alumnos tienen una capacidad adecuada en tolerancia al estrés y control de impulsos.

**SEXTA:** Con relación al componente estado de ánimo general los estudiantes evidencian tener un nivel regular con tendencias a nivel alto, esto implica que los alumnos tienen una capacidad adecuada de optimismo y felicidad para disfrutar de la vida, las proyecciones que tenga sobre su futuro y el sentirse generalmente alegre o contento.





## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** El director, el encargado del área de psicología y la plana docente de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación-UNA, deben tomar en consideración los resultados hallados de la investigación, debido a que este permite conocer el estado emocional de los estudiantes; además, para que la capacidad de inteligencia emocional de los estudiantes esté bien desarrollada se sugiere a la institución implementar en los planes de trabajo cursos y talleres concernientes a los temas de educación emocional.

**SEGUNDA:** Para estimular la capacidad intrapersonal alta o bien desarrollada es trascendental que los padres de familia presten la atención necesaria sobre el buen desarrollo emocional en sus hijos, para ayudarlos y orientarlos en este ámbito de sus vidas; asimismo, se recomienda a los docentes implementar ambientes agradables, para que el estudiante pueda desarrollar este componente en sus cinco indicadores.

**TERCERA:** Para el buen desarrollo de la capacidad interpersonal los estudiantes deben de manejar o gestionar sabiamente sus estados anímicos; asimismo, se recomienda a los docentes de aula incentivar los trabajos grupales y en equipo, para que en convivencia los estudiantes puedan desarrollar la empatía, la responsabilidad social, asimismo fortalecer sus relaciones interpersonales.

**CUARTA:** Para alcanzar el alto o buen desarrollo de la capacidad adaptabilidad los estudiantes deben de manejar o gestionar sabiamente sus estados anímicos ante



situaciones que involucren emociones conflictivas; de igual modo, se sugiere a la institución intervenir con horas de tutoría o charlas motivacionales en solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad.

**QUINTA:** Para desarrollar la alta capacidad de manejo de estrés, los estudiantes deben de reconocer sus mejores aficiones o las favoritas (hobbies), para que puedan utilizarlo como relajación y mecanismo de afrontamiento al estrés; asimismo se recomienda a los docentes implementar en el aula y hacer practicar a los alumnos aficiones adecuadas como un momento de relajación y de esa manera afrontar el estrés.

**SEXTA:** Con relación a la capacidad estado de ánimo general los estudiantes para alcanzar el buen o alto desarrollo de este componente deben de poner en práctica el principio de automotivación, optimismo y felicidad con el fin de fortalecer el logro de sus metas.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In Enfoques consulting EIRL (Ed.), *Enfoques Consulting EIRL* (1.0).  
file:///C:/Users/hp/Downloads/Arias-Covinos-Diseño\_y\_metodologia\_de\_la\_investigacion.pdf
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores* (2da edición). Paidós. <https://downscribd.com/document/537224788/Inteligencias-Multiples-en-El-Aula-Guia-Practica-Para-Educadores>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Pearson (ed.); 3ra ed.).
- Bisquerra, R., Pérez, J., y García, E. (2015). *La inteligencia emocional en educación*. Síntesis, S. A. <https://es.b-ok.lat/book/11904768/1bf14a>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de investigación científica* (A. Paredes (ed.); 2005th ed.). San Marcos.
- Carrión, S. (2005). *Inteligencia emocional con PNL* (3.0). EDAF, S. A. <https://es.b-ok.lat/book/21742901/629525>
- Charaja, F. (2019). *El MAPIC en la investigación científica* (F. Charaja (ed.); Cuarta ed.).
- Chóliz, M. (2005). *Psicología de la emoción: el proceso emocional*. Dpto. de Psicología Básica Universidad de Valencia. [https://www.uv.es/~cholz/Proceso emocional.pdf](https://www.uv.es/~cholz/Proceso%20emocional.pdf)
- Cohen, J. (2003). *La inteligencia emocional en el aula: proyectos, estrategias e ideas*. (A.



- Mizrahi (ed.)). Troquel, S. A. <https://downscribd.com/download/370431141/1-La-Inteligencia-Emocional-en-El-Aula?hash=%2BgGKucE86SLNfIUOhRkOdvOu%2BFawMYJXzpcUP%2F76DcYHQqOYmbcnYBiYrGFtp1tp>
- Cruz, C. (2016). *Neuropsicología de lamemoción: una propuesta de terapia de preparación al mindfulness*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Danvila, I., y Sastre, M. (2010, December). Inteligencia emocional: una revisión del concepto y líneas de investigación. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 20, 107–126. [https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Inteligencia+emocional+:+una+revisión+del+concepto+y+líneas+de+investigación&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Inteligencia+emocional+:+una+revisión+del+concepto+y+líneas+de+investigación&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart)
- Díaz, N., y Rendos, M. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes entre 16 a 18 Años de edad. *Universidad Católica Argentina*, 81. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/8598>
- Dueñas, M. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal*, 5, 77–96. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600505%0ACómo>
- Ekman, P. (2013). *El rostro de las emociones. Que nos revelan las expresiones faciales* (S. A. RBA Libros (ed.); 2017th ed.). [www.rbalibros.com](http://www.rbalibros.com)
- Fernández, P., y Extremera, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de*



- Formación Del Profesorado*, 19(3), 63–93.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo. In A. Poma (Ed.), *Universidad Continental* (Primera ed, Vol. 1). Universidad Continental.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- García, F. (2019). Inteligencia Emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en un colegio estatal de Lima Metropolitana [Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. In *Universidad Inca Garcilaso de la Vega*.  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3052>
- García, F., Alfaro, A., Hernández, A., y Molina, M. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232–236.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169617616006%0ACómo>
- García, M., y Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos Del Profesorado [En Línea]*, 3(6)(1), 43–52. <http://www.cepcuevasolula.es/espiral>.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica* (T. Melero (ed.)). Paidós Ibérica, S. A. <https://es.b-ok.lat/book/16406392/2589a6>
- Gardner, H. (2010). *La inteligencia reformulada: Las inteligencias múltiples en el siglo XXI* (G. Sánchez (ed.)). Paidós. <https://es.b-ok.lat/book/5334243/a5121d>



- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional* (D. Gonzáles y F. Mora (eds.); 1.0). Kairós, S. A. <https://downscribd.com/book/369962567/Inteligencia-emocional>
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional* (F. Mora y D. González (eds.)). Kairós, S. A. <https://downscribd.com/book/369961939/La-practica-de-la-inteligencia-emocional>
- Goleman, D. (2010). *La inteligencia emocional: porqué es más importante que el coeficiente intelectual*. Kairós, S. A. <https://es.b-ok.lat/book/3499522/667b7a>
- Goleman, D. (2013). *El cerebro y la inteligencia emocional* (C. Mayor (ed.)). B de Books., 2013.
- Goleman, D. (2018). *Inteligencia emocional en la empresa* (E. Del Valle (ed.); Edición en). <https://downscribd.com/document/524827836/Inteligencia-Emocional-en-La-Empresa-Daniel-Goleman>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (S. A. de C. V. McGraw-Hill/Interamericana Editores (ed.); Sexta edic). <file:///C:/Users/HP/Downloads/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In S. A. de C. V. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES (Ed.), *Mc Graw Hill Education* (Primera ed, Vol. 1, Issue Mexico).
- Huaire, E. (2016). Neurociencia y emociones : claves para mejorar el aprendizaje y la convivencia. In *Neuroanatomía de las emociones y la educación emocional*.



- Huarilloclla, F. (2019). *Inteligencia emocional de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Pedro Vilcapaza Juliaca – 2017* [Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12833/Huarilloclla\\_Hanco\\_Fidel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12833/Huarilloclla_Hanco_Fidel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Leal, A. (2011, February). “la inteligencia emocional” autoría. *Digital Innovación y Experiencias Educativas, Orientación y acción tutorial*, 1–12. [https://www.academia.edu/9084537/\\_LA\\_INTELIGENCIA\\_EMOCIONAL\\_AUTORÍA\\_A?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-secondOrderCitations&from=cover\\_page](https://www.academia.edu/9084537/_LA_INTELIGENCIA_EMOCIONAL_AUTORÍA_A?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-secondOrderCitations&from=cover_page)
- Luque, M., y Díaz, M. (2019). *Inteligencia emocional y el grado de relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2018* (Issue 051) [Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12875>
- Mamani, E. (2020). *Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en los estudiantes de la IES José Carlos Mariátegui de Orurillo* (Issue 051) [Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14668>
- Molero, C., Saiz, E., y Esteban, C. (1998). Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30(1), 11–30. <http://hdl.handle.net/20.500.12466/1240>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica.



- Universidad Surcolombiana*, 1–216.  
<http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>
- Morillo, I. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico: un enfoque correlacional. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(1), 73–90.  
<https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp73-90>
- Navarro, C. (2018). La inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria del colegio emblemático Mateo Pumacahua de Sicuani - 2017 [Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. In *Tesis EPG UNA-PUNO*.  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10781>
- Orón, J. (2019). *Neuropsicología de las emociones* (S. A. . Ediciones Pirámide (Grupo Anaya (ed.); 1ra ed.).
- Oruna, L. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria* [Universidad Nacional de Trujillo].  
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/10889>
- Pimienta, J., y De la orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera ed). Pearson.  
<https://es.b-ok.lat/book/3520173/d8a7f0>
- Pizarro, Z. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de el Tambo, Huancayo [Universidad Nacional de Huancavelica]. In *Repositorio Institucional - UNH*.  
<https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1501>





- Portellano, J. (2005). *Introducción a la neuropsicología* (S. A. U. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA (ed.); 1ra ed.).
- Prieto, C., y Gonzáles, M. (2022). Desarrollo de competencias emocionales en estudiantes de séptimo y octavo de educación básica. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 1, 323–341. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000100323>
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación* (Empresa Editora Macro E.I.R.L. (ed.); Primera ed). Macro. <https://es.b-ok.lat/book/6036868/5139fd>
- Quispe, C. (2018). *Niveles de Inteligencia Emocional de las Estudiantes del quinto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora de Monserrat” de la ciudad de Lima-2018* [Universidad Inca Garcilazo de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4462>
- Ramos, A. (2020). Inteligencia emocional de los estudiantes del 5to grado de la Institucion Educativa Secundaria Politécnico Regional Los Andes de Juliaca-2018 [Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. In *Universidad Nacional del Altiplano*. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza\\_Mamani\\_Joe\\_l\\_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joe_l_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, C. (2013). ¿Qué es una emoción? Teoría relacional de las emociones. *Clínica e Investigación Relacional*, 7(2), 348–372. <http://www.ceir.org.es/>
- Tamayo, Y. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2017*. [Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/4501>



- Tirapu, J. (2010). *¿Para qué sirve el cerebro? manual para principiantes* (2da ed.).
- Trujillo, M., y Rivas, L. (2005, June). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR, Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 1–16.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v15n25/v15n25a01.pdf>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ( I-CE ) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129–160.  
[//www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005)0ACómo
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005a). *Adaptación y estandarización del Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE:NA, en niños y adolescentes. Manual técnico*.  
<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-san-antonio-abad-del-cusco/psicologia-general/manual-baron-ice-test-de-inteligencia-emocional/9900426>
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005b). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE : NA , en una muestra de niños y adolescentes. *Persona, Universidad de Lima*, 8, 11–58.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816001>0ACómo
- Villamizar, G., y Donoso, R. (2013). Definiciones y teorías sobre inteligencia. Revisión histórica. *Psicogente*, 16(30), 407–423.  
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1927/1843>



# ANEXOS



**o A: matriz de consistencia.**

**INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI APLICACIÓN UNA-PUNO, 2022**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA PUNO, 2022?	Determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-PUNO, 2022.	Inteligencia emocional	Intrapersonal.	Comprensión emocional de sí mismo (CM) Asertividad (AS), Autoconcepto (AC), Autorrealización (AR), Independencia (IN)	Enfoque Cuantitativo Tipo Diagnóstico Método de investigación No experimental Diseño de Investigación Descriptivo Técnicas Encuestas Instrumentos Inventario de inteligencia emocional de Bar On ICE 60 ítem
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>		Interpersonal	Empatía (EM), Relaciones interpersonales 8RI), Responsabilidad Social (RS)	
¿Cuál es el nivel de cociente emocional intrapersonal de los estudiantes de quinto grado?	Identificar el nivel de cociente emocional intrapersonal de los estudiantes del quinto grado.		Adaptabilidad.	Solución de problemas (SP), Prueba de la Realidad (PR), Flexibilidad (FL)	
¿Cuál es el nivel de cociente emocional interpersonal de los estudiantes de quinto grado?	Identificar el nivel de cociente emocional interpersonal de los estudiantes de quinto grado		Manejo de estrés.	Tolerancia al estrés (TE), Control de los impulsos (CI)	
¿Cuál es el nivel de cociente emocional adaptabilidad de los estudiantes de quinto grado?	Identificar el nivel de cociente emocional adaptabilidad de los estudiantes del quinto grado		Estado de ánimo general.	Felicidad (FE), Optimismo (OP)	
¿Cuál es el nivel de cociente emocional manejo del estrés de los estudiantes de quinto grado?	Identificar el nivel de cociente emocional manejo de estrés de los estudiantes de quinto grado.				
¿Cuál es el nivel de cociente emocional del estado de ánimo de los estudiantes de quinto grado?	Identificar el nivel de cociente emocional del estado de ánimo de los estudiantes de quinto grado				



## Anexo B: validación del instrumento.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
PROGRAMA ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES



### FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: "Inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-Puno, 2022"
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: NA. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila y tomado para esta investigación.

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente			Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente				
		0	3	6	9	12	15	18	22	25	28	31	35	38	41	44	48	51	54	57	60
1. CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 930

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) **Muy buena**

<b>Nombres y apellidos:</b>	Rolando Cáceres Quenta	<b>DNI N°</b>	01343739
<b>Dirección domiciliaria:</b>	Av. Circunvalación 976	<b>Teléfono celular:</b>	988 888 994
<b>Grado Académico:</b>	Magister Scientiae		
<b>Mención:</b>	Administración de la Educación		



UNA  
PUNO

Firmado digitalmente por CACERES  
QUENTA, Rolando FAU 20145496170  
soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 05.05.2022 23:32:58 -05:00

Lugar y fecha: ..... Puno ..... 05/05/2022 .....



**FICHA DE VALIDACIÓN**  
**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

- 1.1. Título de la Investigación: "Inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-Puno, 2022"
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: NA. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila y tomado para esta investigación.

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
		0	3	6	9	12	15	18	22	25	28	31	35	38	41	44	48	51	54	57	60
1. CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado.															X					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																X				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores.																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																X				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																X				

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

<b>Nombres y apellidos:</b>	<b>ZARA TURPO PUMA</b>	<b>DNI N°</b>	<b>43350864</b>
<b>Dirección domiciliaria:</b>	<b>Jr. Andahuaylas 170</b>	<b>Teléfono celular:</b>	<b>976842992</b>
<b>Grado Académico:</b>	<b>Magister</b>		
<b>Mención:</b>	<b>Administración y Gerencia Educativa</b>		



Firmado digitalmente por TURPO  
PUMA Zara FAU 20145496170 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 09.05.2022 14:36:28 -05:00

Lugar y fecha: Puno, 09 de mayo de 2022



## FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: "Inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-Puno, 2022"
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: NA. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila y tomado para esta investigación.

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
		0	3	6	9	12	15	18	22	25	28	31	35	38	41	44	48	51	54	57	60
		0	5	10	15	20	25	30	37	42	47	52	58	63	68	73	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.															X					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores.															X					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.															X					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

900

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy-buena

<b>Nombres y apellidos:</b>	Myrna Cleofé Sánchez Rossel	<b>DNI N°</b>	01323407
<b>Dirección domiciliaria:</b>	Puno	<b>Teléfono celular:</b>	995996210
<b>Grado Académico:</b>	Doctora		
<b>Mención:</b>	Ciencias de la Educación		



Lugar y fecha: Puno, 15 de mayo de 2022



### Anexo C: prueba de confiabilidad del instrumento de investigación.

PRUEBA PILOTO DEL INVENTARIO BARON ICE:NA																					
		ÍTEMS																			
Nº	Sexo	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
1	Masculino	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3
2	Masculino	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3
3	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Femenino	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
5	Masculino	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3
6	Femenino	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4
7	Femenino	2	3	3	1	4	2	1	2	2	3	3	3	2	4	1	3	1	3	3	2
8	Masculino	4	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	4	3	1	2	2	2
9	Femenino	3	3	2	2	1	2	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
10	Masculino	2	3	4	1	4	2	2	1	2	1	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2
11	Masculino	3	4	2	3	1	1	1	4	3	2	2	3	3	4	3	3	1	4	2	3
12	Femenino	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	1	4	2	4
13	Femenino	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
14	Masculino	4	2	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	4	4
15	Masculino	4	4	4	4	4	2	1	2	3	1	1	2	3	4	3	2	1	4	4	3
16	Masculino	4	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
17	Masculino	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	3	2
18	Masculino	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	Femenino	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	Masculino	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
Varianzas		0.66	0.51	0.74	0.8275	1.0275	0.4275	0.31	0.76	0.4475	0.4	0.51	0.53	0.41	0.5	0.9475	0.44	0.36	0.6275	0.54	0.6275

PRUEBA PILOTO DEL INVENTARIO BARON ICE:NA																					
		ÍTEMS																			
Nº	Sexo	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Ítem 29	Ítem 30	Ítem 31	Ítem 32	Ítem 33	Ítem 34	Ítem 35	Ítem 36	Ítem 37	Ítem 38	Ítem 39	Ítem 40
1	Masculino	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	Masculino	1	2	4	3	3	2	3	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	3	3	4
3	Femenino	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4
4	Femenino	3	2	3	4	4	2	4	4	4	2	2	4	3	2	2	2	3	2	3	3
5	Masculino	1	2	3	3	2	2	2	4	3	3	2	4	4	2	1	3	2	3	2	3
6	Femenino	1	3	4	3	4	2	2	4	3	2	4	4	3	2	3	1	3	2	4	4
7	Femenino	1	3	2	4	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	4	4	3	2	1	1
8	Masculino	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	1	3
9	Femenino	2	2	4	2	4	2	2	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	1	3
10	Masculino	1	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2	3	4	2	1	2	2	3	2	3
11	Masculino	1	3	4	1	2	3	2	1	3	2	2	3	4	1	1	3	4	2	2	3
12	Femenino	4	1	3	2	4	4	2	2	2	2	2	3	2	4	1	2	2	2	1	2
13	Femenino	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	4	2	2	3	1	2
14	Masculino	2	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3
15	Masculino	2	2	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	4
16	Masculino	2	2	3	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	3	1	2	3	2	3
17	Masculino	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	Masculino	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	Femenino	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	Masculino	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
Varianzas		0.7275	0.39	0.69	0.65	0.66	0.41	0.46	1.05	0.7275	0.3875	0.1475	0.96	0.9275	0.46	0.848	0.64	0.64	0.3475	0.6275	0.6275





PRUEBA PILOTO DEL INVENTARIO BARON ICE:NA																						
		ÍTEMS																				
Nº	Sexo	Ítem 41	Ítem 42	Ítem 43	Ítem 44	Ítem 45	Ítem 46	Ítem 47	Ítem 48	Ítem 49	Ítem 50	Ítem 51	Ítem 52	Ítem 53	Ítem 54	Ítem 55	Ítem 56	Ítem 57	Ítem 58	Ítem 59	Ítem 60	SUMA
1	Masculino	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	126
2	Masculino	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	4	3	3	4	168
3	Femenino	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	144
4	Femenino	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	152
5	Masculino	3	1	2	2	3	1	2	3	1	3	3	2	1	1	2	3	1	1	2	2	141
6	Femenino	3	2	2	3	3	2	4	4	1	4	4	2	2	2	3	3	4	2	3	4	169
7	Femenino	2	1	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	4	2	3	1	4	3	3	2	145
8	Masculino	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	146
9	Femenino	3	3	2	3	1	1	3	2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	153
10	Masculino	2	1	1	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	4	1	3	1	2	2	133
11	Masculino	2	4	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	1	1	2	3	140
12	Femenino	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	4	4	1	129
13	Femenino	1	2	4	1	1	2	3	4	2	4	2	2	2	3	3	1	4	4	4	2	157
14	Masculino	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	2	2	4	2	171
15	Masculino	4	4	2	3	2	3	3	3	2	4	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	163
16	Masculino	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	153
17	Masculino	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	108
18	Masculino	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	120
19	Femenino	3	3	2	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	1	3	4	3	3	3	4	174
20	Masculino	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	139
Varianzas		0.75	1.0475	0.56	0.55	0.7275	0.59	0.61	0.54	0.69	0.5475	0.788	0.39	0.64	0.46	0.55	0.848	1.1275	0.9475	0.61	0.71	

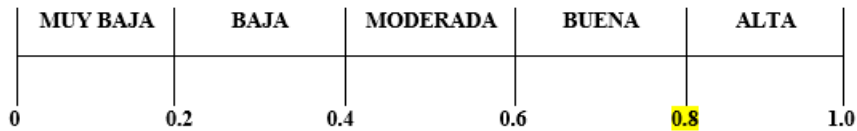
**FÓRMULA PARA HALLAR EL ALPHA DE CRONBACH**

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INVENTARIO BARON ICE:NA**

Σ (símbolo de sumatoria)	
α (alfa) =	0.89
k (número de ítems) =	60
Vi (varianza de cada ítem) =	37.6575
Vt (varianza total) =	302.6475


Análisis de la consistencia o confiabilidad del instrumento de investigación, utilizado en la presente investigación.




En los resultados se muestra que el instrumento a nivel general tiene una confiabilidad de 0.89, lo que representa una buena y alta confiabilidad.



## Anexo D: instrumento de investigación.




UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
PROGRAMA ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES



---

**CUESTIONARIO**  
**INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BARON ICE: NA**  
Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila



**Institución Educativa:** José Carlos Mariátegui Aplicación UNB - PUNO

**Grado:** ( 5 ) **Edad:** ( 16 ) **Sexo:** ( Femenino )

**Instrucciones:**

Estimado estudiante, el siguiente cuestionario tiene por finalidad recoger datos sobre la inteligencia emocional. Para ello debes responder con sinceridad de forma anónima a cada una de las situaciones emocionales de acuerdo a la escala de valoración, agradezco anticipadamente tu participación y colaboración.

Escala			
1	2	3	4
Muy rara vez.	Rara vez.	A menudo	Muy a menudo.

Elige la respuesta que mejor te describe con un ASPA (X).

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	3	4
4.	Soy feliz.	1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente como me siento.	<input checked="" type="checkbox"/> 1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	<input checked="" type="checkbox"/> 1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	<input checked="" type="checkbox"/> 1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
PROGRAMA ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES



20.	Tener amigos es importante.				
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Se cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes maneras de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario.



## Anexo E: constancia de ejecución de la investigación.

 **Institución Educativa Secundaria**  
**"JOSE CARLOS MARIATEGUI"**  
Aplicación UNA Puno 

---

**CONSTANCIA**

**LA DIRECTORA (e) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI" APLICACIÓN DE LA U.N.A. - PUNO.**

**HACE CONSTAR:**

Que, la Srta. **YENY MABEL VILLALBA CALDERON**, identificado con DNI N° 70610164, Egresado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA - Puno, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Especialidad: **CIENCIAS SOCIALES**, ha ejecutado el instrumento de investigación de su Proyecto de Tesis titulada **"Inteligencia Emocional de los estudiantes de Quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación U.N.A. Puno"**, que consiste en la aplicación de una encuestas, el día 2 de junio del 2022.

Durante el desarrollo de este proceso, ha demostrado responsabilidad, eficiencia y puntualidad.

Se expide esta constancia para los fines académicos correspondientes.

Puno, 28 de setiembre del 2022

   
Mariela A. Patiño Byzaguirre  
DIRECTORA